

الجمهورية العراقية

وزارة الاعلام

مديرية الآثار العامة

بغداد

الكونغرس

مجلة علمية تبحث في آثار الوطن العربي وتاريخه

المجلد السادس والعشرون

١٩٧٣

الجزء الأول والثاني

General Organization for Archaeology
Library (GUAL)
Bibliotheca Alexandrina

ثبت أجزء

الصفحة

الدكتور عيسى سليمان	أ
سعدي الرويشدي	٣
اسمعائيل حجارة	١٣
عشتار وتموز جذور المعتقدات الخاصة بهما في حضارة وادي الرافدين	٣٥
الدكتور فاضل عبد الواحد علي	
حركة تحريرية في فترة عصور ما قبل التاريخ وعلاقتها بالفن	٧١
السومري	
بحث في الامثال العراقية دراسة مقارنة لامثال المجتمع العراقي	٨٣
القديم والمعاصر	
الدكتور صبحي انور رشيد	١٠٧
الدكتور واثق الصالحي	١٥١
جورج حبيب	١٥٧
تنقيبات البعثة الأثرية في منطقة مليحه - الشارقة - دولة الامارات العربية المتحدة	١٧١
فخار حفريات منطقة مليحه - الشارقة - دولة الامارات منير يوسف طه	١٨٣
العربية المتحدة	
عطاء الحديشي	١٩٧
هناه عبدالخالق	٢٠٧
الدكتور صلاح العبيدي	٢٢١
مهاب البكري	٢٢٩
أسامة النقشبندي	٢٤٥
علي النقشبندي	٢٥٧
التقارير والأنباء والمراسلات	
ترجمة - سليم طه التكريتي	٢٦٧
ماجد عبدالله الشمس	٢٨٩
صادق الحسني	٢٩٩

نظرة في عملية تدجين النبات والحيوان

بقلم : سعدي الروشدي

باحث علمي

نجده هنا اكتفاء ذاتي بالفائض عن حاجته
وربما كان هناك عاملان مهمان أثرا في بداية
ظهور الزراعة وتدجين أنواع معينة من النباتات.
أولهما عامل البيئة في منطقة اصيلة تكون فيه
النباتات والحيوانات ذات قابلية لعملية التدجين ؛
وناتيبياً عامل استقرار الإنسان في منطقة معينة
من العالم القديم ساعده على الاهتمام إلى تدجين
أنواع معينة من كلا النبات والحيوان (١) .

إن الناس العصر الحجري الوسيط
(السوسيك) هم الذين شرعوا بعملية تدجين
النبات والحيوان وبواسطتهم حصل الانتقال من

قبل حوالي ٢٥٠٠٠ سنة شروع الإنسان
القديم في صنع فُرُوس يدوية من الحجر ، عشر
عليها في منطقه واسعة من العجم تشمل جنوب
غربي آسيا وأفريقيا وأوروبا . وتتوصل أيضاً
إلى معرفة استخدام آلات صوانية ساهمت بدرجة
كبيرة في انتشار قابلية الإنسان العصر الحجري في
ابحاث صناعة حجرية جديدة ، وباستخدامه تلك
الآلات الصوانية استطاع أن يقوم بعمليات حيد
شملت حيوانات ضخمة (٢) .

وبعد أن اهتمى الإنسان إلى تدجين النبات
والحيوان اتخذ طريقة جديدة في العيش وهي
طريقة انتاج القوت . وتطور الزراعة البدائية

(1) Robert J. Braidwood. "The Agricultural Revolution" *Scientific American*. 1960: Vol. 203: No. 3; pp. 131-134.

(2) Robert J. Braidwood and Charles A. Reed, the achievement and Early Conse-

quences of Food-Production: 1957: Vol. XXII:

(3) Robert J. Braidwood. *Prehistoric Men..* 1964: p. 99.

التجين النبات والحيوان

طريقة سيد الأسماك والحيوان الى طريقة جديدة اخترعوا الزراعة^(٧) .

ففي حوالي ٨٠٠٠ ق.م تزوج الآنس الفحصون في المدن الجبلية التي تحيط بسقعة انهلان الخصيبي الى أماكن أخرى والتي فيها بدأوا بتجين أنواع معينة من النباتات والحيوانات التي كانوا يجمعونها ويصطادوها .

ولقد جاءت الدلائل الاولى لذلك من موقع التلوف وزاوي جيسي شابدار وكريم شهر وملحقات وتبه أسباب ، ففي هذه المناطق يبدو ان الآنس عاشوا فيها على أنس أنها أماكن شبه دائمة بعد ان انتقلوا منها من الكهوف^(٨) .

اما عن أصول التجين فهناك نظريات عديدة كلها تستند الى خصائص معينة ، فمنها ان الإنسان يحتاج الى أنواع معينة من الحيوانات ولهذا ابتدأ فريقة خاصة لكي يتشرب منها و يجعلها أليفة ، ان لهذه النظرية علاقة بنظرية الاصل الديني الثالثة بين الحيوان كان مستعملاً كقربان يقدم لأغراض معينة عند الإنسان ،اما النظرية الأخرى فتقول بأن التجين قد اخترعه الإنسان لكي يؤمن الاحتياجات الاقتصادية كالحصول على اللحوم والجلود ، والنظرية الثالثة تذكر بأن عملية التجين قد تمت نتيجة وجود علاقات ودية بين الإنسان وبعض الحيوانات ، وتأكد على ان الحيوانات النطوفية التي لها تأثيرات خاصة

استندت على حياة اقتصادية جديدة اعتمدت كلها على الزراعة^(٩) .

ان الحياة الاقتصادية قد اضفت بأفكار جديدة ، فقد حتلَّ الخصب محل اهتمام في الصيد ، واصبحت المراكز الزراعية تمتد من شمال افريقيا الى سورية وبالاد ما بين النهرين وايران . وأخذت أفكار الانسان توجه اى ظاهرة ازدياد الغلة وكذلك العناية بتربية الحيوانات^(١٠) .

ان التجربة الاولى في عملية انتاج القوت قد اتخذت مكاناً في جنوب غربي آسيا ولا سيما على المدن الجبلية لمنطقة انهلان الخصيبي ، ولقد كشفت الدراسات الحديثة بأنه ليس هناك أي تغير طرأ على المناخ في المنطقة التي ظهرت فيها الزراعة البدائية وبالاخص المناطق الجبلية التي تقع ضمن انهلان الخصيبي^(١١) .

وبما ان النباتات والحيوانات لم تتجن نفسها بل ان الانسان حامل الحضارة هو الذي دجنها ، اذن من هو الذي اخترع الزراعة ؟

هناك تلميحات بأن اقدم المزارعين الذين عاشوا في اجزاء غربي آسيا قد حافظوا على آثار أسلافهم من العصر الحجري الوسيط (انسوينيك) الذي يتعذر عصر انتقال الى العصر الحجري الحديث ، اذن فناس المسؤولين هم الذين

(4) Grahame Clark, *World Prehistory*; Vol. 203; No. 3: pp. 131-134.
1964; p. 63.

(7) Grahame Clark, *World Prehistory*.

(5) Grahame Clark, *From Savagery to Civilization*; 1946; pp. 73-75.

1964; p. 66.

(6) Robert J. Braidwood, "The Agricultural Revolution" *Scientific American*; 1960; Vol. 203; No. 3; p. 134.

(8) Robert J. Braidwood. "The Agricultural Revolution" *Scientific American*; 1960;

عند الإنسان غالباً ما يكون قتلها محرماً ونهماً إليه ولذلك دجناها واحتفظ بها على أنها أليفة ومدللة، ومن هنا نرى أن حفظ الحيوانات المدللة من قبل الإنسان كان عادةً مهنة في عملية تدجين الكلب^(١) .

ولقد أكد زويتر وبريدورود على أهمية العلاقات الاجتماعية فيما بين الإنسان وتنوع مبنية من الحيوان وتحت ظروف طبيعية . ويعتقد قويني أنه في منطقة ما من العالم القديم والتي عانت فيها مثل هذه الحيوانات ذات القابلية الاجتماعية ، تطورت حضارة الإنسان إلى درجة كبيرة وأصبحت عملية التدجين في تلك البيئة مفضلة بحيث أنها خطت خطوات بعيدة تختلف عن مناطق أخرى من العالم والتي حدثت فيها عمليات التدجين ولكن بصورة بطيئة . إن زويتر يخمن أية نظرية تتقول بأن الإنسان قد كرس وقتاً ضريلاً وأخذ سلوكاً معيناً في المراحل الأولى لعملية التدجين ، ولكن يعتقد بأن حفظ حيوانات برية صغيرة الأجسام وغير كبيرة العمر وتقليلها من قبل النساء والأطفال أدت إلى أن تكون تلك الحيوانات أليفة ، ويضيف بأنه في المجتمعات العيد البدائية وفي المجتمعات التي تشتهر في عيشها على جمع القوت فإن طريقة تدليل الحيوانات قد استمرت لفترة طويلة من قبل الإنسان ولكنه لم يستطع التوصل إلى تدجينها^(٢) .

وبما أن المراحل المرتفعة لم تأثر بالجذاف كما

ان معرفة الإنسان للزراعة لم تكن ضرورية توصله إلى عملية التدجين وبصورة خاصة تدجين الحيوان وكما مر ذكره فتدجين أنواع معينة من الحيوانات ربما قد حدث في العصر الذي سبق فترة العصر الحجري الحديث . ومع ذلك فإنه لا سبب بايولوجيا لم تطرأ على أنواع أخرى من الحيوانات عملية التدجين إلا بعد أن توصل الإنسان إلى معرفة الزراعة وكمثل على ذلك الماشي . ومن الأمثلة التي تدل على أن الإنسان الذي عاش في الشرق الأوسط قبل ظهور الزراعة قد بدأ بدرج على الأقل نوعاً واحداً من الحيوانات ولا سيما الكلب^(٣) .

وبما أن تدجين الحيوان يتلزم وسطاً اجتماعياً ، فلا بد أن تكون بعض أنواع الحيوانات قد وصلت إلى مستوى معين من التطور الاجتماعي في البيئة التي عاشت فيها قبل أن تصبح قابلة للتدجين . وهناك صفة معينة تميزت بها تلك الأنواع من الحيوانات التي دجنت من قبل الإنسان وهي أنها ذات أسلاف .

وربما ان الإنسان قد أباح بوجود أنواع صغيرة من الحيوانات في أن تعيش بالقرب من محل سكناه واعتبرها مجيبة إليه ولذلك أخذت تلك الحيوانات تألف الإنسان حتى أصبحت تقرب

(9) F.E. Zeuner, "Domestication of animals" A History of Technology; 1955; Vol. 1; pp. 327-331.

(10) Ibid. pp. 349-350.

(11) Charles Singer, A History of Technology; 1955; Vol. 1. pp. 327-331.

(12) Robert J. Braidwood and Bruce Howe, Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan; 1960; pp. 123-124.

هي عليه المناطق الصحراوية والمناطق المتخضة ، الاغنام^(١٥) .
 الا ان الأدلة قد أثبتت على انه حتى في تلك
 المناطق المتخضة لم يكن من الضروري أن عملية
 التدجين قد حصلت فيها حيث أصبح الإنسان
 والحيوان يعيشون سوية قرب وديان الانهار
 والواحات . لذا فليس هناك دليل يثبت النظرية
 القائلة بظهور التدجين في المناطق التي عاش فيها
 الإنسان قرب الانهار والواحات ، وذلك لأن الماعز
 والاغنام لم تكن محددة مطلقاً بالواحات
 والصحراء^(١٦) .

وفي الحقيقة ان النباتات والحيوانات لم تصل
 سوية الى مرحلة التدجين والسبب الرئيس في
 ذلك اختلاف البيئة التي وجدت فيها كل النباتات
 والحيوان ، ويبعدو ان اقدم دليل على استعمال
 الحبوب قد حدد بحوالى ١١٠٠٠ سنة قبل
 الآن^(١٧) . ففي هذه الفترة واتي جاءت بعدده
 بحوالي ألف سنة استقرار الإنسان في قرى نسبيه
 دائمة كما حدث في انطوف وزاوي جيسي -
 شانيدار وفي كانيج داري تبه ، ومن دراسة الآثار
 المكتشفة ظهر ان أناس انطوف كانت لديهم
 حفارة تعتبر أكثر تعقيداً من بقية الحضارات
 ومع ذلك لم تكن لديهم حيوانات مدجنة ، بينما
 الناس الذين عاشوا في زاوي جيسي شانيدار
 والتي كانت حضارتهم بسيطة اكملت الدلائل
 المكتشفة على انهم دجعوا الحيوان وبصورة خاصة
 ويبعدو ان استعمال المناجل واحجار الطحن في
 وبقية^(١٨) .

(13) Ibid: p. 123.

(14) Charles A. Reed, "The Pattern of animal domestication in the Prehistoric Near East "The Domestica-tion of Plants and animals; 1970; p. 362.

(15) Ibid; p. 363.

(16) Robert J. Braidwood; "The Agricultural Revolution in the Prehistoric Near East "Scientific American; 1960: Vol. 203: No. 3, p. 144.
 (17) Ibid. pp. 144-145.

هذه المناطق قد أثر في نمط حياة الإنسان في تلك المصور وإن من أولى هذه التأثيرات قدرة الإنسان على ايجاد العلف الحيواني بكميات كبيرة اصبع لها نفع مباشر في تربية الحيوانات التي دجنهما الإنسان ثم ان استقرار حياة الإنسان جعلت من المسكن تدجين أنواع مختلفة من الحيوانات ، وبالاضافة الى ذلك فنعرفة الإنسان بالزراعة حتمت عليه تطوير أدوات حجرية جديدة اخفة الى أدواته السابقة فعرف المعاذق والمحاريث . وباستقرار الإنسان في قرى دائمة أخذ يتذكر صناعات جديدة اعتمدت على النباتات التي توصل الى زراعتها ، وشعر كذلك بأنه من الأفضل زراعة النباتات بشكل وهي لغرض استعمالها صناعياً وكتبل على ذلك نرى ان انتسب له توسيع الإنسان الى معرفته منه الانف الرابع قبل الميلاد في مصر ومن بداية الالف الثالث في أجزاء أخرى من العالم القديم كما هو الحال في منطقة خفاجي^(٢١) .

تعتبر قرية جرمو من احسن المناطق الائمة القديمة المعروفة التي حدثت فيها زراعة الحبوب ، ولكننا لا زلنا لا نعرف تلك الطرق الفنية الزراعية مثل هذه الطرق البدائية . وقد استطعنا معرفة نوع الحنطة التي زرعت في جرمو وكذلك الشعير البدائي ، أما الماعز فكان يعتبر النساء الحيواني الوحيد في جرمو^(٢٢)

منطقة جنوبى شرقي آسيا يدل على ان الإنسان قد استعمل هذه الحبوب الغذائية قبل الاهتداء الى اختراع الآلات الخاصة بالحصاد وطحن الحبوب^(١٨) ، وبمعرفة الإنسان بمثل هذه الحبوب البرية واعتدائه وبالتالي الى زراعتها على شكل واسع وأخذ يعمل على حصادها وتخزينها في أماكن صنعها خصيصاً لذلك وبصورة خاصة خزن الفائض عن حاجته اليومية^(١٩) . إن زراعة هذه الحبوب تدل على بداية العصر الحجري الحديث وهي - وليس تدجين الحيوان - التي أدت الى استقرار حياة الإنسان آنذاك . وكما ورد سابقاً بأنه قد ادعى بأن الإنسان قد اهتدى الى معرفة زراعة الحبوب قبل العصر الحجري الحديث ، ويعتقد بأن هذا القول ايجابي ولايس بالسبة لأناس عصر المسوبيك الذي يعتبر عصر انتقال الى العصر الحجري الحديث . وبما ان اشعيرو يعتبر من المحاصل القديمة ، فقد زرع الإنسان نوعين رئيسيين منه وهما الشعير ذو الصفيتين من الستابل والأخر ذو ستة صنوف . وكلما النوعين عشر عليهما في موقع جرمو ، والشعير ذو الصفيتين من الستابل يعتبر عريق في القدم وقد عشر على هذا النوع في موقع أناو(منطقة تركستان) وحلق ومطازد والنفيم ، الا انه لم يتمتد انتشاره الى جهة الشرق ، أما الشعير ذو الاربعة صنوف فقد عشر عليه في منطقة النفيم^(٢٠) . إن انتشار الزراعة في

(18) Charles A. Reed, "The Pattern of animal domestication in the Prehistoric Near East" (The Domestication and exploitation of plants and animals); 1969; p. 363.

(19) Robert McC. Adams, Land behind Baghdad; 1965; p. 34.

(20) F.E. Zeuner, "Cultivation of Plants,

(A History of Technology); Vol. 1; 1955; pp. 362-368.

(21) Ibid; pp. 354-374.

(22) Robert J. Braidwood and Charles A. Reed, The Achievement and Early Consequences of Food — Production. 1957; Vol. XXII; p. 25.

وقد عثر على طبعات الحيوان في قرية يجريمو من التي اتبعها مع الوعول وهذه الحيوانات هي الأغnam والماعز والحسان .

فاختراع الزراعة قد أحدث فرضاً لتطوير

علاقة الإنسان الذي يعتبر المضيف والحيوان الذي يعتبر ضيوفاً على الإنسان حيث تعتبر الأراضي الزروعة أراضي لاطعام عدد من الحيوانات^(٢٥) .

برهنت الحيوانات المدجنة على قيمتها ولعبت

دورها في الثورة الاقتصادية للعصر الحجري الحديث - الا انه لا بد وان كانت هناك مرحلة

أولية سبقت عملية التمجّين الفعلي والتي فيها كانت الروابط مفقودة بالنسبة للوسط الاجتماعي للإنسان . أما المرحلة الثانية فقد تم فيها الوسط الاجتماعي وأصبحت الحيوانات تعتمد عليه في دخولها

بعلاقات مع الإنسان . ان هذه المرحلة تعتبر مرحلة أسر ذات تأثير شديد على الحيوانات حيث أصبحت لا تحصل على أية محاونة

لكي تتسلل مع الحيوانات الوحشية بعيدة عن أسر الإنسان ، وهذا ادى تدريجياً -

أن يتوصل الإنسان الى الحصول على انواع من الماشية تتصف بصفات جديدة تختلف عن الصفات السابقة حيث أصبحت أجسامها أقل حجماً وتغيرت اشكال قرونها ايضاً . الا ان الإنسان اخذ يعمل

على الحصول على اكبر فوائد من تلك الحيوانات التي دجنها وبذلك حصلت المرحلة الثالثة وهي ان نظرته الى حجم جسم الحيوان أصبحت ذات

قد توصل الى طبعات الحيوان في قرية يجريمو مما يدل على ان عملية تمجّين النبات كانت متقطعة في هذه المنطقة في ذلك الوقت ، وعثر كذلك على بقايا نباتات متقطعة مثل الحمض والمدهن^(٢٣) .

وبما ان الزراعة وحياة القرى المستقرة تعتبران من الفروعات الحضارية لتمجيّن الحيوان ، الا انه ليس هناك اعتقاد بأن حاجة

الإنسان الى القوت هي التي حركت الدوافع . الأولى نحو عملية تمجّين الحيوان^(٢٤) .

وهناك نظرية أخرى تضاف الى النظريات السابقة عن تمجيّن انواع معينة من الحيوانات والتي تدعى بنظرية الرعاية الاجتماعية ، هذه النظرية تقول بأن التهام الفضلات التي يرميها الإنسان بالقرب من محل سكناه قد لعب دوراً مهما في إنشاء علاقات فيما بين الإنسان والحيوان ، ومع ذلك فليس كل حيوان ملتهم للفضلات يعتبر قابلاً لعملية التمجّين ومثال ذلك النعل ، أما اختزانت فهو أيضاً من الحيوانات التي تلتهم الفضلات ومع ذلك فقد دجنه الإنسان . ومن الحيوانات التي دجنت على أساس الرعاية الاجتماعية هو الوعول ، وهناك ادعاءات بأن تمجيّن الوعول قد تم بواسطة ممارسة الإنسان لطريقة صيد الحيوانات بواسطة الشرك وبذلك استطاع ان يدجن الوعول بهذه الوسيلة ، وبما ان الوعول عندما يكون صغيراً في العمر فمن الممكن القول والاقرب اليه ، وربما ان بقية الحيوانات الأخرى

(23) Robert J. Braidwood, "The Agricultural Revolution" *Scientific American*; 1960; Vol. 203; No. 3; pp. 145-146.

(24) Ibid; pp. 146-148.

(25) F.E. Zeuner, "Domestication of animals", (*A History of Technology*); 1955; Vol. 1; pp. 332-338.

سلبي الرويشدي

و هذا يؤكد على ان الغزلان كانت أليفة ولذلك احتفظ الانسان بها مع قطعان الماشية كي يستفيد من لحمها كلما دعت الحاجة اليها (٢٦)

كان في العراق بالإضافة الى الماشية والتي عمر على بقائها عظامها من موقع جromo وتلك التي وجدت على منحوتات الصيد الآشورية، مجاميع اخرى من ماشية بريه عاشت في المناطق الجبلية خلال عصر البارستوسين التأخر اصطادها الانسان الذي عاش في كهف شانيدار .

اما الادعاء عن اقدم ما شبه مدجنة فقد صرخ به ، فاوفري ، الذي اعتقد بأنها من اشتمل اذ

عاشت في عصر النطوف في فلسطين .

ولقد ادعى بان رعن الماشية قد اثر في اقتصاديات اهالي حضنه وخلفه، فانiran اعتبرت من الحيوانات ذات التأثير القوي في حياة اهالي حلف كما ظهر ذلك في فتوتهم ومعتقداتهم الدينية ، ومع ذلك ليس هناك دليل يشير الى ان الشيران كانت مدجنة .

اذن متى حدث تدجين الماشية ؟

ان تدجين الماشية قد حدث قبل ٣٥٠٠ ق.م او ربما بعد هذا التاريخ بقليل حيث عثر على بقايا نظام ما شبه مدجنه في العراق وفي ايران وكذلك في آناؤ . ومن التقوش الجميله التي ظهرت فيها الماشية على الاختام الاسطوانية التي عثر عليها من عصر الوركاء ومدن سوميرية اخرى تشير الى أهمية الماشية والدور الذي لعبته في حضارة هئنا العصر .

فائدة اقتصادية . وأخذ في المرحلة الرابعة يغير انتباها خاصة الى انواع الحيوانات من حيث انتاجها وما تعطيه من حليب ولحوم وصوف ، وكذلك بالنسبة للناحية المورفولوجية (اشكال القررون والأذنان التسنين وشكل الحيوان) . وبدخول الحيوانات في المرحلة الرابعة أصبح لها معنـى خاص ولا سيما الماشية وبذلك أصبحت مختلفة تمام الاختلاف عن النوع الاصل . الا ان الأشكال الوحشيه اخذت تتافق تدريجيا ومع ذلك فان بقائـا صفاتـها اندمجـت بصفـاتـ الماشـيـه المـدـجـنة (٢٧) .

كانت اللبانـ من أقدم المدجنـات وهي من فصـائل تسمـى Carnivora مثل (الكلـبـ) أوـ الـArtiodactyla مثل (الـاختـزـيرـ والأـغـنـامـ والمـاعـزـ والمـاشـيـةـ) . ان الأـغـنـامـ والمـاعـزـ والمـاشـيـةـ هي بقـائـا عائلـةـ واحدةـ تـدعـىـ الـBovidaeـ يـكونـ غـذـاؤـهاـ منـ أـوزـاقـ الـأشـجارـ والـحـشـاشـ وـمـوـادـ اـخـرىـ تكونـ عـلـىـ الـعـومـ غـيرـ مـفـيدةـ كـغـداءـ لـالـإـسـانـ . اـمـاـ الـكـلـبـ وـالـخـزـيرـ فـكـانـ لـهـماـ قـابـيلـةـ أـكـلـ أـنوـاعـ عـدـيدـةـ مـنـ الـمـوـادـ النـبـاتـيةـ وـالـحـيـوـانـيـةـ . وـيـبـدوـ انـ الـكـلـبـ لـمـ يـكـنـ عـامـلاـ مـهـمـاـ فـيـ اـقـصـادـيـاتـ الـإـسـانـ ، اـمـاـ الـخـزـيرـ سـيـدـجـونـ فـقـدـ كـانـ لـهـ أـهـمـيـةـ أـكـثـرـ مـنـ أـهـمـيـةـ الـكـلـبـ وـالـدـلـيـلـ عـلـىـ ذـلـكـ أـنـ عـنـ ظـاهـرـ مدـجـنـ الـمـاـشـيـةـ عـشـرـ عـلـيـهـاـ فـيـ مـنـاطـقـ أـثـرـيـةـ وـلـكـنـ بـكمـيـاتـ قـلـيلاـ جـداـ إـذـاـ مـاـ قـوـرـنـ بـعـنـ ظـاهـرـ الـأـغـنـامـ وـالـمـاعـزـ وـالـإـنـاءـ . اـمـاـ عـنـ ظـاهـرـ الغـزلـانـ فـانـهـاـ تـفـوقـ عـنـ ظـاهـرـ الخـزـيرـ عـدـدـاـ ،

(26) Ibid; pp. 340-342.

(27) Charles A. Reed. "The Pattern of

animal domestication in the Prehistoric Near East" (*The domestication and Exploitation of Plants and animals*); 1969; pp. 364-365.

اما بالنسبة لاصول الماشية المدجنة في عصور سنه من موقع حلف (٣٠) ان اقدم تاريخ معرفة الاغنام المدجنة لا يزيد
ما قبل التاريخ والتي عانت في الشرق الادنى فانها كانت ذات ضرورة كبيرة للانسان آنذاك . ومن المحتمل ان الماشية المدجنة قد اشتقت من الـ "Bos Primigenius" الوحشى (٢٨) .

اما في موقع زاوي جيسي شانيدار فان معظم العظام المكتشفة تعود الى اغنام بينما عظام الماعز كانت قليلة . وتدعى المذكورة بيركتز بأن اناس زاوي جيسي شانيدار كانت تذهب الى اغنم مدجنة (وهذا يمثل اقدم تسجيل لحيوان مدجن معروف حتى الان) . ولهذا السبب اصبح صيد الماعز الوحشى في تلك الفترة غير ضروري وقليل الوقع (٣١) .

ان مشكلة تحديد أصل الاغنام المدجنة أصعب بكثير من مشكلة تحديد الماعز . وهناك اعتقاد خاطئ في ان الاغنام الوحشية عبارة عن حيوانات جبلية تدل عظامها المكتشفة في انقاض القرى التي تقع عند سفوح الجبال على انها مدجنة .

اذا لم تكون الماشية المدجنة قد عرفت من موقع جرمو او من البقاعات التي سبقت معرفة الفخار في اريحا ، اذن اين ظهر تدجينها لأول مرة ؟ .

من المعروف ان تدجين الاغنام قد حدث في آسيا ، وان نوع الاغنام الوحشية لم يكن معروفا

ان عملية تدجين الماشية قد جاء من الطقوس الدينية المتعلقة بعوامل الرهبة والخوف والتعجب من الشiran الضخمة والتي كانت تقف على بعد قليل من اماكن سكنى الانسان . وربما ان الماشية كانت تطارد من قبل الانسان ويحتفظ بها في اماكن مسجدة بحيث يعزل منها أنواع الذكور كي تقدم بعدها قرابين في مناسبات معينة بينما ترك بقية الماشية حرة في تسللها . ان الماشية المدجنة الآسيوية هي تلك التي عثر عليها في تبه سائز (ايران) والتي تعود الى ٧٤٥٠ ق.م . وكذلك شر عليها في موقع بناء هلك من عصر حلف .اما في مواقع اعمق فلم يكن الامكاني العثور على ماشية مدجنة في فترة سبعة اندورا الثالث ولكن عثر عليها في الدور الرابع وتورنخ بحوالي ٦٢٠٠ (٣٢) ق.م وبما انه عثر على بقايا عظام ماشية صغيرة في بناء هلك الذي يعود لأدوار حلف ، فاز بيركتز وشارلس ريد يعتقدان بأنه لم يكن هناك معلقا اي نوع وحشى ماشيه في جبال زاكروس وان اقدم تاريخ معروف للماشية المدجنة حدث قبل ٧٠٠٠

(28) Charles A. Reed. A Review of the Archaeological Evidence on Animals Domestication in The Prehistoric Near East; (*Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan*); 1960; pp. 141-145.

(29) Charles A. Reed. "The Pattern of Animal Domestication" in The Prehistoric

Near East", (*The Domestication and Exploitation of Plants and Animals*); 1969; pp. 373-375.

(30) Charles A. Reed, Osteological evidences for Prehistoric domestication in Southwestern Asia; 1961; pp. 33-34.

(31) Ibid; pp. 34-35.

الموقع ، بينما عشر على بقايا اغنام مدجنة فسي المرتفعات الشمالية في فلسطين .
أما في جرمو فقد كانت بقايا الخازير مائلة العدد نسبة الى بقايا الماشية وربما كانت بمنزلة بقايا الاغنام ، ومع ذلك فليس هناك دليل على وجود عملية التدجين ما عدا الاكتشاف ذات الاحجام الصغيرة والتي عشر عليها في الطبقات العليا من جرمو .

من المحتمل ان اقدم دليل لعملية تدجين الخازير قد ظهر في طبقات موقع العمق ، وادا كانت الخازير المدجنة موجودة في طبقة (أ) من موقع العمق (٥٧٥٠ سنة ق.م) فلابد من توقيع وجودها في العراق وعلى الاخص في طبقات حسوه وحلف .

اما في عصر العبيد فليس هناك دليل يشير الى وجود بقايا عظام تعود لخازير مدجنة ، وذلك لأن الدليل لتدجين الخازير في عصر العبيد غير الدليل بالنسبة للكلاب والماعز والاغنام في هذا الموقع .

وقد كشف عن وجود بقايا خنازير في الطبقة الثانية في آفاو والتي توازي عصر الوركاء .
اما في مصر ، فقد وصلت معلومات عن خنازير مدجنة من عدة مواقع تعود لعصور ما قبل التاريخ سواء أكانت من بقايا العظام المكتشفة من تلك المواقع أو من النوى الطينية^(٣٤) .

الموقع ، بينما عشر على بقايا اغنام مدجنة فسي الطبقة التي تليها وهي (ب) ، وكل التوعين كانا نادرتين نسبيا في كلا الطبقتين ، ولكن في الطبقات المتأخرة في هذا الموقع أخذت بقايا الماعز بالازدياد بينما بقيت بقايا الاغنام على قلتها .

وقد تم الحصول على بقايا ماعز مدجن من كرد بنا هلك (موقع من عصر حلف في منطقة راوندوز) من النوع ذي القرون المستقيمة المتضبة الى أعلى والتشابهة لتلك التي عشر عليها في جرمو .
ومن الضروري معرفة ان الماعز المدجن قد وصلنا ايضا من الطبقات العليا فقط في موقع آفاو ، بينما ظهرت الاغنام المدجنة في الطبقات السفلية لهذا الموقع .

وهناك ادعاء بأن الماعز المدجن قد وصل الى واحات اواسط غربي آسيا في قارات قديمة^(٣٤) .
اما الخازير ، فلا زالت المعلومات ناقصة بالنسبة لزمان ومكان تدجينه ، وربما ان نقص المعلومات عنه تعود الى عدم الاهتمام واعمال العظام المكتشفة التي تعود الى الخازير .

ولقد اعتبرت الخازير الوحشية التي كانت موجودة في مناطق آسيا وشمالي افريقيا واوروبا تعود الى نوع واحد يسمى ساسكروفا (Suscrufa) ويعتقد قافوري بأنه ربما كانت هناك خنازير مدجنة في موقع النطوف في فلسطين ، ففي ذلك الزمن عاشت الخازير الوحشية بالقرب من

(34) Charles A. Reed, A Review of the Archaeological Evidence on animal Domestication in the Prehistoric Near East (*Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan*); 1960; pp. 130-132.

(35) Charles A. Reed, A Review of the Archaeological Evidence on Animals Domestication in The Prehistoric Near East, (*Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan*): 1960; pp. 138-141.