

المعورد

مَجَلَّةُ تَرَاثِيَّةِ فَصْلِيَّةٍ مُحْكَمَةٍ

تصدرها وزارة الثقافة - دار الشؤون الثقافية العامة

الجلد الخامس والثلاثون - العدد الاول - سنة ٢٠٠٨



المعرد

مجلة تراثية فصلية محكمة

تصدرها وزارة الثقافة، دار الشؤون الثقافية العامة

المجلد الخامس والثلاثون

العدد الأول - ٢٠٠٨م - ١٤٢٩هـ

رئيس مجلس الإدارة / نوفل ابو رغيف

رئيس التحرير
د. محمد حسين الأعرجي

هيئة التحرير
نائب رئيس التحرير
أحمد عبد زيدان
سكرتير التحرير
محمود الظاهر

الهيئة الاستشارية

أ. د. خديجة الحديشي
أ. د. جواد مطر الموسوي
أ. د. فليح كريم الركابي
أ. د. داود سلوم
أ. د. مالك المطليبي
الأستاذ حسن عزيبي

التصحيح اللغوي

نحلة محمد
أهل عبد الله

الإشراف الفني والتصميم

جنان عدنان لطيف
ابتسام السيد

dar-iraqculture@yahoo.com
dar-iraqculture@hotmail.com

الأسعار

العراق: ٥٠٠ دينار، الأردن:
ديناران، الإمارات: ٣٠ درهماً،
اليمن: ٣٠ ريالاً، مصر: ٣٠
جنيهات، ليبيا: ٣ دينار،
الجزائر: ٦٠ ديناراً، تونس:
ديناران، المغرب: ٣٠ رهماً.

عنوان المراسلة

دار الشؤون الثقافية العامة
- الأعظمية -
ص. ب. ٤٠٣٢ بغداد
جمهورية العراق
هاتف: ٤٤٣٦٠٤٤
فاكس: ٤٤٨٧٦٠

المشاركة السنوية

٥٥ دولاراً في الأقساط
العربية.
في دول العالم الأخرى

المحتوى

❖ الافتتاحية

القرآن الكريم متبوع لاتباع رئيس التحرير ٣-٤

❖ بحوث ودراسات

فلسفة الحضارة عند ابن خلدون أ.د. قيس هادي احمد

١٠-٥

دراسة في المنطق الاسلامي الاصيل د.سعد خميس علي

٢٣-١١

اعباد بغداد في ذاكرة شعرائها منذ التأسيس حتى نهاية العصر
العباسي الاول د. حسام داود خضر الأربلي

٥٩-٢٤

المفارقة في شعر المتنبي أ.د. عبد الهادي خضير



مركز بحوث ودراسات في العلوم الإسلامية

❖ عرض ونقد

نظرات نقدية على تحقيق كتاب تهذيب إصلاح المنطق

للتبريزي احمد عبد زيدان

❖ نصوص ملحقه

متشابه القرآن لأبي الحسن علي بن حمزة الكسائي

القسم الثاني دراسة وتحقيق د. محمد حسين آل ياسين

١٤٧-١٢٧

خمس صفحات خطية في النباتات

❖ اخبار التراث العربي

اخبار التراث العربي اعداد حسن عريبي الخالدي

سيرة الأصمعي

بين الواقع التاريخي واجتهادات الباحثين

المؤرخ د. محمود عبد الله الجادر
كلية الآداب - جامعة بغداد

بارئته ومن بعده خليفته أبو بكر الصديق رضي الله عنه والإسلام ينتشر ويستقر عقيدة موحدة في قلوب أبناء الأمة داخل الجزيرة وعلى أطرافها، ولما كان نداء السماء (رحمة للعالمين) اندفعت أرتال الحق تحمل العقيدة رحمة ونوراً طامعة إلى تحرير الإنسان من قيود التسلط والقهر. ومنذ خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه حتى أواخر القرن الأول الهجري كان لأنوار الإسلام أن تغمر القلوب من حدود الصين إلى بحر الظلمات وأن تقبل الأمة على زيادة شوط حضاري هيا لها جسور التحول من واقع متردد إلى آفاق معرفة وقيم إنسانية ما تزال آثارها الجليلة والخفية نسغ الكثير من مفردات الحضارات الانسانية المعاصرة.

وكان لابد للمسيرة العربية بعد الاسلام من أن ترسي مرتكزات انطلاقها، وتستوعب أبعاد واقعها الجديد، وتحمي المفردات التي تعينها على شد الخطى نحو آفاق رعد ذلك الواقع بعوامل التجدد والرسوخ.

وفي أواسط العقد الثاني من القرن الهجري الأول مصر العرب أول مصر خارج باديتهم، فقد أمر عمر بن الخطاب رضي الله عنه عتبة بن غزوان ببناء البصرة، وفي الوقت نفسه أو بعده بقليل أمر سعد بن أبي وقاص ببناء الكوفة، وكان بناء المدينتين ضرورة

في المدى التاريخي القريب الذي سبق بزوغ نور الإسلام كانت الصحراء العربية تستقبل نتاج قرائح نقية وعطاء عقول متوقدة وابداع ضمائر ملهمة، وكان الشعر (علم قوم لم يكن لهم اصح منه)^(١) أما أنماط الفعالية الفكرية خارج اطار الشعر فقد حدها هذا الظرف الصحراوي المستعصي على استقرار ساكنيه إلا في مواضع نادرة كان لها أن تشهد شواخص حضارية شامخة امتدت بين حصون تدمر في الشمال وسد مارب في اليمن حتى حقق للجاحظ حين تأمل هذا الواقع التاريخي أن يقرر أن الأمم لما قيدت مفاخرها بالبنيان قيد العرب مفاخرهم بالبنيان وانفردوا بالشعر^(٢).

وياذن الله بزوغ نور الاسلام، ويسبق في مشيئته أن تكون هذه الحراء مهد رسالته، وأن يكون أبنائها جند العقيدة وان تكون معجزة رسوله الأكرم صلى الله عليه وسلم قرآناً عربياً يزل بلسان القوم الذين مارسوا فن البيان قروناً، وابدعوا روائع بيانية خالدة ليضعهم بإزاء تحدي إعجازه وصولاً إلى استقرار إيمانهم بالرسالة ودستورها من أعماق ضمائرهم.

وتقبل الأمة على شوط جديد تمارس فيه نمطاً جديداً من جهد الساعد والفكر، ويلبي الرسول الأكرم صلى الله عليه وسلم نداء

الكوفة فقد أقبل علماءها على القراءات والتفسير والفقاه والحديث فضلاً عن علوم اللغة ورواية الشعر، وأما البصرة فكان حسبها أن تدلي بدلوها في كل فرع من فروع المعرفة، وأن تبرز فيها عبقریات فذة تحتل موقع الريادة في الفروع العلمية التي مارستها، وهكذا كان المسجد الجامع بالبصرة صورة مبكرة من صور الجامعة العلمية الشاملة.

وفي هذه الأجواء العلمية الحافلة التي شهدتها البصرة، قُدر للأصمعي أن يولد ويشب وأن يختار طريق العلم منفذاً إلى ما كان يطمح اليه من تحقيق موقع متميز في مسيرة العطاء الفكري، ثم قَدَّر له أن يحقق الطموح فيبلغ ما لم يبلغه الا القليل النادر من معاصريه في العلوم التي جند نفسه لرفدها بنتاج عبقريته فاستحق موقعه من الخلود، واستحق أن تحتل سيرته وأخباره موقعها المتميز من كتب التراجم، وأن تفرد الكتب لدراسته من زوايا عامة أو متخصصة حتى بدا ان من المجازفة أن يحاول باحث أن يعيد القول فيه إلا اذا اتجه الى الحقائق من زوايا رصد جديدة تجلو وجوها لم تكشف، أو تصحح وجوهاً فيها نظر، وتلك هي المهمة التي تحاول هذه الدراسة تحقيقها وإضاعة في طموحها تقديم منجز يعين على الوصول إلى فهم هذه الشخصية القذة من أيسر سبيل، ويجلو أسرار عطائها العبقري بعد أن يزيح عنها ماردته بعض الأقلام غير المدققة أو المسوقة بهوى من الأهواء.

فالأصمعي — كما تكاد تنطق المظان — هو أبو سعيد عبد الملك ابن قريب بن عبد الملك بن علي بن اصمعي بن مظهر بن رياح بن عمرو بن عبد الله بن عبد شمس بن أعيا بن سعد بن عياد بن غنم بن قتيبة بن معن بن مالك بن اعصر بن سعد بن قيس بن عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان^(١).

ذلك هو نسب الأصمعي البعيد، اما نسبه القريب فقد صرف الى باهلة، وباهلة اسم امرأة مالك بن اعصر، خلفه عليها ابنه معن الذي ولد له من امرأة أخرى فأولدها معن قتيبة ووائل، والى قتيبة

اقتضتها الأحداث التاريخية آنذاك، بيد أن الله سبحانه وتعالى قدر لهاتين المدينتين أن تغدوا بعد حين مركزي الحركة الفكرية، وأن يكون علماءها رواد الفروع المعرفية التي قامت عليها أسس كثير من منجزات حضارة الفكر العربي بعد الإسلام.

وإن تكن الأحداث التي خاضها العرب في القرون الأولى الهجري قد شغلتهم عن التفرغ لممارسة الجهد الفكري فإن أواخر القرن شهدت استقراراً أعان على ممارسة هذا الجهد بصورة تبلورت أبعادها في القرن الثاني ولا سيما أن العرب أدركوا أن ابتعادهم عن مهادر لغة القرآن زماناً أو مكاناً ودخول أمم وشعوب من غير العرب في الإسلام كان يقتضي جهداً من غط خاص يتيح للمسلمين أن يمارسوا أمور دينهم ودنياهم ممارسة صحيحة ودقيقة فكان لابد من علوم متشعبة لعل أقدمها ما كان يدور حول جمع أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم وتوثيقها وتوثيق رواها وتدوين السيرة والمغازي لتكون صورة شاخصة في الأذهان وحافزاً على الاعتبار ودافعاً للممارسة.

على أن العلماء أدركوا أن جهداً ضخماً ينبغي له أن ينصب في الإطار المؤدي الى خدمة القرآن الكريم، ذلك أنهم لمسوا أن لغة حاجزاً كان يقوم بين كتاب الله والمسلمين من غير العرب — بل من العرب الذين ابستعدوا عن ميادين الفصاحة أيضاً — وهو الحاجز اللغوي، ومن هنا لابد لهم من أن يبحثوا عن سبل تقليص هذا الحاجز أو إزالته، ذلك كان الهدف، ولكن السبل تشعبت، فمنهم من اتجه الى جمع غريب اللغة، ومنهم من اتجه الى دراسة القوانين المتحكممة في صرفها وإعرابها، ومنهم من عمد الى جمع النصوص القديمة ولا سيما الشعرية ليهيئ الشواهد الموثقة، ثم كان لهذه التوجهات الرئيسية أن تتمخض عن توجهات فرعية غدت أسس علوم متطورة كعلم المعاجم والنحو والصرف والنقد والبلاغة والتفسير ودراسات إعجاز القرآن الكريم.

وكانت الكوفة والبصرة منطلق هذا الجهد ومركزه، أما

ينتسب مشاهير الباهليين.

ويبدو أن قبيلة باهلة لم تكن على مكانة ذات شأن في الجاهلية، فقد كانت خاضعة لجارتها فزاراة وذيان، أما في الإسلام فقد نال منها المهجاء نيلاً شديداً لأسباب متباينة منها الصراع الذي دار بين المهلب بن أبي صفرة وقتيبة بن مسلم الباهلي على زعامة البصرة، ومنها موقف الموالي من أعلام الباهليين، ولا سيما الأصمعي^(١) على أن الأمر لم يقف عند المهجاء واختلاف القصص والتوارد، بل امتد إلى وضع حديث فيهم يفهم منه قلة شأنهم في نظر النبي صلى الله عليه وسلم^(٢).

على أن لقب (الباهلي) لم يغلب على الأصمعي وإن ذكرته بعض المصادر^(٣).

أما لقب (الأصمعي) فقد جاءه من قبل جده (أصمع) ولا نستبعد أن ثمة من شاركه فيه ممن انتسب إلى هذا الجد — وهم رهط كان لهم حي بالبصرة — بيد أن شهرة عبد الملك جعلت اللقب كأنه خاص به.

وقد يلقب بـ (البصري) نسبة إلى مدينته أو اللغوي أو الإخباري نسبة إلى مهنته^(٤). ولد الصمعي سنة ١٢٣ هـ / ٧٤١ م^(٥) في أسرة تضاربت الأقوال في مدى صلة رجالها بالعلم، وأقدم ماروي عن رجالها مارواه السيرافي من أن التوزي قال: سألت أبا عبيدة اللغوي عن معنى قول الشاعر.

وأمست رسوم الدار قفراً كأنها

كتاب تلاء الباهلي بـمن أصمعا

فقال: كان علي بن أصمع يقرأ الكتب على المنبر كما يقرأها الخراساني، ثم سألت الأصمعي عن ذلك فتغير لونه وقال: ورد كتاب من الخليفة عثمان بن عفان إلى والي البصرة عبد الله بن عامر فلم يجد من يقرأه فقرأه جدي علي بن أصمع^(٦).

ولا نستبعد أن يكون هذا الخبر واحداً من الأخبار الكثيرة المدسوسة للتقليل من شأن الأصمعي واسرته، أما الشعر فلا شك

في أنه قيل في علي بن أصمع، وأما الخبر فحسب إسناده أن يتضمن اسم أبي عبيدة ليحملنا على التوقف عن الوثوق به، فقد كان بين أبي عبيدة والأصمعي ما كان من صراع فكري لا نستبعد أن يكون الخبر من نتائجه.

على أن ثمة خبراً يقف بإزاء هذا الخبر رواه أبو الطيب اللغوي حول علي بن أصمع وبيت الشعر الذي قيل فيه! إذ قال: ((كان يتولى — يعني علي بن أصمع — نحو المصاحف المخالفة لمصحف عثمان من قبل الحجاج وإياه عن الشاعر بقوله وأمست رسوم الدار قفراً كأنها

كتاب تلاء الباهلي بـمن أصمعا^(٧)

وقد يرجح خبر أبي الطيب أن ماورد فيه أقرب إلى طبيعة الأشياء من خبر السيرافي فتشبه الشاعر رسوم الدار القفر بالكتاب الذي محي بعضه وبقي بعضه أمر مقبول، وهو ما درج عليه الشعراء منذ الجاهلية لما بين الصورتين من تقارب، أما أن يشبه الشاعر الاطلاع بقراءة كتاب قراءة مضطربة — كما زعم أبو عبيدة — فأمر لا يقبله العقل، إذ ليس ثمة وجه شبه يمكن الفوز به بين الصورتين حتى لو كان القارئ يقرأ كما يقرأ الأعجمي، ومن هنا نستطيع القول إن عمل جد الأصمعي في نحو ما تجاسر بعضهم على إضافته إلى مصحف عثمان هو الذي بعثهم على محاولة تشويه صورته من خلال مأسوا عليه من شعر وخبر.

ويبدو أن علي بن أصمع تعرض لأكثر من هذا، فقد زعموا أن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه ولاه (البارجاه) فأنهم بسرقة، فأمر بقطع أصابع يده، فلما تولى الحجاج أعاده على (البارجاه)^(٨).

وقد تناقلت المصادر هذه الرواية بخلاف شديد في التفاصيل مما يحمل على التوقف عن قبول بعض تلك التفاصيل.

وعلى الرغم من هذه الروايات نستطيع أن نلم إماماً بشخصية علي بن أصمع هذا من خلال نص قصير نقله الأصمعي نفسه في

قوله: ((لما حضرت جدي علي بن أصمع الوفاة جمع بنيه وقال: يا بني عاشروا الناس معاشرة حسنة، فإن عشتم حتوا اليكم، وإن متم بكوا عليكم))^(١١).

ويذكر الراغب الأصفهاني أن مصعباً وتى جد الأصمعي الأهواز ((فعاد ولم يكن معه الا درهمان))^(١٢) بسيد أن الراغب لم يحدد أي جد هو المقصود، فلعل عبد الملك هو أنسب أجداد الأصمعي لهذا الخبر من وجهة نظر تاريخية.

على أن الرواة لا يذكرون شيئاً عن عبد الملك جد الأصمعي على نحو محدد، أما والد الأصمعي (عاصم) الذي غلب عليه لقب (قريب) فقد اختلفت الأقوال فيه اختلافاً شديداً، فثمة من أخر مرلته حتى صوره (نذلاً في الرجال) لم يلق أحداً من أهل العلم أو اللغة ولا الفقهاء والمحدثين^(١٣) ومنهم من ارتفع بمرلته حتى جعله من أنداد سلم بن قتيبة أحد زعماء الباهليين وذكر له موالي فرساً ينتمون اليه بالولاء^(١٤).

ولعل أعدل الأقوال مما يمكن أن يؤخذ بشأن (قريب) أنه كان (وسطاً في الناس أو دون الوسط، فقيراً بالنسبة إلى سرة أهل البصرة وأغنياها، ولكن لا إلى درجة العدم، يمارس تجارة المواشي في نطاق ضيق سيراً على حظة أسلافه ورجال أسرته)^(١٥).

وهكذا يغدو من العسير جداً تصور أثر اسيرة الصمعي في نشأته الأولى، بل يغدو من العسير أن نتصور تفاصيل تلك النشأة إلا إذا عمدنا إلى عنصر الخيال وحده.^(١٦)

على أننا نستطيع أن نقرر أن الأصمعي شق الطريق الأولى من حياته بصعوبة كان سببها فقر أسرته، وذلك ما شكاه هو منه^(١٧) ولكن هذه الشكوى لم تغدُ حدودها فتطلب من عزمه على اختيار الطريق التي بدأ شوطها منذ مرحلة الكتاب، ولنا أن ترجح أن الحياة العلمية الحافلة في البصرة هي التي شددته إلى اختياره، ثم لنا ألا نستبعد أن ذهنه الحاد، وحافظته القوية، وذكاءه المتوقد كانت من عوامل اختياره، فهي أدوات ذات جدوى في ميدان المعرفة

أكثر منها في ميدان مهنة أبيه أو ما على شاكلتها من مهنة، والذي يبدو أن الأصمعي أحس قيمة هذه الأدوات مبكراً وظل يباهي بأثرها في شخصيته العلمية، وذلك ما نستشفه من قوله: ((ما بلغت الحلم حتى رويت اثني عشر ألف أرجوزة))^(١٨).

أما الثمار الأولى التي جناها الأصمعي من اختياره فكانت هذه المزلة الاجتماعية المتميزة التي قل أن يحظى بها من كان في سنه، فقد اختاره وجوه البصرة — وهو غلام — رسولاً إلى ضرار بن القعقاع الدارمي ليحكم في حرب دارت بالبادية واتصلت بالبصرة، فما كان من الأصمعي إلا أن أدى المهمة كما ينبغي، وما كان من ضرار إلا أن حضر وتحمل ديات القتلى، وأنهى النزاع^(١٩). أية مزلة يطمح إليها (غلام) أكبر من هذه؟ وأي اختيار أفضل من اختيار طريق العلم لترسيخ هذه المزلة والارتقاء بها إلى ما تطمح إليه النفس؟

وليس من شك في أن الرحلة الطويلة بدأت بأحد كتابات البصرة، فتلک هي البداية الوحيدة التي ينبغي لكل طالب علم أن يوتادها عصر ذاك، ولكن الأصمعي كان ينهل — كما يبدو — من روافد إضافية أخرى في الوقت نفسه، فقد روى عن أبيه جملة نصوص وأخبار تشير إلى سماعه منه في حديثه، وإن كان مارواه لا يشير إلى علو كعب الأب في الرواية قدر ما يشير إلى معرفة شائعة وثقافة من النمط غير المتخصص^(٢٠).

وهكذا كان لا بد للأصمعي من أن يحاول إشباع همه من طرق أخرى، فكان المسجد الجامع قبلته، وكان ما يحاضر به من شيوخ المسجد من علوم الدين زاد يومه، فكان له أن يلم بأطراف من القراءات وعلوم الحديث والأدب والنحو والشعر والقصص والأخبار ولكن ذلك كله لا يروي غليل من يمتلك القدرة على رواية اثني عشر ألف أرجوزة في الحداثة، فكان لابد من حضور حلقات المسجد المتخصصة، وهكذا وجد لنفسه مكاناً في حلقات أعلام البصرة وعلمائها المعدودين فروى عن كل واحد منهم

مارواه، ثم كان له أن يبدأ أول خطوة على طريق التخصص^(٢٢).

ولكي تتضح الصورة الدقيقة للروافد العلمية التي استرقدتها الأصمعي لنا أن نتابع أسماء أهم شيوخه الذين أخذ عنهم مع إضاعة موجزة تعين على طبيعة أخذه من كل منهم.

١. **أبو عمرو بن العلاء**: إمام البصريين في القراءات والعربية، وأحد القراء السبعة، جاور البدو أربعين سنة، وسمع اللغة من الأعراب، وكان له حلقة تزدهم بالناس، قال الأصمعي: ((جلست إلى أبي عمرو عشر حجج ما سمعته يحتج بيت إسلامي))^(٢٣).

وتشير روايات الأصمعي عن أبي عمرو إلى أنه أخذ عنه القراءة والحديث الشريف واللغة والشعر والأخبار، توفي أبو عمرو سنة أربع وخمسين ومائة للهجرة.

٢. **عيسى بن عمرو**: هو من موالى خالد بن الوليد، من مشاهير نحوي البصرة، روى القراءة عن عبد الله بن كثير، وكان صديق أبي عمرو بن العلاء، أخذ عنه الخليل ابن أحمد وسيويه، ولازمه الأصمعي وأخذ عنه قراءة القرآن الكريم وأخبار البادية والأعراب وأخبار الخلفاء الأمويين^(٢٤).

توفي عيسى بن عمرو سنة تسع وأربعين ومائة للهجرة.

٣. **حماد الراوية**: هو حماد بن عيسى بن المبارك، كان مولى لبني شيان، ذكروا أنه هو الذي جمع السبع الطوال التي زعموا أن العرب اختارها وعلقتها بين أستار الكعبة^(٢٥) وذكرت المصادر غزارة حفظه لأشعار العرب حتى روى في خبر طويل أنه روى في مجلس الوليد بن يزيد مائة قصيدة على كل حرف من حروف المعجم من شعر الجاهلية دون شعر الإسلام^(٢٦).

وقد صرح الأصمعي بأخذه عن حماد ولكنه أشار إلى أنه كان ينتقي ما يرضيه من روايته فقال: ((جالست حماداً أفلم أخذ عنه ثلاثمائة حرف، ولم أرض روايته))^(٢٧).

توفي حماد سنة خمس وخمسين ومائة للهجرة

٤. **الخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي**: من أعيان أعلام البصرة، نحوي ولغوي، وهو أول من استتبط العروض، ولم يسبقه إلى هذا العلم سابق من العلماء^(٢٨). أخذ الخليل عن أبي عمرو بن العلاء وابن كثير وشافه الأعراب. أخذ عنه الأصمعي وكان يجلس بين يديه على حصير^(٢٩).

توفي الخليل بن أحمد سنة خمس وسبعين وقيل سبع وسبعين ومائة.

٥. **خلف الأحمر**: أبو حمز خلف بن حيان، مولى أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، من شيوخ رواية الغريب واللغة والشعر، ومن أوائل نقاد الشعر والعلماء به وبقائله وبصناعاته أخذ عن عيسى بن عمرو وأبي عمرو ابن العلاء، وكان شاعراً محسناً ليس في رواية الشعر أشعر منه^(٣٠) أخذ الأصمعي عنه، قال أبو عبيدة: ((خلف الأحمر معلم الأصمعي ومعلم أهل البصرة))^(٣١) توفي خلف نحو سنة ثمانين ومائة للهجرة.

٦. **يونس بن حبيب**: مولى بني ضبة، من شيوخ نحوي البصرة، أخذ عن أبي عمرو بن العلاء وحماد بن سلمة ونقل عنه سيويه في النحو ومذاهب يتفرد بها، أخذ عنه الأصمعي اللغة والأدب^(٣٢).

توفي يونس سنة اثنتين وثمانين ومائة للهجرة.

أولئك شيوخ من شيوخ الأصمعي نصت المصادر على أخذه منهم وتلمذته لهم وإن تفاوتت وجوه أخذه عن كل منهم، على أن ثمة إشارات أخرى إلى أخذ الأصمعي عن شيوخ آخرين منهم الكسائي الكوفي الذي روى أن الأصمعي أخذ عنه حروفاً في القراءة، وأبو الخطاب الأخفش والإمام الشافعي الذي لقيه الأصمعي بمكة وقرأ عليه شعر الشنفرى الأزدي^(٣٣).

أما الأعراب الذين شافهم الأصمعي ونقل عنهم أقوالاً في شروحه وأخباره فهم كثر، منهم: أبو مهدي الباهلي وأبو مسحل وجهم بن خلف المازني وعمرو بن عامر وعمرو بن كركرة وأبو

البيداء الرياحي وأبو الخطاب البهدي وأبو طفيلة وأبو خيرة بن لقيط والمنتجع الأعراي وأبو عبد الله الجهمي فضلاً عن أسماء أكثر من عشرين آخرين روى عنهم بعض مروياته أو اشارت بعض المصادر إلى روايته عنهم.^(٣٦)

ولم يقتصر الأمر على هذا وحده فقد كان الأصمعي يستمع إلى طبقات مختلفة من الناس الذين يتوسم في كلامهم الفصاحة، أو يتوقع فيه الغريب، فهو يستمع إلى الصبيان وهم يلعبون ويتراجزون^(٣٧). ويستمع إلى المتسولين من الأعراب وهم يغربون في المسألة^(٣٨)، وإلى النسوة وهن يرقصن الأطفال أو ينشدن لهم الأشعار.^(٣٩)

وكان المريد رافداً آخر يسترفد منه الأصمعي زاده اللغوي والشعري، ويبدو أنه أحس مبكراً قيمة ارتياده هذه السوق، فهي هو يذكر أنه أسمع أبا عبيدة ما كتبه في الواحة في المريد، فمرت ستة حروف لم يعرفها أبو عبيدة، فقال له: ((شمرت في الغريب)).^(٤٠)

ويبدو أن الأصمعي أدرك مبكراً أن المكث في البصرة، وانتظار ما تجود به الأيام من فرص الاقتباس من الأعراب الطائرين عليها لن تروي الظمأ فما كان منه إلا أن اقتدى بالشيخ، فشد الرحال إلى البادية، وكانت له رحلاته بين البصرة والكوفة.^(٤١) ثم كانت له رحلاته إلى مكة المكرمة والطائف، وأقام بالمدينة زمناً^(٤٢) ولم يقتصر الأمر على ذلك، فقد كان يقصد مضارب الأعراب في قلب الجزيرة ليجمع في الواحة ما يجمع، ويرفد ذاكرته بما لا تحويه الأيام.^(٤٣)

ويطول المقام بالأصمعي في الحجاز، وتسنع له فرص لقاء بأعلام العلماء هناك، فيجلس إلى نافع بن عبد الرحمن قارئ المدينة، ويستمع إلى رواية الحديث فيها مالك بن أنس، ويجلس إلى الشافعي، ولكنه لا يلبث أن يخرج إلى البادية فيلزم هذيل سبع عشرة سنة، ولعل هذه الملازمة هي التي تحولت به إلى رواية الشعر

والأخبار وأيام العرب، ثم يعود إلى مكة، ويخرج بعد ذلك إلى بطون العرب، حتى تمتد مدة بقائه في بوادي الحجاز عشرين سنة.^(٤٤)

وقد تشير بعض الروايات بعد ذلك إلى أن الأصمعي لم يعتمد على المشافهة دائماً، وإنما كان يؤول إلى جملة من الكتب المؤلفة تذهب بعض المصادر إلى أنها مجموعة يسيرة لا تأخذها العين^(٤٥)، وتذهب مصادر أخرى إلى أنها غزيرة حين تذكر أن الأصمعي إذا دعاه الرشيد إلى صحبته في سفر ملأ من الكتب ثمانية عشر صندوقاً إذا خفف^(٤٦).

ولا نستبعد أن كتب الأصمعي كانت يسيرة في مرحلة طلبه العلم في البصرة، ثم مالبث أن استزاد منها عندما قصد بغداد واستقر فيها، ولا نستبعد بعد ذلك أن عدداً كبيراً من كتب الصناديق (الثمانية عشر) كان من مدوناته هو وأنها مما دولها خلال رحلته الطويلة في الحجاز، وعلى الرغم من ذلك كله علينا أن نتوقع أن ما اعتمد عليه الأصمعي من كتب ضمن مصادره العلمية يبقى ضئيلاً قياساً إلى مصادر علماء القرون التالية، وذلك أمر طبيعي إذا وضعنا في حسابنا أن القرن الثاني الهجري كان البداية الأولى لحركة التدوين التي اعتمدت أسسها الأولى على الرواية وحدها.

وكان لابد — بعد هذا الجهد المضني — من أن يبلغ الأصمعي ما بلغه الشيخوخ أصحاب الحلقات العلمية، على أننا لا نستطيع أن نحدد التاريخ الدقيق الذي شهدت فيه البصرة أول حلقة علمية عقدها الأصمعي وارتادها طلاب العلم إن لم نقم وزناً كبيراً لهذا الخبر الذي ساقه السيوطي حين قال: ((كانت مشيخة القراء وأماثلهم تحضره وهو حدث لأخذ قراءة نافع عنه))^(٤٧) فنحن نعلم أن الأصمعي جلس إلى نافع بالمدينة وأن نافعاً توفي سنة تسع وستين ومائة، ولا وجه لأن تأخذ (مشيخة القراء) عن (حدث) ونافع حي، فالعقول أن يكون السماع عن الأصمعي بسعد وفاة

نافع أو بعد سماع الأصمعي منه في الأقل، ولا يعقل أن يكون الأصمعي سمع نافعاً قبل سن الحداثة، بل لا يعقل أن يكون رحل إلى الحجاز قبل سن الرجولة، فلا وجه لقول السيوطي إلا إذا كان سن الحداثة عنده يعني عدم بلوغ سن الشيخوخة التي كانت تؤهل العالم للأخذ عنه.

والذي يحيل إلينا أن الأصمعي لم يستمر طويلاً على عقد حلقة القراءة، فسرعان ما اشتهرت حلقة برواية الشعر ونقده ودراسة الغريب، وإلى جانب حلقة كانت حلقة أبي زيد الأنصاري وحلقة أبي عبيدة معمر بن المثنى، وكانت كل حلقة من الحلقات الثلاث تتميز من قرينتها بما يتميز به شيخها من قرينه، فقد (كان أبو زيد الأنصاري صاحب لغة وغريب ونحو، وكان أكثر من الأصمعي في النحو، وكان أبو عبيدة أعلم من أبي زيد والأصمعي بالأنساب والأيام والأخبار وكان الأصمعي بجرأ في اللغة لا يعرف مثله فيها ولا في كثرة الرواية).^(١١)

وتختلف آراء الناس في شأن العلماء الثلاثة، ولا يكون الخلاف رهناً بعمق معرفة كل منهم دائماً، فثمة عوامل أخرى كانت تختفي وراء الانتصار — وربما التعصب — لهذا العالم أو ذاك، فأبو عبيدة كان ممن يطعنون على العرب ولهذا تعصب له من كان ميالاً للطعن على العرب، والأصمعي متصرف إلى انتمائه العربي شديداً الحماسة في الدفاع عنه ولهذا انتصر له العرب والمؤمنون بأن الطعن على العرب طعن على المسيرة الإسلامية.

وعلى الرغم من أن تيار الموالي والطاعنين على العرب كان يجد متنفسه الفسيح في البصرة عصر ذاك استطاع الأصمعي أن يواجه الحملة الظالمة عليه وعلى انتمائه ويصمد بسوجهها، ويخرج من المعركة — بل المارك — منتصراً ولا سلاح له إلا سعة علمه وعمق معرفته وحبّه للعربية وإيمانه بها، ولعل أصدق ما يمكن الخروج به من قراءة أخباره مع أبي عبيدة الذي لم يكتف بالطعن عليه وإنما ذهب إلى الطعن على أبيه وأجداده وقبيلته أن الأصمعي

ظل مدافعاً لامهاجاً^(١٢). ولعله كان يتخرج من المهاجمة لما يوحى به موقف المهاجمة من فقدان الحجّة وانحياز السند، فكان حسبه أن يحتاج بعلمه وحده وأن يستند إلى صدق موقفه وسلامة معتقده.

ولم يقف الأمر عند أبي عبيدة بل تجاوز إلى أعلام آخرين منهم اسحق الموصلي وسيبويه اللذين كان يسينه وبينهما خلاف، والمفضل الضبي وابن الأعرابي اللذين ناوآه ودخل أولهما معه في مناظرة.

وقد يطول أمر استجلاء ما خاضه الأصمعي من مناظرات وما عمد إليه خصومه من وسائل الطعن عليه، بل إن الأمر ليطول أكثر إذا تابعتنا روايات عدد من المتأخرين الذين دسوا عليه كثيراً من الأخبار والحكايات المسيئة لهذا السبب أو ذاك.

وكان حسب الأصمعي ليواجه ما واجهه أن يكون من كان علماً ودراية وحفظاً، وحسبه أن يكون عربياً محباً لعربيته ذاباً عنها وعن تاريخها، وحسبه أن يكون مؤمناً

خالص الإيمان بعقيدته الإسلامية رافضاً الطعن عليها أو على قادتها

وعلى الرغم من هذه الخصومات العنيفة والمتشعبة التي خاضها الأصمعي طارت شهرته وملأ أعين الناس، لا نستثنى من ذلك خصومه ومناوئيه.

وكان الخليفة هرون الرشيد قد رغب في مجالسة عالم من علماء العربية يليق بمجلسه فذكر له الأصمعي وأبو عبيدة، فاستقدمهما إلى بغداد، ولكنه لم يلبث أن صرف أبا عبيدة وأبقى الأصمعي ((لأنه كان أصلح للمنادمة))^(١٣).

والغالب على الظن أن الرشيد اختير الرجلين، فصح عنده أن الأصمعي أغزر علماً وأعلى كعباً من أبي عبيدة، ولا نستبعد أن يكون الاختيار هو الذي روى خبره أبو عثمان المازني عن أبي عبيدة الذي قال: ((أدخلت على هرون الرشيد فقال لي: يا معمر

بلغني أن عندك كتاباً حسناً في صفة الخيل أحب أن أسمعك منك.
فقال الأصمعي وما تصنع بالكتب؟ يحضر فرس ونضع أيدينا على
عضو عضو منه ونسميه ونذكر ما فيه. فقال الرشيد: يا غلام،
فرس. فأحضر فرس فقام الأصمعي فجعل يضع يده على عضو
عضو منه ويقول: هذا كذا، قال فيه الشاعر كذا. حتى انقضى
قوله. فقال لي الرشيد: ما تقول فيما قال؟ فقلت أصاب في بعض
وأخطأ في بعض، والذي أصاب فيه مني تعلمه والذي أخطأ فيه ما
أدري من أين أتى به^(١).

ويبدو أن الرشيد لم يختار الأصمعي لهذا وحده، فلا بد من أن
يكون سمع بجانب من صفات كل من العالمين

هوى كل منهما، فلما اقترن الخبر عنده بالعيان فضل الأصمعي.
ونحن نستبعد كثيراً أن يكون اتصال الأصمعي بالرشيد على
الصورة التي قدمها ابن عبد ربه حين روى عن القاسم بن محمد
السلامي عن بشر بن الأطروش عن يحيى بن سعيد أن الأصمعي
قال: ((تصرفت بي الأسباب إلى باب الرشيد مؤملاً الظفر بما كان
في المهمة دفيناً أترب به طالع سعد، فاتصل بي ذلك إلى أن صرت
للحرس مؤانساً بما استملت من مودتهم، فكنت كالضيف عند
أهل المبرة، فطرفهم متوجهة بإعجابي، وطاولتني الغايات بما كدت
به أن أصير إلى ملالة، غير أنني لم أزل مُحسبياً للأمل بمذاكرته عند
اعتراض الفترة، وقلت في ذلك:

وأي فتى أعير ثبات قلب

وساع ما تضيق به المعاني

تجاذبه المواهب عن إباء

لا بل لاتواتيه الأماني

فرب معرس لليأس أجلى

عن الدرك الحميد لدى الرهان

وأي فتى أناف على سمو

من الهمسات ملتهب الجنان

بصغير توسع في الصدر ماضي

على العزمات والعضب اليماني

قلم نبعث أن خرج علينا خادم في ليلة نثرت السعادة والتوفيق

فيها الأرق بين أجفان الرشيد فقال: هل بالحضرة أحد يحسن

الشعر؟ فقلت: الله أكبر، رب قيد مضيقه قد فكك التيسير للإنعام،

أنا صاحبك إن كان صاحبك من طلب فادمن، وحفظ فأتقن،

فأخذ بيدي ثم قال: أدخل (عسى) أن يختم الله لك بالإحسان لديه

والنصويب، فلعلها أن تكون ليلة تعوض صاحبها الغنى. قلت:

بشرك الله بالخير. قال: فدخلت فواجهت الرشيد في البهو جالساً

كانما ركب البدر فوق أزواره جالاً، والفضل بمن يحيى إلى

جانبه...^(٢)، ويمضي ابن عبد ربه في رواية ما استشهد به من أشعار

وأستلة الرشيد وإجابات الأصمعي وروايته ما استشهد به من أشعار

حتى يستوفي الخبر سبع صفحات من مطبوعة العقد الفريد.

إن شئنا لا يقوم حول تفاصيل هذا الخبر الطويل ولا سيما

ماورد فيه من تأكيد جري الأصمعي جري فرس رهان في إجاباته

عن استلة الرشيد، فهي تفاصيل ليست بعيدة عما تناقله آخرون

غير ابن عبد ربه في أحاديثهم عن مجالس الرشيد التي حضرها

الأصمعي ورووا ما دار في تلك المجالس من حوار، ولكننا نشك في

مقدمة النص التي نقلناها ونرفض أن يكون الأصمعي جلس بباب

الرشيد ينتظر الفرصة السانحة للدخول عليه، وإن الرشيد أرق

فارسل يطلب من يعينه على السهر، فتلك تفاصيل أليق بقصص

ألف ليلة وليلة التي لم تخل فعلاً من ذكر الأصمعي في قصص

أسندت بطولتها إلى الخليفة الرشيد.

أما تفاصيل الخبر فلا يرد عليها إلا الاستطراد في الحوار بين

الرشيد والأصمعي استطراداً لانهده في أخبار لقاء العلماء

بالخلفاء، ولكننا لا نستبعد أن تكون التفاصيل مجموعة من أخبار

متفرقة ومرتبطة بهذا الترتيب المتنامي في الخبر، أما الظن بشأن الخبر

موضوع برمته وأن ابن عبد ربه لفقّه ليومى إلى تعاطف الرشيد مع

الأمويين^(١)، فذلك أمر لا نظمتن له لما نعرفه من أن ابن عبد ربه لم يبد تعصباً ظاهراً ولا خفياً للأمويين حين ساق أخبارهم وأخبار العباسيين في جزء برأسه من كتابه العقد الفريد^(٢).

ومهما يكن الأمر فإن استقرار الأصمعي في بغداد، وصلته الدائمة بالخليفة هرون الرشيد كان عاملاً مهماً من عوامل شهرته، ولكنه لم يكن العامل الرئيس، فعلم الأصمعي وروايته ومعرفته باللغة والشعر والأخبار كانت حصيلة تفوق حصيلة أكثر معاصريه ممن اشتهروا وخلدوا من دون أن تكون لهم صلة بخليفة أو سواه من ولاة الأمور، وحسبنا أن نومي إلى شيخ الأصمعي الخليل ابن أحمد وتلميذ الأصمعي محمد بن سلام الجمحي اللذين ظلا مستقرين في البصرة ونالا من الشهرة ما نالا بفضل العلم وحده، بيد أن ذلك كله لا يلغي حقيقة شاخصة وهي أن صلة الأصمعي بالرشيد أتاحت لروايته التي رواها في مجلسه أن تجد طريقها إلى عدد كبير من الكتب التي عنت بأخبار الرشيد أو بأخبار الدولة العباسية، فضلاً عن كتب الأدب واللغة والنقد، ومثل هذه الفرصة مما لا يتاح إلا لعالم كالأصمعي يتصل بخليفة كالرشيد.

لقد حققت تلك المجالس بما بهر الناس، بل بما بهر الخليفة نفسه أحياناً، وحسبنا أن نشير إلى ما كان من سؤال الرشيد عن معنى كلمة (محرم) في بيت الراعي:

قتلوا ابن عَفَّانَ الخليفة مُحَرِّماً

وَدَعَا فَلْسَمَ أَرْمَـةً مَقْتُولاً

وكان الكسائي حاضراً فقال: أجرم بالحج فقال الأصمعي والله ما كان أحرم بالحج ولا أراد الشاعر أنه في شهر حرام فيقال أحرم إذا دخل فيه كما يقال أشهر إذا دخل في الشهر وأعام إذا دخل في العام، فقال الكسائي: ما هو غير هذا وفيه المراد؟ فقال الأصمعي: ما اراد عدي ابن زيد في قوله:

قتلوا كِسْرَى بليلاً مُحَرِّماً

فتولى لم يُمتنع بـ كَفَنَ

أي إحرام لكسرى؟ فقال الرشيد: فما المعنى؟ قال: كل من لم يأت شيئاً يوجب عليه عقوبة فهو محرم لا يحل شيء منه. فقال الرشيد: ما تطاق في الشعر يا أصمعي. ثم قال: يا علي إذا جاءك الشعر فإياك والأصمعي^(٣).

لقد أدرك الرشيد بفطرته العربية وبعد نظره أن الأصمعي عبقرية نادرة ولهذا جعله موضع ثقة في اختصاصه، بل إن بعض الروايات لتشير على نحو خفي إلى أنه كان يضع نفسه منه موضع التلميذ من شيخه. روى ابن خلكان يأسناده عن أبي حاتم السجستاني عن الأصمعي أنه قال: دخلت على الرشيد هرون ومجلسه حافل، فقال: يا أصمعي ما أغفلك عنا وأجفاك لحضرتنا قلت: يا أمير المؤمنين، والله ما لاقتني بلاد بعدك حتى أتيتك. قال: فإشار إلي أن أجلس فجلست حتى خلا المجلس ولم يبق غيري ومن بين يديه من الغلمان فقال: يا أبا سعيد ماعنى قولك ما لاقتني بلاد بعدك؟ قلت: ما أمسكتني يا أمير المؤمنين، وأنشدت قول الشاعر:

كفَّاكَ: كفٌّ مائليقٌ درهماً

جوداً وأخرى تُعْطى بالسيفِ دماً

أي تمسكك درهماً. قال: أحسنت، وهكذا فكن. وقرنا في الملام، وعلمنا بالخلا، فإنه يقبح بالسلطان أن لا يكون عالماً. إما أن أسكت فيعلم الناس أنني لا أفهم إذ لم أجب، وإما أن أجب بغير الجواب فيعلم من حولي أنني لم أفهم ما قلت. قال الأصمعي فعلمني أكثر مما علمته^(٤).

وما دام الرشيد يضع الأصمعي هذا الموضع من نفسه فليس عجباً أن يجعله ضمن من يجعلهم رفاق رحله أينما انتوى الرحيل، فالأصمعي مع الرشيد في (الرقعة)، وهو معه في (طوس) وهو معه في (الحجاز) إذا نوى الحج (٥٦)، بل إنه يكاد لا يتقطع عن صحبته إلا حين يعتزم الرشيد الغزو^(٥).

أما صلة الأصمعي بالبرامكة فإنها تبدو غامضة من خلال

الروايات المتناقضة التي ساقها الإخباريون، فهذا هو ابن خلكان يروي لنا قصة حضور الأصمعي وأبي عبيدة إلى بغداد فيذكر مرة أنها جرت في مجلس الرشيد، ويذكر أخرى أنها جرت في مجلس الفضل بن يحيى البرمكي، ولا وجه لذلك إلا أن يكون ابن خلكان نقل عن مصدرين مختلفين روى كل منهما رواية تختلف عن رواية الآخر.^(١٨)

والذي نرجحه أن صلة الأصمعي بالبرامكة كانت أمراً مفترضاً مادام الأصمعي على صلة بالرشيد على أننا لا نقبل بسهولة تلك الرواية التي تشير إلى أن جعفر البرمكي هو الذي أوصل الأصمعي إلى الرشيد،^(١٩) فقد تواترت الروايات التي ذكرناها على أن الرشيد هو الذي استقدم الأصمعي وأبا عبيدة من البصرة.

ولم تكن تخلو أكثر مجالس الرشيد التي كان يحضرها الأصمعي من حضور البرامكة ومطارحتهم إياه رواية الأشعار، فقد روى الحاقمي خبراً طويلاً عن أبي عبد الله الحكيمي عن أحمد بن يحيى عن الزبير عن الأصمعي أن الرشيد استدعاه وعنده يحيى بن خالد وجعفر والفضل ليفصل بينهم فيما اختلفوا عليه حول أشعر بيت قالته العرب في التشبيه، وأن الأصمعي روى في ذلك المجلس من أشعار القدماء وتشبيهاهم ما وافق الأشعار التي رويها، فلما حكموه فيما رويوا حكم للرشيد فخرج من المجلس بثلاثين بادرة من المال.^(٢٠)

وتشير بعض الروايات إلى أن صلة الأصمعي بجعفر البرمكي لم تكن بالعميقة ولا الحسنة على الرغم من أنه ألف له كتاب (النوادر)، نلمح ذلك في رواية ساقها الجهشياري قال فيها: ((قال يوماً جعفر لخادم له: احمل معنا ألف دينار فإني أريد أن أمر بالأصمعي فإذا حدثني وأضحكني فضع الكيس في حجره. ثم صار إليه ومعه أنس بن أبي شيخ، فحدثه الأصمعي بكل شيء فلم يضحك فقال له أنس: إنه قد أضحكك جهده فلم تضحك،

وليس عادتكَ رُءُ شيء قد أمرت بإخراجه من بيت مالك، فقال جعفر: ويلك، قد وصلنا هذا بخمسمائة ألف درهم ولم أدخل بيتاً قبل هذه الدفعة، ورأيت حبه مكسوراً، وعليه بزر كار منجرد، وتحت مصلى وسخ، وكل ما عنده رث، وأنا أرى أن لسان النعمة أنطق من لسانه، وأن ظهور الصنيعة أمدح وأهجي من مديحه وهجائه، فعلام أعطيه الأموال إن لم تظهر الصنيعة عنده، وتنتطق النعمة بالشكر عنه؟ ثم أنشد قول نصيب.

فعاَجُوا فائِثُوا بالذي أنتَ أهله

ولو سـكـتـوا أثـثـتْ عليكِ الحَقائبُ^(٢١)

على أن ثمة روايات أخرى قد تشير إلى علاقة غير هذه بين الأصمعي والبرامكة فقد رويت عنه أقوال أشار فيها إلى فضل البرامكة عليه، روى ابن المعتز عن محمد ابن الأعلى عن عبد الله بن أحمد عن الأصمعي قوله: ((مارأيت أنجب من البرامكة رجالاً وأطفالاً، ولا أشرف منهم أحوالاً، ما أعلم أبي حضرت يحيى والفضل ولا جعفر إلا انصرفت عنهم بالحباء الجزيل))^(٢٢) ولا يخلو من دلالة أن ابن المعتز روى هذا القول في صدر رواية مفصلة عن حضور الأصمعي مجلس الفضل بن يحيى بدعوة منه ومجالسته ومناذمته ومواكلته ثم إنشاده أشعاراً لأبي نواس طرب لها الفضل فأمر بألف دينار لأبي نواس ومثلها للأصمعي.

لقد كانت علاقة الأصمعي بالبرامكة أمراً هيأت له علاقته بالخليفة الرشيد، ولا نستبعد بعد ذلك أن يكون العامل المادي هو الذي يقف وراء بعض ما نقل عنه من أقوال في حقهم.

ولنا أن نقف بعد ذلك كله بإزاء ما نقلته بعض المصادر من قول الأصمعي: ((لما قتل الرشيد جعفر البرمكي، أرسل إلي ليلاً، فراعني وأعجلني الرسل، فزادوا في وجلي، فصرت إليه، فلما مثلت بين يديه أوما إلي بالجلوس ثم قال: لو أن جعفر خاف أسباب الردى

لَنَجَّاهُ بِمَهَجَتِهِ طِمْرٌ مَلْجَمٌ

ولكان من حذر الخوف بحيث لا

يرجو اللحاق به العقاب القشعم

لكنه لما تقارب يومه

لم يذفع الحدثان عنه منجم

ثم قال: الحق بأهلك. فنهضت ولم أحر جواباً، وفكرت فلم

أعرف لما كان منه معنى إلا أنه أراد أن يسمعي شـعره

فأحكيه^(١١).

ويبدو أن تفاصيل هذه الرواية اغرت بعض الباحثين بالظن أن

الأصمعي كان على علاقة وثيقة بالبرامكة، وأن الرشيد صرفه عن

بلاطه، بل عن بغداد برمتها، بعد أن نكبهم، ولهذا راحوا يسوغون

ماروي له من أبيات في هجاء البرامكة بأنها (الرخصة) التي يعبر بها

حدود المدينة — أي بغداد — سليماً معاً في ليلحق بأهله في

البصرة^(١٢).

ونحن نرفض هذا الظن برمته، فأقل ما يرد عليه أن الرشيد لو

علم أن الأصمعي كان على علاقة وثيقة بالبرامكة لأحقه بجعفر

بلا تردد، فليس شأن الأصمعي عنده بشيء إزاء شأن جعفر، أما

الزعم بأن هجاء البرامكة رخصة عبور إلى البصرة فأمر غريب،

فالرشيد لم يكن من البلاهة بحيث تخذه أبيات هجاء مقتل، ولو

أنه خدع أول الأمر وسمح للأصمعي باللاحاق بالبصرة أفكانت

البصرة بعيدة عن متناول يده لو أنه اضمر السوء للأصمعي؟ إن

مسألة (رخصة المرور) مما لا يقبله المنطق العلمي.

لنا إذن أن نبحت عن وجه آخر للحقيقة التي تكمن وراء

الحادثة، والذي نطمئن إليه — إن صحت تفاصيل الرواية كلها —

هو أن دوافع الرشيد لطلب الأصمعي بعد مقتل جعفر وإنشاده

الشعر وإلحاقه بسأله تكمن في أمرين، أولهما: ما صرح به

الأصمعي نفسه من أن الرشيد كان يريد أن يروي قوله في مقتل

جعفر، وذلك ما حدث فعلاً، وثانيهما: أن الرشيد كان في حالة

أوحى له أنه مقبل على أمور جسام لم يعد لمجالس الشعر والنوادر

والملاح معها موضع ولهذا صرف الأصمعي إلى أهله.

وهكذا لحق الأصمعي بالبصرة سنة سبع وثمانين ومائة،^(١٣) بعد

أن قضى في بغداد نحو أربع عشرة سنة.^(١٤)

ونحن لا نشك في أن الأصمعي عاد إلى مدينته البصرة مثقلاً بما

أصابه من عطاء الرشيد، ولكننا نشك في أنه خرج من بغداد

((وهو أعلم منه حيث قدم باضعاف مضاعفة))^(١٥)، فتلك مبالغة

لا يشفع لها ما رأيناه من شدة طلبه للعلم ورحلته في طلبه سنوات

طويلة قبل قدومه إلى بغداد وإن كان ذلك لا يلغي الحقيقة العامة

التي تقرر أن علم الإنسان، أي إنسان، يزداد بازدياد تجاربه

وامتداد عمره.

ويستقر الأصمعي في البصرة ليقضي فيها السنوات المتبقية من

عمره من دون أن تغريه بمفارقتها دعوة الخليفة المأمون الذي كان

حريصاً على أن يكون رجل مثل الأصمعي في صحبته، حتى إنه

ليقول ليحيى بن أكرم عندما وصل إلى بغداد بعد مقتل أخيه

الأمين: ((وددت لو أنني وجدت رجلاً مثل الأصمعي ممن عرف

أخبار العرب وأيامها وأشعارها ليصحبني كما صحب

الرشيد))^(١٦).

ثم لا يكتفي المأمون بالأمني وإنما يوجه إلى الأصمعي بالبصرة أن

يصير إليه فيعتذر محتجاً بضعفه وكبره ((فكان المأمون يجمع

المشكل من المسائل ويسيرها إليه ليجيب عنها)).^(١٧)

ونكاد نشك في أن الضعف والكبر هما اللذان عاقا الأصمعي

عن اللحاق بالمأمون، ونرجح أن الرجل نظر في الأمور فوجد أن

بلاط المأمون لن يكون كبلط الرشيد، وأن رواد هذا البلاط

وحاشيته لن يكونوا كرواد بلاط الرشيد وحاشيته، وأن الأحداث

التي مرت ابتداءً بوفاة الرشيد وانتهاءً بمقتل الأمين لن تتيح له —

وهو ذو الهوى العربي — أن يجد لنفسه موضعاً مقبولاً في

ذلك البلاط، فتعلل بالضعف والكبر لكي لا يضع نفسه موضعاً

خبرة او رغبة في ولوجها.

وعلى الرغم من أن الأصمعي كان قد تجاوز الخامسة والستين عند عودته إلى البصرة، كانت حافظته لما تزل قوية كما كانت أيام شبابه، روى أبو بكر النحوي أن الحسن بن سهل (وزير المأمون) لما قدم العراق قال: أحب أن أجمع قوماً من أهل الأدب، فأحضر أبا عبيدة والأصمعي، ونصر بن علي الجهضمي وحضرت معهم، فابتدأ الحسن ينظر في رقاع بين يديه للناس في حاجاتهم فوقع عليها فكانت خمسين رقعة، ثم أمر فدفعت إلى الخازن، ثم أقبل علينا فقال: قد فعلنا خيراً ونظرنا في بعض مانرجو نفعه في أمور الناس والرعية، فناخذ الآن فيما نحتاج إليه، فأفضنا في ذكر الحفاظ فذكرنا الزهري وقنادة ومررنا، فالتفت أبو عبيدة فقال: ما الغرض أيها الأمير في ذكر من مضى وبالحضرة هاهنا من يقول إنه ماقراً كتاباً قط فاحتاج إلى أن يعود فيه، ولا دخل قلبه شيء فخرج عنه؟ فالتفت الأصمعي وقال: إنما يريدني هذا القول أيها الأمير، والأمر في ذلك على ما حكى، وأنا أقرب إليك، قد نظر الأمير فيما نظر من الرقاع وأنا أعيد ما فيها وما وقع به الأمير رقعة رقعة. قال فأمر فأحضرت الرقاع. فقال الأصمعي: قال صاحب الرقعة الأولى كذا واسمه كذا فوقع له بكذا والرقعة الثانية والثالثة حتى مرّ في نيف وأربعين رقعة، فالتفت إليه نصر بن علي فقال: أيها الرجل أبق على نفسك من العين فكف الأصمعي)).^(١٠)

ولا تخلو الرواية من دلالة على اشتهاار الأصمعي بقوة الحافظة، وإن كانت بعض تفاصيلها مما قد يحمل على الشك في صحتها، فنحن نعلم أن الأصمعي غادر بغداد إلى البصرة بعد نكبة البرامكة ولم يعد إلى بغداد حتى حين دعاه الخليفة المأمون إليها وأن الحسن بن سهل لما قدم العراق ووزر للمأمون كان من الشغل بحيث لا تتاح له فرصة السفر إلى البصرة حيث يمكن أن يجتمع هؤلاء العلماء، فضلاً عن أن الرواية تكاد تقرر أن الأمر جرى في بغداد

وفي ديوان الوزارة التي يجلس الوزير فيها عادة للنظر في رقاع الناس، فإذا أعرضنا عن تفاصيل الرواية نفسها فإن لنا أن نطمئن إلى قوة حافظة الأصمعي وسعة روايته ورصانة علمه، فتلك هي العوامل التي هيأت لحلقته العلمية في المسجد الجامع بالبصرة أن تغدو من أضخم الحلقات التي ظل يرتادها طلابه القدماء فضلاً عن من لحق بهم من طلابه الجدد.

وتقضي السنوات الثلاثون الأخيرة من عمر الأصمعي هبة لينة يقضيها بين حلقاته العلمية وانصرافه إلى التأليف بعيداً عن تعقيدات حياة البلاط ومفاجآته.

ويبدو أن من العسير تخلص أخبار حلقاته العلمية قبل ذهابه إلى بغداد من أخبارها بعد عودته، فالذين نقلوا أخبار تلك الحلقة لم يحددوا الأزمان، كما أن طبيعة الحوار الذي نقلته الروايات لا تشي بأي دليل يمكن الاعتماد عليه في عملية التحديد، فهو حوار لم يكن يدور حول أحداث الساعة ولا حول شخصيات معاصرة، إنما كان يدور حول اللغة والأدب وأشعار القدماء، وعلى الرغم من ذلك قد نستطيع أن ننسب عدداً من الروايات إلى مرحلة ما بعد عودته من بغداد لا سيما تلك التي كان يروي فيها ماجرى له من حوار مع الرشيد أو غيره من القادة ببغداد.

وعلى الرغم من أنه عاد من بغداد باموال طائلة تشير بعض الروايات إلى أنه ظل حريصاً على تنمية ثروته، فهي تشير إلى أنه اشتغل بتجارة الفواكه والثمار والخيل والإبل بمساعدة نفر من بني اصم^(١١) علماً أن روايات أخرى أشارت إلى ما يوحى بأنه تزهد في أواخر أيامه، فقد ذكر أنه ركب حماراً دميماً ((فقيل له: بعد براذين الخلفاء تركب هذا؟ فقال متمثلاً:

ولمّا آبت إلا انصراماً لودّها

وتكديرها الشرب الذي كان صالحاً
شربنا برنق مسن هواها مكثراً

وليس يعاف الرنق من كان صاديها

هذا، وأملك ديني، أحب إلي من ذلك مع فقدته))^(٣٧)

ولا نرى إلا أن نحمل الموقف على حرص الأصمعي، أما عبارته الأخيرة فقد نرى لها بعداً آخر غير بعد الزهد ونرجح الظن بأن الأصمعي قصد منها التعريض بالحال السائدة بعد وفاة الرشيد، فهي حال كان يرى فيها اللحاق بالبلاط وحاشيته ضرباً من الاضطرار إلى فقدان الدين.

وقد أقعد المرض الأصمعي في أواخر سنوات عمره، فلم يعد يعقد حلقاته بالمسجد الجامع، فلما اشتد به المرض لزم داره حتى وافته المنية ستة عشر ومائتين للهجرة.^(٣٨)

ولعل أصدق ما يصور ما خلفه الأصمعي في نفوس معاصريه مارواه أبو العيناء من قوله: ((كنا في جنازة الأصمعي فجذبني أبو قلابة حبش بن عبد الرحمن الجرمي - وقيل حبش بن منقلد قاله المرزباني في المعجم - الشاعر فأنشدني لنفسه:

لسمن الله أعظماً حملوها

نحو دار البلى على خشبات

أعظماً تبغض النبي وأهل البيت

بيت والطيبين والطيبات

قال: وجذبني أبو العالية وأنشدني، واسم أبي العالية الحسن بن مالك

لا در در بنات الأرض اذ فجعت

بالأصمعي لقد أبقت لنا أسفا

عش ما بدا لك في الدنيا فلست تری

في الناس منه ولا من علمه خلفاً

قال: فعجبت من اختلافهما فيه))^(٣٩)

ولعل أبا العيناء كان أدري بأسباب اختلاف الشعراء، بل إن النصين ليقوران منطلق الخلاف بينهما.

لقد كان طبعياً أن يثير الأصمعي ما اتاره من خلاف الناس فيه قبل وفاته وبعدها، بل إن الوضع الاجتماعي والسياسي كان هو

الكفيل بزرع الخلاف حول أية شخصية بارزة تتخذ موقفاً وتكون طرفاً في الصراع، فكيف بالأصمعي الذي كان له هواه القومي والمذهبي الذي التزم به التزاماً تمخض عن مواقف كان من الطبيعي ألا تلقى الترحيب عند جميع معاصريه.

أما حياة الأصمعي الأسرية فإنها لم تشغل بال من عناو بسيرته، على أن ثمة أخباراً متفرقة قد تقدم لنا صورة ما عن هذا الجانب من حياته، فقد ذكر أن الأصمعي قال: ((مررت بالبادية على رأس بشر، وإذا على رأسها جوار، وإذا واحدة منهن كأنها البدر، فوقع علي الرعدة وقلت لها:

يا أحسن الناس إنساناً وأملحهم

هل باشتكائي اليك الحب من ياس

فبيني لي بقول غير ذي خلف

أب الصريمة ثني منك أم ياس

لرفعت رأسها إلي وقالت: اخسأ. فوقع في قلبي مثل حجر

الفضا، فانصرفت عنها وأنا حزين، ثم رجعت إلى رأس البسر فإذا

هي على رأس البسر فقالت:

هلم ننج الذي قد كان أولئ

ونحدث الآن إقبلاً من الراس

حتى نكون بشرأ في وذننا

مثل الذي يحتذي نعلأ بقية ياس

فانطلقت معها إلى أبيها فتزوجتها فابني علي منها))^(٤٠)

وثمة رواية ساقها الخطيب البغدادي روى فيها حديثاً ورد في

سنده اسم محمد بن عبد الملك بن قريب الأصمعي علق البغدادي

نفسه عليها بقوله: ((لم أسمع لمحمد بن الأصمعي ذكراً إلا في هذا

الحديث))^(٤١)

ومن جمع الروایتين يمكن القول إن الأصمعي تزوج في مرحلة

طلب العلم في البادية، أي في مرحلة شبابه، وأنه رزق بولدين

أحدهما علي والآخر محمد، ويدعم هذا مارواه أبو حاتم

السجستاني من قوله: ((دخلت على الأصمعي في مرضه الذي مات فيه فسألته عن خبره ثم قلت: كم سنة مضى من عمرك؟ فقال: لا أدري ولكنني أحدثك، كنت شاباً مقبلاً فتزوجت فولد لي، وولد لأولادي وأناحي)).^(٧٧)

يبد أن الواقع التاريخي لا يشير إلى أي نشاط لهذين الولدين، فكل مانعرفه عن نشاط اسرة الأصمعي العلمي هو تلمذة ابن أخيه عبد الرحمن بن عبد الله وابن اخته أحمد بن حاتم وروايتهما عنه وانتقال مصنفاته إلى أحمد بعد وفاته^(٧٨)، وقد ذهب الباحثون في تعليل ذلك مذهبين، أولهما: أن الأصمعي لم يخلف عقباً من الذكور قط، وأن رواية البغدادي مما لا يؤخذ بها.^(٧٩) وثانيهما أن ولدي الأصمعي ماتا صغيرين أو شابين فلم ييسق إلا الإناث من عقبه وعقب عقبه.^(٨٠)

على أن ثمة احتمالاً ثالثاً تذهب إليه، فقد تزوج الأصمعي مبكراً كما تشير إلى ذلك روايتا الخطيب البغدادي وياقوت، ولكن ثمة رواية تؤكد أنه حين ورد على بغداد ورد بلا زوج، فقد

سأله جعفر البرمكي عندما أراد أن يهديه جارية إن كان له زوج فأجاب بالنفي،^(٨١) وغير مستبعد أن يكون طلق زوجته قبل وروده على بغداد ولم تجد أبياته التي استرضاها بها،^(٨٢) فرحلت إلى البادية وأخذت أولادها معها ثم غابت أخبارها وأخبارهم سوى أنه علم أنهم تزوجوا وأعقبوا، فتلك كما نظن هي علة عدم اشتهار أحد منهم بالأخذ عن أبيه أو الرواية له.

ذلك ما خلفه الأصمعي من عقب أما ما خلفه من كتب فكثير ذكر ابن النديم من كتبه سبعة وأربعين كتاباً،^(٨٣) وذكر ابن خلكان خمسة وثلاثين كتاباً يبدو أنه نقلها من قائمة ابن النديم ولكنه اسقط أسماء اثني عشر كتاباً،^(٨٤) وثمة مصادر أخرى ذكرت له أسماء كتب لم يرد ذكرها في قائمتي ابن النديم وابن خلكان.^(٨٥)

تلك هي أهم الملامح التي يمكن الخروج بها من جملة الروايات والاجتهادات التي سجلها القدماء والحدثون حول سيرة الأصمعي فاختلّفوا لاختلاف زوايا النظر حتى غدا الخروج بصورة قريبة من الواقع مهمة تحتاج إلى دقة نظر، وذلك ما طمح إليه هذا البحث من دراسة هذا العلم الجليل من أعلام التاريخ العلمي العربي.

الهوامش والمصادر

- ١) حميد أمين في أطروحة للدكتور: (الأصمعي بين الرواية والنقد) وإياد عن المجيد في كتابه الأصمعي وجهوده في رواية الشعر الجاهلي) دار الشؤون الثقافية بغداد ١٩٨٩م ١٣ - ١٧.
- ٢) ينظر حول هجاء ياهلة: البيان والبيان، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هرون ط ٤، ٣٦/٤.
- ٣) ينظر المبحث المستقصى الذي عقده د. عبد الحميد الشلفاني في كتابه (الأصمعي اللغوي) مصر ١٩٧٧م، ١٦ - ٢٤.
- ٤) ينظر مثلاً: أخبار النحويين البصريين، السرياني، تحقيق كرنكو، بيروت، ١٩٧٠م، ٥٨، ووفيات الأعيان، ابن خلكان، تحقيق احسان عباس، بيروت، ١٩٧٧م، ٣/١٧٠.

- ١) العمدة، ابن رشيقي، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مصر ١٩٧٢م، ٢٧/١.
- ٢) الحيوان، الجاحظ، تحقيق عبد السلام هرون، مصر ١٩٤٥م، ٧٢/١ - ٧٣.
- ٣) اختلف في كنيته، فقيل: أبو حاتم، وأبو بكر، وأبو قندين، أما قريب فهو لقب لعاصم، ولحق التصحيف والتحريف بعض الاسماء في سلسلة نسب فصار اسم جده عبد الملك (عبد الله) ومظهر (مظهوراً) ورياح (رباحاً) وسعد (سعيداً) وغنم (غيماً) وسقطت بعض الأسماء في هذا المصدر أو ذاك فقد سقط اسم عبد الملك واسم عمرو واسم عبد الله في بعض المصادر تنظر المتابعة المستقصية التي أجراها الدكتور سالم

- ٢٤) البيان والتبيين، ٣٢١/١.
- ٢٥) ينظر: العقد الفريد، ٤٦٥/٢، ٤٠/٣.
- ٢٦) ينظر معجم الأدباء، ١٤٠/٤.
- ٢٧) الأغاني، ٧٠/٦.
- ٢٨) المعارف، ٥٤١.
- ٢٩) إنباه الرواة على أنباه النحاة، القفطي، طبعة (دار الكتب) مصر. ١٩٥٠م، ٣٤٢.
- ٣٠) البصائر والذخائر، ٥٩٧/٣.
- ٣١) إنباه الرواة على أنباه النحاة، ٣٤٨/١.
- ٣٢) معجم الأدباء، ١٧٩/٤.
- ٣٣) م. ن. ٣١١/٧، والمزهر، السيوطي، تحقيق، محمد أحمد المولى وزميله، مصر ١٩٥٨م، ٣٩٩/٢.
- ٣٤) معجم الأدباء، ٣٨٠/٦.
- ٣٥) ينظر الجرد الذي أجراه إيداد عبد المجيد لأسماء من روى الأصمعي عنهم في كتابه (الأصمعي وجهوده في رواية الشعر العربي)، ١١٩ — ١٢٠.
- ٣٦) ينظر: المزهر، ٤٠/١.
- ٣٧) ينظر: البصائر والذخائر، ٣٣٦/٣.
- ٣٨) ينظر: العقد الفريد، ٤٢٢/٣.
- ٣٩) ذيل الأمالي والنوادر، ١٨٢.
- ٤٠) ينظر: تحفة المجالس، ٣٤٢.
- ٤١) ينظر: معجم الأدباء، ٤٥٧/٣، والعقد الفريد ٢٥١/٦، والمزهر ٤١٣/٢.
- ٤٢) ينظر: الأصمعي حياته وآثاره، ٦٥، والأصمعي وجهوده في رواية الشعر العربي، ٦٨، هـ-٢.
- ٤٣) تنظر أخبار رحلاته في: الأصمعي اللغوي، ١١، ١٢.
- ٤٤) ينظر: الأصمعي بين الرواية والنقد، ٥٦.
- ٤٥) ينظر ذلك في الرواية التي رواها الأصمعي بإسناده عن اسحق الموصلي عن الأصمعي في الأغاني ٣٠٢/٥، والغريب أن ياقوتا الحموي روى في معجم الأدباء ١٩٨/٢ — ١٩٩ أن صاحب الكتب هو اسحق الموصلي وأن الذي سأله عن كميتها الأصمعي، وذلك تضارب في الرواية عجيب.
- ٤٦) المزهر، ٤١٥/٢.
- ٤٧) إنباه الرواة على أنباه النحاة، ٢٠١/٢.
- ٤٨) ينظر: الأصمعي اللغوي، ٥٣.

- ٧) تنظر هذه الألقاب في طبقات النحاة واللغويين، ابن قاضي شهبة، تحقيق تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مصر ١٩٦٥م، ١١٢/٢، وشذرات الذهب، ابن العماد الحنبلي، بيروت (د.ت) ٣٦/٢.
- ٨) المعارف، ابن قتيبة، تحقيق ثروت عكاشة، مصر ١٩٦٠م، ٥٤٣، وذهب ابن خلكان في وفيات الأعيان ١٧٥/٣ إلى أنهما بين سنتي ١٢٢ و ١٢٣ هـ.
- ٩) أخبار النحويين البصريين، ٧٩.
- ١٠) مراتب النحويين، أبو الطيب اللغوي، (د.ت) ٦٥.
- ١١) ينظر: الاشتقاق، ابن دريد، تحقيق عبد السلام هرون، مصر ١٩٥٨م، ٢٧٢، وتنظر رواية أخرى في وفيات الأعيان ١٧٤/٣ — ١٧٥.
- ١٢) تنظر المناقشة القيمة التي أجراها سالم حيد للروايات وتفنيد تفاصيلها كلمة كلمة في أطروحته الأصمعي بين الرواية والنقد، ٩.
- ١٣) نور القبس، المرزباني، تحقيق رودلف زلهايم، فيسبادن، ١٩٦٤م، ١٢٥.
- ١٤) محاضرات الأدباء، الراغب الأصفهاني، بيروت (د.ت)، ١٧٠/١.
- ١٥) الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، طبعة دار الكتب، ٣٨٦/٥.
- ١٦) ذيل الأمالي والنوادر، أبو علي القسالي، طبعة دار الكتب، ١٩٢٥م، ١٢٦.
- ١٧) الأصمعي حياته وآثاره، د. عبد الجبار الجومرد، بيروت ١٩٥٥م، ٥٢.
- ١٨) ذلك ما عمد إليه الدكتور عبد الجبار الجومرد في كتابه (الأصمعي حياته وآثاره) حين صور نشأة الأصمعي تصويراً قصصياً معتمداً على بعض القرائن.
- ١٩) ينظر: الفرج بعد الشدة، التنوخي، القاهرة ١٩٥٥م، ٢٢١ ونحن لا نستبعد الاتجاه القصصي في النص ولكن ثمة إشارات أخرى تؤكد فقره، منها إشارة الخوانساري في كتابه (روضات الجنات) ط ٢، ٤٣٩.
- ٢٠) العقد الفريد، ابن عبد ربّه، تحقيق أحمد أمين وزميله، مصر ١٩٤٨م، ٣٠٦/٥.
- ٢١) ينظر: الكامل في اللغة والأدب، المبرد، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مصر (د.ت) ١٣٩/١.
- ٢٢) تنظر بعض رواياته عن أبيه في البصائر والذخائر، أبو حيان التوحيد، تحقيق د. إبراهيم الكيلاني، مصر ١٩٦٤م، ٢٧/٣، وتحفة المجالس، السيوطي، تحقيق، محمد بدر الدين، مصر ١٩٠٨، ٣٤٢.
- ٢٣) ونحن نشك في أن الأصمعي عقد لنفسه حلقة وهو في مرحلة التلمذة وأن ذلك استدعى عداوة أحد شيوخه له على ما رواه ياقوت في معجم الأدباء، تحقيق، مرجحوت، مصر ١٩٢٥م، ٥٦/٥.

- ٤٩) وفيات الأعيان، ١٧١/٣، وينظر ٢٣٨/٥.
- ٥٠) م. ن، ٢٣٦/٥، ٢٣٧، وورد الخبر برواية أخرى على أنه جرى في مجلس الفضل بن الربيع لا مجلس الرشيد في المصدر نفسه ١٧٢/٣.
- ٥١) العقد الفريد، ١٣٨/٦ — ١٤٤.
- ٥٢) ذلك ما ذهب إليه الدكتور عبد الحميد الشلقاني في كتابه (الأصمعي اللغوي)، ٦٩ — ٧٢.
- ٥٣) الجزء الخامس من العقد الفريد.
- ٥٤) أخبار النحويين البصريين، ٦٠، وينظر: وفيات الأعيان، ١٧١/٣، ولا ندري إن كان الأصمعي عنى الجذر اللغوي وحده للمفردة ولا فإنه يعلم أن عدي بن زيد جاهلي والراعي إسلامي وأن الدلالة اللغوية للمفردة (محرم) في الجاهلية قد لا تكون سلمات من التطور إلى دلالة اصطلاحية مختلفة بعد الإسلام.
- ٥٥) وفيات الأعيان، ١٧٢/٣ — ١٧٣. وفي عجز البيت الشعري خلل نحوي لم تمتد لصوابه.
- ٥٦) ينظر: الأصمعي وجهوده في رواية الشعر العربي ٩٠.
- ٥٧) ينظر الأصمعي اللغوي ٧٩.
- ٥٨) سبقت الإشارة إلى ورود الرواية في وفيات الأعيان ١٧٢/٣ (ترجمة الأصمعي) على أنها جرت في مجلس الرشيد، على أن الرواية وردت في وفيات الأعيان نفسه ٢٣٦/٥ — ٢٣٧ (ترجمة أبي عبيدة) على أنها جرت في مجلس الفضل.
- ٥٩) ينظر: الوزراء والكتاب، الجهشماري، تحقيق مصطفى السقا وزميليه، مصر ١٩٣٨ م، ١٨٩.
- ٦٠) ينظر: حلية المحاضرة، أبو علي الحاتمي، تحقيق د. جعفر كنان، دار الرشيد، بغداد ١٩٧٩ م، ١٧١/١ — ١٧٧.
- ٦١) الوزراء والكتاب، ٢٦٠.
- ٦٢) طبقات الشعراء، ابن المعتز، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار المعارف، مصر ١٩٥٦، ٢١٣.
- ٦٣) الوزراء والكتاب، ٢٣٧ — ٢٣٨، وينظر: وفيات الأعيان، ٣٣٩/١.
- ٦٤) ينظر الأصمعي اللغوي، ٨٢.
- ٦٥) هي السنة التي قتل فيها الرشيد جعفر البرمكي، ينظر: الكامل في التاريخ، ابن الأثير طبعة دار صادر، بيروت ١٩٦٥ م، ١٧٥/٦.
- وذهب الدكتور عبد الجبار الجومرد إلى أن قدوم الأصمعي إلى بغداد كان سنة ثلاث وسبعين ومائة على وجه التقريب. ينظر الأصمعي حياته وآثاره.
- ٦٦) مستدلاً بأن الذي استقدمه هو الفضل بن يحيى البرمكي، وأن الرشيد اختار الفضل حاجباً له تلك السنة.
- ٦٧) ينظر تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي، دار الكتاب العربي (د. ت. ٤١٧/١٠).
- ٦٨) معجم الأدباء، ١٤/٥.
- ٦٩) وفيات الأعيان، ١٧٢/٣.
- ٧٠) م. ن، ١٧٣/٣، ١٧٤.
- ٧١) ينظر: الأصمعي حياته وآثاره، ٢٢٢.
- ٧٢) وفيات الأعيان، ١٧٤/٣.
- ٧٣) اختلف القدماء والمحدثون في تحديد سنة وفاة الأصمعي، فذكروا جملة سنوات زعم كل واحد منهم أنها سنة وفاته، وهي السنوات: ٢١٠ هـ، ٢١٢ هـ، ٢١٣ هـ، ٢١٥ هـ، ٢١٦ هـ، ٢١٧ هـ. تنظر دراسة إيان عبد المجيد للمسألة في كتابه: جهود الأصمعي في رواية الشعر الجاهلي، ١٠٥.
- وينظر: الأصمعي حياته وآثاره، ٢٢٦، والأصمعي بين الرواية والنقد، ٧٧.
- ٧٤) وفيات الأعيان، ١٧٥/٣ — ١٧٦.
- ٧٥) تاريخ بغداد، ٣٢٧/١.
- ٧٦) م. ن، ٤١٧/١.
- ٧٧) معجم الأدباء، ٨٦/٦.
- ٧٨) ينظر: معجم الأدباء، ٤٠٥/١ — ٤٠٦.
- ٧٩) ينظر: الأصمعي حياته وآثاره، ٢٢٩، والأصمعي بين الرواية والنقد، ١٦.
- ٨٠) ينظر: الأصمعي اللغوي ٢٤.
- ٨١) تاريخ بغداد، ٤١٣/١٠ — ٤١٤.
- ٨٢) ينظر: عيون الأخبار، ابن قتيبة (طبعة دار الكتب) مصر ١٩٢٥ م، ١٢٥/٤.
- ٨٣) الفهرست، ابن التميمي، تحقيق رضا تجدد، طهران، ١٩٧١ م، ٦٠.
- ٨٤) وفيات الأعيان، ١٧٦/٣.
- ٨٥) جمع الدكتور عبد الحميد الشلقاني أسماء عدد من تلك الكتب في كتاب (الأصمعي حياته وآثاره)، ٢٤٦.