

# الدُّرْجَةُ الْأُولَى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مَحَلَّهُ فَصِيلَيَهُ مُحَكَّمَهُ يُعْتَنِي بِالإِثْارِ وَالرَّاثِ وَالْمُخْطُوطَاتِ وَالْوَثَائقِ

### عدد خاص عن الغرب الإسلامي - الإصدار الأول

#### في هذا العدد:

- جوانب من تاريخ الأشراف بالمغرب وتحقيق أنسابهم ..... د. خالد بن أحمد الصقلي
- مسالك التأليف في فقه النوازل بالمغرب الإسلامي ..... د. مصطفى الصمدي
- دراسة تحليلية في رسائل فضائل أهل الأندلس ..... د. هدى شوكت بهنام
- ابن مكون النحو، من خلال مخطوط (ايضاح المنهج) ..... أ. محمد الجيري
- من شعراء الغزل في الأندلس ..... د. قدام سعيدة
- فضائل أهل الأندلس - نصتان جديدان ..... د. محمود خياري
- شعر أبي علي بن كسي الماليقي (ت ٦٠٣ أو ٦٠٤) ..... د. سليمان القرشي
- المقرئ التلميسي والتواصل بين المغرب والشرق ..... أ. د. ابتسام مرهون الصفار
- مالك بن المرحل - حياته وشعره ..... أ. نجيب العباري
- المؤلفات الأندلسية والمغربية في الرد على ابن حزم الظاهري ..... د. سمير القدوري
- تفسير مكي بن أبي طالب القيسى ..... أ. عبد الطيف دهاج
- ورقات عن حضارة المرينيين ..... أ. د. بدري محمد فهد
- ملاحظات وتعقيبات على تحقيق كتاب منهاج البلفاء وسراج الأدباء ..... د. محمد الحافظ الروسي
- إصدارات ..... أ. حسن عربيي الخالدي

# الزخ

د د خ  
اص

مَجَلَّةُ فَصَلَلَيْهِ مُحَكَّمَةٌ  
تُعْنِي بِالآثَارِ وَالرَّاثِ وَالْمَخْطُوطَاتِ وَالْوَثَائقِ

مَهَامُهَا وَرَئِسُ تحريرها  
لِأَعْلَى سَلَانِ الْجِبُورِي

الفرج الصلوة

العددان ١٢ و ١١ - السنة الثالثة - صيف - خريف ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م

- الأبحاث والدراسات المنشورة تعبر عن آراء أصحابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة.
- الإلتزام بالمنهج العلمي لجهة موضوعية البحث ودقة الإسناد.
- ترتيب المقالات يخضع لاعتبارات فنية.
- ينبغي أن تكون المقالات المرسلة إلى المجلة مكتوبة بخط واضح، أو مطبوعة على الآلة الكاتبة، أو الحاسوب.
- يجري تقييم الأبحاث والدراسات استناداً إلى المبادئ الأكademie وهي لا تعاد إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر.
- يرسل الكاتب الذي لم يسبق له الكتابة في المجلة موجزاً بسيرته العلمية وأثاره وعنوانه.

قواعد النشر

- لبنان: دار المحجة البيضاء - بيروت - حارة حرملك - ص.ب: (١٤٥٤٧٩).  
هاتف: ٠٣/٢٨٧١٧٩ - ٠١/٥٥٢٨٤٧ - فاكس: (٥٤٣٤٣٨) ١ - ٠٠٩٦١.
- سوريا: المؤسسة العربية السورية للتوزيع المطبوعات، دمشق - البرامكة - ص.ب: (١٢٠٣٥).  
هاتف: ٢١٢٧٧٩٧ - ٢١٢٤٨٣١ - ٢١٢٨٢٤٨ - فاكس: (٢١٢٢٥٣٢).
- مصر: مؤسسة الأهرام - القاهرة - شارع الحال،  
هاتف: ٥٧٨٦١٠٠ - فاكس: (٥٧٨٦٠٢٣).
- المغرب: الشركة الشرقية للتوزيع والصحف - سوشيرس - ص.ب: (١٣٣٨٦).  
هاتف: ٤٠٠٢٢٣ - فاكس: (٤٠٠٤٣١/٢).
- البحرين: الشركة العربية للوكالات والتوزيع - المنامة - ص.ب: (١٥٦).  
هاتف: ٢٥١٥٣١ - فاكس: (٢٤٥٢٥٥).
- الإمارات العربية المتحدة: دبي - ص.ب: (٢٠٠٧).  
هاتف: ٢٦٦٥٣٩٤ - فاكس: (٢٦٦٩٨٢٧).
- مطلوب وكلاء للتوزيع

وكلاء التوزيع

توجه باسم رئيس التحرير على العنوان التالي:  
 لبنان - بيروت - الغبيري - ص.ب: (٢٥/١٣١)  
 فاكس: (٥٤٣٤٣٨) ١ - ٠٠٩٦١ - ٥٤٣٤٨٨ (٠٠٩٦١ - ١ - ٥٤٣٤٨٨)

المراسلة:

# جوانب من تاريخ الأشراف بالمغرب

## وتحقيق أنسابهم

الدكتور خالد بن أحمد الصقلي (\*)

### القسم الثاني (١)

لقد كانت فترة ثلاثين سنة من الاضطرابات قناعة للعبور، وفرصة نادراً ما تتوارد، استغلها أدعية النسب الشريف. ولكن إذا كانت هناك منفعة أخرى وموايا خص بها الشرفاء، وخاصة منهم من يتحولون بأبنيل الخصال، بدليل التنصين القرآني والنبوي، فلماذا ادعى الكثير الانساب إلى البيت النبوي في هذه الدار الدنيوية؟ \*

مما لا شك فيه أن وجود أفراد من هذه الفئة الاجتماعية منذ عهد خير البشرية صلى الله عليه وسلم في أي بلد إسلامي جعلهم يحظون بالتعظيم والتجليل من قبل كل الفئات الاجتماعية حكامًا ومحكمين، أغبياء وفقراء.

### ١ - نظرة موجزة عن مكانة الشرفاء بالمجتمع المغربي منذ قيام الدولة العلوية إلى سنة

: ١٧٥٩ / ١١٧١

منذ تقلد زمام الحكم شرفاء سجلوا مسيرة تبلورت معالم تعظيم الشرفاء في عدة جوانب، ذلك أنها نجد أن هؤلاء استمرروا - كما كانوا خلال عهد السعديين - مغيبين من أداء الضرائب ومن دفع الزكاة (٢)، وأحياناً من التجنيد العسكري (٣). غير أن حضورهم الرمزي بجانب المجاهدين أثناء حدوث مواجهة عسكرية ضد من تسول له نفسه للنيل من كرامة هذا الوطن يعد زاداً معنوياً، كما هو شأن بالنسبة لحضورهم بجانب المجاهدين بطنجة سنة

\* أستاذ في كلية الآداب - فاس - المغرب.

(١) نشر القسم الأول من هذه الدراسة في مجلة الدوحة المغربية، ع٤، الرباط، ١٤١٩ـ ١٩٩٨م، ص ٥١ - ٢٥.

- Norman Cigar, Societe et vie politique à Fès: (0661/0381)- Hesperis Tamuda. Volume 18/P:102 (٢)  
أبو القاسم الزرياني. (تحفة الأعلام) ص: ١٢ مخطوط بالخزانة العامة رقم: ك ٢٢٤ (٣)

١٦٨٣/١٠٩٥ لمحاربة الإنكليز<sup>(١)</sup>.

وتتجدر الإشارة إلى أن أصحاب هذه الفتنة الاجتماعية كانوا من أهل الحل والعقد بجانب العلماء والأعيان، حيث بدونهم لا تتم ممارسات البيعة التي تخول لكل سلطان تبوء كرسي الحكم. ولقد قام هؤلاء بتأدية البيعة للسلطان المولى الرشيد سنة ١٦٦٦/١٠٧٧<sup>(٢)</sup>، والمولى إسماعيل سنة ١٦٧١/١٠٨٢<sup>(٣)</sup>، والمولى أحمد بن إسماعيل سنة ١٦٢٦/١١٣٩<sup>(٤)</sup>، والمولى عبد الملك بن إسماعيل سنة ١٦٢٧/١١٤٠<sup>(٥)</sup>، والمولى علي بن إسماعيل سنة ١٦٣٤/١١٤٧<sup>(٦)</sup>، والمولى محمد بن إسماعيل سنة ١٦٣٦/١١٤٩<sup>(٧)</sup>، بعد عزل المولى عبد الله<sup>(٨)</sup>، والمولى المستضيء بن إسماعيل سنة ١٦٣٨/١١٥١<sup>(٩)</sup>. كما أنهن مقابل هذه الحظوة المعنوية التي ينالونها بتأديتهم هذه البيعة التي تعبر عن وزنهم بالمجتمع المغربي، يحصلون على مقابل مادي<sup>(١٠)</sup>.

وبين الفينة والأخرى من فترة حكم أي سلطان كان الشرفاء يتواجدون على حضرته لتجديد الولاء والطاعة، كما حدث مع المولى عبد الله سنة ١١٥٣/١٧٤٠<sup>(١١)</sup>.

ويتجلى لنا سمو مكانة الشرفاء بالمجتمع المغربي على الصعيدين الرسمي والشعبي عندما تحل أزمات اقتصادية وسياسية، فعلى الصعيد الاقتصادي نجد أنه حدث بمدينة فاس جفاف كبير سنة ١٠٩١/١٦٨٠. وأنباء إقامة صلاة الاستسقاء بالباب الحمراء داخل باب الفتوح، كانت نعال المصطفى صلى الله عليه وسلم - التي توجد إلى اليوم في ملك الصقلين الطاهريين الحسينيين<sup>(١٢)</sup> - بجانب الخطيب محمد العربي برحلة. وكان من بين المصليين شرفاء فاس تبعاً لنصيحة شيخ الإسلام عبد القادر بن علي الفاسي الفهري. ولقد استشفع الخطيب في خطبته بآل البيت، وأدى ذلك إلى نزول المطر بغزارة<sup>(١٣)</sup>.

(١) محمد بن الطيب القادري (نشر المثاني). ٢/٣٢٤-٣٢٣.

(٢) المرجع نفسه، ١٦٨/٢.

(٣) أحمد الناصري (الاستقصا). ٧/٤٥.

(٤) المرجع نفسه، ١١٤/٧.

(٥) المرجع نفسه، ١١٩/٧ - محمد بن الطيب القادري م. س. ٣/٢٩٩-٣٠٠.

(٦) المرجع نفسه، ١٣٧/٧.

(٧) محمد بن الطيب القادري م. س. ٣/٣٩٣.

(٨) أحمد الناصري م. س. ٧/١٤٧.

(٩) المرجع نفسه، ١٤٧/٧.

(١٠) محمد بن الطيب القادري م. س. ١١٤/.

(١١) بخصوص هذه النعال انظر: ل لتحقيقه لكتاب (غاية الأئمة) لعبد الواحد الفاسي. ج ١١/ ص ٤٦٦-٤٧١.

(١٢) محمد بن العدني كتون (الدرة المكونة). ص: ١٤٨.

وعلى الصعيد السياسي، فلقد قامت فئة الأشراف بالاستشفاع لدى المولى إسماعيل لكي يبقى المولى محرز واليًا بفاس الجديد سنة ١٦٨٠ / ١٠٩١<sup>(١)</sup>.

وأثناء سنة ١١١٤ / ١٧٢٠ قام أعيان فاس وتواجدوا على حضرة المولى إسماعيل ببلاطه بمكناة الزيتون. وكان في مقدمتهم الشرفاء الطاهريون الصقليون الحسينيون، الذين حملوا معهم النعال التبوية الشريفة. وقاموا بالاستشفاع بها لدى الجناب الشريف، لكي يقوم بالتحفييف من شدة الضرائب، فقبل شفاعتهم<sup>(٢)</sup>.

ويرجع الفضل إلى نفس الفتنة في إصلاح ذات البين بين سكان فاس والمولى عبد الله سنة ١١٤٢ / ١٧٢٩ لما رفض هؤلاء السكان تسليم البساتين والقصبات الموجودة بهذه المدينة لنفس السلطان. وهذا الموقف جعل السلطان يصل هؤلاء الوسطاء بألف دينار، علاوة على منحهم أرفع اللباس<sup>(٣)</sup>.

كما أصدر السلاطين ظهائر شريفة، منها ما تحت على تعظيم آل البيت فقط، ومنها ما تحت على تعظيمهم ومنحهم امتيازات<sup>(٤)</sup>.

والسلطة المركزية لم تأخذها هواة في الضرب بقوة على كل من يؤذى الأشراف، ولعل أبرز مثال لذلك هو ابن زيان الذي قام بالتنكيل بأشراف فاس، وبمصادرة أموالهم سنة ١١٥١ / ١٧٣٨. وهذا العمل جعل السلطان المولى المستضيء يأمر أن يطاف هذا الشخص على دابة وهو يردد عبارة: (هذا جزء من يؤذى الأشراف). فطيف به. ثم قطع رأسه وعلق على باب المحروق قرب باب أبي الجنود بفاس<sup>(٥)</sup>.

وعند حلول السلطان بإحدى المدن، كان من الطبيعي أن يجد الشرفاء في مقدمة المستقبلين له<sup>(٦)</sup>.

إذن كانت هذه الامتيازات المعنوية علاوة على الامتيازات المادية حافزاً على بروز كثرة المتشرفين عبر قناعة اضطرابات ثلاثين سنة. فكيف أصبح حال النسب الشريف؟ وما هو موقف السلطة المركزية من ذلك؟

(١) محمد بن الطيب القادري م. س. / ٢ (٢٩٦-٢٩٥).

(٢) المرجع نفسه ١٤٤ / ٣.

(٣) المرجع نفسه ٤ / ٤ (٣٢٤-٣٢٢).

(٤) هناك ظهير إسماعيلي بتاريخ ١٠٨٥ / ١٦٧٤. وهو صادر لصالح أولاد شعاع أهل فجيج. وما ورد به من نصه: «... واحترمناهم وعظمناهم تعظيماً للنسب الطاهر...» ونص هذا الظهير يوجد مخطوطاً بالخزانة العامة رقم: ك ١٥٧٤ ضمن مجموع ص: ٦٤.

(٥) أحمد الناصري م. س. ١٤٩ / ٧.

(٦) المرجع نفسه، ١٢٥ / ٧.

**٢- مجاهدات السلطة المركزية في تحقيق النسب الشريف بال المغرب خلال عصر السلاطين: المولى محمد الثالث والمولى اليزيد والمولى سليمان:**

**أ- الحالة التي أصبح عليها النسب الشريف بالمغرب من جراء أزمة ثلاثة سنة:**

ما لا شك فيه أن خير من يصف لنا هذه الظاهرة هم المعاصرون لها، وكذلك بالنسبة للحلول التي أعطيت لها. وهكذا نجد محمد بن عبد الصادق بن الريسن العلمي الحسيني<sup>(١)</sup> يذكر: «وقد كثر المدعون في زماننا لهذا النسب الكريم، جرأة على سيد الوجود صلى الله عليه وسلم، وجهلاً بالوعيد الوارد... . وانضم إلى ذلك تساهل العوام في شهادتها، ومسامحة الخاصة في الإنكار على من انتسب لهذا النسب الشريف، ظناً منهم أن ذلك أسلم لهم وهنئات! فأين السلامة وقد أسلموا الذخيرة الحسنية الذي هو النسب النبوى، الذي إليه المفزع معاشاً ولماذا؟ ومنه استمد العالم ظاهراً وباطناً؟ وتركوا في أيدي العوام بيعونه بشمن بخس...»<sup>(٢)</sup> وعلى منواله يجسد هذه الظاهرة أبو القاسم الزبياني فيذكر أنه: «لما مات المولى إسماعيل تبدل أهل المناصب الذين كانوا في دولته من لا خبرة لهم، وقام المترشفة وأهل الدعاوى، وكتبوا الرسوم وزوروا الشهادات، وقصدوا الملوك في تجديد ما كان بيدهم، ولم يجدوا من يتبه عليهم ولا يلتفت لتأليفهم...»<sup>(٣)</sup>.

وقد أصبحت الخزينة تعاني من العجز المالي من جراء الامتيازات المالية كالإعفاء من الضرائب<sup>(٤)</sup>، التي أصبحت تمنع للشرافاء والمترشفة على حد سواء. ولما تقلد زمام السلطة المولى محمد الثالث قام بفرض الزكاة والأعشار على القبائل، لكن عماله الذين أنيطت لهم مهمة استخلاصها: (لم يجدوا من يعطيها لكثرة ادعاء الشرف)<sup>(٥)</sup>، إذن كيف واجهت السلطة المركزية هذه الظاهرة؟

**ب- مجاهدات السلاطين الثلاثة في تحقيق النسب الشريف:**

من جراء الحالة التي أصبح عليها النسب الشريف في المغرب، والتي لا تخالف الشرع فحسب، بل تهدد اقتصاد الدولة من جراء قلة المداخيل، تحجنت السلطة المركزية لمقاومتها. وكان يؤازرها ويشد عضدها العلماء.

(١) وقفتا له على كتاب: (فتح العليم الخير في تهذيب النسب العلمي بأمر الأمير) مخطوطاً بالخزانة الحسينية رقم ٥٢٩١. وذكر به أن مؤلفه هو محمد بن إدريس العلمي العلالي وهو خطأ وانظر إلى: عبد السلام بن سودة: دليل مؤرخ المغرب الأقصى. ٦١/١ - رقم ٤٠٥ - محمد عبد الله عنان: فهارس الخزانة الملكية. ٣٧٠-٢٤٨/١

(٢) محمد العلمي م.س. ص: ١٩.

(٣) أبو القاسم الزبياني (التحفة) ص: ١١.

(٤) إبراهيم حركات: المغرب عبر التاريخ. ٥٤٤/٣

(٥) أبو القاسم الزبياني (التحفة) ص: ١١.

في خضم ذلك تقلد الحكم السلطان المولى محمد بن عبد الله (١١٧١ - ١٢٠٤ / ١٧٨٩ - ١٧٥٧)، وكان عالماً بعده علوم، ونجد من بينها علم الأنساب<sup>(١)</sup>. ويعتبر ذلك مؤشراً يبشر بأن تحقيق النسب الشريف سيصبح على يديه قائماً. وعلاوة على ذلك فهو من أهل البيت، الذين عرروا بغيرتهم على نسبهم الشريف<sup>(٢)</sup>. وهكذا لما تقلد زمام السلطة قام بتكليف العلماء والقضاة وأعيان القبائل بالبحث في المجتمع البدوي للتمييز بين الشرفاء والمترففة، بالاعتماد على الكناش الإسماعيلي الذي سجل فيه الشرفاء الشريعين. ولقد قامت النخبة المذكورة بتنفيذ المهام التي أُسندت إليها، وأصبح الشرفاء بالبادية أشياخهم الذين كلفوا بدفع زكاتهم وأعشارهم<sup>(٣)</sup>.

أما بخصوص المجتمع الحضري فإن السلطان سيدى محمد بن عبد الله لما تقلد زمام السلطة قام بإصدار ظهير شريف، ومضمونه هو إسناد خطة النقابة لاثني عشر شريفاً بمدينة فاس لتمييز الشرفاء من المترففة. ونجد من بين هؤلاء النقباء عبد الملك بن أحمد العمراني الجوطى، وحفيد بن محمد فتحى الصقلى الحسيني، ومما يقوله السلطان في هذا الظهير بالنسبة للمهام المنوطة بهؤلاء ما نصه: (... وأذنا لهم في تفحص الرسوم الحادثة والقديمة، والبحث عن أصول المتنسبين للنسبة الطاهرة الكريمة، والاطلاع على ما في أيديهم من البيانات والعقود، والنظر في الموجبات والشهود، وتصحيح النسبة وإبطالها بالموجب الشرعي، والوجه الواضح المرسي على السنن المعروفة والنهج المعهود...).<sup>(٤)</sup>

وعلى أثر حدوث الجفاف سنة ١٢٠١ / ١٧٨٧ أمر السلطان المولى محمد بن عبد الله بترتيب الدقيق في المدن وتغريقه في كل حي على الضعفاء. وهذا الأمر جعل أشراف فاس يطلبون من السلطان أن يخصهم بنصيبيهم ولا يدخلون مع عامة الناس. فأجابهم السلطان بالقبول. ثم أعطى تعليماته بأن يقسم مال إرائه المقطعين بفاس على هؤلاء في كل شهر. وهذه الامتيازات فتحت الباب من جديد على مصراعيه، حيث بُرِزَ من جديد كثرة أدعية النسب الشريف من أجل الاستفادة من نفس الامتيازات. وأمام هذه الوضعية اشتكتي عام

(١) أبو القاسم الزباني (الترجمة الكبرى) ص: ١٨ من تقديم المحقق: عبد الكريم الفيلالي.

(٢) انظر محمد بن السكاك المكتاني (نصح ملوك الإسلام) ص: ٢٢-٢٣.

(٣) أبو القاسم الزباني (التحفة) ص: ١٢-١٣.

(٤) السطور: (٩-٦) من الظهير الشريف المؤرخ بتاريخ أواخر جمادى الأولى عام ١١٧١ الموافق لأواخر يوليوز ١٧٨٨ أي بعد تقلد صاحب زمام السلطة بحوالي ثلاثة أشهر. وهذا الظهير ورد عند عبد الرحمن بن زيدان في: (إتحاف أعلام الناس) ٣٤٩/٣. والنسخة التي اعتمدناها من نفس الظهير تميز على نسخة ابن زيدان بكronها مرافقة بشهادة قاضي فاس وعديلين منها بتاريخ يوم الجمعة ١٧ شعبان سنة ١٣٦٠ / ٢٠ الموافق شهر سبتمبر ١٩٤٠. ويؤكد هؤلاء على مصداقية هذا الظهير. وللمهتم بمهمات خطة النقابة خلال عهد السلطان المولى محمد الثالث، فعلاوة على هذا الظهير انظر إلى محمد العلمي (فتح العليم الخير) ص: ٢٠.

الأشراف للسلطان المذكور من أجل العمل على وضع حد لهذه الظاهرة<sup>(١)</sup>. وكعادته استجابة للسلطان بالقبول لهذا الطلب، فأصدر يوم الأحد ١٧ جمادى الثانية ١٢٠١ الموافق ٢٥ يبرابر ١٧٨٧ ظهيراً شريفاً، حدد فيه الشرفاء الشرعيين الذين يمكنهم الاستفادة من مال إراثة المنقطعين بفاس، وهذا الظهير الشريف إن كان قد وضع حدأً من جديد للمتشرفة، فهو يؤكد على كون هذا السلطان كان له إلعام بالأنساب عامة، وأنساب الأشراف على الخصوص. وما يذكره السلطان في هذا الظهير ما نصه: (... وقد أحاطت الناس بما لم يحيطوا به علمًا، ويعلم ويتحقق أن العلماء العاملين أجمعوا أن النسب المقطوع به في غربنا من غير شك ولا ريب، هو ما أدخل في دفتر مولانا الجد<sup>(٢)</sup> ... وشهدت لهم به الكافة والجمهور، وحقق من دفتر لأبي العباس أحمد المنصور<sup>(٣)</sup> ... وبمقتضى هذا الظهير منحت خطة النقاية للبحث في النسب الشريف لمولاي رشيد بن عبد الهادي بن عبد النبي الدرقاوي الحسني<sup>(٤)</sup>.

وهكذا خلال عهد هذا السلطان أصبح النسب الشريف محققاً بالمغرب و ( أعطى الحق لأهله )، ( ورد كل فرع لأصله<sup>(٥)</sup> وأحمد أهل الدعاوى ولم يق لهم ذكر)<sup>(٦)</sup>. ولما تقلد زمام السلطة المولى اليزيد بن محمد الثالث: (١٢٠٤ - ١٢٠٦) ١٧٨٩ - ١٧٩٢ ثبت (شرف أهل الدعاوى، الذين ذكروا له أن والده حرمه من شرفهم. وتم ذلك على يد الحاجب ابن الرنكي، وكاتبه بلعباس)<sup>(٧)</sup>. أما المولى سليمان بن محمد الثالث: (١٢٠٦ - ١٢٣٨ - ١٧٩٢ - ١٨٢٢) فقد شهر بعمله وفضله، وقام بتجديد الظهاير التي منحها سلفه المولى اليزيد للأشراف والمترفة، غير أنه لما قامت الرعية بتقديم شكوى له، أصدر تعليماته لعماله بعدم منح صلاحية للظهاير التي قام

(١) أبو القاسم الزياني (التحفة) ص: ١٣.

(٢) يقصد به الديوان الإسماعيلي الذي يميز الأشراف عن المتشرفة بالمغرب. وتوجد منه سبع صفحات بخط أبي القاسم الزياني في الخزانة العامة تحت رقم: د ٣٤٠٢.

(٣) يعتبر أحمد المنصور السعدي أول سلطان مغربي حقق نسب الأشراف بالمغرب بكيفية شمولية. غير أن الديوان الذي وضعه في هذا الإطار، والذي اعتمد عليه المولى إسماعيل أثناء تيامه بنفس العمل يعتبر إلى الآن ضائعاً.

(٤) السطور: (١٦) ص: ٢ من الظهير الشريف. ولقد رد نص هذا الظهير عند عبد الرحمن بن زيدان: (الإتحاف) ٣/٢٤١-٢٣٦ (العز والصولة) ٢/١٠٧-١٠٩. غير أن الظهير الذي اعتمدناه والموقوف عليه بخزانة خاصة هو عبارة عن نسخة تتميز بأنها تمت مقابلتها ومماطلتها مع الأصل من قبل قاضي فاس وعدلين منها بتاريخ يوم الجمعة ١٥ ربيع الثاني عام ١٣٠٠ الموافق ٢٣ يبرابر ١٨٨٣. ومن بين أهم الجوانب التي توضح لنا أهمية هذا الظهير كونه يوجد مكتوباً به أسماءأغلب البيوتات الحسينية بالمغرب.

(٥) إدريس العلوي (الدرر البهية). ١١/١ - محمد سكريج (الدرر الالالي) ص: ٥٧.

(٦) أبو القاسم الزياني (التحفة) ص: ١٣.

(٧) المرجع نفسه، ص: ١٣.

بتجددتها. ثم أمرهم بتحصيل الزكاة والعشر، ولا يتركوها لشريف أو متشرف<sup>(١)</sup>.

ومن أجل نفس الغاية قام نفس السلطان فأصدر ظهيرين شريفين خلال سنة واحدة. ولعل القيام بهذا العمل يعبر عن وزن هذه الظاهرة بالمجتمع المغربي خلال هذه الفترة الزمنية. وقد حدث إصدار الظهير الأول خلال يوم الاثنين ٧ ربيع النبوى عام ١٢١٠ الموافق ٢١ شتنبر ١٧٩٥ وهو موجه إلى التقبيين الشريفين العالمين السيد عبد الكبير بن عبد الهادي بن عبد النبي الدرقاوى الحسنى، والسيد سليمان العوات بن محمد العلمي الحسنى. وهذا الظهير يؤكّد على ثلاثة أفكار أساسية:

بالنسبة للفكرة الأولى: فهو يذكر أنه بالاستناد إلى ديواني السلطانين: المولى أحمد المنصور السعدي، والمولى إسماعيل العلوى، اللذين يشتملان على أسماء الأسر الشريفة النسب بالمغرب، فإن نقابة الأشراف خلال عهد المولى محمد بن عبد الله قد أغفلوا إضافة بعض الأشراف الشرعيين. وهو الأمر الذي يحتم تدارك هذا الإغفال<sup>(٢)</sup>. ثم يشير نفس السلطان إلى أن الأشراف بالمغرب يتميز نسبهم بكونه عبارة عن طبقات وفق مقاييس، ومما يقوله نفس الظهير في هذا المضمار ما نصه: (... وأهل النسبة فيه طبقات بعضها فوق بعض درجات، فأولهم المشاهير الذين عد شرفهم المتواتر، ثم أهل الرسوم والظاهير التي لا يتوجه إلى أهلها طعن، ولا يتطرق بها للمتمسك احتمال. ثم أهل الرسوم التي توجه الطعن إليها. وقد ضرب لهم الآجال عليها. ثم أهل الظاهير والتحليلة التي ربما يكون بها عبرة في الظاهر، ثم أهل الدعاوى المجردة مع أهل الدعاوى الكاذبة، وهم الكثرة أجناد مجنة...)<sup>(٣)</sup>.

وأما بخصوص الفكرة الأساسية الأخيرة التي يتضمنها نفس الظهير فتتجلى في: الدعوة إلى ضرورة تمييز الشرفاء من المتشرفة، كأهل فوجيّع الذين صاروا يعدون أنفسهم شرفاء. وفيما يتعلق بالثلاثين فرقـة التي تدعى النسب الشريفـ، وكان قد أعطى لها أجلاً لكي تبرر مصداقية ادعائـها، فمن الأفضل إثبات شرف نسبـها لعدم وجود دليل ينفي ادعائـها خصوصـاً مع قرب الاحتفـال آنذاك بذكرـي مولد جـد الأشراف صـلى الله عـلـيه وسلم<sup>(٤)</sup>.

(١) أبو القاسم الزباني (التحفة)، ص: ١٣.

(٢) السطور: (١٣ - ١٩) من الظهير الشريف.

(٣) السطور: (٩ - ١٢) من الظهير الشريف.

(٤) السطور: (٢١ - ٢٥) من الظهير الشريف. وبخصوص هذا الظهير فنصـه يوجد عند العباس بن إبراهيم المراكشي (الأعلام) ١٠/١٢٩ - ١٢٩. عبد الرحمن بن زيدان (العز والصلوة) ٢/ ١١١ - ١١٣. غير أن النسخـة التي اعتمدناها وقـتنا عليها بخزانة خاصة ومرافقـة بشهادة المقابلـة والمـائـلة من النسخـة الأصلـية من نفس الظهير من قبل قاضـي فاس وعـدـلـين منها بتاريخ يوم الاثنين ١٨ ربيعـ الثاني عام ١٣٦٠ الموافقـ ٢٦ يـوليـوـ ١٨٨٢.

أما بخصوص إصدار الظهير الثاني: فيرجع تاريخه إلى يوم الأربعاء ٢٣ شعبان عام ١٢١٠ الموافق ٩ مارس ١٧٩٦ . وظروف إصداره هي أنه لما توصل السلطان المذكور بالرسالة من التقيين السالفي الذكر. ويتضمن ستة أفكارات أساسية وهي:

١ - موافقة المولى سليمان لإضافة التقيين المذكورين للشرفاء العلميين والقادريين ضمن قائمة الشرفاء المنعم عليهم<sup>(١)</sup>.

٢ - مُؤازرتهمما لتمكنهما بفضل مساعدة العارف بآلهة العربي الدرقاوي من إبطال دعوة هاتين الطائفتين من الشرفاء، على كونهم أصحاب مال إراثة المنقطعين بفاس وحدهم دون غيرهم<sup>(٢)</sup>.

٣ - التأكيد على أن شرفاء النسب سواسية في الحقوق والواجبات<sup>(٣)</sup>.

٤ - التذكير على كون فاس تعتبر: (دار هجرة كل مؤمن، والأشراف فيها يتميزون بقبض الصلة من عطايا الملوك)<sup>(٤)</sup>.

٥ - التحذير من ادعاء النسب الشريف الذي من أجل المحافظة على حرمه، وضعت خطة القباة<sup>(٥)</sup>.

٦ - النصيحة بلزم التقوى في ممارسة هذه الخطة<sup>(٦)</sup>.

وإذا كان المولى سليمان قد بذل جهوداً جباراً في تحقيق النسب الشريف حتى أن المتشرة: (انقطع كلامهم واستراحة الرعايا من ضررهم واستكانوا)<sup>(٧)</sup>.

وإذا كان قد اعتمد في ذلك على ديواني المنصور السعدي والمولى إسماعيل العلوى، فإن ما قام به ظل جاري العمل خلال عهد المولى الحسن الأول<sup>(٨)</sup>.

وهكذا إذا كان تحقيق نسب الأشراف قد صار واقعاً ملمساً خلال عصر السلاطين

(١) السطر ٦ من الظهير الشريف.

(٢) السطور ٦ - ١٠ من الظهير الشريف.

(٣) السطور ١٠ - ١٢ من الظهير الشريف.

(٤) السطران ١٣ - ١٤ من الظهير الشريف.

(٥) السطران ١٤ - ١٥ من الظهير الشريف.

(٦) السطران ١٥ - ١٦ من الظهير الشريف. وبخصوص نسخة هذا الظهير فهي توجد في ملكتي، ووفقاً عليها بخزانة خاصة، وتمت مقابلتها ومماطلتها بأصل من قبل قاضي فاس وعدلين منها بتاريخ يوم السبت ١٨ ربيع النبوى عام ١٣٠٠ الموافق ١٦ سبتمبر ١٨٨٤ .

(٧) أبو القاسم الزرياني (التحفة) ص ١٣ .

(٨) هناك ظهير شريف للمولى الحسن بن محمد (١٣٢٥-١٢٩٠) / (١٨٧٣-١٩٠٧) بتاريخ ١٣٠٩ / ١٨٩١ قاه

خلاله بتجديد ظهير للمولى سليمان، ويحدد ضمنه فرق الشرفاء المستفيدين من مال إراثة المنقطعين بفاس . وهو ما يعني السير على نهج العمل الذي عمل بمقتضاه المولى سليمان في هذا الإطار، وقد ورد هذا الظهير عند العباس بن إبراهيم المراكشي م. س. ١٠ / ١٢٩ (١٣٠-).

الثلاثة بعد فوضى أزمة ثلاثين سنة، فإن نفس التحول حدث بخصوص موقف السلطة المركزية من المتنميين الشرعيين لهذه الفتنة.

و قبل أن نظهر نماذج هذا التحول الذي بُرِزَ على الخصوص في إغداق العطايا لصالح المتنميين لهذه الفتنة الاجتماعية، فمن اللازم أن نسلط الأضواء على نماذج لمكانتهم بالمجتمع المغربي

### ٣ - مكانة آل البيت بالمجتمع المغربي خلال عصر السلاطين الثلاثة:

#### أ - نظرة عامة عن المكانة التي أصبح عليها آل البيت من جراء أزمة ثلاثين سنة:

بعد مرور ثلاثين سنة من الفوضى الشاملة، كان من الطبيعي أن يكون أصحاب هذه الفتنة الاجتماعية قد أصبحوا يعانون الكثير من لعب أدوارهم على مسرح الأحداث بالمجتمع المغربي بكيفية طبيعته. إضافة إلى ذلك فوجود كثرة أدعية النسب الشريف يعني حصول هؤلاء على عدة امتيازات، كالإعفاء من دفع الضرائب والحصول على عطايا، وهو الأمر الذي يعني ضعف بعض موارد الدولة، وضياع الكثير من العطايا لصالح آل البيت الشرعيين. وقد تبلورت خلال هذه الفترة من الأزمة مظاهر التكيل بالشرفاء، كما هو الشأن بالنسبة لتنكيل جيش العبيد بشرفاء وزان سنة ١١٤١/١٧٢٨<sup>(١)</sup>، وكما هو الأمر بالنسبة للسلطان المولى محمد بن عربة، الذي قام سنة ١١٤٩/١٧٣٦ بالتنكيل بشرفاء سلجماسة وفاس لما تقلد زمام السلطة لرفضهم تأدية البيعة له<sup>(٢)</sup>، ولكن هل سيستمر الحال على نفس الشاكلة بعد أزمة ثلاثين سنة؟

#### ب - إبراز بعض النماذج للأدوار التي لعبها الشرفاء على الصعيد السياسي خلال عصر السلاطين الثلاثة:

نلاحظ أنه مع حلول فترة الاستقرار السياسي أخذ الشرفاء يقومون من جديد بلعب أدوارهم على الساحة السياسية.

وهكذا نجد أن حضورهم في حفل البيعة كان ضرورة لازمة، فالمولى محمد الثالث كان من بايعه بمراكب الحمراء فتة الشرفاء<sup>(٣)</sup>، وكذلك الشأن بالنسبة للمولى البزيدي بضريح المولى عبد السلام بن مشيش بجبل العلم<sup>(٤)</sup>، والمولى سليمان بضريح المولى إدريس الثاني

(١) محمد بن الطيب القادي م.س. / ٣ (٣١٩٣١٨).

(٢) المرجع نفسه / ٤ (١٥-١٤).

(٣) تحدث عن ذلك كل من أحمد الناصري م.س. ٤/٨ - محمد أكتنوس (الجيش العرم). ١٣٤/١.

(٤) تحدث عن ذلك كل من أحمد الناصري م.س. ٦/٨ - عبد الرحمن بن زيدان (الدرر الفاخرة) ص: ٦٥ - محمد أكتنوس م.س. ١٧/١ - محمد فتحا البزيوي (تاريخ دول الإسلام). ص: ١٤٩ مخطوط بالخزانة الحسينية، رقم: ٤١٣.

بفاس<sup>(١)</sup>، وإن مكانني بيعة المولى البزيدي والمولى سليمان بؤكدان على سمو مكانة صاحبي الضريحين اللذين يتمنيان لآل البيت لدى عامة الناس وخاصة آنذاك، وهو الأمر الذي يساهم في زيادة كسب التأييد لكل من السلطانين.

وقد كان لجوء أحد الجناء إلى بعض الأضرحة الرئيسية بالبلاد كما هو الشأن بالنسبة للأضرحة المولى عبد السلام بن مشيش، والمولى إدريس الأول، والمولى إدريس الثاني بمثابة لجوء سياسي إلى تراب دولة أخرى في عصرنا<sup>(٢)</sup> ولعل أبرز مثال يعطى هو لجوء المولى البزيدي ثلاث مرات إلى ضريح المولى إدريس الأول، في خلال سنة ١١٨٢/١٧٦٨ مرتين، وخلال سنة ١١٨٩/١٧٧٥ مرت واحدة<sup>(٣)</sup> نظراً لكونه أعلن الثورة ضد والده، مما جعل عقابه أمراً متظر الحدوث. غير أن احتماءه مرتين بضريح مؤسس أول دولة مغربية مستقلة وشريفة، واستشفاع فئة اجتماعية متميزة، وهم أشراف زرھون لدى السلطان المولى محمد الثالث جعل هذا الأخير يصدر عفوه بدون تراجع. ونظراً لنفس السببين فقد تم خلال المرة الثالثة العفو عن المولى البزيدي صحبة جيش العبيد الذين كانوا يساندونه في ثورته<sup>(٤)</sup>.

ولقد كان حضور الشرفاء خلال عهد المولى محمد الثالث لاستقبالهم له عند حلوله بمدينة فاس من المراسيم الجاري بها العمل<sup>(٥)</sup>، وكذا تأدیتهم صلاة الجمعة بجانبه، وكذلك حضورهم حفلة زفاف أبنائه<sup>(٦)</sup>.

والسلطة المركزية لم تأخذها هوادة في التكبيل بمن يسيء إلى أصحاب هذه الفئة الاجتماعية، كما هو الأمر بالنسبة للمولى حسن بن إسماعيل الذي كان شرفاء سجلماسة يتضايقون من نفوذه، فوضع نفس السلطان حداً لهذا العمل رغم أن المولى الحسن يعتبر عممه، وذلك كاستجابة لطلب شرفاء سجلماسة، وحدث ذلك سنة ١١٩٨/١٧٨٣ م<sup>(٧)</sup>.

وكان من الطبيعي أن يحدث في كل علاقة ما هو إيجابي وسلبي. وفي هذا الصدد نجد السلطان المولى محمد الثالث قد راسل بعض فئات الأشراف بفاس، وهم الأدارسة والطاليون والغالبيون والعلويون من السبط الحسني، ثم الصقليون والعراقيون والمصريون من السبط الحسني. وعاتبهم لكونهم لم يقدموا يد المساعدة لابنه المولى إبراهيم لما نهبت داره<sup>(٨)</sup>.

(١) تحدث عن ذلك كل من: أحمد الناصري م. س. ٨٧/٨ - ٩٠ - عبد الرحمن بن زيدان (الدرر) ص: ٦٧ - محمد أكنوس م. س. ١٨١/١.

(٢) إبراهيم حركات (المغرب) ٤٣٥/٣.

(٣) أحمد الناصري م. س. ٨/٨ - (٧٣-٧٥). محمد فتحا البزيوي م. س. ص: ١٤٨.

(٤) المرجع نفسه ٨/٤٤٥-٤٧. المرجع نفسه ص: ١٤٨.

(٥) محمد بن الطيب القادري م. س. ٤/١٢٤.

(٦) المرجع نفسه ٤/١٧٦.

(٧) أحمد الناصري م. س. ٨/٥١.

(٨) أبو القاسم الزباني (الثاج) ص: ١٨٥-١٨٨. والرسالة المذكورة وردت بدون تاريخ.

وإذا كانت هذه الحادثة تبرز لنا أسماء سبعة بيوتات من أسماء البيوتات الشريفة بالمغرب خلال عهد هذا السلطان، فإنها تؤكد على كون أصحاب هذه الفتنة الاجتماعية كان لهم وزن يؤثر في سير الأحداث بهذه المدينة.

وخلال سنة ١٤٢٥ / ١٢٣٥ حدثت فتنة بفاس بسبب نزاع وقع بين قاضيها العباس بن أحمد التاودي، وفتىها الفقيه محمد بن إبراهيم الدكالي في قضية جرت بين شريفين: واحد شفشاوني حسني، والآخر عراقي حسني. وكتب جماعة من المدرسين وطلبة العلم رسالة شكوى تبرز أن حكم القاضي يعتبر جائراً. ولكن السلطان: «لكمال أناهه وعقله، لم يقبل شهادة عالم على مثله»<sup>(١)</sup>.

ولما رأى المشتكون أن السلطان المذكور: (لم يساعدهم هجموا على القاضي وهو بمجلس حكمه. وأرادوا قتله. وسدوا نحوه الشرييف أبو عبد الله محمد الطاهر الكتاني كابوساً آخرجه فيه فأخطأه، فانزعج القاضي، ولزم بيته...)<sup>(٢)</sup>.

وأعتقد أن الحادثة تبرز لنا سمو مكانة أهل البيت لدى عامة الناس على العموم، ولدى فتنة طلبة العلم وأهله على الخصوص. كما توضح لنا أن بعض أهل البيت كانوا يقومون أحياناً بأخذ الثأر لقربائهم.

ورغم وقوع هاتين الحادثتين فإنهما لم تuala من حسن العلاقة التي جمعت بين السلطة المركزية والأشراف، ثم أن هذه السلطة قد أغدقـت العطايا لفائدة أصحاب هذه الفتنة الاجتماعية.

#### ت - عطايا السلاطين الثلاثة لصالح أهل البيت:

لما تولى زمام السلطة المولى محمد الثالث بعد بيعته لمراكن، توجه إلى مدينة فاس وأجزل العطاء لكثير من الفئات الاجتماعية ومن جملتها فتنة الأشراف<sup>(٣)</sup>.

ثم أمر سنة ١١٧٩ / ١٧٦٥ بصرف ربع ضريح سيدي أحمد بن محمد الشاوي الكائن بحومة الجرف من عدوة فاس القرويين لصالح الشرفاء القادرين الحسينيين<sup>(٤)</sup>.

(١) أحمد الناصري م. م. ٨ / ١٤٧.

(٢) انظر إلى أحمد الناصري م. م. ٨ / ١٤٨.

(٣) أحمد الناصري م. م. ٥ / ٨.

(٤) محمد بن الطيب القادري م. م. ٤ / ١٦٧ (١٦٨). وصاحب الضريح المذكور هو أحد العلماء والصلحاء بمدينة فاس. وهو من عرب الشاوية. ويرجع نسبه إلى عرب الحجاز من بني هلال وبني سليم الذين نقلتهم الفاطميين إلى الصعيد، ثم إلى برقة، وإفريقية، ثم قام بعنوب المنصور بإدخالهم إلى المغرب الأقصى، وتوفي سنة ١٠١٤ / ١٦٠٥. وضريحه مشهور بمدينة فاس. ونجد من مصادر ترجمته: - سليمان الحوات (الروضة المقصودة) ص: ٣٢-٣٣. مخطوط بالخزانة العامة رقم: ك. ٢٣٥١ - عبد السلام بن الطيب القادري (معتبد الراوي بمناقب سيدي أحمد الشاوي)، مخطوط بالخزانة العامة رقم د: ٧٧٧ - عبد الكرييم الكتاني (روض الأنفاس) ص: ٢٧٨ مخطوط بالخزانة العامة رقم: ك ١٢٦٤، ١٠ / ١٢٦٤، محمد بن الطيب =

ولقد أصدر هذا السلطان ظهائر شريفة لفائدة ذرية الرسول صلى الله عليه وسلم . وهكذا أصدر ظهيراً سنة توليه زمام السلطة لفائدة شرفاء أولاد الولي سيدى خلف الله يتضمن احترامهم، وإخراجهم من زمرة العامة، ودعوتهم لصرف زكاتهم وأعشارهم لصالح ضعفائهم<sup>(١)</sup> .

وخلال سنة ١١٩٠ / ١٧٧٦ أصدر ظهيراً يتضمن تحصيص مال إراثة المقطعين ب fas لفائدة الشرفاء بهذه المدينة . ويحدد هذا الظهير ست عشرة طائفة منهم للاستفادة من هذا الامتياز المادي ، سواء من السبط الحسيني كالأدarsة والعمريين ، أو من السبط الحسيني كالعراقيين والصقلبيين<sup>(٢)</sup> .

وخلال سنة ١١٩٩ / ١٧٨٤ أصدر ظهيراً لفائدة الشرفاء الأدارسة أهل تغمرت ضمن احترامهم من جهة ، وإعفاءهم من التكاليف والوظائف السلطانية من جهة ثانية<sup>(٣)</sup> . أما بخصوص شرفاء تافيلالت فقد أصبحوا يحصلون كل سنة على مائة ألف مثقال ، إضافة إلى ما كان ينعم عليهم بطريقة مستمرة<sup>(٤)</sup> .

ولقد أصبح بقية شرفاء المغرب يحصلون على نفس الحصة من المال سنويًا<sup>(٥)</sup> . وخلال سنة ١١٨٩ / ١٧٧٥ وصلهم بـ ٢٠٠٠٠ دينار<sup>(٦)</sup> .

ومما يسجل بمداد الفخر لهذا السلطان بخصوص العطايا لصالح الشرفاء ، أن نهجه هذا الاتجاه لم يقتصر على شرفاء المغرب ، بل تجاوز حدود هذه البلاد السياسية ، وذلك أنه وصل شرفاء الحجاز واليمن بصلات كبيرة .

وهكذا بعث صحبة ولده المولى عبد السلام ألف سبعة من الذهب لأشراف الحرمين الشريفين وينبع وبدر وغيرهم بالحجاج<sup>(٧)</sup> .

وأرسل سنة ١١٩٩ / ١٧٨٤ لشرفاء الحجاز واليمن ٣٥٠٠٠ دينار<sup>(٨)</sup> . ولقد أصبحت

= القادرى : م . س . ١ / ١٣٢ - ١٣٣ ) - كتاب (الكتاوب الضاوي في تعتمد الرواوى بمناقب سيدى أحمد الشاوي ) مخطوط بالخزانة العامة رقم : د ٧٩٩ ، - محمد الكتاني (سلوة الأنفاس ) ١ / ٢٧٤ - ٢٧٩ .

(١) نص هذا الظهير ورد عند محمد الخلفاوي المخلوفي الحسيني (بهجة الأنصار في جميع من وقفت على تحقيق نبه من آل النبي المختار ) ص : ٣٨٢ مخطوط بالخزانة العامة . رقم : ك ١٢٥٦ - ٤ .

(٢) بخصوص نص هذا الظهير فانظر إلى عبد الرحمن بن زيدان (الإتحاف ) ٣ / ٢٣٦ - ٢٣٤ .

(٣) ورد نص هذا الظهير عند محمد الخلفاوي المخلوفي الحسيني م . س . ص : ٤١٠ .

(٤) أحمد الناصري م . س . ٧٠ / ٨ .

(٥) المرجع نفسه ، ٧٠ / ٨ .

(٦) عبد الرحمن بن زيدان (الإتحاف ) ٣ / ٢٢٦ .

(٧) المرجع نفسه ٣ / ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٨) أحمد الناصري م . س . ٥٧ / ٨ .

١٠٠٠٠ مقال راتباً سنوياً لأهل الحرمين الشريفين، وشرفاء الحجاز واليمن<sup>(١)</sup>، ومن أجل ضمان استمرارية هذه السياسة فقد جبس هذا السلطان أملاكاً من مداخيلها الشرفاء<sup>(٢)</sup>. وقصارى القول أنه بخصوص هذا المحور، فإننا نجد أن هذا السلطان قد أغدق كثيراً على الشرفاء. (أغنام عن غيره، وملاً وطابهم من بره وخierre)<sup>(٣)</sup>.

أما السلطان المولى البزيذ فقد كان (ذا سخاء وجود وإنعام، معتنياً بجوائز أهل البيت الكريم)<sup>(٤)</sup>. ومن أجل نفس الغاية أصدر ظهائر لصالح بعض آل البيت تأمر بتعظيمهم، كما هو شأن بالنسبة لظهير شريف أصدره لصالح الطاهر بن محمد الخرشفي بتاريخ ١٧٨٩/١٢٠٤<sup>(٥)</sup>.

ورغم أن المولى سليمان أمر بمنع تسليم مال إراثة المنتقطعين بفاس على شرفائهم لما كثر أدعية النسب الشريف، فإنه (أغنام عنه بالعطايا المترادفة)<sup>(٦)</sup> وشهر بـ: (إحسانه لآل البيت متى الإحسان)<sup>(٧)</sup>.

وعلى سنة أبيه أنهم هذا السلطان على الشرفاء بالمغرب بـ: ١٠٠٠٠ مقال، باستثناء ما كان ينعم عليهم كل سنة من سنوات حكمه<sup>(٨)</sup>.

وبدوره أصدر ظهائر لصالح بعض الشرفاء، ونجد ظهيراً منها أصدره سنة ١٧٩١/١٢٠٦ لفائدة الشريف علي بن بركة وهو يأمر بتوفيقه واحترامه<sup>(٩)</sup> وأصدر ظهيراً آخر سنة ١٧٩٦/١٢١١ وهو يأمر بتوفيقه واحترام محمد بن القطب أحمد الصقلي الحسيني، وأخيه عبد السلام، وأولاد أخيه علي وهاشم، ودفع زكاتهم وأعشارهم للفقراء من أسرتهم<sup>(١٠)</sup>.

وهكذا نجد أن المؤلف عاصر حقبة زمنية من اهتمام السلطة المركزية وعامة الناس

(١) المرجع نفسه .٧٠/٨.

(٢) محمد العلوي (الفتوحات الإلهية) ص: أمن مقدمة المدني بن الحسني.

(٣) إدريس العلوي م. س. ١٦/١. وبخصوص دفتر هدايا وصلات السلطان المولى محمد الثالث لصالح أشراف الحرمين الشريفين والحجاج واليمن ومصر والشام وللأشراف العلوبيين فيرجد مخطوطاً بالخزانة العامة بتاريخ ١٩٩٤/١٧٨٤ ضمن مصورات جائزة جلالة الملك الحسن الثاني (حرف: ر) سنة ١٤٠٢/١٩٨٢ جائزة المخطوطات والتراث.

(٤) محمد الكتاني م. س ٢٣١/٢.

(٥) ورد نص هذا الظهير عند إبراهيم حرّكات (المغرب) ٣/٥٤٤-٥٤٥.

(٦) أبو القاسم الزباني (التحفة) ص: ١٣.

(٧) إدريس العلوي م. س. ١/١٧٤.

(٨) أحمد الناصري م. س. ٨/١٣١.

(٩) هذا الظهير هو الوثيقة رقم: ٢١٦ من جائزة جلالة الملك الحسن الثاني للمخطوطات والتراث لسنة ١٣٩٤-١٩٧٤. - المديرية العامة للثقافة، قسم الخزانات والمخطوطات والتراث، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية والثقافة - الرباط.

(١٠) هذا الظهير توجد نسخة منه لدى، ووقفت عليه بخزانة خاصة.

وخاصتهم بالashraf. وإذا كانت السلطة المركزية قد قامت بتحقيق أنساب ashraf خلال هذا العصر، فإن التأليف في الأنساب عامة وأنساب ashraf خاصة قد عرف ازدهاراً وتقدماً لم يسبق لهما مثيل، فكيف يتجلّى ذلك؟

#### ٤ - نظرة موجزة عن كتب الأنساب خلال عصر السلاطين الثلاثة:

لو حاولنا استعراض جل كتب الأنساب التي ألفت خلال هذا العصر لطال بنا المقام. غير أننا نكتفي بذكر بعض النماذج. وعموماً يلاحظ وجود (تضخم في مؤلفات الأنساب)<sup>(١)</sup>. فالسلطان المولى محمد الثالث ألب في بعض مناقب أهل البيت<sup>(٢)</sup>. وبفضل توجيهه ألب محمد العلمي كتاب (فتح العليم الخير في تهذيب النسب العلمي بأمر الأمير)<sup>(٣)</sup>. ونجد كتاباً في نسب العلميين<sup>(٤)</sup> لمحمد بن عبد القادر العلوي الحسني السجلماسي. كما أن كتاب (عناية أولي المجد) يؤكّد أن السلطان المولى سليمان كان له إمام كبير بعلم الأنساب.

أما على صعيد التأليف بمباريات خاصة من قبل العلماء، فنجد كتاب (درة المطالب في نسببني أبي غالب)<sup>(٥)</sup> لمحمد بن الطيب القادي، وهذا الكتاب عبارة عن أرجوزة في التعريف بنسب ashraf الغاليبيين، وأرجوزة في الفروع العلمية<sup>(٦)</sup> لمحمد التهامي بن عبد الله العلوي اليوسيفي الشاكري المتوفى سنة ١٢١٠/١٧٩٥، ودفتريين متعلقين بإحصاء ashraf العلويين بتأفلالت المؤلفين مجهولين<sup>(٧)</sup>.

أما سليمان الحوات فألف كتاب (قرة العيون في الشرفاء القاطنين بالعيون)<sup>(٨)</sup> وهو شرفاء الدباغيون الحسينيون القاطنون ببحي العيون من عدوة فاس القرقوين، ولا زال عقبهم إلى اليوم قاطنين بنفس الحي بالدار رقم: ٢٣.

ولقد ألب أبو القاسم الزيني كتاب (تحفة الحادى المطرب في رفع نسب شرفاء المغرب)<sup>(٩)</sup>، ونظم (أرجوزة حول بعض فرق الجوطين بفاس ومكناس)<sup>(١٠)</sup>.

(١) محمد المنوني، المصادر التاريخية المدونة في العصر العلوي الثالث، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط، ع: ١٢ / ص: ١٤٠ . سنة ١٤٠٦-١٩٨٦.

(٢) انظر كتابه: (الفتوحات الإلهية).

(٣) ورد ذكره بهامش سابق.

(٤) هذا الكتاب وقنا عليه مخطوطاً بخزانة خاصة ومقاييسه: ٢١، ١٥، ٥ ومسطّره: ٢٥ . عدد صفحاته: ٢٧ . وهو بدون تاريخ.

(٥) يوجد مخطوطاً بالخزانة العامة رقم: ك ٩/١٢٣٤ .

(٦) مخطوط بالخزانة الحسينية رقم: ٤٧٧٧ .

(٧) وهو مخطوطاً بالخزانة الحسينية تحت رقم: ٥٩١ ورقم: ٢٨٢٣ .

(٨) يوجد مخطوطاً بالخزانة العامة رقم: ك ١٤٨٠ .

(٩) يوجد مخطوطاً بالخزانة الحسينية رقم: ٢٤٧١ .

(١٠) تشمل على ٩٨ بيتاً ونوجد مخطوطة بالخزانة العامة رقم: ك ١٢٦٤ .

وأخيراً نجد عبد الواحد بن محمد الفاسي ألف كتاب : (غاية الأمنية) ونظم أرجوزة : (إغاثة اللهفان)<sup>(١)</sup>.

والجدير بالذكر أنه إذا كان هذا العصر قد عرف تقدماً بخصوص التأليف في أنساب الأشراف، سواء بأمر من السلطة المركزية، أو بمبادرات خاصة من العلماء، فإن التأليف في هذا الميدان شمل أيضاً نسب الأسر التي لا تنتهي للنسب النبوى الشريف، ومثالاً ذلك هما جدول حول تسلسل الأسرة الفاسية الفهرية<sup>(٢)</sup>، وضعه محمد فتحى بن أحمد الفاسي، و(تقيد في نسب أسرة الدريج بفاس وتطوان)<sup>(٣)</sup>، لسليمان الحوات.

وخلاصة القول أن فئة الأشراف لعبت أدواراً متنوعة في تاريخ المغرب منذ قدوة المولى إدريس الأول بن عبد الله الكامل بن الحسن المثنى بن الحسن السبط، كما يلاحظ أن المغاربة قاماً بتعظيم المتسببين لهاته الفتنة، وبحث أنسابها. وتتجذر الإشارة إلى أن البحث في تاريخ الأشراف بالمغرب وتحقيق أنسابهم لا زال قليلاً رغم توفر المادة العلمية، ورغم أن هذا البحث يساهم في سد ثغرات وتصحيح أخطاء متعلقة بجوانب من هذا التاريخ. ولقد أشار محمد جواد مغنية إلى كون موضوع آل البيت تتفرع عنه بحوث شتى، تتصل بحياة المسلمين الاجتماعية والسياسية والاقتصادية<sup>(٤)</sup>.

وفي هذا الإطار نجد أن كتب الأنساب المغربية بصفة عامة، وكتب أنساب آل البيت منها بصفة خاصة، تمدنا بمادة علمية عن هذا التاريخ، ولكن يلاحظ أنأغلبية الدراسات التاريخية المغربية لا تعتمد عليها، فكيف يمكن دراسة تاريخ المغرب - الذي يتميز بحكم الأشراف الأدارسة والسعديين وخاصة العلوبيين - دون الاطلاع على هاته الكتب؟ وكيف يمكن دراسة أدوار فئة الشرفاء الذين يعتبرون من الفئات التي تكون البناء الاجتماعي المغربي دون الاطلاع على هاته الكتب كذلك؟.

ومما يميز كتب أنساب الأشراف المغربية كونها لا تقتيد بإطار مكاني معين وبفترات زمنية محددة، بل تتضمن نسبهم وتاريخهم حسب المادة العلمية المتوفرة لمؤلفيها. وتعتمد على مصادر ووثائق متنوعة أصبح الكثير منها اليوم مفقوداً، وتمدنا بجوانب من السيرة النبوية، وبسير أعلام أهل البيت، وبترجم لأعيان البيوتات الشريفة من صلحاء وعلماء تقلدوا خططاً دينية وعلمية كالقضاء والتدريس، وتحديثنا عن بعض الجوانب الدينية، كحديثها عن زوايا الأشراف، وبعض الجوانب السياسية كعلاقة فئة الأشراف بالجهاز الحاكم، وعن نفوذ هاته الفتنة الاجتماعية، وأحياناً تبرز وزن بعض أفرادها الاقتصادي ..

(١) قمت بتحقيقهما، ولم ينشرا بعد، فالكتاب خاص بآل البيت الصنلي، والأرجوزة خاصة بآل البيت القادرى.

(٢) يوجد مخطوطاً بالخزانة الحمزوية باقليم الراشدية رقم: ٣٥١.

(٣) يوجد مخطوطاً بالخزانة الحسينية رقم: ١٣٣٩.

(٤) محمد مغنية، كتاب (أهل البيت، متزلمهم ومبادئهم)، ص: ٥.

وأختم هذا المقال بمقولتين لعالمين مسلمين، فال الأول من المشرق، وهو أحمد بن حجر الهيثمي الذي يقول عن البحث في النسب الشريف: «وبنفي لكل أحد أن تكون له غيره على أهل النسب الشريف وضبطه، حتى لا يتسب أحد إليه صلى الله عليه وسلم إلا بحق»<sup>(١)</sup>.

أما الثاني فهو من المغرب وهو محمد بن أبي غالب بن السكاك العياضي الذي يتحول عما يناله الباحث في آل البيت وعن مطلبه الآخروي الحافز لتأليفه كتاباً حولهم: «... إيه معاشر أهل البيت الكريم قد خدمتكم بهذا التأليف، وخدمتم الكرام تلتحقه العناية وتكتفه الحرمة، وقد تمسكت بعانتكم عند زلزال الموت، وظلمة القبر، ووحشة وأهوال يوم القيمة وشدائدها...»<sup>(٢)</sup>.

(١) أحمد بن حجر الهيثمي (الصواعق المحرقة) ص: ٤٥.

(٢) محمد بن السكاك، (نصح ملوك الإسلام). ص: ٣٣.

# مسالك التأليف في فقه النوازل بالغرب الإسلامي

الدكتور مصطفى الصمدي (\*)

## مدخل:

إن المطلع على المدونات الفقهية، ومجامع النوازل، وكتب الفتاوى يجد نفسه أمام بحرٍ زاخرٍ متلاطم الأمواج، خصوصاً إذا علمنا أن أغلبها لم يكن مقصوداً التأليف، ومن ثم يجد الباحث نفسه أمام كتب كتبت عن كل شيء، ولا تست كل ما له صلة بحياة الناس في موضوعات شتى.

وقد توالّت حركة التأليف - بمعنى الجمع - بتوالي الأيام وتعاقب الحوادث والأقضية، ولعل الذي شغل الفقهاء عن بيان منهجهم وتنظيم مادة مؤلفاتهم، هو سرعة وتيرة تلاحق الحوادث، مما لا يسعف الفقيه في ترتيب المادة وجمعها وتوبيتها، فكان له في كل يوم وقائعٌ نوازل، بل وفي كل ساعة ولحظة، وكان الفقيه أخذت منه المسائل وقته كله في إيجاد الأجوبة المناسبة، وهي عملية ليست بالسهلة، لما تتطلبها من مراجعة واستحضار لأقوال السابقين، وإعمال النظر في الترجيح والاختيار والتدقيق في الواقع وتقليل المسائل، على أن أمر التصنيف والتبويب والتقييد أوكل في الغالب إلى التلاميذ الذين تولوا فيما بعد جمع المادة مما سمعوه عن شيوخهم المفتين.

إن المفتى غالباً ما كان يجد نفسه بين كثرة النوازل وتشعب قضاياها، وبين مطاردة عنصر الزمان الذي يستلزم منه فض نوازل اليوم للاحقة أقضية الغد، وهكذا... وهذا هو السر في أن الغالب على مادة هذا الفن أنها كانت من جمع وتقيد اللاحقين من التلاميذ والنساخ.

إن هذا العلم لم يعطه حقه من التصنيف والتبويب، ولعل الداعي إلى ذلك أننا وجدنا أعلام المدرسة المالكية بالغرب الإسلامي مشغولين بالشروح والتعليق والهوامش على أمهات كتب المذهب، كالمدونة، والواضحنة، والعتبة، ومحضر ابن الحاجب، وتهذيب البرادعي،

(\*) أستاذ باحث بكلية الآداب بنمسيك - المغرب.

وجامع ابن بونس وغيرها.. وهذا لا يعني أنهم أغفلوا واقع الناس وقضاياهم، ولم يهتموا بظواهر الحياة المطروحة. لا أبداً وإنما الذي أقصد التنبية إليه، هو ضخامة مادة التوازل وبقاوئها في الغالب غير مرتبة ولا مبوبة، مما يجعل مهمة الباحث فيها غاية في العسر والصعوبة.

وقيل الحديث عن أشكال التأليف في هذا الفن لابد من بيان المصطلحات التي يكثر استعمالها بين الدارسين، والتي يقف عليها الباحث وهو يكتفي بحث هذا الموضوع.

فنجد مثلاً التوازل والفتاوی والأجوبة والمسائل والأقضیة والأسئلة، وكلها تطلق ليراد بها نوع واحد من الكتب الفقهية التي اهتمت بتفاصيل شؤون الناس في حياتهم اليومية في مجالات متعددة، من عبادات ومعاملات وعادات وعقائد وسلوك وأخلاق وبدع وعلاقات مع الغیر، وغيرها من الموضوعات التي تلامس حیاة الناس، يفرغون فيها إلى ذوي المعرفة من يتضبون لهمه الإفشاء، فيجدون الحلول والأجوبة المناسبة.

فيقال مثلاً: نوازل فلان، كتوازل العلمي أو نوازل ابن عرضون، أو التوازل الكبرى والصغرى للوزاني مثلاً، كما يقال: فتاوى فلان، مثل فتاوى ابن رشد أو فتاوى الشاطبي، ويقال: كذلك مسائل فلان، ومنها مسائل أبي الوليد، ويقال: أجوبة فلان كأجوبة ابن ورد . . . وهكذا.

وكلها تجمع محتويات ومضمونين واحدة، وعليه، فإنها أسماء لمسمى واحد. ويظل مصطلح التوازل هو الغالب الشائع عند المغاربة، في إشارة دقيقة إلى صبغتها الواقعية، وظرفيتها الزمانية، وفي إقصاء شبه تمام لافتراضات النظرية التي غالباً ما كان الفقهاء يشحون بأوجههم عنها، ولا يولونها اهتماماً، تأسياً بأصول إمام المذهب في ذلك.

وبناء على ذلك فالغالب في إطلاق مصطلح التوازل عند المغاربة يسير إلى واقعيتها وحلولها بالناس، وإيدانها للفقهاء بانطلاق العملية الاجتهادية بحثاً عن المخرج، وإيجاداً للحكم المناسب باستقراء النصوص المقررة، والالتجاء إلى المقارنة أو الترجح أو التأويل أو التخصيص . . . وهكذا.

ولما كان الفقه الإسلامي عمده تنظيم حیاة الناس في المعاش والمعاد، كان واقعياً في أحکامه يجارى الواقع ويساير المتغيرات، ويظل السؤال والاستفهام قائماً قيام الحیاة، فالنصوص منتهية، وقضايا الحیاة مستمرة مسترسلة.

إن طبيعة فقه التوازل بالغرب الإسلامي عموماً، وبالأندلس خصوصاً، عرف تطبيقه العملي، وهو ينحصر مع خصوبة المجتمع الأندلسي الذي ازدهرت به الفتيا، وانتصب لها فطاحل الأنمة، من كثرة اليد الطولى في ضبط قواعد المذهب وأصوله، فأغنوا هذا الحقل بإجاباتهم وفتاویهم التي حفظتنا الزمن بعضها، ولا يزال الكثير منها غالباً تشير إلى الترجمة ومصادر التاريخ، وسجلات الأدب، عدت على أغلبه عوادي الزمن مما أصاب تلك

البلاد الذاهبة.

لم يدع هؤلاء المفتون مجالاً من مجالات الحياة إلا وعالجوه المعالجة الشرعية المناسبة، فبحثوا في الأصول النظرية من الأمهات الفقهية، وربطوها بالواقع المعيش بكل ملابساته وخصوصياته، ومن تم نشطت حركة التأليف في كثير من الأمور التي لها علاقة بتنظيم شؤون الحياة كالحبسة والوثائق والشروط، وموضوعات الأحوال الشخصية كالنفقة والفرض وتقديراته، ومواضيع الفلاحة والمياه والصناعة والتجارة وأحكام البيوع والسكنة، والتسعير والمضاربة، وميدان القتال والجهاد وأحكام أهل الذمة وغيرها من المسائل التي خصت، كما سرى، بتأليف خاصة وأخرى جمعت هذه الموضوعات كلها.

إن نظرة متأنية إلى هذا الموروث الفقهي تعطينا صورة حية عن راقع هذه الأمة الاجتماعي والسياسي والتاريخي في هذا التغر من العالم الإسلامي. إنه نتاج عقول تفاعلت مع الواقع في زمن معين وفي بيئة معينة.

إن المطلع على كتب النوازل والفتاوی ليلمس بجلاء ملحوظين أساسين:

أ - دقة هذه المصادر في تصوير واقع الحياة وقضايا المجتمع، مما جعلها تحظى باهتمام المؤرخين، باعتبارها من أصدق الوثائق وأضبطها.

ب - نطقها بمكانة الفقيه داخل المجتمع وبيان أدواته الاجتهادية ومصادره العقلية والنقلية وهو يجسد حقيقة الفقه الإسلامي وطبيعته المتغيرة في استجابة للحوادث واستيعاب للمتغيرات.

ولعل هذه المدونات التي تُعدّ مرآة حقيقة تعكس واقع الناس وقضاياهم، وما عنَّ لهم من ملمات ومشكلات في أمور دينهم، وتعطينا فكرة واضحة عن أن الفقه الإسلامي غير قابل للجمود، بل إنه يساير تطورات المجتمعات البشرية بمختلف معطياتها ومشاربها.

وقد كان المفتى يجلس للإفتاء زمناً طويلاً، وقد ينتقل من مكان إلى آخر، وحيثما حلَّ وارتاح يكون منارةً ومرجعاً للسؤال والاستفتاء، فيحدث أن يجتمع لدى الفقيه الواحد عدد مهم من الأوجية الصادرة عنه، فيعمد إلى جمعها في كتاب خاص، وهذا ما لم يكن متيسراً لغالبهم للأسباب التي شرحت آنفاً، وغالباً ما يكون مصير هاته الفتاوی تعهد التلاميذ أو الأولاد والأصحاب بجمعها وترتيب مادتها، وهذا الجمع قد يكون جمعاً خاصاً لفتاوی فقيه واحد، وقد يكون كما هو الشائع الغالب جمع فتاوى أو أوجية كثير من الفقهاء على اختلاف بلدانهم وأزمانهم.

ولذلك لم تكن هذه الفتاوی على شاكلة واحدة من حيث طريقة الجمع والتصنيف، وإنما جاءت متباينة تبعاً لدواعي تأليفها وطبيعة ظروف واضعيتها. وباطلاعنا على معظمها أمكنني التمييز بين مناهج عديدة سأتحدث عنها بالتعريف على النحو الآتي:

ووجدت بعض مؤلفات النوازل عمداً فيها جامعواها إلى ترتيب وتصنيف مجموعة من

فتاوي المتقدمين في بلد معين أو منطقة جغرافية محددة قد تضيق وقد تتسع، ثم يضيفون إليها فتاوى أخرى متعددة لعلماء آخرين، وأحياناً، يضيف إليها هذا الجامع من فتاويه الخاصة إن كان من أهل الاختصاص الفقهي، كما حدث مع ولد عياض حين جمع فتاوى أبيه في مذهب الحكام، وزاد عليها من فتاويه ما كمل به الكتاب. وكذلك فعل الوشنريسي في المعيار الذي جعله جاماً لفتاوي منطقة الغرب الإسلامي، عبر زمان متعد من القرون الأولى إلى حدود المائة العاشرة، ثم أضاف إليه عديداً من فتاويه استئنفي فيها، وكان أشهرها فتواه في شأن من بقي بالأندلس بعد السقوط، والمحرمة عليهم بقاوهم بين ظهراني النصارى، وقد سمي فتواه هذه «أسنى المتاجر فيمن غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر».

وهناك صنف آخر من الفتاوى تجاوز فيه بعض الفقهاء الطريقة المعهودة في التوازن بانتظار الأسئلة، ثم إبراد الأجوبة المناسبة عنها، وهو صنف وجدهه مبثوثاً في ثنايا النصوص التاريخية، وهي فتاوى تتعلق ببعض الظواهر الاجتماعية والقضايا السياسية الملحة التي انبرى لها الفقهاء دون أن يتذمروا بشأنها سؤلاً، فيبينوا موقف الشرع، فيها إما تبيّنها للعموم، أو تحذيراً للسلطان في غير محاباة ولا مجازاة.

وتدرج هذه الفتاوى في إطار المهمة الأساسية التي كان يستشعرها العلماء وهي: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

و غالباً ما يفضي هذا النوع من الفتاوى إلى مواجهات مع السلطة السياسية التي كانت ترى في هذا النوع من الفتاوى تحريضاً للرعية، واستنفاراً لها لمعارضة الحكم في سلوكاتهم الزائفة عن الشرع، على أن هذا النوع من الفتاوى لم يكن محل إجماع بين الفقهاء، بل وجد من الفقهاء من بقي في صف السلطة يزكي مواقفها، ويصف الآخرين بالخروج عن الجماعة وعن طاعة أولي الأمر، وهؤلاء غالباً ما كان الحكم يختارهم إلى جانبه لاستصدار الفتوى المزكية للمواقف، وتسجل لنا كتب التاريخ مساجلات ومراجعات بين الفقهاء في هذا النوع من الفتاوى<sup>(١)</sup>.

و ضمن هذه الأنواع، هناك التأليف المصنف وهناك غير المصنف، ومؤلفات مقصودة للمناقشة والمراجعة، وأخرى للتوجيه والتنظير، وهكذا.

وقد اعتمدت هذا التقسيم لما لاحظه، وأنا أجمع هذه الدواوين من بطون مصادر الترجم والفالرس من تاثير وتفرق يجعل هذه المؤلفات غائرة منسية، وكأني بها تصرخ وتستجدي جهود الباحثين وهم المتخصصين لجمعها وسلكها في عقد منتظم عن طريق الفهرسة والجمع والدراسة والتحليل. وهو عمل ما إن مفاتيحه لتوء بالعصبة أولى القوة من

(١) محمد أستيو: التوازن وطبيعة مصادرها وحدود توظيفها في الكتابة التاريخية، مجلة كلية الآداب وجدة، عدد ٥ - ١٩٩٥.

أهل الاختصاص، وعبر جهود المؤسسات العلمية الجادة.

وحسبي أنتي أضع اللبنة الأولى لبناء معجم تراجم المفتين وأصحاب النوازل بالغرب الإسلامي، على غرار معجم الأدباء والمفسرين ومعجم المتصوفة، وكذا كتب الطبقات من لغويين ونحويين وقراء وغيرها، وكذلك بناء فهرسة جامعة لمؤلفات فقه النوازل حسب التسلسل التاريخي لهذا التأليف، وهو أمر هام ومفيد في تتبع تطور حركة التأليف، مما سيذلل بعض الصعاب، ويوفر بعض الجهد على الباحثين في هذا المجال.

وقد تبين بالبحث أن مناهج التصنيف يمكن ترتيبها كالتالي:

#### ١- التأليف بحسب الأماكن والبلدان:

وهذا النوع من التأليف في النوازل جعله أصحابه خاصاً بمنطقة جغرافية محددة، ولم يشاوروا أن يخلطوه بنوازل غيرها من البلدان، فكان أفيد للباحث في الوقوف على مشاكل تلك البيئة وأوضاعها، وأعراف أهلها وانشغالاتهم اليومية، ومعرفة أعلام الإفتاء بها.

وهذا النوع من التأليف يفيد الباحث أيضاً في إدراك معالم مؤسسة الإفتاء بهذه المنطقة أو تلك في زمن معين، فتصبح مدرسة الإفتاء بها محددة المعالم بينة التوجة، من حيث الأدوات والمصادر والموافق والتلاميد والخصائص.. إلى غير ذلك من الاستنتاجات العلمية الهامة.

وينبغي الإشارة إلى أن التحديد الجغرافي لهذا النوع من التأليف قد يتسع فيشمل منطقة جغرافية واسعة، وقد يضيق فيشمل نوازل فقهاء يتربون لمدينة واحدة.

ونذكر من أمثلة هذا المسلك:

١ - كتاب «المعيار المغرب والبيان المغرب في فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب» لأحمد بن يحيى الونشريسي (ت ٩١٤هـ). هذا الكتاب جعله صاحبه موسوعة فقهية لاجتهادات الفقهاء وفتاويهم على امتداد هذه المنطقة، منذ حوالي نهاية القرن الثالث إلى حين وفاته. فكانت بذلك أهم مجموعة فقهية لهم منطقة المغرب العربي باصطلاح اليوم.

لقد جعله صاحبه وعاء صب فيه كل النوازل والفتاوی المغاربية الأندلسية، فاعتبر أهم مدون في النوازل لا يعرف له نظير في القدر والمحتوى.

ولقد طبع المعيار مرتين: الأولى على الحجر بفاس عام ١٣١٤هـ في اثنى عشر جزءاً بعناية وتحقيق جماعة من الفقهاء، والثانية محققة على يد جماعة من الفقهاء بإشراف الدكتور محمد حجي في ثلاثة عشر جزءاً، خصص الجزء الأخير منه للفهارس، وذلك سنة ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م بعناية وزارة الأوقاف.

٢ - كتاب «الحديقة المستقلة الناصرة في الفتاوی الصادرة عن علماء الحضرة»: لمؤلف مجهول، وهو أهم ما وصلنا من نوازل حضرة غرناطة زمن احتضارها، فقد جمع فيه صاحبه فتاوى أشهر أعلام غرناطة وأعمالها، جمعه بعد سنة ٨٣٨هـ سنة وفاة أبي القاسم بن سراج

آخر المفتين الذين يترجم عليهم المؤلف، وقبل سنة ٨٦٥ هـ سنة وفاة الفقيه محمد السرقسطي الذي يذكره كثيراً، ويورد فتواه فيقول: حفظه الله.

٣ - كتاب «جامع مسائل الأحكام لما نزل من القضايا بالمفتين والحكام» لأبي القاسم البرزلي (ت ٨٤٤ هـ)<sup>(١)</sup> فقيه تونس ومفتها.

وهو من أضخم كتب التوازيل بالغرب الإسلامي، سجل فيه صاحبه فتاوى كبار شيوخ الإفريقيين والأندلسيين والمغاربة، ودون في مراجعات ومناظرات جرت بين علماء هذه المنطقة، فكان بذلك منضطباً لهذا التحديد المنهجي الذي وضعت.

وما يدل على قيمة هذا الكتاب وغزاره مادته التوازيلية في هذا الثق من الغرب الإسلامي أن الفقهاء المغاربة يقللون عنه كثيراً، ويعتمدونه في مؤلفاتهم وفتاويهم. ومن اختصرها: أحمد بن يحيى الونشريسي في كتاب عنونه بـ«مختصر أحكام البرزلي» في نحو ٣٣٨ صفحة، يوجد مخطوطاً بالخزانة العامة بالرباط تحت رقم ٢١٩٨ د. ضمن مجموع. وينقل عنه كثيراً العلمي الحسني الشفشاوني في نوازله وأخرون.

٤ - كتاب «الجواهر المختارة فيما لقيته من نوازل جبال غماره» لصاحبه أبي فارس عبد العزيز بن الحسن مهدي الزياتي (ت ١٠٥٥ هـ)، جل هذه التوازيل تتعلق بقضايا وقعت في الغرب الشمالي: فاس ومكناة، ونوازة، وبالخصوص منطقة غمارة، اشتغل بتحقيقه الباحث محمد مزین في إطار رسالة جامعية.

٥ - كتاب أحكام ابن سهل وهو معروف بـ«الإعلام بنوازل الأحكام» ألفه عيسى بن سهل الأسدي الغرناطي (ت ٤٨٦ هـ)، وهو من الصنف الذي جمع أجوبة فقهاء ينتسبون لمنطقة واحدة، فقد جعله صاحبه خاصاً بفتاوی الأندلسيين، وهو من أقدم المجاميع الأندلسية في هذا المجال، لم يورد فيه إلا النادر من فتاوى القيروانيين التي ساقها على سبيل الاستثناء والاستشهاد، أما الأقضية والواقع والحوادث والمشكلات، فمن بيته الأندلس استقاها، ومن مجتمعها انتقاها، فجاءت فصول الكتاب بمعلومات تاريخية وحضارية خلال القرن الخامس الهجري، وهو من القرون الثرية ببلاد الأندلس من حيث أنماط العلاقات الاجتماعية بين مختلف الطوائف والملل من مسلمين ونصارى ويهود، وهي الفترة التي نشطت فيها مؤسسة القضاء الشوري الذي تولاه كبار علماء الأندلس ومفتتها.

٦ - كتاب «الدرر المكتونة في نوازل مازونة» تأليف الفقيه يحيى بن موسى المازوني (ت ٨٨٣ هـ)، ويظهر فيه المحدد الجغرافي واضحاً، فقد ذكر صاحبه في مقدمته أنه جعله خاصاً بفتاوی علماء تونس وبجاية وتلمسان والجزائر.

(١) اختلف في تاريخ وفاته على ثلاثة أقوال: ٨٤١ - ٨٤٣ - ٨٤٤. راجع ابن مخلوف: شجرة النور. ص ٢٤٥، فهرست الرصاع ص ٥٥.

ينقل عنه الوثريسي كثيراً، ولعله كان عمدته في جممه مادة المعيار لضيف إليه نوازل فاس والأندلس.

ويؤكد أحمد بابا التبكتبي هذا التحديد الجغرافي للكتاب حين ترجم لصاحبه فقال: «ألف نوازل المشهورة المفيدة في فتاوى المتأخرین من أهل تونس والجزائر وتلمسان وغيرهم في سفرین»<sup>(١)</sup>.

٧ - مجموع فتاوى علماء غرناطة، تأليف أبي القاسم محمد بن طركاط العكي الأندلسي، تولى قضاة ألمرية سنة ٨٥٤هـ، ولم يعرف تاريخ وفاته. جمع فيه نوازل فقهاء غرناطة، توجد منه نسخ عديدة، منها نسخة الخزانة العامة بالرباط . ١٤٤٧هـ.

و واضح من هذه النماذج أن واضعيها التزموا بما حدده في عناوين مؤلفاتهم، وبما شرطوه في التقديم لها، فجاءت جامعة لفتاوى علماء المنطقة وأجوية فقهائها من معاصري المؤلف أو من السابقين له، وغالباً ما تم ترتيب مادة الكتاب على حسب ترتيب أبواب الفقه.

## ٢- التأليف المتخصص في الموضوع الواحد:

وهذا الصنف اقتصر في أصحابه على التأليف في قضية واحدة دون خلطها بغيرها، فيكون الأمر دليلاً على أن المسألة طرحت بحدة في المجتمع، فيطلب من الفقيه المفتى أن يخصها بالتأليف المفصل حتى يجعل جوانبها على ضوء قواعد المذهب ومقررات الشرع.

وهذا النوع غالباً ما يحليه أصحابه بعبارة «رسالة في كذا» أو «هذا تقدير في موضوع كذا»، وقد وجدتها تخرج عن قاعدة تدوين النص النوازلي التي يحضر فيها السؤال ثم الجواب، فهي أجوبة من دون صيغة «سئل»، لكن تخصيصها بالتأليف المبسط والمفصل دليل على تضاد الأسئلة عنها، واستشكال أمرها، وإلحاح الناس عليها بما يفرضه الواقع وتملية الحاجة، فينهض الفقيه ليبين وجه الشرع في ذلك، ويعيد الناس إلى الصواب في الأمر.

ويظهر في هذا النوع من التأليف الذي يشمل قضايا العبادات والمعاملات والسياسة الشرعية والأطعمة، وأحكام أهل الذمة وغيرها، براعة المفتى وبنوعه، ذلك أنه لا يحاكي ما هو مقرر في أبواب الفقه النظري، بل إنه يعمد إلى ربط النصوص بالواقع بالنظر إلى النازلة في محيطها وظروفها، فيستدرك على السابقين ويرجح ويختلف، ويأتي من بعده المؤلف في نفس الموضوع برأي مختلف ومتغاير، وهكذا يمضي التأليف في النوازل في حركة دائمة ونشاط مستمر.

وقد وجدت لهذا الصنف نماذج كثيرة لكثرة المواضيع وتنوع قضايا اقتصر على ذكر بعضها.

(١) أحمد بابا التبكتبي: نيل الابتهاج ص ٣٥٩.

١ - من المفتين من شغلهم أمر ضبط كتابة الوثائق والعقود والشروط التي تنظم المعاملات بين فئات المجتمع الأندلسي، وتروم حفظ الأنس وصيانة الأعراض وحماية الحقوق والأموال، فألفوا في هذا الموضوع التأليف الكثيرة التي تشهد على حضوره بقوة، وهي مادة غنية بالنوادر، ثرية بالمعطيات الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية، وغيرها، من ذلك :

أ - كتاب «الوثائق والسجلات» للفقيه الموثق محمد بن أحمد الأموي الأندلسي المعروف بابن العطار (ت ٣٩٩ هـ) اعنى بتحقيقه ونشره الإسبانيان شالميتا وكوريطي، ونشره المعهد الإسباني العربي للثقافة بمدريد سنة ١٩٨٣، وقد كان منهجه في الكتاب أنه يورد الوثيقة موضوعها، ثم يتبعها بيان الوجه الفقهي فيها ويفسرها تفسيراً شافياً.

ب - «المقعن في علم الشروط» للفقيه الأندلسي أحمد بن مغيث الطليطلي (ت ٤٥٩ هـ)، جعله صاحبه خاصاً بموضوع كتابة العقود وضبطها، فأورد فيه صيغة كثيرة للعقود في مواضيع مختلفة، ثم يتبعها بالحديث عن فقه الوثيقة وما يندرج تحتها من أحكام. والكتاب حقه الباحثان الإسبانيان فرانسيسكو خابير/ أغيري سادابي وهو من منشورات المعهد الإسباني للتعاون مع العالم العربي، العدد الخامس<sup>(١)</sup>.

ج - «المقصد المحمود في تلخيص الوثائق والعقود» لصاحبه علي بن يحيى الجزيري (ت ٥٨٥ هـ)، يشتمل على وثائق وعقود تضمنت نوازل شديدة في موضوع الزواج، وقد حقق ونشر على يد أسونتشون فريراس Asunution Ferreras ونشره المعهد الإسباني للتعاون مع العالم العربي<sup>(٢)</sup>.

د - كتاب «المحتوى في علم الوثائق»، ذكره ابن بشكوال في الصلة عند ترجمته لأبي عمر أحمد بن عبد القادر الإشبيلي، وهو كتاب ضخم مطول بلغ أسفاراً عديدة وصلت إلى خمسة عشر مجلداً<sup>(٣)</sup>.

على أن التأليف في موضوع الوثائق والشروط توالي عبر تاريخ الأندلس لحاجة الناس الشديدة إليه، نذكر من بينها «وثائق ابن الهندي»، و«الوثائق المجموعة» لابن فتحون، و«وثائق الغرناطي» و«المنهج السالك» لابن زرقون، و«النهاية وال تمام في الوثائق والأحكام» لأبي الحسن علي بن عبد الله المتيطي والمشهورة بالمتيطية، و«الظرر» لابن عات.. وغيرها كثير مما لا يسع بسطه في هذا الباب<sup>(٤)</sup>.

(١) المجلس الأعلى للابحاث العلمية، مدريد ١٩٩٤.

(٢) المجلس الأعلى للابحاث العلمية، مدريد ١٩٩٨.

(٣) ابن بشكوال، الصلة (٤٤/١).

(٤) راجع عمر الجيدي، مباحث في العذهب المالكي بالمغرب، ص ١١٣ - ١١٨. فقد ذكر جملة من كتب الوثائق الأندلسية والمغاربية.

٢ - وجدنا من المفتين من اهتم بموضوع الحسبة أو ما يعرف بأحكام السوق، وإن كان لفظ الحسبة أعم وأشمل، وقد كانت من الخطط التي يُعين لها أصحابها، وأهلها يتولون النظر في أمور الناس ومعاملاتهم وما يضبط تصرفاتهم.

وتذكر كتب التراجم كثيراً من اشتغل بهذا المنصب بتعيين من الوالي أو الحاكم، وتحتاج هذه المادة إلى استخراج وترتيب وجمع.

وقد سجلت من المؤلفات في هذا الموضوع ما يلي :

أ - «أحكام السوق» ليعيى بن عمر الأندلسي (ت ٢٨٩هـ) من أقدم ما ألف في موضوع الحسبة، جمع فيه ما ينبغي للوالي أن يفعله في سوق رعيته من المكيال والميزان والأقزنة والأرطال والأوaci، وفيه: القضاء بالقيم وبيع الفاكهة قبل أن تطيب، والخبازين والجزارين، وبيع الدوامات والصور، والغش والتديليس، والملاهي والقدور المتخذة للخمر، وصاحب الحمام، وبيكاء أهل البيت والخروج إلى المقابر، وفيمن يمشي بالخف الصرار، وفيمن يرش أمام حانوته، وفي الطين إذا كثر في السوق، وفيمن يحفر حفيراً حول أرضه أو داره أو يحدث لداره باباً، وفي اليهود والنصارى يتشبهون بال المسلمين، وفي بيع أهل البلاد الشيء المائع، وفي التطفييف، ورفع السوق لواحد، وفي المحترك.

ما سُئل عن جميعه يعيى بن عمر فأجاب فيه ودون عنه، رواية أبي عبد الله بن شبل  
عنه<sup>(١)</sup>.

وقد كان الدكتور محمود علي مكي قد قام بدراسة هذا النص ونشره في صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد سنة ١٩٥٦، فاعتبر من الباحثين الأوائل الذين تفطروا لكتاب النوازل ونبهوا إلى دررها، ودعوا إلى ضرورة استثمارها في دراسة الجوانب التاريخية والحضارية للمجتمع الأندلسي، تتضمّن إلى أعمال المستشرين من أمثال جاك وشاخت ودوزي وكلود كاهان وليفي بروفنسال وبرونشفيك وغيرهم، ومن نهلوا في دراساتهم التاريخية من كتب النوازل، هذا المنجم البكر حسب تعبير «شاخت»<sup>(٢)</sup>.

وقد نشر هذا النص مرة ثانية بتحقيق حسن حسني عبد الوهاب ومراجعة فرجات الدشراوي<sup>(٣)</sup>.

ب - ثلاثة وثائق في شؤون الحسبة، الأولى لمحمد بن أحمد بن عبدون التجيبي،

(١) راجع: محمود علي مكي، صحيفة معهد الدراسات الإسلامية مدريد ١٩٥٦، المجلد الرابع. وابن شبل هو أبو عبد الله محمد بن سليم بن شبل الإفريقي سمع من سخنون وكان من الفتايات، توفي سنة ٣٠٧هـ. انظر الديبايج (٣١٢/٢) رقم ١١٨.

J. Schacht, Esquisse d' une histoire du droit musulman. Edit. Max Besson PAIS 3591 (Traduction فرنسaise). A la page 67 et 69. (٢)

(٣) طبع بتونس سنة ١٩٧٥.

والثانية لأحمد بن عبد الله بن عبد الرؤوف في آداب الحسبة والمحتسب، والثالثة لعمر بن عثمان بن العباس الجرسيفي، نشرها واعتنى بها المستشرق الفرنسي ليفي بروفسال، وصدرت عن مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية ١٩٩٥ بالقاهرة.

وهذه الوثائق ضافية بمعلومات شيقة عن فضول الحياة العامة بالأندلس، وأحوال أهلها في معاشهم ومعاملاتهم، ومجالات عمل المحتسب وما يشترط فيه، وعلاقة الحسبة بالقضاء، وهكذا ..

٣ - «رسالة في أحكام البنيان والعمران وتنظيم المجال»: من تأليف عيسى بن موسى بن أحمد بن الإمام الطيلبي الأندلسي المتوفى سنة ٣٨٦هـ، سماها «القضاء بالمرفق في المباني ونفي الضرر»، وهي رسالة فريدة في موضوع كان لابن الإمام فضل السبق فيه، والغريب أنها لم تنشر ولم تدل حظها من الدراسة مثل ما حظيت به رسالة ابن الرامي التونسي والمسماة بـ«الإعلان بأحكام البنيان»، والتي جاءت صورة طبق الأصل لكتاب ابن الإمام وهذا بشهادة ابن الرامي نفسه.

والكتاب فيه معالجة لطيفة وقيمة للقضايا المتعلقة بالمباني وحقوق الجوار في السكن وقواعد المعاملات، فيحلل ذلك وفق مقررات الفقه الإسلامي وتوجيهات الشريعة، ولا يكتفي بذلك بل يت nuclei إلى ما يطرح في ساحة القضاء من نزاعات ومشاكل.

والكتاب ظل حبيس الرفوف، إلى أن هياً الله له أحد أصدقائنا الباحثين للعمل على تحقيقه في إطار دبلوم الدراسات العليا بفاس.

وقد عمّدت الأسيسيسكو - نظراً لقيمة الموضوع - إلى طبعه ونشره بتعاون مع جامعة الزيتونة بتونس، وصدر سنة ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م.

٤ - «زهرة الروضن في تلخيص تقدير الفرض» لصاحبه علي بن محمد بن علي بن باق، لم نثر له على ترجمة، لكن نقولاً في الكتاب ترجع أنه عاش بعد النصف الثاني من المائة السابعة. وهو يهتم بموضوع النفقات والقروض مما كان مطروحاً بحدة في المجتمع الأندلسي، وكان القضاء فيه غالباً ما يتم الاعتماد فيه على العرف والعادة بحسب حال المتفق والمتفق عليه.

وقد ألفه صاحبه وهو يعي بعمق مسؤوليته في تطبيق الشريعة الإسلامية في حياة الناس بمجتمع المرية الأندلسية، وكان قد تولى مهمة النظر في تقدير الفرض ببلده المرية، فاقتضت حالة استقصاء النظر والبحث فيما ذكره أئمة العلم، فقام كذلك وجمعه في هذا الكتاب كما ذكره في طليعته، ورتبه على مقدمة في ذكر المد وصفته وما يتراكب منه، وتقدير الدراهم والدنانير وأنواعها بمدن الأندلس كقرطبة وغيرها. وعشرة فصول تتضمن أسماء المكاييل والموازين وأنواع النفقات، كنفقة الحوامل والقرابة وملك اليدين والأيتام والأوصياء والحواضن والمرضى والأضعية، وضمان النفقة وكيفية توزيعها، والأطعمة وأنواعها

ومقادرها، ومراتب الفروض وفرض الادام والكسوة واختلافها باختلاف فصول السنة، ونفقة الحمام والسكنى، والفصل الأخير في الإلخاد وأحكامه.

وتخلل هذه الفصول مسائل وفوائد مهمة ترجع إلى تقاليد الأندلسين الاجتماعية من أطعمة وألبسة وأعراس، مما يفيد في دراسة التاريخ الحضاري لهذه المنطقة من الأندلس السليمة<sup>(١)</sup>.

٥ - وفي موضوع الحوادث والبدع تواتت التأليف مخبرة بضمير الفقهاء مما كان يظهر بالمجتمع الأندلسي من بدع وأهواء فيها خروج عن السنة وسيرة السلف، فشددوا التأثير على أصحابها وشنعوا عليهم، بل وحاربوا ذلك بما أوتوا من علم ونظر، وأذكر في هذا الصدد:

كتاب «البدع والنهي عنها» لابن وضاح (ت ٢٨٦هـ)، صدر مرتين: الأولى بعنية الأستاذ محمد دهمان، والثانية بتحقيق الدكتورة ماربيل فيرو.

كتاب «الحوادث والبدع» لأبي بكر محمد بن الوليد الطروشي (ت ٥٢٠هـ) وقد صدر بتحقيق الدكتور محمد الطالبي، كما عُني بتحقيقه الدكتور عبد المجيد التركي. على أن أمر البدع استشرى وعم في بلاد الأندلس أيام الدولة النصرية في أمور كثيرة مست العقيدة ومجال العبادات والعادات، وسجلت لنا كتب النوازل ما كان بين الفقهاء في هذه الفترة من اختلاف في تحرير مفهوم البدعة، ومن ثم جاءت مواقفهم بين متخصص ومجيز ومتشدد، ففي فتاوى ابن لب وابن سراج واعتصام الشاطبي وفتواه الشيء الكثير<sup>(٢)</sup>.

٦ - رسائل في موضوعات مختلفة نذكر من بينها:  
 رسالة في تحريم الغناء والسماع لأبي بكر الطروشي / تحقيق عبد المجيد التركي.  
 رسالة في تحريم الجن الرومي لأبي بكر الطروشي / تحقيق عبد المجيد التركي.  
 «إثبات ما لا بد منه لمزيد الوقوف على حقيقة الدينار والدرهم والمصاع والمد» لأبي العباس أحمد العزفي (ت ٦٣٣هـ). مخطوط مغربي جيد، توجد نسخة شمسية منه عند الأستاذ محمد الشريف بكلية الآداب بتطوان، سلمها له المرحوم العلامة محمد المنوني، ويتألف المخطوط من ١٣٧ ورقة من الحجم المتوسط.

مقالة في الأوزان لعلي بن محمد بن القطان الفاسي (ت ٦٢٨هـ).

(١) راجع التعريف بالكتاب ضد الفقيه بو خبزة التطوانى ضمن مstellen تعريفني بعض المخطوطات الأندلسية نسخة مصورة خاصة / وراجع دراسة عن الكتاب للدكتور حسن الوراكيلى «إشارات اجتماعية واقتصادية عن مدينة المرية» من خلال مصدر فقهي / مجلة أبحاث أندلسية نونبر ١٩٩٠، وكذلك مجلة الملتقى الإسباني المغربي الثاني للعلوم التاريخية، غرناطة ١٠-٦ نونبر ١٩٨٦.

(٢) راجع عن موضوع البدع والحوادث بالأندلس، حسن الوراكيلى، «ياقونة الأندلس» دراسة في التراث الأندلسي، ص ١٥٩-١٨٠. دار الغرب الإسلامي ١٩٩٤.

تلخيص القول في المكاييل والأوزان والنصب الشرعية وتبيين مقدارها، من آقوال العلماء المعтин بتتحقق ذلك، لمؤلف مجهول كتبها سنة ٦٨٥ هـ، مخطوط الزاوية الناصرية يتمكرر ضمن مجموعة رقمه ق ٤٦.

«الدوحة المشتركة في ضوابط دور السكة»، لأبي الحسن علي بن يوسف الحكيم، نشره الدكتور حسين مؤنس في صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد المجلد ٦ سنة ١٩٨٥ من صفحة ٦١ إلى صفحة ٢٠٤.

«أنسى المتاجر فيما غلب على وطنه النصارى ولم يهاجر وما يترب عليه من العقوبات والزواجر» لأبي العباس أحمد بن يحيى بن محمد التلمساني (ت ٩١٤ هـ) وهي الفتوى المشهورة في شأن من بقي من المسلمين ببلاد الأندلس بعد سقوط غرناطة سنة ٨٩٨ هـ، وقد ناقش العلماء هذه الفتوى القاصمة فردوا عليها ردوداً ضافية، وكان أول من نشرها هو الدكتور حسين مؤنس في صحيفة معهد الدراسات الإسلامية بمدريد، المجلد الخامس سنة ١٩٥٧.

وقد بز المغاربة أقرانهم من الأندلسيين في هذا النوع من التأليف، وقد وقفت على رسائل كثيرة في هذا الباب، أذكر بعضها مثل «جواب أبي حفص الفاسي السلطان حول الاستعانت بالكافر في أمور الجهاد»، ورسالة «صرف الهمة إلى تحقيق معنى الذمة» للمسناوي، ورسالة في الحسبة لأبي سعيد المزكلي، ورسالة في «الإمامعة العظمى» لأبي سعود الفاسي، ورسالة «القول الكاشف في حكم الاستنابة في الوظائف» للمسناوي، و«تقيد الموازين والمكوس» لأبي زيد الفاسي، وجواب حول «مسألة العقوبة بالمال» لمحمد بن العربي أبي المحاسن الفاسي، و«رفع الالتباس في مسألة الخمس» لابن رحال المعداني، و«تحفة الإخوان في فوات بيع الثنيا بطول الزمان» لمحمد التاودي بن سودة، و«الفتح المبين في بيان الزكاة وبيت مال المسلمين» لجماعة من علماء فاس لسيدي محمد بن عبد الله في شأن الموازين: و«تحفة القضاة ببعض مسائل الرعاة» لأحمد البويقوني، ورسالة في «تضمين الصناع» لابن رحال، وغيرها كثير شاهد على المواضيع الملحة التي شغلت بالفقهاء فخصوها بالتأليف والتحليل<sup>(١)</sup>.

والتأليف من هذا القبيل كثيرة، وحسبى أنني مثلت لهذا المنهج بعضها، فاتضح أن المفتى كان دائماً يرعى بعينه الحالات المستعصية والواقع الملحة، التي غالباً ما لا يحسّن فيها الخلاف بفتاوي عرضية متفرقة هنا وهناك، وإنما تفرض أن تختص بتأليف مستقل شاق ومفصل يعزز فيه الفقيه رأيه بالأقوال المعتمدة في المذهب، ويعمل نظره في ربطها بالواقع المتجدد والعرف المعتمد.

(١) راجع تفصيل ذلك في كتاب فقه التوازن في سوس قضايا وأعلام للدكتور الحسن العبادي ص ٤٤، منشورات كلية الشريعة أكادير ١٩٩٩.

## ٦- التأليف بحسب الأشخاص الأعلام:

هذا الصنف من كتب النوازل جمع أجوية فقيه واحد، وقد يكون ذلك من جمده هو أو من جمجم تلاميذه الأصحاب، إما إملاء منه أو جمماً عنه خلال توليه مهمة الإفتاء أو الشورى، وقد كان يحدث أن توجه بعض الفقهاء لمكانتهم وشهرتهم أسئلة معينة ومحددة فيجيبون عنها، فيشتهر الجواب بشهرة المفتى.

وهذه هي السمة الغالبة على كتب النوازل، غالباً ما تنسى لصاحبها ويتدوالها الناس معزوة لأصحابها.

وقد قمت باستقراء كتب الفهارس فعثرت على كم وافر من كتب النوازل من هذا الصنف، ووجدت إشارات كثيرة إلى أسماء كثير من الفتاوى، وفي مرحلة الاستخراج والوقوف عليها مخطوطة أو مطبوعة وجدت القدر اليسير مما حفظته أيادي الزمن، وعزّ على الحصول على الكثير منها، فاستنتجت أن قسماً كبيراً من هذا النوع من تراثنا التليد قد تعرض للضياع والتلف لضياع هذا الجزء الغالي من بلاد الإسلام، فيبقى أن قدرًا كبيراً من هذه المؤلفات مذكور في بطون مدونات النوازل كأحكام ابن سهل، ومعيار الونشريسي، وجامع البرزلي وغيرها التي نجد من بين نقولها المعتمدة فتاوى لأعلام أندلسين، لكننا لا نجد لها أثراً ولا وجوداً ضمن الأرشيفات والخزائن حسب ما أوصلني إليه بحثي وجهدي.

ولقد ذكر الدكتور محمد حجي نماذج من هذه الفتاوى الضائعة الغائرة والتي ما تزال تحتاج إلى جهد الباحثين وتنقيب المختصين - في مقال له حول المجتمع الأندلسي من خلال كتب النوازل<sup>(١)</sup> - بعضاً من هذه الفتاوى المشهورة شهرة أصحابها، أمثال فتاوى أبي الصبيغ بن خليل (ت ٢٩٣هـ)، وفتاوى المشاور بن لبابة (ت ٣٣٠هـ)، وفتاوى أبي الصبيغ بن الفرج (ت ٣٩٩هـ)، وفتاوى عبد الله بن دحون (ت ٤٣١هـ)، وفتاوى أبي الحسن علي حدة (ت ٧٤٦هـ)، وفتاوى محمد بن علاق (ت ٨٠٦هـ)، وفتاوى محمد بن علي الحفار (ت ٨١٠هـ).

لقد كانت الإشارات من الأستاذ حجي دافعاً لي للبحث عن أماكن وجود هذه الفتاوى، لكنني لم أظفر بطلبتي وأنا أتصفح فهارس الخزائن وكتب الفهارس ومعاجم المؤلفات، فترجع لدى أن نسبة هذه الفتاوى لأصحابها آت من كثرة تردد فتاويمهم في مدونات النوازل اللاحقة لعصورهم والتي يكثر فيها النقل عنهم، وزاد من هذا الترجيح أن الدكتور حجي فرق بينها وبين الفتاوى المعروفة بذكر أسماء المؤلفات من وضع أصحابها واصطلاحهم: في نفس المقال وفي معرض سرده لهذه الفتاوى يقول: «نوازل القاضي أبي الصبيغ عيسى بن سهل (ت ٤٨٦هـ) المسماة «الإعلام بنوازل الأحكام أو الأحكام الكبرى»، ونوازل القاضي

(١) محمد حجي: جولات تاريخية ص ٢٣. دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى ١٩٩٥ بيروت.

المشاور بن الحاج (ت ٥٢٩ هـ) المسمى «الفصول المقضية في الأحكام المتنخبة»، ونوازل أبي الوليد بن هشام (ت ٦٠٦ هـ) وتسمى «المفید للحکام فيما يعرض لهم من نوازل الأحكام». وهكذا.

ولعل هذه الإشارة تستنهض همم الباحثين لجمع فتاوى هؤلاء الأعلام من بطون المدونات والمجاميع وتخصيصها بالدراسة والتحقيق والتحليل، فالأمر فيه كبير الفائدة ولاشك.

ومن نماذج التأليف في هذا الصنف ما يلي :

أ - فتاوى ابن رشد الجد (ت ٥٢٠ هـ) جمعها تلميذه أبو الحسن محمد بن الوزان القرطبي، وهي من أشهر الفتاوى الأندلسية نظراً لمكانة صاحبها، فقد كان مفتياً قرطبة وقاضي الجماعة بها، انتهت إليه رئاسة الفقه في زمانه، فحلق حوله التلاميذ من كل قطر، وطاروا إليه بالمسائل من كل أنحاء الأندلس ومن عدوة المغرب.

وقد تم تحقيق الكتاب مرتين على التوالي، بتونس على يد الباحث المختار التليلي وقد سماها فتاوى ابن رشد، وقد كان حقيقها قبله الدكتور الحبيب التجكاني وسماها مسائل أبي الوليد.

والكتاب سجل فصولاً متنوعة من حياة الأندلسيين في شتى مجالات الحياة وكل شؤون الدين بصفة عامة.

وفي إشارة للدكتور حجي حول فتاوى ابن رشد أشار إلى أن تلميذه ابن الوزان لم يجمع كل الفتاوى الصادرة عن ابن رشد، وأنه أغفل عدداً كبيراً منها، والذي يزكي ذلك وجود كثير من فتاويه مبثوثة في مصنفات فقهية متأخرة تتبع أثراها الباحث التونسي.

يقول محمد الحجي : «وهناك أيضاً كتاب آخر في النوازل منسوباً إلى أبي الوليد بن رشد يوجد مخطوطاً في الخزانة العامة بالرباط، يقول ابن رشد في مقدمته : «وبعد، حمدأً له تعالى والصلة على رسوله المصطفى، فإني بجميل صنع الله بي ، وجزيل أفضاله عندي ، وحسن عونه لي ، أيام نظري في القضاة والأحكام ، وزمن تقيدي أحكام غيري من القضاة والحكام ، جرت على يدي نوازل استطاعت فيها رأس من أدركت من الشيوخ والعلماء ، وانفصلت لدى مسائل نوازل كشف عنها كبار الفقهاء ، إذ كانوا من أهل هذا الشأن بأرفع مكان ، وأعلى منزلة ، وأعظم درجة رسوحاً وعلماً ودربة وفهمـا ، منها ما شافهتهم فيه ، ومنها ما كلمتهم في معانـيه ، وكنت قد علقت ذلك على حسب وقوعـه ، لا على ترتيبـه وتوسيعـه لأنـذكر به متى احتجـت . . .».

يدل هذا التقديم على أن ابن رشد كان قد بدأ بجمع الفتاوى التي استدعـاهـا هو من معاصرـيهـ الفقهـاءـ حينـ كانـ مشـاورـاـ - بالـكسرـ - قـاضـياـ بـقرـطـبةـ (منـ عامـ ٥١١ـ هـ إـلـىـ عامـ ٥١٥ـ هـ)ـ لكنـ اـنـشـغالـهـ بـإـنـهـاءـ كـاتـبـهـ :ـ «ـالـبـيـانـ وـالـتـحـصـيلـ»ـ وـ«ـالـمـقـدـمـاتـ وـالـمـهـدـاتـ»ـ وـوفـاتهـ بـالـقـرـبـ منـ

ذلك، جعله لا يستوعب كل الفتاوى والأحكام، ورأى تلميذه ابن الوزان أن ينتهي جملة من فتاوى الشيخ، وبذلك يكون لابن رشد كتابان في النوازل، الأول المشهور وهو بقلم ابن رشد من جمع تلميذه ابن الوزان، وتكون النوازل الثانية بأقلام فقهاء مشارير آخرين جمعها ابن رشد نفسه، ولذلك ما يعزره من كتب التراث التي نسبت لابن رشد كتابين في النوازل، الأول باسم الفتوى، والثاني باسم المسائل، ومعلوم أن للasmيين مدلولاً واحداً<sup>(١)</sup>

ب - فتاوى القاضي عياض وولده محمد المسمى بـ «مذهب الحكم في نوازل الأحكام» وأصله فتاوى تضمنتها جذادات وبطاقات للقاضي عياض السبتي، جمعها بعد وفاته ابنه القاضي أبو عبد الله محمد.

والكتاب جمع نوازل متعددة في خمسين باباً من أبواب الفقه، استفتى عياض في بعضها شيخ المذهب في زمانه، وفي مقدمتهم ابن الحاج التجيبي وابن رشد الجد، وأفتى في غالبيها وهو الذي تقلد القضاء والإفتاء بسبعينة والأندلس، وهو الفقيه الحاذق الذي خلف آثاراً فقهية كثيرة، ما هذه النوازل إلا جزءاً منها.

ولم يكن ابنه المكمل لهذه النوازل دون مستوى أبيه في العلم بالأحكام وطرق تحريرها، ولذلك كثيراً ما وجدناه يضيف ويعلق ويستدرك على أبيه، فتكثر في الكتاب عبارة قال محمد، والمقصود بها رأيه الخاص وتعليقاته الاجتهادية.

وقد أورد الدكتور محمد بن شريفة محقق الكتاب نموذجاً لذلك، وهو يتحدث عن استقلالية ولد عياض في الفهم والنظر ساقه من هذه النوازل في نازلة موضوعها: الخلع.

«سئل أبي - رضي الله عنه - في مجلس قضائه بمحضر جملة من فقهاء البلد وأهل الفتوى بها عن رجل خالع زوجه على أن آخرته بقالتها بعد حلوله إلى ستة أشهر، فسكت - رضي الله عنه - عن الجواب، فقال أحد الحاضرين: هذا مما لا خفاء به، الخلع لازم وتأخير المال عنه لازم للزوجة، فأنكر أبي - رضي الله عنه - ذلك وقال: الخلع لازم وتعجيل المال له لازم».

ثم عقب على هذا بقوله:

«قال محمد بن عياض: المسألة منصوصة في المدونة ظاهرة بينة، ونصها: أرأيت إن خالعها على أن آخرت الزوج بدين لها عليه إلى أجل من الآجال. قال: قال مالك: الخلع جائز، ولها أن تأخذه بالمال حالاً، ولا مرية أن الكالى دين من الديون»<sup>(٢)</sup>.

ج - تقريب الأمل البعيد في نوازل أبي سعيد:  
وهو شيخ الإفتاء بغرناطة أبو سعيد فرج بن قاسم بن أحمد بن لب التغلبي من أهل

(١) محمد حجي: المجتمع الأندلسي من خلال كتب النوازل، كتاب جولات تاريخية (١/٢٣).

(٢) مذاهب الحكم، تحقيق محمد بن شريفة ص ٢٢.

غرناطة، يكنى أبا سعيد، مولده سنة ٧٠١ هـ ت ٧٨٢ هـ. وتوجد هذه التفاصي مجموعه غير مخلوطة بغيرها في ثلاث نسخ حسب علمي، الثنان مجھولنا النسخ، والثالثة توجد ضمن مجموع ابن طركاظ العکي الذي جعله خاصاً بفتاوى الغرناطيين، وكان نصيب ابن لب منها الأوفر والأوفى. وأما «تقریب الأمل البعید» فهي نسخة مطولة بلغت ٢٣٥ صفحة، وقد نسختها من دیر الإسکوريال وتحمل رقم ١٠٩٦.

والثانية تحمل اسم نوازل ابن لب أشار الفقيه بوخبزة في تعريفه بهذه النوازل أنه وقف على نسخة منها بمكتبة الحرم المدنی بالمدينة المنورة في رمضان من عام ١٤١٢ هـ في مجلد ضخم يزيد على ما جمع ابن طركاظ بأربعة أضعاف أو أكثر من تحبس أحد الوزراء، ويشير أحد الباحثین إلى نفس المعلومة، وذكر أنها محفوظة بمكتبة الحرم المدنی رقم ٢١٧/٢١٢<sup>(١)</sup>. وكل هاته النسخ جمعت فتاوى ابن لب في غير ما ترتیب، فشملت مواضیع متنوعة وأسئلة مختلفة وردت على الرجل فأفیق فیها، ودونت عنه فاشتهرت باسمه، واعتمدھا المفتون والجامعون بعده، فنجد صدى فتاویه عند الونشريسي والبرزلي والعلمي والزياتي والوزاني وغيرهم.

#### د - أوجوبة ابن ورد التميمي (ت ٥٤٠ هـ).

وقد شملت مواضیع متنوعة سئل عنها الفقيه الحافظ القاضي أبو القاسم أحمد بن محمد التميمي الشهير بابن ورد، المتوفى سنة ٥٤٠ هـ) وجھت إليه من جزيرة میورقة الأندلسية قال في أولها: «أما بعد، حمدًا لله عز وجل والصلوة على نبیه المصطفی أضل الرسل، فإن السؤالات المتضمنة بهذا الكتاب وردت على من جزيرة میورقة جبرا الله من قبل بعض أهل العلم المهتمین بنوازله، الراغبين في فوائده وقرهم الله، فتوقفت عنها زماناً إذا لم تحضرني بها نیة، ولا وجدت لها مكاناً لما أنا بسيله من الانكباب على توالیف أغان الله عليها ونفع بها منه وفضلة ثم بعد لأی ثابت لي نیة إليها، فاعتزمت عليها، وسلكت في الأوجوبة مسلكاً وسطاً لا مفرطاً ولا مفرطاً يرتفق عن الجوابات المقتضبة، وينحط عن الشروhat المستوعة».<sup>(٢)</sup>

وقد بلغ مجموع هذه المسائل ثلاثة وتسعين مسألة في قضايا مختلفة انتقلت من العبادات إلى المعاملات والآداب والمناقب وغيرها.

#### ه - نوازل ابن بشتغیر (ت ٥٦ هـ):

وهي نوازل اشتهرت أيضاً منسوبة إلى صاحبها الفقيه القاضي الوزیر النبیل أبو العباس أحمد بن سعيد بن بشتغیر اللورقی الأندلسی، وقد أشرت إلى مظان وجودها في فصل

(١) محمد الحبيب الهيلة: مناهج كتب النوازل الأندلسية والمغاربية من منتصف القرن ١١/٥ إلى نهاية ١٥/٩. مجلة أبحاث أندلسية، العدد ٩-١٩٩٣.

(٢) أوجوبة ابن ورد، مخطوط خاص، ص ١.

المؤلفات.

واللافت للنظر هو قلة الناقلين عنها، بل ويکاد اسم ابن بشتغیر يغیب عن مدونات النوازل اللاحقة رغم جودتها وطول باع صاحبها، وبالرغم من أنها جمعت أوجوبة مهمة من مختلف حواضر الأندلس والمغرب رفعت إليه، فأبدى فيها نظره وأجاب عنها وفق مقررات الفقه المالكي، وقد جاءت هذه الأوجوبة مبوبة تضمنت موضوعات فقهية من قبيل مسائل الإقرار والإيمان، والرهن والضمان، ومسائل من الشفعة والقسمة والضرر والبيان، ومسائل من الحيازة، ونوازل الوصايا والعتق، وقضايا الدماء والحدود، وتضمين الصناع والبيوع، ومسائل من الأنكحة والطلاق والإحداد واللعان، ومسائل الأكرية والإجرارات والمزارعة، ومواضيع أخرى مختلفة جامدة.

#### ٤- التأليف المتنوع المختلط:

وأقصد بهذا الصنف من التأليف تلك الدواوين النوازلية التي جنح فيها أصحابها إلى تسجيل أوجوبهم على الأقضية والمسائل، من دون أن يخضعوها للترتيب المعتمد في كتب الفقه، فجاءت مختلطة غير مبوبة، فتجد نفسك وأنت تطالع هذا النوع من النوازل تنتقل من موضوع إلى آخر مما كان من أحوال المجتمع، وهو ما يجعلك أمام مرأة حقيقة عن واقع تلك الفترة وملابساتها وظروف أهلها وعوائدهم، وهو ما يضفي طابع التسويق عليها، و يجعل القارئ يخرج عن رتابة التأليف النظري الذي دأبت عليه كتب الفقه.

وفي اعتقادي يعود عدم ترتيبها وتبويتها إلى تشعبها وغزارة مادتها، وغالباً ما كان الفقيه المفتى يكتفي بإيراد الجواب المناسب، ولم يكن يجد من سعة الوقت ما يجعله يهتم لترتيبها وتبويتها لانصرافه عن ذلك إلى الأهم، فيقوم أحد التلاميذ، في حياته أو بعد موته، إلى جمعها والتقطها من حواظن التلاميذ والمعاصرين<sup>(١)</sup>

وأذكر من نماذج هذا الصنف ما يلي:

\* فتاوى ابن رشد الجد (ت ٥٢٠ هـ) توجد المسائل فيها على غير ترتيب، وقد جمعها تلميذه أبو الحسن محمد الوزان، وبقيت كذلك شاهدة على تنوع القضايا والمشكلات التي كان ابن رشد يستشير فيها كبار فقهاء عصره، ويفتي في بعضها برأيه واجتهاده.

وقد أحسن المحققان المختار التليلي والجعيب التجkanii حينما جعلا فهارس لهذا الديوان سجلاً فيها رؤوس المسائل وعناوينها.

(١) إن الحاجة تبدو ماسة للنظر في هذه النوازل بهدف ترتيبها وتصنيفها، حتى تتنظم فصولها ومواردها تمهلاً لأمر الاستفادة منها، فالباحث يتبع في بحر هذه الأوجوبة بحثاً عن رأي أو قول أو جزئية فيطرول الجهد ويسقيع الرقت، وإنها لعمري من الأمور الملحة التي ينبغي أن تنصب حولها جهود الباحثين والمهتمين.

- \* مسائل أبي سعيد بن لب الغناطي في نسخها المشار إليها آنفًا، وكذلك ترتيب الأمل البعيد في نوازل أبي سعيد، فقد جاءت كذلك على غير ترتيب.
  - \* كتاب الحديقة المستقلة النضرة في الفتاوى الصادرة عن علماء الحضرة، جمعت فتاوى مختلفة ومتنوعة لفقهاء غرناطة في المائة الثامنة وبعدها.
  - \* مجموع فتاوى فقهاء غرناطة لابن طركاظ العكي (ت بعد ٨٥٤ هـ) على قضاء ألميرية.
  - \* أجوبة ابن ورد التميمي.
- وقد سبقت هذه النماذج للتمثيل فقط، وإلا فإنها هي السمة الغالبة في النوازل الأندلسية للأسباب التي ذكرت.
- وكأني بأصحاب هذا الصنف من التأليف والتدوين أرادوا أن يجعلوا ذلك سجلًا جامعًا للأقضية والمسائل وآراء الفقهاء وفتاويهم بشأنها، ومن ثم فهي لا تنضبط لقواعد التأليف والكتابة، فهي أقرب إلى التدوين منها إلى التأليف.
- ولا ينبغي أن ننسى حداة التأليف في هذا المجال، وأنه كان في الدرجة الثانية من اهتمام الفقهاء إن صح هذا التعبير، ذلك أنها وجدنا كبار فقهاء المالكية بالأندلس ينصرفون إلى الدرس الفقهي تأليفاً وشرحاً وختصاراً وتعليقًا، وكانت تستصدر منهم الفتوى عرضاً، فلم يخصوها بالتأليف، وإنما بقيت تداول من طريق السندي، وسجلتها كتب الفهارس والبرامج، وهكذا سمعنا بفتوى أصبع بن الخليل (ت ٢٩٣ هـ)، وفتوى محمد بن لبابه (ت ٣٣٠ هـ)، وفتوى أصبع بن الفرج (ت ٣٩٩ هـ) وغيرهم كثير.
- وغالباً ما يعمد جامعو هذه النوازل من التلاميذ أو المعاصرین إلى ذكر اسم الفقيه المفتى ثم يستعرض كل فتاويه وأجوبته ولا يعمد إلى ترتيبها.

#### ٥- التأليف المتنوع المصنف:

وقد وجدت قسماً آخر من كتب النوازل صدرت على شاكلة كتب الفقه من حيث ترتيب الأبواب والفصول، وهذا النوع غالباً ما تم تصنيفه بعد الانتهاء من تقييده؛ إما على يد مؤلفه، أو على يد أحد تلاميذه، لأن طبيعة هذه المادة لا تقبل التصنيف بدءاً إذا علمنا أن إرسال الفتوى يكون بحسب الحاجة الملحة والواقع المتعدد، ولكل يوم قضياء، وموسيعاته، فغالباً ما يتم الاحتفاظ بتلك الفتوى في بطاقات وجذادات ليتم ترتيبها وتدوينها بحسب المحور الجامع بينها ضمن الباب النظام لها.

وينبغي الإشارة إلى أنني وجدت بعضاً من هذه المؤلفات مرتبة على حسب الترتيب المعهود في كتب الفقه مبتدأ بكتاب الطهارة فالزكاة فالصيام فالحج .. وهكذا.

ووجدت البعض الآخر فيه المادة النوازلية ضمن أبوابها الجامعة لها، ولكنها جاءت في وضعها على غير الترتيب المعهود.

فمن ذلك تصنيف القاضي عياض للمذاهب، عمد فيه إلى جمع المسائل ضمن كتب،

جعل مثلاً كتاب الصلاة الذي حقه أن يقدم عند آخر الكتاب، ومبتدأ بكتاب الأقضية، وهكذا. وجاء ترتيب المواضيع عند ابن الحاج في الفصول المقتضبة على الشكل التالي: قضايا الزواج والصدق - مسألة البيوع والشركة - الوصايا والحضانة والطلاق - مسائل الإضرار بالجار - مسائل المياه - مسائل الأقضية - مسائل الشفعة - القراضن - وأخيراً مسائل تتعلق بالعقيدة ومحاربة أهل البدع.

وقد رتبها عبد الرحمن بن محمد القيسى من أهل المزيرية (ت ٧٣٧ هـ).<sup>(١)</sup>

وقد عرف هذا النوع من التأليف ارتفاعه وتطوراً بعد أن استوى هذا العلم على سوقه واستقر، فقد وجدت الفقهاء المتأخرین من أمثال البرزلي والونشريسي وغيرهم من المغاربة من أمثال العلمي الشفشاوني والزياتي والوزاني يبرعون في عرض فتاوى السابقين وتسجيل فصولها، فجمعوا بين الفقه النظري المعتمد على أصول المذهب وقواعد وتبنياته، وأضافوا إليه ما جمعوه من فتاوى نوازل في الباب المدروس.

فهذا أبو القاسم البرزلي مثلاً يبتدئ في بداية كل باب فقهي بعض التحديات الفقهية النظرية، ثم لا يطيل في ذلك ليعود إلى ما جمعه من نوازل تدرج في الباب، فيقول مثلاً: «وفيما ذكرناه كفاية فرجع إلى ما رسمناه من النوازل فمنها...».<sup>(٢)</sup>

وأذكر من نماذج هذا التصنيف ما يلي:

«الإعلام بنوازل الأحكام» لابن سهل الأستدي (ت ٤٨٦ هـ).

نوازل ابن الحاج التجيبي الشهيد (ت ٥٢٩ هـ) والمسمى: «الفصول المقتضبة في الأحكام المنتخبة».

«المعيار المغرب والبيان المغرب عن فتاوى أهل إفريقيا والأندلس والمغرب» لأبي يحيى الونشريسي (ت ٩١٦ هـ).

«مذاهب الحكم في نوازل الأحكام» للقاضي عياض وولده محمد.

«المفيد للحكم فيما يعرض لهم من نوازل الأحكام» لأبي الوليد هشام بن عبد الله القرطبي (ت ٦٠٦ هـ).

نوازل أبي المطرف الشعبي المالقي (ت ٤٩٧ هـ).

## ٦ - الاستغلال بالاختصار والترتيب:

ونظراً لضخامة مادة بعض كتب النوازل وقيمتها المعرفية وغزاره فوائدها، بالإضافة إلى مكانة أصحابها ورتبهم العلمية، فإنه وجد من الفقهاء من لجؤوا إلى اختصارها وترتيبها تقريراً للفائدة وتسهيلاً للاستفادة بها، وهكذا نقف في ثنایا بعض كتب التراجم والفالرس على إشارات

(١) راجع ترجمته في نيل الابتهاج ص ٢٤٤ رقم ٢٨٨. ودرة الحجال رقم الترجمة ٩٩٢.

(٢) أحكام البرزلي، بداية كتاب الإيمان، مخطوط الخزانة العامة رقم ٤٥٠ د.

إلى هذه المختصرات، فقد ذكر صاحب *نيل الابتهاج* في ترجمته لعبد الرحمن القبيسي الأندلسي من أهل المزيرية (ت ٧٣٧هـ) أنه رتب واختصر نوازل ابن رشد، ونوازل ابن الحاج<sup>(١)</sup>. وممن رتب نوازل ابن رشد الفقيه محمد بن سعيد بن محمد بن عثمان الرعيني الأندلسي (ت ٧٧٩هـ)<sup>(٢)</sup>.

وقام أبو إسحاق إبراهيم بن حسن بن عبد الرفيع التونسي (ت ٧٤٣هـ) باختصار نوازل ابن رشد<sup>(٣)</sup>. وكذلك فعل أبو عبد الله محمد بن هارون الكتاني التونسي (ت ٧٥٠هـ)<sup>(٤)</sup>. وتحتضن مكتبة الزاوية الحمزية تأفيلاً مختصراً فيما لأحكام ابن سهل، سماه صاحبه أبو عمران موسى بن أبي علي الزناتي «اقتضاب السهل من اختصار ابن سهل»<sup>(٥)</sup>. واختصره كذلك يحيى بن عمر القرطبي (ت ٧٥٦٧هـ)، وتوجد منه نسخة بدار الكتب الوطنية بتونس ٩٤٤٨ - أوراقها ٩٦<sup>(٦)</sup>.

وذكر ابن الخطيب في الإحاطة، وابن فرحون في الديباج حين ترجمتهما لابن منخل، أبي محمد عبد الله بن أحمد الغافقي الغناطي (ت ٧٣١هـ) أنه رتب نوازل أبي عبد الله بن الحاج في مجموع سماه «المنهاج في ترتيب مسائل أبي عبد الله بن الحاج»<sup>(٧)</sup>.

ويوجد في الخزانة العامة مختصر أحكام البرزلي «في نحو ٣٣٨ صفحة لأبي العباس أحمد بن يحيى الونشريسي صاحب المعيار»<sup>(٨)</sup>، واختصره كذلك أحمد حلولو القبروانى والبوسعيدى البجائى<sup>(٩)</sup>. وقام من المغاربة الفقيه إبراهيم بن هلال الصنهاجى السجلماسى (ت ٩٠٣هـ) صاحب التوازل المشهورة بنوازل ابن هلال، بترتيب نوازل أبي الحسن الصغير الزرويلى (ت ٧١٩هـ) على التبوب المتعارف في المؤلفات الفقهية، بعد أن كانت على غير ذلك، وعنونها بـ«الدر الشير على أجوبة أبي الحسن الصغير»، وقد نشر بالمطبعة الحجرية الفاسية عام ١٣١٩هـ. وقد كانت نوازل إبراهيم بن هلال السجلماسى غير مرتبة، حتى ربها تلميذه أبو القاسم بن علي المتوفى سنة ٩٠١هـ وجمعها على بن أحمد بن محمد

(١) النباتي: *نيل الابتهاج*، ص ٢٤٤ رقم الترجمة ٢٨٨.

(٢) *نيل الابتهاج* ٤٥٨ - ٤٥٩. رقم ٥٦٩.

(٣) راجع مقدمة تحقيق معين الحكم (١٠٤/١).

(٤) لقد قامت الباحثة فاطمة الدعاعي بتحقيق هذا المختصر في نطاق دكتوراه في الفقه والسياسة الشرعية بجامعة الزيتونة بإشراف محمد الشاذلي التيفر سنة ١٩٨٦.

(٥) مكتبة الزاوية الحمزية تأفيلاً رقمها ٣٢٥، وراجع مقال أبي الأفغان: الفتوى الأندلسية، ونقويه تحقيق فتاوى ابن رشد أعمال منشورات كلية الآداب طروان ١٩٩١، التراث الأندلسى التوثيق والقراءة.

(٦) أبي الأفغان، المقال السابق.

(٧) انظر الإحاطة (٤١١/٣)، والديباج (٤٤٤/١).

(٨) مخطوط الخزانة العامة رقم ٢١٩٨، ضمن مجموع.

(٩) انظر شجرة التور، ص ٢٤٥، فتاوى ابن سراج ص ٥٠. تحقيق محمد أبي الأفغان.

الجزولي الحياني الرسموكي المتوفى سنة ١٠٤٩هـ.

وقد اقتصرت على ذكر بعض هذه المختصرات والترتيبات، ولا يزال الكثير منها غائراً في بطون الأرشيفات مما تصادفه وأنت تجول بين ثناياها، وهو ما يزكي ما أشرت إليه سابقاً من أن الاشتغال بالترتيب والاختصار والتعليق كان منهجاً قائماً له أهله ورجاله، خصوا به أجود المؤلفات وأيدوها لشهرة أصحابها، ولكثره المعتمدين عليها والناقلين عنها.

#### ٧- التأليف المقصود للمناظرة والمراجعة:

وهذا الصنف من التأليف سجل لنا صوراً من التكامل العلمي بين علماء الغرب الإسلامي عموماً من القبور إلى الأندلس، ومنها إلى عدوة المغرب في مختلف العصور. لقد وجدنا في ثنايا كتب النوازل تفاصيل ورسائل تضمنت سجالات ومراجعات بين الفقهاء على اختلاف مواقعهم الجغرافية، فقد كانت الفتوى تعرف توحداً وتكميلاً، مخترقاً الحدود الجغرافية، ويرجع الفضل في ذلك إلى التلاميذ الذين غالباً ما كانوا يتلقون بين المفتين لاستصدار واستطلاع مواقف العلماء من القضايا المطروحة، بحثاً عن الحلول وحسماً للخلاف في أمور كثيرة كان بين الفقهاء خلاف بشأنها، بين مجيز ومانع ومتشدد ويسير.

وقد سجلت لنا بعض كتب النوازل نماذج من الأقضية التي كان يستفتى فيها من طريق المراسلة بين الأندلسيين والمغاربة والقبوريين. وكثيراً ما كانت تطول هذه الأسئلة والأجوبة فتشكل تأليفاً خاصاً مستقلاً. وما وقفت عليه في هذا الباب:

كتاب أبي عبد الله محمد الرصاع التونسي (ت ٨٩٤هـ) سماه: «الأجوبة التونسية على الأسئلة الغرناطية» وردت عليه من شيخ غرناطة أبي عبد الله محمد المواق (ت ٨٩٧هـ)<sup>(١)</sup>. وسجل كتاب جامع مسائل الأحكام للبرزلي نماذج من هذه الأسئلة نقلها عن مختصر شيخه ابن عرفة الورغمي، وفيها مراجعات ومراجعات فقهية بينه وبين معاصريه من فقهاء غرناطة خلال القرن الثامن، أمثال ابن لب والمواق والشاطبي وغيرهم. وكذلك فعل الونشرسي في المعيار، فنقل كثيراً من هذه الأسئلة والأجوبة في مواضيع متعددة.

إن الوحدة السياسية بين هذه البلدان، استبعت وحدة الافتاء ونشاط المراسلات والمناظرات بين الفقهاء منذ زمن مبكر من تاريخ الغرب الإسلامي، فوجدنا أحكام ابن سهل وفصول ابن الحاج، ومسائل أبي الوليد، ومذاهب عياض، وغيرها تمثلت، بالأسئلة الضارة في المسافة. واستمر ذلك ونشط مع مملكة غرناطة مع ظهور مشاكل البدع والحوادث

(١) قدم لها ودرسها الأستاذ سعد غراب في مقال بعنوان «مسائل أندلسية إفريقية من القرنين ٨ و٩هـ / ١٥١٤م» مجلة دراسة أندلسية عدد ١٩٨٨/١، ص. ٧.

والارتداد وحملات النصارى وسقوط البلاد الإسلامية، وما يفرضه ذلك من مناقشات وأراء، وجذبنا الفقهاء يفردونها بالكتابة والتأليف والتلقي.

وقد قام الأستاذ محمد بن شريفة بدراسة لشرح تحفة ابن عاصم لابن عاصم الابن واستخراج نوازل قيمة منها عن مجتمع غرناطة قبل السقوط، منها إلى ما تختزنه من مراجعات فقهية بين علماء الأندلس فيما بينهم وبين فقهاء فاس وتلمسان والقيروان وغيرها.

يقول: «ويقدم لنا شرح أبي يحيى أمثلة متعددة من المراجعات بين قضاة غرناطة ومبالغة والمرية، فمن ذلك مراجعة طويلة بين قاضي الجماعة أبي عبد الله محمد بن بكر وأبي البركات ابن الحاج قاضي مالقة في شأن خصومة وقعت بمالقة يومئذ، وتدخل فيها الوزير الحاج رضوان النصري، ويتجلى في هذه المراجعات على كعب القاضيين المذكورين في الفقه والأدب».

والواقع أن المراجعات الفقهية لم تكن بين فقهاء مملكة غرناطة فحسب وإنما كانت بينهم وبين فقهاء فاس وتلمسان أيضاً، وهذا شيء يدل على التواصل الكبير بين فقهاء الغرب الإسلامي يومئذ، وهو يبدو بوضوح في كتاب «المعيار».

ومما نجده في شرح ابن عاصم من هذه المناظرات والمراجعات: الأسئلة التي وجهها أبو الحسن علي بن سمعة شيخ أبي يحيى إلى تونس وقد أجابه عنها الأمير أبو عبد الله محمد بن الحسن بن السلطان أبي العباس الحفصي تلميذ ابن عرفة، والمراجعات التي جرت بين فقهاء تونس وأبناء سراج عندما كان في صحبة ملكه المخلوع محمد التاسع، ومنها كذلك المراجعات المتعددة بين الإمام الشاطبي وأبي العباس أحمد القبابي الفاسي.

ومن مظاهر التواصل بين بلاد المغرب والأندلس يومئذ أيضاً ما نجده في الشرح من أن أهل تلمسان يطلبون الفتوى من غرناطة، وأهل هذه الحضرة يطلبون الفتوى من فاس، وفي ذلك ما يدل على وحدة الإفتاء بين البلدان المذكورة<sup>(١)</sup>

و غالباً ما كانت مواضع هذه المراجعات لها علاقة بتجدد الحياة الدينية في المجتمع الأندلسي، فظهرت ممارسات دينية اعتبرها بعض الفقهاء من البدع الضالة والسلوكيات المتحللة، فاشتد حولها الخلاف، بل وخصت بتأليف خاصة.

في مسألة الدعاء عقب الصلاة والتي وقع حولها خلاف بين طلبة غرناطة، وبلغ هذا الخلاف الشيخ أبي سعيد بن لب الغرناطي، فألف رسالة يقر فيها هذا الدعاء سماها «السان الأذكار والدعوات فيما شرع في أدبار الصلوات»<sup>(٢)</sup>.

(١) محمد بن شريفة: نوازل غرناطة لابن عاصم الابن، التراث الحضاري المشترك بين إسبانيا والمغرب، غرناطة ٢١-٢٣ أبريل ١٩٩٢، مطبوعات أكاديمية المملكة.

(٢) راجع المعivar (٦/٢٥٨).

وعارضه أبو إسحاق الشاطبي مناقشًا المسألة في كتابه الاعتصام<sup>(١)</sup>.

وذكر صاحب نيل الابتهاج أن لأبي يحيى محمد بن عاصم جزءاً في الانتصار لشيخ الإمام الشاطبي، والرد على شيخه الإمام أبي سعيد بن لب في الدعاء بعد الصلاة في غاية النبل والجودة<sup>(٢)</sup>.

وهكذا تمتلي كتب النوازل بأمور طرحت بحدة فكانت مدخلاً للتأليف التناظري جمعته تقاييد أو رسائل قد تصر أو تطول مذيلة بالأدلة والتوجيهات الفقهية الالزمة.

ونذكر من القضايا الأخرى المشهورة والتي اشتد النزاع بشأنها بين الفقهاء مسألة مراعاة الخلاف في الفتوى، ومسألة القراءة بالشاذ، ومسألة قراءة الحزب بالجامع، وعادات الأندلسين في الأعياد.. وغيرها. وقد أشار محمد حجي إلى كثير من المساجلات الفقهية بين فقهاء القرن ١٠ و ١١ بال المغرب الأقصى، أشهرها مسألة الدخان<sup>(٣)</sup>.

وقد سجل لنا هذا النوع من التأليف ما كان بين العلماء من أدب جم واعتراف متداول بالمرتبة العلمية والإمامية والأفضلية، ولم يكن ذلك أبداً ليوقعهم في التناحر والتعالي، مادام المقام نصح وتوجيه وإرشاد لموطن الحق وموضع الصواب.

#### ٨ - التأليف المقصود للتوجيه والتنظير:

وغالب هذا الصنف يطلق عليه كتب الأحكام، ذلك أن أصحابها لم يجعلوها أجوبة وفتاوي على أقضية الناس، وإنما ألفوها لأجل أن يرجع إليها من يشتغلون بالقضاء، ويتولون النظر في النزاعات الحادثة والطارئة، لتعصّمهم من الواقع في الزلل والخطأ، وقد جاءت هذه التأليف ناطقة بتجارب هؤلاء الفقهاء في ميدان القضاء، فقد ألفوها زمن نظرهم وتوليتهم القضاء الشوري، فخبروا مسالكه وألموا بمشكلاته، فجمعوا مادته وسطروها في دواوين جامعة تركوها نبراساً ومناراً للاحقين، فجاءت جامعاً بين تنوع نوازلها وأفضيتها وبين النظر الشرعي المناسب لها.

وأشهر مؤلف يندرج تحت هذا الصنف «كتاب الأحكام الكبرى لابن سهل الأسي» فقد سجل فيه فصولاً متنوعة من القضاء الشرعي في سائر مناحي الحياة بالأندلس، مركزة بفتاوي العلماء، فاعتبر بحق موسوعة قضائية يستعين بها القضاة والحكام. وقد كان كذلك عند من جاء بعده، حيث كان عمدة الفقهاء والمفتين.

وأذكر من بينها كتاب «تنبيه الحكماء» لابن المناصف، و«فصل الأحكام» للباجي، و«اعتماد الحكماء» لابن زكون و«المفید للحكماء» لابن هشام الأزدي، و«العقد المنظم للحكماء»

(١) راجع الاعتصام (٢٧٤ / ٥٠٩).

(٢) نيل الابتهاج ص ٢٨٥.

(٣) محمد حجي: الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين (١٢٦٦ - ١٢٤٠).

لابن سلمون، و«تحفة الحكم» لابن عاصم وشروحها، و«معين الحكم» لابن عبد الرفعون التونسي .. وغيرها.

إن الهدف والغرض من هذه المؤلفات هو أن تكون دليلاً للحكماء يهتدون بها في أحکامهم، ويسترشدون بها في مجالسهم. وكان أصحابها استشعروا خطورة المنصب وراغبهم هول المسؤولية وخطورتها، وما كان يظهر في المجتمع من حين آخر، من خروج عن الجادة وزيف عن أداء الأمانة.

وغالباً ما كان يتم التنبية في هذه الكتب إلى فقه القضاء، وما يلزم القضاة معرفته من الأحكام والأدلة، وطرق الفصل في الخصومات، والشهادات والشهود وأحكامهم وأوصافهم وما شاكل ذلك مما يحتاج إليه الحكم.

وقد تحدث الدكتور عمر الجيدي عن هذا النوع من التأليف في كتابه «باحث في المذهب المالكي بالمغرب» حيث عقد بحثاً خاصاً لكتب الأحكام حيث يقول: «... يندر أن تجد فيها نابهاً تولى القضاء، دون أن يترك وراءه كتاباً في الأحكام التي فصل فيها، وأجاب عنها، غالباً ما كانت تأتي عنوانين هذه الكتب متفرقة في صياغتها، وكأنها موجهة أساساً إلى من يريد ممارسة مهنة القضاء، فلفظة الحكم لا يكاد يخلو منها عنوان أي كتاب مثل: المفید للحكماء، تنبیء الحكماء، ناصر الحكماء، معین الحكماء، تحفة الحكماء، مذاہب الحكماء، مجالس الحكماء، معتمد الحكماء، وهكذا... فكان لهم كانوا يدونونها للقاضي بالقصد الأول، ويجب أن تفرق بين كتب الأحكام وكتب النوازل، فهذه جمعت بين فقه العبادات والمعاملات بخلاف الأولى، فإنها تمحضت لفقه المعاملات، وإن كان لنظر النوازل يشملها جميعاً، فيقولون: نوازل ابن سهل وأحكام ابن سهل، نوازل أبي المطرف الشعبي، وأحكام أبي المطرف الشعبي، رغم أن هذين الكتابين لا ذكر فيها لفقه العبادات، وذلك من باب إطلاق العام وإرادة الخاص، فكل نوازل أحكام وليس كل أحكام نوازل»<sup>(١)</sup>

وقد اقتصرت هذه التأليف على فقه المعاملات دون أن تتعرض لقضايا العبادات، ذلك أنها سجلت فصول الفقه العملي الذي كان يصدر عن مؤسسة القضاء الشوري الذي يتولى الفصل بين الخصوم، وحل النزاعات بين الناس على ضوء مقررات الشريعة وقواعد المذهب.

(١) عمر الجيدي: بباحث في المذهب المالكي في المغرب، ص ١٠٦. وقد ساق رحمة الله جملة من مؤلفات كتب الأحكام للأندلسيين والمغاربة.

## دراسة تحليلية في

## رسائل فضائل أهل الأندلس

**الدكتورة هدى شوكت بهنام<sup>(\*)</sup>**

حَفِل كتاب نفح الطيب للمقربي بنقل نصوص كثيرة من ضمنها: ثمانى رسائل في موضوع واحد، هو جمع ما يتصف به أهل الأندلس من صفات ومزايا وفضائل، والتباهی والمفاخرة بها أمام أهل المغرب (بر العدورة) أو أهل المشرق، وقد جمعت هذه الرسائل التي كتبها أهم أدباء الأندلس في عصور ازدهار هذه البلاد، وتعد هذه الرسائل وثيقة عن حضارة الأندلسيين كتبها أدباء عاشوا هذه الحضارة في عصور ازدهارها، فوصفوا ما عاشهو وما رأوا أعينهم بروح قومية تعزز بإعلاء شأن من عاش معهم ضمن هذه الرقعة الجغرافية، فكانوا أبناء بارين للوطن الذي نشروا فيه وترثوا بين أحضانه، فقدموا سجلاً حافلاً للروائع التي اتصف بها أهلهم بأسلوب يجمع بين البساطة تارة وبين الصنعة تارة أخرى، وكاشفين نواحي مهمة نفع بها شعراً لهم وكتابهم وصناعتهم وفلسفتهم وعلمائهم في نواحي اللغة وعلوم الحياة، وفي نواحي البناء والعمران، فمن يطلع على هذه الرسائل يدرك أنه قد عاش بين أحضان هذه البلاد أناس نقلوا جمال الطبيعة إلى واقع ظهر في أعمالهم الأدبية والعلمية والعمرانية ومناجي الحياة الأخرى.

وتعد هذه الرسائل ضرباً من الكتابة عمداً إليه عدد من أدباء الأندلس، ونزعوا فيه متزعين متزع الصناعة وصفة التأنق عندما يجد الكاتب أن طبيعة الموضوع الذي يطرقه يساعده على ذلك، ومتزع البساطة وصفة الاسترسال حين يعمد الكاتب إلى تسجيل قضايا وتحليل مجتمع وذكر مزايا وتردد أخبار، فكانت الرسالة الواحدة تجمع بين الأسلوبين الأدبي المصنوع والعلمي المرسل<sup>(\*\*)</sup>.

\* أستاذة في كلية التربية - الجامعة المستنصرية - بغداد - العراق.

(\*\*) الأدب الأندلسي: موضوعاته وفنونه: د. مصطفى الشكعة، بيروت، دار العلم للملائين، ١٩٧٩، ٦٣٦-٦٣٥.

وقد سار على هذا النهج من بعد هؤلاء الأدباء المقربي في كتابه «فتح الطيب». وقد تناولت الدراسات الأدبية بعض هذه المفاضلات، ورأى أن قادة الفكر قد ازدادوا قوة إلى قوة ونشاطاً إلى نشاط، وتقدم النقد تقدماً ظهرت ثمرته فيما كان يعني به العرب حينذاك، فيما يعنون به من العلوم والفنون<sup>(١)</sup>.

والرسائل الثمانية هي: عن فرحة الأنفس لابن غالب، وعن نص لابن سعيد، وعن نص للحميدي، وعن نص لابن بسام، وعن نص للحجاجي، ورسالة ابن حزم في فضل الأندلس، وتذليل ابن سعيد على رسالة ابن حزم، ورسالة الشقندلي في الدفاع عن الأندلس<sup>(٢)</sup>.

#### ١- فرحة الأنفس لابن غالب:

هو محمد بن أيوب بن غالب الغرناطي من أهل القرن السادس صاحب كتاب «فرحة الأنفس» الذي ينقل عنه المقربي في مواضع، وقد بقيت من الكتاب قطعة نشرها الدكتور لطفي عبد البديع في مجلة معهد المخطوطات [٢٧٢-٣١٠/١]. وهي تختلف كثيراً عن نص المقربي إلا في تشبيه الأندلسيين بالأقوام الأخرى، من هنا يكون لهذا النص أهمية كبيرة في عدم وروده في نص الكتاب المنشور.

تضمنت رسالة ابن غالب الموضوعات الآتية:

١- الثناء على الأندلس وأهلها، بناء على أمور فلكية أن بطليموس جعل كوكب الزهرة والياً على البلاد فتفوقت البلاد في: الملبس، المطعم، النظافة، الحب، الطهارة، الحب للهوى والغناء، توليد اللحون.

٢- عندما تكون ولاية عطارد تتفوق البلاد في:

حسن التدبير، الحرص على طلب العلم، حب الحكماء والفلسفه والعدل والإنصاف.

٣- ذكر أيضاً ما خصّ به الأندلسيون من تدبير المشتري ولم يبين هذا التدبير.

٤- وقسم ابن غالب الأندلس إلى أقاليم: الرابع، الخامس، السادس في ساحلها الشمالي، السابع في جزائر المجنوس.

وكان للإقليم الرابع: الشمس، وللخامس: الزهرة، وللسادس: عطارد، وللسابع: القمر، وللثاني: المشتري، وللثالث: المريخ.

ثم تحدث عنعروبة أهل الأندلس التي تبيّنت في:

(١) الموازنة بين الشعراء: زكي مبارك، القاهرة، دار الكاتب العربي، ١٩٣٦، ٢٥٣.

(٢) فتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب: لأحمد بن محمد المقربي، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، دار صادر، ١٩٦٨، ١٥٠/٣ - ٢٢٤٠. (٤) م.ن: ١٢٥/١: نصًّاً أندلسيًّاً جديداً قطعة من كتاب فرحة الأنفس لابن غالب، تحقيق: د. لطفي عبد البديع، مجلة معهد المخطوطات العربية، المجلد الأول، الجزء الثاني، ص ٢٧٨.

الأنساب، العزة، الأنفة، علو الهمم، فصاحة الألسن، طيب النفوس، إباء الفضم، قلة احتمال الذل والسماحة، التزarah عن الخضوع، و[عدم] إتیان الدینیة، وينسب إلى الأندلسيين تسمیة بأقوام معينة في عادات يمارسونها:

الهنديون في إفراط العناية بالعلوم وحبهم لها وضبطهم لها وروايتهم.

البغداديون في ظرفهم، ونظافتهم، ورقة أخلاقهم، ونباهتهم، وذكائهم، وحسن نظرهم، وجودة فرائضهم، ولطافة أذهانهم، وحدة أفكارهم، وتفوز خواطرهم.

اليونانيون في استنباطهم للمياه، ومعاناتهم لضروب الغراسات، واختيارهم لأجناس الفواكه وتدبيرهم تركيب الشجر، وتحسينهم للبساتين بأنواع الخضر وصنوف الزهر، وجعلهم أحکم الناس لأسباب الفلاحة والزراعة.

وذكر في هذه المسألة من برع في تصنيف كتاب يتضمن هذه المعرفة وهو ابن بصال صاحب (كتاب الفلاحة) ومیره بالفضل في التجربة.

وفضل الأندلسيين أيضاً في جانب الصبر على مطاولة التعب في تجويد الأعمال، ومقاساة التعب في تحسين الصنائع، كما أنهم أحذق الناس بالفروسيّة، وأبصرهم بالطعن والضرب.

ولم يفت ابن غالب فضل الأندلسيين في اختراع الخطوط المخصوصة بهم بعد أن كان خطهم مشرقاً.

إلى هنا يتوقف كلام ابن غالب.

بعد ذلك كان ابن سعيد تعليق على خطوط أهل الأندلس:

بأن خط أهل المشرق على حسن وقوله إلا أن خط أهل الأندلس في شرق البلاد وغيره

يتميز بحسن فائق، ورونق آخر بالعقل، وترتيب يشهد لكتابه بالصبر الكبير والتجويد.

ويذكر المقرى هنا إضافة لابن حزم على كلام ابن سعيد بأن الأندلسيين صينيون في إتقان الصنائع العلمية وإحكام المهن الصورية، وتركبون في معاناة الحرروب ومعالجة آلاتها والنظر في مهماتها، ثم يستمر كلام ابن غالب، فذكر من فضائلهم أيضاً: اختراع الموشحات التي جاراها أهل المشرق، ونظمهم ونشرهم، فلم يحدد فضلهم لوضوح علو طبقاتهم فيما.

ويستمر كلام ابن غالب عن تفرق الأندلسيين وقت الفتنة الأخيرة، فيصف ما قدموه من حضارتهم إلى البلاد التي نزلوا فيها.

فقد تفرقوا في بلاد المغرب الأقصى من بر العُدوة مع بلاد إفريقيـة وماـل أهل الـبـادـيـةـ فيـ الـبـوـادـيـ إـلـىـ ماـ اعتـادـوهـ، وـتـدـاخـلـواـ معـ الـبـدـوـ وـحـيـاتـهـمـ فيـ اـسـتـنـبـاطـ المـيـاهـ وـغـرـسـ الـأـشـجـارـ وـاستـحـدـاثـ الرـحـىـ الطـاحـنـةـ، وـنـقـلـواـ إـلـىـ الـبـلـادـ مـعـارـفـهـمـ، فـشـرـفـتـ الـبـلـادـ وـعـمـ الـخـيـرـ، وـهـمـ فـيـ هـذـاـ، كـالـيـونـانـيـنـ لـأـنـهـمـ مـنـ الـأـقـوـامـ الـذـيـنـ سـكـنـواـ الـأـنـدـلـسـ فـوـرـثـواـ عـنـهـمـ طـبـاعـهـمـ، وـمـاـلـ أـهـلـ

الـحـوـاصـرـ إـلـىـ الـحـوـاصـرـ وـاستـوطـنـوـهـاـ.

ويتحدث عن وظائف أهل الأدب منهم: الوزراء، الكتاب، العمال، جبة الأموال، المستعملون في أمور المملكة، ولهم الفضل في أنهم متى ما تعلموا صنعة حذفها وحذفوها حتى تميل النفوس إليهم، وتعترف لهم بذلك.

إلى هنا ينتهي النص المقتطع من كتاب «فرحة الأنفس» لابن غالب<sup>(١)</sup>.

إن هذا النص على أهميته الكبرى في اختصار المقرى على ذكره، يحاول فيه ابن غالب مقارنة الأندلسين بأقوام معروفي، لأجل أن يكون أهل هذه البلاد مشهورين أيضاً بسب صفاتهم المشتركة مع أقوام معروفي، ومن ناحية أخرى أعطاهم التميز بالخط الأندلسي، وهذه صفة محلية خاصة بهم، لكنه أيضاً ذكر اختلافهم المoshحات التي عُرفت وشهرت الأندلس بها، وما فضلهم عند حدوث الفتنة إلا في نقل معارفهم إلى الأقوام التي سكنا معهم، وقد صاغ ابن غالب هذه الرسالة بأسلوب بسيط واضح بعيد عن الصنعة إلا في بعض الأحيان عند مقارنته بالأقوام الأخرى.

## ٢- نص ابن سعيد:

هو أبو الحسن علي بن موسى: متمم كتاب «المغرب في حل المغرب» من أهل قلعة يحصب، غرناطي، قلعي، وهو وسطي عقد بيته وعلم أهله ودرة قومه، المصنف الأديب، الرحالة، الإخباري، أخذ عن أعلام إشبيلية، وتوليفه كثيرة منها: المركضات والمطربات، والمقططف من أزاهير الطرف، والطالع السعيد في تاريخبني سعيد، والمغرب في حل المغرب، والمشرق في حل المشرق. تعاطى نظم الشعر، ودُوَّن الكثير من نظمه، ودخل القاهرة وبغداد، ودمشق وإفريقية سنة ٦٥٢ هـ، مولده بغرناطة سنة عشر وستمائة، ووفاته بتونس في حدود خمس وثمانين وستمائة<sup>(٢)</sup>.

يبدأ ابن سعيد كلامه بتجريد النفس عن التعصب، وأن الحق أولى بالاتباع، ويرى أن البعض المطلع على نص ابن غالب ينسب إليه التعصب لأهل بلده، وإن عينه عن عيب أهل البلاد كليلة مستشهدًا على ذلك ببيت شعري.

(١) الفتح: ١٥٢-١٥٠.

(٢) المغرب في حل المغرب: ابن سعيد (ت ٦٨٥ هـ)، تحقيق: شوقي ضيف، مصر، دار المعارف، ١٧٢-١٧٩ . - الذيل والتكميلة لكتاب الموصول والصلة، ابن عبد الملك المراكشي، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٥، ٤١٢-٤١١ / ١/٥ . - الإحاطة في أخبار غرناطة: ابن الخطيب، تحقيق: محمد عبد الله عنان، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٩٧٤، ١٥٨١٥٢ / ٤ . - بغية الوعاء: للسيوطى، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، مصر، مطبعة عيسى الباجي الحلبى، ١٩٦٥، ٢٠٩-٢١٠ . - فتح الطيب: للمقرى ٢/٢٧٤-٢٧٠ . - وانظر ترجمته أيضاً في: اختصار الفتح المعلى، تحقيق: إبراهيم الإبراهي، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ١٩٨٠، ١ . - فوات الوفيات: ابن شاكر الكتبى، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، مصر، مطبعة السعادة، د.ت. ١٧٨/٢ . - الديجاج المذهب، ٢٠٨ . مالك الأبصار: ابن فضل الله العمري ٣٨٢/٨ .

وللإنصاف يقارن مراكش في المغرب بعدها في المشرق بأنها أعظم ما في بر العدوة، وهذه المدينة نمت وترعرعت في عهدبني عبد المؤمن المؤمن الذين كانوا يجلبون صناعهم من جزيرة الأندلس. أما مدينة تونس بأفريقيـة في عهد أبي زكريا يحيى بن أبي محمد بن أبي حفص<sup>(١)</sup> فقد انتعشـت وترفـحت، ويعزـر ذلك إلى المـباني والبسـاتين والـكرـوم وما شـابـهـتـ بهـ بلـادـ الـأـنـدـلـسـ، وجـلـبـ هـذـاـ السـلـطـانـ صـنـاعـ تـمـاثـيـلـهـ منـ الـأـنـدـلـسـيـنـ، لـأـنـهـمـ كـانـواـ (أـعـرـفـ خـلـقـ اللهـ)، وـهـذـهـ الصـفـةـ الـغـالـبـةـ عـلـىـ جـمـيعـ النـاسـ قـدـ بـنـاهـاـ عـلـىـ صـيـغـةـ مـبـالـغـ فـيـهاـ كـثـيرـاـ، فـهـؤـلـاءـ أـعـرـفـ خـلـقـ اللهـ فـيـ اـخـتـرـاعـ مـحـاسـنـ هـذـاـ الفـنـ وـقـدـ كـانـ أـكـثـرـهـمـ مـنـ الـأـنـدـلـسـيـنـ، إـنـ مـاـ فـيـ دـوـلـةـ اـبـنـ أـبـيـ حـفـصـ مـنـ خـوـاطـرـ نـابـهـةـ، وـزـيـادـةـ ظـهـرـ حـسـنـ مـوـقـعـهـ، وـوـجـوهـ صـنـائـعـ دـوـلـتـهـ هـمـ مـنـ الـأـنـدـلـسـيـنـ.

إـذـ كـانـ رـسـالـةـ اـبـنـ سـعـيدـ مـؤـيـدـةـ لـمـاـ وـرـدـ فـيـ نـصـ اـبـنـ غالـبـ وـمـؤـكـدـةـ، عـلـىـ الرـغـمـ مـنـ سـبـبـ التـعـصـبـ إـلـيـهـ (ابـنـ غالـبـ)، وـسـبـبـ ذـلـكـ هوـ أـبـيـ حـفـصـ سـلـطـانـ إـفـرـيقـيـةـ الـذـيـ سـعـدـ الـبـلـادـ بـحـكـمـهـ كـانـ هوـ سـبـبـ هـذـهـ السـعـادـةـ وـالـرـاحـةـ وـالـاسـتـقـارـ، وـجـاءـ النـمـوـ الـحـضـارـيـ فـيـ عـهـدـهـ بـسـبـبـ الـصـنـاعـ وـالـحـدـاقـ الـأـنـدـلـسـيـنـ.

## ٢ - نـصـ الـحـمـيـدـيـ:

هو محمد بن فتوح أبو عبد الله الأزدي الحميدي، وأبوه يكتنـي أبا نصر، ولد بالجزـيرـةـ (بلـيـدـةـ بـالـأـنـدـلـسـ) قـبـلـ الـعـشـرـيـنـ وـالـأـربعـعـمـائـةـ، فـقـيهـ، عـالـمـ، مـحـدـثـ، عـارـفـ، حـافـظـ، إـمامـ، مـتـقدـمـ فـيـ الـحـفـظـ وـالـإـتـقـانـ، روـيـ بـالـأـنـدـلـسـ عـنـ جـمـاعـةـ، مـنـهـمـ: أـبـوـ عمرـ بـنـ عبدـ البرـ، وـأـبـوـ محمدـ عـلـيـ بـنـ أـحـمدـ، وـأـبـوـ العـبـاسـ العـذـرـيـ، رـحـلـ بـعـدـ الـأـرـبـعـينـ وـالـأـرـبـعـمـائـةـ إـلـىـ الـمـشـرـقـ فـرـوـيـ عـنـ عـدـدـ مـنـ عـلـمـائـهـ، لـهـ تـوـالـيـفـ تـدـلـ عـلـىـ مـعـرـفـتـهـ وـحـفـظـهـ، مـنـهـاـ: كـتـابـ (الـجـمـعـ بـيـنـ الصـحـيـحـيـنـ)، وـكـتـابـ (جـذـوـةـ الـمـقـتـيسـ فـيـ تـارـيـخـ الـأـنـدـلـسـ) وـعـلـيـهـ اـعـتـمـدـ الـضـيـ فيـ كـتـابـ (الـبـغـيـةـ) وـمـنـهـ نـقـلـ وـ(تـسـهـيلـ السـبـيلـ إـلـىـ عـلـمـ التـرسـيلـ)، تـوـفـيـ سـنـ ثـمـانـ وـثـمـانـيـنـ وـأـرـبـعـمـائـةـ بـعـدـ بـالـمـشـرـقـ<sup>(٢)</sup>.

يبدأ نـصـ الـحـمـيـدـيـ بـرـوـاـيـةـ عـنـ إـنـشـادـ قـطـعـةـ شـعـرـيـةـ مـنـ ثـلـاثـةـ أـبـيـاتـ بـحـضـرـةـ بـعـضـ مـلـوكـ

(١) أحد من بايع أبي يعقوب يوسف بن محمد بن عبد المؤمن سنة ٦٠٠ هـ [المعجب في تلخيص أخبار المغرب: عبد الواحد المراكشي، تحقيق: محمد سعيد العريان، القاهرة، لجنة إحياء التراث العربي، ١٩٦٣، ٢٠٤ - ٤٠٦].

(٢) انظر ترجمته في: فهرسة ابن خير الأموي الأشبيلي، تحقيق: إبراهيم الإبياري، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري اللبناني، ١٩٨٩، ٢٧٧/١. - بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس: للضي، تحقيق: إبراهيم الإبياري، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري اللبناني، ١٩٨٩، ١٦١/٢. - كتاب الصلة: لابن شکوال، تحقيق: إبراهيم الإبياري، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري اللبناني، ١٩٨٩، ٨١٨/٣. - وفيات الأعيان: لابن خلكان، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، دار صادر، ١٩٧١، ٢٨٢/٤ - ٢٨٤. - نفح الطيب ١١٢/٢ - شذرات الذهب: لابن العماد الحنبلي، بيروت، المكتب التجاري، ٣٩٢/٣.

الأندلس، والقائل من أهل المشرق في الغزل حيث يعاتب أحبه ماذا لو أجابوا سلامه فردوه له، وأنهم قد علموا أنه مشوق إليهم متيم بهم، ويصف جمال أحبه، وهو على الرغم من استخدامه ضمير الجماعة إلا أنه يقصد محبوبته، لكنه لا يسميه خوفاً من افتضاح أمرها، لذلك وصف مسيرها في الليل عند ظهور نجوم الليل الظاهرة، لكن أحبه هم كانوا المشرقيين بنيورهم وحين أخفوا مسيرهم على تلك المطاييا التي تقلّهم، بان التبسم على تلك المطاييا في الظلام.

بالغ وزاد بعض الحاضرين في استحسانها وقال: إن الأندلسي لا يستطيع على الإitan بمثل جودة هذه الأبيات، ولكن كان في حضرة ذلك المجلس أبو بكر بحبي بن هذيل الشاعر الأندلسي (ت ٣٨٦هـ) فقال بديهية مقطعه من ستة أبيات جميلة في المعنى نفسه، فقد وصف مسير الأحبة، وأن عطر الرياح جعله يعرف أين كانوا يسكنون، وأين استقل الظاعنون ظعاوئتهم، وأين خيموا خيامهم، فاستخدم الجناس وكفى عن الحببية أيضاً بواو الجماعة، فيحدث صاحبيه (خليلي) ويطلب منها أن يردها إلى جانب حمي الحببية، لأنه لا يتيم بدون تراب حماها، وأنه يبيت في الصحراء ساهراً يسامر النجوم التي كفى عنها بالفرقددين، كأنه قد اتخذ وساده من الشوك وبقريه الأرقمن، ثم يتحول إلى وصف الحببية بأسلوب رقيق، بأن حبيته ذات عيون حوراء، صاحبة جفون ناعسة نعسانة، قامتها تشيه قضيماً من الريحان اللدن الذي يسهل عليه التمائيل والتحرك وهو أيضاً منعم، وحين نظر الشاعر إلى عينيه التي كفى عنها (بأحقفانه) وإلى محبته تيقن أنه سوف لا يسلم من حبه، مشبهاً أمره ببابراهيم حين نظر أول مرة فرأى في الدراري وعلم أنه سيكون فيها سقامه، عندما وعده الرب أن نسله سيكون بعد نجوم السماء ورمال الأرض.

وهنا ينتهي النص ولا يتعدى المفاضلة بين نصين والاكتفاء بذكرهما دون شرح أو تعليق أو نقد.

#### ٤- نص ابن بسام:

هو أبو الحسن علي بن بسام التغلبي الشتربي، قضى الكثير من حياته في بلدة شنترين، لم يلاق العلماء، ولم يرو عنه الرواة، ولم يشتهر إلا بكتابه «الذخيرة» في محسن أهل الجزيرة» ولعل هذه الأمور من أسباب إغفال الأدباء لترجمته، وهو وجه من وجوده العلم والأدب بين الناس، ولادته في منتصف القرن الخامس الهجري، سلك في علمه مسلك سنتن أهل الأندلس ولم يؤثر من شيوخه إلا واحدٌ هو أبو القاسم محمد بن عبد الله ابن الجد، ذكر صيته به في نهاية ترجمته لهذا الشيخ ابن الجد، وكانت وفاته سنة اثنين وأربعين وخمسين كما ذكر المقربي صاحب نفح الطيب<sup>(١)</sup>.

(١) الذخيرة في محسن أهل الجزيرة: لابن بسام، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، ١٩٧٨.

من هنا نجد أن ابن بسام قد نقل نصاً للقالي عن فضل وذكاء أهل الأندلس ليؤكد به صحة فتكته.

٥ - نص الحجازي:

هو أبو محمد عبد الله بن إبراهيم الحجازي: صاحب كتاب (المسهب في  
فضائل المغرب) هو أول من أسمى هذا التصنيف، وفتح بابه لمن بعده من بنى سعيد، أثني  
عليه والد ابن سعيد من طريق البلاغة نظاماً وثراً ومعرفة التصنيف، وفد على عبد الملك بن  
سعيد، وهو حيتز صاحب القلعة المنسوبة إلى سلفه، وأنشأه قصيدة فاختبره عبد الملك  
وأحمد له، فصنف له كتاب (المسهب) وهو أصل كتاب المغرب، وكان شاعراً أورد له ابن سعيد  
مقطوعات عدة<sup>(١)</sup>.

إن نص الحجازي منقول عن كتابه المسهب، حيث يقرن أهل الأندلس بأهل العراق،  
فهي عراق المغرب في النواحي التالية:

عزّة الأنساب، رقة الآداب، مع الافتتان بهما نظماً وثراً واشتغالاً بفنون العلوم، وأنهم في كل مصر نجوم وبدور وشموس، لأنهم أشعر الناس في وصف طبيعة بلادهم الجميلة لا يناظر لهم في ذلك أحد، وجعل ابن خفاجة أشعر شعراء الأندلس في وصف الطبيعة، وهنا يخص الحجازي نواحي الطبيعة التي يتفوق الأندلسيون في وصفها، إضافة إلى وصف الحبيب ووعدها وزيارتها في الظلماء ولقائها بالحبيب حتى الصباح، أو وصف كواكب السماء التي يغطّها الصاحر، وهم أيضاً لا يقتصرُون في وصف المعارك ورماحها وسلاحها، ويختصُّون

<sup>١)</sup> المغرب /٢٣٥ - المغرب /٢٣٦ - الذخيرة: د. حسين يوسف خريوش، عمان، دار الفكر، ١٩٨٤، ١٧، ٢٦.

عموماً بالتفوق في كل الأوصاف والتخيّلات، والذي يقف على أشعارهم هذه يفضلهم على الجميع.

وهنا يبيّن الوسائل التي ساعدتهم على تفوقهم هذا، وهي:

أنسابهم العربية، وطبيعتهم الجميلة، وهنا ذكر شطار الأندرس المختصين بالتوادر بالتوادر والتنكبات والتركيّات وأنواع الضحكات، بأنهم من الكثرة بحيث تملأ الدوّاين في هذه بشعّرهم هذا الذي يسلّي المحزون، حتى إنهم فاقوا الجاحظ بتوادره التي أوردها في كتبه، لكنه يلحن الأندرس على عدم التأليف في هذا اللون من الأدب بحيث ضاع، لذلك تدارك هذه المسألة فجمع ما تsei له الحصول عليه في أدب التوادر، بحيث تظهر فيه نواحي النبوغ حتى وصفها (بالشاعر).

#### ٦- رسالة ابن حزم في فضل الأندرس<sup>(١)</sup>

ابن حزم: هو علي بن سعيد بن حزم بن غالب الفارسي من أهل قرطبة، يُكتَنى أباً محمد، روى عن القاضي يونس بن عبد الله. وأبي بكر حمام بن أحمد القاضي وغيرهما. وكان أجمع أهل الأندرس قاطبة لعلوم الإسلام، وأوسعهم معرفة، مع توسيع في علم اللسان والبلاغة والشعر والمعرفة بالسير والأخبار، له من التأليف نحو أربعين مجلداً في قريب من ثمانين ألف ورقة، وكان حافظاً في علوم الحديث وفقهه، مستبطناً للأحكام من الكتاب والسنة، متقدماً في علوم جمة، متواضعاً، وجمع من الكتب في علم الحديث والمصنفات والمستدات كثيراً، وكان ذكياً سريعاً في الحفظ، كريم النفس والتدين، له في الآداب والشعر نفس واسع، وشعره كثير جمعه الحميدي على حروف المعجم، ولد بقرطبة سنة أربع وثمانين وثلاثمائة وتوفي ست وخمسين وأربعين للهجرة<sup>(٢)</sup>.

(١) كلام عن اسم الرسالة نجده في رسائل ابن حزم ٢: ٣٥ وقد ذكر الحميدي فقرات هذه الرسالة في كتابه جذوة المقابر موزعة على تراجم أسماء الأدباء المذكورين فيها [ينظر جذوة المقابر للحميدي، تحقيق إبراهيم الإيباري، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٩٨٩، ٤٧٣، ٤٦٤/٢، ٤٨٩]. لذا يعد نص الجذوة هاماً لمقارنته مع نص المفري، كما استخرج د. إحسان عباس هذه الرسالة ونشرها ضمن كتابه (تاريخ الأدب الأندرسي - عصر سيدة قرطبة - الصفحات ٣١٣-٢٩٢)، ثم نشرها د. صلاح الدين المنجد مع رسالة الشقنقلي الواردة أيضاً في الفتح تحت عنوان (فضائل الأندرس وأهلها، بيروت، ١٩٦٨)، وللأستاذ جعفر ماجد بحث حولها نشره في حلقات الجامعة التونسية عدد ١٣، ١٩٧٦، بعنوان: [العلاقات الأدبية بين قرطبة والقروان في القرن الرابع والقرن الخامس للهجرة].

(٢) الصلة: لابن بشكوال، تحقيق: إبراهيم الإيباري، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٩٨٩، ٦٠٥/٢-٦٠٦. [وانتظر ترجمته في جذوة المقابر للحميدي، تحقيق إبراهيم الإيباري، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٩٨٩، ٤٨٩/٢-٤٩٣، المذكورة ١٦٧-١٧٥/١]. - بغية الملتمس للضبي، تحقيق: إبراهيم الإيباري، مصر، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٩٨٩، ٥٤٣/٢-٥٤٥ - المعجب: عبد الواحد المراكشي، تحقيق: محمد سعيد =

تبدأ رسالة ابن حزم برسالة أبي علي الحسن بن محمد بن الريبي التميمي القيرواني، أصله من تاهرت، كان عارفاً بالأدب وعلم النسب، قوي الكلام، يتكلفه بعض التكليف، وكان عبد الكرييم النهشلي أستاذ ابن رشيق القيرواني (صاحب كتاب العمدة) يعده شاعراً مقدماً<sup>(١)</sup>.

بعث رسالة ابن الريبي إلى أبي المغيرة بن حزم، ويدرك تقصير أهل الأندلس في تخليد أخبار علمائهم ومآثر فضائلهم وسير ملوكهم<sup>(٢)</sup>.

فيورد في البداية ما تتمتع به بلاد الأندلس من فضل وخير وطفرة، ونبيل آمال الراغبين، وفيها تنبع التجارة، ويكثر العلماء والأدباء، وملوكها يحبون العلم وأهله ويرفعون المتميز بأدبه، وكذلك سيرتهم في الحرب، يقربون الشجاع والمتمرس في فنون القتال، مما أيقظ الجبان للإقدام في الحرب، وكل من فيه عيب تنبه لنفسه وحاول التعلم والتقدم، فتناقض الناس في العلوم والفنون، وهنا يكمن تقصيرهم في أن علماء الأمصار خلدوا أهل بلادهم في الكتب وأخبار ملوكهم وأمرائهم وكتابهم وزرائهم وفضائلهم وعلماءهم، فخلدوا ذكرهم على مر الأيام.

أما أهل الأندلس فلم يفعلوا كذلك مع أن علماءهم متتفوقون في كل علم، وقد بين سبب عدم شهرة الآداب والمصنفات الأندلسية:

١ - لأن أهل البلاد لا يتحركون إزاء هذا العمل، ولا يتعبون أنفسهم في جمع فضائلهم، ولا يكدون خاطرهم في البحث عن مفاخر الملوك والكتاب والوزراء.

٢ - لأنهم يخشون نقد الآخرين لهم على تصنيفهم.

٣ - كان هم العلماء والأدباء السابقين في حياتهم لأخذ المكانة العليا في علمهم وأدبهم، فإذا ما وصلوا إلى بعيتهم، ثم بعد ذلك ماتوا ودفن معهم علمهم وأدبهم ومات ذكرهم وانقطع خبرهم، ولو ألفوا الدواوين لخلد ذكرهم.

٤ - وإن أدعى أحدهم أن مثل هذه الكتب قد أفت لكتابها لم تصل إلينا، فيرد ابن الريبي - وهو مغربي - على ادعاء هذا الإنسان أن المغرب قرية من الأندلس، وما يُؤلف فيها يصل

العريان ومحمد العربي العلمي، القاهرة، مطبعة الاستقامة، ١٩٤٩، ٣٥٣٢ - المطربي: ابن دحية.

تحقيق: إبراهيم الإباري وأخرون، القاهرة، المطبعة الأميرية، ١٩٥٤، ٩٢ - المغرب ٣٥٧\_٣٥٤/١.

رأيات المبرزين: لابن سعيد، تحقيق عبد المتعال الناضري، القاهرة، مطابع الأهرام، ١٩٧٣، ٧٠-٦٩.

وفيات الأعيان ٣٢٥/٣ - ٣٣٠ - الإحاطة ١١١/٤ - ١١٦ - الشذرات ٢٩٩/٣ - ٣٠٠.

(١) المسالك ٣١٩/١١ تقلأً عن أنموذج ابن رشيق.

(٢) يذكر د. إحسان عباس أن سبب كتابة هذه الرسالة يمثل موقفاً عاماً للأندلسيين من الحياة الأدبية وهل فيها من يمكن أن يوضع إزاء شعراء المشرق. [تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سعادة قرطبة - بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٩، ١٤١].

إليهم، فكما أَلْفَ ابن عبد ربه كتابه العقد ووصل إليهم الكتاب، وهو ينحي عليه أنه لم يجعل واسطة عقده لِمَا تَرَأَّفَ أهل بلده، فكان بهذا كالآخرين الذين أهملوا فضل بلادهم.

و هنا يبدأ أبو محمد بن حزم بالرد على رسالة ابن الريبي، ويوجه خطابه إلى أبي بكر محمد بن إسحاق المهلي الإسحاقي الوزير من أهل الأدب والفضل، كان صديقاً لابن حزم يتنقلان معاً في أرجاء الأندلس واعتقالهما خيران معًا<sup>(١)</sup>.

قسم ابن حزم رسالته إلى ثلاثة أقسام، الأول: اتبع فيه أسلوباً سهلاً مرسلاً حالياً من التعقيد اللغطي الذي يثبت فيه السجعة المواتية ويتركها إذا لم تكن طوع الخاطر، ويعدم إلى أسلوب المحاججة وبسط المقدمات حتى يصل إلى نتائج يرضاهما، وقد أحب ابن حزم وطنه ودافع عنه، وخُص مدِيَّته قرطبة بمزايا جعلها تفخر بها على غيرها من المدن، ويرى الدكتور مصطفى الشكعة أن هذه الرسالة تدرج تحت باب الكتابة العلمية الأدبية؛ أي التي ينافش الكاتب من خلالها قضية تحتاج إلى سند من المنطق والتاريخ في إطار من ريق القول أو عذوبة الأسلوب، وهذا الأسلوب من الكتابة لا يوجد منه إلا قلة من الكتاب.

والقسم الثاني من رسالة ابن حزم، يحصي فيها علماء الأندلس من معاصريه وسابقيه مع أسماء كتبهم، وعرض الموضوعات التي كتبوا فيها وأفوفوها حقها دراسة وبحثاً، كالتفسير والحديث والفقه وعلم الكلام والتاريخ والخطط والأنساب والأخبار واللغة والشعر والفلسفة والطب والهندسة والحساب، وعرض ذلك بتفصيل وأسلوب مصطنع فيه التأثر وتنمية الكلمات.

والقسم الثالث: يُحرِّي فيه ابن حزم مقارنة بين أعلام علماء الأندلس ونظرائهم من أعلام علماء المشرق كل في ميدانه، مع ميل مقنع إلى تفضيل علماء الأندلس على غيرهم، في أسلوب علمي لم تدخله الصنعة<sup>(٢)</sup>.

والآن لشرح أقسام الرسالة بالتفصيل بعد أن بياننا أسلوبها في كل قسم، فإن ابن حزم يبدأ رسالته بالحمد لله والصلوة على رسول الله، ثم توجيه السلام إلى مخاطبته أبي بكر، وبعث أشواقه إليه، وأنه لم يطل مقامه عنده بحيث يقضي من محاورته ما يبغى، وأنه قد بحث في مكتبة صديقه أبي بكر فوجد فيها خطاباً لبعض الكتاب من أهل إفريقية من القرآن موجهة إلى رجل أندلسي لم يعينه باسمه ولا نسبه (وهنا يقصد ابن الريبي ورسالته التي وجهها إلى أبي المغيرة بن حزم، ويعلق محقق كتاب نفح الطيب الدكتور إحسان عباس بقوله: إن ابن بسام والمقرئ قد صرحاً باسم المخاطب (أبي المغيرة بن حزم) وأن أبي المغيرة رد عليه بر رسالة أطال فيها القول، وختمنها بذكر جملة من تواليف أهل الأندلس<sup>(٣)</sup>).

(١) بغية الملتحى: ٢/٨٦.

(٢) الأدب الأندلسي: مصطفى الشكعة: ٦١٨-٦١٩.

(٣) الذخيرة ١١٦-١١١/١، الفح ٣/١٥٦-١٥٩.

ويذكر ابن حزم أن هم أهل الأندلس قد قصرت في تخليد مآثر بلدهم ومكارم ملوكهم، ومحاسن فقهائهم، ومناقب قضائهم ومفاحر كتابهم وفضائل علمائهم، وهكذا يستعيد ما ورد في الرسالة من أن عدم تخليد هؤلاء الأعلام أدى إلى أن يدفن علمهم معهم، وأنه لو كان شيئاً من هذه التأليف موجوداً لُتقل إلينا، ثم لما ضمه المجلس مع صاحبه مرة أخرى تذاكر مختلف العلوم والأداب فوصف المجلس بأوصاف كثيرة، وهنا أعاد عبارته بأسلوب بلاغي مرات عديدة بأشكال مختلفة، كل عبارة فيها ناحية من نواحي الفنون التي امتلاها المجلس، وأثنى على صاحب المجلس بالطريقة نفسها، وأعطاه كل صفة كريمة متميزة عالية، وقمة ما أثنى به على ممدوحه أنه اكتفى من مدحه باسمه المشهور، بمعنى أن اسمه يعني عن كل مدح، واسمه (أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن قاسم صاحب البوانت)، يلقب بيمن الدولة، والبوانت من أعمال بلنسية بقي حاكماً فيها حتى سنة ٤٣٤هـ<sup>(١)</sup>، فوجد ابن حزم أن صاحب البوانت حريص على أن يحاوip هذا المخاطب (ابن الريبي)، وقد بلغه أن الأخير قد توفي فلا فائدة من الرد عليه، فرأى أن يكون رده على صديقه أبي بكر، لأن منه قد حصل على الرسالة، فهو الأجرد بالجواب من غيره بعد أن توفي صاحب الرسالة (ابن الريبي)، وهو في رده على أبي بكر كأنه يخاطب كل من يطلب معرفة مآثر أهل الأندلس، فبدأ بالناحية التاريخية بأحمد بن محمد الرازي التاريخي، وذكر كتبه في مسالك الأندلس ومراسيمها وأمهات مدنها، وروى حديثاً شريفاً فيه نبوءة عن غزارة في البحر ثم تحقت، وسرد بتسلسل تاريخي الغزوارات التي حصلت عن طريق البحر، وقاد هذه الفتوحات حتى سنة ٤٣٥هـ، وأن أكثر المفتحين للبلاد هم أهل الأندلس.

وببدأ بقرطبة أول أقاليم الأندلس لأن فيها مسقط رأسه، وفيها قضى سنين طفولته حتى تجاوزها فيها. وذكر تمكّن أهل قرطبة في علوم القراءات والروايات وحفظ كثير من الفقه، والبصر بال نحو والشعر واللغة والخبر والطبع والحساب والنجوم، وناقش حقيقة رأي ابن الريبي من تأخر ذكر مآثر أهل البلاد، وبين قلة المؤلفات عن القبروان وإفريقية إلا كتب ابن يوسف الوراق وهو قبرواني الولادة، أندلسي المنشأ والحياة وألف أحد كتبه للمستنصر، وهنا يتوصل إلى إجماع المؤرخين [على أن ينسبوا الرجل إلى مكان هجرته التي استقر بها، ولم يرحل عنها رحيل ترك لسكنها إلى أن مات] هذه الحقيقة أكدتها بالأمثلة على شخصيات كثيرة في بلاد المشرق قضت أكثر أعمارها في بلادها، ثم هاجرت إلى بلاد أخرى وتوفيت فيها، فإنها تسب إلى البلاد التي توفيت فيها، وهذه المسألة أكدتها مرة ثالثة حين خص القالبي

(١) أعمال الأعلام لابن الخطيب تحقيق ليفي بروفيسار، بيروت، ١٩٦٥، ٢٠٨. يرجح د. إحسان عباس أن زمن تأليف الرسالة يقع بين سنتي ٤٣٤-٤٢١هـ وهو زمن حكم يمن الدولة الذي ذكر الرسالة بمجلسه [رسائل ابن حزم الأندلسي، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨١، ٣٧/٢].

(البغدادي) وابن هانيء (الإفريقي) اللذين هاجرا إلى الأندلس، بأنهما يجب نسبتهما إلى الأندلس وبهذا فأهل هذه البلاد المهاجر إليها أحق بهما من بلددهما الأولى، ومن هنا أعطى إلى الثقافة الأندلسية صفة العراقة والقدم، ويعود إلى مدح بغداد والبصرة والكتب التي ألفت في أخبارها، فيرى أنها قليلة وشاملة لغيرهما من الأمصار، وأما الرجال وخراسان وطبرستان وجرجان وكِرمان وسجستان والري والسندي وأرمينية وأذربيجان فلم يعلم لها تأليفاً يخص ملوك وعلماء وشعراء وأطباء تلك النواحي، ونافت الفتوح إلى تأليف عن فقهاء بغداد فلم يؤلف، ولو أُلف لوصل إلينا كما وصلت تأليف غيرهم من الأمصار، ويدرك بعض مؤلفات الأندلسين الفقهية في الرد على الفقهاء المشارقة.

ثم يلتفت إلى الأندلسين فيراهم ينطبق عليهم المثل (أزهد الناس في عالم أهله) وأنه قرأ مثل ذلك في الإنجيل والسيرة، والأندلس خصت من حسد أهلها للعالم الظاهر الماهر واستهجانها لحسناته، وتبعها سقطه وعثراته، فإن أجاد قالوا: سارق مغبر ومنتحل مدع، وإن توسيط قالوا: غث بارد وضعيف ساقط، وإن باكر السبق، قالوا: متى كان ذلك، وإن استمر في تفوقة صار هدفاً للأقوال وعرضة للتعرّض إلى عرضه، وربما تُحل ما لم يقله، وهنا يصل إلى ما يحمي مثل هذه الموهبة بأن هذا المتميز إذا لم يتعلّق بسلطان ويسلم، فإن تعرض لتأليف عمر وشمع وذهبت محاسنه، وهكذا من ابتدأ يحوك شعراً أو يعمل رسالة، فإنه لا يفلت من هذه الجبائل، ومع ذلك فقد جمعت المؤلفات الحسنة في معارف شئ يذكر أسماءها ومؤلفيها، ويعلق برأيه على بعضها، وهي في الفقه وتفسير القرآن والحديث وأحكام القرآن وفي الحديث أيضاً وفي القراءات، وشرح الحديث، وفي المختلف والمختلف في أسماء الرجال، وفي الفقه واللغة، وفيها يُعد القالى المشرقي من مؤلفات الأندلسين إلحاقاً بكلامه أن من يهاجر إلى بلد ويقيم فيه ينسب إلى ذلك البلد، ويدرك كتاباً جمعه أبو غالب تمام بن غالب المعروف بابن الثانيي<sup>(١)</sup> في اللغة، ويدرك قصة عن تزاهته العلمية، في التأليف، ويدرك كتاب النواذر لصادع البغدادي ويعده من كتب الأندلسين أيضاً، ويجعله مبارياً لكتاب (الكامل) للمبرد، ومثلهما كتاب (الفصوص) لصادع البغدادي.

وهناك مؤلفات أخرى في الأنحاء والشعر وترجم الشعراً والتبيهات في شعرهم، وفي الأخبار، كتاريخ الرازي، وكتاب آخر له في صفة قرطبة على نحو كتاب ابن أبي طاهر في أخبار بغداد، وهناك توارييخ متفرقة أخرى، وكتب في التراجم وأخبار المدن وأهلها، وقصاصات قرطبة وأخبار الفقهاء، وأنساب مشاهير أهل الأندلس، وفضائلبني أمية، وأصحاب المعامل

(١) تمام بن غالب اللغوي القرطبي العرسي المعروف بابن الثانيي، إمام في اللغة، ثقة في إيرادها، دين ورع، له (تلقيح العين في اللغة) لم يؤلف مثله اختصاراً أو إكثاراً، مات بالمرية في أحد الجمادين سنة ثلاثة وثلاثين وأربعين سنة. انظر ترجمته في: الجذوة ١، ٢٨٣، الصلة ١: ٢٠١-٢٠٠، بغية الوعاة ١: ٤٧٩-٤٧٨.

والأجناد الستة<sup>(١)</sup> بالأندلس، كما جمعت كتب كثيرة في أخبار شعراء الأندلس للمستنصر، منها: في أخبار شعراء البيرة، وأهل الأندلس، وسير ابن أبي عامر، وطبقات الكتاب بالأندلس.

وهناك كتب في الطب والفلسفة والعدد والهندسة.

ثم يذكر مراتب التأليف وتقع في سبع مراتب لا يُؤلف عاقل إلا في أحدها وهي:

١ - شيء لم يُسبق إليه يخترعه.

٢ - شيء ناقص يُتمه.

٣ - شيء مستغلق يشرحه.

٤ - شيء طويول يختصره دون الإخلال بمعناه.

٥ - شيء متفرق يجمعه.

٦ - شيء مختلط يربته.

٧ - شيء أخطأ فيه مؤلفه يصلحه.

أما التواليف المقصورة عن مراتب هذه التأليف فلم يذكرها، وهي في أهل بلده كثير لـم يذكرها، بمعنى أن ما ذكره من مؤلفات تنحصر ضمن هذه الأقسام السبعة، وحصره للمؤلفات بهذه الأقسام وهو الكاتب المتنوع الفنون تبيّن أن ما اختاره مبني على معرفة ودراسة ونقد، خاصة وأنه كان يعلق على أكثر ما ذكره من المؤلفات.

وكان التأليف في علم الكلام قليلاً لعدم اختلاف النحو في الأندلس، ولكن مع ذلك لم ينعدم التصنيف في هذا العلم، ويذكر هنا كتاباً في الاعتزال، ويذكر هنا كتابه (المجلبي) وهو متن شرحه بالمحلى، وهو في المذهب الظاهري، فيصف كتابه ومنهجه ويبين فوائده، وهنا يوضح بأن له تأليف جمة في هذا المذهب لم يسمها تواضعاً منه، بعضها أتم تأليفه، وبعضها طلب عون الله في إتمامها.

وهنا بعد أن ذكر ما يزيد من مؤلفات بين أن فضل الأندلس في التأليف كبير جداً، بأن هذه البلاد على بعدها عن مركز حضارة العرب (العراق) لكن ما فيها لو طُلب في بلاد أخرى لما وجد، حتى لو كانت البلاد قريبة جداً من العراق، ويوازن بين أعمال الأندلس والشرق، فأبو الأجرب الكلابي الشاعر يباهي به الفرزدق وجريراً، لأنه عاش في عصرهما، وأنه جار على مذهب الأولئ، والبخاري والنسيابوري والسجستاني والنثائي يسابق بهم بقى بن مخلد،

(١) هم الطالعة الثانية من الجنود العرب الفاتحين للأندلس دخلوها مع أبي الخطار حسام الكلبي. فائز أهل دمشق بالبيرة، وأهل الأردن بربة، وأهل فلسطين بشدونة، وأهل حمص ياشيلية، وأهل قسرىن بحيان، وأهل مصر بباجة، وقسمًا منه بتدمير، وهؤلاء هم الذين أسماهم ابن حزم (الأجناد الستة) [الإحاطة ١٠٣/١، الأدب الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة: د. مجذ مصطفى بفتح، الموصل، دار الكتب، ١٩٨٨، ٢١].

ويستمر بهذه الطريقة في المقارنة مستخدماً الأفعال: (نباهي، سابق، ننطاح، لم يقصّر) وهي أفعال أُريد بها المفاضلة لا المقارنة.

أما عن الشعراء فإنه يقارن القسطلي ببشار وحبيب والمتني، وأيضاً جعفر المصحفي وأحمد بن عبد الملك وغيرهم ويلقبهم بالفحول والحسان. ومن البلغاء يتحدث عن ابن شهيد ويبيّن مكانته بين البلغاء، وهو معاصر له، لكنه لا يرضى عن مسلكه لأنه فقيه وهذا غير ملائم.

و هنا ينهي رسالته ببيان ما زاده في الرد إذا دعت الحاجة، وهذه الرسالة مبنية على منهج واضح؛ بين فيه أنواع الكتب المؤلفة في الأندلس حسب الأقسام التي بيّنتها لا حسب الفنون، وإن كان قد وضّحها كلها، ثم يقارن بين أنواع هذه الفنون بين الأندلس والعراق وغير ذلك من أعلام المشرق.

#### ٧- تذليل ابن سعيد على رسالة ابن حزم:

ورأى ابن سعيد أن يظهر الوجه الفكري والعلمي للأندلس فذليل على رسالة ابن حزم<sup>(١)</sup> وأورد في مستحدثات العلوم التي لم تكن قد نشأت في عهد (ابن حزم) مجموعة من التأليف وأسماء مؤلفيها مما استجد في عصره، وهي في علوم القرآن حيث كان لمكي بن أبي طالب (٧٧) تأليف، وكانت وفاته سنة ٤٣٧ هـ، وكذلك كان لابن عطيه في تفسير القرآن الكتاب الكبير.

ويورد المؤلفات الأخرى في القراءات والحديث والفقه وأصول الدين وأصول الفقه والتاريخ، كتاب المتنين والمقطبس والمظفرى، وتاريخ ابن صاحب الصلاة في الدولة اللامتونية وغيرها كثير، وبين عدد أسفارها مع مذيلاتها وبعض المعلومات السريعة عنها، وضمنها كانت كتب الأدب كالحدائق للحياتىy والموسوعة منها كالذخيرة لابن بسام، وكتابي القلائد والمطعم لابن خاقان وذكر كتابى (المشرق والمغرب) وقصة مؤلفيه الستة الذين توارثوا على تصنيفه في مدة ١١٥ سنة آخرها سنة ٦٤٥ هـ، وأعطى فكرة واضحة عن محتوى الكتاب خاصة وإن (ابن سعيد) كان آخر من توارث على تأليف (المغرب).

ثم ذكر كتب الشر ككتاب (سراج الأدب) لابن أبي الخصال، صتفه على طريقة النوادر للقالي، وزهر الآداب للحضرى وهو من الفيروان، مما يعني أنه لا يفرق بين أندلسي ومغربي.

(١) هذا ما يوحى بأن ابن حزم لم يلم بكل مؤلفات معاصريه، ويرد د. إحسان عباس ذلك إلى سببين:  
١- إنها لم تكن في نظر ابن حزم قيمة بدليل تمييز غيرها. ٢- إنها كتبت بعد تاريخ الرسالة باعتباره قد ألق رسالته في وقت مبكر من حياته، والدليل على ذلك رسالة ابن سعيد المذيلة للمصادر التي أغفل ذكرها ابن حزم [رسائل ابن حزم ٣٨/٢].

ويستمر في تعداد المصنفات في علوم التجو والجغرافية والموسيقى والفلسفة والطب وأخيراً في التنجيم، وهو يذكر معلومات كافية عن المؤلف وظروف التأليف.

#### ٨ - رسالة الشقيني في الدفاع عن الأندلس:

**الشقيني**: هو أبو الوليد إسماعيل بن محمد المولود في شقيندة الأندلسية، وهي قرية مطلة على نهر قرطبة المجاورة لها من جهة الجنوب. قال ابن سعيد: وهو من من كان بينه وبينه الذي صحبة أكيدة، ومجالس أنس عديدة، ومزاورات متصلة، ومحاضرات لا تكاد تفصل، وانتفعت بمحالسته، وله رسالة في تفضيل الأندلس، يعارض بها أبا يحيى في تفضيل بر العذبة، أورد فيها من المحاسن ما يشهد له بلطافة المتنز وعذوبة المشرع، وكان جاماً لفنون من العلوم الحديثة والقديمة، وعني بمجلس المنصور، فكانت له فيه مشاهد غير ذميمة، وولي قضاء بياسة وقضاء لورقة، ولم يزل محفوظ الجانب، محمود المذاهب، له قصيدة في مدح المنصور، وقد نهض للقاء العدو، وأخرى في النسب، وفي عُوده لما مرض، توفى في إشبيلية سنة ٦٢٩ هـ<sup>(١)</sup>.

كتب الشقيني هذه الرسالة انتصاراً لأهل الأندلس ودفاعاً عنهم حين قصرت هممهم في الدفاع عن بلدتهم، وأصبحوا معتمدين على البر الإفريقي، فقال ابن سعيد نقاً عن والده (أحد المشاركيين في تأليف كتاب المغرب)، أنه كان في مجلس صاحب سبعة بالمغرب فجرى بين الشقيني وأبي يحيى بن المعلم الطنجي نزاع في التفضيل بين البررين فقال الشقيني: لولا الأندلس لم يذكر بر العذبة، ولو لا توقيري للمجلس لقلت ما تعلم، فرداً عليه الأمير أبو يحيى: أتريد أن تقول كون أهل برتا عرباً وأهل برركم بربيراً؟ فقال: حاشا الله، فقال الأمير: والله ما أردت غير هذا، فقال ابن المعلم: إن الفضل من بر العذبة، فاقترح الأمير أن يعمل كل واحد منهمما رسالة في تفضيل بره.

لذلك اتسمت رسالة الشقيني من أولها إلى آخرها بالحماس الشديد، وأما التائق في صياغتها والاهتمام بأسلوبها فقد جعل منها قطعة أدبية من الشرقي، فضلاً عن كونها سجلاً أدبياً واجتماعياً وتاريخياً وعلمياً لبلاد الأندلس<sup>(٢)</sup>.

فكان رسالة الشقيني التي بدأها بحمد الله الذي يجعل كل من يفخر بجزيرة الأندلس يتكلم ويزيد ويطبل، ويثنى على طباعه التي ستساعد في بيان الفضل للبلاد، ويروح فيها إلى ببر الأندلس، مستشهاداً بالأمثال والأشعار على فخر أهله، وبال مقابل يزري ببر العذبة، ويبين مفاضلاته في نقاط:

(١) اختصار القدر المعلى لابن سعيد، تحقيق: إبراهيم الإباري / ط٣. بيروت، دار الكتاب اللبناني / ٢٢٤٢٢٢ / ٣. نفح الطيب، ١٣٨، ١٩٨٠.

(٢) الأدب الأندلسي: مصطفى الشكعة . ٦٢٠

١ - كرسي الخلافة: فإنها إذا كانت في جميع بلاد المغرب بخلافةبني عبد المؤمن الموحدين، فإنها كانت في الأندلس بخلافة القرشيين، ويشهد على ذلك بيته من شعر محمد بن عبد الملك حميد عبد الرحمن الناصر، وبين ما كان في مدة هذه الخلافة من حضارة وفضل وشهرة في الآفاق حتى ذهب ملوكهم، ثم تحدث عن الخلافة العاميرية خلافة المنصور ابن أبي عامر) والأمداخ التي قيلت في الحاجب، ثم بين حالة الأدب في وقت الفتنة ثم الطوائف، وأن الأدباء كانوا يتلقون عند الملك، لذلك سادت الأمداخ وعرف [من] ملوك الطوائف: بنو عباد وبنو صماد وبنو الأفطس وبنو ذي النون وبنو هود، وكل منهم قد خلد فيه من الأمداخ الكثيرة المجيدة، ونال الشعراء عطايا كثيرة حتى أنه بلغ بعضهم أن لا يمدحون أحداً بقصيدة إلا بمائة دينار، ويكرر قصة أبي غالب اللغوي الذي ألف كتاباً، ورفض جعله باسم مجاهد العامري ملك دانية ليتفق به الناس، فوافق العامري على فكرته وأجزل له العطاء، وفضل الشَّقْنَدِي ملوك إشبيلية بنى عباد على كل ملوك الطوائف، ووضع ما كان في مملكتهم من حضارة زاخرة، كان فيها بنو عباد وبنوهم ووزراؤهم صدوراً في بلاغتي النظم والشعر، ومشاركين في فنون العلم، وأثارهم مذكورة، وأخبارهم مشهورة، وهنا يقارنهم بملوك بــ العدوة، ومنهم يوسف بن تاشفين الذي لا يفهم العربية جيداً ولا يفهم المقصود بالشعر.

٢ - المفاضلة بالعلماء: ويبداً باستعراض أسماء علماء يباهي بهم بــ العدوة في اختصاصات مختلفة: الفقه والفلسفة والشريعة والحفظ واللغة والنحو وعلوم اللحون والفلسفة والتنجوم والهندسة، وبعض هؤلاء العلماء كانوا من الملوك المتقنيين لعدد من العلوم كالمقتدر ابن هود صاحب سرقسطة، وفي الطب وعلم التاريخ وعلم الأدب (كتاب العقود)، والاعتناء بتخلید فضائل الأقاليم (وهو كتاب الذخيرة) وبلاحة التر (القلائد) والترسل والخطب، وهنا يخص المعتمد بعلم الشعر وابنه الراضي مع نماذج من شعرهم، وكذلك تحدث عن ملك ألف في فنون الأدب وهو المظفر بن الأفطس، الذي لم تشغله الحروب ولا المملكة عن همة الأدب.

٣ - الشعراء ونماذج من شعرهم: حيث ذكر مقطوعات متخبة في معانيها وأسلوبها ولفظها لأعلام الشعر الأندلسي؛ كابن عمار وابن زيدون وابن وهبون والقسطلي الذي قرنه الشاعري في الأندلس بالمتيني في المشرق خاصة في قصيده الرائية المشهورة في المديح، وهنا يورد ثلاثة عشر بيتاً من هذه القصيدة مع تفضيلها ونقدها، ويذكر أبياتاً أخرى له في معاني الغربة عن الأوطان والتشبيه، ويتحول إلى أبي فرج الجياني وأبياته المشهورة في العفة، ثم يختار مجاميع أبيات في تشبيهات مختلفة: العارض والليل والخمرة.

٤ - أخذ المعاني: لم يكتف الشَّقْنَدِي بمفاضلة الأندلسيين على غيرهم من الأقوام، لكنه هنا دخل مدخلاً غريباً حيث أباح للأندلسيين أخذ المعنى من شعراء آخرين مشهورين، أو بالأحرى أخذ معاني أبيات مشهورة في الأدب العربي، وهو هنا يبين كيف أبدع هؤلاء

الأندلسيون في الأبيات التي أخذوها من شعراء العرب المعروفين، وقدموها بمقاطعات جميلة، ويدأب معنى السعي إلى المحبوبة ويستخدم لذلك المصطلحات التالية:

أ - الاختلاس: اختلاس النسم لتفحة الأزهار.

ب - الاستلاب: الاستلاب اللطيف.

ج - التناول.

د - القل.

وبذلك يستعرض من أخذ هذا المعنى في المشرق والأندلس، وينقده نقداً أدبياً في مستوى الإحسان أو الإساءة، خاصة المشارقة من الشعراء.

٥ - بيان براعة الأنجلسيين في تشبيهات مألفة: يختار الشَّقْنَدِي تشبيهات معروفة قد ملت بها الأسماع، كتشبيه الغر بالآفاح، والزهر بالنجوم، والخدود بالشقائق، فجاء الأنجلسيون وتلطقوها في هذه التشبيهات، فجعلوها جديدة، مستخدماً المصطلحات: التطف، المتنع، الجدة، الإغراب، المزاجمة، السبق، حيث أورد ثلاثة نماذج من شعر ابن الزفاق.

٦ - براعة الأنجلسيين في أوصاف الرياض والمياه: وذكر سبق ابن خفاجة وفضح الآخرين أن لحقوا به، ويورد نماذج شعرية عديدة في أوصاف الطبيعة، والنهر، والروض، والغمام، والساقي، والغرس، ويورد شعراً لابن سام في المناجمة، وللرصافي البنسي في صفة تغلب الظلام على الأصليل، ولغيره في وصف الحال، وفي أوصاف أخرى يرى أن الشاعر الأنجلسي اهتدى إليها دون غيره.

٧ - براعة الأنجلسيين في أغراض منوعة: وهو الإتيان بمعانٍ في الهجاء دون إقطاع، كقول المخزومي، ويراه أيضاً قد أبدع في الإقطاع وفي المديح حين يبلغ النهاية فيه، ثم ينcline إلى الهجاء فيبلغ فيه الغاية من الذم، ومن صفات الهجاء المختاراة: هجاء أشتر العين، والجاد، والفضل، ووصف [في] الأعمى ذهاب بصره وسوداد شعره، ونماذج أخرى للتطليق وابن هانئ أبدعا فيها.

٨ - براعة النساء الأنجلسيات في شعرهم: كولادة وزينب بنت المؤدب.

٩ - أنهى قطعه المتميزة بأقوال أخرى: بحيث أن كل من ينكر الأصالة في الأنجلس يقرأ رسالة الشَّقْنَدِي في فضائل أهلها بالعلوم والفنون كافة، تجده بغير فكره ورأيه ويقر بأصالة الأنجلسيين، هنا يقول: إنه أطال رسالته ورده، ويكتفي أنه استدل على النهار بالصلاح، وهنا يسأل أصحاب بـ العدوة: من شاعركم الذي تقابلون به شاعراً واحداً من ذكر؟ ويرد على نفسه: لا أعرف لكم أشهر ذكراً وأضخم شعراً من أبي العباس الجراوي، ويقول: إنه أولى لكم نسيان فضله، ويستشهد ببيت ينقده له ويرده عليه، ويظهر أخطاءه في استخدام الألفاظ مع التجريح بالشاعر.

١٠ - حكايات عن تفوق الأنجلسيين: أولها الافتخار بالفرسان والشجعان، فيذكر في مدة

المنصور بن أبي عامر الأمير ابن مردبيش الذي يروي عنه قصة شجاعته وانتصاره في الحرب، والناحية الأخرى التي يفاخر فيها هي كرم النفس وشمائل الرياسة، ويروي حكاية يُعجب منها لذلك حدثت في عصره مما يدل على أنه شهد ما يحكى عنه.

ويتحدث أيضاً عن البلاد وتفسير محاسنها وما خصها الله تعالى به مما حرمتها غيرها، فيتناول ذكر إشبيلية وما تتمتع به من أنهار وهواء معتدل وحسن مبان، ويذكر رواية عن تفضيلها على مصر والشام، ويستمر في تعداد ما فيها من أثمار نادرة، وألات طرب منوعة ومراكب وسفن ومطابخ و المياه وأشجار متكاثفة، وعلماء وشعراء ووشاحين وزجالين، وجعل إشبيلية أكبر مدن الأندلس وأعظم أمصارها.

ومن بلاد الأندلس الأخرى «قرطبة» كرسى المملكة في الدولة المروانية، مركز العلم ومنار التقى، بها استقرت ملوك الفتح وعظاماؤه، ثم الملوك المروانية، بها كان علماء الشريعة والملوك يتواضعون لعلمائها، ويروي قصصاً عن ذلك، والمقدم للفتوى يطول اختباره، وفيه مواصفات معينة، وهم أشد الناس محافظة على العمل بأصل الأقوال المالكة ووضع ظروف بناء قرطبة والزاهرة والزهراء.

والمدينة الأخرى جيتان ويعدها للأندلس قلعة، إذ أنها [أخصبها] زرعاً، وأصرّها أبطالاً، مشهورة بالزعفران والكروم.

وتعد غرناطة دمشق بلاد الأندلس، لها القصبة المتینة ذات الأسوار الشامخة، واختصت بكون النهر يتوزع على ديارها ومحاذاتها وأسواقها وأرجحاها الداخلية والخارجية وبساتينها، وشهرت بنيتها الرائقة، وبأشرافها وعلمائها وشعراها وشواعرها (نזהون القلاعية)، وزينت بنت زياد، وحصة بنت الحاج، وقد شهرت بظرفها في الجواب، ومالقة التي جمعت بين منظر البحر والبر بالكروم المتصلة والبروج وتحلل الوادي الزائر لها، وتميزت ببنائها الربي لأن اسمها في القديم رية.

والمرية هي البلد المشهور الذكر، خصّ أهلها باعتدال المزاج، ورونق الدبياج، ساحلها أنظف السواحل وأشرحها وأملحها منظراً، وهي متوسطة ومتعددة، قائمة بالوارد والصادر، وهي مصنع للحلل الموشية النفيسة، وفيها الحصى الملؤن العجيب الذي يستخدمه رؤساء مراكش.

ومرسية حاضرة شرق الأندلس، ولأهلها صرامة وإباء، معروف مشهور، وواديها قسيم وادي إشبيلية، كلها ينبع من شقورة وعليه البساتين المتهدبة الأغصان، والنواعير والأطيار والأزهار، واختصت بصناعة البُسط والخُصر التي تغلف بها الحيطان.

وبلنسبة مختصة ببساتينها وتعرف بمطیب الأندلس، فيها البحيرة المشهورة، ورصافتها من أحسن مترفات الأرض، فيها البحيرة المشهورة، ويقال: إنها لمواجهة الشمس لتلك البحيرة يكثر ضوء بلنسية، واحتضنت بالنسيج البلنسي.

واختصت جزيرة ميورقة بخصوصية الأرض، وكثرة الزرع والرزق والماشية، وفيها الحضارة الوارفة والفضلاء والأبطال.

وبينهي الشُّقُنْدِي رسالته هذه، ويوضح أنه ذكر الممالك المستقلة منها فقط، أما عن علماً لها وشعراؤها فإنه اقتصر على المشهورين منهم، وختم كلامه بحكاية جرت له عن قيمة شعراء الأندلس وكتابها وعلمائها.

### اهتمام الأدباء المعاصرین برسائل فضائل أهل الأندلس:

أورد الأستاذ زكي مبارك نصوصاً من رسالة الشُّقُنْدِي تخص ما جاء عن الشعر والشعراء في كتابه الموازنة بين الشعراء، ورأى فيها ثمرة لما كان من التنافس بين قرطبة وبغداد، ولينشر «صفحة من صحف النقد والمفاضلة تتمثل فيها عبقرية العرب في الأندلس»<sup>(١)</sup> وعندما أنهى نصوصه المختارة بين أنه ذكر ليمهد لدرس قصيدة ابن دراج الرائية في معارضته قصيدة أبي نواس في مدح الخصيب<sup>(٢)</sup>.

كما قسم الدكتور مصطفى الشكعة رسالة الشُّقُنْدِي إلى قسمين:

الأول: عده «قطعة أدبية بارعة النسج، مشرقة الأسلوب، موصولة القضايا، متراقبة الأحكام»<sup>(٣)</sup>، ويشمل هذا القسم الاختيارات الشعرية الجميلة التي شملت العديد من الأغراض: من مدح ووصف وغزل وخمر ولعب وجد وعث وزهد، خرج منها بالكثير من المقطوعات الشعرية التينظمها الأندلسيون.

القسم الثاني: سار فيه الشُّقُنْدِي نهج الجغرافيين والرحالة، ووصف ثمانى مدن أندلسية وجزيرة، كانت إشبيلية مدينة الشُّقُنْدِي ودار إقامته أبرزها، وكان أسلوبه - كما رأينا من عرض الرسالة - معتمداً على سرد الحقائق من حياة اجتماعية وميزات اقتصادية وأنماط سلوك وسبل حياة، وفضائل تميز به الناس عن غيرهم، ومزايا توفرت في مدينة دون أخرى<sup>(٤)</sup>.

لذلك لا تستغرب كثيراً ذلك الأسلوب المصنوع المسجوع الذي وشى به الكاتب رسالته لأنه يتماشى مع طبيعة عصره الذي سادت فيه مدرسة القاضي الفاضل (ت ٥٩٦ هـ) الموجلة في صناعة التر.

وإذا ما قارنا بين رسالتي الشُّقُنْدِي، وابن حزم نرى الأولى أكثر طولاً، وأغنى أدباً، وأوفر ثروة بالروح الأدبية من رسالة ابن حزم، حين يعدد عظاماء الأندلس: ملوكهم، حكامهم، أدباءهم، ويهتم بالموهوبين منهم، و يجعل أعمالهم أسباباً وجيهة للفخر، ويستشهد

(١) الموازنة بين الشعراء: زكي مبارك، القاهرة، دار الكاتب العربي، ١٩٣٦، ٢٥٣.

(٢) م. ن. ٢٦٧.

(٣) الأدب الأندلسي: ٦٣٥.

(٤) م. ن. ٦٣٥.

بالمتميّز من أشعارهم في كل مجال، صادراً عن روح أدبية أصيلة، وسياق عذب التسلل دفأق المعاني، مع تعليقات لطيفة لا تخلو من نقدات تجمل روح التحدي<sup>(١)</sup>.

وأكَد الأستاذ جعفر ماجد اهتمام كتاب الرسائل بقوميتهم، فقد كتب دراسة عن العلاقات بين قرطبة والقيروان تعرّض فيها لرسائل فضائل أهل الأندلس، ورأى أن القيروان كانت مرحلة ضرورية في رحلة الأندلسيين إليها لطلب العلم بعد المشرق (مهد الحضارة)<sup>(٢)</sup>.

كما عزا عقدة التفااضل بين الأندلسيين وغيرهم إلى وصول أبي علي القالي إلى الأندلس حيث كانت بوابة ظهور التزعنة الاستقلالية - في مجال الأدب - ثم قويت في القرن الخامس والقرن السادس، ولأن هذه العقدة كانت مهيأة للمفاضلة التي ستتعقّل بين الأندلسيين والقيروانين<sup>(٣)</sup>. وما تحرك الخصومة بين أهل الأندلس وأهل القيروان إلا بسبب رسالة ابن الريّب القيرواني التي وجهها إلى أبي المغيرة بن حزم يذكر فيها تقصير أهل الأندلس في تخليل أخبار علمائهم، حيث تؤكّد الرسالة مثابة العلاقات الثقافية بين قرطبة والقيروان، من خلال قطع ابن الريّب سبيلاً للاعتذار بعد المسافة وعدم وصول الكتب الأندلسية إلى القيروانين، ولكن إلى جانب ذلك نجد اعتزاز ابن الريّب بما آلقه علماء القيروان وأدباؤهم، واستغراب سكوت الأندلسيين عن فضائل بلادهم ومآثر أهلها، وهو هنا يُعرَف بقيمة مواطنِيهِمْ، وما سماه هنري بيرس (القومية الأدبية) التي وجدت في القيروان قبل الأندلس، خاصة وأنه يعيّب على ابن عبد ربه أنه (لم يجعل فضائل بلده واسطة عقده).

فكانت رسالة ابن الريّب مثار ردود عنيفة وحادة، أكَدَت المنافسة الثقافية بين قرطبة والقيروان، فاستمرت هذه الردود وانتقلت إلى كتاب رسائل المفاضلة الآخرين: أبي محمد بن حزم، وابن سعيد الشقيري، فقد بدأ ابن حزم بمهاجمة القيروانين حين أنكر أن تكون لهم تأليف ونسب ابن هاني الإفريقي إلى الأندلس وغيرها، أما تذليل ابن سعيد فلم يبلغ حماس رسالة ابن حزم، لكنه أكَدَ فيه تأثير بعض الأندلسيين بمدرسة القيروان الأدبية.

أما الشقيري فكان أكثر تعصباً من سابقيه، ورَدَّه يُبرِّز حدة الصراع بين أهل الأندلس وبَرِّ العدو حين أعماه التعلّب وأخرجه عن سجنه<sup>(٤)</sup>.

نلاحظ مما سبق حب الأندلسيين لبلادهم وشدة تعلقهم بها، وحرصهم على المباهاة بها وبأهلها، وتميّزها على غيرها من البلاد.

(١) الأدب الأندلسي ٦٢١-٦٢٠.

(٢) العلاقات الأدبية بين قرطبة والقيروان في القرن الرابع والقرن الخامس للهجرة. الأستاذ جعفر ماجد، حوليات الجامعة التونسية، ع ١٣، ١٩٧٦، ص ١٠٧.

(٣) م.ن ١٠٨.

(٤) م.ن ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٤، ١١٥.

### المصادر والمراجع

- ابن بسام وكتابه الذخيرة: د. حسين يوسف خريوش، عمان، دار الفكر، ١٩٨٤.
- الإحاطة في أخبار غرناطة: الذي الوزارتين لسان الدين بن الخطيب (ت ٧٧٦ هـ)، تحقيق: محمد عبد الله عنان، الطبعة الأولى، ٤ مجلدات، القاهرة، مكتبة الخانجي، تحقيق: محمد عبد الله عنان، الطبعة الأولى، ٤ مجلدات، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م - ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م.
- اختصار القدر المعلى: لابن سعيد، تحقيق: إبراهيم الإبياري، ط ٢، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ١٩٨٠.
- الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه: د. مصطفى الشكعة، ط ٢، بيروت، دار العلم للملائين، ١٩٧٩ م.
- الأدب الأندلسي من الفتح حتى سقوط غرناطة ٨٩٧-٩٢ هـ، د. منجد مصطفى بهجت، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
- أعمال الأعلام (تاريخ إسبانيا المسلمة)، لسان الدين بن الخطيب (ت ٧٧٦ هـ)، تحقيق: ليفي بروفسال، بيروت، دار المكتشوف، ١٩٦٥ م.
- بغية الملتمس في تاريخ رجال الأندلس، للضبي (ت ٥٩٩ هـ)، تحقيق: إبراهيم الإبياري، المكتبة الأندلسية ١٤، ١٥، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.
- بنية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة: للحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١ هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م.
- تاريخ الأدب الأندلسي - عصر سعادة قرطبة: د. إحسان عباس، ط ٢، بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٩ م.
- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة: لابن بسام الشترتي (ت ٥٤٢ هـ)، تحقيق: د. إحسان عباس، ٨ مجلدات، بيروت، دار الثقافة، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- الذليل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة، لابن عبد الملك المراكشي (ت ٧٠٣ هـ)، السفر الخامس، قسمان، تحقيق: إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٥ م.
- رأيات المبرزين وغایات المميزين، لابن سعيد (ت ٦٨٥ هـ)، تحقيق عبد المتعال القاضي، القاهرة، مطابع الأهرام، ١٩٧٣ م.
- رسالة ابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦ هـ)، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨١ م.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لأبي الفلاح عبد الحفيظ بن العماد الحنيلي (ت ١٠٨٩ هـ)، بيروت، المكتب التجاري، د. ت.

- الصلة: ابن بشكوال (ت ٥٧٨ هـ)، تحقيق: إبراهيم الإبياري، المكتبة الأندلسية ١٢، ١٣، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.
- العلاقات الأدبية بين قرطبة والقيروان في القرن الرابع والقرن الخامس للهجرة: جعفر ماجد، حوليات الجامعة التونسية، العدد ١٣، ١٩٧٦ م.
- فضائل الأندرس وأهلها، د. صلاح الدين المنجد، بيروت، ١٩٦٨ م.
- فهرسة ابن خير الأموي الأشبيلي (ت ٥٧٥ هـ)، تحقيق: إبراهيم الإبياري، المكتبة الأندلسية، ٩، ١٠، القاهرة، بيروت، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.
- فوات الوفيات: ابن شاكر الكتبى (ت ٧٦٤ هـ)، تحقيق: محمد محى الدين عبد الحميد، مصر، مطبعة السعادة، د.ت.
- مسالك الأبصار: ابن فضل الله العمري.
- المطروب من أشعار أهل المغرب: لأبي الخطاب عمر بن حسن بن دحية (ت ٦٣٣ هـ)، تحقيق: إبراهيم الإبياري وآخرون، القاهرة، المطبعة الأميرية، ١٩٥٤ م.
- المعجب في تلخيص أخبار المغرب، لعبد الواحد المراكشي (ت ٦٤٧ هـ)، تحقيق: محمد سعيد العريان، القاهرة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية ١٢٨٣ هـ / ١٩٦٣ م.
- المغرب في حل المغارب: ابن سعيد (ت ٦٨٥ هـ)، تحقيق: شوقي ضيف، ط٢، القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٤ م.
- الموازنة بين الشعراء: زكي مبارك، ط٢، القاهرة، دار الكاتب العربي، ١٩٣٦ م.
- نص أندلسي جديد (قطعة من كتاب فرحة الأنفس لابن غالب)، تحقيق: د. لطفي عبد البديع، القاهرة، مجلة معهد المخطوطات العربية، المجلد الأول، الجزء الثاني، ١٩٥٥ م.
- نفح الطيب من غصن الأندرس الرطيب: لأحمد بن محمد المقري (ت ١٠٤١ هـ)، تحقيق د. إحسان عباس، ثمانية مجلدات، بيروت، دار صادر، ١٩٦٨ م.
- وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان، لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن خلkan (ت ٦٨١ هـ)، تحقيق: د. إحسان عباس، بيروت، دار صادر، ١٩٧١ م.

# ابن ملكون النحوي

## من خلال مخطوط

### «إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التنبيه والمبحث»

الأستاذ محمد الجيري (\*)

#### من هو ابن ملكون؟

لا تكاد كتب الترجم تخرج عما قاله ابن الأبار في تحديد هوية صاحبنا. فهو إبراهيم بن محمد بن متذر بن أحمد بن سعيد بن ملكون - بضم الميم - الحضرمي الإشبيلي، يكتن أبي إسحاق، ويعرف بابن ملكون<sup>(١)</sup>.

غير أن صاحب «الذيل والتكملة» قد زاد في شجرة نسب ابن ملكون جداً خامساً، حيث قال في ترجمة عبد الملك بن هارون بن يحيى الجمحي: «روى عن أبي إسحاق بن محمد بن محمد بن ملكون»<sup>(٢)</sup>.

إن هذه الزيادة في سلسلة نسب ابن ملكون تعجلنا نقف موقف العيرة والتردد في إثبات هذه الزيادة أو حذفها، خصوصاً إذا علمتنا أنَّ ابن عبد الملك ثقة ثبت في نقل الروايات والأسانيد، فما بالك بسلسلة الأنساب التي أبان عن علو كعبه في تتحققه منها في أسفار «الذيل والتكملة».

أما صاحب «المعجب» فقد سمي أباًه عبد الملك عند حديثه عن صفات أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن، إذ ذكر أنه لقي ياشبيلية «رجالاً من أهل علم اللغة والنحو والقرآن منهم الأستاذ اللغوي المتقن أبو إسحاق إبراهيم بن عبد الملك المعروف عندهم بابن ملكون»<sup>(٣)</sup>.

لكن «محمدًا» الذي جعله ابن عبد الملك جداً أولاً لابن ملكون، و«عبد الملك» الذي جعله عبد الواحد المراكشي أباً له، لم نجدهما عند ابن الأبار - وهو قريب العهد بعصر صاحبنا - ولا عند المتأخررين من نظن أنهم استقروا مادة ترجمتهم به منه.

\* باحث بالدراسات العمقة - المغرب.

(١) التكميلة ١٣٥/١ رقم ٤٠٦، وإنما الرواة ١٩٦/٤ رقم ٩٧٦، وبغية الوعاء ٤٣١/١ رقم ٨٧٢، وإشارة التعيين ١٨، ومعجم المؤلفين ١٠٨/١، والأعلام ٦٢/١ رقم ٦٢١.

(٢) الذيل ٥١/١٥.

(٣) المعجب ص ٣٤٦.

أما عن كنيته، فقد نص ابن عبد الملك عند ترجمته بيدر بن إبراهيم بن يوسف أنه قد «أخذ عنه بياشيلية [أبوا بكر] : ابن ملكون وابن مروان بن القائمة»<sup>(١)</sup>. فالكنية التي وضعها المحقق بين معموقتين إما أن يكون قد أضافها من نص آخر، أو وضعها باجتهاد منه، وفي كلا الحالين تعتبر هذه الإضافة خلطاً ووهماً من المحقق، لأن جميع المصادر التي ترجمت لابن ملكون، وكذا المصادر القديمة التي وردت فيها كنيته عرضاً - بما في ذلك الذيل والتكميلة - لم تشر إلى هذه الكنية، بل اتفقت جميعها على أنه أبو إسحاق.

وبقى ملاحظة تتعلق بما اشتهر به صاحبنا. فقد اختلفت المصادر بين ضم ميم ابن ملكون أو فتحها<sup>(٢)</sup>. وباستقصاء هذه المصادر نرى أن «التكميلة» و«الذيل والتكميلة» وهما أوفقاً مصدرين ورد فيما ذكر ابن ملكون قد جاء فيما بضم الميم فحسب. هذا، علاوة على أن الرعيني نفسه نجده مرة يورده بضم الميم، وتارة بفتحها. وبالضم ضبط أيضاً في «المعجب»، وعلى الصفحة الأولى من نسخة الأسكندريال، وفي كتاب «الإعلام» لابن قاضي شهبة كما يقول الزركلي<sup>(٣)</sup>. ولعل في هذا الاتفاق بين هذه المصادر ما تستند إليه كحججة قوية في ترجيح اشتهر صاحبنا بضم ميم ملكون أكثر من فتحها.

وإذا كانت المصادر التي ترجمت لابن ملكون قد حددت سنة لوفاته، فإنها بالمقابل قد سكتت عن تحديد سنة مولده، لكن هذا لا يمنعنا من الاعتماد على ما يمكن أن يهدينا إلى تحديد تاريخ تقريري لسنة ميلاده.

قال السيوطي في ترجمة محمد بن عبد الله بن يحيى بن فرج بن الجد الإشبيلي: «قال ابن الزبير: من علية أعيانها، أخذ كتاب سيبويه عن ابن الأخضر وأحكمه، ومهر في فهم أغراضه وغواصيه، فكان من أجل أصحاب ابن الأخضر، حتى قال فيه ابن ملكون، وهو من أقرانه: من قرأ كتاب سيبويه على ابن الجد فما عليه إلا يقرأه على سيبويه»<sup>(٤)</sup>.

فالذى يهمنا مما أورده السيوطي في ترجمة ابن الجد هو عبارة: «وهو من أقرانه» فقد جاء في أساس البلاغة: «القرن بالفتح: مثلك في السن»<sup>(٥)</sup>. وفي «اللسان»: «تقول: على قرني أي على سني»<sup>(٦)</sup>. ونفس المعنى نجده في «القاموس المحجيط»: «وهو على قرني على سني وعمرى كالقررين»<sup>(٧)</sup>.

(١) الذيل ٤٢١/٨.

(٢) انظر في فتح ميم ابن ملكون: برنامج شيوخ الرعيني ص ٧٩ - ٨١، ٨٣ - ٨٤، ٣٦٢ - ٢٥. وانظر في ضم الميم: الصفحة الأولى من نسخة الأسكندريال، والمعجب، ٣٤٦ والتكميلة ٥٨/٢، ٤٦ - ١٥٩، وبرنامج شيوخ الرعيني ص ٩٢ - ٩٨، ٣١٩ - ٤٦، ٢٢٥/٦، ٥١٠ - ١٨١/١.

(٣) الأعلام ٦٢/١.

(٤) بغية الوعاة ٢٥/٢ رقم ١٣٤.

(٥) أساس البلاغة ص ٥٠٤.

(٦) اللسان (قرن).

(٧) القاموس المحجيط ٢٥٩/٤ (قرن).

إن في هذا الاتفاق بين المعاجم حول مفهوم القرن ما يكفي لاعتبار ابن ملكون مثل ابن الجد في السن والعمر. وإذا علمنا أن ابن الجد قد ولد سنة ٤٩٦ هـ كما نص على ذلك ابن عبد الملك<sup>(١)</sup>، فإن ابن ملكون سيكون من مواليد النصف الثاني من العقد التاسع من القرن الخامس الهجري، بل يمكن أن نذهب إلى أنه ولد في السنة التي ولد فيها ابن الجد.

اختللت روايات المترجمين لابن ملكون في تحديد سنة وفاته على ثلاثة أوجه:

أ - حكى ابن الأبار<sup>(٢)</sup> روايتين اثنتين في تاريخ وفاة ابن ملكون، نقل الأولى عن أبي سليمان بن حرط الله الذي قال: «توفي باشبيلية سنة إحدى وثمانين وخمس مئة (٥٨١هـ)». ونقل الثانية عن أبي علي بن الشلوبيين الذي قال: «إنه توفي في شوال سنة ثمانين ودفن بداره».

ب - وروى السيوطي أنه «مات سنة أربع وثمانين وخمس مئة»<sup>(٣)</sup>. وهي السنة نفسها التي أشار إليها رضا كحالة في معجمه<sup>(٤)</sup>.

ج - وحدد الزركلي<sup>(٥)</sup> وفاته في سنة ٥٨١ هـ، وأظنه نقلها عن ابن قاضي شبهة كما أثبت ذلك في الحاشية.

وأمام الاختلاف في هذه الروايات الثلاث يتتاب الدارس التردد والحيرة في تحديد سنة معاينة لوفاته. فإذا ذهنا إلى القول بسنة ٥٨١ هـ تاريخاً لوفاة صاحبنا كما ذكر ذلك أبو سليمان بن حرط الله - وهو المعروف بالتزاهة والعدل والاعتدال<sup>(٦)</sup> -، وهي السنة نفسها التي أثبته ابن قاضي شبهة خلال ترجمته لوفيات ٥٨١ هـ كما ذكر ذلك الزركلي، تستوقفنا مرة أخرى عبارة السيوطي التي اعتمدنا عليها في تحديد سنة ميلاد ابن ملكون، وهي كونه قريباً لابن الجد، وهذا الأخير كما ذكر صاحب «الذيل والتكميلة»<sup>(٧)</sup> توفي سنة ٥٨٤ هـ. وأظن هذه العبارة هي التي بني عليها السيوطي نفسه تاريخ وفاة ابن ملكون في ترجمته له. أما رضا كحالة فلا أستبعد أن يكون نقل السنة التي حدها لوفاة ابن ملكون عن السيوطي. أما ما قاله أبو علي بن الشلوبيين، فهو مردود لعدم وجود ما يعوضه.

ومرة أخرى نجد أنفسنا في موقف لا نستطيع أن نرجح فيه رأياً على آخر. فإذا دحضنا ما أثبته السيوطي، فإننا سنقوض ما بنينا تاريخاً افتراضياً لميلاد ابن ملكون. وإذا ردنا ما ذهب إليه أبو سليمان بن حرط الله، فإننا سنطعن في نزاهته وعدله واعتداله، وذلك ما أبرئ نفسي منه.

لذا، وتجنبنا للزلل الذي يمكن أن نقع فيه، نقول: إن ابن ملكون قد توفي في النصف الأول من العقد الثامن من القرن السادس الهجري.

(١) الذيل / ٦ . ٣٢٦

(٢) التكميلة / ١ . ١٣٥

(٣) بغية الوعاة / ١ . ٤٣١

(٤) معجم المؤلفين / ١ . ١٠٨

(٥) الأعلام / ١ . ٦٢

(٦) التكميلة / ١ . ٢٥٧

(٧) الذيل / ٦ . ٣٢٦

## مؤلفاته:

قال أبو علي الشلوبين معقبًا على كلام أستاده فيما ذهب إليه من تنازع العاملين في قول أمرىء القيس :

كفاني ولم أطلب قليلً من المال

«إنني لاستطرف أن يكون هذا من كلام الأستاذ رحمة الله، لأنني لم أسمعه قط ذكره ولا كتبه في التوأليف التي أخرجها ورويته عنه»<sup>(١)</sup>.

ومن التأليف التي رواها المتورى عن شيوخه في فهرسته «تأليف الأستاذ أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن متذر بن سعيد بن ملكون الحضرمي الإشبيلي»، قال: «حدثني بها القاضي أبو بكر بن جزي عن الوزير أبي عبد الله بن ربيع»<sup>(٢)</sup>.

فلا شك أن ابن ملكون قد ترك جملة من المؤلفات التي رویت عنه واستفاد منها لاحقون من العلماء. غير أنه إذا كان الآخذون عنه قد أغفلوا الإشارة إلى مصنفاته التي نقلوا عنها، فإن كتب الترجم قد احتفظت لنا بعناوين بعضها، وهي عناوين تبرز اهتمام ابن ملكون بال نحو واللغة. ولما لم نستطع الوقوف على آثاره - عدا الكتاب الذي بين أيدينا - حتى نهتمد إلى ترتيبها زمنياً، فقد أثروا أن نربتها بحسب الحروف الأبجدية:

١ - «إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج»<sup>(٣)</sup>، وهو الكتاب الذي عليه مدار القول في بحثنا هذا.

٢ - «شرح الجمل للزجاجي»<sup>(٤)</sup>.

٣ - «شرح الحماسة لأبي تمام»<sup>(٥)</sup>.

٤ - «النكت على تبصرة الصميري»<sup>(٦)</sup>.

### كتاب «إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج»

## عنوانه:

إن أقدم مصدر ورد فيه كتاب ابن ملكون هو كتاب «الكلمة لكتاب الصلة»، حيث قال ابن الأبار وهو بصدق الترجمة بصاحبه: «ومن تأليفه إيضاح المنهج، جمع في بين كتابي ابن جنى على الحماسة: التبيه والمبهج»<sup>(٧)</sup>.

وبنفس العبارة - مع اختلاف بسيط في ترتيب الألفاظ - ذكره صاحب «الأعلام»، فقال:

(١) إيضاح المنهج ص ٥٩.

(٢) فهرسة المتورى ١٩٢.

(٣) الكلمة ١/١٣٥، ومعجم المؤلفين ١٠٨/١، وإشارة التعين ١٨، والأعلام ١/٦٢.

(٤) الكلمة ١/١٣٥، وإشارة التعين ١٨، والأعلام ٦٢.

(٥) بغية الوعاة ١/٤٣١، ومعجم المؤلفين ١/١٠٨.

(٦) حاشية الإباء ٢/١٢٣، والكلمة ١/١٣٥، وبغية الوعاة ١/٤٣١، وإشارة التعين ١٨، ومعجم المؤلفين ١/١٠٨.

(٧) الكلمة ١/١٣٥.

«من كتبه إيضاح المنهج في دار الكتب مصوراً عن الأسكندرية (٣١٢) جمع فيه بين كتابي ابن جنى - التبيه والمبهج - على الحماسة»<sup>(١)</sup>.

وأورده رضا كحالة بصيغة لا تختلف كثيراً عن الصيغتين السابقتين إلا من حيث كونها توحى بالعنوان الكامل للكتاب، قال: «من مؤلفاته: إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج لابن جنى»<sup>(٢)</sup>.

وبنفس التسمية وُسِّم على اللوحة الأولى من نسخة الأسكندرية، حيث جاء فيها: «كتاب إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج لأبي الفتح بن جنى، مما يعني بجمعه الشيخ الفقيه الأستاذ النحوي اللغوي أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن منذر بن ملكون الحضرمي رضي الله عنه، بتبع عمر بن محمد بن عبد الله الأزدي وإصلاحه رحمهم الله أجمعين بفضله ومنه»<sup>(٣)</sup>.

أما في النسخة الحمزاوية فقد ورد العنوان كاملاً منسوباً لعبد المهيمن الحضرمي<sup>(٤)</sup>، حيث جاء في اللوحة الأولى منها: «كتاب إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج من تأليف العلامة عبد المهيمن الحضرمي»<sup>(٥)</sup>. والحقيقة أن عبد المهيمن هذا ليس هو مؤلف الكتاب، وإنما هو الذي أضاف إليه استدراكات واستدراكات وتعقيبات أبي علي الشلوبين على أستاذة ابن ملكون، «فصَرَّ ذلك ديواناً واحداً لتكمل به الفائدة»<sup>(٦)</sup>.

من هنا نخلص إلى القول: إن اسم الكتاب الكامل هو «إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج»، ولعل ما يؤكد هذه التسمية ما أشار إليه ابن ملكون نفسه في المقدمة حيث قال: «هذا كتاب جمعت فيه بين كتابي أبي الفتح عثمان بن جنى اللذين كان وضعهما على حماسة أبي تمام حبيب بن أوس»<sup>(٧)</sup>، وهو يقصد بذلك كتاب «المبهج» الذي ضمته ابن جنى تفسير وشرح أسماء شعراء الحماسة، وكتاب «التبيه» الذي كشف فيه عما في الحماسة من إعراب، وما يلحق به من اشتراق أو تصريف أو عروض أو قواف، متحامياً شرح أخبارها، أو تفسير شيء من معانيها إلا ما ينعقد عليه الإعراب<sup>(٨)</sup>.

(١) الأعلام /١ /٦٢.

(٢) معجم المؤلفين /١ /١٠٨.

(٣) اللوحة الأولى من نسخة الأسكندرية.

(٤) عبد المهيمن بن محمد بن عبد الله المهيمن بن محمد بن علي بن محمد بن عبد الله بن محمد الحضرمي، أبو محمد السبتي، قال فيه صاحب «الإحاطة»: «له القدر المعلى في علم العربية، والمشاركة الحسنة في الأصولين، والإمامنة في الحديث، والتبريز في الأدب والتاريخ واللغات والعروض». روى عن أبي جعفر بن الزبير وأبي بكر بن عبيدة وابن رشيد وابن أبي الريبع. وروى عنه ابن زرقون. ولد سنة ٦٧٦ هـ، وتوفي سنة ٧٤٩ هـ. انظر بقية الرواة ١١٦ /٢ رقم ١٥٨٣، والنفح ٥ /٤٦٤ - ٢٤٠ رقم ٢٠.

(٥) اللوحة الأولى من نسخة الزاوية الحمزاوية.

(٦) اللوحة الأولى من نسخة الأسكندرية.

(٧) إيضاح المنهج ص ٢.

(٨) شرح ديوان حماسة أبي تمام المنسب لأبي العلاء المعري ٢٠ /١.

## موضوعه:

إن المقدمة التي استهل بها ابن ملكون حديثه تفصح عن مصادرتين اثنتين جعلهما موضوع كتابه «إيضاح المنهج»، قال: «هذا كتاب جمعت فيه بين كتابي أبي الفتح عثمان بن جني اللذين كان وضعهما على حماسة أبي تمام حبيب أوس، التي كان أبو إسحاق الزجاج يستكر أبا تميم، زعم بها. وسمى أبو الفتح أحد هذين الكتابين «المنهج»، ضمنه تفسير ما أمكنه من أسماء شعراء الحماسة، وهو كتاب صغير الحجم، عظيم القدر، كثير النفع. وسمى الكتاب الثاني «التبيه»، معظمه الكلام في مشكل إعراب أبيات بأعيانها، وإثارة ما غمض من قوانين المعربين فيها، وربما شاب ذلك بالتكلم في اشتراق وتصريف وعروض وقوافٍ»<sup>(١)</sup>.

فالموضوع الرئيسي للكتاب منصب على اللغة والنحو بمعناه العام. لكن هذا لم يمنعه من التعرض لبعض قضايا العروض والقوافي والبلاغة. هذا، علاوة على اهتمامه ببعض الأخبار والأنساب<sup>(٢)</sup>.

## ابن ملكون النحووي:

لعل أهم علم عالجه ابن ملكون في كتابه «إيضاح المنهج» هو علم النحو والصرف، وذلك من خلال تعقيبه على ابن جني في ما أورده من كلام على أبيات «التبيه»، تارة بالشرح والبيان، وأخرى بالسكتوت والاستحسان، وثالثة بالخططة والاستهجان. وقد كان في كل ذلك مزوداً بزاد معرففي كثير، وعلم جم غزير.

ورغم أنَّ أباً علي الشلوبي قد حاول الانتصار لابن جني في أكثر الأحيان، إلا أنَّنا نجده في أحابين أخرى يعترف بعلو قدر أستاذه في هذه الصناعة، ولا أدل على ذلك من تحليته بالأستاذ، «ولا يلقب أحد بلاد الأنجلس بالأستاذ إلا النحووي الأديب»<sup>(٣)</sup> كما قال القبطي.

١ - فقد تعقب على ابن جني بالشرح والبيان فيما ذهب إليه في بيت الحماسي من أن المانيا بمعنى القدر، «فكانه قال: أومضت إليه أقدار الموت، وبهذه الإضافة يعلم أن الموت غير المنية من حيث كان الشيء لا يضاف إلى نفسه»، قال ابن ملكون: «قلت: إنما لم يضاف الشيء إلى نفسه لأن الإضافة حكم موضوع للتخصيص، والشيء لا يخصص نفسه، إنما يخصصه غيره، فلذلك أضيف إلى غيره، ولم يضاف إلى نفسه»<sup>(٤)</sup>.

ومما بينه ابن ملكون من كلام ابن جني ما قاله بعد تقدير بيت الحماسي:

**وَأَنَّرِي أَقْدَامَنَا فِي نَعَالِمِهِ      أَنْفَقَنَا بَيْنَ الْخَيْرِ وَالْحَرَاكِ**  
قال ابن جني: «أي بين البحرين منهم، وهو قريب من قول الله سبحانه: «جنت عدن مفتوحة لهم الأبواب» [ص: ٥٠]، أي الأبواب منها في كلا التأويلين»، فقال ابن ملكون:

(١) «إيضاح المنهج» ص ٢.

(٢) «إيضاح المنهج» ص ٢٠٩ - ٤٠٧ - ٤٣٦ - ٦٢١ - ٦٨٥.

(٣) إحياء الرواية ٤/١١٣.

(٤) «إيضاح المنهج» ص ٤٢.

«قلت: قول أبي الفتح: في كلا التأويلين، يعني تأويلي رفع الأبواب، وذلك أنه يجوز فيها وجهان: أحدهما، أن تكون الصفة مسندة إليها. والثاني، أن تكون بدلاً من ضمير الجئات، بدل بعض، أو بدل اشتتمال، وعلى أي الوجهين كان ارتفاعها، فلابد من تقدير ضمير راجع إلى الموصوف أو المبدل منه»<sup>(١)</sup>.

وقد وضح ابن ملكون ما أراده ابن جني حين قال: «عقيل: اسم مرتجل، ويمكن أن يكون فعيلًا في معنى مفعول»، قال: يزيد: يجوز أن يكون مقولاً من الصفة»<sup>(٢)</sup>. كما شرح ابن ملكون ما عناه ابن جني بقوله: «لغات الذي والتي كثيراً جداً»، قال: «قلت في الذي أربع لغات: الذي بثبات الياء، والله بحذفها مع الكسر، والله باسكان الذال، وأشدوا:

كَاللَّذُ تَرَى زُبْدَةً فَاضْطِبِدَا

والذي بتشديد الياء... وفي التي ثلاثة لغات: التي بثبات الياء، والله باسكان الياء، والله باسكان التاء»<sup>(٣)</sup>. وقد زاد ابن الشجري لغتين آخرتين في الذي فقال: «والخامسة: استعمالهم «ذا» بمعنى «الذي»، وذلك إذا أوقعوه بعد «ما» الاستفهامية، كقولك: ماذا صنعت؟ وماذا معلم؟ تزيد: ما الذي صنعت؟ وما الذي معلم؟ هذا مذهب سيبويه وفافاً للකوفيين. والسادسة: أن منهم من يقيم مقام الذي «ذو»، ومقام التي «ذات»، وهي لغة طيء، يقولون: زيد ذو قام، وهند ذات قامت»<sup>(٤)</sup>. وذات هذه هي اللغة الرابعة التي زادها ابن الشجري في «التي».

والمستقرسي لكتاب «إيضاح المنهج» يرى كثيراً من شروح ابن ملكون على كلام ابن جني لا يسعنا المقام لذكرها، لذا اكتفينا بالوقوف على أمثلة منها.

٢ - ونرى ابن ملكون في كثير من مواضع كتابه لا يتعقب كلام ابن جني بتبيين أو اعتراض، بل يذهب إلى حد استحسان ما جاء به من ظواهر نحوية أو صرفية، يقول مثلاً بعد ذكر كما ذهب إليه ابن جني في عين «عياهم» من أنها بدل من همزة «أياهم»: «هذا الذي ذهب إليه أبو الفتاح في عياهم من بدل العين من الهمزة، وأنه كأنه أفاعل من تركيب (ي هـ) حسن»، في فصل طويل قال عنه الشلوبيين: «هذا كله تتميم حسن لمذهب أبي الفتاح في عياهم»<sup>(٥)</sup>.

ونجد ابن ملكون يقر بصيغة ابن جني فيما ذهب إليه في «خواتمه» من بيت أبان بن عبدة:  
 بَيْضٌ خَفَافٌ مُزْهَفَاتٌ قَوَاطِعٌ لِدَاؤُدٌ فِيهَا أَثْرَهُ وَخَوَاتِمَهُ  
 قال: «قلت: في هذا صفتان: إحداهما تسمية العين باسم المعنى، والثانية جمعه جمع

(١) المصدر نفسه ص ٧٠.

(٢) المصدر نفسه ص ١١١.

(٣) إيضاح المنهج ص ٦٥٠ - ٦٥١.

(٤) الأمالي ٣/٥٤.

(٥) إيضاح المنهج ص ٣١.

الصفة كما قال معاذ لأصله»<sup>(١)</sup>.

٣ - ولا يقف ابن ملكون في تعقيباته عند شرح واستحسان كلام ابن جني، وإنما يذهب إلى حد تضعيقه وتخطئته . وفي هذا الصدد نرى أبا علي الشلوبين مرة يسكت على كلام أستاذة، وأخرى، يستحسنها وبعده، وثالثة يعتريها ويرده متذرزاً لآراء ابن جني، ومدافعاً عنها.

فَمَا أَغْفَلَهُ أَبُو الْفَتْحِ، وَنَبَهَ إِلَيْهِ أَبْنَى مَلْكُونَ مَا زَعَمَهُ مِنْ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُ تَرْكِيبَ (هـ بـ يـ)  
قَالَ: «وَأَمَّا مَا زَعَمَ أَنَّهُ لَا يَعْلَمُهُ مِنْ تَرْكِيبٍ (هـ بـ يـ) فَقَدْ مَثَلَ بِهِ سَيِّبُوَهُ فِي بَابِ الزِّيَادَةِ مِنْ غَيْرِ  
مِمَّ أَضَسَ حِجَّةَ فِي الْمَاءِ، فَقَالَ: «وَكَمْنَ عَلَى فَعَلَّاً»، وَهُوَ قَلْبًا، قَالَهُ: هَمَّةٌ، وَهُوَ صَفَّةٌ».

وقد استحسن الشولبين هذا التبيه فقال: «هذه الزيادة التي زادها الأستاذ على أبي الفتح زيادة حسنة صحيحة، غفل أبو الفتح عنها ولابد، ولم تخطر بخاطره»<sup>(٢)</sup>.

فقط طلاقها ينبع من ملائكة نجاة، وهم من أهل الفلاح، فـ"آيات" من رب الكمال.

حذف لام الكبا هذا الذي هو جمع كبة، وهي البَرَّ، وقيل: المزبلة والكتasse، وهذا لا يحتاج إليه، إنما هو جمع كبة جمعه الكميّت بالياء والتون كما جمع ذو الرمة «البُرّة» كذلك في قوله: **كَبَرَ الْمَلَكُ وَأَنْتَ أَنَّا مَلَكٌ**

وقد عضد الشلوين ما ذهب إليه أستاذه فقال: «ما قاله في الكبين: إنه جمع كبة لا جمع كُبَا على ما ذهب إليه أبو علي صحيح جداً. ولعل أبا علي لم يحفظ كبة، فلذلك قال فيه ما قال، والا فقد أخطأوا ولابد»<sup>(٣)</sup>.

وقد أبرز ابن ملكون ضعف ما ذهب إليه ابن جنی وشيخه الفارسي في أن خبر كان الناقصة لازم غير مفارق، لأنه عوض من الحديث الذي يدل عليه الفعل مع الزمان، قال: «وهذا القول وإن كان قد تواافق عليه هذان الإمامان غير قوي عندي، لأنه لو كان التزام خبر كان كما زعمَا

لكر، وحسن حarf حبر طن، إذ ليس عوصا من مثل ما عوص مه في باب دار برعمهم». .  
ومن اعترافات ابن ملكون على ابن جنی تبیانه للخلط الذي وقع فيه حينما منع انتساب  
«إذا» بما قبلها، قال: «منع أبو الفتح من عمل ما قبل «إذا» فيها، وقد كرر ذلك في غير موضع .

وقد أجاز عمل ما قبلها فيها في غير هذا الكتاب. ورأيت الفارسي قد أجاز ذلك في مسألة: «**يتبّعكم إذا مُرْقَتم كلّ مُمْرَق**» [سبا: ص]. فقال: لا تكون «إذا» متتصبة الموضع بمزقتم، لاستحالة عمل المضاف إليه في المضاف، وإنما يتتصبب بجوانبها، أو بما قبلها، وفي ما قاله نظر». وقد وقف الشلوبين عند نظر أستاذه فقال: «النظر الذي فيه قوله: إنها متتصبة بما قبلها، وليس قوله إلا يتبّعكم، والإخبار بذلك لهم، ليس في وقت موتهم، وهذا حر، أعني هذا

(١) المصدر نفسه ص ٢٢١

(٢) المصدر نفسه ص ٢٣٤

(٣) اپساح المنهج ص ٢٦٨

(٤) المصدر نفسه ص ٣٥٧

النظر<sup>(١)</sup>.

والأمثلة على اعترافات ابن ملكون كثيرة جداً لا يكاد يخلو منها باب من أبواب الكتاب، لذا اكتفينا بالوقوف على نماذج منها.

وبما أن معظم الكلام في كتاب «إيضاح المنهج» مداره حول مشكل إعراب أبيات «التنبيه» وإثارة ما غمض من قوانين المعربين فيها<sup>(٢)</sup>، فلا بأس من الوقوف على مثل من الوجوه الإعرابية التي خالف فيها ابن ملكون ابن جني، أو استدرك عليه ما أغفله فيما.

أ - أشار ابن ملكون إلى جواز رأي آخر في «جالبا» الثاني من قول سعد بن ناشر:  
**سَأَغْسِلُ عَنِّي العَارَ بِالسَّيْفِ جَالِبًا عَلَيَّ قَضَاءَ اللَّهِ مَا كَانَ جَالِبًا**  
 قال: «يجوز أن يكون «جالبا» الثاني توكيداً للأول، وتكون كان تامة، فيتضمن ضمير «ما» ولا يدخل تحت عهدة حذفه». وكان ابن جني قد ذهب إلى أنه «أراد: جالبه، أي جالباً إيه، فحذف الضمير مع اسم الفاعل كما يحذفه مع الفعل نفسه»<sup>(٣)</sup>.

ب - ذكر ابن ملكون ما ذهب إليه ابن جني في «ما» من رواية: «ما لففت» في بيت جحدر:  
**قَدْ عَلِمْتُ وَالدُّتْنِي مَا ضَمَّتِ وَلَفَقْتُ فِي خَرْقٍ وَشَمَّتِ**  
 قال: «ومن رواه: ما لففت، أبدل ما الثانية من الأولى كقولك: قد عرفت ما عندك ما في ضميرك»، وقال ابن ملكون: «ويجوز أن تكون «ما» الثانية معطوفة على الأولى، وحذف الحرف كما حذفه الآخر في قوله:

كيف أسيطَ كيف أصبحت مَمَّا

ويكون العطف هنا مثلاً في قول الهذلي:  
**أَمَّا وَالَّذِي أَبْكَى وَأَضْحَكَ وَالَّذِي أَمَّاتَ وَأَحْيَى وَالَّذِي أَمْرَهُ الْأَمْرُ**<sup>(٤)</sup>

ج - حكى ابن ملكون ما ذهب ابن جني في «الباء» من قول الحماسي:  
**إِذَا مَا قُلُوبُ الْقَوْمِ طَارَتْ مُخَافَةً مِنَ الْمَوْتِ أَرْسَوْا بِالنُّفُوسِ الْمُوَاجِدِ**  
 قال ابن جني: «يجوز أن تكون الباء حالاً من الضمير في أرسوا، أي أرسوا ونحوهم معهم.. ويجوز أن تكون الباء زائدة، أي أرسوا نفوسهم، معناه أقووها». قال ابن ملكون: «ويجوز أن تكون الباء للتعدية، وتكون الهمزة لا للتعدية، لأنه يقال: رسَا وأَرْسَى بمعنى، كسرى وأسرى، فيكون «أرسوا بالنفوس»، كقوله: «أسرى بعيده»»<sup>(٥)</sup>.

د - ونرى ابن ملكون يحرض على الربط بين الإعراب والمعنى في تجويفه ما منعه ابن جني في «الإغارة»، وما اعتبره في «شدّت» غير متعدية من بين الحمامسي:  
**فَلَيْسَ لِي بِهِمْ قَوْمًا إِذَا رَكِبُوا شَدُّوا إِلْغَارَةً فَرَسَانًا وَرُكْبَانًا**

(١) المصدر نفسه ص ٦٢٢.

(٢) المصدر نفسه ص ٢.

(٣) المصدر نفسه ص ٣٦.

(٤) إيضاح المنهج ص ٨٢.

(٥) المصدر نفسه ص ١١٤.

قال ابن جنی: «ليست «الإغارة» هنا مفعولاً بها، ولا انتسابها على ذلك، ولكن انتسابها انتساب المفعول له، أي شدوا للإغارة، كقولك: حملوا للإغارة فرسانا وركانا.. وشددت هذه غير متعدية، فإذا أرد تعديتها وصلت بعى كما قال:

أشدُّ على الكثيَّةِ لَا أَبْلَىٰ

قال ابن ملكون: «ما منه أبو الفتح من أن تكون «الإغارة» متصبة انتساب المفعول غير ممتنع، بل هو جائز على تقديرين: أحدهما على الحقيقة، والثاني على تقدير حذف المضاف، أي جعلوا إغاراتهم شديدة لا ضعيفة، أي بالغوا في ما أتوه فيها من قتل وغيره... وإذا بولغ في أسبابها جاز أن توصف هي بتلك المبالغة على الحقيقة لاشتداد أسبابها، فكانه قال: جعلوا إغاراتهم شديدة لشدة أسبابها، وأن يوصف بالشدة على تجوز حذف المضاف، أي شدوا أسباب الإغارة، وما يمكن أن يوصف بالشدة مما يتثبت بها، ثم حذف ذلك المفعولحقيقة المضاف إليها لتشتبه بها، فاكتست إعرابه، وعلقت عبارته. وإنما من أبو الفتح انتسابها على المفعول، لأن حمل شدّدت على أحد معنيه الذي هو حملت وعدوت، كقولك: شدّدنا شدة الليث، دون الثاني الذي هو خلاف أرخنيت<sup>(١)</sup>. وقد أشاد الشلوبين بما أتى به أستاذه فقال: «وقد تالي الناس بعد أبي الفتح على مثل هذا الذي فعله الأستاذ هنا... إلا أن الأستاذ تفَّئَنَ في إجازة ذلك أكثر من غيره»<sup>(٢)</sup>.

هـ - ذهب ابن ملكون إلى جواز رأي آخر ما حکاه ابن جنی في «أن يمارسا» من بيت سُحِيل بن سُجِّيْح:

وَلَا يَخْمُدُ الْقَوْمُ الْكِرَامُ أَخْاهِمُ الـ سَعَيْدَ السَّلَاحِ عَنْهُمْ أَنْ يَمَارِسَا  
قال ابن جنی: «أراد: في ترك أن يمارسا، فحذف حرف الجر، فصار تقديره: ترك أن يمارسا، ثم حذف المضاف، فصار: أن يمارسا، كقوله:  
فَعَجَّلْنَا الْقَرَىْ أَنْ تَشْتُمُونَا

أي مخانة أن تشتمونا». وقال ابن ملكون: «يجوز في «أن يمارسا» غير ما قال، وهو أن يكون محدوداً منه لا ، والتقدير: أن لا يمارسا، ويكون «أن يمارسا» بتقدير البدل من الأخ، أي ولا يحمد القوم الكرام ترك ممارسة أخיהם»، ثم أضاف: «ويجوز أن تكون لا في أول البيت زائدة، فإذا قدرتها زائدة لم تحتاج إلى تقدير حذفها من يمارس. وأحب أنا أبا علي قد خرج البيت ووجهه على ما ذكرت<sup>(٣)</sup>، وكأني بابن ملكون من خلال هذا النكلام يريد أن يقول لابن جنی: رغم ملازمتك لشيخك أربعين سنة، فإنك لم تطلع على هذا الوجه الذي وجه به بيت الحماسة.

فهذه نماذج ومثل من آراء ابن ملكون الإعرابية مثلت بها للدلالة على ما يزخر به كتاب

(١) إيضاح المنهج ص ٢٤٩ - ٢٥٠.

(٢) المصدر نفسه ص ٢٥٠.

(٣) المصدر نفسه ص ٣٠٣.

ـ «إيضاح المنهج» من أوجه إعرابية كثيرة، تدل على أنه بارع في علم النحو، مرتق ذروته. إن شخصية ابن ملكون النحوية تبرز من خلال ما ساقه من آراء في تعقيباته واستدراكاته على ابن جني، وهي آراء يمكن رصدها من خلال ما قاله هو نفسه: «وهو الذي يقتضيه القياس عندي»، أو «والوجه عندي»، أو «وأنا أرى فيه»، أو «والقول عندي»، أو «والظاهر فيه عندي»، أو «والحسن عندي»، ونحو ذلك. غير أنني لا أجزم بأنفراد ابن ملكون بتلك الآراء لاعتبارين:

- الاعتبار الأول: هو أن الشلوبين قد رد معظم تلك الآراء مخطئاً أستاذه، أو متهمأً إياه بالغفلة.

- الاعتبار الثاني: هو احتمال وجود تلك الآراء في مصنفات من سبقه من النحاة. وتتجلى شخصيته النحوية أيضاً فيما ذكره النحاة المتأخرة من آراء نسبوها إليه، كأبي علي الشلوبين<sup>(١)</sup>، وأiben أبي الربيع<sup>(٢)</sup>، والحسن بن قاسم المرادي<sup>(٣)</sup>، وأiben هشام الأنصاري<sup>(٤)</sup>، وخالد بن عبد الله الأزهري<sup>(٥)</sup>، وجلال الدين السيوطي<sup>(٦)</sup>.

#### مصادر الدراسة:

##### ١ - المخطوطات:

- «إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج» - نسخة الزاوية الحمزاوية، مصورة على شريط ميكرو فيلم محفوظ بالخزانة العامة بالرباط المغرب، يحمل رقم ٢٣.
- «إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التبيه والمبهج» نسخة مكتبة الأسكندرية، وهي تحمل رقم ٣١٢.
- «فهرست المتنوري» مخطوط بالخزانة الملكية، المغرب، مسجل تحت رقم ١٥٧٨ ك.

##### ٢ - المصادر:

- «أساس البلاغة»، الزمخشري، دار الفكر، بيروت.
- «إشارة التعين في ترجم النحاة واللغويين» عبد الباقى بن عبد المجيد اليماني، تحقيق عبد المجيد دياب، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، شركة الطباعة العربية، السعودية.
- «الأشباه والنظائر في النحو للسيوطى»، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م، دار الكتب العلمية بيروت.
- «الأعلام» لخير الدين الزركلي، الطبعة العاشرة ١٩٩٦ م، دار العلم للملايين، بيروت.
- «أمسالي ابن الشجري»، تحقيق محمود محمد الطاحى، الطبعة الأولى

(١) «شرح المقدمة الجزولية» ١٩٦/١ - ١٩٨/٢ - ٦٩٠ - ٦٩١.

(٢) «البسيط في شرح جمل الزجاجي» ١/١ - ٣٩٢ - ٤٨٢.

(٣) «الجني الدانى في حروف المعانى» ص ٣٠٥.

(٤) «المغني» ١/٣٦٨.

(٥) «شرح التصرير على التوضيح» ١/٢٠٤ - ٢٦٠ - ٣٧٨ - ٣٧٩ - ٩٥ - ٢١/٢ - ١٥٧ - ١٥٨.

(٦) «الأشباه والنظائر» ٢/٩٤ - ٣/١٩٥ - ١٩٦.

- «إنباء الرواة على أنباء النهاة» للقفطي، تحقيق محمد أبو الفضل محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، دار الفكر العربي القاهرة ومؤسسة الكتب الثقافية بيروت.
- «برنامج شيخوخ الرعيني»، تحقيق إبراهيم شبح، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم، دمشق ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م.
- «التبسيط في شرح جمل الزجاجي لابن أبي الريبع، تحقيق عياد بن عبد الشبيبي»، الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- «بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنهاة» للسيوطى، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م، دار الفكر، القاهرة.
- «التكاملة لكتاب الصلة» لابن الأبار، تحقيق عبد السلام الهراس، دار المعرفة، الدار البيضاء.
- «الجني الداني في حروف المعاني» لابن القاسم المرادي، تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م، دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- «الذيل والتكميلة» لابن عبد الملك المراكشى، السفر الخامس، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت.
- «الذيل والتكميلة» لابن عبد الملك المراكشى، السفر السادس، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت.
- «الذيل والتكميلة» لابن عبد الملك المراكشى، السفر الثامن، تحقيق محمد بن الشريفة، مطبوعات أكاديمية المملكة المغربية.
- «شرح التصريح على التوضيح» للأزهري، دار الفكر، بيروت.
- «شرح الحمامة» المنسوب لأبي العلاء المعري، تحقيق حسين محمد نقشة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- «شرح المقدمة الجزوية» لأبي علي الشلوبين، تحقيق تركي بن سهو بن نزال العتيبي، الطبعة الثانية، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- «قاموس المحيط» للفيروز أبادي، المؤسسة العربية للطباعة والنشر، بيروت.
- «لسان العرب» لابن منظور، دار صادر، بيروت.
- «المعجب في تلخيص أخبار المغرب» عبد الواحد المراكشى، ضبطه وصححه محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي، الطبعة السابعة ١٩٧٨ م، دار الكتاب، الدار البيضاء.
- «معجم المؤلفين» رضا كحاله، مكتبة المثلث، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- «معنى اللبيب عن كتب الأغاريب» لابن هشام، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت.

# من شعراء الغزل في الأندلس

الدكتورة قدام سعيدة (\*)

## مقدمة:

إن الدارس لشعر الغزل في الأندلس، يجده يصور حياة البلاطات وجانباً من حياة العامة، فقد انشغل الكثير من الأمراء بالحب، وشغفوا بعشق الحرائر والجواري، كعبد الرحمن بن معاوية وشغفه بالدعجاء، وعبد الرحمن بن الحكم وشغفه بطروب، ومحمد بن عبد الرحمن وأمره مع غزلان. وقد عرف الغزل متصللاً بالمرأة التي أسهمت فيه بشكل كبير كمصدر إلهام، أو شاعرة منافسة في الأندية والمجالس الفنية.

وقد كثرت النساء الشاعرات، وأصبحت سيول الغزل تتدفق في كل عصر، نذكر منهم أم الكرم بنت المعتصم بن صمادح أمير المرية نظمت الشعر والموشحات، وقالت شعر الحب والغزل في الفتى المسمى بالسمار<sup>(١)</sup>. وكانت اعتماد الرميكيه زوجة المعتمد بن عباد شاعرة أدبية. وهناك أم العلاء بنت يوسف الحاجازية كانت أدبية شاعرة<sup>(٢)</sup>. ومهرجة بنت التيجاني شاعرة مرموقه<sup>(٣)</sup>. وولادة بنت الخليفة المستكفي كانت نهاية في الأدب والظرف وخفة الروح، وقصتها مع ابن زيدون معروفة.

ولعبت الإمام دوراً كبيراً في السيطرة على شعر الغزل، نظراً لكثرتهن واحتلالهن بالرجال في مجالس اللهو والغناء والطرب، نذكر منها الغسانية البجانية، وهي أدبية شاعرة في بلاط المعتصم، وهناك الشاعرة غایة المنى.

وامتاز شعر الغزل الأندلسي بعذوبة اللفظ وطراة الصور، ويمكن أن نشير إلى أن ما ظهر منه في المنتديات والمجالس الفنية لم يكن صادق العاطفة، فقد كان ضرباً من القنوع الذي

\* أستاذة في قسم اللغة العربية بجامعة الجزائر.

(١) المغرب ج ٢، ص ٢٠٣ / ٢٠٢.

(٢) الشعري ج ٥ / ٣٠١.

(٣) المغرب ج ١ / ١٤٣.

تحدث عنه ابن حزم، فهو براءة ورغبة في التفوق وكد للذهب ولون من الرياضة العقلية، فكان الشعراً يعرضون أغراضهم وكلّ قال على قدر قوّة طبعه.

ومن هنا يمكن أن نرصد جملة من أشعار الغزل البعيدة عن هذا القنوع، بل هي أشعار عشق وغرام وكان موجوداً في الواقع. كان الشاعر فيها يصور عاطفته المشبوهة وما يلاقيه من تباريع الهوى، ويصور اللقاء والزيارة، ريتالم عند الصد أو الهجر، ويفرح ويسعد عند اللقاء. وتختلف صور كل شاعر في حرارتها وخاليها وعمقها وقوتها، وهذا ما يمكن أن نعرض إليه من خلال هذا البحث؛ متناولاً ثلاثة شعراً هاموا بفتيات كان لهنّ أثر في حياتهم، مبتدئاً بابن زيدون وولادة، ثم ابن الحداد ونوبيرة، وأخيراً بأبي جعفر بن سعيد وحضة.

### ابن زيدون وولادة

هو أبو الوليد أحمد بن عبد الله بن زيدون<sup>(١)</sup> المخزومي الأندلسي، ولد بقرطبة سنة ٣٩٤هـ، في بيت علم وفقه، فهو من بيت حسب ونسب، تلقى تعليمه في قرطبة، ولما تولى أبو الحزم بن جهور الحكم انتظم في حاشيته. وقد دُسّ عليه أنه اشتراك في مؤامرة ضد أبي الحزم فرّج به في السجن، وهناك أمور أخرى كانت من ضمن أسباب سجنه. وقد تقلب في بلاط أبي الحزم وبلاط بنى عباد. وهام بولادة وأغرم بها وقال فيها أكثر شعره، وهو من أعلام الشعر والتراث، له مدائح في أبي الحزم بن جهور وابنه أبي الوليد، والمعضد بن عباد.

ومن نثره نذكر رسالته الهزلية رسالته الجدية، وقد تقلد منصب وزير في بلاط بنى عباد وهم الذين سموه بذى الوزارتين، وقد لقب بالبحترى.  
ولادة:

أما ولادة التي ذكرها أبو الوليد بن زيدون في شعره فإنها بنت الخليفة الأموي محمد بن عبد الرحمن الناصري، كانت من أجمل نساء أهل زمانها واحدة أقرانها، وكان مجلسها بقرطبة منتدى لأحرار مصر وفناؤها ملعاً لجياد النظم والثر، يعشوا أهل الأدب إلى ضوء غرتها، ويتهاكل أفراد الشعراً والكتاب على حلوة عشرتها<sup>(٢)</sup>. ويقول ابن سام بأنها جاهرت بلذاتها، وأطلقت الحرية لحياتها بعد موتها، وكتبت على أحد عاتقي ثوبها: [من الوافر]  
أنا والله أصلح للمعاللي وأمشي مشيتي وأتيء تيئاً<sup>(٣)</sup>  
وكتبت على الآخر:

وأمكـن عـاشـقـي مـن صـحنـ خـذـي وأـعـطـي قـبـلـي مـن بـشـتـهـ

(١) عصر الدول والإمارات ص ٢٨١/٢٨٢. وانظر ترجمته في الذخيرة ج ١ ص ٣٣٦، والمغرب ج ١، ص ٦٣، وديوانه من تحقيق أكرم الستاني.

(٢) الذخيرة، ج ١ م، ص ٤٢٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٢٩/٤٣٠.

وربما كان ابن زيدون واحداً من الذين نالوا قبلتها، فغرق في أجواء سحرها وهام بها.  
قال: كنت في أيام الشباب وغمرة التصاب هائماً بغادة تدعى ولادة. فلما قدر اللقاء وساعد  
القضاء كتبت إلى : [من الطويل]

ترقب إذا جن الظلام زيارتني فبانسيرأيت الليل أكتسم للسر<sup>(١)</sup>  
وببي منك مالو كان بالبدر ما بدا وبالليل ما أدرجى وبالنجم لم يسر  
نلاحظ بأنها مقبلة على هذه الزيارة حتى لا يضيع سرها ويقع اللقاء، فيقول ابن زيدون:  
وبتنا بليلة نجني أقحوان الشغور ونقطف رمان الصدور، فلما انفصلت عنها صباحاً أنسدتها  
اريحا: [من الرمل]

ودع الصبر محبب ودعك ذائع من سره ما استودعك<sup>(٢)</sup>  
يقرع السن على أن لم يكن زاد في تلك الخطى إذ شيعك  
ولعله أذاع سرها بهذه الأبيات فكانت بداية التحول فكتب يقول: [من البسيط]  
لو كان أمري في كتم الهوى بيدي ما كان يعلم ما في قلبى البذر<sup>(٣)</sup>  
وأخذ ابن زيدون يدبح القصيدة تلو الأخرى، فذاعت أشعاره الغزلية على ألسنة الناس  
وأصبحت كل منه: [من الكامل]

أما مني قلبي فأنت جميعها يا ليني أصبحت بعض منك  
وكان في بداية أمره معها - عندما تعرف عليها في متداها الذي تقيمه في قربة - قانعاً  
بالقليل: [من المتقارب]

ساقفع منك بلحظ البصر وأرضى بتسليمك المختصر  
ولا أتخطى التماس المنى وأصولك من لحظات الظنون  
وأحذرك من لحظات الرفيق وقد يستدام الهوى بالحذر  
وسرعان ما تخطي مبدأ القناعة الذي رسمه لنفسه.

ومما زاد في تجهمها أنه ذات يوم في مجلسها غئت جاريتها عتبة لحنا فأعجب به ابن  
زيدون فسألها الإعادة دون أذن سيدتها، فتجهمت ولادة وزجرت جاريتها وكتبت إليه فائلة:

[من الكامل] لوكنت تتصف في الهوى ما بيتنا  
لـم تهـوـ جـاريـي ولـم تـخـيرـ<sup>(٤)</sup>  
وـجـنـحتـ لـلـغـصـنـ الـذـي لـمـ يـثـمرـ

(١) الذخيرة، ص ٤٢٩ / ٤٣٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٣١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٣٧٣.

(٤) الذخيرة، ق ١، ص ٤٣١ / ٤٣٢.

ولقد علمت بأنني بدر السما  
وردة عليها قائلًا:  
لكن دهشت لشفوني بالمشترى  
[من الطويل]  
وما ضربت عتبى لذنب أثث به  
ولكنما ولادة شتهي ضربى<sup>(١)</sup>  
فقامست تجر الذيل عاشرة به  
وتمسح طل الدمع بالعنم الرطّب  
ولما حصلت هذه الجفوة بينهما سمحت لعاشق جديد أن يتقرب منها، وقد كان يغشى  
متداها وهو الوزير ابن عبدوس، ويعلم ابن زيدون بأن منافسه يستخدم في مراسته إلى ولادة  
امرأة تستميلها إليه وتذكر لها محاسنه ومناقبه وترغبها في التفرد به، فكتب إلى ابن عبدوس يهدده  
ويتوعده بالانتقام، يقول:  
[من المتنقارب]

هي الموت ساحلها لم يُحضر  
شَمَّرْتُ لِلخَوْضَ فِي لَجْنَةٍ  
سراب تراءة وبِرْزَقٌ وَمَضْرُ  
وَغَرَّكَ مَنْ عَهْدَ وَلَادَةٍ  
هي الماء يأبى على قابضٍ  
وَمَنْعِ زَيْدَتَهُ مَنْ مَخْضُ  
كما كتب فيه أيضًا رسالته الهزلية ساختاً متهمكما ساخراً وأرسلها على لسان ولادة. وما  
 جاء فيها قوله: (أما بعد أنها المصاب بعقله المورّط بجهله، وبين سقطه الفاحش غلطه، العاثر  
في ليل اغتراره، الأعمى عن شمس نهاره، والساخط سقوط الذباب على الشراب...) مما أدى  
بولادة إلى هجائه وتلقبيه بالمسدس:  
[من الوافر]

ولَقْبَتِ الْمَسَدِسِ وَهُوَ نَعْتٌ<sup>(٢)</sup>  
تفارقك الحياة ولا يفارق<sup>(٣)</sup>  
فلوطسيٌّ وَمَا بَلَوْنٌ وزَانٌ  
وَدَيْوَثٌ وَقَرْنَانٌ وَسَارِقٌ  
وقالت فيه كلاماً فاحشاً في قصائد أخرى<sup>(٤)</sup>.

وهذه الرسالة كانت من الأسباب التي أدخلته السجن ستة ونصفاً، وهو يستعطف أبا  
الحزم بن جهور ويتوئد إليه بأن يطلق سراحه. ويدفع رسالته الجدية ولم تُجد شيئاً، ويكتب  
لولادة قصائد تحكي تباريع الجوئ وهو يحاول إثبات حبه لها. ويشاء القدر أن يفرّ من سجنه  
بمساعدة أبي الوليد بن أبي الحزم، فيقصد بلاط بنى عباد الذين أدنوه وأكرمواه وغمروه بعطفهم.  
ومن إشبيلية كتب إلى ولادة قصيدة النونية (أضحى الثنائي بدلياً) يتذلل ويستعطف، ولكن ولادة  
قد صمت أذنيها إلى الأبد، وأغلقت قلبها تجاهه لأنها بدأت حياتها مع شخص آخر، وينذهب ابن  
زيدون متخفياً إلى قرطبة فاصداً الزهراء ومنها كتب إليها قصيده:  
إني ذكرتُك بالرّهاء مُشَافِأً<sup>(٥)</sup> والأفق طَلْقٌ ووجه الأرض قد راقا<sup>(٦)</sup>  
وعندما ولي الحكم أبو الوليد، قصده فقربه منه واعتمده في السفارة بينه وبين الملوك،

(١) الذخيرة ق ١ م، ص ٤٣١.

(٢) الفتح ٤ / ص ٢٠٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٠٦.

(٤) الديوان، ص ٤٦.

ولما أرسله إلى مالقة مكتـ هنـاك ثم انتـلـ إلى بلـنسـية، ثم عـادـ إلى بلاـطـ بـنـي عـبـادـ بـاشـبـيلـيـةـ، فـولاـهـ المعـضـدـ ابنـ عـبـادـ الـوزـارـةـ وـلـقـيـهـ بـذـيـ الـوزـارـيـنـ، وـمـكـثـ فـيـ بلاـطـهـ إـلـىـ أـنـ تـوـفـيـ سـنـةـ ٤٦٢ـهـ.

وـكـانـ فـيـ تـجـوالـهـ قـدـ نـزـلـ بـيـطـلـيمـوسـ، وـمـنـهـ كـتـبـ قـصـائـدـ فـيـ نـزـوحـهـ عـنـ بلـادـهـ، وـصـورـ غـربـهـ وـتـقلـبـهـ فـيـ الـهـمـومـ، وـقـدـ دـامـتـ هـجـرـتـهـ عـشـرـيـنـ سـنـةـ.

وـنـلـاحـظـ بـأـنـ كـانـ فـيـ شـعـرـهـ الغـزـلـ يـمـجـدـ جـبـهـ أـكـثـرـ مـنـ تـغـزـلـهـ بـولـادـهـ وـوـصـفـ مشـاعـرـهـ وـالـمـحـافـظـةـ عـلـىـ حـبـهـ وـأـسـرـارـهـ. مـاـمـاـثـارـ ضـغـيـتـهـ وـرـاحـتـ تـصـدـعـهـ وـتـهـجـوـهـ.

### ابن الحداد ونويره

#### من هو ابن الحداد؟

هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن خلف بن أحمد بن عثمان بن إبراهيم المعروف بالحداد<sup>(١)</sup> القيسي، ويلقب بمبازن، وقيل اسمه مازن، ولد في وادي آشن، إلا أنه استوطن المرية منذ طفولته، قضى فيها أكثر عمره. وقد لازم بنى صمادح واشتهر بمدح رؤسائهم، ويقال بأنه استقى معظم ثقافته من مطالعته الخاصة للكتب حتى صار أدبياً مشهوراً، وله تلاميذ كتبوا على متواهله، منهم ابن الصفار من بيت القضاة بقرطبة كان ذا عنابة بالأدب، وعبد الله بن عوف.

وقد حظي بمكانة مرموقة عند المعتصم بن صمادح، أثارت غضب وضيقته حсадه فأرادوا الإيقاع به عند ملوكه، وقد قال في ذلك: (ولم امتدح المعتصم طالب جدي، ولا راغب ندي على أن جمعينا رائد في رياض إنعامه، ووارد في حياض إكرامه، ولكنني مُنيت بقدرة حَسَدَةَ أعجزتهم محاكاتي، فوخزوا فضلي بمثل الأشافي)<sup>(٢)</sup>.

ويقال بأنه كان ناظر الديوان الكبير في بلاط بنى صمادح، أي أنه كان يكتب فيما يكتب فيه الوزير، فيشاركه في التصرف، والديوان الكبير هو ديوان الإشاء.

وهناك من يقول بأنه كان وزيراً في المرية، والمراجع أنه كان ناظر الديوان الكبير.

وقد رحل إلى مدينة مرسية ثم إلى سرقسطة متخفيًا، بسبب مطالبة ناله، لأن أخيه قتل رجلاً وهرب فطالبوه بسيبه، فأخفى نفسه مدة إلى أن قبض على أخيه فاستراح وأطمأن على حياته. ثم انتقل إلى المقتندر بن هود فأكرم وقادته، وأقام في كنهه مدة امتدحه كما امتدح ابنه الحاجب المؤمن<sup>(٣)</sup>. وقد عاد إلى أميره الأول في المرية مرة أخرى، فأكرمه المعتصم وأجزل قراه فقصر أمداحه عليه إلى أن توفي سنة ٤٨٠هـ، وقد كان معاصرًا لابن اللبانة والسميسري، وله معهم قصص لا تتم عن حسن معاملة.

(١) الذخيرة ق ١ م ٢، ص ٦٩١.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦٩٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ٧٢٨.

## حبه نويرة:

احتل ابن الحداد مكان الصدارة في المرية حتى عُدَّ شاعرها في الحب دون منازع، وقد بلغ شعره في الغزل ٢٤ قصيدة مستقلة بذاتها عدا قصائد المديح التي استفتحها بأبيات غزلية. وكل المصادر التي ترجمت له تذكر بأنه أحب فتاة واحدة، استفرغ فيها كل غزله، فتاة نصرانية من مستعربى المرية وأسمها (جميلة) فغيّر ابن الحداد وسماها باسم (نويرة)، ويقول في ذلك ابن بسام: (وكان أبو عبد الله قد مني في صباح بصية نصرانية ذهبت ببله كل مذهب، وزركب إليها أصعب مركب فصرف نحوها وجه رضاه، وحَكَمَها في رأيه وهواء، وكان يسميها نويرة كما فعله الشعراء الظرفاء قديماً في الكنية عنم أحبوه، وتغيير اسم من علقوه)<sup>(١)</sup>، وقد أكثر من ذكر اسمها في شعره كقوله:

[من الكامل]

وارث جفوني من نويرة كاسمها      ناراً تصلُّ وكل نار ترشد<sup>(٢)</sup>  
 والماء أنتِ وما يصحُّ لقابض      والنار أنتِ وفي العشا توقف  
 وقال أيضاً: [من الوافر]

نويرة بي نويرة لا سواها      ولا شئْ فقد وضح القيين<sup>(٣)</sup>  
 ورمز إليها بأسماء أخرى مثل لُبْنَى ولُبْنَى سُلَيمَى ومَهَدَدَ، لأنَّ لم يكن يرى التصریح  
 باسمها الحقيقي كقوله في مدح المعتصم: [من الطويل]

إذا شئت تنكِيلًا وتنكِيدَ عيشَةَ      فحسبك أن تهوى سُلَيمَى ومهَدَدَ<sup>(٤)</sup>  
 وسُلَيمَى تصغير لسلمي وهي اسم امرأة رمز بها لمحبوبته، والشاعر يخاطب نفسه قائلاً:  
 إذا أردت أن يستذلَّك الحُبُّ عليك أن تهوى سُلَيمَى أو مَهَدَدَ، فكلتاهمَا ظالمة مولعة بالصدَّ  
 تستلذ تعذيبك، وهو يشير إلى ما كان يعانيه من نويرة.

وقال يكفي عنها أيضاً: [من الطويل]  
 روئِدَكَ ذا وادي لُبْنَى وإنَّهَ      لَوْزُ لُبْنَانِي وإنَّي لظامي  
 يقول عندما اقترب من أحد المتنزهات التي كان يرتادها طلب من راحلته أن تبرك حتى  
 يتذكر ماضيه مع نويرة.

وما رمزه لمعشوقته بهذه الأسماء إلا دليلاً على أن التصریح باسم النساء المعنوسقات لم يكن ظاهرة منتشرة في شعر الغزل الأندلسي آنذاك. ويذهب الشاعر أبعد من الرمز فينطق اسمها بالإسبانية ويقلب الجيم خاء ويناديهما يا خميلة كقوله:

[من الوافر]

(١) الذخيرة ف ١ م ٢٦، ص ٦٩٣، والمغرب ج ٢ ص ١٤٤.

(٢) الديوان، ص ١٩٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢٦٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٩١.

أتعلم أن لـي نفساً أعلى  
وأشوّاقاً مبـرحة دخلـة<sup>(١)</sup>  
رمـزـتـ بـهـا فـلـكـ الخـيلـة  
وـمـعـ كـوـنـ مـعـشـوقـهـ نـصـارـانـيـ جاءـ فيـ شـعـرـهـ ذـكـرـ ماـ لـهـ عـلـقـةـ بـالـجـوـ المـسـيـحـيـ،ـ التـلـيـثـ،ـ

الإنـجـيلـ،ـ عـيـسـىـ المـسـيـحـ القـسـ،ـ الصـلـبـانـ،ـ الـكـنـائـسـ،ـ كـوـلـهـ:ـ [ـمـنـ السـرـيعـ]

رـهـيـنـ لـوـعـاتـ وـرـوـعـاتـ<sup>(٢)</sup>  
نـكـنـسـ مـاـ يـمـنـ الـكـنـيـسـاتـ  
يـمـنـ صـوـامـيـعـ وـبـيـعـاتـ  
بـالـظـلـيـسـاتـ الـحـضـرـيـاتـ  
[ـمـنـ الطـوـبـيلـ]

عـنـ الرـشـأـ الفـرـزـ الجـمـالـ المـثـلـ<sup>(٣)</sup>  
وـإـنـ بـعـثـ الأـشـوـاقـ مـنـ كـلـ بـعـثـ  
عـسـاهـ مـعـيـثـ المـدـنـفـ المـتـغـوـثـ  
فـيـقـسـوـ عـلـىـ مـضـنـيـ وـيـلـهـوـ بـمـكـرـثـ  
هـوـيـ فـيـ غـزـالـ ذـيـ نـفـارـ مـرـغـثـ  
وـيـمـسـيـ حـدـيـشـيـ عـرـضـةـ الـمـتـحـدـثـ  
وـقـدـ دـارـ أـغـلـبـ غـزـلـهـ حـولـ الـعـرـمـانـ وـالـصـدـ وـالـمـكـابـدـةـ الـمـسـتـمـرـةـ،ـ لـأـنـ جـرـبـ فـيـ الـحـبـ وـفـيـ  
الـوـاقـعـ حـبـاـ صـادـقاـ وـحـادـاـ،ـ نـتـيـجـةـ اـبـتـاعـ نـوـيرـةـ عـنـهـ وـمـاـ خـلـفـهـ فـيـهـ مـنـ شـقـاءـ وـعـذـابـ  
فـهـوـ لـاـ يـرـتـاحـ،ـ مـاـ دـامـ حـبـلـ الـوـصـلـ مـقـطـوـعاـ،ـ فـرـؤـيـتـهـ لـهـ تـُسـرـيـ هـمـوـهـ وـتـنـطـرـدـ صـبـابـتـهـ وـتـنـعـشـهـ  
بـالـأـمـلـ،ـ يـقـولـ:ـ [ـمـجـزـوءـ الـوـافـرـ]

عـلـىـ عـيـنـيـ عـيـنـكـ؟<sup>(٤)</sup>  
بـقـلـبـيـ نـسـورـكـ السـذاـكـيـ؟ـ  
وـفـوـقـ الشـمـسـ سـيـمـكـ  
قـالـ الـمـرـتـاجـ عـطـفـكـ  
نـسـيـ أـهـوـكـ أـهـوـكـ

وابـنـ الـحـدـادـ لـمـ تـخـطـهـ أـعـيـنـ الرـقـبـاءـ وـالـحـسـادـ الـتـيـ كـثـيـراـ مـاـ ذـكـرـهـ فـيـ شـعـرـهـ كـوـلـهـ:  
[ـمـنـ الـوـافـرـ]

قـلـبـيـ فـيـ ذـاتـ الـأـثـيـالـاتـ  
فـإـنـ بـسـيـ للـزـرـومـ رـوـمـيـةـ  
أـهـيـمـ فـيـهـاـ وـالـهـمـوـيـ ضـلـلـةـ  
وـفـيـ ظـبـاءـ الـبـدـوـ مـنـ يـزـدـرـيـ  
وـقـالـ أـيـضاـ:

حـدـيـثـكـ مـاـ أـحـلـيـ فـزـيـدـيـ وـحـدـثـيـ  
وـلـاـ تـسـأـمـيـ ذـكـرـاهـ فـالـذـكـرـ مـؤـسـيـ  
وـلـاـ بـدـ مـنـ قـصـنـ عـلـىـ الـقـسـ قـصـتـيـ  
فـلـمـ يـأـتـهـمـ عـيـسـىـ بـدـيـنـ قـسـاـةـ  
وـقـلـبـيـ مـنـ حـلـيـ التـجـلـدـ عـاطـلـ  
سـيـصـبـحـ سـرـيـ كـالـصـبـاحـ مـشـهـراـ  
وـقـدـ دـارـ أـغـلـبـ غـزـلـهـ حـولـ الـعـرـمـانـ وـالـصـدـ وـالـمـكـابـدـةـ الـمـسـتـمـرـةـ،ـ لـأـنـ جـرـبـ فـيـ الـحـبـ وـفـيـ  
الـوـاقـعـ حـبـاـ صـادـقاـ وـحـادـاـ،ـ نـتـيـجـةـ اـبـتـاعـ نـوـيرـةـ عـنـهـ وـمـاـ خـلـفـهـ فـيـهـ مـنـ شـقـاءـ وـعـذـابـ  
فـهـوـ لـاـ يـرـتـاحـ،ـ مـاـ دـامـ حـبـلـ الـوـصـلـ مـقـطـوـعاـ،ـ فـرـؤـيـتـهـ لـهـ تـُسـرـيـ هـمـوـهـ وـتـنـطـرـدـ صـبـابـتـهـ وـتـنـعـشـهـ  
بـالـأـمـلـ،ـ يـقـولـ:ـ [ـمـجـزـوءـ الـوـافـرـ]

فـهـلـ تـدـرـيـنـ مـاـ تـقـضـيـ  
وـمـاـ يـذـكـيـهـ مـنـ نـسـارـ  
حـجـبـتـ سـنـاكـ عـنـ بـصـريـ  
وـفـيـ الـفـصـنـ الـرـطـبـ وـفـيـ الـدـ  
نـسـوـيـرـةـ إـنـ قـلـيـتـ فـإـنـ

(١) الديوان، ص ٢٤٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٥٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٦٩/١٧٠.

(٤) الديوان، ص ٢٤١/٢٤٢.

ورغم ما لاقاه منها فإنه لا يستطيع التخلص عن حبها رغم الداء والأعداء يقول:

أهواهم وان استمر قلاهم  
نهى النهى عنهم ويأمرنى الهوى  
والنفس تعرض والمنى تعرض  
ومن العجائب أن يحب المبغض<sup>(٢)</sup>

أبو جعفر بن سعيد وحفصة

هو أبو جعفر أحمد بن عبد الملك بن سعيد، قيل أنه ليس هناك في أسرةبني سعيد أعلم منه في الشعر، وقد عشق حفصة شاعرة الأندلس، وكانا يتزاوجان تجاؤب الحمام. ولما حكم أبوه القلعة اتّخذه وزيراً، فلم يقبل بذلك واستعنى أباه في قصيدة كتبها إليها، فلما قرأها رأى عليه: (لا ينفع الله بما لا يكون مركباً في الطبع مائلة له النفس). ووقع على ظهر ورقة: (قد تركتنا سراح أنسك، وألحقنا بومك بأمسك<sup>(٣)</sup>)، ولما ولّي السيد أبو سعيد بن عبد المؤمن غرباطة طلب كتاباً من أهلها، فوُصفَ له فضل أبي جعفر وحسبه وأدبه فاستوزره.

وحفصة بنت الحاج الركوبية، أدبية شاعرة مشهورة بالجمال والحسب والمال، وقد قال عنها صاحب الإحاطة: (من أهل غرناطة فريدة الزمان في الحسن والظرف والأدب واللوعة) <sup>(٤)</sup>.

وحفصة هذه هي البدأة بالحب، وهي العاشقة والراغبة والمتهفة، تتقن الإشارة والإغراء. وهذه طريقة متقدمة عند الأندلسين وخاصة في عهد الموحدين، حيث نجد حفصة تطارد مشوقها وتغريه، وتدعوه ليتهل من مورد ثغرهما، وبهذا في ظلال حبها، فتصف مفاتنها بجرأة، وتطرق باب مشوقها وتدعوه لزيارتها دون حرج؛ وهو المتيم بحبها، المعروف بلهوه ومرحه وأدبه.

ولا يقدم المؤرخون ترجمة وافية عن حفصة سوى ذكرهم أنها كانت تعيش في غرناطة، وكان أبوها غنياً من أعيان المدينة. وتكون قد ولدت قبل سنة ٥٣٠هـ، في غرناطة التي كانت

(١) المصدر نفسه، ص ٢٦٤.

(٢) الدیوان، ص ٢٣١

(٣) النفع / ٤ ص ١٦٩ / ١٨٠ - المغرب ح ٢ / ١٣٨

الإحاطة ٤٩٩

تحت حكم المرابطين، وقد عاصرت سقوط انمرابطين وقيام دولة الموحدين في الأندلس وما صاحب ذلك من أحداث.

ولما بلغ عمرها العشرين سنة التقت بأبي جعفر بن سعيد، في مجتمع يجل الشعراء ويطرب لهم، وقد كان أديباً صاحب لهو وجاه. وكانت حفصة شاعرة عذبة وفتاة جريئة، شدّت إليها انتباه الرجل فسمى الهوى بينهما، وعرضت عليه أن يزورها وإن لم يفعل ذهبت إليه قالت:

[من الوافر]

إلى ما تشهي أبداً يميل<sup>(١)</sup>  
وفرع ذوابتي ظل طليل  
إذا وافى إليك بي المقيبل  
إياوك عن بثينة يا جميل  
ونعرف من خلال أشعارها أنها باتت مع أبي جعفر فيستان بحور مُؤمل على مقربة من غرناطة، وقد كتب إليها أبو جعفر يذكرها ويتذكر ردها ولكن حفصة لا تشاركه تفاؤله بالسعادة خشية المنغصين فتردّ على رسالته، فقال أبو جعفر:

[من الطويل]

عشية وارانا بحورِ مؤمل<sup>(٢)</sup>  
إذا نفتحت هبّت بريأ القرنفل  
قضيب من الريحان من فوق جدول  
عناق وضمّ وارشافُ مُقبلٍ  
[من الطويل]

ولكنه أبدى لسا الغلّ والحسد<sup>(٣)</sup>  
ولا غرد القمرى إلا لما وجذ  
فما هو في كل المواطن بالرشد  
لأمر سوى كيمانكون لنارصـد  
[من الطويل]

أقول على علم وأنطق عن خبر<sup>(٤)</sup>  
رشفت بهاريقاً أرقَ من الخمر  
[من الوافر]

أزورك ألم تزور فـإن قلبي  
فنغـري مـسورد عـذب زـلال  
وقد أـمـلـتـ أـنـ تـظـمـاـ وـتـضـخـيـ  
فعـجـلـ بـالـجـوـابـ فـمـاـ جـمـيلـ  
ونعرف من خلال أشعارها أنها باتت مع أبي جعفر فيستان بحور مُؤمل على مقربة من غرناطة، وقد كتب إليها أبو جعفر يذكرها ويتذكر ردها ولكن حفصة لا تشاركه تفاؤله بالسعادة خشية المنغصين فتردّ على رسالته، فقال أبو جعفر:

[من الطويل]

رعى الله دهراً لم يرْ بـمـذـمـمـ  
وقد خفقت من نحو نجد أريحة  
وغرد قمرى على الدوح وانشى  
يـرىـ الرـوضـ مـسـرـورـاـ بـمـاـ قـدـ بـدـالـهـ  
ورـدـتـ عـلـيـ قـائـلـةـ :

لعمرك ما سـرـ الـرـياـضـ بوصلـناـ  
ولا صـفـقـ النـهـرـ اـرـتـيـاحـاـ لـقـرـبـناـ  
فـلاـ تـحـسـنـ الـظـنـ الـذـيـ أـنـتـ أـهـلـهـ  
فـمـاـ خـلـتـ هـذـاـ الأـفـقـ أـبـدـىـ نـجـومـهـ  
وـتـصـفـ قـبـلـةـ رـشـفـتـهاـ مـنـ حـبـبـهاـ :

ثـائـيـ عـلـىـ تـلـكـ الشـايـاـ لـأـنـيـ  
وـأـنـصـفـهـمـاـ لـأـكـذـبـ اللهـ إـنـيـ  
وـتـغـارـ عـلـىـ حـبـبـهاـ فـتـصـفـ هـذـهـ الغـيـرـةـ فـيـ أـجـمـلـ مـاـ يـكـونـ شـعـراـ:

(١) نفح الطيب ١٧٨/٤.

(٢) نفح الطيب، ص ١٧٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٧٧.

(٤) المصدر نفسه، ص ١٧٣.

أغار عليك من عيني رقيبي  
ولو أني خبائثك في عيوني  
إلى يوم القيمة ما كفاني  
ومهما تكن مشاعرها وعواطفها تجاه أبي جعفر فإنها قد اكتست حياتها طابعاً مأساوياً، فقد  
توزع قلبها رجالاً كلهم هام بحبها، أحدهما شاعر - كما عرفناه - والثاني أمير صغير، وهو  
السيد أبو سعيد الذي أرسله أبوه الخليفة الموحدي أميراً على غربناطة. فطلب وزيراً من أهلها  
حتى يرضيهم فوقع اختياره على أبي جعفر، فضاق بالمنصب لملائحة الأمير لحفظة، وهو لم  
يكن شاعراً فديراً يستطيع ملاطفتها، وقد عانت حفصة الكثير من ملاحقته لها، وهي تعرف حقده  
على أبي جعفر، وتعرف ما تنطوي عليه نفس أبي جعفر من احترار لهذا الأمير، ففضلت الابتعاد  
عن عاشقها مدة شهرين، فاستبدَّ به الشوق فكتب إليها دون أن يذكر اسمها، يترحها أن تراسله  
في قصيدة نذكر منها قوله:  
[من المجتبى]

أَنْسُوح وَجَدَ أَوْشَ وَفَّا  
إِذْ تَسْتَرِي سَعْيَ الْحَمَامَةَ<sup>(٢)</sup>  
صَبَّبَ أَطْسَالَ هَوَاهَ  
عَلَى الْحَبِيبِ غَرَامَةَ  
وَأَجَابَهُ بِقَصِيدَةٍ عَلَى نَفْسِ الْوَزْنِ وَالْعَافِيَةِ مِنْهَا قَوْلُهَا:  
لَوْكَنْتَ تَعْرِفُ عَذْرِي كَفَفْتَ عَذْبَ الْمَلَامَهَ<sup>(٣)</sup>  
وَقَدْ عَاتَبَهُ ذَاتُ يَوْمٍ لَمَا عَلِمَتْ بِعَلَاقَتِهِ مَعَ جَارِيَةِ سُودَاءِ فَكَتَبَتْ إِلَيْهِ تَلُومَهُ:

عشقـت سـوداء مـثـل لـيل  
 لا يـظـهر البـشـر فـي دـجـاهـا  
 بـالـهـ قـل لـي وـأـنـت أـدـري  
 مـن الـذـي هـام فـي جـنـانـ  
 فـرد عـلـيـها بـأـطـرـف اـعـتـذـارـ

عَدَمْتُ صِحَّيَ فَاسِوْدَةَ عِشْقِي وَانْكَسَ الْفَكْرُ وَالنَّظَرُ  
إِنْ لَمْ تَلْخِ يَا نَعِيمَ رُوْ حِيْ فَكِيفَ لَا تَفْسِدُ الْفَكْرَ  
وَرَغْمَ هَذَا الْعَتَابُ الْلَّطِيفُ، الَّذِي لَا يَصْدِرُ عَنْ حَقْدِ بَلْ عَنْ غَيْرَهُ، وَرَغْمَ مَا يَحْمِلُ مِنْ أَمْلٍ  
فَإِنْ أَبَا جَعْفَرَ قَدْ أَشَهَرَ سَلَاحَهُ فِي وَجْهِ الْأَمِيرِ الَّذِي نَفَّصَ وَشَرَدَ مَحْبُوبَهُ فَكَتَبَ مَحْرَأً شَانَ الْأَمِيرِ  
قَائِلًا: (مَا تَحْبِبُ فِي هَذَا الْأَسْوَدِ وَأَنَا أَقْدَرُ أَنْ اشْتَرِي لَكَ مِنْ سُوقِ الْعَيْدِ عَشْرَةً خَيْرًا مِنْهُ<sup>(١٥)</sup>).

(١) المصدر نفسه، ص ١٧٦.

(٢) النفح ٤ / ١٧٣

(٣) المحتوى

(٤) دانشناسی اندیشه‌الملک، ۹۳

ويبلغ قوله الأمير، فاستشعر النهاية ولاحقه الخوف، فقال:  
 [من الكامل]  
 من يشتري مني الحياة وطبيها وزارتي وتأدبتي وتهذبتي  
 ويتهز الأمير فرصة تمرد محمد بن مرنيش في شرق الأندلس، وانضمم أحد أفراد أسرة  
 بني سعيد إليه وهو عبد الرحمن بن عبد الملك فلقي عليهم القبر جميعاً، ومن بينهم أبو  
 جعفر، ويقتل في سنة ٥٥٩ هـ، وحزنت حفصة عليه ولبس السواد ورثته في أبيات قائلة:  
 [من الخيف]  
 هددوني من أجل لبس الحداد لحبيب لي أردوه بالحداد (١)

رحم الله من يجود بدمع أو ينفع على قبيل الأعدادي وسقطه بمثل حمود يديه حيث أضحي من البلاد الغرادي هذه بعض قصة أبي جعفر مع حفصة ومع الأمير أبي سعيد، وهي موثقة في الإحاطة وفي النفح والمغرب وغيره، ودراستها جديرة بأن تنافس قصة ولادة ابن زيدون، وتقارن بها في المواقف وصدق الحب، فحفصة لم تجن على صاحبها مثلما فعلت ولادة التي دفعت به إلى السجن، وفتحت قلبها لعاشق جديد هو ابن عبدوس. أضف إلى ذلك أن الحب بين أبي جعفر وحفصة كان متبايناً، لم تغيره عواصف التفرق ولا تصرفات الأعداء، بينما يبدو حب ابن زيدون من جانب واحد، كان يبحث عن الذرائع والحجج لحبه، بينما ولادة المستهلكة لا تبالي به وقد غمرتها السعادة في مبتداها. أما حب ابن الحداد لنويرة، فإنه لم يكن جمامه كونها مسيحية، وراح يرعى ودها بخياله وينعش آماله بظفها، وكثيراً ما لاحقها في كل مكان حتى في الكناس، وهو في ذلك يعرب عن عواطفه ومشاعره.

فهذه بعض قصص الشعراء الغزليين في الأندلس في فترات مختلفة، تدل على وجود مادة عالية في مستواها الفني، لا نقل إجاده عن بعض النماذج المشرقة، فهي جديرة بأن يلتم بها الدارسون والباحثون.

### المصادر والمراجع

- الإحاطة في أخبار غرناطة، لسان الدين بن الخطيب، ج ٢.

- الأدب الأندلسي، دار العلم، ط ٢، ١٩٨٢، مصطفى الشكعة.

- البيئة وأثرها في الشعر الأندلسي، القاهرة ١٩٧٨، سعد إسماعيل شلبي.

- الحب في الأندلس، ط ١، ١٩٨٥، جودت مدفع.

- دراسات أندلسية، ط ٣، ١٩٨٧، الطاهر المكي.

- دراسات في الأدب الأندلسي، ط ١٩٧٨، ١٩٧٩، إحسان عباس.

- ديوان ابن الحداد، ط ١٩٩٠، تحقيق يوسف علي طوبيل.

- ديوان ابن زيدون، ١٩٨٢، تحقيق أكرم البانسي.

- الذخيرة لابن سام، ج ١، ١٤.

- عصر الدولة والإمارات في الأندلس، ط ١٩٨٩، شرقى ضيف.

- مجلة الكتاب المغربية، ١٩٧٥.

- نفح الطيب للمقربي، تحقيق إحسان عباس.

# فضائل أهل الأندلس

## ▪ نصان جديدان ▪

الدكتور محمود خياري<sup>(١)</sup>

إضافة وتحقيق:

في تاريخ الفكر الأندلسي نصان جديدان عن فضائل أهل الأندلس أغفلهما أبو العباس أحمد بن محمد المقرئ التلمساني المتوفى عام ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م ، من كتابه الموسوم "فتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب و ذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب" ، وقد اعتمدت في تحقيق و تحرير النصين الجديدين من مخطوطه يتيمة ، مبتورة البداية و النهاية ، بجهولة الناسخ و الجامع محفوظة في مكتبة الأسكوريال El Escorial ، دون عنوان ، تعرف بمخطوطة الأسكوريال ، و برقمها الذي عنونت به ، وهو (٥٣٨) ، و تضم هذه المجموعة خمساً وأربعين [٤٥] رسالة أندلسية متفرعة بين مرابطية ومُوحدة ، و رسالة لعلي ابن أبي طالب [٤٠ هـ / ٦٦١ م] ، و مقامتين ، و بقيت هذه النصوص مغمورة باستثناء رسالة أحمد بن غارسية [Garcia] ، ت : ٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م [١٠٨٤] في الشعورية والردة عليها<sup>(٢)</sup> .

و قد كتبت المقدمة الأولى عن محارب بن محمد الوادي آشي [شوده حبّاً عام ٥٣٣ هـ / ١١٥٨ م]<sup>(٣)</sup>

\* أستاذ يقسم اللغة العربية وأدابها - جامعة الجزائر.

(١) ينظر ترجمة عند ، ابن سعيد الأندلسي [ت : ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م] المغرب في حل المغرب ، ط ٣ ، حققه وعلق عليه ، د : شوفي ضيف ، دار المعارف - مصر - مصر - ١٤٠١ هـ / ١٩٨٠ م ، ج ٢ ، ص ٤٠٦ ، رقم الترجمة ٦٠٦ .

(٢) ينظر مخطوطة الأسكوريال : رقم ٥٣٨ من الورقة رقم [٢٦ / ٢] إلى الورقة رقم [٥٢ / ٢] ، و ابن سَيَّام الشتربي [ت : ٥٤٢ هـ / ١١٤٧ م] الذخيرة في محسن أهل الجزيرة ، تحقيق ، د : إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت - لبنان - ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م ، ق ٢ ، م ٢ ، ص ص ٧٥٥ - ٧٥٥ ، و عبد السلام هارون : نوادر المخطوطات ، ط ١ ، دار الجليل ، بيروت - لبنان - ١٤١٢ هـ / ١٩٩١ م ، ص ص ٢٦٩ - ٣٣٨ .

(٣) ينظر ترجمة عند ، ابن الأبار [ت : ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م] ثقة القادر ، ط ١ ، أعاد بناءه و علق عليه ، د : إحسان عباس ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت - لبنان - ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ٤٤ ، رقم الترجمة ١٧ ، و ابن الأبار : التكملة لكتاب الصلة ، تحقيق ، عبد السلام المراس ، دار الفكر ، بيروت - لبنان - ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م ، ج ٢ ، ص ٢٠٦ ، رقم الترجمة .

بدأها بقوله : " أَخْبَرَ فَتْحُ بْنُ مَيْسُورَ <sup>(١)</sup> ، قَالَ : تَعْرَفُ بِمَدِينَةِ صُورَ <sup>(٢)</sup> ، بَقِيَ يَعْرَفُ بَابِيْنِ مَنْصُورِ ذِيْ جَدَّ  
بَعْدِ الْحِيفِ ، وَقَدْ لَا يَزِيدُ عَلَى السِّيفِ ... يَسْعَى فِي مَيْدَانِ الْفَصَاحَةِ فَتَحْمِلُ مَسَاعِيهِ ، وَيَدْعُو أَبَاسِهِ  
الْبَلَاغَةَ [ فَتَحَابَ <sup>(٣)</sup> دُعْوَةً دَاعِيَهِ ... حَتَّى حُكْمُ الدَّهْرِ بَعْدَهُ وَفَرَاقَهُ ، فَنَجَدَتْ وَعْرَقَ وَغَرَبَتْ وَ  
شَرَقَ ... وَصَرَتْ أَكْلَفُ الْبَرَّى بِحُضُورِ الْمَرِيَّةِ ... <sup>(٤)</sup> <sup>(٥)</sup> ].  
أَمَّا الْمَقَامَةُ الثَّانِيَّةُ ، فَهُوَ مِنْ صَنْعِ الْفَتْحِ بْنِ خَاقَانَ [ ت : ٥٢٩ هـ / ١١٣٥ م ] صَاحِبُ مَطْبَعِ  
الْأَنْفُسِ ، وَقَلَائِدِ الْعَقِيَّانِ ، فِي ذَمَّ شَيْخِهِ أَبِيْ مُحَمَّدِ الْبَطْلِيُّوسِيِّ [ ت : ٥٢١ هـ / ١١٢٧ م ] <sup>(٦)</sup> ،

(١) شَخْصَيْنَ مِنْ صَنْعِ الْخَيْالِ حَاكِيَ فِيهَا شَخْصَيْنَ عَيْسَى بْنُ هَشَامَ ، عَنْدَ بَدِيعِ الرَّمَامِ الْمَهْدَانِ [ ت : ٣٩٨ هـ / ١٠٠٧ م ].

(٢) صُورَ : مَدِينَةُ الْبَلَاغَةِ حَصْنَيَّةٌ ، مَصْرُوتٌ فِي عَهْدِ الْخَلِيلِيَّةِ عُمَرُ بْنُ الْمُخَطَّابِ [ ت : ٢٢ هـ / ٦٤٤ م ] ، يَنْظُرُ إِلَيْهَا ، أَبْنَ حَمْرَى  
[ ت : ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م ] رَحْلَةُ أَبْنَ حَمْرَى ، الْمُوَسَّسَةُ الْوَطَبِيَّةُ لِلْفُنُونِ الْمُطَبِّعَةِ — الْجَزَاءُ — ١٤٠٩ هـ / ١٩٨٨ م ، ص  
١٧٨ ، ص ٢٧٩ ، وَ الْحَمْرَى [ ت : ٨٦٦ هـ / ١٤٦١ م ] الرَّوْضَ الْمَعْتَارُ فِي حَيْرِ الْأَقْطَارِ ، ط ٢ ، تَحْقِيقُ ، د : إِحْسَانٌ  
عَيْسَى ، مَكَّةُ لِبَانَ ، بَرُوَّت — لِبَانَ — ١٣٩٤ هـ / ١٩٨٤ م ، ص ٣٦٩ ، مَادَةُ ( صُورَ ) ، وَ يَاقُوتُ الْحَمْرَى [ ت :  
٦٢٦ هـ / ١١٧٨ م ] مَعْمَمُ الْبَلَادَ ، ط ٢ ، دَارُ صَادِرٍ ، بَرُوَّت — لِبَانَ — ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م ، ج ٣ ، ص ٤٣٣ ،  
مَادَةُ ( صُورَ ) .

(٣) فِي الْأَصْلِ : فَتَحِيبُ .

(٤) الْمَرِيَّةُ [ AL MARIA ] مَدِينَةُ أَنْدَلُسِيَّةٍ أَمْرَ بَيْنَاهَا الْخَلِيلِيَّةُ الْمَاصِرُ لِدِينِ اللَّهِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَامَ ٣٤٤ هـ / ٩٥٥ م ] [ ت :  
٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ] مَنْتَازٌ بَحْرِ كَتَّابِ التَّجَارِيَّةِ ، تَبَعُدُ مَسَاحَتُهَا ٨٧٧٤ كِيلُومِترٍ مَرْبِعٍ ، بَلْغَ عَدْدُ سَكَانِهَا عَامَ ١٤٠٩ هـ /  
١٩٨٨ م ( ١٩٣٢٨٨ ) نَسْمَة ، تَبَعُدُ عَنِ الْعَاصِمَةِ الإِسْلَامِيَّةِ مَدْرِيدَ بِـ ٤١٧ كِيلُومِترٍ ، يَنْظُرُ إِلَيْهَا الرَّشَاطِيُّ [ ت : ٥٤٢ هـ /  
١١٤٧ م ] الْأَنْدَلُسُ فِي اِقْبَاسِ الْأَنْوَارِ وَ فِي اِخْتِصَارِ اِقْبَاسِ الْأَنْوَارِ ، لَابِنِ الْحَرَاطِ الْإِشْبِيلِيِّ [ ت : ٥٨١ هـ / ١١٨٦ م ] تَقْدِيمٌ  
وَ تَحْقِيقٌ : إِمِيلِيوُ مُولِّيُّنا [ لُوبِيَّازَ EMILIO MOLINA LOPEZ ] وَ حَاتِيَّنْ بُوكِيَّ بِيَلا [ JACITO BASH VILLA ] ،  
الْمَحْلُسُ الْأَعْلَى لِلْأَبْحَاثِ الْعُلُمِيَّةِ ، مَعْهُدُ التَّعاَوُنِ مَعَ الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ ، مَدْرِيدَ — إِسْبَانِيَا — ١٤١١ هـ / ١٩٩٠ م ، ص ٥٩ ، رقم  
١٩ ، وَ الْحَمْرَى : الرَّوْضَ الْمَعْتَارُ ، ص ٥٣٨ ، مَادَةُ ( الْمَرِيَّةِ ) ، وَ الْإِدْرِيسِيِّ [ ت : ٥٦٠ هـ / ١١٦٥ م ] نَزْهَةُ الْمُشَاقِقِ فِي  
اِخْتِرَاقِ الْآفَاقِ ، ط : مَعْمَمُ الْبَلَادَ ، ط ٥ ، ج ٥ ، ص ٥٦٢ ، وَ يَاقُوتُ OPVS. GEOGRAPHISCVM NEAPOLI. ROMA. SD.

الْمَحْمُويُّ : مَعْمَمُ الْبَلَادَ ، ج ٥ ، ص ١١٩ ، مَادَةُ ( الْمَرِيَّةِ ) .

(٥) مَخْطُوفَةُ الْأَسْكُرِيَّالِ ، رقم ٥٣٨ ، وَرَقَّةٌ / ١٨ / ١ / .

(٦) يَنْظُرُ تَرْجِيْتَهُ عَنْدَ ، أَبْنَ خَاقَانَ : قَلَائِدُ الْعَقِيَّانِ ، صَحَحَهُ وَ حَقَّقَهُ وَ عَلَقَ عَلَيْهِ ، عَمَّدُ الطَّاهِرِ بْنِ عَائِشَةَ ، النَّارُ التُّوْسِيَّةُ لِلنَّشَرِ —  
تُونِسَ — ١٤١١ هـ / ١٩٩٠ م ، ص ٤٧٣ ، رَقْمُ التَّرْجِيْمَةِ ٣٩ ، وَابْنُ سَعِيدِ الْأَنْدَلُسِيِّ : الْمَغْرِبُ ، ج ١ ، ص ٣٨٥ ، رَقْمُ  
الْتَّرْجِيْمَةِ ٢٧٦ ، وَابْنُ بَشْكُوَّالَ [ ت : ٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م ] الْصَّلَةُ ، ط ١ ، تَحْقِيقٌ : إِبْرَاهِيمُ الْأَيَّارِيُّ ، دَارُ الْكِتَابِ الْمَصْرِيِّ  
، الْقَاهِرَةَ — مَصْرَ — ، دَارُ الْكِتَابِ الْبَلَانِيِّ ، بَرُوَّت — لِبَانَ — ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م ، ج ٢ ، ص ٤٤٣ ، رَقْمُ التَّرْجِيْمَةِ  
٦٤٩ ، وَالْمَقْرِيُّ : الْفَنْحُ ، ط ١ ، حَقَّقَهُ وَوَضَعَ فَهَارَسَهُ : يُوسُفُ الشَّيْخِ الْبَقَاعِيُّ ، بَإِشْرَافٍ وَمَرَاجِعَةٍ : دَارُ الْفَكْرِ ،  
بَرُوَّت — لِبَانَ — ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ج ٢ ، ص ١٦٨ ، وَالْمَقْرِيُّ : أَرْهَارُ الْرِّيَاضِ فِي أَخْبَارِ عِيَاضٍ ، ضَبْطَهُ وَ حَقَّقَهُ  
وَ عَلَقَ عَلَيْهِ ، مَصْطَفَى الْسَّنَّا ، وَإِبْرَاهِيمُ الْأَيَّارِيُّ ، وَعَبْدُ الْحَفيْظِ شَلْيَ ، مَطْبَعَةُ لَجْنةِ التَّالِيفِ وَالتَّرْجِيْمَةِ وَالنَّشَرِ ، الْقَاهِرَةَ —  
مَصْرَ — ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م ، أَعْدَ طَبِيعَ هَذَا الْكِتَابَ تَحْتَ إِشْرَافِ اللَّجْنَةِ الْمُشَرَّكَةِ لِتَشْرِيفِ التَّرَاثِ الْإِسْلَامِيِّ بَيْنِ حُكْمَوَاتِ  
الْمُلْكَةِ الْمَغْرِبِيَّةِ وَ حُكْمَوَاتِ دُوَلَةِ الْإِمَارَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُتَّحِدَةِ ، ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م ، ج ٣ ، ص ١٠٣ ، وَابْنُ خَلْكَانَ [ ت :  
٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م ] وَفَيَاتُ الْأَعْيَانِ وَأَبْنَاءُ أَبْنَاءِ الزَّمَانِ ، تَحْقِيقٌ ، د : إِحْسَانُ عَيْسَى ، دَارُ الْسَّقَافَةِ ، بَرُوَّت — لِبَانَ — د  
ت ، ج ٣ ، ص ٩٦ ، رَقْمُ التَّرْجِيْمَةِ ٣٤٧ .

استهلها بقوله : " قال علي بن هشام <sup>(١)</sup> : قدمت الأندلس من أرض الشام أجوب البقاع ، و أفري الأصقاع ، و أصحاب أهل الأدب و السنن ، و أصحاب أهل الأهواء و الظنن ، حرصاً على الثلاث [٠٣] التي تُرِّيَنَ الغريب و تتفى التأنيب و التثريب ، و [ قدماً ] <sup>(٢)</sup> كتبت يشوقني الأدباء ، و أقول : هم في الأوطان غرباء ، فلي في البلاد من هو لهم نصيب ، و الغريب للغريب نسيب <sup>(٣)</sup> ".  
 و كتب - بضم الكاف - على جلدة غلاف المخطوطة ، بخط حديث " مجموعة قيمة من رسائل سياسية ، و إيجوانية أندلسية في القرن الخامس [٥٠٥ هـ / ١١١ م] و السادس [٦٠٦ هـ / ١٢١ م] ، وأولها : رسالة لأبي حيان التوحيدي [ت : ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩ م] عن أبي بكر [الصديق] ت : ١٣ هـ / ٦٢٤ م] و علي [بن أبي طالب] " ، لكن النصوص تستمر لحد القرن السابع [٧٠٧ هـ] ، الثالث عشر [١٣٢ م] ، بدليل احتواء المخطوطة على رسالة في التعزية كتبها : عبد الرحمن بن مخلف بن الفازاري [ت : ٦٢٧ هـ / ١٢٣٠ م] <sup>(٤)</sup> <sup>(٥)</sup> ، عن الخليفة المأمون الموردي [ت : ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م] <sup>(٦)</sup> الذي تولى الخلافة بين عام ٦٢٤ و ٦٣٠ هـ / ١٢٢٦ و ١٢٣٢ م .

(١) في الأصل : قدماً .

(٢) ينظر ، ديوان امير القيس ، ط ٤ ، تحقيق ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف القاهرة — مصر — ١٤٠٥ هـ .

٩٧ / ١٩٨٤ م ، ص ٣٥٧ ، رقم القصيدة

[ من الطويل ] :

أحْارَنَا إِنَّا غَرَبَانِ هَا  
وَكُلَّ غَرَبٍ لِلْغَرَبِ نَسِيبٌ

(٣) مخطوطة الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ٢١ / ب .

(٤) ينظر ترجمته عند ، ابن الأبار : التحفة ، ص ١٩١ ، رقم الترجمة ٨٥ ، و ابن الأثار : التكلمة ، ج ٢ ، ص ٤٧ ، رقم الترجمة ١١٧ ، ولسان الدين بن الخطيب [ت : ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م] الإحاطة في أحجار غرناطة ، ط ٢ ، حقق نصه ووضع مقدمته وحواشيه : محمد عبد الله عنان ، مكتبة الخاتمي ، القاهرة — مصر — ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ، ج ١ ، ص ٤١٧ ، و المفرى : النفع ، ج ٦ ، ص ٢٥٨ .

(٥) مخطوطة الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ٢٠ / ج .

(٦) ينظر ترجمته عند ، ابن عذاري : [ شوهد حياً عام : ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م ] البيان المغرب (قسم الموحدين) ، تحقيق : محمد بن تاويت ، و محمد إبراهيم الكافي ، و محمد زينير ، و عبد القادر زمامرة ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت — لبنان — دار الثقافة ، الدار البيضاء — المغرب — ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م ، ص ٢٧٤ ، و ابن أبي زرع [ت : ٧٢٦ هـ / ١٣٢٥ م] الأنبياء المطراب برسوخ القرطاس في أعيار ملوك المغرب و تاريخ مدينة فاس ، دار المنصور للطباعة و الوراقه ، الرباط — المغرب — ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ، ص ٢٤٩ ، و مؤلف مجهول : الحلل المروشية في ذكر الأخبار المراكشية ، اعنى شره و تصحيحه ، ي ، س ، علوش ، المطعة الاقتصادية ، الرباط — المغرب — ١٣٥٥ هـ / ١٩٣٦ م ، ص ١٣٦ ، و عبد الرحمن ابن خلدون [ت : ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م] تاريخ ابن خلدون ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت — لبنان — ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م ، ج ٦ ، ق ٣ ، ص ٥٢٨ ، و ابن أبي ديسدار [ت نحو : ١١١٠ هـ / ١٦٩٨ م] المؤنس في أخبار إفريقيا وتونس ، ط ٣ ، دار المسرة — لبنان — دار سعيدان — تونس — ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ١٤٨ .

يقول جامع الرسائل ، أو ناسخها : " الحمد لله بجموع فيه مبادعة عليّ بن أبي طالب ، أبو بكر الصديق – رضي الله [ عنها ] <sup>(١)</sup> – و تفسير ألفاظها لغة و مكاتبات الأمير عليّ بن يوسف بن تاشفين [ ت : ٤٣٧ هـ / ١٤٤٣ م ] <sup>(٢)</sup> ، و مخاطبة الرأب الفرنسي <sup>(٣)</sup> ، و حوابه للإمام أبي الوليد الباجي [ ت : ٤٧٤ هـ / ١٠٨١ م ] <sup>(٤)</sup> ، ومكاتبات أهل سبتة ، أهل الجزيرة الخضراء [ ALGECIRAS ] ، و مضحكات وغرائب ، والله يثق ، و عليه يتوكل و يعتمد ، مالكه محمد بن يوسف بن محمد <sup>(٥)</sup> ، وفيه رسالة [ لأبي الصلت أمية بن عبد العزيز الداني ] <sup>(٦)</sup> [ ت : ٥٢٩ هـ / ١١٣٥ م ] <sup>(٧)</sup> فيه أيضاً ،

(١) في الأصل : عنه .

(٢) ينظر ترجمته عند ، عبد الواحد المراكشي : [ ت : ٦٤٧ هـ / ١٢٥٠ م ] المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، ط ١ ، ضبطه وصححه وعلق حواشيه وأثنا مقدمته ، محمد سعيد العريان ، محمد العربي العلمي ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة – مصر – ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م ، ص ١٧١ ، وابن عذاري : البيان المغرب ، ط ٣ ، تحقيق ، د : إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت – لبنان – ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م ، ج ٤ ، ص ٤٨ ، وابن أبي زرع : الأنبياء المطروب ، ص ١٥٧ ، وينبئ ابن خلدون [ ت : ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م ] بفترة الرَّواد في ذكر الملك من بين عبد الواد ، تحقيق ، د : عبد الحميد حاجيات ، إصدار ، المكتبة الوطنية – الجزائر – ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ج ١ ، ص ١٧٠ ، وابن أبي دينار : المؤنس ، ص ١٣٢ .

(٣) ينظر ، رسالة راهب فرنسا إلى المسلمين و حواب القاضي أبي الوليد الباجي عليها ، دراسة و تحقيق ، محمد عبد الله الشرقاوي ، دار الصحوة للنشر والتوزيع ، بيروت – لبنان – ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م .

(٤) ينظر ترجمته عند ، ابن حفاظان : القلائد ، ص ٤٥٩ ، رقم الترجمة ٣٥ ، وابن بشكراو : الصلة ، ج ١ ، ص ١٩٧ ، رقم الترجمة ٤٥٤ ، وابن عمارة الضبي [ ت : ٥٩٩ هـ / ١٢٠٣ م ] بقية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس ، ط ١ ، تحقيق ، د : روحية عبد الرحمن السويفي ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان – ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م ، ص ٢٦١ ، رقم الترجمة ٧٧٧ ، وابن سعيد الأندلسي : المغرب ، ج ١ ، ص ٤٠٤ ، رقم الترجمة ٢٨٧ ، والمقرى : النفح ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ ، وياقوت الحموي : إرشاد الأربى إلى معرفة الأدب ، المعروف بـ ( معجم الأدباء ) ، ط ١ ، تحقيق ، د : إحسان عباس ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت – لبنان – ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ج ٣ ، ص ١٣٨٧ ، رقم الترجمة ٥٦٤ ، وابن خلukan : وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ٤٠٨ ، رقم الترجمة ٢٧٥ ، والباهرى [ ت : ٧٩٢ هـ / ١٣٨٩ م ] المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا ، المعروف بـ ( تاريخ قضاة الأندلس ) منشورات دار الأفاق الجديدة ، بيروت – لبنان – ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٩٥ ، وابن فرجون [ ت : ٧٩٩ هـ / ١٣٩٧ م ] الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ، ط ١ ، دراسة و تحقيق ، مأمون بن محى الدين الجنات ، دار الكتب العلمية ، بيروت – لبنان – ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ١٩٧ .

(٥) هو أحد طلبة السهيلي ، ولم أجده له ترجمة .

(٦) في الأصل : أمية بن أبي الصلت ، ولا أظنه يقصد الشاعر المحايلي : أمية بن أبي الصلت بن أبي ربيعة بن عوف [ ت : ٥٥٠ هـ / ٦٢٦ م ] ، جمع شعره : بشرى بور ، طبع بيروت – لبنان – عام ١٣٥٢ هـ / ١٩٣٤ م .

(٧) ينظر ترجمته عند ، ابن الأبار : النحفة ، ص ٩ ، رقم الترجمة ٣ ، وابن الأبار : التكلمة ، ج ١ ، ص ١٦٨ ، رقم الترجمة ٥٤٠ ، وابن سعيد الأندلسي : المغرب ، ج ١ ، ص ٢٦١ ، رقم الترجمة ١٨٦ ، و العماد الأصفهانى [ ت : ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م ] خريدة النصر وجريدة مصر ، تحقيق : عمر الدسوقي ، و علي عبد العظيم ، دار نهضة مصر ، الفحالة – مصر – دلت ، ق ٤ ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، والمقرى : النفح ، ج ٢ ، ص ٣١١ ، وياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٢ ، ص

وفي المراسم الجدلية ، وسائل من أصول الفقه ، والحمد لله حق حمده <sup>(١)</sup> .  
 وقد سقطت من النسخة البتيمة المعتمدة رسالة الحوجي في المتنق ، ورسالة أمية بن عبد العزيز الداني ، والمراسم الجدلية ، وسائل الفقهية ، وهذا معناه أن النسخة المعتمدة التي تم ترقيتها حدثها مبورة النهاية ، أو أن النصوص سقطت بعد ورقة [٦١ / ب] لأن الأوراق هنا بيضاء ، وذلك بقدر ورقتين [٢] ، لكنني أستبعد ذلك ، لأن النصوص المذكورة يتجاوز عدد سطورها الأوراق البيضاء ، خاصة أن صاحب النص المذكور فاته ذكر رسالته : تاشفين بن علي بن تاشفين [ت : ٥٣٩ هـ / ١٤٤٥ م] <sup>(٢)</sup> في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والعودة إلى قصة حرق كتاب إحياء علوم الدين <sup>(٣)</sup> لحجة الإسلام محمد الغزالى [ت : ٥٠٥ هـ / ١١١١] حيث يقول : "... و من عثرتم على كتاب بدعة أو صاحب بدعة ، [فإياكم وإياه] <sup>(٤)</sup> ، وخاصة — وفقكم الله — كتب أبي حامد الغزالى ، فليتبع أثراها ، وليقطع بالحرق المتابع خيرها ، ويبحث عليها ، وتفلظ الإيمان على من يتهم بكتابها <sup>(٥)</sup> وعلق مجھول ، ربما المالك الثاني للمخطوط على النص المذكور بالعبارة التالية " يا كاتب هذه [هكذا] الرسالة إياك [هكذا] ، ثم إياك أن تكتب مقالة ناسخ هذه الكلمات ، التي أشار لها إلى كتب أبي حامد الغزالى ، نفعنا الله بركته ، فإن ذلك لا يحل إياك ، ثم إياك ، وسلام على من اتبع المدى" <sup>(٦)</sup> ، كما فاته ذكر الرسالة الحرمة ، والأغراض الحجازية الرمزية ، ورسالة ابن أبي الحصال

(١) رقم الترجمة ٢٦٠ ، وابن حلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٤٣ ، رقم الترجمة ١٠٤ ، وابن أبي أصيحة [ت : ٦٦٨ هـ / ١٢٧٠ م] عيون الأنبياء في طبقات الأنبياء ، ط ٤ ، دار الثقافة ، بيروت — لبنان — ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م ،

ج ٢ ، ص ٨٦ ، جمع ديوانه [ديوان الحكمي أبي الصلت أمية بن عبد العزيز الداني] حقيقه وقدم له : محمد المرزوقي ، دار الكتب الشرقية — تونس — ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م .  
 (٢) مخطوطه الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ١//١ .

(٣) يستظر ترجمته عند ، مؤلف مجھول : الحلل المرشية ، ص ٩٩ ، ولسان الدين بن الخطيب : الإحاطة ، ج ١ ، ص ٤٤٦ ، و ابن أبي زرع : الأبيض المطرب ، ص ١٦٥ ، وابن عذاري : البيان ، ج ٤ ، ص ٩٧ ، ويعنى ابن حليدون : بغية الرواد ، ج ١ ، ص ١٧٠ ، وابن أبي دينار : الموسى ، ص ١٣٧ .

(٤) ينظر : ابن القطان [متتصف القرن ٧ هـ / ١٣ م]نظم الجمان لتزبيب ما سلف من أخبار الزمان ، ط ١ ، درسه وقدم له وحققه ، د : محمود علي مكي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت — لبنان — ١٤١١ هـ / ١٩٩٠ م ، ص ٧٠ ، ومؤلف مجھول : الحلل المرشية ، ص ٨٥ .

(٥) ناقصة عند ، د : حسين مونس .

(٦) مخطوطه الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ١٢ / ب] ، ود : حسين مونس : نصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين إلى المرخدان ، مكتبة السناقة الدنبية للنشر والتوزيع ، القاهرة — مصر — ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م ، الوثيقة الأولى ، ص ٢٠ .

(٧) مخطوطه الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، حاشية ورقة ١٢ / ب] ، وهي ناقصة في : نصوص سياسية .

[ ت : ٥٣٩ هـ / ١١٤٤ م ] <sup>(١)</sup> ، و رسالة السهيلي [ ت : ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م ] <sup>(٢)</sup> صاحب "الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية" و غيرها من النصوص .  
أما مالك المخطوطة فاعتقد أنه صاحب الرسائلين [ ٠٢ ] <sup>(٣)</sup> اللذين وجهنا إلى أبي القاسم السهيلي ، و هو أحد طلبة الشيخ ، كما ورد في صدر المخطوطة : محمد بن يوسف بن محمد .  
و تبدأ المخطوطة برسالة أبي حيّان التوحيدى ، ذكر فيها خبر السقفة ، التي بايع فيها عليّ بن أبي طالب ، أبي بكر الصديق ، هكذا : " قال أبو حيّان عليّ بن محمد التوحيدى البغدادى : سرنا ليلة عند القاضى أبي [ حامد ] أحمد [ بن عامر ] بن بشر [ بن حامد ] المروروذى <sup>(٤)</sup> العامرى [ ت : ٣٦٢ هـ / ٩٧٢ م ] <sup>(٥)</sup> ببغداد ... فجرى حديث السقفة ، و شأن الخلافة ، فركب كلَّ متن ، و قال قوله ، و عرض بشين ، و نزع إلى أن قال : هل فيكم من يحفظ رسالة أبي بكر الصديق إلى عليّ بن أبي طالب - رضي الله عنهما - و جواب عليّ له و مبادعه إيه؟ ... فقالت الجماعة التي بين يديه : لا و الله ، قال : هي من بينات الحقائق ، و محبثات الخزائن في الصناديق ، و منذ حفظتها ما رويتها إلا [ لأبي محمد الحسن بن هارون ] المُهَلَّى <sup>(٦)</sup> في وزارته ، فكتبها عتبى في خلوة ، و قال : لا أعرف على

(١) ينظر ترجمته عند ، ابن سِتَّام الشتربي : الذخيرة ، ق ٣ ، م ٢ ، ص ٧٨٤ ، ٧٨٦ ، و ابن خاقان : القلائد ، ص ٤٢١ ، رقم الترجمة ٢٩ ، والضي : البغية ، ص ١١٣ ، رقم الترجمة ٢٨٢ ، و ابن دحية [ ت : ٤٣٣ هـ / ١٢٣٦ م ] المطروب من أشعار المقرب ، تحقيق : إبراهيم الأياري ، و حامد عبد الحميد ، و أحمد أحد بيدي ، راجعه ، د : طه حسين ، دار العلم للجميع ، دمشق - سوريا - ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٥ م ، ص ١٨٧ ، و ابن سعيد الأندلسى : المغرب ، ج ٢ ، ص ٦٦ ، رقم الترجمة ٣٨٣ ، و لسان الدين بن الخطيب : الإحاطة ، ج ٢ ، ص ٣٨٨ ، جمع رسالته و حققتها ، د : محمد رضوان التانية ، دار الفكر ، دمشق - سوريا - ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ .

(٢) ينظر ترجمته عند ، الضي : البغية ، ص ٣٢٠ ، رقم الترجمة ١٠٢٥ و ابن دحية : المطروب ، ص ٢٣٠ ، و صفوان بن إدريس [ ت : ٥٩٨ هـ / ١٢٠١ م ] زاد المسافر و غرة حبا الأدب السافر ، أعته و علق عليه : عبد القادر مدداد ، دار الرائد العربي ، بيروت - لبنان - ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ، ص ٤٨ ، رقم الترجمة ٤٩ ، و ابن حبيب [ ت : بعد ٦٣٨ هـ / ١٢٤٠ م ] أدباء مالقة ، مخطوط ، ورقة رقم ٩٦ ، نسخة مصورة لدى ، د : صلاح جرار ، قسم اللغة العربية و آدابه ، الجامعة الأردنية ، عمان -الأردن - ، و ابن سعيد الأندلسى : المغرب ، ج ١ ، ص ٤٤٨ ، رقم الترجمة ٣٢٣ ، و المقري : النفح ، ج ٤ ، ص ٣٧٣ ، و ابن حلكان : وفيات الأعيان ، ج ٣ ، ص ١٤٣ ، رقم الترجمة ٣٧١ ، و السيروطى [ ت : ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م ] بغية الوعاة في طبقات اللغرين و النحة ، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة المصرية ، صيدا ، بيروت - لبنان - د - ت ، ج ٢ ، ص ٨٠ ، رقم الترجمة ١٤٩١ ، و ابن فرجون الديبايج المذهب ، ص ٢٤٦ ، رقم الترجمة ٣١٨ .

(٣) مخطوطة الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ٨٢/ب ، [ ٨٣/أ ] ، [ ٨٣/ب ] ، [ ٨٤/أ ] .

(٤) في الأصل : المروزي .

(٥) ينظر ترجمته عند ، ابن حلكان : وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٦٩ ، رقم الترجمة ٢٣ ، و الذهي [ ت : ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م ] العبر في أخبار من غير ، حققه و ضبطه : أبو هاجر محمد السعيد بيروني زغلول ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، د - ت ، ج ٢ ، ص ١١٣ - ضمن أحداث ٣٦٢ هـ .

(٦) ينظر ترجمته عند ، باقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٣ ، ص ٩٧٦ ، رقم الترجمة ٣٤٤ ، و ابن حلكان : وفيات الأعيان ، ج ٢ ، ص ١٢٤ ، رقم الترجمة ١٧٩ ، (في الأصل : للمهلي) .

وجه الأرض رسالة أعقل منها ، و لا أين <sup>(١)</sup> . و ذيلت الرسالة بهذه العبارة : " ... بحثت رسالة الصديق إلى علي بن أبي طالب — رضي الله عنهما — و محاوية على له ، و مباعته إياه إثر ذلك ، و شرح ما في ذلك من الكلمات بحول الله و سلم تسلیما <sup>(٢)</sup> ، وهي أطول الرسائل في المخطوطه ، إذ تبدأ من ورقة [ ١ / ب ] ، و تستمر لحد ورقة [ ١ / ١ ] ، و مع ذلك وقع خطأ أثناء ترميم المخطوطة ، حيث وقفت على بقية الرسالة على الأوراق التالية [ ١ / ٨٧ ] ، [ ١ / ٨٨ ] ، [ ٨٧ / ب ] ، [ ٨٨ / ب ] . و المخطوطة — في العموم — حيدة نسخت بخط أندلسي سهل القراءة ، تخللها بعض الكلمات المطموسة ، و الرطوبة التي مست بعض أوراقها ، جاءت في ٨٩ ورقة فردية ، على وجه واحد فقط ، تحمل الورقة الأولى رقم [ ١ / ١ ] و الورقة الثانية [ ١ / ب ] مجموعها ١٧٨ ورقة ، رُقمت حديثاً بعد ترميمها ، مسطرها  $20 \times 31$  سنتيمتر ، و عدد السطور في الورقة الواحدة ٢١ سطراً ، و يتراوح عدد كلمات كل سطر ما بين ٩٠ و ١٢ كلمة في الحالات العادبة ، و تخللها مجموعة من الأبيات الشعرية للكتاب أنفسهم ، و غيرهم من الشعراء .

#### منهجي في تحقيق التصين :

الترمت في تحقيق التصين الجديدين المنهج التالي :

- حوكَت رسم الكلمات كما هو معروف في الكتابة الأندلسية إلى الرسم الإملائي الحديث .
- تقيدت بنص المخطوطة كما نسخها الناسخ ، فلم أدخل عليها شيئاً من عندي إلا وضعه بين معرفتين ، و أشرت إليه في المامش .
- شرحت بعض الكلمات الواردة في التصين ليسهل المعنى .
- عملت على توثيق و تحرير الآيات القرآنية و الأبيات الشعرية و الأمثال العربية ، و بينت الاختلاف بين العبارة الجديدة ، و التص الأصلي .
- ضبطت بعض أسماء الأعلام ، و المدن بالحروف ، حتى لا يودي تركها دون ضبط إلى الواقع في اللبس ، أو احتمال النطق بها على غير وجهها الصحيح .
- استخرجت البحور الشعرية ، و أضربت صفحات عن ذكر الرحافات و العلل .
- رتبَت المصادر في المامش ترتيباً زمنياً حسب وفاة المؤلف ، لكنني قدّمت الرواية المغربية و الأندلسية عن المشرقية ، لأنَّ ربَّ البيت أدرى بما فيه .

(١) مخطوطة الأسكنريال ، رقم ٥٣٨ ، ورقة [ ١ / ١ ] .

(٢) مخطوطة الأسكنريال ، رقم ٥٣٨ ، ورقة [ ١ / ١ ] .

## إضاءة النصّين :

من الموضوعات الجديدة التي أثيرت ضمن النصوص المخطوطة ، موضوع المفاخرات بين المدن ، الذي عُرف في الدراسات الأندلسية برسالة أبي علي الحسن بن محمد ، المعروف باسم الـبَيْبَ الـقِيرْوَانِي [ت: ٤٢٩ هـ / ١٠٢٩ م] <sup>(١)</sup> ، التي بعثها إلى أبي المغيرة عبد الوهاب بن أحمد بن عبد الرحمن بن سعيد ابن حزم [ت: ٤٣٨ هـ / ١٤٠٦ م] <sup>(٢)</sup> ، يعيّب عليه تقصير أهل العدوة <sup>(٣)</sup> الأندلسية في التعريف والإشادة بعلمائهم ، وردّ عليه عبد الوهاب ابن حزم برسالة اختصرها أبو الحسن عليّ بن بسام الشتربي وحذف معظمها <sup>(٤)</sup> .

وأما الرسالة المعروفة التي فُصلَّ — بضم الفاء وكسر الصاد المشددة — فيها القول ، وذكر — بضم الذال وكسـر الكاف المهملة — فيها علماء الأندلس ، وافتخر صاحبها بأهل العدوة ، وكرّرها ، ومدحها ، فهي لأبي محمد عليّ بن أحمد بن سعيد ابن حزم الـظاهري [ت: ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م] ، ابن عم عبد الوهاب ابن حزم ، الذي اتـخذ الأساس الفكري — أبو محمد ابن حزم — غـاية لـتفضـيل العدوة على بـرـها ، واحتـفـظـ المـقـرـيـ التـلـمـسـانـيـ ، هـذـهـ الرـسـالـةـ كـامـلـةـ <sup>(٥)</sup> ، كما أضاف إليها رسالتين ، الأولى : لأبي الحسن عليّ بن موسى ... ابن سعيد الأندلسـيـ [ت: ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م] ذـيـلـهاـ رسـالـةـ أـبـيـ محمدـ ابنـ حـزمـ <sup>(٦)</sup> ، وـالـثـانـيـةـ لأـبـيـ الـوـلـيدـ إـسـمـاعـيلـ بـنـ مـحـمـدـ الشـقـنـديـ [ت: ٩٦٢٩ هـ / ١٢٣٢ م] <sup>(٧)</sup> .

(١) ينظر ترجمته عند ، ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٣ ، ص ٩٩٨ ، رقم الترجمة ٣٤٩ ، و السيوطي : بعنة الوعاة ، ج ١ ، ص ٥٢٥ ، رقم الترجمة ١٠٨٧ .

(٢) ينظر ، ابن بسام الشتربي : الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ص ١٣٣ - ١٣٦ ، والمـقـرـيـ : الفـتحـ ، ج ٤ ، ص ١٥٥ ، ١٥٦ .

(٣) ينظر ترجمته عند ، ابن بسام الشتربي : الذخيرة ، ق ١ ، م ١ ، ص ١٣٢ ، و ابن بشـكـرـالـ : الصـلـةـ ، ج ٢ ، ص ٦٤٥ ، رقم الترجمة ٩٦٦ ، و ابن الفرضـيـ [ت: ٤٠٣ هـ / ١٠١٣ م] تاريخ علماء الأندلس ، ط ١ ، تحقيق ، د: روحـةـ عبدـ الرـحـمـنـ السـوـيفـيـ ، دارـ الكـتبـ الـعـلـمـيـ ، بـرـوـتـ -ـ لـبـانـ -ـ ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م ، رقم الترجمة ٨٤٥ ، و الحـمـدـيـ [ت: ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م] جـذـوةـ المـقـبـسـ فيـ تـارـيـخـ عـلـمـاءـ الـأـنـدـلـسـ ، ط ١ ، تحقيق ، د: روحـةـ عبدـ الرـحـمـنـ السـوـيفـيـ ، دارـ الكـتبـ الـعـلـمـيـ ، بـرـوـتـ -ـ لـبـانـ -ـ ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م ، ص ٢٥٩ ، رقم الترجمة ٦٥٨ ، و الصـفـيـ : الـبـيـةـ ، ص ٣٤٣ ، رقم الترجمة ١١١٠ ، و ابن عـاقـانـ : مـطـعـمـ الـأـنـفـسـ وـ مـسـرـحـ التـائـسـ فيـ مـلـعـ أـمـلـ الـأـنـدـلـسـ ، ط ١ ، درـاسـةـ وـ تـحـقـيقـ ، مـحـمـدـ عـلـيـ الشـوابـكـةـ ، دـارـ عـمـارـ ، بـرـوـتـ -ـ لـبـانـ -ـ ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، ص ص ٢٠٦ - ٢١٢ ، و ابن سعيد الأندلسـيـ : المـغـربـ ، ج ١ ، ص ٣٥٧ ، رقم الترجمة ٢٥٤ .

(٤) العـدوـةـ هيـ بلـادـ المـغـربـ بـصـفـةـ عـامـةـ ، وـ الـعـدوـةـ هيـ شـاطـئـ الـوـادـيـ وـ حـانـيـ ، وـ قدـ عـرـفـتـ الـأـنـدـلـسـ بـالـعـدوـةـ الـأـنـدـلـسـيـةـ وـ المـغـربـ بـيـرـ الـعـدوـةـ ، أوـ الـعـدوـةـ الـمـغـربـيـةـ .

(٥) ابن بـسـامـ الشـترـبيـ : الذـخـيرـةـ ، ق ١ ، م ١ ، ص ص ١٣٦ - ١٣٩ .

(٦) المـقـرـيـ : الفـتحـ ، ج ٤ ، ص ص ١٥٧ - ١٧٤ .

(٧) المـقـرـيـ : المـصـدرـ نـفـسـهـ ، ج ٤ ، ص ص ١٧٤ - ١٨٠ .

(٨) المـقـرـيـ : المـصـدرـ نـفـسـهـ ، ج ٤ ، ص ص ١٨٠ - ٢١١ .

(٩) يـسـطـرـ تـرـجـةـ الشـقـنـديـ عـنـدـ ، ابنـ سـعـيدـ الـأـنـدـلـسـيـ : الـمـغـربـ ، ج ١ ، ص ٢١٨ ، رقمـ التـرـجمـةـ ١٤٨ ، وـ ابنـ سـعـيدـ الـأـنـدـلـسـيـ : اـختـصـارـ الـقـدـحـ الـمـعـلـىـ فيـ الـتـارـيـخـ الـمـلـىـ ، ط ٢ ، اـختـصـرـهـ ، أـبـوـ عـبـدـ اللهـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـسـيـ بـنـ خـلـيلـ ، تـحـقـيقـ ، إـبـرـاهـيمـ الـأـيـارـيـ ، دـارـ

كما تعرّضت الرسائل الثلاث [٠٣] لعدد كبير من المؤلفين الأندلسيين كتبوا في أحكام القرآن الكريم ، و الحديث النبوي الشريف و رجاله ، و علم الكلام ، و الفقه ، و اللغة ، و الأدب ، و التحوّر ، و التاريخ ، و الجغرافية ، و الفلسفة ، و الطب ، و العدد ، و الهندسة ، و الموسيقى ، و التنجيم ، و غيرها من الفنون و العلوم ، و أضاف الشقدي عليهما — أبو محمد ابن حزم و ابن سعيد الأندلسي — فضائل بعض المدن الأندلسية ، كإشبيلية SEVILLA ، و بلنسية VALENCIA ، و جيان JEAN ، و غرناطة GRANADA ، و قرطبة CORTOVA ، و مالقة MALAGA ، و مرسية MURCIA ، و المرية AL MARIA ، و جزيرة ميورقة MALORGA .

ولقد كانت العصبية للأندلس هي التي دفعت الإمام ابن حزم للرّد على رسالة ابن الرّبّيقي البرواني بعد وفاته <sup>(١)</sup> ، كما كان التعصب للأندلس هو نفسه الذي رفع من شأن الشقدي لفضيل العدوة على برّها .

يقول ابن سعيد الأندلسي : "أخبرني والدي قال : كنت يوماً في مجلس صاحب سبعة أبي يحيى بن أبي زكريا صهر ناصر بن عبد المؤمن ، فحرى بين أبي الوليد الشقدي وبين أبي يحيى بن المعلم الطنجي نراع في التفضيل بين البرين ، فقال : الشقدي لولا الأندلس لم يذكر بـ العدوة ولا سارت عنه فضيلة ، ولو لا التوقي للمجلس لقلت ما تعلم ، فقال الأمير أبو يحيى : أتريد أن تقول : كون أهل برّنا عرباً وأهل بركم بربر؟ فقال : حاش الله ، فقال الأمير : والله ما أردت غير هذا ، فظهر في وجهه أنه أراد ذلك ، فقال ابن المعلم : أتقول هذا وما الملك والفضل إلا من بر العدوة فقال الأمير : الرأي عندي أن يعمل كل واحد منكما رسالة في تفضيل برّه فالكلام هنا يطول ويرد ضياعاً ، وأرجو إذا أخذيتما له فكركما أن يصدر عنكما ما يحسن تخليده ففعلاً ذلك ، فكانت رسالة الشقدي <sup>(٢)</sup>" .

و أقدم رسالة في العربية تناولت موضوع المفاضلات بين المدن ، كتبها : أبو عبد الرحمن الهيثم بن عدي الكوفي [ت: ٢٠٧ هـ / ٨٢٢ م] <sup>(٣)</sup> ، تحت عنوان : "فخر أهل الكوفة على أهل البصرة" <sup>(٤)</sup> ،

الكتاب المصري ، القاهرة — مصر — دار الكتاب اللبناني ، بيروت — لبنان — ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ١٣٨ ، رقم ٢٩ ، و المترى : النفع ، ج ٤ ، ص ٢١٢ ، ٢١١ .

(١) المترى : المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٥٨ .

(٢) المترى ، المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٧٩ ، ١٨٠ .

(٣) ينظر ترجمته عند ، ابن النتم [ت: ٤٣٨ هـ / ١٠٤٥ م] الفهرست ، اعنى ما وعلق عليها : الشيخ إبراهيم رمضان ، دار المعرفة ، بيروت — لبنان — ١٤١٧ هـ / ١٩٩٧ م ، ص ١٢٩ ، و ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٦ ، ص ٢٧٨٨ ، رقم الترجمة ١٢١٣ ، و ابن حلkan : وفيات الأعيان ، ج ٦ ، ص ١٠٦ ، رقم الترجمة ٧٨٦ ، و الذهي : العبر في أخبار من غير ، ج ١ ، ص ٢٧٧ ، ضمن أحداث ٢٠٧ هـ .

(٤) ابن النتم : الفهرست ، ص ١٢٩ ، و ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٦ ، ص ٢٧٩٢ ، رقم الترجمة ١٢١٣ .

و تبعتها رسائل مشرقة ، و مغربية ، نكتفي في هذه العُجالة — بضم العين المهملة — بذكر الرسائل العربية ، و الأندرسية .

- فضائل أهل الأندلس للإمام ابن حزم [ت : ٤٥٦ هـ / ١٠٨٤ م ] <sup>(١)</sup> .
- المغرب في أخبار حماسن أهل المغرب لأبي يحيى اليسى ابن حزم الغافقي الحياني اللبناني [ت : ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م ] <sup>(٢)</sup> ، ألفه للسلطان صلاح الدين الأيوبي [ت : ٥٣٢ هـ / ١١٩٣ م ] .
- مناظرة بين بعض المدن الأندرسية لصفوان بن إدريس [ت : ٥٨٩ هـ / ١٢٠٢ م ] <sup>(٣)</sup> .
- الديباجة في مفاخر صنهاجة لأبي الصلت أمية بن عبد العزيز الداني [ت : ٥٢٩ هـ / ١٢٣٥ م ] <sup>(٤)</sup> .
- فرحة الأنفس في فضائل العصر من الأندلس لابن غالب محمد بن أبو بوب الغرناطي (من أعلام القرن ٦٦ هـ / ١٢٤٢ م ) <sup>(٥)</sup> .
- فضائل أهل الأندلس لإسماعيل بن محمد الشقدي [ت : ٦٢٩ هـ / ١٢٣٥ م ] <sup>(٦)</sup> .
- الدرة الفائقة في حسان الأفارقة لأحمد التيفاشي الفصي [ت : ٦٥١ هـ / ١٢٥٣ م ] <sup>(٧)</sup> .
- فضائل أهل الأندلس لابن سعيد الأندرسي [ت : ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م ] <sup>(٨)</sup> ، ذيلها رسالة الإمام ابن حزم الظاهري .
- فضائل غرناطة محمد بن إبراهيم الغرناطي ، المعروف بابن السراج [ت : ٧٣٠ هـ / ١٣٣٠ م ] <sup>(٩)</sup> .

(١) المقري : النفح ، ج ٤ ، ص ص ١٥٨ - ١٧٣ .

(٢) محمد المتنبي : المصادر العربية لتاريخ المغرب من النفع الإسلامي إلى نهاية العصر الحديث ، منشورات كلية الآداب و العلوم الإنسانية ، جامعة محمد الخامس ، الرباط - المغرب - ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٣ م ، ج ١ ، ص ٤٨ ، رقم الكتاب ٨٨ .

(٣) صفوان بن إدريس : زاد المسافر ، ص ص ١٣ - ١٨ ، و المقري : النفح ، ج ١ ، ص ص ١٦٣ - ١٦٨ .

(٤) مؤلف بجهول الاسم : مفاخر البربر ، دراسة و تحقيق : محمد يعلي ، المجلس الأعلى للابحاث العلمية ، الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي ، مدريد - إسبانيا - ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م ، ص ١٩١ ، و ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٢ ، ص ٧٤١ ، رقم الترجمة ٢٦٠ ، و ابن حليkan : وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٢٤٣ ، رقم الترجمة ١٠٤ ، و ينظر ، ديوان الحكم أبي الصلت أمية بن عبد العزيز الداني ، ص ٣٤ ، رقم ٥٥ .

(٥) قطعة من كتاب : فرحة الأنفس لابن غالب عن كور الأندلس و مدهما ، تحقيق ، لطفي عبد البديع ، مجلة مهد المخطوطات العربية ، القاهرة - مصر - م ١ ، ج ٢ ، ربیع الأول ١٣٧٥ هـ / نوفمبر ١٩٥٥ م .

(٦) المقري : النفح ، ج ٤ ، ص ص ١٨٠ - ٢١١ .

(٧) عثمان كتفاك : البربر ، ضمن كتاب البعث ، مكتبة الترقى - تونس - د ٤ ، ص ٥٦ .

(٨) المقري : النفح ، ج ٤ ، ص ص ١٧٤ - ١٨٠ .

(٩) حاجي حلبي [ت : ١٠٦٧ هـ / ١٦٥٦ م ] كشف الضئون عن أسامي الكتب والفنون ، دار الفكر ، بيروت - لبنان - ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٢ م ، ج ٢ ، ص ١٢٧٧ .

- مزية المرية على غيرها من البلاد الأندلسية لأحمد بن علي ابن حاتمة [ت: ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م] (١) اعتمد المقربي في النفع والأزهار ، وقال عنه : " تركته في جملة كتب المغرب " (٢) .
- مفاضلات بين مدينة مالقة و مدينة سلا ، للسان الدين بن الخطيب [ت: ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م] (٣) .
- المستحب في فضائل المغرب لأبي محمد عبد الله بن إبراهيم الحجاري [ت: ٥٨٤ هـ / ١١٩٧ م] ، وهو أصل كتاب " المغرب في حل المغرب " (٤) تعاقب على تأليفه سنة ١٥٠ من المؤلفين ، في مدة ١٥٠ سنة ، أو لهم الحجاري ، وآخرهم علي بن موسى بن عبد الملك بن سعيد الأندلسي ، انتهى من تأليفه عام ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م .
- أنس النساك المغرب عن فضائل علماء المغرب لأبي إسحاق إبراهيم بن يوسف... بن عوانة (٥) .
- تفضيل مدينة فاس على سائر مدن المغرب لأبي عبد الله محمد بن أحمد ابن سودة المري (٦) .
- إيضاح البرهان و الحجحة في تفضيل ثغر طنجة ، لأبي علي الحاج الحسن بن محمد الغسال [ت: بعد ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م] (٧) .
- أمّا الرسالة المخطوطة التي بين أيدينا فهي للهوزني (٨) — بفتح الهاء و تسكين الواو — بعثها إلى

(١) المقربي : النفع ، ج ٥ ، ص ٢٧٧ ، ج ٧ ، ص ٣٥٥ ، ج ٨ ، ص ٢٣ ، والمقربي : أزهار الرياض ، ج ١ ، ص ٢٣ ، و ينظر ، ديوان ابن حاتمة ، حقيقة و شرحة و قدم له ، د: محمد رضوان الدانية ، دار الفكر المعاصر ، بيروت — لبنان — دار الفكر ، دمشق — سوريا — ١٤١٤ هـ / ١٩٩٤ م ، ص ١١ ، والسعدي [ت: ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧ م] الإعلان بالطبع من ذم التاريخ ، دار الكتاب العربي ، بيروت — لبنان — ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، ص ١٣٠ .

(٢) المقربي : النفع ، ج ١ ، ص ١٥٧ ، والمقربي : أزهار الرياض ، ج ١ ، ص ٢٣ .

(٣) حاجي خليفة : كشف الضئون ، ج ٢ ، ص ١٩٤١ ، و ابن سودة عبد السلام بن عبد القادر : دليل مورخ المغرب الأقصى ، ط ٢ ، دار الكتاب ، الدار البيضاء — المغرب — ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٩ م ، ج ١ ، ص ٥٩ ، رقم الكتاب ١٣٨ ، المفاضلات منشورة في كتاب " ربحانة الكتاب للسان الدين بن الخطيب " .

(٤) ابن الأبار : المرفقات والمطربات ، دار حمد و محيي ، بيروت — لبنان — ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ، ص ١٧ ، ابن سعيد الأندلسي : المغرب ، ج ٢ ، ص ٣٥ ، رقم الترجمة ٣٥٤ ، ج ٢ ، ص ١٦٢ ، رقم الترجمة ٤٦١ ، والمقربي : النفع ، ج ٣ ، ص ٩٤ ، ج ٤ ، ص ١٧٧ ، و ابن سودة : دليل مورخ المغرب الأقصى ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ ، رقم الكتاب ١١١٧ .

(٥) الذهاب [ت: ٦٩٦ هـ / ١٢٦٨ م] معالم الإنما في معرفة أهل القبور ، أكمله وعلق عليه الشوخي [ت: ٨٣٩ هـ / ١٤٣٥ م] تصحيح و تعليق : إبراهيم شروح ، مكتبة الحاخامي ، القاهرة — مصر — ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م ، ج ١ ، ص ١٤ .

(٦) ابن سودة : دليل مورخ المغرب الأقصى ، ج ١ ، ص ٥٩ ، رقم الكتاب ١٤٠ .

(٧) ابن سودة : المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٣٤ ، رقم الكتاب ٢٧ .

(٨) ينظر ترجمته عند ، ابن سعيد الأندلسي : المغرب ، ج ١ ، ص ٢٤٠ ، رقم الترجمة ١٥٩ ، و ذكر عبد الواحد المراكشي في المعجب ، ص ٢٤٠ : أنه من كتاب جيش الخليفة يوسف بن عبد المؤمن ، و عنده ( أبو الحسين الموزني الإشبيلي ) .

صديقه ابن صقلاب [ ت : ٦٢٦ هـ / ١٢٢٢ م ] <sup>(١)</sup> – بضم الصاد و تسكين القاف – صاحب أعمال المرية <sup>(٢)</sup> ، وقد حاول الموزيني أن ينسج رسالته بنول ابن الريّب القبريوني ، فلم يستطع ، وأظنه كان يتنتظر ردّ صديقه ابن صقلاب على الطريقة نفسها التي كتب بها الإمام ابن حزم رسالته ، لكنه لم يفلح .

و بقيت هاتان الرسائلتان مغمورتين لم تستشهد بهما المصادر ، و لا ذكرهما و أسقطهما المقرى من نفحه ، على الرغم من أهمها كتبنا قبل رسالة الشقنقدي و ابن سعيد الأندلسي <sup>(٣)</sup> .

و لم يغب عن الإمام ابن حزم أن يضيف إلى فضائل علماء الأندلس ، فضائل قرطبة ، مسقط رأسه <sup>(٤)</sup> ، لكنَّ ابن صقلاب ذهب غير ذلك ، فذكر مناقب حمص ، و هو يقصد ثغر إشبيلية الذي أقام به جند حمص <sup>(٥)</sup> ، و استقرَّ به بعد الإجازة ، و ما ذكر عالماً واحداً من علمائها أو تاجراً من تجارها أو قائداً من قواها ... و هو ينتمي إلى المرية المدينة الساحلية .

(١) ينظر ترجمته عند: ابن سعيد الأندلسي: المغرب ، ج ٢ ، ص ٢٠٦ ، رقم الترجمة ٤٩٢ ، و ابن الآثار: النحفة ، ص ١٧٨ ، رقم الترجمة ٨٠ .

(٢) له رسالة في المخطوط المختمنة ، وتحتها إلى عمالة بأعمال المرية ، ورقة [ ٦٧ / ب ] .

(٣) توفي الشقنقدي عام ٦٢٩ هـ / ١٢٣١ م ، و ابن سعيد الأندلسي عام ٦٨٥ هـ / ١٢٨٦ م ، وقد كانت وفاة ابن صقلاب عام ٦١٩ هـ / ١٢٢٢ م .

(٤) المقرى: النفع ، ج ٤ ، ص ١٦٠ .

(٥) سميت إشبيلية: حمص لأنَّ أول من استقرَّ بها بعد الفتح هم جند حمص ، ينظر قصيدة الرُّندي: أبو البقاء صالح بن يزيد [ ت: ٦٤٨ هـ / ١٢٨٥ م ] ، و مطلعها

من البسيط ] :

فلا يفتر بطبع العيش إنسان

لكل شيء إذا ما تسم تقصدان

حيث يقول :

وأسن حمص وما تخبوه من نزءة وغمرا العذب قياض وملآن ...

وماشياً مرحاً يلهي موطنه أبد حمص تغفر المرء أوطنان !؟

المقرى: النفع ، ج ٦ ، ص ٢٠٨ ، والمقرى: أزهار الرياض ، ج ١ ، ص ٤٨ ، و ، د: محمد رضوان الدايية: أبو البقاء الرندي شاعر رثاء الأندلس ، مكتبة سعد الدين ، بيروت – لبنان – ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ١٤٦ ، رقم القصيدة ١٣ ، أنزل أبو الخطأر حسام بن ضرار الكلبي [ ت: ١٣٠ هـ / ٧٤٨ م ] أهل دمشق بالبيرة El virra ، و أهل الأردن بربة Rijo ، و أهل فلسطين بشدونة Sidona ، و أهل حمص بإشبيلية Sevilla ، و أهل قشترين بجيزان Jaen ، و أهل مصر بباحة Baja ، ينظر ، ابن القوطية [ ت: ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م ] تاريخ افتتاح الأندلس ، تحقيق و تعليق ، إسماعيل العربي ، المؤسسة الوطية للكتاب – الجزائر – ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م ، ص ٣٢ ، و ابن الآثار: الخلة السيراء ، ط ١ ، حققه ، د: حسين مونس ، الشركة العربية للطباعة و النشر ، القاهرة – مصر – ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٣ م ، ج ١ ، ص ٦٢ ، ٦١ ، ولسان الدين بن الخطيب: الإحاطة ، ج ١ ، ص ٤٧١ ، والمحمرى: الروض المطار ، ص ٥٩ ، مادة (إشبيلية) ، وياقوت الحموي: مעםون البلدان ، ج ١ ، ص ١٢٥ ، مادة (إشبيلية) .

يقول الإمام ابن حزم : إن " ... جميع المؤرخين من أئمتنا السالفين والباقين ، دون محاشاة أحد ... متفقون على أن ينسبوا الرجل إلى مكان هجرته التي استقر بها ، ولم يرحل عنها رحيل ترك لسكنها إلى أن مات ... فمن هاجر إلينا من سائر البلاد ، فتحن أحق به ، وهو متى ... و من هاجر متى إلى غيرنا ، فلا حظ لنا فيه ، و المكان الذي اختاره أسعد به " <sup>(١)</sup> .

فإذا كان ما ذكرته المصادر صحيحاً ، فإن ابن صقلاب لم يدخل إشبيلية ، و لا استوطنه ، بل ذكر من ترجم له أنه : " من أهل المرية و عاملها مع أبي أي عبد الله " <sup>(٢)</sup> ، واستدرك ابن سعيد الأندلسي - أو أحد أفراد أسرته - فصنفه ضمن كتاب " النفحه العطريه في حل حضرة المرية " <sup>(٣)</sup> .

يقول الموزني مخاطباً صديقه ابن صقلاب : " ... هذا و بلدكم وافر و زمانكم متواافق ، و وجه التهر بالمسرات إليكم سافر ... [ لكن ] لا زرع من أرضكم تتظرونوه ، و لا قوت من معالجتكم تذخرونها ، فأنتم على غيركم عيال ، و زمانكم كله همو و أوحال " <sup>(٤)</sup> .

ثم شرع في طرح أسئلته على صديقه ابن صقلاب مستفسراً عن علماء المرية و قوادها و مزاريها و بخارها ... كما سأله عن استعدادهم للحرب ، و أتا حديثه عن البحر ، فقد كرره ثلاث [ ٣٠ ] مرات ، و هذا دليل قصده المرية ، وليس إشبيلية ، و ذلك من خلال قوله : " نعم و بحركم رجراج و اللطائف منه تسريها إليكم الرياح والأمواج ... فإن قلت : نحن طوراً أهل فلاحه ، و حيناً أهل سباحة ، يتعاون عندنا الحاضر و البادي ، و يلتفي بيلدنا الملاح و الحادي ... [ قلنا : ] فلا بالبحر لكم سفن مشهورة ، و لا بالبر بضائع موفورة " <sup>(٥)</sup> .

ويغلب على الظن أن الموزني كان ينتظر من صديقه ابن صقلاب أن يُفصل - بضم الياء و فتح الفاء و كسر الصاد المشددة - القول عن مدينة المرية ، المدينة الساحلية ، لا عن جمـ - إشبيلية - المدينة الداخلية ، و ما ذكر إشبيلية إلا لأنـه يتسبـ هو نفسه إلـيها - الموزـني - و لكنـه استقرـ بـرـ العدوـة ، حيث استكـبهـ الخليـفةـ يوسفـ بنـ عبدـ المؤـمنـ بنـ عليـ [ تـ : ٥٨٠ـ هـ / ١١٨٤ـ مـ ] <sup>(٦)</sup> كـتابـ للـجيـشـ ، و ذـكـرـ والـدـ عـلـيـ بنـ سـعـيدـ الأـنـدـلـسـيـ [ تـ : ٦٤٠ـ هـ / ١٢٤٢ـ مـ ] <sup>(٧)</sup> آـهـ اـجـتـمـعـ بـهـ ،

(١) المفرى : النفح ، ج ٤ ، ص ١٦١ ، ١٦٢ .

(٢) ابن الأبار : التحفة ، ص ١٧٨ ، رقم الترجمة ٨٠ .

(٣) ابن سعيد الأندلسي : المغرب ، ج ٢ ، ص ١٩٣ ، رقم الترجمة ٢٠٦ .

(٤) مخطوطـةـ الأـسـكـرـرـيـالـ ، رقمـ ٥٣٨ـ ، ورقةـ [ ٦٢ـ /ـ بـ ] .

(٥) مخطوطـةـ الأـسـكـرـرـيـالـ ، رقمـ ٥٣٨ـ ، ورقةـ [ ٦٢ـ /ـ بـ ] .

(٦) يـنظـرـ تـرـجـمـهـ عـنـدـ : عبدـ الواحدـ المـراكـشـيـ : المـعـجبـ ، ص ٢٣٦ـ ، وـ ابنـ عـذـارـيـ : البـيـانـ (ـقـسـمـ الـمـوحـدـينـ)ـ ، ص ٨٣ـ ، وـ ابنـ أبيـ زـرعـ : الأـئـيـسـ الـمـطـربـ ، ص ٢٠٥ـ ، وـ مـوـلـفـ بـمـهـولـ : الـحلـلـ الـمـوـشـيـةـ ، ص ١٣١ـ ، وـ عبدـ الرـحـمـنـ ابنـ حـلـدونـ : الـعـرـ ، ج ٦ـ ، فـ ٣ـ ، ص ٤٦٩ـ ، وـ ابنـ أبيـ دـيـنـارـ : الـلوـنـسـ ، ص ١٤٠ـ .

(٧) يـنظـرـ تـرـجـمـهـ عـنـدـ : ابنـ سـعـيدـ الأـنـدـلـسـيـ : المـغـرـبـ ، ج ٢ـ ، ص ١٧٠ـ ، رقمـ التـرـجمـةـ ٤٦٧ـ .

و كان يكتب عن [ال الخليفة يعقوب] — منصور بن عبد المؤمن بن علي [ت: ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ مـ] (١) ، أما قول الموزني : " ... من سلمته لكم الجزيرة ، أليس كلَّ منهم يطلب فيه واجبه ؟ و هل هو إلا علم الأندلس قاطبة ؟ دعوا المطامع عنكم فأشبيلية أولى به منكم " (٢) . فلا يقصد أنَّ ابن صقلاب من إشبيلية ، بل حرد المرية من عالمها الوحيد — حسب رأيه — و هو يتذكر من صديقه أنَّ يذكر له علماء المرية و شعرائها و فضلاتها و قوادها و بخارها ... على طريقة الإمام ابن حزم ، لكنَّ ابن صقلاب ذهب غير ذلك ، فأجابه بقوله : " ... و سأرشدك على بلد يقيني يوفره من قاتليه و سفره ، له تاجان منَّ التين والزيتون ، و نجيان من الضب و النون ، تقلدتها رهين في نجاد من البحر و الودي ، و ألقى على سيفه الملاح و الحادي ، حِمْص و ما حِمْص ؟ ! أم القرى ... حيث الظل الممدو و الماء المعقود ... والجهابذة الأخلاص ، تجد العلم وافرًا و الملك سافرًا و القرفة و الحوويل و الصبر على دفع الليل الطويل ، وركوب الخيل و إبطاء القتيل ، و الصنائع و البضائع و العطايا الضخمة و الرضائع و العرض المصنون و المال الضائع لاكتساب المكارم و اقتناه الأكارم ، ما فيه إلا سيد مطاع ، و شهم شجاع " (٣) ، دون أن يذكر شخصية واحدة من مدينة المرية ، كما هو مبين فيما يأتى.

(١) يستظر ترجمته عند : عبد الواحد المراكشي : المغرب ، ص ٢٦١ ، و ابن عذاري : البيان (قسم الموحدين) ، ص ١٧٠ ، و ابن أبي زرع : الأنبياء المطرب ، ص ٢١٦ ، و مولف مجهول : الحال المعيشية ، ص ١٣٢ ، و عبد الرحمن ابن خلدون : العبر ، ج ٦ ، ق ٣ ، ص ٥٠٤ ، و ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ١٤١ .

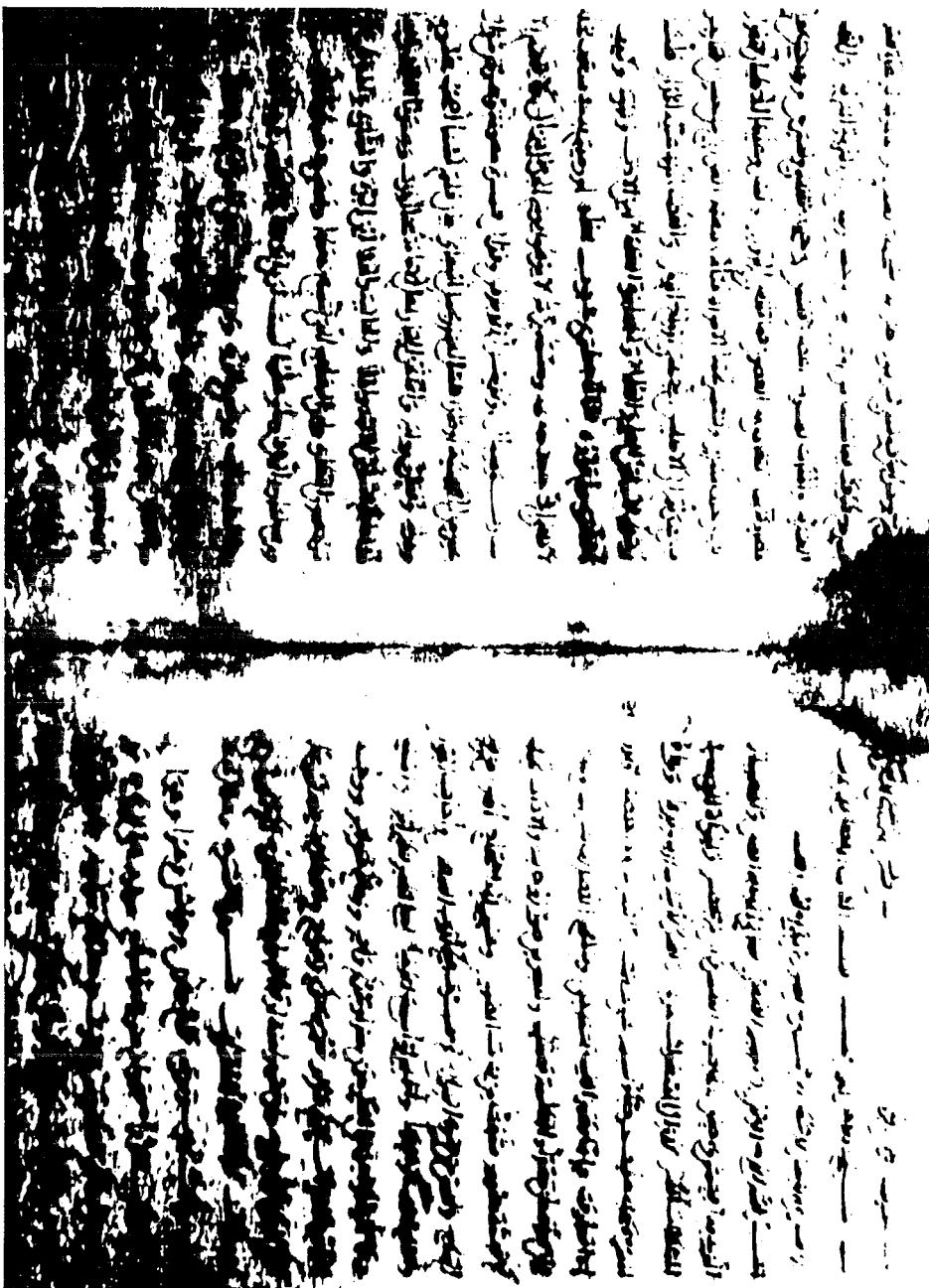
(٢) ابن سعيد الأندلسي : المغرب ، ج ١ ، ص ٢٤٠ ، رقم الترجمة ١٥٩ .

(٣) خطوط الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ٦٤ // .

(٤) خطوط الأسكندرية ، رقم ٥٣٨ ، ورقة ٦٥ / ب / .

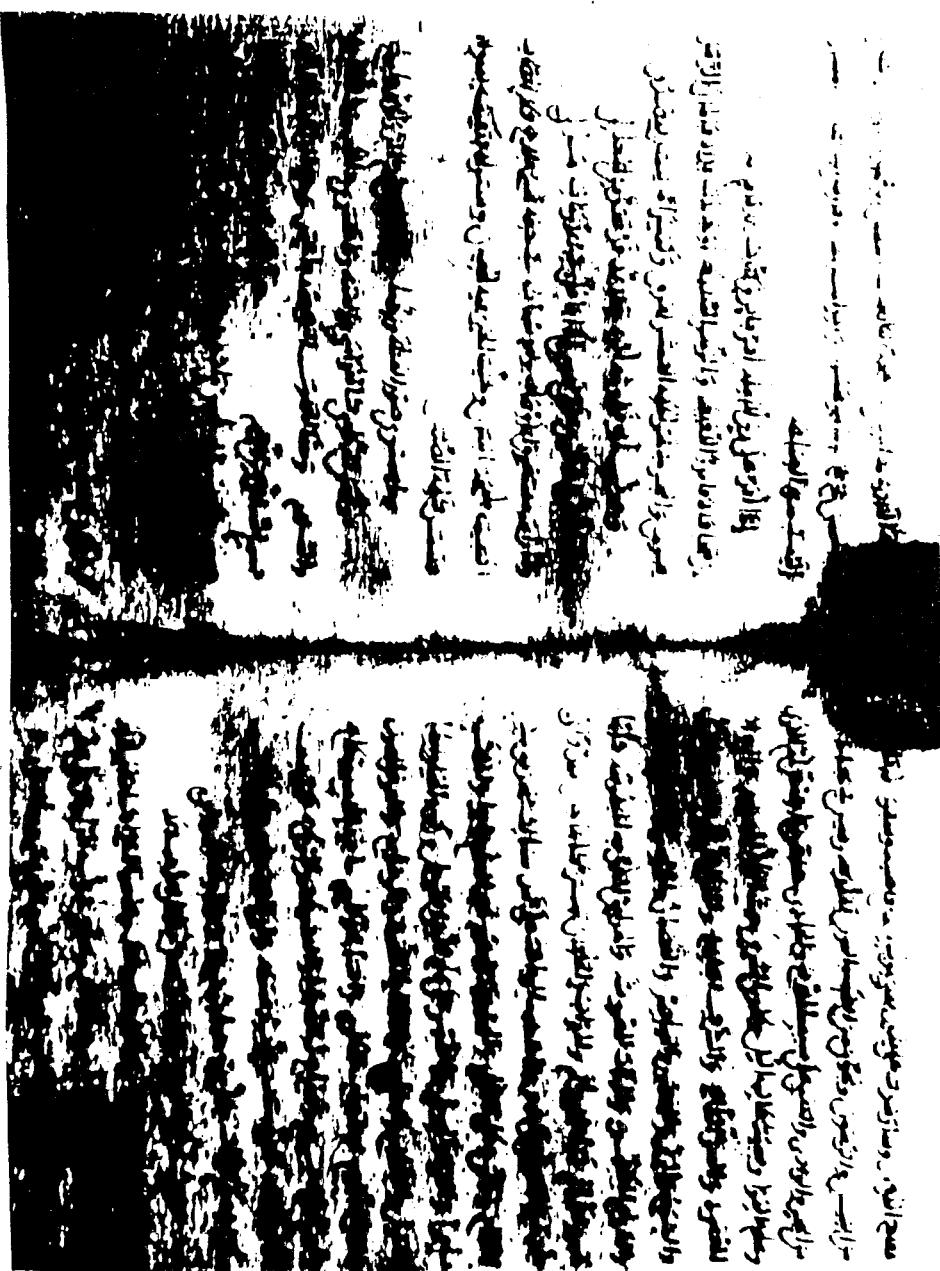
أقرت بـ إنشاء إدارية لـ تحرير المفهوم بأصوله الشاملة، وإن تم معاشر  
البعض والمتبع البعض الآخر من المفهوم على عيشه ورثته وذراته.

يَعْلَمُ إِنَّكَ لَيْسَ أَنْتَ بِرَبِّكَ الْأَعْلَمُ فَإِنَّهُمْ  
وَمَنْ يَعْلَمُ بِهِمْ إِلَّا هُوَ أَنْتَ وَلَا يَعْلَمُونَ









[٦٦]

مخطوطات الاسكندرية رقم ٥٣٨

[٦٥/ب]

## [النص الأول]

[٦٢ / ب]

بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله على محمد وعلى آله و سلم تسليما

كتب الشيخ الأجل الوزير الحبيب الفقيه الكاتب الأحفل الأديب الأسرى الأجداد الأكمل أبو عمرو بن الموزني — أدام الله رفعته — .

أعز الله الأخ<sup>(١)</sup> الولي والحميم الصفي ، لسانى الذي به أنتقى ، والمعيار الذى به أفتتش وأتحقق ،  
الحااضر في النفس وإن لم يحضر ، والمرأة التي بها في المشكلات أنظر ، لا زال السعد لك خديماً ، و الجدد  
الأثيل موازياً و نديماً ، و رياح المسرة تهب عليك حرفاً<sup>(٢)</sup> و نسيماً ، على علمك أن التفوس إذا  
خلصت والأرواح إذا تعارفت ، فإنها بظهور الغيب تتناهى ، و بالملع اللطائف تراسل و تتهادى ، فإن  
الأذهان تصدوا و الفكاهة تصقلها ، و للتفوس صور روحانية و الآداب تحملها . كم نفحة مصدر ، شفت  
من بنات المصدر ، و عندي لكم احتاج أطول من يوم النباح<sup>(٣)</sup> ، و أين من ضوء السراج .

(١) يقصد : ابن صفلاط .

(٢) المسحرجف : الربع المارددة الشديدة ، ينظر ابن منظور [ت : ٧١١ هـ / ١٣١١ م] لسان العرب ، دار صادر ، بيروت — لبنان — د ت ، ج ٤ ، م ٩ ، ص ٤٥ ، مادة (حرجف) .

و ينظر بيت الفرزدق [ت : ١١٠ هـ / ٧٢٨ م] :

[من الكامل] :

نعم الفتى خلف إذا اعصفت ريسع الشتاء من الشمال المحرجف  
ديوان الفرزدق ، دار صادر ، بيروت — لبنان — ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م ، ج ٢ ، ص ١٨ .

(٣) النجاج : طعام استخدمته العرب في زمن المخاعة ، يُخلط فيه الوبر بالبن ، ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ١ ، م ١ ، ص ٣٧٢ ، مادة (ننج)، و ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٠٧ مادة (منبع) ، ج ٥ ، ص ٢٥٥ ، مادة (النجاج) . قال النابة الجعدي [ت : نحو ٥٠ هـ / ٦٧٠ م] :

[من الوافر] :

تركسن بطانة وأخذن حدا وألقين المكافل للنبيج  
ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ١ ، م ٢ ، ص ٣٧٢ ، مادة (ننج)

و يوم النجاج : من أيام العرب ، مشهور لتميم على بكر بن وائل ، يقول عزز الضي بن المکمر

[من الطويل] :

لقد كسان في يوم النجاج وثبتسل وشطف وأقسام تدارك بن مجزع  
ينظر ، ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٥٦ ، مادة (النجاج) .

كم غرت فيكم أندب الغيطان<sup>(١)</sup> ، وأخاطب الجدران ، وألازم الأفباء والضياء ، وأنادي لو أسمع الأحياء<sup>(٢)</sup> لعلني أظفر بنظر بدا ، وأسمع دعاء ندى ، — (أو أجد على التار هدى) —<sup>(٣)</sup> ، هذا ويلدكم وافر ، و زمانكم متوافر ، و وجه الدهر بالمسرات إليكم سافر<sup>٤</sup> . نعم و بحركم<sup>(٤)</sup> رحراج ، واللطائف منه تسريها إليكم الرياح والأمواج ، ولن تعدموا منه ارتقاها ولو ببلغة المحتاج ، لكم الجواري المنشأت ، كاتها الجياد المضرمات ، شروع تشرع ، و جبال تحطم و ترفع ، وأكفت بمحدب و تدفع . قلع و قري و حواشن<sup>(٥)</sup> و عرى<sup>(٦)</sup> و جوار مشمحرات الذرى ، فقوم هذه الأشباح موقف على الرياح ، لا زرع من أرضكم تت郢رونـه ، ولا قوت من معالجتكم تذخرـونـه ، فأنتـم على غرـكم عـيـال ، و زمانـكم كـلهـ هـومـ وـ أـوجـالـ<sup>(٧)</sup> ، لـكـمـ تـسـرـيـعـونـ إـلـىـ بـسـاتـينـكـمـ السـاسـائـيـةـ ، وـ مـغـانـيـكـمـ الـكـسـروـانـيـةـ ، فإـلـاـ نـزـهـةـ لـلـنـاظـرـيـنـ ، وـ بـهـجـةـ لـلـمـتـأـمـلـيـنـ ، أـزـهـارـ كـزـهـرـ [٦٣ / ٦٣] التحوم ، وـ حدـائقـ كـرـشـيـ مرـقـومـ ،

(١) الغيطان : جمع غائط ، وهو الحائط ذو الشجر ، ينظر ، الملاحظ [ت : ٢٥٥ هـ / ٨٦٩ م] البيان والتبيين ، تحقيق و شرح ، عبد السلام محمد هارون ، دار الجليل ، بيروت — لبنان — دـتـ ، ج ١ ، ص ٢٧٨ .

(٢) ينظر بيت ، دريد بن الصمة [ت : ٠٨ هـ / ٦٣٠ م]

[من الوافر :

لقد أسمعت لـوـ نـادـيـتـ حـبـيـ وـ لـكـنـ لـاـ حـيـاـ لـمـ تـسـنـادـيـ]

يسظر ، المبيان [ت : ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م] بجمع الأمثال ، قدم له وعلق عليه ، نعيم حسن زرزور ، دار الكتب العلمية ، بيروت — لبنان — دـتـ ، ج ٢ ، ص ١٢٨ ، رقم المثل ٢٨٩١ ، والملوكي [ت : ٥٤٩ هـ / ١١٥٤ م] فرادـدـ الخـرـانـدـ فـيـ الـأـثـالـ ، طـ ١ـ ، تـحـقـيقـ ، دـ : عـبدـ الرـزـاقـ حـسـينـ ، دـارـ النـفـاسـ للـنـشـرـ وـ التـورـيعـ ، عـمـانـ — الأـرـدـنـ — ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ مـ ، صـ ٤٠٨ـ ، رقمـ المـثلـ ١١٧٢ـ ، وـ ابنـ عـاصـمـ [ت : ٨٢٩ هـ / ١٤٢٥ م] حدـائقـ الأـزـهـارـ ، تـحـقـيقـ ، دـ : عـبدـ الرـزـاقـ الأـهـواـنـيـ : مـقـالـ ، (أـمـثالـ الـعـامـةـ فـيـ الـأـنـدـلـسـ) ، درـاسـةـ مـهـدـاهـ إـلـىـ طـهـ حـسـينـ فـيـ عـيـدـ مـيـلـادـ السـيـنـ [٧٠] ، منـ أـصـدـاقـاهـ ، وـ تـلـامـذـهـ ، أـشـرـفـ عـلـيـهـاـ : عـبدـ الرـحـمـنـ بـدوـيـ ، دـارـ الـعـارـفـ ، الـقـاهـرـةـ — مصرـ — ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ مـ ، صـ ٣٠٢ـ ، رقمـ المـثلـ ٦٥ـ .

(٣) انتباس من سورة طه ، رقمها ٢٠ (مكة) آية رقم ١٠ ، و مامها — (إـذـ رـأـيـ نـارـاـ فـقـالـ لـلـأـلـهـ إـنـكـثـرـ إـلـيـ آـنـتـ نـارـاـ لـتـقـيـ آـنـيـكـمـ بـنـهـاـ يـقـيـسـ إـلـيـ أـجـدـ عـلـىـ التـارـ هـدىـ) — تم قراءة الآية الكريمة على ما يوافق رواية : ورش [ت : ١٩٧ هـ / ٨١٢ م] لـقـراءـةـ : نـافـعـ [ت : ١٦٩ هـ / ٧٨٥ م] .

(٤) إشارة أخرى على أنه يقصد مدينة المرية AL MARIA .

(٥) الحواشـنـ : مـفـرـدـهاـ جـوشـ ، وـ هـوـ الصـدرـ — الـوـسـطـ — مـنـ الـإـنـسـانـ وـ الـلـيلـ . قال ربيعة بن مقرئ بن قيس الضبي [ت : ١٦ هـ / ٦٣٧ م]

[من الطويل :

وـ فـيـانـ صـدـقـ صـبـحـ سـلـافـةـ إذاـ الـدـيـكـ فيـ جـوشـ مـنـ الـلـيـلـ طـربـاـ]

ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ٣ ، م ٦ ، ص ٢٧٧ ، مادة (جوش) .

(٦) العـرىـ — بضمـ العـينـ — سـادـاتـ الـقـومـ الـذـيـنـ بـعـتـصـمـ هـمـ الصـعـفـاءـ ، وـ يـعـشـونـ بـعـرـفـهـ ، وـ قـدـ شـهـرـاـ بـعـرـىـ التـحـرـةـ الـعـاصـمـةـ ، الـماـشـيـةـ فـيـ الـجـذـبـ ، يـنظـرـ ، ابنـ منـظـورـ : المـصـدـرـ نـفـسـهـ ، جـ ٢ـ ، مـ ٤ـ ، صـ ٥٥٧ـ ، مـادـةـ (عـرـرـ) .

(٧) الـوـحـلـ : الـفـزعـ وـ الـخـوفـ ، يـنظـرـ ، ابنـ منـظـورـ : اللـسانـ ، جـ ٥ـ ، مـ ١١ـ ، صـ ٧٢٢ـ ، مـادـةـ (وـحـلـ) .

طرزها السحب و الغمام ، و اذخرتها لكم عدة للعمائم ، فسرح طرفك فيما شئت من روض أنيق ، و حسن رقيق ، إلى التربة الثرية ، و النافحة العنبرية ، و المنايا الهندية . أغصان تعشق ، و حلجان تتلقى و تفترق ، و رياحين على نظام تسق ، تتعانق بها الغصون كما تتلقى الدوائر ، و تشدو عليها الأطيار ، فتقول القيان خلف ستائر ، و تكسر سلطتها الأمواه ، فكأنما أنبعتها الغواي من حسن المخاجر .

فإن عدلتكم إلى الأهلين التي هي أرواح الدبار ، و القطب الذي عليه المدار ، قلنا : — أرشدكم الله — أين العلم و العلماء و الجهابذة العظام ؟ أين الأدب و بنوه و كيف أضعتموه و لم تأواوه ؟ <sup>(١)</sup> كأنما جعلتموه في حوف سخلة <sup>(٢)</sup> ، أو رميت به في سعف نخلة ، لا تلقى إلا جاهلا همه كمه ، و هتهبته ، لا يدعو يوم الجدال بنزل ، و لا يتهم إلا بشارب و سبال <sup>(٣)</sup> ، و لا يهزأ إلا بدقن

(١) في الأصل : تزوّه .

(٢) السخلة : ولد الشاة من المغر و الصان ذكرها كان أو أنتي ، ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ٥ ، م ١١ ، ص ٣٣٢ ، مادة (سخل) .

وبنظر، قول بشار بن برد [ت : ١٦٧ هـ / ٧٨٤ م]

[من البسيط] :

قل للأمسين: حزراك الله صالح  
لا يجمع الله بين السخل والذيب  
والذئب يعلم أنَّ الذئب أكله

ديوان شعر بشار بن برد : جمعه وحققه : السيد بدر الدين العلوى ، دار الثقافة ، بيروت — لبنان — ، د ت ، ص ٢٩ ، رقم القصيدة ٣٣ .

و تروى لأبي نواس [ت : ١٩٨ هـ / ٨١٤ م]

لا يجمع التهير بين السخل والذيب  
والذيب يعلم ما في السخل من طب

ديوان أبي نواس ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت — لبنان — ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ص ٨٤ .

ورواية الصولى [ت : ٢٤٣ هـ / ٨٥٧ م] للديوان :

لا يجمع التهير بين السخل والذيب  
فالسخل يعلم أنَّ الذئب أكله

ديوان أبي نواس برواية الصولى ، تحقيق ، د : محجت عبد الغفور الحديشي ، دار الرسالة للطباعة ، بغداد — العراق — ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٣٧١ .

(٣) السبال : ما على الشارب من الشعر ، و قيل : طرفه ، و قيل : هو ما على الذقن إلى طرف اللحمة ، ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ١٥ ، م ١١ ، ص ٣٢١ ، مادة (سبل) .

وبنظر بيت ، عترة بن شداد [ت : نحو ٢٢ ق هـ / ٦٠٠ م]

و قذال<sup>(١)</sup> ، كسرة مصونة ، و عرض مُذال ، يحمل من العنجهة<sup>(٢)</sup> أوقاراً — كمثل الحمار يحمل  
أسفاراً<sup>(٣)</sup> .

فإن قلتم : لسنا أصحاب علوم و دراية ، و نقل و روایة ، و إنما نحن التجار أهل الأمانة ، عنا  
أخذت ، و عندنا العفة و الصيانة ، قلنا : — عافاكم الله — أين المالية و الملا و الحالية و الحلا ؟ أين  
البرزة و الشارة ، و المناظر التي تردد عيون النظارة ؟ و أين البضائع التي تشمع ذمها ، و يُخفى ضبطها  
قلعها ، ويرفع لساري الليل نارها وعلمها ؟ لست أرى إلا محتاجاً يتكتّف ، و بياعاً في بجاد<sup>(٤)</sup> من الكساد

[ من الروايات ]

وفيم كل حبار عنيد شديد الستان مفتول السال

ديم ان عنتا و معلقت ، قام بتحقيقه الأستاذ : خليل شرف الدين ، دار و مكتبة الملال ، بيروت – لبنان – ١٤٩٨ هـ /

٢٢٩ ص ١٩٩٩ م

(١) الفذال : - بفتح القاف - جماع الرأس من الإنسان و الفرس ، ينظر، ابن منظور : اللسان ، ج ٥ ، م ١١ ، ص ٥٥٣ مادة ( قذل ) .

و ينظر قول الأعشى الكبير [ت: ٥٧ هـ / ٦٢٩ م]

[ من المقارب ] :

بيان الأعيان ، الكبيّر ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت — لبنان — ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٢٠٨ .

<sup>٤٢</sup>) العنجوبة: الجهل والخمن، ينظر، ابن منظور: اللسان، ج ٦، م ١٣، ص ٥١٣، مادة (ungehe).

و ينظر بيت حسان بن ثابت [ ت : ٥٠ هـ / ٦٧٠ م ]

[ من الطويل ] :

و من عاش معاشر في عنجهية على شفاف من عبشه المنكَد

دیوان حسان بن ثابت الأنباري ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت - لبنان - ١٢٩٨ هـ / ١٩٧٨ م ، ص ٧٤ .

(٣) اقتباس من سورة الجمعة ، رقمها ٦٢ ( مكية ) آية رقم ٥ . و تماها — ( مثل الذين حلوا التوراذ ثم لم يعملواها كمثل الحمار يحمل أسفاراً بس مل القوم الذين كذبوا بآيات الله و الله لا يهدى القوم الطالبين ) — .

(٤) البجاد: كسام مخطط من أكببة الأعراب، ينظر، ابن منظور: اللسان، ج ٢، م ٣، ص ٧٧، مادة (بعد).

و ينظر بيت امرئ القيس

[ الطويل من ] :

## كما أنّا في أنساب ودفَةٍ كثيرةٌ أنسَاسٌ في بُحَادٍ مُزْمَلٍ

ديوان امرئ القيس ، ص ٢٥ ، (المعلقة) .

يتلفف، يرضي بالذرة ، و لا يعرف معنى المسرة إلا في الصرفة ، قد اقتصر على معيشته المجدية ، و انحجز في قرية غير مخصبة .

فإن قلتم : لستا من أهل هذا الشأن ، في هذا الأوان ، نحن صراغي سيف ، و بقايا فن و حنوف ، نعد بالآحاد بعد أن كنا نعد بالألاف ، أخني بكلكله على ذمئنا الأبد ، و أخني علينا الذي أخني على ليد<sup>(١)</sup> فلم يبق فيما اليوم من بقية إلا رسم هذي الجنديَّة ، فلنا : — عافاكم الله — أين اذراع الليل ، وامتطاء الليل ؟ و أين لجب<sup>(٢)</sup> الجيوش و العساكر ؟ / بـ ٦٣ / [ أم أين الأسرة و المنابر ؟ أين الألوية و البنود ، و المقابر<sup>(٣)</sup> و الوفود ؟ أين جرُ الذبوب و الذوائب ؟ و قراغُ التساقر و الكتاب ؟ أين الأسلحة الرائقة و الخيول الفارهة الفاقعه ؟ أين الغارة على الأعداء ؟ أين الإجابة للنداء ؟ أين إعمال الرمح

(١) ينظر بيت : النابغة الذبياني [ ت : نحو ١٨ ق هـ / ٦٠٤ م ]

[ من الكامل ]

أضحت خلاء و أضحي أهلها احتملا  
أخني عليها الذي أخني على ليد

ديوان النابغة الذبياني ، جمهـ : محمد الطاهر بن عاشور ، الشركة التونسية للتوزيع — تونس — و الشركة الوطنية للنشر والتوزيع — الجزائر — ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م ، ص ٧٨ ، ( وفي رواية أخرى ) :

أمسـت خلاء و أمسـى أهلها احتمـلا .....

ديوان النابغة الذبياني ، تحقيق و شرح ، كرم بطرس البستان ، دار بيروت — لبنان — ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٣ م ، ص ٣١ .

(٢) اللجب : ارتفاع صوت العسكر و اختلاطه ، ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ١ ، م ١ ، ص ٧٣٥ ، مادة ( لجب ) .

و بيت أبي تمام [ ت : ٢١٣ هـ / ٨٤٥ م ]

[ من البيسط ]

لم يغز قوما ولم ينهض إلى بلـسد  
إـلـأـنـدـمـهـ جـيـشـ مـنـ الرـعـبـ

سرـ لمـ يـقـدـ حـفـلـاـ يـرـمـ الـغـيـرـ لـهـاـ  
مـنـ نـفـسـهـ وـهـدـهـاـ فيـ حـفـلـ لـجـبـ

ديوان أبي تمام : ط ١ ، شرح و تعليق ، د : شاهين عطيـة ، الشركة اللبنانيـة للكتاب ، بيـرـوـتـ — لـبـانـ — ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٨ م ، ص ١٦ .

(٣) المقابـ : — بـكـسـرـ الـمـيمـ — مـفـرـدـهـ مـقـنـبـ ، وـ المـقـنـبـ مـنـ الـحـيلـ ، ماـ بـيـنـ الـثـالـثـيـنـ [ ٣٠ ] إـلـىـ الـأـرـبـعـيـنـ [ ٤٠ ] ، وـ قـلـ : زـهـاءـ  
تلـامـيـنـ [ ٣٠٠ ] ، يـنـظـرـ ، ابنـ منـظـورـ : الـلـاسـنـ ، جـ ١ـ ، مـ ١ـ ، صـ ٦٩٠ـ ، مـادـةـ (ـ قـنـبـ ) .

وـ يـنـظـرـ بـيـتـ : لـيـدـ بـنـ رـبـعـةـ [ تـ : ٤١ـ هـ / ٦٦١ـ مـ ]

[ من الطويل ]

بـذـيـ هـجـةـ كـنـ الـقـانـبـ صـوبـهـ  
وـ زـيـسـهـ أـطـرافـ نـبـتـ مـشـرـبـ

ديوان لـيـدـ بـنـ رـبـعـةـ العـاكـريـ ، دـارـ صـادـرـ ، بـيـرـوـتـ — لـبـانـ — ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ مـ ، صـ ٢٩ .

ذى الأنابيب ؟ أين الصراخ وقوع الظنابيب ؟<sup>(١)</sup> لست من ذا الشأن ، ولا تجرون في هذا الميدان ، ولاتسابقون فيه يوم رهان .

فإن قلتم : نحن طوراً أهل فلاحة ، وحياناً أهل سباحة ، يتعاونون عندنا الحاضر والبادي ، ويلتقى بيلدنا الملأح والحادي ، قلنا : أصلحكم الله - أين مرؤ رعاتكم التي تزرعونها ؟ ألم أين زكواتكم التي منها ترفعونها ؟ ما رأينا عتالكم إلا يتضورون من الجوع ، ويدعون إلى ديارهم بوشك الرجوع ، أحواهم بيلدكم أضيق من خرق الإبرة ومساكنهم فيه أخرج من مجال الظفرة ، ولو لا المشحذ ما شبعوا عندكم من كسرة ، فلا بالبحر لكم سفن مشهورة ، ولا بالبرّ بضائع موفورة ، وإنما يimirكم<sup>(٢)</sup> الناس ، وتشكون بالفلاس والإفلاس ، فاقتصرنا من هذه التوكة<sup>(٣)</sup> على جبر الشوكة ، وارضوا من الدنيا بالإبسas<sup>(٤)</sup> ولا تفخرروا بيلد ولا ناس ، فحر حكم لا يوسي ، وبيلدكم من الفضائل أفرغ من فواد أم

(١) ينظر بيت : سلامة بن جندل [ت: نحو ٣٢ ق. هـ / ٦٠٠ م]

[من البسيط] :

كتنا إذا مَا أتانا صارخ فزع كأن الصراخ لـه فرع الظنابيب

الباحث : البيان والبيان ، ج ٣ ، ص ٨٤ ، والضي [ت: ١٦٨ هـ / ٧٨٤ م] [المفضليات ، ط ٧ ، تحقيق ، أحمد محمد شاكر ، وعبد السلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة - مصر - ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، ص ١٢٤] ، رقم القصيدة ٢٢ ، والمرد [ت: ٢٨٦ هـ / ٨٩٩ م] [الكامل في اللغة والأدب ، تحقيق عبد الحميد المنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان - ١٤١٩ هـ / ١٩٩٩ م ، ج ١ ، ص ٣٣] ، والميدان : جمع الأمثال ، ج ٢ ، ص ١١٣ ، رقم المثل ٢٨٤ ، وفيه (إنا إذا مَا أتانا صارخ فزع) ، والبكري [ت: ٤٧٨ هـ / ١٠٨٧ م] [فصل المقال في شرح كتاب الأمثال ، حققه ، وقدم له وعلق عليه ، د: عبد الحميد عابدين ، دار الأمانة ومؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان - ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م ، ص ٣٣٣] ، والقرطبي [ت: ٦٧١ هـ / ١٢٧٣ م] [الجامع لأحكام القرآن ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان - ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م ، ج ٩ ، ص ٣٥٧] ، وج ١٣ ، ص ٢٦٤ ، وج ١٤ ، ص ٣٥٢ .

(٢) ينظر المثل العربي : "ما عنده خير ولا يmir" قال الميداني : "إن الخير هو كل ما رزقه الناس من متناع الدنيا ، والغير ما جلب من الميرة ، وهو ما يفتقد به الناس ، أي ليس عنده خير عاجل ، ولا يرجي منه أن يأتي خير أجل" ، [جمع الأمثال ، ج ٢ ، ص ٣٣٧ ، رقم المثل ٣٨٩٥] ، وال العسكري [ت: ٣٩٥ هـ / ١٠٠٤ م] [جهرة الأمثال ، ط ١ ، ضبطه وكتبها وهامته ونسمة ، د: أحمد عبد السلام ، وخرج أحاديثه : أبو هاجر محمد سعيد البشري زغلول ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان - ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، ج ٢ ، ص ٢١٥] ، رقم المثل ١٨٩١ ، وابن منظور : اللسان ، ج ٣ ، ص ١٥ ، مادة ١٨٨ .

(٣) الدوكة : دق الشيء وسحقه ، ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ٤ ، م ، ص ١٠ ، مادة (دوكة) .

(٤) البسيطة : نوع من الدقيق أو الشعير يخلط بالزيت أو السمن ، ويُوكِل دون أن يطيخ ، ومنه قول الراجز :  
لَا تَخْبِرَا خَبِيرًا وَبَسَّا بَسَّا

كما

ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ٣ ، م ، ص ٢٦ ، مادة (بس) .

(۱) موسی

قالوا : إذن غلبتنا بالبلاغة الهزئية <sup>(٢)</sup> ، وقطعتنا بالحجج الأدبية ، فلا نأخذ معك عند المجادلة سهلاً ولا حزناً ، و لا نقيم معك في المحاورة وزناً ، فتحن بخاريك على تقية <sup>(٣)</sup> ، و إن أنسفت إن عندنا لبقة ، و كيف و عندنا ذو العزة البهية و التفس الأبية ، و السحابيا الخلوة الألمعية ، إن ذكر العلم فهو حامل علمه الأرفع ، و مهب رياحه الأربع

[ الطويل من ] :

فِي لَوْ رأَتِهِ الشَّمْسُ أَلْقَى الْمَالِدًا<sup>(٤)</sup> أَوْ الْقَمَرُ السَّارِيُّ لِأَلْقَى قَنَاعَهَا

جارى الأبعاد فسبقهم متمهلاً ، و ملأ نفوس الأملاك و الرؤساء إذ قابلهم متھلاً ، إن ناظرته وجدت عطارد <sup>(٥)</sup> في بيته ، أو لحظته رأيت كسرى في دسته ، وقار لو قابلهما الجبال لخفت ، و حسن لو تحلىته الليالي لشمتت على البدر و استخفت ، [٦٤ / ١] فالفضائل كلها تؤخذ عنا ، إذ و هذا الشريف الماجد مثنا . نعم و لقد فخر به الفلك المدار ، فكيف بلدنا على سائر الأمصار ؟ قلت لهم : من هذا الماجد ؟

[ من السريع ]

فليس الله بمس تذكر أن يجمع العالم في واحد<sup>(٦)</sup>

و في قوله تعالى - ( و بسْتَ الارضَ بسَا ) - أي صارت كالدفيق ، سورة الراغعة ، رقمها ٥٦ ( مكة ) آية رقم ٥ .

(١) أقياس من قوله تعالى — ( وَأَصْبَحَ فُؤادُ أُمِّ مُرْسَىٰ فَارِغاً إِنْ كَانَتْ لَنْبَدِي بِهِ لَوْلَا أَنْ رَبِطَنَا عَلَىٰ قُلُوبِنَا لِنَكُونَ مِنْ الْمُرْسَنِ ) — سورة القصص رقمها ٢٨ ( مدنة ) آية رقم ١٠ .

(٢) نسبة إلى صاحب النص: الموزني.

(٣) **الثقة والتقة** : معناه ألم ينترون بعضهم بعضاً ، و يظهرون الصلح ، و باطنهم بخلاف ذلك .

(٤) البيت للأعشى الكبير ، و رواية صدر البيت :

فني لرو ينادي الشمس ألغت فناعها

ديوان الأعشى الكبير ، ص ٤٤ .

(٥) عطارد: كوكب لا يفارق الشمس، يعرف بكوكب الكتاب، ينظر، ابن منظور: اللسان، ج ٢، م ٣، ص ٢٩٥،  
مادة (عطارد).

(٦) البيت لأبي نواس ، و رواية صدر البيت :

وَلِمَسْكِنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ تَتَكَرُّرُ

دیوان ای نواس، ص ۲۱۸.

قالوا : ما لك تزوي معرفتك عنا ، و تسأل عنه و أنت أعرف به متى ؟ ألسن القائل بفضائله ، المتسلل إلى المعالي بوسائله ؟ ألم تكن القريب منه و إن كان بعيداً ؟ ألم يُرتكب قذماً و ليداً ؟<sup>(١)</sup> ألم يفصح عنك عبده<sup>(٢)</sup> و عبيداً<sup>(٣)</sup> هو ثغر الألباب ، و لباب اللباب ، و أحد الأجاد ، و واسطة عقد الكتاب<sup>(٤)</sup> ، الوزير الأجل أبي بكر ابن الوزير أبي عبد الله ابن الوزير أبي الحسن بن صقلاب . فقلت : أنصف القارة من رامها<sup>(٥)</sup> ، و أساميأ لم تزد معرفة ، و إنما لذة ذكرناها ثم انصرفت إليهم

(١) اقتباس من قوله تعالى — ( قَالَ أَلَمْ يُرِكْنَكُ فِينَا وَلَيْدًا وَلَيْثَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِينَ ) — سورة الشعراء ، رقمها ٢٦ ، ( مكية ) آية رقم ١٨ .

(٢) هو عبدة بن الطيب بن عمرو بن ولعة بن أنس ... شاعر مجيد أدرك الإسلام فأسلم ، ينظر ، الصعي : المضليلات ، ص ١٣٤ .

(٣) هو عدي بن الأبرص بن عرف بن حذم ... شاعر جاهلي من المعربيين ، شهد مقتل حجر أبي أمرى القيس ، ينظر ، ابن سالم الجمعي [ ت : ٢٣١ هـ / ٨٤٥ م ] طبقات تحول الشعراء ، شرحه : محمود محمد شاكر ، دار المعارف ، القاهرة — مصر — ١٢٧٢ هـ / ١٩٥٢ م ، ص ١١٦ ، رقم الترجمة ١٢٥ ، و ابن قتيبة [ ت : ٢٧٦ هـ / ٨٨٩ م ] الشعر والشعراء ، نشر وتوزيع دار الثقافة ، بيروت — لبنان — ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م ، ج ١ ، ص ٢٢ .

(٤) يغلب على الظن أنه يقصد الجهرة رقم ١٣ من فرش كتاب الخطب ، وهي واسطة كتاب : ابن عبد ربه [ ت : ٣٢٨ هـ / ٩٤٠ م ] ، ينظر ، العقد الفريد ، شرحه و ضبطه و عنون موضوعاته و رئيسياته : أحمد أمين ، وأحمد الزين ، وإبراهيم الأسياري ، دار الكتاب العربي ، بيروت — لبنان — ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م ، ج ٤ ، ص ٥٤ ، و ينظر : حراثيل حمور : ابن عبد ربه و عقده ، ط ٧ ، منشورات دار الآفاق الجديدة ، بيروت — لبنان — ١٤٠٠ هـ / ١٩٧٩ م ، ص ٥١ .

(٥) القارة ، قبيلة ، وهي أرمي العرب ، يقال : التقى رجالاً أحددهما فاري ، فقال : إن شئت صارعك ، و إن شئت ساقلك ، و إن شئت راميك ، فقال الآخر : قد احترت المرامة ، فقال القاري : قد أنصفني ، و أنت بأقول [ من الرمل ] :

فَدَانَصَفَ الْقَارَةَ مِنْ رَامَهَا      إِنَّا إِذَا مَا فَسَأَلْنَا نَلَقَاهَا

### نَرَةُ أَوْلَاهَا عَلَى أَخْرَاهَا

وقيل : هي حرب دارت بين قيس وبكر ، ينظر ، الميداني : مجمع الأمثال ، ج ٢ ، ص ١٢١ ، رقم المثل ٢٧٦٧ ، و المخربى : فزاند الخرائد ، ص ٤٠٥ ، رقم المثل ١١٦٦ ، و ابن حجر العسقلاني [ ت : ٨٥٢ هـ / ١٤٤٨ م ] فتح الباري شرح صحیح البخاري ، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه : محمد فؤاد عبد الباقی ، و فراس أصله ... عد العزير بن عبد الله بن بار ، دار الفكر للطباعة والتوزيع ، دت ، ج ٧ ، ص ٢٣٣ ، رقم الحديث ٣٩٥٠ ، ج ٧ ص ٣٧٩ ، رقم الحديث ٤٠٨٧ . و في رواية أخرى :

إِنَّا إِذَا مَا فَسَأَلْنَا نَلَقَاهَا      نَرَةُ أَوْلَاهَا عَلَى أَخْرَاهَا

### نَرَةَهَا دَامَبَةُ كَلَامَا

فَدَانَصَفَ الْقَارَةَ مِنْ رَامَهَا

ابن سام الشتربي : الذخيرة : ف ٢ ، م ٢ ، ص ٧٢٣ ، و ينظر رواية أخرى عند : ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ٣١١ ، والصعي : أمثال العرب ، ط ١ ، قدم له وعلق عليه ، د : إحسان عباس ، دار المائد العربي ، بيروت — لبنان —

برأي غير مأفون<sup>(١)</sup> و قلت : احسأوا فيها و لا تكلّمون<sup>(٢)</sup> ، لا نامت لكم عين قريرة ، و لا عدتم مني مداعحة أو غفيرة ، من سلمته لكم أهل الجزيرة ، أليس كلّ منهم يطلب فيه واجبه ؟ و هل هو إلا علم الأندلس قاطبة ؟ دعوا المطامع عنكم ، فإشبيلية أولى بهم منكم . إن سلمته لها سائر الأمصار ، ففعلاً لها به يوم الفخار ، فقالوا : لا تخربنا حقنا ، و فتنا قسطنا ، لنا فضل الجوار ، و قرب الدار ، فقد جمع الله الفضائل عندنا به جملة و عند الناس أفتادا ، فحسبنا من جميع المعالي كلها هذا ، رضينا به عن جميع المحرق ، فلا تخربنا إلّى العقوق ، فقلت لهم : هذه الوسيلة و إنما لفضيلة ، و الحق خير ما قال القائل ، و الرجوع إليه خير من التمادي في الباطل ، فسلمته إليهم ، و انصرفت عنهم ، بعد السلام عليهم .

١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ، ص ٦٠٦ ، رقم المثل ٧٦ ، و العسكري : جمهرة الأمثال ، ج ١ ، ص ٤٩ ، رقم المثل ٣٢ ، و البكري

: فصل المقال ، ص ٢٠٤ ، وياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٢٩٤ ، مادة (قارة) ، و ابن منظور : اللسان ،

ج ٣ ، م ٥٥ ، ص ١٢٣ ، مادة (قرور) .

(١) المأفون : ضعيف العقل و الرأي ، و في المثل : "البطنة نافن الفطنة" بنظر ، المحافظ : البيان و النبئ ، ج ٢ ، ص ٨١ ،

والميدان : بجمع الأمثال ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، رقم المثل ٦٣٤ ، و الحروي : فائد الحرائد ، ص ٨٧ ، رقم المثل ٢٠١ ، و فيه "

البطنة تذهب الفطنة" ، وابن منظور : اللسان ، ج ٦ ، م ١٣ ، ص ١٩ ، مادة (أنف) .

و بنظر ، بيت البحترى [ت: ٢٨٤ هـ / ٨٩٨ م]

[من الكامل] :

**والرَّزْقُ لِلْبَيْقَاظِ الشَّيْعَ رَأَيَهُ**

ديوان البحترى ، ط ٣ ، عن تحقيقه و شرحه و التعليق عليه : حسن كامل الصبرى ، دار المعارف ، القاهرة — مصر —

د ٢٢٢٣ ، ج ٤ ، ص ٢٢٢٣ .

(٢) اقتباس من قوله تعالى — (قَالَ اخْسِرُوا فِيهَا وَلَا تَكُلُّونَ) — سورة المؤمنون ، رقمها ٢٣ (مكة) آية رقم ١٠٨ .

[ النص الثاني ]

فجاوره الشیخ الأجل الفذ الأوحد ، و السری الأبجد ، الأدیب الأحفل الكاتب الأربع الأخصل  
الأکمل أبو بکر بن صقلاب — أدام الله رفعته —  
[ ٦٤ / ب ]      بسم الله الرحمن الرحيم  
صلی الله علی محمد و علی آله و سلم

[ من الطويل ] :

تبهرج عنها وشی صنعته و الین	أنتنی من وشی البديع وشیحة
لمن هندي الحلی و العلی لمن ؟	فقلت وقد راقت حلامها وأشرقت علامها
فناقضهم فیه علی غدره الزمان	قالوا : لمن رام الوری کتم فضله
أبو عمرو بن الهوزنی أبي الحسن	زعیم بنی العلیاء وابن زعیمها
لمن يتنمی ؟ قالوا : لسیف بن ذی یزن <sup>(١)</sup>	فقلت لهم : بیت عتبیق بناؤه

أیها الہادر في شقشقة الكلام ، التادر على تصنیف الرفاع و تصربف الأقلام ،  
رویدک ، لا تتوغل<sup>(٢)</sup> بنا رویدک ، و تسقنا حویلک في البلاغة و أیدک ، وقد ضمنت خطفة البارق ،  
و خطوة السابق قیدک . إلن برعت ربیا ، و أوتیت الحكم صیبا<sup>(٣)</sup> ، ولو تحدیت بما أذیت من الخطابة

(١) سیف بن ذی یزن : هو أبو مرّة سیف بن ذی أصیبیع بن مالک بن یزید بن سهل بن عمرو الحمری ، من ملوك العرب الپعنین ، فیل : اسمه سعد یکرب ، ولد و نشا في صنعته [ ت : ٥٠ ق ٥٠ هـ ] بینظر عنه ، البغوری [ ت : بعد ٢٩٢ هـ / ٩٠٥ م ] تاریخ البغوری ، دار صادر ، دار بيروت ، بيروت — لبنان — ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م ، ج ١ ، ص ١٦٥ ، ج ١ ، ص ٢٠٠ ، والطبری [ ت : ٣١٠ و قبل ٣١١ هـ / ٩٢٢ ، ٩٢٣ م ] تاریخ الأمم والملوک ، ط ١ ، دار الكتب العلمیة ، بيروت — لبنان — ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م ، ج ١ ، ص ٤٤٤ ، ٤٥٢ ، ١ ، ج ٤ ، ص ٥٨ ، ٥٧ .

(٢) التوغل : الإسراع في الصعود ، بینظر ابن منظور : اللسان ، ج ٥ ، م ١٢ ، ص ٧٣٣ ، مادة ( وقل ) .  
و بینظر بیت صنی الدین الخلی [ ت : ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ م ] تاریخ ابن الوردي ، دار الكتب العلمیة ، بيروت — لبنان — ١٤١٧ هـ / ١٩٩٦ م ، ج ١ ، ص ٥٨ ، ٥٧ .

[ من الطولی ] :

أمبل به بالسهل مرتفعا به	فسیحرنه إلا السترقابه
--------------------------	-----------------------

صنی الدین الخلی : الدیوان ، دار صادر ، بيروت — لبنان — ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م ، ص ٢٨ .  
(٣) اقتباس من قوله تعالی — ( يَا يَحْتَى حُدُّ الْكِتَابِ بِقُوَّةٍ وَاتْتَاهُ الْحُكْمَ صِبَّاً ) — سورة مریم ، رقمها ١٩ ( مکیة ) آیة رقم ١٢ .

كنت نبياً ، ترقيت في الأسماب <sup>(١)</sup> ، ووجلت من البديع كل باب ، ولعب سحرك كيف شاء بلباب الألباب ، لعب الصهباء بالعقل ، و التكاء <sup>(٢)</sup> بالغصن المطلول <sup>(٣)</sup> .

لقد جئت بمعجز نطمها و اتساقه معوز ، على أهل الطريقة نيله و لحاته مبرزاً فلما يجحد فضله و لا ينكر سباقه ، أثراك الله أبٌ نماك ؟ في فباء غيم ربيت ، و مساقط الغمام رعيت ، و مُكون الظباء ببادية الأعراب تغذيت ؟ أم في بني سعد أقامت ، و ثدي كرائمها تلقمت ، و من سلخ حباب الباب فرفت الصحيفة و رقمت ؟ <sup>(٤)</sup> .

[ من الخفيف ]

ربها ريسق نحللة و حباب حبسن يجري لعابها في الكتاب

أم إلى الفلك الدائر ارتقيت ، و في التحوم الزواهر خيرت و انتقيت ، و بطارد اجتمعت هنالك والتقيت ، فأعطيتك من الصنعة ما أعطيت ، و أراح خاطره و توسد الأرضي <sup>(٥)</sup> ما هذه الرياسة في

(١) اقتباس من قوله تعالى - (أَمْ لَهُمْ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا يَتَهَمُّا فَلَيَرْتَفُوا فِي الْأَسْبَابِ) - سورة ص ، رقمها ٣٨ ، مكية ) آية رقم ١٠ .

(٢) التكاء : الريح الشديدة التي تحمل المال و تخس المطر ، ينظر ، ابن منظور: اللسان ، ج ١ ، م ٧٧١ ، ص ٧٧١ ، مادة ( نك ) .

وي perpetrates أبي تمام

[ من البسيط ]

ما للشتاء و ما للصيف من مثل برضى به السمع إلأى الجود والبحل

أما ترى الأرض غضى و الحصى تلقى والأفق بالحر حرم التكاء يقتبس

ديوان أبي تمام ، ص ٣٧٧ .

(٣) المطلول الندى ، ينظر : ابن منظور : اللسان ، ج ٥ ، م ١١ ، ص ٤٠٥ مادة ( طلل ) ، و قول الشريف الرضي [ ت : ٤٠٦ هـ / م ١٠١٥ ]

[ من الكامل ]

تلك العمامنة كان بارق حالمها لو أنسى الأيام غسر خليل

كتنا نومل أن يخلسى صورها عن أحضر عرض الحمى مطلول

الشريف الرضي ، الديوان ، ط ١ ، شرح ، د : يوسف شكري فرات ، دار الجليل ، بيروت - لبنان - ١٤١٥ هـ / ١٩٩٥ م ، ج ٢ ، ص ١٨٧ .

(٤) إشارة إلى حياة الرسول صلى الله عليه وسلم ببادية الأعراب .

(٥) الأرضي : شجر ينبع بالرمل ، له رائحة طيبة ، ينظر ، ابن منظور : اللسان ، ج ٣ ، م ٧ ، ص ٢٥٤ ، مادة ( أرط ) .

اللسان، من مكاسب الإنسان ! و لا التائب [٦٥ / ٦] في البديع ، و نقل التحوم إلى الرقاع من الرقاع ، من كتب تدرس ، و علوم تقبس و روايات تنقل ، و درايات تضبط و تعقل ، إنما هي هبة الحق ، زيادة الله في الخلق .

[ من البسيط ]

أي سطور كتبن مثني في مثلاها يحسن الشاء  
يقول في الحسن من براها (يزيد في الخلق ما يشاء) —<sup>(١)</sup>

إيه و مع التسليم و الاعتراف لك بالتقديم ، فلا بد من السير و التقسيم ، و الاحتجاج معك لهذا الإقليم ، لكل بلد رجال ، و في كل حلبة شاؤ على قدرها و مجال ، و هذه المدرة ، و كل شيء باد ، و لا يبقى إلا الواحد <sup>(٢)</sup> الرائق ديباجا ، المنصورية على مفرق البحر تاجا ، قد كانت دار ملك ، و مرفأ شوان <sup>(٣)</sup> ، و فلك و مغص للعدا من ديلم و ترك ، منها كان الغراء البعيد ، و على ضفتها عقد اللواء السعيد ، و إلى براها طوبيت المراحل ، و من ساحلها ريعت على القديم السواحل .

و ينظر بيت ، سويد بن كراع العكلي [ت : نحو ١٠٥ هـ / م ٧٢٣] :

[ من الطويل ]  
رسامي الوحد و زادهته الحرائم  
ومازال حتى ثلت لابذاته  
وحتى ترى الأرضى ينشب كائنه  
من الطبلج إنساج اللنساج السروائم

شعر : سويد بن كراع العكلي ، صنعه ، د : حاتم صالح الصاد ، مجلة المورد ، بغداد — العراق — ١٣٩٩ هـ / م ١٩٧٩ ، ٨ ، العدد ١٥٨ ، رقم القصيدة ١٢ .

(١) اقتباس من قوله تعالى — (الْخَنْدُلُ لِلَّهِ فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلُ الْمَنَاكِهِ رُسْلًا أُولَئِي أَجْنَاحِهِ مُثْنَى وَثَلَاثَ وَرِبْعَةٍ يُزَيْدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) — سورة فاطر ، رقمها ٣٥ (مكية) ، آية رقم ٠١ .

(٢) اقتباس من قوله تعالى — (كُلُّ مَا عَلِيَّا فَانٌ ٢٦) و يقى وجه ربك ذو الحلال والإكرام (٢٧) — سورة الرحمن رقمها ٥٥ (مدنية) آية رقم ٢٧ .

(٣) الشرانى : هي السفن الحربية الكبيرة ، كانت من أهم القطع الكبيرة التي يتكون منها الأسطول في الدول الإسلامية ، ينظر ، درويش النجلي : السفن الإسلامية على حروف المعلم ، دار المعارف ، القاهرة — مصر — ١٤٠٠ هـ / م ١٩٧٩ ، ص ٨٣ و ينظر بيت ابن حميس الصقلي [ت : ١١٣٣ هـ / م ٥٥٢٧] .

[ من الوافر ]  
فَسَرَّدَ اللَّهُ بِأَسْبَابِهِمْ عَلَيْهِمْ  
فَرَغَّبَهُمْ بِعَوْنَانِهِمْ حَسَارٌ  
وَخَافَوْا مِنْ مَنَاهِمْ وَفَرَّا

[ من السريع ] :

## سامر يسوم إلا وعندما لحم رجال أو يولغان دما

بها شقي الكفر و خربت دياره و إليها جلب من كل شيء خيارة ، فجواريها شحن جواريها ، و شوانيه ملء شوانيه . كم عقدت من [ أسد خيسه ، و سبت من رقش و ريسه ، و خلعت من لسان بيعة و كنيسة ] <sup>(١)</sup> ، وهذا — يعلم الله — مُنْقَبَّ ، ولكل معلوّة مرقب ، إلى ما حوى سورها الحبيط ، و قطّرها الغبيط ، من ذخائر أنفاس ، وأكابر من الناس ، طلقوا الدنيا ثلاثة <sup>(٢)</sup> ، و نقضوا غزلا انكاثا <sup>(٣)</sup> ، و ساروا يطيرون إلى الجنة حثاثا ، عقلة ، عقلة ، صبر على قراع الكتاب ، غير من الصوم الدائب ، شهم سهم ، و سُلّم تخبر ، من تلك المأثر الغابرة والأثر ، فإن قيل : الفخر بالعظم الرميم ضعيف و إن كان من الصميم ، و أمّا الآن وقد ذهب أطيابه <sup>(٤)</sup> ، و خشت رياه ، و حلّت يد الفتنة حباء ، فحل لك و بل ، التطور فيه بالأطوار ، و التزول عن الأكوار ، هازنا تطلب في عمه الظلمة وضع الأنوار ، و في سياخ

## و قد جعلوا لهم شرع الشوان مع الأرواح أحشى و طسروا

ديوان ابن حديس ، صحّه و قدّم له ، د : إحسان عباس ، دار صادر للطباعة و النشر ، دار بيروت للطباعة و النشر ، بيروت — لبنان — ١٣٧٩ هـ / ١٩٦٠ م ، ص ٢٣٩ .

(١) كما في الأصل ، و العبارة فلقة .

(٢) " كان لرجل من الأغبياء البصرة ابنة نفيسة فاقفة الجمال فقال لها والدها : قد خطبك بن هاشم والعرب والموالي فأيتها ، أراك تسرىدين مالك بن دينار [ ت : ١٢٧ هـ / ٧٤٤ م ] و أصحابه ، فقالت : هو والله غايتي ، فقال : الأبا لآخر له انت مالك من ديسار فأخبره مكان ابنته وهوها له ، قال : فأناه فقال : فلاذ بقرنك السلام ويقول لك : إبك تعلم أنك أهل هذه المدينة مالا ، وأفتشاهم ضيعةولي ابنة نفيسة وقد هو ينك فشانك وهي ، فقال مالك للرجل : عجا لك يا فلان أو ما تعلم أن قد طلت الدنيا ثلاثة " ينظر ، أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني [ ت : ٤٣٠ هـ / ١٠٣٨ م ] حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ، دار الكتاب العربي ، بيروت — لبنان — ١٤٥٠ هـ / ١٩٨٤ م ، ج ٢ ، ص ٢٦٥ .

(٣) اقتبس من قوله تعالى — ( وَلَا ظُرُورًا كَافِيَ تَفَضَّلَ عَزَّلَهَا مِنْ بَعْدِ فُرْجَةِ الْكَانَاتِ شَحَّذُونَ أَيْمَانَكُمْ دَخْلًا يَتَكَبَّمُ أَنْ تَكُونَ أَمَةٌ هِيَ أَرْتَى مِنْ أَمَّةٍ إِنَّمَا يَتَلَوُكُمُ اللَّهُ يَهُ وَلَيَتَيْنَ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَا كُشِّمْ فِيهِ تَحَقِّلُونَ ) — سورة الحج ، رقمها ١٦ ( مكية ) آية رقم ٩٢ .

(٤) ينظر المثل العربي : " ذهب منه الأطيان " يضرب لمن أحسن و ذهبت منه لذلة الطعام و النكاح ، ينظر : الميداني : مجمع الأمثال ، ج ٢ ، ص ٣٥٨ ، رقم المثل ١٤٨٢ ، و الحوتى : فراند الحرالد ، ص ٢٣٠ ، رقم المثل ٦٤٨ و بيت أبي نواس

[ من الواقر ] :

أعاذل قد كبرت عن العتاب وبيان الأطيان مع الشاب

ديوان أبي نواس ، ص ٧٥ .

الحِمَاءُ (١) / بـ / لِقَاحُ التَّوَارِ (٢) ، وَ سَأْرِشَدُكُ عَلَى بَلْدِ بَقِي بِوْفَرِهِ مِنْ قَاطِنِيهِ وَ سَفَرِهِ ، لَهُ تَاجَانِ منَ الْتَّيْنِ وَ الرَّبِيْتُونِ ، وَ نَجِيَانِ مِنَ الضَّبَّ (٣) وَ التَّوْنِ (٤) ، تَقْلِدُهَا رَهِينٌ فِي بَجَادٍ ، مِنَ الْبَحْرِ وَ الْوَادِيِ (٥) وَ النَّقِيِّ عَلَى سَيْفِهِ الْمَلَاحِ وَ الْحَادِيِّ ، حَمْصٌ وَ مَا حَمْصٌ؟ (٦) أَمَّا الْقَرَى ، وَ عِلْمُ الْقَرَى (٧) ، وَ بَغْيَةُ طَالِبِ الْلَّبِيلِ وَ طَاوِي السَّرَّى ، حِيثُ الظَّلِيلُ الْمَدْدُودُ وَ الْهَوَاءُ الْمَعْقُودُ ، وَ الْعَزَّ الشَّامِعُ ، وَ الشَّرْفُ الْبَادِخُ ، وَ الْمَالُ الْثَّرِيُّ وَ الْقَرَى ، وَ الْقَرَى ، وَ الشَّبَّعُ وَ الرَّيِّ ، وَ الْقَصُورُ وَ الْقَيَاصِرُ ، وَ الْقَضَبَانُ وَ الْمَحَاصِرُ ، وَ الْعَيَّانُ الْمَصْفَرَةُ ، وَ الْعَزَّائِمُ الْمَظْفَرَةُ ، وَ الْجَنَّاتُ الْمَعْرُوشَةُ ، وَ الْحَدَائِقُ الْمَفَوَّظَةُ الْمَفَوَّشَةُ ، كَأَنَّهَا ظَهَورُ الْأَرْاقِمِ (٨) أَوْ أَعْلَامُ رَاقِمٍ ، وَ الْمَذَاهِبُ وَ الْحُلْجَانُ ، تَهْتَرُ كَاتِهَا جَانُ ، بَلْدٌ وَ أَيَّ بَلْدٌ ، قَدْ اسْتَولَ عَلَى

(١) الْحِمَاءُ : الطِّينُ التَّنْنُ ، يَنْظُرُ إِبْنُ مَنْظُورٍ : الْلَّسَانُ ، جُ ١ ، مُ ١ ، صُ ٦١ ، مَادَةُ (حِمَاءً) . وَ فِي قُولَهُ تَعَالَى — (وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْسَانًا مِنْ حَمَّإٍ مُسْتَوْنَ) — سُورَةُ الْحَمْرَ رَقْمُهَا ١٥ (مَكْبَةٌ) آيَةُ رقمٍ ٢٦ .

(٢) هُوَ الْمَثَلُ الشَّعِيُّ : " حَتَّى يَبُورَ الْمَلْعُونُ " وَ مِنْ " اسْتَنْ حَتَّى يَبُورَ الْمَلْعُونَ " ، يَنْظُرُ :

Mohamed Ben cheneb : Proverbes Arabes De L'Algérie Et Du Magreb , Ernest Leroux .

Paris ١٩٥٥. T١. p ٢٧. N° ١٢١.

وَ مِنْهُ " لَا أَفْعُلُ كَذَا حَتَّى يَلْبَعَ الْجَمْلُ فِي سَمَّ الْجَبَاطِ " الْمِيدَانِيُّ : مُجَمِّعُ الْأَمْتَالِ ، جُ ٢ ، صُ ٢٦٠ ، رَقْمُ الْمَثَلِ ٣٥٣٦ ، الْحَوَّالِيُّ : فَرَانِدُ الْحَرَائِدِ ، صُ ٤٧٦ ، رَقْمُ الْمَثَلِ ١٣٧٩ ، وَ الْمَثَلُ مُقْتَبِسٌ مِنْ قُولَهُ تَعَالَى — ( إِنَّ الَّذِينَ كَدَبُوا بِآيَاتِنَا وَ اسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تَفْتَحْ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلْبَعَ الْجَمْلُ فِي سَمَّ الْجَبَاطِ وَ كَذَا غَرَبِيُّ الْحَمْرَمِينِ ) — سُورَةُ الْأَعْرَافُ ، رَقْمُهَا ٧٧ (مَكْبَةٌ) ، آيَةُ رقمٍ ٤٠ .

(٣) الْضَّبُّ : حَيْوانٌ مِنْ جَنْسِ الْرَّوَاحِفِ غَلِيظُ الْحَسْمِ لَهُ ذَنْبٌ عَرِيشُ حَرْشٍ ، يَنْظُرُ ، إِبْنُ مَنْظُورٍ : الْلَّسَانُ ، جُ ٢٠ ، مُ ٢٠ ، صُ ٥٣٩ ، مَادَةُ (ضَبٌّ) ، وَ يَنْظُرُ بَيْتُ الْفَرِزَدِفِ .

[ من الطوبى ] :

إِذَا الضَّبُ أَعْيَا أَنْ يَمْسِي لَحْرَشَهُ فَمَا حَفَرَهُ فِي عِيْنِهِ بَكْسِرٍ

ديوان الفرزدق ، ج ١ ، ص ٣٠٩ .

(٤) التَّوْنُ : الْحَوَّتُ وَ الْجَمْعُ أَنْوَانُ وَ نَبَانُ ، وَ فِي حَدِيثٍ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ ، كَرَمُ اللَّهُ وَجْهَهُ : " يَعْلَمُ اخْتِلَافُ الْبَيْانِ فِي الْبَحَارِ الْفَاغِرَاتِ " يَنْظُرُ ، إِبْنُ مَنْظُورٍ : الْلَّسَانُ ، ج ٦ ، م ١٣ ، ص ٤٢٥ ، مَادَةُ (تَوْنٌ) .

(٥) هُوَ الْوَادِي الْكَبِيرُ EL GADALQUIVIR Substence . يَقْعُدُ جَنُوبِ الْأَنْدَلُسِ وَ يَلْغُ طَوْلَهُ ٦٥٧ كِيلُومُتر ، يَنْظُرُ :

GADALQUIVIR )

(٦) يَقْعُدُ إِشْبِيلِيَّة ، وَ قَدْ سَبَقَ التَّعْرِيفَ هَذَا .

(٧) الْقَرَى — بَكْسِرُ الْقَافِ — إِطْعَامُ الضَّعِيفِ ، وَ أَمَّا يَفْتَحُ الْقَافُ وَ كَسْرُ الرَّاءِ وَ تَشْدِيدُ الْيَاءِ ، فَهُوَ بَعْرَى الْمَاءِ ، يَنْظُرُ ، إِبْنُ مَنْظُورٍ : الْلَّسَانُ ، ج ٦ ، م ١٥ ، ص ١٧٩ ، مَادَةُ (قَرَى) .

(٨) الْأَرْاقِمُ : مَفْرِدُهَا الْأَرْاقِمُ ، وَ هُوَ مِنَ الْحَيَّاتِ الَّتِي فِيهَا سَوَادٌ وَ يَاضٌ ، وَ لَا يَوْصِفُهُ إِلَّا الْمَذَكَّرُ ، يَنْظُرُ ، إِبْنُ مَنْظُورٍ :

[ من الطوبى ] :

دَمَادُمْ رَعَدْ ثَعَتْ بِرْقُ الصَّوَارِمْ وَ فَرَقَتْ جَيْشًا كَانَ فِي حَسَبَانِهِ

الأمد ، و قامت فيه الرياسة على عمد هناك ، فتحذل في الكلام ، و تأثر في طلب الكرام ، والجهابذة الأعلام ، تحد العلم وافراً والملك سافراً والقراءة والحوويل<sup>(١)</sup> ، و الصير على دجل الليل الطوبل ، وركوب الخيل وايظاء القتيل ، والصنائع و البضائع والطبايا الضخمة والوضائع ، و العرض المصنون والمالي الصنائع ، لاكتساب المكارم ، واقتناء الأكارات ، ما فيه إلا سيد<sup>(٢)</sup> مطاع ، وشهم شجاع ، يُربع ولا يُسَرِّع ، له الصفايا والتسيطة والمربياع<sup>(٣)</sup> ، تفرّجت أكمامه وغممه ، عن مستبر لابرد قسمه ، وإن تقرّيت شرف الآيات ، و مائر الأعظم الرفات ، فكلَّ بيت منها جدَّ سرني ، ولا كبيت الموزني

**عملية مهنية منسوبة عربية** نظير إذا أشتدَ الرغبَى بالقرآن

دیوان عنترة، ص ۱۲۸.

(١) الحوبل : الشاهد و الكفيل ، بـ [٦٤ مـ / ١١٠ تـ]

[ م . الْوَافِي ] :

**فَقَدْ أَمْسَرُوا وَأَكْثَرُهُمْ كُلُّ سُولٍ** **أَلَا هُنَّ لِلخَلِيفَةِ فِي نَزَارٍ**

وتدعى رك الأراميل والبيتامي ومن أمسي ولبس به حويل

دیوان حمیر : دارالبيروت للطباعة والنشر ، دار صادر ، بيروت - لبنان - ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، ص ٣٤٧ .

(٢) يقصد أبناء الخليفة عبد الرحمن بن عليّ، ينظر : ابن القطان : نظم الحسان ، ص ٢٠٦ ، ابن عذاري : البيان (قسم الموحدين ) ، ص ٥٠ ، يغوص المقرى : "... ولما استفحَل أمر الموحدين بالأندلس استعملوا القراءة على الأندلس ، و كانوا يسمونهم السادة ، و اقتسموا ولايَّاهم بينهم" ، الفتح ، ج ١ ، ص ٤٢٧ .

(٣) (الصفايا) : ما يصفه رئيس القبيلة في الجاهلية لنفسه دون أصحابه ، مثل : السيف و الفرس و الباربة ، (النشيطة) : ما يأخذه من الغنائم قبل أن يصل إلى م المجتمع الحي ، (المربع) : هو رباع الغنيمة يأخذه رئيس القبيلة لنفسه ، ينظر ، ابن منظور ، اللسان ، ج ٤ ، م ٨ ، ص ١٠١ ، مادة (ريم) ، و ينظر بيت عبد الله بن عنة [ ت : بعد ١٥ هـ - ٦٣٦ م ] يخاطب

[الوافر]:

لـك المـربـاع مـنـهـا و الصـفـايا و حـكمـك و التـشـيـطة و الفـضـول

يسنطر ، الجاطط : البيان و التبيين ، ج ١ ، ص ٣٨١ ، و أبو تمام ديوان الحماسة ، تحقيق ، د : عبد المنعم أحمد صالح ، منشورات وزارة الثقافة و الإعلام ، بغداد - العراق - ١٤٠١ هـ / ١٩٨٠ م ، ص ٣٩٠ ، رقم ٣٥٦ ، و ابن منظور : اللسان ، ج ٣ ، م ٧ ، ص ٤١٥ ، مادة (نشط) ، ج ٦ ، م ١٤ ، ص ٤٦٢ ، مادة (صفا) ، ج ٥ ، م ١١ ، ص ٥٦٢ ، مادة (فضل) .

مر. الخفيف

شرف ينطح النحوم برو قبه وعز يقلقل الأحلال<sup>(١)</sup>

بلوا الزَّمَانَ سُودَدَا وَعَلَا ، وَمَفَاحِرَ حَمَّةَ وَحُلْيَى ، وَسَادُوا أَخْرَا كَمَا سَادُوا أَوْلَا ، مَا مِنْهُمْ إِلَّا أَخْوَكَرْمَ ، وَحَامِلُ سِيفٍ أَوْ قَلْمَ ، أَوْ عِلْمَ فِي رَأْسِهِ نَارٌ<sup>(٢)</sup> ، أَوْ نَارٌ عَلَى عِلْمٍ

[ البسيط من ]

من تلق منهم نقل لاقت سيدھم مثل النجوم التي يسرى بها السارى (٢٣)

فليكم بعميدهم <sup>(٤)</sup> ، و حاتم طيئهم <sup>(٥)</sup> ، و ناشر فخرهم ، بعددهم في التراب و طيئهم /٦٦/ النكتة النادرة في الزَّمْن ، و الحجة البالغة في اللُّسْن ، [أبي] <sup>(٦)</sup> عمرو ابن الوزير الأعلى أبي الحسن ، يخْبِع ، و ما أبو عمرو واحد البراعة ، و المشار إليه في هذه البصاعة

[مِنْ الْمُسْتَطْعِمَاتِ]

إذا أفرَّ على رقِ أنامِلِه أفرَّ بالرقِ كتابَ الزَّمانِ لِه

(١) البيت للستي [ت: ٣٥٤ هـ / ٩٦٥ م] ، ينظر ، ديوان المتنى ، بشرح العكيري [ت: ٦٦٦ هـ / ١٢١٩ م] ، صبطه وصححه وضع فهارسه ، مصطفى السقا ، وإبراهيم الأياري ، وعبد الحفيظ شلي ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت — لبنان — ٩١٤٠ هـ / ١٩٨٨ م ، ج ٣ ، ص ١٣٤ .

(٢) ينظر بيت: للحساء [ت: ٤٢ هـ / ٦٤٥ م]

[الوافر من]

وَإِنْ صَحِّرًا لِسَانَتُمُ الْهَدَاةِ بِهِ كَأَنَّهُ عَلِمٌ فِي رَأْيِهِ سَارَ

ديوان الحنساء ، طبعة جديدة ، دار الأندلس ، بيروت — لبنان — ، د.ت ، ص ٤٩ . . و في رواية أخرى :  
.....  
**أغْرِيَ أَنْجُلْ تَائِمَ الْهَدَاءَ بِهِ**

ديوان النساء : بشرح ثعلب [ت: ١٩٢ هـ / ٩٠٣ م] ، حققه: أنور أبو سليم ، نشر بدعم من جامعة مؤتة — الأردن — ١٤٦٩ هـ / ١٩٨٨ م ، ص ٣٨٦ .

(٣) الـبـيـت لـعـيـد العـرـنـدـس الـكـلـاـيـ، فـي مدـح بـنـي بـدر الـغـرـبـيـنـ، يـنـظـرـ، الـمـرـدـ: الـكـامـلـ فـي الـلـغـةـ وـالـأـدـبـ، جـ ١ـ، صـ ١٣٣ـ.

(٤) هو أبو الفضل محمد بن الحسين العبد بن محمد [ت: ٣٦٠ م - ٩٧٠ م]، وزير من أئمة الكتاب، يقال: بدأت الكتابة

بعد الحميد [ت : ١٣٢ هـ / ٧٥٠ م] ، و ختمت بابن العميد .

(٥) هو حاميم بن سعد بن الحشرون الطائي الفطحيان [ت: ٤٦ ق.هـ / ٥٧٨ م.ق.هـ]، فارس و شاعر فترة ما قبل الإسلام، يضرب المثل بخوده و كرمه، وفي المثل "أمسى من حاتم طي" ينظر، الخوارزمي [ت: ٣٨٣ هـ / ٩٩٣ م.ق.هـ] الأمثال، تحقيق، د: محمد حسين الأعرجي، المؤسسة الوطنية للتراث المطبعة — الجزائر — ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م.ق.هـ، ص ١٣٥، رقم المثل ١١٤٩، ص ١٤١، رقم المثل ١٢١٠.

(٦) في الأصل : أبو .

إن شحافاه فالدَّرُ اللَّقِيْطُ ، وَ الزَّهَرُ السَّقِيْطُ ، أو جادت يداه فلما الْدَّثْرُ يفرق ، وَ الْبَحْرُ في أتمله العَشْر يغرق ، وَ كثِيرًا ما ينشد فيصدق .

[ من الوافر ] :

وَجَدَتْ أَبِي قَدْ أُورَثَهُ أَبْوَهُ خَلَالًا قَدْ تَعَدَّ مِنَ الْمَعَالِي  
فَأَكْرَمَ مَا تَكُونُ عَلَيَّ نَفْسِي إِذَا مَا قَلَّ فِي الْأَزْمَاتِ مَالِي  
وَلَمَّا رَأَيْهُ مُسْتَغْرِقَ الْأَوْصَافِ ، وَالْإِسْهَابَ فِي حَقِّهِ ، غَيْرَ [ بَاغٍ ] <sup>(١)</sup> وَلَا إِنْصَافَ ، اكْتَفَيْتُ بِلِمْحَةِ  
الْبَيَانِ ، وَخَلَّتِ الْخَيْرُ فِي الْلَّعْبَانِ ، وَسَتَرَاهُ فَتَقِيسَهُ بِسَوَاهِ ، فَتَنْشَدَ كَلْمَةَ الصَّلَاتَانِ <sup>(٢)</sup> .  
[ من الطويل ] :

وَمَا يَسْتَوِي صَدْرُ الْقَنَاءِ وَرِجْهَهَا وَمَا يَسْتَوِي شَمْ الدَّرَى وَ [ الأَجَارَعَ ] <sup>(٣)</sup>  
وَلَيْسَ الْذَّنَابِيَّ كَالْقَدَامِيَّ وَرِيشَهَا وَمَا يَسْتَوِي فِي الْكَفَّ مِنْ الْأَصَابِعِ <sup>(٤)</sup>  
وَهَنَّا اتَّهَمَتِ النَّصِيْحَةُ فَلَا تَحْدُدُ وَالسَّلَامُ

(١) في الأصل بلاغ .

(٢) هو قم بن خبيثة الصلان [ ت : نحو ٨٠ هـ / نحو ٧٠٠ م ] شاعر مشهور اجتمع إليه في الحكم بين جريراً و الفرزدق ، ينظر عنه ، المريزياني [ ت : ٣٨٤ هـ / ٩٩٤ م ] مجمع الشعراء ، و معه : المؤتلف و المختلف في أسماء الشعراء و كتابهم و القائم و أنساقهم وبعض شعرهم ، للأدمي [ ت : ٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م ] ، تصحیح و تعليق ، ف ، كرتكو ، دار الكتب العلمية ، بيروت — لبنان — ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٢ م ، ص ١٤٥ .

(٣) في الشعر و الشعراء : الأكارع .

(٤) وفي رواية أخرى :

وَمَا يَسْتَوِي فِي الرَّاحِتَيْنِ الْأَصَابِعِ .....

ينظر ، العالبي [ ت : ٤٢٩ هـ / ٩٣٧ م ] التَّشْيِلُ وَالْمَاضِرَةُ ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة — مصر — ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م ، ص ٧١ ، والخوارزمي : الأمثال ، ص ٢٠٦ ، رقم المثل ١٥٩١ ، والبكري : فصل المقال ، ص ٤١٦ .  
(٥) ينظر ، ابن قبية : الشعر و الشعراء ، ج ١ ، ص ٤٠٩ ، رقم الترجمة ٩٠ ، والقالي [ ت : ٣٥٦ هـ / ٩٨٧ م ] كتاب الأimalي ، ط ٢، مراجعة لجنة إحياء التراث العربي ، دار الثقافة الجديدة ، بيروت ، دار الجليل ، بيروت — لبنان — ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م ، ج ٢ ، ص ١٤١ ، وعبد الرحيم العباسى [ ت : ٩٦٣ هـ / ١٥٥٦ م ] معاهد التصحيح على شواهد التلخيص ، حققه وعلق جواشيه وضع فهارسه ، محمد محى الدين عبد الحميد ، دار عالم الكتب ، بيروت — لبنان — ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٧ م ، ج ١ ، ص ٧٥ ، وعبد القادر البغدادي [ ت : ١٠٩٣ هـ / ١٦٨٢ م ] غزارة الأدب ولللباس لسان العرب ، ط ١ ، دار صادر ، بيروت — لبنان — د ١ ، ج ١ ، ص ٣٠٦ .

## شعر

## أبي علي بن كسرى المَالَقِي

المتوفى (٦٠٣ أو ٦٠٤ هـ)

الدكتور سليمان القرشي (\*)

جمع وتقديم:

تقديم:

تمثل التجربة الشعرية الأندلسية صفة مهمة في ديوان الشعر العربي، الذي لا يكتمل حلقاته ولا يمكن الحديث عن كل محطاته إلا باستحضار الشعر الأندلسي، الذي يجمع الباحثون والقاد على تميزه وأهميته وقيمه، هذه القيمة التي تتجاوز حدود المعيار الأدبي والجمالي، لتصب في دائرة التاريخ والأстроبيولوجيا وتاريخ الأفكار وغير هذا من دوائر الفكر وحلقات المعرفة. إلا أن التجربة الشعرية الأندلسية - رغم غناها وتميزها - لا تزال تعاني من ضياع كثير من بضماتها، وتشتت خيوطها واضطراب خطوطها، كما تعاني من غياب كثير من أصواتها المتميزة والمبدعة التي تركت المضمار لحساب أصوات كان للسياسي والاجتماعي دور في احتلالها مركز الصدارة.

وعتزازاً منا بمعطيات الحضارة العربية الإسلامية في الأندلس، ورغبة منا في إنصاف الذكرة الشعرية الأندلسية والعربية، كان إقدامنا على جمع وتقديم شعر أبي علي بن كسرى المَالَقِي الذي لا تكاد تعرفه غير القلة القليلة من المتخصصين والمهتمين.

أولاً: الدراسة:

## ١ - أولية الشاعر:

هو حسن بن محمد بن علي الأنصاري من أهل مالقة، يكنى أبو علي، ويعرف بابن كسرى<sup>(١)</sup>، كان متقدماً في حفظ الأدب واللغة، ومبرزاً في علم النحو، شاعراً مجيداً، ممتع المؤانسة، كثير المواساة، حسن الخلق، كريم النفس<sup>(٢)</sup>. وقد روى شاعرنا عن أبي بكر بن عبد

\* باحث ومحقق من الرباط - المغرب.

(١) ترجمته وأخباره في: المقضب: ١٤٤، التكملة: ٢١٤/١، والكلمة: ٢٠٤/٥، فوات الوفيات: ٣٠٧/١، الإحاطة: ٤٦٩/١، برنامج شيخ الرعيني: ص: ١٠٧، الذيل من الأعلام: ٣: ١٢٥، الإحاطة: ١: ٤٦٩.

الله بن ميمون الكتُنْدِي<sup>(١)</sup> بعراش وصحبه بها مدة، وروى عن أبي الحكم بن هردوس<sup>(٢)</sup> وأبي عبد الله بن غالب الرصافي<sup>(٣)</sup> وسمع منه شعره، كما كان من طلبة أبي القاسم السهيلي<sup>(٤)</sup>. ومن روى عنه: أبو الطاهر بن علي الهواري السبتي<sup>(٥)</sup>، وأبو عمرو بن سالم<sup>(٦)</sup>. وقد توفي الشاعر سنة ثلاثة أو أربع وستمائة<sup>(٧)</sup>.

عند هذا الحد توقف المصادر في ترجمتها لأبي علي بن كسرى، فلم تشر إلى أحد من أسلافه أو أفراد أسرته باستثناء ترجمة ابنه علي<sup>(٨)</sup>، كما لم تشر هذه المصادر إلى إنتاجه الفكري والأدبي، واكفت وبالتالي بتزديد بعض الأبيات والمقطوعات التي تنصف شاعريته، وتعرب عن إجادته في فن النظم.

## ٢ - الخصائص العامة لشعره:

تبعد التجربة الشعرية عند أبي علي بن كسرى المالقي جزءاً من التجربة الشعرية الأندلسية في لونها الموحدى الذي اتسم بسمات خاصة، لعل أهمها السمة الأخلاقية أو التزعة الدينية. وإذا كان عصر الموحدين أكثر العصور الأدبية في الأندلس احتفاء بالشعر الديني، فقد ازدهر هذا اللون من الشعر ازدهاراً كبيراً، وغداً من أكثر الموضوعات التي تناولها الشعراء<sup>(٩)</sup> وبرعوا فيها. فإن ابن كسرى قد عضد هذا الطرح، إذ كان أحد أبرز ممثلي هذا التيار بالأندلس، وبالتالي فقد حفظت له المصادر مجموعة هامة من الشعر الذي يدخل في المجال الديني، وبخاصة منه ذلك المتعلق بالمناجاة والتوبية المصحوبة بتنزعة صوفية، تقوم على التأمل في الكون والمخلوقات للاستدلال على جلال الخالق وقدرته المطلقة. ولا شك أن هذه التزعة في شعر ابن كسرى ليست ذاتية وفردية بقدر ما هي شاملة وعامة، إذ تتعلق بالعصر والجماعة على حد سواء، فقد وجدت في هذا العصر عوامل وأسباب دافعة وفرت شروط الإنتاج لهذا اللون من الشعر الذي كان انعكاساً صادقاً لشعور عارم بالضياع والتقلب الدائم، والإحساس بالخوف من العقاب الإلهي، والخشية من المصير المريع، فكان الأندلسي لا يفتَأِ يبحث عن راحة نفسية واستقرار

(١) محمد بن عبد الرحمن بن أبي العافية، المعروف بالكتندي، يكنى أبا بكر، من أهل غرناطة، سكن مالقة مدة، وكان كاتباً لبعض ولايتها. انظر: أعلام مالقة، ص: ١٠٦.

(٢) أبو الحكم إبراهيم بن علي بن هردوس الأنصارى الكاتب، سكن مالقة، وتوفي بعراش سنة اثنين وسبعين وخمسماة (٥٧٢)، ترجمته في المقتضب، ص: ١٠٧.

(٣) أبو عبد الله محمد بن غالب الرصافي، الشاعر المشهور المعروف سنة ٥٧٢ هـ، ترجمته في المقتضب، ص: ١٠٩، أعلام مالقة، ص: ٩٣.

(٤) أبو القاسم السهيلي صاحب كتاب: «الروض الأنف»، توفي سنة ثلاثة وثمانين وخمسماة، انظر ترجمته وأخباره في: نفح الطيب ٢: ٤٠٠.

(٥) أبو الطاهر أحمد بن علي الهواري المالقي المعروف عام ٦١٢ هـ، انظر: الذيل والتكميلة ١: ٣٠٧.

(٦) انظر أخباره في مواضع متفرقة من كتاب: أعلام مالقة.

(٧) التكميلة ٥: ٢٠٤.

(٨) انظر ترجمته في: الذيل والتكميلة ٥: ٢٠٤.

(٩) الشعر الأندلسي في عصر الموحدين، فوزي العيسى، ص: ٢٦٥.

وتجانبي ومرفاً أمين، وليس غير الدين سبيلاً يوفر له تلك الراحة الدينية، ويمده بذلك الانشراح الوجданى، ويسربله بعاطفة أخلاقية نبيلة<sup>(١)</sup>، ولقد تجلى هذا الطابع بشكل متذبذب في شعر ابن كسرى الذي كان بمجمله رسالة روحية صادقة، وصدى لنفس تبحث بالحاج عن الاطمئنان والخلاص.

وإذا كان كثير من الدارسين قد وقووا عند هذه الازدواجية، وحاولوا تبريرها وشرح أسبابها ودوافعها، فإن كل هذه الأسباب والدوافع لا يمكن أن تغيب عامل الزمن، وتأثيره المباشر في فكر الإنسان وإحساسه، وتلوين عاطفته التي تتأثر بقوة الشباب، كما تخضع لوهن الشيخوخة، وتستجيب لحكمة الأيام.

وإذا تجاوزنا بقليل موضوعات شعر ابن كسرى وتماماته الكبرى ومحطاته الرئيسية، فإن أهم ما يستوقف الدارس لشعر الرجل هو لغته البسيطة الواضحة التي تقتبس من اليومي وال المباشر دونما إسفاف أو ابتذال، وتنتسب إلى من اليومي والمعيش دون السقوط في متابهة المباشرة والتقريرية، وقد استطاع الشاعر بفضل هذه اللغة المرنة أن يخلد في شعره صوراً تفيض حيوية وشاعرية، كما لا تخلو من حرارة وصدق عاطفة، حتى غدت أغلب قصائده صوراً كبرى تتشكل منصور جزئية تتألف بينها، وتتاغم مكوناتها وتتسجم كل ألوانها.

وقد اعترف بشاعرية ابن كسرى معاصره وأقروا له بالإجادة في فن النظم، ولعل خير ما نورده في هذا الإطار أبياتاً ليوسف بن محمد بن عبد الله بن يحيى البلوي التي يقول فيها<sup>(٢)</sup>:

[من المجث]

ونسال للْمَجْدِ أَشْرَا <sup>(٣)</sup>	إذا سُلِّمَتْ مِنْ أَشْرَى
أَبُو عَلَيْيِ بْنِ كِنْزَرَى	فَقَلَّ لَوْلَاقَ وَقَفَ
كَرْزَهَا وَقَهْرَأْ وَقَنْرَا	فَحَازَهَنَّ أَقَدَارَا
هُسَدَّ مَذَدَشَرَا	بِأَمِيرَهَا وَالْأَنْدَى عَنْ
رِيَنَ وَالنَّجَمَ نَسَرَا	وَالشَّعَرَ أَوْدَعَتْهُ الشَّعَرَ
عَزَّ نَفْسَهَا وَجَنَّرَا	تَمَكَنَّ أَوْتِ دَارَا

ثانياً - الديوان:

#### ١ - منهج التحقيق:

اعتمدنا في جمع شعر أبي علي بن كسرى المالقي الأندلسي على نقسي شعر الرجل المنتشر في كثير من المصادر والأصول المختلفة، ومما لا شك فيه أنها لم تكتف بتتبع واستقصاء الأشعار الواردة في الأصول التي ذكرناها في ذيل هذا البحث، ولكننا عرجنا على مجموعة كبيرة من المصادر والكتب الأمهات، سواء منها المخطوط أو المطبوعة، فلم يكن بالإمكان - على حد

(١) الشعر في عهد المرابطين والموحدين بالأندلس، محمد مجيد السعيد، ص: ٢٥٧.

(٢) أعلام مقالة، ص ٣٧٧.

(٣) أسرى: شرف. أسرى: كاملاً.

تعبير المتصوفة - أبدع مما كان.

وقد أخضتنا ترتيب القصائد والمقطوعات والأبيات للسلسل الهجائي للروي الذي راعينا حركته، كما بينا الأوزان الشعرية، وشرحنا ما غمض من المفردات، وضبطنا بالشكل ما صعب من الكلمات. وقد اعتمدنا هامشًا واحدًا، جمعنا فيه بين التخريج والمقابلة من جهة، وبين إضاءة النص من جهة ثانية، تجنبًا للتعقيد، وتفاديًا للنكرار الممل. كما اقتصرنا في توثيق الهوامش على ذكر عنوان المصدر أو المرجع مع بيان رقم الصفحة، وأرجأنا التوثيق التام إلى قائمة المصادر والمراجع التي ذيلنا بها بحثنا.

وإننا إذ نضع بين يدي القارئ العربي الكرييم شعر ابن علي بن كسرى المالقي، فإننا نعرب عن ترحيبنا بكل إضافة جديدة لشعر الرجل الذي لا شك أن ما وصلنا من شعره لا يمثل غير نقطة من يم، وتأفة من جم.  
والله ولبي التوفيق.

## ٢ - شعره:

- ١ -

قال أبو علي بن كسرى: <sup>(١)</sup>  
 [من البسيط]  
 لِيْنَ لِرَفْتُ خُمُولِيْ يَا أَبَا حِسْنِ  
 فَلِمْ يُرْزِقَنِي عَنْ مَجْدِي وَعَلْيَائِسِي  
 أَلْسَتَ تَخْكُمُ بِالْعَلَيْبَا وَتَوْجِهَا  
 لِلنَّخْمِ تَبَصِّرَهُ فِي لَحَّةِ الْمَاءِ

- ٢ -

- وقال مجيباً: <sup>(٢)</sup>  
 [من الطويل]  
 أَبَا عُمَرُو <sup>(٣)</sup> الْأَغْلَى لِعَمْرَكَ مَا الْمُنْسِي  
 وَقَدْ مَلَكْتُ عَلَيْكَ <sup>(٤)</sup> رَقْيَ مَسُودَة  
 وَاهْدَيْتَ نَظَمَّاً غُرْةَ النَّظَمِ تَعْنَلِي  
 فَقَبَلْتَ مِنْ كَفِ الرَّسُولِ عِلْلَةً <sup>(٥)</sup>  
 وَرَزَّهْتُ طَرْفِيْ فِي مَحَاسِنِ وَجَنَّةِ  
 وَأَمَا مَتَابِيْ عَنْ إِبَاخَةَ شِرْعَكُمْ  
 فَذَلَّكَ مَتَابْ تَبَثَّتْ مِنْهُ دِيَانَةَ  
 إِنْ شَتَّمْ رَدَّ الْجَوابِ فَإِنَّ مِنْ

(١) بغية الوعاء ١ : ٥٢٥.

(٢) مختارات من الشعر المغربي الأندلسي، ص: ٢٠٨-٢٠٩.

(٣) يقصد الشاعر هنا أبو عمرو بن سالم الذي ترجمنا له سابقاً.

(٤) العليا: اليد.

(٥) العلاقة: ما علق بشيء، ونبيط به.

- ۲ -

- ومن شعره قبله فاحمرت وجنته :<sup>(١١)</sup>  
 وَابْأبِي رَائِقَ الشَّبَابِ وَيَا  
 كَانْسِي عَشَدَمَا أَقْبَلَهَا  
 بَهْجَةَ خَدَّيْهِ مَا أَمْتَلَحَهَا  
 أَفْكَحَ فَسِيْرَهِ لَرْدَهَ لَأَنْتَهَا  
 [من المنسري]

- 8 -

وقال: (٢) [من المستقارب]  
 فلَا تجهازْ مَا حَدَّهُ  
 بِرَى أَنْ فِي تِرِيكَهارُشَّةَ  
 مِنَ الْأَنْسِ لِمَ نَسْطَعْ رَدَّهُ  
 لَنَابِغَدَمَا هَضَرَثْ قَدَّهُ  
 بِرَارَا وَلِثِنْتَهَا خَدَّهُ  
 وَكَانَتْ شَفِيعَ الْأَنْعَنَدَهُ

وَكُنَّا إِذَا مَا لَزِمْنَا الْوَقَارَ  
 هَجَرْنَا لِلْكَاسَ هَجَرْأَكَمَنَ  
 إِلَى أَنْ دَعَانَا لَهَا شَادِنَ  
 وَفَذْ زَادَتِ الرَّاحُ إِفْلَاقَهُ  
 فَمَا زَالَ يُرْزِقْنَا ثَغَرَهُ  
 فَكَانَ شَفِيعَ الْأَنْعَنَدَنَا

1

وقال: <sup>(٣)</sup> بسادر كُؤوسَك إنما هي أنجم من كَفْهَفَاءِ النَّعَاطِفِ كلما

- 7 -

وله يصف سيفاً<sup>(٤)</sup>:  
 حُسَامٌ هُوَ الْمَوْتُ الرَّزُومُ مَنِيَّشٌ  
 غَدَا عَرَضًا لِلْمَوْتِ جَوَهَرَ مَشِيشٌ  
 فَلَوْ (عَابِدُونَ) الشَّمْسَ وَالنَّارَ أَصْرَوا

لَهُ بُرْقٌ رَغْدٌ جَاءَهُ مِنْهُ تَرْزِيْعٌ  
 وَلَكُنْ مَغْدُومُ الرَّدِيْفِيْبِيْ مَوْجُودٌ  
 أَشْعَثَهُ أَنْجَرَتْهُ مَنِيَّهُ مَعْبُودٌ

[من الطويل]

- V -

وقال :<sup>(٥)</sup> [من الوافر] تَرِي هَجْرِي وَتَغْذِيَّي تِجَارَة  
فَلَنْشَا بِالْخَدِيدِ وَلَا الْجَارَة  
إِذَا سَأَلَ الرَّدِيْ مُنْيِي الإِجَارَة  
وَتَسْتَرِضِينَ مِنْ حُرْبِ نِجَارَة

بِإِخْدَى هَذِهِ الْخِيمَاتِ جَارَة  
وَكَمْ نَادَيْتُ يَا ذِي اِرْحَمِينَا  
سِلِّي فِي مُلْتَقَى الْخَيَانَينَ رَحْفَا  
هَنَالِكَ تَغْرِي فِيْنَ خَطِيرَ قَذْرِي

٣٥٨ : فوائد المفاسد

(٢) مختار انت این عنوان را ص :

(٢) مختار ابن عثيمين: حفظ

(٤) مکانات ایمن سازی

(٢) لمحارات ابن عريم، ص: ٢٢.

- ٨ -

[من مخلع البسيط]

فَرَوْضَنَا زَارَةُ الْبَهَارُ  
 شَمْسَنَ نَهَارُ وَلَا نَهَارُ  
 حَلَّ بِهَا الْأَنْسُ وَالْوَقَارُ  
 كَائِنًا وَزَهْرَأً لِهِ ابْتِكَارُ  
 وَاسْطَاطُ مُيَضَّهُ أَصْفَرَارُ  
 فَذَارُجَ سَاجٌ عَقَارُ  
 عَنْ دُرِّ حَشْوَقَانُ شَفَارُ

وقال: <sup>(١)</sup>

يَا مُرْلَعَا بِالْبَهَارِ زَرْنَا  
 وَأَشْطَطَ إِلَى قَهْوَةَ أَرْنَشَا  
 فِي رَوْضَةِ إِنْ حَلَّتْ فِيهَا  
 بَاكِرَ أَبَا بَكْرٍ <sup>(٢)</sup> الْمُفَدَّى  
 رَاقِ سَنَاهُ الْعَيْنُونَ لِمَنَا  
 كَانَهُ كَائِنًا الْمُدَارُ  
 يَسِيمُ ثَغَرُ الرَّيَاضِ مِنْهُ

- ٩ -

[من مخلع البسيط]

أَخْرَيْتُ فِعْلِي عَلَى اخْتِيَارِهِ  
 أَشْفَقْتُ مَنْهُ عَلَى وَقَارَهِ  
 لَا عُذْرَ لِلْمَرْءِ فِي اضْطِرَارِهِ

وكتب إلى أبي بكر الكثيني مجيباً: <sup>(٣)</sup>

يَا لَاهَا قَذَلَامَ لِمَا  
 فَرَقَ مَا يَشَاءُ اجْتِمَاعُ  
 لِمَا اضْطَرَزَنَالَهُ، وَلَكِنْ

- ١٠ -

- قال «أبو الحسين» <sup>(٤)</sup>: حضرنا بقرية ذُكوان <sup>(٥)</sup>، ومعنا الكاتب أبو علي بن كسرى في موضع على أحد الأنهر بها وفيه حيتان تسبح، فقطعنا مادة الماء عنه حتى نصب، وبقيت الحيتان دون ماء، ثم نزلنا في وسط ذلك النهر نشرب فيه، فما رأيت منظراً أبدع منه، وكان معنا فتى جميل»، فقال أبو علي بن كسرى: <sup>(٦)</sup> [من الطويل]

شَرِبَنَا مِعَ الْحِيتَانِ فِي يَسِيمِ النَّهَرِ

- فقال (أبو الحسين) شاكر: وما كان يُرجى ذاك في سالف الدُّهُرِ

- فقال أبو علي بن كسرى:

وَمَا نَقْلَنَا فِيهِ سَوْيَ نَبْتِ شَطَرِي  
 وَلَاحَتْ لَهُ شَمْسُ النَّدَامِيِّ بُرْنَهَهُ

(١) أعلام مالقة، ص: ١٠٨.

(٢) يقصد أبا بكر الكثيني الذي سبقت ترجمته.

(٣) أعلام مالقة، ص: ١٠٩.

(٤) شاكر بن محمد بن الحسين الحضرمي، يكنى أبا الحسين، ويعرف بابن الفخار، أديب وشاعر أندلسي توفي سنة ست وثمانين وخمسمائة، انظر: أعلام مالقة، ص: ٣٥٣.

(٥) ذُكوان: قرية تقع غرب مالقة، وصفها لسان الدين بن الخطيب بكثرة مائها وطيب هرائها، انظر: معيار الاختيار في ذكر المعاهد والديار، ص: ١٢٨.

(٦) أعلام مالقة، ص: ٣٥٣.

(٧) قال أبو عمرو: وسألت ابن كسرى عن قوله: «فكان هو الثاني لمفلق البحر»، فقال: «الموضع الذي انفلق فيه البحر لموسى بن عمران عليه السلام لم تطلع عليه الشمس أكثر من تلك الساعة، وهذا الموضع

- ١١ -

- وأنشد أبو علي بن كسرى الأمير أبا يعقوب<sup>(١)</sup> حين حل إشبيلية: <sup>(٢)</sup> [من الطويل]  
 أمغثَرَ أهْلَ الْأَرْضِ بِالظُّولِ وَالْعَرْضِ  
 بِهَذَا أَنَادِيَ<sup>(٣)</sup> فِي الْقِيَامَةِ وَالْعَرْضِ  
 فَيَقْضَى بِحُكْمِ اللَّهِ مَا أَنْتَ أَهْلَهُ<sup>(٤)</sup>  
 لَقَدْ قَالَ فِيكَ اللَّهُ مَا أَنْتَ أَهْلَهُ<sup>(٥)</sup>  
 إِيَّاكَ يَعْنِي ذُو الْجَلَابِ يَقُولُهُ  
 كَذَلِكَ مَكَنَا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ<sup>(٦)</sup>

- ١٢ -

- وقال: <sup>(٧)</sup> [من الطويل]  
 وَلَمْ يَئِقْ مِنْهَا غَيْرُ لُونِ نَقَائِهَا  
 عَلَى الدَّهْرِ مِنْ أَيَّامٍ قَبَصَ لَمْ تَفْضِ  
 فَإِنْ جَاءَ فِي الْأَكْوَاسِ ذُرْخُبَاهَا  
 عَجَبْتُ لَهُ مِنْ جُونَهُرٍ حَلَ فِي عَرْضِ

- ١٣ -

- وقال: <sup>(٨)</sup> [من الطويل]  
 سَقَى الرَّائِحُ الْفَادِي زَمَانًا قَطَعَهُ  
 إِذَا حَثَهَا السَّاقِي مَزْجَتْ بِرِيقَهُ  
 أَنَانَا بِهَا جَنَحَ الظَّلَامِ فَغَادَتْ  
 وَلَمَا أَرَادَتْ أَنْ تُغَيِّرَ عَلَى الْأَسَى  
 أَرُوْحُ وَأَغْنِدُ لِلْكَسْوَسِ رَضَبَعَا  
 سُلَافَتَهَا وَجَدَأَبَهُ وَوُلُوعَهَا  
 أَشْعَثَهَا الْلَّيلَ الْهِينَمَ صَرِبَعَا  
 أَفَاضَتْ عَلَيْهِ لِلْحَبَابِ دُرُوعَهَا

- ١٤ -

- «وكان أبو علي بن كسرة الماليقي في مجلس الأستاذ أبي بكر محمد بن عبد الله بن ميمون<sup>(٩)</sup>، فدخل فتي وسيم قد طر شاربه. قال الأستاذ: ليقل كل واحد فيه ما أمكنه، فقال أبو علي ارتحالاً: <sup>(١٠)</sup> [من المقارب]  
 وَقَالُوا: حُبِيبُكَ ذُو شَارِبٍ فَطَلَّتْ أَرْدَهُمْ بِالْخَلَفِ

لم يظهر فيه ذلك الفتى أكثر من الساعة، وكان الشمس في حنه». أعلام مالقة، ص: ٣٥٤.  
 (١) هو أبو يعقوب يوسف بن عبد المؤمن الموجدي، ولد سنة ثلات وثلاثين وخمسة، بويع خليفة سنة سبع وخمسين وخمسة، وكانت وفاته سنة ثمانين وخمسة، جاز إلى الأندلس في خلافته مرتين، وهو الذي أمر ببناء المسجد الجامع بإشبيلية سنة الثتين وسبعين وخمسة، انظر ترجمته في: الحلل الموسوية، ص: ١٥٨-١٥٧، المعجب، ص: ٣٤٥.

(٢) الإحاطة، ١: ٤٧٠، مختارات ابن عزيم، ص: ٣٥.

(٣) في الإحاطة: استنادي.

(٤) في مختارات ابن عزيم: لقد قال فيك الله جل جلاله.

(٥) تضمين للأية الكريمة (وكذلك مكاناً ليوسف في الأرض يتبوأ منها حيث يشاء نصيب برحمتنا ولا نفع بأجر المحسنين). سورة يوسف، آية ٥٦.

(٦) مختارات ابن عزيم، ص: ٧٢.

(٧) مختارات ابن عزيم، ص: ٧٢.

(٨) هو محمد بن عبد الله بن ميمون بن إدريس العبدري، خرج من بلدة قرطبة واستقر بمراكنش، توفي سنة ٥٦٧. انظر ترجمته في: الذيل والتكميلة ٥: ٣١٩، بغية الوعاة ١: ٤٧.

(٩) لمح السحر، ص: ٨٦.

فُوئِقَ الشَّايَا فِرَادَ الْكَلْفَ  
وَمَا مَثَلُ هَذَا هَلَالُ عُرِفَ  
إِذَا جَاءَوْرَ الشَّمْسَ أَنْ يَنْكِبِسَ

- ١٥ -

[من الطويل]

وَصَلَتْ صُبُوحًا بِهَا بَغْيُوقَ  
لَهَا غَيْرَ مَشْمُولِ النَّطَاقِ رَفِيقَ  
كَأَنْ عَلَيْهِ مِنْهُ دَرَعَ خَلْوَقَ<sup>(٢)</sup>  
بِلْدُرُ فَخَلَتْ خَلَدَةٌ بِعَقِيقَةِ  
وَقَدْ أَذَّتْ فِي وَجْنَةِ شَرْوَقَ  
فَكَمْ لَكَ مِنْ مَزَائِي هَنَاكَ أَنْبَقَ  
تَضَاحَكَتِ الْأَكْوَاسُ فَعَلَ عَيْشِقَ

- ١٦ -

- وقال :

وَخَضَرَ مِنَ الدُّوْحَاتِ لَمَّا يُظْلَأُهَا  
وَمِشْمُولَةَ رَقَتْ فَلَمْ تَرْضِ صَاحِبَا  
يَقِيضُ عَلَى كَفِ الْمُدِيرِ شَعَاعَهَا  
إِذَا شَجَهَا بِالْمَاءِ حَلَى كَوْسَهَا  
وَمَا هِيَ إِلَّا الشَّفَسُ تُشَرِّقُ مِنْ فِيمْ  
أَدِرَهَا عَلَى الرَّوْضِ الَّذِي رَاقَ حُسْنَهَا  
إِذَا أَعْيَنَ النَّسَوَارِ أَيْقَظَهَا الْحَيَا<sup>(٤)</sup>

- ١٧ -

وَكَتَبَ إِلَى يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْبَلْوَى<sup>(٥)</sup> قَائِلًا<sup>(٦)</sup> [من المجثث]  
مَسْرَامُكَمْ لَا يَتَّسَّعُ  
كَعْزَرَةَ لَا تَقْتَسَعُ  
وَذَلِكَ شَرِيَّةَ مُحَمَّالَ  
لِلْسَّرِرِ مِنْهُ مَجَالَ  
نَرِي لَكَ الدَّفَرَ مَالَ  
يُشَوَّغُ مُنْهَنَهُ نَوَالَ

- ١٧ -

- وأنشد قائلاً :

وَمَا رَأَتْ عَيْنَيَ فِيمَا مَضَى  
كَثَارِبُ أَشْرَابُ قَلِيلِي الرَّدَى  
إِنْ لَمْ يُثْلِنِهَا - وَلَوْ خَلَسَةَ -

وَلَا رَأَتْ عَيْنَيْنُ امْرَىءَ قَبْلَةَ  
وَيَرْزُوَةَ - لَوْ بُذِلَتْ ثُبْلَةَ  
مَالِيَّ فِي دِينِ الْهَوَى قِبْلَةَ

(١) أشراطه: يجب لفظ همزة القطع وصلاؤه ليستقيم الوزن.

(٢) مختارات ابن عزيز، ص: ٧٢٧١.

(٣) خلق: الخلق طيب معروف يتخذ من الزعفران ومن غيره من أنواع الطيب، وتغلب عليه الحمرة والصفرة. اللسان: خلق.

(٤) الحياة: المطر.

(٥) هو يُوسُفُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى الْبَلْوَى، يُكْنَى أَبا حَجَاجَ، تُوفِيَ عام ٦٠٤ هـ، انظر ترجمته وأجرائه في: أعلام مالقة، ص: ٣٧٣.

(٦) أعلام مالقة، ص: ٣٧٨.

(٧) برنامج شيخوخة الرعبي، ص: ١٠٧.

- ١٨ -

[من الطويل]

فِي أَسْوَأِ مَا تَلَقَّاهُ إِنْ كُنْتَ فَاضِلًا  
وَيُشَرُّكُ مُشَيًّا إِذَا كَانَ كَامِلاً

- ١٩ -

[من الكامل]

وَأَرَىٰ فِي عَقْدِ الْأَرَاكِ هَدِيلٌ  
فِيهَا يُرَجِّعُ شَذْوَةً وَيُطِينِيلُ  
وَلَذَّاكَ مَا تَهْفُوبِي وَتَمِيلُ<sup>(١)</sup>  
سَبَبُ الْبَكَاءِ رَكَائِبٌ وَحَمْوَلُ  
كَالثَّمَنِ نَازَعَهَا الْغُرُوبُ أَصْبَلُ  
فَبَدَثَ عَلَيْهِ سُفَرَةً وَنَحْوُلُ<sup>(٦)</sup>  
إِدْرَاكَهُ أَوْضَافٌ لَا تَنْثِيلُ  
وَالْمَاءُ فَضْيَّ الْأَدِيمِ صَفَيْلُ  
وَالرِّيحُ يَخْرِي ذَفْعَهَا فَيَسِيلُ  
فَسَحَثَ لَهَا وَجْهَ الصَّعِيدِ ذُبُولُ  
فِي صَخْنِ خَدَّ الْثَّرْبِ فَهَوَ بَلِيلُ<sup>(٨)</sup>  
غَدِهُ فَوَعْدُ زَمَانِنَا مَنْطُولُ<sup>(٩)</sup>

- ٢٠ -

[من الكامل]

- وأنشد في طفولته السيد أبو إسحاق<sup>(٩)</sup> باشبيلية:  
فَسَمَا بِحُمْصَ<sup>(١١)</sup> وَانْهَ لَعْظِيمٌ

(١) فوات الوفيات ١: ٣٥٨.

(٢) مختارات من الشعر المغربي والأندلسي، ص: ٢٠٧٢٠٦، مختارات ابن عزيم، ص: ٧١٧٠.

(٣) الأبيات الثلاثة الأولى ساقطة من مختارات ابن عزيم.

(٤) في مختارات ابن عزيم: وابسط لها.

(٥) الورس: بنات أصفر. لسان العرب: ورس.

(٦) البيت ساقط من: مختارات من الشعر المغربي والأندلسي.

(٧) في مختارات من الشعر المغربي والأندلسي: كالجرار. والبهير: المرأة الثقلة الأرداف. لسان العرب: بهر.

(٨) البيت ساقط من: مختارات من الشعر المغربي والأندلسي.

(٩) هو السيد أبو إسحاق إبراهيم بن أمير المؤمنين يوسف بن أمير المؤمنين عبد المؤمن بن علي المودحي، انظر ترجمته وأخباره في: فتح الطيب ٣: ٣٩٩.

(١٠) الإحاطة ١: ٤٧٠، فتح الطيب ٣: ٣٩٩، الإعلام بعن حل مراكش وأغمات من الأعلام ٣: ١٣٥.

(١١) حمص: إشبيلية.

- ٢١ -

- وقال في ابن خلدون:<sup>(١)</sup>

بَا شَاعِرًا يَسْأَمِي وَجْهَهُ خَلْدُونَ  
لَمْ يَكُنْ فِي أَكْثَرِ خَلْدُونَ حَتَّى يَأْكُلْ

- ٢٢ -

- ومن شعره:<sup>(٢)</sup>

إِلَيْيَ أَنْتَ اللَّهُ رَبِّنِي وَمَلِجَنِي  
رَأَيْتُ بَنِي الْأَيَامِ عُقْبَى سُكُونِهِمْ  
رَضَا بِالذِّي قَدَرْتُ تَسْلِيمَ عَالَمَ

- ٢٣ -

- وأنشد أبو علي بن كسرى لنفسه بمقابلة في راقصة تسمى «نزهة»، وتعرف بـ «تحط الشوق»:<sup>(٤)</sup>

فِي كُلِّ مَا تَأْتِيهِ حُسْنٌ وَتَخْسِينٌ  
فِي مِنْ أَجْلِ بُعْدِ الشَّيْنِ بَاعْدَهَا الشَّيْنِ<sup>(٥)</sup>  
تَرَى أَفْسَادِهَا وَحِينَا هِي النُّونُ  
لَكِنِّي بُوْرِضَحَ الْمَعْنَى بَيْسَانٍ وَتَبِينُ

- ٢٤ -

- ومن شعر لأبي علي بن كسرى المالقي قوله في قصيدة:<sup>(٦)</sup>

لَهُ لِدُعَاءُ أَمِيرِ الْمُسْلِمِينَ ارْتِيَاحَةً  
كَانَ غَرِيفًا<sup>(٧)</sup> أَوْ مُخَارِقًا<sup>(٨)</sup> غَنَاءً  
فَكَلَّا يَأْذِيَ رَحْمَةً وَكَرَامَةً  
فِيَا يُشَرِّيْنَرَاهُ وَيَا يُمَنِّيْنَرَاهُ

- ٢٥ -

- ومن شعر لأبي علي بن كسرى:<sup>(٩)</sup>

وَكَمْ يَتَمَنِي الْمَرْءُ تَخْلِيصَ نَفْسِهِ  
وَمَا لِأَمْرِيَءٍ مِنْ دَفْرِهِ مَا تَمَنَاهُ

(١) فرات الوفيات: ١: ٣٥٨.

(٢) لم تقف على ترجمته فيما رجعنا إليه من مصادر.

(٣) المقتضب، ص: ١٤٤.

(٤) المقتضب، ص: ١٤٤.

(٥) الشَّيْنُ: العيب. لسان العرب: شين.

(٦) مختارات ابن عزيم، ص: ٣٥.

(٧) الغريض: هو عبد الملك الغريض المعنى، انظر: الأغاني ٢: ٣٩٥.

(٨) مخارق: هو مخارق بن يحيى مولى الرشيد المعنى الشهير، انظر: الأغاني ١٨: ٣٦. الشطر الأول مكسر الوزن لزيادة كلمة، ولعله هكذا:

لَهُ لِدُعَاءُ الْمُسْلِمِينَ ارْتِيَاحَةً

(٩) مختارات ابن عزيم، ص: ٨٧.

اذا انتِ جئتِ العقلَ في كلِّ مُشَكِّلٍ تَبَيَّنَتِ فِي مِرَأَةِ عَقِيقَتِكَ مَرَأَةٌ  
- ٢٦ -

- وقال :<sup>(١)</sup>

اَللّٰهُمَّ اَلَا إِلَّا اَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ  
مُحَمَّدُ الْمُصَطَّفٌ عَنِّي رَسُولُ اللّٰهِ  
لَا حَوْلَ لِلْخَلْقِ فِي اُمُورِهِمْ  
إِنَّمَا الْحَوْلَ كُلُّهُ لِلّٰهِ

### قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم (رواية ورش عن نافع).
- الإحاطة في أخبار غرناطة: لسان الدين بن الخطيب، تحقيق: محمد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٧٢.
- الإعلام بمن حل مراكش وأغamas من الأعلام: العباس بن إبراهيم، المطبعة الملكية، الرباط، ١٩٧٥.
- أعمال مالفة: تأليف أبي عبد الله بن عسكر وأبي عبد الله بن خميس، تحقيق: عبد الله المرابط الترغبي، دار الأمان، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٩.
- الأغاني لأبي فرج الأصفهاني: دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- بنية الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة: جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلي/ الطبعة الأولى/ ١٩٦٤.
- التكلمة لكتاب الصلة: ابن الأبار القضاعي، تحقيق: عبد السلام الهراس، دار المعرفة، البيضاء، المغرب.
- الحلل الموشية في ذكر الأخبار العراقيّة: (ابن سماك العامل)، تحقيق: سهيل زكار وعبد القادر زمامنة، دار الرشاد الحديثة، البيضاء، الطبعة الأولى، ١٩٧٩.
- الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة: ابن عبد الملك العراقي، السفر الخامس، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقة، بيروت.
- الشعر الأندلسي في عصر الموحدين: فوزي العيسى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الأولى، ١٩٧٩.
- الشعر في عهد المرابطين والموحدين بالأندلس: محمد عبد العميد السعيد، الدار العربية للمسوّعات، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٨٥.
- فرات الوفيات والذيل عليها: محمد بن شاكر الكتبى، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقة بيروت.
- لسان العرب: ابن منظور الإفريقي، دار صادر، بيروت، دت.
- لحنُ الشِّعرِ مِنْ رَوْحِ الشِّعرِ وروحُ الشِّعرِ: لأبي عثمان سعد بن أحمد بن إبراهيم التجيبي العربي المشهور بابن ليون، تحقيق: سعيد بن الأحرش، رسالة جامعية مرقونة بكلية الآداب فاس، المغرب.
- مختارات ابن عزيم الأندلسي، تأليف: علي بن عزيم، تحقيق: عبد الحميد عبد الله الهرامة، الدار العربية للكتاب، ١٩٩٣.
- المعجب في تلخيص أخبار المغرب: عبد الواحد العراقي، تحقيق: محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي، دار الكتاب، البيضاء، المغرب.
- معيار الاختيار في ذكر المعاهد والديار: لسان الدين بن الخطيب، تحقيق: الدكتور محمد كمال شبانة، نشر: اللجنة المشتركة لنشر التراث الإسلامي بين المغرب ودولة الإمارات العربية المتحدة. دت.
- المقتصب من كتاب تحفة القادر: ابن الأبار، اختيار وتقدير: إبراهيم البلفيقي، تحقيق: إبراهيم الأبياري، دار الكتاب اللبناني، الطبعة الثانية، ١٩٨٣.
- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطب: أحمد المغربي، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٨٨.

## المَقْرِي التلمساني

### والتواصل بين المغرب والمشرق

الأستاذة الدكتورة ابتسام مرهون الصفار<sup>(\*)</sup>

الشيخ أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد المَقْرِي التلمساني عالم جزائري صاحب الكتاب المشهور بفتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، أديب وشاعر ومؤلف كانت له ولعائلته مكانة كبيرة في بلدة تلمسان وفي أي بلدة حلها في فاس ومراكش في المغرب، ثم بلدان المشرق العربي حيث سياحاته العلمية.

كان المَقْرِي بحق علمًا متنقلًا يلتقي حوله طالبو العلم فيتهلون من علمه ولا يدخل عليهم، ويلتقي بالعلماء فيجتني منهم أخذ ما فاته فيضيئه إلى معارفه.

إن دراسة حياة هذا الرجل الفذ تطلعنا على نشاط فكري كبير، وهمة عالية، وغاية سامية ترى أن الأمة العربية والإسلامية واحدة، وأن العلم ليس حكراً على بلد دون آخر، فالحكمة ضالة المؤمن، والعالم الحق هو من يجعل العلم وكتده، ولا يتعالى عن طلبه مهما بلغ من المكانة والسن.

من هنا نستطيع القول: إن نتاج المَقْرِي التلمساني يحمل سمات رسالة علماء السلف السامية وهي التواصل بين المغرب والمشرق لأخذ العلم ونشره. وقد تابعنا هذا التواصل من خلال ما كتبه عن:

- ١ - رحلاته في المغرب والمشرق العربي.
- ٢ - رحلات الأندلسيين إلى المشرق العربي.
- ٣ - رحلات المشارقة إلى الأندلس.

لقد عرَّفَ المَقْرِي نفسه بأنه أحمد بن محمد بن الشهير بالمقري المغربي المالكي الأشعري التلمساني<sup>(١)</sup>.

\* أستاذة في كلية الآداب - جامعة مؤتة - الأردن.

(١) فتح الطيب ١٢/١، البحث ألقى في جامعة آل البيت في المملكة الأردنية في الملتقى العلمي حول الحركة الثقافية والإبداعية في الجزائر في ٧ / إيار ٢٠٠١ ١٤٢٢ صفر ١٤٢٢.

أما المَقْرِي فنسبة إلى بلدة مقرة وقد اختلف في ضبطها:

١ - فتح الميم وإسكان القاف مقرة<sup>(١)</sup>.

٢ - فتح الميم والقاف مشددة<sup>(٢)</sup> مقرة.

ويبدو ضبط الثاني هو الأرجح وقد ذكره المَقْرِي في مطلع أرجوزة له يقول:

**أَحْمَدُ الْفَقِيرُ الْمَقْرِيُّ الْمَغْرِبِيُّ الْمَالِكِيُّ الْأَشْعَرِيُّ**<sup>(٣)</sup>

وقد ذكر أنها مدينة لها حصون كثيرة، والمدينة العظمى مقرة أهلها قوم من بني ضبة وبها قوم من العجم وحولها قوم من البربر<sup>(٤)</sup>. ووصفها ياقوت بأنها مدينة في المغرب قرية من قلعة بني حماد بينها وبين طينة ثمانية فراسخ، وكانت لها مسلحة للسلطان ضابط للطريق ينسب إليها عبد الله بن محمد المَقْرِي<sup>(٥)</sup>.

وأما تلمسان:

فقد نص المَقْرِي على أنها موطنه ولادة، ونشأة بقوله في مقدمة نفح الطيب يقول . . .

أحمد بن محمد الشهير بالْمَقْرِيُّ التلمساني المولد والنَّشأة والقراءة<sup>(٦)</sup>.

ويقول أيضاً عنها (وبها ولدت أنا وأبي وجدي، وجد جدي، وقرأت ونشأت إلى أن

ارتحلت عنها في زمان الشيبة إلى مدينة فاس سنة تسعة وألف)<sup>(٧)</sup>.

ويقول أيضاً كونها مسرح طفولته، أخذته العلم فيها (وتلمسان هذه هي مديتها التي علقت بها التمام، وقد نزلها من سلفنا عبد الرحمن بن أبي بكر المَقْرِي بن علي صاحب الشيخ أبي مدين الذي دعا له ولذرتيه بما ظهر فيهم قبولة وتبين . . وهي من أحسن مداهن المغرب ماء وهواء حسبما قال ابن مرزوق:

يكفيك منها ما ذرأها وهو أذرأها

وحين ذكر ترجمة الشيخ شعيب قال عنه: إنه شيخ حبره، وأنه يحس بأنه في بركة دعائه

نقلاً عن جده الذي قال بان الشيخ دعا له ولذرتيه بما ظهر قبولة.

تلقي المَقْرِي العلم في خراسان، وتلقى القرآن وحفظه، ولازم حلقات العلماء من تلمسان

التي كانت في ذلك العصر مركزاً عظيماً للدراسات الدينية.

(١) معجم البلدان - ياقوت الحموي، دار صادر، بيروت مادة مقرة.

(٢) انظر تفصيل الآراء في المَقْرِي وكتابه نفح الطيب، المَقْرِي، تحقيق إحسان عباس - دار مكتبة الحياة، بيروت - ص ١٠٩ - ١١٤.

(٣) مقدمة روضة الآس للمَقْرِي تحقيق ح. محمد بن عبد الكريم - دار مكتبة الحياة، بيروت.

(٤) البلدان، اليعقوبي، تحقيق هنري بييرس. المطبعة الرسمية. الجزائر ١٩٦٠، ١١، وانظر المَقْرِي وكتابه نفح الطيب ١٠٦.

(٥) معجم البلدان مادة (مقرة).

(٦) نفح الطيب ١/١٣.

(٧) نفسه ٣٤٢/٩.

ويبدو أن أباه محمدأ كان محبًا للعلم، وأخذأ منه بسييل، بدليل صحبته لأبه إلى فاس - وإن كان من أسباب الرحلة سبب تجاري - فقد وصفه ابن القاضي في إجازته للمقرى وصف والده بالأجل الأكمل أبي عبد الله سيدي محمد المقرى القرشى<sup>(١)</sup>.

وجاء في كتاب الإجازة التي كتبها أحمد بابا التبكتى لأبي العباس المقرى ذكر أبيه ووصفه بالإمام الأكبر والعالم الأشهر (لما يسر الله تعالى لي ملاقاً السيد الفقيه المتوفى الليثي المحصل الحافظ أحمد بن محمد المقرى من ذرية الإمام الأكبر والعالم الأشهر أبي عبد الله المقرى التلمساني نفعنا الله ببركاته)<sup>(٢)</sup>.

ومن أهم العلماء الذين أخذ عنهم أبو العباس المقرى العلم في تلمسان عمه أبو سعيد المقرى الذي كان مفتى تلمسان، وكثير مشيختها. أفتى بتلمسان أكثر من ستين سنة، وكان من جملة ما قرأ عليه صحيح البخاري، ذكر أنه قرأه عليه سبع مرات، وروى عنه الكتب الستة<sup>(٣)</sup>: وقد أخذت جامع البخاري عن عمسي الإمام ذي الفخار المقرى سعيد الإمام عن محمد يدعى خروفًا حين عن<sup>(٤)</sup> وقد حبب عمه إلى الرحلة إلى فاس ليستزيد من العلم أسوة بجده محمد الذي صحب السلطان أبا عنان حين بويع له بتلمسان فصحبه إلى فاس<sup>(٥)</sup>. ووصف المقرى عمه بأنه من أولئك الأعلام الذين ورثوا العلم عن غير كلامه، وعمروا ربوع المجد، وتفيزوا ظلاله<sup>(٦)</sup>.

وقد حدث المقرى نفسه عن عمه هذا، وأنه حدثه أن بعض شيوخه من أهل تلمسان كان يطالع الكراس الكبير بسرعة فيحفظ ما فيه من وقته<sup>(٧)</sup> ونقل عن عمه أيضاً إضافات وتعليقات في كتابه إتحاف المغرم المغرى شرح الصفرى<sup>(٨)</sup>.

كما نقل عنه خبراً يذكر فيه أن الوادي أشي نسخ من توضيع خليل نحو العشرين نسخة،

(١) روضة الآنس العاطرة الأنفاس فيمن ذكر من لقبتهم من أعلام الحضريتين مراكش وفاس. تصحح عبد الرحيم بنى منصور، الرباط، المطبعة الملكية ١٩٦٠، ص ٢٩٥.

(٢) روضة الآنس ٣٠٦، وقد رفض د. محمد بن عبد الكريم وصف والد المقرى بالعلم والدرابة على ما جاء وصفه عند حسين مؤنس في مجلة العربي ٣/٥٢ لسنة ١٩٦٣ ص ٤٥-٥١ لأنه يرى أن الرجل لم تكن له مكانة في العلم.

(٣) نفسه المقدمة ط وقد ذكر أنه أخذها عنه بسته المتصل بأسانيد القاضي عياض، وانظر المغرى صاحب نفح الطيب ٣٤.

(٤) نفح الطيب ٣/١٨٥.

(٥) روضة الآنس.

(٦) أزهار الرياض ١٠/١.

(٧) المقرى - الحبيب. تونس. مطبعة النهضة ١٩٥٧، الجنحانى ص ٦١ عن فتح المتعال ٢١٣.

(٨) عن مقدمة الحاشية ضمن مجموع بخرينة جامع الزيتونة رقم ٢١٣٠ وقد ذكرته ألفه في فاس عشرة أيام عام ١٠٢٠ وفي سنة ١٠٢٨ أضاف إليه ما أغفله في كتابه الأول عن المقرى للجنحانى ص ٩١.

وأنه كان يحترف بالنسخ<sup>(١)</sup>.

ارتحل المقربي عن تلمسان إلى فاس بصحبة أبيه عام ١٠٠٩ هـ وعمره ثلات وعشرون سنة، وقد حمل من العلم ما يزهله للاستفادة والإفادة. نفهم هذا من جملة أخبار: - ذكر في ترجمة الشیخ ابن القاضی أنه حين حل بفاس أول رحلة له لم يجده، لأنه كان غائباً في (سلا) لكونه حيثنَّ يتولى خطة القضاة بها فلما قدم الشیخ، وعلم به كتب إليه يستدعيه<sup>(٢)</sup>. ومثل هذا الاستدعاء لا يتم إلا حين يبلغ الوافد من العلم درجة يشيع فيها ذكره فيبعث إليه عالم وقاضٍ يستزيره ويطلبته.

- وكانت للمقربي في فاس محاورات علمية أثبت فيها رسوخاً في العلم، وسعة فكر أعجبت الفاسيين، فكتب أحدهم وهو المؤرخ أبو العباس ابن القاضي إلى عمه في تلمسان يشكره على إتحاف أهل فاس بهذه الدرة الفريدة وجاء في الرسالة:

أرسلت للمغرب الفصي بدرة      قد أبهرت وغلت له الأسماء  
      جمع العلوم على حداثة سنها      قد بارك الله به العلام  
      أكرم به من عالم علامة      جمع العلا وزكت به الأنعام  
      فجزيت خيراً با سعيد عن الورى      بابن الأخ العلامة المصمِّام  
      ويصرخ في هذه الآيات بشكره لأبي سعيد لأنه أخذ العلم عنه وأدبه وعلمه بقوله:

أدبَّهُ، هذبَّهُ علمَتْهُ      ما إن يفاس بعلمِه بهرام<sup>(٣)</sup>  
      وقد ألف المقربي كتاب أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض تلبية لرسائل بعضها إلى أهل مدینته تلمسان يطلبون منه أن يؤلف في القاضي عياض، مما يدل على استمرار العلاقة الثقافية بينه وبين معارفه وأقربائه في تلمسان<sup>(٤)</sup>.

ولم ينس المقربي مدینته - وهو يعيش مكرماً في فاس - وكان يصور ما تشير رسائل أحبائه من تلمسان من تأجيج لواقع الشوق إلى مدینته . . . ثم يشير إلى حزنه لتعذر مواصلة أهله هناك، فرسائلهم تصل إليه، ويعززه ما حل بهم دون أن يشير إلى ما حدث لأهله وخلانه، فأي فاجعة حلت بهم؟ ولا نفهم سبب تعذر عودته إلى فاس حين يقول:

جري بعضهم ذات اليمين وبعضهم      شمالاً وقلبي بينهم متوزع  
      فواه ما أدرى بليل وقد مضت      حمولهم أي الفريقين أتبع  
      ويقول أيضاً:

روعت بالبيjn حتى ما أراع به      وبالمساب في أهلي وجيرانى

(١) أزهار الرياض ٣٠٨/١.

(٢) روضة الآنس ٢٦٢.

(٣) روضة الآنس ٢٧٠، والمقدمة صفحة ١.

(٤) المقربي - الجنحاني ص ٨٠.

ما يترك الدهر لي علقاً أضن به إلا رماه بقدر أو بهجران  
ويتمثل بقول أحدهم (وهو ابن مرزوق):  
بلاد الجزائر ما أمر نواها  
يا عاذلي في حبها عاذري يكفيك منها ما واهما وهواها<sup>(١)</sup>  
ولم يترك المقرى فرصة تسぬح له بذكر تلمسان إلا وجعلها حاضرة أمام القارىء بمكانتها  
العلمية، فحين تحدث عن لسان الدين ابن الخطيب ذكر أول لقائه بسلطان بنى مرین في تلمسان  
الذى كان من أهل العلم والعدل والإحسان فاهتزت لمقدمه، وأكرم مثواه، وحين توفى السلطان  
رجع لسان الدين إلى فاس<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان المقرى قد ارتحل من تلمسان إلى فاس ١٠٠٩هـ ومنها إلى مراكش في السنة ثم  
عاد إلى تلمسان ١٠١٠هـ فإنه بدأ بتأليف كتابه روضة الآس العاطرة الأنفاس في ذكر من لقيته من  
أعلام الحضرتين مراكش وفاس<sup>(٣)</sup> الذي وجد فيه المحقق ما يؤكّد كتابته أول مرة في تلمسان،  
وأنه حمل مسوداته مع ما حمله من كتب إلى فاس، حيث لم يستطع أن يضيف إليه فصولاً أو  
باحث جديدة<sup>(٤)</sup>.

وعاد مرة أخرى إلى فاس ١٠١٣هـ<sup>(٥)</sup> ولم ينس وهو في فاس مديته تلمسان، بل كان  
يروّي عن علمائها وشعرائها، فقد حضر أول زيارته لهذه المدينة أحد المجالس العلمية فسمع عن  
أحد الشيوخ المحاضرين قضية فقهية فأبدى رأيه فيها، وحين سُئل عن دليله وحجته أنشده أبياتاً  
من الشعر لأبي إسحاق التلمساني نظم فيها هذه القضية، وأجابه الشيخ المحاضر بأن رأيه هو  
الصواب<sup>(٦)</sup>.

وقد كان في مدينة فاس آنذاك قبيلة شرافة ذات الصلة القوية، بالسلطان السعدي، وهي  
قبيلة من عرب بادية تلمسان كان لها قوة وحضور في السلطان، وكانت علاقة المقرى بها قوية،  
ولعل هذه العلاقة أحد أسباب ارتباطه بالمدينة، كما كانت فيما بعد أحد أسباب هجرته إلى  
المشرق<sup>(٧)</sup>.

وفي روضة الآس ذكر المقرى من أجزاءه من العلماء فكان في مقدمتهم ابن القاضي  
المكتناسي الذي أجاز رواية موطاً مالك بأسانيده إلى يحيى بن يحيى الليبي كما أجازه صحيح

(١) أزهار الرياض ١١/١، وانظر المقرى الجنحاني ص ٣٦.

(٢) نفح الطيب ٧٩/١.

(٣) المقرى محمد بن عبد الكريم ص ١٥٦.

(٤) روضة الآس - المقدمة ص ٢.

(٥) المقرى محمد بن عبد الكريم ص ١٥٩.

(٦) روضة الآس ٣٣٤.

(٧) انظر المقرى - الجنحاني ٤٢.

البخاري ياسناد سنته إلى ابن حجر، وأجاز جميع تأليفه وذكر نص الإجازة<sup>(١٠)</sup>. هذه الحواضر تلمسان وفاس ومراكب رسم حبها في نفس المقربي وتركت آثارها على ثقافته وتوجهاته، ودلت على قوة التواصل الفكري والحضاري في مدن المغرب العربي عامة وتلمسان وفاس خاصة. ويكاد من يقرأ أشعاره في الحنين إلى الوطن أن تخالط أمامه ملامح هذا الوطن الذي يحن إليه فهو تلمسان أو فاس؟ أم الجزائر خاصة أم المغرب؟

ويستخدم تعبير المغرب الأقصى في حديثة عن الحنين إلى الوطن (إنه لما قضى الملك الذي ليس لعيده في أحکامه تعقب أو رد.. برحلتي من بلادي ونقلتني عن محل طارفي وتلادي فقط المغرب الأقصى<sup>(٢)</sup>).

وأكثر من هذا التوسيع في مفهوم الوطن نجده حين يذكر فصور الأندلس وأنهارها ونافوراتها يتحدث عنها وكأنه يتحدث عن موطنه . وبينه بأن الحديث عن هذا الموضوع واسع ، وأنه ما ذكر ما ذكره إلا لينبه من ينتقص المغاربة على فضلهم وذوقهم وعلمهم <sup>(٣)</sup> .

وأول الأشعار التي ذكرها في الحنين إلى الوطن قوله:

**فقط رکان نیمه و ران زهر ریاضه**  
نفحات کافور و مسکدر هوی فی  
نظر سالم ریاضه  
و بذک آنه بحق الی، موطن شاهه وأخته و أهله:

بـهـ كـانـ الشـيـابـ اللـدـنـ غـضـاـ  
فـقـرـقـ بـيـتـ زـمـنـ خـزـونـ  
وـتـقـيـقـ الـهاـ وـقـدـ اـسـمـهـ بـهـ سـيـاـ وـهـ فـيـ مـصـرـ :

لادى، التـ أهلـ بـاـ أحـتـ وـأـربعـ أحـجـابـ إـذـاـ مـاـ ذـكـرـتـهـاـ  
وـمـاـ جـنـةـ الـدـنـيـاـ سـوـىـ مـاـ وـصـفـهـ  
وـبـكـيـتـ وـقـدـ يـكـيـكـ مـاـ أـنـتـ ذـاكـرـ  
وـمـاـ ضـمـ منـهـ الـحـسـنـ نـجـدـ وـحـاجـرـ  
، قـلـسـ وـوـجـهـ وـالـمـنـ وـالـخـ اـطـرـ<sup>(٤)</sup>

إننا نلمع من خلال أشعاره في الحنين إلى الوطن إحساساً بالوطن الواسع الأرجاء الذي لم يقتصر على تلمسان وحدها، وإنما امتد ليشمل المغرب العربي<sup>(٥)</sup>، فلا عجب أن نجده يضيف لأنقائه لقب المغرب . إنها، حدة الآلة قما أن تقاطعه أو صالها الحقد المفتعلة .

وإحساس المقرى هذا يدل على روح التراصُل العالمي والفكري التي عاشها، وحمل نفحاتها أينما حل في المشرق العربي.

٢٩٥ دوحة الآنس

(٢) نفع الطبع

٤٩٩ / (٣) نفع

١٧١

15/14-iii (8)

أما تواصل المقرى مع المشرق فبدأ برحله التي بدأها عام ١٢٠٧هـ في ثغر نطاوين غرب الجزائر<sup>(١)</sup> حيث وصف هذه الرحلة البحرية، وما تعرض له من أخطار البحر، وأمواجه الهائجة وخطر العدو الإفرنجي ملخصاً قلقة من المفاجآت بقوله:

ثلاثة ليس لهم أمان      البحر والسلطان والزمان  
حتى إذا رست السفينة على بر الأمان شعر بالفرحة والراحة، فذكر أشعاراً في وصف مصر، ونهرها النيل ورددت في أقوال المشارقة والمغاربة، وهنا يشير إلى أول عمل علمي له في مصر وهو إضافة معلومات لحاشية إفادة المغرم المغرى بتكميل شرح الصغرى في ثغر الإسكندرية عام ١٢٠٨هـ<sup>(٢)</sup>.

وتوجه إلى الأزهر الشريف حيث رواق المغاربة، بمجرد وصوله التف حوله طلبة العلم فأخذ ي ملي عليهم الحديث ويلقفهم العلوم<sup>(٣)</sup>.

وبعد أن أدى فريضة الحج وزار بيت المقدس والشام عاد مرة أخرى إلى مصر عام ١٢٠٩ . وفي هذه الزيارة نراه يشكو من كون أهل المشرق غير محققين فضيلة العصريين من أهل المغرب. ولعل ذلك بسبب ما عاناه في مصر من حسد بعضهم له. وقد أشار في أبيات إلى خيبة أمله في مصر وأنه صار منسياً فيها، وأنهم لم يعرفوا حق قدره كما كان معروفاً في وطنه أو كما عرف في الشام قائلاً :

تركت رسوم عزي في بلادي      وصارت بمصر منسي الرسم  
ورضت النفس في التجريد زهداً      وقللت لها عن العلية صومي  
مخافة أن أرى بالحرص ممن      يكون زمانه أحد الخصوم<sup>(٤)</sup>  
ويمع هذه النفات العزينة - فإن وضع المقرى في مصر لم يكن دائمًا على هذه الشاكلة فقد بلغت رحلاته إليها خمس مرات<sup>(٥)</sup> وطبعي أن تختلف حياته فيها استقراراً أو قلقاً سروراً أو حزناً، فقد نقل صورة لمجلس له في القاهرة نال به إعجاب المصريين . وإن لم يصل إلى إعجاب الدمشقيين به . وحين تولى التدريس في الأزهر رحب به قاضي القاهرة عبد الكريم الغيامي جاعلاً تدريسه في الأزهر إحياء للدور الأزهر في نشر الثقافة بين العلماء والطلاب قائلاً: ( واستبشرنا من أنفاس معارفه بعد دروس قد درست .. فدعونا الله بان يديم إقامته بهذه الديار نفعاً للطلبة بل وللعلماء الأبرار)<sup>(٦)</sup> وفي مصر تلمذ عليه عدد كبير من العلماء كان منهم مثلاً الغزي عبد القادر

(١) المقرى - الجنحاني ٤٤ عن فتح المتعال (المخطوط) وقد رأيت نسخة مطبوعة طبعة حجرية في المكتبة المركزية بيغداد، ولم أغير على نسخة منها في عمان.

(٢) نفسه ٥٢.

(٣) المقرى محمد بن عبد الكريم ١٩٣ عن عبد الحي الكتани - فهرس الفهارس ١٣/٢.

(٤) المقرى - الجنحاني ٥٤.

(٥) المقرى - محمد بن عبد الكريم ٢٢٥.

(٦) نفسه ٥٣ عن فتح المتعال، وانظر المقرى - محمد بن عبد الكريم ٢٢٧.

بن الشيخ الغصين. وقد أفادنا هذا سبب نظم المقرى لأرجوزته في العقائد فيذكر أنه كان يقرأ على المقرى صغرى الشيخ السنوسي في مصر. فسألوه أن ينظم في العقائد فكان كلما قرأ درساً نظمه فيفاء في اليوم التالي إلى أن ختمها<sup>(١)</sup>.

وفي مصر أنجز المقرى وعده الذي قطعه في دمشق لتأليف كتاب يعرف بالمعاربة والأندلسيين وبسان الدين ابن الخطيب خاصة وهو كتابه نفح الطيب في غصن الأندلس الرطيب.

وكان قد أنجز من قبل إتحاف المغرم المغرى بتكمل شرح الصغرى عام ١٠٢٨ هـ، والنفحات العبرية في وصف نعل خير البرية الذي انتهى من تبيضها في مصر سنة ١٠٣٠ هـ، وإضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة ١٠٣٦ هـ<sup>(٢)</sup>.

وكان التواصل بينه وبين علماء المغرب مستمراً طوال إقامته في مصر حيث يمر عليه من يتوجه إلى الحج، أو يقوم هو بلقائهم<sup>(٣)</sup>، وكانت الرسائل تأتيه من المغرب والشرق. فأما من المغرب فقد ذكر فيها الرسائل التي كانت تستحثه للانتهاء من كتاب فتح المتعال<sup>(٤)</sup>، وكان قد جمع أكثر من مائة قافية في المغرب، وذكر هذا في أحد مجالسه في القاهرة<sup>(٥)</sup>.

أما رحلته إلى الحجاز فقد توجه إلى الحج عن طريق البحر، ووصل جدة ومنها توجه إلى مكة. وهنا يفرض المقرى بوصف مشاعر الفرح واللوجد لقربه من بيت الله قائلاً: (ولما وقع بصري على البيت الشريف نكدت أغيب عن الوجود، واستشعرت قول العارف بالله الشبلي..).

وأكمل العمرة، وحدد تاريخها في عام ثمانية وعشرين وألف وأقام في مكة حتى قرب موعد الحج فأحرم وأدى الفريضة، ولكنه لم يقم في مكة لظروف لم يذكرها، وإنما ذكر أنه توجه بعدها إلى طيبة المدينة المشرفة، حيث أوحى له بتذكر أجمل الأسعار المغربية والشرقية في ذكر التشوّف إلى المدينة المشرفة وساكنها عليه الصلاة والسلام، ويذكر أنه دخل مكة خمس مرات وحصلت له بالمجاورة منها المسرات، وأملأ فيها على قصد التبرك دروساً عديدة. وأما المدينة المشرفة فقد زارها سبع مرات هذا حتى عام ١٠٣٩ هـ<sup>(٦)</sup>.

(١) الرحلة العيشية ٣٠٦/٢ ويبدو أن هذا القول إشارة إلى أول نظمه وكتابه للأرجوزة أما تاريخ إتمام لها فهو ١٠٤٢ هـ على ما ذكره الجنحاني اعتماداً على نسخة مخطوطة ضمن مجموعة في الصادقة بخزينة جامع الزيتون المقرى ٩٥.

(٢) المقرى، محمد بن عبد الكريم ٢٢٨.

(٣) محاضرات اليسري ص ٥٨ عن المصدر السابق ص ٢٢٣.

(٤) أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض/ المقرى تحقيق مصطفى السقا، إبراهيم الإبراري، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٩ ٢٦١/٣.

(٥) أزهار الرياض ٢٦١/٣.

(٦) نفح الطيب ٤/١.

## بيت المقدس:

بعد أداء المقري الحج عاد إلى مصر ١٠٢٩هـ، ولم يقم فيها طويلاً لأن نفسه تاقت لزيارة بيت المقدس، وما أن دخلها حتى تذكر علماً من أعلام فلسطين وهو الحافظ بن حجر القسطلاني الذي قال:

إلى البيت المقدس جئت أرجو  
خسان الخلد نزلاً من كريم  
قطعنـا في مسافتـه عـقاـبـاـ<sup>(١)</sup>  
وـما بـعـدـ العـقـابـ سـوىـ النـعـيمـ  
ويـزـورـ المسـجـدـ الـأـفـصـىـ،ـ فـبـهـرـهـ مـعـالـمـهـ،ـ وـيـدـهـشـهـ جـمـالـهـ،ـ وـتـأـخـذـهـ مـشـاعـرـ الإـيمـانـ  
وـالـخـشـوعـ،ـ وـيـسـأـلـ عـنـ مـحـلـ العـرـاجـ الشـرـيفـ فـيـرـشـدـ إـلـيـهـ وـيـشـاهـدـ المـحـلـ الـذـيـ صـلـىـ فـيـ الرـسـولـ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ بالـرـسـلـ الـكـرامـ،ـ وـأـنـشـدـ شـعـرـ بـعـضـ الـمـوقـفـينـ الـذـيـ يـرـىـ أـنـ مـاـ يـنـبـغـيـ أـنـ تـرـزمـ بـهـ الـحـدـاةـ  
يـتـغـنـيـ فـيـ بـيـتـ الـمـقـدـسـ وـبـاـسـرـاءـ الرـسـوـلـ الـكـرـيمـ:

إـنـ كـنـتـ تـسـأـلـ أـيـنـ قـدـ  
فـاصـنـخـ إـلـىـ آـيـاتـهـ  
أـكـرمـ بـعـدـ سـلـمـ  
فـيـ حـضـرـةـ لـلـقـدـسـ وـاـ  
صـفـ وـاـصـلـ وـاـخـلـفـ  
إـنـ الجـمـاعـةـ بـالـإـمامـ<sup>(٢)</sup>  
وـيـدـوـ أـنـ هـذـهـ الـرـيـاـرـةـ لـيـسـ الـأـوـلـىـ،ـ فـقـدـ سـبـقـتـهاـ زـيـارـةـ أـخـرـىـ ذـكـرـهاـ عـرـضاـ فـيـ تـرـجـمـتـهـ لـأـبـيـ  
عبدـ اللهـ الـقـرـشـيـ الـهـاشـمـيـ الـمـتـوفـيـ سـنـةـ ٥٩٩ـهـ إـذـ ذـكـرـ الـمـقـرـيـ بـأـنـ قـبـرـهـ ظـاهـرـ يـقـضـيـ لـلـزـيـارـةـ وـأـنـ  
زـارـهـ فـيـ أـوـلـ قـدـمـاتـهـ عـلـىـ بـيـتـ الـمـقـدـسـ سـنـةـ ١٠٢٨ـهـ<sup>(٣)</sup>.

وفي عام ١٠٣٧ زار المقري غرة وهو في طريقه لزيارة أخرى لبيت المقدس. وهنا تبدو أهمية ما سجله المقري في رحلاته إلى الشرق فقد وصف دخوله غزة، ونزوله مكرماً في مدرستها. ووصف هذه المدرسة أنها قبلة المسجد الأعظم ليس بينما وبين المسجد إلا الطريق، وأن شيخ المدرسة ابن الغصين كان يجلس فيها هو وأصحابه فيقرأون خمسة أحزاب من القرآن كل يوم قبل طلوع الفجر مناوية، وأن فيها خزانة كتب، وأن فيها كتاباً علمية، وأن إلحاقي المدرسة بالجامع كانت بفضل تقدير أمير البلد للمقري، إذ إنه في إحدى زياراته السابقة للمدينة توسط للشيخ الغصين المقري عند أميرها عن فضل بناء المدارس والمساجد وأن الشيخ يرغب في أن تكون المدرسة ملحقة بالمسجد فوافق الأمير ودعا في حينه أن يكتب أمره وأحضر الشهود، وحبس على ذلك المحل أوقافاً<sup>(٤)</sup>.

(١) نفسه .٥٤.

(٢) نفح الطيب ١/٥.

(٣) نفسه .٥٤/٢.

(٤) انظر رحلة العياشي، عبد الله، طبعة حجرية ١٣١٦هـ، ٢/٣٥٥، المقري محمد بن عبد الكرييم .٢٠٤.

## دمشق:

وأما رحلته إلى دمشق فالحديث عنها طويل، وإقامته فيها صورة للتواصل بين العلماء، ووحدة الفكر التي تجمعهم فلا تفرق بينهم الأصول واختلاف المواطن. أحب المقرى دمشق، وتحدث عنها كثيراً فهي عنده قرينة الأندلس التي بكاهها، وتغنى بامجادها، ودمشق عنده حبية يمكن أن يلخص أسباب تعلقه بها بما يأتي :

- ١ - أن الذي دعاه لتأليف كتاب نفح الطيب وشجعه عليه رجل من أهل الشام.
- ٢ - أن فاتحجي الأندلس هم أهل الشام.

٣ - أن غالب أهل الأندلس من أهل الشام الذين اتخذوها وطنًا.

٤ - أن غرناطة نزل بها أهل دمشق وسموها باسمها لشبهها في القصر والنهر والدوح والزهد والغلوطة والفيحاء<sup>(١)</sup>.

ذكر المقرى أنه دخل دمشق في شهر شعبان سنة ١٠٣٧ هـ، ويحدثنا عن سبب زيارته أول مرة لها بأنه في إحدى زياراته لمكة المكرمة لقى عيناً من أعيان دمشق هو الشيخ عبد الرحمن بن شيخ الإسلام عماد الدين ورأى من علمه الجم، وتأليفه الجيدة ما جعله يرغب في زيارته دمشق<sup>(٢)</sup>.

وعندما رأى ديار الشام ارتاحت لها نفسه، وتفاعل للشبه الكبير بين طبيعتها وطبيعة بلده. وبيدو أنه لقي صحبة علمية طيبة في دمشق كانت تتنظم في سلك المحاورات والأداب، وتناول الأشعار وكان المقرى خلالها حلقة الوصل بين المشرق والمغرب حقاً. وحين تذاكر مع علمائها بما يحمله من علم المغاربة والأندلسيين شوّقهم إلى المزيد من المعلومات.

وكان المقرى معجباً بلسان الدين ابن الخطيب، وكان أديبه المحب إلى نفسه الفارس الذي حدث المغاربة عنه، فرغب الشاميين به، وشوّقهم للمزيد من المعلومات عنه وعن الأندلس.

لقد كان المقرى فعلاً صلة الوصل التي أنشئت العلاقة الثقافية بين المغرب والمشرق فشوّق الشاميين لمعرفة ابن الخطيب حتى (لهجاوا به دون غيره وحتى صار كأنه كلمة إجماعهم، وعلق قلوبهم وأضحت ممتلئاً آمالهم وأطماعهم)<sup>(٣)</sup>.

وكان من أهم مشجعي المقرى رجل أسماء المولى أحمد الشاهيني<sup>(٤)</sup> فكان كتاب نفح الطيب ثمرة التواصل الفكري في المجالس العلمية في الشام. وأحسن المقرى أن أهل دمشق قد

(١) نفح الطيب ١/١١٧.

(٢) نفسه ١/٦٢.

(٣) نفح الطيب ١/٧٠.

(٤) ترجمته في خلاصة الأثر ١/٢٠.

عرفوا مكانته العلمية، وعرفوا فضل بحثه ومعرفته الراخمة<sup>(١)</sup>.

وارتحل المقرى إلى مصر، وفي ذهنه تشجع الشاميين، وقد تقديرهم له، فشرع في القاهرة بتأليف كتاب نفح الطيب... وتأتى رساله ابن شاهين يحثه فيها على استنجاز ما وعده<sup>(٢)</sup>، وقد أورد قصيدة ابن شاهين التي ذكرها في رسالته ونجد فيها ما يشير إلى التبادل الثقافي الذي شهدته دمشق فيأخذ علمائها عن المقرى. فابن شاهين نفسه يصرح بأخذه العلم عنه قائلاً:

أقامت بالبيت العتيق الذي حجت إليه الناس والمشعر  
العباس شيخي أحمد المقرى  
علم الذي للغير لم يثر  
يفز بها غيري ولم يغتر  
ذاك الذي أثرني فيه بالـ  
وخصني منه بأشياء لم  
إلى أن يقول:

واذكر بوياتي وكل الذي كتبه نحوك في دفترى  
 فهو يصرح بأخذه العلم عن المقرى وتسجيله علمه في دفاتره، ويصفه بشيخي فائلاً و كنت  
سألت شيخي حين ورد دمشق الشام واشتم فيها العرار والبشام، وشرفي فعرفني وشاهدني  
وعاهدني على أن يجري ما دار بيننا لدى المحاورة... في دبياجة الكتاب<sup>(٣)</sup>.  
أما المقرى فقد صرخ بأنه أخذ هو نفسه من ابن شاهين العلم، أخذ عنه رواية مستند الإمام  
أحمد، ووصف روايته، وحسن أسانيده<sup>(٤)</sup>.

لقد شهد المقرى في دمشق يوم تكريمه لعلمه ومكانته ما جعله يقول (لو شربت بعمرى  
ساعة ذهبت من عيش معهم ما كان بالغالى) وذلك أنه ألقى درساً بالجامع الأموي حضره الكبار  
والصغر سنة ١٠٣٧هـ حتى ضاق بهم المكان، وأدهش السامعين بغزاره علمه، وقوة حافظته،  
وفصاحته لسانه، واعترف الدمشقيون للمقرى بالفضل والعلم فتضافر عليه الطلبة للإجازة<sup>(٥)</sup>.

وصف المحبي أحد المجالس التي عقدها المقرى في دمشق بأنه أملى صحيح البخاري  
بالجامع تحت قبة النسر بعد صلاة الصبح، ولما كثر الناس بعد أيام خرج إلى صحن الجامع تجاه  
القبة المعروفة بالباعونة، وحضره غالب علماء دمشق، وأمام الطلبة فلم يتخلّف منهم أحد،  
وكان يوم ختمه حافلاً جداً اجتمع فيه الآلوف من الناس، وعلت الأصوات بالبكاء فنقلت حلقة  
الدرس من وسط الصحن إلى الباب الذي يوضع فيه العلم النبوى في الجمعيات في رجب  
وشعبان ورمضان وأتى له بكرسي الوعظ فصعد عليه، وتكلم بكلام العقائد والحديث لم يسمع

(١) نفح الطيب ٦٥/١.

(٢) نفسه ٧٥/١.

(٣) نفسه ١٠٣/١.

(٤) نفسه ١٠١/١.

(٥) نفسه ٣/١٤٠، وانظر المقرى - الجنحاني ٤٦.

نظيره أبداً، وتكلم عن ترجمة البخاري، وكانت الجلسة من طلوع الشمس إلى قرب الظهر وكان ذلك عام ١٠٣٧<sup>(١)</sup>.

## ٢- رحلاته المغاربة إلى المشرق:

خصص المقربي الباب الخامس من كتاب نفح الطيب للتعریف بالرجال الأندلسيين الذين ارتحلوا إلى بلاد المشرق فقدم معلومات مهمة عن تراجم أعلام نقلها من مؤلفات ضاعت معظمها، ووصل بعضها. فكان كتابة موسوعة شاملة لترجم الأندلسيين مما لم يجمع في كتاب مثله. والمهم في هذه التراجم أنه عني بتسجيل جهود المغاربة في المشرق العربي سواء، فيأخذهم العلم وسماعاتهم على العلماء أو نشرهم العلم وإقامتهم حلقات الدرس في المدن الشرقية.

وفي التقاط هذه المعلومات دلالة كبيرة على عنابة المقربي بما يؤكد التواصل الفكري والعلمي بين المشرق والمغرب، واستخلاص هذه المعلومات يدل على توجهات فكرية رائعة دفعت أعداداً كبيرة من العلماء وطالبي العلم نحو الشرق لهدف المعرفة.. وقد شملت هذه السياحة زمنياً قرонаً طويلة حتى عصره، ومكانياً شملت أرضاً واسعة الأرجاء تبدأ من الأندلس، فالمغرب، فمصر ثم بلاد المشرق التي تمتد إلى الحجاز والشام والعراق، وتوغل شرقاً إلى خراسان وببلاد النهر.

وقد تكون وجهة المسافر منهم أخذ العلم أولاً مثل ما حدث لأبي بكر بن العربي الذي ارتحل من الجزائر إلى تونس فالإسكندرية فدمشق فبغداد حيث سمع فيها على كبار العلماء كأبي حامد الغزالي وأبي بكر الشاشي وبعدها توجه إلى الحج<sup>(٢)</sup>.

وتفاوتت فاعلية هذه الرحلات، وثرات التواصل بين المشرق والمغرب فكانت تظهر في توسيع علم العالم بكثرة من يأخذ عنه حتى إذا عاد إلى بلده حمل ثمرات ما جناه من العلم الذي أخذه من الأمصار الإسلامية في المشرق، فتظهر في مؤلفات مهمة يحملها معه فيشيع ذكره وعلمه ويُشَق به ذوو السلطان فيولونه مسؤوليات إدارية أو قضائية، نذكر منهم على سبيل المثال القاضي أبي عبد الله محمد بن عيسى الذي ارتحل لأخذ العلم في المشرق فولي القضاء بعد عودته وجمعه الكبير من الروايات والسماع<sup>(٣)</sup>.

وأدلت الرحلات مهمات علمية كبيرة عرفت بالنتائج العلمي في المشرق، فأشاع العائدون فضل بعض المؤلفات التي لم تلقَ من قبل شهرة، ففي ترجمة زياد بن عبد الرحمن بن زياد المعروف بشطيون (ت ١٩٣ هـ) يذكر أن رحلاته إلى المشرق أثمرت بعد عودته علمًا واتجاهًا

(١) خلاصة الأثر، المحبي، القاهرة، المطبعة الراهبة، ١٢٨٤هـ، ٣٠٥/١، مقدمة إحسان عباس نفح الطيب .٩/١

(٢) نفح الطيب ١٥/٢.

(٣) نفسه ١٢/٢.

فقيهاً رسم في الأندلس، فقد سمع من مالك الموطاً وعرف سماعه بسماع زياد. وأنه رحل في ذلك العصر جماعة مع شطبوثون هذا منهم فرغون بن العباس وعيسي بن دينار وسعيد بن أبي هند، وغيرهم من رحل إلى الحج أيام هشام بن عبد الرحمن والد الحكم. فلما رجعوا وصفوا من فضل مالك وسعة علمه، وجلالة قدره ما عظم به صيته بالأندلس، فانتشر يومئذ رأيه وعلمه، وكان رائد الجماعة في ذلك شطبوثون<sup>(١)</sup>. ثم بين أهمية قراءة شطبوثون على مالك وأنه أول من أدخل موطاً مالك إلى الأندلس مكملاً متقناً، فأخذته عنه يحيى بن يحيى<sup>(٢)</sup>.

ويرى المقرى أن أهل المشرق قصرت عليهم العلوم النظرية دون المغاربة الذين انصرفوا إلى الفقه إلا أنه التفت إلى أهمية الرحلات العلمية في ترسیخ التواصل العلمي، وانتقال العلوم من المشرق إلى المغرب خاصة العلوم النظرية قائلاً: ولم يزل الحال كذلك إلى أن رحل الفقيه ابن زيتون إلى المشرق، فلقي تلاميذ الخطيب، ولازمهم زماناً حتى تمكن من ملكرة التعليم، وقدم إلى تونس فانتفع به، وانتهت طريقة النظرية إلى تلميذه عبد السلام، واستقل تلميذه ابن عرفة بعد بتلك الطريقة، وكذلك أبو عيسى موسى بن الإمام التلمساني، ولهذا نجد أثر العلوم النظرية بتلمسان<sup>(٣)</sup>.

ومن صور التواصل الفكرى انصراف العائدين إلى ديارهم للإقراء ورواية العلم ومنهم على سبيل المثال فقط :

- أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن هذيل البنسي: رحل وسمع من السلف وحج... وأخذ بمكة سنة ٥٣٩هـ عن أبي الحسن المقرى، وقفل إلى الأندلس سنة ٥٤٦هـ فأخذ عنه العلم<sup>(٤)</sup>.

- أبو عبد الله محمد بن عمروس القرطبي: سمع بمصر وحج، ودخل العراق، وسمع من أبي بكر الأبهري، والدارقطني، وجماعة، وعاد إلى الأندلس وشهر بالعلم والمال<sup>(٥)</sup>.

- أبو ذر الھروي: ذكرت رحلاته الكثيرة طلياً للعلم، كما ذكر نشاطه في التحدث في بغداد، قيل عنه (وأكثر نسخ البخاري الصحيحة بال المغرب أما من روایة الباچي عن أبي ذر الھروي وأما من روایة أبي علی الصدفی المشهور بابن سکرة<sup>(٦)</sup>).

- أبو الوليد الباچي: كان المشارقة والمغاربة يفتخرن بالرواية عنه، وأنه حين عاد إلى الأندلس عاد بحراً لا تخاض لججه<sup>(٧)</sup>.

(١) نفسه ٤٦/٢.

(٢) نفسه.

(٣) ٥٦/١.

(٤) نفسه ٥٩/١.

(٥) نفسه ٦٢، ٦١/٢.

(٦) نفسه ٧١/٢.

(٧) نفسه ٧٤/٢.

- ونجد من خلال الترجمات التي يوردها المقرئ ملاحظات علمية مهمة وطرائف وظواهر حضارية سجلها طالبو العلم. ومن ذلك ما قام به المقرئ نفسه من مقارنة أهل المشرق والمغرب فرأى أن الكلمة المعروفة بالشرق والتي تمع بها السوق مستقبحة عندهم، وإذا رأوا شخصاً صحيحاً قادرًا على الخدمة سبوه وأهانوه<sup>(١)</sup>.

وقارن بين المشرق والمغرب من قراءة القرآن الكريم، وسجل ما هو معروف في المغرب من التزام أهلها بمذهب واحد هو مذهب الإمام مالك، وإن خواصهم يحفظون من سائر المذاهب ما يعينهم على الحوار في مجالس العلوم. أما مكانة الفقيه عندهم فجليلة، حتى إن المثلثين كانوا يسمون الأمير العظيم منهم إذا أرادوا توجيهه بالفقهي، يم يأتي بمرادف لفظ الفقيه في المشرق فيرى أنها لفظة القاضي وأن المغاربة قد يقولون للكاتب والتحوي واللغوي فقيه، لأن هذا اللقب من أرفع الألقاب عندهم<sup>(٢)</sup>.

ونقل المقرئ عن مطمح الأنفس ما وصف به عبد الملك بن حبيب السلمي بأنه لم يكن له علم بالحديث، فناقش هذه الرواية من خلال مقارنته بين مناهج المشارقة والمغاربة بقوله: فأما ما ذكره من عدم معرفته بالحديث فهو غير مسلم به، وقد نقل عنه غير واحد من جهابذة المحدثين. نعم لأهل الأندلس غرائب لم يعرفها كثير من المحدثين حتى إن في شفاء عياض أحد الحديث لم يعرف أهل المشرق القادر مخرجها مع اعترافهم بجلالة حفاظ الأندلس الذين نقلوها كبيه بن مخلد وابن حبيب وغيرهما<sup>(٣)</sup> في كتاب أزهار الرياض يقيم موازنة بين المشارقة والأندلسيين في التأليف، فأغلب تأليف المشارقة الإيجاز، لتمكن ملكتهم من التصرف مثل كتاب ابن الحاجب في فروعه وفي أصوله، والخونجي في المنطق وغيرهما... وأما أهل الأندلس فالغالب عليهم فيهة البلاغة في حسن رصف الكلام وانتقاده. ويقارن بين المشارقة والمغاربة في العلوم النظرية فيرى أنها قاصرة على البلاد الشرقية، ولا عنابة لحداق القرويين والإفريقيين إلا بتحقيق الفقه<sup>(٤)</sup>. وللتقط من هذه الرحلات أخباراً مهمة تصور جوانب حضارية طريفة مثل الفوائد التي سجلها المقرئ عن أبي بكر بن العربي كوصفه لبيوت دمشق حين ذكر أنه دخل بعض بيوت الأكابر فرأى نهرًا جائياً إلى موضع جلوسهم، ثم يعود من ناحية أخرى فلم يفهم معنى ذلك حتى جاءت موائد الطعام من النهر المقرب إليهم، فأخذها الخدم ووضعوها بين أيديهم، فلما فرغوا ألقى الخدم الأواني وما معها في النهر الراجر، فذهب بها الماء إلى ناحية الحرير من غير أن يقرب الخدم تلك الناحية، فعلم السر<sup>(٥)</sup>.

ووصف لقاءه للإمام الغزالى حين كان نازلاً في رباط أبي سعد بزياره النظامية وأنه مشى إليه مع جماعة عرفوا أنفسهم وأخبروه برغبته بلقائه والأخذ منه.. وتحقق لهم ما سمعوه عن

(١) نفسه .٢٠ / ٢

(٢) نفسه .٤١ / ٢

(٣) مطمح الأنفس ٣٦، نفح الطيب .٨ / ٢

(٤) أزهار الرياض .٢٦ / ١

(٥) نفح الطيب .٣٣ / ٢

الغزالى هو دون ما رأوه منه<sup>(١)</sup>.

وذكر في سيرة القاضي أبي عبد الله محمد بن أبي عيسى ما شاهده من رقة أهل العراق، وأريحيه القاضي الذي كتب أبياتاً من الشعر في بستان بغدادي دعاه، فسمع الأبيات وكتبها على كفه، وبقيت وهو يؤدي الصلاة<sup>(٢)</sup>. واضح أن في هذا الخبر مبالغة كبيرة القصد منها توكيد حسن قراءة ابن الكازروني للقرآن الكريم، وارتفاع صوته، وتثيره في النفوس.

ومما نقله من طائف أخبار الرحلات ومحالس العلم ما وصفه في المسجد الأقصى من حضور ابن الكازروني الذي كان يأوي إلى المسجد الأقصى مدة ثلاثة سنوات وأنه كان يقرأ في مهد عيسى عليه السلام، فيسمع في الطور فلا يقدر أحد أن يصنع شيئاً دون قراءته إلا الإصغاء إليه<sup>(٣)</sup>.

ومن الأخبار الغريبة والطريفة ما ذكره في ترجمة أبي الصلت أمية بن أبي الصلت وأنه قضى عشرين عاماً محبوساً في خزانة الكتب في مصر، وكان صاحب المهدية قد وجهه إلى صاحب مصر، فسجن بها تلك المدة في خزانة الكتب فخرج في فنون العلم إماماً<sup>(٤)</sup>.

ومن الفوائد التي قدمها المقرى عن التواصل الفكري بين أهل المغرب والشرق ما ذكره من حرص المؤلفين على إرسال نتاجهم إلى المشرق، وما لقى هذا النتاج من قبول وشهرة، والطريف أنهم لم يرسلوه لشخص معين على سبيل التبادل أو التهادي، وإنما كان حرصهم أن يطلع عليه أكبر عدد من طلاب العلم، ولذا كانوا يوفدون ما يرسلونه. فلسان الدين ابن الخطيب أرسل في حياته نسخة من الإحاطة إلى مصر ووقفها على أهل العلم، وجعل مقرها بخانقه سعيد السعداء بعد أن فرض قاضي القضاة وكان يومئذ في الإسكندرية، وأنابه ليجعل الكتاب وفقاً شرعاً على جميع المسلمين يتبعون به قراءة ونسخاً... وجعل النظر في ذلك للشيخ العلامة أحمد بن أبي حجلة ثم من بعده لخاتم أولاق الخانقاه. وقد طالع المقرى هذا الكتاب، ووصفه بأنه يقع في ثمان مجلدات<sup>(٥)</sup>. وأنه وجد بظهر أول ورقة منه خطوط جماعة من العلماء انتفعوا منه، ودعوا مؤلفه وسجلوا سنوات قراءاتهم كالمقريزى (٨٠٨هـ) والسيوطى (٨٦٨هـ) والقوصونى الذى ذكر أنه انتفع منه سنة ٩٥٤هـ.

ورأى بهامش هذه النسخة كتابة جماعة من أهل المشرق والمغرب كابن دقمق، والحافظ ابن حجر وغيرهما من أهل مصر، ومن المغاربة ابن المؤلف أبي الحسن علي بن الخطيب، والخطيب الكبير سيدى أبي عبد الله بن مزروق، والعلامة أبي فضل التلمسانى... . وعدد كبير من العلماء المغاربة الذين قدموا المشرق وكان لهم حظ الاطلاع على نسخة لسان

(١) نفسه .٣٣

(٢) نفسه .١٤/٢

(٣) نفسه .٤٢ ، انظر ما ذكره عن بيت المقدس .٨٦/٢

(٤) نفسه .١٠٥/٢

(٥) نفسه .٣٣٠/٩

الدين ابن الخطيب الموقوفة<sup>(١)</sup>.

وتأتي فوائد المقرى في تعليقاته على ما ينقله من نقول فقد أورد عن المطعم رواية وأراد أن يسجلفائدة عما قرأه في نسخة من نسخ الكتاب المحفوظة بخزانة الكتب في الجامع الأعظم بتلمسان، وأخذ يفصل في وصف مكان الكتاب في الخزانة فإذا به يصف الخزانة الوسطى التي فوق محراب الصحن وهي التي يجلس بها الأشراف أحفاد الشيخ الإمام علم الأعلام سيدى أبي عبد الله الشريف التلمساني<sup>(٢)</sup>. وينظر في موضوع آخر رأى في خزانة تلمسان مائة سفر بخط الوادى أشى<sup>(٣)</sup>، وأنه رأى بخط الفقيه أبي عبد الله محمد بن الحداد الوادى أشى نزيل تلمسان ويدرك القصيدة ولا يكتفى بذكرها، وإنما يذكر التعليقات البسيطة المكتوبة في الهاشم. فقد ورد في القصيدة (ما منهم إلا حمار) فيقول: وكتب بخطه الرائق تحت (إلا حمار) ما نصه (البادي أظلم).

إن المعلومات التي أوردها المقرى في الرحلات إلى المشرق دقيقة تبين طريقة الارتحال والصحة فقد كان بعضهم يرحل بصحة أحد أبنائه حين يتوسّم فيه خيراً وعلماً. ومن الفوائد التي نقلها عن الشيخ ابن العربي أنه حذق القرآن ابن تسع سنين، ثم ثلاثة لضبط القرآن والعربية، والحساب، وبلغ ست عشرة وقد قرأ من الأحرف نحواً من عشرة بما يبعها من إظهار وإدغام وتمرن في العربية، والشعر واللغة. ثم رحل به أبوه إلى المشرق<sup>(٤)</sup>.

وقد تكون رحلة الأب مع ابنه للحج وأخذ العلم معاً، وبيقان متصاحبين في رحلتهما العلمية. مثل ذلك قاسم بن ثابت العنوفي رحل مع أبيه، فسمع في مصر أحمد بن شعيب النسائي، وأحمد بن عمر البزار، وبمكة من عبد الله بن علي بن الجارود، ومحمد بن علي الجوهري، واعتنى بجمع الحديث هو وأبوه، فأدخلوا إلى الأندلس كثيراً، ويقال أنهما أول من أدخل كتاب العين إلى الأندلس، وألف قاسم كتاب الدلائل بلغ فيه الغاية والإتقان ومات قبل إكماله فأكمله أبوه ثابت بعده<sup>(٥)</sup>.

أما المناظرات والمحاورات التي دارت بين علماء المغرب والمشرق نجدها في التراث الذي أوردها المقرى في ممتعه وتحمل طرائف جميلة تحدث في أول لقاء للغريب في مجلس من مجالس العلم. مثل ذلك ما روى عنه القاضي المنذر البلوطى مجلس أبي جعفر النحاس في مصر قبل أن يعرفه لم يستطع صاحب المجلس أو المحاضر تدخل الغريب أول مرة فإذا تجاوز . . . إحراجه بإظهار خطأ أو وهم فإن الأمر قد يتنهى إلى غير ما تنتهي إليه الأخرى، وقد تؤدي إلى نفور أو مقاطعة. من ذلك ما رواه القاضي منذر . . . أنه أتى أبا جعفر ابن النحاس في مجلسه في مصر وكان ابن النحاس ي ملي في الشعراء فأنشد من شعر

(١) نسخة ٣٢٨/٩.

(٢) أزهار الرياض ١٩/١.

(٣) نسخة ٣٠٢/١.

(٤) نسخة ٤٣/٢.

(٥) نسخة ٤٩/٢، وانظر ص ٢٩.

پس المجنون قوله:

خليلي هل بالشام عين حزينة تبكي على نجد لعلني ....  
فقد أسلهما الباكون إلا حمامه مطوفة باتت ويات ....  
فقلت له يا أبا جعفر ماذا - أعزك الله تعالى - باتا يصنعن؟ فقال لي .... أنت يا  
أندلسي؟ فقلت: بانت وبيان قريتها. فسكت. فما زال يستقلني حتى .... العين، و كنت  
ذهبت للانسانخ من نسخته فلما قطع بي قبل لي: أين أنت عن أبي العباس ابن ولاد، فقصدته،  
فقلقيت رجلاً كامل العلم حسن المروءة فسألته الكتاب فأجابني ثم ندم أبو جعفر لما بلغه إباحة  
أبي العباس الكتاب لي، ورحل ابن العربي حجة ثمان وثلاثين فاجتمع بعده أعلام، و ظهرت  
فضائله في المشرق وسمع عليه بمكة محمد بن المنذر النيسابوري كتابه المؤلف في اختلاف  
العلماء الأشاف .<sup>(١)</sup> و بمصر كتاب العن للخليل، عن أبي العباس ابن ولاد<sup>(٢)</sup> .

وهناك عدد من علماء المغرب الذين ارتحلوا إلى المشرق ولم يكن دورهم السماع فقط إنما أسهموا في إغناء الحركة الثقافية تدريساً وتاليفاً ومحاورة، فأبُو محمد المرسي اللورقي<sup>(٢)</sup> قدم مصر فقرأ بها على أبي الجود غياث بن فارس، وبدمشق على التاج زيد الكندي ويبعدان من أبي محمد بن الأخضر، وأخذ العبرية عن أبي البقاء ولقي الجزولي بال المغرب. هذا الرجل لم يكتف بالأخذ من هذه الحواضر إنما درس وألف فقيل عنه أنه أقرأ بدمشق، ودرس وشرح المفصل في النحو في أربع مجلدات فأجاد<sup>(٣)</sup>.

وذكر أبا المقرى عبد الله محمد بن سراقة الشاطبى (ولد سنة ٥٩٣ هـ وتوفي سنة ٦٦٢ هـ) وأنه تولى مشيخة دار الحديث البهائية بحلب . وتولى مشيخة دار الحديث الكاملية بالقاهرة<sup>(٤)</sup> . وأما أبو عمرو عثمان بن الحسين فهو أخو الحافظ أبي الخطاب ابن دحية كان أسن من أخيه ، وكان حافظاً للغة العرب فيما بها ، وعزل الملك الكامل أبي الخطاب عن دار الحديث الكاملية التي أنشأها بين القصرين ورتب مكانه أبو عمرو ، ولم يزل بها إلى أن توفي سنة ٦٣٤ هـ<sup>(٥)</sup> .

وأبو ذر الهرمي قال عنه الخطيب إنه دخل بغداد وحدث بها<sup>(٦)</sup>.  
وأبو بكر محمد بن أحمد البكري الشريسي درس بالفاضلية في مصر ثم انتقل إلى القدس  
فقام به شيخاً للحرم<sup>(٧)</sup>.

وتقديم لنا هذه المعلومات نماذج شامخة لرجال منهم بلغوا ملعاً جعل وجهاء المدن

(١) نفسه /٢١٥. ما وضعتنا في محله نقاط، بياض في أصل البحث.

١٥/٥ النهاية في ترجمته (٢)

(٣) نفع الطيب / ٢٥٠

٦٤ / ٢ نفسه (٤)

٦٥، ٦٤/٢ نفسه (٥)

(٦) نفسه ٧٠، وانظر ١٣٧ / ٢، ١٤٣، ١٣٧، ٧٠.

١٣١ / ٢ نفسه (٧)

المشرقية يتلفون حولهم ويطاردونهم العلم ويأخذونه منهم<sup>(١)</sup>.

وقد يرحل المغربي والأندلسي إلى المشرق وقد بلغ من العلم مبلغاً يؤهله للإفتاء والتدريس ويكون أخذه للعلم من باب استكمال ما فاته. وقد سبقت بعضهم شهرته مثل أبي عبد الله محمد بن عمر القرطبي الذي حج وجاور بالمدينة النبوية على ساكنها الصلاة والسلام، وأفني بها<sup>(٢)</sup>.

وأبو الخطاب ابن دحية نقل عنه أنه حين ارتحل إلى المشرق في دولة بني أيوب رفعوا شأنه وقربوا مكانه وجمعوا مجلساً ضم علماء الحديث، واختبروا علمه الحديث وأسانيده وموته<sup>(٣)</sup>.

وذكرت لبعضهم مهارات أخرى غير الإفتاء والتدريس منها سرعة الكتابة مثلما ذكر عن ابن جعفر ضياء الدين محمد بن محمد بن بندار وأنه سمع بدمشق وكتب بخطه كثيراً وكان سريع الكتابة سريع القراءة كثير الفوائد<sup>(٤)</sup>.

هذا العرض السريع بين الجهدات التي قام بها المقرئ التلمصاني عالم الجザئر خاصة والمغرب عامة في ترسیخ التواصل بين المشرق والمغرب من خلال رحلاته بين تلمسان وفاس ومراکش . ومن خلال تراجم الأعلام الذين ارتحلوا من الأندلس والمغرب إلى بلدان المشرق العربي وهو يظهر روح التواصل العلمي والفكري عبر قرون طويلة قام بها أعلام آنذاك أسهموا في حركة علمية ، ووحدة فكرية جعلت المغربي مرتبطاً بالشرقى ، والمشرقي متشارقاً لعلم المغربي . أحدهما يكمل الآخر . . . فخلفوا لنا تراثاً ضخماً لم يقتصر على العلم المنقول أو المدون في المؤلفات بل تجاوزه إلى تسجيل دقائق طريفة تشير إلى تفهم ما كان عليه السلف من خلق علمي يتمثل بصبرهم وتحملهم المشاق للقاء العلماء ، وتطوعهم للقراءة والتدريس والعطاء ، وقد أعادتهم على ذلك حرية التنقل بين الأقطار الإسلامية من أقصى المغرب العربي إلى الشرق وإلى أقصى بلاد فارس وخراسان ، فلا حدود ولا حواجز ولا تعصب يحول بين المرء وأخذ العلم . لقد اتسعت قلوب الجميع لاحتضان الغريب إذا ألفوا منه علمًا وتوسموا فيه خيراً.

ولا يقبح في هذه المسيرة معاناة هذا أو ذاك من هموم الغربة أو البعد عن الأهل أو الشكوى من الجفوة ، فتلك تزوات إنسانية لم تحل دون السيرة العلمية .

أما ما قام به المشارقة من رحلات إلى المغرب العربي فقد أرجئنا الحديث عنه إلى مبحث آخر إن شاء الله .

(١) نسخة ٢١/٢ . ٩ ، ٢٢ .

(٢) نسخة ٦١/٢ .

(٣) نسخة ٩٩/٥ .

(٤) نسخة ٦٦/٢ .

## مالك بن المرحل

### حياته وشعره

الأستاذ نجيب الجباري (\*)

وطنيّة:

لما قررت اختيار موضوع للبحث في أحد مجالات الأدب، وقع اختياري تلقائياً على الجانب الشعري الذي له في نفسي منذ حداثة سنى صلات وقربى، فمنذ طفولتى وأنا أخص الشعر بكل اهتمامي وعنايتي، حتى أصبح بالنسبة لي متعة روحية أحن إليها في أوقات الفراغ لأنهل من معينه العذب، وأستقي من منهله المنش، وأقرأ ما تيسر لي من شعر الشعراء العظام. وهكذا وقع اختياري على الشاعر المغربي مالك بن المرحل، لما يمتلك به الشاعر من مكانة مرموقة في دنيا الشعر والأدب جعلته موضوع اهتمام كبير من الأدباء والباحثين.

والواقع أن اختياري لهذه الشخصية المغربية كموضوع دراسة، تكمّن وراءه أسباب وداع موضوعية تدخل في إطار البحث عن الذات الضائعة وتفضي الغبار عن التراث المشرق المغمور من أدبنا، فضلاً عن أنها فرصة نادرة لمحاولة التمرس بالمصادر القديمة والتعامل معها.

#### مالك بن المرحل والدارسون السابقون:

إن الأمر الذي لا يدعو للشك هو أن بلاد المغرب قد أنجبت شخصيات عالية المكانة استرعت أنظار الباحثين وأثارت إعجابهم واهتمامهم، بما كان لها من شهرة وظهور، وبما خلفته من بذيع الانتاج ضمن لها الخلود في سجل النابحين من عباءة الفكر وأقطاب البيان. إلا أن ذلك السجل العافل - ويا للأسف - قد ضاع أكثره، ففقد الأدب العربي باندثاره ذخائر نفيسة وثروة مهمة، كانت قمينة بأن تُبرأ جانبه المغربي من تلك الاتهامات المتعصبة التي شنها عليها أكثر مؤرخي الأدب العربية.

على أن ما سلم من يد الزمان، من ذلكم التراث، لو تضارفت الجهود على إخراجه وتحقيقه وإيفائه حقه من البحث والاستقصاء لأصبح الأدب المغربي محتلاً مكانة بين أدب الأقطار العربية الأخرى.

(\*) باحث من طنجة - المغرب.

والحقيقة أن اختيار شاعر عاش في القرن السابع الهجري، وبالضبط إبان الحكم المربي بال المغرب كانت مهمة صعبة وشائكة، وذلك لقلة الدراسات المتخصصة حوله، إذ إن أكثر الذين كتبوا عن الشاعر وشعره، أو بالأحرى ترجموا له كانوا من الذين أرخوا لأخبار وأحداث المدن والدول، وكانت كتبهم هذه أقرب إلى التاريخ منها إلى الأدب، اللهم ما عرضوا فيها، وفي مقالات صغيرة لا تتجاوز الصفحات القليلة لشاعر الشاعر وحياته.

ويمكن أن نقسم الدارسين السابقين حول الشاعر إلى دراسات قديمة وأخرى حديثة.

١ - فاما الدراسات القديمة فهي التي تمثل في كتب التاريخ وكتب التراجم، والمعاجم وكتب الطبقات.

#### ١ - ١ : كتب التاريخ :

فهي تلك الكتب والمصنفات التي أرخت للمدن والدول التي تعاقبت عليها، ككتاب «الإحاطة في أخبار غرناطة» لابن الخطيب<sup>(١)</sup> الذي من خلال تاريخه لمدينة غرناطة ترجم للكتاب والشعراء الذين نزلوا بها، ومنهم شاعرنا الذي تولى منصب القضاء مدة بجهاتها. ونقل ابن الخطيب في تعريفه بابن المرحل تعريفات أبي جعفر بن الزبير الذي قال عن الشاعر بأنه «شاعر رقيق مطبع، متقدم، سريع البديهة، رشيق الأغراض، ذاكر للأدب ولللغة»<sup>(٢)</sup> وهي جملة صفات يتلقى عليها كل من ترجم لصاحبنا وكتب عنه.

وابن عبد الملك المراكشي الذي ذكره ولكنه لم يستوف ما استوفى لغيره كما استنتاج ابن الخطيب. ثم كتاب «الذخيرة السنية في تاريخ الدولة المرئية» لصاحبه علي بن أبي زرع الفاسي<sup>(٣)</sup>، وهو كتاب جمع بين التاريخ والأدب. وإننا لنجد ذكراً لشاعرنا في غير قليل من الصفحات، فضلاً عن قصيدين له: إحداهما يحضر فيها المسلمين على الجهاد، والأخرى يهنىء فيها أمير المؤمنين بفتح مراكش<sup>(٤)</sup>.

أما كتاب «أزهار الرياض في أخبار عياض» لمؤلفه شهاب الدين أحمد المقربي التلمساني الذي تعرض لحياة القاضي عياض في سبعة فقد أورد أبياتاً شعرية لمالك بن المرحل يتغنى فيها بسبعة التي قضى بها جُلّ مراحل حياته<sup>(٥)</sup>.

ونفس الشيء نهجه القاسم الأننصاري السبتي صاحب كتاب «اختصار الأخبار» حيث أثبت

(١) الإحاطة في أخبار غرناطة: لسان الدين بن الخطيب، ترجمة محمد عبد الله عنان - المجلد ٣ ص ٣٠٤ .  
(٢) المصدر نفسه. المجلد ٣، ص ٣٠٤ .

(٣) الذخيرة السنية في تاريخ الدولة المرئية، نشره محمد بن أبي ثوب - دار المنصور للطباعة والوراقة - الرباط ١٩٧٢ .

(٤) القصيدة الأولى ص ٩٨ - ٩٩ - ١٠٠ ، والقصيدة الثانية ص ١١٩ .

(٥) أزهار الرياض في أخبار عياض: شهاب الدين المقربي التلمساني، ترجمة السقا والأباري، القاهرة ١٣٥٨ ، ج ١ ص ٢٩ - ٢٦٢ .

شعرأً للشاعر في وصف سبعة وبليونش<sup>(١)</sup>، وكذلك علي بن أبي زرع الفاسي صاحب «الأنيس» المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس» حيث ورد ذكر الشاعر في معرض الحديث عن دولة الأمير أبي بكر بن عبد الحق جالسوه ونادمه، ثم ورد ذكره كذلك ضمن لائحة شعراء أمير المؤمنين يوسف بن أمير المسلمين يعقوب بن عبد الحق<sup>(٢)</sup>. والملاحظ أننا لم نقم ب مجرد جمجم المصادر التاريخية التي تكلمت عن شاعرنا، وإنما أوردنا بعضها كامثلة فقط. والحقيقة أن هذه المصنفات التاريخية القديمة قد ساعدتنا على الأقل في إلقاء الضوء على حياة الشاعر ومولده ووفاته، ونُتَّقَ من شعره بُثُّت هنا وهناك.

#### ١ - ٢ : كتب التراجم :

على أن الذي عمق معرفتنا بالشاعر من حيث مولده ومراحل حياته وتكوينه الثقافي وأثاره، وكل شيء له علاقة به كإنسان وكشاعر هي كتب التراجم التي أضافت في التعريف بشاعرنا والترجمة له، وعلى رأس هذه الكتب «الذيل والتكميلة» لابن عبد الملك المراكشي<sup>(٣)</sup> الذي عده من الغرباء وحشوه ضمئهم، فعرف به ويشاعريته قائلاً: «صحيته في بعض أسفاره على ظهر البحر بسبعة والجزيرة الخضراء وغرناطة، وكان من محسني الشعراء ومتقنهم»<sup>(٤)</sup>، فهذه الشهادة - وهي من معاصر - تبين لنا ما كان يتمتع به مترجمنا من ذيوع الصيت وانتشار الذكر. ووردت ترجمة مالك بن المرحل كذلك في «جذوة الاقتباس»<sup>(٥)</sup> و«درة الحجال» لابن القاضي<sup>(٦)</sup> و«سلوة الأنفاس للكتاني»<sup>(٧)</sup> وبرنامج الواديashi<sup>(٨)</sup>... وكلها تتفق على تاريخ مولده ووفاته ومكان دفنه، وتُقر بشاعريته ونبوغه، وأنه «الشاعر المغربي الكبير» وأنه «الإمام

(١) اختصار الأخبار عما كان ينشر سبعة من سنى الآثار: محمد بن القاسم الأننصاري، نع عبد الوهاب منصور، الرباط ١٩٦٩، ص ١٠٦.

(٢) الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس: علي بن أبي زرع الفاسي، طبعة دار المنصور، الرباط ١٩٧٣، ص ٣٠٨.

(٣) الذيل والتكميلة على كتاب الصلة: ابن عبد الملك المراكشي، تحقيق د. ابن شريفة، دار الثقافة - بيروت.

(٤) المصدر السابق ص ٥٢٧.

(٥) جذوة الاقتباس في ذكر من حل من الأعلام بمدينة فاس: أحمد بن القاضي الفاسي - دار المنصور للطباعة والوراقة، الرباط، ص ٣٢٧.

(٦) درة الحجال في غرة أسماء الرجال: ابن القاضي، تصحيح معين علوش، المطبعة الجديدة، الرباط ١٩٣٦، القسم ٢ ص ٨٩٧.

(٧) سلوة الأنفاس في محاذاة الأكياس بين أقرب من العلماء والصلحاء بفاس: ابن إدريس الكتاني، طبعة حجرية، ص ٩٩.

(٨) برنامج الواديashi، تحقيق محمد محفوظ - دار الغرب الإسلامي - أثينا، بيروت، ط ١٩٨٠، ص ١٣٩ - ١٤٠.

العالم الهمام، النحوي الأديب، اللغوي الأريب، الشاعر المفلق، أحد فضلاء المغاربة»<sup>(١)</sup>.

### ١ - ٣: المعاجم وكتب الطبقات:

وقد عمل أصحابها على التعريف بأشهر الأعلام والطبقات، ككتاب «غاية النهاية في طبقات القراء» الذي ترجم لشاعرنا واعتبره «أديب زمانه بالمغرب وإمام وقته»<sup>(٢)</sup>، فذكر تاريخ مولده ومسقط رأسه وتاريخ وفاته ومكان دفنه، ثم كتاب «بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة» للسيوطى<sup>(٣)</sup> الذي اكتفى بالتعريف بصاحبنا والإقرار بشاعريته وسرعة بدبيهه وحسن كتابته، وذكر بعض شيوخه الذي أخذ عنهم وأجازوا له كأبي القاسم بن بقي، وأورد بيته من شعره في مسألة (كان ماذا) التي وقع بينه وبين ابن أبي الربيع النحوي، في شأنها خصومة أدبية لم تخمد لظاهراً مدة طويلة<sup>(٤)</sup>.

وقد صنع صنيع هؤلاً، الشيخ الجليل الأستاذ محمد مخلوف في كتابه «شجرة النور الزكية في طبقات المالكية» معرفاً بشاعرنا وبشيخه، وذكر آثار الشاعر مكتفياً بسرد عناوينها، ثم ختم بتاريخ مولد الشاعر ووفاته<sup>(٥)</sup>.

ويمكننا أن ندخل في هذا الإطار كتاب «الأعلام» للزركلي و«معجم المؤلفين» لعمر رضا كحالة، وقد أخرنا ذكرهما لأنهما مصنفات حديثة (نسبة) نسبياً، وفي الأعلام ذكر مؤلفه شاعرنا ضمن ما ذكره من الرجال الذين ترجم لهم<sup>(٦)</sup>، وفي معجم المؤلفين عرف فيه صاحبه بعض مصنفي الكتب العربية، فأورد شاعرنا من جملتهم<sup>(٧)</sup>.

٢ - وأما الدراسات الحديثة: فهي تلك الدراسات التي أقامها أصحابها من أجل التعريف بالأدب المغربي ورجالاته، بحيث ألقوا على عاتقهم مسؤولية بعث الماضي المغربي وإحياء معالمه، إما من خلال الدراسات التي كانوا ينشرونها - وبشكل محتشم جداً - في صفحات المجلatas والدوريات، أو بواسطة جمع تلك المقالات والدراسات ونشرها في كتب مستقلة، وذلك في غالب الأحيان.

ومن جملة هؤلاء الدارسين المحدثين الذين نذروا أنفسهم للتعرف بمظاهر الحضارة والتقاليد المغاربيتين، وخاصة في عصربني مرين الذي يُعد بحق العصر الذهبي للعلوم الأدبية

(١) السلوة - م م ص ٩٩.

(٢) غاية النهاية في طبقات القراء: ابن الجوزي - مطبعة السعادة بمصر، ١٩٣٥، ج ٢ ص ٣٦.

(٣) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: السيوطى . ١٦، ١٣٢٦ هـ، ص ٣٨٤.

(٤) انظر بشأن هذه الخصومة: نفع الطيب، ج ٤ ص ١٤٥، جذرة الاقباس ص ١٨١.

(٥) شجرة النور الزكية في طبقات المالكية: الشيخ محمد بن مخلوف، دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان، ص ٢٠٢.

(٦) الأعلام: خير الدين الزركلي - المجلد ٦ ، الطبعة الثانية ص ١٣٨ .

(٧) معجم المؤلفين: عمر رضا كحالة، المجلد ٤ ، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ص ١٦٩ .

في المغرب وأزهى عصور إنتاجها، الأستاذ العلامة محمد المنوني الذي كتب عدة مقالات وأبحاث في عدة مجلات مغربية، معرضاً بالأدب المريني وبأشهر رجالاته، ويضم كتابه «ورقات عن الحضارة المغربية في عصربني مرين» أكثر هذه المقالات والأبحاث<sup>(١)</sup>.

وكذلك الأستاذ محمد بن شقرنون المتخصص في أدب العصر المريني، وله أطروحة جامعية نال بها دكتوراه الدولة باللغة الفرنسية بعنوان «الحياة الفكرية على عهد الدولة المغربية والوطاسية» وفيها جرد عام لأهم المصادر والمراجع التي تعين الدارس الباحث في التيارات الفكرية وعوامل الازدهار الثقافي في العصر المريني، فضلاً عن التعريف بأهم رجالات العصر من شعراء وكتاب مبرزين، كمالك بن المرحل الذي أورد بشأنه قائمة مصادر ومراجع<sup>(٢)</sup>. ونهج نفس النهج في كتابه «ظواهر الثقافة المغربية» من القرن ١٣ إلى القرن ١٥ حيث قسمه إلى بابين، اختص الباب الأول بالبيئة المغربية ومعطياتها في عصربني مرين، وانفرد الباب الثاني بالتعريف بمشاهير الأداء المغاربة، فحيظي مالك بن المرحل بالقسط الأكبر من الدراسة في هذا الباب.

وتطرق الأستاذ «محمد بن تاويت» في كتابه «الوافي بالأدب العربي في المغرب الأقصى» إلى مالك بن المرحل الرجل والشاعر، وأورد كثيراً من أشعاره، وخصوصاً قصيدة التي قالها في مدح النعال النبوية والتسلل بها، ثم تناولها بالدرس والتحليل<sup>(٣)</sup>. ولم يفته وهو يزور لمدينة سبتة على عهد المرينيين من أن يشير إلى مالك بن المرحل كعلم من علمائها المشهورين ويورد أبياتاً له في مدح هذه المدينة الزاهية<sup>(٤)</sup>، وتعرض كذلك للشاعر في كتابه «الأدب المغربي» عندما كان يتكلم عن فترة المرينيين والوطاسيين<sup>(٥)</sup>.

وكانت الدراسة المتخصصة الوحيدة هي للعلامة عبد الله كتون رحمة الله، والذي ألقى فيها نظرة سريعة على بعض الجوانب الحياتية والشعرية لمالك بن المرحل، وهو واحد من سلسلة أسمائها «ذكريات مشاهير رجال المغرب»<sup>(٦)</sup> عرف فيها بأهم مشاهير رجالات المغرب كابن الونان، وأبي جعفر بن عطية، وعبد العزيز الفشتالي وغيرهم. أما بقية الذين أشاروا إلى ابن المرحل، فقد فعلوا ذلك على صفحات المجلات أو

(١) ورقات عن الحضارة المغربية في عصربني مرين: محمد المنوني - منشورات كلية الآداب - الرباط ١٩٧٩.

(٢) الحياة الفكرية على عهد الدولة المغربية والوطاسية: د. محمد بن شقرنون، الرباط، ١٩٧٤ (بالفرنسية) ص ١٤١ - ١٤٦.

(٣) ظواهر الثقافة المغربية من القرن ١٣ إلى القرن ١٥: د. محمد بن شقرنون - مطبعة الرسالة - الرباط ١٩٨٢، الجزء ١ ص ٣٣٨.

(٤) المرجع نفسه ص ٢٢.

(٥) تاريخ سبتة: محمد بن تاويت - الطبعة ١ سنة ١٩٨٢، ص ١٤٨.

(٦) ذكريات مشاهير رجال المغرب: عبد الله كتون - مطبعة كريماص، نطران، العدد ٨.

الدوريات، ضمن مقالات صغيرة موجزة لم تتجاوز أصابع اليد من الصفحات، كالذى ورد في مجلة الأنیس المغربية بتحrir الأستاذ عبد الرحمن الزياني<sup>(١)</sup> ومجلة دعوة الحق بقلم الأستاذ محمد العلمي حمدان<sup>(٢)</sup> وغيرهما، وكلاهما يتبع نفس الخطة في تناول الشاعر، إذ ينطلق من دراسة الأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية والفكرية التي عاشها مالك بن المرحل، والتي كان لها أثراً في إنتاج الشاعر الشعري، ثم ينتقل إلى دراسة شعره من الناحية المعنية والإنسانية، فيتعرض لدراسة الأغراض والقضايا المعنية في شعر الشاعر.

تلکم كانت باختصار جملة الدراسات السابقة التي تحدثت عن الشاعر مالك بن المرحل، ضممت ما جاء فيها إلى كثير من المعلومات التي جمعتها، والتي ساعدتني في إتمام هذا البحث.

فمن هو إذن مالك بن المرحل؟ وما هي العوامل الذاتية والموضوعية التي ساهمت في تكوينه الثقافي ونضجه الشعري؟

#### حياة مالك بن المرحل:

[من الرجز]

١ - مولد الشاعر ونشأته ووفاته:

يا سائلی عن مولدی کی اذکرہ ولدث یوم سبعة وعشرة  
من المحرم افتتاح اربع من بعد ستمائے مفسرة  
ولد ابن المرحل في مرحلة زمنية عصيبة، طفت فيها الفتنة والمشاكشات، وهي فترة انسحاب الموحدين وتسلیمهم مقايد الحكم لدولة المرینین، وليس يهمنا هنا الحديث عن عوامل انهيار هذه الدولة وبروز الأخرى بقدر ما يهمنا تبيان الأوضاع والظروف التي ولد فيها ابن المرحل. وتُجمع المصادر على أن ولادته كانت سنة ٦٠٤هـ بمالة، إلا أنها نجد الأستاذین ابن تاویت والغفیفي ذهباً إلى أن مسقط رأسه كان سبتة<sup>(٣)</sup>، ولقد عثرنا ونحن نبحث بشأن مقر ولادته على نسخة خطية من كتاب «سلوة الأنفاس»<sup>(٤)</sup> لمؤلفه جعفر بن إدريس الكتاني، ما نصه: «هو رضي الله عنه سبتي الدار، مالقي النجار، مولده بمالة في ١٧ محرم فاتح عام ٦٠٤هـ»<sup>(٥)</sup>، فهذا المخطوط إذ يشكل دليلاً يعتمد عليه الباحث في إصدار هذا الحكم. ونحن بعد الاقتناع بأن ولادته كانت بمالة لا ندرى متى غادر هذه المدينة وكم قضى فيها من عمره، سكت كل المصادر عن هذا، ولم تذكر السبب الذي جعله يغادر مسقط رأسه، ويتنقل بين سبتة وفاس المغربيتين. وعلى كل حال فإن المرحل هذا، وكما هو معروف عند معاصريه أو عند من

(١) العدد من ٤٥ إلى ٥١ سنة ١٣٥٤ هـ.

(٢) الأعداد من ١ إلى ٣ ومن ٦ إلى ٧ سنوات ١٩٧٣ - ١٩٧٤ .

(٣) الأدب المغربي: محمد بن تاویت - دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٩٦٠ ، ص ٢٢ .

(٤) م . م ص ٩٩ .

(٥) م . م ص ٩٩ .

ترجموا له، هو أبو الحكم مالك بن عبد الرحمن بن علي بن المرحل، ولقبه أبو المجد، نشأ في صميم البيئة المغربية، وهي بيئه دينية خالصة امتازت بروحانية وصدق عقيدة، فشُبِّهَ متشبيعاً بروح الإسلام وبتعاليمه السمححة وشاب عليها. ومن يتصف آثاره جمعيها يقف على روحانية صافية وأحساس فياضة وإخلاص عميق لكتاب الله وسنة رسوله. ولقد كان عصر الدولة المرinية التي ولد الشاعر في زمانها وعاش في ربوعها وأكناها واتصل بكثير من رجالاتها.. من أزهى عصور المغرب الثقافية وأروعها علمًا ورقىً، وكانت مدينة سبتة التي قضى الشاعر فيها معظم فترات حياته، من أهم المراكز الثقافية في المغرب، وذلك لموقعها الجغرافي الذي جعل منها صلة وصل بين الأندلس والمغرب، وبما توفر فيها من مكتبات وخزانات، وبما كانت ترخر به من علماء وفقهاء وأدباء وشعراء، ويكتفي شرفاً ورفعة أنها احتضنت بين مرانعها الكثير من الأعلام والشخصيات غاية في العلم والمعرفة والعرفان، كالعالم والأديب أبي الفضل القاضي عياض وغيره من الكتاب والشعراء الذين نفتق نبوغهم في أدبيتها.

فلا عجب إذن أن يتأثر ابن المرحل بهذه البيئة التي ترعرع فيها، ولا غرابة أن ينشأ نشأة إسلامية متينة، خصوصاً إذا علمنا بأن مذهب الإمام مالك والأشعرية كانوا المذهبين السائدين في زمنه وبسيطة على الخصوص.

ولقد عمر الشاعر خمساً وستين سنة لم يقطع خلالها عن العلم، ونظم العديد من الأشعار. ولم تفتر ملكته عن قول الشعر حتى آخر يوم من حياته، حيث أمر أن تكتب على قبره [من مجزوء الخفيف]

رُزْ غَرَرِيَّاً بِمَغْرِبِ	نَازِحَاً مَالِهِ وَلِي
تَسْرِكَوْهْ مَوْسَدَاً	بِيْنَ صَخْرَ وَجَنَدِ
وَلَقَلْ عَنْدَ قَبْرِهِ	بِلْسَانِ الْأَذْلَلِ
رَحِمَ اللَّهُ عَبْدَهُ مَالِكَ بْنَ الْمَرْخَلِ <sup>(١)</sup>	

وكان ذلك في اليوم السابع عشر من رجب الفرد عام ٦٩٩هـ. جاء في السلوة ما نصه: «فنفذت وصيته وكتبت هذه الأبيات في مريعه وجعلت على قبره، ثم زالت بعد ذلك، أزالتها يد النائب، والبقاء لله وحده. ويقال إن ضريحه من جملة ما قطع عن هذا الخارج بالسور الجديد المحديث عن يمين خارج هذا الباب، وصار من جملة داخل المدينة إلى ناحية المحل المعروف الآن بزريبة الخشب، والله أعلم»<sup>(٢)</sup>.

## ٢ - ثقافة الشاعر وتكونه:

لم تسهب المصادر التاريخية كعادتها في الحديث عن ثقافة الشاعر وتكونه، ولم تفصل

(١) جذوة الاقbas، م.م ص ٣٣٣.

(٢) السلوة. م.م ص ٩٩.

القول في المناهج التي اتبعها في دراسته، باستثناء ما جاء في بعضها، وفي إشارات عابرة كنفح الطيب وأزهار الرياض والإحاطة<sup>(١)</sup>.

إلا أنها يمكن أن تستخرج من تكوين ابن المرحل فكرة عن هذه الثقافة والطرق التي اتبعها في تدرسه وتعلمها، لقد كانت هناك تقاليد ونظم أملتها الظروف الدينية والاجتماعية حتى أصبحت من القيم والمثل العليا التي يجب أن تCHAN وتحترم. منها أن يبدأ الطالب بحفظ القرآن الكريم واستظهاره. وابن المرحل كما جاء في معظم المصادر التي ترجمت له قد حفظ القرآن وأتقن قراءاته السبع<sup>(٢)</sup>، ثم انتقل إلى دراسة اللغة العربية وما يتصل بها من علوم، كالفقه والنحو والصرف والبلاغة والعروض يتلهمها التهاماً، معتمداً في ذلك على الحفظ والاستظهار، فتفوق بذلك ملكته اللغوية، واكتسب روح العربية لغةً وبياناً وعروضاً وحفظاً واضطلاعاً.

وإذا علمنا بأن ابن المرحل قد تولى القضاء بالأندلس وخاصة بغرناطة، كما اتفقت عليه جميع المصادر تأكيناً من مدى تضلعه في الفقه وفي الشريعة الإسلامية، مع العلم بأن القاضي في ذلك العصر كان يجب عليه أن يكون ملماً باللغة العربية وقواعدها من جهة، وضليعاً في

أصول الفقه وأصول الدين وغيرها من العلوم التي لا مناص للقاضي منها، من ناحية أخرى.

ونتيجة لكل هذا أصبح مالك بن المرحل كاتب وشارع البلاط المريني، وما أدرك ما البلاط المريني في تشجيع العلم والعلماء والشعر والشعراء، حيث كان يتعجب برجال العلم والأدب وشيوخ الفقه والتتصوف. ونجمع كتب التاريخ والتراجم على اختلافها، أنه كان حسن الكتابة، جميل الخط، قد أظهره انتخابه لكتابه لدولة ابن الأحمر بالعدوة الأندلسية، والسلطان المريني الذي استكتبه كما جاء في الإحاطة، الشيء الذي جعله في مصاف من زاولوا الكتابة بعده في بلاط المرينيين كابن الخطيب وابن خلدون.

ولم يكن خطه الحسن وأسلوبه الواضح السبب الوحيد الذي بوأه تلك المكانة الراقبة، وإنما كذلك لما توفر فيه من خصال فاضلة: «فقد كان نافذ الذهن، شديد الإدراك، قوي العارضة والتميز في ميدان اللوذعية وحرارة النادرة وحلوة الدعابة»<sup>(٣)</sup>، وقد غالب عليه النظم والشعر، فكان إنتاجه غزيراً، حتى كاد أن لا يتكلّم إلا بالشعر، وسوف يأتي الحديث عنه في موضعه إن شاء الله.

### ٣ - شيوخه وتلامذته:

من الديهي أن يكون لصاحبنا شيخ أو أستاذة بالمفهوم المتداول اليوم، حيث كانت لهؤلاء اليد الطولى في توجيهه الأدبي، بل مارسوا تأثيراً بينما وجلاً للغاية في تكوينه وثقافته

(١) نفح الطيب: المقري التلمساني، تتح إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٦٨، ج ٤ ص ١٤٥. أزهار الرياض، م.م. ج ٢ ص ٢٩ - ٢٦٣. الإحاطة، م.م. مج ٣ ص ٣٠٣.

(٢) غاية النهاية، م.م. ج ٢ ص ٣٦.

(٣) الإحاطة. م.م. مج ٣ ص ٣٠٤.

العلمية والفنية. وقد اختلف شيوخه باختلاف المدن والأماكن التي نزل بها. فأما في مالقة فقد أخذ شاعرنا عن كثير من الفقهاء والمؤذنين كأبي جعفر بن علي الفحام الأنصاري<sup>(١)</sup> الذي رحل إلى شرق الأندلس، وتلا هناك بالسبع وكان تقىاً ورعاً مفضلاً للعزلة<sup>(٢)</sup>. وقرأ عن أبي عبد الله الأستجي الأديب<sup>(٣)</sup>، وأبي عمرو بن سالم، وابن صالح الفهرواني المالقي الأديب المقيد الصاباط، أحد نحاة مالقة المشهورين، ثم أبي عبد الله بن عسکر تلميذ أبي علي الرندي النجيب الذي أثني عليه، وأشار بأن يخلفه في موضعه لتصدر الإقراء<sup>(٤)</sup>، وجالس أبو النعيم رضوان بن خالد وهو أحد شعراء عصره المشهورين ومن أظرف الأدباء زياً ومجالسة.

أما في إشبيلية، فقد لقي بها ابن المرحل أبو الحسن بن الدباغ<sup>(٥)</sup> وأبا القاسم بن بقي الفقيه والمحدث، والقاضي التزبي، حيث أجاز له<sup>(٦)</sup> بالإضافة إلى أبي علي الشلوبين الذي أخذ عنه وهو الإمام النحوي المشهور بالأندلس<sup>(٧)</sup>.

أما عن شيوخه بالمغرب فهم أبو زيد البرنوسي وعبد الرحيم بن محمد البزنطي<sup>(٨)</sup> العالم الصالح الفاضل التقى، أحد العلماء الذين لهم الفضل الكبير في تكوين ابن المرحل العلمي والفقهي.. وسواهم كثير.

هذا ولم يكن محيط ابن المرحل الفكرى والثقافى يتكون من أشباهه فقط، وإنما كان له تلامذة وتابعون مثله، مثل أبي شيخ امتلك ناحية اللغة والأدب وأتقن علوم الدين وخبرها، وقد كان لتلامذته وزنهم الثقيل و شأنهم الكبير في عصره، فقد عُرف من تلامذته أحمد بن إبراهيم بن الزبير العاصي الغرناطي ويُكَنِّي أبا جعفر<sup>(٩)</sup>، وقد روى عن شاعرنا ورحل إليه فتصدى للإقراء وإسماع الحديث وتعليم العربية وتدريس الفقه، وكان من أهل التجويد والإتقان، عارفاً بالقراءات، انتقل إلى سبتة للاتصال بشيخنا أبي الحكم لما سمع عن علمه الواسع الغزير.

ويضيف المترجمون لتلامذته أبا حيان النحوي الأندلسي، وقد أجاز له ابن المرحل، يقول المقرى: «ومن كتب عنه من مشاهير الأدباء أبو الحكم مالك ابن المرحل المالقي»<sup>(١٠)</sup>. ثم

(١) الإحاطة مع ٣٠٥ ص ٣٠٥ و درة العجال، م.م ص ٨٩٧.

(٢) انظر ترجمته في الذيل والتكميلة، م.م ج ١ ص ٣٢٢.

(٣) الإحاطة، م.م مع ٣ ص ٣٠٥.

(٤) جذوة الاقتباس، م.م ص ٣٢٧.

(٥) الإحاطة، م.م مع ٣ ص ٣٠٥.

(٦) الغصون البانة في محسن شعراء المائة السابعة: لأبي الحسن علي بن سعيد، تلح إبراهيم الأبياري - دار المعارف - القاهرة، ط ٣، ١٩٧٧، ص ٣٢.

(٧) السلة. م.م ص ٩٩، وغاية النهاية، م.م ج ٢ ص ٣٦.

(٨) جذوة الاقتباس، م.م ص ٢٢٣.

(٩) الإحاطة، م.م مع ٣ ص ٣٠٥ وجذوة الاقتباس، م.م ص ٣٢٧.

(١٠) التفح، م.م ج ٣ ص ٣٠٥.

القاضي أبو عبد الله بن عبد الملك المراكشي الذي أخذ عن ابن المرحل بسبته، وقد برع في الكتابة الأدبية وفرض الشعر، وهو صاحب الكتاب المشهور «الذيل والتكميل» لكتابي الموصول والصلة» ذكر ابن المرحل في مؤلفه ضمن شيوخه، كما أخذ عليه ما أخذ تخصص تقنيات عروضية في قصيدين أوردهما له<sup>(١)</sup>. ثم أبو جعفر بن مالك المعاوبي من أهل غرناطة، تولى القضاء بالمرية وواديash ومالقة، يقول عنه في درة العجال «أجاز له مالك بن المرحل»<sup>(٢)</sup>. وكذلك يعتبر أبو عبد الله بن جعفر الأسلمي من تلامذته النجاء، يقول عنه ابن القاضي: أجاز له جماعة منهم مالك بن المرحل<sup>(٣)</sup>، ثم القاضي أبو إسحاق إبراهيم الغافقي الإشبيلي، الذي روى عن جماعة من الأدباء منهم الأديب أبو الحكم مالك بن المرحل.

هؤلاء بعض شيوخ ابن المرحل وتلامذته، أسماء لامعة، وجلة من فحول هذا العصر، كانت وستبقى دائمة رمزاً لسرعة العلم وغزارة المعرفة وعمق الإحساس بالمسؤولية، مسؤولية القيام بالواجب العلمي والتربوي.

#### ٤ - علاقاته الأدبية:

هذا ولم تكن بيته ابن المرحل الثقافية والفكيرية تمثل في شيوخه وتلامذته فقط، وإنما كانت تتكون من النقاد والكتاب والشعراء والنحوين الذين عاصروا الشاعر فتأثر بهم وأثر فيهم، ودليلنا على ذلك هو أنه قد وقعت بين ابن المرحل ومعاصره ابن أبي الريبع النحوي مناقشة حادة بشأن مسألة «كان ماذا» هل تقع حشوأً كما استعملها مالك أم لا؟ وكان ابن أبي الريبع هذا قد سمع قول مالك في إحدى قصائده:

[من الكامل]

إذا عشقت يكون ماذا هـل لـه دـيـن عـلـيـي فـعـتـدـي وـيـرـوـحـ فـلـحـنـه وـقـالـ لا يـقـالـ كـانـ ماـذـاـ فـاحـتـجـ عـلـيـهـ مـالـكـ بـعـضـ أـشـعـارـ الـمـوـلـدـيـنـ وـغـيـرـهـاـ،ـ إـلـاـ أـنـ [من المديد]

كـانـ مـاـذـاـ لـيـهـ اـعـدـ لـيـتـيـ يـاـ مـاـلـ لـمـ أـرـهـاـ (مال: ترخيص مالك).

[من مجزوء الخفيف]

وـرـدـ عـلـيـهـ مـالـكـ بـعـدـ بـقـولـهـ: عـابـ قـومـ كـانـ مـاـذـاـ لـيـتـ شـعـرـيـ لـمـ هـذاـ؟ وـإـنـ (٤) عـابـ وـهـ جـهـلاـ دونـ عـلـمـ كـانـ مـاـذـاـ وـأـلـفـ كـلـ مـنـهـاـ فـيـ مـسـأـلـةـ.ـ وـكـانـ الـذـيـ أـلـفـ بـنـ المرـحلـ كـتـابـهـ «ـالـرـمـيـ بـالـحـصـىـ وـالـغـرـبـ

(١) الذيل والتكميل، م.م ٢٢١ / ١ - ٢٢٥.

(٢) درة العجال، م.م رقم ١٦٦ ص ٦٩ - ٧٠.

(٣) المصدر نفسه رقم ٥٤ ص ١٨٨.

(٤) وإن: تخل بالوزن، والصواب: وإذا.

«العصا» في ثلاثة أجزاء<sup>(١)</sup>.

ونظير هذه الخصومة ما جرى بين شاعرنا وبين أبي علي بن رشيق، هذا الأخير نظم قصيدة مطلعها:

لكلاب سبعة في النباح مدارك وأشدها عند التهارش مالك  
وقد اشتغلت القصيدة كلها على التعریض والتحريض والتهكم لشاعرنا..

ولم يقف ابن المرحل مكتوف اليدين أمام هذا الهجاء اللاذع، وإنما أجابه بقوله:

[من المقارب]

بأبوالهمن على باب داري  
وكن عوت من وراء الجدار<sup>(٢)</sup>  
ولم تكن علاقات ابن المرحل بمعاصريه علاقات خصم وعداء فحسب، وإنما كانت له  
صداقات متينة وعلاقات حسنة مع مواطنه من الأدباء والشعراء، مثل تلك العلاقة الوطيدة التي  
جمعته مع الأديبة الشاعرة سارة الحلبية التي نزلت سبعة ومدحت رؤسائها وكتابها وشعراءها..  
ومما خاطبت به ابن المرحل قوله:

[من مجزوء الكامل]

أنعمت علّي بمالك  
البحر المحيط السالك  
نُسِّي بلغة مالك  
أملنت من آمالك  
يَا ذَا العَلَى يَا مَالِكَ  
الْمَالَى مَمْتَفَعَنْ  
يَا نَفْسَ إِنْ جَاءَ الرَّزْمَا  
وَلَطَالِمَالْمَاقَدْنَلَتْ مَا  
فِرَاجُهَا إِنْ مَرْحَلْ بِقُولَهِ:  
يَا نَانِدَرَةَ الْدَّنْبَى الْقَدْ  
جُمِعَتْ لِلَّكِ الأَدَابِ  
إِنْ قَاسِيَوْكَ بِمَالِكَ

فردت عليه بر رسالة نثرية بلغة وأجابها هو أيضاً بأبيات شعرية<sup>(٣)</sup>.  
وهكذا كان محيط ابن المرحل محيطاً ثقافياً زاهراً غنياً بالأحداث والظاهرات الثقافية  
وال الفكرية، مما كان له أثره الفعال في صقل موهبة ابن المرحل الشعرية، إذ إننا نجد شاعرنا لم  
ينطق لسانه بالشعر في سن مبكرة، بل كان ذلك بعد أن نمت ملكته الشعرية واكتملت بفضل  
ثقافاته الواسعة ودراساته المتعمقة لأصول اللغة والنحو وعلم العروض..

#### ٥ - آثاره وتأليفه:

إذا كانت حسنات الرجال والأعلام تتفاوت بمقدار ما تركوا من آثار، وبما خلفوه من

(١) انظر الهاشم رقم ٤٣.

(٢) انظر بشأن هذه الخصومة نفع الطيب، م.م ج ٤ ص ١٤٥.

(٣) المصدر نفسه ص ٤٥.

أعمال خالدة جليلة، فإن رجال الفكر الذين نذروا أنفسهم للكلمة، يكونون من العظماء الذين خلروا للتاريخ تراثاً فكرياً ضخماً صوروا فيه تجاربهم وأبحاثهم، وسجلوا فيه خلجان نفوسهم ونبضات قلوبهم وجديد أفكارهم، فنالوا بذلك المكانة المرموقة والذكر الطيب.

وابن المرحل كان من هؤلاء الذين اعتكروا على التدوين والتحبير، فقد كانت مساهمته الفعالة ومشاركته الفعلية في ميدان الثقافة وحلبة المعرفة، عاملًا على إنهاض حركتها بمؤلفاته المتنوعة التي كادت تصل إلى العشرين مؤلفاً، ما بين آثار علمية وفنية وأدبية، ولكن ويا للأسف فقد لعبت بها الأيدي العابثة، وضعع معظمها ولم يبق منها إلا النذر القليل.

فأما آثار الرجل العلمية فقد حددتها المصادر فيما يأتي:

- أرجوزة سماها «سلك المنخل لمالك بن المرحل» نظم فيها منخل أبي الفاس بن المغربي.

- نظم غريب القرآن لابن عزيز، ذكره ابن القاضي في «درة الحجال».

- نظم اختصار إصلاح المنطق لابن عربي، ذكره ابن القاضي كذلك.

- كتاب الفصيح وشرحه، وللأستاذ محمد الفاسي نسخة منه فيها بتر في أولها ووسطها.

- كتاب الحلي وترتيب كتاب الأمثال لأبي عبيد على حروف المعجم، ذكره صاحب الجذوة.

- كتاب الرمي بالحصى والضرب بالعصا في مسألة كان ماذا، جاء في نفح الطيب وغيره.

- شرح أرجوزة في العروض، ذكره ابن القاضي في «درة الحجال».

- قصيدة في الفرائض المسماة «الواضحة»، وقصيدة مسماة «اللؤلؤ والمرجان»، ذكرهما صاحب الجذوة.

- أرجوزة في النحو، ترجد منها نسخة بالخزانة العامة بالرباط في ٨٨ صفحة.

- التبيين والتيسير في نظم كتاب البصیر، عارض بها الشاطبية وزناً وقافية، ذكرها أيضاً ابن القاضي في درة الحجال.

لكن أكثر هذه الكتب والمصنفات في عداد الصاع.

أما شعره «فال موجود منه بين الناس فكثير»<sup>(١)</sup>، والذي دون منه أنواع:

- ديوانه الجامع المسمى بالجولات أي المختارات، ومنه: أرجوزة في مدح النبي «صلعم» وسماها «الوسيلة الكبرى» رتبها على حروف المعجم، والتزم افتتاح أبياتها بحروف الروي، على أن يحمل لكل منها عشرين بيتاً، وهي مخطوطة موجودة بالخزانة العامة بالرباط ص ٨٩ ٤٧.

- العشرات النبوية على حروف المعجم، بضم كل حرف منها بعده حرفين زيادة على النمط السابق، وتوجد منها حسبما ذكر الأستاذ العلامة عبد الله كنون نسختان بالإسکوريال

(١) برنامج الواجهة، م.م ص ١٤٠ .

إ - ثان : ٣٩٨

- العشريات الزهدية وهي على نمط ما تقدم. ثم ديوان «دوبيت» صغير، والذوبيت كلمة مركبة من «ذى» الفارسية بمعنى اثنان وبيت بالعربية، وهذا الديوان يوجد بالإسكندرية أيضاً ثان رقم ٢٨٨ . ٥٠٤

- «الصدور والمطالع» وقد ضاع أيضاً.

ذلك ما وفقنا عليه من توأليف الرجل ومؤلفاته العلمية والفنية ذات «الأغراض النبيلة والممقاصد الأدبية»<sup>(١)</sup>، وقد خلّف لنا بذلك ثروة أدبية نفسية جديرة بالبحث والتهيء للنشر، فنحيي بذلك ذكر رجل من رجالاتنا ومشاهير شعرائنا، عاش حياته وأفني عمره في خدمة لغة القرآن.

تلّكم كانت إماماً عجلى ونظرة خاطفة على حياة ابن المرحل الرجل، الفقيه والأديب الشاعر كما صورتها لنا وثائق التاريخ، وكما كشف لنا عن بعض خفاياها شيوخه وتلامذته وأثاره. أما ابن المرحل الشاعر فهو مما أتمنى أن يكون موضوعاً للحلقة الثانية من هذا البحث.

- يتبع -

(١) الإحاطة، م.م مج ٣ ص ٣٠٧.

# المؤلفات الأندلسية والمغربية في الرد على ابن حزم الظاهري

= دراسة تاريخية وبibliوغرافية =

الأستاذ سمير القدوسي (\*)

## مقدمة:

نريد في هذا البحث رصد المنازلات الفكرية بين ابن حزم الظاهري الأندلسي (ت 456هـ) وبين خصمه في حياته وبعد مماته، لأنه عندما اختار ابن حزم باجتهاده رأي الإمام الشافعي أولاً ونماضل عنه، استهدف بذلك لكثير من فقهاء وقته وعيوب بالشذوذ. لكنه لم يثبت أن عدل عن مذهب الشافعي إلى القول بالظاهر وإبطال القياس على مذهب داود بن علي الأصفهاني. ففتح هذا المذهب وجادل عنه ووضع الكتب في سطه، فكان اختياره هذا فتيلاً أزند نار الحرب بينه وبين المالكية في الأندلس، الذين سلكوا جميع السبل للنيل من ابن حزم: كالمعاقبة بثاره العامة والمطالبة عند السلطان، ومكانته القضاة والفقهاء في الأندلس وخارجها. مما زاد كيدهم ابن حزم إلا صموداً وتصميماً على رأيه واجتهاده في نشره بين الطلبة بالتدريس والتصنيف، وخوض المناظرات مع المالكية في المحافل العظام بمحضر السلاطين والحكام سالكاً مسلك الإفحام والإلزام.

فاستطاع بذلك اكتساب أنصار كثیر ساعدوه على نشر مذهبة وذیوع سیطه، وتعدد نسخ مؤلفاته حتى سارت بها الرکبان. ثم استمرت المجادلات والمنازعات بين أنصار ابن حزم وبين خصومه، قروناً عديدة ظهرت بسببيها تأليف كثيرة في الأندلس والمغرب تحمل عنواناً واحداً هو «الرد على ابن حزم» وكانت تلك الصراعات المذهبية أشد ضراوة في عصر الدولة الموحدية، لأن حكامها التزموا القول بالظاهر مذهبأً رسميأً، وأصدروا أوامرهم الصارمة بمعارضة ذلك في الإفتاء والتدريس والتأليف، وامتحنوا علماء الفروع من المالكية، وأحرقوا دواوينهم المعتمدة مثل الواضحة والعتبة والمستخرجة والمدونة<sup>(۱)</sup> إلخ..

\* أستاذ في جامعة الرباط - المغرب.

(۱) قال عبد الواحد المراكشي: «وفي أيامه (أي يعقوب المنصور الموحدي) انقطع علم الفرع،

فكان من ردود الفعل على هذا أن تصدى كبار علماء المالكية للرد على ابن حزم، وتبع تنافصاته التي في كتبه وإخراجها في تصنيف مستقل، للاستدلال على أنه لا يستحق أن يسمى «حججة الأيام وقدوة الأنام».

فقام السلطان بامتحان جملة من أولئك العلماء بالسجن والنkal، جزاء على تجرؤهم على الإمام ابن حزم وطعنهم عليه.

ولم تهدأ هذه الزوبعة بل ظلت ثائرة حتى القرن الثامن، ثم خمدت خلال القرن التاسع تقرباً لتحبي مجدداً بمراكمش في أيام السعديين على يد أبي عبد الله الأندلسي، الذي كان ينحو منحى ابن حزم في نفي القیاس ورفض التقليد المذهبی، فصار له أتباع عديدون، وكانوا يسمون أنفسهم بالمحمدية ويدعون خصومهم بالمالکیة. وقد ألف بعض الفقهاء في الرد على هذه الطائفة كما سترجح ذلك فيما بعد.

ولم أقل في الدراسات التي كتب عن ابن حزم على مقال في هذه القضية المهمة في تاريخ الفكر الأندلسي، اللهم تلك الإشارات العابرة ببعض الأطروحات الجامعية حول ابن حزم، وكانت قد قمت مؤخراً بنشر مقال<sup>(١)</sup> عن كتاب «التنبي على شذوذ ابن حزم» للقاضي أبي الأصینع عيسى بن سهل الأندلسي (ت ٤٨٦هـ) وبيّنت فيه أهمية هذا الكتاب، وأنه ضم في طياته معلومات تاريخية فريدة بشأن ابن حزم وكتبه ومذهبه وأنصاره وخصومه، فمهما ذلك لي كثيراً من الصعاب فيما يخص جدل ابن حزم مع الفقهاء المعاصرين له، وألقى مزيداً من النور على حياته بالأندلس، فأصبح من الميسور فك رموز تلك النصوص المختصرة التي وردت عند ابن حيان بخصوص اضطهاد ابن حزم وتشريده إلى بلدة آبائه: بلبة.

فعزّمت بحول الله، على تحرير دراسة شاملة عن «المؤلفات الأندلسية والمغربية في الرد على ابن حزم»، والاستفادة من المخطوطات التي سلمت من الضياع، واستخراج النقول المتناثرة عن بعض الردود المفقودة: ككتاب «الرد على ابن حزم» لأبي بكر بن مفوّز الشاطبي (ت ٥٥٠هـ)، وكتاب «الرد على ابن حزم» لأبي بكر عبد الله بن طلحة الباجري (ت ٥١٨هـ). وتحديد هوية «الهاتف من بعد» الذي تعرض بالسباب لأبي محمد ابن حزم في رسالة وجهها

وحاّفه الفقهاء وأمر بحرارق كتب المذهب بعد أن يجرد ما فيها من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، ففعل ذلك فأحرق منها جملة في سائر البلاد (...). لقد شهدت منها وأنا يومئذ بمدينة فاس، يؤتني منها بالأحصال فترفع وبطلق فيها النار، وتقدم إلى الناس في ترك الاشتغال بعلم الرأي والخوض في شيء منه، وتوعّد على ذلك بالعقوبة الشديدة (...). وكان قصده في الجملة محظوظ مذهب مالك (...). وحمل الناس على الظاهر من القرآن والحديث، وهذا المقصود بعيته كان مقصد أبيه وجده، إلا أنهما لم يظهراه وأظهراه يعقوب هذا (...). كتاب المعجب، لعبد الواحد العراقي صفحة ٤٠١ - ٤٠٠.

(١) انظر: سمير القنوري «مخطوطة أندلسية فريدة في الرد على ابن حزم الظاهري» مجلة الذخائر «لبنان» عدد ٥ السنة ٢٠٠١هـ / ١٤٢١م. صفحات ٢٣٩ - ٢٥٦.

إليه دون أن يفصح عن نفسه، وبينت خطأ أبي عبد الرحمن بن عقيل الظاهري، الذي نسب تلك الرسالة - بدون حجة - إلى أبي الوليد بن البارية أحد فقهاء ميورقة الذين هزمهم ابن حزم في محفل المنازرة.

وقد استقصيت بحمد الله معلومات وفيرة عن ٢٣ تصنيفاً في الرد على ابن حزم، ألفت ما بين القرن ٥٥ هـ إلى القرن ١٠٥ هـ، ومعلومات كذلك عن رسائل المالكية، الموجهة إلى السلاطين والفقهاء والقضاة ضد ابن حزم نفسه.

### متى كانت دراسة ابن حزم للفقه؟

لقد اغتر بعض من أرخ للفقه الإسلامي برواية مدخلة أوردها ياقوت الحموي في معجم الأدباء<sup>(١)</sup> ونقلها عنه الذهبي في سير أعلام النبلاء<sup>(٢)</sup>، وملخصها «أن ابن حزم لم يبدأ دراسة الفقه إلا وهو ابن ٢٦ عاماً، على بد الفقيه القرطبي أبي عبد الله ابن دحون، وتتابعت قراءاته للموطأ عليه لمدة ثلاث سنوات أي حتى بلغ سن ٢٩»<sup>(٣)</sup>.

والذى يبين أوجه الوضع في هذه الرواية: أمور كثيرة نذكر منها:

شهادة أبي عبد الله الحميدي لشيخه ابن حزم بأنه «سمع سمعاً جماً، وأول سمعه عن أبي عمر أحمد بن محمد بن الجسور، قبل الأربعين»<sup>(٤)</sup>. أي أن ابن حزم أخذ عن هذا الشيخ قبل بلوغه ١٦ عاماً.

أما مرويات ابن حزم عن ابن الجسور فنذكر منها:

موطأ مالك برواية يحيى بن يحيى الليثي.

مدونة سحنون (في الفقه المالكي).

مسند أبي بكر ابن أبي شيبة.

فقه أبي عبيد القاسم بن سلام.

بل إن ابن حزم قد أخذ كذلك كتاب صحيح البخاري عن أبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الهمذاني (ت ٤١١ هـ). وذلك بأحد مساجد قرطبة سنة ٤٠١ هـ، وأخذ عن ابن الفرضي (ت ٤٠٣ هـ) ودرس الحديث والجدل عن أبي القاسم عبد الرحمن بن محمد بن أبي يزيد المصري الأزدي الوافد على الأندلس سنة ٣٩٤ هـ ثم غادرها بعد ٤٠٠<sup>(١)</sup>.

فما ظنكم برجل درس كل هذه المؤلفات على مثل هؤلاء الأعلام قبل بلوغه ٢٠ سنة، هل يجهل أبسط أمور الصلاة كما تزعم تلك الرواية؟ وهل حقاً عرف الموطأ أولاً عندما بلغ ٢٦ عاماً؟

(١) ج ٤/٤ - ١٦٥٢ - ١٦٥٣ رقم ٧٢٠، تحرير د. إحسان عباس، ط بيروت ١٩٩٣ م.

(٢) راجع الجزء ١٨ صفحة ١٩٩.

(٣) جذوة المقبس، ترجمة رقم ٧٠٨ (ابن حزم)

(٤) راجع بشأن هذا كله: محمد المنوني «شيخ ابن حزم في مروياته ومقوياته» مجلة المتأهل عدد ٧ سنة ١٩٧٦ م صفحات: ٢٤١-٢٦٠.

وقد كنت أحيثت لابن حزم ٥٢ شيخاً روى عنهم كتب الحديث والفقه واللغة والأدب والعلوم الإسلامية، وليس لها موضع تفصيل الكلام عنهم.

وتزعم تلك الرواية أن ابن حزم بدأ المناظرة في سن ٢٩ من عمره، كما يستتب من نصها، وهذا باطل لأن ابن حزم ذكر في كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل<sup>(١)</sup> أنه ناظر سنة ٤٤٠ هـ، العبر اليهودي شمويل ابن الغريلة، أي عندما كان في سن العشرين، لأن ابن حزم ولد في سنة ٣٨٤ هـ.

### تمذهب ابن حزم بغير المذهب المالكي ومحنته بقرطبة:

يخبرنا المؤرخ القرطبي ابن حيان أن ابن حزم مال أمره إلى مذهب الشافعى واشتهر به وعيوب من أجل ذلك بالشذوذ<sup>(٢)</sup>. لكنه لم يحدد لنا متى كان ذلك. وشهد بتمذهبة للشافعى كذلك أبو سليمان المصعب بن الفقيه أبي محمد بن حزم عندما قرره على ذلك الفقيه عيسى ابن سهل<sup>(٣)</sup>.

وقد وفينا للعثور على نص مهم يشير إلى تاريخ هذا التحول، بالتقريب، قال ابن حيان<sup>(٤)</sup>: «كان أبو الخيار مسعود بن سليمان ابن مفلت (ت ٤٢٦ هـ) الشترنوني فقيهاً ناسكاً نحوياً أدبياً متكملًا متدينًا جامعاً لصنوف من العلم، يتمذهب بمذهب داود على القياسي، فكان (يذمه) الفقهاء... ويضطرون في (كل الأوقات) منه، حتى أقيمت من المسجد الجامع من مجلسه، وصاحبته أبو محمد بن حزم، وكان لهما جميعاً في الجامع كل واحد مجلس يجلس فيه لتفقيه من تحلى إليهما من العامة، من غير رأي مالك بن أنس، فتقدم إلى صاحب المدينة بالأمر إلى هذين الرجلين بالقيام وترك التحلى، ومنع العامة عن الاجتماع إليهما ونهيهما عن الفتوى لأحد منهم، ففعل ما أمر به، وعجل على قوم منهم بالسجن والامتهان فتفرقوا وأضحموا أمرهما. وكان المتجرد للنكر عليهما أبو بكر المعروف بابن أبي القرامي، وكان صليب القناة في الحكومة خاطب بشأنهما الخليفة هشام بن محمد، وهو يومئذ بالسفر، فأجابه بيتتصوب رأيه في ذلك، فتمادي الرجالان على انقباضهما». أ. هـ.

هذا الحديث كان يقيناً بقرطبة لأن ابن أبي القرامي المذكور هو: أبو بكر محمد بن محمد بن إبراهيم بن سعيد القيسي، من أهل قرطبة، ولـه أحكام الشرطة والسوق بقرطبة (ت ٤٣٢ هـ)<sup>(٥)</sup>. ومن المعلوم أن الخليفة هشام بن محمد المعتمد بالله بايعه أهل قرطبة وغيرها

(١) الجزء الأول صفحة ٢٢٥ - ٢٤٥.

(٢) كتاب الذخيرة في محسن أهل الجزيرة - القسم ١. المجلد ١. صفحة ١٦٧. ابن بسام.

(٣) مقالى المذكور سابقاً صفحة ٢٤٣.

(٤) النص نقله ابن بلاطوس في المجلد الأول من كتابه عن ابن حزم القرطبي (بالإسبانية). صفحة ١٣٦ - ١٣٧ تعليق رقم: ١٧٠. (رابع المراجع الأجنبية في آخر المقال).

(٥) ابن بشكوال: كتاب الصلة ترجمة رقم ١١٤٢. (القسم الثاني، ص ٥٢٢ - ٥٢٣).

في ربيع الآخر سنة ٤١٨ هـ وكان حينها بحصن البونت بالشفر (شمال بلنسية) وقضى هناك عامين، ثم دخل قرطبة في سنة (٤٢٠ هـ). وقول ابن حيان أن ابن «أبي القراميد راسل الخليفة هشام بن محمد - ببيان ابن حزم وشيخه أبي الخيار - وهو لا يزال بالشفر» فيه دليل على أن ذلك الأمر حدث يقيناً بين ٤١٨ و ٤٢٠ هـ<sup>(١)</sup>.

وفي النص دلالة واضحة على أن ابن حزم كان يفقه العامة على غير مذهب مالك بن أنس، فربما كان يدرس الفقه على مذهب الشافعي.

وكذلك وقعت مناظرة بقرطبة بين ابن حزم وبين الفقيه: الليث بن حريش العبدري<sup>(٢)</sup> (ت ٤٢٨ هـ).

قال ابن حزم: <sup>(٣)</sup> «... وقد عارضت بنحو من هذا الكلام الليث بن (أحمد بن) حرish العبدري في مجلس القاضي عبد الرحمن بن أحمد بن بشر رحمة الله. وفي حفل عظيم من فقهاء المالكيين، مما أحد منهم أجاب بكلمة معارضة، بل صمتوا كلهم، إلا قليلاً منهم أجابوني بالتصديق لقولي. وذلك أني قلت له: «لقد نسبت إلى مالك رضي الله عنه، ما لوحظ عنه لكن أفسق الناس، وذلك أنه تصفه بأنه أبدي إلى الناس المعلوم والمتردك والمنسخ من روایته، وكتمهم المستعمل والسالم والناسخ حتى مات ولم يبه إلى أحد. وهذه صفة من يقصد إلى إفساد الإسلام، والتلبيس على أهله، وقد أعاده الله من ذلك، بل كان عندنا أحد الأئمة الناصحين لهذه الملة، ولكنه أصاب وأخطأ، واجتهد فوق وحده، كسائر العلماء ولا فرق...».

وهذه المناظرة جرت يقيناً بين ٤٠٩ - ٤١٦ هـ. لأن القاضي عبد الرحمن بن بشر ولد على بن حمود القضاة سنة ٤٠٧ فبقي فيه إلى آخر سنة ٤١٩ هـ<sup>(٤)</sup>، وابن حزم خرج عن قرطبة سنة ٤٠٤ هـ ولم يدخلها إلا في سنة ٤٠٩ هـ وكان بشاطئها سنة ٤١٧ هـ<sup>(٥)</sup>. وقد بيت سابقأً أن ابن حزم كان بقرطبة بين ٤١٨ - ٤٢٠ هـ فلعل تلك المناظرة جرت قبل ٤١٩ بيسير. وخلاصة القول: إن ابن حزم انتهى مذهب الشافعي قبل ٤١٩ هـ.

(١) عبد الواحد المراكشي كتاب المعجب، ص ٨٨٨٧. وهو ينقل نصاً عن جذوة المقتبس للحميدي.

(٢) أبو الوليد: الليث بن أحمد بن حرish العبدري من أهل قرطبة، كان في عداد المشاورين بها وكان عالماً بالرأي وذا نصيب وافر من علم الحديث (...). واستقر في بارليه وبها توفي في عقب صفر سنة ٤٢٨، عن ابن بشكوال: الصلة ترجمة رقم ١٠٢٨ (٤٧٦/٢)

(٣) ابن حزم: كتاب الإحکام في أصول الأحكام الجزء الثاني صفحة ١٢٢، وقد تحرف فيها اسم الليث بن حرish العبدري إلى «الليث بن حرش العبدري فتأمله».

(٤) ابن بشكوال: الصلة ترجمة رقم ٦٩٨ (٣٢٦/٢ - ٣٢٧)

(٥) إحسان عباس. مقدمة لكتاب طرق الحمام لابن حزم (رسائل ابن حزم الجزء الأول)

**حماية ابن حزم بقرطبة:**

احتفظ لنا ابن حزم بلائحة أسمائهم<sup>(١)</sup> كالتالي:

- أ - القاضي عبد الرحمن بن أحمد بن بشر: وكان قاضي الجماعة بقرطبة حتى عزله هشام المعتمد بالله بعد سعاية من بعض الخصوم، توفي رحمه الله سنة ٤٢٢ هـ.
- ب - محمد بن علي بن هشام بن عبد الرزوف الأنصارى صاحب أحكام المظالم بقرطبة وكان واسع العلم حاذقاً بالفتوى، صليباً في الحكم شديداً على أهل الاستطالة، مؤيداً للحق، نزه النفس، طيب الطعمه، توفي في رمضان سنة ٤٢٤ هـ<sup>(٢)</sup> ولعله من خلصوا ابن حزم من دسائس ابن أبي القراميد صاحب أحكام الشرطة المذكور سابقاً.
- ج - أبو العاصي حكم بن سعيد العاثك وزير هشام بن محمد المعتمد بالله وقد ورد في ترجمة ابن أبي القراميد أن حكم بن سعيد امتحنه، فلعل ذلك كان انتقاماً لابن حزم. قُتل هذا الوزير بقرطبة سنة ٤٢٢ هـ وخلع على إثره هشام المعتمد بالله<sup>(٣)</sup>.
- وقد وهم الأستاذ إحسان عباس في أمر حكم هذا، فظن أنه حكم بن منذر بن سعيد (ت ٤٢٠ هـ)<sup>(٤)</sup>.
- د - يونس بن عبد الله بن مغيث<sup>(٥)</sup> شيخ ابن حزم. ولعل هذا الشیخ استمر في الدفاع عن ابن حزم بقرطبة بعدما فجعه الموت بجميع من ذكرنا قبل، فابن مغيث آخر هؤلاء وفاة (سنة ٤٢٩).

**انتقال ابن حزم إلى المرية وصراعه مع فقهائها:**

لا نعلم متى كان خروج ابن حزم من قرطبة، لكنني أرجح أنه كان حوالي ٤٢٦ هـ سنة وفاة شیخ الفقیہ الظاهري أبي الخيار مسعود بن سليمان بن مفلت<sup>(٦)</sup>، لكننا على يقین أنه دخل المرية قبل سنة ٤٢٩ هـ لأنه يقول في إحدى رسائله: «ولقد بلغ أبو جعفر أحمد بن عباس من ذلك (أي حماية ابن حزم) الغایة القصوى، واستئثار الأجر الجزيل والذكر الجميل»<sup>(٧)</sup>.

(١)

ابن حزم: «رسالة البيان عن حقيقة الإيمان» (ضمن رسائل ابن حزم الجزء الثالث ص ١٨٩).

(٢) ابن بشکوال: الصلة ترجمة رقم ١١٢٦ (القسم ٥١٦/٢)، وترتيب المدارك لعياض ١١/٨ - ١٢.

(٣) ابن عذاري المراكشي: البيان المغرب الجزء ٣ صفحات ١٤٥ - ١٤٦ - ١٤٧ - ١٥٠.

(٤) راجع تقديم إحسان عباس لرسالة البيان عن حقيقة الإيمان وتعليقه على نصها (مراجعة سابق) ص ٣٤ - ١٨٩.

(٥) قال ابن بشکوال في الصلة: «قلده المعتمد بالله هشام بن محمد المرواني قضاء الجماعة بقرطبة والصلة والخطبة بأهلها في ذي الحجة سنة ٤١٩ وبقي قاضياً إلى أن مات رحمه الله (٤٢٩ هـ) ترجمة ١٥١٢ (القسم ٦٨٤/٢ - ٦٨٥).

(٦) المصدر نفسه ترجمة ١٣٥٢ (قسم ٦١٧/٢ - ٦١٨).

(٧) ابن حزم: رسالة البيان عن حقيقة الإيمان، صفحة ١٨٩.

وأحمد ابن عباس المذكور هنا كان وزيراً بالمرية لصاحبها زهير العامری، وقتلہ بادیس بن حبیوس صاحب غرناطة بعدما أسره في المعركة التي دارت بينه وبين زهیر العامری سنة ٤٢٩ هـ<sup>(١)</sup>.

فماذا جرى لابن حزم بالمرية مع فقهائها؟ يخبرنا القاضي عيسى بن سهل في مقدمة كتابه «التبیه على شذوذ ابن حزم» أن ابن حزم كان: «ينحرف» عن القبلة في صلاته إلى ناحية المشرق، قبلة اليهود والمصارى بالشام، فربما صلى أحياناً إلى جنب القاضي ابن سهر كذلك. نقل شیوخ المرية وفقهائها من ذلك و قالوا للقاضي: إما أن يصلى إلى قبالتنا وإلا فاطرده عن نفسك، لثلا يحتاج بك يوماً ما علينا، فأعلمه القاضي بذلك. وخرج (ابن حزم) عن المرية إلى دانية..».

هذه الواقعه يمكن تاریخها بدقة، لأننا نعلم من كتب التراجم الاندلسية أن أبا الحسن مختار بن عبد الرحمن بن مختار بن سهر الرعیني القرطبي استدعاء أهل المرية للقضاء بها قوله سنة ٤٢٨ هـ<sup>(٢)</sup> آخر دولة زهير العامری، وظل قاضياً بها إلى أن وافاه أجله بقرطبة (عندما زاراه) سنة ٤٢٥ هـ.

ومن هذا علمنا يقيناً أن «تاریخ خلاف ابن حزم مع الفقهاء بشأن القبلة ومطالبهم القاضي بتخيير ابن حزم بين الانقياد لهم أو الخروج عن بلدتهم» كان فيما بين سنی ٤٢٨ و ٤٣٥ هـ.

وفي النص دلالة واضحة على أن ابن سهر القرطبي قد ستر على ابن حزم على قدر طاقته، ولكنه رضخ أخيراً لإلحاح الفقهاء، ولم يستطع أن يمنعهم من إخراجه من المرية. فماذا كان من أمر ابن حزم بعد ذلك؟

### ابن حزم في دانية وتعلقه بأبي العباس بن رشيق:

قال عيسى بن سهل في كتابه المذكور<sup>(٣)</sup>: «وخرج (أي ابن حزم) عن المرية إلى دانية وانتقل عن مذهب الشافعی، ورأه ضلالاً [كذا]، إلى مذهب أهل الزاهر - المبتدع بعد انقراض القرون الممدوحة - الذي مختصره ومبتدعه داود بن علي الأصبهاني، المعروف بالقياسی، وانتحله ودان به ورأى أنه الحق الذي لا يجوز تعديه، ولا مراعاة مخالفيه، وأكثر فيه من

(١) ابن عذاري المراكشي: البيان المغرب الجزء ٣، صفحات ١٦٩ - ١٧٠.

(٢) في تلك السنة توفي قاضي المرية الليث بن أحمد بن حرشن العبدري المذكور سابقاً. وابن سهر جاء من قرطبة خلفاً له. راجع ترجمته وبعض أعياره في المصادر التالية: صاعد الاندلسي: (طبقات الأمم صفحة ٩٦) القاضي عياض (ترتيب المدارك الجزء ٨ من ٨٩) ابن بشکوال (الصلة: ترجمة ١٣٧٤ قسم ٦٢٤/٢) ابن سعيد المغربي (المغرب في حلی المغرب الجزء ٢ صفحه ٢٠٧ - ٢٠٨) المقري (نفع الطبع. الجزء ٣/٣٨١ رقم ١٦٦).

(٣) مخطوطة «التبیه على شذوذ ابن حزم» نص المقدمة، شريط رقم ٥ بالخزانة العامة بالرباط.

التأليف والجمع والتصنيف. وتعلق بدانية بالكاتب أبي العباس بن رشيق - في أخريات أيام الموفق مجاهد العامري -».

هذا النص يدل على أن ابن حازم دخل دانية قبل سنة ٤٣٦ هـ بسنوات. لأن أبو الجيش الموفق: مجاهد بن عبد الله العامري الذي كانت دانية تحت طاعته ومعها جزيرة ميورقة وجزيرتا منورقة وبابسة، توفي في تلك السنة<sup>(١)</sup>.

وكان هذا الرجل من الكرماء على العلماء، ومن أعظم فضائله تقديميه للوزير الكاتب أبي العباس أحمد بن رشيق على جميع من في دولته، وبسطه يده في العدل وحسن السياسة وكانت بين الرجلين صدقة وصحبة في الصغر واتفاق لكونهما جمِيعاً من أهل قرطبة.

وكان الكاتب أبو العباس المذكور صديقاً لابن حزم القرطبي لذلك آواه وحماء، فوجد الاستقرار بدانية، وبها نشط في تصنيف مؤلفاته في المذهب الظاهري كما شهد بذلك ابن سهل، بل زادنا معلومة تفيد بأن ابن حزم انتقل إلى القول بالظاهر علناً عندما صار إلى دانية في كتف ابن رشيق.

ولدي يقين بأن ابن حزم كانت له منازعات مع فقهاء دانية كذلك، لأنه ذكر بأن المالكية كتبوا الكتب السخيفة (في السعاية ضده) إلى ابن أبي ریال بدانية<sup>(٢)</sup>.

ويذكر لنا ابن الأبار في التكميلة أن «أحمد بن الحسن بن عثمان الغساني كان من أهل بجامة المرية وسكن دانية، وكان يعرف بابن أبي ریال، وأنه ولی قضاء دانية لمجاهد العامري وتوفي في حدود ٤٤٠»<sup>(٣)</sup>.

بل إن في نشاط ابن حزم في التأليف لنصره المذهب الظاهري، دليلاً قوياً على وجود تلك المنازعات. والشاهد على ما ذهبت إليه موجود في كلام ابن حزم في رسالته في «الأخلاق والسير»<sup>(٤)</sup> حيث نقرأ: «لكل شيء فائدة، ولقد انتفعت بمَحَلِّ أهل الجهل منفعة عظيمة، وهي أنه توقد طبعي واحتدم خاطري وحمي فكري وتهيج نشاطي، فكان ذلك سبباً إلى تواليف لي عظيمة المنفعة، ولو لا استشارتهم ساكني، واقتدا بهم كامني ما انبعثت لتلك التواليف» أ. هـ.

فكتابه «الأحكام لأصول الأحكام» قد شرع في تأليفه سنة ٤٣٠ هـ. ففي بابه الثالث: يجادل الإمامية من الشيعة، فيذكر أن آخر إمام لهم قد خفي عنهم موضعه منذ مائة وسبعين عاماً<sup>(٥)</sup>. وفي كتابه «الفصل» أخبرنا بأن تاريخ هذا الاختفاء هو سنة

(١) جذوة المقتبس، جزء ١١ / ٥٦٤ - ٥٦٦. (انظر الخريطة المرفقة مع المقال).

(٢) رسائل ابن حزم الجزء ٣ صفحة ١١٦.

(٣) التكميلة ١ / ٢٤ - ٢٥.

(٤) ضمن رسائل ابن حزم الجزء ١) صفحة ٣٦٨.

(٥) ابن حزم: الأحكام ١ / ١٧.

٢٦٠ هـ<sup>(١)</sup>. وعلى ذلك يكون تاريخ تدوين ابن حزم لذلك الباب سنة ٤٣٠ هـ.

### دخول ابن حزم إلى جزيرة ميورقة:

هذه المرحلة التي ستحدث عنها تعد حاسمة، لأن فيها سيتمكن ابن حزم من فرض نفسه بلا منازع في حلبة الجدل والمناظرة لمدة سنوات متصلة إلى حين قدوم أبي الوليد الباجي. ولأنه في هذه الجزيرة سيكتسب تلاميذ كان لهم دور بارز في حفظ تراثه الفكري، وعلى رأسهم الحافظ أبو عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدي الميورقي. فمتي كان دخول ابن حزم لتلك الجزيرة؟ للجواب على هذا السؤال سنقدم عدة شهادات لعلماء أندلسين كالتالي:

#### أ - شهادة عيسى ابن سهل:

قال ابن سهل في نفس الكتاب المذكور: «فقله أبو العباس - معتبراً به ومرفعاً لحاله - إلى جزيرة ميورقة، وشرط عليه ألا يفتح أهلها إلا بمذهب مالك - رحمة الله - لا بما يعتقده وذلك في أول عشر الأربعين وأربع المائة...».

فقوله عشر الأربعين يرادفه «السنوات العشر المحصورة بين سنة ٤٣١ وسنة ٤٤٠ هـ».

وعلى هذا فإن ابن حزم دخل ميورقة بعد ٤٣١ بسنوات يسيرة، يؤكّد ذلك ما سندكره الآن.

#### ب - شهادة ابن الأبار في كتابه التكملة:

قال ابن الأبار<sup>(٢)</sup>: أبو عبد الله بن عوف من أهل ميورقة، كان فقيهاً على مذهب مالك، تدور عليه الفتيا، وبعده دخل أبو محمد بن حزم ميورقة، بعي أبي العباس بن رشيق في ذلك، ففتشا فيها مذهبها. وكان دخول ابن حزم ميورقة بعد الثلاثين وأربعين سنة».

فإن ابن حزم حسب هذه الشهادة، دخل ميورقة بعد ٤٣٠ هـ (وهذا متفق مع ما ذكره ابن سهل) وقوله: «دخلها ابن حزم بعد أبي عبد الله بن عوف». يقصد ابن الأبار والله أعلم: «بعد وفاة ابن عوف أو اعتزاله التدرّيس».

#### فمتي توفي ابن عوف؟

يخبرنا عن ذلك أبو عبد الله الحميدي في «جزء المقتبس» فيقول: «محمد بن عبد الرحمن بن عوف، أبو عبد الله: الفقيه. تفقه بقرطبة وسمع بها وبغيرها (من) جماعة (...) ودخل الجزائر (يقصد ميورقة). وقد قرأنا عليه، وكان في الفقه إماماً، وكُفَّ بصره فاشتغل بالفقه ورأس فيه (...). توفي أبو عبد الله بن عوف الفقيه في سنة ٤٣٤ هـ<sup>(٣)</sup>.

وقد ظن عبد المجيد التركي أن ابن عوف هذا كان ثانياً مناظر مالكي ينهزم أمام ابن

(١) كتاب الفصل: الجزء ٤ صفحة ١٥٨.

(٢) التكملة: الجزء الثاني صفحة ٣٠١.

(٣) الحميدي، جزء المقتبس الجزء الأول صفحة ١١٦ ترجمة رقم ٩٧.

حزم بميورقة<sup>(١)</sup>.

وهذا أمر لم يقدم عليه دليلاً تاريخياً حتى قبله منه، وإن فشهادة ابن الأبار صريحة في عدم اللقاء بين الرجلين. والأمر الأكثر احتمالاً هو أن «ابن رشيق انتهز فرصة وفاة أبي عبد الله ابن عوف كبير فقهاء ميورقة، فأشار على مجاهد العامري بارسال ابن حزم إلى ميورقة ليفقه أهلها. واشرط ابن رشيق على ابن حزم أن لا يفتني هناك بغير مذهب مالك، كما قال ابن سهل. فهذا التوجيه تألف الروايات فيما بينها، ويكون ابن حزم قد دخل ميورقة حوالي ٤٣٤هـ. فماذا أحدث فيها؟

## مناظرة ابن حزم لأبي الوليد ابن البارية:

أخبار هذه المناظرة ذكرت في كتاب «فرق الفقهاء» للباجي، وعنه نقل القاضي عياض، كما صرخ بذلك، ووردت كذلك بالفاظ متقاربة عند ابن الأبار لذلك سأجمع بين رواية عياض ورواية ابن الأبار في نسق، مع بيان نص عياض بين هلالين.

قال ابن الأبار: «أبو الوليد بن البارية: من فقهاء جزيرة ميورقة على مذهب مالك - من أحفظ قرناه للمسائل وأفهمهم لها - ولما دخل أبو محمد ابن حزم جزيرة ميورقة، بعد ٤٣٠هـ، ونشر فيها علمه، ودارت فيها بینه وبين أبي الوليد مناظرة (في اتباع مالك) زل فيها أبو الوليد وعظم ابن حزم عليه القول (حتى حمل الوالي على سجنه) وكان ذلك بمحضر أبي العباس ابن رشيق. فدعت الحال إلى أن سُجِّنَ أبو الوليد، وعرضت عليه التوبة فأقام أياماً في السجن، وشهد عليه بالتوبة ثم سرح، فخرج من الجزيرة برسم الحج، فتوفي في وجهته تلك رحمة الله<sup>(٢)</sup>. ١. ١هـ.

قال عياض في آخر روايته «... وقد ذكر خبره معه، القاضي أبو الوليد الباجي في كتاب «فرق الفقهاء». وقد وجدت ابن حزم يذكر أن ابن البارية كان يشنع عليه وينقل الأكذوبات المفتراء إلى الفقهاء ليشر لهم ضده.

قال ابن حزم في رده على الهاتف من بعد: «وقد استتبنا اللعن العريض المتوجه إليكم بهذه الأكذوبات المفتراء، والفضائح المفتعلة، وهو ابن البارية...»<sup>(٣)</sup> فلعل ابن البارية لم يغادر الأندلس برسم الحج كما قال ابن الأبار، بل سارع إلى الانتقام من خصميه، وذلك بالتشنيع عليه في البلاد وتأجيج نار الحقد عليه.

وقد اعتقاد الشيخ أبو عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري أن أبو الوليد ابن البارية هو نفسه

(١) عبد العميد التركي «مناظرات في أصول الشريعة الإسلامية بين أبي الوليد الباجي وابن حزم» صفحة ٥٤.

(٢) ابن الأبار: التكملة الجزء الرابع صفحة ١٥٤ ، القاضي عياض: ترتيب المدارك ١٥٨/٨.

(٣) ابن حزم: رسالة الرد على الهاتف من بعد: صفحة ١٢٦.

مؤلف «رسالة الهاتف من بعد». <sup>(١)</sup> وهذا قول لا حجة عليه، بل قول ابن حزم السابق يفتنه، لأنه خاطب مؤلف تلك الرسالة قائلاً «وقد استتبنا (...) المتوجه إليكم بهذه الأكذوبات (...) وهو ابن البارية...». فابن حزم يصرح بأن ابن البارية هو الذي نقل إلى «الهاتف من بعد» وأصحابه تلك الأكذوبات. ولو كان ابن البارية هو المؤلف لقال له: «ألم تتب بعد من نقلك الأكاذيب وافتراهن علينا؟ يا ابن البارية». أما مؤلف تلك الرسالة فسببه في المكان المناسب من هذا المقال.

### كيف انتشر مذهب ابن حزم بميورقة - حسب خصومه -

لدينا بهذا الخصوص شهادة ذكرها عيسى بن سهل، وأظن أنه قد شنح فيها على ابن حزم وبالغ في ذلك. فيجب قراءتها بتحفظ شديد. قال في المقدمة: «فكان يُتَّقَدُ عليه (أي ابن حزم) الخطأ كثيراً، ويداً لمن فيها جهله به (أي بمذهب مالك). وهو مع ذلك لا يدع الحض على مذهبه والتدب إلى طريقته، على ما سبأته أبي بن شاء الله...».

يشير إلى ما سيدكره في طيات كتابه وهذا نص كلامه قال: «ومن استخفاف ابن حزم ومروقه وقلة دينه وفسوقة، ما كان أحدهما بميورقة - إذ كان استجلبه إليها وأدخله فيها الكاتب أبو العباس بن رشيق في عشر الثلاثاء - أيام إقبال الدولة علي بن مجاهد، أنه كان إذا لقي بها شاباً استماله وأمر أصحابه بمخادعته حتى يدخل عليه، فإذا صار إليه، أكرمه وبسطه ورغبه في كونه في جملة أصحابه وقال له: أنت بحمد الله ذو فهم تناول به البغية دون دراسة ولا تعب وإنما يتعب هؤلاء الذين يدرسوون درس الحمر، ويشقون شقاء الأبد ومع ذلك لا يفهمون. ومسألة تفهمها وتعرف أصلها قد (تفنيك عن مائة مسألة وتصل) إلى ما وصل إليه مالك وغيره (...). ثم يقول لأصحابه: هاتوا مسألة تجربه فيها.

فيذكرون مسألة (يقولون له) ما حكمها عندك؟ فيخرج ذلك الشاب وينقطع عن الكلام، إذ لم يرها ولا تقدمت له مقدمة. فيقول له: ما عليك قل ما ظهر لك. ويلاح عليه هو وأصحابه حتى يقول ذلك الشاب: يظهر إلي فيها كذا. فيقول: الله أكبر، صدقت فراستي فيك، أنت أفقه في هذه المسألة من مالك، لأنك: قال فيها كذا، وقلت أنت كذا، ثم يستشهد على صحة مقاله بحضوره أصحابه، ويعمر بقية مجلسه بالتعجب من نبل ذلك (الشاب) وتصحيح قوله، وتضييف قول مالك، الذي نسبه هو إليه، ويندرج إلى الدعاية والمزاحة وحكايات لهو وبطالة، يوردها من كتاب ألفه في ذلك ترجمة بالمرطار - والتقوس مائلاً إلى اللهو - فيخرج ذلك الشاب وقد فتن به ويسير إلى أبيه وأمه وأخواته فيقول لهم: أنا أعلم من مالك، وما قصة مالك؟ وهل هو إلا من البشر. ويحصل لابن حزم بهذا استئلاف الأغمار والجهال على مذهب القبيح، وإلحاده الصريح، بمخالفة جميع السلف والاستخفاف بهم

(١) أبو عبد الرحمن بن عقيل الظاهري: كتاب «ابن حزم خلال ألف عام» ١٥٨/١٤٢٣.

والتنقص لهم ..<sup>(١)</sup> ا. هـ وقد حكى الباقي مثل هذا الكلام<sup>(٢)</sup>. ولكن باختصار عما هنا، فلعلهما أخذنا ذلك عن ابن الباري أو بعض المشعنين على ابن حزم، كابن سعيد المبورقي الذي راسل الباقي في شأن مناظرة ابن حزم بمiorقة كما سذكر الآن:

### مناظرات ابن حزم والباقي بمiorقة:

يخبر ابن الأبار في كتابه التكملة: أن الفقيه أبا عبد الله محمد بن سعيد كان قد تصدر بمiorقة لتدريس الفقه وأصوله، وأنه لما علم بمقدم أبي الوليد الباقي من رحلته المشرقة (حوالي ٤٣٩هـ) كتب إليه، فسار الباقي إلى مiorقة من بعض سواحل الأندلس فناظر ابن حزم، وتفافوا عليه (هو وابن سعيد) حتى أفحماه وأخرجاه عن مiorقة. فكان ابن سعيد سبب القطعية بين الباقي وابن حزم<sup>(٣)</sup>.

ويزيدنا القاضي عياض توضيحات أخرى فيقول: ووْجَدُ (الباقي) عِنْدَ وَرَوْدَهِ بِالأنْدَلُسِ لَابْنِ حَزَمِ الدَّاوَدِيِّ صِبَاً عَالِيًّا وَظَاهِرَاتِ مُنْكَرَةٍ، وَكَانَ لِكَلَامِهِ طَلاَّةً، وَقَدْ أَخْذَتْ قُلُوبَ النَّاسِ، وَلَهُ تَصْرِفٌ فِي فَنُونِ تَقْصُرٍ عَنْهَا أَسْنَةٌ فَقَهَاءُ الْأَنْدَلُسِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ، لَقْلَةُ اسْتِعْمَالِهِمْ النَّظَرِ، وَعَدَمُ تَحْقِيقِهِمْ بِهِ، فَلَمْ يَكُنْ يَقُولُ مِنْهُمْ أَحَدٌ بِمِنَاظِرَتِهِ، فَعَلَّا بِذَلِكَ شَانُهُ وَسَلَّمُوا الْكَلَامُ لَهُ، عَلَى اعْتِرَافِهِمْ بِتَخْلِيَّطِهِ، فَحَادُوا عَنْ مَكَالِمَتِهِ، فَلَمَّا وَرَدَ أَبُو الْوَلِيدِ الْأَنْدَلُسِ وَعِنْدَهُ، مِنَ التَّحْقِيقِ وَالْإِنْقَاصِ وَالْمَعْرِفَةِ بِطَرْقِ الْجَدْلِ وَالْمِنَاظِرَةِ، مَا حَصَلَهُ فِي رَحْلَتِهِ، أَئَّهُ النَّاسُ لِذَلِكَ، فَجَرَتْ لَهُ مَعَهُ مَجَالِسٌ، كَانَتْ سَبَبَ فَضِيحةِ ابْنِ حَزَمِ وَخُروِجهُ عَنِ مiorقةٍ. وَقَدْ كَانَ رَأْسُ أَهْلِهَا. ثُمَّ لَمْ يَزُلْ أَمْرُهُ فِي سَفَالٍ فَيْمَا بَعْدٍ، وَقَدْ ذَكَرَ أَبُو الْوَلِيدَ فِي كِتَابِ الْفَرْقِ مِنْ تَأْلِيفِهِ، فِي مَجَالِسِهِ تَلَكَّ مَا يَكْتُفِي بِهِ مِنْ يَقْفَ عَلَيْهِ<sup>(٤)</sup>.

والسؤال الذي نحب البحث عن جوابه هو: ما هي المسائل التي دارت حولها تلك المناظرات؟

وهل حقاً انتصر الباقي على ابن حزم في جميع تلك المسائل؟ أم أنها تكافأ، فبرز

(١) «التبيه على شذوذ ابن حزم» لعيسى بن سهل، شريط رقم ٥، الخزانة العامة بالرباط.

(٢) نقله عنه البرزلي في نوازله، وعن البرزلي نقله محمد بن أحمد عبيش في «فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك» فقال: «قال الباقي (عن ابن حزم ..) فإذا سئل عن مسألة يقول لمن حضره أو السائل: ما قلت أنت فيها وما ظهر لك؟ ولا يزال يستعمله حتى ينطق فيها بشيء من رأيه فيجود فعله ويستحسن رأيه ويقول: قولك فيها خير من قول مالك وغيره من العلماء» ويزين له ذلك ويشككه في نفسه حتى يصير برأي نفسه ويتعاظم، ويقع في مالك وغيره من العلماء<sup>(١)</sup>. ا. هـ الجزء الأول صنعة ١٠٣ - ١٠٢.

(٣) ابن الأبار: التكملة ١/٣١٦. ونقلها عنه المراكشي في الذيل والتكميلة ٦/٢١٦ والحكاية فيها اضطراب في الزمن فهي تجعل المناظرة بعد عودة محمد بن سعيد من الحج (أي بعد ٤٥٢هـ) والصواب أن ذلك كان قبل رحلته إلى الحج، أو أنه حج مرتين إحداهما قبل سنة ٤٣٩هـ.

(٤) ترتيب المدارك ٨/١٢٢.

كل واحد منها في ناحية من نواحي الخلاف بينهما؟

### للجواب عن الشق الأول من السؤال أقول:

لقد أشار ابن حزم في كتابه الفصل إلى جداله مع أبي الوليد الباقي كواحد من مُقدّمي الأشعرية بالأندلس، وذكره باسمه في ثلاثة مواضع من الكتاب المذكور، وأحياناً يقول: «وقد نظرت على هذا بعض مقدميهم» دون أن يفصح عن اسم الباقي. قال ابن حزم قالت الكَرَامَة: إن الأنبياء يجوز منهم الكبائر والمعاصي كلها حاشا الكذب في البلاغ فقط فإنهم معصومون منه. وذكر لي «سليمان بن خلف الباقي» - وهو من رؤوس الأشعرية - أن منهم من يقول أيضاً: إن الكذب في البلاغ أيضاً جائز من الأنبياء والرسل عليهم السلام ..<sup>(١)</sup>.

فلعل ابن حزم قرر الباقي على هذه المسألة أثناء مناظرتهما. وقال ابن حزم أيضاً: ومن حمّاقات الأشعرية قولهم: إن للناس أحوالاً ومعانٍ لا معروفة ولا موجودة، ولا معلومة ولا مجهولة، ولا مخلوقة ولا غير مخلوقة، ولا أزلية ولا محدثة، ولا حق ولا باطل، وهي علم العالم بأن له علماً، وجود الواحد لوجوده كل ما يجد. هذا الذي سمعناه منهم نصاً ورأيناه في كتبهم (...) ولقد حاورني «سليمان بن خلف الباقي» كثيرهم، في هذه المسألة، في مجلس حافل. فقلت له: هذا كما تقول العامة عندنا «عنْب لا من كرم ولا من دالية»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن حزم معرضاً بالباقي «... وأنّا سمعت بعض مقدميهم ينكر أن يكون في الذنوب صفات، وناظرته بقول الله تعالى: ﴿إِن تجتبوا كثيرون عَنْهُ نَكْفُرُ بِسَيِّئَاتِكُم﴾ [النساء: ٣١]، وقلت: بالضرورة يدرى كل ذي فهم أنه لا كثيرون إلا بالإضافة إلى ما هو أصغر منها، وهي السينات المغفورة باجتناب الكبائر، بنص كلام الله تعالى، فقولك: هذا خلاف للقرآن مجرد. فخلط ولجا إلى الحرج<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن حزم أيضاً «وَقَالُوا كُلُّهُمْ»<sup>(٤)</sup> (أي الأشعرية): من قال إن النار تحرق أو تلفح، وأن الأرض تهتز وتبتت شيئاً، أو أن الخمر تسكر، أو أن الخبر يشيع، أو أن الماء يروي (...) فقد ألحَدَ وافتَرَ (...).

قال أبو محمد: وهذا تكذيب منهم الله عز وجل إذ يقول: ﴿تَلْفُعُ وَجْهَهُمُ النَّارِ﴾ [المؤمنون: ١٠٤] (...) قوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَرَتْ وَرَبَتْ وَأَبْتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهْيَجَ﴾ [الحج: ٥]، وقد صككت بهذا وجه بعض مقدميهم في المناظرة فدهش وبلي.

(١) كتاب الفصل ٥/٧٤.

(٢) المصدر نفسه: ٥/٧٧.

(٣) المصدر نفسه: ٥/٨٨ - ٨٩.

(٤) المصدر نفسه: ٥/٨٧ - ٨٨.

ومما يؤكد أن أغلب مناظرات الباقي وابن حزم دارت حول نظريات الأشاعرة: ما ذكره الفقيه الشافعى (الأشعرى العقيدة) التاج السبكي صاحب طبقات الشافعية، حيث قال: .. وقد أفرط (ابن حزم) في كتابه هذا (يعنى الفصل) في الغض من شيخ السنة أبي الحسن الأشعرى (..) وقد قام أبو الوليد الباقي وغيره على ابن حزم بهذا السبب وغيره وأخرج من بلده، وجرى له ما هو مشهور في الكتب، من غسل كتبه وغيره ..<sup>(١)</sup>.

### وجواباً على الشق الثاني من السؤال:

أسوق نصاً للباقي نفسه أوردته الإمام البرزنجي في نوازله، وبقلة عنه الفقيه محمد بن أحمد عيش (ت ١٢٩٩هـ) في كتابه المسمى بـ«فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك»<sup>(٢)</sup> وهذا نصه: وذكر الباقي أنه اجتمع مع ابن حزم بميورقة، وكانت بينهما مطالبات واحتجاجات آل أمرها - على ما قال - إلى إبطال مذهبة ثم أورد البرزنجي نص مناظرة جرت بين أخي الباقي وهو إبراهيم بن خلف الباقي وبين ابن حزم رجع إلى قول الباقي فقال: «قال الباقي: وبالجملة فإن الرجل ليس معه قوة علم ولا تصلع في الاحتجاج، ولكن إمامه بالأمور الفارغة ومبتدأ الطلبة (..) قد سلطت عليه في شيء كثير فحمل أمره، واستجهله أهل الفروع بالأندلس».

فالباقي يعترف ضمنياً أن هناك بعض المسائل التي تفوق عليه فيها ابن حزم، ولكنها قليلة - حسب روايته - ويخربنا المقرى في نفح الطيب أن ابن حزم أفهم الباقي في المحاوره التالية:

قال المقرى: ولما ناظر ابن حزم قال له الباقي: أنا أعظم منك همة في طلب العلم، لأنك طلبته وأنت معان عليه تسهر بمشكاة الذهب، وطلبه وأنا أسره بقدليل بائت السوق. فقال ابن حزم: هذا كلام عليك لا لك، لأنك طلبت العلم وأنت في تلك الحال رجاء تبديلها بمثل حالى، وأنا طلبته في حين ما تعلم وما ذكرته، فلم أرج به إلا علو القدر العلمي في الدنيا والآخرة<sup>(٣)</sup>.

قال المقرى: «فأفهمه» يعني أن ابن حزم أفهم الباقي في هذه النقطة. بقى لنا أن نعيّن تاريخ وقوع تلك المناظرات، فحسب الشهادات السابقة، لابن الأبار وللقاضي عياض، جرت هذه المناظرات بعد قدوم الباقي من المشرق وذلك سنة ٤٣٩هـ، ثم وقفت في كتاب «الحلة السيراء» لابن الأبار على نص مهم بين فيه أن تلك المناظرات جرت في مجلس أبي العباس ابن رشيق بميورقة، وهو نص كلامه: وهو (أبي ابن رشيق) آوى

(١) طبقات الشافعية الكبرى ٤٣/١.

(٢) في الجزء الأول منه، صفحة ١٠١-١٠٣.

(٣) نفح الطيب ٧٧/٢.

الفقيه أبو محمد ابن حزم، حين نعي عليه بقبرطبة وغيرها خلافه مذهب مالك، وبين يديه تناظر هو والقاضي أبو الوليد الباقي<sup>(١)</sup> ..

فإذا علمنا أن ابن رشيق توفي بُعيدَ ٤٤٠ هـ عن سن عالية<sup>(٢)</sup> حزمنا بأن تلك المناظرات وقعت حوالي (٤٣٩ - ٤٤٠ هـ)<sup>(٣)</sup>.

### خروج ابن حزم من ميورقة وذهابه إلى دانية ثم إلى المرية:

من الأمور الغريبة جداً أن القاضي عيسى بن سهل حينما ذكر ما أحدثه ابن حزم في ميورقة، وذكر خروجه منها، لم ينطق بكلمة واحدة عن مناظرات الباقي وابن حزم. وهذا الأمر جعلني أعتقد أن ابن سهل كانت له عداوة شخصية مع الباقي، بسبب رسالته المعروفة بعنوان «تحقيق المذهب في أن النبي قد كتب».

وسنذكر الآن رواية ابن سهل حول خروج ابن حزم من ميورقة.

قال ابن سهل في مقدمة «التنبي على شذوذ ابن حزم»: «فغضض أهلها (أي ميورقة) ذرعاً به، وبأن للمعتني به جهله وقبيح معتقده. فخرج عنها إلى دانية ..».

وهذه المعلومة انفرد بها ابن سهل وهي ذات قيمة تاريخية كبيرة، لأننا كنا نجهل تماماً المكان الذي قصده ابن حزم بعد خروجه من ميورقة. وأحبب أن أنه على أمر مهم لا وهو أن الحميدي قد خرج مع شيخه من ميورقة وصاحبه أبينا حل وارتحل، إلى أن هاجر إلى المشرق سنة ٤٤٨ هـ. وها هو في كتابه الجذوة يذكر أنه رأى الشاعر النحوي محمد بن خلصة الشذويني بمدينة دانية بعد ٤٤٠ هـ ولم يسمع منه شيئاً<sup>(٤)</sup>. ثم قال الحميدي في الجذوة أيضاً بأنه شاهد أحمد بن محمد بن بُرد (الأصغر) زائراً لابن حزم مرات عديدة بالمرية بعد سنة ٤٤٠ هـ<sup>(٥)</sup>. وابن الأبار يقول بأن ابن بُرد هذا توفي بالمرية سنة ٤٤٥ هـ<sup>(٦)</sup>. لذلك نقول: إن دخول ابن حزم للمرية كان بعد سنة ٤٤٠ بزمن (قصاه في دانية) وقبل سنة ٤٤٥ هـ. بل أستطيع الجزم بأن ابن حزم دخل المرية قبيل سنة ٤٤٣ هـ، لأنه ألف رسالة لصاحب المرية معن بن صمادح التجيبي<sup>(٧)</sup>، الذي حكم فيما بين ٤٣٣ - ٤٤٣ هـ (تاريخ وفاته).

(١) الحلقة السابعة ١٢٨/٢.

(٢) جذوة المقتبس ١/١٩٥.

(٣) قال في الديباج المذهب: «وله معه مجالس كثيرة ثبتت بأيدي الناس» صفحة ١٩٨ ترجمة أبي الوليد الباقي.

(٤) جذوة المقتبس ١/٩٧.

(٥) المصدر نفسه: ١٨٣/١ - ١٨٤ والحميدي (لقى محمد بن محمد بن الحسن الزبيدي الإشبيلي بالمرية بعد ٤٤٠ هـ: الصلة رقم ١١٨١).

(٦) التكلمة ٣١٤/١.

(٧) إحسان عباس تقديم للجزء الأول من رسائل ابن حزم صفحة ٨.

وبما أن ابن حزم قضى السنوات «٤٣٤-٤٤٠هـ» بمورقة، وكان قبل ذلك سنوات مستقرًا بدانية، فهو لا محالة قد ألف تلك الرسالة حوالي (٤٤١هـ - ٤٤٣هـ) بالمرية وأهدأها لأميرها ابن صمادح.

وفي المرية ظهر لابن حزم عدو لدود اسمه: أبو عمر أحمد بن رشيق التغلبي<sup>(١)</sup> كبير الفقهاء المفتين بتلك المدينة، وقد غاظه وجود ابن حزم هناك، فبعث رسالة يصف فيها شناعة أقوال ابن حزم، إلى مفتى قرطبة أبي عبد الله محمد بن عتاب<sup>(٢)</sup>. وعندما وصلت تلك الرسالة إلى ابن عتاب اتفق أن عيسى بن سهل كان حاضرًا عنده.

وألف ابن سهل كتابه «التبني على شذوذ ابن حزم» - بعد أزيد من ثلاثين سنة على وصول تلك الرسالة - فذكر فيه خبرها فقال: «... وقد شاهدت عند شيخنا أبي عبد الله بن عتاب - رحمه الله - ورود كتاب فقيه المرية أبي عمر بن رشيق عليه، في أمر ابن حزم هذا، منذ أزيد من ثلاثين سنة، فحكى عنه أنه متذكرة له ابن القاسم - رحمه الله - يقول: «عليه بنقل خطبه». وإذا ذكر له سخون قال: «عليه بحرثه»، وقال (أبي ابن رشيق) عنه: يقول كذا وهو قول المعتزلة، وكذا وهو قول الجهمية. وذكر كثيراً من مما لا أقف عليه الآن».

فمن أرسلت هذه الرسالة إلى ابن عتاب؟

أولاً: يجب أن نعلم أن ابن سهل كانت له علاقة جيدة مع أبي عمر ابن رشيق هذا. كان ابن سهل يستفتنه في النوازل عندما كان (ابن سهل) مستقرًا بمدينة بيسة (بالأندلس) قبل سنة ٤٤٤هـ<sup>(٣)</sup>. وفي هذه السنة سيدهب ابن سهل إلى قرطبة<sup>(٤)</sup> لملازمة شيخه أبي عبد الله ابن عتاب.

ثانياً: لقد توفي أبو عمر ابن رشيق بالمرية سنة ٤٤٦هـ وبذلك فرسالته تلك كتبت حوالي (٤٤٤-٤٤٦هـ) وبالتالي فإن ابن حزم في ذلك التاريخ قد انتشرت أخباره في المرية، فأزعج ذلك ابن رشيق، فسولت له نفسه الاستنجاد بالفقهاء القرطبيين ابن عتاب. وهذه هي عادة فقهاء الأندلس مع ابن حزم، عندما عجزوا عن كسره بالحججة والبرهان لجأوا إلى السلطان والفقهاء والقضاة وألبوا عليه العامة.

#### دخول ابن حزم إلى إشبيلية ومنحته في أيام المعتصم بن عباد:

لقد لخص ابن حيان ما جرى لابن حزم فقال: «فتمالأوا (أي الفقهاء) على بعضه، وردوا قوله، وأجمعوا على تضليله، وشنعوا عليه، وحدروا سلطنتهم من فتنته، ونهوا

(١) له ترجمة في ترتيب المدارك ١٥٤-١٥٥ وهي الصلة ٥٣/١ ترجمة رقم ١١٤.

(٢) توفي بقرطبة سنة ٤٦٢هـ. ترتيب المدارك ١٣١/٨. الصلة ١١٩٤.

(٣) الإعلام بنوازل الأحكام ليسى بن سهل: نشر جزء منه بمجلة هسبيريس نامودا (بالرباط) المجلد ١٤ سنة ١٩٧٣م.

(٤) المصدر نفسه، صفحة ٧١.

عوامهم عن الدنو إليه والأخذ عنه. فطبق الملوك يقصونه عن قربهم ويسيرونه عن بلادهم، إلى أن انتهوا به إلى منقطع أثره بترية بلده، من بادية لبلة، وبها توفي - رحمة الله - سنة ٤٥٦. وهو في ذلك كله غير مرتفع ولا راجع إلى ما أرادوا به، بيث علمه في من يتابعه بباديه تلك، من عامة المقتبسين منه، من أصغر الطلبة الذين لا يخشون فيه الملامة، يحدّنهم ويقفهم ويدارسهم، ولا يدع المثابرة على العلم (...) حتى كمل من مصنفاته في فنون العلم وقريعير، لم يعد أكثرها عتبة بابه لتزهيد الفقهاء طلاب العلم فيها، حتى أحرق بعضها بإشبيلية ومزقت علانية<sup>(١)</sup>. وبعد هذا بكلام ذكر ابن حيان أيضاً أبياتاً من الشعر قالها ابن حزم عندما أمر المعتصد ابن عباد بإحرق كتبه فقال: ومن شعره يصف ما أحرق له من كتبه ابن عباد قوله: [من الطويل]

فإن تحرقوا القرطاس لا تحرقوا الذي  
يسير معك حيث استقلّت ركائبي  
وينزل إن أنسُل ويُدفن في قبرِي  
وقولوا بعلم كي يرى الناس من يدرِي  
فكُم دون ما تفرون لله من سر  
إلا فُوردوا في المكابِب بسداة  
كذاك النصارى يحرقون إذا علت  
أكفهم القرآن في مدن الغر<sup>(٢)</sup>  
وبالرجوع إلى كتاب «التنبيه على شذوذ ابن حزم» لعيسي بن سهل أمكن الإحاطة بتفاصيل أخرى أكثر دقة.

وهذا نص كلام ابن سهل: «فخرج عنها إلى دانية ثم إلى إشبيليا ثم إلى قريته بجهة لبلة. ومات بها سنة ٤٥٦، في أيام المعتصد - رحمة الله - وقد حجر عليه أن يفتني بين اثنين، بمذهب مالك أو غيره، ومنعه أن يجلس إليه أحد في علم، وتوعده من دخل إليه بالعقوبة والأدب، وعجل له الخزي في الأولى، لإزارائه بمن سلف من العلماء..»<sup>(٣)</sup>.

إذا جمعنا بين نص كلام ابن حيان ونص كلام ابن سهل علمتنا بأن الفقهاء هم من كان وراء محنة ابن حزم بإشبيلية: من طرده إلى قرية أبياته بليلة وإحراق كتبه. فمن هؤلاء الفقهاء؟ بل من هو ذلك الهاتف من بعد؟

نقرأ في رسالة الهاتف من بعد تهديداً كتبه مؤلفها إلى ابن حزم وهذا نصه: «... لئن لم تنته من رقتك، وتستيقظ من غفلتك، وتبادر إلى التوبة من عظيم ما افتريت، فسيرد فلك. وفيمن يقصدك ويترك فيك حق الله، من أجوبة أهل العلم في أقطار الأرض ما ستعلمك. وأرجو أن يرجع الله منك العباد والبلاد دون ذلك، أو يصلحك إن كان قد سبق في علمه ذلك. ولتعلمن أيها

(١) الذخيرة في محسن أهل الجزيرة: (القسم الأول - المجلد الأول - صفحة ١٦٨).  
(٢) المصدر نفسه: صفحة ١٧١. والبيت الخامس زدته من سير أعلام النبلاء (الذهبي) ٢٠٥ / ١٨.  
(٣) «التنبيه على شذوذ ابن حزم» نص المقدمة.

الإنسان، نبأه بعد حين»<sup>(١)</sup>.

إن تهديد «الهاتف من بعد» قد صار حقيقة، شهد بوقوعها ابن سهل الذي ترحم على المعتضد ابن عباد بعد ذكر اسمه، وكأنه يشكّره على انتقامته للفقهاء من ابن حزم. ولم يترّحّم ابن سهل على شيخه أبي عمر ابن عبد البر، لأنّه كان صديقاً لابن حزم.

والأمر العجيب الذي اكتشّفته بعد المقارنة بين أسلوب رسالة «الهاتف من بعد» وأسلوب «التبيه على شذوذ ابن حزم» أن عيسى بن سهل هو «الهاتف من بعد» نفسه، وإليكم جدولًا يظهر التشابه الكبير بين أسلوب وحجج التأليفين المذكورين:

رسالة «الهاتف من بعد»:	كتاب «التبيه على شذوذ ابن حزم»:
- وما أرى هذه الأمور إلا من تعويلك على كتب الأولئ والدهرية وأصحاب المتنط وكتاب أرتيليس والمجسطي وغيرهم من الملحدين، (ص ١٢٢).	- أجاز لنفسه تقليد أرسطاطاليس وأفلاطون وبطليموس: عبدة الأنلاك أتباع إبليس».
- وعدل إلى تقليد أصحاب الفترة الدهرية المعطلة في حدود المتنط وغيرها من زخارفه.	- وعدل إلى تقليد أصحاب الفترة الدهرية المعطلة في حدود المتنط وغيرها من زخارفه.
- أما قلة دينك فلما أظهرته من الطعن على الصحابة وتطهيرك لهم وتسخيفك لآرائهم، (ص ١٢٣).	- وزاد عليهم سب الأسلاف والأخلاف (...) وبيّن الصحابة.
- وأنت إنما نبغت في آخر الزمان (...). في وقت قلة العلم وكثرة الجهل، (ص ١٢٣).	- حتى انتهى في آخر الزمن عند استيلاء الفتن إلى هذا المخدول المرذول.
- أما ضعف عقلك، فلما ظننته بنفسك (...). أنه قد صبح لك ما لم يصبح لصحابتك نبيك صلى الله عليه وسلم، (ص ١٢٣).	- إلى إن قال: إن له مزية على الصحابة توجب قوله لا أقوالهم (...). وإن عقلا لا يترافق في كلامه مثل هذا، لففي غاية من الظلمة.

**المؤلفات الأندلسية في الرد على ابن حزم خلال القرن الخامس الهجري:**  
 لم يكن جميع الفقهاء الأندلسيين يسلكون مسلك التحرير والتداوي بالسلطان والقضاء، بل كان منهم من أداه اجتهاده إلى مخالفته ابن حزم، فسلك طريق أهل العلم في حسن المعارضه

(١) النص مستخرج من رسالة ابن حزم في الرد على الهاتف من بعد، صفحة ١٢٥ - ١٢٦ (ضمن الجزء ٣ من رسائل ابن حزم).

والمخاطبة بالحجّة، وكان منهم أيضًا الممسك الساكت عن التحّمُم في المعارضة<sup>(١)</sup>. ونرحب الآن في تقصي أخبار الردود على ابن حزم خلال القرن الخامس الهجري الذي عاش فيه ابن حزم. وقد وقفت في هذا الباب على أمر ستة مؤلفات في المباحث التالية:

١ - كتاب عبد الله بن أحمد الجذامي البناهي:

من المعلوم أن ابن حزم كان مشاركاً في الأدب والشعر وكان له ذوق رفيع في نقد الشعر وشراح الدواوين، وقد انتقد أشياء على أبي القاسم بن الإفلي شارح ديوان المتبيّ. ولم يصل إلينا نقد أبي محمد بن حزم لكن قد علمنا خبره من ترجمة عبد الله بن أحمد بن الحسن الجذامي البناهي المذكور في كتاب الصلة لابن بشكوال وفي كتاب المرقبة العليا للبناهي المالقي.

قال عنه في الصلة «... من أهل مالقة يكنى أبو محمد أخذ عن أبي القاسم بن الإفلي كثيراً، وكان عالماً بالأداب واللغات والأشعار. وله رد على أبي محمد بن حزم فيما انتقده على ابن الإفلي في شرحه لشعر المتبي»<sup>(٢)</sup>.

وقال صاحب المرقبة العليا عنه: «قدم للقضاء بالجزيرة الخضراء وما يرجع إليها (...). وذلك بإشارة شيخه [ومحمد بن الحسن بن يحيى بن الحسن الجذامي البناهي، تولى القضاء والوزارة بعالقة لبني حمود الأدارسة ثم للبلقين ووالده باديس الصنهاجيين، ثم توفي البناهي بقرطبة سنة ٤٦٣ هـ]<sup>(٣)</sup>.

٢ - كتاب فرق الفقهاء لأبي الوليد سليمان بن خلف الباقي:

لقد شهد القاضي عياض بأن الباقي قد ذكر في كتابه فرق الفقهاء شيئاً من مجالس المناظرة بينه وبين ابن حزم. لكن هذا الكتاب لم يعثر عليه حتى الآن، ولكن منه نقول متفرقة في كتب التراجم، مثل ترتيب المدارك للقاضي عياض، وكتاب سير أعلام البلاء للذهبي، وطبقات الشافعية لتابع الدين السبكى<sup>(٤)</sup>، وكتاب روضة الإعلام بمنزلة العربية من علوم الإسلام لابن الأزرق الغرناطي<sup>(٥)</sup>. وهذه التفول تفيدنا بأن كتاب الفرق للباقي عبارة عن كتاب في أخبار الفقهاء، ذكر فيه كثيراً من أخبار من لقائهم بالشرق والأندلس، وما نقله كذلك عن شيوخه من أخبار المشاهير مثل خير الباقلاني وأبي ذر الھروي وغيرهم. وقد نقل كذلك الإمام البرزى في

(١) هذا ما شهد به ابن حزم نفسه في رده على الهاتف من بعد فتّال: «العلماء - واته - قسمان لا ثالث لهما: إما عالم موافق «إِنَّا عَالَمٌ أَدَاهُ اجْتِهادُهُ إِلَى مُخَالَفَتِي»، فهُوَ إِمَّا سَالِكٌ طَرِيقَ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي حَسْنِ الْمُعَارَضَةِ وَالْمُخَاطَبَةِ بِالْحَجَّةِ (...). إِمَّا مَسْكٌ سَاكِنٌ لَا كَالْطَّرِيقِ الَّذِي سَلَكَتْ مِنَ التَّحْمُمِ فِي الْفَتْنَةِ قَبْلَ أَنْ تَسْتَفِي (...). ١٢٦٤».

(٢) الصلة ٢٨٣/١، رقم ٦٢٢.

(٣) راجع تاريخ قضاة الأندلس ص ٩٤ - ٩٥، والإشارة لابن الخطيب ٤٣٣/١.

(٤) يشهد ابن فرجون في الديباج المنذهب (بأن «ابن هلال قال «رأته (أي كتاب الفرق للباقي) في الإسكندرية»صفحة ٢٠٠. (ترجمة الباقي).

(٥) ابن الأزرق الغرناطي: روضة الإعلام، الجزء الثاني، صفحات ٥٥٥ - ٥٧٠. و ٥٦٧.

نوازله طرفاً من أخبار تلك المناظرات كما ذكرت سابقاً وسأذكر الآن ما نقله عن الباقي الذي حكى نص مناظرة أخيه إبراهيم بن خلف الباقي مع ابن حزم.

#### مناظرة إبراهيم بن خلف الباقي لابن حزم:

قال البرزلي: وذكر (الباقي) أن أخيه إبراهيم بن خلف الباقي لقي ابن حزم يوماً فقال له (ابن حزم): ما قرأت على أخيك؟ فقال له: كثيراً أقرأ عليه. فقال: ألا اختصر لك العلم فيقرئك ما تتنفع به في الزمن القريب في سنة أو أقل؟

فقال له: لو صح هذا لفعل. فقال له: أو في شهر، فقال ذلك أشهى. فقال أو في جمدة أو دفعه. فقال: هذا أشهى إلي من كل شيء. فقال له: إذا وردت عليك مسألة فاعرضها على كتاب الله فإن وجدتها فيه وإنما فاعرضها على السنة، فإن وجدت تلك فيها وإنما فاعرضها على مسائل الإجماع، فإن وجدتها وإنما فالأسهل الإباحة فافعلها. قلت له: ما أرشدتي إليه يفتقر إلى عمر طويل وعلم جليل، لأنه يفتقر لمعرفة الكتاب ومعرفة ناسخه ومنسوخه، ومؤوله وظاهره ومنصوصه ومطلقه، وعموماً إلى غير ذلك من أحكامه، ويفتقر أيضاً إلى حفظ الأحاديث ومعرفة صحيحها من سقيمها، ومستدتها ومرسلها ومعضلتها وتأويلها، وتاريخ المتقدم والمتاخر منها إلى غير ذلك، ويفتقر إلى معرفة مسائل الإجماع وتبعها في جميع أقطار الإسلام، وقل من يحيط بهذا<sup>(١)</sup>.

وكتاب فرق الفقهاء ألفه الباقي قبل سنة ٤٦٠ هـ لأنه ذكر فيه مناقشة جرت له مع عمر بن الحسين الهوزني (ت ٤٦٠ هـ) بمرسية<sup>(٢)</sup>.

#### ٣ - الاعتراض على كتاب الفصل لأحد الأندلسين:

لقد قام أحد المعاصرين لابن حزم بالاعتراض على كتاب الفصل في الملل والأهواء والتحل لأبي محمد ابن حزم، فلما بلغ ذلك ابن حزم ألف كتاباً في «الرد على من اعترض على الفصل» وقد ذكر هذا الرد الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء<sup>(٣)</sup>.  
وبما أن الفصل قد تم في صورته شبه النهاية قبل سنة ٤٤٨ هـ<sup>(٤)</sup> فإننا نعتقد أن الاعتراض عليه كان قريباً من هذا التاريخ.

#### ٤ - كتاب «التبيه على شذوذ ابن حزم» لعيسي بن سهل:

الإشارة إلى هذا الكتاب جاءت في برنامج أبي الحسن الإشبيلي الرعيني (ت ٦٦٦ هـ)،

(١) محمد بن أحمد علبيش: «فتح العلي المالك في الفتوى على منذهب الإمام المالك»الجزء الأول صفحات ١٠٢ - ١٠٣.

(٢) روضة الإعلام ٢ - ٥٧٠.

(٣) الجزء ١٨ صفحة ١٩٥.

(٤) «الفصل ذكره» الحميدي تلميذ ابن حزم وروصنه، مما يعني أنه رأى الكتاب عند شيخه قبل رحلته إلى المشرق سنة ٤٤٨ هـ.

حين ذكره لمقابلة تمت بين أبي الحجاج الأعلم الشتمري والإمام ابن حزم ملخصها: أن ابن حزم قد لقي الأعلم فقال له: يا أستاذ هل تجمع العرب «فاعلاً» على فعلان؟ قال الأعلم: فقلت له نعم، وأخذت أشرح له بالأمثلة. فقال لي: فما يمنع أن يكون سبحان جمع «سباح». قال الأعلم، فعجبت من جهله. هـ. روى الرعيني هذه الحكاية فقال: «... وقد ذكر عنه نحو هذا القاضي أبو الأصبهن ابن سهل في كتابه الذي سماه بالتنبيه على شذوذ ابن حزم<sup>(١)</sup>».

وقد نشرت مقالاً حول مخطوطه فريدة من هذا الكتاب، غير عليها منذ أزيد من ثلاثين سنة بخزانة القرويين بفاس، ولا نعلم ما حل بها بعد ذلك، لكن والحمد لله، فقد حفظ أثراها على شريط مصور بالخزانة العامة للمخطوطات بالرباط، وقد وقفت عليه وقدمت تعريضاً بمحتوياته وفوانذه. وسأذكر الآن فقط أن المخطوطة قطعة ناقصة من الكتاب تتكون من ٢٦٩ صفحة أغلبها أنت عليها الأرضة. ومكتوبة بخط أندلسي عتيق يعود للقرن السادس أو السابع (تخميناً) وتشتمل الصفحة الكاملة على ١٩ سطراً في الغالب.

وأقدر أن الكتاب كان يتالف من أكثر من ٣٠٠ صفحة. وقد نقل عيسى بن سهل من بعض الكتب الأندلسية والمالكية المعدودة في المفقودات اليوم ذكر منها:  
كتاب الإنباء على استبطاط الأحكام من كتاب الله. للقاضي متذر بن سعيد البلوطى  
(ت ٣٥٥هـ).

كتاب القواعد لابن حزم الظاهري.

كتاب الإعراب عن كشف الالتباس الواقع بين أصحاب الظاهر وأصحاب القياس. لابن حزم.

كتاب النكت الموجزة في نفي الأمور المحدثة لابن حزم.

كتاب الأمر بالاقداء والنهي عن الشذوذ عن العلماء لابن أبي زيد القيرواني<sup>(٢)</sup>.

رسالة أبي عمر أحمد بن رشيق إلى ابن عتاب في شأن ابن حزم.

أما كتاب التنبيه لعيسى بن سهل فقد بينت في مقالتي المذكور أنه ألف حوالي ٤٧٦هـ (٤٨٠هـ) بمدينة طنجة.

وقد أطال عيسى بن سهل النفس في الرد على كتاب الإحکام لأصول الأحكام لابن حزم، لكنه رد كذلك على بعض المباحث في كتب ابن حزم الأخرى، مثل كتاب الفضل في الميل والنخل<sup>(٣)</sup> وكتاب مراتب الإجماع، وكتاب التقریب لحد المنطق، ورسالة مراتب العلوم، ورسالة

(١) علي بن محمد بن علي الرعیني الاشیلی: كتاب «الابرار»، لبنة المستفاد من الروایة والإسناد، بلقاء حملة العلم في البلاد، على طریق الاقتصاد والاقتصاد» طبع بعنوان «برنامی شیخ الرعینی» صفحه ٣٣ - ٣٤.

(٢) ذکر ابن خیر الاشیلی هذا الكتاب في فهرسته ص ٢١١ و ٢١٣.

(٣) هکذا جاء ضبطه بالمخطوطه من كتاب التنبيه على شذوذ ابن حزم. [قلت: وكان ابن حزم يقصد تأليف كتاب فيه: (القول الفضل في مسألة «أی المیل والتجل على الحق وأیها على الباطل؟»).]

التوفيق على شارع النجاة باختصار الطريق المؤدية إليه . وما اعترض به ابن سهل على ابن حزم في رسالته هذه أنه استنكر عليه قوله بتحريف كتب اليهود والنصارى المقدسة عندهم فقال: « .. وسلك مثل هذه السبيل ( .. ) فحاد عن الطريق وألحد في كلماته ( .. ) وكان يكفيه أن يقول: إن الملل نسخها خاتم الرسل بما أوحى إليه من الكتاب المحكم، صلى الله عليه وسلم ، قال تعالى: « ومن يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » [آل عمران: ٨٥] ». ولليهود والنصارى أن يقولوا لابن حزم: « نحن على ملل أتنا بها أنبياؤنا المرسلون إلينا إن أنت انكرت ذلك ، كفرت ووجب قتلك في شرعيك ، لأنك تكذب بما أتي به نبيكم في قرآنكم : من أن الله أرسل إلينا الرسل وأنزل عليهم التوراة والإنجيل . وقد نقل ذلك إليكم من لا يجوز الغلط عليه ولا الريب في نقله ، من كافة إلى كافة ، وليس تحريف من حرف متى ، وشذوذ من شذ عنا بمبطل لشرعنا ( كما لم ) يبطل الخوارج وأهل البعد شريعتكم ، ولا نقضوا بظهورهم وخلافهم ديانتكم . وهذا كسر صحيح سالم من كل شائبة ، قاطع لهتان ابن حزم . »

قول ابن سهل في مسألة التحريف قريب جداً مما نجده عند بعض الأشاعرة ، كالإمام فخر الدين الرازي المفسر . (ت ٦٠٦ هـ) ولعل رأي عيسى بن سهل كان متداولاً بصورة واسعة في الأندلس ، لأن ابن حزم في كتابه الفصل عقد فصلاً (شغل ورقة ونصفاً) للرد على أصحاب هذا الرأي حيث قال: « .. وبلغنا عن قوم من المسلمين ينكرون بجهلهم القول بأن التوراة والإنجيل اللذين بأيدي اليهود والنصارى محرفان . وإنما حملهم على هذا قلة اهتمالهم (أي اهتمامهم) بنصوص القرآن والسنة إلخ .. »

وبعد ما حاجهم ابن حزم بالقرآن والحديث والعقل قال لهم: « .. فلابد لهؤلاء الجهال من تصديق ربهم جل وعز أن اليهود والنصارى بدلاً عن التوراة والإنجيل ، وألا يرجعوا إلى الحق ، ويكتذبوا ربهم ، جل وعز ، ويصدقوا اليهود والنصارى فيلحقوا بهم ، ويكون السؤال عليهم كلهم حينئذ واحداً ، فيما أوضحته من تبديل الكتابين ، وما أوردناه ، مما فيهما من الكذب المشاهد عياناً ( .. ) وقد اجتمعت المشاهدة والنص ( .. )<sup>(١)</sup> ».

##### ٥ - جزء في الرد على ابن حزم لأبي بكر ابن مفوذ الشاطبي :

قال ابن الأبار في كتابه « معجم أصحاب أبي علي الصدفي<sup>(٢)</sup> »:

« محمد بن حيدرة بن مفوذ بن أحمد بن مفوذ المعاافري ، أبو بكر من أهل شاطبة وسكن قرطبة : أحد الحفاظ بل خاتمهم بالأندلس ، للحديث وعلمه ، المبرزين في صناعته : معرفة

= وقد جاءت نفس القراءة بالفتح لفاء « الفصل » في كتاب عفيف بن عطية الموسوم بكتاب « تحرير المقال في موازنة الأعمال » وسندكره في ما بعد ] .

(١) الفصل ٣١٩ .

(٢) صفحة ٩٤ - ٩٥ ترجمة رقم ٨١ .

بمعانيه، وحفظاً لأسماء رجاله، مع الضبط والتحرز والإتقان، وحسن الخط والتحري في النقل، يجمع إلى ذلك التفنن في الآداب واللغة والعربية والشعر، وله رد على أبي محمد بن حزم قد قرأته على بعض شيوخنا (٥٥٥هـ)، توفي بقرطبة سنة (١٤٢٣هـ)، وقد ورد ذكر هذا الكتاب في سير أعلام النبلاء للذهبي<sup>(١)</sup>. وفي نفح الطيب للمقرئ، ولم يذكره ابن بشكوال في ترجمة أبي بكر ابن مفوذ، وقد وقفت على بعض النقول من هذا الكتاب وهي:

النقل الأول: في كتاب «شرح الإمام بأحاديث الأحكام» للحافظ أبي الفتح محمد بن علي القشيري الشهير بابن دقيق العيد (ت ٢٧٠هـ) حيث ذكر قول ابن حزم في مسألة البائل في الماء الراكد ثم قال: «وممن شعن على ابن حزم في ذلك، الحافظ أبو بكر ابن مفوذ فقال: - بعد حكاية كلامه - فانظر رحمك الله تعالى، ما جمع هذا القول من السخف، وحوى من الشناعة، ثم يزعم أنه الدين الذي شرعه الله، وبعث به رسول الله صلى الله عليه وسلم<sup>(٢)</sup>».

وقد اعتقد بعضهم<sup>(٣)</sup> من اطلع على هذا النص أن كتاب الرد على ابن حزم لابن مفوذ انتقاد للمسائل الفقهية الشاذة عند ابن حزم. وهذا قول غير صحيح بل إن الحافظ ابن مفوذ انتقد أوهام ابن حزم في نقد الأسانيد والدليل على ذلك هو:

النقل الثاني: الذي وقفت عليه في كتاب الإصابة لابن حجر<sup>(٤)</sup>، وملخص ما جاء هناك أن ابن حزم قال في حق: جون ابن قنادة بن الأعور التميمي «وجون قد صحت صحبته» فتعقبه أبو بكر بن مفوذ فقال «هذا خطاء، وجون رجل تابعي مجهمول لا يعرف. ما روى عنه إلا الحسن...».

#### ٦ - كتاب في الرد على ابن حزم لابن التغريلة اليهودي:

لقد كان لابن حزم مع علماء اليهود بالأندلس مناظرات كثيرة، كما يشهد هو بذلك في كتابه الفصل في الملل والنحل، فقد سمي لنا: إسماعيل بن يوسف الكاتب المعروف بابن التغريلي<sup>(٥)</sup>، وإسماعيل بن يونس الطيب الأعور<sup>(٦)</sup> ويوسف ابن عبد الله قاضي اليهود بقرطبة<sup>(٧)</sup>، وكلهم ناظروه. قال ابن حيان القرطبي «ولهذا الشيخ أبي محمد مع يوسف بن عبد الله قاضي اليهود - لعنهم

(١) سير أعلام النبلاء ٤٢١/١٩ وذكر في تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٢٥٥، أنه وقف على كتاب ابن مفوذ في الرد على ابن حزم وهذا دليل على وصول الكتاب إلى المشرق، ووقف على هذا الكتاب أيضاً ابن عبد الهادي كما جاء في تعليق المحقق.

(٢) ابن دقيق العيد: شرح الإمام ٤١٥/١.

(٣) هو الدكتور توفيق الغلبوري في رسالته للدكتوراه «المدرسة الظاهرية بالمغرب والأندلس» (طردان ٢٠٠١) الجزء ٢ الصفحة ٦٩٢.

(٤) ابن حجر العسقلاني: الإصابة في معرفة الصحابة ٢٤٥/١ . ٢٤٧/١ .

(٥) الفصل ٥/٢٥٣ - ٢٥٤ .

(٦) الفصل ٥/٢٥٣ - ٢٥٤ .

(٧) قال ابن حزم «... ولقد ناظرت بهذا كثيراً منهم وهو يوسف بن عبد الله قاضي يهود قرطبة...» مخطوطة =

الله - ومع غيرهم من أولي المذاهب المروفة من أهل الإسلام»: مجالس محفوظة، وأخبار مكتوبة وله مصنفات في ذلك معروفة<sup>(١)</sup> وقد ذكر الحميدي أن لابن حزم كتاباً عنوانه «إظهار تبديل اليهود والنصارى التوراة والإنجيل، وبيان تناقض ما بآيديهم من ذلك، مما لا يحتمل التأويل»:

فلا عجب إذاً أن يتصدى من اليهود من يرد على ابن حزم، الذي كان أكثر وأقوى أهل الأندلس حجة في جدالهم، فالرد عليه كاف لإسكات من دونه، لكن الفرصة الوحيدة التي أتيحت لهم انتصافها يوسف بن إسماعيل ابن التغريلة وزيربني زيري الصنهاجيين حكام غرناطة وكان هذا اليهودي حسب ابن سام «يزري على كل ذي دين، ولم يسلم من شره حتى بنو قومه الذين كانوا يتشارعون باسمه، ويظلمون من جور حكمه، ولما فلذ أزمة الأعمال وخلي بيته وبين أبناء الأموال نأى بجانبه عن ذكر عواقبه، وألف كتاباً «في الرد على الفقيه أبي محمد بن حزم (...) وجاهر بالكلام في الطعن على ملة الإسلام»<sup>(٢)</sup>. ولابن حزم رسالة مشهورة في الرد على ابن التغريلة، وقد زعمت الباحثة سارة سترومـسة Sarah Stroumsa أن ابن حزم ادعى كذلك أن ابن التغريلة ألف كتاباً في تناقض القرآن. لكن زعمها هذا لم يحظ بتأييد إلا من طرف دافيد واسرشتاين David Wasserstein<sup>(٣)</sup> ولبسط هذه القضية موضوع آخر.

### المؤلفات الأندلسية والمغربية في الرد على ابن حزم خلال القرن السادس الهجري:

#### ٧ - كتاب الرد على ابن حزم لأبي بكر عبد الله بن طلحة البابري:

كان أبو بكر عبد الله بن طلحة من أهل ياپرة ونزل إشبيلية. روى عن أبي الوليد البابري وعن جماعة بغرب الأندلس، وكان عارفاً بال نحو والأصول (الكلام) والفقه والتفسير والقيام عليه وكانت له حلقة للتفسير مدة بأشبيلية وغيرها، ورحل إلى المشرق، وألف كتاباً في شرح صدر رسالة ابن أبي زيد القيراني، وبين ما فيها من العقائد، وله مجموعات في الفقه والأصول، منها رد على ابن حزم، وكتاب سماه المدخل إلى كتاب آخر سماه سيف الإسلام على مذهب مالك

= الفصل المحفوظ بمكتبة بيانا، ورقة ١٠١ وجه (نقلًـ عن: عبد الإله الجامعي «ابن حزم والجدل الإسلامي - المسيحي في تاريخ الإسلام» أطروحة دكتوراه من كلية تيلبورغ بهولندا سنة ٢٠٠١ (راجع صفحة ١٧٠ الملحق ١١/١). والأطروحة باللغة الفرنسية.

(١) الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة (قسم ١/١ مجلد ١: صفحة ١٧٠).

(٢) المصدر نفسه، القسم الثاني المجلد الأول صفحة ٧٦٦.

(٣) مجلة القنطرة المجلد ١٤ الجزء الأول سنة ١٩٩٣ صفحة ١١٠ (مدريد). وقد ردت الاستاذة ماريا إيزابل فشرو على سارة سترومـسة في بحث مستقل عنوانه: (Ibn Hazm et le Zindique Juif) انظر لائحة المراجع الأجنبية، وانظر كذلك تقديم إحسان عباس لرسالة الرد على ابن التغريلة، لابن حزم. حيث بين أن المقصود في نص ابن سام ليس (إسماعيل بن يوسف ابن التغريلة بل ولده يوسف بن إسماعيل) وقد ثبتتُ رأي إحسان عباس وأصلحت على مقضاه نص ابن سام في الذخيرة.

الإمام. رحل إلى المهدية سنة ٥١٤ هـ. ولصاحبه: علي بن تميم بن المعز الصنهاجي ألف الكتاب الأخير. ثم استوطن مصر وقتاً ورحل إلى مكة وبها توفي سنة ٥١٨ هـ<sup>(١)</sup>. وكتابه في الرد على ابن حزم ذكره صاحب أزهار الرياض في أخبار عياض<sup>(٢)</sup> كما أشاد بهذا الكتاب، ونقل منه أبو جعفر اللبلي في فهرسته، ومنه علمت أن البابري. على - عادة المتعصبين من الأشاعرة قد انتقد ابن حزم بسبب جداله في الفصل مع الأشاعرة -. قال اللبلي «... كان ابن حزم كثيراً ما يقول على الأشعرية وعلى غيرهم (...) لقصور معرفته لعلومهم، وكونه غير بصير بشيء من كلامهم، لأنه إنما قرأ كتبهم وحده، على ما ذكره الإمام أبو محمد عبد الله بن طلحة في كتابه<sup>(٣)</sup>». كتابان في الرد على ابن حزم للقاضي أبي بكر ابن العربي:

بعد رجوع ابن العربي إلى الأندلس من رحلته المشرقة وجد مذهب ابن حزم قد طبق الآفاق، وكثير أتباعه فكانت له معهم مناظرات حادة، وقد بدأ عداوته الشديدة لابن حزم في كتابه العواصم الذي حط فيه على ابن حزم والظاهرية، ولم يتكلم في شيخ أبيه بالقطط، مما جعل الإمام الذهبي ينقم عليه مثل هذا الفعل<sup>(٤)</sup>.

#### ٨ - كتاب النواهي والدواهي:

ألفه أبو بكر ابن العربي ردأ على جزء لابن حزم عنوانه «نكث الإسلام» ومن الطريف أنه سياتي حميد لابن حزم وسيتصدر لجده من ابن العربي. واسمه أبو عمر أحمد بن محمد بن حزم «الف كتاباً وسماه بالزوايع والدواوغ». تابع فيه القاضي أبي بكر ابن العربي على فصول كتابه المسمى بالدواهي والنواهي في الرد على أبي محمد بن حزم، وحاذوه فيه كلاماً بكلام وحديثاً بحديث، وفقها بفقهه، ونظمها بنظم، ونشرها بنشر، وإذاعاً بإذاع<sup>(٥)</sup>.

#### ٩ - كتاب الغرة:

ألفه للرد على كتاب «الدرة فيما يلزم الإنسان اعتقاده» لابن حزم<sup>(٦)</sup>.

١٠ - فتوى أبي الوليد ابن رشد (ت ٥٢٠ هـ) في تجريح شهادة منكر القياس: لقد سأله أحدهم، من حضرة المرية عن شاهد، مشهود له بالخير لكنه ظاهري، هل

(١) راجع ترجمته في المصادر التالية: ابن الأبار: التكملة ٢٥٠ - ٢٥١. محمد بن علي الداودي: طبقات المفسرين الجزء ١/ ٢٢٢ رقم ٢٣٢. السيوطي: بغية الوعاة (٤٦/٢). محمد بن مخلوف: شجرة التور الزكية: صفحة ١٣٠ رقم ٣٧٩. المقرئ: نفح الطيب ٦٤٨/٢ (وهو ينقل حرفيًّا ما عند ابن الأبار في التكملة).

(٢) الجزء الثالث صفحة ٧٧.

(٣) أبو جعفر اللبلي: (فهرسته) صفحة ٨٣.

(٤) الذهبي: سير أعلام النبلاء الجزء ١٨/ ١٨٨ - ١٩٠.

(٥) ابن عبد الملك العراقي: الذيل والتكميل للسفر الأول، القسم الأول صفحة ٤٠٧.

(٦) الذهبي (المصدر نفسه).

ذلك جرحة في شهادته أم لا؟ فأجاب أبو الوليد ابن رشد بأن إنكار القياس في أحكام الدين عند العلماء بدعة، وذلك جرحة فيما اعتقده. ثم راح يتحجج للقياس وشرعنته بالحجج المعروفة عند القائلين به (والتي سبق أن جادلهم ابن حزم فيها جداولًا قوية) ثم قال: وأما إنكار بعض وجوه القياس لا يكون جرحة إن كان من العلماء الراسخين في العلم، الذين كملت لهم آلات الاجتهاد، فكان فرضه ما أداه إليه اجتهاده. وأما إن كان لا يلحق بهذه الدرجة، وكان فرضه التقليد، فترك ما عليه الجمهور، ومال إلى الشذوذ بغير علم، إلا اتباع هواه غير المستحسن، فما هدي لرشده.. إلخ<sup>(١)</sup>. (بتصرف)

١١ - كتاب في الرد على منكر القياس ألفه الحسن بن علي الميسيلي (ت. حوالي ٥٨٠ هـ):

قال أبو العباس الغيرني في كتابه عنوان الدراسة: الإمام أبو علي حسن بن علي بن محمد الميسيلي، جمع بين العلم والعمل والورع. له المصنفات الحسنة (... ) وله (كتاب): «البراس في الرد على منكر القياس» وهو كتاب مليح، على ما أخبرت عنه، ولم أره وأنا شديد الحرص عليه، ولقد أخبرني بعض الطلبة المتمسكون بالظاهر - وهو من أنبلهم - أنه رأى هذا الكتاب، وأنه ما رأى في الكتب الموضوعة في هذا الشأن مثله، فأنشدته:

[من الكامل]

و مليحة شهدت لها أعداؤها والحسن ما شهدت له الأعداء  
فأعجبه ذلك (... ) ولـي الميسيلي قضاء بجایة. وكان له رحمة الله ولـلـفقـيـه أبي مـحمد عبد الحق الإشـبـيـليـ، ولـلـفقـيـه العـالـمـ أبي عـبدـالـلهـ بنـعـمـانـ القرـشـيـ مجلـسـ أـطـهـ يـجـلـسـونـ فـيـ للـحدـيـثـ، وـكـثـيرـاـ مـاـ كـانـواـ يـجـلـسـونـ بـالـحـانـوتـ الـذـيـ سـمـيـ بـعـدـهـ مـدـيـنـةـ الـعـلـمـ لـاجـتـمـاعـ هـؤـلـاءـ الـثـلـاثـةـ فـيـ (٢). بتصرف.

١٢ - كتاب في المسائل المتنقلة على ابن حزم جمعه أبو بكر بن خلف الانصاري المواق: قال الإمام البرزلي في نوازله، «جاءت أيام الأمير يعقوب [المنصور الموحدى (ت. ٥٩٥ هـ)] فأراد حمل الناس على كتب ابن حزم، فعارضه ققهاء وقته، وفيهم أبو يحيى (أبو بكر بن خلف الانصاري القرطبي) ابن المواق، وكان أعلمهم بالحديث والمسائل. فلما سمع ذلك لزم داره، وعارض وأثبت على جمع المسائل المتنقلة على ابن حزم حتى أتمها - وكان لا يغيب عنه (أي يعقوب المنصور) - فلما أتمها جاء إليه، فسأله عن حاله وغيته - وكان ذا جلاله عنده ومبرأ له - فقال له: يا سيدنا قد كنت في خدمتكم لما سمعتكم تذكرون حمل الناس على كتب ابن حزم، وفيها أشياء أعيذكم بالله من حمل الناس عليها، وأخرجت له دفترًا. فلما أخذه

(١) مسائل أبي الوليد ابن رشد (الجد) المجلد الثاني صفحات: ١٢٧٣ - ١٢٧٩.

(٢) أبو العباس الغيرني: عنوان الدراسة صفحة ٣٦ - ٣٣ ترجمة رقم ٢.

الأمير جعل يقرؤه ويقول: أعود بالله أن أحمل أمة محمد صلى الله عليه وسلم على هذا، وأثنى على ابن المواق. ودخل منزله<sup>(١)</sup>. و«ابن المواق من أهل قرطبة وسكن مدينة فاس، وكان حافظاً حافلاً في علم الفقه والخلاف فيه. ملازمًا للتدرس، تام النظر لا يدانيه أحد في ذلك (...) وعنى بالحديث على جهة التفقه والتعليق والبحث عن الأسانيد والرجال والزيادات، وما يعارض وما يعاوض، ولم يعن بالرواية، وهو من شيوخ أبي الحسن ابن القطان، وحظي بخدمة السلطان بمراتش فنال دنيا عريضة (...) ولقي قضاء فاس وبها توفي وهو يتولاه في آخر شوال سنة ٥٩٩ هـ».

هكذا ذكره ابن الأبار في كتابه التكميلة<sup>(٢)</sup> وعنده نقل ابن القاضي في جذوة الاقتباس<sup>(٣)</sup> ومحمد بن جعفر الكتاني في سلوة الأنفاس بين أقرب من العلماء والصلحاء بفاس<sup>(٤)</sup>.

### ١٣ - كتاب تحرير المقال في موازنة الأعمال للقاضي عقيل بن عطيه القضاعي (ت ٦٠٨ هـ):

قال ابن الأبار: «عقيل بن عطيه بن أبي أحمد جعفر بن محمد بن عطيه القضاعي: يكنى أبا طالب وأبا المجد، ولد بمراكش وأصل سلفه من طرطوشة (بالأندلس). روى بالأندلس وغيرها عن ابن بشكروال وابن خير وغيرهم، ولقي قضاء غرناطة، وكان من أهل الحفظ والإتقان والضبط، يبصر الحديث ويقدم في صناعته، مع حسن الخط والمشاركة في الأدب، وله رد على أبي عمر بن عبد البر في بعض تواлиمه وتنبيه على أغلاطه.. ولقي قضاء سجلماسة بأخره من عمره، وتوفي بها في صفر سنة ٦٠٨ هـ ومولده سنة ٥٤٩ هـ<sup>(٥)</sup>. بتصرف.

ولم يذكر له ابن الأبار كتابه في الرد على الحميدي وشيخه ابن حزم. وفي كتاب أعلام مالقة لابن عسکر وابن خمیس جاء في ترجمته ما نصه: «عقيل بن عطيه المالقي يكنى أبا طالب. ليس من مالقة، لكنه أقام بها واستوطن، وكان يكتب المناجح على القاضي ابن يربوع. ثم إنه ولقي قضاء غرناطة مدة، ثم انتقل عنها ولقي قضاء سجلماسة.. وله كتاب سماه: تجريد (كذا) المقال في موازنة الأفعال يرد فيه على الحميدي..<sup>(٦)</sup> وذكره أبو جعفر ابن الزبير في كتابه «صلة

(١) محمد عليش «فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب مالك»، ١٠٣/١. انظر مجلة دعوة الحق (المغرب) عدد ٢٤٩ (١٩٨٥) ص ٢٦ - ٢٠، مقال للأستاذ سعيد أعراب: « موقف الموحدين من كتب الفروع وحمل الناس على المذهب الحزمي». وقد سبقه إلى هذا الموضوع الأستاذ أبو عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري في كتابه: «ابن حزم خلال ألف عام»، ومع ذلك لم يشر إليه الأستاذ أعراب.

(٢) الجزء ١/ ١٨١ - ١٨٠.

(٣) القسم الأول / ١٠٦ رقم ٢٧.

(٤) الجزء الأول / ٢٢٤.

(٥) كتاب التكميلة ٤/ ٣٣ - ٣٤.

(٦) أعلام مالقة: صفحة ٣٢٩ رقم ١٤٨.

الصلة<sup>(١)</sup> فقال: وفقت له على تأليف سماه: فصل المقال في موازنة بين الأعمال «تكلم فيه مع أبي عبد الله الحميدي، وشيخه أبي محمد بن حزم، فأجاد فيه وأحسن، وأتى بكل بديع وأتقن..». وقد نقل هذا الكلام عن ابن الزبير كل من ابن الخطيب في كتاب الإحاطة<sup>(٢)</sup>، وابن فرحون في كتابه الدبياج<sup>(٣)</sup>. والحق أن العنوان المذكور أعلاه قد تحور عن أصله وما وجده مكتوباً في مخطوطة الكتاب المحفوظة بالخزانة العامة بالرباط هو التالي، قال المؤلف في مقدمته: .. وسمينا كتاب «تحرير المقال في موازنة الأعمال وحكم غير المكلفين في العقبي والمال..».

#### سبب تأليف هذا الكتاب ومضمونه:

قال المؤلف: «الحمد لله كثيراً طيباً مباركاً كما يحب ربنا ويرضى أما بعد: فإن أحد الطلبة رعاهم الله عرض علي كتاباً صنعه أبو عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدي - رحمه الله - في موازنة يوم القيمة، وتقسيم أهلها وترتيب الجزاء. من الثواب والعقاب، عليها. وكان هذا الطالب المشار إليه معجبًا بذلك الكتاب، ومستحسناً لأغراضه، ومولعاً بتقسيمه، وزاده كلفاً به، كون أبي محمد علي بن أحمد بن حزم - رحمه الله - قد رواه عن مؤلفه».

ثم مهد عقيل بن عطية لسبب رده على كتاب الحميدي بذكره لترجمة أبان فيها عن منزلة الحميدي العلمية ثم قال: «لكن ليس ذلك بمانع أن يرد عليه بعض قوله (...) ونحن لما نظرنا الكتاب المبدأ بذكره، وتأملنا غرض مؤلفه فيه وجدناه غير مخلص للقسمة والأقسام التي عمد فيها إلى تنظيم بعضها ببعض وتض محل عند التحصل، فتحققنا أن الحميدي أصابته غفلة فيه، وكذلك أصابت الغفلة أبا محمد بن حزم استحسانه له وتصويبه لتقاسيمه، وما ذلك منه إلا لأن كثيراً من مضمونه هو مذهب، فغاب عنه ما وراء ذلك، مما لو أمعن النظر فيه. لم يخف عليه، وقد قال الحميدي في أول كتابه هذا: إن الأصل ما سمعه من أبي محمد المذكور مشافهة.. وهكذا وجدناه في كتاب الفصل من تأليف أبي محمد، أشياء موافقة لما ذكره الحميدي في هذا الكتاب، مما نرى أن الحق في خلافه. فكان هذا كله داعية لنا إلى تتبع ما في كتاب الحميدي

(١) في القسم الرابع / ١٧٠ - ١٧١ رقم ٣٤٠.

(٢) المجلد ٤ / ٢٣٠ - ٢٣١.

(٣) الدبياج المذهب، صفحة ٣١٣ رقم ٤١٨ قلت: والكتاب وصل إلى المشرق يقيناً، لأن الإمام بدر الدين الزركشي نقل عنه في كتابه «البحر المحيط في أصول الفقه» / ٤٠٦ رقم ٢٧٧. وسماه «تحرير المقال في موازنة الأعمال» والزركشي توفي سنة ٧٩٤ هـ.

وقد ترجم الذهبي لعقيل بن عطية في وفيات سنة ٦٠٨ من كتابه «تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام» صفحة ٢٩٩ - ٣٠٠ رقم ٤٠٢ ولم يذكر له تحرير المقال، لأنه اعتمد على ابن الأبار كمصدر وحيد.

وانتقاده وإبرازه ما يصح من أمر الموازنة في الآخرة، وتقسيم أهلها بحسب مفهوم الشريعة، وضع ذلك كله في هذا الكتاب الذي تحرينا الحق، جهدنا في مضمنه، ونقحنا الكلام المودع فيه، هذا مع أنه قد تضمن أشياء زائدة على ذكر الموازنة (...). وقد رأينا أن نفصل بين كلامنا وكلامه، بحيث يمتاز أحدهما من الآخر، وذلك بأن نقل كلامه بلفظه، فإذا كمل أردفنا عليه فصلاً أو فصولاً متتابعة من كلامنا لتحسين ما قاله أو لانتقاده وتبيين وهمه، أو لتتميم معناه، إن أخلّ به، أو لتقسيم حاصل لما يقصد به، أو لا يراد ما يليق بذلك الموضوع مما لم يلم به، أو ألمّ به على وجه آخر. فإذا كمل ذلك رجعنا إلى نقل لفظه أيضاً، ثم عدنا إلى تلك الفصول كذلك، حتى يفرغ مقصودنا بحول الله في هذا الكتاب. ولم ترك من كلام الحميدي في كتابه المذكور شيئاً بل سقناه على ما هو عليه، بحيث لو شاء ناقل أن ينقل كتابه، أمكنه ذلك (...).

ويأتي في الكتاب بحول الله تبيين ما عسى أن يرد عليه أو على أبي محمد بن حزم، إذا دعت إلى ذلك داعية. فإن كلامنا في هذا الكتاب إنما هو مع هذين الرجلين. أحدهما بالاختراع والتاليف، والثاني بالاستحسان والتصويب، فعلى الحقيقة إذا ردنا على الحميدي في شيء ما، تطرق ذلك إلى الرد على أبي محمد ابن حزم. هذا إذا لم يوجد لأبي محمد فيه كلام، وأما ما نصّ عليه في سيكون الرد على الحميدي فيه بحكم التبع، لأن ابن حزم من أهل النظر - في الجملة - وأما الحميدي فإنما هو من أصحاب الحديث، وإن كان من أهل التحذق فيهم. ثم إنما فرغنا من التكلم مع الحميدي فيما تضمنه كتابه، أردفنا عليه قسمين لم يلم بذكرهما ويجب التنبيه عليهما والكلام فيهما.

**القسم الأول: حكم المجانين وأهل الفترة ومن لم تبلغه الدعوة (...)**

**القسم الثاني: حكم الجن في القيامة، إذ هم أمة يلزمهم التكليف، وإذا لزمهم التكليف ترتب عليه الجزاء (...)**

ونحن بحول الله نورد من الكلام على هذين القسمين ما يتم المقصود ويكمel المطلوب، مما حررنا القول فيه وتحرينا الصواب فيما يحيوه على النحو الذي سلكته في جملة الكتاب، وسماه كتاب تحرير المقال (إلغ...) لتكون هذه الترجمة تحتوي على مقصود الكتاب في الجملة، إذ لا يخرج عنها إلا ما يندرج في تضاعيف الكلام، مما يستدعيه القول ويوجبه النظر.

والحقيقة أن الكتاب رائع يدل على تبحر صاحبه في علوم الكتاب والسنّة، وعلى إنصاف ودقة نظر قل وجودهما. وللكتاب، حسب علمي، نسختان خطيتان كلتاها بالخزانة العامة بالرباط.

**النسخة الأولى:** وتحمل رقم (ق ١٠٩) تتألف من ٣١١ صفحة مكتوبة بخط أندلسي، وجاء بآخرها: «بلغت المقابلة بأصل مؤلفه فصح، والحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد رسوله الكريم وعلى آله الطيبين الطاهرين، وسلم تسليماً. وكان الفراغ منها في الحادي عشر من

جمادي الآخرة عام ثلث وستمائة».

وفي الورقة الأولى ما يفيد أن هذه النسخة سمعت ثلاث مرات على المؤلف في سنة ٦٠٣هـ وحضر ذلك السمع جماعة من الطلبة (كان ذلك بسجلماسة كما سيظهر في النسخة الثانية) والناسخ هو محمد بن عبد الرحمن بن يحيى تلميذ المؤلف.

النسخة الثانية: وتحمل رقم (كاف، ٦٥٢) وهي نسخة مغربية منقوله عن نسخة بخط علي بن قاسم بن علي بن قاسم بن علي بن محمد بن أحمد البياضي الأنباري<sup>(١)</sup> نسخها عام ٨٩١هـ وذلك بمدينة بلش (بالأندلس).

وتتألف من ٢٥٣ صفحة وتنقصها الورقة الأولى.

٤ - رد على ابن حزم، لابن خروف الحضرمي الأندلسي (ت ٦٠٩هـ):

قال ابن عبد الملك المراكشي في كتابه «الذيل والتكلمة»: علي بن محمد بن علي بن محمد بن خروف الحضرمي إشبيلي (...). روى الحديث عن ابن خير وابن زرقون... وابن بشكوال، وأخذ علم الكلام وأصول الفقه عن العارف أبي عبد الله الرعيني ركن الدين، وأبي الوليد ابن رشد الأصغر، والعربية والأداب عن أبي إسحاق بن ملكون، وأبي بكر بن طاهر. ولزمه وعليه أتقن «الكتاب» (السيويه) وعن لقنه أغراضه (...). وكان مقرئاً مجوداً حافظاً للقراءات، ونحوياً ماهراً، عددياً فرضياً عارفاً بالكلام وأصول الفقه، وقد صفت في كل ما يتحلله من العلوم مصنفات مفيدة شرقت وغربت (...). وكان كثير العناية بالرد على الناس، فرد على الجويني في كتابيه «الإرشاد» و«البرهان» وعلى ابن الطراوة في مقدماته على أبواب الكتاب، وعلى الأعلم في رسالته الرشیدية وغيرها، وعلى أبي محمد بن حزم في بعض مقالاته (...). توفي بإشبيلية في العشر الوسط من جمادي الآخرة، وقال ابن الأبار: توفي في صفر سنة تسع وستمائة، ابن ثمانين سنة أو نحوها<sup>(٢)</sup>.

٥ - رد على ابن حزم للفقيه أبي زكرياء يحيى بن علي الزواوي (ت ٦١١هـ):

قال محمد بن محمد مخلوف في شجرة النور الزكية، «أبو زكرياء يحيى بن علي المعروف بالزواوي الشیخ الفقیہ الصالح الورع... أخذ عن أعلام ورحل للشرق، وأخذ عن أبي الطاهر إسماعیل بن مکی، والقاضی أبي سعید مخلوف بن جاره... وأبی طاهر السفلی وأبی القاسم بن فیره الشاطبی وغیرهم، وعنه أخذ أعلام توفي سنة ٦١١هـ» وذكره هنا في علماء فاس. وقال أبو العباس الغیرینی: «ولما كان من أمر الفقیہ أبي زكرياء الزواوي في شأن ابن حزم ما قد اشتهر، وتعصب له ناس ورفعوا القضية للخلفیة بمراکش، اقتضى نظر الفقیہ أبي زكرياء أن يتوجه

(١) أندلسي من سكان حصن بلش الكائن شرقي مالقة، ثم هاجر إلى المغرب فاستوطن مكتابة الزيتون، وتوفي بها سنة ٩١٢هـ.

(٢) الذيل والتكلمة السفر الخامس، القسم الأول صفحات: ٢٢٣ - ٢١٩. رقم ٦٣٥.

(٣) شجرة النور الزكية. ص ١٨٤ - ١٨٥. رقم ٦٠٩.

عنه الفقيه أبو محمد عبد الكريم (بن عبد الواحد الحسني) لمراكب، فترجحه وحمل تأليف الفقيه ورده على ابن حزم - المسمى حجة الأيام وقدوة الأنام - ولما وصل حضرة مراكب استحضره أمير المؤمنين بين يديه، بمحضر الفقهاء، وعرض تأليف الفقيه عليهم، وكان الفقيه أبو محمد عبد الكريم هو النائب في الحديث، فأحسن وأجاد، وأطلع أمير المؤمنين ومن حضر من الفقهاء على كلام الفقيه - رضي الله عنه - ما دله على فضله ودينه وعلمه، فكان من قول الخليفة: يترك هذا الرجل على اختياره، فإن شاء لعن وإن شاء سكت، وانقلب أبو محمد عبد الكريم وهو المبرور، وسعيه المشكور<sup>(١)</sup>.

والأمير المذكور في الحكاية هو يعقوب المنصور المودي (ت ٥٩٥ هـ).

١٦ - كتاب «المعلى في الرد على المحلي والمجلى لابن حزم» تأليف ابن زرقون الأنصاري (ت ٦٢١ هـ):

قال ابن فرحون «محمد بن أبي عبد الله بن محمد بن سعيد بن أحمد بن سعيد بن زرقون الأنصاري الإشبيلي، يكنى: أبي الحسن، شيخ المالكية، وكان من كبار المتعصبين للمذهب، فأوذى من جهةبني عبد المؤمن (الموحدين). ولما أبغضوا القياس وألزموا الناس بالأثر والظاهر، صنف كتاب المعلى في الرد على المحلي لابن حزم. توفي في شوال سنة ٦٢١ هـ وله يومئذ٨٠ سنة<sup>(٢)</sup>».

وعنوان الكتاب كاما ذكره تلميذا ابن زرقون: أبو الحسن الرعيني<sup>(٣)</sup> وابن الأبار<sup>(٤)</sup> هو: «كتاب المعلى في الرد على المحلي والمجلى» قال ابن الأبار «امتحن السلطان من أجله، واعتقل مدة بيستة».

وقد ولد ابن زرقون سنة ٥٣٩ هـ وعاصر حكم أربع خلفاء من الموحدين وهم عبد المؤمن بن علي وابنه يوسف ثم يعقوب بن يوسف ثم الناصر ولد يعقوب.

#### كتب الردود على ابن حزم خلال القرن السابع الهجري:

وقد أحصيت خلال ذلك القرن ظهور أربعة من العلماء الأندلسية من تصدوا للرد على ابن حزم، وسأذكرهم مرتبين حسب وفياتهم:

١٧ - كتاب «الرد على المحلي» للحافظ أبي الحسن علي بن محمد بن القطان (ت ٦٢٨ هـ):

(١) عنوان الدراسة صفحات ٢٤٧ - ٢٤٨.

(٢) الديباج المذهب: صفحة ٣٨٠ رقم ٥١٣.

(٣) برنامج شيوخ الرعيني: صفحة ٣٢.

(٤) الكلمة ١٢٣ / ١٢٤ . وامتحان السلطان لابن زرقون كان من أجل تعصبه الشديد لمذهب مالك رحمة الله . وهذا كان دأب أبيه من قبله، إذ دافع عن كتاب المدونة بمحضر من الخليفة عبد المؤمن بن علي الكومي المودي ، انظر: مجلة دعوة الحق، العدد ٢٤٩ ص ٢٦ - ٢٨ .

قال صاحب شجرة النور الزكية: «أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الملك المكناسي<sup>(١)</sup> يعرف بابن القطان، العالم الفقيه الرواية العارف بصناعة الحديث وأسماء رجاله، سمع أبو عبد الله بن الفخار وأبا عبد الله ابن البقال (...). ومن كتب إليه ولقائه أبو جعفر ابن مضاء... وأبو عبد الله بن زرقون... توفي سنة ٦٢٨هـ»<sup>(٢)</sup>.

وقد ذكر ابن عبد الملك المراكشي في ترجمته لابن القطان أنه «ألف كتاباً في الرد على المحلي مما يتعلق بعلم الحديث. ولم يتم<sup>(٣)</sup> وهذا دليل كاف في أن ابن القطان ليس ظاهرياً بل كان من أهل الحديث فقط ولم يتقيد بمذهب.

#### ١٨ - كتاب في الرد على ابن حزم لعبد الحق بن عبد الله الأنصاري (ت ٦٣١هـ):

قال ابن الأبار: «عبد الحق بن عبد الله بن عبد الحق أبو محمد الأنصاري قاضي الجماعة بإشبيلية ومراكش، أصله من المهدية (تونس) وولي أولًا قضاء غرناطة ثم إشبيلية، ثم ولـي سنة ٦١٩هـ قضاء مراكش وقتاً وامتحن فيه بالفتنة المتفاقمة حينئذ، وكان أحد العلماء المتفتنين في وقته، فقيهاً مالكيًّا حافظاً نظاراً بصيراً بالأحكام، جزاً صلباً في الحق، مهيباً، معظماً. وله كتاب في الرد على ابن حزم دل على حفظه وعلمه وأفاد بوضعه... توفي سنة ٦٣١هـ بمراكش، ولقبته إشبيلية سنة ٦١٨هـ»<sup>(٤)</sup> بتصريف.

قلت: وفي سنة ٦٠٥هـ تم تأخير أبي عبد الله الباقي عن قضاء إشبيلية، وتولاه أبو محمد عبد الحق بن عبد الله الأنصاري<sup>(٥)</sup>. أما الفتنة المذكورة فالمقصود بها المقاتلة بين يحيى بن الناصر والمأمون بمقرية من مراكش في يوم السبت ٢٥ ربيع الأول سنة ٦٢٧هـ فانهزم يحيى وفر إلى الجبل، وبقى المأمون على القاضي أبي محمد ابن عبد الحق، فحبس حتى افتدى منه بخمسة آلاف دينار أو نحوها<sup>(٦)</sup>. لكن القاضي على العموم كان معظمـاً عندبني عبد المؤمن إلى أن توفي رحمة الله، كما سجل ذلك ابن عذاري المراكشي في تاريخه<sup>(٧)</sup>.

#### ١٩ - الرد على نفاة القياس لعبد المجيد بن أبي البركات الطراطليسي (ت ٦٨٤هـ):

قال في شجرة النور الزكية: «القاضي أبو محمد عبد المجيد بن أبي البركات بن عمران بن أبي الدنيا الصدفي الطراطليسي الإمام الفقيه العمدة الأصولي. تفقه بيده بابن الصابوني، ورحل للشرق مرتين، الأولى سنة ٦٢٤هـ. والثانية سنة ٦٣٣هـ. فأخذ بالإسكندرية عن جماعة، ثم قدم

(١) هذا خطأ إنما هو «الكتامي الفاسي» كما جاء في الذيل والتكمـلة للمراكشي.

(٢) محمد بن مخلوف: شجرة النور الزكية صفحة ١٧٩ رقم ٥٨١.

(٣) الذيل والتكمـلة: السفر الثامن القسم الأول: صفحة ١٦٧.

(٤) التكمـلة ١٢٥/٣ - ١٢٦.

(٥) ابن عذاري المراكشي: البيان المغرب (قسم الموحدين) صفحة ٢٥٤.

(٦) المصدر نفسه صفحة ١٨٤.

(٧) المصدر نفسه صفحة ٢٦٩.

نسخة فريدة مخطوطة بالخزانة الصيغية بمدينة سلا<sup>(١)</sup>. وعدد أوراقها سبعة، وخطتها مغربية مبسوطة، نسخت عام ١٤٠٤هـ والناسخ غير مذكور، وجاء اسم المؤلف كاملاً في المقدمة هكذا: «وبعد فيقول العبد الفقير إلى مولاه، الراجي منه عفوه ورضاه، أحمد بن الحسن الورياجلي المعروف بالصغير».

ومن هذا الرد يمكن استخراج بعض مذهب هذه الفرقة فيما جاء فيها:

فصل في الرد عليهم في: عدم اقتدائهم بمالك، لقولهم: إن غالب أقواله ظنية وذلك مما يزددي بنا إلى المهالك<sup>(٢)</sup>.

فصل في الرد عليهم في طعنهم على العلماء من أجل اختلافهم وقولهم: «لو كان مالك وأصحابه على الحق ما اختلفوا في مسألة»<sup>(٣)</sup>.

فصل في قولهم: «القرآن عربي بين وأنهم لا يحتاجون إلى ما نقل في (تفسيره عن العلماء) الراسخين»<sup>(٤)</sup>.

فصل في إنكارهم الدعاء والابتهاج إلى الله دبر الصلوات<sup>(٥)</sup>. وقد ظهر من هذا الرد أن مؤلفه نفسه نبيه مطلع، ومن مصادر كتابه:

كتابنظم الدر المبدد في شرح رسالة أبي محمد، وشرح أصول السبكي للعرافي، نوازل ابن رشد (وهي المطبوعة تحت عنوان مسائل أبي الوليد ابن رشد<sup>(٦)</sup>) والهدي النبوى لابن القيم، وتفسير القرآن للماوردي، وفتح الباري لابن حجر، وينقل كذلك عن أبي بكر بن العربي وأحمد بن أبي زيد المعروف بابن حلول القرآني، وأحمد الونشريسي صاحب المعيار، والأبي شارح مسلم، والعالم الزاهد علي بن محمد بن فرجون القرطبي، والإمام ابن عرفة، ويحيى بن معاذ الرازى، وعبد الله بن سعيد بن أبي جمرة في كتابه على البخارى. وللمزيد من المعلومات حول الطائفة الأندلسية الضالة يراجع كتاب محمد حجي المسمى «الحركة الفكرية بال المغرب في عهد السعديين» حيث ذكر مصادر أخرى مخطوطة ذكرت تلك الطائفة<sup>(٧)</sup>.

(١) راجع: محمد حجي: «فهرس الخزانة الصيغية بسلا»، منشرات معهد المخطوطات العربية، صفحة ٥٩٨ رقم ترتيب ١٢٩١، ورقمها في الخزانة ٣/٢٣٣ في مجموع. وقد أدرجنا صورة من صفحاتها في آخر هذا المقال.

(٢) مخطوطة سلا: ورقة (٢) ظهر).

(٣) المصدر نفسه: ورقة (٣ وجه).

(٤) المصدر نفسه: ورقة (٤ وجه).

(٥) المصدر نفسه: ورقة (٥ وجه).

(٦) ينقل عن الفتوى التي ذكرناها سابقاً حجج ابن رشد في إثبات الرأي والقياس، إلخ..

(٧) محمد حجي، الحركة الفكرية ١/ ٢٣٩ - ٢٤٥

ثم ذكر اللبلي أحاديث اعتمدتها ابن حزم في إبطال القول بالقياس وناقشه فيها. ولعل كتاب اللبلي في الرد على ابن حزم لم يظهر للوجود لأنه مات قبل تأليفه ولعله ضائع.

### الرد على ابن حزم خلال القرن الثامن:

لم أقف في هذا الصدد إلا على خبر تأليف واحد، وهذا لا يعني أنه لم تظهر مؤلفات أخرى ولكن حسب ما وقع تحت يدي من المصادر لم أجده أكثر من ذلك التأليف وسأذكره الآن:

٢١ - الرد على ابن حزم لإبراهيم بن حسن بن عبد الرفيع الربعي التونسي (ت ٧٣٤هـ):

قال ابن فرحوون: إبراهيم بن حسن بن عبد الرفيع الربعي التونسي: قاضي القضاة بتونس: يكتن أبي إسحاق، كان علامة وقته، ونادرة زمانه، ألف كتاب «معين الحكم» في مجلدين (...) نحا فيه إلى اختصار المتبسطة: وله «الرد على ابن حزم في اعتراضه على مالك - رحمه الله - في أحاديث خرجها في المرطأ ولم يقل بها». وله اختصار أجوبة القاضي أبي الوليد ابن رشد.. روى عن جماعة الأندلس القادمين على مدينة تونس. توفي سنة ٧٣٤هـ عن ٩٧ سنة وأشهر - رحمه الله تعالى -<sup>(١)</sup> قال محمد مخلوف: مولده سنة ٦٣٧هـ وتوفي في رمضان سنة ٧٣٣هـ ودفن بترنته المعروفة بتونس<sup>(٢)</sup>.

### الطائفة الأندلسية أو المحمدية ورد الفقهاء عليها (القرن ١٠هـ):

في القرن العاشر الهجري ظهر بالغرب شيخ يقال له أبو عبد الله محمد الأندلسي، جمع إلى تأثيره بالمذهب الظاهري أموراً أخرى، ووقع خلاف بينه وبين فقهاء مراكش وبينه وبين الفقراء (الصوفية) وجرت له أمور شرحها معاصره محمد بن عسکر الحسني الشفشاوني، وكذلك خصمته ابن القاضي المكناسي. قال ابن عسکر: «محمد الأندلسي نزيل مراكش: كان هذا الرجل يتبع طريق الجادة في المعاملات، وكان مولعاً بعلم الاقباس وسر الحرف وعلم الكيمياء والرياضة والطب وعلم الهيئة والطبيعة. أخذ عن أشياخ جمة، ولكنه كان كثير الواقع في الأئمة، فنحا منحى ابن حزم الظاهري وشاع ذلك عن أصحابه، فأفتقى فقهاء مراكش بتضليله وأنهوا ذلك إلى السلطان فأمر بحبسه وبقي مدة ثم فرج عنه. ثم شنعوا عليه أيضاً أنه يقول «الاشغال بالصلة والسلام على النبي صلى الله عليه وسلم فتور عن الذكر» وأشياء مستغيرة، فسجن أيضاً ثم خلي سبيله، فانتشر صيته وبعد ذكره وكثرة أتباعه، ووقع بينهم وبين الفقراء خطب عظيم، وانتشر شيعته بالمحمدية، ويسمون من خالفهم المالكية نسبة إلى الإمام مالك، لقيته مراراً وتكلمت معه، فكان يتصل من أكثر ما نسب إليه، ويظهر التمسك بالسنة والإضراب عن القول بالرأي والقياس، ويعيب طريقة الفقهاء. وبقي في نفوس العامة منه شيء، إلى أن دخل السلطان أبو عبد

(١) الديباج المذهب: صفحة ١٤٥ رقم ١٥٦.

(٢) شجرة النور الزكية صفحة ٢٠٧ رقم ٧١٩.

الله محمد ابن الغالب عبد الله بن محمد الشيخ (السعدي) مدينة مراكش، عند خروج السلطان عبد الملك عنها بالحركة إلى الجبل في ذي الحجة من سنة ٨٤ (وتسمى تسمة). فوجه القائد التركي محمد بن كرمان ل يأتيه (بالأندلس)، فثار به أصحاب الشيخ الأندلسي فقتلوا. فأمر السلطان بإحضار الأندلسي والبحث عنه حيث كان، فأخرج من دار الشيخ أبي الحسن بن أبي القاسم، فثار به العامة وصلبوه في التاريخ المذكور<sup>(١)</sup>.

وقال ابن القاضي في درة الحجال: «محمد الأندلسي: رئيس الطائفة الأندلسية، ومخترع البدعة العظيمة المضرة بالسنة السمعة الحنفية فأهلكه الله وأتباعه، وأخلوا منهم الأرض. توفي قتيلاً سنة ٩٨٥ في ذي الحجة منها. قتله السلطان أبو عبد الله محمد بن عبد الله الشريف الحسني المخلوع. فاز رحمة الله بقتله إياه، لكن قتله ليس هو على بدعته، وإنما قتله لكونه رئيس الأندلس الذين غرروه، وكان ذلك سبب خلمه، وكان أمر الله قدرًا مقدوراً (...). وزيد هذه الطائفة اليوم بالغرب على من كان به من البوسنية والعكايزية، فليحذرروه المسلم، ولا يغتر بغير عبالتهم، وما أحدثوه في الدين، أخْنَى الله منهم الأرض. وهذه البدعة التي دعا إليها هذا المطرود من باب فضل الله إلى غضبه، وتمسك بها أصحابه من بعده كعبد الخالق الراوخي، المتشرف وليس ب الشريف، إذ أصله صنهاجي، وكابر ابراهيم الراشدي، وكابر ابراهيم رفيق، ومنتبعهم، .. قال بمثابة بعض الأندلسيين قبله (يقصد ابن حزم)، بل حذا حذوه في أقواله كلها وأفعاله، وشنع عليهم ابن العربي في العارضة (عارضه الأحودي شرح صحيح الترمذى)».

ومن أراد الوقوف على شناعاتهم جملة وتفصيلاً، وما قيل في هذه الطائفة الملعونة

فليطالع:

تأليف الفقيه الخطيب أبي القاسم بن سلطان القسطيوني نزيل طوان، فقد أبدع فيهم، وزيف أقوالهم، وبين فسادها، وهو في نحو مجلدين. وصنف أيضاً في الرد عليهم وريقات: أبو العباس أحمد الصغير أحد تلامذة المنجور. وكان يؤذينهم كثيراً، فغضباً لذلك وعظم الأمر لديهم، فقتلوا - رحمة الله عليه - وأخْرَى طائفتهم<sup>(٢)</sup>.

قلت أما رد ابن سلطان<sup>(٣)</sup> فلا نعلم لوجوده خبراً، وأما رد أحمد الصغير فقد حفظت منه

(١) محمد بن عسكر الشفشاوني: «دودحة الناشر لمحاسن من كان بالغرب من مشايخ القرن العاشر» صفحة ١٠٦ ترجمة ١٠٦ عنه ينقل الناصري في تاريخه «الاستقصاء» ٥٠٥. وأخطأ الناصري فجعل الأمر بقتل الأندلسي هو الغالب بالله، كما جعل ذلك القتل سنة ٩٨٠ وهو خطأ.

(٢) كتاب «درة الحجال في أسماء الرجال»الجزء الثاني ص ٣٥ - ٣٧ ترجمة رقم ٤٨٠ - أما عبد الخالق الراوخي المذكور في النص فقد كان أحد رؤساء الطائفة الأندلسية في عصر ابن القاضي بمدينة مكناس وقد ترجم له في درة الحجال ١٦٧/٣ - ١٦٨.

(٣) وأما ابن سلطان صاحب الرد على الطائفة الأندلسية فهو «الفقيه المعقولي الخطيب بقصبة طوان» كان صديقاً لابن القاضي، وقد أطلعه على رده ذلك سنة ٩٩٥هـ فقال عنه بأنه أجاد فيه كل الإجاد، راجع درة الحجال ٣/٢٨٨.

نسخة فريدة مخطوطة بالخزانة الصبيحية بمدينة سلا<sup>(١)</sup>. وعدد أوراقها سبعة، وخطتها مغربية مبسوطة، نسخت عام ١٤٥٤هـ والناسخ غير مذكور، وجاء اسم المؤلف كاملاً في المقدمة هكذا: «وبعد فيقول العبد الفقير إلى مولاه، الراجي منه عفوه ورضاه، أحمد بن الحسن الوريالجي المعروف بالصغير».

ومن هذا الرد يمكن استخراج بعض مذهب هذه الفرقة فمما جاء فيها:  
فصل في الرد عليهم في: عدم افتداهم بمالك، لقولهم: إن غالب أقواله ظنية وذلك مما يؤدي بنا إلى المهالك<sup>(٢)</sup>.

فصل في الرد عليهم في طعنهم على العلماء من أجل اختلافهم وقولهم: «لو كان مالك وأصحابه على الحق ما اختلفوا في مسألة»<sup>(٣)</sup>.

فصل في قولهم: «القرآن عربي بين وأنهم لا يحتاجون إلى ما نقل في (تفسيره عن العلماء) الراسخين»<sup>(٤)</sup>.

فصل في إنكارهم الدعاء والابتهاج إلى الله دبر الصلوات<sup>(٥)</sup>. وقد ظهر من هذا الرد أن مؤلفه فقيه نبيه مطلع، ومن مصادر كتابه:

كتاب نظم الدر المبدد في شرح رسالة أبي محمد، وشرح أصول السبكي للعرافي، نوازل ابن رشد (وهي المطبوعة تحت عنوان مسائل أبي الوليد ابن رشد<sup>(٦)</sup>) والهدي النبوى لابن القيم، وتفسير القرآن للماوردي، وفتح الباري لابن حجر، وينقل كذلك عن أبي بكر بن العربي وأحمد بن أبي زيد المعروف بابن حلول القبرواني، وأحمد الونشريسي صاحب المعيار، والأبي شارح مسلم، والعالم الزاهد علي بن محمد بن فر 혼 القرطبي، والإمام ابن عرفة، ويحيى بن معاذ الرازى، وعبد الله بن سعيد بن أبي جمرة في كتابه على البخارى. وللمزيد من المعلومات حول الطائفة الأندلسية الضالة يراجع كتاب محمد حجي المسمى «الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين» حيث ذكر مصادر أخرى مخطوطة ذكرت تلك الطائفة<sup>(٧)</sup> ..

(١) راجع: محمد حجي: «فهرس الخزانة الصبيحية بسلا» منشورات معهد المخطوطات العربية، صفحة ٥٩٨ رقم ترتيبى ١٢٩١، ورقعها في الخزانة الصبيحية ٣/٣٣٣ في مجموع. وقد أدرجنا صورة من صفحاتها في آخر هذا المقال.

(٢) مخطوطة سلا: ورقة (٢ ظهر).

(٣) المصدر نفسه: ورقة (٣ وجه).

(٤) المصدر نفسه: ورقة (٤ وجه).

(٥) المصدر نفسه: ورقة (٥ وجه).

(٦) ينقل عن الفتوى التي ذكرناها سابقاً حجج ابن رشد في إثبات الرأى والقياس، إلخ ..

(٧) محمد حجي، الحركة الفكرية في المغرب في عهد السعديين، ٢٣٩/١ - ٢٤٥

فَلِلَّهِ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ الْمُرْسَلُونَ إِنَّا نُخَلِّقُ الْأَنْوَاعَ  
كُلُّ أَنْوَاعٍ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْمُحَاجَةِ  
مَنْ يَتَسْمَى بِغَيْرِهِ مَعْلُومٌ لِمَنْ يَعْتَدُ لِنَرْضَاهُ عَلَيْهِ طَائِفَةٌ  
لِمَنْ يَتَسْمَى بِغَيْرِهِ مَعْلُومٌ لِمَنْ يَعْتَدُ لِنَرْضَاهُ عَلَيْهِ طَائِفَةٌ  
لِمَنْ يَتَسْمَى بِغَيْرِهِ سُولَةُ الْكَوْكَبِ الْمُبِينُ الْمَرْءُ الْمُهَمَّلُ لِرَبِّهِ الْوَاحِدِهِ اَفْتَرَتْهَا وَانْدَادَهَا  
لِمَنْ يَتَسْمَى بِغَيْرِهِ اَفْتَرَتْهَا وَانْدَادَهَا مُلْكَيَّةُ اَفْتَرَتْهَا وَانْدَادَهَا  
اَسْتَصْنَعُهُ اَوْ رَضُوُهُ التَّعْرِيْفُ لِاسْلَامِ الْعَامِيْنَ فَلِمَوْرِ الْزَّيْنِ اِتَّرْ قِبَلَ الْمَحَاجِهِ عَلَيْهِ  
عَلَيْهِ الصَّالَهُ وَالصَّالِحُ مُتَرَاحِلُ الْمَذَبَّهِ عَيَّاهُ بِالْكَلَافِ وَاهْلَمُهُ اَسْبَلَهُ لِاَحْكَامِ النَّجَمِ  
بِعَادَهُ الْمَحَاجَهُ وَالْحَرَاجُ مَوْرِهِ اَمْ دُرْعُهُ لِمَلَكِ الْمَدِيْنَهِ لِهَذَا الْعَدُمِ مِنْ كِلَافِهِ  
عَوْرَهُ لَهُ يَنْبُوْرُ تَحْتَهُ تَحْرِيْبُ الْعَالِيِّينَ وَابْكَالُ الْمُبَاهِيْنَ وَبَلِ الْحَمَاهِلِينَ قَلْتَ لَهُ  
لَمْ يَرْضُ مِنْ اَجْبَحِهِ الْمَعَالِيْفَ لِمَ بِرْعَهُ عَرْظَاهُ لِرَبِّيْهِ اَمْ الْمَحَاجِهِ مَوْرِهِ جَهَهُ  
اَجْلَاهُ مُلْزَمٌ عَلَيْهِ اَمْ زَاهِيْهِ اَمْ زَاهِيْهِ فَلَمْ يَنْعِلْ فَنَلُوا اَهْلُ الزَّكَرِ وَهُنَّ كَانُوا عَلَيْهِ  
وَيَكْتَدُ بِنَعْوَالِيْنِ اَعْيُّنِيْمِيْنِ اَمْ سَهَادَهُ الْمَلَكِيْمِيْنِ كَمْ كَعْرَضاً اَمْ حَمَرِ الْعَيْنِ  
الْوَرَيْدِيْنِ جَلِلِ الْمَعْرُوفِ بِالصَّعِيْمِ مَسْلَاهِيْتِيْمِيْنِ اَمْ تَشْرِقِيْنِ اَصْعَمَاهُو اَمْ تَوَانِيْتِيْمِيْنِ  
وَلَتَسْوِيْرَلَطَهُ عَلَيْهِ حَرْعَوْمِيْمِيْنِ اَمْ تَوَلِيْمِيْمِيْنِ اَمْ تَحْرِيْمِيْمِيْنِ  
وَرَطَدَهُ اَسْلَاهِمِيْمِيْنِ اَمْ تَعْذِيْرَلَاهِمِيْمِيْنِ اَمْ سَعْيَهُمْ اَحْدَادِيْمِيْنِ  
الْمَلَاسِرِ خَيْرِهِمْ وَرَلِيْنِهِمْ اَعْنَادِهِمْ اَمْ تَعْنَادِهِمْ اَهْلَهُمْ اَمْ تَعْنَادِهِمْ  
هَذَا اَلْمَاهِيْلَهُ اَلْعَلَمَهُ اَلْزَيْلَهُ اَمْ تَعْبِرَلَهُمْ اَمْ تَعْبِرَلَهُمْ اَمْ تَعْبِرَلَهُمْ  
سَعْيَتَهِمْ تَرْلَاهِمْ اَنْتَهِمْ اَنْتَهِمْ اَنْتَهِمْ اَنْتَهِمْ اَنْتَهِمْ اَنْتَهِمْ اَنْتَهِمْ

الصفحة الأولى من مخطوطة «الرد على الطائفة الأندلسية الضالة»  
تأليف أحمد بن الحسن الورياجلي المعروف بالصغير  
(مخطوط خزانة الصبغية سلا)

**خاتمة:**

لعل هذا البحث قد أعطى صورة جلية عن الجدل الدائر منذ عصر ابن حزم وحتى عصر السعديين حول مؤلفاته وآرائه. وقد أحصينا ٢٣ تأليفاً في هذا الشأن، وفقنا على خبرها في كتب مختلفة، وجمعنا شتاتها تيسيراً على الراغبين في معرفتها، ولعلها تكون عوناً للمعтин بالتراث الحزمي، فمكّنهم من التعرف على بعض الكتب المخطوطة المبتورة أو المجهولة المؤلف.

والحق أن الإمام ابن حزم يستحق مزيداً من الدراسة، نظراً لما تمنع به من كثرة التأليف واتساع دائرة في العلم، وقوة العارضة، ودقة الملاحظة. وسنسرير على هذه الخطة فيما ستنشره إن شاء الله عن هذا العلامة الأندلسي. وبالله التوفيق.

**المصادر والمراجع**

- أزهار الرياض في أخبار عباض، لأبي العباس المقربي، الرباط ١٩٨٥.
- أعلام مالقة: لابن عسكر وابن خميس، تحقيق عبد الله الترغي المرابط، دار الغرب الإسلامي بيروت ١٤١٧هـ.
- الصلة، لأبي القاسم ابن بشكوال، نشر: الدار المصرية للتأليف ١٣٨٥هـ / ١٩٦٦م.
- ابن حزم خلال ألف عام، تأليف أبي عبد الرحمن ابن عقيل الظاهري، دار الغرب الإسلامي ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م. (٤ أجزاء)
- الإحاطة في أخبار غرناطة، لابن الخطيب، تحقيق محمد عبد الله عنان، القاهرة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م.
- الإحكام في أصول الأحكام، لابن حزم الظاهري، طبع دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م.
- الإصابة في معرفة الصحابة، لابن حجر العسقلاني.
- الإبراد لنبذة المستفاد من الرواية والإسناد، لعلي بن محمد الرغيني الإشبيلي، تحقيق إبراهيم شبح، دمشق ١٣٨١هـ / ١٩٦٢م.
- البحر المحيط في أصول الفقه، لبدر الدين الزركشي، مشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة الكويت. ١٤١٤هـ.
- البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، لابن عذاري المراكشي، الجزء الثالث، تحقيق إ. ليفي بروفيسال. دار الثقافة بيروت. (بدون تاريخ)
- التكميلة لكتاب الصلة، لأبي عبد الله ابن الأبار الفضاعي اللبناني، تحقيق عبد السلام الهراس، دار المعرفة، بيروت (٤ أجزاء)
- الحلقة السيرة، تأليف ابن الأبار اللبناني، تحقيق حسين مؤنس، دار المعارف القاهرة.
- الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، تحقيق مأمون بن محى الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
- الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، لابن سام الشترني، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م.
- الذيل والتكميلة لكتابي الموصول والصلة، لمحمد بن عبد الملك المراكشي، تحقيق محمد بن شريفة وإحسان عباس .. (السفر الأول والخامس والثامن).
- الفصل في الملل والأهواء والنحل، لابن حزم الظاهري، تحقيق: محمد إبراهيم نصر وعبد الرحمن عمير، دار الجيل، بيروت، ١٤٠٥هـ.

- المرتبة العليا فيمن يتحقق القضاء والفتيا، للبناوي المالقي، تحقيق لبني بروفنسال، بيروت (بدون تاريخ).
- الموجب في تلخيص أخبار المغرب. عبد الواحد المراكشي، تحقيق: محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي، الدار البيضاء / ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- المعجم في أصحاب أبي علي الصدفي، تأليف ابن الأبار اللبناني، نشرة فرانشيسكو كوديرا (إسبانيا)
- بقبة الوعاء في طبقات اللغويين والنحاة، لجلال الدين السيوطي. محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م.
- تذكرة العفاظ: للإمام محمد بن عثمان الذهبي، (طبعة دار الفكر، د.ت).
- ترتيب المدارك وتقريب المثالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض بن موسى البصبي السجبي، تحقيق سعيد أعراب (الجزء الثامن، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م) طبع وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالمغرب.
- جذوة الإثبات، لابن القاضي المكتناسي (أحمد بن محمد).
- جذوة المقبس في تاريخ علماء الأندلس، لمحمد بن أبي نصر الحميدي، تحقيق إبراهيم الأياري، بيروت - القاهرة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٤ م.
- درة الرجال في أسماء الرجال، لأحمد بن محمد المكتناسي الشهير بابن القاضي، تحقيق محمد الأحمدى أبو النور، دارتراث القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م.
- دوحة الناشر لمحاسن من كان بالمغرب من مشايخ القرن العاشر. تأليف محمد بن عسکر الشفشاوني الحسني، تحقيق محمد حجي الرباط، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م.
- رسائل ابن حزم، تحقيق إحسان عباس، نشرة المؤسسة للدراسات والنشر، بيروت ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م. (٤ أجزاء).
- روضة الإعلام بمنزلة العربية من علوم الإسلام، لمحمد بن علي بن الأزرق الحميري الغرناطي (ت ١٤٩١ هـ / ١٤٩١ م). تحقيق سعيدة العلمي، مشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ليبيا ١٤٢٠ هـ.
- سلوة الأنفاس بين أقرب من العلماء والصلحاء بفاس، لمحمد بن جعفر الكتاني، طبعة حجرية بـ (فاس).
- سير أعلام النبلاء، لمحمد بن عثمان الذهبي، نشر مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥ م. تحقيق شعب الأنور + محمد نعيم العرقاوي.
- شجرة النور الرزبة في طبقات علماء العالمة، لمحمد بن محمد مخلوف، طبع دار الفكر، بيروت، (بدون تاريخ).
- شرح الإمام بحاديث الأحكام، لابن دقيق العيد. الرياض ١٤٢١ هـ.
- طبقات الأمم، لصادر الأندلسي، طبع محمود علي صبح، مصر (بدون تاريخ).
- طبقات الشافية الكبرى، لثاج الدين عبد الوهاب بن السبكي، طبع دار المعرفة، بيروت (٧ أجزاء) (بدون تاريخ).
- طبقات المفسرين، لمحمد بن علي الداودي. تحقيق علي محمد عمر، القاهرة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٤ م.
- عنوان المراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة بيجابة، تأليف أبي العباس الغربني: أحمد بن أحمد بن عبد الله. تحقيق عادل زويهض، مشورات لجنة التأليف والترجمة والنشر، بيروت ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م.
- فتح العلي المالك في الفنوى على مذهب الإمام مالك، لمحمد بن أحمد عليش طبع دار الفكر، القاهرة. (جزآن).
- نهرس المخطوطات العربية بالغرانة الصيغية بسلا. محمد حجي، مشورات معهد المخطوطات العربية، بيروت ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م.
- نهرست اللبلي (أبو جعفر بن يوسف اللبلي ت ٦٩١ هـ) تحقيق ياسين يوسف عياش وعادل عبد ربه أبو

- زينة، دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- فهرسة ابن خبر الإشبيلي، بيروت ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.
- المدرسة الظاهرية بال المغرب والأندلس، نشأتها، أعلامها، وأثرها: للدكتور توفيق الغلبيوري، أطروحة دكتوارية قدمت بكلية أصول الدين بطنطاون ١٩٩٩ - ٢٠٠٠م.
- مسائل أبي الوليد ابن رشد (الجده)، تحقيق: محمد الحبيب التجكاني، منشورات دار الآفاق الجديدة (المغرب) ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.
- معجم الأدباء، لياقوت الحموي، تحقيق د. إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي ١٩٩٣م.
- مناظرات في أصول الشريعة الإسلامية بين ابن حزم وأبي الوليد الباقي. تأليف عبد العميد التركي، ترجمة عبد الصبور شاهين، طبع دار الغرب الإسلامي، بيروت ١٤١٤هـ/١٩٩٤م.
- نفع الطيب في غصن الأندلس الرطيب، لأبي العباس العفري، تحقيق إحسان عباس، دار صادر بيروت، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م.
- نفحات الترسين والريحان فيمن كان بطرابلس من الأعيان. تأليف أحمد النائب الانصاري تحقيق: علي مصطفى المصراوي، منشورات المكتب التجاري. بيروت ١٣٨٢هـ/١٩٦٣م.

**الدوريات:**

- مجلة دعوة الحق، عدد ٢٤٩ (١٩٨٥م)، مقال للأستاذ سعيد أغرباب « موقف الموحدين من كتب الفروع، وحمل الناس على المذهب الحزمي ».
- مجلة الذخائر - العدد، السنة الثانية، شتاء ١٤٢١هـ / ٢٠٠١هـ (ص ٢٤٣ - ٢٥٦) مقال مخطوطة أندلسية فريدة في الرد على ابن حزم الظاهري، سمير القنوري.
- مجلة المناهل، عدد ٧ سنة ١٣٩٧هـ/١٩٧٦م (ص ٢٤١ - ٢٦١) مقال «شيخ ابن حزم في مقولاته و Moriennes» محمد المتوني.
- مجلة هسپيريس تامودا (tamuda Hesperis) الرباط - ١٩٧٣م (١٣٩٤هـ) المجلد ١٤، مقال للتهاامي الزمرري، تحقيق قسم «الاحتساب» من كتاب نوازل الأحكام للقاضي عيسى بن سهل (١٤٨٦هـ).

**المخطوطات:**

- الشبيه على شذوذ ابن حزم: للقاضي عيسى بن سهل، شريط رقم ٥، الخزانة العامة بالرباط.
- الرد على الطائفة الأندلسية الضالة: لأحمد بن حسن الوريالي المعروف بالصبغري، مخطوطة رقم ٣/٣٣٣ بالخزانة الصبغية. سلا - المغرب.
- تحرير المقال في موازنة الأعمال وحكم غير المكلفين في العقبي والمآل: للقاضي أبي طالب عقيل بن عطية القضايعي، مخطوطة الخزانة العامة بالرباط رقم (ق. ١٠٩).

**المراجع الأجنبية:**

- «*Aben Hazam de cordoba y su Historia critica de las ideas religiosas*». Miguel Asin Palacios. (Tomo.I) Madrid 1927.
- *Ibn Hazm et la polémique islamo-chrétienne dans l'histoire de l'islam*. Thèse de doctorat présentée par Abdellilah al jâmi à la faculté de théologie de TILBOURG. Pays-Bas, 27 juin 2001.
- Revista: Al-Qantara: XIV. Madrid 1993. Fax 1. p.p:109-125.
- Sarah Stroumsa: «From Muslim Heresy to Jewish- Muslim Polemics: Ibn Al-R wandi's kt b Al-D migh» Journal of American oriental society 107/4(1987), 767-772.
- ZDMG. 1894: Martin schreiner: «Die apologetische schrift des Saloma b. Adret gegen einen Muhammedaner». p(39-42).

# العرض والتقديم والتعریف

## تفسير مكي بن أبي طالب القيسي (٤٣٧هـ) الموسوم بـ المِدَائِيَّةِ إِلَى بُلُوغِ النَّهَايَةِ في عِلْمِ مَعَانِي الْقُرْآنِ وَتَسْبِيرِهِ وَأَخْكَامِهِ وَجُمِيلِ مِنْ فُسُونِ عِلْمِهِ

الأستاذ عبد اللطيف دهاج (\*)

عرض:

مدخل:

إن المتبع لأغلب البحوث في حقل الدراسات القرآنية خلال عصرنا الحديث، يلاحظ أن جل الباحثين يجعلون من ابن حجر الطبراني (ت ٢١٠هـ) رائد التفسير الأثري، ويرجعون إليه الفضل الكامل في تطوير هذا النوع من التفسير، بعد الانطلاقية التي كانت مع عبد الملك بن جرير (ت ١٤٩هـ).

والحق أن ابن حجر لم يكن إلا امتداداً لجهود سابقة مثلتها مدرسة تفسيرية شهد الغرب الإسلامي بذرتها الأولى، غطت الفترة الفاصلة بين ابن حجر (١٤٩هـ) وابن حجر (٢١٠هـ).

فإذا رجعنا إلى كتب التراجم التي أرخت لفترة ما قبل ابن حجر، نجد علماء كبار فسروا القرآن كبيحي بن سلام<sup>(١)</sup> وعبد الرحمن الهواري<sup>(٢)</sup> وغيرهم من حفظت لنا هذه الكتب

\* باحث خريج دار الحديث الحسينية بالرباط - المغرب.

(١) يحيى بن سلام بن أبي ثعلبة الإمام العلامة أبو زكريا البصري نزيل المغرب بإفريقية، حدث عن سعيد بن أبي عروبة ونطر بن خليفة وشعبة والمسعودي والثوري ومالك، وأخذ القراءات عن أصحاب الحسن البصري، وجمع وصنف. روى عنه ابن وهب وهو من طبقته وولده محمد بن يحيى وأحمد بن موسى ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم ويحر بن نصر وأخرون، قال أبو حاتم: صدوق، قال أبو عمرو الداني: «روى الحروف عن أصحاب الحسن وغيره، وله اختيار في القراءة من طريق الآثار، سكن إفريقية دهراً وسمعوا منه تفسيره الذي ليس لأحد من المتقدمين مثله وكتابه الجامع» قال: وكان ثقة ثبتاً على ما بالكتاب والسنة، وله معرفة باللغة والعربية، ولد سنة أربع وعشرين ومائة، وقال ابن بونس مات بمصر بعد أن حج في صفر سنة مائتين رحمه الله، أهـ من سير أعلام النبلاء، ج ٩ ص: ٣٩٦.

(٢) قال ابن الفرضي: «هو عبد الرحمن بن موسى الهواري، رحل أول خلافة عبد الرحمن بن معاوية، فلقي مالك بن أنس وسفيان بن عيينة ونظراءهما من الأئمة، ولقي الأصمي وأبا زيد الأنباري وغيرهما من رواة الغريب». كان حافظاً للفقه والتفسير والقراءات، وله كتاب في تفسير القرآن قد رأيت بعضه، كان يرويه عنه محمد بن أحمد العتيقي، رواه عنه محمد بن عمر بن لبابة. أهـ من تاريخ علماء الأندلس لابن =

أسماءهم.

وممن فطن إلى هذا الأمر السيد محمد الفاضل بن عاشور في كتابه «التفسير ورجاله» حيث أكد أنه: «اما يجدر التنبه إليه في هذا المقام أن الذين يشيرون إلى هذه الطريقة (١) وخصائصها من الكاتبين حديثاً في تاريخ التفسير، يُبادرون إلى ضرب المثل بتفسير محمد بن جرير الطبرى، فيقطعون بذلك سلسلة التطور في الأوضاع التفسيرية بين القرن الأول والقرن الثالث بإضاعة الحلقة التي تمثل منهج التفسير في القرن الثاني.. والحال أن الحلقة التي يتم بها اتصال السلسلة وضاعت عن الكاتبين والمحدثين في تاريخ التفسير من المستشرقين وغير المستشرقين هي حلقة إفريقية تونسية.. وإنما نعني بهذا تفسيراً جليلاً من صميم آثار القرن الثاني.. وهو الذي يعتبر مؤسس طريقة التفسير النقدي أو الأثري النظري.. ذلك هو تفسير يحيى بن سلام ..» (٢).

وإذا كنت أوافق الفاضل بن عاشور في كون ابن جرير مسبوقاً إلى هذه الطريقة بحلقة غير مشرقة، فهي لا تقتصر في نظرى على كونها إفريقية تونسية، بل إفريقية أندلسية تُرجع السبق إلى علماء الغرب الإسلامي في عمومه.

فإذا كان يحيى بن سلام (ت ٢٠٠هـ) من أوائل من فسر القراءان خلال القرن الثاني، فهذا لا ينفي وجود تفاسير أندلسية سبقت ابن جرير الطبرى، كما هو الحال مع تفسير القراءان لعبد الرحمن الهواري (ت ٢٢٨هـ) وغيره من تحفنا بهم كتب التراجم التي أرخت لعلماء الغرب الإسلامي.

كما أن هناك تفاسير عاصرت ابن جرير كما هو الحال مع تفسير بقى بن مخلد (٣)، ولا يسعنا في هذا المقام المرور على قوله ابن حزم الشهيرة في رسالته فضل أهل الأندلس: «... وفي تفسير القراءان كتاب أبي عبد الرحمن بقى بن مخلد، فهو الكتاب الذي أقطع قطعاً لا أستثنى فيه أنه لم يؤلف في الإسلام تفسير مثله، ولا تفسير محمد بن جرير الطبرى ولا غيره» (٤).

وعذر الباحثين والذي يقدمون ابن جرير الطبرى على سواه، أن التفاسير التي كتبت قبله

= الفرضي ص ٢٥٧ ترجمة رقم ٢٥٨ باب عبد الرحمن.

(١) يقصد التفسير بالتأثير.

(٢) محمد الفاضل بن عاشور - التفسير ورجاله، ص ٤١ - ٤٢ - ٤٣.

(٣) بقى بن مخلد (ولد سنة ٢٠١ وتوفي سنة ٢٧٦هـ) قال ابن أبي خيثمة: ما كنا نسميه إلا المكنسة، وهل احتاج بلد فيه بقى بن مخلد أن يأتي إلى هنا منه أحد، قال ابن الفرضي: ولبقي بن مخلد تفسير القراءان. انظر تاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي ص ٩١ - ٩٢ - ٩٣، ت ر ٢٨٣.

(٤) من نفح الطيب ج ٢ ص ١٦٨.

أو في نفس الفترة التي وجد فيها قد ضاعت<sup>(١)</sup>، كما وقع لتفسير عبد الملك بن حبيب، وتفسير بقى بن مخلد، أو أنها ظلت حبيبة الخزائن كما هو شأن بالنسبة لتفسير يحيى بن سلام<sup>(٢)</sup>.

وقد شكلت هذه التفاسير الأساس الذي ستقوم عليه مدرسة التفسير في الغرب الإسلامي، إذ ستعطى من العناية ما لم يُعْطَ لغيرها، ففي القرنين الرابع والخامس ستعرف الساحة العلمية اختصاريين لتفسير يحيى بن سلام، الأول لعبد الملك بن أبي زمنين (ت ٣٩٨هـ)، والثاني لأبي المطرف الفنازعي (٤١٣هـ)، كما سيقوم عبد الله بن محمد بن حنين (٤١٩هـ) باختصار تفسير بقى بن مخلد، قبل أن يطالعنا أول اختصار لتفسير ابن جرير الطبرى على يد محمد بن أحمد التجيبي بن صماد (٤١٩هـ).

ولعل هذا السبق الذى مثله مفسرو الغرب الإسلامي راجع بالأساس إلى العناية التي خصوا بها كتاب الله تعالى واحتلهم به، وهو ما يقرره أبو حيان في مقدمة تفسيره: «وليس العلم على زمان مقصوراً، ولا في أهل زمان محصوراً، بل جعله الله حيث شاء من البلاد، وبشه في التهائم والنجاد، وأبزره أنواراً تتسم، وأزهاراً تنتسم، وما زال بأفقنا المغربي الأندلسى، على بعده من مهبط الوحي النبوى، علماء بالعلوم الإسلامية وغيرها كملة، وفهماء تلاميذ لهم درة نقلة، يرونون فيرون، ويستدون فيشدون، ويهدون فيهدون، هذا وإن اختلفوا في مدارك العلوم وتباهوا في الفهوم، فكل منهم له مزية لا يجهل قدرها، وفضيلة لا يسر بدرها، ومما يربعوا فيه علم الكتاب، انفردوا باقرانه مد أعصار دون غيرهم من ذوى الآداب، أثاروا كنوزه، وفكوا رموزه، وقربوا قاصيه، وراضوا عاصيه، وفتحوا مقفله، وأوضحوا مشكله، وأنهجوا شعابه، وذللوا صعابه، وأبدوا معانيه في صورة التمثيل، وأبدعوا بالتركيب والتحليل»<sup>(٣)</sup>.

وقد أدى هذا الاهتمام بكتاب الله إلى ظهور علماء كبار في مختلف فروع علوم القراءان، من أمثال ابن عمار المهدوي، ومكي بن أبي طالب القبيسي، وأبي عمرو الدانى، وأبي الوليد الباقي، وابن عطية، وأبي بكر بن العربي، والقرطبي، وأبي حيان، وابن جزي وغيرهم. ومن خلال هذا العرض سأحاول الوقوف على إنتاج لأحد هؤلاء الأعلام، وعني بذلك

(١) يقول الطاهر بن عاشور في مقدمات تفسيره التحرير والتنوير: «فمنهم من سلك مسلك نقل ما يؤثر عن السلف.. وأشهر أهل هذه الطريقة فيما هو بآيدي الناس محمد بن جرير الطبرى»، التحرير والتنوير طبع ١٠ ص: ١٠.

(٢) بقى منه أغلب الأجزاء بمكتبة العطارين بتونس، وقدر آخر بحوزة بعض الخواص، انظر القبروان عبر الندوات الإسلامية، يحيى بن سلام رائد التفسير القرماني بالقبروان، مقال للدكتور عبد الله الوصيف، ص: ٥١.

(٣) البحر المحيط لأبي حيان ج ١ ص ١٠٠.

مكي بن أبي طالب من خلال تفسيره: «الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره وأحكامه وجمل من فنون علومه».

و قبل الشروع في المقصود لابد من التذكير بعض الرموز الواردة في العرض:

- ت ر: ترجمة رقم.

- خ ع: الخزانة العامة بالرباط.

- خ م: الخزانة الملكية بالرباط.

- (...) كلمة غير واضحة في المخطوط.

بعض الرموز الواردة بعد أرقام المخطوطات.

ك - مخطوطات الأسرة الكتبانية بالخزانة العامة.

ق : مخطوطات الأوقاف بالخزانة العامة.

### ترجمة مكي بن أبي طالب<sup>(١)</sup>:

أبو محمد مكي بن أبي طالب - حموش - بن محمد بن مختار القيسى القبروانى المقرىء، النحوى اللغوى الفقيه الأديب الإمام العلام المفسر صاحب التصانيف، إمام القراء فى وقته، خاتمة أئمة القراء بالأندلس.

وقد وَهِمَ غير واحد من ترجم له ذكر - حيوس - بدل - حموش -، ومن فعل ذلك الإمام الذهبي في كتابه «معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار»<sup>(٢)</sup>، وتابعه ابن الجزري على هذا القول في كتابه «غاية النهاية في طبقات القراء»<sup>(٣)</sup>. وقد اعتذر الدكتور حاتيم صالح الضامن - محقق كتاب «مشكل إعراب القرآن» - عن أصحاب هذا القول بكون ما قاما به من إيدال (حموش) ب (حيوس): «أنه من خطأ النساخ»<sup>(٤)</sup>.

ولد بالقبروان سنة خمس وخمسين وثلاثمائة (٣٥٥هـ) وبها أخذ تعليمه الأول، قال ابن مهدي المقرىء: «أخبرني - أى مكي - أنه سافر إلى مصر وهو ابن ثلاث عشرة سنة، وتردد إلى المؤذين بالحساب، فأكمل القراءان، ورجع إلى القبروان، ثم رحل فقرأ القراءات على

(١) انظر ترجمته في: جذرة المفتبس للحميدى ج ٩ ص ٣٥١ ترجمة رقم ٨٢٠ / الصلة لابن بشكتوال ج ٢ ص ٦٣١ - ٦٣٣ ت. ر. ١٣٩٠ / بعنة الملتمس للطفي ص ٦٥٥ ت. ر. ١٣٦٧ / الديجاج المذهب لابن فرحون ج ٢ ص ٣٤٢ / معرفة القراء الكبار للذهبي - الطبقة العاشرة، ت. ر. ٢٣ / غاية النهاية في طبقات القراء لابن الجزري ج ٢ ص ٣٠٩ / طبقات المفسرين للداودي ج ٢ ص ٣٣١ - ٣٣٢ .. وغيرها من المؤلفات التي اهتمت برامج الأعلام، إضافة إلى الدراسات الحديثة التي حاول بعضها تحرير ترجمة جامعة لما تناول من أخباره في كتب القدماء.

(٢) الطبقة العاشرة ترجمة رقم ٢٣.

(٣) ج ٢ ص ٣٠٩.

(٤) مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب، مقدمة المحقق، ص ١٠ - ١١.

ابن غلبون سنة ست وسبعين وثلاثمائة (٣٧٦هـ)، ثم رحل سنة اثنين وثمانين وثلاثمائة (٣٨٢هـ)، وحج سنة سبع وثمانين وثلاثمائة (٣٨٧هـ)، وجاور ثلاثة أعوام<sup>(١)</sup>.

دخل قرطبة أيام المظفر بن أبي عامر سنة ثلاث وستين وثلاثمائة (٣٩٣هـ)، وولى الشورى والخطبة والصلوة إلى أن أُقْعِدَ منها زمن الفتنة<sup>(٢)</sup>.

قرأ القراءان على أبي الطيب بن غلبون وابنه طاهر، وأبي عدي بن عبد العزيز، وسمع من علي بن محمد الأدفوي<sup>(٣)</sup>، روى كل كتب النحاس إجازة عن شيخه الأدفوي تلميذ النحاس<sup>(٤)</sup>، وسمع بمحكمة من أحمد بن فراس<sup>(٥)</sup> العَسْقَلَيِّ<sup>(٦)</sup> وأبي عبد الله السقطي، ومن أبي محمد بن أبي زيد بالقيروان وكذا القابسي<sup>(٧)</sup>.

قال ابن مهدي: «جيد الدين والعقل، كثير التأليف في علوم القرآن، مُخْسِنٌ مُجَوَّداً، عالماً بمعاني القرآن»<sup>(٨)</sup>.

أما عن تأليفه فنجد في الصلة لابن بشكوال: «وله ثمانون تاليفاً»<sup>(٩)</sup>، وعند الضبي في بغية الملتمس: «رأيت بعض أشياخي قد جمع ذكر أسماء تأليفه في جزء» وقال: «مبلغ تأليفه خمس وثمانون تاليفاً»<sup>(١٠)</sup>.

كانت وفاته رحمه الله سنة سبع وثلاثين وأربعين (٤٣٧هـ).

#### التعریف ببعض نسخ الكتاب:

النسخة الأولى:

مكان وجودها: الخزانة العامة بالرباط المغرب.

رقمها: ٣٣٧ ك.

عدد صفحاتها: ٣٩٩.

مسطرتها: ٣٢.

تبدىء من أول سورة مرثيم، وتنتهي بآخر آية من سورة الزمر.

يبدىء المخطوط بعد الحمد بقول مكي:

(١) الصلة لابن بشكوال ج ١ ص ٣١٦ - ٣١٧.

(٢) طبقات المفسرين للداردي ج ٢ ص ٣٣١ - ٣٣٢.

(٣) معرفة القراء الكبار / الطبقة ١٠ ترجمة ٢٣.

(٤) الصلة ج ١ ص ٣١٦ - ٣١٧.

(٥) معرفة القراء الكبار / الطبقة ١٠ ترجمة ٢٣.

(٦) الصلة ج ١ ص ٣١٦ - ٣١٧.

(٧) معرفة القراء الكبار ط ١٠ ت ٢٣.

(٨) الصلة ج ١ ص ٣١٦ - ٣١٧.

(٩) الصلة ج ١ ص ٣١٦ - ٣١٧.

(١٠) بغية الملتمس للضبي ص ٢٢٥.

«سورة مریم کان نزولها قبل أن يهاجر أصحاب النبي ﷺ إلى أرض الحبشة، لأنهم قرروا صدرها على النجاشي بعد هجرتهم إلى أرض الحبشة. قوله تعالى (كھیعص)، فرأ بعض القراء بامالة الهاء والياء، وعلة الإمالة أنها حرف مقصور، فإذا ثبّت ثبتت بالياء، فشابهت ما ثبّت بالياء من الأسماء»<sup>(١)</sup>.

وفي آخر المخطوط تكتب الناسخ: «کمل السفر الثالث من كتاب الهدایة بحمد الله تعالى وحسن عزنه وتوفيقه وصلى الله على خير خلقه محمد نبی وعلی آل الطیین وسلم تسیلماً. وكان الفراغ منه بعون الله وقوته من جميع ما فيه ومقابلته من الأم الصحیحة لعشر بقین لربیع الأول عام خمس وثمانین وأربععماة، فرحم الله عبدا دعا لکاتبه وقارئه بالرحمة والمغفرة والتجاة من النار، والعون على طاعته، آمين رب العالمین، وصلی الله على محمد وعلی آل وشرف وکرم»<sup>(٢)</sup>.

وفي الصفحة الموالية كتب نص إجازة طُبِّست حروفها، ونقلت على الصفحة المقابلة بخط وحبر مغایر ونصها: «بسم الله الرحمن الرحيم، يقول حازم بن محمد سمع على الإمام السفر الأول من كتاب الهدایة لأبی محمد مکی رضی الله عنہ الفقیه أبو محمد عبد العزیز بن الحسین الحضرمي المیورقی (...) عنه على طريق السماع عن مؤلفها وأجرته (...) أسعده وكتب حازم بن محمد بخط يده في منسلخ خمس من شهر رجب سنة خمس وتسعين وأربععماة والحمد لله رب العالمین وصلی الله على محمد خاتم النبیین» اهـ.

وبعد هذا النص وبنفس الخط الذي نقلت به الإجازة كتب تعليق لهذا نصه: «الحمد لله، المجاز بها في الأصل وهو عبد العزیز بن الحسن الحضرمي من أشیاخ ابن بشکوال، وقد ترجمه في الصلة مؤرخاً وفاته سنة ٥٢٦هـ». اهـ.

كتبت هذه النسخة على رق الغزال، مما جعلها تصمد في وجه ما يلحق أغلب المخطوطات من التغير، ويمكن اعتبارها من أهم النسخ لمجموعة من الأسباب أهمها:

- أنها مقابلة على الأم الصحیحة.

- كونها متسخة في نفس الفترة الزمنية التي كتب فيها الأصل، أو في نفس القرن إذا توخيانا الدقة، وذلك أن تاريخ الفراغ من انتساخها كان سنة ٤٨٥هـ ووفاة مؤلفها كان سنة ٤٣٧هـ.

- إضافة إلى كونها ضمت سماع أحد علماء الأندلس في عصره، وأحد شيوخ ابن بشکوال.

(١) الهدایة إلى بلوغ النهاية/ مخطوط الخزانة العامة بالرباط رقم ٣٧٧ ك لوحه ١/١.

(٢) الهدایة إلى بلوغ النهاية/ مخطوط الخزانة العامة بالرباط رقم ٣٧٧ ك لوحه ١٩٩.

## السور الواردة في هذه النسخة:

مريم - طه - الأنبياء - الحج - المومتون - النور - الفرقان - الشعراء - النمل - القصص -  
العنكبوت - الروم - لقمان - السجدة - الأحزاب - سباء - فاطر - يس - الصافات - ص - الزمر .  
فتقون هذه النسخة قد ضمت واحداً وعشرين سورة، استغرقت الربع الثالث من القراءان  
الكريم بأكمله، وأربع سور من الربع الرابع.

وقد أخطأ الأستاذ الفاضل المرحوم محمد المنوني عندما ذكر أن آخر سورة في هذه  
النسخة هي سورة غافر، والصواب أنها سورة الزمر.

قال رحمه الله في مقال بمجلة دار الحديث الحسينية: «الهداية إلى بلوغ النهاية».  
خ.ع.ك - ٣٣٧ ، الثالث من أول سورة مريم إلى آخر سورة غافر<sup>(١)</sup> اهـ . وقد تكرر نفس  
الخطأ في كتابه قبس من عطاء المخطوط المغربي قال: «المخطوطات التونسية بالمغرب» .  
٢ - خ.ع.ك - ٣٧٧ الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القراءان، لأبي محمد مكي بن أبي  
طالب، الموجود منها الجزء الثالث الذي يبدأ من أول سورة مريم إلى آخر سورة غافر . منه  
نسخة أخرى تحمل رقم ٢١٧ خ.ع.ق وتشتمل على الجزء الأول<sup>(٢)</sup> اهـ . والصواب أنه يتنهي  
 عند آخر آية من سورة الزمر.

## النسخة الثانية:

مكان وجودها: الخزانة العامة بالرباط المغرب.

رقمها: ٦٠٣ ق.

عدد صفحاتها: ٣٠٩

مسطرتها: ٣١ .

الصفحات الثانية عشر الأولى مقطوعة من بعض جهاتها، وبها خروم، مما يجعل  
قراءتها عسيرة شيئاً ما.

أول المخطوط: محمد الله جل ذكره بجميع مجامده ( .. ) ونشكره على ما نقول ونفهم  
من المعرفة به ورغبة إليه ( .. ) حسن التوفيق المؤدي إلى رضوانه، ونستهديه طريقة ( .. )  
نأسله العصمة من الخطأ والغفو عن الزلل بفضلـه . (٣) إلخ .

وقد ضمت الصفحات الأولى مقدمة المؤلف<sup>(٤)</sup>، استعرض خلالها سبب التأليف وطريقته  
في عرض المادة، وأورد أسماء عدد من الكتب التي كان معلمه عليها، وإن كانت أغلب  
فقرات المقدمة غير مقرؤة بسبب الخروم التي طالت هذه النسخة .

(١) مقال للأستاذ المرحوم محمد المنوني - مجلة دار الحديث الحسينية - العدد الثالث ١٩٨٢ - ص ٦٦ .

(٢) قبس من عطاء المخطوط المغربي - محمد المنوني - ج ٢ ص ٦٩٥ .

(٣) مخطوط الهداية - الخزانة العامة بالرباط رقم ٦٠٣ ق لورحة ١/١ .

(٤) سيد الجارى، في نهاية هذا البحث نص المقدمة التي افتتح بها مكي تفسيره .

بعد المقدمة شرع المؤلف في تفسير سورة الفاتحة: «سورة الجمد مكية في قول ابن عباس، وقيل بل هي مدنية وهو قول مجاهد، استدل من قال إنها مكية - أي - بمكة فرضت الصلوات بجماع، ومحال أن تفرض الصلاة ولا ينزل ما هو تمامها وبه فوامها».

وهي سورة الحمد لقول النبي ﷺ من الخبر الثابت «كل صلاة لا يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج وهي خداج»، قالها ثلث مرات، والخداج النقص. <sup>(١)</sup> اهـ.

#### آخر المخطوط:

تهي هاته النسخة بآخر آية من سورة آل عمران، ثم يبدأ سورة النساء، لكن الصفحات التي كتب فيها تفسير هاته السورة غير موجودة<sup>(٢)</sup>.

والسور التي تضمنتها هذه النسخة هي: الفاتحة - البقرة - آل عمران. أي ما مقداره نصف الربع الأول.

#### النسخة الثالثة:

مكان وجودها: الخزانة العامة بالرباط المغرب.

رقمها: ٥٨ ق.

عدد صفحاتها: ٣٢٠.

مسطرتها: ٣٢.

أول المخطوط: «بسم الله الرحمن الرحيم، صلى الله على سيدنا محمد وآل وصحبه وسلم تسلیماً، السفر الثالث من سورة يونس إلى سورة مريم بالله التوفيق...»<sup>(٣)</sup>.  
ومن طريق ما كتب في نهاية هذه النسخة قول أصحابها: «بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله، وهذا الكتاب لمكي سفر منه اشتريته بخمس أوقاف من التمر»<sup>(٤)</sup>.

#### النسخة الرابعة:

مكان وجودها: الخزانة العامة بالرباط المغرب.

رقمها: ٢١٧ ق.

عدد صفحاتها: ٤٤٦.

ضمت الجزء الأول من الكتاب، وفيها من السور بعد المقدمة: الفاتحة - البقرة - آل عمران - النساء - المائدة - الأنعام - الأعراف.

جاء في آخر النسخة: «كمل بحمد الله تعالى وحسن عونه والصلاحة والسلام التامان

(١) مخطوط الهدایة - الخزانة العامة بالرباط - رقم ٦٠٣ ق لوحه ٢/أ.

(٢) انظر مخطوط الهدایة - الخزانة العامة بالرباط - رقم ٦٠٣ ق لوحه ١٥٤ ب.

(٣) مخطوط الهدایة - الخزانة العامة بالرباط - رقم ٥٨ ق لوحه ١/أ.

(٤) مخطوط الهدایة - الخزانة العامة بالرباط - رقم ٥٨ ق لوحه ١٦٠ ب.

الأكملان على مولانا وسیدنا محمد رسول الله وعلى آله وأصحابه وأئمته، على يد العبد المذنب الراجي غفران ربه محمود مسعود بن الحسن بن تغر الجزري (... الله عليه آمين، ورحم الله من نظر فيه، ثم دعا لي بمغفرة ذنبي، ويسر على في الدارين»<sup>(١)</sup>.

#### النسخة الخامسة:

مكان وجودها: الخزانة الملكية بالرباط المغرب.

رقمها: ٢١٥.

عدد صفحاتها: ٣٧٠.

مسطرتها: ٢١.

مكتوبة بمداد أسود وأحمر، تبتدئ بسورة الواقعة وتنتهي بسورة الناس<sup>(٢)</sup>.

#### النسخة السادسة:

مكان وجودها: الخزانة الملكية بالرباط المغرب.

رقمها: ٨٧٨٢.

بها ٤٠٩ ورقة.

مسطرتها: ٣٥.

تبتدئ بسورة يس، خط مغربي متوسط بمداد أسود وأحمر. <sup>(٣)</sup>

#### النسخة السابعة:

مكان وجودها: الخزانة الملكية بالرباط المغرب.

رقمها: ٥٣٧٥.

١٠٨ ورقة.

مسطرتها: ٣٢.

تشتمل على الجزأين الأول والثاني، وهي عتقة بخط مغربي حسن بمداد أسود. <sup>(٤)</sup>

#### النسخة الثامنة:

مكان وجودها: الجامع الكبير بمكناس المغرب.

تبتدئ بتفسير الآية الثانية من سورة النساء [وآتُوا اليتامي أموالهم]، وتنتهي بالآية ٢٠٤ من الأعراف [وإذا قرء القرآن...]. خطه مغربي وسط، وبعد من نوادر المخطوطات، وقد تم إصلاحه أخيراً بزيارة إحياء التراث بإيطاليا، بواسطة وزارة الشؤون الثقافية بالمغرب<sup>(٥)</sup>.

(١) مخطوط الهدایة - الخزانة العامة بالرباط - رقم ٢١٧ ق لوحه ٢٢٣ ب.

(٢) دليل مخطوطات الخزانة الحسنة بالرباط.

(٣) م. ن.

(٤) م. ن.

(٥) المخطوطات العربية في المغرب الإسلامي - وضعية المخطوطات وآفاق البحث، ص: ١٣٤.

وهناك نسخ أخرى نذكر منها:

٢١٨ ق الخزانة العامة بالرباط.

٩٧٨٢ بالخزانة الملكية بالرباط.

١٣١٥ بالخزانة الملكية بالرباط.

كما توجد نسخة مخطوطة بمدريد اعتمدتها الدكتور أحمد حسن فرحتات في كتابه «مكي بن أبي طالب وتفسير القراءان».

### عنوان الكتاب

نصّ مكي بن أبي طالب على عنوان كتابه في المقدمة التي صدر بها تفسيره، كما ذكر نفس العنوان أو مقاطع منه عدد من أئمّة بعد مكي.

قال مكي في مقدمة تأليفه: «جعلته هداية إلى بلوغ النهاية في كشف علم ما بلغ إلى من فهم كتاب الله تعالى... وسميت هذا الكتاب كتاب الهدایة إلى بلوغ النهاية في علم معاني القراءان وتفسيره وأحكامه وجمل من فنون علومه»<sup>(١)</sup>.

ولما كان كلامه موهماً بأنه وصل في تفسيره إلى الغاية التي لا يحتاج معها إلى تأليف تفسير غيره، فقد استدرك منهاه أنه إنما قصد: «أي ما وصل إلى من ذلك، لأن علم كتاب الله لا يقدر أحد أن يصل إلى نهايته، إذ فوق كل ذي علم عليم»<sup>(٢)</sup>.

ونفس العنوان أو بعض مقاطعه نجدها مبثوثة في الكتب التي ترجمت لمكي كما هو الحال عند:

- الداودي في كتابه «طبقات المفسرين» عندما تعرض لمؤلفاته: «وصنف تصانيف كثيرة في علوم القراءان منها... والهدایة في التفسير»<sup>(٣)</sup>.

- ابن العماد الحنبلي في «شذرات الذهب في أخبار من ذهب»: «ثم صنف تصانيف الكثيرة منها الهدایة إلى بلوغ النهاية في معاني القراءان الكريم وتفسيره وأنواع علومه وهو سبعون جزءاً»<sup>(٤)</sup>.

وممن ذكره بنحو هذا العنوان «ابن خير» في فهرسته وكذا «المتواري» كما سنقف عليه في موضعه من هذا البحث.

(١) مخطوط الهدایة ٦٠٣ ق خ ع الرباط لرحة ١/١، و ٢١٧ ق خ ع الرباط لرحة ١/١ ب.

(٢) مخطوط الهدایة ٦٠٣ ق خ ع الرباط لرحة ١/١، و ٢١٧ ق خ ع الرباط لرحة ١/١ ب.

(٣) طبقات المفسرين ج ٢ ص ٣٣٢.

(٤) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٦١.

وكذا نجد ذكرأ لهذا الكتاب عند المقرى في نفح الطيب، فبعد انتهاءه من سرد رسالة ابن حزم في فضل أهل الأندلس، أعقبها برسالة لابن سعيد استدرك فيها بعض ما فات ابن حزم فقال: رأيت أن أذيل ما ذكره الوزير الحافظ أبو محمد بن حزم من مفاخر أهل الأندلس بما حضرني والله تعالى ولئل الإعانة. أما القرءان فمن أجل ما صنف في تفسير «الهداية» إلى بلوغ النهاية في نحو عشرة أسفار، صنفه الإمام العالم الزاهد أبو محمد مكي بن أبي طالب القرطبي...<sup>(١)</sup>. وقد أخطأ الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي عندما نسب هذا القول لابن حزم<sup>(٢)</sup>. إذ أن ابن حزم في رسالته فضل أهل الأندلس إنما تحدث عن تفسير بقى بن مخلد، ولم يرد فيها ذكر لتفسير الهداية لمكي بن أبي طالب<sup>(٣)</sup>.

ومن نسب الهداية إلى مكي بن أبي طالب من المفسرين، القرطبي في تفسيره، فعند بيانه لمعنى قوله تعالى [من محاريب وتماثيل] قال: «حکی مکی فی الهدایة لہ أن فرقہ تجوز التصویر وتحتج بهذه الآية، قال ابن عطيه وذلك خطأ وما أحفظ عن أحد من أئمة العلم من يجوزه، قلت: ما حکیاه مکی ذکرہ التھاس قبله»<sup>(٤)</sup>.

(١) نفح الطيب ج ٢ ص ١٩٧.

(٢) انظر مقدمة كتاب العدة ص ٤١.

(٣) قال المرعشلي في مقدمة كتاب العدة ص ٥١ في معرض ذكر مؤلفات مكي: «الهداية إلى بلوغ النهاية في التفسير سبعون جزءاً، قال ابن حزم فيه: أما القرءان فمن أجل ما صنف في تفسيره كتاب الهداية إلى بلوغ النهاية في نحو عشرة أسفار... اهـ، ونفس الكلام نجده عند محقق كتاب «الكشف عن وجود القراءات السبع...» محي الدين رمضان إذ يقول: «كتاب الهداية إلى بلوغ النهاية سبعون جزءاً ذكره المقرى، ونقل قول الإمام ابن حزم فيه وهو: أما القرءان فمن أجل ما صنف في تفسيره كتاب الهداية إلى بلوغ النهاية في نحو عشرة أسفار، صنفه الإمام الزاهد أبو محمد مكي بن أبي طالب» اهـ.

أثنا كون المقرى قد ذكره في كتابه فصحح، وأثنا كون المنسوق هو كلام ابن حزم فلا... والصواب ما ذكره القرطبي في كتابه نفح الطيب وعباراته فيه: «قال ابن حزم في رسالة فضل أهل الأندلس... وفي تفسير القرءان كتاب أبي عبد الرحمن بقى بن مخلد، فهو الكتاب الذي أقطع قطعاً لا أستفي به أنه لم يُولف في الإسلام تفسير مثله، ولا تفسير محمد ابن جرير الطبرى ولا غيره» اهـ، من نفح الطيب ج ٢ ص ١٦٨.

قال المقرى بعد نهاية هذه الرسالة: «تذليل ابن سعيد على رسالة ابن حزم، وقال ابن سعيد بعد ذكره هذه الرسالة ما صورته: رأيت أن أذيل ما ذكره الوزير الحافظ أبو محمد من مفاخر أهل الأندلس بما حضرني والله تعالى ولئل الإعانة، أما القرءان فمن أجل ما صنف في تفسيره كتاب الهداية إلى بلوغ النهاية في نحو عشرة أسفار، صنفه الإمام العالم الزاهد أبو محمد مكي بن أبي طالب». اهـ. من النفح

ج ٢ ص ١٩٧.

(٤) الجامع لأحكام القرءان ج ١٤ ص ٢٧٢.

ونفس النسبة نجدها عند أبي حيان في شرحه لنفس الآية: «وحكى مكي في الهدایة أن قوماً أجازوا التصوير»<sup>(١)</sup>.

### رواية كتابة الهدایة إلى بلوغ النهاية:

حفظت لنا بعض الفهارس وخصوصاً فهرستي «ابن خير»<sup>(٢)</sup> و«المتورى»<sup>(٣)</sup> أسماء من تلقوا هذا الكتاب عن مؤلفه، وأسماء من اهتم بتأرائه وتدرسيه حتى حدود القرنين السادس والتاسع، على اعتبار أن وفاة ابن خير كانت في (٥٧٥هـ) القرن السادس، والمتورى في (٨٣٤هـ) القرن التاسع.

فعد ابن خير نجد ما نصه: «كتاب الهدایة إلى بلوغ النهاية في علم معانى القراءان وتفسيره وأنواع علومه، سبعون جزءاً، تأليف أبي محمد مكي بن أبي طالب المقرىء رحمة الله، حدثني به حفيده شيخنا أبو عبد الله جعفر بن محمد بن مكي رحمة الله مناولة منه لي في أصل جده مؤلفه المذكور، قال حدثني به أبي رحمة الله، وأبو مروان عبد الملك بن سراج، كلامها عن جدي أبي محمد مكي مؤلفه رحمة الله. وحدثني به إجازة الشيخ أبو محمد عبد الرحمن بن عتاب رحمة الله عن أبي محمد مكي مؤلفه رحمة الله»<sup>(٤)</sup>.

أما المتورى فيسوق سنته على الشكل التالي: «كتاب الهدایة إلى بلوغ النهاية في تفسير القراءان للشيخ أبي محمد مكي القيروانى نزيل قربطة، فرأيت بعضه تفقها على شيخنا الأستاذ أبي عبد الله محمد بن محمد القيجاطي وأجاز لي جميعه، وحدثني به عن الأستاذ أبي عبد الله محمد بن محمد بن بيبيش، عن الأستاذ أبي جعفر أحمد بن ابراهيم بن الزبير، عن الرواية أبي الحسن علي بن محمد الشارى، عن الشيخ أبي محمد بن محمد بن عبيد الله، عن القاضى أبي محمد عبد الحق بن غالب بن عطية، عن الشيخ أبي محمد عبد الرحمن بن محمد بن عتاب عنه»<sup>(٥)</sup>.

ولابأس من إدراج هذين الإسنادين في خطاطة لتسهيل قراءتها:

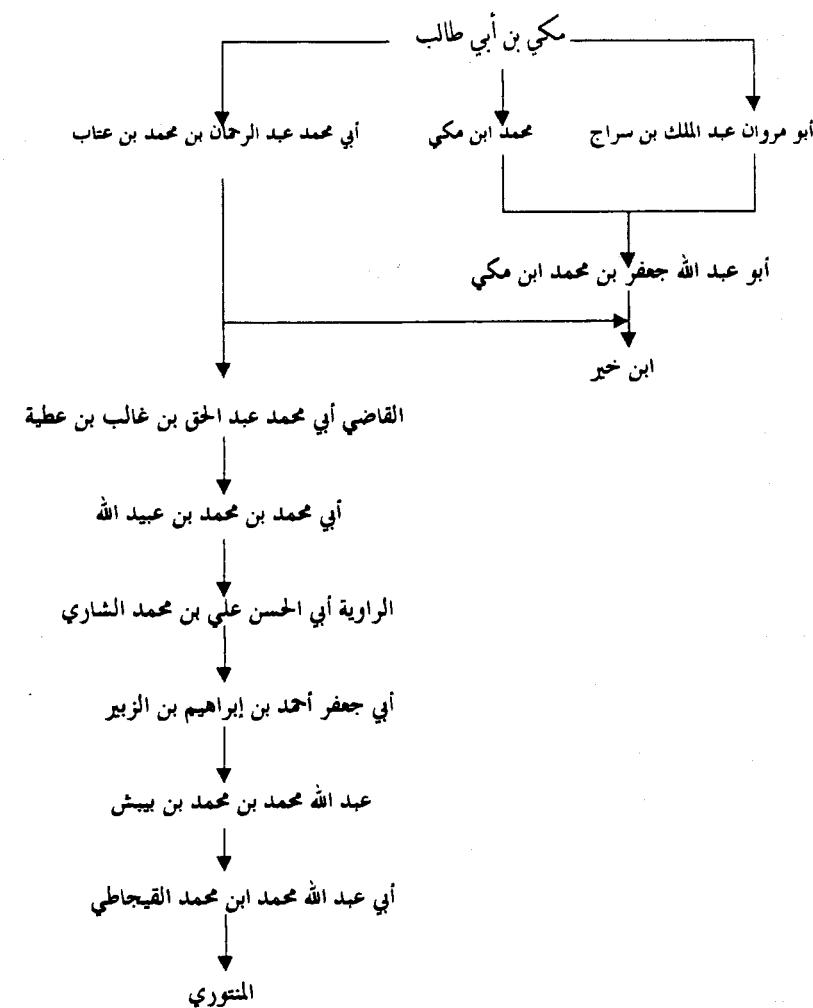
(١) البحر المعحيط لأبي حيان ج ٧ ص: ٢٥٥.

(٢) أبو بكر محمد بن خير بن عمر الأموى المتنزنى الناسى نزيل إشبيلية (ت ٥٧٥هـ).

(٣) محمد بن عبد الملك المتورى الأندلسى (ت ٨٣٤هـ).

(٤) فهرسة ابن خير ص ٤٤.

(٥) فهرسة المتورى - مخطوط الخزان الملكية رقم ١٥٧٨٠ لوحة ١/١٧.



### مصادر مكي في تفسيره:

كان مكي بن أبي طالب يسعى إلى جمع شتات الكتب التي سبقته في مختلف علوم القرآن، مع تقريرها وتيسيرها للطلاب: «ولأن غرضي في هذا الكتاب إنما هو تفسير التلاوة، وبيان القصص والأخبار، وكشف مشكل المعاني، وذكر الاختلاف في ذلك، وتبيين الناسخ والمنسوخ، وشرح ذكر الأسباب التي نزلت فيه الآي إن وجدت إلى ذكر ذلك سبيلاً من روائي، أو ما صرحت بي من رواية غيري، وترجمة عن معنى ما أشكل لفظه من أقاويل المتقدمين بلفظي، ليقرب ذلك إلى فهم دارسيه»<sup>(١)</sup>.

(١) مخطوط خ ٦٠٣ ق لوحة ١/ب، و مخطوط خ ٢١٧ ق لوحة ١/ب.

كما أن الهدف الأسنى - طلب ثواب الله، والانتفاع بذلك في الدار الآخرة - والذي من أجله يتصدر غير واحد من جلة العلماء لوضع تأليفهم، لم يكن غائباً على مكي وهو يضع هذا التفسير، حيث نجده يذكر هذا الأمر ويؤكد عليه، قال أبو محمد: «أسأل الله ذا الفضل والمَنْ ألا يحرمنا أجره، وأن يبارك لنا في ذكره، وأن ينفع به، إنه وَلِيُ ذلِكَ الْقَادِرُ عَلَيْهِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ.. أَسْأَلُ اللَّهَ التَّوْفِيقَ لِمَا يُرِلِفُ لِدِيهِ وَيَقْرَبُ مِنْهُ، وَأَرْغَبُ إِلَيْهِ جَلْ ذَكْرَهُ أَنْ يَجْعَلَ لِوَجْهِهِ خَالِصًا، وَأَنْ يَغْفِرْ لِمَنْ تَرَحَّمَ عَلَيْنَا وَدَعَا لَنَا بِالْمَغْفِرَةِ، فَمَا أَخْرَجْتَ هَذَا الْكِتَابَ وَبِذَلِكَ لِلنَّاسِ - بَعْدَ أَنْ كُنْتَ عَمَلَتِهِ فِي صَدْرِ الْعُمَرِ وَحِجَامِ الْفَهْمِ لِنَفْسِي خَاصَّةً وَلِمَذَاكِرِي مُفَرِّداً - إِلَّا طَعْمًا أَنْ يَتَرَحَّمَ عَلَيْنَا مَعْ طَوْلِ الزَّمَانِ مَتَرَحِّمًا، أَوْ يَسْتَغْفِرَ لَنَا مِنْ أَجْلِهِ مُسْتَغْفِرًا، وَيَذْكُرُنَا بِالْخَيْرِ عَلَيْهِ ذَاكِرًا، مَعَ مَا نَرْجُو مِنْ ثَوَابِ اللَّهِ عَلَيْهِ..»<sup>(١)</sup> اهـ.

وقد كان من اللازم لتحقيق هذه الغاية - جمع شتات الكتب التي سبقته - الاعتماد على مجموعة من المؤلفات التي سبقته، وهو ما حصل بالفعل، فقد تعددت هذه المصادر لتشمل في النهاية ثلاثة أشكال:

الأول: مصادر لم يحدد عناوينها ولا أسماء أصحابها، بل أشار إليها بصيغة التعميم، قال: «... ومن غير ذلك من الكتب في علوم القرآن والتفسير (... ) والمعاني والغرائب والمشكل، انتخبه من نحو ألف جزء أو أكثر في علوم القرآن، مشهورة مروية»<sup>(٢)</sup>.

ويقول في موضع آخر من المقدمة: «هذا كتاب جمعته فيما وصل إلى من علوم كتاب الله جل ذكره واجتهدت في تلخيصه وبيانه و اختياره، وذكر ما وصل إلى من مشهوره، ونقل الصحابة والتابعين ومن بعدهم في التفسير دون الشاذ على حسب مقدرتني، وما تذكرته في وقت تأليفه له، وذكرت المأثور..؟ ذلك عن النبي ﷺ ما وجدت إلى ذلك سبيلاً»<sup>(٣)</sup>.

الثاني: مصادر حدد أسماء مؤلفيها: «جمعت أكثر هذا الكتاب من كتاب شيخنا أبي بكر الأدفوي رحمه الله تعالى، وهو الكتاب المسمى بكتاب الاستغنا، المشتمل على نحو ثلاثمائة جزء في علوم القرآن، إذ أفضي في هذا الكتاب نوادره وغرائبه ومكتوز علومه، مع ما أضفت إلى ذلك من كتاب «الجامع في تفسير القرآن» تأليف أبي جعفر الطبرى، وما تخирته من كتب أبي جعفر النحاس، وكتاب أبي إسحاق الزجاج وتفسير ابن عباس، وابن سلام، ومن كتاب القراء»<sup>(٤)</sup>.

ويلاحظ أنه قد اعتمد على تفاسير مشرقة كتفسير ابن جرير، وتفاسير غرب إسلامية كتفسير يحيى بن سلام الذي سقط الإشارة إليه في مقدمة هذا البحث.

(١) مخطوط خـ، ٦٠٣ ق لوحـة ١/١، و مخطوط خـ ٢١٧ ق لوحـة ١/ب - ١/٢.

(٢) مخطوط الهدـاة ٦٠٣ ق خـ الربـاط لوحـة ١/١، و ٢١٧ ق خـ الربـاط لوحـة ١/ب - ١/٢.

(٣) م.ن.

(٤) م.ن.

الثالث: ما تبلور عند مكي من علم وفهم من خلال مطالعاته، أو من خلال مجالس الدرس والمذاكرة بينه وبين شيوخه، أو بينه وبين تلاميذه: «جعلته هداية إلى بلوغ النهاية في كشف علم ما بلغ إلى من علم كتاب الله تعالى ذكره، مما وقفت على فهمه ووصل إلى علمه من ألفاظ العلماء، ومذاكرات الفهماء، ومجالس القراء، ورواية الثقة من أهل التقل والروايات ومباحثات أهل النظر والدرأة».

وإذا كان مكي قد اعتمد على هذه المصادر، فإنه لم يكن مجرد نقل وجمع للأقوال، بقدر ما كان تمحيضاً وتوجيهاً وانتقاء بحسب ما يحتاجه المقام، فقد كان يتدخل فيما ينقل إما مصوياً أو معللاً أو شارحاً أو موجهاً، أو مضيقاً لأقوال جديدة في غالب الأحيان.

### خصائص الصنعة التأليقية

#### ١ - ترتيب الكتاب:

من خلال النسخ المخطوططة التي وقفت عليها فإن مكي قد افتح كتابه بمقدمة ذكر فيها غرضه من التأليف، وعدد مصادره حسب ما أوضحته في الفقرة السابقة، ثم شرع في تفسير سور القراءان، متبعاً في ذلك الترتيب المتعارف عليه بين العلماء، فابتداً تفسيره بسورة الفاتحة وختمه بسورة الناس.

وقد كان في تفسيره للآيات يتبع نسقاً غير مطرد، فبعض الآيات يخصها بصفحة أو صفحات، في حين يقتصر في تفسير بعض الآيات على سطر أو سطرين، وقد أشار رحمة الله إلى هذا الأمر - أي الاختلاف بين الطول والقصر - بقوله: «قدمت في أوله ثُبَّداً من علل النحو وغامضاً من الإعراب، ثم خفت ذلك فيما بعد لثلا يطول الكتاب»<sup>(١)</sup>. أما طريقة في التفسير فإنه يقوم بتقسيم الآيات إلى مجموعات، ثم يشرع في تفسير كل مجموعة على حدة.

قال أبو محمد: قوله تعالى ذكره: «والصفات صفا - إلى قوله - بل عجبت ويسخرون أي رب الصفات وهي الملائكة...»

وقد سلك هذه الطريقة - أي - تقسيم السورة إلى وحدات في غالب تفسيره.

#### ٢ - العلوم الموظفة في تفسيره:

قام مكي بتوظيف كل العلوم التي قد تسهم في رفع إشكال الآية، وقد أشار في مقدمته إلى بعض تلك العلوم: «جمعت فيه علوماً كثيرة وفوائد عظيمة من تفسير ماثور، أو معنى مفسر، أو محكم مبين، أو ناسخ أو منسوخ، أو شرح مشكل، أو بيان غريب، أو إظهار معنى خفي، مع غير ذلك من فنون علوم كتاب الله جل ذكره، من قراءة غريبة، أو إعراب غامض، أو اشتغال مشكل، أو تصريف خفي، أو تعلييل نادر، أو تصرف فعل مسموع».

كما نجد في ثانيا الكتاب إشارة إلى بعض العلوم التي استعان بها مكي رغم أنه لم ينص

(١) مخطوط الهدایة ٦٠٣ فی خی الریاط لوحه ١/١، و ٢١٧ فی خی الریاط لوحه ١/٢.

عليها في المقدمة، قال أبو محمد: «فأتبعه شهاب ثاقب<sup>(١)</sup>، والشہب التي يرمون بها ليست من الكواكب الثابتة، لأننا نراها ونرى حركتها، فهي أقرب إلينا من الكواكب الثابتة، وذلك لأنّي حركات الكواكب الثابتة، وهي تجري بلا شك لكن لا يُرى جريها بعدّها منا»<sup>(٢)</sup>.  
 مما يلاحظ في هذا النص أن مكي بن أبي طالب وظف علم الفلك لشرح الآية وإظهار  
 هذا المعنى الدقيق في التفريق بين الشہب والكواكب الثابتة، وموطن الاستدلال أن مكي  
 وظف علمًا لم ينص عليه في المقدمة صراحة، وإن كان قد أشار إليه وإلى غيره تلميحاً عند  
 قوله: «مع ما يتعلق بذلك من أنواع علوم يكثر تعدادها ويطول ذكرها»<sup>(٣)</sup>.  
 والحقيقة أن الوقوف على مصادر مكي في هذا الكتاب، والعلوم التي وظفها فيه وغيرها  
 من القضايا، يحتاج إلى دراسته دراسة متأنيّة، ولن يتيسّر هذا إلا بعد طبع الكتاب ووضعه بين  
 أيدي الباحثين.

#### طريقته في التفسير:

إذا كان العلماء الذي اشتغلوا بالتفسير قد انقسموا إلى طائفتين، اعتمدت الأولى تفسير كتاب الله بما ثبت عن النبي ﷺ وعن الصحابة ومن بعدهم من التابعين، وطائفة اعتمدت تحكيم العقل والأهواء، فإن مكي بن أبي طالب كان يمثل أحد أقطاب المدرسة الأولى التي اصطلح على تسميتها: التفسير بالتأثر.  
 ومادام مكي قد سار إلى حد ما على نهج أسلافه من المفسرين الأثريين، فلا مجيد عن اتباع طريقتهم مع ما سيدخل عليها من عناصر التجديد.  
 وبناء على ذلك فإننا متزمنون باتباع التفريع التالي.

#### ١ - تفسير القرآن بالقرآن:

اعتمد مكي في غالب الأحيان لبيان الآيات على ما ورد في كتاب الله، إذ أن آيات الله يشرح بعضها بعضاً ويفسر بعضها بعضاً، فمن ذلك:  
 قوله: ملك يوم الدين، الدين، الجزاء في هذا الموضع، وقد يكون الدين «التوحيد»  
 نحو قوله «إن الدين عند الله الإسلام»، وقال مجاهد الدين الحساب، كما قال «غير مدينين<sup>(٤)</sup>»  
 غير محاسبين، ويكون الدين العادة، ولم يقع في القرآن.. فاما من قرأ ملك يوم الدين وفهم  
 الأكثر من القراء، وشاهده إجماعهم على ملك الناس<sup>(٥)</sup> اهـ.

#### ٢ - تفسير القرآن بأحاديث رسول الله ﷺ:

اشترط مكي على نفسه أن لا يستدل إلا بما صحّ من سنة رسول الله قال: «...»

(١) سورة الصافات آية ١٠.

(٢) مخطوط خ رق ٣٣٧ كـ / صفحة ٣٣٩.

(٣) مخطوط الهدایة ٦٠٣ ق خ رباط لوحه ١/١، و٢١٧ ق خ رباط لوحه ١/١ بـ.

(٤) سورة الراقة آية ٨٩.

(٥) سورة الناس آية ٢.

(٦) مخطوط الهدایة ٦٠٣ ق خ رباط لوحه ١/٣.

وذكرت المأثور من ذلك عن النبي ﷺ ما وجدت إلى ذلك سبيلاً، من روایتي أو ما صعّبّ عنّي من رواية غيري .».

والملاحظ - أن مكي اشترط على نفسه ألا يورد إلا ما صعّبّ عنّي من النبي ﷺ، - وهو بذلك يخالف ابن جرير الطبرى الذى لا يشترط على نفسه ذكر الصحيح دون السقىم، بل يورد ما أمكنه من الأحاديث مدرجاً لأسانيدها، تاركاً العهدة على الباحث أو الدارس ليحكم على الحديث بالصحة أو الضعف، وذلك - أي اشتراط الصحة - ما جعل مكي يصرّح بحذفه للأسانيد، إذ في اشتراط الصحة غنى عن الإطالة بذكرها، قال: «وأضربت عن الأسانيد ليخفّ حفظه على من أراده».

ولعل هذا المنهج الذى اتبّعه مكي في حذف الإسناد هو نفسه الذي سيفتح الباب فيما بعد لإدخال من شاء ما شاء من الأقوال من ألف في التفسير بعده، مما سيدفع ابن كثير في مرحلة لاحقة إلى العودة بالتفسير إلى منهجه القديم - أي - إسناد الأقوال - إلى أصحابها ليتميز الزائف من البهرج .

#### طريقة مكي في الاستدلال بالسنة:

١ - يحذف الإسناد.

٢ - يقطع الحديث ويكتفى بذكر موطن الاستدلال.

قال مكي في معرض استدلاله على أن المسملة ليست آية من الفاتحة: «ويدل على ذلك أيضاً من الخبر الصحيح ما روى أبو هريرة أن النبي قال: يقول الله تعالى قسم الصلاة بيني وبين عبدي شطرين ولعبي ما سأله، فإذا قال العبد: الحمد لله رب العالمين (الحديث) .

فلو كانت بسم الله الرحمن الرحيم آية من الحمد لا بدّأ بها.

والشاهد أنه حذف الإسناد وعلق عليه بكونه خبراً صحيحاً، واكتفى بذكر الشاهد من الحديث وأحال على بقائه.

قال مكي «وهي سورة الحمد لقول النبي عليه السلام من الخبر الثابت كل صلاة لا يقرأ فيها بأم القراءان فهي خداع قالها ثلاث مرات، والخداع التنص». والشاهد أنه حذف إسناد الحديث وأشار إلى كونه خبراً ثابتاً.

#### ٣ - التفسير بما وصله من أخبار الصحابة والتابعين:

قال مكي: «وذكر ما وصل إلى من مشهوره، ونقل الصحابة والتابعين ومن بعدهم في التفسير دون الشاذ على حسب مقدوري».

بل إن تفسير ابن عباس من بين المصادر التي اعتمدها مكي وأشار إليها في المقدمة تصريحًا: «وما تخبرته من كتب أبي جعفر النحاس، وكتاب أبي إسحاق الرجاج، وتفسير ابن عباس، وابن سلام».

وهنا أيضاً تبرز مكانة مكي حيث يتحرى الصحيح من الأقوال، ويستبعد عن الشاذ والسقىم، وهو في نقله عن الصحابة يحاول استقصاء ما بلغه من الأقوال، وإن كانت متعارضة

لا يرجع بينها في بعض الأحيان.

فمن ذلك قوله: «سورة الحمد مكية في قول ابن عباس، وقيل بل هي مدنية، وهو قول مجاهد، استدل من قال: إنها مكية، أي بمكة فرضت الصلوات بجامع.. وهو قول سعيد بن جبير أيضاً وعطاء، وقال مجاهد نزلت الحمد بالمدينة، واختلف عن ابن عباس في المدينة ورويَّ عنه بمكة.. والله أعلم بأي ذلك كان».

ولابأس أن نورد مثلاً آخر أحاوْل من خلاله المقارنة بين مكي بن أبي طالب وابن حمزة الطبرى، وذلك باستعراض تفسيرهما لنفس الآية.

قال مكي: «قوله تعالى والزاجرات زجراً، جمع زاجرة - أي - تزجر عن معاصي الله وهي الملائكة، قال ذلك ابن مسعود والسدي. وقيل: الزاجرات الملائكة تزجر السحاب تسُوقه إلى الموضع التي يريد سقيها؛ قاله مجاهد والسدي أيضاً، وقال قنادة: الزاجرات ما زجر الله عنه في القرءان فهي - أي - القرءان التي زجرنا الله بها، قال قنادة: الزاجرات كل ما زجر عنه»<sup>(١)</sup> اهـ.

قال الطبرى في بيان نفس الآية: «أما الزاجرات زجراً فقد اختلف فيها أهل التأويل، فقال بعضهم: هي الملائكة تزجر السحاب وتسُوقه وهذا قول مجاهد، وقال آخرون: هي آيات القرءان التي تزجر المسلم وتُردعه عن الحرام وهذا قول قنادة، والراجح القول الأول»<sup>(٢)</sup> اهـ.

من خلال التصين يمكن ملاحظة ما يلى :

- ١ - أن مكي لم يكتف بما ذكره الطبرى من نسبة أحد الأقوال لابن مجاهد والآخر لقنادة، بل أضاف كلاماً من ابن مسعود والسدي.
- ٢ - أورد مكي أربعة أقوال فيما اكتفى ابن حمزة بقولين اثنين:

الطبرى	مكي	تفسير الآية
الملائكة تزجر عن معاصي الله	ابن مسعود + السدي	- الملائكة تزجر عن معاصي الله
مجاهد	مجاهد + السدي	- الملائكة تزجر السحاب تسُوقه
قنادة	قنادة	٣ - الزاجرات كل ما زجر عنه
قنادة	قنادة	٤ - ما زجر الله عنه في القرءان
		= القرءان الذي زجرنا الله بها.

وبذلك يظهر أن مكي ليس مجرد ناقل عن ابن حمزة باعتباره أحد مصادره، بل يضيف ما أمكنه مما وقف عليه، وهو بذلك سيكون عمدة لمن سيأتي بعده من المفسرين والمغاربة منهم على وجهه الخصوص في نقل تلك الأقوال، صرحاً بذلك أم لم يصرحاً<sup>(٣)</sup>.

(١) ميخ ع ٣٣٧ ك لوحه ١١٣ ب.

(٢) تفسير الطبرى ج ٦ ص ٣٤٠.

(٣) فند القرطبي مثلاً نجد ما يلى: «فالزاجرات الملائكة في قول ابن عباس وابن مسعود ومسروق وغيرهم على ما ذكرناه، إما لأنها تزجر السحاب وتسُوقه في قول السدي، وإما لأنها تزجر عن المعاصي بالوعظ والتصانع. وقال قنادة: هي زواجر القرآن» فلاحظ أنه نسب زجر الملائكة للسحاب إلى السدي، وهو ما =

### مكية الآيات ومذنيتها:

اهتم مكي كغيره من العلماء بتحديد مكية الآيات ومذنيتها وذلك لما لها من الأهمية في تحديد ناسخ القراءان من منسخه، والتدرج في تنزيل الأحكام إلى غير ذلك من الفوائد. ولا يسعنا إلا أن نورد أمثلة من تفسيره تبين الطريقة التي سلكها.

١ - قال مكي : «سورة طه مكية»<sup>(١)</sup>.

٢٢ - قال مكي : «سورة الحج مكية، سوى ثلاثة آيات نزلت في المدينة في ستة نفر من قريش، ثلاثة مؤمنون وثلاثة كافرون، فالمؤمنون: عبيدة بن الحارث بن عمرو، وحمزة بن عبد المطلب، وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهم، دعاهم للبراز عتبة وشيبة ابنا ربيعة والوليد بن عتبة، فأنزل الله تعالى ذكره [هذان خصمان اختصموا في ربهم]<sup>(٢)</sup> إنعام الثلاث آيات»<sup>(٣)</sup>.

٣ - قال مكي : «سورة مریم، كان نزولها على النجاشي قبل أن يهاجر أصحاب النبي ﷺ إلى أرض الحبشة، لأنهم فرروا صدرها على النجاشي بعد هجرتهم إلى أرض الحبشة»<sup>(٤)</sup>.

٤ - قال مكي : «سورة الرعد مكية، وقيل: بل مدنية، قال ابن جبير ومجاهد: هي مكية، قال قتادة: هي مدنية إلا آية واحدة»<sup>(٥)</sup>.

### قبل الختام:

إن المساحة التي أتاحها هذا العرض لم تسع لكل ما كان في نبتي تقديم عن هذا المؤلف، إذ لم أتعرض لعدد من الجوانب التي لها متعلق بالموضوع، ولعل أهم الأسباب التي تجعل من الدراسة شيئاً متعرضاً، كون الكتاب لم يطبع بعد، وهو ما نأمل حصوله في القريب العاجل، إذ أن التعامل مع المخطوط يحتاج إلى مساحة زمنية كافية، وجهد إضافي لا يمكن توفره في مثل هذه الأبحاث التي تروم تقديم صورة مختصرة لا غير.

### خاتمة العرض

سأكتفي في ختام هذا العرض بوضع مقدمة الكتاب بين يدي القراء الكرام، علها تسد بعض الفراغ في حقل الدراسات القرآنية المتعلقة بهذه المنطقة من الرقعة الإسلامية من جهة، وبهذا العلم من جهة أخرى.

= نجد مكي ولا نجد مكي عند ابن جرير الطبرى، وكذا القول بأن الملائكة تجز عن المعاصي، وهو الذي نجد مكي دون ابن جرير. انظر تفسير القرطبي ج ١٥ ص ١٦.

(١) مخ خ ٣٣٧ ك لوحه ١/١٣.

(٢) سورة الحج آية ١٩.

(٣) مخ خ ٣٣٧ ك لوحه ١/٤٠.

(٤) مخ خ ٣٣٧ ك لوحه ١/١.

(٥) مخ خ ٥٨٥ ك لوحه ١/٥٥.

نص المقدمة<sup>(١)</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا وموانا محمد الكريم وآل وصحبه وسلم.

قال أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي المقرئ، رضي الله عنه وأرضاه وجعل الجنة منزلًا ومائويًّا له:

«نَحْمَدُ اللَّهَ جَلَ ذِكْرُهُ بِجَمِيعِ مَحَامِدِهِ، وَنَثْنَى عَلَيْهِ بِتَوَاتِرِ آلَهِ وَنَعْمَهِ، وَنَشْكِرُهُ عَلَى مَا حَوَلَ وَفَهُمْ مِنْ مَعْرِفَةِ بِهِ، وَنَرْغِبُ إِلَيْهِ فِي الْمَزِيدِ مِنْ مِيَّنَهُ، مَعَ حُسْنِ التَّوْفِيقِ الْمُؤْذِنِي إِلَى رَضْوَانَهُ، وَنَسْتَهْدِيهُ طَرِيقَ الصَّوَابِ فِي الْقَوْلِ وَالْعَمَلِ بِمِنْهُ، وَنَسْأَلُهُ الْمُصْمَةَ مِنَ الْخَطْأِ وَالْعَفْوِ عَنِ الرَّلَلِ بِنَفْسِهِ، وَنَصْلِي عَلَى خَلْقِهِ مُحَمَّدَ وَعَلَى أَهْلِهِ، وَنَقُولُ: مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ، عَلَيْهِ تَوْكِلْتُ وَهُوَ حَسْبِي وَنَعْمَ الْوَكِيلِ.»

قال أبو محمد: هذا كتاب جمعته فيما وصل إلى من علوم كتاب الله جل ذكره، واجتهدت في تلخيصه وبيانه واختياره، وذكر ما وصل إلى من مشهوره، ونقل الصحابة والتابعين ومن بعدهم في التفسير دون الشاذ على حسب مقدراتي، وما تذكرته في وقت تأليفه، وذكرت المأثور من ذلك عن النبي ﷺ ما وجدت إلى ذلك سبيلاً، من روایتي أو ما صح عنني من رواية غيري، وأضربت عن الأسانيد ليخف حفظه على من أراده.

جمعت فيه علوماً كثيرة وفوائد عظيمة من تفسير مأثور، أو معنى مفسر، أو حُكْمَ مبين، أو ناسخ أو منسوخ، أو شرح مشكل، أو بيان غريب، أو إظهار معنى خفي، مع غير ذلك من فنون علوم كتاب الله جل ذكره، من قراءة غريبة، أو إعراب غامض، أو اشتقاء مشكل، أو تصريف خفي، أو تعليل نادر، أو تصرف فعل مسموع، مع ما يتعلّق بذلك من أنواع علوم يكثر تعدادها ويطول ذكرها.

جعلته هداية إلى بلوغ النهاية في كشف علم ما بلغ إلَيَّ من علم كتاب الله تعالى ذكره، مما وقفت على فهمه، وَرَأَصَلَ إلَيَّ عِلْمَهُ مِنَ الْفَاظِ الْعُلَمَاءِ، وَمَذَاكِراتِ الْفَهَمَاءِ، وَمَجَالِسِ القراءِ، ورواية الثقة من أهل النقل والرواية، ومباحثات أهل النظر والدرایة.

قدمت في أوله نبدأ من علَلِ التَّحْوِيَّةِ، وَغَامِضَاتِ الإِعْرَابِ، ثُمَّ خَفَقْتُ ذِكْرَ ذَلِكَ فِيمَا بَعْدِ لَثَلَاثِ يَطْوِلُ الْكِتَابَ، وَلَأَنِّي قَدْ أَفْرَدْتُ كِتَابًا مُخْتَصِّرًا فِي شَرْحِ مشكل الإعراب خاصةً، ولأنَّ غَرْبَيَّ فِي هَذَا الْكِتَابِ إِنَّمَا هُوَ تَفْسِيرُ التَّلَوَّةِ، وَبَيَانِ الْقَصْصِ وَالْأَخْبَارِ، وَكَشْفِ مشكل الْمِعْنَىِ، وَذَكْرِ الاِخْتِلَافِ فِي ذَلِكَ، وَتَبَيَّنِ النَّاسَخِ وَالْمَنْسُوخِ، وَشَرْحِ وَذَكْرِ الْأَسْبَابِ الَّتِي نَزَّلَتْ فِيهِ الْآيَيْنِ وَجَدْتُ إِلَى ذَكْرِ ذَلِكَ سَبِيلًا، مِنْ روایتي أو ما صح عندي من رواية غيري، وترجمة عن معنى ما أشكُل لفظه من أقاويل المتقدمين بلغطي، ليقرب ذلك إلى فهم دارسيه،

(١) المقدمة مقتولة عن:

مخخطوط الهداية ٦٠٣ في خـ عـ الـربـاطـ لـوـحةـ ١/١ـ .  
ومخطوط الهداية ٢١٧ في خـ عـ الـربـاطـ لـوـحةـ ١/٢ـ - ١/٢ـ .

وربما ذكرت ألفاظهم بعينها ما لم يشكل.  
وسُمِّيَتْ هذا الكتاب، كتاب «الهداية» إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره وأحكامه وجمل من فنون علومه». أعني بقولي «بلغ النهاية» أي ما وصل إلى من ذلك، لأن علم كتاب الله لا يقدر أحد أن يبلغ إلى نهايته، إذ فوق كل ذي علم علیم.  
جمعت أكثر هذا الكتاب من كتاب شيخنا أبي بكر الأدفوي رحمة الله تعالى، وهو الكتاب المسمى بكتاب «الاستغنا»، المشتمل على نحو ثلاثة جزء في علوم القرآن، إذ أفضى في هذا الكتاب نوادره وغرائبها ومكثرة علومه، مع ما أضفت إلى ذلك من كتاب «الجامع في تفسير القرآن» تأليف أبي جعفر الطبرى، وما تخيرته من كتب أبي جعفر النحاس، وكتاب أبي إسحاق الزجاج، وتفسير ابن عباس، وابن سلام، ومن كتاب الفراء، ومن غير ذلك من الكتب في علوم القرآن والتفسير (...) والمعانى والغرائب والمشكل، انتخبته من نحو ألف جزء أو أكثر، مؤلفة في علوم القرآن مشهورة مروية.  
أسأل الله ذا الفضل والمن لا يحرمنا أجره، وأن يبارك لنا في ذكره، وأن ينفع به، إنه ولِي ذلك والقادر عليه، لا إله إلا هو.

فواجب على كل ذي دين ومروءة، كتب كتابنا هذا أو قرأه، أن يغمض عن زلل كاتب، أو وهم ناسخ إن وجد فيه، ويشكر الله على ما يستفيده منه، ويسمح في وهم أو غلط إن وقع مما فيه، فالعصمة لا يدعها أحد بعد الأنبياء صلوات الله عليهم.

أسأل الله التوفيق لما يزلف لديه ويقرب منه، وأرحب إليه جل ذكره أن يجعله لوجهه خالصاً، وأن يغفر لمن ترحم علينا ودعا لنا بالعافية، فما أخرجت هذا الكتاب، وبذلته للناس - بعد أن كنت عملته في صدر العمر، وحجم الفهم، لنفسى خاصة ولمذاكري مفرداً - إلا طمعاً أن يترحم علينا مع طول الزمان مترحم، أو يستغفر لنا من أجله مستغفر، ويدركنا بالخير عليه ذاكر، مع ما نرجو من ثواب الله عليه في انتفاع دارسيه، واكتفانهم به عن سائر كتب المفسرين وأهل المعانى، وسائل أكثر علوم كتاب الله تعالى<sup>(١)</sup> اهـ.

#### المصادر والمراجع

- البحر المحيط: لمؤلفه أبي حيان، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود، وعلى محمد عوض، دار الكتب العلمية ط ١٩٩٣ .
- بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس: لمؤلفه أحمد بن يحيى الضبي، مطبعة روش - مدينة مجريط ١٨٨٢ م.
- التفسير ورجاله: لمؤلفه محمد الفاضل بن عاشور، دار الكتب الشرقية - تونس - ط ٢ - ١٩٧٢ .
- تاريخ علماء الأندلس: لمؤلفه ابن الفرضي .
- التحرير والتنوير: لمؤلفه محمد الطاهر بن عاشور، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه - ١٩٦٤ .
- الجامع لأحكام القرآن: لمؤلفه محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح القرطبي، تحقيق أحمد عبد العليم

(١) مخطوط الهداية ٦٠٣ في خ خ الرباط لوحه ١/أ، و ٢١٧ في خ خ الرباط لوحه ١/ب - ٢/أ.

- البردوني، دار الشعب القاهرة ط ١٣٧٢.
- دليل مخطوطات الخزانة الحسنية بالغرب.
- الصلة: لمؤلفه أبو القاسم خلف بن بشكوال، تراثنا - المكتبة الأندرسية - الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦.
- طبقات المنصرين: لمؤلفه شمس الدين الداودي، تحقيق محمد علي عمر، دار الكتب - ط ١٩٧٧.
- سير أعلام النبلاء: لمؤلفه محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق شعيب الأرناؤوط ومحمد نعيم العرسوسي، مؤسسة الرسالة - بيروت - ط ٩/١٤١٣.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لمؤلفه ابن العماد الجنبي، بيروت.
- العمدة في غريب القرآن: لمؤلفه مكي بن أبي طالب، شرح وتعليق يوسف عبد الرحمن المرعشلي، مؤسسة الرسالة ط ١٩٨١.
- غاية النهاية في طبقات القراء: لمؤلفه شمس الدين بن الجزري، عن بشره (ج بر جستراسر)، دار الكتب العلمية ط ٢/١٩٨٠.
- قبس من عطاء المخطوط المغربي: لمؤلفه محمد المتنوي، دار الغرب الإسلامي ط ١.
- فهرس ابن خير: لمؤلفه أبي بكر بن خير الفاسي نزيل إشبيلية، مطبعة قوشش برقسطة - دار الأفاق الجديدة - ١٩٨٣.
- الكشف عن وجوه القراءات السبع: لمؤلفه مكي بن أبي طالب، تحقيق محي الدين رمضان، مؤسسة الرسالة ط ٢/١٩٨١.
- معرفة القراء الكبار: لمؤلفه محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي.
- مشكل إعراب القرeman: لمؤلفه مكي بن أبي طالب، تحقيق حاتم صالح الصامن، مؤسسة الرسالة ط ٢/١٩٨٤.
- نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب: لمؤلفه أحمد بن محمد المغربي، تحقيق إحسان عباس، دار صادر - بيروت.

#### المخطوطات:

- تفسير الهدایة إلى بلوغ النهاية: مكي بن أبي طالب القبيسي - مخطوط الخزانة العامة - رقم ٣٣٧.
- تفسير الهدایة إلى بلوغ النهاية: مكي بن أبي طالب القبيسي - مخطوط الخزانة العامة - رقم ٦٠٣ ق.
- تفسير الهدایة إلى بلوغ النهاية: مكي بن أبي طالب القبيسي - مخطوط الخزانة العامة - رقم ٥٨ ق.
- تفسير الهدایة إلى بلوغ النهاية: مكي بن أبي طالب القبيسي - مخطوط الخزانة العامة - رقم ٢١٧ ق.
- فهرس المستوري: محمد بن عبد الملك المستوري الأندلسي - مخطوط الخزانة الملكية بالرباط - رقم ١٥٧٨.

#### المجلات والندوات:

- القبروان عبر الندوات الإسلامية - مقال لعبد الله الوصيف: يحيى بن سلام رائد التفسير بالقبروان، منشورات مركز الدراسات الإسلامية بالقبروان.
- مجلة دار الحديث الحسنية العدد ١٩٨٢/٣ مقال محمد المتنوي ص: ٦٦.
- المخطوطات العربية في الغرب الإسلامي: وضعية المخطوطات وأفاق البحث - مؤسسة الملك عبد العزيز - مطبعة النجاح الجديدة ١٩٩٠.

# العرض والتقدّم والتعريف

## ورقات

### عن حضارة المرينيين

الأستاذ الدكتور بدري محمد فهد (\*)

الأستاذ محمد المنوني من الباحثين المغاربة المعاصرین الذين أفنوا عمرهم بين رفوف الكتب المخطوطية والمطبوعة، والتقرير عن المعلومات في مكتبات المغرب العتيق، ما بين المكتبة الصبيحية في سلا، والمكتبة الملكية في المشور الملكي، والخزانة العامة في الرباط، وخزانة المختصين بالنتاج العلمي المغربي بشكل عام، ولا سيما المخطوط منه الذي لا يعرفه إلا قلة من الباحثين. ومن هنا جاءت أهمية أبحاثه وكتبه للمعنيين بالتراث، والحضارة العربية الإسلامية.

وقد سبق لي أن عرّفت بكتابه [تاريخ الورقة المغربية] في مجلة الذخائر (العدد ٩ السنة الثالثة ٢٠٠٢م/١٤٢٢هـ)، ثم وجدت دعوة بالمجلة ذاتها للكتابة عن المغرب، في وقت كنت أقرأ فيه كتاب [ورقات عن حضارة المرينيين] وهو عنوان يذكر بعنوان كتاب المرحوم الباحث التونسي حسن حسني عبد الوهاب، وأقصد به كتاب [ورقات عن الحضارة العربية بأفريقيا التونسية] الذي أغنى المكتبة العربية بنشره، لما حواه من معلومات قيمة لا يتسع جمعها إلا لمثله أو لمثل المنوني.

وكتاب ورقات عن حضارة المرينيين يقدم صورة عن المغرب العربي الكبير بأقطاره الثلاثة، وإن كان محور الكتاب عن المغرب الأقصى الذي يجهل أهل المشرق العربي بعض جوانبه، كجهلهم بالكثير مما ينشر أو يتحقق هناك، نتيجة لعدم وجود دور النشر التي تربط جناحي الوطن العربي، وتأخذ على عاتقها مسألة التعريف بما ينشر في كل منهما.

وقد طبع هذا الكتاب بالقطع العادي في ٥٨٨ صفحة، ويحتوي على عدة صور تمثل جوانب من الحضارة المدينية كالمساجد والمدارس. والكتاب في الأصل مجموعة أبحاث نشرها المؤلف في المجالات المغربية، ثم قامت كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط سنة ١٩٩٦ بشرتها تحت عنوان [ورقات عن الحضارة المغربية في عصر بنى مرين] سنة ١٩٧٤، ثم اختصر العنوان في هذه الطبعة.

(\*) أستاذ في كلية الآداب - جامعة بغداد - العراق.

امتازت هذه الطبعة للكتاب بميزات منها الإضافات المسهبة، ومنها تناوله في فصل مطول إبراز المسار الثقافي لمجموعة من العلوم الإسلامية والبحثة في العصر المربي (ص ٣٧١ - ٢٦٣)، فضلاً عن إضافات قصيرة تخللت بعض الفصول. كما أن من المزيد في هذه الطبعة الملحق الرابع لفصل الصلات الثقافية بين المغرب المربي وتونس الحفصية (ص ٤٨٨ - ٥١٢)، وثم تعديلات في ترتيب بعض المباحث، وعنونة مسامين الكتاب بمداخل وأبواب وفصول.

يبدأ الكتاب بمقدمة أو مدخل يشرح فيه وضع الدولة الموحدية في دور الانحلال، ويعرف بالدولة المرمية التي ابتدأ ظهورها في المغرب الأقصى في أواخر سنة ٦١٣هـ/١٢١٦م، ثم قامت بصورة نهائية سنة ٦٦٦هـ/١٢٦٩م في عهد عثمان بن عبد الحق، وفي سنة ٦٦٨هـ/١٢٦٩م استولى يعقوب بن عبد الحق على مدينة مراكش حيث انفرضت الدولة الموحدية. ومن هذا التاريخ أصبح الأمير يعقوب يلقب بأمير المسلمين.

وقد بلغت الدولة المرمية أقصى اتساع لها ما بين معاقل الصحراء وتوات وتمنطيت جنوباً إلى القسم الجنوبي من إسبانيا (الأندلس) على مقربة من مالقة، وشرقاً إلى مصراته في وسط (ليبيا الحالية).

ولما بدأ الانحلال يدب في جسم هذه الدولة تعرض المغرب لبداية الاستعمار الأوروبي، فاستولى البرتغاليون على مدينة سبتة في سنة ١٤١٥هـ/٨١٨م وقصر مصمودة (القصر الصغير) سنة ١٤٥٨هـ/٨٦٣م، ثم طنجة ١٤٦٤هـ/٨٦٩م، وهو التاريخ الذي انتهت فيه الدولة المرمية بعد أن استمرت ٢٥٣ سنة وكانت أقصى الدولة هي فاس.

أما أبواب الكتاب، فيتضمن الباب الأول ثلاثة فصول تناول في الأول منها بناء فاس الجديد، والقصر الملكي وملحقاته. والفصل الثاني تناول فيه معسكرات الجيش. والفصل الثالث ملحق المدينة ومؤسساتها مثل المدارس والجامعة، والقصور، والرياض، واللاعب.

وفي الباب الثاني نجده قد خصص لنظم الدولة المرمية، فكان الفصل الأول للنظام المدني، حيث تناول فيه الإدارة العامة، ومجالس السلطة العليا. وفي الفصل الثاني تناول النظام العسكري، فتكلم عن الجيش والأسطول وآلات الحصار. وفي الفصل الثالث النظام الاقتصادي حيث تناول الميزانية، والنقود، والنشاط الاقتصادي (التجارة، والصناعة، والفلاحة). وفي الفصل الرابع تحت عنوان أنظمة عامة تناول فيه مبادئ الدولة كالمنهج واللغة، وجنسية الموظفين والأعلام. أما في الفصل الخامس فخصصه للعلاقات المرمية المشرقية.

وجعل الباب الثالث لتاريخ الفكر الإسلامي والدخل، فتناول العلوم الأصلية والدخيلة، وأنظمة الكتاب القرآني والإجازات، ثم الدراسات الحديثة، والفقهية، والدراسات الأصلية وال نحوية، والكلامية، والأدبية، والرياضية.

وفي الفصل الثاني تناول التيارات الفكرية في المغرب المربي. والفصل الثالث جعله لاستقرار أصول الهدایة المغربية. وفي الفصل الرابع تناول الصلات الثقافية بين المغرب

المريني وتونس الحفصية.

وتحت عنوان الباب الرابع الذي جعله لمنوعات موضوعية، تناول في الفصل الأول الاحتفالات بالمولود النبوى رسمياً وشعرياً، وفي الفصل الثاني جاء وصف المغرب أيام السلطان أبي الحسن المريني.

وإنما عند تصفحنا للكتاب نجد من ميزاته البارزة رجوع مؤلفه إلى المخطوطات التي لم تنشر بعد. إلا أنها نأخذ على المؤلف في الوقت نفسه تجاهله ما تم نشره من تلك المخطوطات، لا سيما أن بعضها قد قام بتحقيقه ودراسته أكثر من باحث معروف. فالمنوني لم يشر مثلاً إلى كتاب [تخریج الدلالات السمعية على ما كان في عهد رسول الله ﷺ من الحرف والصنائع والعمالات الشرعية] لعلي بن محمد بن سعود الخزاعي ٧٨٩هـ / ١٦٨٥م. وإلى الجهود التي تناولت الكتاب تحقيقاً وتعريفاً، واحتصاراً فقد جلب انتباه رفاعة الطهطاوي لصلته بتفكيره في نظام الدولة فلخصه. ثم نال إعجاب الشيخ عبد الحي الكتاني فلعل عليه، وأضاف إلى أجزائه وفصوله وسماه [كتاب التراتيب الإدارية] وكان أكثر جهده استكثاراً أو إلحاقات. وإن الخزاعي كان كثير الاستقصاء والتدقيق، والفرق بينه وبين الكتاني هو الفرق بين مكتبيين، يعرف كل واحد منها بحسب ما تيسر لديه من مصادر. وقد طبع التراتيب الإدارية في جزأين في فاس سنة ١٣٤٦هـ، وأعيد طبعه بالتصوير أكثر من مرة. وكان ينقصه الفصل العاشر، وهو الفصل الختامي.

ثم تناول كتاب «الدلالات السمعية» بالتحقيق فضيلة الشيخ أحمد محمد أبو سلامة من علماء الأزهر. فنظهرت طبعته بمصر سنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م، وحققه أيضاً الدكتور إحسان عباس وطبع عام ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م لدى دار الغرب الإسلامي بيروت. وهي طبعة كاملة. وأخيراً قام الدكتور عبد الله الخالدي بتحقيق وطبع كتاب [التراتيب الإدارية] بيروت بدار الأرقم سنة ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م.

كان والد مؤلف «الدلالات السمعية» هو محمد بن سعود الخزاعي، من لقبي العظوة لدى بني زيان حكام تلمسان (في غرب جمهورية الجزائر الحالية) فعمل لديهم كاتباً، ثم أصبح وزيراً في أيام السلطان أبي زيان محمد بن عثمان بن يغمراسن الزياني (٧٠٣ - ٧٠٧هـ)، ثم تقلد كتابة الأشغال السلطانية في ظل أبي تاشفكتين عبد الرحمن الزياني (٧١٨ - ٧٣٦هـ). وقد جمع محمد بين خططي السيف والقلم. وفي تلمسان رزق ابنه علي سنة ٧١٠هـ في عهد بني عبد الواحد ونشأ في ظلهم وتولى من بعد في تلمسان ما كان ينولاه أبوه، خطة الأشغال السلطانية لأمير المسلمين الم وكل على الله أبي سعيد عثمان بن عبد الرحمن بن يحيى بن يغمراسن (٧٣٧ - ٧٥٣هـ) فكان صدراً في تلك المحافل والنواحي، ثم استقر في مدينة فاس في أيام السلطان المريني أبي عنان فارس الملقب بالمتوكلي ليقوم بما كان يقوم به من مهام.

وكان علي بن محمد الخزاعي معاصرًا ومزملًا لأبي القاسم بن رضوان صاحب كتاب [الشعب اللامعة في السياسة النافعة] في بلاط أبي سالم إبراهيم (٧٦٠ - ٧٦٢هـ).

وهناك كتاب آخر لم يشر المنوني، ولو إشارة بسيطة إلى من تناوله بالدراسة، وهو كتاب

[الشهب اللامعة في السياسة النافعة] لابن رضوان المزاميل للخزاعي، وصديق العلامة ابن خلدون، وكان الكتاب الأول في ميدان السياسة، في حين أنه قد سبق بمؤلفين مغاربة أو مشارقة مثل أبي بكر محمد بن الحسين المرادي الحضرمي (ت ٤٨٩هـ) الذي ألف كتاب [الإشارة إلى أدب الإمارة] وقد قام بتحقيقه الدكتور رضوان السيد وطبعه بيروت بدار الطليعة ١٩٨٠.

وقد قام محققه بكتابه مقدمة عن حياة المؤلف ما بين الأندلس والمغرب، وتقديم بيان واضح عن كتب السياسة عند العرب التي منها ما يعرف [بمرايا الأمراء] وهذا الكتاب منها.

ثم قام بنشره الدكتور علي سامي الششار بعنوان [كتاب السياسة أو الإشارة في تدبير الإمارة] وهو من درس في آخريات عمره في جامعة محمد الخامس بالرباط - فطبع في الدار البيضاء، في دار الثقافة سنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م، ووضع له مقدمة بين فيها حياة المؤلف، وتكون أفكاره، ثم استقراره قاضياً في مدينة أسكى جنوب المغرب، وأنه قدم كتابه إلى الأمير أبي بكر بن عمر المرابطي الذي توفي عام ٤٧٠هـ. وكان قد أصبح حاكماً للصحراء بعد أن استقر ابن عمه يوسف بن تاشفين في المغرب منذ عام ٤٥٣هـ ليصبح سلفاً لحكام الدولة المرابطية فيها.

وبين الششار أيضاً أهمية كتاب المرادي وتأثيره فيما جاء بعده من المؤلفين في ميدان السياسة، مثل ابن رضوان صاحب كتاب [الشهب اللامعة في السياسة النافعة]، أو ابن الأزرق في كتاب [بدائع السلك في طبائع الملك] إذ كلاهما قد استند إلى المرادي في مواضع عدة من كتابيهما في علم الاجتماع السياسي.

وكان ابن رضوان قد استفاد من كتاب المرادي أكبر استفادة، إذ نقل نصوصاً هامة منه. وكان ينسب النصوص إليه أحياناً، وأحياناً أخرى يوردها مرسلة بدون ذكر المرادي.

ومن المؤكد أنه كان لدى ابن رضوان نسخة كاملة من الكتاب، ومن المؤكد أيضاً أنه كان في مكتبة القصر المرئي. نسخة منه.

ولعل ابن خلدون الذي كان هناك صديقاً لابن رضوان، ومن كتاب السلطان المرئي أبي سالم، قد أفاد دون أن يذكر ذلك من تعبيارات المرادي.

وابن الأزرق من ذكر كتاب المرادي مراراً في كتاب [بدائع السلك] وهذا يظهر أهمية كتاب المرادي في نسق هذه المادة الهامة السياسية، أو فلسفة السياسة أو علم الاجتماع السياسي.

ومع ملاحظتنا عن عدم إشارة المنوني لما طبع من تراث المغرب، لا سيما المرئي.

يبقى هذا الكتاب مهمًا ويمثل جهداً علمياً قيماً.

## العرض والنقد والتعريف

# ملاحظات وتعقيبات على تحقيق كتاب منهاج البلغاء وسراج الأدباء لحازم القرطاجي

الدكتور محمد الحافظ الروسي (\*)

إن المدخل الصحيح لفهم أي نص قديم هو حسن قراءته، إذ يترتب على سوء القراءة سوء الفهم، وعلى سوء الفهم الخطأ في الاستنتاج، لأن ما بنى على خطأ فهو خطأ. ولا يتأتى حسن القراءة إلا بعد ضبط النص وتحقيقه.

ومن أهم النصوص القديمة النص المتبقى من كتاب أبي الحسن حازم القرطاجي (ت: ٦٨٤هـ) «منهاج البلغاء وسراج الأدباء». وهذا النص هو الذي قام بتحقيقه الدكتور محمد الحبيب ابن الخوجة من علماء تونس المعاصرين (١).

وقد لاحظت وأنا أقرأ كتاب «المنهاج» أن مجموعة من نصوصه التي تناقلها الناس تحتاج إلى تصويب وإلا استمرت هذه الأخطاء في الشبيع. وهي أخطاء قد تكون هينة أحياناً، ولكنها في أحيان أخرى خطيرة جسيمة، وذلك كزعم وجود علم لم يوجد (٢) أو كاختلاق مصطلح لم يستعمله حازم (٣). فكان من ذلك هذا البحث.

وليس في هذا العمل تطاول على أحد ولا ادعاء علم وإنما هو عمل بما قاله السبكي رحمه الله تعالى في «عروض الأفراح»، وذلك إذ قال متحدثاً عن كتابه: «إِنْ تَصْفُحَ النَّاظِرُ فِي الْغُلْطِ فَلَيَصْفُحْ وَلَا يَكُنْ مِنْ أَنَاسٍ بِالْأَغْلِيلِ يَفْرُحُونَ، وَلِيَصْلُحَ مَا يَجِدُهُ فَاسِدًا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى ذَمَ رَهْطًا قَالَ فِيهِمْ: يَفْسُدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يَصْلُحُونَ» (٤).

\*

أستاذ في كلية الآداب والعلوم الإنسانية - تطوان - المغرب.

(١) صدرت طبعة الأولى بتونس سنة ١٩٦٦. وهو في الأصل رسالة جامعية نال بها صاحبها درجة الدكتوراه من جامعة باريس سنة ١٩٦٤. والطبعة المعتمدة عندنا هي طبعة دار الغرب الإسلامي. بيروت. ١٩٨٦.

(٢) ن. متن النص. ٢٢.

(٣) ن. متن النص: ٢.

(٤) السبكي. عروض الأفراح: ١٨/١٩.

وأيضاً فإن هذه الملاحظات ليست طعناً في جودة تحقيق محقق منهاج، بل إنها مساهمة في سعي لاشك أن المحقق سعى إليه وهو إخراج هذا الكتاب على أفضل صورة ممكنة. وقد كان هذا الكتاب يحتاج إلى مثل الشيخ ابن الخوجة في سعة علمه ليخرج على هذه الصورة، فالكتاب في غاية الصعوبة، ومع ذلك استطاع المحقق أن يسهل قراءته على الناس، وأن يتتجنب في تحقيقه كثيراً مما وقع المحققون فيه من أخطاء<sup>(١)</sup>.

وقد قسمت حديثي في هذا التحقيق أقساماً أربعة، فقسم خصصته للحديث عما اعتبرته أخطاء في قراءة النص من لدن المحقق، وقسم للتعليق على الهواش، وقسم للتعليق على معجم المصطلحات والألفاظ الغريبة، وقسم للفوائد، وأقصد بذلك ما فات المحقق إدراجه من أنفال العلماء عن منهاج، وهي الأنفال التي جعلها في ملحق. وهذا أمر له أهميته، إذ هناك من الدارسين من اعتبر هذا الملحق جاماً فاقتصر عليه في محاولته إعادة بناء القسم المفقود من منهاج<sup>(٢)</sup>. كما أن ما أثبته من نصوص في (الفوائد) قد يدلنا على جملة من الاستنتاجات لا يوصل إليها بالاعتماد على ما ورد في ما وصلنا من منهاج، ولا على ما أثبته المحقق في ملحوظاته. فمن ذلك مثلاً أنها تدلنا على أن حازماً قد استعمل مصطلحات خاصة به في الجزء المفقود من كتابه، وذلك كمصطلاح (تجنيس الرسالة). وأنها تدلنا على سبب حرص حازم على استعمال تجنسيس الاشتقاد في شعره حتى قال عنه الشريف السبتي في «رفع الحجب»: (...) والناظم كثيراً ما يستعمل هذا النوع من التجنيس حتى لا يكاد يخلی نظامه ولا نثاره منه<sup>(٣)</sup>. ذلك أنه يعتبر أحق التجنيس أن يحتمل تكراره المشتق والملحق به<sup>(٤)</sup>.

#### أولاً - متن النص:

##### ١- النص :

(ومن فساد المقابلة قول أبي عدي:

يا ابن خير الأخبارِ من عبدِ شمسٍ      أنتَ زَئِنُ الدُّنْيَا وَغَيْثُ الْجُنُودِ  
لأنَّ غَيْثَ الْجُنُودِ لَيْسَ مُقَابِلًا لِزَئِنِ الدُّنْيَا مِنْ طَرِيقِ الْمَقَارِبَةِ وَلَا التَّضَادِ<sup>(٥)</sup>.

(١) مثال ذلك حسن روایته لیت الصنوبری:

فَكَانَمَا أَنْفَاسُهُ مِنْ شَفَرٍ      وَكَانَمَا قِرْطَاسَهُ مِنْ جَلَدٍ  
يَنْهَا دَرَجُ الْمَحْفُونَ وَمِنْهُمْ مَنْ وَضَعَ تَحْقِيقَهُ بَعْدَ تَحْقِيقِ «الْمَنْهَاجِ» عَلَى رُوَايَةِ الشَّطَرِ الْأَوَّلِ مِنْ هَذَا  
الْبَيْتِ: فَكَانَمَا أَنْفَاسَهُ مِنْ شَفَرٍ.

ن. مثلاً: المتنز العبد: ٤٦٧. وكفاية الطالب: ٢٢٠. والعدة: ٦٣٤/١. والأنفاس: جمع نفس.  
وهو المداد. ن. ل. ٦/٢٤٠ يقصد كان مداده اشتقت من شعره لشدة سواد هذا الشعر.

(٢) ن. محمد العمري. البلاغة العربية: أصولها وامتداداتها: ٥١٨-٥١٢.

(٣) السبتي. رفع الحجب المستوره: ٢٣/١.

(٤) ن. السبكي. عروس الأفراح: ٤٣٣/٤.

(٥) منهاج: ٥٥.

## التعليق:

هذا البيت من شواهد قدامة في (نقد الشعر)<sup>(١)</sup> وقد ورد هناك بلفظ (الجند) لا (الجود)، وكذلك ورد في (سر الفصاحة) لابن سنان<sup>(٢)</sup>. ولعل المحقق قرأها (الجود) رعياً للانتظار بين (الجود) و(الغيث).

## ٢- النص:

... وجب أن تكون الأقاويل الخطبية. اقتصادية كانت أو احتجاجية. غير صادقة ما لم يُعدَل بها عن الإنقاع إلى التصديق، لأن ما يُتَّهَمُ به وهو الظن مناف للبيتين، وأن تكون الأقاويل الشرعية اقتصادية كانت أو استدلالية غير واقعة أبداً في طرف واحد من التقىضين اللذين هما الصدق والكذب، ولكن تقع تارة صادقة وتارة كاذبة...<sup>(٣)</sup>.

## التعليق:

سبق لحازم أن قَدَّمَ بأن (كل كلام يحتمل الصدق والكذب إِمَّا أن يَرِدَ على جهة الإخبار والاقتصاد وإنما أن يَرِدَ على جهة الاحتجاج والاستدلال)<sup>(٤)</sup>، فهما فرعاً كل كلام هذه صفتة، ومن هذا الكلام الشعر والخطابة، فكل منها لا تخلو أقاوile من أن تكون إخبارية اقتصادية أو احتجاجية استدلالية. لذلك كان الوجه هنا، والله أعلم، أن تكون العبارة هي: اقتصادية في مكان اقتصادية، في المرتين. وبذلك أخذ د. عبد الرحمن بدوي في بحثه: حازم القرطاجني ونظريات أرسطو في البلاغة والشعر<sup>(٥)</sup>.

## ٣- النص:

(إضاءة): فأفضل الشِّفْرِ ما حسنت محاكاته وهيأته، وقويت شهرته أو صدقه، أو خفي كذبه، وقامت غرابته. وإن كان قد يَعُدُّ حذقاً للشاعر اقتداره على ترويج الكذب وتمويهه على النفس وإعجالها إلى التأثر له قَبْلُ، بإعمالها الروية في ما هو عليه. فهذا يرجع إلى الشاعر وشدة تحيله في إيقاع الدُّلُسَةِ للنَّفَسِ في الكلام. فاما أن يكون ذلك شيئاً يرجع إلى ذات الكلام فلَا<sup>(٦)</sup>.

## التعليق:

يمكن توجيه هذه العبارة توجيهاً مَّا، بأن نقول، بأن الشاعر يُعجل نفس المتلقِّي إلى التأثر بواسطة دفعها إلى إعمال الروية في التمويه نفسه فيستغرقها ذلك عن النظر إلى أنه تمويه، أي أنه

(١) قدامة. نقد الشعر: ١٩٣. خ. ٢٠٢. ك.

(٢) ابن سنان. سر الفصاحة: ٢٦٨.

(٣) المنهاج: ٦٢-٦٢.

(٤) المنهاج: ٦٢.

(٥) بدوي. إلى طه حسين في عيد ميلاده السبعين: ٩٢.

(٦) المنهاج: ٧٢-٧١.

يصرفها بتأثيره عن طبيعته.

وهذا توجيه مع ذلك بعيد لأنه إذا أعمل الروية فيه فإنه لا شك متبه إلى أنه تمويه وكذب، لذلك كان من المرجع أن تكون العبارة هي: (... وإعجالها إلى التأثر له قبل إعمالها الروية في ما هو عليه). وبهذا يكون الشاعر قد استطاع باقتداره أن يجعل التأثير أسبق على نفس المتلقى من التفكير، فإذا أعمل المتلقى الروية بعد ذلك لم يمح ذلك من تأثير الشعر شيئاً لتمكنه في النفس قبلها، والله أعلم.

وقد قال الفارابي في «إحصاء العلوم»: (فإن الإنسان كثيراً ما تتبع أفعاله تخيلاته أكثر مما تتبع ظنه أو علمه)<sup>(١)</sup>.

وقال أيضاً وهو ما يذكره التصحح المقترن: ( وإنما تستعمل الأقاويل الشعرية في مخاطبة إنسان يستهض لفعل شيء ما باستفزازه إليه واستدراجه نحوه: وذلك إما بأن يكون الإنسان المستدرج لا روية له ترشده فيه نحو الفعل الذي يتلمس منه بالتخيل فيقوم له التخييل مقام الروية، وإما أن يكون إنساناً له روية في الذي يتلمس منه، ولا يؤمن إذا روى فيه أن يتمتنع، فيعاجل بالأقاويل الشعرية لتبني بالتخيل روبته، حتى يبادر إلى ذلك الفعل، فيكون منه بالعمولة قبل أن يستدرك بروبيته ما في عقبي ذلك الفعل، فيمتنع منه أصلاً، أو يتعقبه فيرى أن لا يستعجل فيه ويؤخره إلى وقت آخر)<sup>(٢)</sup>.

#### ٤ - النص :

(تنوير: فإن حست الهيأة والمحاكاة ولم يكن الكذب شديد الوضوح، خادعاً النفس عمّا تستشعره أو تعتقد من الكذب، وحرّكها إلى اعتماد الشيء بفعل أو اعتقاد أو التخلّي عنه تحريك مغالطة، فهذا أدنى مراتب الشعر إذا لم يعتد بما ذكرناه أولاً)<sup>(٣)</sup>.

#### التعليق :

ظني، والله أعلم، أنه قال: إذا لم يعتد بما ذكرناه أولاً، والذي ذكره أولاً هو: قُوَّةُ الصُّدُّيقِ، الذي هو أحد أسباب تحريك النفس وإنهاضها إلى فعل أو اعتقاد أو الامتناع عن فعل أو اعتقاد، والأسباب الأخرى هي: حسن المحاكاة، وحسن الهيأة، وقوة الشهرة؛ وإنما جاء حديثه عن (الكذب الخفي) بعد ذلك عند شروعه في الإضاءة الأولى من هذا المعرف<sup>(٤)</sup>.

أما قراءتها: إذا لم يعتد بما ذكرناه أولاً، فتفتضي وجود أمور إذا اعتمد بها الشاعر جعلت (تحريك المغالطة) فوق رتبته وهي: الرتبة الأدنى في الشعر<sup>(٥)</sup>. وهي أمور لا احظ لها ذكرأ.

(١) الفارابي. إحصاء العلوم: ٨٤.

(٢) المصدر نفسه: ٨٥-٨٤.

(٣) منهاج: ٧٢.

(٤) ن. منهاج: ٧١.

(٥) ن. منهاج: ٧٢.

قراءتي لها: إِذَا، التي هي للتعليق: كما في قوله<sup>(١)</sup>:  
 وإن مُذَمِّنُ الأيدي إِلَى الرَّزَادِ لَمْ أَكُنْ بِأَعْجَلِهِمْ إِذْ أَجْشَعُ الْقَوْمَ أَعْجَلُ  
 وكما في قوله تعالى: «ولن ينفعكم اليوم إذ ظلمتم أنكم في العذاب مشتركون»<sup>(٢)</sup>، في  
 مكان (إِذَا) التي هي ظرف متضمن معنى الشرط.

## ٥- النص:

(ولا يخلو الشيء الحسن من أن يكون أحسن ما في معناه، أو أن يكون ثُمَّ ما هو أحسن  
 منه. وكذلك القبيح قد يوجد أভع منه أو لا يوجد. فالحسن الذي لا أحسن منه، والقبيح الذي  
 لا أভع منه، ولا يوجد مساوا لهما في معنיהם، لا ينبغي أن تكون الأقوال فيها صادقة في الأولى  
 والأكثر؛ فإن محاكاته بما هو دونه تقصير به وليس هناك إلى ما يطمع به. فاما الحسن والقبيح  
 اللذان يوجد في معناهما ما هو أعظم منها أو ما يساويها، فإن الأقاويل الشعرية ترُدُّ فيهما  
 صادقةً وكاذبةً، بحسب ما يعتمد الشاعر من اقتصاد في الوصف أو مبالغة)<sup>(٣)</sup>.

## التعليق:

إن قراءة العبارة على ما وردت عليه تغير المعنى إلى نقائه، وإنما الصواب في قراءة: لا  
 ينبغي أن تكون الأقوال فيهما صادقةً، أن تقرأ: ينبغي أن تكون الأقوال فيهما صادقةً، والعبارة  
 التي بعد هذه تفسر السبب وهو أنه ليس هناك مجال للكلذب أو المبالغة في شيء لا حَسْنَ فوقه  
 فيشه به، فكل تشبيه يصبح في هذه الحالة تقصيراً به لأنه من باب جعل المشبه أقوى من المشبه  
 به في المعنى، وكذلك الأمر في القبيح الذي لا أভع منه، فإن محاكاته بما هو أقل منه قبحاً  
 إعلاه من شأنه وذهب إلى غير المقصود من الكلام. فيكون الصدق في مثل هاتين الحالتين  
 أوجب.

فإذا وجد للشيء مساوا في الحسن أو القبيح أو وجد ما هو أعظم منه فيهما، فللشاعر إذا  
 أراد الاقتصاد في الوصف أن يصدق، وإذا أراد المبالغة أن يستعمل الأقاويل الكاذبة. والذي  
 يؤكد ما ذهبت إليه قول حازم نفسه في صفحة أخرى: (وأنا أذكر الأنحاء التي يتراوح إليها صدق  
 الشعر أو كذبه.. وهي ثمانية أنحاء:

تحسين حسن لا نظير له. فهذا يجب أن تكون الأقاويل فيه صادقةً وكذلك تقييم القبيح  
 الذي لا نظير له)<sup>(٤)</sup>.

## ٦- النص:

(كل هذه المذاهب الاستساغية والاستحسانية والصدقية يقع في جميع أنحاء الشعر الثمانية

(١) الشفرى في لامية العرب.

(٢) ن. ابن هشام. معنى الليب: ١١٣-١١٥.

(٣) المنهاج: ٧٣.

(٤) المنهاج: ٧٤.

وهي :

- ١- تحسين حسن لا نظير له، ٢- وتحسين حسن لا نظير له، ٣- وتقبیح قبیح له نظیر، ٤-  
وتقبیح قبیح لا نظیر له، ٥- وتحسين قبیح له نظیر، ٦- وتقبیح حسن لا نظیر له<sup>(١)</sup>.

التعليق :

زعم حازم ، هنا ، أن أنواع الشعر ثمانية ثم لم يذكر منها إلا ستة . وعلق ابن الخطوة على ذلك بقوله في هامش الصفحة : «راجح بقية الأنواع الشعرية في التفصيل الوارد : ٧٦-٧٤». وليس في ص ٧٦ ذكر لشيء من هذه الأقسام . والغالب أن المحقق يريد الإحالاة على التنوير السادس من المعرف الخاص بالدلالة على المعرفة بماهية الشعر وحقيقةه ، فهو الذي يستغرق هذه الصفحات كلها<sup>(٢)</sup>. وقد ذكر هناك أيضاً أن الأقسام ثمانية ، أشار إلى ستة منها بوضوح

وهي :

- ١- تحسين حسن لا نظير له<sup>(٣)</sup>.
- ٢- وتقبیح قبیح لا نظیر له<sup>(٤)</sup>.
- ٣- وتحسين حسن له نظیر<sup>(٥)</sup>.
- ٤- وتقبیح قبیح له نظیر<sup>(٦)</sup>.
- ٥- وتحسين قبیح له نظیر<sup>(٧)</sup>.
- ٦- وتقبیح حسن له نظیر<sup>(٨)</sup>.

وألمع إلى اثنين منها ، هما :

- ٧- تحسين قبیح لا نظیر له<sup>(٩)</sup>.
- ٨- وتقبیح حسن لا نظیر له<sup>(١٠)</sup>.

وذلك في قوله : (وقد يقع الصدق أيضاً في تحسين القبیح ؛ ووقوعه في ما هو الغاية في القبیح أقلُّ من وقوعه في ما هو دون الغاية من ذلك . وكذلك حكم تقبیح الحسن ، فإن الصدق في

(١) منهاج : ٨١.

(٢) منهاج : ٧٥-٧٤.

(٣) منهاج : ٧٤.

(٤) منهاج : ٧٤.

(٥) منهاج : ٧٤.

(٦) منهاج : ٧٥.

(٧) منهاج : ٧٥.

(٨) منهاج : ٧٥.

(٩) منهاج : ٧٥.

(١٠) منهاج : ٧٥.

ما هو الغاية في ذلك أقل منه في ما دونها) <sup>(١)</sup>

فيكون القسمان الملمع إليهما في هذا النص هما:

١- تحسين قبيح لا نظير له - تحسين قبيح هو الغاية في القبح.

٢- وتقبيع حسن لا نظير له - تقبيع حسن هو الغاية في الحسن.

أما أحدهما وهو: تقبيع حسن لا نظير له، فقد ورد في صفحة: ٨١ بوضوح، وأما الآخر

وهو: تحسين قبيح لا نظير له، فلا يستخف إلا من شيئاً

أولهما: هذا النص الذي ذكرته.

وثانيهما: اتباع القسمة المنطقية التي يأخذ بها حازم، والتي تجعل في مقابل تحسين قبيح له نظير ضرورة وجود: تحسين قبيح لا نظير له. فيكون قد سقط من هذا النص بعد قوله: وتحسين قبيح له نظير، (وتحسين قبيح لا نظير له وتقبيع حسن له نظير) ليأتي بعده قوله: وتقبيع حسن لا نظير له.

وواضح من النظر في هذا النص أنه كما يبدأ بما له نظير ثم يتبعه بما لا نظير له، وقد جاء وضعي لهذه العبارة بهذا الشكل منسجماً مع بقية النص على هذا الاعتبار. فكان وضعها هنا من المحقق بين فوسين ضرورياً لكي تتم قسمة الأنجاء، لوضوح سقوطها من الناسخ لما ذكرته من القرائن النصية والسيقانية. فهذا أفضل من الإحالات على تنوير طويل سابق تباعد ذكر الأقسام فيه مع افتقار حازم في قسمين منها على الإلعام، مما يجعل القارئ محتاجاً لضبطها إلى صبر وأنانية وشدة انتباه.

#### ٧- النص :

(فجائز أن يغزو أرضَ قومٍ من الجيوشِ ما يصير حَزَنَهَا سهلاً وخيارها وعنا) <sup>(٢)</sup>.

التعليق :

الطالب أنها (الجَبَارُ) أي ما استرخي من الأرض وتحمر <sup>(٤)</sup>، إذ لا يبدو معنى للخيار هنا.

ويقصد حازم: ما يصيّرها طريقاً مستقيماً لينا، أي يصيّر المتحرّر لنا.

#### ٨- النص :

(وجهات التقابل أربعة: ١- جهة الإضافة . . ٢- وجهة التضاد . . ٣- وجهة الغنبة والعدم . .

٤- وجهة السلب والإيجاب) <sup>(٥)</sup>.

(١) المنهاج: ٧٥.

(٢) وعنا: أي لينا: ن.ل: ٢٠١/٢ . ٢٠٢-٢٠١.

(٣) المنهاج: ١٣٥ .

(٤) ل. ٤/٢٢٨ .

(٥) المنهاج: ١٣٧ .

**التعليق:**

إن الذي يقابل العدم في كتب المتنق وفي اللغة: القنية بالقاف، وهي اسم لما يقتني<sup>(١)</sup> وقد يعبر عنها بالملقة<sup>(٢)</sup> وكذلك وردت بالقاف: (قنية)، في سر الفصاحة<sup>(٣)</sup> ونقد الشعر<sup>(٤)</sup>.

**٩- النص:**

(إنه وصف الحباب في البيت الأول بالياض حين شبهها بالشيب)<sup>(٥)</sup>.

**التعليق:**

الصواب: حين شبهه، لأن الضمير عائد على الحباب. وهذا النص نقله حازم عن (سر الفصاحة)<sup>(٦)</sup>، والعبارة هناك سليمة. بل إن حازماً نفسه يقول بعد ذلك: (ثم وصف الحباب في البيت الثاني بالسود حين شبهه بتفری الليل)<sup>(٧)</sup>.

**١٠- النص:**

(وقد تكلّم الخفاجي في هذا، وأغفل التفرقة بين الأقوال التي ترد على الأنحاء المتقدمة من جهة ما تقع فيه من المواطن والأحوال، ويبيّن ما يسوغ من ذلك في حال دون حال وموطن دون آخر)<sup>(٨)</sup>.

**التعليق:**

يقصد حازم أن الخفاجي تكلم فيما يوضع من المعاني وضع غيره، يشير إلى ما جاء في (سر الفصاحة) من حديث حول الصحة وأن منها لا يوضع الجائز موضع الممتنع مع جواز وضع الممتنع موضع الجائز إذا كان ذلك على نحو من المبالغة<sup>(٩)</sup>. غير أنه يأخذ على ابن سنان عدم مراعاته للأحوال والمواطن، لأن وضع الجائز موضع الممتنع جائز عند حازم إذا كان المقصود به هزلأً أو مكابرة ومشاجرة، وهو حالان غير حال الجد التي لا يصلح فيها ذلك. فابن سنان لم يبيّن ما يسوغ من ذلك في حال دون حال، بل إنه أغفل هذا التبيين. فتكون قراءة كلمة (بین) بتسكنين الياء لا بتضييفها كما فعل المحقق.

**١١- النص:**

(فاما قولُ هذيل الأشجعي:

(١) ن. الكفووي. الكليات: ٧٣٤.

(٢) ن. تلخيص كتاب المقولات لابن رشد: ١٣٦. وإسحاق بن حنين، كتاب المقولات. متنق أرسطر: ١٣.

(٣) ن. ابن سنان. سر الفصاحة: ٢٣٩.

(٤) ن. قدامة. نقد الشعر. ك. ٢٠٤. وخ. ١٩٥.

(٥) منهاج: ١٤١.

(٦) ن. ابن سنان. سر الفصاحة: ٢٤٣.

(٧) منهاج: ١٤١.

(٨) منهاج: ١٤٦.

(٩) ن. ابن سنان. سر الفصاحة: ٢٤٥.

**فَمَا بَرِحْتَ تَزَمِّي إِلَيْهِ بَطَرِفَهَا وَتُؤْمِنُ أَجْيَانًا إِذَا حَضَمْهَا غَفَلٌ**  
 فيحتمل أن يكون من القسمة المتداخلة لأن الإيماء بالطرف والإيماض به سواء<sup>(١)</sup>.  
 التعليق:

إن قوله: لأن الإيماء بالطرف... يدل على أنه قد روى البيت بعبارة: (تُؤمِّي) في مكان (تَزَمِّي) التي أثبتها المحقق. وقد نقل حازم شواهد المعرف الذي ورد فيه هذا البيت كلها عن (سر الفصاحة) إلا شاهداً واحداً لابن الرومي. وقد ورد البيت عند ابن سنان بلغة (تُؤمِّي)  
 وكذلك ورد في (نقد الشعر) أول كتاب أورد هذا البيت شاهداً على فساد القسمة بسبب التكرير،  
 وكذلك فعل من نقل عنه كالمرزباني في (الموشح)<sup>(٢)</sup>.

## ١٢- النص :

**(فِيمَا يُمْكِنُ الْمَعَانِي : أَنْ تُوَضِّعَ مَوَاضِعُهَا الْلَاقِةُ بِهَا الْمَهِيَّةُ، وَأَلَّا تُوَضِّعَ مَوْضِعًا غَيْرُهَا**  
 من المعاني أولى به، وإن كان للمعنى الموضوع أيضاً موقع من ذلك الموضع لأنه مقصّر عن  
 موقع غيره من المعاني فيه<sup>(٣)</sup>.

## التعليق:

لا يمكن أن يكون للمعنى الموضوع موقع من الموضع الذي غيره من المعاني أليق به  
 بسبب تقصيره عن موقع غيره من المعاني فيه، وإنما يقصد حازم أن له موقعاً إلا أنه بالنسبة إلى  
 موقع غيره من المعاني فيه يُعدّ موقعاً فيه تقصير. ومثال ذلك بيتاً من المتن:  
**وَقَتَّ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌ لِوَاقِفٍ كَأْنَكَ فِي جَفْنِ الرَّدَى وَهُوَ نَائِمٌ**  
**تَمَرِّبُكَ الْأَبْطَالُ كَلْمَى هَزِيمَةَ وَوَجْهَكَ وَضَاحَّ وَثَغْرَكَ بَاسِمَ**  
 على رأي من رأى أن الشطر الثاني من البيت الأول مناسب للشطر الأول من البيت الثاني،  
 والشطر الثاني من البيت الثاني مناسب للشطر الأول من البيت الأول. فيكون المعنى الوارد في  
 الشطرين الآخرين من البيتين. على هذا الرأي. ذا موقع ولكنه موقع فيه تقصير، والموقع الذي  
 لا تقصير فيه هو أن يكون (آخر البيت الأول آخراً للبيت الثاني وأخر البيت الثاني آخراً للبيت  
 الأول). فتكون العبارة على هذا هي: (إلا أنه مقصّر عن موقع غيره من المعاني فيه)، لا كما  
 وردت في المنهاج أي: (لأنه مقصّر عن موقع غيره...).

## ١٣- النص :

**(كَارِكَةَ بِيَضْهَارِ الْعَرَاءِ وَمُلْبِسَةَ بِيَضْرَرِ الْجَنَاحَ)**<sup>(٤)</sup>

(١) المنهاج: ١٥٧.

(٢) ن. قدامة. نقد الشعر. ل. ١٩٩. وابن سنان. سر الفصاحة: ٢٣٧. والمرزباني. المoshح: ١١٠.

(٣) المنهاج: ١٥٨.

(٤) المنهاج: ١٥٨.

## التعليق:

تفق كل المصادر التي رجعنا إليها على أن روایة البيت هي: بالعراء، بهمزة في آخر الكلمة وليس بالقصر كما وردت في منهاج<sup>(١)</sup>. فتكون الروایة على هذا: بالعراء، على اعتبار وجود القبض في العروضية وهذا ممكن، كما في المثال الذي يذكره العروضيون: أفاد، فجاد، وساد، فزادَ وقاد، فزاد، عاد، فأفضل<sup>(٢)</sup>. والدليل على صحة هذا القول أن البيت الذي قبله ورد مقوياً العروضية كذلك في قوله: وإنني وتركي ندى الأكرمين ..

## ١٤- النص:

(.. وجُودُ كعب على النمرى بالجُرَعَ التي آثَرَ بها على نفسه حتى مات عطشاً في المكان الذي كانا فيه أعظمُ أثراً في الكرم من وجود غيره بكل حظ جليل لا تعود به السماحة عليه بمثل ما عادت على كعب)<sup>(٣)</sup>.

## التعليق:

هي: أعظمُ أثراً في الكرم من جود غيره.

## ١٥- النص:

(يحدث من تركيب .. العقل والعفة التزّهُ والرغبة عن المساوي والاقتصار على أدنى معيشة وما أشبه ذلك)<sup>(٤)</sup>.

## التعليق:

هي الرغبة عن المسألة لا المساوي، لأن الرغبة عن المسألة من عفة النفس، فهي التي تتركب من فضيلة العقل وفضيلة العفة. وكذلك هي في (نقد الشعر)<sup>(٥)</sup> وفي الكتب التي نقلت عن (نقد الشعر) ومنها (العمدة)<sup>(٦)</sup> التي ينقل عنها حازم هذا النص.

## ١٦- النص:

(وجميع تلك الأفعال ونقاصلها إنما تعد فضائل أو رذائل فُيستوجَبُ عليها الثناء المطلق أو الذم المطلق ..)<sup>(٧)</sup>.

(١) ن. في ذلك مثلاً: ابن سنان. سر الفصاحة: ٢٥٥. والعسكري. الصناعتين: ١٦٣. وابن طباطبا. عيار الشعر: ١٢٥. والمرزياني. المروش: ٣٠١-٣٠٠.

(٢) ن. الواقي للتربيزي: ١٩١.

(٣) منهاج: ١٦٣.

(٤) منهاج: ١٦٦-١٦٧.

(٥) قدامة. نقد الشعر. ك: ٦٨.

(٦) ابن رشيق. العمدة: ٢/٧٧٩.

(٧) منهاج: ١٦٧.

التعليق:

الرذائل نفائض الفضائل وليس نفائض لها، فالعبارة، إذن، هي: ونفائضها، بالضاد المعجمة لا بالصاد.

١٧- النص:

(السابعة: القوة على التحيل في تسيير تلك العبارات متزنة وبناء مباديها على نهاياتها ونهاياتها على مباديها<sup>(١)</sup>).

التعليق:

الواضح أنها: في تصوير تلك العبارات، بالصاد. وذلك كما قال: (ثم يشرع في نظم العبارات التي أحضرها في خاطره منتشرة فيصييرها موزونة)<sup>(٢)</sup>.

١٨- النص:

(.. وإنما أن يترك التصريح ويفتح بعده غرضه كيما حضرته العبارة ولو واقعاً في أولها الخزم. وبهذا المذهب كان الفرزدق يكمل نحو قوله:

منا الذي اختبر الرجال سماحة وجوداً إذا هَبَ الرياحُ الزعزع<sup>(٣)</sup>

التعليق:

١- كتب المحقق (اختبر) بالباء وضبط اللفظة كلها بالشكل، والبيت بهذا الشكل غير مستقيم عروضاً، إذ يصبح الشرط الأول منه على بحر الكامل في قصيدة من الطويل، أو تصبح (مفاعيلن) فيه (مفاعيلن) وهو ما لا يوجد في العروض كله، إذ ليس في العروض العربي تحريك ساكن. وال الصحيح أنها اختبر بالياء، كما في ديوان الفرزدق<sup>(٤)</sup> وكما في الكتاب لسيويه<sup>(٥)</sup> وكما في خزانة الأدب<sup>(٦)</sup>. أراد: اختبر من الرجال، فحذف الجار وعدى الفعل. عن أباء غالباً.

٢- وأثبت المحقق: ولو واقعاً في أولها الخزم (بالزاي)، والبيت يدل على أن حازماً يقصد الخرم (بالراء) لا الخزم. لأن الذي في أول هذا البيت بهذه الرواية (خرم)، وقد ورد غير مخروم أي موفوراً في الخزانة، وذلك بإضافة الواو في أوله<sup>(٧)</sup>.

ولعل قول حازم (يكمل) أوهم المحقق أنه يقصد (الخزم) وإنما يقصد حازم (إكمال البناء)

(١) المنهج: ٢٠٠.

(٢) المنهج: ٢٠٤.

(٣) المنهج: ٢٠٧.

(٤) ديوان الفرزدق: ٤١٨/١. (دار صادر. بيروت). وديوان الفرزدق: ٣٦٠. (دار الكتب العلمية). وشرح ديوان الفرزدق: ٧١/٢. (دار الكتاب اللبناني).

(٥) كتاب سيرييه: ٣٩/١.

(٦) البغدادي. خزانة الأدب: ٦٧٢/٣. ٦٦٩/٢.

(٧) ن. المصدر نفسه: ٦٧٢/٣.

بعد أن يكون الشاعر قد بني القصيدة على ما تكاثر من المقاطع، لا على المطلع، فالمطلع حينها إكمال.

١٩ - النصر :

(فهذا ينبغي ألا يلتفت إلى ما وضعه أو غيره العروضيون أو الرواة من الآيات التي تدفعها المقاييس البلاغية والقوانين الموسيقية والأذواق الصحيحة في هذا الوزن وغيره، نحو ما غيره من قول القائل:

فسيروه بتحريفهم وجهم بما يضمحل في أصول وضع الأوزان إلى هذا التغيير الفاسد وهو: جانـاـمـبـشـرـنـاـ بـالـيـانـاـنـاـنـذـرـ

الصواب أن تقرأ (جانا) في البيت: جاءنا، إذ هي بهذا الشكل الذي وردت عليه في (المنهاج) لا تستقيم على بحر المقتضب وتخرج بهذا الشطر إلى إيقاع البسيط (مستفعلن فعلن). وإنما الدليل عنده في قوله: جاءنا، أي فاعلن عند حازم. فيكون إيقاع البيت هو: فاعلن مفاعلن أو فاعلات مفتون لن بحسب تجزئة العروضيين لمثل هذا البيت. ويكون الفساد في قوله:

أَنْسَانًا مُبْشِرًا بِالْيَانِ وَالنَّذِيرِ  
ناشئًا عن وجود (فعولات) أو (مفاعيل) في الشطر الأول و(فاعلات) في الشطر الثاني، مع  
تضليلهما. لذلك فهو ينكر وجود (فعولات) في (المقتضب).

٢- النص :

(.. فمن ذلك افتراض السببين الثقيل والخفيف والوتد المجموع والمضاعف في الضرب السادس من الكامل. وهو الذي آخر أجزائه متفاعلان، وافتراض الوتد المجموع والسبب الخفيف والسبب المتوالى في الرمل في الضرب الذي آخر أجزائه فاعليان)<sup>(٢)</sup>.

التعلم:

هذه العبارة الأخيرة لا تصدق على (فاعلٍ) إلا بتغيير ترتيبها ليصبح: افتران السبب الخفيف والوتد المجموع والسبب المتأولى. وذلك فيه نظر لأن حازماً حريص على وصف مؤلفات الجزء وهي الأسباب والأوتاد على حسب ورودها، كما راعى ذلك في وصف مؤلفات (متفاعلان). فإذا راعينا الترتيب في الوصف ووجهنا بأنه ترتيب لا تقبله قواعد حازم، إذ هو يرى

٢٣٥ : المنهاج

(٢) المنهاج: ٢٤٠.

أن أجزاء عروض الشعر كلها إنما ينبع على توالى الشبيهين، إما بأن يقدم البيان ويتأخر الوتد أو بأن يقدم السبب ويتأخر الوتدان<sup>(١)</sup>. وليس في قواعده: توسط الوتد بين سبيبين. لذلك أرى رجحان أن يكون حازم قد قال: اقتران الوتد المفروق والسبب الخفيف والسبب المتواتي. وهذا هو الذي يصدق على (فاعليات) ويراعى فيه الترتيب وينسجم مع قواعد حازم.

٢١- النص :

(ويشعون الفاصلة التي في الجزء الأول فتصير مست فعلتن إلى مفعولاتن، نحو قوله: شوقي شوقي به ووجدي وجدي)<sup>(٢)</sup>.

التعليق :

المشار إليه هنا وزن الديبتي كما يقدر حازم شطره، والتشعث هو حذف أول أو ثاني الوتد المجموع أي ما سقط أحد متاحركي وتد، فتحتول مست فعلتن إلى مست فعلن لا إلى مفعولاتن كما ذكر. فيكون الصحيح أنه قال: ويسكنون الفاصلة التي في الجزء الأول. بذلك تتحول: مست فعلتن إلى مفعولاتن، ويرجع هذا تقارب حروف يسكنون ويشعون مما يجعل الخطأ في القراءة وارداً.

٢٢- النص :

(فأما الوزن الذي سموه المضارع، فما أرى أن شيئاً من الاختلاف على العرب أحق بالتكذيب والردة منه، لأن طباع العرب كانت أفضل من أن يكون هذا الوزن من نتاجها. وما أراه أنتجه إلا شعبة بن برسام خطرت على فكر من وضعه قياساً. فياليته لم يضعه ولم يدنس أوزان العرب بذلك معها، فإنه أسفخ وزن سمع، فلا سبيل إلى قبوله ولا العمل عليه أصلاً).<sup>(٣)</sup>  
قال المحقق في الهامش مشيراً إلى قوله: خطرت: (كذا بالأصل، والتقدير صورته، أي صورة الوزن).

التعليق :

من الدارسين من نقل النص كما هو في المنهاج وأضاف إليه ما وضعه المحقق في الهامش وهي كلمة (صورته)، دون أن يشير إلى ذلك موهماً القارئ أن هذه الكلمة من وضع حازم. وهو الدكتور أحمد فوزي الهيب في (الجانب العروضي عند حازم القرطاجني)<sup>(٤)</sup>، ومنهم من غير كلام حازم بكلام من عنده فقال: (وعندي أن في كلام حازم السابق تصحيحاً لعل صوابه أن يكون هكذا: «وما أراه أنتجه إلا علة برسام، خطرت على فكر من وضعه قياساً»<sup>(٥)</sup>. ثم شرح البرسام

(١) ن. المنهاج: ٢٣١.

(٢) ن. المنهاج: ٢٤٢.

(٣) المنهاج: ٢٤٣.

(٤) أحمد فوزي الهيب. الجانب العروضي عند حازم القرطاجني: ٢٤.

(٥) محمد العلمي، العروض والقافية: دراسة في التأسيس والاستدراك: ٢٨٢.

بالجدرى، وأتبعه بقوله: «فكان حازماً، وهو يجعل طباع العرب أفضل من أن يكون هذا الوزن من نتاجها، لأنه أخف وزن سمع، يجعل علة الجدرى تصيب فكر من وضعه، وتكون نتيجة ذلك هذا الوزن السخيف عنده»<sup>(١)</sup>. وهذا شرح بعيد لكلام أعيدت صياغته دون مسوغ.

والأمر أقرب من هذا كله إذا أدركنا أن المحقق قرأ الميم باء في قول حازم: شعبة من برسام، فتصور العبارة: شعبة بن برسام، ثم ظن شعبة بن برسام شخصاً هو الذي اختلف المضارع، فأثبته في فهرس الأعلام<sup>(٢)</sup>. فالعبارة إذن هي: (وما أراه أنتجه إلا شعبة من برسام خطرت على فكر من وضعه قياساً). والذي وضع المضارع هو الخليل، ولكن حازماً تأدب بعدم ذكره. وقد وضعه مع أن العروضيين على أنه لم يسمع من العرب، ولم يجيء فيه شعر معروف<sup>(٣)</sup>. فضمه إلى غيره من الأوزان. لذلك نرى حازماً يقول: (فياليته لم يضعه ولم يدنس أوزان العرب بذكره معها). ووضعه له في نظر حازم كان على سبيل القياس فكانه قاس المضارع على المجتمع، لأنه إنما سمي المضارع لأنه ضارع المجتمع، ولكنه قياس غير صحيح، وقد يوقع الغلط في القياس في كثير من المذاهب الفاسدة. قال حازم في مكان آخر من كتابه: (وعلى هذا النحو وقع كثيراً من المذاهب الفاسدة في كلام العرب لأن أرداف الفصاحة منهم إذا رأوا لصدرورهم استعمالاً ما في شيء قاسوا على ذلك ما يرون أنه مماثل لذلك الشيء، وقد تكون بينهما مفارقة من وجه أو وجاه فيغلطون في القياس...)<sup>(٤)</sup>. ولأن هذا القياس فاسد اعتبره حازم ناتجاً عن ضرب من التخليط، إذ يقال: برسم إذا خلط في مرضه. فيكون معنى العبارة، إذن، (وما أراه أنتجه إلا شعبة من التخليط والهذيان خطرت، أي هذه الشعبة، على فكر من وضع هذا البحر وهو المضارع قياساً على غيره) ومثل هذه العبارة كثير متداول، فمنه على سبيل المثال لا الحصر، قول المتنبي:

إِنْ بَنْضَا مِنَ الْقَرِيبِ ضِيْهُ هَذَا لِيْسْ شَيْئاً وَبَعْضَهُ أَحْكَامٌ  
مِنْهُ مَا يَجْلِبُ الْبَرَاعَةَ وَالْفَضْ لُّ وَمِنْهُ مَا يَجْلِبُ الْبِرْسَامَ<sup>(٥)</sup>

أي: ومنه ما يجلبه البرسام أي ما يكون عن مرض وهذيان.

ومنه أيضاً قول الآمدي عن بعض شعر أبي تمام: (إِنْ هَذَا مِنْ كَلَامِ الْمَبْرَسِمِينَ)<sup>(٦)</sup>. ومثل ذلك بعض ما جاء في الذخيرة مما قاله ابن أرقم في ردہ على ابن سیدہ إذ قال: (في هذا البرسام

(١) المرجع نفسه: ٢٨٢.

(٢) منهاج: ٤٢٦.

(٣) ن. الواقي للتبريزى، مثلاً: ١٦٣. وعرض الورقة للجوهرى: ٦١. والعمدة لابن رشيق: ١٠٧٥/٢.

(٤) منهاج: ١٨٠.

(٥) ديوان المتنبي: ٤/٢٢٦-٢٢٥. ون. ابن الأثير. المثل السائى: ١٩٩/١.

(٦) الآمدي. الموازنة: ١/٢٨٦.

غريبتان...<sup>(١)</sup>

وعلى أية حال فهذا تعبير لا يمكن حصره لفشوته وكثرة تداوله، على أنه يمكن ذكر عبارة ابن سنان هي من أقرب العبارات إلى عبارة حازم، حتى لتكلاد تكون هي نفسها. وهي قوله عن بيت لمسلم بن الوليد: ..(لكني إخال خطرةً من الوسوس أو شعبة من البرسام عرضت له وقت نظم هذا البيت، فلبيه لما عاد إلى صحة مزاجه وسلمامة طباعه جحده فلم يعترض به)<sup>(٢)</sup>. ولا يخفى ولوع حازم بابن سنان، فلا يبعد أن يكون قد تمثل عبارته وبنى عليها هذا التركيب الذي يعقبه تمنٌ.

٢٣- النص:

(وقد يقع نقلة الترقى المضادة لهذا الوضع في المضارعات أيضاً تناسب في الوضع وحسن مسموع)<sup>(٣)</sup>.

التعليق:

الصواب أن تكون العبارة: وقد يقع **لُقْلَة الترقى** .. تناسب في الوضع . فالفاعل هو تناسب لا نقلة.

٢٤- النص:

(ومتى أمكن أن يهيء الشيء الذي يجعل تذكرة لشيء آخر ويقصد به تمثيله في الأفكار بهيأة تشبه هيأة ذلك الشيء المقصود تذكرة من وجوه كثيرة ينسق بها الشيء كان أرجع في التحرير إليه والانصباب في شعب الولوع به)<sup>(٤)</sup>.

التعليق:

الواضح أن العبارة هي: .. تذكرة من وجوه كثيرة..

٢٥- النص:

(واعلم أن السواكن التي تفصل بين قطرين أصليين لا يجوز حذفهما وإن كانت من أسباب)<sup>(٥)</sup>.

التعليق:

يقصد حازم أنه لا يجوز حذف السواكن التي ذكر حالتها لا القطرين . وبذلك فإن العبارة هي: لا يجوز حذفها.

(١) ابن سلام. الذخيرة: ٣٩٠/٥.

(٢) ابن سنان. سر الفصاحة: ١٠٤\_١٠٥.

(٣) المنهاج: ٢٤٧.

(٤) المنهاج: ٢٥٠.

(٥) المنهاج: ٢٥٨.

٢٦- النص:

(.. أي متوايل فيه أربع سواكن)<sup>(١)</sup>.

التعليق:

الصواب: .. فيه أربعة سواكن، لأن الساكن يُذَكَّر، وهي صحيحة في كل الكتاب إلا هنا<sup>(٢)</sup>.

٢٧- النص:

(فالتألif من المتناسبات له حلوة في المسموع، وما اختلف من غير المتناسبات والتماثلات فغير مستحلٍ ولا مستطاب. ويجب أن يقال في ما اختلف على ذلك النحو شعراً، وإن كان له نظام محفوظ لأننا نشرط في نظام الشعر أن يكون مستطاباً)<sup>(٣)</sup>.

التعليق:

من الواضح أنها: ولا يجب أن يقال.. إلخ.

٢٨- النص:

(قال بعض العرب لبنيه: «اطلبو الرماح فإنها قرون الخيل ..»)<sup>(٤)</sup>.

التعليق:

صحح هذه العبارة د. محمد ابن شريفة<sup>(٥)</sup> فجعلها: أطليوا الرماح، ثم قال: ولعل الصواب ما أثبتنا.

وهو كما ذكر، إذ أنها هكذا وردت في وصية حصن بن حذيفة بن بدر الفزاري<sup>(٦)</sup>.

وأيضاً فقد وضع المحقق القوس الدال على انتهاء كلام حصن بن حذيفة بعد كلام لم يقله حصن وإنما هو من شرح حازم. فجاء الكلام على هذا الشكل: (قال بعض العرب لبنيه: «اطلبو الرماح فإنها قرون الخيل وأجيدوا القوافي فإنها حوافر الشعر. أي عليها جريانه واطراده، وهي موافقه. فإن صحت استقامت جَرِيَّتُهُ وحسنت موافقه ونهاياته»)<sup>(٧)</sup>.

وواضح أن القوس إنما يجب أن يوضع بعد قوله: حوافر الشعر، لأن ما بعد ذلك هو من كلام حازم.

(١) منهاج: ٢٥٨.

(٢) ن. منهاج: ٢٦٠، مثلاً.

(٣) منهاج: ٢٦٧.

(٤) منهاج: ٢٧١.

(٥) التبيهات: ١١.

(٦) ن. جمهرة خطب العرب: ١٢٩/١.

(٧) منهاج: ٢٧١.

## ٢٩- النص :

(فَإِنْ كَانَ الْوَوْ مَضْمُومًا مَا قَبْلَهَا وَالْيَاءُ مَكْسُورًا مَا قَبْلَهَا فَلَا يَرْدِعُهُمَا مَا لَيْسَ فِيهِ حِرْفٌ عَلَيْهِ لِلْطُّولِ الَّذِي فِيهِمَا؛ إِنْ كَانَتْ حِرْكَةً مَا قَبْلَ كُلِّهِمَا مِنْ جِنْسِهِ) <sup>(١)</sup>

التعليق :

إِنْ حِرْكَةً مَا قَبْلَ كُلِّهِمَا مِنْ جِنْسِهِ. لِذَلِكَ فَإِنَّ الصَّوَابَ أَنْ تَكُونَ الْعِبَارَةُ هِيَ: إِنْ كَانَتْ حِرْكَةً . إِلَخْ أَيْ لِهَذِهِ الْعَلْةِ كَانَ الطُّولُ فِيهِمَا. فَإِذَا هُنَّ لِلْتَّعْلِيلِ .

## ٣٠- النص :

(.. وَكَثِيرًا مَا تَبَعُ مَعَانِي مِنْ شَأْنِهِ هَذَا الْفَاظُ فِي الْقَوْافِيِّ، وَذَلِكَ عَيْبٌ) <sup>(٢)</sup>

التعليق :

الْعَيْبُ هُوَ أَنْ يَتَبَعُ الْمَعْنَى لِلْفَظِ، وَأَمَّا أَنْ يَتَبَعُ الْفَظُ الْمَعْنَى، فَهُوَ مَطْلُوبٌ <sup>(٣)</sup>. وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنْ ضَبْطَ الْمُحَقَّقِ لِمَعْنَى الْفَتْحِ وَالْفَاظِ بِالْفَصْمَدِ بِالْفَصْمَدِ، وَالصَّوَابُ هُوَ فَتْحُ الْفَاظِ وَنَزْعُ الْفَتْحِ عَنْ مَعْنَى، فَتَكُونُ الْعِبَارَةُ هِيَ: (وَكَثِيرًا مَا تَبَعُ مَعَانِي مِنْ شَأْنِهِ هَذَا الْفَاظُ فِي الْقَوْافِيِّ ..).

## ٣١- النص :

(مَعْلَمٌ دَالٌّ عَلَى طَرْقِ الْعِلْمِ بِمَا يَجُبُ فِي الْمَطَالِعِ وَالْمَقَاطِعِ عَلَى رَأْيِ مَنْ قَالَ: هِيَ أَوَّلُ الْبَيْوتِ وَآخِرُهَا) <sup>(٤)</sup>.

التعليق :

الْوَاقِعُ أَنَّ أَكْبَرَ عِنْدِهِ حَازِمَ اِنْصَرَفَتْ إِلَى الْبَحْثِ فِي مَوْضِعِ الْمَطَالِعِ وَالْمَقَاطِعِ عَلَى رَأْيِ مَنْ يَقُولُ هُوَ إِسْتَهْلَالُ الْفَصَائِدِ وَآخِرُهَا. أَمَّا الرَّأْيُ الَّذِي ذُكِرَ فِي تَصْدِيرِ الْمَعْلَمِ فَلَمْ يَخْصِهِ إِلَّا بِتَنْزِيرٍ وَاحِدٍ هُوَ التَّنْزِيرُ الثَّامِنُ آخِرُ الْمَعْلَمِ <sup>(٥)</sup>: لِذَلِكَ يُرَجَّعُ أَنْ يَكُونَ قَدْ سَقَطَ مِنْ هَذِهِ الْعِبَارَاتِ جُزْءٌ أَقْدَرُ أَنْ يَكُونَ هُوَ: (وَعَلَى رَأْيِ مَنْ قَالَ هِيَ إِسْتَهْلَالُ الْفَصَائِدِ وَآخِرُهَا).

وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ الْعِبَارَةَ الَّتِي جَاءَتْ فِي الْمَنْهَاجِ بَعْدِ قَوْلِهِ: (هِيَ أَوَّلُ الْبَيْوتِ وَآخِرُهَا) <sup>(٦)</sup>. هِيَ: (فَإِنَّمَا مَا يَجُبُ فِي الْمَطَالِعِ عَلَى رَأْيِ مَنْ يَجْعَلُهَا إِسْتَهْلَالَ الْفَصَائِدِ .. إِلَخْ ) <sup>(٧)</sup>، وَهِيَ عِبَارَةٌ لَا عَلَاقَةٌ لَّهَا بِالْأُولَى، وَلَكِنَّهَا ذَاتٌ عَلَاقَةٌ بِالْكَلَامِ الَّذِي قَدِرَتْ سُقُوفَهُ.

(١) المنهاج: ٢٧٣.

(٢) المنهاج: ٢٨١.

(٣) ن. مثلاً. المنهاج: ٢٨٢. إِضَاءَة: ١.

(٤) المنهاج: ٢٨٢.

(٥) ن. المنهاج: ٢٨٦.

(٦) المنهاج: ٢٨٢.

(٧) المنهاج: ٢٨٢.

## ٣٢- النص :

(فإن للتصرير في أوائل القصائد طلاوةً وموقعًا من النفس لاستدلالها به على فافية القصيدة قبل الانتهاء إليها، ول المناسبة تحصل لها بازدواج صيغتي العروض والضرب وتماثل مقطعها لا تحصل لها دون ذلك)<sup>(١)</sup>.

## التعليق :

ليس للقافية أكثر من مقطع واحد لا يمكن أن يمثل نفسه. وإنما الضمير هنا عائد إلى العروض والضرب لا إلى القافية، ف تكون العبارة هي : مقطعهما لا مقطعها . فبتماثل مقطعي العروض والضرب يحصل التنااسب في القافية.

## ٣٣- النص :

(...) فكما أنَّ الحروفَ إِذَا حسنتْ حسنتْ الفصولُ المُؤلَفَةُ مِنْهَا إِذَا رُتِبَتْ عَلَى مَا يُجَبُ وَوُضِعَ بعضاً مِنْ بعضاً عَلَى مَا يَنْبَغِي كَمَا أَنَّ ذَلِكَ فِي الْكَلْمَ الْمُفَرَّدَةِ كَذَلِكَ . وكذلك يحسن نظم القصيدة من الفصول الحسان كما يحسن ائتلاف الكلام من الألفاظ الحسان إذا كان تأليفها منها على ما يجب)<sup>(٢)</sup>.

## التعليق :

الصحيح أن تكون العبارة هي : فكما أن الآيات إذا حسنت إلخ . ثلث قرائن هي :  
أولاً: إن الذي يؤلف الفصول هي الآيات لا الحروف، وإنما تولف الحروف الكلمة لا الفصول.

ثانياً: إن الذي يشرح قوله : كما أن ذلك في الكلم المفردة كذلك هو أن تكون العبارة كما قلته لا كما جاء في المنهاج . لأن الكلم المفردة عنده هي التي تناظر الفصول، فبها يقع التشبيه وتمت المعاشرة . فيكون المعنى : إنها تعشن كالفصول إذا حسنت الحروف المؤلفة لها ورتبت على ما يجب ووضع بعضها من بعض على ما ينبغي .

ثالثاً: لأن قوله : فكما أن الآيات .. إلخ . هو ما يقابل على الترتيب العبارة التي تليه وهي : وكذلك يحسن نظم القصيدة من الفصول الحسان كما يحسن ائتلاف الكلام من الألفاظ الحسان .

فقد ابتدأ أولاً بما يتعلق بالشعر المنظوم ثم قابله ثانياً بما يتعلق بالكلام المؤلف، فيبني أن يكون ترتيب العبارتين واحداً.

## ٣٤- النص :

(فأما القانون الثاني وهو ترتيب بعض الفصول إلى بعض ، فيجب أن يقدَّم من الفصول ما

(١) المنهاج: ٢٨٣.

(٢) المنهاج: ٢٨٧.

يكون للنفس به عناية بحسب الغرض المقصود بالكلام . . . ويتباهي الأهم فالأشد إلى أن تتصوره التفاة ونسبة بين فصلين تدعوه إلى تقديم غير الأهم على الأهم . فهناك يترك القانون الأصلي في الترتيب<sup>(١)</sup>.

التعليق:

هذه الافتات لا تتصور في كل الأحوال، لذلك يرجع أن يكون حازم قد قال: (إلا أن تتصور . . إلخ) أي باستثناء ذلك.

٣٥- النص :

(المعروف دالٌ على طرق المعرفة بما يجب اعتماده في الفصول من جهة اشتغالها على أوصاف الجهات التي هي مسانح<sup>(٢)</sup> لافتراض المعاني ومعاضدة التخييل فيها بالإقناع)<sup>(٣)</sup>.

التعليق:

١- تجمع (الافتراض) على قناصٍ، ورأى ابن جني أنها تجمع على قبصٍ أيضاً . وتجمع (الافتراض) على القوانص . وأما (افتراض) فليست جمعاً لأحد هما<sup>(٤)</sup>. والذي أراه أنها: مسانح لافتراض المعاني، بدليل أنها كذلك وردت في مكان آخر من الكتاب، حيث قال: ( . . . فمثل هذه الجهات يعتمد وصف ما تعلق بها من الأحوال التي لها علاقة بالأغراض الإنسانية، فتكون مسانح لافتراض المعاني بملاحظة الخواطر ما يتعلق بجهة جهة من ذلك)<sup>(٥)</sup>.

٢- وأيضاً فإن الراجح أن تكون بقية العبارة هي: ومعاضدة التخييل فيها، أي الفصول . وذلك ما يبيه في الإضافة الثالثة من هذا المعرف<sup>(٦)</sup>.

٣٦- النص :

(لما وجدوا النفوس تسام التمادي على حال واحدة . . . وتسكن إلى الشيء، وإن كان متناهياً في الكثرة، إذا . . . احتيل في ما يستجد نشاط النفس لقبوله من توسيعه والافتتان، في أنحاء الاعتماد، به اعتمدوا في القصائد أن يقسموا الكلام فيها إلى فصول)<sup>(٧)</sup>.

التعليق:

يقصد حازم: الافتتان به في أنحاء الاعتماد، لذلك وضعت: في أنحاء الاعتماد، بين فصلتين، وهو ما لم يفعله المحقق . وحديثه عن الافتتان والتوسيع لا عن الافتتان . وقد وردت

(١) المنهج: ٢٨٩.

(٢) أي معارض.

(٣) المنهج: ٢٩٢.

(٤) ن. ل. ٨٣/٧.

(٥) المنهج: ٧٧.

(٦) ن. المنهج: ٢٩٣.

(٧) المنهج: ٢٩٦.

هذه الكلمة على وجهها الصحيح في مكان آخر من نفس الصفحة، لذلك لا يبعد أن يكون هذا الخطأ هنا من أخطاء الطباعة.

### ٣٧- النص :

(وأحسن ما ابتدأ به من أحوال المحبين ما كان مؤلماً من جهة ملذاً من أخرى.. ثم يتدرجُ من ذلك إلى ذكر ما يؤلم من بعض الأحوال التي لها علقة بهما معاً، ثم إلى ذكر ما يؤلم ويلذ من الأحوال التي لها بهما أيضاً علقة) <sup>(١)</sup>.

### التعليق :

الصواب أن تكون العبارة هي : ( .. إلى ذكر ما يلذ من الأحوال .. ) لأنه إذا كانت العبارة كما نقلها المحقق، لكان ذلك يعني أن على الشاعر أن يبدأ بالأحوال الشاجية ثم يتدرج إلى ذكر الأحوال المؤلمة ثم إلى ذكر الأحوال الشاجية مرة أخرى . وهذا غير ممكن لعدة أسباب :

١- منها: أن حازماً يرى أن إيراد هذه الأحوال قائم على ضرب من المقابلة بين ما يسر وما يحزن <sup>(٢)</sup> . وليس بين الأحوال الشاجية والأحوال المؤلمة مقابلة .  
 ٢- ومنها: أنه عندما ذكر الأحوال التي ترجع إلى المحب والمحوب معاً، نص على استحسان إرداد ما يشجو وقوعه بما يسر وقوعه .

٣- منها: أنه ليس في هذه الأحوال ذكر ما يلذ، مع أنه يوجد في أحوال المحبين ما يلذ . وهذا أمر لا يمكن أن يغفله حازم .

٤- ومنها أن في هذه العبارة تكرار وعودة إلى ما ابتدأ به . إذ لا يمكن للشاعر أن يعود إلى ذكر الطرق الشاجية بعد فراغه منها .

٥- منها: أن هذه العبارة لا تخصص لما يلذ مكاناً، كما خصصت لما يؤلم مكاناً .  
 ٦- ومنها: أن حازماً حريص على تنويع ذكر الأحوال، لأنه يعتبر التنويع قيمة رئيسة في الشعر، وهذه العبارة التي تغفل ذكر ما يلذ وقوعه تنقص من كمال التنويع .

٧- ومنها: أن حازماً عندما يتحدث عن التدرج في ذكر الأحوال إنما يستلهم ما قاله ابن سينا في كتاب الشعر من الشفاء . وإنما تحدث ابن سينا عن الانتقال من حالة غير جميلة إلى حالة جميلة بالتدريج <sup>(٣)</sup> ، وهو ما يناسبه الانتقال مما يؤلم إلى ما يلذ، وليس الانتقال مما يؤلم إلى ما يؤلم ويلذ في الوقت نفسه .

### ٣٨- النص :

(فِرَاقٌ وَمَنْ فَارَقْتُ غَيْرُ مُذَمِّمٍ وَأَمْ وَمَنْ يَمْنَسْتُ غَيْرُ رُمِيمٍ) <sup>(٤)</sup>

(١) منهاج: ٣٠٤.

(٢) ن. منهاج: ٣٠٤.

(٣) ن. ابن سينا. فن الشعر. بدوي: ١٧٩.

(٤) منهاج: ٣٠٧.

التعليق:

الصواب: حَيْرٌ مُيَئِّمٌ. فإن المتنبي لم يرد ذم كافور، وإنما أراد الجمع بين مدحه وقد قصده وبين مدح سيف الدولة وقد فارقه<sup>(١)</sup>.

٣٩- النص:

(أيَّا الْبَرْقُ بِثِ بَأْغَلِي الْبُرَاقِ وَأَغْدُ فِيهَا بِسَوَابِلِ غَنَدَاقِ)<sup>(٢)</sup>

التعليق:

هذا البيت لأبي تمام، وإنما هو البراق بالكسر (جمع بُرق، مثل بُزنة وبرام)، وهي الأرض ذات الطين والحصى تكون ذات ألوان مختلفة<sup>(٣)</sup>. وليس البراق بالضم<sup>(٤)</sup>.

٤٠- النص:

(فَهَذِهِ مَذَاهِبُ الْجَنَاحِ الْمُطَبَّوِعِينَ: تَحْسِينُ هَيَّاتِ الْقَصَائِدِ وَتَحْصِينُ مَبَانِيهَا قَدْ أَبْتَهَا، فَمَنْ سَلَكَ ذَلِكَ السَّبِيلَ وَذَهَبَ ذَلِكَ الْمَذَهَبُ فَقَدْ سَرَى عَلَى سَوَاءِ الْمَنْهَجِ مِنْ هَذِهِ الصَّنَاعَةِ، إِنْ شَاءَ اللَّهُ<sup>(٥)</sup>)

التعليق:

سرى إذا سرا ليلًا<sup>(٦)</sup>. وأظنها (سار)، إذ لا موجب لهذا التخصيص.

٤١- النص:

(.. وَكَثِيرًا مَا كَانُوا يَتَسَلَّلُونَ فِي ذِكْرِ الْمَوَاضِعِ نَحْوَ قولِ امْرِيَّ القِيسِ: فَغَسِّولٌ، فَحِلْيَتٌ، فَنَفْيٌ فَمَنْتَعِجٌ<sup>(٧)</sup> إِلَى عَاقِلٍ<sup>(٨)</sup>، فَالْجُبُّ ذِي الْأَمْرَاتِ<sup>(٩)</sup>)

التعليق:

الصواب: فَنَفْيٌ، بالهمزة<sup>(١١)</sup>. وكذلك ذكر المحقق في هامش نفس الصفحة أن طالع القصيدة التي منها هذا البيت هو:

(١) ون. ديوان المتنبي ٢٦٣/٤. ويوسف الديعي. الصبح المنبي: ٤٥٧. وابن الأنبار. المثل السائر: ١٠٥/٣.

(٢) المنهاج: ٣٠٨.

(٣) الأدمي. الموازنة: ٤٦٤/١. ون. ديوان أبي تمام: ٤٤٧/٢.

(٤) ومن الذين أخطأوا في ضبط هذه الكلمة أيضاً محقق حلية المحاضرة: ٢٠٩/١.

(٥) المنهاج: ٣٠٩.

(٦) ن. ل. ٢٨١/١٤.

(٧) هذه كلها مواضع.

(٨) عاقل: جبل.

(٩) الأمرات، واحدتها أمراة، وهي الجبل الصغير.

(١٠) المنهاج: ٣١٠.

(١١) ن. ديوان امرئ القيس: ٧٨.

غَشِيَتْ دِيَارُ الْحَرَثِ بِالْبَكَرَاتِ<sup>(١)</sup> فَعَارَمَةُ فُرْزَقَةُ<sup>(٢)</sup> الْعِيَارَاتِ  
وَالصَّوَابُ أَنْهَا: الْعِيَّارَاتُ، أَيْ مَوَاضِعُ الْأَعْيَارِ وَهِيَ حُمْرُ الْوَحْشِ.

٤٢- النص :

(ومثله قول حسان:

إِنْ كُنْتَ كَاذِبَةَ الَّذِي حَدَّثْتَنِي فَنَجُوتُ مِنْجِي الْحَرَثُ بْنُ هَشَامٍ<sup>(٣)</sup>  
التعليق :

هو الحارث بن هشام<sup>(٤)</sup> وليس الحرث بن هشام.

٤٣- النص :

(فَأَمَّا مَنْ لَا يَقْوِي مِنَ الشُّعُّرَاءِ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ أَنْ يَجْمِعَ خَاطِرَهُ فِي وَصْفِ شَيْءٍ بِعِينِهِ .. ثُمَّ يَرْتَبُ تَلْكَ الْمَعْانِي عَلَى الْوَجْهِ الْأَحْسَنِ فِيهَا وَيَلْاحِظُ تَشْكِلَاهَا فِي عِيَارَاتٍ مُمْتَشِّرَةٍ .. ثُمَّ يَنْظُمُ تَلْكَ الْعِيَارَاتِ الْمُمْتَشِّرَةِ .. فَهَذَا لَا يَقُولُ فِيهِ بَعْدَ الْمَرْأَمِي فِي الشِّعْرِ<sup>(٥)</sup>)

التعليق :

الأقرب أن يكون حازم قد قال: في عيارات منتشرة، بالباء. لأن هذا ما يلائم حديثه عن نظمها بعد ذلك، ويلائم حديثه عن القوى الفكرية العشر، إذ تحدث عن القوة على التحويل في تصوير العيارات متزنة، وهي القوة السابعة من هذه القوى<sup>(٦)</sup>، ويلائم قوله في منهاج: (.. ثُمَّ يشرع في نظم العيارات التي أحضرها في خاطره منتشرة فيصيّرها موزونة..)<sup>(٧)</sup>.

٤٤- النص :

(فَأَمَّا طَرِيقُ مَعْرِفَةِ الْقِسْمَةِ الصَّحِيحَةِ الَّتِي لِلشِّعْرِ مِنْ جَهَةِ أَغْرَاصِهِ فَهُوَ أَنَّ الْأَقَاوِيلَ الشِّعْرِيَّةَ لَمَّا كَانَ الْفَصْدُ بِهَا اسْتِجْلَابُ الْمَنَافِعِ وَاسْتِدْفَاعُ الْمَضَارِّ بِيَسْطِهَا النُّفُوسَ إِلَى مَا يَرِدُ مِنْ ذَلِكَ وَقَبْضُهَا عَمَّا يَرِدُ بِمَا يَخْلِلُ لَهَا فِيهِ مِنْ خَيْرٍ أَوْ شَرٍّ .. سُمِيَ الْقُولُ فِي الظَّفَرِ وَالنَّجَاهِ تَهْنِئَةً ..)<sup>(٨)</sup>

التعليق :

الأقرب أن تكون العبارة: وقبضها عمّا لا يراد ..

(١) جُيَّلَاتٌ بِطَرِيقِ مَكَةَ.

(٢) أَرْضٌ فِيهَا حِجَارَةٌ وَرَمْلٌ.

(٣) المنهاج: ٣١٦.

(٤) ن. السجلماسي. المتنزع البديع: ٤٦٢. والعسكري. الصناعتين: ٤٤٨. والبندادي. قانون البلاغة: ١١٤. وابن المعتر. البديع: ٦١. والحتامي. الحلبة: ٢١٦/١-٢١٧. وبديع أسامة: ٧٦. وابن أبي الإمام. تحرير التحرير: ١٣٠-١٣١.

(٥) المنهاج: ٣٢٤.

(٦) ن. المنهاج: ٢٠٠.

(٧) المنهاج: ٢٠٤.

(٨) المنهاج: ٣٣٧.

## ٤- النص :

(فاما الأمور التي لم تحصل مما شأنه أن يطلب أو يهرب عنه فلا يخلو من أن يكون المتكلّم هو الطالب لها أو الهارب منها من تلقاء السامع، ويكون السامع هو الطالب لها أو الهارب عنها من تلقاء المتكلّم. فما كان من المتكلّم إلى السامع مما شأنه أن يطلب يُسمى إذا لم يعلم رأيه فيه عرضاً، وما كان من تلقاء السامع إلى المتكلّم وكان طلباً جزماً سمي اقتضاء، فإن كان بتلطّف سمي استعطافاً، وإن كان يرى أنه قد جاوز الوقت الذي كان يجب فيه سمي استبطاء، فإن كان مما شأنه أن يهرب منه وأنذر به المتكلّم من تلقاء نفسه أو من غيره سمي ذلك بإياداً وتهديداً وإنذاراً وتخيوفاً ونحو ذلك. فإن خافه من تلقاء السامع واستدفنه إياه سمي ذلك استعفافاً أو استقالة أو ترضياً أو نحو ذلك).

فقد حصل بهذا الاعتبار إذن أقاويل عرضيات وترهيبات وتخيوفيات واستدفاعيات ومنها الإطمعيات أيضاً ومقابلتها وهو ما أطمع القائل فيه أو أياس منه<sup>(١)</sup>.

(.. فينقسم القول على هذا إلى قصص مشاجرة وحكم وإشارة واستشارة وغرض واقتضاء وكفاية واستكفاء وترغيب وترهيب وإطمع وإياس)<sup>(٢)</sup>.

## التعليق :

الذي أراه أنه قال (العرض) ولم يقل (الغرض)، لقوله: فقد حصل بهذا الاعتبار إذن أقاويل عرضيات .. إلخ. فالترهيبات والتخيوفيات هي ما يسمى الإياد ولهذا الإنذار والتخيوف ونحو ذلك، والاستدفاعيات هي ما يسمى بالاستعفاف والاستقالة والترضي ونحو ذلك، والإطمعيات هي: الاقتضاء والاستعطاف والاستبطاء. ففي العرضيات وليس في مقابلتها إلا ما كان من المتكلّم إلى السامع مما شأنه أن يطلب ولم يعلم رأيه فيه.

ثم إن كل ما ذكره من استعطاف واستبطاء واقتضاء وتخيوف واستعفاف أغراض أيضاً.  
فأين ما يميز هذا النوع الأول، إذا لم يكن قد سماه عرضاً؟

## ٤- النص :

(وقد يستثير أيضاً في الفضل بين المتنازعين)<sup>(٤)</sup>.

## التعليق :

الصواب: .. في الفضل بين المتنازعين، (بالصاد). لقوله قبل هذا: (.. فيكون الكلام على هذا إما اقتصاصاً وإما مشاجرة وإما فصلاً في مشاجرة)<sup>(٥)</sup>.

(١) المنهج: ٣٤٠.

(٢) المنهج: ٣٤٠.

(٣) ن. المنهج: ٣٤١. معرف. ب.

(٤) المنهج: ٣٤٠.

(٥) المنهج: ٣٣٩.

## ٤٧- النص :

(وقصيدة عدي بن زيد يرثي ولده علامة:  
أعْرَفْتُ أَمِنِي مِنْ لَمِيسَ طَلَّلَ<sup>(١)</sup>).

## التعليق :

رواية هذا الشطر في الأغاني هي:  
تَعْرِفُ أَمِنِي مِنْ لَمِيسَ الطَّلَّلَ<sup>(٢)</sup>.

وقد أشار إلى ذلك المحقق نفسه في الهاشم. وهي رواية صحيحة الوزن، بينما لا يصلح وزن هذا الشطر من السريع كما ورد في منهاج إلا بتسكين العين، ولا أعتقد مثل حازم يجيز هذه الرواية ويفضلها على غيرها.

## ٤٨- النص :

(وليس يستعمل الكلام بالنظر إلى من قصد بالقول أولى من اتفق له بالعرض سكون نفسِ  
إلى ما لا تسكن النفوس إليه خاصة بل بالنظر إليه وإلى غيره من يقدّرُ مرور ذلك الكلام على  
سمعه عامة)<sup>(٣)</sup>.

## التعليق :

الصواب: إلى من قصد بالقول أولاً.. والمقصود بالقول أولاً قد يتفق له ما ذكر، أي سكون النفس إلى ما لا تسكن إليه النفوس من توالٍ ذكر المعانٍ الموحشة، لذلك لا يستعمل الكلام بالنظر إليه فقط، بل بالنظر إليه وعلى غيره من لا يقصد بالقول أولاً أيضاً.

## ٤٩- النص :

(فإن النظام اللطيف المأخذ، الرقيق الحواشي، المستعمل فيه الألفاظ العرفية في طريق  
النزل، تخيل رقة نفس القائل)<sup>(٤)</sup>.

## التعليق :

الصواب: يخيل رقة نفس القائل، بالياء. لأن المقصود هو النظام.

## ٥٠- النص :

(أَسَفِي عَلَى أَسَفِي الَّذِي دَلَّهُنِي عَنْ عِلْمِهِ فِيهِ عَلَيَّ خَفَاءَ<sup>(٥)</sup>)

## التعليق :

الصواب: فيه علىَّ خفاءً، بالياء. والخطأ في إثباته (فيه) واضح معنى وعروضاً. إذ يقصد

(١) منهاج: ٣٥٢.

(٢) ن. الأغاني: ١٥٣/٢.

(٣) منهاج: ٣٦٠-٣٥٩.

(٤) منهاج: ٣٦٤.

(٥) منهاج: ٣٦٨.

المتنبي أنه حزن لذهب عقله لما لقى في هوئي محبوته من الشدة حتى لقد خفي عليه حزنه الذي إنما يدرك بالعقل<sup>(١)</sup>.

## ٥١- النص :

(واعتبر ذلك بقول أبي سعيد المخزومي ..)<sup>(٢)</sup>.

## التعليق :

الصحيح أنه أبو سعد لا أبو سعيد. ولا يبعد أن يكون الخطأ من حازم نفسه. ن. سبط اللالي ٥٧٨/١. والموشح: ٤٢٧. وأخبار أبي تمام: ٤٥ و٢٦٨. والمختار من شعر بشار: ٨٠. وطبقات ابن الصمعان: ٢٩٤. والأغاني في أماكن متفرقة من ترجمة دعبل: ٢٠/١٦٥-١٧٥. وشرح الحماسة للشنتري: ٣١٠/١. ون. تصحيح المرصفي لهذا الخطأ على هامش زهر الآداب: ٣٨٥/٢. وهو من الأخطاء التي نبه عليها العرزباني في (معجم الشعراء).

## ٥٢- النص :

(كم أذنبت إلى الخيل بكري في جوانبها)<sup>(٣)</sup>.

## التعليق :

الصواب: كم أذنبت إلى الخيل بكري في جوانبها.

## ٥٣- النص :

(وقد جارانا الكلام في هذا الباب الفقيه العلامة أبو الحسن سهل بن مالك، وكان إماماً في هذه الصناعة، وهناك الكاتب الأربع أبو المطراف ابن عميرة نسيج وحده في البلاغة. فقال أبو الحسن .. فقال لي أبو المطراف ..)<sup>(٤)</sup>.

## التعليق :

الخطاب لأبي الحسن بن سهل بن مالك فوجب إسقاط (لي) من النص، وكذلك فعل د. محمد ابن شريفة عند استشهاده به في مقدمة التنبهات<sup>(٥)</sup>. وكأنني بالناسخ توهم أن أبو الحسن هنا في قوله: فقال أبو الحسن .. هو أبو الحسن حازم القرطاجي فأضاف (لي) من عنده، والله أعلم.

## ثانياً- الهوا منش:

١- قال حازم: (والمعنى الشعري منها ما يكون مقصوداً في نفسه بحسب غرض الشعر ومُعتمدٌ إيراده ومنها ما ليس بمعتمدٍ إيراده ولكن يورد على أن يحاكي به ما اعتمد من ذلك أو

(١) ن. ديوان المتنبي: ١٤٢/١.

(٢) المنهاج: ٣٧٢.

(٣) المنهاج: ٣٧٢.

(٤) المنهاج: ٣٧٣-٣٧٢.

(٥) ن. التنبهات: ١٢.

يحال به عليه أو غير ذلك . ولنسم المعياني التي تكون من متن الكلام ونفس غرض الشعر المعايني الأول ، ولنسم المعايني التي ليست من متن الكلام ونفس الغرض ولكنها أمثلة لتلك أو استدلالات عليها أو غير ذلك لا موجب لإيرادها في الكلام غير محاكاة المعايني الأول بها أو ملاحظة وجه يجمع بينهما على بعض الهيآت التي تلتقي عليها المعايني ويصارُ من بعضها إلى بعض : المعايني الثاني . فتكون معانى الشعر منقسمة إلى أولى وثان(١) .

وقال المحقق في الهاشم : « انظر محمد الطاهر ابن عاشور : ٥٦ » .

#### التعليق :

يتحدث حازم عن معانى الشعر ، لا عن معانى الألفاظ ، التي يتحدث عنها عبد القاهر ، فعبد القاهر يتحدث عن المعنى (المعنى الأول) ، ومعنى المعنى (المعنى الثاني) فقولنا : هو أسد ، له (معنى أول) هو مدلول هذا الكلام ، و (معنى ثان) هو كونه شجاعاً(٢) .

بينما يتحدث حازم عن معان أول هي التي لها علاقة مباشرة بالغرض الشعري ، وثوان لا علاقة لها مباشرة بالغرض ، وإنما تذكر بواسطة المعايني الأول لعلاقة تجمع بينهما كالاستدلال أو التشبيه أو الإحالة وما شابه ذلك اقتضت ذكر هذه المعايني الثاني وجعلت لها مكاناً ضمن متن النص(٣) . (فالأول) هي التي يكون مقصد الكلام وأسلوب الشعر يقتضيان ذكرها وبنية الكلام عليها . والثاني هي التي لا يقتضي مقصد الكلام وأسلوب الشعر بنية الكلام عليها(٤) . لذلك فإن إشارة المحقق في نهاية هذه الإضافة بالرجوع إلى كتاب شرح المقدمة الأدبية لمحمد الطاهر ابن عاشور فيه تغليظ للقاريء ، إذ أن ما يذكره ابن عاشور في كتابه ، هو تعريف عبد القاهر للمعايني الأول والمعانى الثانى ، ينطوي عنه بالنص ، وهو سخائف عن تعريف حازم لهما كما ذكرت .

٢- قال حازم : ( وقد قال أبو علي ابن سينا : (الأقوال الشعرية مؤلفة من المقدمات المخيلة من حيث يعتبر تخيلها ، كانت صادقة أو كاذبة . وبالجملة تتألف من المقدمات من حيث لها هيئة وتتألف تقليلها النفس بما فيها من المحاكاة ، بل ومن الصدق ؛ فلا مانع من ذلك)(٥) .

وقال المحقق في الهاشم : هذا النص غير موجود في نشرة بدوى .

#### التعليق :

هو موجود في (الإشارات والتنييات) لابن سينا(٦) .

(١) منهاج : ٢٣ .

(٢) ن. الجرجاني . دلائل الإعجاز : ٢٦٤-٢٦٣ . والنهانوي . كشف اصطلاحات الفتن : ١٠٨٥ / ٣ .

(٣) المعايني الثاني هي معانٍ تابعة بعبارة حازم . منهاج : ٢٤ .

(٤) منهاج : ٢٤ .

(٥) منهاج : ٨٣ .

(٦) قال ابن سينا : ( .. والشعرية .. مؤلفة من المقدمات المخيلة ، من حيث يعتبر تخيلها .. كانت صادقة أو =

٣- قال حازم: (ثم قال ابن سينا: (ولا يلتفت إلى ما يقال من أن البرهانية واجهة والجدلية ممكنة أكثرية والخطبية ممكنة متساوية لا ميل فيها ولا ندرة. والشعرية كاذبة ممتنعة. فليس الاعتبار بذلك، ولا أشار إليه صاحب المتنق)).<sup>(١)</sup>

وقال المحقق في الهاشم: هذا النص غير موجود في نشرة بدوي.

التعليق:

هو في (الإشارات والتبيهات) لابن سينا<sup>(٢)</sup>.

٤- قال حازم: (وقال أبو علي أيضاً في موضع آخر: «وليس يجب في جميع المخلفات أن تكون كاذبة، كما لا يجب في المشهورات وما يخالف الواجب قوله أن تكون لا محالة كاذبة. وبالجملة التخييل المحرك من القول متعلق بالتعجب منه: إما لجودة هيئته أو قوة صدقه أو قوة شهرته أو حسن محاكاته).<sup>(٣)</sup>

وقال المحقق في الهاشم: تقرأ هذه الجملة بهذا الوجه لا كما هي عليه عند بدوي:

. ١١٠

التعليق:

ليس في الصفحة المشار إليها شيء من ذلك، ولست أدرى إلى ماذا يشير في نشرة بدوي، فالنص المذكور إنما يوجد في (الإشارات والتبيهات).<sup>(٤)</sup>

٥- قال حازم: (وقد قال أبو علي ابن سينا: «إنهم كانوا ينزلون الشاعر منزلة النبي فيقادون لحكمه ويصدقون بكماته).<sup>(٥)</sup>

وقال أيضاً: (وكان القدماء.. على حال قد نئه عليها أبو علي ابن سينا فقال: «كان الشاعر في القديم ينزل منزلة النبي فيعتقد قوله، ويصدق حكمه، ويؤمن بكماته).<sup>(٦)</sup>

كاذبة. وبالجملة تلتف.. من المقدمات من حيث لها هيبة وتاليق.. تستقبلها.. التفسير بما.. فيها من المحاكاة، بل ومن الصدق. فلا مانع من ذلك وبروجه الوزن.  
ولا تلتفت إلى ما يقال من أن.. البرهانية واجهة. والجدلية ممكنة أكثرية. والخطبية ممكنة..  
متساوية لا ميل فيها ولا ندرة. والشعرية كاذبة ممتنعة. فليس الاعتبار بذلك، ولا أشار إليه صاحب المتنق). الإشارات والتبيهات: ٤٦٢-٤٦٣.

= (١) المنهج: ٨٤.

(٢) ابن سينا. الإشارات والتبيهات: ٤٦٢-٤٦٣. ن. الهاشم ما قبل السابق.

(٣) المنهج: ٨٤.

(٤) ابن سينا. الإشارات والتبيهات: ٣٦٣.

(٥) المنهج: ١٢٢.

(٦) المنهج: ١٢٤.

## التعليق:

على المحقق على هذا النص بقوله<sup>(١)</sup>: لم نقف على هذه الجملة في نشرة بدوي. والنص في (الخطابة)<sup>(٢)</sup> لا في كتاب الشعر.

٦- قال المحقق في هامش صفحة: ١٤٦ . معلقاً على بيت خالد بن صفوان:

**فَإِنْ صُورَةً رَأَتْكَ فَاخْبُرْ فَرِئَمَا أَمْرَ مَذَاقُ الْعُرُودَ وَالْعُوْدُ أَخْضَرُ**  
(أوردده قدامة بن جعفر والمرزباني ومثلا به لما عيب من معانٍ الشعر بسبب مخالفتها للعرف)<sup>(٣)</sup>.

## التعليق:

بل قال قدامة<sup>(٤)</sup> ونقل عنه المرزباني<sup>(٥)</sup>: (ومن عيوب المعاني أيضاً أن ينسب الشيء إلى ما ليس منه، كما قال خالد بن صفون...). أما (مخالفة العرف) فهو العيب المذكور قبل ذكر هذا العيب، فكان المحقق انتقل بصره من هناك إلى البيت مباشرة.

٧- قال حازم: (وقد فرق الناس بين ما يكون المدح أو الذم حقيقياً، وما ليس ب حقيقي من ذلك. وقسموا الفضائل التي يكون بها المدح الحقيقي إلى أربع خلال على ما أنا شارع في ذكره. فمن ذلك قول أبي الفرج قدامة، وقد سبقه قدامة إلى هذه القسمة...).<sup>(٦)</sup>

قال المحقق في الهامش: (المراد بالقدماء هنا الرواة وشرح الأشعار ونقادها، إذ ليس قبل كتاب قدامة كتب ذات مقاييس وقواعد).

## التعليق:

المراد بالقدماء هنا قدماء الفلاسفة فهم الذين تحدثوا عن الكمال الذي يحصل بالفضائل<sup>(٧)</sup>. أما رواة الشعر وشرحه فقد كانوا أبعد الناس عن الحديث في مثل هذا.

(١) منهاج: ١٢٢ .

(٢) قال ابن سينا: (...ولمثل هذا ما كان الشاعر في القديم ينزل منزلة النبي، فيعتقد قوله، ويصدق حكمه، ويرؤمن بكتاباته). ابن سينا الخطابة: ٢٢١ . وقد زعم مصطفى الجوزي أن هذا الكلام المنسوب إلى ابن سينا غير موجود في كتبه المعروفة لدينا. (ن. نظريات الشعر عند العرب: ٢٠٨). وكان د. علي لغزيري شك في هذه النسبة أيضاً في بحثه: (مناهج النقد الأدبي في الأندلس) إذ قال، بعد أن نقل كلام الجوزي: «ومهما يكن من أمر بشأن نسبة هذه المقولات إلى ابن سينا فإن المعنى اللغوي لللفظة (شعر) عند العرب يحمل شيئاً من تلك الدلالة». (مناهج النقد الأدبي في الأندلس: ١٥٦).

(٣) منهاج: ١٤٦ .

(٤) قدامة. نقد الشعر. ك: ٢١٥ .

(٥) ن. المرزباني. الموسوعة: ٢٩٥ .

(٦) منهاج: ١٦٥ .

(٧) ن. ابن تيمية. كتاب الرد على المنطقيين: ٤٤٦-٤٤٧ . وأرسطر. الخطابة: ٥٠-٥١ .

٨- قال حازم: (لکنی أورڈُ فی ما تَعَلَّقُ ببعض ذلك كلاماً كنت قيدهُ فيما تَقدَّمَ، فإنَّ فيه زِيادة إِفَادَةٍ إِلَى مَا ذَكَرْتُه)<sup>(١)</sup>.

وقال المحقق في الهاشم: الإشارة هنا إلى نفس ما احتوى عليه المعرف ذاته لارتباط المعلم (بـ) إثر ذلك به.

#### التعليق:

هذه الإشارة. كما هو بين لكلام سوف يأتي لا إلى كلام مضى. لذلك لا يمكن القول إنها إشارة إلى نفس ما احتوى عليه المعرف. وأما قوله: كنت قيده فيما تقدم، فالظاهر، والله أعلم، أنه يريد، فيما تقدم من الزمان، وهو إشارة إلى كونه كان قد كتب المعلم الذي أورده بعد هذا المعرف، قبل كتابته لهذا المعرف نفسه. فكانه وجد ما كتبه في هذا المعرف شديد الإجمال ووجد نفسه قد قيد ما أورده في المعلم الذي يليه في مرحلة سابقة من الزمان، فأتيَ به تاليَ له، تتميماً وتكميلاً وتفصيلاً. وهو قوله في أول المعلم: (وأنا شارع في تتميم ذلك وتكميله وإبراد القول فيه مفصلاً)<sup>(٢)</sup>. ودليل ذلك هذا التكرار الذي نجده في المعلم المولاي، إذ لو كان كتبه لاحقاً لتجبه لستيقِن وروده لحرصه على الإجمال واللمحة الدالة وبنائه لكتابه على ذلك. ولكنه كان مكتوبًا على هذا الشكل أو قريب منه من قبل، ومثال ذلك قوله في أول هذا المعلم: (وبيان المعاني يكون بتعريرها من الأوصاف التي تبعدها عن البيان. وتلك الأوصاف تنقسم: إلى ما يرجع إلى المعنى وإلى ما يرجع إلى اللفظ المعتبر عنه. وتلك الأشياء الراجعة إلى المعنى أو إلى العبارة: إما أن تكون راجعة في كليهما إلى مادة أو إلى وضع وترتيب أو إلى مقدار أو إلى ما يكون متضمناً لهما أو ملزماً)<sup>(٣)</sup>.

فهذا الكلام يكاد يكون هو نفسه الوارد في الإضاءة السابعة من المعرف الذي سبق هذا المعلم وهو قوله: (وجملة الأمر أن اشتراك المعاني وغموضها من جهة ما يرجع إليها أو إلى عباراتها يكون لأمور راجعة إلى مواد المعنى أو مواد العبارة أو إلى ما يكون عليه إجراؤهما من وضع وترتيب أو إلى مقادير ما ترتب من ذلك أو إلى أشياء مضمنة فيها أو أشياء خارجة عنهم)<sup>(٤)</sup>.

٩- قال المحقق معلقاً على بيت أبي دهبل الذي ذكره حازم وهو:  
**صَاحِبُ حَسَنٍ أَهْلًا وَدَارًا عَنْدَ أَصْلِ الْقَنَّاهِ مِنْ جِبَرِونَ**  
 .. والبيت طالع قصيدة لأبي دهبل في شامية أراد أن يتزوجها)<sup>(٥)</sup>.

(١) المنهج: ١٧٦.

(٢) المنهج: ١٧٧.

(٣) المنهج: ١٧٧.

(٤) المنهج: ١٧٥.

(٥) المنهج: ٢٤٠.

**التعليق:**

الصحيح أنها في شامية كان قد تزوجها<sup>(١)</sup>.

١٠- وذكر حازم قول القائل:

«هذا ولهي، وقد كتمت الرولها  
صوناً لحديث من هو نفس لها  
يا آخر محبتني ويا أولها  
أيام عنائي فيك ما أطولها»  
فقال المحقق: «الشاهد من فرائد منهاج»<sup>(٢)</sup>.

**التعليق:**

هذا الشاهد ليس من فرائد منهاج، فقد ورد في المدهش لابن الجوزي<sup>(٣)</sup>.

١١- قال المحقق معلقاً على قول حازم: (وقد وقع ما فيه الألف مع ما ليس فيه على  
قبح)<sup>(٤)</sup>:

«ويسمى هذا سناداً. ومنه قول العجاج:

يا دار سلمي يا اسلمي ثم اسلمي.

**ثم قوله:**

بسمِّي وَعَنْ يَمِينِ سَمِّيٍّ<sup>(٥)</sup>.

**التعليق:**

ما ذكره المحقق لا شاهد فيه على ما يريده حازم، ولكن الشاهد على سناد التأسيس هو قوله من هذه القصيدة: فخندف هامة هذا العالم.

إذ أن كل القصيدة غير مؤسسة إلا هذا البيت وحده<sup>(٦)</sup>.

١٢- وقال المحقق معلقاً على قول حازم: (ومن المرائي قول الشاعر:

أَيَا جَارَآ مَنْ يَجْمُنْ يَفْرَقِيْ  
وَمَنْ يَكُ رَهْنَا لِلْحَوَادِيْتِ يَغْلِقِيْ<sup>(٧)</sup>)  
(البيت من فرائد منهاج).

**التعليق:**

كيف يكون هذا البيت من فرائد منهاج وقد جعله حازم ضمن أبيات قال عنها: إنها مما

(١) ن. الأصفهاني. الأغاني: ٧/١٢٧.

(٢) منهاج: ٢٤٢.

(٣) ن. ابن الجوزي. المدهش: ٤٠٨.

(٤) منهاج: ٢٧٢.

(٥) منهاج: ٢٧٢.

(٦) ن. في ذلك: ابن الدهان. الفصول في القراءة. ٧٤. وابن رشيق. العمدة: ١/٣١٨. والمرزباني.

الموضع: ٣١٩.

(٧) منهاج: ٣١٢.

اختاره الناس قبله<sup>(١)</sup>. فهذا بيت معروف ذكره أكثر من واحد، منهم القالي في أماليه، والبكري في فصل المقال واللالي، والعسكري في الجمهرة. وهو لزميل بن أبيز الفزاري، قاتل سالم بن دارة. وقد يروى لطارق بن صفوان الضبي أو لعمارة بن صفوان<sup>(٢)</sup>.

١٣- قال حازم (فاما العبث في العبارات والزيادة في حروف الكلم على ما سمع من العرب، كقول بعضهم:

*شَرِبَنْبِرِبِنْتُ بِمَا خَسُورٍ عَلَى دُفُّ وَطَبَّ* ورد

فليس يقع مثل هذا لمن يقصد أن يكون كلامه عربياً..<sup>(٣)</sup>

التعليق:

لم يذكر المحقق صاحب هذا البيت، والظاهر أنه لم يتوصل إلى معرفته، لأنه حربص على تخرير الأبيات. وهو للأحنف العكجري وقد ذكره الشاعري في (البيتية)<sup>(٤)</sup>.

١٤- قال حازم: (فقد عاب بعض المتكلمين في هذه الصناعة قول أبي نصر بن نباتة:

وقال لنا الزمانُ ظلمتُهُم فقلنا للزمان: دع الفضولَ لأن هذا ليس من نمط ما بني عليه كلامه من الجد.. ولو ورد مثل هذا في شعر ابن حجاج وأصرابه من أهل الهزل والمجنون لكان مرضياً مختاراً بالنسبة إلى طريقته<sup>(٥)</sup>.

وقال المحقق في الهاشم معلقاً على قول حازم: فقد عاب بعض المتكلمين...: (يريد النقاد والأدباء).

التعليق:

الحقيقة إنما ي يريد حازم ابن سنان لا غيره، فهو صاحب هذا الشاهد، وعنه نقله حازم، ونقل عنه تعليقه عليه أيضاً. قال ابن سنان: (.. ألا ترى أن قول ابن نباتة:

وقال لنا الزمانُ ظلمتُهُم فقلنا للزمان: دع الفضولَ ليس بمختار على طريقته في الجد وفنه، ولو ورد في شعر أبي عبد الله ابن الحجاج كان مرضياً مختاراً)<sup>(٦)</sup>.

١٥- وقال المحقق معلقاً على قول حازم: «قال القائل: وما الشعر إلا خطبة من مؤلف يجيء بحق أو يجيء بباطل»

(١) ن. المنهاج: ٣١٢.

(٢) ن. سبط اللالي للميمني: ٦٨٨/٢. وجمهرة الأمثال للعسكري: ٢٢٠/٢. وفصل المثال في شرح كتاب الأمثال لأبي عبيد البكري: ٢٦.

(٣) المنهاج: ٣٣٢.

(٤) ن. الشاعري. البيتية: ١٣٩/٣.

(٥) ن. المنهاج: ٣٣٢.

(٦) ابن سنان. سر الفصاحة: ١٦٩.

(البيت من فرائد منهاج) <sup>(١)</sup>.

التعليق :

هذا بيت معروف للأحوصن . وكيف يكون من فرائد منهاج بيت أورده ابن قتيبة في الشعر والشعراء ، والأصبهاني في الأغاني ؟ <sup>(٢)</sup> .

١٦ - وقال المحقق معلقاً على شاهد أورده حازم ، وهو قول الشاعر :  
ألا يا لقومي للرقاد المسهد

«لم نقف على بقية البيت ، وهو من فرائد منهاج» <sup>(٣)</sup> .

التعليق :

هذا بيت لإسماعيل بن يسار ذكره الأصفهاني في الأغاني وبقائه :  
وللماء ممنوعاً من الحائم الصدي <sup>(٤)</sup> .

١٧ - وقال المحقق معلقاً على قول الشاعر الذي أورده حازم ، وهو :  
تبَدَّلَ بِالأنسِ صَوْتَ الصَّدَى وَسَبَّحَ الْحَمَامَةَ تَدْعُوهَدِيلَا  
«البيت من فرائد منهاج» <sup>(٥)</sup> .

التعليق :

هذا البيت لكثير عزة ، وقد ورد في الأغاني برواية :  
تبَدَّلَ بِالحَيِّ صَوْتَ الصَّدَى وَسَبَّحَ الْحَمَامَةَ تَدْعُوهَدِيلَا <sup>(٦)</sup>  
١٨ - وقال المحقق معلقاً على قول حازم :  
«واعتبر ذلك بقول أبي سعد المخزومي :  
ذنبي إِلَى الْخَيْلِ كَرِي فِي جَوَانِبِهَا إِذَا مَشَى الْلَّيْثُ فِي مَشَى مُحْتَلِّ»  
[البيت من فرائد منهاج] <sup>(٧)</sup> .

(١) منهاج : ٣٦١.

(٢) ن. ابن قتيبة. الشعر والشعراء : ٥٠٦/١ . والأصبهاني. الأغاني : ٢٥٩/٩ . والزجالى. ري الأواب ومرعى السوام في نكت الخراص والعوام (مخظوط) : (١). (٧١).

(٣) منهاج : ٣٦٩ . هـ : ٣.

(٤) ن. الأصفهاني. الأغاني : ٤٠٦/٤ . و٤٢١/٤.

(٥) منهاج : ٣٧٠ . هـ : ١.

(٦) ن. الأصفهاني. الأغاني : ٣٧٣/٨ . والهديل صوت العمام أو خاص يوحشها . أو هو فرض على عهد نوح مات عطشاً وضيعة ، أو صاده جارح من الصيد ، مما من حمام إلا وهي تبكي عليه . ن. ابن قتيبة . أدب الكاتب : ١٦٢-١٦٠ . والفيروز آبادي . القاموس : ٦٩/٤ . والبغدادي . حاشية على شرح بات . سعاد : ٣١/٢ .

(٧) منهاج : ٣٧٢ .

التعليق:

كيف يكون من فرائد المنهاج بيت ورد ضمن حماسة أبي تمام بشرح الأعلم الشنيري (٤٧٦٤١٠هـ)؟ وهو من حماسية أولها:

مَنْ لِي بِرَدَ الصَّبَا وَاللَّهُو وَالغَزِيلِ هِيَهَاتٌ مَا فَاتَ مِنْ أَيَامِهَا الْأُولَى<sup>(١)</sup>

### ثالثاً - معجم المصطلحات والألفاظ الغريبة:

الحق المحقق بأخر الكتاب معجماً وضعه للمصطلحات والألفاظ الغريبة، وهو على أهميته يتخلله قصورٌ من جهاتٍ عدّة، يمكن رجعها إلى خمسة أمورٍ هي:

أولاً - الاقصار في تعريف المصطلح على تكرار تعريف حازم له:

وهو أمر لا يحتاج معه القاريء إلى ذكر مثل هذا التعريف في المعجم لوروده في متن الكتاب، وإنما يحتاج إلى كشف أعمق عن معنى ذلك المصطلح بزيادة شرح وبيان، ومثال ذلك قول المحقق في تعريف الدخيلة: (...) المتصورات أو المعاني الأصلية. المتصورات أو المعاني الداخلية ما لم يوجد لها فرح أو ترح أو شجو في خطرة النفوس ومعتقداتها العادية. فلا يتألف منها كلام عال في البلاغة<sup>(٢)</sup>. فهذا إنما هو تكرار وإعادة لما قاله حازم في تعريفه. إذ قال: فالمتصورات التي في فطرة النفوس ومعتقداتها العادية أن تجد لها فرحاً أو ترحأً أو شجواً هي التي ينبغي أن نسميها المتصورات الأصلية. وما لم يوجد ذلك لها في النفوس ولا معقداتها العادية فهي المتصورات الداخلية<sup>(٣)</sup>.

ثانياً - النقل من بعض المعاجم المصطلحية دون النظر إلى خصوصية المصطلح المستعمل عند حازم:

ومثال ذلك نقله عن (التعريفات) للجرجاني تعريفه للنظم بقوله بأنه (الألفاظ المرتبة المسوقة المعتبرة دلالتها على ما يقتضيه العقل)<sup>(٤)</sup>. فهذا تعريف لا يشرح بالضرورة معنى مصطلح (النظم) في (المنهج) بقدر ما يشرح معنى مصطلح (النظم) بصفة عامة.

### ثالثاً - عدم التبييز بين المعنى المعجمي والمعنى الاصطلاحي:

ومثال ذلك تعريفه لمصطلح الشجو بأنه يعني الهم والحزن<sup>(٥)</sup>، وهذا تعريف معجمي صحيح، ولكنه بالنظر إلى استعمال حازم لهذه الكلمة غير صحيح، أي أنه تعريف (مصطلحي) غير صحيح، لأن حازماً يقسم طرق الشعر من حيث التأثير إلى ثلاثة جهات: جهة الفرح، وجهة التفجع والحزن، وجهة ثالثة هي الشاجية، وهي التي تجمع بين الفرح والحزن، والله

(١) ن. شرح حماسة أبي تمام للأعلم الشنيري: ٣١٢-٣١٠/١.

(٢) ابن الخطوة. م.م. المنهاج: ٤٠٢.

(٣) المنهاج: ٢٢.

(٤) المنهاج: ٤١٧. والجرجاني. التعريفات: ٢٤٢.

(٥) ن. المنهاج: ٤٠٧ و ٢٢.

والالم<sup>(١)</sup>. فتعريف الشجو بما عرفه به ابن الخوجة في تكرار ذكر للطريقة الثانية، وإغفال لما يقصده حازم بالشجو.

ومن ذلك أيضاً تعريفه لمصطلح الأسلوب بأنه يعني الطريق والمنهج<sup>(٢)</sup>. وهو تعريف عام لا يساعد على فهم ما يقصده حازم بالأسلوب، ولو نقل تعريف حازم له لكان أرجح، فقد عرف حازم الأسلوب بقوله: (فالأسلوب هيأ تحصل عن التأليفات المعنوية، والنظم هيأ تحصل عن التأليفات اللغوية)<sup>(٣)</sup>.

#### رابعاً - شرح الألفاظ شرعاً عاماً غير خاص:

ومن ذلك شرحه لكلمة الطراءة بكونها تعني اللين<sup>(٤)</sup> وذلك في قول حازم الذي نقله عن ابن سينا: (وللمحاكاة شيء من التعجب ليس للصدق لأن الصدق المشهور كالمفروغ منه، ولا طراءة له. والصدق المجهول غير ملتفت إليه)<sup>(٥)</sup>.

وواضح أن اللين قد يلحق المحاكاة كما قد يلحق الصدق بنوعيه. فيكون قصده هنا أن الصدق المشهور لا جدأ له ولا غرابة، وذلك لشهرته. من طرى إذا تجدأ أو من الطري بمعنى الغريب<sup>(٦)</sup>. والأمر أوضح في قول حازم: ( .. وأيضاً فإن محاكاة الشيء بغierre أطرف من محاكاهه بصفات نفسه. وهي أكثر جدة وطراءة منها .. )<sup>(٧)</sup>.

#### خامساً - تقديم تعريفات غير دقيقة لمصطلحات حازمية:

فمن ذلك تعريف المحقق لمصطلح (الركن) في (معجم المصطلحات والألفاظ الغربية) بقوله: ( .. من البيت زاويته. ومن الوزن الشعري السواكن مطردة كانت أو غير مطردة)<sup>(٨)</sup>.

وهذا تعريف غير دقيق إذ لا يعتبر حازم الساكن غير المطرد ركناً إلا إذا جاء بعد حركتين فأكثر. وهذا أمر إن لم يكن قاله فقد دلت عليه أمثلته. وذلك كما لم يعتبر الحركة بين ساكنين قطر<sup>(٩)</sup>. ولهذا الأمر جعلَ الكامل قائماً بعد القطع (حذف ساكن الوتد المجموع وإسكان ما قبله: فعلاطن) على أحد عشر ركناً وقبله على اثنى عشر ركناً، لأنه لم يعد الساكن الأخير الذي جاء بعد حركة واحدة ركناً. وكذلك الأمر في الوافر إذ جعله قائماً على عشرة أركان، لأنه لا يعد الساكن الأخير في (فولن) ركناً لوروده بعد حركة واحدة. بل وكذلك الأمر في سائر البحور التي

(١) ن. منهاج: ٢٢-٢١.

(٢) ن. منهاج: ٤٠٦.

(٣) منهاج: ٣٦٤.

(٤) منهاج: ٤١٠.

(٥) منهاج: ٨٦.

(٦) ن. ل. مادة. طرا: ٦/١٥.

(٧) منهاج: ١٢٩.

(٨) منهاج: ٤٠٤.

(٩) ن. منهاج: ٢٥٦-٢٥٤.

ذكر عدد أركانها<sup>(١)</sup>. وإذا كان الأمر كذلك فإنه ليس صحيحاً أن حازماً يقصد بالأركان السواكن على إطلاقها كما يفهم من كلام المحقق.

ومن ذلك أيضاً تعريفه لمصطلح الغرض بقوله في معجم المصطلحات والألفاظ الغربية: (غرض. متداول = قصد. ما يهدف إليه الشاعر من القول)<sup>(٢)</sup>. وهذه عبارة لا تسعف كثيراً في فهم ما يريد حازم الذي يفرق بين الغرض والمقصود وذلك في مثل قوله: (معرف دال على طرق المعرفة بكيفيات مأخذ الشعراء في نظم الكلام وإنشاء مبانيه وما يقدمونه بين يدي ذلك من تصور أغراض القصائد والمقاصد اللائقة بتلك الأغراض وتتصور المعاني المتسبة إلى تلك المقاصد والمتتبعة إليها..)<sup>(٣)</sup>. إذ عبارة المحقق عامة، وتوجي مع ذلك أن الغرض والمقصد شيء واحد. والذي يبدو، والله أعلم، أن الغرض أعم من المقصود، والمثال الذي نقدمه على ذلك مما يمكن أن يكون كالتفسير لعبارة حازم التي أوردناها، هو قول الأخطل:

لأرهر لا عاري الخوان ولا جدب  
فالغرض هنا هو: المدح. والمقصود هو: مدح الخليفة. والمعنى غير المتتبع إلى هذا المقصود هو مدح الخليفة بما لا يمدح به الملوك ويمدح به غيرهم<sup>(٤)</sup>. فهذا المعنى قد يتتب إلى الغرض الذي هو المدح ولكنه لا يتتب إلى المقصود الذي هو مدح الخليفة. لذلك نظر إلى المعاني في انتسابها إلى المقاصد لا إلى الأغراض، ونظر إلى المقاصد في انتسابها إلى الأغراض. ومثال عدم تصور المقصود للغرض قول الأخطل:  
قد كنت أحببه قينا وأنبئه فاليوم طير عن أثوابه الشّرّ  
(أراد أن يمدحه فهجاه)<sup>(٥)</sup>.

#### رابعاً- الفوائد:

- ١- قال السبكي: (وقال حازم في منهاج البلغاء: الفصاحة أخص من البلاغة)<sup>(٦)</sup>.
- ٢- قال السبكي عند حديثه عن شروط فصاحة المفرد: (.. منها أن تكون متوسطة بين قلة الحروف وكثرتها. والمتوسطة ثلاثة أحرف. فإن كانت الكلمة على حرف واحد مثل: ق، فعل أمر، في الوصل قبحت وإن كانت على حرفين لم تقع إلا بأن يليها مثلها. ذكره حازم)<sup>(٧)</sup>.

(١) ن. منهاج: ٢٥٦-٢٥٧.

(٢) منهاج: ٤١٢.

(٣) منهاج: ٢٠٢.

(٤) ن. المرزباني. الموضع: ١٩٢. والعسكري. الصناعتين: ٩٠. وابن رشيق. العمدة: ٢/٧٧٤. وابن سنان. سر الفصاحة: ٢٦٠.

(٥) المرزباني. الموضع: ٣٨٠. وابن سنان. سر الفصاحة: ٢٥٩.

(٦) السبكي. عروس الأفراح (شروح التلخيص): ١/٧٥.

(٧) المصدر نفسه: ١/٩١.

٣- قال السبكي: (وقد ذكر حازم كراهة لفظ (الجرشى)<sup>(١)</sup> وعلله بتتابع الكسرات وتماثل الحروف وكونها حوشية)<sup>(٢)</sup>.

٤- قال السبكي: (ونقل حازم عن جماعة أن التكرار يحسن في مواضع الشوق والمدح والهجاء. ويرد بأن هذه الموضع وغيرها سواء في اختلاف ذلك باختلاف المقام والحال. وذكر من المستحسن قول أبي تمام:

كريمٌ متى أَمْدَحْنَاهُ أَمْدَحْنَهُ وَالْوَرَى معي وإذا مَا لَمْتَهُ وَحْدِي  
قال: فإنه لا سيل إلى التعبير عن هذا المعنى إلا بالتكرار. وقال: وكذلك كل ما لا يمكن التعبير عنه إلا بالتكرار فهو حسن. قال: فهذا بيت تكررت فيه حروف الحلقة وتكررت فيه ألفاظ وهو يحسن. قلت: ومنه يعلم أن ما لعله يتخيل فيه من الثقل إنما هو للتكرار لا لاجتماع الحاء والهاء كما سبق. ألا ترى إلى قوله: تكررت فيه حروف الحلقة ولم يقل تعددت. قال: وممّا لا يمكن التعبير عنه إلا بالتكرار فَحَسْنُ، وإن خالف فيه بعضهم، قول المتني:

وَحْمَدَانَ حَمْدَوْنَ وَحَمْدَوْنَ حَارَثَ وَحَارَثَ لَقْمَانَ وَلَقْمَانَ رَاشِدَ  
فلعل مدحه كان له قصد في ذكره الأسماء على هذا الترتيب<sup>(٣)</sup>.

٥- قال السبكي: (قال حازم نقاً عن أفلاطون: الفصاحة لا تكون إلا لموجود، والبلاغة تكون لموجود ومفرد)<sup>(٤)</sup>.

٦- قال السبكي: (وأما الكاف وكأن فالمتبارك إلى الذهن أن (كان) أبلغ وكذلك صرخ به الإمام فخر الدين في «نهاية الإيجاز» وكذلك حازم في «منهاج البلغاء». وقال: وهي إنما تستعمل حيث يقوى الشبه حتى يكاد الرائي يشك في أن المشبه هو المشبه به أو غيره. ولذلك قالت بلقيس: كانه هو)<sup>(٥)</sup>.

٧- قال السبكي: (وشرط قدامة في الطلاق اتحاد اللفظ أي اشتراك المعينين المتقابلين في لفظ واحد. قال: وأما ذكر شيء وضده من غير اتحاد اللفظ فيسمى: النكافي. كذا نقله عنه جماعة منهم حازم<sup>(٦)</sup> وأبن الأثير وعبد اللطيف<sup>(٧)</sup>

(١) أي في قول المتني:

مسارك الاسم أَغْرِيَ اللَّفْظَ كريمس الجرشى شريف النسب  
الجرشى أي النفس. ون. ابن سنان. سر الفصاحة: ٦٦ وديوان المتني: ١/٢٢٧.

(٢) السبكي. عروس الأفراح: ٩١/١.

(٣) المصدر نفسه: ١/١١٧.

(٤) المصدر نفسه: ١/١٣٥.

(٥) المصدر نفسه: ٣٩٤/٣. والزرκشي. البرهان: ٤٠٨/٢. والسيوطى. معتبر الأفراح: ٢٤٦/٢. وقد أثبت المحقق هذا النص (المنهاج: ٣٩٠) ولكنه غفل عن وروده في (عروس الأفراح) فأوردته نقاً عن الزركشى.

(٦) ن. منهاج: ٤٨.

(٧) يقصد البغدادي.

وغيرهم<sup>(١)</sup>.

٨- قال السبكي: (ذكر غير المصنف أنواعاً من التجنيس منها التجنيس المعتل، وهو ما تقابل في لفظيه حرفاً ماءً ولبن متباينان أصليان أو زائدان، مثل: نار ونور، وشمال وشمول). ومنها التجنيس المقصور، نحو: سنا وسناء، ومثل: جنا وجناح. ومنها تجنیس التنوين، إما مقصور نحو: شجى وشجن، أو منقوص نحو: مطاعن ومطاع في قافية نونية. ذكر ذلك كله حازم. ومنها تجنیس الإشارة وسماه حازم تجنیس الرسالة، وهو أن يكفي عن إحدى الكلمتين كقوله:

إني أحبك جبالـو تضمنـه سلمـي سـمـك زـل الشـاهـقـ الرـاسـي<sup>(٢)</sup>  
أراد بسميتها سلمـي أحد جـبـلي طـيءـ.. قال حـازـمـ: ومنـها تـجـنـيـسـ الإـضـافـةـ مـثـلـ: بـدـرـ تـامـ وـلـيلـ تـامـ، كـقـولـ الـبـحـتـريـ:

أـيـاـ قـمـرـ التـامـ أـعـنـتـ ظـلـمـاـ عـلـيـ تـطـاـوـلـ الـلـبـلـ الـثـمـامـ<sup>(٣)</sup>  
٩- قال السبكي: (الصف الوارد من التجنيس في الصفة الواحدة لا ينبغي أن يقع بين أكثر من لفظين وأن لا يعززا الثالث إلا حيث يكون المعنى يقتضي افتراق أشياء يصدق عليها لفظ متفق باشتراك وتواتر، فيكون في افتراق تلك الأشياء على وجوده من التعلق تحسين للمعنى، فيعبر عن تلك الأشياء على جهة تجنیس أو تصدير أو تردید ونحوه، فاما ما فوق ذلك فمكروه عندهم؛ نقله حازم. قال: وأما مقدار ما يستعمل في القصيدة من أصناف التجنيس فيجب أن لا يعني بكثرته كل العناية فإن ذلك شاغل عن النظر في المعاني. قال: وأحق التجنيس أن يحتمل تكراره المشتق والملحق به، وأحقهما بالإقلال المركب والمصحف)<sup>(٤)</sup>.

### بيان الرموز

ل: لسان العرب.

ك: كمال مصطفى.

خ: محمد عبد المنعم خفاجي.

ن: انظر.

ت: توفي.

ط: طبعة.

ق. ب: قبل الميلاد.

(١) السبكي. عروس الأفراح: ٤/٢٨٧.

(٢) البيت لدعبل. ن. ابن رشيق. العمدة: ١/٥٦٥. والسجلماسي. المتنع البديع: ٤٩٦-٤٩٧. وسماه تجنیس الكتابة.

(٣) ن. ابن رشيق. العمدة: ١/٥٦٢. والجرجاني. الوساطة: ٤٤، وسماه التجنيس العضاف.

(٤) السبكي. عروس الأفراح: ٤/٤٢٢-٤٣٢.

(٥) المصدر نفسه: ٤/٤٣٣.

## لائحة المصادر والمراجع

- الآمدي (أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحيى). ت: ٤٣٧٠ هـ.
- الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري: تحقيق: السيد أحمد صقر. ج: ١ و ٢. دار المعارف. ط: ٤. دراسة وتحقيق: د. عبد الله حمد محارب. ج: ٣. ق: ١ و ٢. مكتبة الخانجي. القاهرة. ط: ١٤١٠ هـ. ١٩٩٠ م.
- ابن الأثير (أبو الفتح ضياء الدين). ت: ٤٣٧ هـ.
- أ. كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب: تحقيق: د. النبوي عبد الواحد شعلان. الزهراء للإعلام العربي - القاهرة.
- ب - المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر: تقدمه وعلق عليه: د. أحمد الحوفي و د. بدوي طبانه. دار نهضة مصر - القاهرة.
- أسطوطاليس. ت: ٤٣٢٢ ق. م.
- فن الخطابة: ترجمة عن اليونانية وعلق عليه وقدم له: د. عبد الرحمن بدوي. دار الشؤون الثقافية العامة - بغداد. ط: ٢. ١٩٨٦ م.
- إسحاق بن حنين. ت: ٤٢٩٩ هـ.
- كتاب المقولات. (كتاب أسطوطاليس المسمى «قاطيفوريا» أي «المقولات»): طبع ضمن كتاب «منطق أسطو». ج: ١. حفظه وقدم له: د. عبد الرحمن بدوي. وكالة المطبوعات. الكويت. دار القلم. بيروت. ط: ١. ١٩٨٠ م.
- ابن أبي الإصبع (أبو محمد زكي الدين عبد العظيم بن عبد الواحد المصري). ت: ٤٦٥٤ هـ.
- تحرير التعبير في صناعة الشعر والنشر وبيان إعجاز القرآن: تحقيق: د. حفيظ محمد شرف. المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية. القاهرة.
- الأصبهاني (أبو الفرج علي بن الحسين). ت: ٤٣٥٦ هـ.
- كتاب الأغانى: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر. (طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب).
- بدوي (عبد الرحمن).
- حازم القرطاجنى ونظريات أسطو في البلاغة والشعر: ضمن كتاب: إلى طه حسين في عبد ميلاده السبعين. طبعة: ١٩٧١ م.
- البديعى (الشيخ يوسف البديعى الدمشقى). ت: ١٠٧٣ هـ.
- الصبح المنبى عن حبشه المتنبى: تحقيق: مصطفى السقا. محمد شتا. عبده زيادة عبده. دار المعارف. ط: ٢.
- البرقوقي (عبد الرحمن). ت: ١٩٤٤ م.
- شرح ديوان المتنبى: دار الكتاب العربي. بيروت. ١٩٨٠ م.
- ابن بسام (أبو الحسن علي بن بسام الشترىنى). ت: ٥٤٢ هـ.
- الذخيرة في محسن أهل الجزيرة: تحقيق: د. إحسان عباس. دار الثقافة. بيروت.
- البغدادي (عبد القادر بن عمر). ت: ١٠٨١ هـ.
- أ. حاشية على شرح بانت سعاد لابن هشام: تحقيق: نظيف محرم خواجه. دار النشر فرانز شتايزج: ١. شتوتفارت/ دار صادر. بيروت. ١٤٠٠ هـ/ ١٩٨٠ م. ج: ٢. فيسبادن/ دار صادر. بيروت. ١٤١٠ هـ/ ١٩٩٠ م. ط: ١.

- ب. خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب على شواهد شرح الكافية. دار صادر. بيروت. ط: ١.
- البكري (أبو عبيد). ت: ٤٨٧ هـ.
  - فصل المقال في شرح كتاب الأمثال: تحقيق: د. إحسان عباس ود. عبد المجيد عابدين. مؤسسة الرسالة. بيروت. ط: ٣. ١٩٨٣ م.
  - الترميزي (الخطيب الترميزي). ت: ٥٠٢ هـ.
  - الواقفي في العروض والقوافي: تحقيق: عمر يحيى وفخر الدين قباوة. دار الفكر. ط: ٣. ١٣٩٩ م / ١٩٧٩.
  - أبو تمام. (حبيب بن أوس الطائي). ت: ٢٣١ هـ.
  - ديوان أبي تمام بشرح الخطيب الترميزي: تحقيق: محمد عبده عزام. دار المعارف. القاهرة. المجلد الأول. ط: ٥. المجلدان الثاني والثالث. ط: ٤. المجلد الرابع. ط: ٣.
  - التهانوي (محمد أعلى بن علي).
  - كتاب كشاف اصطلاحات الفنون: دار صادر. بيروت.
  - ابن تيمية (تقي الدين أحمد). ت: ٧٢٨ هـ.
  - كتاب الرد على المنطقين: دار المعرفة. بيروت. (طبعة مصورة عن طبعة بمباي بالهند. ١٣٦٨ هـ).
  - الشعالي (أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل). ت: ٤٢٩ هـ.
  - بنيمة الدهر في محسان أهل العصر: تحقيق: مفيد محمد قميحة. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١. ١٩٨٣ م.
  - الجرجاني (الشريف علي بن محمد). ت: ٨١٦ هـ.
  - كتاب التعريفات: دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١. ١٩٨٣ م.
  - الجرجاني (عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد). ت: ٤٧١ هـ.
  - دلائل الإعجاز. (كتاب دلائل الإعجاز): قرأه وعلق عليه: محمود محمد شاكر. مكتبة الخانجي. القاهرة. ط: ٢. ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩.
  - الجرجاني (علي بن عبد العزيز). ت: ٣٦٦ هـ.
  - الوساطة بين المتنبي وخصومه: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. علي محمد البحاوي. دار القلم. بيروت.
  - الجوزي (مصطفى).
  - نظريات الشعر عند العرب «الجاهلية والعصور الإسلامية»: دار الطليعة. بيروت. ط: ٢.
  - . ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.
  - ابن الجوزي (أبو الفرج جمال الدين بن علي). ت: ٥٩٧ هـ.
  - المدهش: تحقيق: مروان قباني. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ٢. ١٩٨٥ م.
  - الجوهري (أبو نصر إسماعيل بن حماد). ت: ٣٩٣ هـ أو ٤٠٠ هـ.
  - عروض الورقة: تحقيق: محمد العلمي. دار الثقافة. الدار البيضاء. ط: ١. ١٩٨٤ م.
  - الحاتمي (أبو علي محمد بن الحسن بن المظفر). ت: ٣٨٨ هـ.
  - حلبة المحاضرة في صناعة الشعر: تحقيق: د. جعفر الكتاني. دار الرشيد للنشر. العراق. ١٩٧٩ م.
  - حازم القرطاجي (أبو الحسن حازم بن محمد). ت: ٦٨٤ هـ.

- **منهج البلاغة وسراج الأدباء**: تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة. دار الغرب الإسلامي. ط: ٣. بيروت. ١٩٨٦ م.
- ابن حيدر البغدادي (أبو طاهر محمد بن حيدر). ت: ٥١٧ هـ.
  - **قانون البلاغة في نقد الشعر والشعر**: تحقيق: د. محسن غياض عجيل. مؤسسة الرسالة. بيروت. ط: ١. ١٩٨١ م.
  - الخفاجي (أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان). ت: ٤٦٦ هـ.
  - **سر الفصاحة**: دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١. ١٤٠٢ م/١٩٨٢ م.
  - ابن الدهان (أبو محمد سعيد بن المبارك). ت: ٥٦٩ هـ.
  - **الفصول في القوافي**: تحقيق: د. محمد عبد المجيد الطويل. دار الثقافة العربية. القاهرة. ط: ١. ١٤١٢ هـ/١٩٩١ م.
  - ابن رشد (أبو الوليد بن رشد). ت: ٥٩٥ هـ.
  - **تلخيص كتاب المقولات**: تحقيق: د. محمود قاسم. راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه: د. تشارلس بترورث و د. أحمد عبد المجيد هريدي. الهيئة المصرية العامة للكتاب. ١٩٨٠ م.
  - ابن رشيق (أبو علي الحسن). ت: ٤٥٦ هـ.
  - **العمدة في محسن الشعر وأدابه**: تحقيق: د. محمد فرقزان. دار المعرفة. بيروت. ط: ١. ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨ م.
  - الزجالي (أبو يحيى). ت: ٦٩٤ هـ.
  - **ري الأوام ومرعى السوام في نكت الخواص والمعوام**. (مخطوط المكتبة العامة بالرباط).
  - الزركشي (بدر الدين محمد بن عبد الله).
  - **البرهان في علوم القرآن**: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار المعرفة. بيروت. ط: ٢.
  - السبكي (أحمد بن نقى الدين علي بن عبد الكافى بهاء الدين). ت: ٧٧٢ هـ.
  - **عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح**: طبع ضمن «شرح التلخيص». دار الكتب العلمية. بيروت.
  - السجلماسي (أبو محمد القاسم). (القرن الثامن للهجرة).
  - **المنزع البديع في تجنيس أساليب البديع**: تحقيق: د. علال الغازى. مكتبة المعارف. الرباط. ط: ١. ١٤٠١ هـ/١٩٨٠ م.
  - سيبويه (أبو بشر عمرو بن عثمان بن قبر). ت: ١٧٧ هـ.
  - **الكتاب**: تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون. عالم الكتب. بيروت.
  - ابن سينا (أبو علي الحسين بن عبد الله). ت: ٤٢٣ هـ.
  - **أ - الإشارات والتبيهات**. (القسم الأول): تحقيق: د. سليمان دنيا. دار المعارف. القاهرة. ط: ٣.
  - **ب - الخطابة (الشفاء/ المنطق)**. ج: ٤ .: تحقيق: د. محمد سليم سالم. تصدر ومراجعة: د. إبراهيم مذكر. القاهرة.
  - **ج - فن الشعر من كتاب الشفاء**: تحقيق: عبد الرحمن بدوى. ( ضمن كتاب «فن الشعر»). دار الثقافة. بيروت. ط: ٢. ١٩٧٣ م.
  - السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر). ت: ٩١١ هـ.
  - **معترك الأقران في إعجاز القرآن**: ضبطه وصححه: أحمد شمس الدين. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١. ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨ م.

- الشتربي (أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الأعلم). ت: ٤٧٦هـ.
- نجلي غور المعاني عن مثل صور الغواني والتحلي بالقلائد من جواهر الفوائد في شرح الحماسة: تحقيق: د. علي المفضل حمودان. مركز جمعة الماجد للثقافة والترااث بدبي. دار الفكر. بيروت. ط: ١٤١٣هـ/ ٢٠٠٢م.
- صفت (أحمد زكي).
- جمهرة خطب العرب في عصور العربية الرازحة: دار الحديث. بيروت. ط: ١٩٨٥م.
- ابن طباطبا (محمد بن أحمد). ت: ٣٢٢هـ.
- عيار الشعر: تحقيق: د. طه الحاجري. د. محمد زغلول سلام. المكتبة التجارية. القاهرة. ١٩٥٦م. وبتحقيق: عباس عبد الساتر. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.
- المذكرى (أبو هلال). ت. بعد: ٣٩٥هـ.
- أ- جمهرة الأمثال (كتاب جمهرة الأمثال): ضبطه: د. أحمد عبد السلام. خرج أحاديثه: محمد سعيد بن بسيوني زغلول. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.
- ب- الصناعتين (كتاب الصناعتين: الكتابة والشعر): تحقيق: مفید قمیحة. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١٤٠١هـ/ ١٩٨١م.
- العلمي (محمد).
- العروض والقافية: دراسة في التأسيس والاستدراك: دار الثقافة. الدار البيضاء. ط: ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٣م.
- العمري (محمد).
- البلاغة العربية: أصولها وامتداداتها: إفريقيا الشرق. الدار البيضاء. بيروت. ١٩٩٩م.
- ابن عمير (أبو المطراف أحمد ابن عميرة).
- النتبهات على ما في البيان من التنبهات. ت: ٦٥٨هـ: تحقيق: محمد ابن شريفة. مطبعة النجاح الجديدة. الدار البيضاء. ط: ١٤١٢هـ/ ١٩٩١م.
- الفارابي (أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان). ت: ٣٣٩هـ.
- إحصاء العلوم: تحقيق: د. عثمان أمين. مكتبة الأنجلو المصرية. القاهرة. ط: ٣. ١٩٦٨م.
- الفرزدق (همام بن غالب بن صعصعة). ت: ١١٤هـ.
- ديوان الفرزدق: دار صادر بيروت. وبشرح: علي فاعور. دار الكتب العلمية. بيروت. ط: ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م.
- شرح ديوان الفرزدق. إيليا الحاوي: دار الكتاب اللبناني ومكتبة المدرسة. بيروت. ط: ١٤٨٣هـ/ ١٩٨٣م.
- الفيروز آبادي (مجد الدين محمد بن يعقوب). ت: ٨١٧هـ.
- القاموس المحيط: دار الجليل. بيروت.
- أبو القاسم السبتي (محمد بن أحمد). ت: ٧٦٠هـ.
- رفع الحجب المستوره عن محاسن المقصورة: تحقيق وشرح: محمد الحجوبي. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية. المملكة المغربية. ١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م.
- ابن قنية (أبو محمد عبد الله بن مسلم). ت: ٢٧٦هـ.
- أدب الكاتب: تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. مطبعة السعادة. مصر. ط: ٤. ١٩٦٣م.

- بـ - الشعر والشعراء: تحقيق: أحمد محمد شاكر. دار المعارف. القاهرة. ١٩٨٢ م.
- قدامة بن جعفر (أبو الفرج قدامة بن جعفر بن قدامة). ت: ١٣٣٧ هـ.
- نقد الشعر: تحقيق: كمال مصطفى. مكتبة الخانجي. القاهرة. ط: ٣. وبتحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي. دار الكتب العلمية. بيروت.
- الكفوبي (أبو البقاء أبيوبن موسى الحسيني). ت: ١٠٩٤ هـ.
- الكليات: أعده للطبع ووضع فهارسه: د. عدنان درويش ومحمد المصري. مؤسسة الرسالة. ط: ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م.
- الغزوي (علي).
- مناهج النقد الأدبي في الأندرسون بين النظرية والتطبيق خلال القرنين السابع والثامن للهجرة. (مرقون): أطروحة لنيل دكتوراة الدولة في اللغة العربية وأدابها، أعدت تحت إشراف: د. محمد ابن شريفة. السنة الجامعية: ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م. كلية الآداب والعلوم الإنسانية. الرباط.
- امرؤ القيس (امرؤ القيس بن حجر بن العمارث بن عمرو).
- ديوان امرئ القيس: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. دار المعارف. القاهرة. ط: ٥.
- المرزباني (أبو عبيد الله محمد بن عمران). ت: ٣٨٤ هـ.
- الموضع: مأخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر: تحقيق: علي محمد البجاوي. دار الفكر العربي. القاهرة.
- ابن المعتز (عبد الله). ت: ٢٩٦ هـ.
- البديع (كتاب البديع): تحقيق: أغناطيوس كراتشوفسكي. طبعة مصورة عن طبعة لندن. ١٩٣٥ م.
- ابن منظور المصري (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم). ت: ٧١١ هـ.
- لسان العرب المحيط: دار صادر. بيروت.
- ابن منقذ (أسامة بن منقذ). ت: ٥٨٤ هـ.
- البديع في نقد الشعر: تحقيق: د. أحمد أحمد بدوي. د. حامد عبد المجيد. مراجعة: إبراهيم مصطفى. مصطفى البابي الحلبي. القاهرة. ١٣٨٠ م / ١٩٦٠ هـ.
- المبuni الراجموكوي (عبد العزيز). ت: ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م.
- سبط اللآلئ المحتوى على اللآلئ في شرح أمالي القالى لأبي عبيد البكري الأونبى: لجنة التأليف والترجمة والنشر. ١٣٥٤ هـ / ١٩٣٦ م.
- ابن هشام (أبو محمد جمال الدين عبد الله بن هشام الانباري). ت: ٧٦١ هـ.
- مغني الليب عن كتب الأغاريب: تحقيق: د. مازن المبارك. محمد علي حمد الله. مراجعة: سعيد الأفغاني. دار الفكر. بيروت. ط: ٥. ١٩٧٩ م.
- الهبيب (أحمد فوزي).
- الجانب العروضي عند حازم القرطاجي في منهاج البلغاء وسراج الأدباء: دراسة مقارنة: دار القلم. الكويت. ط: ١. ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م.

# أنباء التراث

## إصدارات

### القسم الثاني

الأستاذ: حسن عرببي الخالدي

إعداد:

- الصعبي (تصريف الأسماء) - تحرير: إبراهيم بن سليمان البغدادي مجلة عالم المخطوطات والنواودر (الرياض) ع ٢٠١٧، مجلد ١ (١٤١٧ - ٣٧٦) ٢٩٨ (١٩٩٧).
- فتح الوصيد في شرح القصيد - للعلم السخاوي علم الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الصمد بن عبد الأحد الشافعي المقرري المفسر (٥٥٨ - ٥٦٤٣ هـ / ١١٦٣ - ١٢٤٥ م) دراسة وتحقيق مولاي محمد إدريس الظاهري رسالة دكتوراه بإشراف الأستاذ: التهامي الراجي الهاشمي، جامعة محمد الخامس (الرباط) المغرب.
- الفضل المؤثر من سيرة السلطان الملك المنصور - لناصر الدين شافع بن علي بن عباس الكناني العسقلاني المؤرخ الأديب الشاعر (٦٤٩ - ٦٧٣٠ هـ / ١٢٥١ - ١٣٣٠ م) تحرير: د. عمر عبد السلام تدمري، ط ١، بيروت، منشورات المكتبة العصرية، ١٤١٩ - ١٩٩٨، ٢١٦ ص.
- فقه التوازن في سوس: قضايا وأعلام من القرن التاسع إلى نهاية القرن الرابع عشر الهجري - الحسن العبادي، ط ١، أكادير (المغرب) منشورات كلية الشريعة، ١٤١٩.
- ف -
- فأعلى صيغة عربية صحيحة: دراسة ومعجم - ط ١، بغداد، منشورات المجمع العلمي العراقي، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م، ٣٠٧ ص.
- فتاوی قاضي الجماعة أبي القاسم بن سراج الأندلسي - تحرير: محمد أبي الأجناف ط ١، أبو ظبي، منشورات المجمع الثقافي، ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م، ٢٩٢ ص.
- الفتح القدسی في آیة الكرسي - لیرهان الدین إبراهیم بن عمر بن حسن البقاعی القاهری الدمشقی الأدیب المفسر (٨٠٩ - ٨٨٥ / ١٤٠٦ - ١٤٨٠ م) دراسة وتحقيق د. عبد الحکیم الأنیس، ط ١، دبي، منشورات دار البحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث، ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م.
- فتح المتعال لشرح القصيدة المسماة لامية الأفعال - لمحمد بن محمد الراقي

السريانية (المجمع العلمي العراقي)  
المجلدات ١ - ١٨ للسنوات (١٤٠٦ - ١٤٢١ هـ / ١٩٨٦ - ٢٠٠١ م) إعداد:  
عمانوئيل موسى شكونا مجلة هيئة اللغة  
السريانية (بغداد) ع ١٨ (٢٠٠١ - ٢٠٠٠ م) ٢٣١ - ٢٠٩.

● فهرس المخطوطات العربية المحفوظة في مكتبة الأسد الوطنية (المصاحف المخطوطة، التجويد، القراءات القرآنية، التفسير، علوم القرآن) ط ١، دمشق، منشورات مكتبة الأسد، مديرية المخطوطات، وزارة الثقافة، ١٤١٣ - ١٤١٧ هـ / ١٩٩٣ - ١٩٩٧ م، ١ - ٥ ج، ٢٥٩ ص + ٢٥٢ ص + ٣١٤ ص + ٢١٠ ص + ٣٩٤ ص.

● فهرس لمخطوطات منتخبة من مكتبة عارف حكمت - إعداد: عابدين سليمان المشوخي، عالم المخطوطات والتوادر (الرياض) ع ١، مج ٣ (١٤١٩ - ١٩٩٨) ٣ - ٢٤٣.

● في الوطن العربي. المملكة، مصر، السودان، الشام، العراق، اليمن، الإمارات، عمان، قطر، البحرين، الكويت - تأليف علامة الجزيرة المرحوم الشيخ حمد الجاسر (١٣٢٨ - ١٤٢١ هـ / ١٩١٠ - ٢٠٠٠ م) ط ١، الرياض، منشورات مجلة (العرب)، دار اليامامة للبحث والنشر، ط مطبع الفرزدق التجارية، ١٤١٩ - ١٩٩٩، ١٢ ص. من رحلات حمد الجاسر.

● فيض نشر الانشراح من روض طي الاقتراح للسيوطى - لابن الطيب الشرقي أبي عبد الله محمد بن الطيب بن محمد بن موسى الشرقي الفاسى المدنى المالكى المحدث،

١٩٩٩، ٦٦ ص.

● الفكر الاقتصادي عند إمام الحرمين الجويني - د. رفيق المصري، ط ١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ م، ٩٦ ص.

● الفلاحة الرومية - قسطا بن لوقا البعلبكي الطبيب الحكيم (١٤٠٠ - ١٤٢٦ هـ / ٢٦٠ - ٢٧٣ م) تحر: وائل عبيد، ط ١، عمان (الأردن) منشورات دار البشرى للنشر والتوزيع، ١٤١٩ - ١٩٩٩، ٤٦٩ ص.

● فلس عباسى نادر حزب حجر اليمامة - نايف عبد الله الشرعان مجله عالم المخطوطات والتوادر (الرياض) ع ٢، مج ١ (١٤١٧ - ١٩٩٧) ٤٨١ - ٤٩٨.

● فلسطين من التقسيم إلى أسلو ١٩٣٧ - ١٩٩٥ - د. طاهر خلف البكاء ط ١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م، ٣٠٣ ص.

● فن الرثاء في الشعر العربي في العصر المملوكي الأول - رائد مصطفى عبد الرحيم رسالة دكتوراه بإشراف د. عبد الجليل عبد المهدى، الجامعة الأردنية (عمان) ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

● الفهارس المفصلة لمجلة معهد المخطوطات العربية - المجلدات ١ - ٤٤ (١٣٧٤ - ١٤٢١ هـ / ١٩٥٥ - ٢٠٠٠ م) كل مجلد في ١ - ٢ ج في الأغلب - إعداد محمد فتحى عبد الهادى ود. فيصل الحفيان. وقد بلغت جملة الفهارس فيه عشرة.. وسيصدر في جملة مطبوعات معهد المخطوطات العربية في القاهرة عام ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

● الفهرس العام لمجلة هيئة اللغة

- د. محمود الصغير، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٩ - ٦٢٨ ص.
- القراءات المتجاوزة وأثرها في الرسم القرآني - محمد الجيش، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر - ٢٠٠٠ - ١٩٩٩ ، ٣٧٤ ص.
  - قراءة أخرى لختم دمغة من الرصاص باسم عبد الرحمن الداخل - إبراهيم باجس عبد المجيد. مجلة/عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع٢/مج ١٤١٧ - ٥١٢ (١٩٩٧).
  - قراءة في دراسات عن إمارة آل رشيد. تأليف د. عبد الصالح العثيمين عرض د. عبد العزيز بن صالح الهلاibi. العرب (الرياض) ج ١ - ٢، س ٣٧ - ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ (٢٠٠١) ٨٩ الكتاب أصلًا عرض لكتاب إمارة آل رشيد تأليف د. مضاوي الرشيد وإمارة آل رشيد في حائل تأليف د. محمد الزعاري وعبد العزيز بن رشيد والحماية البريطانية، الكتابان الأول والثاني رسالتان جامعيتان.
  - قراءة نقدية في كتاب الدكتور إبراهيم القادري بوتشيش. مباحث في التاريخ الاجتماعي للمغرب والأندلس خلال عصر المرابطين - محمد تضيغوت، دراسات مغاربية (الرباط) ع١٣ (٢٠٠١ - ٢٠٠٠) ٤٥ - ٥٢.
  - قراصنة الذهب في علمي التحو و والأدب - عثمان زادة، تلحظ د. محمد التونجي ط١، بيروت، دار صادر، ١٤١٩ - ١٩٩٨ ، ٣٥٠ ص.
  - القرطبي: حياته وأثاره العلمية ومنهجه في التفسير - مفتاح السنوسي بلعم، ط١، ولمستند، اللغوي (١١١٠ - ١٦٩٨ هـ / ١٧٥٧ م) دراسة وتحقيق د. محمد يوسف فجال، ط١، دبى، منشورات دار البحث للدراسات الإسلامية وتحقيق الثراث، ٢٠٠٠ م - ٢٠٠٠ م.
- ق -
- قائمة بيلوجرافية بمؤلفات ابن جنى - عبد العزيز الخريف. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية (الرياض) ع١، مج ٥ (١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩).
  - القاضي عياض مؤرخاً: دراسة منهجية نقدية مقارنة - عبد الواحد عبد السلام شعيب، تقديم: محمد بن عبود، ط١، تطوان (المغرب) منشورات الجمعية المغربية للدراسات الأندلسية، ٢٠٠٠ م - ٢٠٠١ م.
  - قاعدة معلومات الكتب العلمية ودورها في إشاعة المصطلح العلمي العربي - د. حسام إسماعيل العاني. مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٤، مج ٧٥ (١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م) ٩١٨ - ٩١١.
  - قاموس الأمثال العربية التراثية - عفيف عبد الرحمن، ط١، بيروت، مكتبة لبنان، ١٣١٩ - ١٩٩٩ ، ٦١٥ ص.
  - كتاب القبائل العربية، أنسابها وأعلامها - د. إحسان النص، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م ، ١ - ٢ ج.
  - قبيلة الأزد: من فجر الإسلام إلى قيام الدولة السعودية الأولى - محمد بن علي بن حسين الحريري، ط١، أنها، نادي أنها الأدبي ، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م ، ١٤٤ ص.
  - القراءات الشاذة وتوجيهها التحوي -

- بنغازي، منشورات جامعة بنغازي، ١٤١٨ - ١٩٩٨، ٣٢٧ ص.
- قصور العراق العربية والإسلامية حتى نهاية العصر العباسي (٦٥٦هـ) تأليف الأستاذ: طالب علي الشرقي، ط١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ٣٩٩ ص.
- قصيدة وأرجوزة لأبي النجم العجلي (متزعة من الصوص لصاعد الأندلسي) د. حاتم صالح الضامن، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني (عمان) ع٦٠، س٢٥ - ٢٢٥ (م٢٠٠١ - ١٤٢٢هـ).
- قضاة بغداد - تأليف: إبراهيم عبد الغني الدروبي (١٣١٢ - ١٣٧٨هـ)، مراجعة وتقديم الأستاذ: أسامة ناصر النقشبندي ط١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م - ١ - ٢ج، ٤٣٥ ص.
- قضية التعرير في مصر - محمود حافظ. مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج٤، مج ٧٥ (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م) ٨٦٣ - ٨٩٢.
- قطوف من ثمار الأدب الأندلسي: علي أحمد عبد الهاي الخطيب. القاهرة، دار نهضة المشرق، ٢٠٠٠ - ٠٠٠، ٢٦٨ ص.
- قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان - لابن الشعفار كمال الدين أبي البركات المبارك بن أحمد بن حمدان المؤصلسي المؤرخ الأديب (٥٩٥ - ٦٥٤هـ / ١٢٥٦ - ١١٩٨م) تحرير: د. خورشيد رضوي، ط١، لاہور (باکستان) منشورات
- مركز الشيخ زايد الإسلامي بجامعة بنجاح، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ج٦ في ٨٤٤ ص.
- أقول: نُشر الجزء الثالث منه بتحقيق المرحوم د. نوري حمودي القيسى والأستاذ محمد نايف الدليمي. في الموصل، عام ١٤٩٢هـ - ١٩٩٢م، وقامت على نشره وطبعه جامعة الموصل، وقع هذا الجزء في ٤٤٤ ص منها الفهارس الفنية للكتاب، واحتل على (١٤٥) ترجمة، راجعه الدكتور عبد الوهاب محمد علي العدواني، وصنع فهارسه الفنية محمد نايف الدليمي، ولم تستكمل جامعة الموصل طبع الكتاب على ما عرف أنَّ الكتاب قد أُنجز تحقيقه.
- قواعد المقاصد عند الإمام الشاطئ عرضاً ودراسة وتحليلاً - عبد الرحمن الكيلاني، ط١، دمشق، دار البشائر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ - ٠٠٠، ٤٨٨ ص.
- القول الأقوى في تعريف الدعوى - للعمادي حامد بن علي بن إبراهيم بن عبد الرحمن الفقيه الأديب الشاعر (١١٠٣ - ١١٧١هـ / ١٦٩٢ - ١٧٥٨). تحرير: عبد الله بن محمد بن مسعد الحجيلي. مجلة/عالم المخطوطات والتوارد (الرياض) ع١، مع (١٤١٧ - ١٩٩٦) ٦٥ - ١٠٢.
- القول المجمل في الرد على المهمل - للسيوطبي جلال الدين أبي الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن أبي بكر الخضيري (٩١١ - ٨٤٩هـ / ١٤٤٥). تحرير: أحلام خليل محمد. مجلة آفاق الثقافة والتراث (دبي) ع٣٤، س٩ - ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ١٦٩ - ١٨٣.
- قيام الدولة الزيدية في اليمن - حسن

- الفلسفة الأولى - لأبي يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح الكندي (٦٠٠ - ٩٥٢ هـ / ٨٦٧ م). تتح: موفق فوزي الجبر، ط١، دمشق، دار النمير للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧ هـ / ١١٠ ص (سلسلةتراثا).
- كتاب الماء: أول معجم طبي لغويا - لأبي محمد عبد الله بن محمد الأزدي الصماري البصري البغدادي المتوفى ببلنسية (٦٠٠ - ٤٥٦ هـ / ١٠٦٤ م). تتح الأستاذ د. هادي حسن حمودي - عرض الأستاذ د. عبد الهادي التازي. مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج٤، مج١٧٥ هـ - ٢٠٠٠ م / ٨٢٣ - ٨٢٦ هـ.
  - الكتابة - د. ديرينجز ترجمة وتعليق د. عامر سليمان، ط١، بغداد منشورات المجمع العلمي العراقي، ٢٠٠١ - ٢٠٠١ م، ٢٥٦ ص.
  - كتابة البحث وتحقيق المخطوطة خطوة خطوة - عبد الله الك Kami، ط١، بيروت، دار ابن حزم، ٢٠٠١ - ١٠٠٠ م، ١١٩ ص.
  - كتب «الغريب» بين حقيقة المعنى وواقع التأليف - د. محمد كشاش، مجلة اللسان العربي (الرباط) ع٤٩ هـ / ١٤٢١ م، ٥٤ ص.
  - الكتب والمكتبات في الأندلس - حامد الشافعي ديباب، القاهرة، دار قباء، ٢٠٠٠ - ١٩٩٨، ١٦٠ ص.
  - كَحَلُّ الْعِيُونَ التُّجَلُّ فِي حلِّ مَسَأَةِ الْكَحْلِ - لابن الحبلي رضي الدين أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن يوسف بن عبد الرحمن (٩٠٨ - ٩٧١ هـ / ١٥٦٣ م) تتح: وليد محمد السراقي. مجلة عالم المخطوطات والتوادر (الرياض) ع١، مج١ (١٤١٧ - ١٢٥ هـ / ١٣٦٠ م). والمبحث عرض لمخطوطة التبلي لمحمد بن ناصر بن محمد السلامي (٤٩٠ - ٤٥٠ هـ).
  - كتاب الزهور المقتنفة من تاريخ مكة المشرفة - للتقى الفاسي: تقى الدين أبي الطيب محمد بن أحمد بن علي بن محمد الحسني العلوى المكي المؤرخ القاضي (٧٧٥ - ٨٣٢ هـ / ١٣٧٣ - ١٤٢٩ م). بقلم: أحمد علي محمد، مجلة عالم المخطوطات والتوادر (الرياض) ع١، مج١ (١٤١٧ - ١٣٧٣ هـ / ١٣٧٣ - ١٤٤٦ م).
  - كتاب العين في ضوء النقد اللغوي - نعيم البدري، ط١، عمان (الأردن) دار أسامة للنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٩، ٢٧٢ ص.
  - كتاب غاية البيان نادرة الزمان في آخر الأوان - لقوام الدين أمير كاتب بن أمير عمر بن أمير غازي الفارابي الإتقاني الحنفي الفقيه اللغوي المحدث (٦٨٥ - ٧٥٨ هـ / ١٢٨٦ - ١٣٥٦ م). بقلم أبي زكريا صالح الحجي. مجلة عالم المخطوطات والتوادر (الرياض) ع١، مج١ (١٤١٧ - ١٧٢ هـ / ١٨١ م).
  - كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في

- المحتويات .
- لغة الحوار في القرآن الكريم دراسة وظيفية أسلوبية - فوز سهيل كامل نزال، رسالة دكتواره، الجامعة الأردنية (عمان) ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م وكانت بإشراف د. محمود السمرة.
- اللغة والنحو والصرف والهجاء في البرديات الأموية - د. جاسر خليل أبو صفية. مجلة مجمع اللغة العربية الأردني (عمان) ٦٠، س ٢٥ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ١١ - ٥٨ .
- كتاب لمحات الأنوار ونغمات الأزهار وري الظمآن لمعرفة ملورد من الآثار في ثواب قارئ القرآن - للملادي أبي القاسم محمد بن عبد الواحد بن إبراهيم بن مفرج الغافقي الأندلسي المحدث الحافظ المؤرخ النسابة الأديب (٥٤٩هـ - ٦١٩هـ - ١١٥٤). دراسة وتحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب، ط ١، بيروت، دار الشائر الإسلامية، ٠٠٠ - ١٩٩٧، ١ - ٣ مج.
- لمحات الأنوار ونفحات الأزهار في فضائل القرآن العظيم - للملادي أبي القاسم محمد بن عبد الواحد بن إبراهيم الغرناطي الأندلسي (٥٤٩هـ - ٦١٩هـ - ١١٥٤). دراسة وتحقيق: محمد عبد الكرييم كاظم الراضي العزاوي، ط ١، بغداد، شركة الخنساء، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م، ١٨٤ ص.
- اللهجات العربية في القراءات القرآنية - عبده الراجحي، ط ١، الرياض مكتبة المعارف، ٠٠٠ - ١٩٩٩، ٣١٢ ص.
- ٣ -
- المأخذ على شرح ديوان المتني لابن المخطوطات والتوادر (الرياض) ع ٢، مج ٣ (١٤١٩ - ١٩٩٨ / ٤٢٨ - ٤٥٧).
- كشف المعاني في متشابه المثاني - لابن جماعة بدر الدين محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناني الحموي البصري الفقيه (٦٣٩ - ٧٣٣هـ - ١٢٤١ - ١٣٣٣م). تصح: محمد داود، ط ١، القاهرة، دار المنار، ٠٠٠ - ١٩٩٨، ٢٧٤ ص (سلسلة تحقيق التراث - ١).
- كتاب الكناش في فني النحو والصرف - للملك المؤيد عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد الأبيويي الأديب الشاعر المؤرخ (٦٧٢ - ٧٣٢هـ - ١٢٧٣ - ١٣٣١). دراسة وتحقيق رياض الخوام، ط ١، بيروت، منشورات المكتبة العصرية، ٠٠٠ - ١٩٩٠، ١ - ٢ مج.
- ٤ -
- اللجلاج الحرائي فهو عبد الملك بن عبد الرحيم الحرائي - عبد الله بن سليم الرشيد مجلة العرب (الرياض) ج ١ - ٢، ٣٧ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ٤٦ - ٤٩.
- لطائف الذخيرة وطرائف الجزيرة - لابن معانى أبي المكارم أسعد بن المهدب بن مينا الكاتب الأديب الشاعر (٥٤٤ - ٦٠٦هـ - ١١٤٩ - ١٢٠٩). تصح وتقدير نسيم مجلبي، ط ١، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ٣٦٩ ص.
- الكتاب أصلًا تلخيص لكتاب الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة لابن بسام الشتربي وقد اعتمد المحقق على نسخة محفوظة في مكتبة جامعة القاهرة. وجاءت مطبوعة الكتاب خالية من الفهارس سوى فهرس

- ما يعول عليه في المضاف والمضاف إليه - للمحبي محمد أمين بن فضل الله بن محب الله الحموي الأصل الدمشقي الحنفي المــــؤرخ (١٠٦١ - ١١١١ هـ / ١٦٥١ - ١٦٩٩ م). تج د. محمد حسن عبد العزيز. راجعه د. حسن الشافعي، ط١، القاهرة، مجمع اللغة العربية، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م، ومن المقرر أن يطبع الجزء الثاني منه بتحقيق د. فتحي جمعة محمد ومراجعة د. أمين علي السيد والجزء الثالث بتحقيق عاطف.
- مباحث الأنوار في أخبار بعض الأخبار - لأبي العباس أحمد بن محمد بن محمد بن يعقوب الولالي المغربي المالكي القمي (١١٢٨ - ١١٢٨ هـ / ١٧١٦ - ١٧١٦ م). دراسة وتحقيق: عبد العزيز بوعصاب، الرباط، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ١٩٩٩ - ٢٠٠٠ م، ٣٤٢ ص.
- المبادئ الأساسية في وضع المصطلح وتوليده - محمد أحمد السيد، مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج٢٠٣، مج٧٥ (١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م)، ٦١٧ - ٦٤٨ ص.
- مبادئ اللغة مع شرح أبياته - للخطيب الإسکافي أبي عبد الله محمد بن عبد الله الأديب الكاتب الشاعر اللغوي الأصبهاني (١٠٠٠ - ٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ - ١٠٢٩ م). تج: عبد المجيد دياب، ط١، القاهرة، دار الفضيلة للنشر والتوزيع ٢٠٠٠ - ٢٠٠٠ م، ٣٩٩ ص.
- المبرد والقراءات القرآنية - د. علي ناصر غالب. مجلة المورد (بغداد) ع٤، مج٢٩ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م)، ٣٥ - ٤١.
- المبهج: للثعالبي أبي منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النسابوري معقل (ت ٦٤٤ هـ) - د. عبد العزيز بن ناصر المانع. مجلة عالم المخطوطات والتراث (الرياض) ع١، مج٦ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ٤ - ٦٥ المقال تعريف بمخطوطة الكتاب المودعة مكتبة فرض الله باسطنبول، وهي نسخة المؤلف. وقد وطأ بهذا المقال نفسه للكتاب الذي نشره فيما بعد.
- كتاب المأخذ على شراح ديوان أبي الطيب المتنبي - لعز الدين أبي العباس أحمد بن علي بن الحسين بن معقل المهملي الأزدي الحمصي الأصل والولادة، الدمشقي التوطن والوفاة، الأدب النحوی، الناقد المروضي الشاعر (٥٦٧ - ١١٧١ هـ / ١٢٤٦ - ١٤٢٢ م). تج د. عبد العزيز بن ناصر الملک فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، مطبعة مركز الملك فيصل.
- ملخص دراسة وتحقيق: عبد العزيز بوعصاب، الرباط، منشورات مركز التراث، مجلد واحد (٥٢٥+ ص، ٢٤٠+ ص ٩٣+ ص ٣٠٨+ ص ١٧١+ ص)، تحقيق ابن جني في (١). وقد ردَّ المؤلف فيه على ابن جني في (الفرس) وأبي العلاء المعري في (اللامع العزيزي) وابن الخطيب البربرizi في (الموضع) وأبي اليمن الكندي في الصفة في معاني شعر المتنبي وشرحه، والواحدي في (شرح ديوان المتنبي).
- ملخص دراسة وتحقيق: د. إبراهيم السامرائي. العرب (الرياض) ج٥ - ٦، ٢٧٨ - ٢٦٩ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م) ٣٧.
- الماوري والمجتمع السياسي، دراسة سوسيولوجية وسياسة تحليلية - محمود محمد سلمان ط١، بغداد، منشورات بيت الحكمة، ٢٠٠١ م، ٤٨٢ ص.

اللغة العربية الأردنية (عمان) ع ٦٠، س ٢٥٣ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م).

● مجموع فيه مصنفات أبي جعفر ابن البحتري - لابن البحتري أبي جعفر محمد بن القاسم الكوفي البصري المحدث (٠٠٠ - ٣٤٣هـ / ٩٥٤ - ٠٠٠). ترجمة: نبيل جرار، ط ١، بيروت، دار الشانز الإسلامية، ٢٠٠١م، ص ٥١٥ (مجامع الأجزاء الحديثية ١).

● مجموعات المخطوطات العربية في العالم الإسلامي - تصنيف مبدئي - بقلم: يحيى محمود بن جنيد الساعاتي. مجلة/عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع ١، مج ١ (٤١٧ - ١٩٩٦) ٦ - ٢٣.

● محاولات التدخل الروسي في الخليج العربي (١٢٩٧ - ١٣٢٥هـ / ١٨٨٠ - ١٠٧م): تأليف: د. نادية وليد الدوسرى، إصدار دارة الملك عبد العزيز - الرياض ١٤٢٢هـ.

● المحاجة في سير الدلجة - لابن رجب الحنبلي زين الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن حسن بن رجب البندادي ثم الدمشقي (٧٣٦ - ١٣٣٦ / ٧٩٥ - ١٣٩٣). ترجمة: يحيى مختار غزاوي، ط ١، بيروت، دار الشانز الإسلامية، ١٩٩٨ - ٠٠٠ ص ١٢٧.

● المحكم والمحيط الأعظم - لابن سيدة أبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيدة المرسي (٣٩٨ - ٤٥٨ / ١٠٠٧ - ١٠٦٦م) فهرس الشعر - سيصدر في جملة منشورات معهد المخطوطات العربية في القاهرة بعد أن أتم المعهد طباعة الكتاب في ١ - ١٢ ج. وكان المعهد يعتزم إعداد فهارس فنية شاملة له. إلا أن غزارة مادته وسعة الكتاب وضيق

الأدب (٣٥٠ - ٢٩٤هـ / ٩٦١ - ٩٣٨). ترجمة: إبراهيم صالح، ط ١، دمشق دار الشانز للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩، ص ١٣٢.

● المتبقى من شرح ابن كيسان لمعلقة طرفة بن العبد - ترجمة: بهاء الدين عبد الوهاب عبد الرحمن. مجلة/عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع ١، مج ٢ (١٤١٨ - ١٤٥ - ١٣٣) ١٩٩٧.

● المتشابه - للشعالي أبي منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النسابوري الأدب (٣٥٠ - ٢٩٤هـ / ٩٦١ - ٩٣٨). ترجمة: المرحوم د. إبراهيم السامرائي (١٤٢٠هـ - ٢٠٠١م) ط ١، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩، ص ٧٢.

● المجاز معياراً نقدياً في النقد العربي القديم - ارميضاً مطر حمد الدليمي رسالة دكتوراه بإشراف د. حسن يحيى الخفاجي، كلية الآداب، الجامعة المستنصرية، ٠٠٠ - ٢٠٠٠م، ص ١٩٨.

● المجالس - للخطيب الإسکافي أبي عبد الله محمد بن عبد الله الأديب الكاتب الشاعر اللغوي الأصبهاني (١٠٠٠ - ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م). فرغ د. غانم قدوري حمد، من تحقيقه وسيصدر في عمان (الأردن) عن دار عمار عام ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

● مجالس ابن الجوزي في بغداد وأثارها الاجتماعية - الأستاذ د. حسن عيسى الحكيم. مجلة/المورد (بغداد) ع ٤، مج ٢٩ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ٦٣ - ٦٦.

● مجمعي في ذمة الله. الأستاذ: إبراهيم السامرائي (١٤٢٠هـ - ٢٠٠١م) مجلة مجمع

- مختارات من شعر خضر الطائي ١٠٠ - ١٩٩٦ ص. ٢٧٠

● مختارات من شعر خضر الطائي (١٩٦٩ - ١٩٨٠). إعداد ودراسة د. عبد الله الجبوري، ط١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة، ٢٠٠١ - ٢٠٠١، ١٧٥ ص.

● مختصر تاريخ الخلفاء - لأبي محمد إسماعيل بن علي بن إسماعيل بن يحيى البغدادي الخطيب المؤرخ المحدث الإنجليزي الأديب الخطيب (٢٦٩ - ٣٥٠ / ٨٨٢). دراسة وتحقيق الآنسة سعاد صمد حمد السوداني، رسالة ماجستير بإشراف الأستاذة الفاضلة نيلة عبد المنعم داود، مجلس التاريخ العربي والتراث العلمي للدراسات العليا، اتحاد المؤرخين العرب، ٢٠٠١ - ١٤٢٢، ٢٦١ ص.

● مخالف الحديث بين المحدثين والأصوليين الفقهاء - أسامه خياط، ط١، بيروت دار ابن حزم، ٢٠٠١ - ٢٠٠١، ٤٩٣ ص (سلسلة الرسائل الجامعية - ٦).

● المخطوطات الإسلامية في العالم (مجموعاتها وفهارسها). بقلم مجموعة من الدارسين، أشرف على تحرير الطبعة الإنجليزية: جيوفري وربير. ترجمة وتحقيق د. عبد الصtar الحلوجي. تقديم الشيخ أحمد زكي يمانى، ط١، لندن، منشورات مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، ١٤١٧ - ١٤٢١ هـ / ١٩٩٧ - ٢٠٠٠، ٢١-٢٢ ج.

● المخطوطات الإسلامية في العالم (١٩٩٢ - ١٤١٤). شمل الجزء الأول تسعًا وعشرين دولة (أثيوبيا - البرازيل) وشتم الجزء الثاني سبعاً وثلاثين دولة (البرتغال - سيراليون) نشر الأصل الإنجليزي للكتاب في الأعوام ١٩٩٢ / ١٤١٤ - ١٤١٢.

● مختار أشعار القبائل لأبي تمام نصوص مجموعة - أحمد محمد علي عيد الهندسي مجلة العرب (الرياض) ج ٤ - ٣، س ٣٧ (٢٠٠١ - ١٤٢٢ هـ) ١٦٣ - ١٧٧.

● المختار من شعر أبي ابن خروف والصفار لكتاب سبوبيه - تج. د. محمد خليفة الدفاع، ط١، بيروت، دار النهضة العربية،

الخشني في مكتبة الملك عبد العزيز بالمدينة المنورة - عبد الرحمن بن سليمان المزيني، مجلة عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع ١، مج ١ (١٤١٧هـ - ١٩٩٦م) ٤٣ - ٢٤.

● مخطوطات الموسيقى والغناء والسماع في دار صدام للمخطوطات - إعداد الأستاذ: اسامه ناصر النقشبendi، ط ١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة آفاق عربية، وزارة الثقافة، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ١١٩ ص.

● المخطوطات وذاكرة الأمة - ندوة عقدها كلية دار العلوم جامعة القاهرة يوم ١٣ مارس عام ٢٠٠١م افتتح الندوة د. عبد اللطيف عبد الحليم وكيل الكلية، وأدار الجلسة د. أحمد كشك. وألقى في الندوة بحوث متخصصة للأستاذ أيمن فؤاد سيد والأستاذ عصام الشنطي ود. محمد فتحي عبد الهادي وغيرهم.

● مخطوطة أخرى لكتاب (في حفظ الأسنان واللهة واستصلاحها) لحنين بن إسحق (١٩٤ - ٢٦٠هـ / ٨٧٣ - ٨٠٩م) - محمد فؤاد الذكري. مجلة/ عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع ١، مج ٢ (١٤١٨ - ١٩٩٧م) ١٩٨ - ٢١٥.

● مخطوطة شرح ابن مالك لألفية ابن معطى - سليمان بن سليمان الراجح العنقرى. مجلة/ عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع ٢، مج ٦ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م).

● المدارس التحوية بين أيدي الدارسين - د. نعمة رحيم المزاوي. مجلة/ المواد (بغداد) ع ٣٢، مج ٢٩ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ٤ - ٢١.

● مدخل إلى تاريخ العلوم بالمغرب

١٩٩٤ في أربعة مجلدات، ووقع فيما يزيد على ألفي صفحة وشمل (١٠٧) دولة، وعنوانه في الأصل (مسح دولي للمخطوطات الإسلامية). وقد اشتملت الطبعة (الإصدارة) العربية منه على ما نشر من فهارس بعد صدور الأصل الإنجليزية وماجدة من معلومات بشأن مجموعات المخطوطات. ومن المؤمل أن تبلغ النسخة العربية خمسة مجلدات. وتعد أوسع قائمة فهارس خصت المخطوطات. على الإطلاق.

● مخطوطات خزانة أحمد سالم الكيلاني - أسامة ناصر النقشبendi، مجلة/ المورد (بغداد) ع ٤، مج ٢٩ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ٩٥ - ١١٢.

● المخطوطات العربية بجامعة برنستون مجموعة جاري - أحمد بن علي تمراز، عالم المخطوطات والنواود (الرياض) ع ١، مج ٢ (١٤١٨ - ١٩٩٧م) ٩١ - ٩٧.

● المخطوطات العربية في ألمانيا (مكتبة برلين وفهرس الورود) - د. عادل سليمان جمال. مجلة معهد المخطوطات العربية (القاهرة) ج ٢، مج ٤٤ (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م).

● المخطوطات العربية في مكتبة الأسكوريال - ترجمة: مي كتفاني، ط ١، بيروت، عالم الكتب، ٢٠٠٠ - ٢٠٠١م، ١٣٤ ص.

● مخطوطات العلامة السيد محمد سعيد الرواوى المتوفى سنة ١٩٣٦ - د. عماد عبد السلام رؤوف، ط ١، بغداد، منشورات مركز إحياء التراث العلمي العربى، جامعة بغداد، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م.

● مخطوطات مجموعة: محمد إبراهيم

- القرطبي الأندلسي - معمر نوري، تطوان (المغرب) مطبعة الهدایة، ١٩٩٦ - ٢٠٠٠ م، ١٤٠ ص.
- مدرسة الحديث في البصرة حتى القرن الثالث الهجري - أمين القضاة، بيروت، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع - ١٤١٩، ١٩٩٨، ٤٧٢ ص.
- مدرسة الحديث في بلاد الشام - محمد بن عزوز، ط١، بيروت، دار البشائر الإسلامية، ٢٠٠٠ - ٢٠٠٠، ٦٩٦ ص.
- المدرسة العمريّة بدمشق - محمد مطيع الحافظ، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ - ٢٠٠٠، ٤٨٠ ص.
- المدينة المنورة في العصر المملوكي (١٤٦٧ - ١٢٥٠ هـ) دراسة تاريخية. إعداد: عبد الرحمن مديرس المديرس، ط١، الرياض، منشورات مركز الملك فيصل للدراسات الإسلامية، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ م، سلسلة (رسائل جامعية).
- المذكى والمؤنث - لأبي حاتم سهل بن محمد بن عثمان الجشمي السجستاني البصري (١٧٢ - ٢٥٥ هـ / ٧٨٨ - ٨٦٩) تتح د. عزة حسن، ط١، دمشق، دار الفكر، ١٤١٨، ١٩٩٧، ٣٢٨ ص.
- مذكرات برترايم توماس، الحكم السياسي البريطاني لمنطقة الناصرية - العراق ١٩١٩ - ١٩٢٠، ترجمة عبد الهادي فنجان، تقديم وتعليق: كامل سلمان الجبوري، (ط٢) مؤسسة العارف للمطبوعات - بيروت ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢ م.
- مذكرات الكابتن مان، الحكم
- المسلم حتى القرن التاسع هـ / ١٥٠ م - د. إبراهيم حركات، الدار البيضاء (المغرب)، دار الرشاد الحديثة، ٢٠٠٠ م، ١ - ٣ مجلد، ٤٥٨ ص ٤٤٢ + ٢٤٧ ص.
- مدخل إلى علم اللغة - د. محمود فهمي حجازي، ط جديدة مزيدة ومنقحة، القاهرة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٨، ٦٤٤ ص.
- المدخل إلى فقه النوازل - عبد الناصر أبو البصل. مجلة / أبحاث اليرموك (الأردن) ع١، ميج ١٤١٨ (١٩٩٧ - ١٢٣) ١٥١.
- المدخل إلى كتاب سيبويه وشروحه - د. محمد عبد المطلب البكاء، ط١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة، ٢٠٠١ - ٢٠٠١، ٢٦٩ ص.
- مدخل إلى مناقشة مختصر المستنصفي لابن رشد - وليد خوري. مجلة الفكر العربي المعاصر (بيروت) ع١٠٩ (١٠٨ - ١٠٩) ١٢٨ - ١٣١.
- مدرسة بغداد الفلسفية: دراسة تحليلية لتأسيساتها الأولى حتى عصر الكندي - ١٤٥ هـ / ٢٥٢ - ٧٦٢ م - صالح مهدي هاشم، تقديم د. حسام الدين الألوسي، ط١، عمان (الأردن) دار الكرمل للنشر والتوزيع ٢٠٠١ - ٢٠٠١، ٢٥٩ ص.
- المدرسة البغدادية في الخط العربي - محمود شكر الجبوري، ط١، بغداد، منشورات بيت الحكم، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١ م، ج١، ٤٥٦ ص.
- مدرسة الحديث بالأندلس: معجم شيوخ أبي عبد الرحمن بقى بن مخلد



- الدائم المقدسي الحنبلي، تحرير الحافظ محمد بن القاسم بن محمد البرزالي، تح الأستاذ: إبراهيم صالح، ط١، دمشق، دار البشائر للطباعة والنشر والتوزيع، - ١٩٩٧، ١٤١ ص.
- مشيخة أبي طاهر بن أبي الصقر محمد بن أحمد الأنباري - تح الشريف: حاتم العوني، الرياض، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧ م.
- مصادر البيروني في علم الأحجار الكريمة - عماد عبد السلام رؤوف. مجلة/المورد (بغداد) ع٢٤، ماج ٢٩ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ م) ٦٧ - ٧٢.
- المصادر التاريخية العربية في الأندلس: القرن السابع وحتى الثالث الأول من القرن الحادي عشر - ك. يوكيا - نقله إلى العربية: نايف أبو كرم، دمشق دار علاء الدين - ١٩٩٩، ١٧٤ ص.
- مصادر التراث الأندلسي من كتاب كشف الظنون - د. مقداد رحيم، ط١، أبو ظبي، منشورات المجمع الثقافي، ٢٠٠٠ - ١٩٩٩، ١٧٤ ص.
- مصارعة الفلسفة - للشهرستاني أبي الفتح محمد بن عبد الكريسم بن أحمد الشافعي الفقيه الحكيم المتكلم (٤٦٧ - ٥٤٨ هـ / ١٠٧٥ - ١١٥٣ م). تح وتعليق: موقف فوزي الجبر، ط١، دمشق، دار النمير للطباعة والنشر والتوزيع ٢٠٠٠ - ١٩٩٧ م (سلسلةتراثنا).
- المصباح في علم النحو - للمطرزي برهان الدين أبي الفتح ناصر بن عبد السيد بن
- . ٩٠٠ - ٨٩٣ م) ٢٠٠٠ .
- مشاهدات بريطاني عن العراق سنة ١٧٩٧ م للرحلة الإنجليزي جاكسون. ترجمة د. خالد فاروق عمر، ط١، بيروت، الدار العربية للموسوعات، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، ١٣١ ص ١٢+ ص صور.
- كتاب مشتبه النسب في الخط واختلافهما في المعنى واللفظ - لأبي محمد عبد الغني بن سعيد بن بشر بن مروان الأزدي المصري، المحدث الحافظ النسابة (٣٣٢ - ٩٤٠٩ هـ / ١٠١٨ م) تح د. عمر عبد السلام تدمري، ط١، بيروت، دار المنتخب العربي للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٩٧، ٢٢٩ ص.
- مشرب العام والخاص من كلمة الإخلاص - لأبي الموهاب الحسن بن مسعود بن محمد اليوسي المراكشي (١٠٤٠ - ١٦٣١ / ١٦٩١ م). تقديم وتحقيق وعرض وتحليل وفهرسة: حميد حمانى، الدار البيضاء (المغرب) دار الفرقان، ٢٠٠٠ م، ٥٤١ ص.
- مشكلات موطنًا مالك بن أنس - لابن السيد البطليوسي الأندلسي أبي محمد عبد الله بن محمد بن السيد الأديب النحوي اللغوي (٤٤٤ - ٥٥٢ هـ / ١٠٥٢ - ١٢٢٧ م). تح طه التونسي، ط١، بيروت، دار ابن حزم، ٢٠٠٠ - ١٩٩٩، ١٩٨ ص.
- مشكلة الهمزة العربية - د. رمضان عبد التواب، ط١، القاهرة، مكتبة الخانجي، ٢٠٠٠ - ١٩٩٦، ١٨٤ ص.
- مشيخة أبي بكر بن أحمد بن عبد

- كلية التربية، الجامعة المستنصرية (بغداد) ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ٢١٩ ص.
- مصنفات اللحن والتثقيف اللغوي - د. أحمد قدور، ط١، دمشق ووزارة الثقافة، ١٩٩٦ - ٢٠٠٠م، ٥٧٦ ص.
  - مطلب الفوز والفلاح في آداب طريق أهل الفضل والصلاح - عيسى بن محمد الراسي البطوئي (?) دراسة وتحقيق حسن الفكبي، الرباط، منشورات مركز طارق بن زياد للدراسات والأبحاث، ٢٠٠٠م، ١٧٠ ص.
  - مع السعديين: سعيد بن المسبب وسعيد بن جابر في رحلة العمر - سلمان نصيف الدحدوح، ط١، بيروت، دار البشائر الإسلامية، ١٩٩٨ - ٢٠٠٠م، ٩٥ ص.
  - مع كتاب أخبار فخر، وخبر يحيى بن عبد الله وأخيه إدريس بن عبد الله - لأحمد بن سهل الرازي. دراسة وتحقيق د. ماهر جرار، ط١، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٠م، ١٩٩٥، عرض المرحوم د. إبراهيم السامرائي مجلة/العرب (الرياض) ج ١١ - ١٢، س ٣٣ (١٤١٩ - ١٩٩٨) ٧٥٠ - ٧٧٠.
  - المعاجم السريانية ومحفوتها - د. يوسف حبي، مجلة هيئة اللغة السريانية (بغداد) ع ١٨ (٢٠٠١ - ٢٠٠٠م) ٣ - ١٥.
  - المعاجم الطيبة باللغة العربية - محمد زهير البابا. مجلة/تراث العربي - دمشق ع ٧٧ (٢٠٠٠ - ١٩٩٩) ١٠٩ - ١٢٦.
  - معالم تاريخ الدولة الساسانية - د. مفيد العابد، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر ١٩٩٩ - ٢٠٠٠م.
- علي الخوارزمي الأديب النحوى اللغوى (٥٣٨ - ١١٤٣هـ / ١٣١٣ - ١٤٢٢م) حققه وعلق عليه: ياسين محمود الخطيب. راجعه وقدم له: مازن المبارك، بيروت، دار الفائس للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧، ١٤٤ ص.
- مصباح مشكاة الأنوار من صحاح حديث المختار - لابن الربع وجه الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد بن عمر الزبيدي اليمني الشافعى (٨٦٦ - ١٤٦١هـ / ١٥٣٧م). تصح: علي البواب، ط١، بيروت، دار ابن حزم، ٢٠٠٠ - ١٩٩٩، ٧٥٩ ص.
  - المصطلح الصوتي في الدراسات العربية - عبد العزيز الصنيع، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر ٢٠٠٠ - ٢٠٠٢م، ٣٠٤ ص.
  - المصطلح العلمي بين الأمس واليوم - عبد الهادي التازى، مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٤، ع ٧٥ (١٤٢١هـ / ٧٥م) ٨٢٢ - ٨٠٩.
  - المصطلح الفلسفى عند العرب نصوص من التراث الفلسفى فى حدود الأشياء ورسومها - دراسة وتحقيق وتعليق د. عبد الأمير الأعسم، ط٢، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧، ٥٢٥ ص.
  - المصطلح النحوى في كتاب الأصول لابن السراج. دراسة تحليلية - خولة مالك حبيب داود. رسالة ماجستير في اللغة العربية وأدابها بإشراف د. لطيفة عبد الرسول عبد،

وأصل الكتاب رسالة دكتوراه قدمت إلى كلية الآداب (جامعة القاهرة) عام ١٩٧٧ ، وطبع الكتاب بتحقيق د. عبد الأمير محمد أمين الورد وهو في الأصل رسالة دكتوراه قدمت إلى كلية الآداب (جامعة بغداد) عام ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م ، وقد حققه علامة الشام المرحوم أحمد راتب النفاخ (١٣٤٦ - ١٤١٢هـ / ١٩٢٧ - ١٩٩٢م) ولم ينشره جميع طبعاته اعتمدت مخطوطه وحيدة يتيمة تامة نسخت عام ١٥١١هـ .

● المعتمد في الأدوية المفردة - للملك المظفر يوسف بن عمر بن علي بن رسول الرسولي الفسائي اليمني (٦١٩ - ٦٩٤هـ / ١٢٢٢ - ١٢٩٥م) ضبطه وجمعه: محمود عمر الدبياطي، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠، ٤٣٢ص.

● المعتزلة فرسان علم الكلام - عاصم الدين محمد علي، الإسكندرية، منشأة المعارف، ١٩٩٧ - ٢٠٠٠، ٥٧٢ص.

● المعتزلة في بغداد وأثرهم في الحياة الفكرية والسياسية من خلال المؤمن حتى وفاة المتوكل على الله - أحمد شوقي إبراهيم العرجي، القاهرة، مكتبة مدبولي - ٢٠٠٠م.

● معجم الأدوات والضمائر في القرآن الكريم: تكملة المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - وضعه د. إسماعيل أحمد عمایرة ود. عبد الحميد مصطفى السيد، ط٤، بيروت، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٨ - ١٩٩٨، ٨١٣ص.

١٦٠ ص.

● معالم من السجال الديني بال المغرب والأندلس من خلال كتابي السيف الممدود ورسالة السائل والمجيب - عبد الواحد العسري. مجلة / عالم المخطوطات والتوارث (الرياض) ع١، مج ١ (١٤١٧ - ١٩٩٦) ١٤٥ - ١٧١.

● معاني القراءات - لأبي منصور الأزهري محمد بن احمد بن الازهر الشافعى النحوى (٢٨٢ - ٢٣٧٠هـ / ٨٩٥ - ٩٨٠)، تحقيق: أحمد فريد المزيدي، ط١، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٩، ٦٢٢ص. أول: طبع الكتاب بين ١٩٩١ - ١٩٩٣ في القاهرة، بتحقيق: د. عيد مصطفى درويش وعرض أحمد التوزي في ١ - ٣ ج.

● معاني القرآن - للكسائي أبي الحسن علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي الكوفي المقرئي اللغوى (١٨٩ - ٢٠٠٠هـ / ١١٨٩ - ١٨٥٥م). جمع: عيسى شحاته عيسى، ط١، القاهرة، دار البشائر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٩ - ١٩٩٨، ٣٠١ص.

● معاني القرآن - للاخفش الأوسط أبي الحسن سعيد بن مسعدة المعاشعى ولاة النحوى اللغوى العروضى (٢١٥ - ٨٣٠هـ)، تحقيق: د. هدى محمود قراعة ط ، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١ - ٢ - ج، في ٨٤٥ص.

وكان الكتاب قد طبع عام ١٤٠٠ - ١٩٧٩ ط١ بتحقيق فائز فارس الحمد في ١ - ٢ ج ٢٦٥ص + ٤٠١ص وصدرت طبعته الثانية عن دار البشير ودار الأمل عام ١٤٠١ - ١٩٨١

- معجم الأديب الشواعر - محمد الحسن السمان، جمال الدين الحسيني، أحمد يوسف الدقاد، ط١، دمشق، دار الثقافة العربية، ٢٠٠٠ - ١٩٩٦، ٥٩٩ ص.
  - معجم أسماء الأشیاء - أحمد بن محمد اللبابيدي الدمشقي الحنفي (٢٠٠٠ / ١٣٢٥ - ١٩٠٧ م) تحرير: أحمد عبد التواب عوض، ط١، القاهرة، دار الفضيلة، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧، ٣٧٨ ص.
  - معجم اعلام الاباضية من القرن الأول الهجري إلى العصر الحاضر - إعداد: جمعية التراث - لجنة البحث العلمي بغرداية (الجزائر). تأليف الاستاذ: محمد بن موسى بابا عمي ود. إبراهيم بن بكير مجاز ود. مصطفى بن صالح باجو، الاستاذ: مصطفى بن محمد شريفى، الاستشارة، والمراجعة د. محمد صالح ناصر، ط٢، بيروت دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٠، ١ - ٢ مجل، في ٨٥٢ ص.
  - المعجم الأكدي - د. عامر سليمان، مجلة هيئة اللغة السريانية (بغداد) ع ١٨ (٢٠٠١ - ٢٠٠٠ م) ٤٨ - ٥٧ ص.
  - معجم الالفاظ الدخلية في اللهجة العراقية الدارجة - رفعت رزوف البزركان ط١، بغداد، الامراء للطباعة والتصميم، ١٤٢١ - ٢٠٠٠، ١٩٩١ ص.
  - معجم البلاغة العربية - د. بدوي طبانة، ط١، بيروت، دار ابن حزم، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧، ٨٠٣ ص.
  - المعجم الجامع في المصطلحات الأبية - حسان حلاق وآخرون، ط١،

١٩٩٨، ج ٢، ٥٦٣ ص + ٥٨٧ ص . ٤٧٩ ص.

- معجم سائل النحو والصرف في تاج العروس - شوقي المعربي ، ط١ ، بيروت ، مكتبة لبنان ، ٢٣٥ ص . ١٩٩٦ - ٢٠٠٠ هـ - ١٤٢١ م ) ٩٦٣ - ٩٩٤ .
- المعجم المسماري ، معجم اللغات الأكادية والسوبرية والعربية ج ١ ، مقدمة في الكتابة المسمارية وفقه اللغتين السومرية والأكادية - د. نائل حنون ، ط١ ، بغداد ، منشورات بيت الحكم ، ٢٠٠١ م - ٢٠٠١ هـ - ١٤٠٥ م ) . تتح: أحمد عبد التواب عوض ، ط١ ، القاهرة ، دار الفضيلة للنشر والتوزيع ، ٣٥٧ ص .
- معجم مصادر الأفعال الثلاثية في اللغة العربية - أحمد هريدي وأخرون ، ط١ ، القاهرة ، مكتبة ابن سينا ، ٢٠٠٠ م - ٢٠٠٠ هـ - ١٤٢٠ م ) ١٩١ ص . ٢٨٧ ص .
- معجم مصطلحات أصول الفقه - د. قطب سانو ، ط١ ، دمشق ، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر ، ٢٠٠٠ م - ٢٠٠٠ هـ - ١٤٢١ م ) ٧٤١ ص . ٤٨٤ ص .
- معجم المصطلحات البلاغية وتطورها - د. أحمد مطلوب ، ط١ ، بيروت ، مكتبة لبنان ، ٦٧٩ ص . ١٩٩٦ - ٢٠٠٠ هـ - ١٤٢٠ م ) ٧٥٥ ص + ج ٥ ( حرف الحاء . ٩٨٩ ص .
- معجم المطبوعات العربية في شبه القارة الهندية الباكستانية منذ دخول الطباعة إليها حتى عام ١٩٨٠ - د. أحمد خان ، ط١ ، القاهرة - الرياض ، معهد المخطوطات العربية - المكتبة الوطنية السعودية ، ٦١٨ ص رتب الكتاب على مداخل المؤلفين ، وشفع الكتاب بكشف لعنواين الكتب .
- معجم المطبوعات العربية في المملكة العربية السعودية - المرحوم الأستاذ د. علي جواد الطاهر ( ١٩١٩ - ١٩٩٦ ) أشرف على ١ - ٣ مج .
- المعجم العلمي المختص (المنهج والمصطلح) د. جواد حسني سماحة ، مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٤ ، مج ٧٥ م ) ٩٦٣ - ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م ) .
- المعجم في بقية الأشياء - لأبي هلال المسكري الحسن بن عبد الله بن سهل اللغوي الأدب ( ١٤٠٠ - ٢٣٩٥ هـ / ٢٠٠٠ م ) . تتح: أحمد عبد التواب عوض ، ط١ ، القاهرة ، دار الفضيلة للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ م - ١٩٩٨ ، ج ٢ ، ٥٦٣ ص + ٥٨٧ ص .
- معجم القانون - مجمع اللغة العربية ، ط١ ، القاهرة ، مجمع اللغة العربية ، ١٤٢٠ م ) ١٩١ ص .
- المعجم الكبير - مجمع اللغة العربية ، ط١ ، القاهرة الإدارية العامة للمعجمات وإحياء التراث في مجمع اللغة العربية ، ١٤٢٠ م - ٢٠٠٠ هـ / ١٤٢١ م ) ٤ - ٢٠٠٠ م ) . ( حرف الجيم ) ٧٥٥ ص + ج ٥ ( حرف الحاء .
- معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواقع - لأبي عبد البكري عبد الله بن عبد العزيز بن محمد بن أيوب اللغوي المؤرخ النسابة ( ٤٣٢ - ٤٨٧ / ١٠٤٠ ) . تتح: جمال طلبة ، ط١ ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ١ - ١٩٩٨ ، ج ١ - ٣ مج .
- المعجم المبكر في ما يتعلق بالمؤثر والمذكر - ذو الفقار النقوي ، بيروت ، مؤسسة الانتشار العربي ، ٢٠٠٠ م - ١٩٩٨ ،

- ياسر الزيدى. مجلة/العرب (الرياض) ج ١ - ٣٢ ، س ٣٧ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ٢٣ - ٣٢ .
- المعرف في القرآن الكريم: دراسة تأصيلية لغوية تحليلية في ضوء الساميّات رجب عثمان محمد، القاهرة، دار النهضة العربيّة ١٩٩٩ ، ٢٣٢ ص.
- المعرف والدخل في المجالات المتخصصة - ممدوح محمد خسارة. مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٤، مج ٧٥ (١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م) ٩١٩ - ٩٤٢ .
- المعرفة والتاريخ - لأبي يوسف يعقوب بن سفيان النسوى المحدث الحافظ المؤرخ الحافظ (١٩١ - ٢٧٧ هـ/ ٨٠٧ م) وضع حواشيه: خليل المنصور بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٩ ، ١ - ٣ ج، ١١٩٢ ص.
- المعلم بشيخ البخاري ومسلم: لابن خلفون أبي بكر محمد بن إسماعيل بن محمد بن عبد الرحمن الأزدي المحدث الحافظ القاضي الاندلسي (٥٥٥ - ٦٣٦ هـ/ ١١٦٠ - ١٢٣٩ م) تحقيق: أبي عبد الرحمن عادى بن سعد، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠ م، ٦٤٠ ص.
- المعنى الشعري المختصر في النقد العربي القديم - فائز طه عمر. الآداب (بغداد) ع ٥٢ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ١٧١ - ١٨٤ .
- المعاونة على مذهب عالم المدينة - لأبي محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر بن احمد بن الحسين الشعبي البغدادي المالكي الفقيه الاديب الشاعر (٣٦٢ - ٩٤٢ هـ/ ٩٧٣ -
- طبعه علامة الجزيرة المرحوم الشيخ حمد الجاسر (١٣٢٨ - ١٤٢١ هـ) ط ٢ منقحة ومصححة وفريدة، الرياض، دار الإمام للبحث والترجمة والنشر، مطابع الفرزدق التجارية ١٤١٧ - ١٩٩٧ ، ١ - ٤ ج، ١٩٩٤ ص.
- المعجم المفصل في الاشجار والنباتات في لسان العرب - كوكب دباب بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠ ، ٣٢٨ ص.
- المعجم المفهرس - لابن حجر العسقلاني شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد الكنانى (٧٣٣ - ٨٥٢ هـ/ ١٣٧٢ - ١٤٤٩ م). تصح: محمد شكور الميداني ط ١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ٠٠٠ - ١٩٩٨ ، ٦٨١ ص.
- المعجم المفهرس لمواضيع القرآن الكريم، تأليف: محمد نايف معروف، ط ١ بيروت، دار النفائس، ٢٠٠٠ ، ٧٠٤ ص.
- المعجم المندائي - د. صبيح مدلوبي السهيري، مجلة هيئة اللغة السريانية (بغداد) ع ١٨ (٠٠٠ - ٢٠٠١ م) ٥٨ - ٦٤ .
- معجم الموضوعات المطروقة في التراث الإسلامي وبيان ماؤلف فيها - عبد الله بن محمد الحبشي، ط ١، أبو ظبي، المجمع الثقافي، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، ١ - ٢ ج في ١٣٧٦ ص، خص المعجم الكتب المفردة في المواضيع الخاصة المستقلة، وقد اقتصر المعجم على ذكر العلماء القدامى.
- المعارض مصطلح بلاغي قديم - فاصل

- ١٠٣١) تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي، ط١، بغداد طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة والإعلام ٢٠٠٠ م، ج٣، ٣٨٨ ص (سلسلة خزانة التراث).
- معيار النظار في علوم الأشعار - لعز الدين عبد الوهاب بن إبراهيم بن محمد الزنجاني النحوي اللغوي (١٠٠٠ - ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م). تتح: محمد رزق الخفاجي، القاهرة، دار المعارف بمصر، ١٤١١ - ١٩٩١.
- المغرب في ترتيب المغرب - للمطرزي برهان الدين أبي الفتح ناصر بن عبد السيد بن علي الخوارزمي الأديب النحوي اللغوي (٥٣٨ - ٥٦١٠ هـ / ١١٤٣ - ١٣١٣ م). تتح: محمود فاخوري وآخرين، ط١، بيروت، مكتبة لبنان ٠٠٠ - ١٩٩٩، ٣٠٩ ص.
- المغول في التاريخ - برتوولد شبورل ترجمة يوسف شبـل الشـام، ط١، دمشق، دار طـلاس، ١٩٨٩ - ٠٠٠، ٢٥٦ ص.
- مفاتيح الأغاني في القراءات والمعاني - لأبي العلاء الكرمانـي محمد بن أبي المحاسن بن أبي الفتح المقرـي، (٠٠٠ - ٥٦٣ حـيا / ١١٦٨ م). تتح: عبد الكـريم مصطفـى مـدلـج، ط١، بيـرـوت، دار ابن حـزم ٠٠٠ - ٢٠٠١ م، ٥٠٢ صـ. أصلـ الـكتـاب درـاسـة وـتحقـيقـاـ. رسـالـة دـكتـورـة قـدـمـتـ إـلـىـ كلـيـةـ الـآـدـابـ، جـامـعـةـ بـغـدـادـ عـامـ ١٤١٩ـ ١٩٩٩ـ.
- مفهوم الزمن في القرآن الكريم - إعداد وتأليف: محمد موسى باباعمي إشراف
- د. احمد موساوي. ط١، الغرب الإسلامي، ٢٠٠٠، ٣٣٤ ص.
- المفيد في القراءات الثمان - لأبي عبد الله محمد بن إبراهيم الحضرمي الـأـدـبـ (تـ حدـودـ ٥٦٠ هـ / حدـودـ ١١٦٥ مـ)، درـاسـةـ رسـالـةـ مـاجـسـتـيرـ، كلـيـةـ التـرـيـةـ - جـامـعـةـ الـانـبـارـ (الـعـراـقـ) ١٤٢١ - ٢٠٠٠.
- مـقـالـاتـ وـبـحـوثـ - تـأـلـيفـ: دـ، إـحسـانـ عـبـاسـ، ط١، بـيـرـوـتـ، دـارـ الـغـرـبـ الـإـسـلـامـيـ، ٠٠٠ - ٢٠٠٠، ١ـ٣ـ١ـ مجـ ٢٢ـ صـ ٦٢٢ـ + ٦٣٧ـ صـ مـجـ ١ـ (محاـولاتـ فيـ التـقـدـ وـالـدـرـاسـاتـ الـادـيـةـ) مجـ ٢ـ (بـحـوثـ وـدـرـاسـاتـ فيـ الـادـبـ وـالتـارـيخـ)، مجـ ٣ـ (بـحـوثـ وـدـرـاسـاتـ أـدـيـةـ وـتـارـيخـيـةـ).
- مقـامـ الـأـطـيـاءـ عـنـدـ الـخـلـيـفـةـ الـمـوـكـلـ عـلـىـ اللهـ (٢٣٢ـ - ٨٤٧ـ هـ / ٢٤٧ـ مـ). دـ. بـهـجـةـ كـامـلـ عبدـ الـلطـيفـ. مجلـةـ/ـمـورـدـ (بغـدـادـ) عـ، ٤ـ، مجـ ٢٩ـ (١٤٢٢ـ هـ / ٢٠٠١ـ مـ) ٧٥ـ .
- المقـامـاتـ الـلـزـومـيـةـ - لـابـنـ الـاشـتـركـونيـ جـمالـ الدـينـ أـبـيـ الطـاـهـرـ مـحمدـ بنـ يـوسـفـ بنـ عبدـ اللهـ المـازـنـيـ التـبـيـيـ السـرـقـسـطـيـ الـأـنـدـلـسـيـ الـمـالـكـيـ الـأـدـبـ الـلـغـوـيـ الشـاعـرـ (٠٠٠ - ٥٣٨ـ هـ / ١١٤٣ـ مـ). تـتحـ دـ. بـدرـ أـحـمدـ ضـيـفـ، تـقـدـيمـ: دـ. مـحمدـ مـصـطـفـيـ هـداـرـةـ، الـقـاهـرـةـ، الـهـيـنةـ الـمـصـرـيـةـ الـعـامـةـ لـلـكـتـابـ، الـكـتـابـ بـتـحـقـيقـ دـ. حـسـنـ الـوـرـاكـلـيـ فـيـ الـرـبـاطـ عـامـ ١٤١٥ـ - ١٩٩٥ـ وـصـدـرـ عـنـ مـطـابـعـ عـكـاظـ، وـوـقـعـ فـيـ ٥٦٤ـ وـكـانـ فـيـ الـأـصـلـ

● المقتضب من كلام العرب في اسم المفعول من الثلاثي المعتل العين - لأبي الفتح عثمان بن جني الموصلي (١٠٠٠ - ١٣٩٢هـ). تقديم وتحقيق: عبد المقصود محمد عبد المقصود. مجلة عالم المخطوطات والتواتر (الرياض) ع٢، مسج٣ (١٤١٩هـ - ١٩٩٨م) ٢٦٠ - ٤٢٧.

● كتاب مقتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام - لابن أبي الدنيا أبي بكر عبد الله بن محمد بن عبيد بن سفيان الأموي القرشي مولاه البغدادي المحدث الحافظ (٢٠٨ - ٢٢٨١هـ/٨٢٣ - ٨٩٤م) رواية الحسين بن صفوان البرذعي. تحر: إبراهيم صالح، ط١، دمشق، دار الشائر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ١٣٥ ص (نوادر الرسائل - ١٧).

● مقدمة تفسير ابن القيب في علم البيان والمعاني وإعجاز القرآن - لابن القيب جمال الدين أبي عبد الله محمد بن سليمان بن الحسن بن الحسين المقدسي الفقيه المفسر (٦١١ - ٦٩٨هـ/١٢١٤ - ١٢٩٩). تحر: د. زكريا سعيد علي، القاهرة، مكتبة الخانجي، ١٤١٥ - ١٩٩٥.

● مقدمة تفسير الإمام القرطبي [الجامع لأحكام القرآن] - لشهاب الدين أبي العباس أحمد بن فرح بن أحمد بن محمد اللخمي الإشبيلي الأندلسي المحدث (٦٥٢ - ٦٩٩هـ/١٢٢٧ - ١٢٩٩م). تحر: محمد طلحة منيار، ط١، بيروت، دار ابن حزم، ٠٠٠ - ١٩٩٧، ٢٧٨ ص.

رسالة دكتوراة دولة بإشراف فرناندو دي لا كرا فخار قدمت إلى جامعة مدريد المركزية عام ١٤٠٠ - ١٩٨٠.

● المقامات المشرقية (٥٥٠ - ١٢٠٠هـ)، خالد بن محمد الجديع، ط١، الرياض، المؤلف، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م، ٧٢٠ ص.

● مقامة حضرة الارتياح الغنية عن الراح - لابن أبي حاتم المالقي الشهير بابن البناء المتوفى سنة ٨١٥هـ. تقديم وتحقيق: عبد الله علي الصويعي مجلة المناهل (الرباط) ع٥١ (١٩٩٦ - ٢٥٩) ٢٩١ - ٢٠٠.

● المقامة الخصبية: للقاضي الرشيد الأسواني، تحقيق ودراسة: د. بدري محمد فهد، بالاشتراك مع: د. ابتسام مرهون الصفار - ط دار الحكمة، لندن ٢٠٠٢م.

● مقترنات في منهجه الاستفادة من كتب التراث في وضع المصطلحات - الشاهد البوشيشي. مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج٤، مج٧٥ (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م) ٩٥٣ - ٩٦٢.

● المقتضب - للمبرد أبي العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الثمالي الأزدي البصري الأديب النحوى اللغوى (١١٠ - ٢٨٥هـ/٨٢٥ - ٨٩٨م) تحقيق: حسن حمد، مراجعة: د. أميل يعقوب، ط١، ١٩٩٩ - ١٤٢٠، بيروت، دار الكتب العلمية، ١ - ١٥ ج، في ١ - ٣ مج، مج ١ - في ٢ - ١ ج، مج ٢ - ٣، مج ٣ - ٤ ج، مج ٣ الفهارس ٢٩٨ ص + ٣١ - ٦٣٠ ص + ٣٢١ ص + ٣٢٥ ص + ٦٣٢ ص + ٣٣٥ ص + (الفهارس الفنية).

- المقدمة السلطانية في السياسة الشرعية - طوغان شيخ المحمدى المصرى الأشرفى الحنفى (٦٠٠ - حياً ٨٧٨هـ / ١٤٧٣). تقديم وتحقيق: عبد الله محمد عبد الله ط١، القاهرة، مكتبة الزهراء، ١٩٩٧ - ٣٦٥ ص.
- المقنع في علم الشروط لأبي جعفر أحمد بن مغيث بن احمد بن مغيث الصدفي الطليطلبي الاندلسي التحوى المفسر (٤٠٦ - ٤٥٧هـ / ١٠٦٥ - ١٠١٥). وضع حواشيه: ضحسى الخطيب، بيروت، دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠، ٢٤٨ ص.
- المكتبات في العراق منذ أقدم العصور حتى الوقت الحاضر - فؤاد يوسف فزانجي ط١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة والإعلام ٢٠٠١، ١٤١ ص.
- مكتبة الجامع الكبير بمكناس - فاطمة العيساوي. مجلة معهد المخطوطات العربية (القاهرة) ج١، مج ٤٣ (١٩٩٩ - ٥١).
- المكتبة العربية ومنهج البحث - د. محمد رضوان الداية، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٩، ٣٢٨ ص.
- المكترون من التصنيف في القديس والحديث - محمد خير يوسف، ط١، بيروت، دار ابن حزم، ٠٠٠ - ٢٠٠٠، ١٧٥ ص.
- الملاحظات والتعقيبات (حول كتاب جريدة النسب للسيد محمد حسين الحسيني
- الجلالى)، بأقلام جمع من الأعلام، صدر عن (The open school-Shicago) هـ ١٤٢٢ / ٢٠٠١م.
- الملقط في الفتاوى الحنفية لناصر الدين أبي القاسم محمد بن يوسف بن محمد بن علي العلوى السمرقندى الحنفى الفقىه (ت ٥٥٦هـ / ١١٦١م).
- من أعلام العصر (كيف عرفت هؤلاء) - محمد رجب البيومى، ط١، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٤١٧ - ١٩٩٦، ٣٨٩ ص.
- من تراث ابن البناء المراكشى - عمر أوكان، ط٢، الدار البيضاء (المغرب) أفريقيا الشرق للطباعة والنشر، ١٤١٩ - ١٩٩٨، ١١٩ ص.
- من تراث خزانة ابن يوسف النقدي - خالد الداوسى بن الحبيب مجلة المشكاة (المغرب) ع ٣١٨ (١٩٩٦ - ٢٠٠٠)، ١٠٨ - ١١٨.
- من رسائل الإمام محمد بن عبد الكبار الكتани في الآداب والسلوك - حققها وخرج أحاديثها الشريف محمد حمزة الكتاني. شارك في تحرير أحاديثها غسان أبو صوفة، بيروت، دار الرزازى، ٢٠٠٠ - ٠٠٠، ٣٢٧ ص.
- من شعراء بيت أبي سلمى المزنى - عبد المجيد محمد الأسداوي، مجلة العرب (الرياض) ج ٥ - ٦، س ٣٣ (١٤١٨ - ١٩٩٨)، ٣٣٩ - ٣٥٠ ج ٧ - ٨، س ٣٣ (١٤١٩ - ١٩٩٨)، ٥٠٣ - ٥٠٧.
- من الصمت إلى الصوت (قصول أدبية لغوية) مهادة إلى الدكتور حسام الخطيب، تحرير: محمد شاهين، ط١، بيروت، دار

- محمد بن محمد بن محمد بن محمد (٧٥١ - ١٣٥٠ هـ / ١٤٢٩ م). تتح: طارق الطنطاوي، ط١، القاهرة، مكتبة القرآن، ١٩٩٤، ٩٦ ص.
- مناقب الإمام إيسا بن معاوية المزنبي (ت ١٢١٢ هـ / ٧٣٨ م) للشيخ صالح بن علي الحضار (٠٠٠ - ٠٠٠). تتح: عبد المجيد الأسداوي، ط٢، الزقازيق مكتبة المتوكل بالزقازيق، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م) ٥١ ص.
  - مناهج السلامي في كتاب التنبيه - ولد محمد السراقي، مجلة عالم المخطوطات والنواذر (الرياض) ع٢، مج ١ (١٤١٧ - ١٩٩٧) ٤١٧ - ٤٤٢.
  - المنتجات الزراعية المتميزة في جنوب جزيرة العرب في المهدى الإسلامية الأولى - د. صالح أحمد العلي. مجلة العرب (الرياض) ج٥ - ٦، س٣٧ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م) ٢١٧ - ٢٢٩.
  - المتخل - للتعالي أبي منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النسابوري (٣٥٠ - ٩٦١ هـ / ١٠٣٨ م) حققه وشرحه أحمد أبو علي، القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ١٩٩٧ - ٠٠٠، ٣٦٤ ص.
  - المنتخب والمختار في النواذر والأشعار - لابن منظور جمال الدين أبي الفضل محمد بن المكرم بن علي الرويقي الأنصاري (٦٣٠ - ٧١١ / ١٢٢٢ - ١٣١١ م).
  - المنتخب لأبي الفضل عبد الله بن أحمد بن علي بن إسماعيل الميكالي الاديب تتح: عبد الرزاق حسين، ط١، عمان - القصيم، دار عمار - مكتبة الذهي ١٤١٥ - ١٩٩٤.
  - المنتخب لأبي الفضل عبد الله بن أحمد بن علي بن إسماعيل الميكالي الاديب الغرب الإسلامي، ٢٠٠٠، ٥٣٦ ص.
  - من طرائف التصحيف في الجزء الأول من كتاب (الزهرة) لمحمد بن داود الأصفهاني (ت ٢٩٦ هـ) - محمد خير البقاعي. مجلة مجمع اللغة العربية الأردني (عمان) ع٦٠، س٢٥ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ٢١٥ - ٢٢٣.
  - من العربية المحكمة في اليمن في القرن الحادي عشر الهجري - إبراهيم السامرائي العرب (الرياض) ج١ - ٢، س٣٣ (١٤١٨ - ١٩٩٧) ١٧ - ٣٣ (١)، ج٣ - ٤، س٣٣ (١٤١٨ - ١٩٩٨) ١٦٣ - ١٧٧.
  - من كتاب المجلة في الأمثال - لأبي عبيدة عمر بن المثنى التيمي (ت ٢٠٨ هـ) حاكم حبيب الكريطي. مجلة اللغة العربية وأدابها (جامعة الكوفة) ع١ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ٦٤ - ٩٩.
  - من المخطوطات النادرة: الفوائد الجلية في الفرائد الناصرية - للملك الناصر صلاح الدين داود بن عيسى بن محمد الأيوبي (٦٠٣ - ٦٥٦ هـ) جمع وتصنيف الملك الأمجد مجد الدين أبي محمد الحسن بن داود بن عيسى الأيوبي المتوفى سنة (٦٧٠ هـ). عرض وتحليل - عبد القادر أحمد عبد القادر. مجلة آفاق الثقافة والتراث (دبي) ع٣٤، س٩ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ١٥٠ - ١٦٨.
  - كتاب المناسب - لابن أبي عروبة تتح: عامر صبري، ط١، بيروت، دار البشائر الإسلامية، ٠٠٠ - ٢٠٠٠ م، ٩٢ ص (سلسلة الأجزاء والكتب الحديثية ١٤ - ١٥)
  - مناقب الأسد الغالب علي بن أبي طالب - لابن الجوزي شمس الدين أبي الخير

رسالة ماجستير في اللغة العربية وأدابها  
بإشراف د. نعمة رحيم العزاوي، كلية التربية  
(ابن رشد) جامعة بغداد، ١٤٢١ هـ -  
٢٠٠١ م، ١٨٥ ص.

● المنح المكبة في شرح الهمزية  
للوصيري - لأحمد بن محمد بن حجر  
الهشمي (ت ٩٧٣ هـ). ترجمة: سام محمد  
بارود، ط١، أبو ظبي، المجمع الثقافي،  
١٤١٨ - ١٩٩٨، ١ - ٣٥٢ ص.

● المنخل مختصر إصلاح المنطق - لابن  
المغربي (الوزير المغربي) أبي القاسم  
الحسين بن علي بن الحسين بن علي الشاعر  
الناشر السوizer (٣٧٠ - ٣٧٠ هـ / ٩٨٠ -  
١٠٢٧). حققه وعلق عليه وصنف فهارسه  
د. جمال طلبة، ط١، بيروت، دار الكتب  
العلمية، ١٤١٥ - ١٩٩٤، ٣٦٣ ص.

أقول: إن الكتاب - دراسة وتحقيقاً -  
رسالة ماجستير في اللغة العربية وأدابها  
للطالب عبد العزيز ياسين عبد الله بإشراف  
المرحومة د. مناهيل فخر الدين. قدمت إلى  
كلية الآداب، جامعة الموصل (العراق) عام  
١٤٠٥ - ١٩٨٥ وقد وطأ للكتاب بدراسة  
غنية مبوطة عن المؤلف والكتاب وتحقيقه،  
وقد اعتمد على أربع نسخ مخطوطه، وهي  
نسخة دير الأسكوريال، ونسخة فيض الله  
أنفدي ونسخة المتحف العراقي ونسخة دار  
الكتب المصرية. وقد وقفت عليها وأبان لها  
الجهد المشكور عن مكنته واقتدار من شرائط  
البحث والتحقيق. وعمله يفضل عمل  
د. جمال طلبة كثيراً رغم كونه رسالة جامعية  
أيضاً.

● المنخلون من تعليقات الأصول -  
للغزالى زين الدين أبي حامد محمد بن

الشاعر الامير (ت ٤٣١ هـ / ١٠٤٤ م)، تحقيق:  
د. يحيى وهيب الجبوري، ط١ - ٢٠٠١، ١ -  
دار الغرب الإسلامي، ١٤٢١ - ٢٠٠٢ م، ١١٣٦ ص.  
من ضمنها الفهارس  
الفنية. الكتاب مختارات شعرية انتظمت في  
(١٥) باباً.

● منتزع الاخبار في اخبار الدعاة الاخيار  
(من الداعي الذويب بن موسى الوادعي إلى  
الداعي داؤوجي بن قطب) تأليف: قطب  
الدين سليمان جي برهانبورى  
(ت ١٤٤١ هـ / ١٨٢٦ م)، تحقيق: سامر  
فاروق طرابلسي ط١، بيروت، دار الغرب  
الإسلامي، ١٩٩٩، ٣٢٠ ص.

● المتنقى شرح موطا مالك لأبي الوليد  
سليمان بن خلف بن سعد بن أبيوب التجمي  
القرطبي الباجي المالكي الفقيه (٤٠٣ -  
٤٧٤ هـ / ١٠١٣ - ١٠٨١ م)، تحقيق: محمد  
عبد القادر أحمد عطا، بيروت، دار الكتب  
العلمية، ١٩٩٩، ١ - ٩٤٦ ص.

● المثور في القواعد للزركشي بدر  
الدين أبي عبد الله محمد بن بهادر بن عبد  
الله المصري الشافعى (٧٤٥ - ٧٩٤ هـ / ١٣٤٤ - ١٣٩٢ م)، تحقيق: محمد  
حسن محمد حسن إسماعيل، بيروت، دار  
الكتب العلمية، ٢٠٠٠ - ٢٠٠١، ٢، ١ ج،  
٨٨٠ ص.

● منجد المقربين ومرشد الطالبين لابن  
الجزري شمس الدين أبي الخير محمد بن  
محمد الدمشقى (٧٥١ - ٨٣٣ هـ / ١٣٥٠ -  
١٤٢٩ م) تحقيق: الشيخ زكريا عميرات  
بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٩، ٨٨ ص.

● المنجد في اللغة للأب لويس ملوف  
اليسوعي - ثائر عبد الحميد جابر السوداني،

- منهج مقتراح لوضع المصطلح العلمي العربي بمساعدة الحاسوب** - د. عماد الصابوني، مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٣، مع ٧٥ (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م) ٦١٦ - ٥٩١ ص ٣٨٣.
- المنهج والظاهرة: دراسات في التراث الأدبي** - محمد حور، ط ١، بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧، ٣٨٣ ص.
- منهجية بناء المصطلحات وتطبيقاتها** - د. أحمد شفيق الخطيب، مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٣، مع ٧٥ (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م) ٤٩٧ - ٥٧٠.
- منهجية وضع وتوحيد المصطلح العلمي العربي وواقتنا المعرفي** - محمد العربي ولد خليفة. مجلة مجمع اللغة العربية (دمشق) ج ٣، مع ٧٥ (١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م) ٦٩٥ - ٦٩٠.
- المنظومات التاريخية في التراث العربي** - د. أدهم حمادي ذياب النعيمي. مجلة كلية المعلمين (بغداد/الجامعة المستنصرية) ع ٢٨ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ١ - ٢٦.
- مهاد الكَلَّتَنِينِ وجلا ذاتِ الْحَلَتَنِينِ** - لابن النحاس بهاء الدين أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن محمد الأديب المقرئ النحوبي (٦٢٧ - ٦٩٨ / ١٢٣٠ - ١٢٩٩). تصح: د. تركي بن سهو العتيبي، ط ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤ عرض المرحوم علامه الجزيرة الشيخ حمد الجاسر. مجلة/العرب (الرياض) ج ٣ -
- محمد بن محمد الطوسي الشافعي الفقيه** (٤٥٠ - ٤٥٠/٥٠٥ - ١٠٥٨ - ١١١١). تصح: د. محمد حسن هيتو، ط ٣، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٨، ٦٤٨ ص.
- المنسوجات ذات الزخارف المطبوعة عبر العصور الإسلامية** - عبد العزيز حميد صالح وعائدة حسين أحمد. مجلة/الأداب (بغداد) ع ٥٢ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ٦١ - ٧٨.
- منظومة في الشهور الرومية** - للصرصري الشاعر جمال الدين أبي زكرياء يحيى بن يوسف بن يحيى بن منصور الأنصارى الضرير اللغوى الفقيه المقرئ (٥٨٨ - ٥٨٨/٥٦٥٦ - ١١٩٢ - ١٢٥٨م) تصح: مخيم صالح. مجلة/عالم المخطوطات والنواودر (الرياض) ع ١، مع ١ (١٤١٧ - ١٩٩٦) ١٠٣ - ١٠٧.
- منهج ابن ملكون في مخطوط إيضاح المنهج في الجمع بين كتابي التنبيه والمبهج** - محمد الحيري. مجلة/آفاق الثقافة والتراث، دبي) ع ٢٢ - ٢٣ (١٩٩٨ - ٢٠٠٠م) ٢١٣ - ٢١٧.
- المنهج التاريخي عند القلقشندي: دراسة تحليلية** - تأليف د. ظميماء محمد عباس السامرائي، ط ١، الرياض، مركز الملك فیصل للدراسات والبحوث الإسلامية (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م)، ٢٥٤ ص.
- منهج التأليف التاريخي عند أبي الفداء** - أحمد الصنير، ط ١، القاهرة، العربي للنشر والتوزيع ٢٠٠٠ - ١٩٩٨، ٧٠ ص.
- منهج التبريزى فى شروحه، والقيمة**

- طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة والإعلام، ١٤٢١ - ٢٠٠٠، ج ١، ٤٧٤ ص سلسلة خزانة التراث.
- الموطأ للإمام مالك بن أنس الاصبجي المدني الفقيه (٩٣ - ١٧٩ هـ / ٧١٢ - ٧٩٥ م) روایة عبد الله بن سلمة القعبي حفظه على نسختين خطيتين وقدم له ووضع فهارسه د. عبد المجيد تركي، ١، بيروت، دار الغرب الإسلامي. ١٩٩٩، ٥٦٠ ص.
  - الموطأ للإمام مالك بن أنس... روایة يحيى بن يحيى الليثي الاندلسي (١٥٢ - ٢٤٤ هـ) حفظه وخرج احاديثه وعلق عليه د. بشار عواد معروف البغدادي، ٢، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ط دار صادر ١٩٩٧، ١ - ٢ ج، ٦٦٤ ص + ٧١٩ ص.
  - موقف اللغويين من القراءات القرآنية الشاذة - محمد السيد عزوز، ١، بيروت، عالم الكتب، ٢٠٠١ - ٢٠٠٢ م، ١٤٤ ص.
  - 
  - ناسخ القرآن ومنسوخه (ظ قائمة العدد الثامن).
  - نتائج الألمعية في شرح الكافية البديعية - لصفي الدين أبي المحاسن عبد العزيز بن سريaya السبني الأديب الحلي الشاعر (٦٧٧ - ١٢٧٨ هـ / ٧٥٢ - ١٣٥١ م). تتح: رشيد العبيدي، ١، بيروت، مؤسسة الرسالة ٢٠٠٠ - ٢٠٠١ م، ٢٩٦ ص.
  - نتائج المذكرة - لابن الصيرفي أبي القاسم علي بن منجب بن سليمان الصيرفي الأديب الكاتب الشاعر (٤٦٣ - ٤٥٢ هـ / ١١٤٧ - ١٠٧١ م). تتح: إبراهيم صالح، ١، دمشق، دار البشائر للطباعة ٤، س ٣٣ (١٤١٨ - ١٩٩٨) ٢٢٧ - ٢٢٤.
  - مواضيع مختارة في علم الحيوان - د. زهير راضي عبد زاهد، ١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة ٢٠٠١ - ١٤٢١ هـ / ٤٩ ع (٢٠٠١ م) ٢٠٠١ ص.
  - الموالي والمناصب الإدارية في الدولة الأموية - زريق معايطة، مجلة الآداب (بغداد) ٤٩ (١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م) ٢٢٤ - ٢٤٦.
  - موجز تاريخ الموسيقى والفناء العربي: د. صبحي أنور رشيد، ١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة والإعلام ٢٠٠٠، ٢٦٣ ص.
  - المؤرخون الاباضيون في افريقيا الشمالية، تأليف: تاویوس لفیتسکی ترجمة ماهر جرار وریما جرار، ١، بيروت، دار الغرب الإسلامي ٢٠٠٠، ٢٢٤ ص.
  - موسوعة أعلام الحلة منذ تأسيس الحلة حتى نهاية ٢٠٠٠ م (٤٩٥ - ١٤٢١ هـ / ١١٠١ - ٢٠٠٠ م) الأخ الأستاذ: سعد الحداد، ١، بابل - النجف الأشرف، مكتب الغسل - دار الضياء، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م، ج ١، ٣٥٠ ص.
  - موسوعة أعلام من القرنين ١٤، ١٤ الهجري في العالم العربي - إبراهيم الحازمي، الرياض، دار الشريف للنشر والتوزيع، ١٤١٩ - ١٩٩٨، ١ - ٣ ج.
  - الموضع في شرح شعر أبي الطيب المتنبي - للخطيب البريزي أبي ذكريا يحيى بن علي بن محمد الشيباني النعوي (٤٢١ - ٤٥٢ هـ / ١٠٣٠ - ١٠٠٩ م) دراسة وتحقيق د. خلف رشيد نعمان، ١، بغداد،

- فردوس العظم، ١ - ٣، ط دمشق ١٩٨٩.
- نشر الشعر وتحقيقه في العراق حتى نهاية القرن السابع الهجري.
  - نصوص سياسية عن فترة الانتقال من المرابطين إلى الموحدين - حسين مؤنس القاهرة، مكتبة الثقافة الدينية، ٠٠٠ - ٢٠٠٠م، ٥٥ ص.
  - نصوص معجمية فريدة - السماء والعالم للقرطبي، المثلث للقرآن القيراني، ذيل الحيوان للسيوطى. تج وتقديم د. صلاح مهدى الفرطوسى، سرايفو، دار الشرق الأوسط، ٠٠٠ - ١٩٩٩، ١٤٠ ص.
  - نظام الملك كبر الوزراء السلاجقة في الدولة الإسلامية - عبد الهادى البراق، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٤١٩ - ١٩٩٨.
  - نظرات في ديوان الأحنف العكברי (ت ٣٨٥هـ) جمع الحسن بن شهاب العكברי الحنبلي (ت ٤٢٨هـ). تج: سلطان بن سعد السلطان.. عرض: الأستاذ د. عبد العزيز بن ناصر المانع. مجلة/العرب (الرياض) ج ٢ - ٤، س ٣٧ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م) ١٣٤ - ١٠٠. (١) ج ٥ - ٦، س ٣٧ (١٤٢٢هـ - ٢٤٥م ٢٠٠٢).
  - نظرات في شعر ابن دراج القسطلاني بعد طبع ديوانه وبعد العثور على شذرات منه بخزانة القرويين - محمد بن عبد العزيز الدباغ مجلة/المناهل (الرباط) ع ٣٨ (٠٠٠ - ١٩٤) ١٩٨٩ - ٢٠٣.
  - نظرات في المصنون في سر الهوى المكونون: للحضرى القيروانى أبي إسحاق إبراهيم بن علي بن تميم الأنصارى الشاعر (٠٠٠ - ٤١٣هـ / ١٠٢٢م). تج
  - والنشر والتوزيع، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩، ٨٦ ص. (نواذر الرسائل - ١٥).
  - النتاج الثقافي النسائي العراقي في القرن العشرين ١٩٠٠ - ٢٠٠٠م. إعداد ودراسة: باسم عبد الحميد حمودى، ط ١، بغداد، طباعة ونشر دار الشؤون الثقافية العامة (آفاق عربية) وزارة الثقافة ٠٠٠ - ٢٠٠١م، ٨٤ ص.
  - نثار الأزهار في الليل والنهار - لابن منظور جمال الدين أبي الفضل محمد بن المكرم بن علي الرويسي الأنصارى المصرى (٦٣٠ - ١٢٢٢هـ / ١٢١١م). تعليق: أحمد عبد الفتاح إمام، ط ١، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية ١٩٨٨، ٢٨٠ ص.
  - التر الأندلسي في عهد الموحدين وبني الأحمر - حسن أسعد نصر، ط ١، الدار البيضاء (المغرب)، أفریقيا الشرق للطباعة والنشر، ١٤١٩ - ١٩٩٨.
  - التر الفنى في صدر الإسلام والعصر الأموي. دراسة تحليلية - مى يوسف خليف، القاهرة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، ٠٠٠ - ١٩٩٧، ٢٤٥ ص.
  - النجف الأشرف وحركة الجهاد / ١٩١٤ - ١٣٣٢هـ، تأليف: كامل سلمان الجبورى، مؤسسة العارف للمطبوعات - بيروت ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.
  - النحو الكوفى: مباحث في معانى القرآن للقراء - كاظم إبراهيم كاظم، ط ١، بيروت، عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، ٠٠٠ - ١٩٩٧، ٢٠٧ ص.
  - نسب معد واليمن الكبير: لابن الكلبى، أبي المنذر، محمد بن السائب (ت ٢٠٤هـ)، صدر بتحقيق: أ. محمود

- من التمويهات - لابن عميرة: دراسة تحليلية تكشف أخطاء المؤلف في مأخذته على تبيان الرملاني - نزهه عبد الحميد السيد فراج، القاهرة، دار الفتح للإعلام العربي - ٢٠٠٠ - ٢١٥ . ٢٥٣ .
- نظرات نقدية تحقيقية في ديوان جران المود النميري. تتح د. نوري حمودي القيسي - عرض الأستاذ: عباس هاني الجراح. مجلة/ العرب (الرياض) ج ١ - ٢ - ٣٧ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ٥٠ - ٦٩ .
- نظرات نقدية في كتاب غرر البلاغة في النظم والنشر - للشاعري أبي منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل النسابوري (٣٥٠ - ٩٦١ هـ / ١٠٣٨). تتح د. فحطان رشيد صالح. عرض الأستاذ عباس هاني الجراح مجلة/ المورد (بغداد) ع ٤ ، مج ٢٩ (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م) ١١٣ - ١٢٢ .
- نظرية التعليل في النحو العربي بين القدماء والمحدثين - تأليف حسن الملخ، ط ١، عمان (الأردن) دار الشروق، ٢٠٠٠ - ٢٩٥ ص.
- نظرة في الضرورة الشعرية والقاعدة النحوية - نبهان ياسين حسين، ملحق مجلة آداب المستنصرية (بغداد) ع ٢٩ (٢٠٠٠ - ١٩٩٧) ١ - ١٧ .
- النفعة السرينية واللمحنة المرينية - ابن الأحمد أبي الوليد إسماعيل بن يوسف بن محمد الخزرجي الأنصارى الصري الأندلسى المؤرخ الأديب النسائية (٢٠٠٠ - ٢٠٠٧ / ١٤٠٤). تتح الأستاذ د. عدنان آل طعمة، ط ١، دمشق، سعد الدين للطباعة والنشر، ١٩٩٢ - ٢٠٠٠ . ٧٢ ص.
- نقد كتاب التنبیهات على مافي البيان
- نوادر الإجازات والسماعات - لمحمد الدمشقي. تتح: د. محمد مطيع الحافظ، ط ١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ١٩٩٨ ، ٩٢ ص.
- نوادر الرسائل - تتح: إبراهيم صالح،

- إسماعيل الأكوع، ط١، دمشق، دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٥ . ط٢، بيروت، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٠ - ١٩٨٦ ص. ٢٢٨.
- نور الطرف ونور الظرف: كتاب النورين - للمصري القبرواني أبي إسحاق إبراهيم بن علي بن تميم الاننصاري الشاعر (٢٠٠٠ - ٤١٣ - ٢٠٢٢). تتح: لينة أبي صالح، ط١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٠ - ١٩٩٦، ص. ٤٥٥.
- هدى مهأة الكلىتين وجل ذات الحُلَّتين - لابن النحاس بهاء الدين أبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن محمد الأديب المقرئ، النحوى (٦٠٧ - ٦٩٨ هـ / ١٢٣٠ - ١٢٩٩ م). تتح: تركي بن سهو العتيبي، ط١، ١٤١٤ - ١٩٩٤ (عرض) مجلة العرب (الرياض) ح٢ - ٤، س٣٣ (١٤١٨ - ١٩٩٨) ٢٢٧ - ٢٢٨ .
- هلال ناجي ومنهجه في الاستدراك على الدواوين - الأستاذ عباس هاني الجراح، جريدة/ الجمهورية (بغداد) الصادرة في ٢٠٠١/٩/١٧ .
- هوامش حول كتاب (رحلات حمد الجاسر للبحث عن التراث) الأستاذ المحقق: هلال ناجي. مجلة/ العرب (الرياض) ج٧ - ٣٠١، س٣٦ (١٤٢٢ - ٢٠٠١) .
- نوري حمودي القبسي (١٣٥٠ - ١٤١٥ هـ / ١٩٣٢ - ١٩٩٥). بقلم علامه الجزيرة المرحوم حمد الجاسر. مجلة/ العرب (الرياض) ج٣ - ٤، س٣٢ (١٤٢٢ - ٢١٩ هـ / ١٤١٨ - ١٩٩٨) ٢٢١ - ٢١٩ .
- نونية أبي بكر بن عمار الأندلسى (٤٧٧ هـ / ١٠٨٤ م) حياة قارة. دراسات أندلسية (تونس) ع٢٢ (١٩٩٩ - ٢٠٠٠) ٩٧ - ١٠٢ .
- ٩ -
- الواضح في شرح مختصر الخرقى - لنور الدين أبي طالب عبد الرحمن بن عمر بن أبي القاسم بن علي بن عثمان البصري العبد ليني الحنبلي البغدادي الفزير الفقيه المفسر المحدث (٦٢٤ - ١٢٨٤ هـ / ١٢٢٧ - ١٢٨٥ م). تتح: عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، ط١، بيروت، دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، ١ - ٥ مج.
- وجيبة في علم الرجال: للشيخ أبو هجر العلم ومعاقله في اليمن -
- ٥ -
- هبة الدين الحسيني (الشهرستاني)، آثاره الفكرية وموافقه السياسية (١٣٠١ - ١٣٨٦ هـ / ١٨٨٤ - ١٩٦٧ م)، تأليف: محمد باقر أحمد البهادلي، ط بغداد في بيروت ٢٠٠٢ م، وهي رسالة ماجستير في تاريخ الوطن العربي الحديث والمعاصر.
- هجر العلم ومعاقله في اليمن -

- الخزاعي الشاعر (ت ٢٤٦هـ) رواية علي بن محمد بن دعبل الخزاعي. تتح: نزار أباظة، ط١، بيروت، دار صادر للطباعة والنشر، ٢٠٠٠ - ١٩٩٧، ١٤٣ ص.
- وقفات نقدية مع من القائل؟ لابن خميس: إبراهيم بن سعد الحقيل، ط١، الرياض، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م.
  - يـ -
  - يـانيات في التاريخ والثقافة والسياسة - د. حسين العمري، ط١، دمشق دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ١٩٩٦ - ٢٠٠٠ م، ٢٦٤ ص + ٣٠٨ ج١.
- الحسن المشكيني (ت ١٣٥٨هـ)، تحقيق: زهير الأعرجي، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت ١٤١١هـ / ١٩٩١م.
- وراقو بغداد في العصر العباسي: د. خير الله سعيد، ط١، الرياض، مركز الملك فيصل للدراسات الإسلامية، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠ م، ٦٥٢ ص.
  - الوسوسـة وأحكامـها في الفقه الإسلامي - حامـد بن مـدة بن حـميدـان الدـعـجـانـي، ط١، جـدة، المؤـلـفـ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ م، ٤٧٨ ص.
  - وصـايا الملـوـكـ وأـبـنـاءـ الملـوـكـ منـ ولـدـ تحـطـانـ بنـ هـودـ - المـنسـوبـ إـلـىـ دـعـبـلـ بـنـ عـلـيـ

# الزخ اسر

مَجْلَةُ فِصْلِيَّةٍ مُحْكَمَةٍ  
يُعْتَنَى بِالْأَثَارِ وَالرَّاثَةِ وَالْمَخْطُوطَاتِ وَالْوَثَانِقِ

منهاجاً وَرِسْمًا تحريرها  
لِلْأَهْلِ كَرْمَلَانِ الْجَبُورِيِّ

الاشتراك السنوي

- لبنان: للأفراد ٦٠,٠٠٠ ل.ل.  
 سائر الدول: للأفراد ٥٠ \$

- للمؤسسات: ٦٠,٠٠٠ ل.ل.  
 للمؤسسات: ١٠٠ \$

قسيمة الاشتراك

مؤسسات

أفراد

اسم المشترك: .....  
العنوان: .....

هاتف: .....  
فاكس: .....

ابتداء: .....  
ملدة: .....

نقداً: .....  
شيك مصرفى: .....

التاريخ: .....  
التوقيع: .....

ترسل الحوالات باسم كامل سليمان الجبورى إلى (البنك العربي) ARAB BANK حساب رقم:  
2 - 910 - 761723 Vardan فرдан.

فاكس: ٥٤٣٤٣٨ - ١ - ٠٠٩٦١ / ٥٤٣٤٨٨ - ١ - ٠٠٩٦٢

صندوق بريد: ٢٥/١٢١ بيروت. لبنان.

# AL - DHKHAER

Periodica Reffereed Magazine  
Concerned With  
Archaeology, Heritage, Manuscript &  
Documents

Director General &  
Editor in Chief

Kamil Salman Al-Gobory

---

ISSUE No11 -12 THIRD YEAR - SUMMER-AUTUMN -1423 A.H-2002 A.D

---

Letters Should to Editor in Chief:  
P.O.Box: 131/25 - Al - Gbeary - Beirut - Lebanon  
Fax: 00961-1-543488  
00961-1-543438

wadod.org

# AL-DHKHAER

Periodica Reffereed Magazine

Concerned With  
Archaeology, Heritage, Manuscript &  
Documents

## ثمن العدد:

- لبنان 7000 ل.ل. ● سوريا 250 ل.س. ● الأردن 2.5 دينار ● العراق 5000 دينار ● الكويت 2 دينار ● الإمارات العربية 25 درهما ● البحرين 2,50 دينار ● قطر 25 ريالا ● السعودية 25 ريالا ● عمان 2,500 ريال ● اليمن 300 ريال ● مصر 5 جنيهات ● السودان 750 جنيهها ● الصومال 150 شلنها ● ليبيا 5 دنانير ● الجزائر 25 دينارا ● تونس 2,5 دينار ● المغرب 28 درهما ● إيران 1000 تومان ● موريتانيا 700 أوقية ● تركيا 15000 ليرة ● قبرص 5 جنيهات ● فرنسا 40 فرنكا ● ألمانيا 20 ماركا ● إيطاليا 15000 لير ● بريطانيا 5 جنيهات ● سويسرا 20 فرنكا ● هولندا 30 فلورن ● النمسا 125 شلن ● كندا 18 دولارا ● أميركا وسائر الدول الأخرى 15 دولارا

## م الموضوعات العدد

### الأبحاث والدراسات

- ١٨ - ٣ د. خالد بن أحمد الصقلي جوانب من تاريخ الأشراف بالمغرب وتحقيق أنسابهم.....
- ٤٢ - ١٩ د. مصطفى الصمدي مسالك التأليف في فقه النوازل بالغرب الإسلامي.....
- ٦٤ - ٤٣ د. هدى شوكت بهنام دراسة تحليلية في رسائل فضائل أهل الأندلس.....
- ٧٦ - ٦٥ أ. محمد الجيري ابن ملكون النحوي، من خلال مخطوط (إيضاح المنهج).....
- ٨٧ - ٧٧ د. قدام سعيدة من شعراء الغزل في الأندلس.....

### الموضوع المحقق

- ١٢٣ - ٨٨ د. محمود خياري فضائل أهل الأندلس - نصان جديدان.....
- ١٣٤ - ١٢٤ د. سليمان القرشي شعر أبي علي بن كسرى العالقى (ت ٦٠٣ أو ٦٠٤ هـ).....

### أعلام

- ١٥٢ - ١٣٥ أ. د. ابتسام مرهون الصفار المقرى التلمساني والتواصل بين المغرب والشرق.....
- ١٦٥ - ١٥٣ أ. نجيب الجباري مالك بن المرحل - حياته وشعره.....

### فهارس المخطوطات والببليوغرافيات

- ٢٠٥ - ١٦٦ د. سمير القدوري المؤلفات الأندلسية والمغربية في الرد على ابن حزم الظاهري.....

### العرض والنقد والتعريف

- ٢٢٧ - ٢٠٦ أ. عبد اللطيف دهاج تفسير مكي بن أبي طالب القيسي.....
- ٢٣١ - ٢٢٨ أ. بدري محمد فهد ورقات عن حضارة المرينيين.....
- ٢٧٣ - ٢٢٢ د. محمد الحافظ الروسي ملاحظات وتعقيبات على تحقيق كتاب منهاج البلague وسراج الأدباء.....

### أنباء التراث

- ٣٠٢ - ٢٧٤ أ. حسن عرببي الخالدي إصدارات .....