

الدور

مجلة تراثية فصلية محكمة

بمباركة وزارة الثقافة - دار الشؤون الثقافية العامة

المجلد الثاني والثلاثون

العدد الثاني - ٢٠٠٥م - ١٤٢٦هـ

رئيس التحرير

د. محمد حسين الأعرجي

هياة التحرير

مدير التحرير

د. هدى شوكت بهنام

سكرتير التحرير

محمود الظاهر

الهيئة الاستشارية

أ.د. خديجة الحديشي

أ.د. كمال مظهر

أ.د. فائز طه عمر

أ.د. داود سلوم

أ.د. مالك المطليبي

الاستاذ حسن عريبي

التصحيح اللغوي

سليم سلمان

نجلة محمد

الإشراف الفني والتصميم

جنان عدنان العامري

عنوان المراسلة

دار الشؤون الثقافية العامة
- الأعظمية -

ص. ب. : ٢٢ - بغداد

جمهورية العراق

هاتف : ٤٤٦٠٤٤

فاكس : ٤٤٨٧٦٠

الأسعار

العراق : ٥٠٠ دينار، الأردن :

ديناران، الإمارات : ٣٠ درهما،

اليمن : ٢٠ ريالاً، مصر : ٣ جنيهات،

ليبيا : ٣ دينار، الجزائر : ٦٠ دينار،

تونس : ديناران، المغرب : ٢٠

درهما.

المشاركة السنوية

٥٥ دولاراً في الأفطار العربية.

في دول العالم الاخرى

٨٠ دولاراً.

حزنان د. محمد حسين الاعرجي ٢

تأثير اللغة العربية في اللغة الرومانية جورج غريغوري ١٢-٤

الحوار الاخير مع رائد علم
الاجتماع في العصر الحديث عبد الجبار السامري ١٢-١٨

دور الشفاء واثرها العلمي في بغداد
خلال العصر العباسي د. هريال داود المختار ١٩-٢٩

العلاقات الدبلوماسية العباسية البيزنطية
في العصر العباسي الاول موفق سالم الجوادي
د. عبد النعم رشاد ٢٠-٣٧

قصة ثور الوحش - عند شعراء الطبقة الاولى -
ما بين التطور والانفتاح الرمزي ايمان محمد ابراهيم العبيدي ٢٨-٥٤

ما لم ينشر من شعر أبي البقاء الرندي (٦٠١-٦٨٤ هـ) .. صنعة د. محمد عويد محمد ٥٥-٥٨

عندما مضى العرب بلاد البرتغال اطلقوا على مدينة (كالة)
اسم البرتغال ثم عمموه على المملكة مركز الانماء القومي ٥٩-٦٢

شعر يوسف بن لؤلؤ الذهبي (ت ٦٨٠ هـ)
القسم الثاني تحقيق عباس هاني الجراخ ٦٢-٨٧
فصول اخوانية للجاحظ في العقد الفريد
لم ترد فيما طبع من آثاره د. يونس أحمد السامرائي ٨٨-٩٨

مصادر بريطانيا عن الوطن العربي ترجمة كاظم سعد الدين ٩٩-١٣٦

قراءة في بانيّة البحري في الاعتذار من الفتح
بن خافان وعقابه أ. د. فائز طه عمر ١٢٢-١٢٩

كور كيس عواد ١٩٠٨-١٩٩٢ حياته وآثاره د. عبد الله عبد السوداني ١٤٠-١٥٠

قصة ثور الوحش عند شعراء الطبقة الأولى - ما بين التطور والانفتاح الرمزي

دراسة تحليلية

إيمان محمد إبراهيم العبيدي
كلية التربية / ابن رشد
جامعة بغداد

غدت الملامح العامة للرسوم التقليدية التي أرسى بناءها امرؤ القيس تقليداً أدبياً استوعب مختلف الانفعالات النفسية والموضوعية للشعراء، أما التفاصيل الداخلية للقصيدة المكتملة فقد ظلت حلبة التنافس في الإضافة والابتكار بما تمدها المقدرة الشعرية الفردية التي اسهمت في كسر الجمود الذي يمكن أن يفرضه البناء الجاهز ولهذا عد زج النقاد القدامى في طبقاتهم المتقدمة شعراء ممن تأخروا عن عصر إرساء أسس القصيدة العربية تأكيداً بأن نصوص هؤلاء الشعراء قد استوعبت حالات من التطور والنهوض في التفاصيل الداخلية بما اسهم في إثراء لوحات القصيدة المكتملة^(١)، على الرغم من أن "إحجام الشعراء عن متابعة أسلافهم على بعض الاتجاهات التي بدت تعبيراً عن تجارب خاصة لم تكتسب الشمول لعجزها عن استيعاب الآثار النفسية والفنية لوجود المعاناة التي استوعبها النمط التراثي عبر العصر كله، على أن ثمة نمط آخر اكتسب السمة التراثية وظل يتردد في النماذج الجاهلية لأنه كان مهيئاً لاستيعاب الطاقة التعبيرية عن شكل متميز من أشكال الصراع الإنساني"^(٢). شكلت قصة ثور الوحش جزءاً من الأطر التراثية التي التزم الشعراء بها في قصائدهم بتفاوت تمليه طبيعة التجربة الشعرية وبواعثها ورغبة الشاعر في تناولها فانفتحت على رموز متعددة فأنج

النص قراءات متباينة تختلف من زوايا نظر القراء والمتلقين. يطمح بحثنا الوقوف على الإضافات الداخلية في لغة النص الشعري لتلك اللوحة والكشف عن الرموز والدلالات الدائدة خلفها عند شعراء الطبقة الأولى. في عصر ما قبل الإسلام. من طبقات ابن سلام لما امتلكوا من ناصية الشعر أولاً فكان لهم الدور الأهم في النضج والتطور الذي صاحب التفاصيل الداخلية للقصيدة المكتملة فضلاً عن السقف الزماني الذي يفصل ما بين الشاعر الرائد وشعراء أواخر العصر بما يتيح فرصة تلمس تلك الجودة التي لم تسهم فيها الخبرة وحدها بل تنوع التجارب الشعورية للشعراء الأربعة فأنجبت تنوعات شتى من الانفتاح الرمزي ذلك الذي يشكل نقطة الابتكار والجدة الفاعلة والمغيرة في إنتاج النص الشعري والمساهمة في إغنائه وثرائه مثلما سيبينه التحليل الذي اعتمدناه منهجاً في بحث دراستنا الذي حددناه بزاوية واحدة هي إطار ثور الوحش من القصيدة المكتملة ليتسنى لنا الإلمام بجوانب هذا الموضوع.

لقد اتخذ شاعر ما قبل الإسلام من تشبيه الناقة متنفساً يفرغ فيه انفعالاته وموضوعاً حيويًا يصب فيه مقدرته الفنية فلا عجب أن تحفل أغلب دواوينهم على سرد لقصة ثور الوحش وينسب متفاوتة في الإيجاز والإطناب، متخذين للوصول إليها

طريقتين إما تشبيه الناقة بالثور أو ورودها ضمن مشاهد مستقلة غير مرتبطة بالناقة، إلا أنها في كلتا الحالتين تتفاوت إيجازاً أو توسعاً بحسب ظروف النص وتوجه الحالة النفسية للشاعر إبان إخراج النص أما خط القصة في إطارها التراثي فيتكون من العناصر الآتية:

يظهر العنصر الأول في تقسيم صورة الثور من الناحيتين الخارجية والداخلية، أما الأولى فهو ذو قوائم سوداء صدره إلى نحره اسود والجانبان مع الظهر يغلب عليهما اللون الأبيض ويبدو كالسيف المسلول أو كالبرق وهو ذو قرنين حادين أما الناحية النفسية فهو متفرد قلق، متوحش من كثرة ما تعرض لهجمات الأعداء حتى عدت هذه الصفات واجبة التوافر لتتم له القداسة^(١).

وتتطور الأحداث التي غالباً ما تتكرر عند الشعراء إذ يبدو فرع الثور عندهم ووحشته في ليلة الشتاء الباردة الممطرة فيحتمي بشجرة الأرضي فيأتي الصياد بكلابه الضارية التي طاردت الثور، وللظروف القاسية التي يمر بها الثور، الذي غالباً ما تعكس نفسية الشاعر أو شيئاً مما يفتح عليه غرض القصيدة، يجبر على أذخال معركة مع الشخصيات الثانوية التي ادخلها الشعراء لتمثل الطرف الآخر من طرفي الصراع فقد اختاروا لهاصفة الضمور والهزال من الجوع مجاولين من خلال هذه الصفة أن يزيّدوا في شراستها ومن ثم اندفاعها في مهاجمة الثور حتى يحققوا نوعاً من التوازن بين طرفي الصراع^(٢) وإذا برهنة تعجبية أو قد تكون معجزة سماوية اختلقها أفكار الشاعر بنظرتها الميتافيزيقية لتحول هذا الكائن إلى بطل يقاتل بقوى اله فيكتب له النجاح بتلك الإرادة التي تسيطر عليها إرادة الشاعر وكأنه أراد أن يقتل شيئاً ضدياً مكبوتاً في نفسه ولا نذهب بعيداً إذا تصورنا أنه أراد أن يقاتل جور الطبيعة المسيطر على حياتهم تلك، هذا هو الطابع العام الذي يؤخذ عند رؤية ابتكار الأحداث ضمن اللوحة التقليدية، أما المتابعة الفردية للقصة نفسها عند الشعراء فكثيراً ما تختلف فيها العناصر الدرامية المرسومة والمبغاة فأنا نجد مثلاً في قصيدة أمريء القيس التي يقص فيها هذه القصة متكاملة:

أماوي هل عندكم من معرس

أم الصرم تختارين بالوصل نيس

أبيني لنا إن الصريمة راحة

من الشك ذي المخلوجة المتلبس

عرج الشاعر فيها على قصة الثور بعد أن شكاً من هجر وقطيعه ماوية في بيتين ليدخل بعدها في وصف الناقة التي تشبه الثور فيمنحنا دليلاً على أن صراع الثور في قصته له علاقة بهجر ماوية وبذلك تنطلق القصيدة برمتها من بتر العلاقة القائمة بين المرأة والشاعر ليتخذ منها إطاراً خارجياً يضم انسلاخ الشاعر عن المجموعة إذا تيقنا أن ماوية ترمز إلى المجتمع الذي كان ينتمي إليه والذي سلخ عنه الحصانة والانتماء، ولهذا جعل الشاعر شكواه من هجر ماوية الأول والاهم، أو جز ذلك الهم في بيتين وضع فيهما انقطاع الوصل بينهما ليمتزج بعدها مع رحلة في وصف مسهب للثور الوحشي:

كأني ورحلي فوق أحقب قارح

بشرية أو طاو بعمران موجس

نعشى قليلاً ثم انحنى ظلوفه

يشير التراب عن مبيت ومكنس

يهيل ويذري تربها ويثيره

إثارة نبات الهوا جر مخمس

فبات على خد أحم ومنكب

وضجعه مثل الأيسر المكردس

وبات إلى أرطاة حقف كأنها

إذا التفتها غيبة بيت معرس^(٣)

إننا لا نكاد نلتبس للشاعر في هذا المضمون (أنا ظاهرة) ولكننا نشعر بهذا التوحد من خلال وصف الثور في بحثه عن الأمان ومحاولته عبثاً الحصول على مكان يأوي إليه من ظلمة الليل وبرد الشتاء، فنعلم بذلك أن الثور هنا بديل الشاعر الموضوعي الذي حوله إلى موضوع أو قصة سير فيها خطوات رحلة إنشاده

ملكه الضائع وصب فيه انفعالاته وعواطفه التي كانت تعاويز
حامية لذلك الثور من السقوط والأذى.

اتخذ المعادل الموضوعي (البسديل)^(٧) شكلين أولهما المحور
الثانوي الذي تمثل بالعلاقة القائمة بين الشاعر وماوية، إذ
نتبين العلاقة الرابطة بين هاتين الشخصيتين عن طريق
إشارتين:-

الأولى: إذا استمر وصل ماوية ينتج عنه إقامة وتعريس في ساعة
من الليل

الثانية: انعدام الوصل ينتج عنه انعدام الإقامة والتعريس.

فلما لم يجد الشاعر جوابا عن الإشارة الأولى لا بد من حصول
الثانية التي أظهر الشاعر تأكده منها ولهذا نجد الثور الذي تعشى
قليلا - لهمه - يشق طريقه باحثا عن مكان يبيت فيه، فيدخل
الثور في علاقة تكاملية مع أحداث ماوية على الرغم من انه
حاول أن ينسحب منها الى قصة الثور ليصب فيه ما اصابه من
انفعال وتوتر عند انقطاع ذلك الوصل.

يعد الثور في قصته الشخصية الرئيسية - المحورية - التي
تستقبل الأحداث المارة من حولها ففي الوقت الذي تكشف عن
الواقع الدائر من حولها تبقى لا تستطيع فعل شيء وإنما تنتظر
حصوله وقد تسهم في تغيير مخطط الأفعال سلبا أو ايجابا في
القصة ذاتها أو وقف إمكانياتها، فعلى الرغم من استعداد هذه
الشخصية على استقبال الحدث إلا أن قدرتها على تغييره
لصالحها ضعيف لذا يمكن عدها في هذه القصيدة من الشخصيات
السلبية. مثلما يظهر في التحليل - اتخذ امرؤ القيس الثور وعاء
يحتوي عواطفه وانفالاته - جاء دخول الشاعر لشخصياته
الحيوانية على وفق نظام صيره الجاهلي لما أحسن أن كلا الإنسان
والحيوان ينصهر بقوى الطبيعة الفاعلة والفاثكة عندئذ امتهن
مفهوم التماثل والتمازج أو الاندماج بين الشخصيتين في ذلك
الجو القاسي عليهما معا والذي فرض التماسك والانحصار ضمن
المجموعة الواحدة إلى حد التكاتف كل مع جنسه، من هنا لزم
الفرد في ذلك العصر الانتماء القبلي مثلما لزم الحيوان القطيع
فصارت مفارقة المجموع ضياعا للفرد قد يسبب هلاكه لذا انسلخ
الشاعر عن ذاته في قوله كائي ورجلي... ليلبس ذاته لباسا آخر

تمثل بذلك الثور الذي اتحد معه فكرة وموضوعا أما استفراغ
العواطف فتظهر واضحة في محاولة دفع الضرر عن الكائن
المخلوق بوحي من إلهه الخالق وبجالة لا شعورية تلك التي اسهمت
في إنقاذ الثور من عواقب انفراده، وظلت عين الخالق حارسه له
طوال الليل تتعجب من جماله وتحفل معه بالأمان عندما يترك
مطمئنا في حفرة التي صنعها وعلى طريقة توحى بانه جزء
من نفسه ليرسم بذلك حدود العلاقة الأصلية أو المحورية التي
تضم الإطار العام للأحداث فتحول الثور إلى معادل موضوعي
عن الشاعر نفسه في مصيره الذي يبدو مجهولا بالنسبة له
ومصير ملكه الضائع فإذا به بعد توجسه ينشد الأمان بكل
الوسائل وعلى الرغم من حصوله عليه في ساعات الليل فانه ما
زال يتربص به - وهنا تبدأ قدرة الشخصية على التحمل
بالاضمحلال مثلما تظهرها النتيجة أو الحل
فصبّحه عند الشروق غديّة

كلاب ابن مر أو كلاب ابن سنابس

مغرثة زرقا كأن عيونها

من الذمر والإيحاء نوار عرس

فأدبر يكسوها الرغام كأنه

على الصمد والآكام جذوة مقبس

وأيقن إن لا قينه أن يومه

بذي الرمث إن ما وتنه يوم أنفس

فأدركن يأخذن بالساق والنسا

كما شبرق الولدان ثوب المقدس

وغورن في ظل الغضى وتركنه

كقرم الهجان الفادر المتشمس^(٨)

لتبدأ سلسلة الأحداث التي تلحق شروق الشمس فتصل إلى
الحبكة في تأزم الحالة بين الثور وكلاب ابن مر - الشخصيات
الثانوية المساهمة دائما في تغيير الحالة والانتقال من السكون إلى
الحركة والاضطراب - بما تحمل من شراسة وجوع هدفها

الحصول على الثور الفريسة فتتظاهر الأحداث مع الشخصيات إلى العقدة التي تنتهي دائما بالمعركة لتكون الحل الأمثل لذلك الصراع.

إلا أن امرأ القيس رأى أن الحل المناسب للصراع هو الفرار وعدم المواجهة فعمد (المعادل الموضوعي) إلى الاختفاء عن نقطة الخطر بعدما شيرقت الكلاب منه (الساق والنسا) ليؤكد مدى الإصابات وضعف المواجهة وهذا ما جعله يدخل المناورة مع الكلاب والصيادين ينتهي بهم إلى التعب والغور في إحسدى الشجيرات فينجو الثور في هذه المدة من الزمن - وقت الصباح - ولكن كلنا يعلم أن تعب هذه الفئة مرتبط بمدة لتعود بعدها مواصلة ما بدأت بعد زوال العارض - التعب - وهذا لا ينم عن ذهاب الخطر وإنما الذي ينم هو دخول معركة حاسمة عجز الشاعر عن أن يدخل معادلة فيها، بما يبدو وكأن الشاعر استشراف آفاق مستقبله بتلك العيون (نوار عضرس) انقضاء حسياته مطاردا وهذا ما جعله لا يدخل معادلة معركة مع أعدائه. أما اختياره الثور معادلا فقد كان رهنا بمعالجة القيم الفردية^(١) لأن الشاعر واجه العصائب منفردا.

وإذا عدنا إلى ماوية فس نجد الخيط الرابط للأحداث بين الثور المطارد وبسين ماوية التي سألها الشاعر الإقامة بعد الاطمئنان إلى استمرار الوصل أو اليأس بعد انقطاعه وطلب منها أن تبوح له بما في نفسها حتى إن كان صرما ففيه راحة لا يشعر بها إلا من ذاق لوعة الشك، لتشكّل ماوية رمزا لمملكته أو أرضه التي عبثا يحاول الوصول إليها والإقامة فيها مع عمله بل وبقينه أنها تغيرت وما عادت مثلما ألفها إذ أن عهدها انقضى - يتضح هذا وهو يسألها البوح لأن السؤال يأتي بعد رؤية التغير لذا لم تعد الإجابة تنفع

كانت تلك القصة الوحيدة التي ترد كاملة في ديوان أمري القيس، وللشاعر قصيدة أخرى يفتتحها أيضا بنسيب يبت فيه حنينه إلى ماوية بعد أن انقطع عنها وهذات عواطفه فإذا بديار الحي تذكره بها.

انفتح الشاعر فيها عند تشبيه ناقته على قصص عدة أولها قصة حمار الوحش وثانيها قصة الظليم وثالثها قصة ثور

الوحش ولأنها جاءت متأخرة عن القصتين الأخريين فقد ركز فيها على ما كان يعوزه فراح يستكملها فيها وهو فكرة الصراع القائم على معركة حاسمة وهذا ما أراده ولم تسعفه به تلك القصص في الإطار التراثي المرسوم لذلك استفرغ ما أراد من مشاعر وجدانية أغنته بها الحياة فأغناها بقصصها تلك فلما وصل إلى ميدان العراك تخير الثور الذي لم يظهر من صفاته إلا ما يبرز القوة التي تفيد حلبة الصراع فوصف منه القرون أما هيأته وقضاء ليلته فليس لها مكان بعد استفرغ طويل بين فيه الحالة والهيئة من خلال القصتين السابقتين فتجاوزها لأنها لا تساعد هنا على تحرير الأحداث ولا تضيف شيئا إلى الحالة النفسية أو الهيئة بعدما أخت مجراها في القصتين السابقتين. فابتدأ قصة الثور بزحمة المعركة متخذاً من الفعل هاج محور الحركة وتقدم الانفعال الذي يغير في مسار الثابت ويزيح الجمود الذي ربما يسببه تواتر الحركة ليوحي بأن الهدف من إدخال المعركة إدخال قوة متزايدة في نظام آخر فاذا بالفعل هاج يرسم معه صفات الشخصيات التي قامت بها الضراء ويدخل الصياد بنسبة لا بأس بها في الوصف عند الشاعر ليستمد المتلقي من هذا الوصف صفات الشخصيات الهائجة مستمداً من المدرب هيئة المدرب:

فذاك أم لهق هاج الضراء به

ذو وبرة ألف للقود مجتذب

يبغي بهن أخو بيداء عودها

مشمّر عن وظيف الساق منتقب^(٢)

لقد اختزل الشاعر في قصته هذه عنصري الزمان والمكان دون أن يؤثر في رسم الأحداث وتصاعدها وكأنه ارتضى من ذلك هدفاً آخر هو الإحساس بذلك الصراع المستمر الذي يمكن حصوله في أي مكان وفي أي زمان ما دامت الطبيعة مسرحه.

ويضفي زهير بن أبي سلمى على التفاصيل الداخلية لقصته سمات فنية متميزة بما عرف عنه من عمق التجربة وجودة الأداء الفني في قصة اكتملت عناصرها التراثية صور فيها مبيت الثور تحت شجرة الأرطى وهو يعاني الأم البرد والجوع تصويرا

يظهر فيه براعته لا سيما المشهد الأول الذي بين فيه حال الثور قبل أن تأخذ الجبكة مجراها، فقد فصل مربعه ما بين الشتاء حتى حلول الربيع - مستعيرا ذلك المشهد من قصة الجمار الوحش وأتانه قبل رحيلها للحصول على الماء - ليضفي إحساسا بالراحة والنعيم قبل أن تتصاعد الأحداث.

وعسى بغيث لأورك فنافسة

من الشتاء فلما شأوه نفقا

وقد يكون بها حيناً تعز به

وقد تطرف من حافاتها أنقسا

عشرا وخمسا فقد طابت مرابعه

من الربيع ولم يبدن وقد زهقا

فيتغير الحال عند الفعل (زهقا) الذي نرجح خروج معناه عما أراده الشارح إلى الضجر ذلك الذي يؤدي إلى انقلاب الوضع الذي سببه العطش بعد تغير الجو إذ ما عاد الهواء كافيا لذا جاءت نتيجة ذلك تسارع الأحداث وتصاعدها عندما قررت الشخصية الرئيسية ترك مربعا.

فسار منها على شيم يؤم بها

جنبى عماية فالسركاء فالعمقا

فأدر كته سسماء بينها خلل

تروي الثرى وتسيل الصفصف الفرقا

شبابه مخلصا من قرها لثقا

رش السحاب عليه الماء فاطرقا

يمري بأظلافه حتى إذا بلغت

يبس الكثيب تداعى التراب فاتخرقا

مولي الرياح روقيه وجبهته

حتى دنا مرزم الجوزاء أو خفقا^(١)

سارت الأحداث في تصاعد وفق بناء قصصي درامي اكتملت عناصره من (زمان ومكان وشخصيات، عقده وحل أو نهاية) تظهر الشخصية المحورية (الثور) هي الفاعلة والمصدرة للحدث

منذ البدء لأنها تحاول تغيير الواقع المفروض عليها فهي تشهد التغيير من موقف إلى آخر فضلا عن التطوير في الأحداث لذا يمكن عدها من الشخصيات النامية. إن ظهور شخصية الثور على هذه الصورة وهذا الموقف أمر لا يمكن تجاهله فعلى الرغم من الفكرة العامة التي تضمها القصة في الانضمام والتكاتف مع المجموع إلا أنها شكلت ردود فعل آنية لمصير الفرد الطامح أو الحالم بتغيير الواقع السائد ومن خلال هذه الحكمة التي قدمها الشعراء في نظام القصيدة توسعت قراءات نقادنا المحدثين لينال النص الجاهلي متعة من جانب وإضاءة وحيوية أمدتهم بها براعة النصوص الجاهلية من جانب آخر فصار النص يحمل طابعا عاما في معالجاتهم فضلا عما يحمله من الخصوصية، فما يقدمه الثور من بطولات متفردة يصعب الإلمام بحيثياتها لما تتناول من ثنائيات متناقضة منها الهياة والإقدام و (الواقع والممكن أن يكون) وبين (الرؤيا والحدس) تتوسع تلك الحيثيات وتتعقد لتناول اهتماما أكبر. أما الخصوصية التي ميزت ثور زهير التي قد لا تنفتح على نص سواه أمدته بها عاطفة الشاعر الخاصة بتجربته الشعورية يتضح ذلك من لغته، فلفظة تعزبه التي تنفتح على غرض القصيدة بما تحمل من التفرد الذي خصه الشاعر لبطله أو ممدوحه توحى بذلك العمل المتفرد وتشير إلى الرمز الفردي الطامح إلى تغيير الواقع بما يفيد المجموع لتستوعب أعمال هرم الذي تلمح زهير "في رؤاه الشعرية المثل الأعلى للإنسان الجاهلي الضارب في البيداء الترامية، كذلك اندفع انحلت تلك الصفات من ذلك المعدن الكريم وكان همه أن يرويها الناس في منندياتهم ومجالسهم، مدحه وتغنى به حتى جعل منه قائد فكرة وزعيم مبدأ"^(٢) وصف الشاعر خطوات البطل في مربعه مطمئنا يعم في رخاء ليشير إلى حالة الاطمئنان التي شهداها الحيات قبل الحرب أو قبل أن تتداخل الأحداث وتتعاظم فاقتها في سرد تصويري بارع ففي الوقت الذي يصور فيه المشهد بواقعية تنبض بالحياة وهو يرسم حركة الثور حين يحفر في التراب ليعمل له مرتعا ينال فيه حتى إذا وصل إلى التراب الجاف انهال عليه مما يتعين عليه إعادة الحفر فتزداد معاناته وهذا ما ينفذ على رمز اندلاع أو انهيار

دلالة أفعاله "كر، فرج، تتبع" على الحدث الحقيقي لفعل المدوح في إيقاف المعركة التي انتهت بتفريج الكرب الذي عانت منه الأمة وعرض زهير القصة بعد قصة الحمار الوحشي تابع فيها براعته الفنية وصف القوس والسهم الذي يخرج الصياد وصفا دقيقا ليدخل بعد أن أخطأ سهم الصياد الحمار بقصة الثور:-

أفذاك أم ذو جدتين مولع

لهق تراعيه بحومل ربرب

بيننا يضاحك رملة وجواءها

يوما أتيج له أقيدر جانب^(١١)

وكعهد زهير في قصته يعمد إلى إظهار حالة الرخاء التي تعيشها الشخصية قبل تنامي الأحداث وقد أضاف هنا بعض العدة على التفاصيل الداخلية حين جعل ثوره يرعى مطمنا في المشهد مع مجموعة من البقر مستعيرا هذا من مشهد الحمار الوحشي الذي يظهر في الإطار التراثي يرعى في أرض خصبة مع قطع من الأتّن وهو ينعم بالراحة والأمان قبل أن يمر بشدة العطش حتى صار هذا المشهد عند زهير مميزا ليوضح عن طريقه مفارقات الحياة فكل شيء فيها قادر على التحول إلى الضد.

وصف ثوره في بيتين فيها الشكل والحالة النفسية وقد تحكم بالإطار التقليدي إذ حذف من القصة ما يلاقيه من مصاعب في فضائه الليلة الباردة ليحافظ على هدوء الثور واستقراره عند دخول الصياد ولهذا وصف بالاقيدر لأن القدر هو القوة الخفية الوحيدة القادرة على التحكم بالكائنات وفق هذا "تحول العجيب والسريع. جاءت القصة ضعيفة الحبكة وتميزت بعدم الاهتمام بالإحداث وتضاعفها مثلما كان في القصيدة الأولى لأن اهتمام الشاعر كان منصبا على معركة الثور مع الكلاب التي هي إحدى التفصيلات المهمة في إطارها التراثي ولما كان الشاعر قد عمد إلى هذه القصة بعد است فراغ طويل متمثلا في قصة الحمار ووصف القوس وما ضمت تلك القصة من رحلة الحمار الذي يصادف صيادا يعمد إلى تصويب قوسه ليخطيء في رميته فينصرف الحمار مسرعا دون معركة وهذا الإطار لا يستوعب

الصلح الأول فتوشك الحرب بالاندلاع ثانية - نتيجة قتل حصن بن ضمضم رجلا من عبس، ولحرص الشاعر على إبقاء الصلح قائما من جهة وإضفاء سمة الواقعية على الحدث في عدم إمكان الثور من تلبية حاجته في الحفر ما دام العارض قائما - من جهة أخرى جعل ثوره - ممدوحه - يواجه المصاعب بأنه كان يحمي الجسد كله بتعريض قرنيه وجبهته للريح مباشرة وكأنه كان لزاما عليه أن يضحي بجزء منه في سبيل المجموع، هكذا كان زهير مأخوذا بصفات هرم حتى صار عنده رمز للإنسان العربي وكأنه في مدحه "يبحث عن حق، من شيء ضائع فعثر عليه في تلك الشخصية المستحبة"^(١٢).

نالت تلك الشخصيات الثانوية اهتماما عند زهير فقد وصفها وصفا يساعد في نشوب الصراع نحو المعركة:

فصبحته كلاب شذها خطف

رقائص لا ترى في فعله خرقا

زررق العيون طواها حسن صنعته

مجموعات كما تطوي بها الخرقا^(١٣)

وما إن تنتهي الليلة القاسية حتى يأتي صباح حافل بالقسوة إذ يدخل الصياد بكلابه التي اضناها الجوع فتتصاعد الأحداث بدخولها لتصل الحبكة ليبقى الحل بيد الشخصية الرئيسية - الثور - ولأن القصيدة في مدح هرم - الفرد البطل - لم ينتظر الشاعر من بطله تونيا عن دخول معركة حاسمة فيأتي الحل سريعا فتندلع المعركة مثلما أرادها بطلها سريعة وحاسمة في قوتها لتتناسب مع عظمة قائدتها المدوح -

تبدأ المعركة بعد خوف الثور من أن تأخذ الكلاب جنبه بالنهز والإرهاق لذا تأتي ردة فعله أقوى وأسرع في القتال:

حتى إذا ظن قرن الشمس غالبية

وخاف من جانبيه النهز والرهقا

كرّ ففرج أولاها بنافذة

نجلاء تتبع روقيه دما دفقا^(١٤)

فيأتي الحل في بيت واحد يتضمن القتال والنصر وتنتفج

قتال الحمار للصيد وكلابه ولما كان الشاعر بحاجة إلى معركة لاستفراغ ثورة الغضب الذي أثارها الصيد في قصة الحمار ولا سيما حين عمد إلى وصف القوس بتلك الدقة التي توحى بتهيئة جو القتال كان لا بد أن يعرج على قصة الثور ليستفرغ حاجته إلى ذلك الجو - لذا فإن الغرض من تعدد اللوحات عند زهير لم يات فقط لاستعراض براعته الفنية بل تحكمت فيه أيضا بواعث الاطر التراثية للقصيدة - لذا لم يعر اهتماما لتفاعل الأحداث قدر اهتمامه بإدخال ثوره معركة سريعة بعد أن هاجمته كلاب الصيد:

قصدا إليه فجال ثمت رده

عز ومشتد النصال مجرب

فتركه خضل الجبين كأنه

قرم به البكارة مصعب

فابتزهن حنوفهن ففانظ

عطب وكاب للجبين مترب

على الرغم من أن قصد الشاعر من سوق القصة هو المعركة فإنه لم يعر لاحتمامها وسلوكها أهمية وإنما اكتفى بالإشارة إليها ليلاقي نصر الثور وزهو أهمية أكبر من المعركة نفسها ممهدا لسبيل النصر (عزده، مشتد النصال مجرب) وكلها تنفتح على الفخر والزهو وبذلك تعلم النتيجة قبل خوض المعركة مثلما يعلمنا أن الهدف منها هو الفخر البطولي المتفرد.

وإذا نتأمل منافذ حضور قصة ثور الوحش عند النابغة نجد بلوغها ذروة نضجها الفني مجسدة في اهتمام الشاعر بالتفاصيل الدقيقة التي تصب في مجرى تنامي الحدث الدرامي متخيرا من الصفات لشخصياته سمة الواقعية التي تنفتح آفاقها على صعيد الإحساس البشري ففي داليته التي يعتزير بها إلى النعمان بن المنذر تابع فيها تفاصيل الصراع في لوحة متنامية الأحداث لتستكمل عناصرها الفنية على يد النابغة (١٨).

كان رحلي وقد زال النهار بنا

يوم الجليل على مسـتأنس وحد

من وحش وجرة موشي أكاره

طاوي المصير كسيف الصيقل الفرد

أسرت عليه من الجوزاء سارية

ترجي الشمال عليه جامد البـرد

فارتاع من صوت كلاب فبات له

طوع الشوامت من خوف ومن صرد^(١٩)

هيا النابغة أجواء الحدث بتصويره ثوره وحيدا منفردا، طاوي المصير عانى قسوة الطبيعة في قضائه ليلة باردة ممطرة لتتصاعد بعدها الأحداث المنفتحة على المعركة أساس الصراع القائم في هذه القصة التي نالت حبكتها عند النابغة جزءا كبيرا من خياله ونفسيته المتأله التي تتوق إلى دخول العراك كي تتخلص من شيء أصابها فتتقذ بقية أشلائها:

فبئهن عليه واسـتمر به

صمـع الكعوب بريئات من الحرد

فهاب ضمـر أن منه حيث يوزعه

طعن المعارك عند المحجر النجد

شك الفريضة بالمدرى فانفذها

شك المبيطر أذ يشـفي من العضد

كأنه خارجا من جنب صفحته

سفود شـرب نسوه عند مفتاد^(٢٠)

وهكذا انفتحت هذه الفقرة على وجه التشابه بين الشاعر والثور بما تنتابهما من حالي الخوف والتشرد اللتين يشعر بها كلاهما فيمثل الصيد النعمان أما الكلبان واشـق وضمـران فيمثلان الوشاة والعيون التي بثها النعمان لالقاء القبض على الشاعر ويمثلان حالة الصراع الداخلي الكامنة في ضمير الشاعر عبر أقدام أحدهما وتراجع الآخر فهي معكوسة على نفسيته في دخوله المنازلة وتذبذبه بين الفرار والمجابهة لتشهد عبارته (شك الفريضة بالمدرى) رغبته في اشهار السلاح ضد تسلطية النعمان ومضايقات محرضيه ولما كانت الرغبة غير قابلة صار

الاعتذار أجدى من الفرار^(٢١).

ان انتصار الثور المعتدى عليه هو انتصار الشاعر لنفسه ضد العدوان ولكنه لا يمنع رغبة الافتراس المكبوتة في نفس الشاعر والتي تؤكد رفضه الانهزام أمام ظروف قتله ليتشبث بالحياة "وهذا يعني ان ذلك الانتصار هو الرمز الذي عبرت من خلاله الية الدفاع الذاتي عن نفسها كما تشير الى أثر الخوف والمطاردة التي لحقتها خيل النعمان بالشاعر فتخرج المفردات من اللا شعور في حالة الكبت الى ساحة الشعور"^(٢٢).

لقد اثبت النابغة علمه ودرايته بخبايا النفس فأوضح أحاسيسها حين عرض لخلجاتها في نفوس شخصيات قصته وبما يفيد في تسارع الاحداث وتناميها تدريجيا حتى النهاية فقد وصف الخوف بالارتياح الذي انتاب الشخصية الرئيسية من الطاريء الذي لم يدخل في حساباتها ولم تتوقعه لذلك ظهر عليها الارتياح، وتسلل الى نفسية واشق فأظهر ما تفكر فيه عن طريق الحوار مع ضمير الشخصية الذي سوغ انسحاب الجسد من المعركة يظهر ذلك في فنية السرد والحوار الداخلي:

لما رأى واشق أقعاص صاحبه

ولا سبيل الى عقل ولا قُود

قالت له النفس اني لا أرى طمعا

وان مولاك لم يسلم ولم يصد^(٢٣)

انفتحت لغة الشاعر على ذاته من خلال عباراته فهو عندما يستعمل الشوامت يوحى بزرعة احساسه في لحظة تأمله فهو اذ يمنح الثور بهذه اللفظة سمة انسانية لا تخلو مما تحمله نفسه ممن شمتوا به لتأتي عبارة شك الفريضة التي تبين خطوات قتال البطل في تلك المعركة الحاسمة ما يجول بداخل الشاعر من الحقد الذي ينقثه في هذه الصورة ولهذا كان النصر مثلما أراد أن يفعل بإعداداته. واذا عرشنا على اسمي الكلبين ذوي الملامح الانسانية فيرمز اسماهما الى من يضمير الجسد وواثق من أكل لحمه من كثرة ما اغتابه^(٢٤).

وتنحل العقدة بقتل أحد العدوين وهرب الآخر فينجو الثور وتنحل العقدة مما يشير الى طموح النابغة بمصالحة النعمان بعد

الانتصار على عدويه ممن أثروا على النعمان.

واضفى النابغة وقائع أخر في التفاصيل الداخلية للقصة في قصيدته الرائية ليسد بعض الثغرات فيها بما ينم عن دقة المتابعة للاحداث الثانوية فقد اهتم في رسم شخصية الرئيسة في صورة متكاملة عن وحدته بعدما أفردت عنه حلائله وقد أطاع له الكلاز واتسع وأمن رعيته.

فتلتقي فنية النابغة في مشهده هذا مع فنية زهير غير أننا لا نعلم ايهما أسبق الى ذلك ولو أن ظهورها عند زهير يبدو مزية ميزته من غيره.

كأنما الرجل منها فوق ذي جدد

ذبّ الرياد الى الاشباح نظار

مطرّد أفردت عنه حلائله

من وحش خبة أو من وحش تعشار

مجرس وحدّ جون أطاع له

نبات غيث من الوسمي مبكار

سـرراته ما خلا حديثه لهق

بالقوائم مثل الوشم بالقار

بـساتت له ليلة شهباء نفعه

منها بحاصب شفقان وأمطار

وبسات ضيفا لارطاة وأجاء

مع الظلام اليها وابل ساري

حتّى اذا ما اتجلت ظلماء ليلته

واسفر الصبح عنه أي اسفار

أهوى له قانص يسعى بأكلبه

عاري الاشاجع من قناص أنمار

مُخالف الصيد تباع له لحم

ما إن عليه ثياب غيّر أظمار

يسعى بغضف براها - فهي طاوية

طول ارتحال بها منه وتسليار

حتى اذا الثور بعد النفر امكنه

اسلى وارسل عثرا كلها ضاري^(٢٥)

وفي الوقت الذي تسير فيه القصة مثلما عهدناها في اطارها التراثي نجد اهتمام الشاعر بشخصية الصياد واضحا فقد وصفه وصفا دقيقا غير مكتف بايراد نسبته الى أنمار بل راح يتابع ملامحه وحياته بما يوحى الى كثرة الترحال وامتهان حرفة الصيد بما لا يخطيء في فريسة وهكذا ينمي عنصر التشويق عند السامع ويتقدم خطوة في فن امتثال الشخصية بتقليده لصورة وهياة الصياد: (عاري الاشاجع، مخالف الصيد، تباع له لحم، ليس عليه ثياب) وبما يسلمهم في تصاعد الدراما الى الذروة - العقدة - كذلك حضور الكلاب التي اضناها الجوع وصقل اجسادها الترحال فاضفى من خلال ملامحها التي استمدتها حينما من سيدها وملاح اخرى اخذتها من تكوينها الحيواني طابع الاستقلال وهكذا تتلاقى الشخصيات في صراع ينتهي بقتال ملحني بطولي مثلته قوتان الثور الذي رعى في راحة وعز ومجموعة كبيرة من الكلاب الضارية ومثلما اراد الشاعر في كل مرة أن يكون بطله - الذي يمثل كفة الخير - منتصرا فقد قاتل بقوة الالهة وبكل ما اوتي من تفنن بأساليب القتال لخشيته من العار:

فكر محمية من أن يفركما

كر المحامي حفاظا خشية العار

فشك بالرمح منها صدر أولها

شك المشاعب أعشار بأعشار

ثم انثنى بعد للثاني فأقصده

بذات فرغ بعيد القعر نغار

واثبت الثالث الباقي بنافذة

من باسل عالم بالطعن كرار

و ظل في سبعة منها لحقن به

يكر بالروق فيها كر اسوار

حتى اذا ما قضى منها لبانته

وعاث فيها باقبال وادبار

انقض كالكوكب الدري منصلتا

يهوي ويخلط تقريبا باحضار^(٢٦)

بدأ استعداد البطل لدخول المعركة بالكر كأنه محام أي تمنع وتأهب لاقتناص اللحظة المناسبة للانقضاض على العدو فيتحول البطل الى محام ومدافع عن قضية أساسية يركز عليها بقاؤه أو فناؤه ولأن المحامي هدفه رد الظلم عن المجموع راح النابغة الذي طالما تبنى قضايا قبيلته يدافع عنها فكان صوتها الناطق بحاجاتها أما م البلاطين الغساني والحيري أو سفير قومه لينفتح هذا الرمز على غرض القصيدة في تنبيه بني ذبيان - قبيلة الشاعر - وتحذيرهم الاقتراب من اراض تدخل في حمى الغسانيين فما هي النتيجة مثلما توقعها الشاعر اذ اجتاحت خيل عمرو بن الحارث قبيلتهم وشئت شملهم.

فالرمز الذي تستوعبه لفظة المحامي يفتح على الشاعر نفسه المحذر من جهة والسفير الذي توصل الى الملك الافراج عن سبايا قومه.

اثبت الثور علمه بالقتال من خلال الطعنات التي وجهها للكلاب العشر وهذه المفاجأة حملتها المعركة اذ ان المقدمة الاولى في مشهد رعي الثور اوحى بعدم استطاعته خوض معركة لما يتمتع من راحة تقرب من الدلال أن قتاله لعشرة كلاب اخذت من جهده ومن جهد واصفها وفنيته ما ليس بقليل ليضفي متابعة دقيقة أخرى في التفاصيل الداخلية وتبينت هذه المتابعة ايضا وهو يضيف بعدا آخر لصورة الثور بعد انتصاره على الكلاب وبهذا البعد والايضاح تميزت هذه القصيدة من قصيدته الدالية.

وبمثل هذه الدقة في المتابعة والانفتاح جاءت قصته في حائيته التي لا تتعد عن طريقته في قصيدته السابقتين لهذا لم نجد داعيا لتتبع تفاصيلها.

ويتخذ الاعشى من قصة ثور الوحش منفذا تعبيريا يشبه به نافته التي توصله الى بني قيس، ينفتح أفق لوحته الزماني ليلا فيصور بطله وحيدا جائعا واقفا عند شجرة الارطى ليرسم صورة الدراما التي تحف ببطله وضمن ما كان متداولاً في القصة التقليدية:-

أو فريد طاو تضيف ارطا

ة ببيت في دفها ويضاق

أخرجته قهباء مسبلة الود .

ق رجوس قدماها فراق

لم ينم ليلة التمام لكي يصـ

بح حتى أضاءه الاشراف^(٢٧)

أوحى الشاعر بهوم بطله من خلال الليلة الطويلة التي هي - ليلة التمام - والتي لا يشعر بها الا المهوم يستمر انفتاح الزمان الى الصباح ليستقبله حتى اخره بما يبين ان القصة مدارها في يوم كامل من الليل ونهاره شبه الاعشى الشخصيات الثانوية التي تساعد في تنامي الحدث بالنحل لكثرتها واصرارها على المطاردة واللحاق ببعدها فضلا عن السرعة اما رد فعل الشخصية الرئيسية فانها تحافظ على بقائها بالتخفي عن الكلاب بين الرمل والدرداق طوال النهار بما يتيح لنا تصور المكان الذي دارت فيه المطاردة (ما بين الارطاة وعراض الرمل والدرداق) بكونه لم يبعد كثيرا عن الارطى لان التخفي لا يتيح الابتعاد كثيرا عن نقطة الانطلاق ولذلك استخدم الشاعر عبارة (تعادى عنه النهار) أي ذهب النهار وهو على حاله متخف في مكانه:

مساهم الوجه من جديدة أو لحـ

يان أفنى ضراؤه الاطلاق

وتعادى عنه النهار توارىـ

ه عراض الرمال والدرداق

وتلته غُصْف طوارد كالنـ

حل مغاريث همهن اللحاق^(٢٨)

لقد تخير الاعشى من هذه القصة السرعة في وصف نافته التي توصله الى بني قيس غرضا ينفتح به على هذه القصيدة ولعل هذا ما أغناه عن الخوض في معركة الثور مع الكلاب وارتضى من القصة بالمطاردة التي يبغيها شيها في العدو والسرعة من أجل اللحاق حتى ندرك أن نافته اشبهت النحل أو الكلاب أكثر من الثور المتخفي لا سيما والشاعر يعتمد الى وصف نافته بعد وصف الكلاب بالنحل المغاريث اذ يقول:

ذاك شبهت ناقتي اذ ترامت بي

عليها بعد البراق البراق^(٢٩)

فضلا عن ذلك ان الشاعر لم يرد تشبيه نافته بالثور المختفي والذي ظل يراوح - في أماكن محدودة - متخفيا انما اراد تشبيهها بمن يأخذ المكان جينة وذهابا وهي تلك الكلاب وربما لهذا السبب قطع الشاعر قصته إذ تحولت من الثور الى الكلاب ولم يسعف ثوره الحظ في شيء سوى ألم ليلة قاسية ومطاردة نهار بعدها لينفتح رمز الثور على الشاعر نفسه الذي قضى حياته في الترحال والتواري عن عائلته بين اقوام ليسوا قومه .

وتأتي صفات الثور في قصيدته اللامية منسجمة مع مقدمة قصيدته التي بث فيها شكواه من محبوبته وبين فيها معاناته من هجرها ورفضها له حتى اذا زعم انه قادر على قطع وصلها مثلما تفعل لا يبدو واثقا من ذلك اذ تبقى نبرة الضعف تلاحقه في تكرار اسمها والتهاف به مرة ب (قتله) واخرى ب (قتل) لينفتح بعدها على الشكوى من كل "نساء بما يوحي انه كبر"^(٣٠).

فتشكل صورة الثور جزءا من نفسيته المنكسرة بعد الهجر فما الألام التي رسمها الشاعر لبطله الا جزءا من معاناته ووحدته بعد قطع وصلها ولهذا فان الشاعر قد استخدم المشهد منفذا للتعبير عن معاناته الشخصية.

عمد فيها الى ابراز شكواه من ثم اظهار قدرته على قطع الود والوصال لينتصر على حالة الضعف أو الألم الذي سبب الشكوى ولذلك عمد الى قصة الثور فاستكمل عناصرها الفنية من زمان ومكان وحدث وشخصيات وعقدة وحل.

كأنها طاو تضيفه

ضرب قطار تحته شمال

بيات يقول بالكثيب من الـ

غبية أصبح ليل لو يفعل

منكر ما تحت الغصون كما

أحنى على شماله الصيقل

حنى اذا انجلى الصباح وما

اح كساد عنه ليله ينجل

وفي الوقت الذي تفنن في ابراز معاناة شخصيته المحورية اظهر كذلك مقدرته الفنية وهو يعرض لشخصياته الثانوية ومنها الصياد الذي منحه صورة الذئب وهيأته فضلا عن دراسة كلابه وبذلك تتوازن طبيعة الاحداث في جانبها المتمثل بالخير - الثور أو الشاعر والمتمثل بالشر - الصياد أو النساء والمحبوبة.

لقد أخذ كل جزء من نفس الشاعر حقه في الوصف فجاء وصف الثور في أربعة أبيات ومثلها الصياد وكلاته ليتم التوازن كما ونوعا ليسهم هذا الوصف في ايصال البناء الدرامي الى العقدة التي تمثلت في انقراض الشخصيات الثانوية على البطل واجباره على القتال بهيأته.

احس بالسماز عجل طمل

الغفل

أطلس طلاع النجاد على الـ

وحش غبا مثل القناة أزل

في اثره غضف مقلدة

يسعى بها مغاور أطحل^(٢٠)

كالسيد لا ينمي طريقته

ليس له مما يحان حول

هجن به فاتصاع منصلتا

كالنجم يختار الكثيب ابل

حتى اذا نالت نحا سلبا

وقد علت روعة ووهل

لا طائش عند الهياج ولا

رث السلاح مغادر أعزل

يطعنها شزرا على حلق

ذو جرة في الوجه منه بسل

ولا عجب أن ينال قتال الثور ضد الألم اهتماما عند الشاعر فهو قتاله ايضا ضد الألم فكان طبيعيا أن يثور عليه ليتخلص منه، اتسمت المعركة أولا بالعدو والاختفاء بين الكثيب ثم المواجهة ليسدد البطل الطعنات بقرنه الذي لا يخطيء وبحق وغضب وقسوة حتى تعبس وجهه فبدأ منظره مرعبا وعلى هذه الصورة تنتهي قصته التي مثلت جزءا من نفسه المنقبضة، دون أن نعلم شيئا عنه وعن قتيله ولا عن بطله.

وعرض الاعشى القصة نفسها في قصيدته الدالية من غير ان يعير اهتماما، بحبكاتها إذ ركز على وصف الطبيعة التي المت بليلة الثور التي قضاها في رملة البقار وهو يعاني الوحدة^(٢١).

الا انه لم يحاول اظهار قسوة الطبيعة وانما اظهر العكس إذ كانت اللوحة عبارة عن صور جميلة متمثلة في انسداد قطرات الماء من الغصون لتنزل شيئا فشيئا على الثور الذي راح ينفضها رابط الجأش - لما يحمل من سلاحه الحديدي ..

إن تصور قطرات الماء على غصون الأشجار وفروعها منظر خلاب كذلك استقبائل الثور لها يزيد جمالها وهذا يرجع الى اسلوب الشاعر المتميز في تخيره المفردة والصورة التي أمدتنا بهذا التخيل ولعل صورة الماء هذه ترمز الى صورة الكرم التي طالما افتخر بها العربي وهذا ما ينفث على غرض القصيدة في فخر الشاعر الفردي بصفاته المتمثلة في المروءة والشجاعة والتشفع^(٢٢) وتظهر عمق خبرة الشاعر وهو يتابع تفاصيل دقيقة أخرى في الصيغة التراثية بما يهيء لغرضه الرئيس من ذلك ما ظهر من أنسنة الكلاب الخمسة وما منحها من أسماء - متبعا خطى النابغة - وراح يتابع حالة الصياد الاجتماعية والنفسية بصيغة أخرى لم يسبق اليها احد فكان المعتاد في المتابعات السابقة ابراز

استقبال الصياد عن طريق اظهار قسوته لتكون كفة العاطفة كلها للثور بينما راح الاعشى يظهر توسل الصياد بالعطف من خلال تصوير عائلته وهي تعاني الفاقة ليستدر عطف السامع اليه فيتوزع العطف ما بين الثور والصياد وبهذا بلغ البناء الدرامي نضجه عند الشاعر الذي حافظ على توازن العواطف وتناسبها بما يتيح فرصة الاختيار وفق المبدأ وضمن الممكن بحسب نزوع القاريء واهتمامه ليقوى عنصر التشويق. الحافز الاهم. في المتابعة.

يشلي عطافا ومجدولا وسلهبة

وذا القلادة محصوفا وكسابا

ذو صبية كسب تلك الضاريات لهم

قد حالقوا الفقر والأواء احقابا

فانصاع لا يأتلي شدا بحذرفة

ترى له من يقين الخوف اهذابا^(٢٢)

وأبدى الشاعر اهتماما واضحا في منازعة ثوره النجاة من ذلك الصياد الذي اراد الاستقلال للحصول على ذلك الصيد ليسد رمقه ورمق عائلته وتنتهي المعركة بانتصار الثور دون أن يراعي فيها متابعة لصيره فكل ما أراده منها اظهار صورة التعب وشدة المصاعب التي واجهته في رحلته الى ممدوحه اياس:

لما رآني اياس في مرجمة

رث الشوار قليل المال منشابا

ويظهر اهتمام الاعشى بمصير ثوره بعد المعركة في قصيدته الميمية التي مدح فيها اياس بن قبيصة (ورويت في مدح قيس بن معد يكرب) في قصة اكتمل فيها بناؤها الدرامي وفق اطارها التقليدي مثلما اكتملت عناصرها الفنية فهي لا تبتعد كثيرا عن سابقتها ويزيدها اهتمام الشاعر في متابعة التفاصيل الدقيقة ومنها خطى المعركة:

وانحى على شؤمي يديسه فذاها

ياظما من فرع الذؤابة أسحما

وانحى لها اذ هز في الصدر روقه

كما شك ذو العود الجراد المخزما

فشك لها صفحاتها صدر روقه

كما شك ذو العود الجراد المنظما

وأدبر كالشعري وضوحا ونقبة

يوا عن من حر الصريمة معظما^(٢٣)

تنتهي القصة باسراق وجه البطل فكانه كوكب الشعري وقد دخل ارضا شديدة الحرارة ليأتي مصير الثور بما ينسجم واردة الشاعر التي تبغي رضا المدوح اذ تهلل وجهه فرحا وهو يدخل ارضه بعدما لاقى من تعب ومعاناة في رحلته التي قطعها على ناقة سريعة لم تتوان ولم تتعب ولم تفقد قوتها في السرعة على الرغم من المصاعب التي اعترضتها وهذا ما اراده الشاعر بما ينسجم مع غرض المدح.

وفي هذا التخلص والإطار ظهرت فنيات الشعراء المختلفة فلم يبق شكل اللوحة كما عهدناه عند امريء القيس اذ "ان الاضافات التي لحقت لوحات تشبيه الناقة وتمخض عنها مجرى تطور القصيدة الجاهلية لم تتوقف عند حدود تطوير الصور الداخلية فقد شهدت المرحلة المتأخرة انبثاق لوحة جديدة هي لوحة البقرة المسبوعة التي قد لا تبدو منقطعة الجذور عن ارضية تراث المراحل المتقدمة من الناحية الشكلية ولكنها تبقى مبتكرة في تفاصيلها وطبيعتها القصصية وبنيتها التصويرية".^(٢٤)

تتكون هذه اللوحة من أربعة مشاهد يظهر المشهد الاول صورة البقرة الام وهي ترعى في مكان وسط بين القطيع معه حتى يدر لبنها ليذكرها بابنها الفرقد الذي تعودت الرجوع اليه بين فترات مقاربة لا رضاعه.

أما المشهد الثاني فيتجسد بتفاجؤ الام في احدى رجعاتها بمقتل وليدها على يد السباع فلم تبق منه سوى بعض العظام وجلد ممزق.

ويتلخص المشهد الثالث بان الليل يجن بالبقرة في هروبها بعد رؤية مصرع وليدها وتمطر السماء فتلجأ الى شجرة الارطى.

لياتي المشهد الرابع الذي يحمل تغير الزمان بحلول الصباح

فيدخل الصياد مسرح الاحداث يجبر معه كلابه لتهجم على البقرة الا انها لا تلبث أن تصرع الكلاب وتنجو من سهام الصياد.

ان من يتابع القصة يجد ان المشهدين الثالث والرابع يلتقيان في الاطار التقليدي لصورة الثور الوحشي ولهذا تناقش هذه القصة ضمن إبداعات شعراء أواخر العصر الذين تفتنوا في اخراجها على صورتها التي اكتملت على يد زهير وليبد. وتسجل خطوة ابتكارها لزهير على رأي الدكتور محمود الجادر والذي نويد رأيه مستندياً على لوحة الافتتاح التي اعتمدها زهير في هذه القصة في تشابهها مع لوحة افتتاح قصة ثور الوحش لتشكل نهجا اختطه الشاعر وارتضاه للوحاته قبل تقديم الاحداث في سلسلة متنامية لذا ليس بعيداً تنامي الحدث في حياة جديدة ومصير آخر لا سيما اذا علمنا ان الرمز الذي تنفتح عليه قصة البقرة ينبع من مأساة انسانية طالما عانى منها الانسان في عصره وهي مسألة الحروب والضحايا الكثيرة التي تطحنها رحاها وقد اتخذ زهير على عاتقه مسؤولية اثارة عقول مجتمعه وتوعيتهم على ضراوة الحرب والامها فابتكر قصة البقرة تنبئها لتلك الفاجعة المتكررة في اشارة مبطنة ورامزة الى مأساة الامهات اللواتي فقدن ابناءهن في غفلة اندلاع الحروب.

اتخذ زهير قصة البقرة الوحشية . وارتأينا تسميتها بالمفجوعة اذ نراه أكثر ملاءمة لموضوعها . منفذا تعبيرياً للدخول في مدح هرم بن سنان ابتدأها كعادة الجاهلي في تركيزه على اظهار صفاتها الحسية وفي حركة مفادها اظهار الطيب والامن قبل اشتعال نيران الالم:

كخسء سفعاء الملاطم حرّة

مسافرة مز عودة ام فرقّد

غدت بسلاح مثله يتقى به

ويؤمن جأس الخائف المتوقّد

بيت القصيد في المشهد الاول

وسامعتين تعرف العتق فيهما

الى جذر مدلوك الكعوب محدّد

وناظرتين تطمران قذاهما

كأتهما مكحولتان بسأثمّد

حتى اذا صارت صورتها واضحة اتخذ من طيب مرعاها وقت الضحى طريقاً يبني عليه احداثه الدرامية أي شكل عنصري الزمان والمكان قبيل دخول الحدث:

طباها ضحاء أو خلاء فخالفت

اليه السباع في كناس ومرقد

اضاعت فلم تغفر لها غفلاتها

فلاقت بياناً عند آخر معهد

بيت القصيد في المشهد الثاني

دما عند شلو تحجل الطير حوله

وبضع لحام في اهساب مقدّد

فجالت على وحشيتها وكأنها

مسرّبة في رازقي معضد

وتنفض عنها غيب كل خميلة

وتخش رماة الغوث من كل مرصد^(٢١)

اننا اذ نتابع بيت القصيد في كل مشهد نجد ان الرمز الذي ينفّج عليه بيت القصيد في المشهد اذول المتمثل بجمعه للقوة والحذر من المخاطر ليبين ان الانسان لا يقاتل حبا في القتال وانما من أجل بلوغ السكينة تبين ذلك من خلال الانزياح الذي رافق دلالة الافعال من الماضي الى المضارع (غدت - يؤمن) ينفّج هذا البيت على بيت القصيد من المشهد الثاني الذي يبين الخطأ والتغافل عن اندلاع الحروب مما يؤدي الى ندم على ذلك وتحول الى طموح في نيل الامان.

ان تحول دلالة الفعل من الماضي (اضاعت) الى الفعل المنقطع عن الحال باستخدام صيغة (لم تغفر) لتبين ان الغفلة لم تستمر الى وقت التكلم اذ لا بد أن يكون قد صاحبها وعي فانقطعت الغفلة مما يرحو العمل لتحسين حالة الامن المنشودة.

وهكذا قدم الشاعر صورة واضحة لهذه الام في الهياة والعمل

والنفسية كخطوة أولى في فن التشخيص ليسوق القصة الحملة بتلك المآسي والآلام موحيا بان الشاعر لا يستخدمها الا لاختد العبرة المنساقفة من حوادثها المساوية ولهذا نزع أن الشعراء لا يتناولونها الا عند تعرجهم على أمر ماساوي فاجع متمثلا بالخسائر البشرية المهدورة في الحروب والتي هزت عواطف الامهات ومشاعرهن مستلهمين من البقرة عاطفة الامومة سبيلا الى استدرار عواطف المتلقي ونشدانه الخبر وتوسمه المشاركة الفعلية في ايقاف تلك الكوارث وحقق دماء الابناء رافة بستلك العاطفة الخالدة وهكذا تظهر براعة زهير الفنية في طريقة لفت انتباه القارئ اليه بتفاعل الاحداث وصولا الى دراما حقيقية ومؤثرة فقد تعود الإنسان رؤية البقرة في بيئته مثلما تعود صيدها أو صيد فرقدتها دون أن يعير أهمية لما تعاني أو ما سيحصل لها، الا أن تصوير الحادثة على هذا التتابع في الحدث بما يثير المشاعر والعطف طريقة تؤكد رمزيتها، فنحن نتفاعل مع مأساة أم، وهكذا تمخضت هذه التجربة عن روح حية عاشتها نساء عصره وهن يواكبن حربا أودت بحياة أبنائهن لقد تخلى زهير عن المشهد الثالث ذلك الذي يقتضي قضاء ليلة قاسية تعاني فيها البقرة قساوة البرد والمطر وحيدة. لأمر نراه لا يتناسب ومأساوية الحدث الجماعي المتمثل بالبقرة وما تثيره في نفس المتلقي من رغبة المتابعة وعمق التعاضد الإنساني في تلك المأساة المحددة في الامومة - وينظر الحس المرهف والبصيرة الحاذقة رأى زهير أن قضاء تلك الليلة المفروضة لا يتناسب ومأساوية الحالة التي تعيشها البقرة في ذهولها وغفلتها عن العالم من حولها وهذا حال المجموع قاضاة حدث الليلة لا يسهم في تنامي دراماه اذ أن ما اصابها من فقدان وليدها أعظم دراما ومأساة لا ينبغي التشاغل عنها بموضوع لا يصعد في حدة المأساة هذا من جهة ومن جهة أخرى ابراز معاناة البقرة في ليلتها يشير الى حدث شخصي فمعاناة البرد والمطر لا يفتح على مجموع بقدر ما يهم في اضافة تشاغل عن هموم البقرة أو مشاعر الامومة التي تفتح على الام الانسانية اذ أن موت الولد موقفا تتوحد فيه المشاعر ولهذا تخير البقرة الام وبما يتيح الترابط الصميمي بين الام والفرقد كما أن الوقت الاكثر ترابطا هو وقت

دز الحليب يبين احساس الام الدائم بولدها عند نزول الحليب وحاجة الولد الى الام من خلاله فضلا عن اعتبارات أخرى. هكذا جاءت الصورة لتتناسب مع موضوعه العام وليقدم تنبيها لكل سامع من خلال فحواها فمن منا لم يتفاعل مع مصير الفرقد حين قال: دما عند شلو تحجل الطير حوله.

ابتدأ الشاعر مشهده الاخير بالحديث عن النجاة التي لاقت عنده اهتماما أكثر من خطوات عراكها مع الصياد ليبين أن ما يهم في الموضوع هو (انقاذ ما يمكن انقاذه) في تلك المأساة العامة ممهدا لهذه النجاة سبيلا ان السلاح الذي تمتلكه والسرعة اللازمة جاعلا منها رمزا للوقوف ضد الاعتداء ومجابهة الموت بصورة الكلاب المفترسة التي تتحد بصورة السباع التي أكلت ولدها فتمنح البقرة فرصة المواجهة التي لم تسعفها فيها المرة الاولى فاودت بحياة ابنها ليمنحها الشاعر هذه الفرصة مضافا اليها ما امتلكت من غل اتجاه ما يمثل الموت للدفاع وقتل الشر وايقاف استبداده في عمل بطولي متفرد لا يبتعد عن عمل هرم:

ولم تدر وشك البين حتى رأته

وقد قعدوا أنفاقها كل مقعد

وثاروا بها من جانبيها كليهما

وجالت وان يجشمنها الشد تجهد

تبدأ الى يأتيها من ورائها

وان تتقدمها السوابق تصطد

بيت القصيد

فانقذها من غمرة الموت اتها

رأت انها ان تنظر النبل تقصد

نجاء مجد ليس فيه وتيرة

وتذبيها عنها بأسحم مذود^(٢٧)

ينفتح بيت القصيد في المشهد الاخير على الانسانية وانقاذاها على يد المدوح - ممن لم تطحنه الحرب بالنجاة التي ساهم فيها - هرم - لينفتح رمز البيت على رموز المشاهد السابقة في حصولها على الامان وما فرصته دلالة التحول في صيغة الافعال من الماضي

أن يؤثر في سير الأحداث من ذلك مصير الجؤذر. بيات البقرة ليلة تقاسي فيها تحولات الطبيعة . ليتفق مع قصة زهير وتحليلها . اكتفى الشاعر من وصف الشخصيات الثانوية بإظهار صورة الكلاب الجائعة في وصف بارع (ضراء تسامى بإيسادها) لتتصاعد الدراما المرسومة من خلال هذا الوصف إلى ذروتها في العقدة وتظهر براعة الشاعر أيضا في وصفه حال البقرة ليلا بعد ضياع ولدها ليبين علما ودراية بخبايا النفس:

فباتت بشجو تضم الحشا

على حزن نفس وإيحادها

يبدأ حل العقدة بالمطاردة والفرار حتى تتخذ موقفا حاسما بدخولها معركة تحسمها بقرنيها القويين.

ويعرض هذه القصة متكاملة عندما مدح هوذة بن علي مشبها نافقته بالبقرة المفجوعة.

كأنها بعدما أفضى النجاد بها

بالشيطين مهاة تبغني ذرعا

فصل الأعشى في أحداث فقدان البقرة لولدها راسما الأحداث المساهمة في بناء درامي متماسك فجاء بناؤه أكثر نضجا من لوحة البقرة عند زهير إذ بدت صورة متكاملة وضحت كيف فقدت البقرة جزءا من نفسها (٤٢) - ولدها - سيطر الشاعر في تمثيله لفجيعتها على قلب كل مستمع لا سيما وهو يعرض لما أصابها - بأنها أطعمته لحما منها فظل يأكل منها - جاعلا من غفلتها عن ولدها وسيلة قدمت فيها اللحم للوحش. فابعد الشاعر وهو ينسل إلى خوالج نفس البقرة متحولا من الرصف الحسي إلى الروحي وعندما تتراحم الأمومة المتمثلة في فيقه الضرع تبحث عنه لأنه الآن بحاجة إليها، إلى ضرعها فتسرع إلى مكانه ولكن يفا جؤها (إقطاع مسك وسافت من دم دفعا) وهكذا تتعاضم مشاعر الأمومة والولع ما دام اللبن يدر في ضرعها أو تتعاضم المأساة عندما ترى من ولدها الجلد وبعض الماء فما كان منها إلا أن تشمه بطريقة تقترب من أنفاسه لتتأكد منه.

وكعادة الشاعر الذي رأى أن هذا الحدث أعظم مأساوية رفض إدخال بقرته ليلة قاسية لأن حزنها يشغلها عن كل إحساس آخر

إلى المضارع المشرط في بيت قصيد المشرط الأخير (ان تنتظر النبل تقتل) ضرورة الانتقال من حالة السكون المفروض وانتقاء الحل المناسب والاستكون عرضة للقتل ومثلها كل نفس لم يصلها سهم الصياد لأن الحرب تأتي على كل صغير وكبير،^(٢٨) وهكذا جاء اختيار زهير لبقرته وهو يمدح هرم ابن سنان ذلك الرجل الذي كان عنده الحل لأزمة طالما عانت منها الأمة، فاقوقف نزيها وحقق دماءها مما حدا بالشاعر أن يعتمد على استذكار صفاته الشخصية وبطولاته الفردية رمزا وتقريرا مباشرا ومن مآسي جمعاء إلى بطولات فردية بين الشاعر فضائل ممدوحه في أمة كادت تطحنها الحرب حتى النهاية.

وليس بعيدا عن هذا الموضوع يقف الشاعر مرة أخرى مع قصة البقرة حين يمدح سنان والد هرم^(٢٩) لتتال خطا اقل مما نالته سابقتها إذ عالجه في ستة أبيات لم يصف على بنائها بعدا جديدا لسبب يعود إلى أنها سبقت بقصة حمار الوحش التي أخذت حيزا من استفراغ مشاعره وإحاسيسه فضلا عن اهتماماته الفنية التي توزعت بين القصتين.

وعمد الأعشى إلى قصة البقرة في قصيدته التي مدح فيها سلامة ذا فائش متخذا من موضوعها منفذا تعبيرا يفتح على ما يصيب القوم من حالة ملل من الحرب التي تهلك أبناءهم^(٣٠).

فان حمير اصلحت أمرها

وملت تساقى أولادها

وجدت إذا اصطلحوا خيرهم

وزندك أنقب أزناده

وان حربهم أوقدت بينهم

فخرت لهم بعد أبرادها^(٣١)

اضفى الشاعر على القصة سمات فنية من إبداعه الشعري بما يتناسب وغرض القصيدة محافظا على توازن الغرض والموضوع ولعل في ضياع البقرة لولدها أول سمة التوازن المنشودة لأن الضياع يصاحبه أمل الالتقاء بينما الموت ليس فيه إلا الألم. وهكذا حافظ الشاعر على هدوء ممدوحه^(٣٢).

لقد اختزل الشاعر من القصة بعض التفاصيل الداخلية دون

متمثلاً بالبرد أو الجوع ولكن الموقف المتأزم في نفسها يحتاج إلى است فراغ الألم وتهديم قوى الشر التي تنتاب العالم لذا وجب إدخال البقرة نزالاً تنتقم فيه من كل الاشرار، فمثل قوى الشر هذه الصياد وكلابه ولكي يكون النزال أقوى والعاطفة كلها للبقرة كان الصياد خارجاً مع صاحبه للمتعة في الصيد واكتفى الشاعر من الشخصيات الثانوية التي مثلت قوى الشر في النزاع بوصفها من سرعتها لا ترى إلا أثر السيور في جلدتها أما قوتها فلا ترك من شراستها إلا دوابر الحيوانات وأظلافها:

حتى إذا ذرَّ قرن الشمس صبحها

ذوال نهبان يبغى صاحبه المتعا

ياكلب كسـراع النبل ضارية

ترى من القد في أعناقها قطعاً

فتلك لم تترك من خلفها شـبها

إلا الدوابر والأظلاف والزمعا^(١١)

ويتجاوز الشاعر عن إخراج جو المعركة لأمر في نفسه ربما تمثل في عدم رؤية الأمور على حقيقتها إذ لم تتبين بعد أمر هودة وغفلة بني تميم عن الخديعة التي قام بها مع كسرى وأودى بحياة عدد كبير منهم فضلاً عن أسر عدد من ساداتهم، فتتراحم الإشارات لتوحي بهذه الخديعة والمكر من ذلك الوحش المتخفي الذي يتربص متخفياً ويغادع الأم لينال من ابنها وتأتي المعركة التي لا يعرف عنها شيئاً إذ ما زالت مجهولة مثل الخديعة التي كانت في الخفاء وجهلتها بنو تميم فلم يتبين أي الكفة هي الراجحة لا سيما أن العدو (كسرى وأعوانه) يمثل قوة تفوق قوى الخير - (البقرة).

إن امتناع الشاعر عن تصوير المعركة يوحي كذلك بأن ما يهمه من هذه الصيغة التراثية هو معاناة البقرة لتشكل مشهد فقدانها لابنها الحدث الأساس الذي أقام عليه قصته بما يتوافق مع مناسبة الموضوع وهكذا اكتملت عنده القصة في ضياع ابنها وما لاقته من الم في تلك الطبيعة.

الموامش

٧. ينظر: أفاق في الأدب والنقد (عناد غزوان) في اختلاف الترجمة في تسمية المعادل والبديل: ١٤ - ٢٤.
٨. المصدر نفسه ١٠٤: مغرثه: مجموعة، نوار عـضرس: شجر أحمر النبت، الرغام: الزراب، الصمد: الأرض الصلبة ومثله الأكام، المقبس: مقتبس من النار، ذي الرمث: موقع، شبرق الولدان: مزق، غورن: دخلن الغضى، القرم: الفحل.
٩. ينظر شعر أوس بن حجر: ٢٢٥.
١٠. الديوان: ٢٠٦ - ٢٠٧، اللهق: الثور الأبيض، البورة: شعرة ويقصد الصائد وهو قد ألف قود الكلاب وجذبها، منتقب: مستتر.
١١. شرح الديوان: ٤٢ - ٤٦، الانساع: التي يشد بها الرجل، الميثة: ماوثر به الرجل، المشب: الثور المسن، أوراك وناصفة من بلاد تميم، نفق: نفد، التعزب: التفرد، أنقأ معجب، العشر من الاظماء يرد يوماً ثم يمكث ثمانية ويرد في اليوم العاشر ومثله الخمس، الزهق: السمن، عماية

١. ينظر ملامح من تطور صورة الرسوم التقليدية في القصيدة العربية قبل الإسلام، د. محمود الجادر: المورد ٢، ١٩٨٨ ص ٤.
٢. شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين: ٢٢٧. د. محمود الجادر، ساعدت جامعة بغداد على نشره، بغداد، ٧٨ - ١٩٧٩ م.
٣. ينظر الصورة في الشعر العربي حتى نهاية القرن الثاني الهجري: (علي البطل) ١٣٢ - ١٣٣. دار الاندلس، بيروت، ١٩٦٢.
٤. أطروحة ملامح السرد القصصي في الشعر العربي قبل الإسلام (حاكم حبيب عزز): ٢٢٢. أطروحة ماجستير، كلية الآداب، جامعة بغداد/ ١٩٨٦.
٥. الديوان: ١٠١، معرس: الإقامة، الصرم: الهجر.
٦. الديوان: ١٠١ - ١٠٢، موحس: خائف، شربة وعرنان: موضعان، أحقب: حمار وحش، مكنس: موضع يحتذى به من البرد والحـر، نبات الهواجر: ينبت التربة ليصل إلى برد الثرى، التقتها: بللتها، غبية: مطرة.

فارق وهي النافقة يشتد بها الخاض ثم تلقى ولدها من شدة الوجع. كل ليلة كايدها النمام. كل ليلة كايدها صاحبها.

٢٨. المصدر نفسه. جديلة ولحيان: حسيان، الاطلاق: التسريح، تعادي: تباعد، الدرداق: دك صغير متلبس من الرمال، مفاريث: جاع، البراق: جمع برقة: الارض الغليظة فيها حجارة ورمل وطنين.

٢٩. ينظر: شرح الديوان: ٢٠٨، ديوان الاعشى الكبير، ميمون بن قيس، شرح وتعليق د. محمد حسين، مكتبة الآداب بالجاميز.

٣٠. الديوان: ٢٧٩، الكتيب: القل من الرمل، منكسرا: مندسا قد انكب على وجهه، الصيقل: الذي يشد السيوف ويجلوها، احنى: السمار: اللبن الذي مزج بالماء، الطمل: الذئب، عجل: العجول او المسرع، اطلس: لونه مغبر الى السواد، النجاد: الارض المرتفعة، اطلح: اغبر اللون.

٣١. الديوان: ٢٢٥.

٣٢. الديوان ٢٢٧: الابيات: ٢٧ - ٤٢.

٣٣. المصدر نفسه: ٢٦٢، اشلى: اغراد، عظام، السلهية، كساب: اسماء الكلاب، اللاواء: الشدة، انصاع: مضى مسرعاً.

٣٤. ٢٩٥ - ٢٩٧.

٣٥. ملامح من تطور صورة الرسوم التقليدية في القصة العربية قبل الاسلام. محمود الجادر: ١٢.

٣٦. الديوان: ٢٢٥ - ٢٢٨، الخنس: تأخر الانف في الرأس، السفع: سواد في حمرة كذلك خداه، الملاطم الخدان، مزودة: مدعورة، السامعتين الاذنين، مدلوك الكعوب: القرون مدلوكة، الضحاء للابل: مثل الغداء للناس، شلو: بقية الجسد، لحام: جمع لحم، اهاب: جلد.

٣٧. الديوان ٢٢٩، يجشمنها: يكلفنها ويحملنها عليه، تجهد: تسرع، تبد: تسبق وتغلب، السوابق: الكلاب، تقصد: تقتل، نجا: ليس فيه وتيرة أي تلبث فترة، الاسحج: القرن الاسود.

٣٨. ينظر زهير بن أبي سلمى: ٣١، اشاعر السلم في الجاهلية، د. عبد الحميد سئد الجندي، المؤسسة المصرية، القاهرة. الطبعة في الشئ من الجاهلي د. نوري القيسي: ٢٨٦، الشعر الجاهلي مراحل واتجاهاته الفنية: ١٢٤، د. سيد حنفي حسنين، المطبعة الثقافية، ١٩٧١م.

٣٩. ينظر القصيدة في الديوان: ٢٧٢ - ٢٧٥.

٤٠. ينظر: تعليق وشرح محقق الديوان: ٧٤.

٤١. الديوان: ٧٢.

٤٢. المصدر نفسه.

٤٣. الديوان: ١٠٥.

٤٤. المصدر نفسه.

والركاء والعمق: أسماء مواضع، الصفصف: المستوي من الارض، الفرق: الأملس، أطرق: ركب بعضه بعضاً، يمرى: يحفر، تداعى: تساقط، مرزم: نجم دنا من الغيب.

١٢. زهير بن أبي سلمى (الفرد خوري): ٧٠.

١٣. المصدر نفسه: ٥٦.

١٤. الديوان: ٤٦، خطم: سريع الخرق: النزق أو العجرفة، سدها: عدوها، المصدر نفسه: ٤٨، دقق: دما متدفقا، النهز: الجذب، الرهق: اللحاق.

١٥. الديوان: ٢٧٩، ذو جدتين: ثور، مولع: خطط في قوائمه، لهق: ابيض، تراعيه: ترعى معه، الربرب: القطعة من البقر، الجانب: القصير الغليظ، نصال قرينه: اطرافهما شبهها بنصال السهام، مجرب: قد جربه في كلاب من قبل، ابتزهن: سلبهن، ففائظ: ميت، مترب: مطروح في التراب.

١٧. المصدر نفسه: ٢٧١، بنصال السهام، مجرب: قد جربه في كلاب من قبل، ابتزهن: سلبهن، ففائظ: ميت، مترب: مطروح في التراب.

١٨. ينظر: النابغة الذبياني مع دراسة للقصيدة في الجاهلية (محمد زكي العشماوي): ٢٠٢، دار المعارف، بغداد، ١٩٨٠م.

١٩. الديوان ٨ - ٦، موشي: بيض فيها نقط سود، سرت عليه: اصابه المطر ليلاً، تزحي: تسوق، ارتاع: فرغ، الشوامت: القوائم، الصرد: الريح الباردة.

٢٠. الديوان: ٨ - ١١، بنهن: فرقهن، صمع الكعوب: اللاصقة بالرأس، بريات من الحرد: ليس بهن عيب، الحجر، الملجأ، النجد: الشجاع، الفريضة: مرجع الكتف الى الخاصرة، المدرى: القرن، المبيطر، البيطار: العضد: داء يأخذ الابل في اعضدها من ثقل حمل، المفتاد: المشتوي.

٢١. ينظر: بحوث في العلقات (يوسف اليوسف): ٢٠٨ - ٢١١، منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي، دمشق، ١٩٧٨م.

٢٢. المصدر نفسه: ٨٠.

٢٣. الديوان: ١٢، ديوان النابغة الذبياني تحقق: شكري فيصل، دار الفكر، ط١.

٢٤. ينظر: اطروحة الصورة الشعرية عند النابغة الذبياني: ٣١٦، عباس محمد رضا حسن، ماجستير، ١٩٨٧م، جامعة بغداد، آداب.

٢٥. الديوان: ٢٢٦ - ٢٢٨، تعششار: ارض معروفة، الجدد: الطرائق، الذب: الفع، الرياد: الارتياح، الجرس: الخائف لسماع جرس الانسان، جأب: صلب شديد، اطاع له الكلاء: اتسع، الاعشار: القطع، المشاعب: الشعاب.

٢٦. المصدر نفسه: ٢٢٨ - ٢٢٩، نعار: سائل، اثبته: طعنه في موضعه، الاسوار: الكبير من الفرس.

٢٧. الديوان: ٢١٢، الاقشهب: فيه حمرة، رجست: رعدت، الفراق: جمع