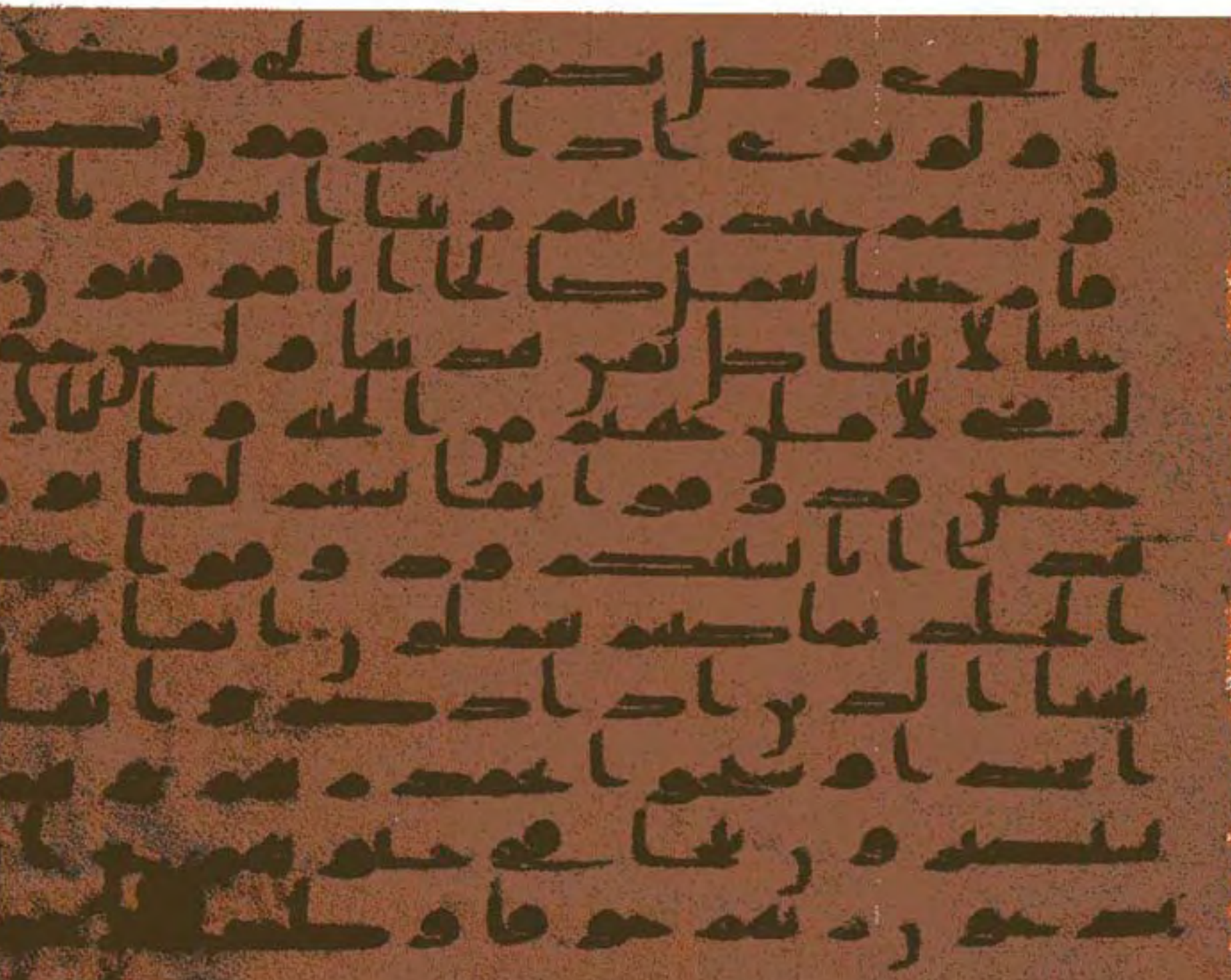
عدد خاص في الخط العربي

المورد

مجلة تراثية فصلية
تصدرها وزارة الثقافة والاعلام - دار الشؤون الثقافية العامة
الجمهورية العراقية

المجلد الخامس عشر - العدد الرابع ١٤٠٧هـ ١٩٨٦م

٤



الخط العربي جمالياً وحضارياً

يوصف

شاكر حسن آل سعيد

دائرة الفنون التشكيلية

بسم الله الرحمن الرحيم

١ ـ مدخل :

الخط العربي (او الكتابة العربية) كما هو معروف وسيلة شكلية مرسومة لتاليف منظومة كلامية مقروءة على اساس لغوى ، ابجدي . اى عند الجمع مابين عدة وحدات ابجدية ذات رموز صوتية (السنية) معينة . كما تضم اليها هذه المنظومة ، نسقا آخر من الوحدات او الرموز المستخدمة في مجال الاعجام والشكل [اي التنقيط والحركات] ، بحيث يتالف من كل ذلك نسق تدويني ذو طبيعه [انسيابية مرسلة] ، على قدر عظيم من استخدام الحروف ، متصلةببعضها البعض فيالكلمةالواحدة. فمن الطبيعي عند هذا الحد ان نجد للخط العربى ايقاعه الحركي (الديناميكي) وليس الوقع السكوني * .

فاذا اردنا ان نصفه قلنا « انه مخطوط يدون وفق وضع افقى ، بحيث يتكون من علامات صوتية مميزة وحروف . وان هذه الاشكال المقترنة ببعضها البعض انما تكون القاعدة لصف غير محدد من الاشكال الخطية ، لاتظهرعلى الصفحة فقط بلوعلى الجدار او التنويعات الاخرى من السطوح . كما ان الحركة العامة للخط هي ماتحدث بفعل التاثير الطباقي لنبض او باعث شعرى روحى . على انهذا التشخيص الجامع يصح اعتباره ايضا من ايقاعية النص في ايقاع يمهد لظهوره بحركة اليد الخاطة وهي تجمع مابين فنى الرقص والموسيقى ... » (١) والخط ايضا حسب نفس المصدر هو بالطبع « فن الكتابة بل وفن كوني .. والخطاطون العرب يعتبرونه هندسة الروح يعبر عنها من خلال الجسد » (٢)

على ان من المهم ان نعلم قبل ذلك منزلة الخط عموما من اللغة . وبهذا الخصوص يرى فرديناند دى سوسور ان « اللغة والكتابة نظامان متميزان من الاشارات (العلامات) . والهدف الوحيد الذي يسوغ وجود الكتابة هو التعبير عن اللغة . ولكن الهدف لعلم اللغة ليس الصورة الكتابية والصورة

(*) يقصد بالوقع السكوني ، استمرار الحركة لما دون الخط الافقي للسطور التي تدون عليها المدونة . فهو حدسنا بهذا الايقاع (من حيث العلاقة المتكونة ما بين الحروف فالكلمات فالجمل والعبارات واخيرا النص باكمله) . اي كهاجس بالحركة وهو ما نستطيع ان نسميه [بهندسة الروح] لا هندسة الجسد . او كما يقال عنه عند وصفنا للخط العربي الهندسي بانه الذي « يعطي احساسا بالاستقرار الذي يرد الناظر الى الثبات والسكون لانه يعود النظر داخل المساحات التي لا تنتهي حيث الارابسك الدوار » كما يرد في كتاب بدائع الخط العربي لمؤلفه المرحوم ناجي زين الدين المصرف (ص٣٠) . الا انه مع ذلك استقرار منطو على الحركة . كما ان الحركة نفسها تكون منطوية على الاستقرار .

(١)،(٢) The Splender of Islamic Calligraphy
Abdul Kebir Khatbi and Mohammed Sijelmassi

المنظومة للكلمات بل يقتصر هذا الهدف على الاشكال المنطوقة . بيد ان الشكل المنطوق يرتبط ارتباطا وثيقا بالصورة المكتوبة حتى ان الصورة الاخيرة تطغى على الصورة الاولى (الكلمة المنطوقة) فيهتم الناس بالصورة المكتوبة للاشارة الصوتية اكثر من اهتمامهم بالاشارة نفسها . وشبيه هذا الخطأ اعتقادنا اننا نستطيع ان نعرف الشخص من الشخص من صورته اكثر من النظر اليه مباشرة » (٣) . انه هنا بالطبع لايقصد في هذا التمييز مابين الصورة المكتوبة والصورة المنطوقة بل ماهو متميز في لغتنا العربية لما بين (الكلام) و (التجويد) وهما بهيئة تدوينية [او من خلال التدوين] . لكن ذلك مهما كان مقصوداً في شان اللغة فانه (اى التدوين عموما) لايعفينا من ان نجد فيه (فنا) يجمع مابين الوظيفة اللغوية وكونه تعبيراً عن حضارة ثقافية يمثلها .

والواقع ان للكتابة العربية منزلة تقع مابين شانها في الكتابة الابجدية بحروف منفصلة وشانها في الكتابة المقطعية او كما هو الحال مابين الفكر الاوربي والفكر الاسيوي في الشرق الاقصى وهما في حالة تجلى عبر الكتابة . وانها اى الكتابة العربية لهذا السبب تلعب نفس الدور الذي تلعبه الموسيقى العربية ازاء كل من الموسيقى الاوربية وموسيقى الشرق الاقصى . والمهم بعد كل هذا هو ان نجد فيها حالة تنسجم و (هويتنا) الثقافية العربية . فهي وان كانت ككتابة ابجدية لاتصيب كل ما اصابته الابجدية الاغريقية من تطور زمن تاريخ الانسانية الا انها كانت تتجانس وسواها من فعاليات حضارية عربية لتعبر بدقة عن (حضورنا) الانساني والفكري معا عبر المكان والزمان . وباختصار فان مايعتبره البعض من تخلف الكتابة العربية عن غايتها في التطور لانها « لاتزال (تتجاهل) قيمة الحرف الصوتي وتترك للقارىء استنتاجه ، بينما انه منذ ان عرف الاغريق الابجدية ادخلوا الاشارة الصوتية اليها » (٤) يعتبره البعض الاخر تكاملا في تصورهم للزمان في المكان . او ان المعنى المقروء او المرئي في الصورة المكتوبة يظل حدساً او تصوراً من اجل استكمال الصورة المنطوقة . اذن . فهذه (القطيعة) مابين الصورتين [الاولى ذات الكيان الانسيابي والثانية ذات الكيان الاسقاطي] لم يكن من قبيل (التخلف) عن سياق التطور بل كان موقفا ثقافيا ينطوي على معنى الجمع مابين الحاضر والمستقبل او الحياة الدنيوية والاخروية كما هو معروف في الفكر الاسلامي [فما هو مرئي وحسّي يكلمه ما هو غير غيبي وحدسي] ، وما هو جسدي يقابله ما هو روحي ...

لسنا على كل حال في مقام التمييز مابين الجسدي والروحي في الخط العربي ، فان لنا فيه شأناً آخر ، ولكننا بازاء البحث عن سيرته الجمالية واسباب تطوره خلال الحضارة الاسلامية . وذلك لان الصورة التي هو عليها الان تكاملت سحنتها في تلك الحقبة التي ذرفت على الخمسمائة عام ومن اجل هدف مهم يفوق غيره من الاهداف الا وهو تدوين القرآن الكريم .

والواقع ان اطلاقنا اسم (عربي) على الخط العربي ينبع من كونه لغة القرآن بالذات قبل غيرها وهي اللغة العربية ، بيد ان الاشكال والطرز التي تطور فيها الخط ظهرت بهدى من الفكر الاسلامي بما عرف عنه من تسامح وباستخدامه (اي استخدام الخط) وسيلة تدوين لغوي وثقافي من قبل شعوب اخرى غير عربية ايضا . ولهذا السبب بالذات يرى بعض المحققين انه « لما كانت الخطوط العربية في الجاهلية ذات اسماء خاصة تعرف بها ويتميز بعضها عن بعض كان لابد من اطلاق اسم خاص على الخط الذي نحن بصدده ليعرف به ويتميز عن غيره . وقد راينا ان ندعوه الخط الاسلامي لا لانه من مبتكرات الاسلام ولكن لان الاسلام كان هو السبب الجوهري في انتشاره وشيوعه وبقائه الى الان في حين ان جميع الخطوط العربية الاخرى ضاعت ولم يبق منها سوى اسمائها وبعض آثارها »(٥) .

مهما يكن من امر في شان (التسمية) ، فالخط العربي بما عرف عنه من تقنيات واساليب وقيم جمالية يطلق عليها اسم (قواعد الخط العربي) ، مر ويمر باستمرار بصور شتى من التحولات . كما ان دراسته .. دراسة هذه الصور سيطلعنا على الطبقات العميقة التي تحتويها ، حتى لكأن (للحرف) الواحد منحاه الذاتي في الامر ، فكيف بالنسبة لمجموعة الكلمات والعبارات او الجمل المدونة ككل، اي من حيث كون كل منها طبقة من منظومة كتابية ؟

---

(٣) فرديناند دي سوسور (ت د . يوئيل يوسف عزيز) . علم اللغة العام . بغداد ١٩٨٥ . ص ٤٢ .

(٤) يوسف الحوراني ، البنية الذهنية الحضارية في الشرق المتوسطي الاسيوي القديم بيروت ١٩٧٨ ص ٩٥ .

(٥) ا . ولفنسون : تاريخ اللغات السامية . بيروت ١٩٨٠، ص ١٩٦ .

ان الاشارة الى هذا الحقل بالذات يظل مشروعا قابلا للبحث والاستقصاء بضوء العلم والمعرفة . في حين ان مايسمى بعلم تحسين الخطوط لايزال ينسج على منواله القديم . وهو الذي ظهر خلال التاريخ الجمالي له في العصور الوسطى معبرا عن (النسبة الفاضلة) بالمفهوم الذي بداه [ابن مقله] ، الخطاط المعروف في العصر العباسي ، باني مجد الخط العربي . وبهذا الصدد يذكر ناجي زين الدين المصرف في كتابه بدائع الخط العربي ما ياتي : ــ « انتهت جودة الخط في راس الثلاثمائة الى الوزير ابن مقله ببغداد . وقد ترك لنا آثار هندسته الرائعة في اصول الحروف المفرده ، وبها اخذ نصيبه الاول من الهندسة والضبط »(٦) . الى ان يقول : ــ ان » ماوصلت اليه هذه الحروف من المكانة الفنية يعد من اكثر التطورات التأريخية عظمة ، اذا اصبح الخط العربي اول الخطوط السامية تناسقا ، وابدعها شكلا ، واستطاع عباقرة الخط فيما بعد ان يضعو قواعد واصولا روعى فيها ان تؤدي صور الحروف حسنا في النظر شبيها بحسن مخارج اللفظ العذب في السمع »(٧) .

٢ ــ تطور الخط العربي واسبابه :

حينما نتامل الاشكال المختلفة للخط العربي ، والتي تطورت خلال العصر الاسلامي ومالت اليه في المدرسة التركية العثمانية ، وهي التي وصلتنا دملة متطورة عن الاصول العربية ، مثل [خط الثلث والرقعة والنسخ والديواني والنستعليق والمحقق والكوفي] يتبين لنا انها تطورت بسبب الاستناد الى اساس مقروء بصورة فصحى للقران الكريم ، وثانيا لمؤثرات جمالية وفنية وحضارية رافقت ذلك . وقد ظهر اثر هذا كله على ايقاعية الخط واشكاله مثلما تنوع هذا الاثر بين الخطوط المنعوتة باليابسة كالخط الكوفي بانواعه والخطوط المساة باللينة ، وهي باقي الانواع . من هنا فنحن ازاء مؤثرات وظيفية بحتة من جهة وحرفية من جهة اخرى ، فضلا عن مؤثرات سواها تخضع ، كما يبدو ، لطبيعة الروح الحضارية للمجتمعات التي استخدمت الخط العربي في لغتها باعتبارها لغة القرآن : ــ كلام الله . بيد اننا من منظور آخر نستطيع ان نجمل اسباب تطور الخط الى عوامل

(٦)،(٧) ناجي زين الدين المصرف : بدائع الخط العربي . بغداد ١٩٧٢ ص ٣٥ ، ٤٠ .

اجتماعية واقتصادية . ومع كل ذلك فباعتقادي أن ما يكمن وراء هذا التطور هي طبيعة الذهنية التي تطورت اليها تلك المجتمعات ، وفي مقدمتها المجتمع العربي في الوطن العربي نفسه .

فعلى سبيل المثال تطرح لنا الذهنية العربية في صدر الاسلام نمطا مبكرا من انماط الخطوط العربية ، وهو الخط المصحفي (الكوفي المصحفي). فلو نحن تفحصناه باعتباره وسيلة لغوية وحضارية معا لاتضح لنا ان الاسلوب الذي جاء به كان مخالفا لما كان معروفا قبل الاسلام فكان يمثل اشكالا زخرفية قريبة الصلة بفنون الحضارات القديمة في وديان الانهار [خصوصا حضارة وادي الرافدين ووادي النيل] ، مما يرجع انتسابه اما الى خطوط كانت معروفة قبله كالخط السطرنجيلي (او السوراياني المعمول به في الكنيسة في العراق) ، وهذا مايؤيده فوزي سالم عفيفي في كتابه : نشاة وتطور الكتابة العربية الخطية عن الدكتور البكري (٨) ، واما الى الزخارف التي كانت ماتزال حية في الاعمال الحرفية في العراق . في حين ان اصولها تعود الى عصور حضارية سابقه تماما ، كما نستنتج مثلا ان زخارف صناعة السجاد التقليدي في العراق مثل [الفجه وبساط السماوة ، وما الى ذلك] لاتزال تحتفظ بشكل الخط المساري ومدرجات الزقورة حتى اليوم . اذ ان مناطق صناعتها هي نفس منطقة مملكة سومر واكد [ارض السواد ، ومافيها من مدن مثل الحي والخضر السماوه والناصرية والشطرة وهي المشهورة اليوم بهذه الصناعة ،] . على ان الذهنية التي نحن بصددها لم تكن مجرد ذهنية تحافظ على النسخ الجمالي في معنى الحرفة ، [وماصناعة الخط سوى شكل حرفي للتزيين ، فيما لو نحن حسبنا حساب اهمية استخدامه في شتى الصناعات اليدوية خاصة فن الفخار المزجج .] وحتى على فرض ان هذا الاستخدام قد يكون من قبيل ما « يوحى بالبركة ولاينقل مع ذلك في كثير من الاحايين معنى لغويا واضحا » (٩) فان هذه الذهنية كانت تميل الى مبدا الانتساب الى اللغة المنطوقة ، وليس الى شكلها التدويني . هذا ان لم تنتسب اصلا الى معنى رسوخ مبدا التسمية في المسمى او مايتحدث به

(٨) فوزي سالم عفيفي : نشاة وتطور الكتابة العربية الخطية ، الكويت ١٩٨٠ ص ١١٧ .

(٩) باول بارتيس : مجلة فكر وفن عدد (١٧) : الفن الحديث وفنون الخط ص ١٤ .

يوسف الحوراني عن معنى (الكلمة) كجوهر خلاق. يستقصي الحوراني هذا الاصل البعيد لاهمية الكتابة في الذهنية العراقية في العصور القديمة فيقول : ـ اننا حينما « نتتبع طرائق الاستدلال خلال الالفاظ السومرية والاكدية ونكتشف انهم كانوا يشددون على الوجود الذهني (للشيء) معتبرين هذا الوجود كينونة مهمة في وعي الانسان في واقعه سوى حصيلة التجربة الانسانية مع الشيء نفسه » (١٠) وحينمايقول لنا ان «شمتو اي الترجمة الاكدية لكلمة (نم) السومرية هي طبيعة الكائن التي يحددها الاسم ويعرف (شيمتها) وفعلها الخاص »(١١) . الى ان يقول :ـ « فتبنت الاشعرية مبدأ (جوهر الكلمة) تماما كماكان الاعتقاد الحضاري القديم بهذا الجوهر » (١٢) . انما كان يؤكد دونما ادنى شك في معنى (اللوغوس) في الفكر الديني التوحيدي وجذوره القديمة التي تجعل من (التسمية) او اسم الاله صورته الاولى في خلق الانسان بمعنى ان الله حينما خلق آدم خلقه على صورته .

على ان الانتساب الشكلي الى اللغه المنطوقة هو ايضا مايبرره فرديناندي سوسير على طريقته الالسنية بقوله : ـ « ان الكتابة تطمس المعالم الحقيقية للغة فهي ليست رداء للغة بل شيء تتنكر به » (١٣) فهو يعتقد ان الكتابة وسيلة التدوين اللغوي وليست اللغة نفسها . وبمعنى آخر ان الحقيقة اللغوية لاتحتكم الى ماهو مكتوب بمقدارما تحتكم الى ماهو محفوظ (او مستوعب) في الحافظة) مسموع وهذا هو المبدأ الذي يعلل لنا لماذا كانت الكتابة العربية قبل الاسلام وفي بدء الاسلام خالية من الاعجام والشكل .

نعود فنقول : ـ ان ماآل اليه امر الخط العربي في [الكوفي المصحفي] كان يستبطن بلاشك معنى القطيعة بين الهوية اللغوية الالسنية ووسيلة تدوينها اي الخط من جهة ومعنى رسوخ التسمية في المسمى، في الحقيقة (الشيئية) من جهة اخرى . فكان ان تطور الى ماتطور اليه متاثراً بالبيئة المكانية والزمانية ، على الرغم من احتوائه على وسائل الاعجام والشكل وبما لم يتحقق في الخط العربي قبل الاسلام بنفس هذا الاصرار الجديد له .

(١٠) يوسف الحوراني المصدر السابق ص ١١٩ .

(١١)،(١٢) المصدر السابق نفسه : د . يوسف الحوراني ص ١٤٨ .

(١٣) فرديناند دي سوسور : المصدر السابق ص ٤٨ .

ومايقال عن الكوفي المصحفي يقال أيضا عن (الشرائط الكتابية) التي ظهرت في الفترة التركية العثمانية على المساجد كحلية جدارية والتي لايزال يعمل بها في حلية ستار الكعبة المشرفة . حيث تتشابك الحروف والكلمات تشابكا يكاد تستحيل بسببه قراءة النص . كل هذا ينم عن حدوث التطور في اطار الذهنية فضلا عن الاسباب والمؤثرات .

٣ ـ الذهنية والمنظور الحضاري والتطور :

كانت الذهنية العربية قبل الاسلام مطبوعة بطابع الحياة في البيئة الصحراوية او حياة القبيلة وهي في تنقلها وترحالها مابين الصحارى والواحات. انها اذن لم تستقر على حال في (الانتاج) مما تتطلبه الزراعة في الواحة او القرية بحيث يصبح هذا الانتاج مظهراً من مظاهر الذهنية المنتجة . ومع ان اللغة نفسها ، حتى لغة البدو ، هي صيغة انتاجية بالاساس لانها تمثل الاحتفاظ بالمعاني والصور ، جاهزة لنقلها للاخرين ، كما تنقل البذور الحياة الى النباتات الجديدة ، الا ان الذهنيه القبلية لم تكن ذهنية انتاجية في طرازها الاقتصادي البحت ، لانها كانت شبه انتاجية تتراوح مابين الاقتصادين الاستهلاكي والانتاجي معا . فالرعي وهو المهنة الرئيسة لبدوي اعتمد على مواطن الكلأ ولم يعتمد على الزراعة ابدا . انها اذن ذهنية شبه انتاجية شبه استهلاكية .

من هنا ظهرت ، لغة الاعراب في شبه الجزيرة، بما هو من ملامح في المظهر الشفوي للغة ، دونما اهتمام حاسم بدور الكتابة ، حتى في الواحات والمدن الساحلية . فلما استقر البدوي في مواطن الحضارات القديمة في الهلال الخصيب بعد الاسلام جاء دور الذهنية الحضارية (الانتاجية) بما هي اهل له . وهكذا تغير شكل التدوين او الكتابة بتغير الذهنية نفسها . والواقع اننا نجد اثر هذين الموقفين بل الذهنيتين في العصر الاسلامي في مدرسة الكوفة والبصرة النحويتين وفي العراق . ففي حين تحتكم مدرسة الكوفة الى مبدأ السماع تحتكم مدرسة البصرة الى القياس . ومابين السماع والقياس كما بين (الذاتية) و (الموضوعية) من تقابل . ومع ذلك فالذي حدث في مجال تطور الخط العربي في ظروفه الجديدة هو انه نشأ في الكوفة متلبسا بهويته الحضارية ربما لان هذا التلبس الحضاري نفسه يمثل الموقف

الذاتي للبدوي في تحضره . ومع ذلك فان من اسباب ظهور هاتين المدرستين هو امتداد جذورهما في الذهنيتين السومرية والاكادية . اذ ان من غير المستبعد ان يظل الحوار ممثلا اياهما بصورة لاواعية وبصيغة جديدة في العصر الاسلامي ...وهو مايلقي الضوء ايضا على الحوار مابين النمط (اليابس) و (اللين) في الخط العربي او مابين الخط الدراج والخط المحقق .

اما الذهنية السومرية فكانت تمثل [الطبيعة] لذاتها واما الذهنية الاكدية فتمثل [الانسان] . ويوضح هذا الحوار يوسف الحوراني على النحو الاتي :ـ

« برز وجود الساميين الثقافي في ارض الرافدين مع سرجون الاكدي . وقد بدات معهم الكتابة المقطعية المعبرة عن الصوت . وهذا عالم يكن ممكن الحدوث مع السومريين لكون لغتهم ذاتها ليست بحاجة لـه ، حيث ان مفرداتها اركائية المقاطع بمعظمها . ولذلك بقيت القاعدة الاولى لديهم هي رسم الفكرة (ايديو غرام) وكما نرى شبه استمرارية التصويرية (بكتو غرام) ولم تتحول الكتابة الى الكلمة (لوغوغرام) الا مع الاكديين . **ومع هذا التحول كان يحدث تحول ذهني انساني من الموضوع الى التجربة الذاتية ، التي يمثلها تسجيل الاصوات المنظومة حتى لو كانت دون افكار او مدلولات محددة .... فتوقف اللغة السومرية عند المقطع الواحد انما يعني التوقف عند حدود (الايديو غرام) ، اي الموضوع او الفكرة (كشيء) محايد ، دون دمجه في فعل ذاتي .... بينما انه حين الانتقال الى اللغة الاكدية السامية نجد الكلمة تنتقل الى فعل تعبيري وتندمج برغبة الانسان وانفعالاته .** وكتاباتها تصبح (لوغو غرام) اي رسم تجربة انسانية . باختصار نجد ان السومريين نقلوا الذهن من اسلوب البكتو غرام الى الايديو غرام بينما تابع الساميون المسيرة الى (اللوغو غرام) ثم الى (المقطعية) (فالابجدية) »(١٤) . ثم يقول اخيراً :ـ « وفي هذه المراحل تبرز قيمة التجربة الانسانية الذاتية التي لم تكن لتنال مثل هذه العناية لولا النزعة الذاتية والمشاعر الشخصانية . ثم كمل هذا الابداع على يد الاغريق بعد ذلك بالعودة الى (الموضوعية التصنيفية) واضافة الحرف الصوتي الى الكتابة ، وهو مالم يفعل الساميون حتى اليوم »(١٤/ب) . توضح لنا هذه المقارنة اذن مدى

(١٤)،(١٤/ب) د . يوسف الحوراني ، المصدر السابق ، ٩٣ ، ٩٤ .

الفارق مابين الذهنية العربية قبل الاسلام وبينها بعدالاسلام فكانهذاالحوار بين العقلية العربية البدوية والعقلية العربية المتحضرة (اي بين البدو والحضر) هو من نفس طبيعة ذلك الحوار القديم بالقياس مع الفارق ، وهو ماسببه عامل التطور . ولاننسى هنا ان مجيء عرب شبه الجزيرة الى العراق وما في انحاء الهلال الخصيب ابان الفتوح الاسلامية اقترن باختلاطهم بمن كان قبلهم فالحوار بين السكان الجدد والقدماء لم يكن حواراً ذا طبيعة مكانية فحسب بل كان ذا طبيعة زمانية ايضا .

والمهم في الامر بعد ، هو ان نشير الى ان ماحدث من تطور خلال تاريخنا الثقافي اللغوي خلال الكتابة كان يمثل صدى واضحا للواقع الحضاري .. فقد انعكست فيه ، على الرغم من انه يخص العرب مباشرة جوانب متعددة من (الهويات) القومية وبأثر من تغير البيئات وتنوع المواقف فظهرت ماظهرت من اشكال وطرز ومدارس طالما وصفت بانها تركية عثمانية وسلجوقية وفارسية الخ ... او على قدر ماتحكمت فيها الثقافات والاذواق في مكان وزمان الوطن العربي والاسلامي الكبير لسبب او لاخر .

على ان ماأصاب الخط العربي من تطور في الذهنية وهو ماتفصح عنه التسميات لاشكال الخط المخترعة مثل خط الطومار والثلث والمسلسل والمحقق وسوى ذلك ، اي خلال العصور العباسية على وجه التخصيص ، تبررها ايضا الحالة التي كانت تمر بها الذهنية العربية من حيث تطورها الزمني ، كانعكاس للتمرحل الاقتصادي والمهني في المجتمع . ذلك ان العقلية الاقطاعية فالزراعية التي يسرتها الاقطاعيات الكبيرة في ايام الامويين فالعباسيين كانت مسؤولة عن ظهور تلك الانواع الاولى من الخط وهي حافلة بالرغبة الى الاقتباس من اجل تطوير الخط المعبر عن البداوة الى اشكال جديدة حضرية وهذا مايشبع حاجة مالك الارض والثروة بمظاهر الترف والبذخ . في حين يبرز ظهور الانواع الاخرى فيما بعد بدء من خط النسخ والثلث بعد الطومار .. ثم تعاقب المدارس والطرز ... حاجة التاجر الى تصريف بضاعته وانتشارها وتسويقها للاستعمال في مجال الحياة اليومية اي بازدهار العقلية التجارية) وهذا مايمثله ظهور مبدا الوضوح في رسم الخط خلال انماط استخدمت ، اما لاتقان قراءة القرآن الكريم او التراسل وتزجية الاعمال الواسعة الانتشار ، وفي كلتا الحالتين يصبح تطور الخط منسجما مع وظيفته

اللغوية اول بادئ ولكنه لايخلو ايضا من ان يكون مستنبطا وظيفته الحرفية او الاثنولوجية .

وهكذا يصبح لمعنى الذهنية والحضارة وتطور فن الخط العربي بسببهما شان لايمكن اغفاله في دراسة الاسباب والمؤثرات الاخرى التي هي اقرب الينا وضوحا عند التحقيق .

٤ ـ المؤثرات والاسباب :

حينما ندرس اسباب تنوع انماط الخط العربي وطرزه عن كثب ، طوال العصر الاسلامي وبدء من منتصف القرن السابع للميلاد (الاول للهجرة) يتبين لنا انها متوغلة الجذور في عدة جوانب اولها الوظيفة اللغوية للخط باعتباره وسيلة للحفاظ على كلام الله من التشويه او التحوير عند القراءة . ومن هنا نشا علم قواعد الخط العربي بصورة يميل بها الى (الاتقان) في رسم الحروف والكلمات والجمل، وهو ما تجلى في خطي الثلث والنسخ والمحقق (وهو ضرب منهما يمتاز باشباعه لبعض الحروف مراعاة للنسب) . حتى ليبدو ان ظهور هذه الخطوط كان وقفا على القرآن الكريم . اي ان «ضرورة المحافظة على القرآن الكريم اجازت وقوع الامر المكروه (يعني اضافة شيء على المصحف الامام (مصحف عثمان) ولو بقصد الاصلاح) واخذ المتحمسون لوقاية كتاب الله من شبه التحريف واللحن يفكرون في الوسيلة الى هذه الغاية فاخترعوا الشكل وعمموا النقط » (١٥) وهكذا كانت النتيجة المحاولات الثلاث المعروفة وهي لابي الاسود الدؤلي ثم يحيى بن يعمر ونصر بن عاصم في العصر الاموي والاخيرة ، وهي محاولة الخليل ابن احمد الفراهيدي ، في العصر العباسي الاول لتوحيد الاشكال والاعجام ، ليرسم بلون واحد . وهكذا ظهرت للخط تسميته الوظيفية حيث « كتب للخطوط اللينة ان تسود وان يعم استخدامها ... وهجرت خطوط الكوفة في كتابة المصاحف » (١٦) وكان من اهم هذه الخطوط التي سيكتب بها القرآن الكريم هو النسخ والمحقق ..

اما الوظيفة الثانية للخط فكانت الوظيفة الحرفية . او استخدامه فيما تقتضيه الحرف اليدوية عند اقتباسة كحلية او نص تعاويذي او قدسي او شعري ادبي ، حسب مايتطلبه موضوع الحرفة والخامة المستعملة فيها . وهذا مايمدنا به التراث العريض من الطرز فيما يتعلق بالصناعات اليدوية في خامات وفنون (الخزف والمنسوجات والسجاد النقش في الخشب والعاج والعظم والتحف المعدنية والزجاج والبلور والحفر في الجص والحجر) (١٧) . فنحن نرى فيها جميعا استمراراً حضاريا لاستخدام الرسوم والزخارف في فنون الحضارات القديمة في الشرق الاوسط واستبدالها الان بالكتابة او بمواضيع لاتتعارض والفكر الاسلامي وحيث اصبح الخط ، وما احاطت به من ترسبات عن الماضي ، البديل عن ذلك التراث القديم . وهنا يبدو لنا عند التأمل وكان المبدأ الكامن في الحلية الزخرفية التي يمثلها الخط (وهو الفزع من الفراغ على راي بعض الباحثين) يبقى على اكثر من ذلك الرغبة للتعبير عن المناخ التجريدي .. عن معنى الخصوبة القديم والبركة في التفكير الجديد ، اي ان استخدام الحلية كان يتم من اجل الحصول على نتائج نفسية وغيبية لدى الانسان المستخدم للعمل المزخرف وفي الشيء المزخرف نفسه .

اما الجانب الثالث في اسباب تطور الخط العربي فكان بلا ريب تحكم الخامة التي يستخدم فيها الخط . وهذا هو السبب الذي حدا بالبعض الى تفسير ظهور الخط الكوفي الهندسي الزوايا والمستقيم الخطوط بدافع من الملاءمة مابين التدوين واستخدام الطابوق في البناء او استخدام التزجيج في اعمال الفخار وفنون السيراميك (١٨) . بينما يكون السبب الاخير من اسباب تطوره ، خاصة فيمايتعلق (بطرزه) المتميزة بين القوميات المتعددة في الاسلام هو تنوع الحضارات في مواطن انتشاره . ونحن نلمس بوضوح هذا التنوع بالغا اثره في اساليب التدوين في العراق وفارس وتركيا واواسط اسيا وفي الشرق الاقصى والقارة الافريقية وباقي ارجاء العالم مهما تفاوتت في الجودة والاتقان . ولايفوتنا ان نذكر هنا ان هذا السبب بالذات هو المسؤول عن غنى فنون الخط قاطبة بما تحتويه من قيم جمالية واثنولوجية تجعل منها موضوعا مستمراً للبحث والدراسة .

---

(١٥) ابراهيم جمعة : قصة الكتابة العربية / دار المعارف بمصر ط (٢) ص ٥٠ ، ٥١ .

(١٦) المصدر السابق نفسه ص ٦٢ .

(١٧) راجع زكي محمد حسن في كتابه فنون الاسلام (الفهرس) .

(١٨) د . زكي محمد حسن المصدر السابق ص ٢٤٣ .

٥ ـ التاريخ الجمالي للخط العربي :

اذا كان معنى الخط التدويني ، ببعض المعاني هو « رسم الحروف الهجائية وتصويرها بشكل جميل زاه ، يساعد على تفسير المقصود بسهولة ويسر » (١٩) وانه اكثر من ذلك سجل حافل بالقيم الجمالية للفن العربي والاسلامي فان تاريخه الجمالي يبدا قبل الاسلام ويستمر حتى الوقت الحالي . اما في تلك الحقبة من الزمن . فقد كان الخطمعبراً عن وحدة (الدلالة والصوت والتركيب) في معنى الالسنية وكما يتطلبهاالخط كتركيب وايقاعيةودلالة ورمزية بواسطة (الكلمة) المرسومة ذات الحروف المتصلة ، الخالية من الاعجام والشكل . فجماليته اذن تمثل معنى (الانسيابية) والتسلسل (كدلالة) عن الحركة والسكون ، او الصوت والصمت كصورة تمثل التنقل والاستقرار في الحياة البدوية . اما في بدء العصر الاسلامي ، وبضوء الفكر الديني التوحيدي والتجريدي معافقدغدت تلك (الانسيابية) تعبيراً عن المطلق ، وهو ماتمثله نظرية التوقيف الالهي عن نشاة الخط حيث يجري القلم بما يقضيه الله بـ (نون) كلمته . وفي القرآن الكريم « نون . والقلم ومايسطرون » ذلك القسم العظيم الذي سيفسره محي الدين بن عربي مايأتي : ـ

« الاول (اي نون(١٩/ب)) من باب الكناية الاكتفاء بالكلمة باول حروفها . والثاني (اي القلم) من باب التشبيه . اذ تنتقش فيالنفس صور الموجودات بتاثير (العقل) كما تنتقش الصور في اللوح بالقلم (ومايسطرون) . في صور الاشياء وما هياتها واحوالها المقدرة عليها » (٢٠) فالكتابة هي من المقدر اذن .

وسرعان ما اتسقت جمالية الخط العربي في واقع اللغة العربية في الوقت الذي رست اسسها النحوية والبلاغية الى جانب بحور الشعر التي اكتشفها الخليل بن احمد الفراهيدي . وهكذا انعكست القيم الجديدة للفكر اللغوي على الخط العربي حيث « اشتغل كثير من الناس باللغة العربية » (٢١) معبرة عن نسقها الايقاعي والمنطقي والشعري : اي عن ظهور القيمة الصوتية للحرف مترجمة في الشكل برسم الحروف مع الاعجام والشكل . كما هو الحال في (الكوفي المصحفي) ثم في (الطومار والجليلاللذين اخترعهما (قطبة المحرر)(٢٢) اما في العصور العباسية فقد حدث التطور الحاسم عند امتزاج الجوانب الجمالية لكل من الايقاعين الديناميكي والسكوني بامتزاج الشكل الهندسي (الزخرفة) بالشكل اللاهندسي (اللغوي) .وبعبارة اخرى ، بعد ان تسنم مبدا (التركيب) دوره في وضوح (المنظومة) الشكلية للحرف والجميلة في الكتابة العربية . وهذا ما كان يمثله بالضبط ارساء الكتابة على اسس رياضية ، هندسيه . او حينما « انتهت جودة الخط الى الوزير ابن مقلة ... (فهو) اول من هندس الحروف ومقاييسها وابعادها بالنقط » (٢٣) واستمر هذا المحور بالتجلي خلال العصور العباسية التالية حتى قيض لابن البواب (علي بن هلال) ان يرسي قواعد الخط وهي في شكلها الاخير علىاساس رياضي صرف ،اي بالكشف عن قيمته التجريديةالبحتة فيالفكر الابجدي وبصورة تنسق حقا مابين (التركيب والصوت والدلالة) في آن واحد . وماحدث في العراق حدث في مصر وباقي انحاء المجتمع الاسلامي بشكل او باخر . على ان ماحدث في الفترة العثمانية والمصرية في القرنين الاخيرين كان بمثابة الاستمرار على القيم التي انتهت جودتها الى ابن البواب ، فنحن اليوم نسير على نهجه الحرفي في مجال التقويم .. لكننا نظل بحاجة مع ذلك لان نكتشف في كل ذلك الاسس الجمالية الحضارية التي هي بمثابة الروح من الجسد .. او ما تتامله في رسم الحرف (كاثر) للتسطير بالقلم هنا يصبح في الاهمية كل الاهمية ان نعيد قراءة جمالية الخط العربيعلى وفق اساس جديدهوقراءة الفيفومونولوجي للكتابة او المعنى الذي نستطيع ان نستخلصه من اسلوب الخط بالقصبة المائلة واثر حركة اليد الممسكة بالاداة على الورق ، بحيث يبدو لنا الخط بمثابة شريط يظهر تارة (كمساحة) وتارة اخرى (كخط) او (نقطة) وليس « كشكل» يرسم على وتيرة واحدة كما هو شان الخط الصيني مثلا .

٦ ـ نظرية في تفسير جمالية الخط العربي :

يبدو لاول وهلة ان الخط العربيلايختلف كثيراً عن الخط اللاتيني او السنسكريتي بهذهالميزة .اي

---

(١٩) تركي عطية الجبوري : الخط العربي الاسلامي . بغداد ١٩٧٥ وص ٨ .

(١٩/ب) القرآن الكريم : سورة القلم [آية (١)] .

(٢٠) محي الدين بن عربي : تفسير القرآن الكريم ص ٦٨٢ .

(٢١) فوزي سالم عفيفي : المصدر السابق ص ١٠٢ .

(٢٢) ناجي زين الدين المصرف . المصدر السابق ص ٣٥ .

(٢٣) المصدر السابق نفسه ص ١٠٢ .

أن الاساس في تسجيل حركة اليد الممسكه بالقصبة على الورق هو واحد في جميعها .. بيد اننا .. اذا اخذنا بنظر الاعتبار الطبيعة الانسيابية للخط العربي على المحور الافقي قبل المحور العمودي و (لا ـ استقلالية) الحرف الواحد لذاته اللاتيني يصبح تعليلنا حينئذ معقولا ، لانه يكون مرتبطا (بقيمة) جمالية تقترن بالفكر الفني العربي منذ اقدم العصور التاريخية . وهذه القيمة هي ماتدعى عادة باسم (الوضع الامثل) Juxtaposition . فالوضع الامثل هو اختيار الشكل المثالي الذي يستطيع ان يوفق بين عدة اشكال تفصيلية يشخص فيه الرسام الموضوع الواحد بعد ان يراه من عدة جهات او مستويات للنظر دون ان يخل ذلك بشكله العام وهذا ماتم اختراعه في العصور القديمة (وهويتواتر عادة في الفن السومري بهيئة الوجه الانساني المنظور من الجانب مع انعين المنظورة من الامام ، او الجسم البشري المنظور من الامام والساقين واليدير المنظورة جميعا من الجانب) ، وهو مايظهر في الخط العربي ايضا .

ومن هنا نستطيع ان نستنتج ان ثمة تواصلا ثقافيا وجماليا انطبع به الخط العربي في العصور الوسطى بعد ان حلت الكتابة محل الرسم والنحت والفخار في التعبير عن الايديولوجية الدينية. ان هذا التواصل تلبس (الاشكال التجويدية) في الخط العربي والتي سرعان مااستقرت على التزام الخطاط رسم الحروف بواسطة القصبة ، بشفرتها وهي مائلة بحيث تترك اثراً للخط وليس للشكل عند تحريكها . فكانها اختيرت بصورة (لاواعية) لتمثل جماليات العصور القديمة ثم في العصر الوسيط ، وبما يتفق والفكر الذي يوفق مابين الحياة الدنيا والحياة الاخرى ، دونما لجوء الى مبداى الحلول والاتحاد .

لقد ظهر الوضع الامثل اذن عند الجمع مابين زاويتين للنظر لمسقطين في آن واحد عند الرسم او الخط . الاول افقى والثاني عمودي حيث الاول رمز السكون (انه نفس المبدأ الذي تفلسفه الذهنية العربية في حياة البداوة ، فكانه ظل حيا كذلك لدى الاقوام العربية التي استوطنت وديان الانهار في الهلال الخصيب والقادمة من قلب شبه الجزيرة وهي التي تسمى بالاقوام السامية خطأ . (وهكذا ظهرت هذه العلاقة دوما في الفن في شتى التفابلات مابين يمين ويسار (على الخط الافقي) او مابين فوق وتحت (على الخط العمودي) وكذلك مابين (امام ووراء) على الخط المحوري بل ومابين (كبير وصغير) على اساس الحجم .. لكنها ظهرت في الخط العربي بصورة خاصة في اسلوب رسم الحروف والكلمات بواسطة القصبة .

وهذه النتيجة التي هي قوام المعنى لاسلوب التدوين [كانتقاء (يد) الخطاط بالسطح المعد لالتقاط اثر حركة اليد] سنجدها متحققة كذلك في قيم شتى خلال (الموضوع) اي حتى حينماتحدثنا بها الفلسفة والادب والثقافة كافة في الوطن العربي.. فكانها اصبحت بمثابة (المدرك الشكلي) او الشكل المعبر عن هويتنا في تاريخ الحضارات ..

المبررات والاسباب لهذه النظرية :

عند دراستنا الواقع الجمالي في حضارتنا العربية التي ترعرت قديما في الهلال الخصيب يتضح لنا ماياتي :

١ ـ ان المناخ العام الذي تطور فيه الخط القادم في قلب شبه الجزيرة بعد القرن السابع للميلاد ترك اثره في الاشكال الجديدة بما يؤكدلدينا امكانية ظهور نفس الهوية العربية للخط مجدداً حتى في اسلوب تدوينه (اي تطور الانسيابية والتسلسل فيه الى انسيابية تمثل الوضع الامثل) .

٢ ـ بدراستنا للاشكال الزخرفية للخط العربي وهي على الاغلب تنوعات الخط الكوفي [المربع ـ المضفور المزهر ـ المورق] ندرك مدى تاصل الفكر الخصوبي [خصوبة عصر (الاقتصاد الانتاجي) منذ عصر ماقبل السلالات في العراق] . وظهوره في رسوم الفخار والتماثيل الطينية لالهة الخصوبة في الفكر الاسلامي نفسه فقد كان الموضوع النباتي هو الموضوع الذي يكاد يكون وحيداً في تنويع اشكال الخطوط الكوفية كالمورق والمزهر والمضفور اما بالنسبة للخط الكوفي المربع . فثمة علاقة وثيقة اذن مابينه وبين الكتابة المسمارية نفسها .

٣ ـ عندملاحظتنا لتقنيات الكتابة المسمارية نفسها [يتالف المسمار من شكل مثلث يلتقي محيط مستقيم من احد رؤوسه] وعند مقارنتنا لبنية هذه الكتابة المقطعية بالكتابة العربية بالخط الكوفي المربع يتضح لنا اشتراكهما بالاسس . فكما ان المقطع الواحد للكتابة المسمارية يتالف من عدد من الوحدات المسمارية المثلثة الشكل كذلك تتالف

الكلمة أو الجملة في الخط الكوفي المربع من عدد من الوحدات المربعه . اي ان اصغر وحدة قياسية في كتابه الخط العربي لم تعد هي (الحرف) بل (المربع) الذي سيؤلف لبنة اي حرف . فكان الكوفي المربع هو استمرار المنطق التدويني للمعمارية في الخط العربي .

هذه بعض الادلة .. لكن ما اريد ان انتهي اليه في هذا الموضوع هو انه اذا كانت الاجواء متواصلة فيما بين جماليات الفكر العربي في القديم وجمالياته في العصر الوسيط . فلماذا نظل متشبثين بنتائج ظهرت حديثا في العصر الاسلامي بسبب حركة الترجمة عن اليونانية او سواها من الحضارات المجاورة في تفسير جمالية الخط العربي ولانحفل بتلك الاسباب العريقة التي نستطيع اكتشافها عند تحليلنا للخط العربي نفسه ؟

ان علم الجمال الاسلامي كما ظهر في العصر الاسلامي [ابو حيان التوحيدي ـ نظريات ابن مقلة ـ ابن البواب] يحتكم باسبابه الى الفكر اليوناني وهو يعرفنا بهذا الخصوص واقع الفكر وقتئذ . ولكن اليس بالمستطاع ان نلجأ الى المنهج الاركيولوجي في دراسة الخط العربي نفسه لكي نكشف عن الطبقات التحتانية لبنيته نفسها ؟

وهذا ما كنا في سبيل التنويه له . لقد بقي الخط ملتزما بمبدأ الوضع الامثل كقيمة جمالية اساسية ، وهو ما يوازي معنى العلاقة بين حياة التنقل والترحال ثم الاستقرار والمكوث (اي في البيئة الصحراوية ذات (الواحات) ... بين الانساني والالهي في المجتمع الزراعي ثم ما بين الدنيوي والاخروي في المجتمع التجاري . او لنقل ان هذه الديناميكية ازاء السكون ، ومبدأ الجدل والحوار هي الاساس في تفسير معنى هذه الظاهرة في جمالية الخط العربي .

٧ ـ البعد الواحد في اعقاب الخط :

يتوهم كثيرون ان معنى البعد الواحد هو من معنى الغياب لاالحضور (غياب البعد الاول عن معنى السطح ذي البعدين) ، في حين انه حوار او جدل مستمر فيما بينهما . وفي اعتقادي ان هذه الظاهرة المعاصرة في الفن التشكيلي تجسد لنا الخط العربي (كقيمة) وليس (كتقنية) او (اسلوب) وهو بذلك تجل مهم من تجلياته خلال التاريخ .

لقد اكتسب الخط مفهومه الحرفي خلال العصر الاسلامي ولايزال يعبر عن نفس هذا الموقف ، مع ماطرا عليه من تغيير بسبب الانتقال الى الذهنية التكنوقراطية (التصنيعية) فيما بعد . ومن هنا حدث الاضطراب في كيانه التقليدي . وقد ظلت الحاجه الى قيمة الحرفية قائمة ولكنها اصبحت في (قطيعة) مع الواقع التصنيعي ، مسببة الكثير من العنت للخطاطين ، ولمن يستخدمون الخط . واخذ مفهوم الخط القديم بالانطواء على نفسه ، فهو مجرد تقليد للقواعد بحجة الحفاظ على كمالها ، ولكنه من طرف آخر كان لابد له من ان يعبر عن قيمة الجمالية نفسها . وهذا مايسر لبعض المعنيين به اكتشاف نسغه الحقيقي من خلال الفنون الجميلة . وقد كان عام ١٩٧١ عاما حافلا بهذا الاكتشاف . فظهر تجمع البعد الواحد في بغداد لينتشر بعد ذلك اثره في معظم ارجاء الوطن العربي ، بصيغة او باخرى . وقد اصبح من قبيل التراث العودة الى مانص عليه مفهوم البعد الواحد بعد مرور اكثر من خمسة عشر عاما عليه وقلنا في حينه في البعد الواحد مايأتي : ـ

« الفنان المولع باقتباس الحرف لن يكتفي بالفن التشكيلي لذاته لانه سيضيف اليه العلامات الحروفية . ومعنى هذا ان اللوحة الفنية ستصبح اكثر من محاولة تشكيلية . لانه اذا كان التشكيل الفني في صلبه تكوينا مكانيا فان اقحام العنصر اللغوي يخرج به عن صميم هذه الممارسة الى افقها الزماني . ومعنى هذا ان مايريد ان يناقشه الفنان حينئذ ليس هو هذا الوجود الانساني ولا المكاني بل مشكلة الوجود المكاني والزماني معا . وهكذا فموضوع البعد الواحد اذن هو اساس هذ الوجود الكوني نفسه . ان نظرية البعد الواحد بهذا المعنى تفترض ان المعنى الحقيقي للكون يتحقق بالعودة من الشكل الى ازله الخطي ، ومن الحجم الى ازله الشكلي . انه ممارسة (للتجاوز) من خلال العلاقة المعقودة مابين الذات والعالم الخارجي ، بحيث لاتصبح هذه العلاقة قيداً يتحجر فيه الوجود الانساني الذاتي بل يصبح علاقة متطورة وموضوعية تشعر فيه الذات بكيانها في الوجود . » (٢٤)

اذن نحن عند اهمية الخط العربي لاكتدوين مقروء وهو في نطاقة الحرفي واللغوي ، كما هو شأنه

---

(٢٤) شاكر حسن ال سعيد : البعد الواحد (٢) ـ اعداد جميل حمودي (راجع المقال المعنون الجوانب الفلسفية والنقدية والتعبيرية للبعد الواحد ص ٥) .

في العصر الاسلامي ، حيث أصبح له دور اساس في الفنون الحرفية جمعاء بل كما هو في عصرنا الحاضر ... العصر الذي لم تعد للحرفة فيه من اهميةجوهرية وذلك بعداستشراء الفكرالتصنيعي. وهكذا فأن استخدامه في الفنون الجميلة يظل بمثابة الصيغة الجديدة للذهنية العربية المعاصرة تلك التي كانت تتخذ من الوضع الامثل قيمة جمالية حضارية (كمدرك شكلي) للهوية العربية في الفن . وبعد ان كان الخط نفسه يمتلك هذه الهوية ويحققها في وحدته ضمن المنطق الحرفي كفن للكتابة يضحى الان ممتلكا اياها في حالة تحقيقها ضمن المنطق المعرفي للحضارة العالمية [كما لو ان البحث في البعد الواحد عند الجمع مابين العالم التشكيلي والعالم الحروفي هو من قبيل استخدام (وحدتين) الاولى الخط العربي والثانية التشكيل الفني :] فهو الان في هذا التحقيق يعبر لنا عن المحور اللغوي الماورائي او الزماني) أزاء المحور التشكيلي (الفيزيقي اوالمكاني). وهو بذلك لايوظف له القيم الحرفية (التقنية) بل القيم الثقافية (الاسلوبية) .. اي انه لا يمثل فن الخط بل الثقافة الخطية في الفن . فلعل من نافلة القول ان نؤكد اهمية (ديناميكية) الخط العربيدون ان نستقصى هذه الديناميكية في صميم الفكر والذهنية . ان الذهنية العربية لم تتخلف يوما من الايام عن عصرها فاذا كنا اليوم عالميين في ثقافتنا فلا ريب ان ينعكس ذلك على وسيلتنا في تدوين لغتنا . وما تمر به الحروف العربية في عالم الطباعة من تجارب مستفيضة في البحث عن أشكال جديدة لها لابد ان تستقر يوما من الايام على حال . واملنا كبير في ان يبقى خطنا العربي الذي يختلف عن الخط الاوربي والخط الاسيوي (في الصين واليابان وكوريا) شامخا معبراً عن دورنا الحضاري خلال التاريخ .

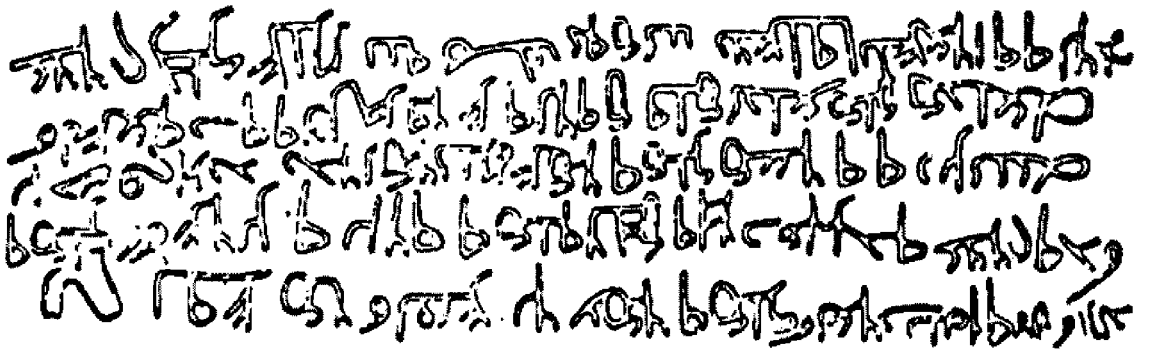
المصادر

Abdul Kabir Khatibi and Mohammed Sijelmassi the Splender of Islamic Calligraphy

- فرديناند دي سوسور (ترجمة د. يوئيل يوسف عزيز)
  علم اللغة العام . بغداد ١٩٨٥ .
- يوسف الحوراني
  البنية الذهنية الحضارية في الشرق المتوسطي الاسيوي القديم بيروت ١٩٧٨ .
- ا . ولفنسون :
  تاريخ اللغات السامية بيروت ، ١٩٨٠ .
- ناجي زين الدين المصرف
  بدائع الخط العربي
  بغداد . ١٩٧٢ .
- فوزي سالم عفيفي
  نشاة وتطور الكتابة العربية الخطية
  الكويت ، ١٩٨٠ .
- باول باريس :
  مجلة فكر وفن (الفن الحديث وفنون الخط) عدد (١٧) .
- ابراهيم جمعة
  قصة الكتابة العربية
  دار المعارف بمصر (طبعة ـ ٢) .
- زكي محمد حسن (الدكتور)
  فنون الاسلام
  القاهرة ١٩٤٨ .
- تركي عطية الجبوري
  الخط العربي الاسلامي
  بغداد ١٩٧٥ .
- محي الدين بن عربي
  تفسير القرآن الكريم
  بيروت ١٩٧٨ .
- القرآن الكريم
  (دار المعرفة) بيروت ١٤٠٠هـ .
- جميل حمودي
  البعد الواحد ـ ٢
  مقال شاكر حسن آل سعيد (الجوانب الفلسفية والتقنية والتعبيرية للبعد الواحد) بغداد ١٩٧٣ .

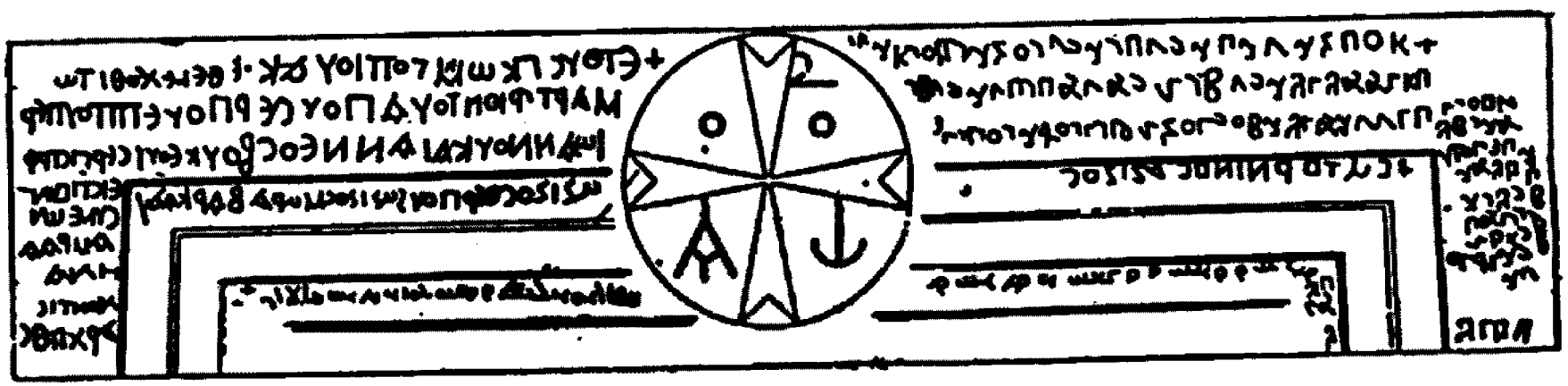
شكل (١)

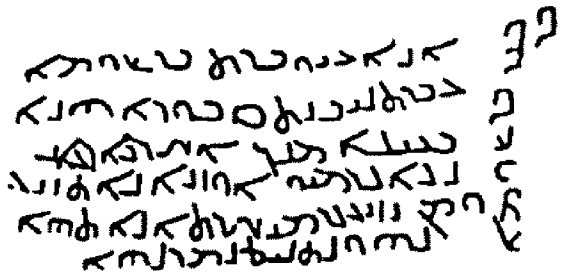
شكل (ب) : اختلاف اتجاه شق الحجرة سنة ٢٢٦٨ ق.م



شكل (١)

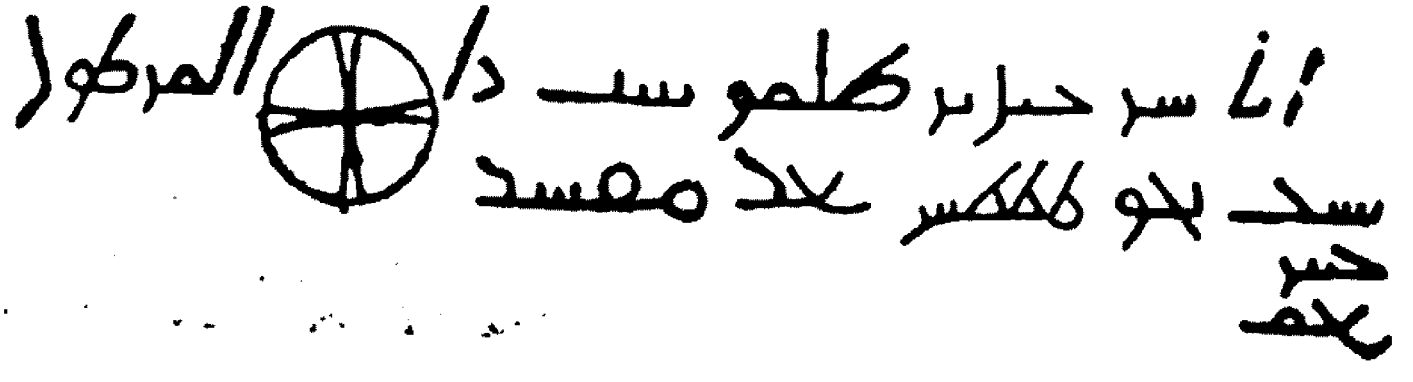
شكل – (أ) : اختلاف اتجاه شق الحجرة كوفو طول شهرتين سنة ٢٥٠٠ – وسنة ٢٢٧١ ق.م





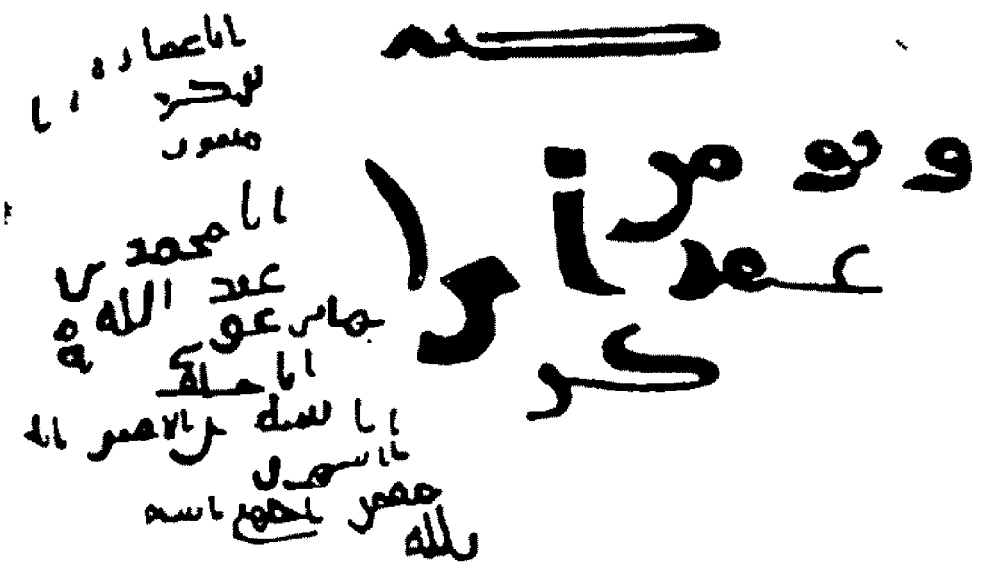
شكل (١)

شكل (ج) : كتابة نقش حجر زبد سنة ١١٥م . بلغات ثلاث :يونانية وسريانية وعربية .



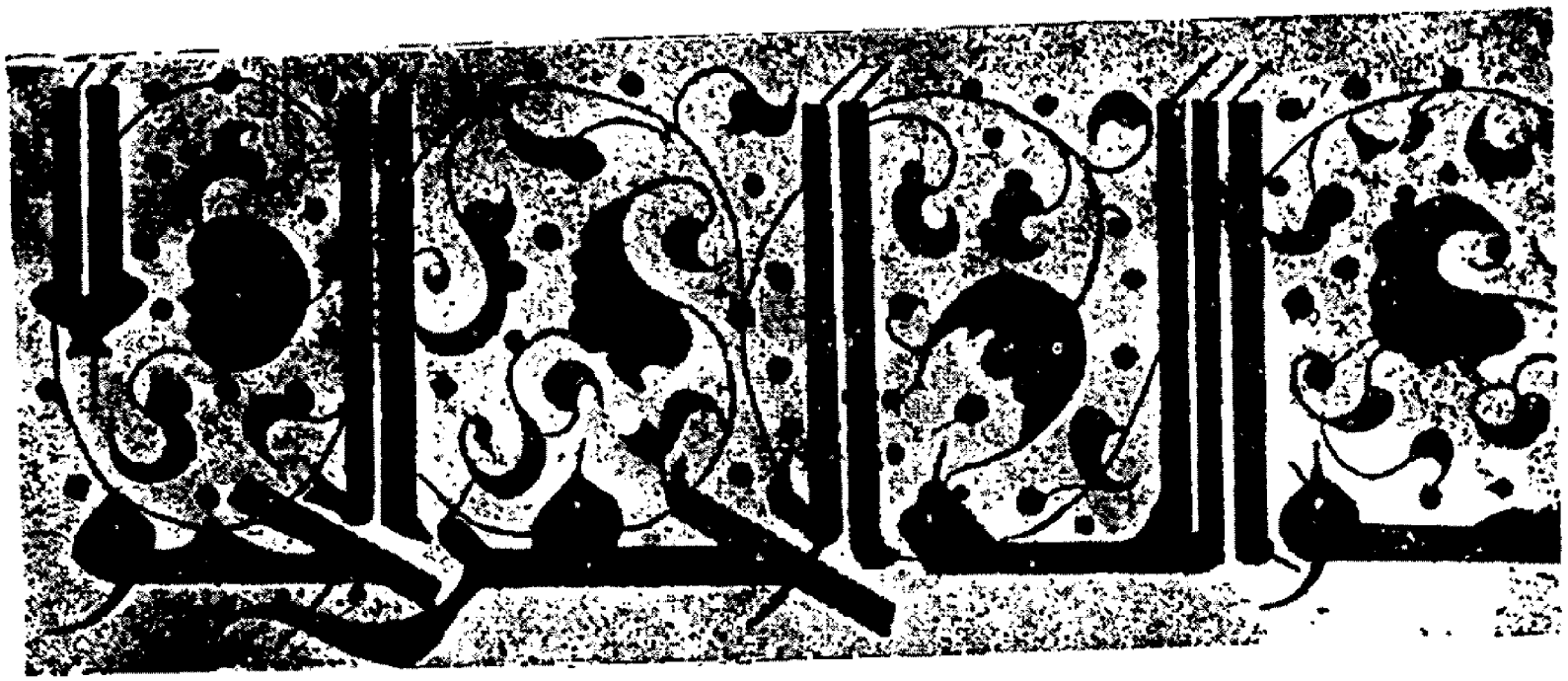
شكل (١)

شكل (د) : كتابة نقش حوران بين سنة ٥٢٩ وسنة ٥٦٩م .



شكل (٢)

كتابات منقورة في جبل سلع في المدينة المنورة من عهد الخلفاء الراشدين .

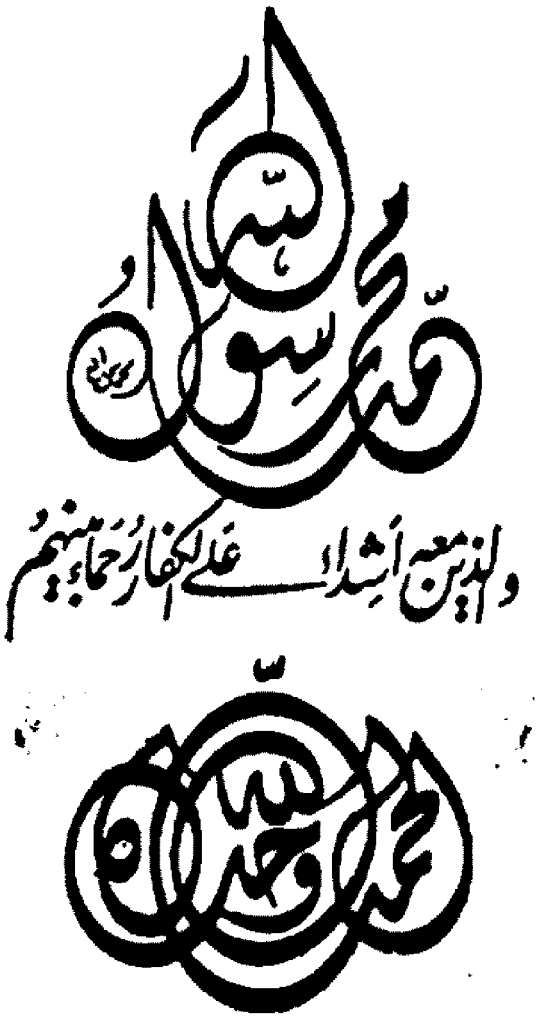


شكل (٣)

نموذج بسملة بخط كوفي زخرفي ، من الطراز السلجوقي صنع الاناطول عن منشورات « يازي چشتلري » .

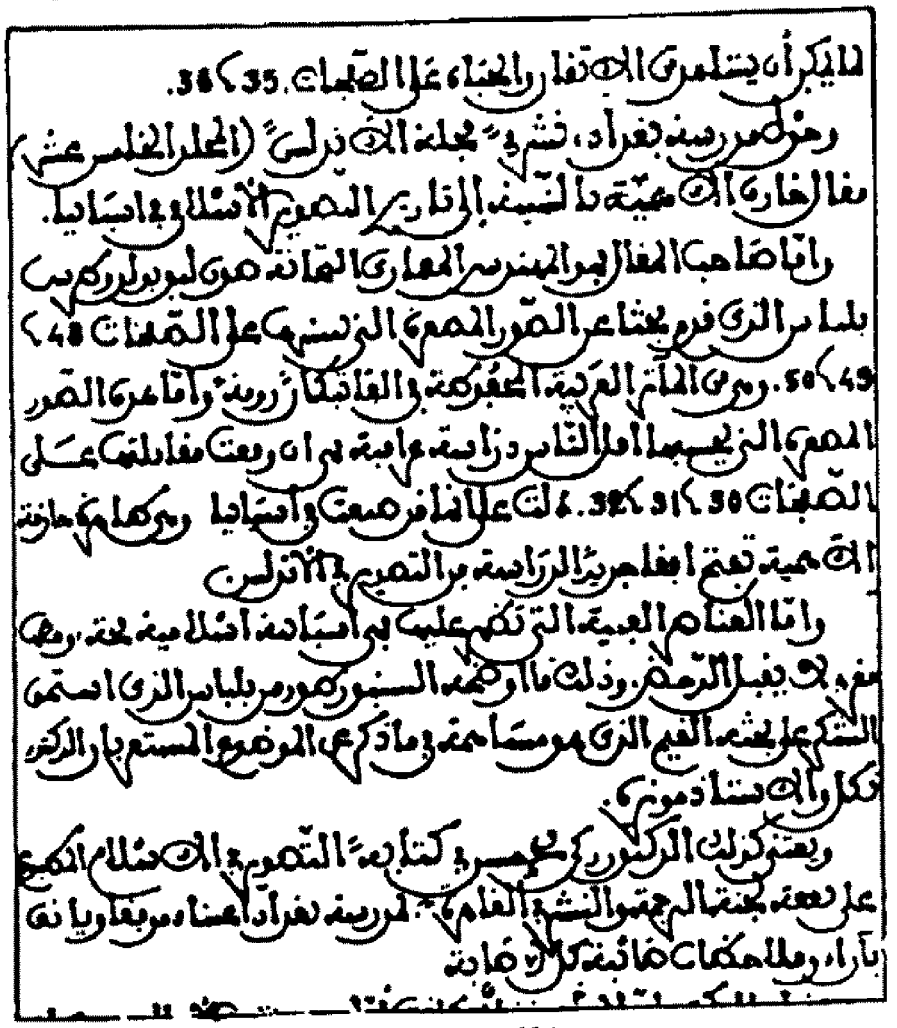
شكل (٤)

كتابة الصفحة الثانية لقلم الطومار كتبت بطريقة ابن البواب علي بن هلال « هلل » (متحف طوب قبو سراي خزانة قصر بغداد رقم ٧٠) قياسها ٣٢ × ٢٢ وهي من خزانة جنبلاط الملكي الاشرفي بمصر .



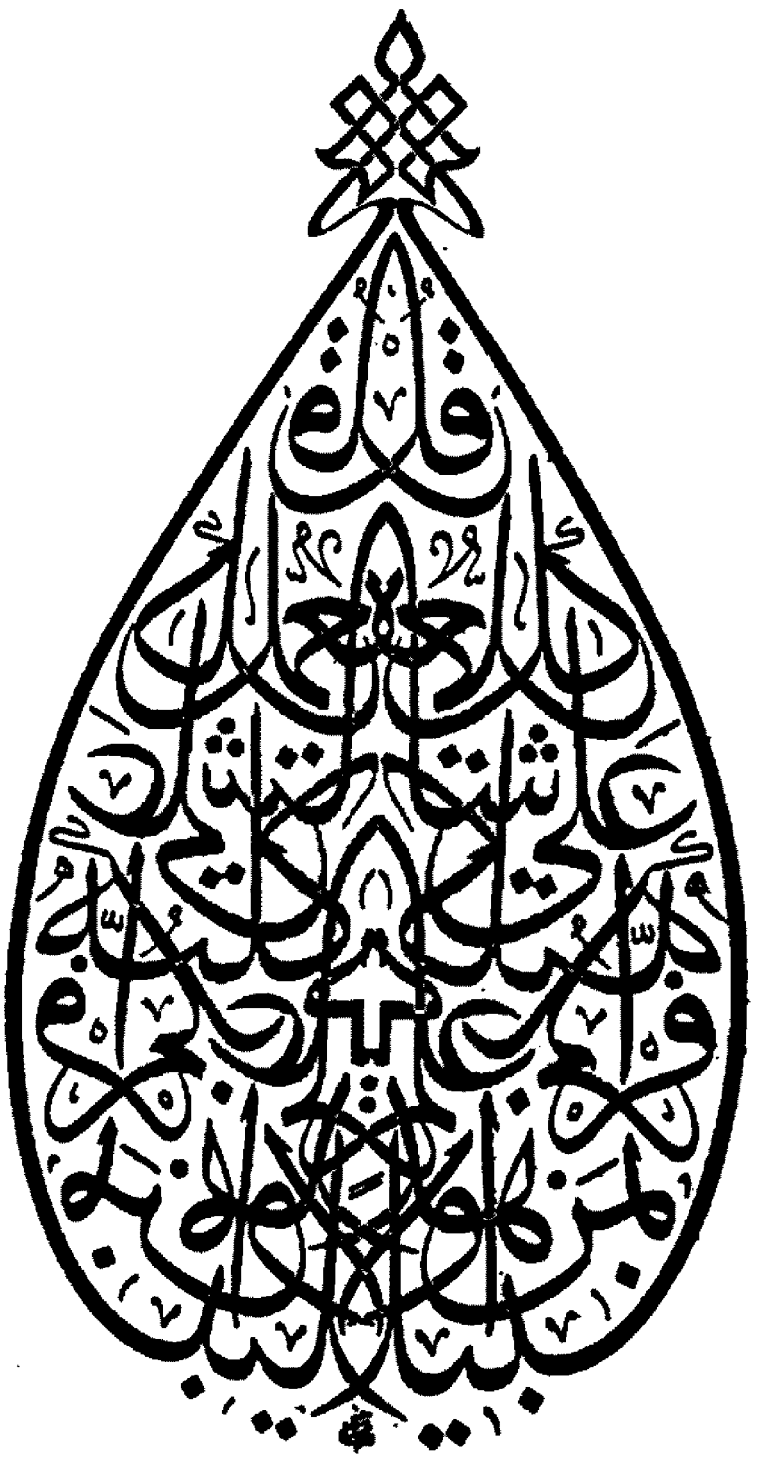
شكل (٥)

(١) كتابات زخرفية بخط ديواني نصها : « محمد رسول الله » ، وباسفلا (؟) « الحمد لله وحده » .



شكل (٦)

نموذج كتابة بخط اندلسي كتبت في القرن العشرين من كتاب « الفن والفنانون المسلمون » انطونيو فراسيا خاين طبعة مدريد .



شكل (٧)

نموذج من الكتابة الثلثية المصنعة ، كتبها الاستاذ الخطاط محمد شفيق في (اولو جامع) بمدينة بورسه ، نصها : قل كل يعمل على شاكلته فربكم اعلم بمن هو اهو سبيلا . عن (كوزل صنعتلر) .

شكل (٨)

نموذج كتابة واوات زخرفية لنصوص بخطوط كوفية وثلثيةونلث جلي ، كتبها الخطاط محمد شفيق في « اولو جامع » بمدينة بورسه (١٢٢٥-١٢٩٧هـ) . نصها : بسملة بالخطالكوفي ولله العزة ، ولرسوله وللمؤمنين ، ولكن المنافقين لا يعلمون ، صدق الله العظيم .