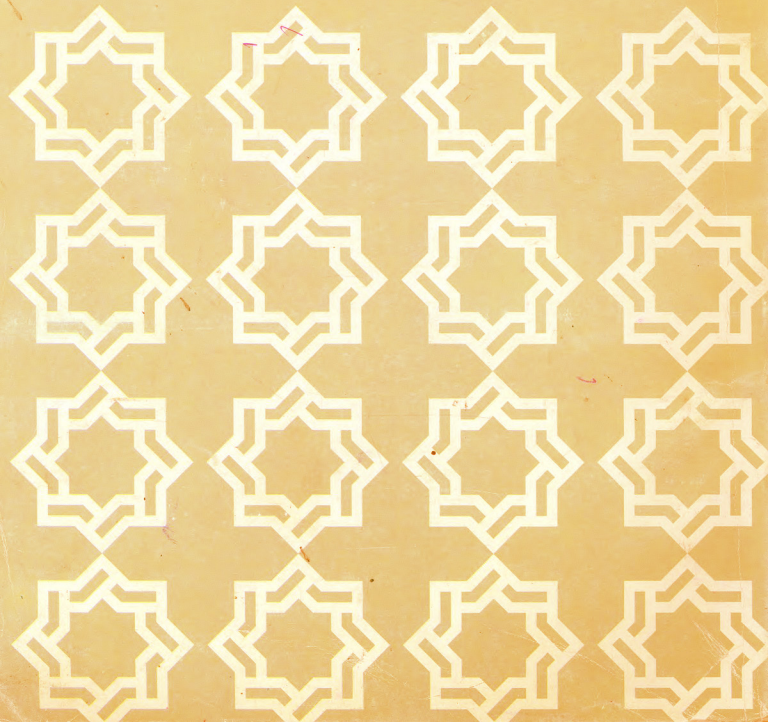


المؤرخ

مَجَلَّةُ تَرَاثِيَّةٍ فَصْلِيَّةٍ مُحْكَمَةٌ



قراءة ثانية لمقال صاحب الزنج الثائر الشاعر ...

بقلم الدكتور

نوري محمودي القبيسي

واضحاً بشكل لا يقبل الشك ، و متميزاً بصورة لا تدعو الى الحيرة .. وربما وجدت فيه الحقيقة التي اعتقدها اكثر تجسيدا والوقائع اقرب تناولا .. فقد قدم الدكتور لمقاله بمقدمة مسبهة اضاف فيها الى صاحب الزنج ما يضيفه اليه المحدثون من المؤرخين فهو يفتح مقالته بعبارة « منذ اواخر الاربعينيات والعالم العربي يشهد تطورا متميزا طرا على دراسة موضوع ثورة الزنج وقائدها علي بن محمد ممثلا بالتركيز على فحواها واعادها الاجتماعية والاقتصادية ، وبالبحث في دلالاتها ومغازيها التاريخية على اعتبار ان هذه الثورة ومثيلاتها من الثورات والانتفاضات التي شهدتها تاريخنا العربي تحمل مبادئ وشعارات اصلاحية واجتماعية واقتصادية ، وهي في ذاتها نماذج عاكسة لطبيعة المجتمع العربي الاسلامي آنذاك » (المورد ص ١١) . ثم يقول : « فمن المؤسف الا نجد له (التطور) صدى وتأثيرا في المجالات والجوانب الادبية والفنية مع شدة اتصال هذه الجوانب وارتباطها بالتطورات الثقافية عموما .. » (المورد ص ١١) . ثم يقول : « ليس المقصود من كتابة هذه الصفحات اعادة ما كتبه الباحثون في طبيعة ثورة الزنج وبرنامجه السياسي او مبادئها الاجتماعية ، ولا التعرض الى التوسعات العسكرية الناجحة التي خطط لها قائد الثورة » (المورد ص ١٢) . ثم يقول « والحديث عن شاعرية هذا الثائر يفرض سؤالا متصلا بمستواه الثقافي ، ومدى معرفته . والملمه بالتيارات والاتجاهات المختلفة من دينية وثقافية وادبية السائدة (كذا) في عصره ، وذلك لما له من صلة وثيقة بشخصيته ككثير وبالنجاحات الواسعة التي امتازت بها ثورته » (المورد ص ١٣) . وينقل الدكتور عبد الجبار عن الاستاذ احمد علي رايه في هذا الموضوع فيقول : « وقد ادلى الاستاذ احمد علي رايه في كتابه

تابعت حركة الزنج منذ فترة طويلة ، وعلى وجه التحديد منذ فترة الدراسة ، وقرات بعض ما كتب عنها ، موزعا بين كتب مخصصة وفصول من كتب ومقالات وابحاث ، وكنت اجد فيها من التشويق ما يدفع لقراءة الكثير عنها ، ومن الاندفاع ما يحمل على المتابعة . وكل هذه الكتب الحديثة تشير الى قائدها وتضفي عليه من الصفات ما يجعله في مصاف القادة . ومعظم الكتب القديمة تضفي عليه من النعوت ما يجعله في مصاف الفسدة المارقين الخبيثين . كنت اقرا هذا واقف بين ما يقال حائرا لا اعرف الدوافع التي تدفع اولئك على الهجوم ، وتحمل هؤلاء على الدفاع والتعظيم . ورجعت الى الشعر استنطقه ، والمقطعات استبطنها ، لعلها تسعف ، ولعلها تنقذني من الحيرة التي يقع فيها المرء في مثل هذه الاحوال فوجدتها مليئة بما يؤيد وجهة نظر القدامى ، زاخرة بالخراب الذي عم البصرة بعد دخول اصحاب قائد الزنج ، فقد نهبت البيوت وقتل الناس في المساجد ، واستبيحت الاعراض وهتكت الحرم ، وسالت الدماء كالانهار ... ومن يرجع الى قصيدة ابن الرومي يجد فيها من الصور ما يؤلم ، ومن الفضائح ما تدمي له القلوب .. وعادات الحيرة تملكني وعدت الى نفسي اسألها لانني اجد البون واسعا بين الكاتبين .. والتقويم لشخصية صاحب الزنج غير عادل . فمن السبب في هذا؟؟ واين اجد الحقيقة التاريخية؟؟ وفي أي مرجع تلوح بوارق المعالجة العلمية؟؟ ..

كنت اتحدث مع نفسي هذا الحديث .. ويلوح لي اكثر من وجه للمقارنة وانا اقرا مقال الدكتور عبد الجبار ناجي في مجلة المورد ، العدد (٣ ، ٤) ، ١٩٩٢/١٩٧٢ . وكنت اظن ان فيه شيئا جديدا . ولكنني وجدت ما كنت اعتقده

رأيت في المنام اني بلت بولة احرق نصف الدنيا
(ص ١٧)

ب - وقال علي صاحب الزنج : « اعتلت علة غليظة وانا صغير فجاء ابي يعودني فوجد امي قاعدة عند راسي فقالت له ، انه يموت ، فقال : اذا مات هذا من يخرب البصرة . قال : فما زال في قلبي ذلك الى ان خرجت بها (ص ١٨) .

ج - اغار (صاحب الزنج) بمن تابعه على فرضة (تعني محط السفن) من فرض البحرين **فنهبا واخذ اموالها وخربها** (ص ١٨) .

د - رجع (صاحب الزنج) الى البصرة واستولى على غلمان الناس من الزنوج يبذل لهم الاموال ويطعمهم في النهب (ص ١٩) .

هـ - ثم انه (صاحب الزنج) قود قوادا ورتب اصحابه ولم يزل ينهب ويقتل (ص ١٩) .

و - وجمع له اهل البصرة ووقع القتال بينهم فهزمهم وقتل خلقا كثيرا فوقع له الرعب في القلوب ، ولم يزل في العبث والفساد الى ان استولى على الابل ، واضرموا فيها النار فاحترقت باجمعها . وقتل خلقا كثيرا وغرق خلق كثير وحوى الاسلاب ... هذا وسراياه في القرى تعبت وتفسد فترك اهل البصرة المقام بها وهربوا الى سائر النواحي . ثم انه دخل البصرة سنة سبع وخمسين ومائتين وقت صلاة الجمعة فقتل واحرق الى يوم السبت ثم عاد يوم الاثنين فتفرق الجند ونادى اهل البصرة بامان فآمنهم ولما ظهر الناس قتلهم فلم يسلم الا الشاذ ، واحرق الجامع ومن كان فيه فعم الحريق الناس والدواب والمتاع وغير ذلك ، واستخرج الاموال من اربابها وقتل الفقراء (ص ١٩-٢٠) .

ز - وكانت سرايا (الخبيث) تصل السى واسط ودخلوها سنة اربع وستين ومائتين ، وقتلوا من بها ، واحرقوها ، واستولى على نواحيها ولم تزل عساكر الزنج تعبت وتفسد ، وتغير في اعمال الاهواز ، وعسكر مكرم وتستر ومسا صاقت هذه النواحي . يقتلون الرجال ، ويسبون النساء والاولاد وينهبون الاموال (ص ٢٠) .

٢ - الجانب الاقتصادي واعني به الامور المتعلقة بالاوضاع الاقتصادية :

١ - فحصل الخبيث على اموال وجواهر استاثروها واعطاها نساء واولاده فانكر ذلك عليه جماعة منهم فقال نسائي ليس كنسائكم (ص ٢٠) .

ثورة الزنج ، ومقاتله ثورة المبيد في البصرة ونصه « انه ليس بالرجل المفكر والحاكم المثقف بل هو داهية طموح ذو شخصية جذابة » (المورد ص ١٣) . ثم يستشهد بقول الدكتور الفاضل فيصل السامر ونصه « كان علي بن محمد رجلا مثقفا بمفهوم عصره ، وانه كان ذكيا قسوى الارادة ، طموحا ذا نفس وثابة نازعة نحو الامال الكبار » ، ويلقب عليها الدكتور عبد الجبار .. « وهذه الصفات اراها فعلا متوفرة في قائد الزنج مع العلم بان هناك امرا مهما له علاقة بالموضوع ، وهو ان المعلومات التي خلفها المؤرخون عن ثورة الزنج لا تسمح بابداء رأي قاطع عن مقدرة صاحب الزنج في الحكم وقابلياته السياسية وبرنامجه الاجتماعي والاقتصادي . غير انه من الراجح الاستنتاج بان قيادته كانت سليمة ، ثم جنكته سواء اكانت في تخطيطاته العسكرية واختياره القواد الكفاء ، واتخاذ الحصون والقلاع نقاطا عسكرية » (المورد ص ١٣) .

وفي مجال الحديث عن شخصيته الادبية يقول الدكتور عبد الجبار ... « فالنماذج المدونة ادناه وبعضها اجزاء من قصائد هي اشعار تمتاز بالمتانة والقوة وهي ايضا تعبيرات صريحة عن ثورته وعقيدته الدينية واتجاهه السياسي » (المورد ص ١٤) .

وعدت الى نص الصفدي استوضحه واستعيده . ولم اجد نفسي بحاجة الى مشقة فهو واضح العبارة ، بين الفكرة واطن ان الحق الفاضل طابق بينه وبين ما كان يجد له مثيلا عند الطبري والمسعودي وابن ابي الحديد (وكان يشير الى ذلك في الهوامش) وكان الصفدي بعيد الحقيقة التي اثبتتها القدامى من المؤرخين ، الحقيقة التي تحمل الفصص والالم ، وتجري بين سطورها روافد الدم والعبوات ، وتفوح من كلماتها روائح الفدر وحب القتل واستباحة المحرمات .

ويمكن ان تتمثل الجوانب الانسانية والاقتصادية والروحية التي سلكها صاحب الزنج والمتثلة في نص الصفدي في ثلاثة اتجاهات يمكن استخلاصها من خلال النص الذي نشره الدكتور جبار ناجي وسوف احاول اثبات تلك النصوص بحرفيتها والتي نشرت في مجلة المورد .

١ - الجانب الانساني واعني به الاعمال المتعلقة بمعاملة الناس .. قال الصفدي :

١ - وقال « صاحب الزنج » اني كنت

ب - فلما كثرت حاشيته (صاحب الزنج)
كف ابدى الزنج عن النخل والمزارع ، وجبى
الخراج منهم ، والصدقة ، وصرفه الى اصحابه ،
فتغلثت قلوب الزنج ، فساءت احوالهم وهموا
بالوثوب عليه (ص ٢١) .

٣ - الجانب الديني ..

١ - حدث في نفسه الكفر والخبث ودعوى
الامامة وعلم الغيب والخروج على الائمة (المورد
ص ١٨) .

ب - كانوا (اهل الاحساء) لا يدعون شيئا
من فضلاته يسقط الى الارض ، يأخذونه
تبركا به (المورد ص ١٨) .

ج - وجال في البادية واستغوى من
لقبه من الاعراب ، واوهمهم انه يعلم منطق
الطير (المورد ص ١٨)

د - ادعى ان قوله تعالى « انه استمع نفر
من الجن » قد انزلت فيه وانا عبدالله الذي
قام بدعوة (المورد ص ٢١) .

ه - وادعى انه الرجل الذي جاء من اقصى
المدينة يسمى (المورد ص ٢١) .

و - وقال انزل في سورة من القرآن مجردة

ليس فيها ذكر غيري وهي (لم يكن الدين كفروا
من اهل الكتاب) (المورد ص ٢١) .

ز - وادعى انه تكلم في المهد صبيا . وانه
صحيح به : يا علي فقال : ليك (المورد ص ٢١) .

انني لا ازال حائرا بين المؤرخين القدامى
والمحدثين ، لكنني اعود لاشكر الدكتور عبدالجبار
لانه هيا لنا اجتماع الظاهرتين في مقاله ونصه
المحقق . ظاهرة المؤرخين المحدثين الذين يضمون
صاحب الزنج في المكان الذي يؤهله للقيادة
ويمنحه صفات المصلح الاجتماعي ، والثائر
المخلص لاتباعه . (مقدمة الدكتور) . وطريقة
القدامى من المؤرخين الذين يضمون صاحب الزنج
في مقام آخر يخالف هذا المقام من حيث التأهيل
والقيادة والاصلاح (نص الصفي) .

ومع عودتي للشكر اعود مرة ثالثة لاجد
نفسى في الحيرة الكبيرة التي تلف المتابع لاحداث
التاريخ ليرى التاريخ كيف يكتب ؟؟ والاحداث
كيف تؤرخ ؟؟ والرجال كيف ياملون ؟؟ ولكن
الامانة العلمية وحدها هي التي تطوق اعناق
المخلصين لكتابة التاريخ ليضموا ايديهم على
افئدتهم وهم يكتبون لان امانة الاجيال ثقيلة ،
والف شكر