الصعود

WWW.ATTAWEEL.COM

أسعد الديب محمد

معجم شواهد العربية والأبيات الخمسون

الدكتور
حنا جميل حداد
جامعة اليرموك ـ اربد

ليس يخفى على احد من المشتغلين بعلوم العربية ؛ ما للاستاذ عبدالسلام هارون من فضل على المكتبة العربية وما لجهوده من اثر في خدمة لغة الضاد . فقد سلخ جزءا كبيرا من حياته سعيا وراء نوادر المخطوطات وامهات كتب التراث العربي يحققها وينفض عنها غبار الزمن ثم يقدمها لابناء العربية وعشاق التراث في حلل زاهية من الضبط والتحقيق لا يبغي من وراء ذلك الا خدمة العلم والعلماء ، ولا يهدف الا الى المحافظة على تراثنا الادبي من الضياع والنسيان .

وقد صدر للاستاذ هارون منذ سنوات كتاب باسم « معجم شواهد العربية »(١) استبشر به الدارسون خيرا وسعى اليه الباحثون عن الشواهد الشعرية بأمل كبير . والحق اقول : ان الكتاب سد فراغا في المكتبة العربية ظل موجودا زمنا طويلا على الرغم مما به من الهنات ومما للدارسين عليه من ملاحظات . وثاني(٢) هذه الملاحظات ؛ هذه التي اقدمها اليوم . ولا اشك في ان غيري سوف يتبع ملاحظاتي هذه باخرى فما ينقضي طويل وقت حتى نكون قد عملنا معا على تشذيب ما علق بعمل الاستاذ هارون من الشوائب وما لحق به من ماخذ ، ليخلص معجم شواهد العربية للمكتبة العربية مرجعا موثوقا ومصدرا امينا يطمئن للرجوع اليه والاستئناس باحالاته .

لقد اختار الاستاذ هارون من تراث العربية تخريج هذه الشواهد اسماء عدد من مصادرها الاخرى ؛ ثم قام بتوزيع هذه الشواهد على ابواب كتابه حسب بحور الشعر المعروفة (على النظام التالي : الطويل : المديد ، البسيط ، الوافر ، ثلاثين مصنفا من اشهر الاعمال التي خلفها الرواد الاوائل في مجال التاليف النحوي والصرفي واللغوي بعض ما لم يرد منسوبا منها ، واضاف في مواطن والعروضي ، ثم فرغ ما تضمنته هذه المصنفات من الشواهد الشعرية بنوعيها : الشعر والرجز فنسب الكامل ، الهزج ، الرجز ، الرمل ؛ السريع المنسرح، الخفيف ، المضارع ، المقتضب ، المجتث ، المتقارب المتدارك) . مع مراعاة وضع شواهد المجزؤ من هذه البحور عقب شواهد التام منها .

ولما كان ترتيب الشواهد في هذا المعجم قائما على ترتيب بحور الشعر المختلفة التي ذكرها المصنف . فقد كان لزاما على المستفيد من معجم الاستاذ هارون ان يكون على دراية تامة ببحر الشاهد الذي يبحث عنه ؛ حتى يتسنى له العثور عليه بيسر وسهولة . وهي ميزة قد لا تتوفر لدى كل من يبغي الرجوع لمعجم الاستاذ هارون او الافادة منه .

اما عن تخريج الشواهد في هذا المعجم ، فقد لجأ المصنف الى نظام الرموز وذلك بان وضع رموزا لثلاثة واربعين مصدرا من اشهر المصادر التي رجع اليها واكثر من استعمالها في معجمه فكان يذكر في موطن تخريج الشاهد ؛ اسماء مصادره بهذه الرموز مع ما يذكر من المصادر الاخرى باسمائها الاصلية المعروفة .

---

(١) صدر الجزء الاول من هذا المعجم وهو الخاص بالاشعار عن مكتبة الخانجي بالقاهرة سنة ١٩٧٢ . ثم صدر عام ١٩٧٣ الجزء الثاني منه وهو الخاص بالارجاز والقصائد الابيات والفهارس العامة .

(٢) اول هذه الملاحظات ـ كما اعرف ـ التي نشرها الاستاذ عاصم بهجة البيطار في الجزء (٢) من المجلد (٥٢) من مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق .

أما المصنفات التي وقع أختيار المصنف عليها ففرغ شواهدها في معجمه فهي :

١ ـ الكتاب لسيبويه
٢ ـ النوادر في اللغة لابي زيد الانصاري
٣ ـ المقتضب للمبرد
٤ ـ مجالس ثعلب لابي العباس ثعلب
٥ ـ العقد الفريد لابن عبد ربه الاندلسي
٦، ٧، ٨ ـ الجمل ؛ والامالي ومجالس العلمـاء للزجاجي
٩ ـ المصون في الادب لابي احمد الحسن بن عبدالله العسكري
١٠، ١١، ١٢ ـ الخصائص والمنصف والمحتسب لابن جني
١٣، ١٤ ـ دلائل الاعجاز واسرار البلاغة لعبدالقاهر الجرجاني
١٥ـ الانصاف في مسائل الخلاف لابن الانباري
١٦ـ شرح المفصل لابن يعيش
١٧ـ المقرب لابن عصفور
١٨، ١٩ ـ خزانة الادب وشرح شواهد شرح الشافية لعبدالقادر البغدادي
٢٠، ٢١ ـ مغني اللبيب وشذور الذهب لابن هشام
٢٢ـ المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الالفية للعيني
٢٣ـ التصريح بمضمون التوضيح للشيخ خالد الازهري
٢٤ـ همع الهوامع للسيوطي
٢٥ـ الدرر اللوامع على همع الهوامع للشنقيطي
٢٦ـ منهج السالك الى الفية ابن مالك للاشموني
٢٧ـ حاشية الصبان على شرح الاشموني السابق ذكره
٢٨ـ معاهد التنصيص للعباسي
٢٩ـ حاشية الشيخ يس على التصريح
٣٠ـ الكافي في علمي العروض والقوافي للقنائي

وككل عمل رائد ، فقد وقع المصنف في بعض الهنات التي قلما يتنزه عنها عمل فني ، ومع أن هذه الهنات ليست على درجة كبيرة من الخطورة الا ان التنبيه عليها والاشارة اليها واجب يقتضيه المنهج العلمي في نقد الاعمال الفنية ومناقشتها . ومن هذه الهنات : ـ

اولا . دل الاستاذ هارون « .... فاستقر الامر على انتقاء ثلاثين مرجعا جعلتها المهاد الاولى لهذا المعجم ... »(٢) فاذا نظرنا الى هذه المراجع الثلاثين ؛ تبين لنا ما يلي :

(١) عد الاستاذ هارون كتاب « الدرر اللوامع على همع الهوامع » للشنقيطي مصنفا من مصنفاته الثلاثين التي فرغ شواهدها . ومعروف جيدا ان كتاب الدرر هذا هو شرح لشواهد كتاب تضمنه كتاب الشنقيطي من الشواهد الشعرية هي عينها التي تضمنها كتاب السيوطي الذي عده ايضا من المصنفات الثلاثين التي وقع اختياره عليها .

(٢) وعد الاستاذ هارون كتاب « حاشية الصبان على شرح الاشموني » مصنفا مستقلا بشواهده وجعله لذلك من المصادر الثلاثين التي وقع اختياره عليها . ومعروف ايضا ان هذه الحاشية وضعت لخدمة شرح الاشموني على الفية ابن مالك وان ما تضمنته هذه الحاشية من الشواهد الشعرية هي التي اوردها الاشموني في مصنفه .

(٣) وعد الاستاذ هارون حاشية الشيخ يس على التصريح مصدرا من مصادر شواهده . ومعروف ايضا ان هذه الحاشية تعليقات وشروح لبعض المشكلات التي تضمنها كتاب « التصريح بمضمون التوضيح » للشيخ خالد الازهري . وان ما تضمنته هذه الحاشية من شواهد شعرية ، ليست الا شواهد التصريح نفسه مع بعض التعليقات عليها والشروح لها .

وعلى هذا ، تكون المصادر التي فرغ الاستاذ هارون ما تضمنته من شواهد شعرية ، سبعة وعشرين مصدرا ؛ وليست ثلاثين . كما ذكر .

ثانيا : اضطرب تخريج الشواهد في معجم الاستاذ هارون اضطرابا ملحوظا فكثيرا ما يذكر في موطن تخريج الشواهد اسماء بعض المصادر والمراجع الاخرى لها مع الاحالة لارقام صفحات هذه المصادر . ولكننا عندما كنا نعود لهذه الاحالات ، لا نعثر على هذه الشواهد بل نجدها في مواطن اخرى بعيدة كل البعد عما ذكره واحال اليه . وهذه الناحية في معجم الاستاذ هارون بحاجة الى اعادة نظر كلية ؛ وتتبع دقيق لمصادر ومراجع كل شاهد من شواهده .

كما تبين لنا من تعقب الشواهد في هذا المعجم

---

(٣) معجم العربية ص ٦ .

ان كثيرا من شواهد المصنفات التي فرغها لم تذكر فيه . وربما تكون هذه الشواهد المفقودة قد سقطت من المعجم سهوا ابان عملية الطبع . ولكن لا عذر لصاحب المعجم في هذا(٤) .

ثالثا : ما زال الاستاذ هارون يعتقد بصحة الرقم الذي اشيع عن الابيات المجهولة القائل في كتاب سيبويه . ولعل مرجع هذا الاعتقاد عنده ما اورده كل من الزبيدي في كتابه « طبقات اللغويين والنحويين » وعبدالقادر البغدادي في كتابه « خزانة الادب » من ان ابا عمر الجرمي قال : نظرت في كتاب سيبويه فاذا فيه الف وخمسون بيتا ، فاما الالف فقد عرفت اسماء قائليها واما الخمسون فلم اعرف اسماء قائليها »(٥) .

والذي يلفت انتباه المتصفح لمعجم الاستاذ هارون كثرة الشواهد التي نص صراحة على انها من الخمسين المجهولة القائل في كتاب سيبويه حتى بلغت هذه الشواهد في معجمه اربعة وثمانين شاهدا ! ! ! . ثم يزداد المتصفح عجبا عندما يجد الاستاذ هارون قد نسب بعض هذه الشواهد لقائل او لاكثر ـ كما وجدها في بعض المصادر ـ ومع هذا فهو لا يأخذ بهذه النسبة ؛ ويصر على ان هذه الشواهد من الخمسين التي قيل انها مجهولة القائل .

وفيما يلي ؛ كشف بمواطن هذه الشواهد التي عدها المصنف من الخمسين المجهولة القائل كما نص على ذلك صراحة في معجمه .

الصفحة رقم ٢٤ :

ذكر شاهدا ونسبه لـ « أسدى » ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسب العباسي هذا الشاهد في معاهد التنصيص (١/١١٥) لتأبط شرا .

الصفحة رقم ٤١ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : « ونص في الخزانة على انه من الخمسين التي لم يعرف لها قائل» ثم قال : وانظر : «وقرآنا » في البسيط المفتوح : فاذا عدنا الى احالته(ص٣٨٢)وجدنا « قرآنا » هذه قافية لشاهد نسب عنده لكثير ابن عبدالله النهشلي ، ولم نستطع فهم معنى هذه الاحالة التي ذكرها ولا علاقة هذا الشاهد الاخير بشاهد سيبويه السابق ذكره .

الصفحة رقم ٧٣ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٨٤ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ١١٤ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ١٦٣ :

ذكر شاهدا ونسبه للبيد ، ثم قال : وهو من الخمسين .

اذا كان سيبويه نفسه قد نسب الشاهد للبيد فكيف يجوز للاستاذ هارون عد هذا الشاهد من الخمسين .

الصفحة رقم ١٦٧ :

ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين (القافية : والفخار) .

الصفحة رقم ١٦٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

وقد نسب الشاهد للطرماح بن حكيم في اللسان « عير » (٦/٣٠٥) ولبشر بن ابي خازم في شرح المفضليات لابن الانباري ص١ ٦٧٦ ؛ والتكملة والذيل والصلة (٣/١٣١،١٣٤)؛ وقد اكد الصغاني نسبة الشاهد لبشر بعد قوله : ان الجوهري نسبه للطرماح .

الصفحة رقم ١٩٦ :

ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

وقد نسب ابن السيرافي هذا الشاهد في شرح ابيات سيبويه (١/١٢٣) لابي الغطريف الهدادي .

الصفحة رقم ٢٢٤ :

ذكر شاهدين ثم قال عن الاول : وهو من الخمسين . ثم قال عن الثاني وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٥٨ :

ذكر شاهدا ونسبه لهند بنت عتبة ثم نص على انه من الخمسين .

---

(٤) انظر لهذه الشواهد المفقودة والاضطراب في تخريج الشواهد مقالة الاستاذ البيطار المشار اليه آنفا .

(٥) طبقات النحويين واللغويين ص : ٧٥) وخزانة الادب (١/ ١٧٨،٧) وينسب هذا القول ايضا لابي عثمان المازني .

الصفحة رقم ٢٦٢ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٧٣ :
ذكر شاهدين ثم نص على انهما من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٨١ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٨٢ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٨٨ :
ذكر شاهدين ثم نص على انهما من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٩٣ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٢٩٥ :
ذكر شاهدا ونسبه لرجل من بني بكر بن كلاب ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٣٠٨ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين. والشاهد للفرزدق مطلع قصيدة في ديوانه ٦٥/٢ . وشرح ابيات سيبويه (٢١٢/٢) .

الصفحة رقم ٣١٢ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٣١٤ :
ذكر شاهدا ونسبه لابي قيس بن الاسلت، ثم قال : ولم ينسبه سيبويه ولا الاعلم : وهو من الخمسين . وقد نسبته المصادر التي رجعنا اليها لكل من : ابي قيس بن الاسلت وابي قيس بن رفاعة والشماخ بن ضرار . فهو لابي قيس بن الاسلت في ديوانه (ص ٨٥) والخزانة (٤٦/٢) والدرر اللوامع (١٨٨/١ ـ ١٨٩) والتاج « وقل » .

وهو لابي قيس بن رفاعه في شرح ابيات سيبويه لابن السيرافي (١٧١/٢) وهو للشماخ في الاحاجي النحوية (ص ٦٦) .

الصفحة رقم ٣١٦ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه مؤرخ السدوسي في كتاب الامثال (ص٤٩) للقحيف العقيلي .

الصفحة رقم ٣١٦ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٣١٧ :
ذكر شاهدا ونسبه للمرار بن منقذ ثم علق عليه بقوله : ولم ينسبه الشنتمرى وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٣١٨ :
وذكر شاهدا ونسبه لامرىء القيس او للنمر بن تولب ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٣٢٠ :
ذكر شاهدا ونسبه لتميم بن مقبل ثم علق عليه بقوله : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٣٢٦ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه البغدادي في الخزانة (٥/٢) وابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٢٩٥/٢) لضرار بن الازور الاسدي .

الصفحة رقم ٣٣٤ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (١٢٧/٢) للشمردل بن شريك اليربوعي .

الصفحة رقم ٣٥٢ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين. وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٧/٢) والاسود الهندجاني في فرحة الاديب (٧١ب) للاشهب بن رميله .

الصفحة رقم ٣٥٢ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٢ / ١٤٩) للبرج بن مسهر الطائي .

الصفحة رقم ٣٥٣ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٢ / ٧٥) للمرار بن سعيد الاسدى .

الصفحة رقم ٣٦٢ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٢ / ٢٤٠) ليزيد بن عبدالمدان .

الصفحة رقم ٣٦٥ :
ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٣٦٥ :

ذكر شاهدا اخر ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٣٦٥ :

ذكر شاهدا ثالثا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه البغدادي في الخزانة (١/٣١٥) وابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (١/٣٦٩) لعبدالرحمن بن جهيم الاسدي .

الصفحة رقم ٣٦٦ :

ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (١/٣٦٩) لعبدالرحمن بن جهيم الاسدى .

ملاحظة : (هذا البيت والذي قبله شاهد واحد في كتاب سيبويه ١/٢٨٨) .

الصفحة رقم ٣٧٠ :

ذكر شاهدا ونسبه لـ « عبسي » ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٠٥ :

ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤١١ :

وقد استشهد سيبويه (٢/٢٧) بهذا الشاهد

ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين . ومعه اخر ولكن الاستاذ هارون لم ينص على هذا الشاهد الثاني بانه من الخمسين ، كما قال عن الاول ! !

الصفحة رقم ٤١١ :

ذكر شاهدا اخر ونسبه لرجل من بني سلول . ثم نص على انه من الخمسين . وقد جاء الشاهد منسوبا لعميرة بن جابر الحنفي في حماسة البحتري (ص١٧١) ولشمر بن عمرو الحنفي في الاصمعيات (ص١٢٦) .

الصفحة رقم ٤١١ :

ذكر شاهدا ثالثا ونص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤١٤ ــ ٤١٥ :

ذكر شاهدا ونسبه للنمر بن تولب ثم اشار في هامش الصفحة (٤١٤) الى ان نسبة الشاهد عند سيبويه لرجل من بني يشكر وفي اللسان لابي كاهل اليشكري ، ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤١٧ :

ذكر شاهدا ونسبه لرجل من باهله ثم قال: وهو من الخمسين وقدنسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه(١/١٧٣)لوعلة الجرمي .

الصفحة رقم ٤٢٨ ــ ٤٢٩ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٢٩ :

ذكر شاهدين ثم قال : وهما من الخمسين.

الصفحة رقم ٤٤٦ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٤٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٤٧ :

ذكر شاهدين من الرجز ونص على انهما من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٥٨ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين . وقد نسبه الزمخشري في اساس البلاغة (طوح) لابي النجم العجلي .

الصفحة رقم ٤٦٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٧١ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٧٤ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٧٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٧٨ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين . وقد نسبهما ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (١/٢٠٥) والزجاج في اعراب القرآن المنسوب له (٨٨٣) لغيلان بن حريث .

الصفحة رقم ٤٧٨ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٧٩ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٣٢٩/٢) لغيلان بن حريث .

الصفحة رقم ٤٨١ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين . وقد نسب المكبرى الشاهدين في كتابه التبيان في شرح الديوان (٢١٦/٣) لابن احمر وهما لذا في ديوانه المجموع (ص١١٦) .

الصفحة رقم ٤٨١ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٨١ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٨٥ :

ذكر شاهدا ونسبه للعجاج ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٨٦ :

ذكر شاهدا ونسبه للعجاج ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين وليس في ديوانه ولا ملحقاته .

الصفحة رقم ٤٨٦ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٩٢ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين . وقد نسبه ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٣٢٠/٢) لابي عوف احد بني مبذول بن تميم ابن قيس بن ثعلبة .

الصفحة رقم ٤٩٤ :

ذكر شاهدا ونسبه لنقاده الاسدى ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٤٩٧ :

ذكر شاهدا ونسبه للعجاج ثم قال : وهو من الخمسين . وقد جاء الشاهد منسوبا للعجاج في الموشح للمرزباني (ص٣٤٠) ولؤية ابن العجاج في شرح المفصل (١١ / ١٠٤) .

الصفحة رقم ٤٩٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتالية من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٠٠ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتالية من الخمسين . وقد نسبهما ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٢٦١/٢) لراجز من بكر بن وائل .

الصفحة رقم ٥٠٨ :

ذكر شاهدا ونسبه لسالم بن قحفان ؛ ثم اشار في هامش الصفحة نفسها الى انه ينسب ايضا لصخر بن حكيم بن مميه . ومع هذا ؛ فقد علق عليه قائلا . وهو وتالياه من الخمسين .

الصفحة رقم ٥١٣ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٥١٦ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٥١٧ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين . وقد نسبهما ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (٢٨/٢) لراجز اسمه الحذلي.

الصفحة رقم ٥١٩ :

ذكر شاهدا ونسبه لغيلان بن حريث ثم اشار في هامش الصفحة نفسها الى انه ينسب ايضا لابي النجم العجلي . ومع هذا فقد علق عليه قائلا : وهو من الخمسين .

ذكر شاهدا ثم علق عليه بقوله : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٥١٩ :

الصفحة رقم ٥٢٢ :

ذكر شاهدا ثم علبه بقوله : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٣٤ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٣٦ :

ذكر شاهدا ثم نص على انه من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٣٩ :

ذكر شاهدا ونسبه لابي الاحزر الحماني ثم علق عليه بقوله : وهو من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٤٩ :

ذكر شاهدا ثم علق عليه بقوله : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٦٣ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين .

الصفحة رقم ٥٦٥ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو وتاليه من الخمسين . وقد نسبهما ابن السيرافي في شرح ابيات سيبويه (١/٢٠٨) لمالك بن حرملة من بني ربيعة بن ذهل بن شيبان .

الصفحة رقم ٥٧٣ :

ذكر شاهدا ثم قال : وهو من الخمسين .

وبعد :

فليس لاحد ان ينكر ان «معجم شواهد العربية» ـ على الرغم مما فيه من الهنات والمآخذ ـ عمل على درجة من الاهمية . فقد بذل فيه صاحبه جهدا مشكورا في ترتيب الشواهد وتخريجها ، فسد بذلك فراغا كبيرا في المكتبة العربية ويسر امر تحقيق الشواهد الشعرية للكثير من محققي كتب التراث بما ذكره لهذه الشواهد من المصادر والمراجع المختلفة . وما ورد المعجم به من التعليقات المفيدة والملاحظات القيمة .

• •

مصادر البحث ومراجعه :

١ ـ الاحاجي النحوية ، للزمخشري تحقيق : مصطفى الحدوى ، حماه ١٩٦٩م

٢ ـ اساس البلاغة ، للزمخشري الطبعة الثانية دار الكتب المصرية ١٩٧٢م

٣ ـ الاصمعيات ، للاصمعي ، تحقيق : شاكر وهارون الطبعة الثانية ، دار المعارف بمصر ١٩٦٤م .

٤ ـ اعراب القرآن المنسوب الى الزجاج، تحقيق : الابياري القاهرة ١٩٦٣م

٥ ـ الأمثال لمؤرج السدوسي، تحقيق : رمضان عبدالتواب، القاهرة ١٩٧١م .

٦ ـ التبيان في شرح الديوان للمكبرى ، تحقيق : مصطفى السقا وآخرين ، القاهرة ١٩٧١م .

٧ ـ التكملة والذيل والصلة للصاغاني تحقيق : جماعة من العلماء ، القاهرة ١٩٧٠م .

وما بعدها

٨ ـ حماسة البحتري ، تحقيق : لويس شيخو بيروت ١٩١٠م .

٩ ـ خزانة الادب للبغدادي ، بولاق ١٢٩٩هـ .

١٠ـ ديوان ابن احمر = شعر عمرو بن احمر ، جمع وتحقيق: الدكتور حسين عطوان مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق بلا تاريخ .

١١ـ ديوان ابي قيس صيفي بن الاسلت ، تحقيق : الدكتور حسن عطوان باجودة ، القاهرة ١٣٩١هـ .

١٢ـ ديوان الفرزدق ، دار صادر ، بيروت ١٩٦٦م .

١٣ـ الدرر اللوامع للشنقيطي ، مصورة عن طبعة الجمالية ، القاهرة ١٣٢٨هـ .

١٤ـ شرح ابيات سيبويه لابن السيرافي ، تحقيق : الدكتور محمد علي الريح ، القاهرة ١٩٧٤م .

١٥ـ شرح شواهد المغني للسيوطي ، القاهرة ١٣٢٢هـ .

١٦ـ شرح المفصل لابن يعيش ، القاهرة بلا تاريخ .

١٧ـ شرح المفضليات لابن الانباري ، نشره كارلوس ليل ، بيروت ١٩٢٠م .

١٨ـ طبقات اللغويين والنحويين للزبيدي ، تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، دا المعارف ، القاهرة ١٩٧٢م .

١٩ـ فرحة الاديب للفتدجاني ، مخطوط دار الكتب المصرية برقم (٧٨) مجاميع

٢٠ـ الكتاب لسيبويه ، بولاق ١٣١٦هـ .

٢١ـ لسان العرب لابن منظور الافريقي، بولاق ١٣٠٠ـ١٣٠٧هـ

٢٢ـ مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق الجزء (٢) المجلد (٥٢) نيسان ١٩٧٧م

٢٣ـ معاهد التنصيص للعباسي ، القاهرة ١٣١٦هـ

٢٤ـ الوشح للمرزباني، تحقيق : علي محمد بجاوي ،القاهرة ١٩٦٥م .