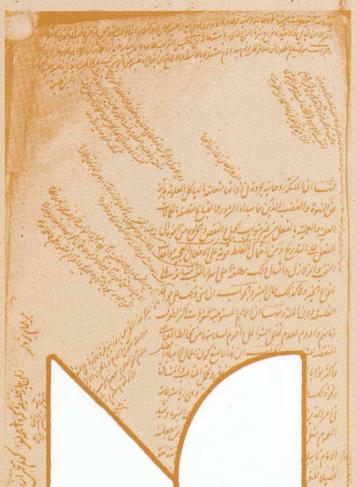


تراثنا

نشرة فصلية تصدرها
مؤسسة آل البيت لآهليات التراث

العدد الثاني [١٤٤]

السنة الرابعة والثلاثون / ربيع الآخرة - جمادى الآخرة ١٤٣٩ هـ



تراثنا

نشرة فصلية تصدرها مؤسسة آل البيت للبيت لإحياء التراث

- * الإسهام في النشرة بباب مفتوح لجميع العلماء والمحققين والباحثين والمعنيين بشؤون تراث أهل البيت للبيت لإحياء التراث .
- * الآراء المنشورة لا تعبر عن رأي النشرة بالضرورة .
- * ترتيب المواضيع يخضع لأمور فنية وليس لأي أمر آخر .
- * النشرة غير ملزمة بنشر كل ما يصل إليها أو بإعادته إلى أصحابه .

المراسلات تعنون باسم : هيئة التحرير .

دور شهر - خيaban شهید فاطمی - کوچه ۹ - پلاک ۱ و ۳
هاتف : ۰۰۰۱۰۷۷۳ - فاکس : ۰۲۰۷۷۳۰۰۰۵ .

البريد الإلكتروني : turathona@rafed.net

ص . ب . ۹۹۶ / ۳۷۱۵۶۵۳۷۷۱ - قم - الجمهورية الإسلامية في إيران .

تراثنا .

العدد : الثالث [۱۳۵] السنة الرابعة والثلاثون / رجب - رمضان ۱۴۳۹ هـ .

الإعداد والنشر : مؤسسة آل البيت للبيت لإحياء التراث .
الكتيبة : ۲۰۰۰ نسخة .

الفلم والألوان الحساسة : تيزهوش - قم .

المطبعة : الوفاء - قم .

الاشتراك السنوي : ۲۰۰۰ تومان في إيران ، و ۲۵ دولاراً أمريكياً في بقية أنحاء العالم .

دراسات في نسخ واعتبار كتاب (كامل الزيارات)

(٣)

لـ الشیخ محمد علی العربی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

لقد تناولنا في الأعداد السابقة في القسم الأول دراسة تفصيلية في نسخ واعتبار الكتاب المتداول المعروف بـ**كامل الزيارات** للشيخ الأقدم جعفر بن محمد بن قولويه القمي رض، حيث تناولنا هناك الفصل الأول : في توصيف الكتاب ونسخه وتقييمها ، وسوف نتناول هنا الفصل الثاني : في مضامين الكتاب وأسانيده ومتنه والخاتمة في تعين المؤلف .

الفصل الثاني في مضامين الكتاب وأسانيده ومتنه

خطبة الكتاب :

مراجعة آداب الخطبة :

خطبة الكتاب من أهم ما يُستند إليه في تعريف الكتاب ومصنه وعقيدته وغرضه ونهاجه الذي اتبّعه تصنيفه، ويدلّ أسلوبه أيضًا على سعة باعه في العلم وإحاطته بأدب الحديث والتأليف، من البدء بتمجيد الله والصلة على سيد خلقه محمد صلى الله عليه وآله ثم العطف عليها بعقيدته في الأصول والإمامية، ثم سبب الكتابة و محلّها والغرض المتوكّن منها وما أتمّه وما قصر فيه، وقد يلحق بالإجازة.

وجلّ هذه الأمور مجتمعة حوتها خطبة كتاب كامل الزيارات المتداول، وهي كاشفة عن علوّ قدم الكاتب في العلم، وهي مع متن الكتاب دالان على ارتفاعه في الأخذ عن مشايخ عصره وتقديمه على أقرانه بل وتميزه عن كثير منهم في السفر لطلب الحديث كما يظهر من الموضع التي صرّح أنه سمع فيها الحديث في مصر.

وقد سُمِّيَ من ابن قولويه وطلَّب الحديث أيضًا في مصر وعلى احتمال الشام كذلك، قاله ابن حجر في لسان الميزان :

«جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه، أبو القاسم القمي :

الشيعي من كبار الشيعة وعلمائهم المشهورين متهم ، وذكره الطوسي وابن النجاشي وعلي بن الحكم في شيخ الشيعة ، وتلمذ له المفید وبالغ في إطرائه ، وحدث عنه أيضاً الحسين بن عبيد الله الغضايري ومحمد بن سليم الصابوني^(١) ، سمع منه بمصر ، مات سنة ثمان وستين وثلاثمائة» .

ولعل ابن قولويه سمع من الصابوني أيضاً وأجازه ، فإن كانت إجازة مدبرجة - أو ما بحكمها - بينهما ففيها دلالة على شأن ابن قولويه بين أهل مصر ، ويظهر هذا من ترجمة النجاشي لجعفر بن يحيى بن العلاء ، قال :

«جعفر بن يحيى بن العلاء ، أبو محمد الرازى ، ثقة ، وأبوه أيضاً ، روى أبوه

(١) وفي كلام الصفدي في الوافي بالوفيات (١١٧ : ١١٧) ما قد يحمل على شدة تعلق ابن بابويه بمصر ، ولم يتضح ، قال : «ابن قولويه : جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى ابن قولويه أبو القاسم الشيعي السهمي ، كان هذا من كبار أئمة الشيعة ومن علمائهم المشهورين بينهم ، وكان من أصحاب سعد بن عبد الله وهو شيخ الشيخ المفید ، وقال فيه المفید : كُلَّ ما يوصِّفُ النَّاسُ بِهِ مِنْ فَقْهٍ وَدِينٍ وَتَقْتَهُ فَهُوَ فَوْقُ ذَلِكِ ، وَلَهُ كُتُبٌ حَسَانٌ؛ مِنْهَا كِتَابُ الصَّلَاةِ ، وَكِتَابُ الْجَمَعَةِ وَالْجَمَاعَةِ ، كِتَابُ قِيَامِ اللَّيلِ ، كِتَابُ الصِّدَاقَ ، كِتَابُ قِسْمَةِ الزَّكَاةِ ، كِتَابُ الشَّهُورِ وَالْحَوَادِثِ ، وَلَهُ غَيْرُ ذَلِكَ مِنْ كِتَابَاتِهِ ، حَمَلَ عَنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ النَّعْمَانِ الْمَفِيدِ وَأَبْوَ جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبِ وَأَبْوَ حَسَنِ يَحْيَى بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسِينِيِّ وَأَحْمَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَالْحَسِينِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْغَضَائِريِّ وَحِيدَرَةِ بْنِ نَعِيمِ السَّمْرَقَنْدِيِّ وَمُحَمَّدِ بْنِ سَلِيمِ الصَّابُونِيِّ ، سَمِعَ عَلَيْهِ الصَّابُونِيُّ بِمِصْرٍ قَالَ : الشَّيْخُ شَمْسُ الدِّينِ : وَأَحْسَبَهُ مِنْ أَهْلِ مِصْرٍ ، ذَكَرَ أَبْنَ أَبْيَ طَيِّ وَفَاتَهُ سَنَةُ ثَمَانِ وَسَيِّنِ وَثَلَاثِمِائَةٍ» .

ولعله قصد بالضمير في (أحسبه من أهل مصر) عوده على الصابوني أو الشيخ شمس الدين .

عن أبي عبد الله عليه السلام ، وهو أخلط بنا من أبيه وأدخل فينا ، وكان أبوه يحيى بن العلاء قاضياً بالري ، وكتابه يختلط بكتاب أبيه لأنَّه يروي كتاب أبيه عنه ، فربما نسب إلى أبيه ، وربما نسب إليه . أخبرنا محمد بن محمد بن النعمان قال : حدثنا جعفر بن محمد بن قولويه قال : حدثنا محمد بن أحمد بن سليم الصابوني بمصر قال : حدثنا موسى بن الحسين بن موسى قال : حدثنا جعفر ابن يحيى بن العلاء^(١) ، بناء على اتحاد محمد بن سليم ومحمد بن أحمد بن سليم الصابوني .

كما أنَّ صاحب الزيادات المذكورات طلب الحديث في مصر وسمع عن ابن عبدوس في صريح قوله في أحد مواضع الزيادات الأربع الآتي ذكرها إن شاء الله .

طريق الكتاب واسم المصنف :

خلت نسخ الكتاب كلَّها عن بيان طريق للكتاب ، أو تصريح باسم المؤلَّف في الخطبة ، وإن ذكر صريحاً في مواضع من الكتاب وأنَّه ابن قولويه ، لكن التفكير بين الخطبة والمتن محتمل ، لا من جهة اشتراط ذكر الطريق عليها؛ فإنَّ أكثر نسخ الكتب لا يسجل عليها الطريق خاصة المشهورة منها ، بل لأنَّ مطابقة النسخ تفتقر لقرائن وشواهد ومن أهمَّها ما يسجل من طرق للكتاب وإجازات وقراءات عليه ، على النحو الذي ذكرناه في نسخة قرب الإسناد التي رواها ابن إدريس رحمه الله ، وقد تلك القرائن ينبع بقاء احتمال التصرُّف في الكتاب ولا يثبته أيضاً كما هو واضح .

وأول الكتاب من نسخة (١٠٣٦هـ) المختلفة عن كلَّ النسخ والخالية

عن الخطبة - ومرأ أيضاً أن نسخة القرن العاشر الأولى سقط أولها ولا يعلم
اشتمالها على الخطبة - ، والوحيدة الحاكية عن المصنف قوله :

**هذا كتاب لزار ابن قولويه وهو مسند حمزة عليه
بـ مائة الحج الحريم**

وأوله من نسخة المجلسى سنة (١٠٦٨ هـ) :

كامل الزارات القسم السادس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحمد لله رب العالمين واللهم آمين واللهم إني أنت علامي وانت معلم الناس وانت معلم السماوات والأرض وانت معلم الملائكة والشياطين والجن وانت معلم كل خلقك يا رب العالمين

تراثنا ١٣٥ / وأوله من النسخة المقابلة سنة ١٣٥١ هـ:

من ٢

فی مختصر

كتاب المزد المرموم بكمال الرؤبة

قوله

للسُّبْحَانِ الْعَلِيِّ الْقَاسِمِ بِسَمَاءِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِسَعْيِنْ جَعْفَرِ بْنِ عَمَّارٍ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ أَهْلُ الْمَحْمَدِ وَلِيَهُ الدَّالِّ مَلِكُ الْمَجَازِيِّ بِرِّ الْمَشْيَعِ شَفَاعَةً حَدَّا
 يُبَزِّلُ وَلَا يُبَذِّلُ وَيُصَعِّدُ وَلَا يُنْفِدُ جَلْ جَلَالَهُ وَعَظَمَ سُلطَانَهُ وَعَالَمَ
 مَكَانَهُ وَتَهَذَّسَ اسْمَاهُ وَاتَّصَّلَتْ أَلَائِهِ وَتَوَاضَعَ كُلُّ شَيْءٍ لِهِبَبَهُ
 وَخَفَّتْ الْخَلَوَةُ مِنْ كُلِّ بَنْتٍ

وأوله من نسخة الأردوبادي - الأميني المطبوعة ١٣٩٧ هـ وهي المتداولة في السنين الماضية :

٢

كَمَّا كَانَ أَكْلَمُ الْمُرْبَّى إِنَّ

لِلْسُّبْحَانِ الْفَقِيرِ لَا فِدَى لِلْمُرْسَمِ

جَعْفَرُ بْنُ عَمَّارٍ قَوْلُونِيَّ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ أَهْلُ الْمَحْمَدِ وَلِيَهُ الدَّالِّ مَلِكُ الْمَجَازِيِّ بِرِّ الْمَشْيَعِ شَفَاعَةً حَدَّا
 يُبَزِّلُ وَلَا يُبَذِّلُ وَيُصَعِّدُ وَلَا يُنْفِدُ جَلْ جَلَالَهُ وَعَظَمَ سُلطَانَهُ وَعَالَمَ
 مَكَانَهُ وَتَهَذَّسَ اسْمَاهُ وَاتَّصَّلَتْ أَلَائِهِ وَتَوَاضَعَ كُلُّ شَيْءٍ لِهِبَبَهُ وَخَفَّتْ

نهجه في الكتاب وما اشترط على نفسه :

اشترط المصطفى على نفسه شروطاً ذكرها في الخطبة بعد ذكر سبب التأليف بقوله بحسب النسخة المتداولة - الأردوبيادي - الأميني والقيومي:-
«أشغلت الفكر فيه وصرفت لهم إليه ، وسألت الله تبارك وتعالى العون عليه حتى أخرجته وجمعته عن الأئمة صلوات الله عليهم أجمعين من أحاديثهم»
حتى قال في الشرط الأول :

* «ولم أخرج فيه حديثاً روي عن غيرهم إذا [إذ خ ل]^(١) كان فيما روينا عنهم من حديثهم صلوات الله عليهم كفاية عن حديث غيرهم» .
 بأن لا يروي فضيلة فيهم مروية عن غيرهم ، ليكون الأثر والحججة منهم صلوات الله عليهم ، وهذه سيرة الشيعة التي استمرّوا عليها في حفظ مناقب أئمتهم عليهم السلام بلسانهم وعنهم إتماماً للحججة وحفظاً عن دخول الباطل في الحق ، ولا ينافي ذكر بعض كلام الرواة - الحاكين لمضامين تلك المعاني - في الوفاء بهذا الشرط ، فإن المقصود رواية ما يصدق عليه أنه بحملته منهم عليهم السلام .

الشرط الثاني في قوله :

* «وقد علمنا أنّا لا نحيط بجميع ما روي عنهم في هذا المعنى
ولا في غيره ، لكن ما وقع لنا من جهة الثقات من أصحابنا رحمهم الله
برحمته» .

(١) ما بين المعقوفين زيادة مثنا .

وهذا بيان لطريقته في التقصي ، والمبالغة الحيثية في الجمع ، بشرط أن يكون الحديث مما وقع له من جهة الثقات من أصحابنا ، وهو صريح في أن ما يذكره في الكتاب أخذه ممن يتكل عليه في الحديث وتتم به الحجة الخصوم ، ولا يتم هذا الأمر ولا يصدق الواقع من جهة الثقات إلا على ما سمعه أو أخذه من مشايخه المباشرين ، كما هو معلوم من طريقة المحدثين والرواة ، فإن كان صاحب هذه الكلمات هو ابن قولويه فهو توثيق لمشايخه المباشرين ، وإن كان غير ابن قولويه فكذلك ، فإنه هذا الأخير تحرز عن الإرسال وأسند ما استطاع بالسماع والإجازة في ما سوف تراه في الزيادات المذكورات .

والشرط الثالث في قوله :

* «ولا أخرجت فيه حديثاً روبي عن الشذاذ من الرجال ، يؤثر ذلك عنهم عن المذكورين غير المعروفين بالرواية المشهورين بالحديث والعلم ، وسميت كتاب كامل الزيارات وفضلها وثواب ذلك ، وفضله أبواباً ، كل باب منه يدلّ على معنى لم أخرج فيه حديثاً يدلّ على غير معناه ، فيختلف على الناظر فيه والقاري له ولا يعلم ما يطلب وأنّى وكيف ، كما فعل غيرنا من المصنّفين ، إذ جعلوا الباب بغير ما ضمّنوه ، فأخرجوا في الباب أحاديث لا تدلّ على معنى الباب ، حتى ربّما لم يكن في الباب حديثاً يدلّ على معنى بين من الأحاديث التي لا تليق بترجمة الباب ، ولا على شيء منه» .
أي أنه محض تلك الأخبار التي رواها عن مشايخه الثقات ، بأن لم

يخرج حديثاً في طريقه شذاذ الرجال المعلوم ترك حديثهم المؤثر عن أهل البيت عليهما السلام ، فالشرط أن تكون كل الأخبار خالية أسانيدها عن الشذاذ من الرجال غير المعروفين بالرواية المشهورين بالحديث والعلم ، وهو لا يلزם توثيق كل المذكورين من غير مشايخه ، فإن غرضه لازم آخر وهو زيادة الداعي للثوقي بصدور الخبر وتضعيف احتمال كذبه وكبت منكره ، حتى يحصل غرضه الذي ذكره في سبب التأليف في قوله : «وأنا مبين لك أطال الله بقاءك ما أثاب الله به الزائر لنيته وأهل بيته صلوات الله عليهم أجمعين بالأثار الواردة عنهم عليهم السلام ، على رغم من أنكر فضلهم ذلك وجحده وأباه وعادى عليه» .

وحاصله : التعهد برواية ما تورث جملته الاطمئنان بصدوره عن أهل البيت عليهما السلام بالشروطين السابقين حتى تقطع حجّة المنكرين .
وهذا - أي حصول هذا الغرض بهذه الشروط - لا يلزם توثيق كل رجال الأسانيد ولا تصحيح أحد الأخبار؛ فإنه على الطريقة التي مضى عليه المؤلفون في كتبهم إذا أرادوا الاحتجاج على المعنى حشدوا الأدلة حتى تقطع بالمجموع الكثير حجّة الخصم ، دون أن يكون غرضهم الاعتماد على كل معنى في رواية وتصحيحها ، وهذا هو الفرق بين كتب الرواية كأكثر كتبنا ، وكتب الاعتماد ككتاب من لا يحضره الفقيه ، هذا ، فضلاً عن بعد احتمال أن يكون في مقام توثيق عشرات الرواية في أسانيد الكتاب المتفق على ضعفهم أو المتروكة أخبارهم ، ولا يخفى أن هذه الطريقة في استنتاج صحة الكتب

واستفادة شهادة المؤلّف على صحة رجال سنده لم تبرز كمنهج إلا بين المتأخرين ولم يعرها المتقدّمون شأنًا؛ فإنّ عادة المصيّفين على مدح الكتاب والاحتراز عن جهات الضعف التي يمكن أن تناول منه كتلقي أخباره عن غير سماع أو عن وجادة بغير إجازة، ويكفيهم أخذه عن الثقات من المشايخ ليعملوا بما ورد من أدب عن أمير المؤمنين عليه السلام: (إِذَا حَدَّثْتُم بِحَدِيثٍ فَأَسْنَدُوهُ إِلَى الَّذِي حَدَّثَكُمْ فَإِنْ كَانَ حَقًّا فَلَكُمْ وَإِنْ كَانَ كَذِبًا فَعَلَيْهِ)^(١)، وما خرج عن هذا خلاف الأصل في الطريقة.

تنبيه : حول عبارة (إذا كان فيما روينا عنهم) :

الجملة الشرطية أو التفسيرية في المطبوع أخيراً: (إذا كان فيما روينا عنهم ...) بـ: (إذا) التفسيرية على الأصحّ، أو الشرطية على تأويل يتمسّك به المستدلّ على إيراد الخبر الضعيف إذا لم يجد الصحيح الذي فيه الكفاية عن الصادقين عليهما السلام؛ فإنّها في أكثر النسخ بـ: (إذ) التعليلية ، جملة تعليلية لعدم الرواية عن غير الأئمة عليهم السلام كما هو صريحها ، لا للتردد بين عدلين ولا جملة معترضة بمعنى الزيادة التفسيرية .

يدلّك على هذا ما جاء في نسخ منها :

(١) الكافي ١ : ١٢٨ - ١٢٩ / ح ١٧ ب رواية الكتب والحديث .

نسخة المجلسي سنة (١٠٦٨هـ) التي تقدم التعريف بها:

فأشفت المذكر فيه وأصرف المغمى به سالت الله تبارك وتعالى العزى عذراً
آخر جنته وجمعته صراحته صلوات الله عليهم ولما أخرج فيه حدثياً ودين
غيرهم ما ذكر كان يختار ويناديه من محدثهم صلوات الله عليهم كفاية عن حسنة
غيرهم وقد هنا أنا لا أخفيه بمجيء أروى عنهم في هذا المعنى ولما ذكره لكننا
ونفعنا من حسنة العذاب من أصحابه لهم الله برحمته ولما أخرجت فيه
روى ثم بنى بنى بن الذكر زن لنه دين
حدثياً فمن الشذوذ من الرجال يأثر ذلك عليهم غير المعرفتين بالروايات الشهير
بالمحدث والعلم وحيث كتاب كامل الزيارات وفضله وقواب ذلك
وفضله أبو براكش بباب منه يدل على متانة لم اجزع فيه حدثياً يدل على غير

ونسخة الأرموي سنة (١٣٥١هـ) المقابلة على النسخ القديمة
والمصححة لم تشر لخلاف في النسخ كونها (إذ) :

مر ٤

من أحاديثهم
ما زل

بزيارة ذل

عن الأئمّة صلوات الله عليهم أجمعين وما أخرج فيه حدثاً روى عن غيرهم وإن
فما روى ما عنهم من حدثهم صلوات الله عليهم كفاية عن حدث غيرهم وقد
علمنا أن الآنحط بجمع ما روى عنهم في هذه المعرفة لغيره لكن ماروا
لنا من جهة الثقات من أصحاب حرمهم الله رحمة ولا أرجحت فيه حدثنا
روى عن الشذوذ من الرجال بأثر ذلك عنهم عن المذكور في المعرفة فبن
بالرواية المشهورة بالحديث والعلم وسميت كتاباً مل الزارات وفصلها
دون ذلك وفصلها إدراكاً لما ذكرنا

ونسخة سنة (١٢٨٤هـ) من نسخ مجلس الشورى الإيراني^(١) :

اخرجنا وجمعنا عن الأئمّة صلوات الله عليهم ولم اخرج فيه حديثاً روى عن غيرهم إذ كان فيما روى عنهم من حديثهم صلوات الله عليهم كفاية عن الحديث عنهم وقد علمنا أنما لا يحيط بجميع ما روى عنهم فهذه الغنوة لباقي عنهم لكن ما

وكذا في أخرى غير مؤرخة^(٢) :

العون عليه حتى أخر جنته وجمعه عن الأئمة صلوات الله عليهم
ولم أخرج فيه حديثاً روى عن غيرهم إذ كان فيما روى عنهم
من حديثهم صلوات الله عليهم كفاية عن الحديث عنهم وقد علمنا
أنما لا يحيط بجميع ما روى عنهم فهذه المعنونة ولا في غيرها لكن ما وقع
لنا من جهة الثقات من صحابا ورحيلهم تمهيداً لبرحنته ولا أخر جنته
فيه حديثاً روى عن الشذوذ من الرجال ما يترافق ذلك عنهم غير المعنونة
بالنهاية المشهورة بين بالحديث والعلم سميته كتاباً كاملاً للزيارة

(١) تحت رقم : شناسگر رکورد : ۵۰۲۷۶۲ - شماره بازیابی : ۳۸۹۴ - شماره مدرک کتابخانه مجلس : IR-10-36214 - تاریخ کتابت : ١٢٨٤ق.

(٢) تحت رقم : شناسگر رکورد : ۴۸۷۸۷۷ - شماره بازیابی : ۱۲۱۲۷ - شماره مدرک کتابخانه مجلس : IR4348.

ولعل الاشتباه في تصحيف إذ التعليلية بـ: (إذا) الشرطية قد وقع من نسخة الشيخ الأردوبيادي -الأميني رحمها الله التي تقدم التعريف بها ، وجاء في صورتها :

دَبَابِجَهُ الْكِتَاب

٤

اجمعين من الجميع المؤمنين بتشريفهم ذكر في أخوات المؤمنين على حملة فاسغلت
الفكر في صرف لهم البرئات الله نياره ولهم العون عليه حتى تخرج
ويمعن عن الأئمة صلوات الله عليهم اجمعين من أحاديثهم ولم يخرج فيه
حد شافع عن غيرهم اذا كان فماأربى عنهم من حد شافع صلوات الله عليهم
كتاباً بغير حد شافع وفدي علينا ان لا نحيط بجميع ما روی عنهم في هذا المعنى
ولا في غيره لكن ما وقع لنا من جهة الثقات من اصحابنا رحمهم الله برحمته ولا
آخر جرت فيه حد شافع وفدي علينا ان لا نحيط بجميع ما روی عنهم في ذلك عنهم عن
المذكورين غير المعروفيين بالرواية المشهورة بحد شافع والعلم ومتقبلاً
كما يكتب في المقدمة

ومثله جاء في طبعة دار الفقاهة بتحقيق القيومي ، وصورته :

فأسغلت الفكر فيه وصرفت لهم اليه ، وسألت الله تبارك وتعالى
العون عليه حتى اخرجهته وجمعته عن الأئمة صلوات الله عليهم
اجمعين من احاديثهم ، ولم يخرج فيه حديثاً روی عن غيرهم اذا كان فيما
روينا عنهم من حد شافع صلوات الله عليهم كفاية عن حد شافع غيرهم ،
وقد علمنا ان لا نحيط بجميع ما روی عنهم في هذا المعنى ولا في غيره ،
لكن ما وقع لنا من جهة الثقات من اصحابنا رحمهم الله برحمته ،
ولا اخرجت فيه حديثاً روی عن الشذاذ من الرجال ، يؤثر ذلك عنهم عن
المذكورين غير المعروفين بالرواية المشهورة بحد شافع والعلم .

فتحصل :

أنّ هذا التفصيل المستند إلى أنّ (إذا) شرطية للقول بأنّ مصنف الكتاب قد أودع كتابه أخباراً ضعيفة إذا لم يكن في الأخبار الصحيحة مضمونها، ينهدم إذا عرف أنّ الصحيح أنها تفسيرية في نسخة الأردوبادي - الأميني ، وهي حرف (إذ) تعليلي في أكثر النسخ وأصحّها ، ويضعف بعده هذا الاحتمال بالطبع .

ترتيب أبواب الكتاب :

وهي مائة وثمانية أبواب ، في كلّ نسخ الكتاب ، حتى النسخة المختلفة -(نسخة الكاغذاني سنة ١٠٣٦هـ التي تقدم دراستها) - والاختلافات جزئية بين النسخ ، ولم ينصّ أحد من المتقدّمين ولا غيرهم كالسيد ابن طاووس على وصف نسختهم من كتاب ابن قولويه وعدد أبوابه .

ما ذكره في خطبة الكتاب :

قال في خطبة الكتاب مبيّناً طريقة في تفصيل الكتاب وما توخّاه منه تحاشياً عمّا ارتكبه غيره من المصنّفين من خطأ التخريج والترتيب : «وفصّلته أبواباً؛ كلّ باب منه يدلّ على معنى لم أخرج فيه حديثاً يدلّ غير معناه فيختلف على الناظر فيه والقارئ له ولا يعلم ما يطلب وإلّي (١) وكيف ، كما فعل غيرنا من المصنّفين إذ جعلوا الباب بغير ما ضمّنوه فآخرجوها

(١) هكذا في نسخة الأميني وتحقيق القبومي ، وفي أكثر النسخ (وأنتي)

في الباب أحاديث لا تدلّ على معنى الباب ، حتى رِيَمَا لم يكن في الباب حديث يدلّ على معنى بين من الأحاديث التي لا تليق بترجمة الباب ولا على شيء منه .

والذى أردت بذلك التسهيل على من أراد حديثاً منه قصد الباب الذى يريد الحديث فيه فيجده ، ولشألا يمل الناظر فيه والقارئ له والمستمع لقراءته^(١) إلى آخر حديثه في المقدمة .

إضافة لهذا فقد ذكر أنه غرضه من الكتاب استقصاء الأخبار في موضوع الزيارات وفضلها على وجه يظهر منه انفراده بهذا العمل المصنف جمعاً وترتيباً .

إيراد الأول : كلام المفید في مقدمة المزار :

إلا أنه يرد على ما ذكره من غرضه من الترتيب : ما ذكره الشيخ المفید^{للله} ذكر في مزاره - حيث أكثر النقل عن شيخه ، مختصرًا لغرض الأذكار والحفظ والتسهيل ، قال - في مقدمته : «أَمَّا بَعْدَ - وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ - فَإِنَّمَا قد اعترفت على ترتيب مناسك زيارة الإمامين (أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، والحسين بن علي صلوات الله عليهما) ووصف ما يجب من العمل عند الخروج إليهما ، ويلزم من الفعل في مشاهديهما ، وما يتبع ذلك في منازله ، ويتعلق بأوصافه في مراتبه .

وأذكر على التقديم في صدره طرفاً مما جاء به الأثر في فضله ، فإني لم

أجده على الحدود التي أومها منه في شيء مما تقدم من مصنفات أصحابنا - رضوان الله عليهم - وتأخر، وإن كان موجوداً فيها على غيرها - مما يتعدّر القاصد العمل بها لأجل الجمع بينها، ويصعب عليه الإتيان على النسق والنظام بها - وهو اختلاف محالّها من الأماكن، وتبالين أجناسها من الموضع، واحتلاط المعنى منها بخلافه، ومجاوزة الباب في الغرض لبعده، ومبانة المناسب في المواطن لقربيه .

فعمدت تلخيص ذلك على اختصار، وتحرّيت تأليفه للحفظ والتذكرة،

وبالله أستعين ، وعليه أتوّكل ، وهو حسيبي ، ونعم الوكيل^(١) انتهى .
وقوله **الأخير** غريب؛ لأنّ كتاب **كامل الزيارات** المتسبّب لشيخه ابن قولويه قد فرض أنه رتب على النحو المطلوب وعلمه بنحو ما ذكره المفيد ! ، إلا أن يكون المفيد لم يدرك الأثر الكامل عن شيخه ، كأن يكون ابن قولويه ألف كتابه أواخر عمره كما يظهر من شهادة ابن طاووس برؤيته لخطه على نسخته سنة (٣٦٦هـ) قبل وفاته بستة أو سنتين ، وما ذكر في الباب الثامن والشمانين من **كامل الزيارات** المتداول أنّ ابن قولويه كان على عزم الزيادة في الكتاب إلا أنّ الأجل باعثه **الله** .

ومن هذا القبيل - أي عدم الاطلاع على كتاب الشيخ - ما ذكره الشيخ الطوسي **الله** في خطبة كتاب **عدّة الأصول** من عدم وجود كتاب واف بمطالب الأصول المتداولة بين أصولي ومتكلمي بغداد ومذاهبهم تشرح مختار الإمامية إلا ما كتبه وألقاه شيخه المرتضى من ورقات ، مع أنّ السيد المرتضى **الله** ألف

(١) المزار للمفيد : ٣ .

كتاب الذريعة تعليقاً على كتاب العمدة على انبساط من الشرح قل نظيره، وكثير منه نقل معناه الطوسي في كتاب العدة.

لكن عدم اطلاع الشيخ المفيد رحمه الله بالخصوص على كتاب شيخه - مع إمكانه - في غاية البعد ، كيف وقد سمع منه أكثر أخبار المزار وغيرها ولازمه حتى توفي وجاوره في الحياة في بيوت الدنيا ورقد في جواره ملحوذاً بعد الممأة في كاظمية بغداد في مقابر قريش!

نعم يمكن القول أنه لا تنافي بين كلام المفيد رحمه الله واطلاعه على كتاب شيخه ابن قولويه - وهو الذي نفترض الآن مطابقته للنسخة المتداولة اليوم بمقدمتها- لأنَّه قصد اختصر تلك المطالب للزائر التي أطال فيها شيخه ابن قولويه ، لكنَّها إجابة لا ترفع تمام الغرابة لما ذكرناه من عدم كفاية الاحتمالات في أمثال هذه الأبحاث المعتمدة على البحث في النسخ والقرائن بعد فقدان المناولة الصحيحة والنسخ العتيقة ذات الاعتبار وتسرب الشك في مواضع عديدة تقتضي البُّت في تقييم الكتاب ونسخه ومقدار ما يحتاج به منه خوفاً على ضياع الأثر أو اختلاطه بغيره.

الإيراد الثاني : مثال لرواية ليست في الكامل وهي في مزار المفيد : وقد يرد على غرضه من استيعاب الكتاب ما بلغه وسعه - والمفروض أنه ابن قولويه - من جمع الأخبار المتعلقة بالزيارات ، ما رواه عنه الرواة ولم يودع في هذا الكتاب المتداول! ، ومنه ما رواه تلميذه الشيخ المفيد في مزاره ، مثاله قول المفيد في المزار :

«أَخْبَرَنِي أَبُو الْقَاسِمِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَخْمَدَ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَىٰ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْأَشْعَثِ^(١) عَنْ عَلَىٰ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْحَضْرَمِيِّ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَجَعْتُ مِنْ مَكَّةَ فَأَتَيْتُ أَبَا الْحَسَنِ مُوسَى عَلَيْهِ فِي الْمَسْجِدِ وَهُوَ قَاعِدٌ فِيمَا بَيْنَ الْقَبْرِ وَالْمِنْبَرِ، فَقُلْتُ : يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ إِنِّي إِذَا خَرَجْتُ إِلَى مَكَّةَ (فَرِئِمْتَ لَقِينِي الرَّجُلُ فَيَقُولُ لِي)^(٢) طُفْ عَنِّي أَسْبُوعًا وَصَلَّى عَنِّي رَكْعَتَيْنِ فَأَشْتَغَلُ عَنْ ذَلِكَ فَإِذَا رَجَعْتُ لَمْ أَذِرْ مَا أَقُولُ لَهُ ، قَالَ : إِذَا أَتَيْتَ مَكَّةَ وَقَضَيْتَ تُسْكَنَكَ فَطُفْ أَسْبُوعًا وَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قُلْ : اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا الطَّوَافُ وَهَاتَيْنِ الرَّكْعَتَيْنِ عَنْ أَبِي وَأُمِّي وَعَنْ زَوْجَتِي وَوَلْدِي وَحَامِيَيِّ وَعَنْ جَمِيعِ أَهْلِ بَلْدِي مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَعَنْ إِخْرَانِي وَأَخْرَوْتِي فِي مَسَارِقِ الْأَرْضِ وَمَغَارِبِهَا حُرْرَهُمْ وَعَبْدِهِمْ أَبْيَضُهُمْ وَأَسْوَدُهُمْ فَلَا تَشَاءُ أَنْ تَقُولَ لِلرَّجُلِ إِنِّي طَفْتُ وَصَلَّيْتُ عَنْكَ إِلَّا كُنْتَ صَادِقًا ، فَإِذَا أَتَيْتَ قَبْرَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَضَيْتَ مَا يَجِبُ عَلَيْكَ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ قِفْ عَنْدَ رَأْسِهِ فَقُلْ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ مِنْ أَبِي وَأُمِّي وَزَوْجَتِي وَوَلْدِي وَحَامِيَيِّ وَجَمِيعِ أَهْلِ بَلْدِي مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِخْرَانِي عَبْدِهِمْ وَحُرْرَهُمْ أَبْيَضُهُمْ وَأَسْوَدُهُمْ ، فَلَا تَشَاءُ أَنْ تَقُولَ لِلرَّجُلِ إِنِّي قَدْ أَقْرَأْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا كُنْتَ صَادِقًا»^(٣) .

(١) في الكافي : على بن محمد الأشعث ، وفي التهذيب : على بن محمد بن الأشعث ، راجع رجال السيد الخوئي : ١٣٨ / ١٢ .

(٢) في الكافي والتهذيب والبحار : ربما قال لي الرجل .

(٣) المزار للمفيد : ٢١٢ / ح ١ ب ٢٥ ، الكافي : ٤ / ٣٦٦ ح ٨ عن محمد بن يحيى ، وأخرجه عنه في التهذيب : ٦ / ١٠٩ ح ٩ . عنهما الوسائل : ٨ / ١٤٤ ح ١ وج ١١٠

فإن شغل الفكر وصرف الهمة من مصنف الكتاب في جمع ما وقع له من الثقات، يقتضي أن لا يفوته ما رواه في هذا المعنى، خاصة ما رواه عنه تلامذته كالشيخ المفيد ورواه هو عن الثقات من مشايخه كالكليني كما ترى في هذا المثال، ومن المستغرب أيضاً إهمال المشايخ بعد ابن قولويه لكتير من أخبار هذا الكتاب المتداول، كما سوف يأتي ذكر أمثلته وغيرها من الملاحظات في المقارنات.

لكن الإنصاف أنَّ الأمر الأول وهو عدم رواية ابن قولويه - بافتراض أنَّ الكتاب من تصنيفه بصورته - لرواية أسندة إليه في كتاب آخر في نفس الموضوع لا ينافي غرضه الذي توخاه في مقدمة كتابه؛ إذ أنَّ هذا الجمع من الروايات يقنع القاريء، وفوات رواية أو روایتين على المصنف ليس بعزيز. وبعد هذا فقد يتطرق احتمال أن تكون مقدمة الكتاب المتداول لغير ابن قولويه، والكتاب محرر عن الكتاب الأصل لابن قولويه مزيداً فيه سمات المصنف من شيخه إتماماً له، كما زيد في كثير من الكتب ككتاب سليم بن قيس بتصريح الشيخ المفيد، وكتاب بصائر الدرجات الذي زيد على نسخته الصغيرة أخباراً كثيرة حتى صارت هي النسخة المشهورة اليوم وكتاب الأشعثيات الذي ذهب أثره واستبدل بكتاب سمى **الجعفرية**، فراجع ما ذكرنا حول هذه الكتب ونسخها، ولا يفوت أن تستدرك ما لعله يسوق بعض الأوهام ذات الغيرة على المذهب الخائف على ذهاب أثره العلم، أنَّ

﴿ ٢٣٠ ح ١ وص ٢٨٠ ح ١ ، وجامع الأحاديث : ١٠ / ٣٢٢ ح ١ . وأورده في مصباح الكفعمي : ٥٠٧ .

البحث في نسخ الكتاب وقرائن صحتها ونسبتها فرع لعلم الحديث قديم ، وشغل يضطرب إليه المشتغلون فيه للتحرّز الواجب في نقل الآثار المعصومة وحاجة أهل العلم الدائمة لتقييم درجة اعتبار الكتب ، ولا يلزم منه إلا نادراً إسقاط جملة الكتاب ، فإنّ أغلب كتبنا بل جلّها اليوم إنما تعامل آحاد أخبارها عند البحث في الفقه والمعارف ومبشرة الاستنباط .

ملحق شرح الأبواب :

وممّا يميّز نسخة كتاب كامل الزيارات المشهورة عن باقي كتب المصطفين المتقدّمين - إذا فرض أنّ نسبته لابن قولويه صحيحة - إلحاق خطبة الكتاب بشرح لأبوابه وذكر لعنوانها ، تحت عنوان شرح أبواب الكتاب . لم يسع التأكّد من وجودها في نسخة القرن العاشر المتقدّمة لسقوط أولها .

وفي نسخة المجلسي سنة (١٠٦٨هـ) :

عَمِيدُ الْمَصْنُونَ الْأَخْيَرُ الْإِبْرَارُ وَهِيَ الْمُمْرُرُ مَوْلَانِيَّةُ شَرْحِ أَبْوَابِ
الْكِتَابِ الْأَوَّلِ بِابِ تَوْابِ زَيْلَةِ رَسُولِ السَّمَاءِ عَمِيدُ الْمَوْزَرَةِ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ الْمُحْسِنُ الْمُنْسَبُ إِلَيْهِمْ بِابِ تَوْابِ زَيْلَةِ رَدِّ

أثبتت في نسخة سنة (١٣٥١هـ) المقابلة المصححة :

مر ٥

م
الصلة به

درجه الله وبكله شرح ابواب الكتاب باب ثواب زيارة رسول الله
وزيارة ائم المؤمنين والحسن والحسين صلوات الله عليهمما جمعين باب ثواب
زيارة رسول الله صلى الله عليه ولد وسم باب زيارة رسول الله ص ولد عاد
عندہ وكيف زيارة باب فضل الصلواه في مسجد رسول الله ص وثواب ذلك
باب ثواب زيارة حرمه عمره صلوات الله عليه ولد وفق الشهداء

وفي نسخة الأردو بادي التي سميّناها بنسخة الأميني لأنّه قدّم لها:

شرح ابواب الكتاب

باب	نحو	بيان	باب	نحو	بيان
١٠	باب	ثواب زيارة رسول الله وزيارة ائم المؤمنين والحسن والحسين	٥	باب	ثواب زيارة رسول الله
١١	باب	ثواب زيارة رسول الله	٢٠	باب	زيارة قبر رسول الله والدعاعنه وكيف زيارة
١٥	باب	زيارة قبر رسول الله والدعاعنه وكيف زيارة	١٠	باب	فضل الصلواه في مسجد رسول الله وثواب ذلك
٢٠	باب	فضل الصلواه في مسجد رسول الله وثواب ذلك	٨	باب	

واختلف النص على عددها آخر شرح الأبواب في بعض النسخ بين المائة وثمانية ومائة وسبعة ، وهو من خطأ النسخ ، وبعد التباس رسم الثمانية والسبعة وكذا التسعة فيه دلالة على كون اللفظ من خطأ العد لا الرسم ، وأنه من تبرعات غير المصنف .

ونكتفي بعرض ما نبه عليه في نسخة الأرموي النجفي المصححة

والمقابلة سنة (١٣٥١هـ) :

الحمد لله رب العالمين باب زيارة مائة وسبعين عددها
المحنفي بالترى وفضل زيارته باب نوادر الزيارات وجميع عددها
مائة وثمانية وسبعين باب أولها بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ باب ثواب زيارت
رسول الله صلى الله عليه وسلم واله وزيارة أمير المؤمنين والحسن والحسين
عليهم السلام صلوات الله عليهم وجمعين اخبرنا ابو القاسم جعفر بن
محمد بن قولويه الشعبي الفقيه قال حدثني ابي رحمة الله عن سعد بن عبد الله
ابن ابي خلف الاشعري عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن خالد البر

وأما نسخة سنة (١٠٣٦هـ) فقد ذكرنا أنها خلت عن الخطبة واكتفت

بحكاية قول المصنف ما صورته : « قال مصنف هذا الكتاب الشيخ أبو جعفر محمد بن قولويه رحمة الله عليه : قد رتّب هذا المزار على مائة أبواب وثمانية ». .

وصورته :

هذَا كِتَابُ الْمَزَارِ لِابْنِ قَوْلُوِيَّهِ وَهُوَ سَادِسُ الْكِتَابِ الْمُفْرِدِ حَمَرَةَ اللَّهِ عَلَيْهَا
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْمَدْحُورُ بَعْدَ كُلِّ الْمَزَارِ
 وَسَيِّدُ كُلِّ مُصْنَفِ هَذَا الْكِتَابِ لِشَيْخِ الْأَجْفَنِ
 قَوْلُوِيَّهِ حَمَرَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ فَلَمْ تُرَتِّبْ هَذَا الْمَزَارُ عَلَى مَائَةِ أَبْوَابٍ
 نَهَايَةُ كِتَابِ الْأَبْوَابِ فِي تَبْيَانِ سُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وذكرنا هناك تقديرنا للنسخة ومقدار تأثيرها في سير البحث .

اختلاف الأبواب في نسخة الكاغذاني (١٠٣٦ هـ) :

لم نقف على اختلاف في الأبواب يمكن أن يؤثر في تقييم النسخة المشهورة لكتاب كامل الزيارات ، عدا نسخة الكاغذاني سنة (١٠٣٦ هـ) التي تعدد نسخها وتميّزت عن غيرها ، ومرّ عليك دراستها وذكر مواضع الاختلاف في عناوين الأبواب الأولى وترتيب أحاديثها بل وبعض طرقها ، على وجه لا يمكن القول بأنه من أخطاء النسخ ، مذكراً

بروایات الشیخ المفید للله عن شیخه فی نفس موضوع الزيارات التي اختلفت
کثیر من طرقها أيضاً عما أودع فی كتاب كامل الزيارات المتداول مما يستبعد
أن يقع بهذه الكثرة من الاختلاف من راو واحد عن شیخ واحد أو كتابه فی
العادة .

والظاهر من الكل أن شرح الأبواب كان ضمن النسخ القديمة لهذا
الكتاب المتداول ، واحتمال كونها من زيادات من تأخر عن مصنفه وارد
أيضاً ، خاصة بالنظر إلى نسخة سنة (١٠٣٦ هـ) الآنفة وما يدلّ عليه تغيير عدد
الأبواب فی بعض النسخ من التبع بالزيادة .

وهذا الحكم على الأبواب ليس فيه ما يعتدّ بـ تأثيره فی احتمالات
انتساب النسخة لابن قولويه أو شخص آخر لخلوّه عن القرائن المعتبرة التي
تدلّ شخص المؤلف أو لها ارتباط باعتبار الكتاب ، وذكره جاء إتماماً للدراسة
خطبة الكتاب والتنبيه على بعض الفوائد .

الزيادات :

تمثل الزيادات الأربع المصرّح بها فی الكتاب إحدى أقوى القرائن نسبة
الكتاب ثبوتاً لجعفر بن قولويه؛ كون لازمها أنّ نصوص الكتاب الأخرى متّن
كتاب ابن قولويه ، وعلى نسبته نفياً عن ابن قولويه؛ لسريان الشكّ لغير هذه
المواضع أيضاً أنها من الزيادات .

والحق أنَّه لو بلغنا أصل الكتاب بأسباب صحيحة معتبرة لكان الأصل مع القول الأول والمُدَعِّي لنغيره يطالب بالبيان ، ولو جزمنا أو لم يحصل اليقين بالموافقة بين نسخة المصنف والنسخة المتداولة مع عدم ثبوت هوية شخص صاحب الزيادات لشق بقله قوله ، فالأصل هو العدم ، وأنَّه لا محيس عن انبساط الشك في باقي نسبة الكتاب لقلم ابن قولويه حتى يقوم على كل حديث قرينة ثبت انتسابها له ، وعلى مدَعِي الانتساب الصحيح له إقامة البيان .

ما أفاده محقق الكتاب - (القيومي) - تبعاً لـ : (النوري) والملحوظات عليه :

[التنبيه على أحاديث مزيدة على أصل الكتاب] :

قال حفظه الله في مقدمة تحقيقه المطبوع^(١) :

«مَمَّا ينبعي التنبيه عليه في المقام أنَّه يوجد نقاً عن تلميذ المؤلَّف : (الحسين بن أحمد بن المغيرة) ثلاثة أحاديث^(٢) في الأبواب : (٨٢ ، ٨٨) ، وليست هذه الأحاديث من أصل الكتاب وإنما أدرجها تلميذ المؤلَّف فيه ، كما أشار إليه في ضمن نقلها ، إنما^(٣) لم يتضمن المحدث الخبر العَلَّامَة

(١) ط ١ ، نشر الفقاهة ، قم .

(٢) يأتي موضع رابع .

(٣) يريد (لكن) .

المجلسي والمحدث الحرج العاملبي وأدرجوها في كتبهم نقاً عن الكامل، وأنت خبير بأنها من زيادات النساخ ، ولأجل اشتهر الأحاديث ذكرناها في الهاشم .

أما حسين بن أحمد بن المغيرة هو البوشنجي^(١) العراقي ، وهو من مشايخ المفید ، فذكر للخبر الثالث طريقين ، أحدهما من غير طريق شیخه أبي القاسم ، وهو ما رواه من طريق مزاحم بن عبد الوارث ، ولم يذكر تمام السند ، والطريق الآخر هو طريق شیخه ابن قولويه ، وهذا أيضاً يدل على أنها من زيادات النساخ في أصل الكتاب»^(٢) .

وقد سبقه للتنبيه عليه المحدث النوري في خاتمة المستدرک ، قال عليه السلام في ترجمة لابن قولويه :

«وعد النجاشي من كتبه : كتاب الزيارات^(٣) . والشيخ في الفهرست : له كتاب جامع الزيارات ، والمراد منها كتاب كامل الزيارات ، وهو اسمه الذي سماه به ، هو كتاب مشهور معروف بين الأصحاب ، نقل عنه أرباب التأليف منهم ، مشتمل على مائة وستة أبواب .

ومما ينبغي التنبيه عليه في هذا المقام أن الخبر الطويل الشريف

(١) بوشنج أو (بوشنك) : من نواحي أفغانستان اليوم وخراسان قديماً .

(٢) كامل الزيارات : ٢٩ ، ط ١ مؤسسة النشر الإسلامي ، نشر دار الفقاهة ، ١٤١٧ هـ ، قم .

(٣) رجال النجاشي : ٣١٨ / ٢٣

المعروف بخبر زائدة ، الذي يلوح من مضمونه علائم الصدق ، وأثار الصواب ، ونقله العلامة المجلسي في البحار من كامل الزيارة ، ليس من أصل الكتاب وإنما أدرجه فيه بعض تلامذته ، ولم يتطرق المجلسي لذلك ، فوقع في غفلة لا بدّ من التنبيه عليها .

ففي الكامل باب (٨٨) فضل كربلاء وزيارة [الحسين عليهما السلام] : الحسين بن أحمد بن المغيرة - في حديث رواه شيخه أبو القاسم عليهما السلام مصنف هذا الكتاب ، ونقل عنه - وهو عن زائدة ، عن مولانا علي بن الحسين عليهما السلام . ذهب على شيخنا عليهما السلام أن يضمّنه كتابه هذا ، وهو مما يليق بهذا الباب ...» الحديث إلى أن قال :

«وأماماً العلامة المجلسي فلم ينظر إلى ما صدر به الباب المذكور ، ولم ينقل المقدمة المذكورة ، فقال : مل - وهو رمز الكامل - عبيد الله بن الفضل ابن محمد بن هلال ، عن سعيد بن محمد . وساق السنده والمتن ، وأنت خبير بأنّه ليس من الكامل وإن كان فيه ، وأنّ الناظر في البحار يتحير في قوله : وقال مزاحم بن عبد الوارث في حديثه ، فإنه لم يكن داخلاً في السنده الذي أثبته ، فكيف ينقل عنه ! ، والمعهود من أئمة الفتن أنّهم إذا وجدوا في متن الخبر اختلافاً بالزيادة والنقيضة أو غيرهما من رجال السنده ، بأن رواه واحد منهم في كتابه أو حدث به كذا ، والأخر كذا ، يشيرون إليه غالباً ، وأماماً من لم يكن من رجاله فنقله في غير محلّه .

وأماماً الحسين بن أحمد بن المغيرة ، وهو البوشنجي العراقي الذي تقدم وأئمه من مشايخ المفيد ، فذكر للخبر طريقين : أحدهما : من غير طريق شيخه أبي القاسم ، وهو ما رواه من طريق مزاحم ولم يذكر تمام السند . والآخر : من طريق شيخه الذي ذكره ، فناسب أن يشير إلى الاختلاف»^(١) .

وكذا قال الشيخ الأردوبادي في النسخة التي حققها هو^(٢) وقدم لها الأميني .

أقول : ظاهراً لهم الاتفاق على نسبة الزيادة للحسين بن أحمد بن المغيرة ، وهو المقصود من قولهم بعض تلامذة المؤلف .

وهو الحسين بن أحمد بن المغيرة الثلاج البوشنجي من مشايخ المفيد ، أورد في المجلس الثالث من أعماليه روايته ، قال : «قال أخْبَرَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ الْمُغَيْرَةِ قَالَ أخْبَرَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ حَيْنَدْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ السَّمَرْقَنْدِيُّ قَالَ أخْبَرَنِي أَبُو عَمْرُو مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرُو الْكَشْمِيُّ قَالَ حَدَثَنَا حَمْدَوَيْهُ بْنُ ثَعْبَنَ قَالَ : حَدَثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ يَزِيدَ عَنِ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنِ ابْنِ الْمُغَيْرَةِ قَالَ : كُنْتُ أَنَا وَيَحْيَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ عِنْدَ أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ الْفَضْلَ فَقَالَ لَهُ يَحْيَى : جَعَلْتُ فِدَاكَ إِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ تَعْلَمُ الْغَيْبَ ، فَقَالَ : سُبْحَانَ اللَّهِ ضَعُّ يَدَكَ عَلَى رَأْسِي فَوَاللَّهِ مَا بَقِيَتْ شَغْرَةٌ فِيهِ وَلَا فِي جَسَدِي إِلَّا

(١) خاتمة مستدرك الوسائل ٣ : ٢٤٨ - ٢٤٩ ، السابع في أصحاب المجاميع .

(٢) كامل الزيارات : ٢٥٩ / ب ٨٨ ، تحقيق الأردوبادي ، بمقدمته الأميني ، ط النجف .

قامت ، ثمَّ قَالَ : لَا وَاللَّهِ مَا هِيَ إِلَّا وِرَاثَةٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .^(١)

وفي كتاب ابن الغضائري : «الحسين بن أحمد بن المغيرة ، أبو عبد

الله ، البوشنجي ، عراقي ، مضطرب المذهب . ثقة في روايته»^(٢) .

وفي فهرست النجاشي تضييف حديثه وتوثيقه تبعاً لشيخه ابن

الغضائري ، قال : «الحسين بن أحمد بن المغيرة أبو عبد الله البوشنجي^(٣) كان عراقياً مضطرب المذهب ، وكان ثقة فيما يرويه ، له كتاب عمل السلطان .

أجازنا روايته أبو عبد الله بن الخمرى الشیخ الصالح فى مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السلام سنة أربعينائه عنه»^(٤) .

وأراد باضطراب المذهب تبنيه لرواية أخبار المتهمين بالغلو والارتفاع

فيما لم يثبت عن الثقات سماعه ، لا العمل بعقيدة الحلوتين أو المؤلهين لغير

رب العالمين عز وجل؛ فإن هؤلاء مهجورو الحديث مزريّ بقولهم كفار بلا

ريب ، وهو - أي التعبير - كثير في أسباب التضييف ويثير في تقييم المروي

في أخبار المعارف والفضائل ، وأمثاله كثيرة يجتمع فيها توثيق الراوى

(١) أمالى المفيد : ٢٣ / المجلس الثالث .

(٢) رجال ابن الغضائري : ١١٧ / ١٨٩ - ٣٠ ، كذا نقله ابن داود عن ابن الغضائري في القسم الثاني (رقم ١٣٧) وذكر اسمه في الفصل الذي أعده لمن طعن عليه بفساد مذهبه (رقم ٢) . ونقله خلاصة الأقوال كاملاً من دون نسبة (ص ٢١٧ ، رقم ١١) .

(٣) بوشنج بلدة على مسافة سبعة فراسخ من هرات .

(٤) فهرست النجاشي : ٦٨ / ١٦٥ .

وتصعيف حديثه أو مذهبه وطريقته .

وفي ترجمة محمد بن الحسن بن شمون أنه يلقب بالثلاثج^(١) ، وكذا قال ابن طاوس في الإقبال : «فصل فيما نذكره من فضل صلاة تصلي كل ليلة من عشر ذي الحجة ذكرها ابن أشنايس في كتابه فقال : قال أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن المغيرة الثلاج : سمعت طاهر بن العباس يقول سمعت ... قال لي أبي محمد بن علي عليهما السلام : يا بني لا تشركوا أن تصلي كل ليلة بين المغارب والعشاء الآخرة من ليالي عشر ذي الحجة ركعتين ... »^(٢) الحديث . وهو معاصر للمفید مقارب لطريقته وقيل أنه من مشايخه على تأمل في صدق ذلك برواية واحدة عنه ، بل عد بعض المؤاخرين ابن قولويه ممن أخذ من الحسين بن أحمد أيضاً وكأنهم استندوا لهذه الموضع من كامل الزيارات ، ولم يذكر له كتاب في الزيارات .

وأما زيادات الحسين بن أحمد بن المغيرة :

فقد قصد بها هذه الموضع الثلاث وحصرت فيها ، وسنذكر غيرها

أيضاً :

الموضع الأول : الحديث الخامس من الباب (٨٢) (التمام عند قبر

(١) فهرست النجاشي : ٣٣٦ / ٨٩٩ .

(٢) الإقبال ٢ : ٣٥ .

الحسين علیه و جميع المشاهد) : « قال ابن قولويه و زاده الحسين بن أَحْمَدَ بن الْمُغِيْرَةَ عَقِبَ هَذَا الْحَدِيثِ فِي هَذَا الْتَّابِ بِمَا أَخْبَرَهُ بِهِ حَيْدَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَتَّيْمِ السَّمَرْقَنْدِيِّ بِإِجَازَتِهِ بِخَطْهِ بِإِجْتِيَازِهِ لِلْحَجَّ عَنْ أَبِي النَّضِيرِ مُحَمَّدِ بْنِ مَسْعُودِ الْعَيَّاشِيِّ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ عَنِ الْحَسَنِ ابْنِ عَلَيِّ بْنِ النُّعْمَانِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبَرْقَى وَعَلَيِّ بْنِ مَهْرِيَّاَزَ وَأَبِي عَلَيِّ بْنِ رَاشِدٍ جَمِيعاً عَنْ حَمَادِ بْنِ عِيسَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيَّاَللهُ عَلَيْهِ الْأَكْلَهُ قَالَ : مِنْ مَخْزُونِ عِلْمِ اللَّهِ الْإِتَّمَامِ فِي أَرْبَعَةِ مَوَاطِنٍ حَرَمِ اللَّهِ وَحَرَمِ رَسُولِهِ وَحَرَمِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَحَرَمِ الْحَسَنِ عَلِيَّاَللَّهُ عَلَيْهِ الْأَكْلَهُ »^(١) .

أقول : قوله : « قال ابن قولويه و زاده الحسين » وقع في نسخة كامل الزيارات التي قام بتحقيقها الأردوبادي عليه السلام ، وأدرجها القيوسي في الهامش بعنوان الزيادة هكذا : « وزاد الحسين بن أَحْمَدَ بن الْمُغِيْرَةَ ... » وذكر الحديث ، دون تصديره بـ : « قال ابن بابويه » أو الضمير العائد على الحسين . وفي نسخة (١٣٥١هـ) - وهي من أفضل النسخ مقابلة وتصحيحاً كما مرت عرضها - في هذا الموضع والموضع الثاني الآتي - أتى اللفظ مطابقاً لنسخة الأردوبادي وكذا المجلسي .

(١) كامل الزيارات : ٢٤٩ ح ٥ ب ٨٢ . تحقيق الأردوبادي ، دار المرتضوية ، النجف ، ١٣٩٧هـ .

وصورتها (من صفحة ٢٦٠):

<p>رسالة الرسالة رسالة رسالة</p>	<p>من أحاديث معتبرة في ذلك من أحاديث النبي من مطبوعها عن أحاديث معتبرة في ذلك من أحاديث النبي من مطبوعها مروي في ذلك من أحاديث النبي من مطبوعها مروي في ذلك من أحاديث النبي من مطبوعها</p>

ومثلها في نسخة (١٠٣٦هـ) المختلفة الأوائل كما سوف يأتي ، وصورتها

(من صورة ١٤٧):

الْكُفَّارُ كَانُوا فِي رَبِّهِنَّ وَزَادُوهُ أَجْرِيهِنَّ بِمَا حَدَّدَنَّ لِلْعِزْمِ
 عَمِّلُوا هَذَا الْوَرِثَيْنَ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ مَا أَجْرَيْنَهُ جَنَّدُهُنَّ هُنَّ بِنِعْمَ السَّمَاءِ
 بِإِجَادَةِ بَحْثِهِمْ أَهْتَارُهُمْ لِلْعَزْمِ أَفَعَنِي الْفَضْرُ عَنِي مَسْعُودُ الْعَمَّ
 عَنِي عَلَيْيَنِي هَذِهِ قَالَ حَرْنَى هَذِهِ الْمَحْمَدُ عَنِي إِجْرِيَنَّهُ عَلَيْنِي الْعَوَامِ
 عَنِي افْعَدَ اللَّهُ الْبَرَقَ وَعَلَيْيَنِي هَذِهِ الْمَرْبَرَ وَأَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنِ لَاثَنَ

والذي يظهر أن حاكى القول والمؤلف بين القوليين أخذ الزيادة عن نسخة عليها زيادات الحسين بن المغيرة ، ولم يكن هو ممن سمع عن الحسين ؛ وإنما النص على طريقه وسماعه كما هي عادة المحدثين من المصطفين من أهل الفن وكما ذكر نحوه في موضع الزيادة الرابع الآتي . والظاهر أن جملة (قال ابن قولويه) أي قال ما مضى ابن قولويه إلى

هنا ، (وزاده) أي زاد الحسين على ما قاله ابن قولوه (عقب هذا الحديث) أي الحديث الماضي في هذا الباب .
فلا وجه لما قيل أن ابن قولويه يروي عن الحسين بن المغيرة استناداً إلى هذا الموضع .

الموضع الثاني : في نفس الباب (ح ٩) قوله : «وَمِنْ زِيَادَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْمُغِيْرَةِ مَا فِي حَدِيْثِ أَحْمَدَ بْنِ إِدْرِيسَ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ رَكْرِيَا الْقُمِيِّ قَالَ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْجَبَارِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرُو عَنْ قَائِدٍ [فَائِدٍ] الْحَنَاطِ عَنْ أَبِي الْحَسِينِ الْمَاضِي عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ : سَأَلَتْهُ اللَّهُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي الْحَرَمَيْنِ فَقَالَ : تَبَّعْ وَلَوْ مَرَّتْ بِهِ مَارَأً»^(١) .

وهو صريح في نسبة الزيادة للحسين ، والحديث ليس مما ورد بسنده في كتبنا الحاضرة ، وزيادته كانت على طريقة أهل القراءة والمقابلة إستدراكاً على أحداًث الكتب . كما أنه يشك في روایة وتحمّل الحسين بن أحمد الروایة عن طبقة أحمد بن إدريس (ت ٣٠٦ هـ) شيخ الكليني وابن قولويه والصدوق علي بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد ، ولهذا لم يسنده واكتفى بالتنبيه على أنه في حدث أحمـد ، ويحتمـل - على بعد وتأويل - أن يكون عن الحسين عن ابن قولويه عن ابن إدريس .

الموضع الثالث : وهو أهم من السابقين واستند إليه النوري للقول بأن الزياادات هي للحسين بن المغيرة :
ما قاله في أول الباب (٨٨) (فضل كربلاء وزيارة الحسين علیه السلام) :

(١) كامل الزيارات : ٢٥٠ / ب ٨٢ ح ٩ .

«الحسين بن أحمد بن المغيرة فيه حديث^(١) - رواه شيخه أبو القاسم عليهما السلام مصنف هذا الكتاب ونقل عنه^(٢) - وهو^(٣) عن زائدة عن مولانا علي بن الحسين عليهما السلام ذهب على شيخنا عليهما السلام أن يضمنه كتابه هذا، وهو مما يليق بهذا الباب ويشتمل أيضاً على معانٍ شتى حسن تمام الألفاظ، أحبيت إدخاله وجعلته أول الباب وجميع أحاديث هذا الباب وغيرها مما يجري مجرها يستدلّ بها صحة قبر مولانا الحسين عليهما السلام بكربلاه؛ لأنّ كثيراً من المخالفين ينكرون أن قبره بكربلاه كما ينكرون أنّ قبر مولانا أمير المؤمنين عليهما السلام بالغربي بظهر نجف الكوفة، قد كنت استفدت هذا الحديث بمصر عن شيخي أبي القاسم علي بن محمد بن عبدوس الكوفي عليهما السلام مما نقله عن مراجم بن عبد الوارث البصري بإسناده عن قدامة بن زائدة عن أبيه زائدة عن علي بن الحسين عليهما السلام.

وقد ذاكرت شيخنا ابن قولويه بهذا الحديث بعد فراغه من تصنيف هذا الكتاب ليدخله فيه بما قضى ذلك وعاجلته منيّته رضي الله عنه وألحقه بمواليه عليهما السلام، وهذا الحديث داخل فيما أجاز لي شيخي عليهما السلام، وقد جمعت بين الروايتين بالألفاظ الزائدة والنقصان والتقديم والتأخير فيما حتى

(١) قوله : (فيه حديث)، أي زيادة على أحاديث هذا الباب.

(٢) قوله : (نقل عنه)، أي الحسين نقل الحديث عن شيخه ابن قولويه.

(٣) استحسن البعض وضع منقوطي حكاية القول، تقدير كونه من كلام الحسين بن أحمد بن المغيرة عن شيخه ابن قولويه صاحب كامل الزيارة، نقله عنه مؤلف الكتاب، حتى تصح نسبة لزيادات الحسين، مع أنّ فيه ما يأتي .

صحَّ بِجُمِيعِهِ عَمَّنْ حَدَّثَنِي بِهِ أَوْلَأَ ثَمَّ الْآنِ؛ وَذَلِكَ أَنَّيْ مَا قَرأتَهُ عَلَى شِيخِي الله
وَلَا قَرَأَهُ عَلَيِّ غَيْرَ أَنَّيْ أَرَوْيَهُ عَمَّنْ حَدَّثَنِي بِهِ عَنْهُ وَهُوَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدُ بْنُ
مُحَمَّدٍ بْنُ عَيَّاشٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو الْفَالَّاسِمِ جَعْفُرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ قُولَوَيْهِ قَالَ
حَدَّثَنِي أَبُو عِيسَى عَبْيُودُ اللَّهِ بْنُ الْفَضْلِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ هِلَالٍ الطَّائِبِيِّ الْبَصْرِيِّ الله
قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عُثْمَانَ سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامٍ بْنُ يَسَارٍ
[يَسَارٍ] الْكُوفِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي أَخْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْوَاسِطِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عِيسَى بْنُ
أَبِي شَيْبَةَ الْقَاضِي قَالَ حَدَّثَنِي نُوحُ بْنُ دَرَاجٍ قَالَ حَدَّثَنِي قُدَامَةُ بْنُ زَائِدَةَ عَنْ
أَبِيهِ قَالَ قَالَ عَلَيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ لِلْأَيْلَةِ بَلَغَنِي يَا زَائِدَةُ أَنَّكَ تَزُورُ قَبْرَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
الْحُسَيْنِ لِلْأَيْلَةِ أَحْيَانًا . . . »الْحَدِيثُ وَهُوَ طَوِيلٌ .

ثُمَّ قَالَ بَعْدِهِ: «رَجَعْنَا إِلَى الْأَصْلِ»^(١) .

الملاحظات :

أقول : وهذا إثنا عشر ملاحظة :

١ - جملة «مصنف هذا الكتاب» أثبتت في النسخة المختلفة لسنة

(صورة ١٥٢ هـ) :

١٥٣

ما أعطيتهم على نعمتهم إن شاء الله وجعلكم على عباده ومهادهم
 في سبلكم اللهم اجئنا وأيهم في جهادكم مع الشهداء والصالحين
 وحسنوا ولهم فنيقاً استودعكم الله وآثر عليهم السلام اللهم ارجوا
 العود إليهم وأحدث لهم بالارض الارجى بما ^{الفضل}
 وزرائنه ^{الله} ^{عليه} للحسين بن ابي ذئب المعرفي فيه حدث شرطاه
 ابو القاسم ^{لهم} من قتله الكتاب ونفعه وهو عزرا يابن علوي
 الحسين ^ع ذهب على شهادته ان يفتح له كتاباً به هؤلءء وهم ملائكة ^{لهم}
 ولشئتم لهم على معاشر شئ حقائق نعم اللام اطاعتكم بادخار في
 وجعلتكم اولى بباب وحاجة احاديث هؤلءء الباب وغيها بغير حاجة
 ولستد على صحته قرر مولانا الحسين ^ع كبرى ملايين كثيرون من الحالين
 يكررون ان قرآن يدل على ما يكترونه ان قرآن هو لانا امير المؤمنين ^ع
 بالعربي وبهار عقده الكفر وقوله ^{استشهد به} اسئلته عن الموسي عليه السلام
 القسم على ما يحدى عبد ولا اكفي به ما اندلع عن راحم رب العالمين ^ع
 البعض ^ع امساكه عن قوله ^ع قل مذهب زرائب عزرا يده عرق على الحسين ^ع ووزير
 فرض شيئاً ^ع قوله ^ع مذهب المؤذن بعد فراق عزرا صنفه هذا الكتاب
 بما فتح له العاقل منه وجز المؤذن فاطمة الباردة شهادة

وكذا أثبتت في النسخة التي هي الأفضل مقابلة، وهي نسخة الأرموي

النجفي سنة (١٣٥١ هـ)، وصورته (من صفحة ٢٧٠) :

٢٦٥

أوْلَئِكَ رَفِيقَاً سَتُوْدُ عَمَّ اللَّهِ وَاقِرَّ عَلِيْمَ السَّلَامِ الْأَمَامِ اَذْوَادِي
الْعُودِ الْيَمِّينِ وَاحْشَرِيْ مَعَاهِمَ يَا الدِّجْمَ الرَّاجِبِينَ الْبَابِ فَضْلَ
كُوبِلَا وَزِيَارَةِ الْمَعِينِ عَلِيِّيْلَمِ الْمَسِينِ بْنِ اَحْمَدِبْنِ الْمَغِيرَةِ فِي حَدِيثِ
الْكِتَابِ ذَهَبَ
رَوَاهُ شِيفَهُ اَبْوَالْقَاسِمِ رَهَ مَصْنُوفُ هَذَا الْكِتَابَ وَقَلَّ عَنْهُ وَهُوَ عَنْهُ
عَنْ مَوْلَانَاعَلَى بْنِ الْمَعِينِ عَلِيِّلَمِ ذَهَبَ عَلَى شَيْعَادِحَمَادَةِ اللَّهِ اَنْ يَضْمِنَ
كِتَابَهُ هَذَا وَهُوَ مَا يَلِيقُ بِهَذَا الْبَابِ وَلَيَشْتَهِلَ بِإِصْنَاعِيْلَمِ عَلَى شَيْعَى
حَسْنَ نَامَ الْأَلْفَاظُ اَحْبَبَ اِدْخَالَهُ فِي هَذَا وَجَعْلَتْنَا اَوْلَى الْبَابِ جَمِيعَ
اَحَادِيثِ هَذَا الْبَابِ وَغَيْرِهَا تَامَّا بِجَرِيْهِ بَعْدَ اَهْبَطَنَا بِهَا عَلَى صَفَرِ قَبْرِ
مَوْلَانَا الْمَعِينِ بْنِ عَلِيِّلَمِ بَكْرِبِلَا لَأَنَّ كَثِيرًا مِنَ الْمُحَافِظِينَ لِلْعُقُونَ يَنْكِرُونَ
أَنَّ قَبْرَهُ بَكْرِبِلَا كَمَا يَنْكِرُونَ إِصْنَاعَانِ فِي مَوْلَانَا اَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّلَمِ بِالْعَرَى
وَبِيَطْهَرِ بَنِيَا لِكَوْفَةَ وَفَدَكَنْتُ اسْتَفْدِتُ هَذَا الْحَدِيثَ بِمَصْرِعِنَ شَخْنِي
اَبِي الْقَاسِمِ عَلَى بْنِ تَمِيمَ بْنِ عَبْدِ وَسِ الْكَوْفِيِّ رَهَ بِاَنْقُلَاهُ مِنْ مَرْأَمَ بْنِ عَبْدِ
الْمُورَاثِ الْبَرْعَى بِاسْنَادِهِ عَنْ قَدَامَهِ بْنِ زَانِدَةِ عَنْ عَلَى بْنِ الْمَعِينِ عَلِيِّلَمِ
وَقَدْذَ اَكْرَتْ شِيفَهُ اَبْنَ قَوْلَوَهُ رَهَ بِهَذَا الْحَدِيثَ بِحَدْفِ اَنْهِيَرَهُ مِنْ تَضْيِيفِ
هَذَا الْكِتَابَ لِيَدْخُلَهُ فِي مَاقْبُلَهُ مَلَكَ وَعَلْجَلَتْهُ مَيْتَهُ وَضَمَنَ اللَّهُ عَنْهُ
وَالْمَحْفَهُ بِوَالْبَهِ عَلِيِّلَمِ السَّلَامِ وَهَذَا الْحَدِيثُ دَاخِلٌ فِي اِحْجَازَهُ لِشَيْعَهُ
وَفَدَجَمَتْ بَيْنَ الرَّوَايَيْنَ بِالْفَاظِ الْلَّازِمَهُ وَالْمُفْصَانَ وَالْمُقْدِمَهُ وَالْاِ
يَهُمَا حَتَّى صَحَّ بِجَمِيعِهِ عَنْ حَدَّشَنِي بِهَا وَلَامَ الْاَنَ وَذَلِكَ اَنِّي مَا فَوَاهَهُ
عَلَى شَخْنِي رَهَ

وهو صريح في كون الأصل هو كتاب ابن قولويه ، وعليه زيادات اختارها مما رواه الحسين بن أحمد بن المغيرة وتصرّف هو في تأليف بعض أسانيدها طلباً لعلّوها وصحتها أو ما رأاه مناسباً من مواضع لها من الأبواب . لكن قوله : (رجعنا إلى الأصل) كما يصدق على ما لم يتصرّف فيه بالكلية ، يصدق أيضاً على بعض الأصل كما وقع في مجموع التفسير المعروف بتفسير القمي وغيره ، فلا يدلّ هذا على مطابقةباقي نسخة ابن قولويه .

٢ - قوله في الموضع الأول : «قَالَ ابْنُ قُولَوَيْهِ وَزَادَهُ الْحُسَيْنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنُ الْمُغَيْرَةِ» ، وفي الموضع الثاني : «وَمِنْ زِيَادَهُ الْحُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ الْمُغَيْرَةِ» وفي الثالثة : «للحسين بن أحمد بن المغيرة فيه حديث رواه شيخه أبو القاسم عليه السلام مصنّف هذا الكتاب ونقل عنه» ، يكشف عن وقوع الزيادة من ثالث جزماً .

٣ - أنّ صاحب اللفظ أخذ عن الحسين بن أحمد بن المغيرة ساماً أو مما كتبه الحسين على نسخة شيخه جعفر بن محمد بن قولويه استدراكاً وهو احتمال أرجح ، وهكذا في باقي المواضع .

٤ - يرجح أنه زاده (عن الحسين) من غير سمع منه بل عن كتاب أو طريق غير معتبر ، يكشف عنه خلو الكتاب عن لفظ الإسناد عن الحسين بن أحمد بن المغيرة ، وتعويضه بطريق آخر في الموضع الثالث ، وقوله في علة تأليفه بين الحديثين مستغنّاً عن إسناده للحسين بن المغيرة ومصرحاً بأنّ

الذى حدثه به غيره : «وذلك أتى ما قرأته على شيخي بِهِ ولا قرأه علئي غير أتى أرويه عن حديثي به عنه وهو أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عياش قال : حديثي أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه ...» الحديث ، ولو كان له روایة عن الحسين لكان الأنسب ذكرها .

٥ - قوله : «وهذا الحديث داخل فيما أجاز لي شيخي بِهِ» أي شيخه أبو القاسم علي بن محمد بن عبدوس الكوفي الذي سمع منه هذا الحديث ، ثم قوله : «وقد جمعت بين الروايتين بالألفاظ الزائدة والنقصان والتقديم والتأخير» ، أي أنه جمع بين ما زاده الحسين بن أحمد بن المغيرة نقاً عن شيخه ورواه هو عن غير طريق الحسن وما أجاز له روايته ابن عبدوس . وقد يدلّ هذا على إعمال التلقيق في الأسانيد ورفعها بالإجازات ، وهو مما نصّ على تضييف العامل به ، كما قيل في محمد بن جعفر بن أحمد بن بطة المؤدب أبو جعفر القمي : «كان كبير المنزلة بقم كثير الأدب والفضل والعلم (العلم والفضل خ ل) يتسلّل في الحديث ويعلّق الأسانيد بالإجازات»^(١) ، طلياً لعلّها واتصالها دون اعتبار السمع الصحيح أو المناولة المعتبرة للحديث من نسخة الكتاب ، وهذا ما يفعله المتأخرون في الرواية بالإجازات العامة لإثبات اتصال الأسانيد ، مع أنها لا تثبت إلا الاتصال الاصطلاحي دون وقوعه الحقيقي بالرواية عن الكتاب المحقق الانتساب لصاحبـه .

(١) فهرست النجاشي : ٣٧٢ / ١٠١٩ .

لكن رفع الأسانيد بالإجازات إنما يكون ضائراً بحديث الرجل إذا لم يقتنن بما يقويه من ثبوت طريق آخر للرواية ، كالإجازة العامة والمنضمة لروايته عن راو عن شيخه الذي استجراه تأكيداً لصحة الإسناد ، وهذا هو الحال هنا .

٦ - لم أقف على رواية للحسين بن أحمد بن المغيرة رواها عن علي ابن محمد بن عبدوس ، وهذا ما يبعد احتمال كون الزيادة السابقة في الكتاب هي للحسين .

٧ - قوله الأخير «رجعنا إلى الأصل» تنبئها على انتهاء حديث زائدة الطويل ، يحكي جري القلم على الكتاب الأصل بالتصريح فيه ، كما مرّ عليك في الكتاب المنسوب لعلي بن إبراهيم القمي ، لكنه موضع واحد صرّح به في كتاب كامل الزيارات خلافاً لما في التفسير .

٨ - قوله : «رواه شيخه أبو القاسم رض مصنف هذا الكتاب ونقل عنه» ، دالٌ على أنَّ أصل الكتاب هو كتاب ابن قولويه ، وأنَّ الزيادة فيه مستقصاة عن حديث ابن قولويه بطرق خاصة للراوي ، منها أخذه عن نسخة تلميذه الحسين بن المغيرة ، وكل الإشكال في مجده المؤلف .

٩ - قوله : «غير أنَّ أرويه عَمِّنْ حدَثني به عنه وهو أبو عبد الله أحمد ابن محمد بن عيَّاش» ، أي لا أروي الحديث بنقل الحسين بن المغيرة ولا سمعاً عن شيخه وشيخي ابن قولويه ، بل بالطريق الذي أرويه عن شيخي ابن عبدوس وما رواه ابن عيَّاش عن ابن قولويه .

وهو - ابن عيّاش - أحمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن مكثّر مضطرب الحديث كالحسين ، قال النجاشي : «أحمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن بن عيّاش (عيّاس) بن إبراهيم بن أبيوب الجوهري ، أبو عبد الله وأمه سكينة بنت الحسين بن يوسف بن يعقوب بن إسماعيل بن إسحاق ، بنت أخي القاضي أبي عمر محمد بن يوسف ، كان سمع الحديث ، فأكثر واضطرب في آخر عمره ، وكان جده وأبواه ، من وجوه أهل بغداد ، وأيام آل حماد والقاضي أبي عمر . له كتب : منها : كتاب مقتضب الأثر في عدد الأئمة الثانية عشر كتاب الأغسال ، كتاب أخبار أبي هاشم داود بن القاسم الجعفري ، كتاب شعر أبي هاشم ، أخبار جابر الجعفري ، كتاب الاشتغال على معرفة الرجال ومن روى عن إمام إمام ، كتاب ما نزل من القرآن في صاحب الزمان ، كتاب في ذكر الشجاج ، كتاب عمل رجب ، كتاب عمل شعبان ، كتاب عمل شهر رمضان ، كتاب أخبار السيد ، كتاب اللؤلؤ وصنعته وأنواعه ، كتاب ذكر من روى الحديث من بني ناشرة ، كتاب أخبار وكلاء الأئمة الأربع . رأيت هذا الشيخ ، وكان صديقاً لي ولوالدي ، وسمعت منه شيئاً كثيراً ورأيت شيوخنا يضعفونه فلم أرو منه شيئاً ، وتجنبته»^(١) ، وفيه دلالة على اعتماد صاحب التأليف على الضعاف المتروكين . وفي كلامه المتقدّم إعراض عن الرواية عن الحسين ، إما لضعفه وهو بعيد ، أو لعدم تحمله الحديث عنه وهو الذي يظهر من التعبير بالزيادة في

(١) فهرست النجاشي : ٨٥ / ٢٠٧ .

الأبواب ، أعني أنه قرأها من نسخة الزيارات عليها خط الحسين .

١٠ - أن صاحب اللفظ وإن كان ظاهره العلم فمجهول - حتى الآن - لا

تكفي القرائن من نفس الكتاب على تعينه ، ولا طريق لمعرفة ما ارتكبه في الكتاب إلا من قوله ، وهذا يمنع عن الأخذ بمفرداته ، خاصة وأنه اعترف بالزيادة بعد انحرام المؤلف وأنه استباح النقل بالتلقيق ورفع إسناد الأخبار بالإجازة ، فلو لم يدل هذا على ضعفه فإنه يدل على شيء من التساهل ، بل هذا يدل على تفاوت نسخته التي زاد فيها ونسخ الشيخ المفيد وغيره ممن نقلوا عن ابن قولويه؛ حيث كان الكتاب مشهوراً عن المصنف أيام حياته ثم زاد عليه ابن المغيرة ثم هذا الرواи ويسري الاحتمال إلى باقي الكتاب .

١١ - أن هذا المقدار لا يفي للجزم بالزيادة في الكتاب إلا في المواضع المنصوص عليها ، لكنه يكفي للشك في مواضع التفرد بعد أن عرفت أن النسخة لمجهول - حتى الآن - وعرفت خصائص روایته ، فتأمل .

١٢ - قوله : «وذلك أني ما قرأته على شيخي عليه السلام ولا قرأه على غيري أني أرويه عمن حدثني به عنه» في إشعار بإجازته لنفسه زيادة شيء في الكتاب إذا كان لم يسمعه عن شيخه ، ويمكن أن يؤيد بما يأتي من إهمال الشيخ المفيد والطوسى رحمة الله أكثر ما روى عن الأصم وغيره من المتروكين ، ومثله ترك الطوسى عليه السلام روایات اليقطيني ، مع أنها من روایات الكامل .

الموضع الرابع : وزيادة على المواضع الثلاثة السابقة موضع رابع ، فقد

أورد في الباب (٩٠) (أن الحائز من المواضع التي يحب الله أن يدعى فيها)

قولاً للحسين بن أحمد بن المغيرة ، قال : « قال الحسين بن أَحْمَدَ بْنُ الْمُغِيْرَةِ : حَدَّثَنِي أَبُو مُحَمَّدِ الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَلَيِّ الرَّازِيِّ الْمَعْرُوفُ بِالْوَهْرَدِيِّ بِيَتِشَابُورِ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَذَكَرَ فِي آخِرِهِ غَيْرَ مَا مَضَى فِي الْحَدِيثَيْنِ الْأَوَّلَيْنِ ^(١) أَحْبَيْتُ شَرْحَهُ فِي هَذَا الْبَابِ لِأَنَّهُ مِنْهُ . »

قال أَبُو مُحَمَّدِ الْوَهْرَدِيِّ : حَدَّثَنِي أَبُو عَلَيِّ مُحَمَّدُ بْنُ هَمَامٌ اللَّهُ قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ الْجَمِيرِيُّ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيُّ قَالَ : دَخَلْتُ عَلَى

(١) والحديثان هما ما رواه في الباب التسعون أن الحائر من الموضع التي يحب الله أن يدعى فيها :

« حَدَّثَنِي أَبِي وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَتَّيلٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ أَبِي هَاشِمِ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ : بَعَثَ إِلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلِيِّلًا فِي مَرْضِهِ وَإِلَيَّ مُحَمَّدٌ بْنُ حَمْزَةَ فَسَبَقَنِي إِلَيْهِ مُحَمَّدٌ بْنُ حَمْزَةَ فَأَخْبَرَنِي أَنَّهُ مَا زَالَ يَقُولُ : ابْتَهَنَا إِلَى الْحَائِرِ ، فَقُلْتُ لِمُحَمَّدٍ : أَلَا قُلْتُ أَنَا أَذْهَبُ إِلَى الْحَائِرِ ، ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ فَقُلْتُ لَهُ : جَعَلْتُ فِدَاكَ - أَنَا أَذْهَبُ إِلَى الْحَائِرِ ، فَقَالَ : انظُرُوا فِي ذَلِكَ ، ثُمَّ قَالَ : إِنَّ مُحَمَّدًا لَيْسَ لَهُ سِرْرٌ مِنْ زَيْدٍ بْنِ عَلَيِّ وَأَنَا أَكْرَهُ أَنْ يَسْمَعَ ذَلِكَ ، قَالَ : فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِعَلِيٍّ بْنِ إِبْلَيْلٍ فَقَالَ : مَا كَانَ يَضْطَعُ بِالْحَائِرِ وَهُوَ الْحَائِرُ قَدْ فَدَخَلْتُ عَنْيَهُ . فَقَالَ لِي : اجْلِسْ حِينَ أَرْدَثُ الْقِيَامَ فَلَمَّا رَأَيْتُهُ أَيْسَ بِي ذَكَرْتُ قَوْلَ عَلِيٍّ بْنِ إِبْلَيْلٍ فَقَالَ لِي : أَلَا قُلْتُ لَهُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلِيِّلَهُ كَانَ يَطُوفُ بِالْحَيْثَ وَيَقْبِيلُ الْحَجَرَ وَحَرْمَةَ النَّبِيِّ عَلِيِّلَهُ وَالْمُؤْمِنُونَ أَعْظَمُ مِنْ حَرْمَةَ الْبَيْتِ وَأَمْرَةُ اللَّهِ أَنْ يَقْفَ بِعِرْفَةَ إِنَّمَا هِيَ مَوَاطِئُ يَحْبُّ اللَّهُ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا فَإِنَّ أَحَبَّ أَنْ يُذْعَنَ لِي حَيْثُ يَحْبُّ اللَّهُ أَنْ يُذْعَنَ فِيهَا وَالْحَائِرُ [الْحَيْثُ] مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ . »

حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ وَجَمَاعَةً عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى عَنْ أَبِي هَاشِمِ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ : دَخَلْتُ أَنَا وَمُحَمَّدُ بْنُ حَمْزَةَ عَلَيْهِ تَعْوِدَهُ وَهُوَ عَلِيُّلَ فَقَالَ لَنَا : وَجْهُوا قَوْمًا إِلَى الْحَائِرِ مِنْ مَالِيِّ ، فَلَمَّا خَرَجْنَا مِنْ عِنْدِهِ قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ حَمْزَةَ : الْمُشَبِّهُ يُوَجْهُهُ إِلَى الْحَائِرِ ، وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ مَنْ فِي الْحَائِرِ - قَالَ : فَعَدْتُ إِلَيْهِ فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ لِي : لَيْسَ هُوَ هَكَذَا إِنَّ اللَّهَ مَوَاضِعَ يَحْبُّ أَنْ يُعْبَدَ فِيهَا وَحَائِرُ الْحَسَنِ عَلِيِّلَ مِنْ تِلْكَ الْمَوَاضِعِ » انتهى .

أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ وَهُوَ مَحْمُومٌ عَلِيلٌ فَقَالَ لِي : يَا أَبَا هَاشِمٍ ابْعَثْ رَجُلًا مِنْ مَوَالِنَا إِلَى الْحَائِرِ يَدْعُو اللَّهَ لِي ، فَخَرَجْتُ مِنْ عَنْدِهِ فَاسْتَقْبَلَنِي عَلَيْهِ بْنُ بِلَالٍ فَأَعْلَمْتُهُ مَا قَالَ لِي وَسَأَلْتُهُ أَنْ يَكُونُ الرَّجُلُ الَّذِي يَخْرُجُ ، فَقَالَ : السَّمْعَ وَالطَّاعَةُ وَلَكِنِّي أَقُولُ إِنَّهُ أَفْضَلُ مِنَ الْحَائِرِ إِذْ كَانَ بِمَنْزِلَةِ مَنْ فِي الْحَائِرِ وَدُعَاؤُهُ لِنَفْسِهِ أَفْضَلُ مِنْ دُعَائِي لَهُ بِالْحَائِرِ ، فَأَعْلَمْتُهُ عَلَيْهِ مَا قَالَ : قُلْ لَهُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ أَفْضَلُ مِنَ الْبَيْتِ الْحَجَرِ وَكَانَ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ وَيَسْتَلِمُ الْحَجَرَ وَإِنَّ لِلَّهِ تَعَالَى بِقَاعًا يُحِبُّ أَنْ يُدْعَى فِيهَا فَيَسْتَجِيبَ لِمَنْ دَعَاهُ وَالْحَائِرُ مِنْهَا»^(١) انتهى .

وصورته من نسخة (١٣٥١هـ) المقابلة الآتية عرضها ودراستها :

جواب :

بِنْزِلَةِ الْحَائِرِ قَالَ فَعَدْتُ إِلَيْهِ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ لِي لَمْ يَسْتَهِنْ هُوَ كَذَّابٌ أَنَّ
لَهُ مَوَاضِعَ يُحِبُّ أَنْ يُعْبَدُ فِيهَا وَهُوَ حَائِرُ الْحَسِينِ عَلَيْهِ مِنْ نَلَكِ الْمَوَاضِعِ
فَالْحَسِينُ بْنُ أَحْمَدُ بْنُ الْمُغَرَّبِ وَحَدَّثَنِي سَعْدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ أَحْمَدِ بْنِ عَلِيٍّ
الْأَرَازُ الْمَعْرُوفُ بِالْوَهْرَدِيُّ نَبِيُّ شَابُورِيُّ بِهِذِهِ الْحَدِيثِ وَذُكْرُ فِي
أُخْرَهِ غَيْرِ مَا مَصْفُوْقُ الْحَدِيثِيْنِ الْأَوَّلِيْنِ احْبَبْتُ شِرْحَهُ فِي هَذَا الْبَابِ
لَأَنَّهُ مِنْهُ قَالَ أَبُو مُحَمَّدُ الْوَهْرَدِيُّ حَدَّثَنِي أَبُو عَلِيٍّ حَمَدُ بْنُ حَامِدٍ قَالَ
حَدَّثَنِي حَمَدُ بْنُ الْمُغَرَّبِ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو هَاشِمُ الْجَعْفَرِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنِ
الْمُحَنَّى بْنِ حَمَدٍ عَلَيْهِمَا تَمَّ وَهُوَ مَحْمُومٌ عَلِيلٌ فَقَالَ لِي يَا أَبَا هَاشِمٍ ابْعَثْ رَجُلًا

صَدِيقُهُ :

بِنْزِلَةِ الْحَائِرِ أَنَّهُ مَنْ يَسْتَهِنْ هُوَ كَذَّابٌ أَنَّ
الْأَرَازُ مَوْلَى سَعْدٍ
عَلِيٍّ الْأَرَازُ نَبِيُّ
الْوَهْرَدِيُّ نَبِيُّ شَابُورِيُّ
وَذُكْرُ فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ
بِنْيَشَابُورِيُّ نَبِيُّ شَابُورِيُّ

سَعْدٌ

(١) كامل الزيارات : ٢٧٣ / ح ٣ ب ، إنَّ الْحَائِرَ مِنَ الْمَوَاضِعِ الَّتِي يُحِبُّ اللَّهُ أَنْ يُدْعَى فِيهَا . وَرَوَاهُ مَرْسَلًا الْحَرَانِيُّ فِي تِحْفَ الْعُقُولِ : ٤٨٢ ، ضَمِّنَ [مَا] رُوِيَ عَنْهُ [أَبْرُو الْحَسِينِ الْهَادِي] عَلَيْهِ الْمَصْدِقَةُ فِي قَصَارِ هَذِهِ الْمَعْنَى ، ط ٢ جَمَاعَةُ الْمُدَرِّسِينَ ، تَحْقِيقُ غَفَارِي ،

ويلاحظ :

١ - إن قوله : «قال الحسين بن أَحْمَدَ بْنُ الْمُغَيْرَةِ : وَحَدَّثَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَلَيٍ الرَّازِيُّ الْمَعْرُوفُ بِالْوَهْوَزِيُّ بِئْشَابُورَ بِهَذَا الْحَدِيثِ» ، كله من كلام الحسين ، ويلاحظ الموارد الثلاث المتقدمة يقوى بل يتعين أن يكون قوله : «وذكر» أي الحسين في روايته ، و«أحببت» من لفظ من ضم زيات الحسين ، فتكون جملة «وذكر في آخره غير ما مضى في الحديثين الأولين أحببت شرحه في هذا الباب لأنه منه» من كلام المؤلف للكتاب بالزيادات .

٢ - إن قوله : «وذكر في آخره غير ما مضى في الحديثين الأولين أحببت شرحه في هذا الباب لأنه منه» ، صريح كالسابق أن صاحب لفظها من المؤلفين الذين يعتنون بالكتاب لا بحديث أو حديثين حتى يجزم أنه لم يوقع في الكتاب غير هذه الزيادات .

ومن هذا وما مرّ يتأكد احتمال أن يكون الكتاب على طريقة التأليف بين الأصل والزيادات من المزويات ، من قبيل ما رجحناه في كتاب بصائر الدرجات الكبير^(١) .

وأن المؤلف ليس ابن قولويه ، ولا تلميذه الحسين بن أَحْمَدَ بْنُ الْمُغَيْرَةِ ، بل من تلامذة الأول ، مجهول ، على روايته بعض أمارات التسهال ، وليس مجرد محشٌ على الكتاب .

(١) انظر بحثنا (نظرات في نسخ كتاب بصائر الدرجات) .

مواقع يحتمل أنها مزيدة :

ويحتمل زيادة مواقع أخرى أو إعادة تحريرها في الكتاب غير ما من
من الواقع الأربع ، بلا جزم متى ، وعليه شواهد ، منها :
الموضع الأول :

ما رواه في الباب (٣) بعد (ح٦) ، قال : «سلام مولانا أبي الحسن موسى
ابن جعفر الكاظم عليهما السلام على جده رسول الله عليهما السلام :

يائسنا به عن سهل عن علي بن حسان عن بعض أصحابنا قال : حضرت
أبا الحسن الأول عليهما السلام وهارون الخليفة وعيسي بن جعفر وجعفر بن يحيى
بالمدينه قد جاءوا إلى قبر النبي عليهما السلام فقال هارون لأبي الحسن عليهما السلام تقدم فأبى
فتقدم هارون فسلم وقام ناحية فقال عيسى بن جعفر لأبي الحسن عليهما السلام تقدم
فأبى - فتقدم عيسى بن جعفر فسلم ووقف مع هارون وتقىدَ أبو
الحسن عليهما السلام تقدم فأبى فتقدم جعفر فسلم ووقف مع هارون وتقىدَ أبو
الحسن عليهما السلام فقال يا أبى أسأل الله الذى اصطفاك واجتباك
وهذاك وهدى بك أن يصلى عليك فقال هارون لعيسى سمعت ما قال قال
نعم فقال هارون أشهد أنه أبوه حقا»^(١).

والمعنى منقول بصور وألفاظ متعددة ، أمّا السنّد فمعلق على الكليني
في الحديث السابق ، وأخرجه في الكافي^(٢) ، وعلقه الشيخ في التهذيب^(٣)

(١) كامل الزيارات : ١٨ / ح ٨ ب ٣.

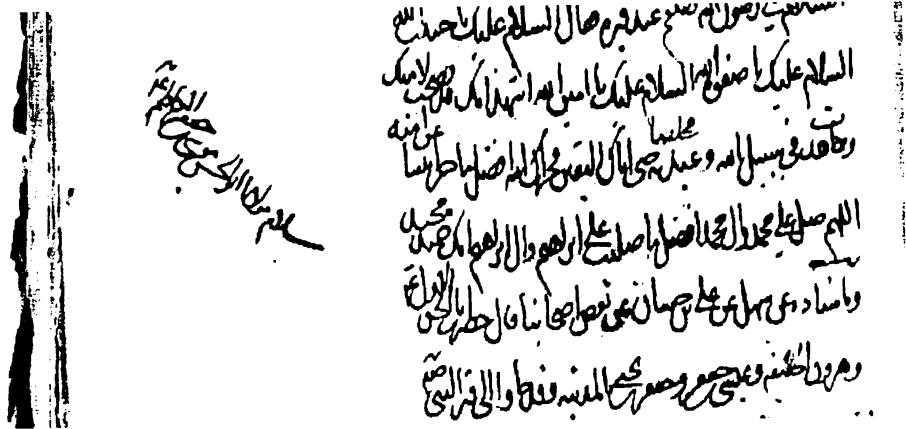
(٢) الكافي ٩ : ٢٥٦ - ٢٥٧ / ح ٨ ب ٢١٦ من أبواب الزيارات ، باب دخول المدينة
زيارة النبي عليهما السلام وألهما السلام .

(٣) التهذيب ٦ : ٦ / ح ١٠ .

على الكليني أيضاً، ولم يستند الخبر إلى ابن قولويه في مصدر متقدم ، حتى من تلميذه المفيد في المزار أو الإرشاد^(١) .

وأدرج العنوان في هامش النسخة المختلفة الأوائل لسنة (١٠٣٦ هـ) مع

أنّ نسخ الكتاب المتداول مدرجة في المتن ، (صورة ٥) :



وفي النسخة المقابلة المصححة لسنة (١٣٥١ هـ) نُصّ على عدم وجود

(١) أنظر الإرشاد ٢ : ٢٣٤ ، باب ذكر طرف من فضائله ومناقبه وخلاله التي بان بها في الفضل من غيره .

العنوان في نسخة الصدر ولا ما سماها العتيقة ولا غيره ، وصورته (ص ١٩) :

ص ١

مني السلام حدثني محمد بن يعقوب الكليني عن عصمة من أصحابي لعن
سهل بن زياد عن احمد بن محمد بن ياقوت قال ثنا لابي الحسن عليهما السلام
كيف السلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسند فيه فقال قل السلام
على رسول الله السلام عليك يا حبيب الله السلام عليك يا صفوه الله
السلام عليك يا أمين الله أشهد أنك قد تضفت لأمتيك وجاءك
في سبيل الله وقضيتها خلصاً حتى أتيتك العين فجرأك الله لفضل
ما جرى بيتك عن أمته الله مصل على الخير قال محمد أفضل ما صليت
على إبراهيم وأبا إبراهيم رأيت محمد بعده سلام مولاها إلى المحن
موسى بن جعفر رأى كاظم صلوات الله وسلامه عليه على جديه رسول الله
صلى الله عليه واله وباستناده عن سهل عن علي بن حسان عن بعض
اصحابي قال حضرت ابوالمحن الاول عليه السلام وهو زن الخليفة وصبيو بن
جعفر وحضرتني بيحى بالمدینة وقد جرأ الى بيت البرى صلى الله عليه واله
فقال هرون لا يحيى المحن عليه السلام تقدم فابي فتقدم هرون فسلم وقام
للحية فقال عيسى بن جعفر لا يحيى المحن عليه السلام تقدم فابي فتقدم
عيسى بن جعفر فلم وقف مع هرون وتقىد ابوالمحن عليه السلام
قال السلام عليك يا أبا إسماعيل أنا الذي أصطفاك ولجبتك
وهذاك وهدىك بذك أن يصلى عليك فقل هرون لعيسى بعد
ما خال قل ثم فصال هرون أشهد الله إلهه حقاً حدثني محمد بن علي
بن هزير بار عن أبيه عن جده علي بن مهران بار عن علي بن الحسين العلوى

ص
عليك يا رسول الله
خ

ص
ليس بالآخرة لسع
ونفسك بالصد وروء
المتصدق ولا يجزي

ص
فقال جعفر لابي
المحن عليه اسم
تقىد فابي فتقىد
جعفر فسلم وقف
مع هرون فـ

ص
بابي ذه

الموضع الثاني :

وفي نفس الباب بعد الحديث الثامن جاء ما صورته :
 «ما يجب أن يدعى به عند قبر سيدنا رسول الله ﷺ تخرج في
 المناسب :

حدَثَنِي عَلَيْهِ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ زَكَرِيَاً الْمُؤْمِنِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ تَاجِيَةَ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْعَلْمُ بِنِي تَسْلِيمًا خَفِيفًا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ قَالَ قُلْ أَسْأَلُ اللَّهَ الَّذِي انْتَجَبَكَ وَاضْطَفَاكَ وَاخْتَارَكَ وَهَدَاكَ وَهَدَى إِلَيْكَ أَنْ يُصْلِيَ عَلَيْكَ صَلَةً كَثِيرَةً طَيِّبَةً»^(١).

ورواه المفيد في أماليه بلفظ قريب لم يسنده لشيخه ابن قولويه :
 «قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الْحَسَنِ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ [الحسن بن] الْوَلِيدِ رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ سِنَانٍ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ يَقُولُ وَهُوَ قَائِمٌ عِنْدَ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَسْأَلُ اللَّهَ الَّذِي انْتَجَبَكَ وَاضْطَفَاكَ وَاخْتَارَكَ وَهَدَاكَ وَهَدَى إِلَيْكَ أَنْ يُصْلِيَ عَلَيْكَ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصْلِلُونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا»^(٢).

ولم أجده من أسنده لابن قولويه ممن قارب عصره .

(١) كامل الزيارات : ١٩ / ح ٩ ب ٣ .

(٢) أمالى المفيد : ١٤٠ / ح ٥ مجلس ١٧ .

وأما العنوان فقد خلت عنه النسخة المختلفة المذكورة، وصورتها

(صورة ٦) :

تَبَوَّلْ بِنَمْتَكْ عَنِ الْهَمْ رَبِّي لِلْمَقْوِي وَجَلَّنِي بِالْمُمْ وَ
أَغْرَبْنِي بِالْعَافِي وَأَرْدَنِي بِنَكْرِ الْعَافِي حَكَّ عَلَى الْحَمْ عَطَّلْ
رَبِّهِمْ رَبِّ هَاشِمْ عَرْمَدَنْ عَلَيْيِ رَحْمَةِ اللَّهِ عَنِ الْمَعْذِنْ كَرْمَ الْمَوْزِ
عَنِ الرَّهْمِ رَبِّهِمْ عَنِ الْمَحْيَى وَعَمَارْ قَالْ فَلَمْ لَا يَعْلَمْ عَنِ
عَلَيْهِ سَلَامْ حَفِيْعَا عَلَى النَّصْلِمْ قَالْ فَلَمْ يَسِّلِ اسْرَارَ الْكَدْ
وَاصْطَهَاكْ وَاحْتَارَكْ وَهَرَالْ وَهَرَابَكْ لِصَلَاعَلِيْهِمْ صَلَعِ
كَثِيرَهِ طَيْبِهِ حَلَّتْيَ الْحَمْ عَنِ جَوَادِ عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّ عَمَدَنْ كَشْيِ

وفي هامش نسخة (١٣٥١ هـ) أثبت العنوان مع اختلاف في اللفظ في

نسخ أخرى:

وَالْمُقْرَبُونَ
وَالْمُقْرَبُونَ
وَالْمُقْرَبُونَ
وَالْمُقْرَبُونَ
وَالْمُقْرَبُونَ
وَالْمُقْرَبُونَ

فيحتمل أن تكون الزيادة في العناوين متأخرة ، وأمّا الروايات فمن الأصل إلّا أنها مما تفرد بها الكتاب ، والمتردّدات فيه كثيرة .
ومن شواهد كونها زائدة من النسخ والمحشّين قوله في ذيل الثاني بلا مناسبة واضحة : «تخرج في المنسك» ، فإنّها مما يلاحظه المحشّي عادة ترتيب الأخبار .

مختار الشيخ عبد الرحيم الرّبّاني :

جزم الشيخ عبد الرحيم الرّبّاني الشيرازي عليه السلام - في هامش البحار المطبوع بتعليقاته - أنّ خطبة الكتاب وفهرست الأبواب بعدها والزيادات الآتى ذكرها هي للحسين بن المغيرة البوشجى ، قال :

«أقول : الحسين بن أحمد بن المغيرة هو الراوى لكتاب الزيارات هذه عن شيخه أبي القاسم ابن قولويه ، ومعلوم من إدراجه هذا الحديث ^(١) وغيره أنّ نسخة الكتاب إنّما وصلت إلينا من قبله وبخطه وروايته ، وهو الذي يقول في صدر الكتاب ، بعد الخطبة وفهرس الأبواب : أخبرنا أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه القمي الفقيه قال : حدّثني أبي إلخ ، والظاهر من تأخير سند الكتاب عن الخطبة والفهرس أنه هو الذي أنشأ الخطبة ورتب الفهرس ، لا شيخه ، وإلّا لوجب تقديم سند الكتاب على الخطبة كما في غير واحد من أسناد كتب الحديث . وكيف كان ، فالرجل وثقه ثقة النجاشي في رجاله حيث قال : الحسين بن أحمد بن المغيرة أبو عبد الله البوشجى ، كان عراقياً

(١) راجع كامل الزيارات المطبوع : ٢٢٣ .

مضطرب المذهب وكان ثقة فيما يرويه وهكذا عنونه ابن داود في رجاله، ناقلاً نصّ ذلك عن النجاشي والغضائري ، إلا أنه أدرجه في القسم الثاني المختص بذكر المجرورين والمجهولين ، كما فعل ذلك العلامة في رجاله وذكره في الضعفاء ومن يرد قوله أو يقف فيه»^(١) .

أقول : لا يعلم أن النسخة الواصلة إلينا كانت بخط الحسين أو بخط غيره فإنه لا شاهد عليه ، كما أن المسند إليه القول عن الحسين بن أحمد بن المغيرة - في قوله في الزيادات وزاد الحسين أو قال الحسين بن أحمد بن المغيرة - هو الأولى بنسبة الخطبة والفهرست وإسناد الزيادات عن الحسين ، والوجه الذي يتمسك به غالباً هو جريان سيرة المصتفيين على ذكر حديث أنفسهم مسندًا بصيغة الغائب وضميره ، لكن لم يثبت لهذا الأصل من طريق المثبتات العلمية والاطمئنان والتتبع أصل ، وحتى الغلبة لا تخرج عن كونها دعوى مجردة ، نعم ، دون الجزم احتمال أن يكون مثل هذا الكتاب الحاضر - وهو كتاب كامل الزيارات المتداول - أن يكون مما أملأه الحسين بن أحمد ابن المغيرة وزاد فيه سمعاته ، ثم روي عنه بهذه الهيئة ، لكنه لا ينفي احتمال انتساب الكتاب لغيره أيضاً ، بل هو الذي ترجحه الشواهد والقرائن السابقة .

الرثاء الخارجية :

المقارنة بين النسخة المتداولة وروايات الكتب :

بعد الانتهاء من دراسة الكتاب من جهة أصل وجوده ودراسة متنه

المتداول من جهة العوارض ، انتهت دراسته من الداخل ، ووجب الانتقال لدراسته من الخارج بالمقارنة وتتبع الشواهد ، وأولها مقارنة أخباره وطرقها مع من نقل عن كتاب الزيارات لابن قولويه عليه السلام في الكتب الأخرى ، ويتقدّم في الدراسة من صرّح بنقله عن كتاب المؤلّف .

نسخة السيد ابن طاووس من كامل الزيارات :

وتقدّم نقل كلامه مع احتمال أن تكون نسخته هي أصل النسخة المتداولة اليوم .

قال في الدروع الواقعية قال : «روينا ذلك بإسنادنا إلى جدّي أبي جعفر الطوسي ، عن الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان ، عن شيخه أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه قدس الله جلاله أرواحهم ، من كتابه الذي سمّاه كامل الزيارات ، من نسخة عليها خطّ جدّي أبي جعفر الطوسي ، بإسناده إلى علي بن ميمون ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : (يا علي ، بلغني أنّ قوماً من شيعتنا يمرّ بأحدهم السنة والستان لا يزورون الحسين صلوات الله عليه ...) الحديث .

وهو في الكامل^(١) بالإسناد إلى علي بن ميمون ، قال : (حَدَّثَنِي أَبِي رَحْمَةَ اللَّهَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ الْحِمَيرِيِّ بِإِسْنَادِهِ رَأَفَةُ إِلَى عَلَيِّ بْنِ مَيْمُونٍ

(١) كامل الزيارات : ١ : ٢٩٥ / ب ٩٨ ح ١١ .

الصَّائِغُ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيِّاً...) الحديث .

ثُمَّ روَى أخباراً مصَرَّحاً أَنَّهَا مِنَ الْكِتَابِ وَعَطَفَ عَلَيْهَا أخباراً أُخْرَى
ظَاهِرَةً فِي كُونِهَا مَأْخُوذَةً مِنْهُ أَيْضًا .

إسناد روايات نسخة ابن طاووس فيها احتمال المغايرة مع المتدال
ويلاحظ عند المقارنة :

روى في الكامل بعض الأخبار عن الأصم ثم أسندها بطريق آخر ،
ونقلها السيد ابن طاووس عن كتاب ابن قولويه - كما هو الظاهر من تصريحه
في الحديث السابقين على هذا الحديث الآتي - بطريق واحد مرسل .

قال ابن طاووس في الدروع الواقية :

«وروبينا بإسنادنا أيضاً إلى جعفر بن قولويه رضي الله عنه ، بإسناده إلى
صفوان الجمال قال : سألت أبا عبد الله عَلِيِّاً ونحن في طريق المدينة نريد
مكة ، فقلت له : يا بن رسول الله ، مالي أراك كثيراً حزيناً منكسرأ؟
فقال : لو تسمع ما أسمع لشغلك عن مسألي .

قلت : وما الذي تسمع؟

قال : (ابتهاج الملائكة إلى الله على قتلة أمير المؤمنين وقتلة الحسين ،
ونوح الجن عليهم ، وبكاء الملائكة الذين حوله وشدة حزنهم ، فمن يتھنأ
مع هذا بطعم أو شراب أو نوم) .

قلت : فمن يأتيه زائراً ثم ينصرف ، متى يعود إليه؟ وفي كم يؤتني؟ وفي

كم يسع الناس تركه؟

قال : (أَمَا الْقَرِيبُ فَلَا أَقْلَ منْ شَهْرٍ، وَأَمَا الْبَعِيدُ الدَّارُ فَفِي كُلِّ ثَلَاثَ سَنِينَ ، [فَمَا جَازَ الْثَلَاثَ سَنِينَ] فَقَدْ عَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَقَطْعَ رَحْمَهُ إِلَّا مِنْ عَلَّةٍ . وَلَوْ عَلِمَ زَائِرُ الْحَسِينِ مَا يَدْخُلُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ ، وَمَا يَصْلِي إِلَيْهِ مِنَ الْفَرَحِ ، وَإِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ ، وَإِلَى فَاطِمَةَ وَالْأَئِمَّةَ وَالشَّهِداءَ مَنْ أَهْلُ الْبَيْتِ ، وَمَا يَنْقُلِبُ بِهِ مِنْ دُعَائِهِمْ لَهُ ، وَمَا لَهُ فِي ذَلِكَ مِنْ التَّوَابُ فِي الْعَاجِلِ وَالْأَجْلِ ، وَالْمَدْخُورُ لَهُ عِنْدَ اللَّهِ ، لَأَحْبَّ أَنْ تَكُونَ ثَمَّ دَارَهُ مَا بَقِيَ . وَإِنَّ زَائِرَهُ لِيُخْرُجَ مِنْ رَحْلِهِ فَمَا يَقْعُدُ فِيهِ عَلَى شَيْءٍ إِلَّا دُعَا لَهُ ، فَإِذَا وَقَعَتِ الشَّمْسُ عَلَيْهِ أَكَلَتِ ذَنْبَهُ كَمَا تَأْكُلُ النَّارُ الْحَطَبَ ، وَمَا تَبْقِي الشَّمْسُ عَلَيْهِ مِنْ ذَنْبِهِ شَيْئًا ، فَيَنْصُرِفُ وَمَا عَلَيْهِ مِنْ ذَنْبٍ ، وَقَدْ رُفِعَ لَهُ مِنَ الْدَّرَجَاتِ مَا لَا يَنْالُهُ الْمُتَشَحَّطُ بِدَمِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَيُوَكَّلُ بِهِ مُلْكُ ، يَقُومُ مَقَامَهُ يَسْتَغْفِرُ لَهُ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى الْزِيَارَةِ ، أَوْ تَمْضِي ثَلَاثَ سَنِينَ ، أَوْ يَمُوتُ ...) وَذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطَوْلِهِ^(١) . انتهى ، نقلناه بطوله لحاجة المقارنة .

وصورته في مخطوط مجلس الشورى الإيراني لنسخة سنة (١٠٩٣ هـ) ناسخها محمد شفيع برقم (شناسگر رکورد: ٤٨٨٢٤٥ - شماره بازيابي:

(١) الدروع الواقية : ٤٩ / الفصل العشرون .

١٢٤٤٠/١ - شماره مدرک کتابخانه مجلس : IR4796 ، صورة ٢٢ - ٢٣ :

والمحمد والبص محكان سك نه في ثبت حدوث
وهي سطاجيانت المعنون للدليسي عثثبر
فيها من كرو من فرماه الحب بن سلول اشغلي
فكل شعور وحدوث من كان بزروع في كل شعور
لآخر ضوت على ذلك دوسنا خالد الائمه
من داود بن مردان ابي عبد الله عليه السلام
فلما من والد الحسين عليه السلام في كل شعور منه
المواب عمل له على اقواله وظاهره على الاصناف
مع شفاعة الله ربهم الام الله عليه وروى في ذلك
بلسانه للجدهي ابي جعفر المؤذن عذرنا في الفتاوى
عنه عذرنا في ادعى ان معنى شفاعة الله ربهم
لله بذاته الذي تاما ما ارادنا ارادت من شفاعة لها
من ابي عبد الله عليه السلام من شفاعة لها
فيها عذرنا في ادعى ان الله ربها ادعى الله ربها
فيها عذرنا في ادعى الله ربها ادعى الله ربها

فداننا ادعى الله ربها ادعى الله ربها
سنه من ادعى الله ربها ادعى الله ربها
صل الله عليه واله باد وافت جعلت فدان
فعىكم الزيارة قال يا اعلى ان قدرت ان تزد و بكل
با ابا ابا دا ادعى الله ربها ادعى الله ربها
عليكم فعدت طوي فلت فلت با ابي زيد ايم
يعرف مني بزود اليه وفق كروت وكمي العناس
تقرا للايم اكترون شعور اتكرا تام الخبر و دوسنا
اسانا اينا العنسون قلوبه و حسني الله عنه شاهد
ان معاون الاجمال قال سالات ابا عبد الله عليه السلام
وعن في غربون لمدعيه زود مكة فقلت له يا ابن زود
اشه على اداركها حسنا سكرل امثاله بفتحه ناسعه
تشغل من سامي قلات وما الذي شمع قال امثال
الملائكة الله على قتلته امير المؤمنين وقتل الحسين
وصح الحسين علما وبكتها ، الملائكة الذين حوله وتن

جِنْمَ فِي سِعَامِ مَذَا يَطْعَمُ أَوْشَى بِلَوْقَلَتْ
الْعَنْ بَأْتَ زَبْرَلَمْ بِصَرْفِ مَنْ يَعْدِ الْيَهُ وَفِي كَمْ
بَوْتَ وَكَمْبِيْسَ اثْأَسْ تَكْمَهَ فَالْأَقْرَبَ مَلَلَأَقْلَ
مَنْ شَهْرَ وَأَنَّ الْبَدَلَ الْمَارِقَ تَعْكِلَ لَلْأَقْلَتْ سَرْبِيْنَ
بَاوَلَكَ سَنَنَ قَدْبِيْقَ لَرْسَلَ اللَّهِ مَهْلَلَهُ عَلَيْهِ
وَقَطْرَهُ دَهْلَمْ الْأَمْنَ صَلَلَ وَلَوْمَ زَبْرَلَمْ بِالْمَهْبِينَ مَانِفَلَلَ
حَلَنْ سَوْلَلَهُ كَمْلَلَ وَقَمْلِيْهُ وَلَهُ وَنَاهِيْلَهُ مَنْ
الْفَرْحَ وَالْمَرْلَقَيْنَ وَالْأَنْمَلَةَ وَالْأَمْتَلَهُ وَالْأَشْلَهُ
سَأَمَلَ الْبَيْتَ وَنَأَيْلَبِهِنَ دَهَاهِمَهُ وَهَالَفَبِ
ذَلِكَ مَنْ الْمَأْثَابَهُ الْمَأْهَلَهُ الْأَبْلَلَهُ وَالْمَهْوَلَهُ مَهْنَدَهُ
لَهَبَلَنَ كَمْكُونَ ثَدَارَهُ مَاهِيْقَ وَلَانَ نَاهِيْهُ لَجَنْيَنَ
تَنَهِيْهُ فَلَقَنَ فَمَهْلَشَنَ الْأَدَعَالَهُ قَادَأَوْغَفَ الشَّرَ
طَلَبَهُ الْكَلَتَهُ ذَفَرَ كَمَهَنَالَهُنَ وَلَهُلَبَ وَنَتَبَلَشَنَ
عَلَيْهِ الْكَلَتَهُ ذَفَرَ كَمَهَنَالَهُنَ وَلَهُلَبَ وَنَتَبَلَشَنَ
قَدْرَضَهُمُ الْمَدَرَبَاتَ مَالَلَيَّاَهُ التَّغَطَلَبَهُ فِي
سَهَلَهُ وَيَعْكَلَهُ مَلَكَ يَقْعَمَ مَاهَهُ بَيْغَلَهُمَيَ
يَسَيَّهُ الْأَنْيَارَهُ وَعَقَنَهُ مَلَكَ سَيَّهُ بَيْتَهُ قَلَ

الْمَعْدِيْبَ بَلَلَوْلَهُ اَهَلَلَ وَأَسَدِيْبَ مَنْ كَانَ بَيْزَ وَنَهَيَهُ
فِي كَلَلَشَرَهُ وَلَأَحْرَضَوْتَ عَلَيَّاَ خَرَهُ فَانَارَوْيَهُ مَنَهُ
الْمَحْسِنَتَنَ حَمَدَنَ وَنَاهِيْدَ الْمَقْتَوْعَهُ كَثَابَهُ الْمَنَيَّاَهُ
الْفَسَنَهُ بَلَسَنَهُ دَهَهَدَهُ الْمَعْدَبَهُ دَادَهُ بَعْقَهُ قَلَ
بَالْمَهْبِينَ خَلَلَهُ الْمَلَلَهُ كَلَلَشَرَهُ مَلَلَهُ عَلَتَسَيَّهُ وَعَصَنَ
جَسَيَّهُ وَأَنْفَلَهُ عَنْهُ مَدَهُهُ ثَمَّ وَقَعَ الْمَرْسَوْعَهُ
خَلَكَ عَلَيْهِنَ وَحَزَبَتَهُ مَاهِيَّهُ وَهَضَلَتَهُ مَاهِيَّهُ
وَصَلَبَتَهُ كَمَقَنَ الْمَيَّاهُ وَنَتَتَهُ فَرَازَهُ الْمَهْبِينَ صَلَوَاتَ
الْأَشْدِيَهُ قَنَقَنَهُ مَنَالَقَرَ فَنَالَهُ بَاعَلَهُ لَمَحَنَوْنَهُ
كَتَهُ بَرَدَفَلَتَهُ سَيَّدَهُ صَنَعَنَهُ وَصَرَوَهُ
وَقَعَ لَهُنَهُ اَخْرَسَيَّهُ وَرَيَ فَيَدَلَتَهُ فَيَامَهُ قَدَ
لَتَهُ روَى عَنَكَ قَلَتَهُ مَنَ زَارَهُ فَيَاتَهُ زَرَهُ
بَعْدَهُ وَنَهَلَهُ لَهُلَعَنَهُ قَلَتَهُ فَادَهُهُ مَنَهُ زَارَهُ بَعْنَهُ
نَرَتَهُ وَفَانَهُ وَلَنَ وَجَدَهُ فَلَاثَهُ اَسَنَبَتَهُ قَلَ

ولاحظ أنَّ الفصل المذكور في هذه النسخة من كتاب الدروع الواقية هو التاسع عشر، في حين أنَّ النسخة المحققة المنتشرة أثبتته في الفصل العشرين ، وسقط منها أول الحديث الذي رواه داود بن فرقد .
وصورته من المطبوع المنصور عن مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم / ط :

الفصل العشرون

٤٩

الفصل العشرون

فيما ذكره من زيارة الحسين صلوات الله عليه في كل شهر، وحديث من كان يزوره كل شهر وتأخر عنه فعوتب على تأخره
روينا ذلك باسنادنا إلى جدي أبي جعفر الطوسي، عن الشيخ المفيد محمد ابن محمد بن النعمان، عن شيخه أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه قدس الله جل جلاله أرواهما، من كتابه الذي سُنَّاه كاملاً الزيات من نسخة عليها خط جدي أبي جعفر الطوسي، باسناده إلى علي بن ميمون، عن أبي عبد الله عليه السلام قال:

«ياعلي بلغني أنَّ قوماً من شيعتنا تمر بالحدِّ لهم السنة والستان لا يزورون الحسين صلوات الله عليه، قلت: جعلت فداك أتى اعرف ناساً كثيراً بهذه الصفة، قال: أما والله لحظهم أخطأوا^(١)، وعن ثواب الله زاغوا، وعن جوار محمد صلى الله عليه وآله تباعدوا، قلت: جعلت فداك في كم الزيارة؟ قال: يساعلي ان قدرت ان تزوره كل شهر فافعل، ثم ذكر تمام الخبر فضلاً عظيماً»^(٢).

روينا ذلك باسنادنا إلى جعفر بن قولويه رحمة الله من كتاب المشارك، باسناده إلى صفوان بن مهران، عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث طويل:
«قلت: فن يأتيه زائراً ثم يتصرف متى يعود إليه وفي كم يوماً وكم يسع

(١) في «مس»: ليطمأوا.

(٢) عنه البخاري: ٩٧، ١٣٥، رواه في التذيب ٤٥٦.

(٣) في البخاري: يسع.

وذكروا في مقدمة التحقيق أنهم ظفروا بنسخة كاملة للدروع الواقعية وهي نسخة المكتبة الرضوية ، وأن باقي النسخ فيها سقوطات أو هي مختصرة .

ورواها في الكامل المتداول في موضوعين :

الأول : عن علي عن صفوان ومتنه مقطوع .

والثاني : بسنده عن الأصم عن صفوان ثم روى مثل لفظ نسخة السيد ابن طاووس ، ثم ذكر لها طريق الموضع الأول أيضاً ، ولم يقدمه مع أنه أصح .

وأهمل السيد ذكر الطريقين مع أن من عادة ابن طاووس نسخ ما في الكتب بصورتها وألفاظها ، ومن المأسوف عليه أن السيد لم يذكر تمام الطريق الذي في نسخته لنعرف تطابقها مع المتداولة ، ونقطع بالتصريح الذي نال كتاب ابن قولويه من عدمه .

فال أولى : رواها في كامل الزيارات بما لفظه :

«**حَدَّثَنِي أَبِي وَأَخِي رَجِمَهُمَا اللَّهُ عَنْ أَحْمَدَ بْنَ إِدْرِيسَ وَمُحَمَّدَ بْنَ يَحْيَى جَمِيعًا عَنِ الْعَمْرَكِيِّ بْنِ عَلَيِّ الْبَوْفَكِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى وَكَانَ فِي خِدْمَةِ أَبِي جَعْفَرِ الثَّانِي عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ عَنْ عَلَيِّ عَنْ صَفْوَانَ الْجَمَالِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ قَالَ : سَأَلْتُهُ فِي طَرِيقِ الْمَدِيْنَةِ وَتَحْنَ ثَرِيدُ الْمَكَّةَ [مَكَّةَ] فَقُلْتُ : يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ مَا لَيْ أَرَاكَ كَتِيبًا حَزِينًا مُنْكِسِرًا؟ فَقَالَ : لَوْ تَسْمَعَ مَا أَشْمَعَ لَشَغَلَكَ عَنْ مَسْأَلَتِي ، قُلْتُ : فَمَا الَّذِي تَسْمَعُ؟ قَالَ : ابْتَهَالِ الْمَلَائِكَةِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى قَتْلَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَقَتْلَةِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ تَوْحِيدُ الْجِنِّ وَبُكَاءُ الْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ حَوْلَهُ وَشِدَّةُ**

جَزَّعُهُمْ فَمَنْ يَتَهَنَّأُ مَعَ هَذَا بِطَعَامٍ أَوْ بِشَرَابٍ أَوْ نَوْمٍ وَذَكْرُ الْحَدِيثِ»^(١).

والثانية : رواها بستدين ، قدم السندي الذي فيه الأصم عن صفوان ، ثم عطف عليها طريقاً آخر ، وهو الذي اقتصر عليه السيد ابن طاووس وصدر الحديث ، لتطابق لفظ أوله : «سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْكَفَافِ» ، مهماً الطريق الآخر ، ولا شك أنه نقل من هذا الموضع لا الموضع الأول المبتور.

وصورته في كامل الزيارات :

«حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ الْحِمَيرِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ سَالِمٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمَادٍ الْبَصْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَصْمَمِ عَنْ صَفْوَانَ الْجَمَالِ قَالَ : سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْكَفَافَ وَتَحْنُّ في طَرِيقِ الْمَدِينَةِ تُرِيدُ مَكَّةَ فَقُلْتُ لَهُ : يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ مَا لِي أَرَاكَ كَثِيرًا حَزِينًا مُنْكِسِرًا؟ ... يَسْتَغْفِرُ لَهُ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى الزِّيَارَةِ أَوْ يَمْضِي ثَلَاثَ سِنِينَ أَوْ يَمُوتَ وَذَكْرُ الْحَدِيثِ بِطُولِهِ.

حَدَّثَنِي أَبِي رَحِمَةَ اللَّهَ عَنْ أَخْمَدَ بْنِ إِدْرِيسَ وَمُحَمَّدَ بْنِ يَحْيَى جَمِيعًا عَنِ الْعَمَرَكِيِّ بْنِ عَلَيِّ الْبَوْفَكِيِّ قَالَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى وَكَانَ فِي خِدْمَةِ أَبِي جَعْفَرِ الْثَانِي عَلَيْهِ الْكَفَافُ - عَنْ عَلَيِّ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ مُهَرَّانَ الْجَمَالِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الْكَفَافِ قَالَ : سَأَلْتُهُ فِي طَرِيقِ الْمَدِينَةِ وَذَكْرُ الْحَدِيثِ بِطُولِهِ»^(٢). انتهى

(١) كامل الزيارات : ٩٢ / ١٨ ب .

(٢) ابن قولويه ، جعفر بن محمد ، كامل الزيارات ، ١جلد ، دار المرتضوية - نجف اشرف ، چاپ : أول ، ١٣٥٦ ش .

هذا ما يمكن ملاحظته ، واستفادة التغاير بين نسخة السيد ونسخة اليوم
بها المقدار ضعيفة .

نسخة السيد رضي الدين عبد الكريم بن طاوس (ت ٦٩٣ هـ) عليها
خط ابن قولويه :

وقد روی كتاب المزار لابن قولويه بهذا الإسناد الذي صرّح به في أكثر
من موضع يأتي ذكره عن نسخة عليها خط ابن قولويه سنة (٣٦٦ هـ) أي قبل
وفاة جعفر بن محمد بن قولويه بستة أو سنتين ، وهو : عمّه رضي الدين ،
عن الحسن بن الدربي ، عن محمد بن علي بن شهرآشوب ، عن جده ، عن
الطوسي ، عن المفید ، عن جعفر بن قولويه بكتابه .

ومن تلك المواقع :

١ - قال في بعض نسخ فرحة الغري : «في مزار ابن قولويه في النسخة
التي عليها خطه وتاريخه سنة ست وستين وثلاثمائة ما رویته عن العـم السعيد
رضي الدين عن الحسن بن الدربي بإسناده إلى ابن قولويه قال : حدثني
أبي الله ، عن سعد بن عبد الله عن الحسن بن موسى الخشاب عن علي بن
أسباط رفعه قال : قال أبو عبد الله عـلـيـهـ عـلـيـهـ :

إـنـكـ إـذـ أـتـيـتـ الغـرـيـ رـأـيـتـ قـبـرـيـ ،ـ قـبـراـ كـبـيرـاـ وـقـبـراـ صـغـيرـاـ ،ـ فـأـمـاـ الـكـبـيرـ
فـقـبـرـ أـمـيـرـ الـمـؤـمـنـيـنـ (ـصـلـوـاتـ اللـهـ عـلـيـهـ)ـ وـأـمـاـ الصـغـيرـ فـرـأـسـ الـحـسـينـ بـنـ
عـلـيـهـ عـلـيـهـ .ـ

وأخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد ، عن عبد الله بن محمد بن خالد

بأسناده مثله^(١) انتهى .

والرواية بالإسناد الأول هي المروية في كتاب الكامل المتداول المطبوع^(٢) ، لكن تعليق الإسناد الثاني- عن أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة وهو من مساق خ ابن قولويه على ما قيل في مقدمة محقق كتاب الكامل - أعني الشيخ القيومي - ولم أقف على روايته عنه ! - على حديث المزار يعني أنه من تمة كلام ابن قولويه في مزاره؛ حيث لا يروي عبد الكرييم عن ابن عقدة بال مباشرة لتأخره بطبقات عنه ، إلا أن يكون في نسخة فرحة الغري لبسأ أو خطأ من النسخ أو تعليقاً على متقدم لم يظهر ! ، وليس في النسخة المتداولة؛ فإنها عطفت عليه حديث محمد بن عبد الله بسنده إلى صفوان الجمال^(٣) ! .

ولم يثبت ما زاده السيد في فرحة الغري من الطريق الثاني في نسخة الأرموي النجفي سنة (١٣٥١ هـ) التي مضى عرضها ودراستها - المقابلة على عدة نسخ قديمة ونسخة السيد الصدر .

(١) فرحة الغري : ٨٧ - ٨٨ ، ح ٣٢ الباب السادس ط ١ مركز الغدير للدراسات الإسلامية ١٤١٩ - ١٩٩٨ م ، أو فرحة الغري : ١٦٧ ، ط ١ العتبة العلوية المقدسة ١٤٣١ - ٢٠١٠ م .

(٢) كامل الزيارات : ٣٥ ، ب ٩ الدلالة على قبر أمير المؤمنين علیه السلام .

(٣) في الكامل : ٣٥ ح ٧ ب ٩ : «وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْكُوفِيِّ عَنْ مُوسَى بْنِ عَمْرَانَ التَّخَعِيِّ عَنْ الْحُسَنِيِّ بْنِ يَزِيدَ قَالَ : حَدَّثَنَا صَفْوَانَ بْنَ مِهْرَانَ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ علیه السلام قال : سَارَ وَأَنَا مَعَهُ مِنَ الْقَادِيسِيَّةِ» الحديث .

وصورته ص ٣٩ :

٣٩

سَارَ إِذْ

فَزَلَّ إِذْ

فَالْمُرْضِينَ

إِذْ

مُنْزَلَ إِذْ

الْكَافَرَ

عَنْ إِذْ

يَاجِيلَ إِذْ

فَغَارَ إِذْ

وَغَارَ إِذْ

يَاجِيلَ فَغَارَ

إِذْ

قَرَرَ إِذْ

عَلَى إِذْ

عَلَى إِذْ

تَ

فَرَدَ فَصْلَى رَكْعَيْنِ ثُمَّ تَقْدَمَ قَلْمِيلًا فَصْلَى دَعْيَيْنِ ثُمَّ سَارَ قَبْلًا فَرَدَ
فَصْلَى دَعْيَيْنِ ثُمَّ كَهْنَيْنِ ثُمَّ قَالَ هَذَا مَوْضِعُ قَبْرِ ابْنِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى هَذِهِ مَوْلَةِ جَهَنَّمِ
هَذَا كَثِيرٌ مِّنَ الْمَوْصِيْنِ الَّذِينَ حُصِّلَتْ مُهَاهَاهَاتُهُمْ هَذَا مَوْضِعُ رَاسِ لِسَانِهِ
السَّلَامِ وَمَوْضِعُ مَبْرَأِ الْحَمَامِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَدَّثَنِي أَبْعَنْ عَدْلَ بْنَ عَلِيٍّ
عَنْ الْمُحْسِنِ بْنِ مُوسَى الْخَثَابِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ رَدْعَهُ قَالَ قَالَ الْبَوْعَدِيُّ
عَلَيْهِمَا أَنَّهُمْ أَذَانَتِ الْغَرَقِيَّةَ رَأَيْتَ قَبْرِيْنِ قَبْرَ ابْرَاهِيمَ وَقَبْرَ اصْفَهَرَ فَإِنَّمَا
الْكَبِيرَ قَبْرُ ابْرَاهِيمَ الْمُؤْمِنِ مَلِيْتَمْ وَالْأَصْفَهَرُ وَأَنَّ الْمُحْسِنَ بْنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
وَحْدَهُ تَقْدِيْنِ صَدِيقَ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَاجِيلَ إِذْنَهُ الْكُوفَى عَنْ مُوسَى بْنِ
عَمَانِ الْفَقِيْعِ عَنْ الْمُحْسِنِ بْنِ بَرِيدَ قَالَ حَدَّثَنِي أَصْفَهَانِ بْنِ هَمَانِ عَنْ جَعْفَرِ
جَعْدِ عَلِيِّهِمَا قَالَ سَارَ وَأَنْمَعَهُ مِنَ الْفَادِيَّةِ حَسِيقًا شَرْفَهُ عَلَى الْفَضَّةِ فَقَاتَ
هُوَ الْجَبَلُ الَّذِي اعْتَصَمَ بِهِ ابْنُ جَنْدِيٍّ فَوْجَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ سَأَوْلَى إِلَيْهِ
جَبَلٌ حَصْمَنِيْ مِنَ الْمَاءِ فَأَوْيَ اللَّهَ تَبَارِكَ وَتَعَالَى إِلَيْهِ بِالْجَنَاحِ الْمُعْتَمِ
مَتَّيْ فَعَابَ فِي الْأَرْضِ وَتَقْطَعَ إِلَى قَبْلِ الشَّامِ ثُمَّ قَالَ الْعَدْلَ بِنَ عَطَّالَ
فَلَمْ يَرِدْ سَابِرًا حَقِّيْ لِلْغَرَقِيَّةِ فَوَقَفَ عَلَى الْمَعْرِفَاتِ الْمُسْلِمِ
بَنَى بَنِي عَلِيهِمَا السَّلَامَ وَأَنْأَى سُوقَ مَعْهُ حَقِّيْ وَصَلَّى السَّلَامُ إِلَيْهِنَّ حَسَنَى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ حَرَّاً لِلْقَبْرِ فَلَمْ يَلْمِدْهُ وَعَلَى نَحْيِيْهِ ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى أَدْبَعَ رَبِيعَ
وَصَلَّى مَعَهُ وَقَلَّتْ يَابِنِ دِسْوَلِ اللَّهِ مَا هَذَا الْقَبْرُ فَقَالَ هَذَا قَبْرُ جَنْدِيٍّ
عَلَى بَنِي بَنِي طَالِبِ عَلِيِّ السَّلَامِ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ اسْمَاعِيلَ بْنِ دِسْوَلِ
عَنْ هَلْيَ بْنِ الْمُحْسِنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ فَضَالَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ الْمُحْسِنِ بْنِ الْمُعْتَمِرِ بْنِ بَكِيرٍ

ولا في النسخة المختلفة عن باقي النسخ (الكافغذاني سنة ١٠٣٦ هـ)
وصورتها (صورة رقم ١٧) :

بر جرى به

ابن ميشل عن سهل بن زياد عن ابراهيم بن عقبة عن الحسن
 الوشاعري الفرجي عن ابان ابن ثعلب قال كنت مع ابي
 عبد الله فمررت بقرىء حفصى ركعتين ثم سار قليلا فترى
 ركعتين ثم قال هذا موضع قبر امير المؤمنين فقلت جعلت
 ما الموضعين الذي صلیت فيهما قال اس الحسين وموضع
 منبر القائم حدثني ابي سعيد بن عبد الله عن الحسن
 موسى الحنفى عن علي بن اسياط رضى قال ابا علي بن
 ابي ذئب اتى لغير ذات قبر قبر اكبر او قبر صغير اقام
 قبر امير المؤمنين وما الصغير فراس الدين بن علي عليهما
 وحدثني محمد بن عبد الله عن محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن
 عمران الغنوي عن الحسين بن مرید من صقون بن مهران من عصر
 ابن محمد قال سارعا نامعه من الشادسية حتى شرقي على
 الجبل فقال له الجبل الذى انتقم بزوجي من قفار السا
 الى الجبل يعصمى من الماء فارجع الله تبارك وتعالى
 اليه بالجفاف يعصم بك من فتايف الارض ويقطع الى

لكن الصحيح أن الإسناد الثاني معلق على ما قبل ما بين المعقوفين ، أي على قوله : «وَأَخْبَرَنِي الْوَزِيرُ الْمُعَظَّمُ تَصِيرُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الطُّوسِيُّ عَنْ وَالِدِهِ عَنْ فَضْلِ اللَّهِ عَنْ ذِي الْفَقَارِ وَعَنِ الطُّوسِيِّ عَنِ الْمُفَيدِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَخْمَدَ [أي بن داود صاحب كتاب كامل الزيارات أيضاً] قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ تَمَّامٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ رِيَاحٍ قَالَ حَدَّثَنَا عَمِّي أَبُو الْفَاسِمِ عَلَيْهِ بَنُ مُحَمَّدٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ خَالِدِ التَّمِيمِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي الْحَسَنُ بْنُ عَلَيِّ الْخَرَازُ عَنْ خَالِدِهِ يَعْقُوبَ بْنِ إِلَيَّاسَ عَنْ مَبَارِكِ الْخَبَارِ قَالَ : قَالَ لِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ أَشْرِجُ الْبَغْلَ وَالْجِمَارَ فِي وَقْتٍ مَا قَدِيمٌ وَهُوَ فِي الْجِيَرَةِ .» الحديث ، ثم قال أي ابن داود : «وَأَخْبَرَنَا أَخْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ يَإِسْنَادِهِ مِثْلَهُ» ، وأن ما بين المعقوفين من الزيادات في بعض النسخ في غير موضعها المناسب .

٢ - وروى أيضاً ما رواه في **الكامـل المتداول** ، قال في فرحة الغري :

«الباب السابع فيما ورد عن مولانا الإمام موسى بن جعفر علية السلام في ذلك : روى جعفر بن محمد بن قولويه رحمة الله قال حدثني محمد بن أحمد بن علي بن يعقوب عن الحسن بن علي بن فضال عن أبيه عن الحسن بن الجهم ابن بكير قال ذكرت لأبي الحسن عليه السلام عيسى بن موسى وترعرص له من يأتي قبر أمير المؤمنين عليه السلام ...»^(١) الحديث .

(١) فرحة الغري : ١٠٢ ح ١ ب ٧ .

انتهى وهو بعينه في المصنف المتداول^(١).

٣ - وكذا قال في الفرحة : «وفي مزار ابن قولويه - فيما روته عن العم السيد رضي الدين عن الحسن بن الدربي بإسناده إليه - قال : حدثني أبي الله ، عن سعد بن عبد الله ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن أحمد بن محمد ابن أبي نصر ، قال : سألت الرضا عليه السلام فقلت : أين موضع قبر أمير المؤمنين ؟ فقال : الغري . فقلت له : جعلت فداك إن بعض الناس يقول دفن بالرحبة . قال : لا ولكن بعض يقول دفن في المسجد»^(٢) .
ورواه في الكامل المتداول^(٣) .

٤ - قال : «روى جعفر بن محمد بن قولويه رحمة الله قال حدثني محمد بن أحمد بن علي بن يعقوب عن الحسن بن علي بن فضال عن أبيه عن الحسن بن الجهم بن بكير قال : ذكرت لأبي الحسن عليه السلام عيسى بن موسى وتعرضه لمن يأتي قبر أمير المؤمنين عليه السلام وأنه كان يتزلل موضعًا يقال له الثويبة يتنزله إليه وكان قبر أمير المؤمنين عليه السلام فوق ذلك قليلاً وهو الموضع الذي يزوره صفوان الجمال أن أبا عبد الله عليه السلام وصف له قال له فيما ذكر إذا انتهيت إلى الغري ظهر الكوفة فاجعله خلف ظهرك وتجده نحو النجف ونیامن قليلاً فإذا انتهيت إلى الذكورات البيض والثانية أمامه فذلك قبر أمير المؤمنين عليه السلام وأنا

(١) كامل الزيارات : ٣٥ ح ٨ ب ٩ .

(٢) فرحة الغري : ١٣١ / ح ٧٤ ، تحقيق السيد تحسين آل شبيب الموسوي ، ط مركز الغدير للدراسات .

(٣) كامل الزيارات : ٣٧ ح ١٣ ب ٩ .

أَتَيْهِ كَثِيرًا وَمِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ لَا يَرْوِي ذَلِكَ يَقُولُ هُوَ فِي الْمَسْجِدِ وَبَعْضُهُمْ
يَقُولُ هُوَ فِي الْقَصْرِ فَارْدُ عَلَيْهِمْ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ لِيَجْعَلَ قَبْرَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ
فِي الْقَصْرِ فِي مَنَازِلِ الظَّالِمِينَ وَلَمْ يَكُنْ يُدْفَنُ فِي الْمَسْجِدِ وَهُمْ يُرِيدُونَ سَرَّةَ
فَآئِنَا أَصْوَبُ قَالَ أَنْتَ أَصْوَبُ مِنْهُمْ أَخْدُثَ بِقَوْلِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ قَالَ ثُمَّ
قَالَ لِي يَا أَبَا مُحَمَّدٍ مَا أَذْرِي أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِنَا يَقُولُ بِقَوْلِكَ وَيَذْهَبُ مَذْهَبَكَ
فَقَلَّتْ لَهُ جَعْلُتُ فِدَاكَ أَمَا ذَلِكَ شَيْءٌ مِنَ اللَّهِ قَالَ أَجْلَ إِنَّ اللَّهَ يُوَفِّقُ مَنْ يَشَاءُ
وَيُؤْمِنُ عَلَيْهِ فِعْلُ [فَقَلْ] ذَلِكَ بِتَزْوِيقِ اللَّهِ فَأَحْمَدَهُ عَلَيْهِ^(١) .
وهو بعينه في الكامل المتداول^(٢) .

وهذا المقدار يقوى تطابق نسخة المصطف مع المتداولة اليوم في
الجملة ، لكنه لا ينفي احتمال الزيادة والتغيير في مواضع أخرى .

(١) فرحة الغري : ١٠٢ - ١٠٣ / ح ٧١ ب ٩ ..

(٢) كامل الزيارات : ٣٥ - ٣٦ ، ب التاسع ، الدلالة على قبر أمير المؤمنين علية.

المقارنة بين نقولات المتقدّمين من كامل الزيارات

أولاًً : نسخة المفید التي نقل منها في المزار :

وتقديم ذكر طرف مما يتعلّق بهذا البحث عند التعرّض لما ذكره صاحب كتاب كامل الزيارات في مقدمته ، وبقيت ملاحظات أخرى :

١ - إنّ الشيخ المفید في المزار قال في مقدمته : «أما بعد - وبالله التوفيق

- فإني قد اعترفت على ترتيب مناسك زيارة الإمامين (أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، والحسين بن علي صلوات الله عليهما) ووصف ما يجب من العمل عند الخروج إليهما ، ويلزم من الفعل في مشاهديهما ، وما يتبع ذلك في منازله ، ويتعلّق بأوصافه في مراتبه .

وأذكر على التقدّيم في صدره طرفاً مما جاء به الأثر في فضله ، فإني لم أجده على الحدود التي أؤمنها منه في شيء مما تقدّم من مصنفات أصحابنا - رضوان الله عليهم - وتأخر ، وإن كان موجوداً فيها على غيرها - مما يتعدّر القاصد العمل بها لأجل الجمع بينها ، ويصعب عليه الإتيان على النسق والنظام بها - وهو اختلاف محالّها من الأماكن ، وتبالين أجنباسها من الموضع ، واحتلاط المعنى منها بخلافه ، ومجاوزة الباب في الغرض لبعيده ، ومباینة المناسب في المواطن لقريبه .

فعمدت تلخيص ذلك على اختصار ، وتحريت تأليفه للحفظ والتذكار ،

وبالله أستعين ، وعليه أتوّكّل ، وهو حسيبي ونعم الوكيل»^(١) . انتهى
وقوله **الأخير** بِهِ غريب؛ لأنّ كتاب **كامل الزيارات** المتتبّل لشيخه ابن
قولويه قد فرض أنّه ربّ على النحو المطلوب وعلّمه بنحو ما ذكره المفید! ،
إلا أن يكون المفید لم يدرك الأثر الكامل عن شيخه ، لأن يكون ابن قولويه
ألف كتابه أواخر عمره كما يظهر من شهادة ابن طاووس برأيته لخطه على
نسخته سنة (٣٦٦هـ) قبل وفاته بسنة أو سنتين ، وما يمكن أن يستفاد مما ذكر
في الباب الثامن والثمانين من **كامل الزيارات** المتداول من أنّ ابن قولويه كان
على عزم الزيادة في الكتاب إلا أنّ الأجل باعثه بِهِ .

ومن هذا القبيل ما ذكره الشيخ الطوسي بِهِ في خطبة كتاب **عدة الأصول**
من عدم وجود كتاب وافٍ بمطالب **الأصول** المتداولة بين متكلمي بغداد
ومذاهبهم تشرح مختار الإمامية ، مع أنّ السيد المرتضى بِهِ ألف كتاب **الذریعة**
على انبساط من الشرح قلّ نظيره .

٢ - إنّ كثرة روایة المفید عن شيخه ابن قولويه ، تجعلنا نستقرّب أنّ
المفید إنما يروي عن كتاب شيخه ، وليس هو إلا كتاب **الزيارات** ، لكن
التفاوت في مواضع الطرق والألفاظ ملحوظ بين نسخة المفید وما أودع في
الكتاب الحاضر من **كامل الزيارات** ومن أمثلة ذلك:

أ - في المزار قال :

«أَخْبَرَنِي أَبُو الْقَاسِمِ جَعْفُرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يَعْقُوبَ عَنْ عِدَّةٍ

مِنْ أَصْحَابِهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَحْيَى عَنْ جَدِّهِ
الْحَسَنِ بْنِ رَاشِدٍ عَنِ الْحُسَنِيِّ^(١) بْنِ ثُوْبَرٍ بْنِ أَبِي فَاجِتَةَ قَالَ : كُنْتُ أَنَا وَيُونُسُ
ابْنَ طَبِيَّاَنَ الْمُفَضْلَ بْنَ عُمَرَ وَأَبُو سَلَمَةَ السَّرَّاجَ جُلُوسًا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
وَكَانَ الْمُتَكَلِّمُ يُونُسُ وَكَانَ أَكْبَرُنَا سِنًا فَقَالَ لَهُ : جَعَلْتُ فِدَاكَ إِلَيْيَ كَثِيرًا مَا أَذْكُرُ
الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ فَأَيِّ شَيْءٍ أَقُولُ ؟ قَالَ : قُلْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ تُعِيدُ
ذَلِكَ ثَلَاثًا فَإِنَّ السَّلَامَ يَصِلُ إِلَيْهِ مِنْ قَرِيبٍ وَمِنْ بَعِيدٍ»^(٢).

(١) والحسين بن ثوير (ثور - النجاشي والفهرست) بن أبي فاختة سعد (سعید) بن حمران مولى أم هانئ بنت أبي طالب ، روی عن أبي جعفر وأبي عبد الله علیهم السلام ، هاشمي ، نقاء .

راجع رجال النجاشي : ٤٤ ، رجال الشيخ الطوسي : ١٦٩ ، وفهرسته : ٥٩ ، رجال ابن داود : ٧٩ ، ورجال البرقي : ٢٧ ، رجال العلامة الحلي : ٥٢ ، جامع الرواية : ١ / ٢٣٥ رجال السيد الخوئي : ٢١٠ / ٥

(٢) كامل الزيارات : ١٩٧ ح ٢ (قطعة) ، والكافـي : ٤ / ٥٧٥ صدر ح ٢ ، عنه التهذيب : ٦ / ١٠٣ ح ٢ ، والوسائل : ٣٨٥ / ١٠ ح ١ ، والبحار : ١٠١ / ٣٧٠ ح ١٤ .
ورواه في الفقيـه : ٣١٩٩ ح ٥٩٦ / ٢

ورواه في الكامل أيضاً بسند آخر قطعة أخرى في الباب ٢٦ ب بكاء جميع خلق الله على الحسين علـيـهـ الـحـقـاحـ ٢ .

«وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ الْقَرْشِيِّ الرَّازِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الخطَّابِ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيْهِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ عَبْدِ الْجَبَارِ النَّهَاوَنْدِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ ثُوْبَرٍ بْنِ أَبِي فَاجِتَةَ وَيُونُسَ بْنِ طَبِيَّاَنَ وَأَبِي سَلَمَةَ السَّرَّاجَ وَالْمُفَضْلَ بْنَ عُمَرَ كُلُّهُمْ قَالُوا : سَمِعْنَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ الـحـقـاحـ يـقـولـ : إِنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ الـحـسـيـنـ بـنـ عـلـيـهـ الـحـقـاحـ لـمـ يـمـضـيـ بـكـثـرـتـ عـلـيـهـ السـمـاـواتـ السـبـيعـ وـالـأـرـضـ وـمـاـ فـيـهـ وـمـاـ بـيـهـ وـمـنـ يـنـقـلـبـ عـلـيـهـ وـالـجـنـهـ وـالـنـارـ وـمـاـ خـلـقـ زـيـنـاـ وـمـاـ يـرـىـ وـمـاـ لـأـ يـرـىـ ، وـحـدـثـنـيـ أـبـيـ رـحـمـهـ اللـهـ عـنـ سـعـيـدـ اـبـنـ عـبـدـ اللـهـ عـنـ مـحـمـدـ بـنـ الـحـسـيـنـ عـنـ الـحـسـيـنـ بـنـ عـلـيـهـ بـنـ عـثـمـانـ يـأـسـنـادـهـ مـيـثـلـهـ» .

وفي الكامل : « حَدَّثَنِي أَبِي رَحِمَةَ اللَّهُ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَحْمَدَ ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَحْيَى عَنِ الْحَسَنِ بْنِ رَاشِدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ ثُوْبَرٍ قَالَ : كُنْتُ أَنَا وَيُوسُفُ بْنُ ظَبَيَّانَ وَالْمُفَضْلُ بْنُ عُمَرَ وَأَبُو سَلَمَةَ السَّرَّاجُ جُلُوسًا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكَانَ الْمُتَكَلِّمُ يُوسُفُ وَكَانَ أَكْبَرَنَا سِنًّا وَذَكَرَ حَدِيثًا طَوِيلًا يَقُولُ : ثُمَّ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ لَمَّا مَضَى بَكَثَ عَلَيْهِ السَّمَاءَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُونَ السَّبْعُ وَمَا فِيهِنَّ وَمَا بَيْتَهُنَّ وَمَا يَنْقَلِبُ فِي الْجَنَّةِ وَالنَّارِ مِنْ خَلْقِ رَبِّنَا وَمَا يُرَى : وَمَا لَا يُرَى ، وَبَكَى عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ إِلَّا ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ لَمْ تَبْكِ عَلَيْهِ ، قُلْتُ جَعَلْتُ فِدَاكَ مَا هَذِهِ الثَّلَاثَةُ أَشْيَاءٌ ؟ قَالَ : لَمْ تَبْكِ عَلَيْهِ الْبَصْرَةُ وَلَا دِمْشُقُ وَلَا أَلْ عَنْمَانَ بْنَ عَفَانَ » وَذَكَرَ الْحَدِيثَ^(١) .

فاقتصر على روایة صدر الحديث مع تفاوت السند .

لكن يتحمل أن يكون المفید إنما روی عن شیخه ابن قولویه روایة الكلینی؛ حيث روی الكلینی نفس الخبر بنفس الطريق ، وذكرنا في مباحث سابقة أنّ فيه ما ينافي غرض المصنف من استقصاء الأخبار ، وأنّ فوات خبر كهذا - وغيره - رواه عن شیخه الكلینی ورواه المفید عنه ، فيه غرابة ، ثم

(١) وهو في الكافي ٩ : ٢٠٧ ح ٢ ب زيارة قبر أبي عبد الله الحسين علیه : « عَدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ يَحْيَى عَنْ جَدِّهِ الْحَسَنِ بْنِ رَاشِدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ ثُوْبَرٍ قَالَ : كُنْتُ أَنَا وَيُوسُفُ بْنُ ظَبَيَّانَ وَالْمُفَضْلُ بْنُ عُمَرَ وَأَبُو سَلَمَةَ السَّرَّاجُ جُلُوسًا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَكَانَ الْمُتَكَلِّمُ مِنَ يُوسُفَ وَكَانَ أَكْبَرَنَا سِنًّا فَقَالَ لَهُ : جَعَلْتُ فِدَاكَ إِنِّي أَخْضُرُ مَجْلِسَ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ - يَعْنِي وَلْدَ الْعَبَّاسِ - فَمَا أَقُولُ ؟ فَقَالَ : إِذَا حَضَرْتَ . . . » الحديث .

دفعناه بكون الغاية تحقيق الغرض من الاحتجاج بمجموع الأحاديث ، وكذا ذكرنا احتمال أن لا يكون المفید مطلقاً على كتاب شیخه أو عند اکتماله ، واستبعدناه لضعف احتماله ، ويبقى في النفس شيء .

ب - ومنها في المزار :

«وَرَوْيَ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عِيسَى عَنِ ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَمْنَ رَوَاةً قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ إِذَا بَعَدْتُ بِأَحَدِكُمُ الشُّرَفَةَ وَنَأَتْ بِهِ الدَّارَ فَلَيَغُلَّ عَلَى مَنْزِلِهِ وَلَيَصِلَّ رَكْعَتَيْنِ وَلَيُومِ بِالسَّلَامِ إِلَى قُبُورِنَا فَإِنْ ذَلِكَ يَصِلُّ وَتُسَلِّمُ عَلَى الْأَئِمَّةِ لِمَا تَرَكُوا مِنْ بَعِيدٍ كَمَا تُسَلِّمُ عَلَيْهِمْ مِنْ قَرِيبٍ غَيْرَ أَنَّكَ لَا تَقُولُ أَتَيْتَكَ بَلْ تَقُولُ مَوْضِعَهُ فَصَدَّتْكَ بِقَلْبِي زَائِرًا إِذْ عَجَزْتُ عَنْ حُضُورِ مَشْهِدِكَ وَوَجَهْتُ إِلَيْكَ إِسْلَامِي لِعِلْمِي بِأَنَّهُ يَلْلُغُكَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ فَاشْفَعْ لِي عِنْدَ رَبِّكَ ثُمَّ شَدَّعُ بِمَا أَحْبَبْتَ»^(١) .

وفي الكامل قطعة منه : «حَدَّثَنِي أَبِي هُبَيْلَةَ عَنْ سَعْدٍ وَمُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى عَنْ

(١) (تخریج مزار المفید) : روی صدره في : کامل الزيارات : ٢٨٦ ح ١ عن أبيه ، عن سعد ومحمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، وصل ٢٨٨ ح ٦ عن محمد ابن الحسن ، عن محمد بن الحسن الصفار ، عن أحمد ابن محمد بن عيسى ، عن إسماعيل بن سهل ، عن أبي أحمد ، عمن رواه . والكافی : ٤/٥٨٧ ح ١ عن عدة من أصحابه .

والفقیہ : ٢/٥٩٩ ح ٣٢٠٢ عن ابن أبي عمر ، عن هشام .
ورواه في التهذیب ٦/١٠٣ ح ١ وصل ٣٦٧ ح ٨ ، ومستدرک الوسائل : ١٠/٣٦٩
باب ٧٥ ح ١ عن الكامل . وأخرجه في البحار : ١٠١/٣٧٠ ح ١٣ عن التهذیب .
وفي الوسائل : ١٠/٤٥٢ ح ١ و ٢ عن الفقیہ والکافی والتهذیب .
وأوردہ في المقمعة : ٧٦ مرسا .

أَحْمَدَ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عِيسَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَمْنَ رَوَاهُ قَالَ : قَالَ : أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ إِذَا بَعْدَتِ يَأْخُدُكُمُ السُّقْةُ وَنَأْتُ بِهِ الدَّارُ فَلْيَعْلُمْ أَعْلَمُ مَنْ زِيلَ لَهُ فَيَصِلِّي رَكْعَتَيْنِ وَلْيُؤْمِنْ بِالسَّلَامِ إِلَى قُبُورِنَا فَإِنْ ذَلِكَ يَصِيرُ إِلَيْنَا»^(١) .

لكنه حديث لم يستنده المفید لشیخه ابن قولويه ، كما أنّ من قوله : «غير أَنْكَ لَا تَقُولُ» الظاهر أنه من كلام المفید ، فلا يصحّ جعله من قرائين التفاوت بين نسخة المفید وشیخه ابن قولويه ، ذكرناه للتبنيه .

ج - ومنها ما تفاوت طريق الخبر فيه :

مثاله في المزار :

«أَخْبَرَنِي أَبُو الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسَنِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ مَهْرَانَ عَنْ عَلَيِّ بْنِ عُثْمَانَ الرَّازِيِّ قَالَ : (سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ الْأَوَّلَ عَلَيْهِ يَقُولُ : مَنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى زِيَارَتِنَا فَلْيَزُرْ صَالِحِي إِخْوَانِهِ يُكْتَبْ لَهُ تَوَابُ زِيَارَتِنَا ، وَمَنْ لَمْ يَقْدِرْ أَنْ يَصِلَنَا فَلْيَصِلْ صَالِحِي إِخْوَانِهِ يُكْتَبْ لَهُ تَوَابُ صِلَاتِنَا)»^(٢) .

وفي الكامل : «حَدَّثَنِي أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ الرَّزَازُ الْقُرَشِيُّ الْكُوفِيُّ عَنْ خَالِهِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَبِي الْخَطَّابِ عَنْ عَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ الرَّازِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْحَسَنِ الْأَوَّلَ عَلَيْهِ يَقُولُ ...»^(٣) الحديث .

(١) كامل الزيارات : ٢٨٦ / ح ١ ب ٩٦ .

(٢) المزار : ٢١٦ / ح ١ ب ٢٧ .

(٣) كامل الزيارات : ٣١٩ / ح ١ ب ١٠٥ .

د - إضافة لما مرّ فيلاحظ على مزار المفید قلة إسناد الرواية لكتاب المتهمين بالغلق وندرة ذكرهم ، وحتى ما رواه من حديث المفضل بن عمر ساقه تأييداً ، وما في الكامل المطبوع ذكر لمجموعة من تلك الأحاديث بزيادة طرق فيها من أهل الغلق والمتهمين .

ه - كما أن اختلاف كثير من طرق وألفاظ الأخبار مما لا يتفق في العادة والرواية عن شيخ واحد ، خاصة ممن له كتاب يروى منه كابن قولويه^(١) .

ثانياً - نسخة الشيخ الطوسي عليه السلام : في المصباح ، وفي زيارات التهذيب :

واقتصر في مزار التهذيب على ما ذكره شيخه المفید في مزاره ، وانظر كمثال من التهذيب «باب فضل الكوفة والمواضيع التي يستحب فيها الصلاة منها وموضع قبر أمير المؤمنين عليه السلام والصلاة والدعاء عند وفضل حصن الغري ومسجد السهلة والمساجد التي لا يصلح فيها وفضل الفرات والاغتسال منه» والباب الأول والثاني من مزار المفید .

وأخرج في المصباح حديثاً واحداً عن مزار ابن قولويه ، قال : «وَذَكَرَ أَبُو الْقَاسِمِ جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ قُولَوِيهِ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِ الْزِيَارَاتِ أَنَّهُ رَوَى

(١) انظر تخريجات أخبار كتاب المزار للمفید ، بتحقيق السيد محمد باقر الأبطحي عليه السلام ، ط ١ مؤتمر لغية الشيخ المفید ، ١٤١٣ هـ ، قم .

سَالِمُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلِيًّا قَالَ : مَنْ بَاتَ لِلَّهِ النَّصْفَ مِنْ شَعْبَانَ يَأْوِضُ كَرْبَلَاءَ وَقَرَا أَلْفَ مَرَّةَ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ وَاسْتَغْفِرَ اللَّهُ أَلْفَ مَرَّةً وَيُحَمَّدُهُ تَعَالَى أَلْفَ مَرَّةً ثُمَّ يَقُولُ فَيَصْلِي أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ يَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةِ أَلْفَ مَرَّةً آئِهَ الْكُرْسِيِّ وَكُلِّ اللَّهِ بِهِ مَلَكَيْنِ يَحْفَظَاهُنِي مِنْ كُلِّ شُوَّعٍ وَمِنْ شَرِّ كُلِّ شَيْطَانٍ وَسُلْطَانٍ وَيَكْتُبُ لَهُ حَسَنَاتِهِ لَا تُكْتُبُ عَلَيْهِ سَيِّئَاتٌ وَيَسْتَغْفِرَ لَهُ مَا دَامَ مَعَهُ^(١) .
وهو بعينه مرسل الكتاب المتداول^(٢) .

لكن هذا المقدار - وهو موافقة كثير مما روی عن ابن قولويه لما رواه عنه غيره في الكتب المتقدمة في الجملة - يقوى التطابق ، لكنه لا يثبت أكثر من تطابق الكثير لا كُلَّ النسخة كما لا يخفى .

ثالثاً - محمد بن جعفر ، ابن المشهدى (٦١٠ هـ) في المزار الكبير :
ولم أقف على مورد حتى الآن صرحاً بروايته عن نسخة كتاب ابن قولويه ، لكن كثرة إسناده عن جعفر بن محمد بن قولويه لا ريب أن تكون من كتابه ، والكلام فيه هو الكلام المتقدم في نسخة الشيخ المفيد ، من تفاوت الأسانيد والألفاظ عن نسخة الكتاب الحاضرة ، ولعلنا نعرج على التفصيل في زمان يسع له .

رابعاً - الحسن ابن سليمان الحلبي (القرن الثامن) في مجموعه :

(١) مصباح المتهجد ٢ : ٨٥٣ ، فصل في ذكر سياقات عبادات السنة .

(٢) كامل الزيارات : ١٨١ / ٨ ح ٧٢ فصل ما يجب العمل به ليلة النصف من شعبان .

وقد نقل عنه في مجموعه الحديسي شيئاً من نسخته من المزار، في باب (تتمة ما تقدم من أحاديث الرجعة).

قال في ح ٢ :

«وَمِمَّا رَوَيْتُهُ بِالطُّرُقِ الْمُتَقَدِّمَةِ، عَنْ أَبِي الْفَاسِمِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ قُولَوْيِهِ الْقُمَّيِّ مِنْ كِتَابِ الْمَزَارِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ الرَّازَّاَرِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي الْخَطَابِ وَأَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيِّ بْنِ فَضَالٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ مَرْوَانَ بْنِ مُسْلِمٍ، عَنْ بُرَيْدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ الْعِجْلِيِّ، قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ أَخْبِرْنِي عَنْ إِسْمَاعِيلَ الَّذِي ذَكَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ حَيْثُ يَقُولُ (وَإِذْ كُنْتُ فِي الْكِتَابِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّهُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَكَانَ رَسُولاً نَّبِيًّا أَكَانَ إِسْمَاعِيلَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ؟ فَإِنَّ النَّاسَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُ إِسْمَاعِيلَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ)! فَقَالَ عَلَيْهِ : إِسْمَاعِيلُ مَاتَ قَبْلَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ...»^(١) الحديث .

وهو في المتداول^(٢).

وقال في ح ٣ :

«وَعَنْهُ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ الْحَمَيْرِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَمَادِ الْبَصْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَصْمَمِ، قَالَ؛ حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدَةَ الْبَزَّازُ، عَنْ حَرِيزٍ،

(١) المجموع الحديسي (المعروف بمختصر البصائر) : ٤٢٩ ، تحقيق مشتاق المظفر ، ط ١ ، مؤسسة النشر الإسلامي ، ١٤٢١ هـ.

(٢) كامل الزيارات : ٦٥ / ح ٣ ب ١٩ .

قال : قلت لـأبي عبد الله عليه السلام : جعلت فداك ما أقل بقاءكم أهل البيت وأقرب
آجالكم بعضاها من بعض مع حاجة هذا الخلق إليكم؟ فقال : إن لكل واحد مينا
صحيحة ...»^(١) الحديث.

وهو بعينه في الكامل المتدالى .^(٢)

وهو في الكافي من الزيادات الملحة به عن نسخة الصفوانى ، ما
صورته : «وفي نسخة الصفوانى زيادة : علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن عبد
الله بن عبد الرحمن الأصم ، عن أبي عبد الله البزار ، عن حريز ، قال : قلت
لـأبي عبد الله عليه السلام : جعلت فداك ، ما أقل بقاءكم أهل البيت ، وأقرب
آجالكم بعضاها من بعض مع حاجة الناس إليكم ! فقال : إن لكل واحد مينا
صحيحة ...»^(٣) الحديث .

وقال في ح ٤ :

«وعنه ، عن أبيه ، عن سعيد بن عبد الله ، عن أبي عبد الله محمد بن
عبد الله الرزازى الجامورانى ، عن الحسين بن سيف بن عميرة ، عن أبيه ، عن
أبي بكر الحضرمي ، عن أبي عبد الله عليه السلام أو أبي جعفر عليهما السلام قال : قلت له : أبي
بقاء الله أفضل بعد حرام الله وحرام رسوله عليهما السلام ؟ فقال : «الكونة ، يا أبا بكر هي

(١) المجمع الحديسي (المعروف بمختصر البصائر) : ٤٣٢ .

عن علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن عبد الله بن عبد الرحمن الأصم ، عن أبي عبد
الله البزار ، عن حريز . وعنه في مرأة العقول ٣ : ٥ / ١٩٩ .

(٢) كامل الزيارات : ٨٧ / ح ١٧ ب . ٢٧

(٣) الكافي ١ : ٧٠٧ / ح ٥ ب ، أن الأنمة عليهما السلام لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلا بعهد .

الرَّزِكَيْهُ الطَّاهِرَهُ، فِيهَا قُبُورُ النَّبِيِّنَ الْمُرْسَلِينَ وَغَيْرِ الْمُرْسَلِينَ وَالْأُوْصِيَاءِ الصَّادِقِينَ، وَفِيهَا مَسْجِدٌ سَهْيَلٌ، الَّذِي لَمْ يَعْثِرْ اللَّهُ تَبَارَكَتْ حُلُولُهُ إِلَّا وَقَدْ صَلَّى فِيهِ، وَمِنْهَا يَظْهُرُ عَدْلُ اللَّهِ، وَفِيهَا يَكُونُ قَائِمُهُ، وَالْقُوَّامُ مِنْ بَعْدِهِ، وَهِيَ مَسَارِلُ النَّبِيِّنَ وَالْأُوْصِيَاءِ وَالصَّالِحِينَ»^(١).

وهي بعينها في **الكامِل**^(٢) ، وروها المفيد عن شيخه ابن قولويه مثله^(٣) .

وقال في ح ١١ :

«وَرَوِيَتْ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ قُولَوِيِّهِ فِي مَزَارِهِ، قَالَ : حَدَّثَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَامِرٍ، عَنِ الْمُعَلَّمِي بْنِ مُحَمَّدِ الْبَصْرِيِّ ، قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو الْفَضْلِ ، عَنِ ابْنِ حَدَّةَ، عَنِ الْمُفَضْلِ بْنِ عُمَرَ ، قَالَ : قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ طَلَيلًا : (كَأَنِّي وَاللَّهِ بِالْمَلَائِكَةِ قَدْ زَاحَمُوا^(٤) الْمُؤْمِنِينَ عَلَى قَبْرِ الْحُسَيْنِ طَلَيلًا) قَالَ : قُلْتُ : فَيَسْرُاعُونَ لَهُمْ؟ قَالَ : (هَيَّهَاتْ هَيَّهَاتْ لِرَمَاءِ [قَدْ زِرْمُوا] وَاللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ حَتَّى إِنَّهُمْ لَيَمْسَحُونَ وُجُوهَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ ، قَالَ : وَيُنْزَلُ اللَّهُ عَلَى زُوَارِ الْحُسَيْنِ طَلَيلًا عَدْوَةً وَعَشِيَّةً مِنْ طَعَامِ الْجَنَّةِ، وَخُدَامُهُمُ الْمَلَائِكَةُ، لَا يَسْأَلُ اللَّهُ عَنْدَ حَاجَةٍ مِنْ حَوَائِجِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ إِلَّا أَعْطَاهُ إِيَّاهَا ...) الحَدِيثُ^(٥) .

قَالَ : قُلْتُ : هَذِهِ وَاللَّهِ الْكَرَامَةُ .

(١) المجموع الحديسي (المعروف بمختصر بصائر الدرجات) : ٤٣٣ .

(٢) كامل الزيارات : ٣٠ / ح ١١ ب ٨ .

(٣) مزار المفيد : ٤ - ٥ / ح ١ ب ١ فضل الكوفة .

(٤) في الكامل : ازدحموا .

(٥) المجموع الحديسي (المعروف بمختصر بصائر الدرجات) : ٤٦١ .

قال : (يا مُفَضِّل أَزِيدُك ؟) قُلْتُ : نَعَمْ يَا سَيِّدِي ، قَالَ : (كَانَى بِسَرِيرِ مِنْ تُورِ قَدْ وَضَعَ ، وَقَدْ ضَرِبَتْ عَلَيْهِ قَبَّةُ مِنْ يَاقُوْتَةٍ^(١) مُكَلَّةٌ بِالْجَوْهَرِ ، وَكَانَى بِالْحُسَيْنِ لِلثِّلَاثَةِ جَالِسًا^(٢) عَلَى ذَلِكَ السَّرِيرِ ، وَحَوْلَهُ تِسْعَوْنَ أَلْفَ قَبَّةٍ حَضْرَاءَ ، وَكَانَى بِالْمُؤْمِنِينَ يَزُورُونَهُ وَيَسْلَمُونَ عَلَيْهِ ، فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَهُمْ : أَوْلِيَائِي سَلُونِي فَطَالَمَا أُوذِيْتُمْ ذَلِكُمْ وَاضْطُهَدُتُمْ ، فَهَذَا يَوْمٌ لَا تَسْأَلُونِي حَاجَةً مِنْ حَوَائِجِ الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ إِلَّا قَضَيْتُهَا لَكُمْ ، فَيَكُونُ أَكْلُهُمْ وَشُرُبُهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ ، فَهَذِهِ وَاللَّهُ الْكَرَامَةُ الَّتِي لَا يُشْبِهُهَا شَيْءٌ»^(٣) .

ومثله في **البحار**^(٤) ، وراجعت صورة نسخة المجلسي من **كامل الزيارات** التي عليها حواشيه - وتقدم عرضها - فوجدت أنّ صورة الباب تقع في صفحتين غير مصوّرتين وهما الصفحتان ١٧٥ و ١٧٦ ! .

و قريب منها نسخة من **الكامن** وفيها : «فهذه والله الكرامة التي لا متهاهاها شيء»^(٥) ، ويحمل التصحيح ، وأنّ هذه النسخة مطابقة لنسخة الحسن بن سليمان .

(١) في **الكامن** : + حمراء .

(٢) في **الكامن** : جالس .

(٣) **كامل الزيارات** : ٣ / ١٣٥ ، وفي آخره : (فهذه الكرامة التي لا انقضاء لها ، ولا يدرك منهاهاها) .

ومثلها النسخة المخطوطة من مخطوطات المجلس برقم ١٢١٢٧ .

(٤) **بحار الأنوار** ٩٨ : ٦٥ ح ٥٣ ب ٩ .

(٥) من مخطوطات مجلس الشورى الإيراني ، رقم المدرك في مكتبة المجلس : ٢٤٥٤١ ، بخط الناشر الشهير محمد شفيع الكرمانی .

ومغایرة لما في **الكامل المطبوع** بنسخته (الأردوبادي والقيومي) وفيه:

«فَهَذِهِ وَاللَّهُ الْكَرَامَةُ الَّتِي لَا انْقِضَاءَ لَهَا وَلَا يُدْرِكُ مُنْتَهَاهَا»^(١) ..

وفي نسخة الكاغذاني سنة (١٠٣٦ هـ) المختلفة: «فهذه والله الكرامة

الذي لا انقضاء ولا منتهاء لها شيء».

٨٦

فَهَذِهِ
مَا تَوَلَّمُ فِي الْأَمْ وَاضْطَهَدَتْكُمْ يَوْمٌ لَا يُبَالُ إِلَيْهِ حَاجَةٌ مِّنْ جُوْنِجُونِ الدَّنَاءَوِ
الْأَقْصِنَهَا الْكَمْ فَيَكُونُ كَلَمْ وَشَرِيعَهُ مُنْتَهَى فَهَذِهِ وَاللَّهُ الْكَرَامَةُ
لَا انْقِضَاءَ وَلَا مُنْتَهَاهُ شَيْءٍ بَلْ أَنْ يَامَ زَارَهُجَرَّ
نَقْدِمَزَاعِمَرِهِمْ حَدَثَى مُحَمَّدَبْنِ سَعِيدَ اللَّهِ السَّمِيرِيَ قَالَ حَدَثَى أَبُوا
الْأَنْجَلِيَّ

(١) **كامل الزيارات** : ١٣٦ ، ب ٥٠ (كرامة الله تبارك وتعالى لزوار الحسين بن علي عليهما السلام).

وفي المقابلة بعدّة نسخ سنة (١٣٥١ هـ) للأرموي النجفي :

ص ١٤٦

وَازِيدُكْ قَلْتَ فِيمَا يَسْتَدِي قَالَ كَافِي بِسِرِّي مِنْ نُورٍ قَدْ وُضِعَ وَقَدْ جَاءَ	بِهِ مِنْنِيَّةٍ
عَلَيْهِ قِبَّةٌ مِنْ يَا قَوْنَى حَمَّارٌ مَكْلَلَهُ بِالْبَلْوَاهِ وَكَافِي بِالْحَسِينِ عَلَيْهِمْ جَالِسٌ	سِيمَهُ وَعَنْقَهُ وَفَرِي
ذَلِكَ أَسْرِي وَحَلَّهُ سَعْونَ الْفَقِيرُ حَضَرَهُ وَكَافِي بِالْمَلَائِكَةِ بِزُورَوْنَهُ	وَسَنَوْنَهُ تَبَدِّي
وَلِلَّهِ عَلَيْهِ فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِهِمْ يَا أَدَلِيَّنِي سَلُونِ فَطَالِهَا وَدِيمِ	مِنَ الْجَنَّةِ ذَلِكَ
ذَلِكَمْ وَاضْطَهَدُهُمْ فَهَذَا يَوْمٌ لَا فَسْلُوفٌ حَاجَتْهُ مِنْ حِوَاجِنَ الدَّنِيلِ وَالْأُخْرَةِ	عَنْقَهُ زَنْبِي
الْأَفْضَلُتُهُمْ الْكُمْ فَيَكُونُ أَكْلَمُهُمْ وَشَرَعَمْ فِي الْجَنَّةِ فَهَذَا وَاللهُ أَكْرَاهَهُ التَّقِيُّ الْأَ	رَتَّبَهُ
أَنْفَصَاءُهُ لَهَا وَلَا مُنْتَهَى الْأَسْبَابُ أَنْ لَيَأْمُرَ رَذَائِلَ الْحَسِينِ عَلَيْهِمْ	عَنْهُ
لَا تَعْدُنَنْ عَامَرَهُمْ حَدَّنْ تَجَدِّبَنْ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ جَعْفَرِ الْجَيْرِي قَلْ حَدَّنْ	لَا نَفْضَلُهُمْ لَهُمْ
إِبْوَسْعِيدَ الْحَسِينِ بْنَ عَلَيْ بْنَ ذَكْرَيَا الْعَدْرَى الْمَصْرِيِّ عَنْ هِيثِمَ بْنِ عَبْدَ اللَّهِ :	وَلَا يَدْرِكُهُمْ مُسْتَهْلِكَهُ
الْمَانِيُّ مِنْ بَنِي الْمَعْنَى الرَّضَا عَنْ بَنِي عَلَيْهِمْ قَلْ قَالَ إِبْوَسْعِيدَ اللَّهُ جَعْفَرُ بْنُ عَمَّادٍ	الْبَابُ ذَلِكَ
الْأَصَادِقُ عَلَيْهِمْ أَنَّ أَيَّامَ نَازِئِ الْمَعْنَى عَلَيْهِمْ لَا تَحْسِبُنَنْ عَامَرَهُمْ لَا تَعْدُ	عَنْ الْمَهْمَمِ مُزْبَعَلَهُ
	الْأَوْرَمَانِيُّ ذَلِكَهُ

وقفة عند نسخة الحسن بن سليمان الحلبي من كتاب كامل الزيارات :

وممّا مضى يمكن الوقوف على النسخة التي يتحمل أن تكون مطابقة لنسخة الحسن بن سليمان الحلبي (القرن الثامن)، ويزيد على السابق أيضاً موضع ، وهو الذي رواه في :

الباب ٧٩ (زيارات الحسين بن علي عليهما السلام)، (زيارة أخرى) وهي الزيارة

٦، قال في آخرها :

«... ثُمَّ قُلْ : اكْتُبْ لِي عِنْدَكَ عَهْدًا وَمِيثَاقًا بِأَنِّي أَتَيْتُكَ مُجَدِّدًا الْمِيثَاقَ فَأَشْهَدُ لِي عِنْدَ رَبِّكَ أَنَّكَ أَنْتَ الشَّاهِدُ .

حدَثَنِي حَكِيمُ بْنُ دَاؤَدَ بْنُ حَكِيمٍ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْخَطَّابِ عَنِ الْحُسَيْنِ
 ابْنِ زَكْرِيَا عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ حَقْصِنَ الْمَرْوَزِيِّ عَنِ الْمُبَارَكِ قَالَ : تَقُولُ عِنْدَ قَبْرِ
 الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا حُجَّةَ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ
 شَاهِدَةَ عَلَى خَلْقِهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا ابْنَ عَلَيِّ
 الْمُرَضَّعِيِّ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا ابْنَ فَاطِمَةَ الرَّزْهَرَاءِ أَشْهَدُ أَنَّكَ قَدْ أَقْمَتَ الصَّلَاةَ
 وَأَتَيْتَ الرَّزْكَةَ وَأَمْرَتَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَيْتَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَجَاهَدْتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
 حَتَّى أَتَاكَ الْيَقِينُ فَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ حَيْنَا وَمِتَانَا ثُمَّ ضَعَ خَدَكَ الْأَيْمَنَ عَلَى الْقَبْرِ
 وَقُلْ أَشْهَدُ أَنَّكَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّكَ جِئْنَكَ مُقْرَزاً بِالذُّنُوبِ لِتَشْفَعَ لِي عِنْدَ رَبِّكَ يَا
 ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ اذْكُرِ الْأَئِمَّةَ بِاسْمَائِهِمْ وَاحِدًا بَعْدًا وَاحِدًا وَقُلْ أَشْهَدُ أَنَّهُمْ
 حُجَّاجُ اللَّهِ ثُمَّ قُلْ اكْتُبْ لِي عِنْدَكَ مِيثَاقًا وَعَهْدًا إِنِّي أَتَيْتَكَ مُجَدِّدًا الْمِيثَاقَ فَاشْهَدْ
 لِي عِنْدَ رَبِّكَ إِنَّكَ أَنْتَ الشَّاهِدُ»^(١).

لكن في النسخة المرقومة التي توافق آخر رواية الحسن بن سليمان في مجموعه الذي نقلنا لفظه آنفًا، بعد قوله : «أنت الشاهد» ، قال : «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَدَثَنِي أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ ...» وهي في المطبوع والمخطوط من النسخ الأخرى آخر زيارات الباب ، صورتها من مخطوط الكامل المذكور الذي احتملنا أنه مطابق لنسخة الحسن بن سليمان الحلبي من آخر

بـ ٧٩

(١) الكامل ط قيومي : ٣٨١ / ح ١٠ ، تحقيق الأردوبادي بمقدمة الأميني : ٢١٠ / ح ٧.

خذكَ الأمين على القبر وحتى أشهدكَ أنكَ على سنة
 بيتكَ حِجْرَتَكَ مُقْتَألاً بالذِّنْبِ لِلشَّفَعَةِ لِي عِنْدَكَ زِنْكَ
 يَا بْنَ رَسُولِ اللهِ تَمَّا ذَكَرَ الْإِيمَانَ بِاَسْمَاءِهِمْ
 وَاحْمَدَ وَاحْمَدَ وَقُلْ شَهِيدُ اَنْتُمْ بِحَمْدِ اللهِ تَمَّ ثُالِثَتَ
 لِي عِنْدَكَ مِيشَافًا او عَهْدًا اِلَى تَيْتَكَ مُحَمَّدَ الْمَسَاقَ
 فَاشْهِدْ لِي عِنْدَكَ اِنْكَ لَتَاهِدُ بِسْمِ اللهِ
 التَّحِيمِ حَمْدُهُ اِبْوَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ مُحَمَّدُ بْنُ اَحْمَدَ
 بْنُ الْحَسِينِ الْعَلَّاكِيِّ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَسِينِ جَيْمَعًا عَنِ الْحَسِينِ
 بْنِ عَلَى بْنِ مَهْرَيَارِ عنْ بِيمَعْلَى بْنِ مَهْرَيَارِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
 اَبِي عَمِيرِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مَرْقَانِ عَنْ اَبِي حَمْنَةِ الثَّالِيِّ قَالَ
 قَالَ الصَّادِقُ عَمِّ اِذَا اَرَذَتُ اَمْسِيَّتِي اِلَى قَبْرِ الْحَسِينِ
 بْنِ عَلَى عَلَيْهِمَا السَّلَامِ فَصُمِّ يومًا لَارْبَعَاءِ وَالْخَمِيسِ
 وَالْخَمِيسَةِ قَالَ اَرَذَتُ الْخُروجَ فَاجْمَعَ اَنْكَلَدَ كَوْكَبَ
 لِذَكْرِ وَادِعَةِ بَدْعَاءِ السَّفَرِ وَاغْتِيلَ قَبْلَ خُرُوجِكَ
 وَقَبْلَ حِينَ تُغْتَلُ اَللَّهُمَّ طَهِّرْنِي وَطَهِّرْ قَلْبِي وَ

فإذا كانت هذه هي النسخة المطابقة لنسخة الحسين بن سليمان من
كامل الزيارات ففيها اختلافات غير مؤثرة مع باقي النسخ ، وفيها مغایرة
للعنوانين مما لا تخلو عنه نسخة من كامل الزيارات ، وهو دليل على تعاقب
التغيير من هذه الجهة ، كما يصرّح به الأرموي النجفي في نسخته المقابلة ،
لاحظ السطر الأخير من ص ٢٣٠ (زيارة القدوم) مما لم يثبت في النسخ

المتداولة :

أن هذا المقدار لا يحقق الجزم بمطابقة نسخة الحسن بن سليمان الحلي - المفقودة كغيرها من نسخ المتقدمين والمتاخرين - لنسخة هذا الزمان، وإن كانت المطابقة محتملة وعليها قرائن جيدة.

والحاصل :

أثنا خلصنا بعد تتبع ما نقل عن نسخ المفید والطوسی وابنی طاوس والحسن بن سليمان الحلي إلى أن القرائن مجتمعة تؤيد اختلاف النسخة الحاضرة عن نسخ المتقدمين خاصةً، وأن الاشتراك بينهما كثير، وترجيح احتمال الزيادة والتحرير لا يزال باقياً، ومع فقدنا - حتى الآن - للنسخ القديمة أو قرائن الاعتبار، فالجزم بأحد الاحتمالين غير مقدور بهذا المقدار من التتبع الذي بذلنا الوسع في استخراجه وترتيبه، لكن المجموع وبلا ريب يصعب التوثق بدعوى مشهورية النسخة الحاضرة التي لم نقف على اتصال شهرتها بنسخ المتقدمين.

خاتمة في تعيين مؤلف الكتاب المتداول

المعروف بكتاب الزيارات

وعلى الراجح من انتساب الكتاب المتداول اليوم لغير جعفر بن محمد بن قولويه ، سواء بالزيادة أو معها والتحrir والتغيير في الترتيب ، فإنّ تعينه مهمّ للغاية وممتنع مع قلة القرائن ، إلا أنّ تقريب الأمر بتوظيف تلك الدلائل لا يترك أو يهمل .

فممّا يمكن معرفته حول تلك الشخصية :

- ١ - جعفر بن محمد بن قولويه : ويروي عنه الحسين بن أحمد بن المغيرة أيضاً.
- ٢ - أبو القاسم علي بن محمد بن عبدوس الكوفي ، ويتفرد المؤلف بالرواية عنه ، سمع منه بمصر .
- ٣ - أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عيّاش (ت ٤٠١ هـ) ، قال فيما نقلناه عنه سابقاً : « ... وذلك أئمي ما قرأته على شيخي عليه السلام ولا قرأه علي ، غير أئمي أرويه عن حديثي به عنه وهو أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عيّاش » ، والظاهر أنه بمنزلة المعاصر له في الطبقة .

عليّ بن محمد بن عبدوس ، أبو القاسم الكوفي :

ذكر أنه من تلاميذ الكليني ، وليس له رواية في كتب الحديث الإمامي

إلا رواية واحدة فقط ، وهو من رجال العامة ورواتهم .

ذكر سماعة من الكليني ابن عساكر في تاريخ دمشق ، قال : «محمد بن يعقوب ويقال محمد بن علي أبو جعفر الكليني ، من شيوخ الرافضة ، قدم دمشق وحدّث بيعליך» حتى قال : «روى عنه أبو سعد الكوفيشيخ الشريفي المرتضى أبي القاسم علي بن الحسين بن موسى الموسوي وأبو عبد الله أحمد بن إبراهيم وأبو القاسم علي بن محمد بن عبدوس الكوفي وعبد الله ابن محمد بن ذكوان ، أئبنا أبو الحسن بن جعفر قالا أنا جعفر بن أحمد بن الحسين بن السراج أنا أبو القاسم المحسن بن حمزة الوراق بتنيس نا أبو علي الحسن بن علي بن جعفر الديبلي بتنيس في المحرّم سنة خمس وتسعين وثلاثمائة نا أبو القاسم علي بن محمد بن عبدوس الكوفي أخبرني محمد بن يعقوب الكليني عن علي بن إبراهيم بن هاشم عن موسى بن إبراهيم المحاري عن الحسن بن موسى عن موسى بن عبد الله عن جعفر ابن محمد قال قال أمير المؤمنين إعجاب المرء بنفسه دليل على ضعف عقله»^(١) .

أقول : مجرد الرواية لا تتحقق عنوان التلمذة ولا المشيخة ، والكليني رحمه الله سمع منه الكثير من أهل البلاد التي رحل لها ونزل بها كقم وبغداد والكوفة وبعلبك .

وهو من علماء العامة ونحاتها ، قال الحموي (٦٢٦ هـ) في معجم الأدباء : «علي بن محمد بن عبدوس الكوفي : نحو ذكره محمد بن إسحاق ،

(١) تاريخ دمشق ٥٦ : ٢٩٧ / ٧١٢٦ .

وله من الكتب كتاب ميزان الشعر بالعرض . كتاب البرهان في علل النحو .
كتاب معاني الشعر^(١) .

وله كتاب الفوائد ، قال الشامي (٩٤٢ هـ) في (سبل المهدى والرشاد في سيرة خير العباد) : «روى أبو القاسم علي بن محمد بن عبدوس العوفي في فوائده ، عن سالم بن عبد الله بن عمر قال : أخبرني واقد أن جنّياً عشق جارية لا أعلم إلّا قال : منهم أو من آل عمر ، قال : وإذا في دراهم ديك ، فلما جاءها صاح الديك ، فهرب فتتمثل في صورة إنسان ، ثم خرج حتى لقي شيطاناً من الإنس ، فقال له : اذهب فاشتر لي ديكبني فلان بما كان ، وأت به في مكان كذا ، فذهب الرجل ، فأغلق لهم في الديك فباعوه ، فلما رأه الديك صاح فهرب وهو يقول : اخنقه ، فخنقه خنقة صرعت الديك ، فجاء ، فحز رأسه ، فلم يلبثوا يسيراً حتى صرعت الجارية»^(٢) .

أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عيّاش (ت ٤٠١ هـ) :

ضعف الحديث وظاهر تجنبهم الرواية عنه انها منه أيضاً .

ففي فهرست النجاشي : «أحمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن بن عيّاش بن إبراهيم بن أيوب الجوهري أبو عبد الله . وأمه سكينة بنت الحسين ابن يوسف بن يعقوب بن إسماعيل بن إسحاق بنت أخي القاضي أبي عمر

(١) معجم الأدباء ٤ : ١٨٦٩ .

(٢) سبل المهدى ٧ : ٤١٧ ، تبيهات .

محمد بن يوسف . كان سمع الحديث وأكثر واضطرب في آخر عمره وكان جده وأبواه من وجوه أهل بغداد أيام آل حماد والقاضي أبي عمر . له كتب منها : كتاب مقتضب الأثر في عدد الأئمة الثانية عشر ، كتاب الأغالـ ، كتاب أخبار أبي هاشم داود بن القاسم الجعفري ، كتاب شعر أبي هاشم ، أخبار جابر الجعفي ، كتاب الاشتتمال على معرفة الرجال ومن روى عن إمام إمام ، كتاب ما نزل من القرآن في صاحب الزمان [عليه السلام] ، كتاب في ذكر الشجاج ، كتاب عمل رجب ، كتاب عمل شعبان ، كتاب عمل شهر رمضان ، كتاب أخبار السيد ، كتاب اللؤلؤ وصنعته وأنواعه ، كتاب ذكر من روى الحديث منبني ناشرة ، كتاب أخبار وكلاء الأئمة الأربعـة . رأيت هذا الشيخ وكان صديقاً لي ولوالدي وسمعت منه شيئاً كثيراً ورأيت شيوخنا يضعونه فلم أرو عنه شيئاً تجنبـه وكان من أهل العلم والأدب القويّ وطيبـ الشعر وحسن الخطـ بـ وسامحـه ومات سنة إحدى وأربعـمائة»^(١) .

ونحوه قال الشيخ في الفهرست ، ومن قوله : «كان سمع الحديث وأكثر اختـلـ في آخر عمره»^(٢) ، وفي رجالـه : «أحمد بن محمد بن عيـاش : يـكـنـي أبا عبد الله ، كثيرـ الرواية إـلاـ أنه اختـلـ»^(٣) في آخر عمره ، أخبرـنا عنه جـمـاعةـ من

(١) فـهرـستـ النـجـاشـيـ : ٨٥ - ٨٦ / رـ ٢٠٧ .

(٢) الفـهرـستـ : ٧٨ / رـ ٩٩ .

(٣) قال المـيرـدامـادـ فيـ الروـاشـحـ : أـنهـ تصـحـيفـ (أـحـبـلـ) ، قال :

أصحابنا مات سنة إحدى وأربعينائة».

انطباقي المعطيات مع المحمّلات :

ولعلَّ تتبع من روئ عن هؤلاء الثلاثة مجتمعين - أو له نصيب من الرواية عن بعضهم - واتفاق الطبقة، وشيء من وحدة الخصائص، يضيق دائرة احتمال من يمكن أن يكون المتصرّف في الكتاب، ولنورد بعض هؤلاء، فمنهم :

١ - علي بن محمد الخراز الرازي صاحب **كتاب كفاية الأثر** وصاحب كتاب **أخبار أبي هاشم الجعفري** الذي يروي منه الطبرسي في كتاب **أعلام الورى**. فقد روئ عن أحمد بن محمد بن عيّاش عن محمد بن أحمد بن عبد الله الصفواني من تلامذة الكليني- الذي جاء أنَّ المتصرّف الراوي روئ عنه الريادة السابقة - في **كتاب كفاية الأثر** :

«**حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ أَخْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَيَّاشٍ الْجُوهَرِيُّ قَالَ : حَدَّثَنَا**

لـ ثمَّ من هذا الباب في التصحيح أنَّ الشيخ في كتاب الرجال قال في ترجمة أبي عبد الله أحمد بن محمد بن عيّاش : «كثير الرواية إلا أنه أخبل في آخر عمره»، على بناء الأفعال من الخبر بالخاء المعجمة المفتوحة وبالباء الموحدة وهمزة القطع للصيغة، يعني : صار ذا خبال أي ذا فساد في عقله أو في روايته ، والخبر في الأصل بمعنى الفساد وأكثر ما يستعمل في العقول والحواس والأبدان والأعضاء ، وفي التنزيل الكريم : (لا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا) ، فجمahir المصحّفين من ضعف التحصيل وقلة البصاعة بدلوه إلى (احتل) بالبناء المثنى من فوق وتشديد اللام ، من الاختلال» . الرواishing (ط قديم ، درا الخلافة) : ٨٣ - ٨٢ / الراشحة . ٢٤

مُحَمَّدٌ بْنُ أَحْمَدَ الصَّفْوَانِيُّ قَالَ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَينِ قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ ابْنُ مَسْلَمَةَ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللهِ الْجَمَصِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ حَمَادٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ : صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاتُ الْفَجْرِ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْنَا فَقَالَ مَعَاشِرَ أَصْحَابِيِّ مَنْ أَحَبَّ أَهْلَ بَيْتِيْ خُشِّرْ مَعَنَا وَمَنْ اسْتَمْسَكَ بِأُوْصِيَائِيِّ مِنْ بَعْدِي فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعَرْوَةِ الْوُتْقِيِّ فَقَامَ إِلَيْهِ أَبُو ذَرٍ الْغَفَارِيُّ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهِ كَمِ الْأَئِمَّةُ بَعْدَكَ قَالَ عَدَّ تَقَبَّلَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَقَالَ كُلُّهُمْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ قَالَ كُلُّهُمْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِيْ تِسْعَةٌ مِنْ صُلْبِ الْحُسَينِ وَالْمَهْدِيُّ مِنْهُمْ^(١) .

وقد يؤيد أنه الخراز برواية زيدت في نسخ الكافي عن الصفواني ، وذكرناها سابقاً عند مقارنة ما رواه الحسن بن سليمان الحلبي ، وهو في المجموع الحديسي المسماً المختار من بصائر الدرجات أو مختصر بصائر الدرجات :

«وَعَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ جَعْفَرِ الْجِنْمِيِّيِّ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَلَيِّ ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ سَالِمٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ حَمَادٍ الْبَصْرِيِّ ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَصْمَمِ ، قَالَ ; حَدَّثَنَا أَبُو عُيَيْدَةَ الْبَرَازُ ، عَنْ حَرِيزٍ ، قَالَ : قُلْتُ لِأَبِيهِ عَبْدِ اللهِ عَلَيْهِ الْمُصَاطِبُ : جَعَلْتُ فِدَاكَ مَا أَقْلَ بَقَاءَكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ وَأَقْرَبَ أَجَالَكُمْ بَعْضَهَا مِنْ بَعْضٍ مَعَ حَاجَةِ هَذَا الْخَلْقِ إِلَيْكُمْ؟ فَقَالَ : إِنَّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْحَسِيبَةِ ...»^(٢) الحديث .

(١) كفاية الأثر : ٧٤ .

(٢) المجموع الحديسي (المعروف بمختصر البصائر) : ٤٣٢ .

وهو بعينه في الكامل المتداول^(١).

وهو في الكافي من الزيادات الملحقة به عن نسخة الصفواني، ما صورته: «وفي نسخة الصفواني زيادة: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبد الله بن عبد الرحمن الأصم، عن أبي عبد الله البزار، عن حرير، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: جعلت فداك، مما أقل بقاءكم أهل بيتي، وأقرب آجالكم بغضها من بعض مع حاجة الناس إليكم! فقال: إن لكل واحداً ميناً صحيحة...»^(٢) الحديث.

٢ - محمد بن علي الطرازي^(٣):

لم يترجم له فيما وصلنا من كتب التراجم والفهارس، أكثر السيد ابن طاووس النقل عن الطرازي من كتابه الذي بخطه في الإقبال، وقيل أن اسمه الدعاء والزيارة، وروى عن أحمد بن عياش المذكور أنه من مشايخ المؤلف.

قال ابن طاووس في الإقبال:

«من الدعوات في كل يوم من رجب، ما رويناها عن جماعة ونذكرها
بإسناد محمد بن علي الطرازي من كتابه قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن عياش رضي الله عنه، قال:

﴿١﴾ عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن عبد الله بن عبد الرحمن الأصم، عن أبي عبد الله البزار، عن حرير. وعنده في مرآة العقول ٣: ٥ / ١٩٩.

(١) كامل الزيارات: ٨٧ / ح ١٧ ب ٢٧.

(٢) الكافي ١: ٧٠٧ / ح ٥ ب أن الأئمة لما ~~لهم~~ لم يفعلوا شيئاً ولا يفعلون إلا بعهد.

(٣) نسبة لمدينة طراز بتركستان.

حدّثنا أَحْمَدُ بْنُ سَهْلٍ الْمَعْرُوفُ بْنُ أَبِي الْغَرِيبِ الْفَضِّيِّ،
قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَسْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ جَمْهُورٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسِينِ
الصائِغُ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَسِينِ الزَّاهِرِيِّ، مِنْ وَلَدِ زَاهِرٍ مُولَى عُمَرِ بْنِ
الْحَمْقِ وَزَاهِرِ الشَّهِيدِ بِالظَّفَرِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْكَانٍ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، أَنَّهُ كَانَ إِذَا دَخَلَ رَجُبَ يَدْعُو بِهَذَا الدُّعَاءِ فِي كُلِّ يَوْمٍ مِنْ
أَيَّامِهِ: خَابَ الْوَافِدُونَ عَلَى غَيْرِكَ...^(١) الْحَدِيثُ.

٣ - مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ يَعْقُوبِ أَبْوِ الْفَرْجِ الْكَاتِبُ :
صَاحِبُ كِتَابِ الْمَزَارِ، وَمِمَّنْ تَنَاسَبَ طبْقَتِهِ الرِّوَايَةُ عَنْ أَبْنَى قَوْلُوِيهِ آخِرَ
حَيَاةِهِ .

قال النجاشي : «مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ يَعْقُوبِ بْنِ إِسْحَاقِ بْنِ أَبِي قَرَّةِ ، أَبُو
الْفَرْجِ الْقَنَاطِيِّ^(٢) الْكَاتِبُ : كَانَ ثَقِيلًا ، وَسَمِعَ كَثِيرًا ، وَكَتَبَ كَثِيرًا ، وَكَانَ يُورقُ
لِأَصْحَابِنَا وَقَعْنَا ، وَمَعْنَا فِي الْمَجَالِسِ ، لَهُ كَتَبٌ مِنْهَا : كِتَابُ عَمَلِ يَوْمِ الْجَمْعَةِ ،
كِتَابُ عَمَلِ الشَّهُورِ ، كِتَابُ مَعْجمِ رِجَالِ أَبِي الْمُفْضَلِ ، كِتَابُ التَّهَجِّدِ ، أَخْبَرَنِي
وَأَجَازَنِي جَمِيعَ كَتَبِهِ»^(٣) .

ونقل من كتابه السيد ابن طاووس في الإقبال : «فصل [١٣] فيما نذكره

(١) الإقبال ٣ : ٢٠٩ .

(٢) في هامش كتاب غيبة النعماني : ١٨ : القناطي - بفتح القاف ونونين بينهما ألف - نسبة إلى قنان بن سلمة بن وهب بن عبد الله بن ربيعة بن الحارث بن كعب من مذحج كما في اللباب لابن الأثير .

(٣) فهرست النجاشي : ٣٩٨ / ١٠٦٦ .

من تعين زيارة لمولانا علي صلوات الله عليه في يوم الغدير المشار إليه : اعلم أننا ذكرنا في كتاب مصباح الزائر وجناح المسافر عدّة روايات مطولة يضيق عن مثلها مثل هذا الميقات؛ لأنّ يوم الغدير يختص بيومه زيارات في كتاب المسرة من كتاب مزار ابن أبي قرّة ، وهي زيارات يوم الغدير ، ثم روى الزيارة الرجبية لأمير المؤمنين عليه السلام^(١).

وهو الذي يروي النسخة الوالصلة إلينا من كتاب غيبة النعماني (ت ٣٦٠). ومن مشايخه أبو الحسين محمد بن علي البجلي الكاتب أو محمد بن أبو الحسين الشجاعي الكاتب في طريق رواية كتاب الغيبة : «حدّثنا الشيخ أبو الفرج محمد بن علي بن يعقوب بن أبي قرّة القناني^(٢) قال حدّثنا أبو الحسين محمد بن علي البجلي الكاتب واللفظ من أصله وكتب هذه النسخة وهو ينظر في أصله قال حدّثنا أبو عبد الله محمد بن إبراهيم النعماني بحلب»^(٣).

(١) رواه في كامل الزيارات : ٣٩ ، عنه البحار ١٠٠ : ٢٦٤ ، المزار الكبير : ١١٢
مصباح الزائر : ٥٨٣ ، مزار الشهيد : ٩٥ ، البلد الأمين : ٢٩٥ ، ومصباح الكفعمي : ٤٨٠ ، فرحة الغري : ٤٠ ، عنه الوسائل ١٠ : ٣٠٦ ، البحار ١٠٠ : ٢٦٤ و ١٠٢ : ١٧٦ ، وفي الصحيفة السجادية الجامعة : ٥٩٥ ، الدعاء : ٢٥٥ .

(٢) القناني - بفتح القاف ونونين بينهما ألف - نسبة إلى قتان بن سلمة بن وهب بن عبد الله بن ربيعة بن الحارث بن كعب من مذحج كما في اللباب لابن الأثير .

(٣) وفي نسخة : «حدّثني محمد بن علي أبو الحسين الشجاعي الكاتب - حفظه الله - قال : حدّثني محمد بن إبراهيم أبو عبد الله النعماني عليه السلام في ذي الحجة سنة اثنتين وأربعين وثلاثمائة قال : وفي بعض النسخ مكان أبو الحسين أبو الحسن ولعله هو الصواب .

٤ - محمد بن هارون التلعكري:

الراوي عن ابن عيّاش أيضاً، ومن طبقة من أخذ عن ابن قولويه.

قال ابن طاووس في جمال الأسبوع :

«حدَثَ أَبُو الْحُسَيْنِ مُحَمَّدُ بْنُ هَارُونَ التَّلْعَكْرِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا أَخْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَيَّاشٍ قَالَ : حَدَّثَنِي عَلَيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الزُّبَيرِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عَلَيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنَ فَضَالٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَاحِهِ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَنْصُورِ الرَّيَالِيِّ عَنْ أَبِي رِكَازٍ قَالَ : قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلِيَّاً مَنْ قَالَ : يَوْمُ الْجُمُعَةِ حِينَ يُصْلَى الْغَدَاءَ قَبْلَ أَنْ يَتَكَلَّمَ»^(١).

٥ - آخرون :

وقد يحتمل آخرون ، كالحسين بن أحمد بن المغيرة ، وتبيّن مما مرّ مفصلاً عدم رجحان هذا الاحتمال ، وأنّ من تصرّف في كتاب أساس كتاب ابن قولويه ليس له سماع عن الحسين بن المغيرة ، ولم نقف على رواية للحسين بن أحمد بن المغيرة عن علي بن محمد بن عبدوس أحد مشايخ مؤلف الكتاب .

ويحتمل أنّه الشيخ المفيد ، ولم يذكر له هذا الكتاب لكونه مما يناسب لصاحب الأصل ابن قولويه ، ولأنّه يروي عن الحسين بن أحمد بن المغيرة أيضاً ولا يجب عليه ذكر سماعه عنه في الكتاب ، وهو من أبرز من روى عن شيخه ابن قولويه ، ويناسب أن يفاوضه أيضاً كما مرّ في موضع من الزيادات حكاية ذلك .

(١) جمال الأسبوع : ٢٢٧ ، الفصل ٢٤ .

إلا أنها محتملات بعيدة ليست على قواعد التحقيق والإثبات.

وقد جمعنا أثناء التسويد أسماء أخرى وفوائد شتى وقواعد في الحديث والرجال والدرایة استطرادية ، لا حاجة لذكرها هنا لكونها محتملات صرفة - وفي عين الحال شيقة - ومحلها موضع آخر ، فلا يليق إيداعها كتب البحث والتحقيق ، ولا تُعين الباحث على اختصار الطريق .

أحمده سبحانه على إتمام الكلام في هذا المقام

وأصلّى على النبي المصطفى المختار وأله الطاهرين الطيبين
الكرام ، وأسأله التوفيق بالإخلاص وغفران الذنوب العظام
إنه سميع مجيب الدعاء^(١) .

محمد علي حسين العربي

البحرين

^(٢) ١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م

(١) وأجزت - أنا محمد علي العربي - لمن حضر واستمع دروسي هذه أو أخذ مدئنتها متى ، أن يرويها على النمط المعروف بين العلماء ، وأن يجيز روایتها لغيره محتاطاً في الرواية مقتضاً في التغيير على موارد الخطأ الجازم ، موصياً إياه بالدعاء لي في سوانح الليل والنهار .

وقد أجزت طباعته ونشره بعد التنسيق بشرط الاستئذان .

(٢) وتم تبييض نسخته في شهر رمضان ١٤٣٨ هـ - ٢٠١٧ م .

المصادر

- ١ - الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد : للمفید ، محمد بن محمد ، مؤسسة آل البيت للطباعة ، مؤتمر الشيخ المفید ، الطبعة الأولى ، ١٤١٣ هـ ، قم .
- ٢ - الإقبال بالأعمال الحسنة فيما يعمل مرّة في السنة : لابن طاوس ، علي بن موسى ، تحقيق : الشيخ جواد القیومی الأصفهانی ، مكتب الإعلام الإسلامي ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـ ، قم .
- ٣ - البلد الأمين والدرع الحصين : للكفعمي ، إبراهيم بن علي العاملي ، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـ ، بيروت .
- ٤ - الأمالي : للمفید ، محمد بن محمد ، تحقيق : الأستاذ حسين ولی ، وعلى أكبر الغفاری ، مؤتمر الشيخ المفید ، الطبعة الأولى ، ١٤١٣ هـ ، قم .
- ٥ - بحار الأنوار الجامعة للدرر أخبار الأئمة الأطهار : للمجلسي ، محمد باقر بن محمد تقی ، تحقيق : جمع من المحققین ، دار إحياء التراث العربي ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٣ هـ ، بيروت .
- ٦ - تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلّها من الأمائل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها : لابن عساکر ، علي بن حسن ، تحقيق : شیری ، علي ، دار الفکر ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م ، بيروت .

- ٧ - تحف العقول عن آل الرسول صلى الله عليه وآله : لابن شعبة الحراني ، الحسن بن علي ، محقق مصحح : غفاري ، علي أكبر ، الناشر : جماعة المدرسين ، الطبعة الثانية ، ٤٤٠ هـ ، قم .
- ٨ - تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة : للحرز العاملي ، محمد بن الحسن ، مؤسسة آل البيت للإحياء التراث ، الطبعة الثالثة ، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م ، بيروت .
- ٩ - تهذيب الأحكام في شرح المقنعة : للطوسي ، محمد بن الحسن ، تحقيق : السيد حسن الموسوي الخرسان ، دار الكتب الإسلامية ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٧ هـ . طهران .
- ١٠ - جامع الرواية : للأردبيلي ، محمد علي ، دار الأضواء ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م ، بيروت .
- ١١ - جمال الأسبوع بكمال العمل المشروع : لابن طاووس ، علي بن موسى ، الناشر : دار الرضي ، ١٣٣٠ هـ ، الطبعة الأولى ، قم .
- ١٢ - خلاصة الأقوال : للحلبي ، الحسن بن يوسف ، تحقيق : القيومي ، الشيخ جواد ، مؤسسة نشر الفقاهة ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧ هـ ، قم .
- ١٣ - الدروع الواقية : لابن طاووس ، علي بن موسى ، مؤسسة آل البيت للإحياء التراث ، الطبعة الأولى ، ١٤١٥ هـ ، بيروت .
- ١٤ - الرجال : للطوسي ، محمد بن الحسن ، تحقيق : الشيخ جواد القيومي الأصفهاني ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المقدسة ، الطبعة الثالثة ، ١٤١٥ هـ ، قم .

- ١٥ - الرجال : لابن الغضائري الواسطي البغدادي ، أحمد بن حسين ، تحقيق : الحسيني ، محمد رضا ، دار الحديث ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ ، قم .
- ١٦ - الرجال : للحلي ، الحسن بن علي بن داود ، تحقيق : بحر العلوم ، محمد صادق ، نشر جامعة طهران ، الطبعة الأولى ، طهران ، ١٣٨٤ هـ ش .
- ١٧ - الرجال : للبرقي ، أحمد بن محمد ، تحقيق : الطوسي ، محمد بن الحسن / المصطفوي ، حسن ، منشورات جامعة طهران ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٣ هـ ش ، طهران .
- ١٨ - الرواشح السماوية في شرح الأحاديث الإمامية : للمير داماد ، محمد باقر بن محمد ، نشر دار الخلافة (القديم) ، الطبعة الأولى ، ١٣١١ هـ ، قم .
- ١٩ - سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد : لشمس الشامي ، الصالحي ، محمد ابن يوسف ، تحقيق : معوض ، علي محمد / عبد الموجود ، عادل أحمد ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م ، بيروت .
- ٢٠ - الصحيفة السجادية : للسجاد ، الإمام علي بن الحسين طليلاً ، نشر الهادي ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـ ، قم .
- ٢١ - الغيبة : لابن أبي زينب ، محمد بن إبراهيم ، تحقيق : غفارى ، علي أكبر ، الناشر : نشر الصدق ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٧ هـ ، طهران .
- ٢٢ - فرحة الغري : لابن طاووس ، عبد الكريم بن أحمد ، تحقيق : السيد تحسين آل شبيب الموسوي ، مركز الغدير للدراسات الإسلامية ، الطبعة الأولى ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م ، قم .
- ٢٣ - فرحة الغري : لابن طاووس ، عبد الكريم بن أحمد ، تحقيق : محمد مهدي نجف ، نشر العتبة العلوية المقدّسة ، مطبعة التعارف ، الطبعة الأولى ، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م .

- ٢٤ - فرحة الغري في تعين قبر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام في النجف :
لابن طاووس ، عبد الكري姆 بن أحمد ، منشورات الرضي ، الطبعة الأولى ، لـ ت ،
قم .
- ٢٥ - فهرست أسماء ومصنفي الشيعة : للنجاشي ، أبو العباس ، أحمد بن علي بن
أحمد بن العباس ، السيد موسى الشيرازي الزنجاني ، مؤسسة النشر الإسلامي ،
الطبعة الخامسة ، ١٤١٦ هـ ، قم .
- ٢٦ - فهرست نسخه های خطی کتابخانه مرکز مطالعات اسلامی : للناطقی ، علي
اوسط وانتظاري ، رمضانعلي ، ١٣٨١ هـ ق ، قم .
- ٢٧ - فهرستواره دست نوشته های ایرانی (دنا) : به کوشش مصطفی درایتی ،
مؤسسه فرهنگی بژوهشی الجواد عليه السلام ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٩ هـ ش .
- ٢٨ - الكافي : الكليني ، محمد بن يعقوب ، دار الحديث ، الطبعة الأولى ، ١٤٢٩
هـ ، قم .
- ٢٩ - كامل الزيارات : لابن قولويه القمي ، جعفر بن محمد ، تحقيق : الشيخ جواد
القيومي ، نشر مؤسسة الفقاهة ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧ هـ ، قم .
- ٣٠ - كامل الزيارات : لابن قولويه ، جعفر بن محمد ، تصحيح وتعليق أمینی ، عبد
الحسین ، نشر المكتبة المباركة المرتضوية ، الطبعة الأولى ، ١٣٥٦ هـ ، النجف .
- ٣١ - كتاب المزار : للمفید ، محمد بن محمد ، تحقيق : السيد محمد باقر الأبطحي ،
مؤتمر ألقیه الشيخ المفید ، الطبعة الأولى ، ١٤١٣ هـ ، قم .
- ٣٢ - كفاية الأثر في النص على الأئمة الإثنى عشر : للخراز الرازي ، علي بن
محمد ، تحقيق : الحسيني الكوهكمري ، عبد اللطيف ، الناشر : بيدار ، ١٤٠١ هـ ،
قم .
- ٣٣ - مختصر البصائر : للحلبي ، حسن بن سليمان بن محمد ، تحقيق : المظفر ،
مشتاق ، مؤسسة النشر الإسلامي ، الطبعة الأولى ، ١٤٢١ هـ ، قم بن

- ٣٤ - المزار في كيفية زيارات النبي والأئمة عليهم السلام : للشهيد الأول ، محمد بن مكي ، تحقيق : موحد أبطحي الأصفهاني ، محمد باقر ، الناشر : مدرسة الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠ هـ ، قم .
- ٣٥ - المزار الكبير : لابن المشهدی ، محمد بن جعفر ، تحقيق : الشيخ جواد القیومی الإصفهانی ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجامعة المدرسین بقم ، الطبعة الأولى ، ١٤١٩ هـ ، قم .
- ٣٦ - مستدرك الوسائل ومستبطن المسائل : للنوري ، حسين بن محمد تقی ، مؤسسة آل البيت عليهم السلام ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ ، قم .
- ٣٧ - مصباح الزائر : لابن طاووس ، علي بن موسى ، مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، الطبعة الأولى ، ١٤١٦ هـ - ١٣٧٥ هـ - ق ، قم .
- ٣٨ - مصباح المتهدّد : للطوسي ، محمد بن الحسن ، مؤسسة فقه الشيعة ، الطبعة الأولى ، ١٤١١ هـ ، بيروت .
- ٣٩ - معجم الأدباء : لياقوت الحموي ، ياقوت بن عبد الله ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م ، بيروت .
- ٤٠ - معجم رجال الحديث وطبقات الرواة : للخوئي ، أبو القاسم ، مركز نشر الثقافة ، الطبعة الخامسة ، ١٣٧٢ هـ - ق ، قم .
- ٤١ - المقنية : للمفید ، محمد بن محمد ، مؤتمر أکیة الشیخ المفید ، الطبعة الأولى ، ١٤١٣ هـ ، قم .
- ٤٢ - من لا يحضره الفقيه : للصدقوق ، محمد بن علي ابن بابويه ، تحقيق : الغفاری ، علي أكبر ، دفتر انتشارات إسلامی ، الطبعة الثانية ، ١٤١٣ هـ ، قم .
- ٤٣ - نظرات في نسخ كتاب بصائر الدرجات : للعربيی ، محمد علي ، غير مطبوع ، ١٤٣٥ هـ ، البحرين .