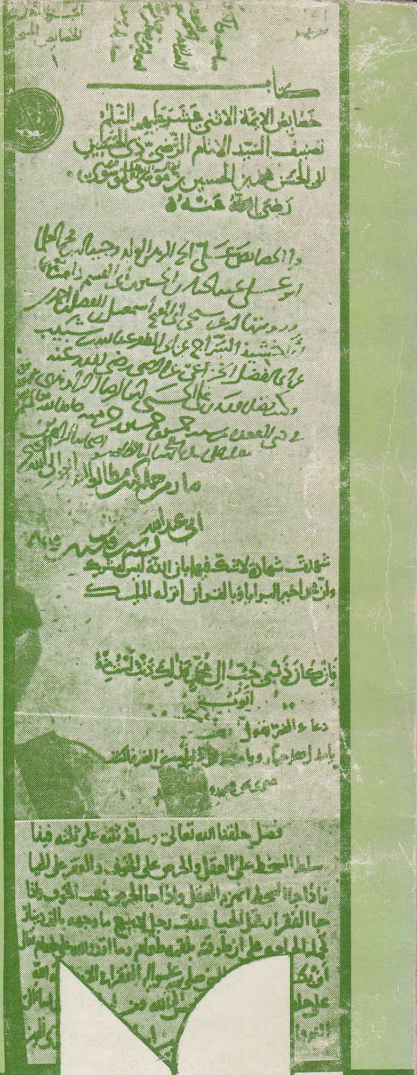
تراثنا

نشرة فصلية تصدرها
مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث



عدد خاص

بمناسبة الذكرى الألفية لوفاة الشريف الرضي

العدد الخامس - السنة الأولى - ١٤٠٦ هـ

تراثنا

نشرة فصلية تصدرها مؤسسة آل البيت ـ عليهم السّلام ـ لإحياء التراث

■ الإسهام في النشرة باب مفتوح لجميع العلماء والمحقّقين والمهتمّين بشؤون تراث أهل البيت عليهم السلام.

■ الآراء المنشورة لا تعبّر عن رأي النشرة بالضرورة.

■ ترتيب المواضيع يخضع لاعتبارات فنّية، وليس لأيّ اعتبار آخر.

■ النشرة غير ملزمة بنشر كلّ ما يصل إليها.

المراسلات:

تعنون باسم: **هيئة التحرير**

صفائية ـ ممتاز ـ پلاك ٧٣٧ ـ ت: ٢٣٤٥٦

ص . ب ٤٥٤ ـ قم ـ الجمهورية الإسلامية في إيران

إسم النشرة: تراثنا

العدد الخامس ـ السنة الأُولى ـ ١٤٠٦هـ . ق.

عدد خاصّ بمناسبة مرور ألف عام على وفاة الشريف الرضيّ (٣٥٩ ـ ٤٠٦هـ).

الإعداد والنشر: مؤسسة آل البيت ـ عليهم السّلام ـ لإحياء التراث.

العدد: ١٠٠٠ نسخة

صورة الغلاف: الورقة الأُولى من مخطوطة كتاب «خصائص الائمّة» للشريف الرضيّ، كتبت سنة ٥٥٥هـ.

الشريف الرضيّ فقيهاً

الشيخ رضا الأُستادي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة على محمد خاتم النبيّين وآله المعصومين.

روى شيخنا المفيد رحمه الله عن الحسين بن علي عليهما السّلام أنّه قال: «اللّهمّ إني أحمدك على أن أكرمتنا بالنبوّة، وعلّمتنا القرآن، **وفقّهتنا في الدين**، وجعلت لنا أسماعاً وأبصاراً وأفئدة، فاجعلنا من الشاكرين»(١).

و روى شيخنا ثقة الإسلام الكليني عن الباقر عليه السّلام أنّه قال: «الكمال كلّ الكمال: **التفقّه في الدين**، والصبر على النائبة، وتقدير المعيشة»(٢).

و روى شيخنا الطبرسي في «الإحتجاج» عن الإمام العسكري عليه السّلام أنّه قال: «**فأمّا من كان من الفقهاء** صائناً لنفسه، حافظاً لدينه، مخالفاً على هواه، مطيعاً لأمر مولاه، فللعوامّ أن يقلّدوه»(٣).

والفقهاء ـ رضوان الله عليهم ـ حصون الشريعة، وحفظة الدين، ولهم علينا حقوق عظيمة، حيث تحمّلوا الجهود، وجاهدوا في الله لحفظ القرآن والحديث عن التحريف والتبديل، ومن طرق أداء حقّهم وواجب شكرهم أن لاننساهم، بل نذكرهم بالخير والجميل، ونذكر آثارهم القيّمة، وخدماتهم للدين، وإحياءهم أمر الائمّة المعصومين

(١) الإرشاد للمفيد: ٢١٤ ـ ٢١٥، طبعة الآخوندي.

(٢) الكافي للكليني ١: ٣٢، طبعة الآخوندي.

(٣) الإحتجاج للطبرسي: ٢٢٥، طبعة سنة ١٣٥٠هـ.

عليهم السّلام.

و من هؤلاء الفقهاء السيد المرضيّ أبوالحسن محمد بن الحسين بن موسى، المشهور بالشريف الرضي رحمة الله عليه، أخو السيدالشريف المرتضى، من أولاد أميرالمؤمنين عليه صلوات المصلّين.

و حيث أنّه رحمه الله اشتهر بالشعر والأدب والتفسير والحديث، ولم يذكر فقهه وفقاهته إلاّ في بعض الكتب، عزمنا على كتابة رسالة موضّحة لكونه فقيهاً جامعاً، وذلك مع اعتراف منّا بكونه شاعراً قوياً، وأديباً بارعاً، ومفسّراً عظيماً، وخبيراً بالحديث وكتب الروايات، والدليل الواضح على تضلّعه في هذه الفنون آثاره الباقية الخالدة كديوانه في الشعر، و«تلخيص البيان» و «المجازات النبوية» في الأدب، و «حقائق التأويل» في التفسير، و «نهج البلاغة» و «خصائص الائمّة» في الحديث.

و نحن في هذا الصدد نتمسّك بأدلّة ستة:

١ ـ ما دلّ على أنّه رحمه الله تعلّم الفقه وتلمّذ عند الفقهاء العظام.

٢ ـ تأليفه كتاباً في الفقه المقارن.

٣ ـ مطارحاته و احتجاجاته الفقهية.

٤ ـ تصديه لمنصب القضاء، بل كونه قاضي القضاة، بل كونه إماماً للشيعة في عصره.

٥ ـ المباحث الفقهية التي نجدها في تأليفاته الموجودة.

٦ ـ تصريحات بعض الأكابر بكونه فقيهاً.

١ ـ تعلّمه الفقه و تلمّذه عند الفقهاء العظام

قال ابن أبي الحديد: «حدّثني فخار بن معد العلوي الموسوي رضي الله عنه، قال: رأى المفيد أبوعبدالله محمد بن نعمان ـ الفقيه الإمامي ـ في منامه كأنّ فاطمة بنت رسول الله صلّى الله عليه وآله دخلت إليه وهو في مسجده بالكرخ، ومعها ولداها الحسن والحسين عليهما السّلام صغيرين، فسلّمتهما إليه وقالت له: **علّمهما الفقه**، فانتبه متعجّباً من ذلك.

فلمّا تعالى النهار في صبيحة تلك الليلة التي رأى فيها الرؤيا، دخلت إليه المسجد فاطمة بنت الناصر وحولها جواريها، وبين يديها ابناها محمد الرضي والمرتضى صغيرين،

فقام إليها وسلّم، فقالت: أيّها الشيخ هذان ولداي قد أحضرتهما إليك لتعلّمهما الفقه، فبكى أبوعبدالله وقصّ عليها المنام، وتولّى تعليمهما، وأنعم الله تعالى عليهما وفتح لهما من أبواب العلوم والفضائل ما اشتهر عنهما في آفاق الدنيا، وهو باق ما بقي الدهر»(٤).

قال الشريف الرضي: «و سمعت شيخنا أبابكر محمد بن موسى الخوارزمي -عفا الله عنه- يقول في أثناء قراءتي عليه وقد اعترض ذكر الخلاف في وجوب النكاح:...»(٥).

و قال في موضع آخر: «و كنت سألت شيخنا أبابكر محمد بن موسى الخوارزمي -رحمه الله- عند انتهائي في القراءة عليه إلى هذه المسألة من كتاب الطهارة...»(٦).

و قال أيضاً: «و قال الشيخ أبوبكر محمد بن موسى الخوارزمي أدام الله توفيقه عند بلوغي في القراءة عليه من (مختصر أبي جعفر الطحاوي) إلى هذه المسألة...»(٧).

و قال أيضاً: «و قد كنت علّقت عن شيخنا أبي بكر محمد بن موسى الخوارزمي عند قراءتي عليه مختصر أبي جعفر الطحاوي، وبلوغي إلى هذه المسألة من كتاب النكاح...»(٨).

و قال أيضاً: «و قال لي شيخنا أبوبكر محمد بن موسى الخوارزمي: رواية الحسن ابن زياد في ذلك تخالف قول محمد بن الحسن، فإنّ محمداً يقول في هذه المسألة: إنّ الوصية لولد الإبن دون ولد البنت»(٩).

و قال: «و ذكر لي قاضي القضاة أبوالحسن عبدالجبار بن أحمد عند قراءتي عليه ما قرأته من كتابه الموسوم بالعمدة في أُصول الفقه...»(١٠).

---

(٤) شرح نهج البلاغة ١:١٤، طبعة لبنان في أربع مجلّدات، وفخار بن معد من أكابر الشيعة، توفّي سنة ٦٣٠هـ.

(٥) المجازات النبوية: ٨٥ - ٨٦، والخوارزمي هو شيخ أهل الريّ وفقيههم وقد انتهت إليه الرئاسة والفتوى في مذهب أبي حنيفة، توفّي سنة ٤٠٣هـ.

(٦) المجازات النبوية: ١٤٣ - ١٤٤.

(٧) تلخيص البيان: ٢٠٥ طبعة بغداد، و ٢٨٠ طبعة مصر، والطحاوي إمام في الفقه على مذهب أبي حنيفة، توفّي سنة ٣٢١هـ.

(٨) حقائق التأويل: ٨٥ - ٨٦.

(٩) حقائق التأويل: ١١٥.

(١٠) المجازات النبوية: ١٨٠، وقاضي القضاة شافعيّ معتزليّ، توفّي سنة ٤١٥هـ.

و قال: «و فيما علّقته عن قاضي القضاة أبي الحسن عبدالجبار بن أحمد أدام الله توفيقه عند قراءتي عليه كتابه الموسوم بتقريب الأُصول...»(١١).

و قال: «و فيما علّقته عن قاضي القضاة أبي الحسن عبدالجبار بن أحمد فيما قرأته عليه من أوائل كتابه المعروف بشرح الأُصول الخمسة...»(١٢).

و قال في موضع آخر: «و ممّا علّقته عن قاضي القضاة أبي الحسن عبدالجبار بن أحمد عند بلوغي في القراءة عليه إلى الكلام في الرؤية، إلى من شرط في قبول خبر الواحد أن يكون راويه عدلاً...»(١٣).

و قال: «و قد ذكره أبو الحسن الكرخي في كتاب الأشربة من مختصره... وقد قرأت بعض هذا الكتاب ـ أعني مختصر أبي الحسن [الكرخي] ـ على القاضي أبي محمد عبدالله بن محمد الأسدي الأكفاني وأجاز لي رواية باقيه، وكان سمعه من أبي الحسن الكرخي، وقرأت على هذا القاضي أيضاً قطعة من كتاب المزني في علم [فقه ظ] الشافعي وأجاز لي رواية باقيه، وطريقه في سماعه عال جدّاً، لأنّه يروي عن أبيه، عن جدّه، عن أبي إبراهيم المزني وهو عراقيّ المذهب، إلاّ أنّ جدّه وأباه كانا على مذهب الشافعيّ على ما حكي لي»(١٤).

فهؤلاء أربعة من فقهاء الشيعة و الشافعية والحنفية، قد تلمّذ السيد الرضي عندهم في الفقه والأُصول ويحتمل أن يكون خامسهم أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد بن محمد الطبري، الفقيه المالكي، المتوفّى سنة٣٩٣، فراجع «المنتظم» لابن الجوزي و «الفوائد الرضوية» للمحدّث القمي(١٥).

٢ ـ تأليفه كتاباً في الفقه المقارن

قال الشيخ النجاشي في فهرسته: «محمد بن الحسن بن موسى... كان شاعراً مبرّزاً له كتب، منها: كتاب حقائق التأويل، كتاب مجاز القرآن، كتاب خصائص الائمّة،

---

(١١) تلخيص البيان: ٢١٢، وتقريب الأُصول يحتمل أن يكون في أُصول الفقه.

(١٢) المجازات النبوية: ٣٦٢، والكتاب في أُصول العقائد ظاهراً.

(١٣) راجع المجازات النبوية: ٤٨.

(١٤) حقائق التأويل ٣٤٦، والأكفاني حنفيّ (عراقيّ المذهب) توفّي سنة٤٠٥هـ.

(١٥) المنتظم ٧:٢٢٣، والفوائد: ٤٩٨.

كتاب نهج البلاغة، كتاب الزيادات في شعر أبي تمّام، كتاب تعليق خلاف الفقهاء...»(١٦).

قال شيخنا العلامة الطهراني في الذريعة: «مسائل الخلاف للسيد الشريف المرتضى كذا في الفهرست [للشيخ الطوسي] وعبّر عنه النجاشي بشرح مسائل الخلاف»(١٧).

و قال: «تعليق خلاف الفقهاء للسيد الشريف الرضي ذكره النجاشي ولعلّه تعليق على مسائل الخلاف في الفقه لأخيه الشريف المرتضى كما في الفهرست، أو شرح مسائل الخلاف له كما في النجاشي»(١٨).

و قال الشيخ الحرّ العاملي رحمه الله في بعض إجازاته: «أجزت له أن يروي عني كتاب نهج البلاغة... وخلاف الفقهاء، وغير ذلك من مؤلفات السيد الرضي» وليست في عبارته كلمة (تعليق) فتأمّل(١٩).

٣ ـ مطارحاته و احتجاجاته الفقهية

قال الشريف الرضي: «و قد كان أبو عبدالله محمد بن يحيى بن مهدي الجرجاني، الفقيه العراقي، المقدّم في الفقه، جاراني على وجه المذاكرة في المعنى الذي أشرتُ إليه من أمر الشافعي (أي في بعض زلاته)، وما يردّده أصحابه من ذكر تقدّمه في علم اللغة، مُضافاً إلى علم الشريعة، بذكر مواضع أُخذت على الشافعي في كتبه...»(٢٠).

و قال في المجازات النبوية: «و قال لي أبو عبدالله محمد بن يحيى الجرجاني الفقيه: عند أصحابنا أن الصلاة أفضل من الصيام، لأنّها تتضمّن ما في الصيام من الإمساك، وفيها مع ذلك الخشوع وتلاوة القرآن...»(٢١).

---

(١٦) رجال النجاشي: ٣١١.

(١٧) الذريعة ٢٠: ٣٤٥ و ١٤: ٦٤.

(١٨) الذريعة ٤: ٢٢٢.

(١٩) البحار ١١٠: ١١٥ في إجازته للشيخ محمد فاضل المشهدي ـ رحمه الله ـ.

(٢٠) حقائق التأويل: ٤٩٦، والجرجاني له شرح الجامع الكبير للشيباني في فروع الفقه الحنفي، توفّي سنة ٣٩٨هـ.

(٢١) المجازات النبوية: ١٨٩.

قال الشهيد الأول في الذكرى:

«لو أتم المقصر عامداً بطلت صلاته لأن القصر عزيمة، هذا مع العلم بأنّ فرضه القصر، ولو كان جاهلاً بذلك فالمشهور أنّه لا إعادة عليه في الوقت ولا بعد خروجه... لنا صحيحة محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السّلام؛ فيمن صلّى في السفر أربعاً، قال: (إن قُرئت عليه آية التقصير وفُسرت له فصلّى أربعاً أعاد، وإن لم يكن قُرئتْ عليه ولم يعلمها فلا إعادة عليه)، والنكرة في سياق النفي تعمّ، فيدخل فيه بقاء الوقت وخروجه.

و سأل المرتضى -رضي الله عنه- عن ذلك الرضيُّ -رحمه الله- فقال: الإجماع على أنّ من صلّى صلاة لا يعلم أحكامها فهي غير مُجزية، والجهل بأعداد الركعات جهل بأحكامها، فلا تكون مجزية.

فأجاب المُرتضى بجواز تغيّر الحكم الشرعي بسبب الجهل، وإن كان الجاهل غير معذور»(٢٢).

قال الشهيد الثاني في روض الجنان:

«ولو أتمّ المقصر في حالة كونه جاهلاً بوجوب التقصير لا يعيد مطلقاً على المشهور، لصحيحة محمد بن مسلم، وخالفه أبو الصلاح وابن الجنيد فأوجبا عليه الإعادة في الوقت... وربّما أطلق بعض الأصحاب إعادة المتمّم مع وجوب القصر عليه مطلقاً، لتحقّق الزيادة المنافية.

و يؤيّده في الجاهل ما أورده السيد الرضي -رحمه الله- على أخيه المرتضى -رحمه الله- من أنّ الإجماع واقع على أنّ من صلّى صلاة لا يعلم أحكامها فهي غير مجزية، والجهل بأعداد الركعات جهل بأحكامها، فلا تكون مجزية، وأجاب المرتضى بجواز تغيّر الحكم الشرعي بسبب الجهل، وإن كان الجاهل غير معذور.

و حاصل الجواب يرجع إلى النصّ الدالّ على عذره، والقول به متعيّن»(٢٣).

---

(٢٢) الذكرى: المطلب الثالث في أحكام القصر، المسألة الأُولى.

(٢٣) روض الجنان في شرح إرشاد الأذهان: ٣٨٩، وراجع فرائد الأُصول للشيخ الأنصاري -طبعة رحمة الله-: ٢٩٩.

٤ ـ تصدّيه لمنصب القضاء

قال العلامة المحقّق الشيخ عبدالحسين الحلّي:

«كانت الخلفاء و الملوك تعدّ يوماً أو أياماً خاصة في السنة تأذن فيها لأهل الظلامات عامّة برفع ظلاماتهم لهم، فيتولّون البتّ فيها مباشرة، ثمّ تطوّر الشأن فجُعل لها ديوان يخصّها، وجُعلت وظيفة دائمة يتولاها الأكفاء من ذوي الدرجات الرفيعة والوجدان الصحيح البعيد عن التهم، وهي أشبه برئاسة التمييز الأعلى المشترع في عصرنا في ملاك وزارة العدلية، لأنّ تلك الظلامات على الأغلب ليست مولّدات وقتها، بل هي منظورة من قبل للقضاة وللحكّام الإداريّين، الّذين إليهم ترفع المظالم ابتداء، وهم المحكمون في أمر الخصومات، ولذلك يلزم والي هذا الديوان أن يكون متفوّقاً في وفور العلم والفضل، ممتازاً بالإحاطة التامّة بفقه فرق المسلمين كافّة... وقد تولاها ـ الرضي رحمه الله ـ سنة ٣٨٨ هي والنقابة وإمارة الحجّ ـ على نقل ابن خلّكان ـ والأرجح أنّه ولّيها قبل ذلك بأمد بعيد. ويظهر من ابن أبي الحديد أنّ الذي ولاه المظالم هو القادر العباسي، لكنه لم يذكر عام ولايته»(٢٤).

و قال في النجوم الزاهرة: «كان إماماً للشيعة هو وأبوه وأخوه»(٢٥).

٥ ـ المباحث الفقهية والأُصولية في كتب الرضي ـ رحمه الله ـ

١ ـ قوله في الإجتهاد و القياس

معلوم أنّه لا يجوز عندنا الإجتهاد بالرأي ولا القياس، وقد ورد النهي المؤكّد عنهما عن ائمّتنا ـ عليهم السّلام ـ.

قال الشريف الرضي: «أقول: إنّ الإجتهاد والقياس في الحوادث لا يسوغان للمجتهد ولا للقائس، وإنّ كل حادثة ترد فعليها نصّ من الصادقين عليهم السّلام يحكم

---

(٢٤) مقدمة حقائق التأويل: ٨١، وهذا المنصب مساو لرتبة قاضي القضاة، وليس بها.

(٢٥) النجوم الزاهرة ٤: ٢٤٠، مجالس المؤمنين: ٢١٨ نقلاً عن تاريخ مصر والقاهرة، وراجع الخراجية للمحقّق الثاني: ص٤١.

به فيها، ولا يتعدّى منها إلى غيرها، بذلك جاءت الأخبار الصحيحة والآثار الواضحة عنهم -عليهم السّلام-، وهذا مذهب الإمامية خاصة، يخالف فيه جمهور المتكلمين وفقهاء الأمصار».

و هذا آخر ما تكلم به السيد الشريف الرضي، رضي الله عنه وأرضاه، وصلّى الله على محمد وآله الطاهرين»(٢٦).

٢ ـ في حجّيّة خبر الواحد و بعض شروطها

قال: «و من ذلك ما روي عنه عليه الصلاة والسّلام أنّه قال -والخبر مطعون في سنده-: (تَرون رَبّكم يومَ القيامةِ كما تَرون القَمَرَ ليلة البدر)، وهذا الخبر كما قلنا مطعون في سنده، ولو صحّ نقله وسلم أصله، لكان مجازاً كغيره من المجازات التي تحتاج إلى أن تحمل على التأويلات الموافقة للعقل.

و بعد هذا، فهذا الخبر من أخبار الآحاد فيما من شأنه أن يكون معلوماً فغير جائز قبوله... وإنما نعمل بأخبار الآحاد في فروع الدين وما يصحّ أن يتبع العمل به غالب الظنّ.

و أقول أنا: و من شرط قبول خبر الواحد أيضاً -مع ما ذكره قاضي القضاة من اعتبار كون راويه عدلاً- أن يعرى الخبر المرويّ من نكير السلف...»(٢٧).

٣ ـ مسألة أُصولية

قال: «إنّ دعاء الإنسان نفسه لا يصحّ، كما لا يصحّ أن يأمر نفسه، ولأجل ذلك قال الفقهاء: إنّ الآمر لا يجوز أن يدخل تحت الأمر... و يفرق الفقهاء بين ذلك وبين الخبر العام، لأنّهم يجوّزون دخول المخبر تحته، وعلى هذا قالوا: إنّ الإمام إذا قال: من قتل قتيلاً فله سلبه، فإنّه يدخل تحت ذلك، إلاّ أن يخرج نفسه منه بقوله: من قتل منكم قتيلاً فله سلبه، فيخرج نفسه حينئذ من ذلك»(٢٨).

(٢٦) أوائل المقالات، الطبعة الثانية: ١١٥ ـ ١١٦.

(٢٧) المجازات النبوية: ٤٧ ـ ٥١.

(٢٨) حقائق التأويل: ١١١.

٤ ـ في عدم وجوب استيعاب الرأس في المسح للوضوء

قال: «و هذه الآية(وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم إلى الكعبين) يستدلّ بها أهل العراق(٢٩) على أنّ استيعاب الرأس بالمسح ليس الواجب، خلافاً لقول مالك(٣٠). وقال الشيخ أبوبكر محمد بن موسى الخوارزمي ـ أدام الله توفيقه ـ عند بلوغي في القراءة عليه من (مُختصر أبي جعفر الطحاوي)(٣١) الى هذه المسألة: سألت أبا علي الفارسي النحوي(٣٢)، وأبا الحسن علي بن عيسى الرماني(٣٣)؛ هل يقتضي ظاهر الآية إلصاق الفعل بجميع المحلّ أو بالبعض؟ فقالا جميعاً: إذا التصق الفعل ببعض المحلّ فناوله الإسم. قال: وهذا يدلّ على الإقتصار على مسح بعض الرأس كما يقول أصحابنا»(٣٤).

٥ ـ في حكم صلاة التطوّع بعد صلاة الصبح إلى طلوع الشمس:

قال: «قد اختلف الفقهاء في ذلك، فقال أبوحنيفة: لا يجوز أن يتطوّع بعد صلاة الصبح حتى تطلع الشمس، ولا بعد صلاة العصر حتى تغرب الشمس، وقال الشافعي: يجوز أن يصلّى في هذين الوقتين النفل الذي له سبب مثل تحيّة المسجد، ولا يصلّى النفل المبتدأ الذي لا سبب له»(٣٥).

٦ ـ في استحباب السجود على الأرض:

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة و السّلام: (تمسّحوا بالأرض فإنّها بكم برّة)...

---

(٢٩) وهم على فقه أبي حنيفة.

(٣٠) أحد الائمة الأربعة للعامة توفي سنة ١٧٩هـ.

(٣١) كتاب في فقه الحنفية للطحاوي المتوفى سنة ٣٢١هـ، والخوارزمي توفّي سنة٤٠٣هـ.

(٣٢) من مشايخ الرضي وهو أحد الائمة في علم العربية، تُوفّي سنة ٣٧٧هـ.

(٣٣) هو من مشايخ الخوارزمي، وتوفّي سنة ٣٨٤هـ.

(٣٤) تلخيص البيان: ٢٠٥ طبعة بغداد، و٢٨٠ طبعة مصر.

(٣٥) المجازات النبوية: ٣٧٦.

و لقوله عليه الصلاة والسّلام: (تمسّحوا بالأرض) وجهان:

أحدهما: أن يكون المراد التيمّم منها في حال الطهارة وحال الجنابة.

و الوجه الآخر: أن يكون المراد مباشرة ترابها بالجباه في حال السجود عليها، وتَعفُّر الوجوه فيها، ويكون هذا القول أمر تأديب لا أمر وجوب، لأنّ من سجد على جلدة الأرض ومن سجد على حائل بينها وبين الوجه واحد في إجزاء الصلاة، إلاّ أنّ مباشرتها بالسجود أفضل، وقد روي أنّ النبي عليه الصلاة والسّلام كان يسجد على الحمرة ـ وهي الحصير الصغير يعمل من سعف النخل ـ فبان أنّ المراد بذلك فعل الأفضل لا فعل الأوجب»(٣٦).

٧ ـ في عدم بطلان الصلاة بترك الفاتحة

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة و السّلام: (كل صلاة لا يقرأ فيها بأُمّ الكتاب فهي خداج)... فكأنّه عليه الصلاة والسّلام قال: كل صلاة لا يقرأ فيها فهي نقصان، إلاّ أنّها مع نقصانها مجزئة، وذلك كما تقول في قوله عليه الصلاة والسّلام: (لا صلاة لجار المسجد إلاّ في المسجد) إنّما أراد به نفي الفضل لا نفي الأصل، فكأنّه قال: لا صلاة كاملة أو فاضلة إلاّ في المسجد، وإن كانت مجزئة في غير المسجد، فنفى عليه الصلاة والسّلام كمالها ولم ينفِ أصلها...»(٣٧).

٨ ـ في جواز انتظار الإمام للمأموم، وعدم بطلان الصلاة بانتظاره لغير المأموم

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة و السّلام ـ فيما رواه شدّاد بن الهادـ قال: (سجد رسول الله ـ صلّى الله عليه وآله ـ سجدة أطال فيها. فقال الناس عند انقضاء الصلاة: يا رسول الله، إنّك سجدت بين ظهراني صلاتك سجدة أطلتها، حتى ظننا أنّه قد حدث أمر. أو أنّه أتاك وحي؟ فقال ـ عليه الصلاة والسّلام ـ: كلّ ذلك لم يكن، ولكنّ ابني هذا ارتحلني، فكرهت أن أُعجّله حتى يقضي حاجته)، وكان الحسن أو الحسين ـ عليهما السّلام ـ قد جاء النبي ـ عليه الصلاة والسّلام ـ في سجدته فامتطى ظهره.

---

(٣٦) المجازات النبوية: ٢٦٩ ـ ٢٧٠.

(٣٧) المجازات النبوية: ١١١ ـ ١١٢.

و هـذا الحـديث مشهور، وهو حـجـة لـمـن يجوّز انتظار الإمام بـركـوعه إذا سمع خفق النعال حتى يدخل الواردون معه في الصلاة، وهو قول الشافعي، وقد كرهه أهل العراق.

و لا خلاف في أنّ الإمام يجوز له أن ينتظر حضور الجماعة إذا لم يخش فوت الوقت قبل أن يدخل في الصلاة، فانـتظاره ـ عليه الصلاة والسّلام ـ ابنه حتى يقضي منه حاجته يدلّ على أنّ من فعل هذا الفعل وأشباهه لا يخرج به من الصلاة...»(٣٨).

٩ ـ في الفجر الأول و الثاني

قال: «و مـن ذلك قوله عليه الصلاة والسّلام: (لا يَمنعنّـكم من سحُوركـم الفجرُ حتى يستطيرَ).

و الفجر عندهم فـجران: مستطيل، ومستطير، فأمّا المستطيل فهو الأُول ولا يحرّم على الصائم الطعام والشراب، وأما المستطير فهو الثاني، ويحرِّم الشراب والطعام...»(٣٩).

١٠ ـ في اليمين، و بعض أقسامه

قال: «إنّ الفقهـاء يسمّون اليمين على المستقـبل يميناً مـعقودة، وهي التي يتـأتّى فيها الـبرّ والحنث، وتجب فيها الـكفارة، واليمين على الماضي عندهـم ضربان: لغو، وغموس، فاللغو كـقول القائل: والله مـا فعلتُ كذا ـ في شيء يظنّ أنّه لم يفعله، ـ ووالله لقد فعلت كذا ـ في شيء يظـنّ أنّه فعلـه ـ فـهذه اليمين لا مؤاخذة فيها، وأمّا الـغموس فهي اليمين على الماضي إذا وقعت كـذباً، نحو قول القـائل: والله ما فعلت ـ وهو يعلم أنّه قد فعل ـ أو والله لقد فعلت ـ وهو يعلم أنّه لم يفعل ـ فهذه اليمين كفّارتها التوبة والإستغفار لاغير»(٤٠).

١١ ـ في اليمين أيضاً

قال: «قال الفقـهاء: إنّ الحالف بكـلّ ما كان من صفات الله تعالى التي استحقها لنفسه يكون حالفاً بالله سبحانه، نحو قوله: وقدرة الله، وجلالة الله، وعظمة الله، وكذلك

---

(٣٨) المجازات النبوية: ٣٩٧.

(٣٩) المجازات النبوية: ٣٢٣.

(٤٠) تلخيص البيان: ٣٣ ـ ٣٤ طبعة بغداد، و ١٣٥ طبعة مصر.

سائر الصفات النفسية، لأنّ قوله: وقدرة الله، بمنزلة قوله: والله القادر، وقوله: وعظمة الله، بمنزلة والله العظيم، أو ليس هناك قدرة بها كان قادراً، ولا عظمة كان بها عظيماً، فكان ذلك حلفاً بالله تعالى، لأنّه لا معنى يقع الحلف به هاهنا غير الله سبحانه...»(٤١).

١٢ ـ في الشفعة

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة والسّلام: (إذا وقعت الحدود وصرفت الطرقُ فلا شفعةٌ).

و هذا الخبر مما يستشهد به من قال: إنّ الشفعة إنّما تجب للشريك المخالط دون الجار المجاور، وقال أهل العراق(٤٢): إنّما تجب للشريك المخالط ثم للجار المجاور»(٤٣).

١٣ ـ في الوصيّة

قال: «و في هذه الآية [آية المباهلة] أيضاً دليلٌ على أنّ ابن البنت يسوغ تسميته ابناً في لسان العرب...

و روى الحسن بن زياد اللؤلؤي(٤٤) صاحب أبي حنيفة، عنه: (إنّ من أوصى لولد فلان وله ولد ابن وولد بنت، دخل ولد البنت في الوصيّة)، فعلى هذا القول يسوغ أن يسمّى ابن البنت ولداً. وقال لي شيخنا أبوبكر محمد بن موسى الخوارزمي: رواية الحسن بن زياد في ذلك تخالف قول محمد بن الحسن(٤٥)، فإنّ محمداً يقول في هذه المسألة: إنّ الوصية لولد الابن دون ولد البنت»(٤٦).

---

(٤١) حقائق التأويل: ٩٦.

(٤٢) وهم التابعون لفقه أبي حنيفة.

(٤٣) المجازات النبوية: ٣٨٤ ـ ٣٨٥.

(٤٤) المتوفى سنة ١٨٤، أو ٢٠٤.

(٤٥) الشيباني المتوفى سنة ١٨٧، او ١٨٩.

(٤٦) حقائق التأويل: ١١٥ ـ ١١٦.

١٤ ـ في عدم وجوب النكاح

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة والسّلام لعثمان بن مظعون ـ رحمه الله ـ لمّا أراد الإختصاء والسياحة: (خصاء أُمّتي الصيام)، وهذا القول مجاز، لأنّه عليه الصلاة والسّلام أراد أنّ الصيام يُميت الشهوات، ويشغل عن اللذات، كما أنّ الخصاء في الأكثر يكسر النزوة ويقطع الشهوة.

و ممّا يؤكد ذلك، الخبر الآخر المرويّ عنه عليه الصلاة والسّلام قال: (من استطاع منكم الباه فليتزوج، ومن لم يستطعه فليصمْ، فإنّ الصومَ وجاء) والوجاء: الخصاء.

و سمعتُ شيخنا أبابكر محمد بن موسى الخوارزمي(٤٧) ـ عفا الله عنه ـ يقول ـ في أثناء قراءتي عليه ـ وقد اعترض ذكر الخلاف في وجوب النكاح: يمكن الإستدلال بهذا الخبر على أنّ النكاح غير واجب خلافاً لداود(٤٨)، فإنّه يقول: إنّه واجب على الرجل مرّة في عمره.

قال: و موضع الإستدلال منه، أنّه عليه الصلاة والسّلام نقل النكاح إلى الصوم، وجعل الصوم بدلاً منه، والأبدال حكمها حكم المبدّلات. فلو كان الأصل واجباً كان بدله كذلك، كالتيمّم والماء وأبدال الكفارات مثلها، فلمّا كان الصوم الذي هو بدل من النكاح غير واجب، دلّ على أنّ المبدّل أيضاً ـ وهو النكاح ـ غير واجب»(٤٩).

١٥ ـ الشهادة في النكاح

قال: «لم يجز بعض الفقهاء شهادة النساء في عقود النكاح جملة، وقال: لا يصحّ النكاح إلاّ بشهادة الرجال دون النساء.

و هذه مسألة الخلاف بين أبي حنيفة والشافعي، فإنّ الشافعي يذهب إلى القول الذي ذكرناه، وأبو حنيفة يخالفه في ذلك، ويجيز انعقاد النكاح بشهادة رجل وامرأتين،

---

(٤٧) الخوارزمي من الحنفية، توفّي سنة ٤٠٣هـ.

(٤٨) داود بن علي بن خلف الإصفهاني المعروف بالظاهري، قد نفى القياس في الأحكام الشرعية، وتمسّك بظواهر النصوص، وكان أكثر الناس تعصّباً للشافعي، توفّي سنة ٢٧٠هـ.

(٤٩) المجازات النبوية: ٨٥ ـ ٨٦.

والظهور في هذه المسألة لأبي حنيفة، وقد كنتُ علّقت عن شيخنا أبي بكر محمد بن موسى الخوارزمي، عند قراءتي عليه مختصر أبي جعفر الطحاوي وبلوغي إلى هذه المسألة من كتاب النكاح ـ الحجاج على الشافعي ـ في جواز النكاح بشهادة رجل وامرأتين، وإبطال تعلّقه بقوله عليه السّلام: (لانكاح إلاّ بشاهدين)، وذلك أنّ هذا القول يتناول الرجل والمرأتين، والدليل على ذلك قوله تعالى: (واستشهدوا شهيدين من رجالِكُم فإن لم يكونا رَجُلَينِ فَرجلٌ وامرأتانِ...)(٥٠) وتقدير الكلام: فإن لم يكن الشاهدان رجلين، فالشاهدان رجلٌ وامرأتان...»(٥١).

١٦ ـ في الرضاع

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة والسّلام: (الوَلاء لحمة كلحمة النسب لا يُباعُ ولا يُوهَب)، وهذه استعارة، لأنّه عليه الصلاة والسّلام جعل التحام الوليّ بوليّه كالتحام النسيب بنسيبه، في استحقاق الميراث، وفي كثير من الأحكام...»(٥٢).

١٧ ـ في عدّة الحربيّة إذا أسلمت

قال: «و أبو حنيفة يستشهد بهذه الآية: «ولا تمسكوا بعصم الكوافر» على أنّه لا عدّة للحربية إذا خرجت إلى دار الإسلام مسلمة، وبانت من زوجها بتخليفها له في دار الحرب كافراً، ويقول: إنّ في الإعتداد منه تمسّكاً بعصمة الكافر التي وقع النهي عن التمسّك بها، ويذهب إلى أنّ الكوافر ـ هاهنا ـ جمع فرقة كافرة، كما أنّ الخوارج جمع فرقة خارجة.

ليصحّ حمل الكوافر على الذكور والإناث، ويكون قوله تعالى: «ولا تمسّكوا» خطاباً للنبيّ ـ صلّى الله عليه وآله ـ والمؤمنين، والمعنى: ولا تأمروا النساء بالإعتداد من الكفار، فتكونوا كأنكم قد أمرتموهنّ بالتمسّك بعصمهم.

---

(٥٠) سورة البقرة، الآية ٢٨٢.

(٥١) حقائق التأويل: ٨٥ ـ ٨٦.

(٥٢) المجازات النبوية: ١٧٢.

و قال أبو يوسف(٥٣)، ومحمد(٥٤)، تجب عليها العدّة»(٥٥).

١٨ ـ ليس للحكمين التطليق

قال: «و ربّما سأل سائل في هذه السورة عن قوله تعالى: (فابعَثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها)(٥٦)، فقال: لِمَ لَمْ يقل حاكماً بدل قوله حكماً؟

و الجواب: إنّه سبحانه إنّما سمّى المبعوثين من أهل الرجل والمرأة حكمين لنقصان تصرّفهما، ولو ملكا التصرّف من جميع الوجوه لسمّاهما حاكمين، ألا ترى أنّ من مذهب أهل العراق أنّه ليس للحكمين التفريق إلاّ بوكالة، وهو أحد قولي الشافعي، وهذا يدلّ على نقصان تصرّفهما فلذلك سمّيا حكمين...»(٥٧).

١٩ ـ في حرمة الأكل والشرب من آنية الذهب والفضّة

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة والسّلام للشارب في آنية الذهب والفضّة: (إنّما يجرجر في بطنه نار جهنم)...

فأمّا آنية الذهب والفضّة فلا يحلّ عندنا الأكل فيها ولا الشرب منها ولا يجوز أيضاً استعمالها في شيء ممّا يؤدي إلى مصالح البدن، نحو الإدّهان، واتّخاذ الميل للإكتحال، والمجمر للبخور.

و كنت سألت شيخنا أبابكر محمد بن موسى الخوارزمي رحمه الله عند انتهائي في القراءة عليه إلى هذه المسألة من كتاب الطهارة، عند المدخنة إذ لا خلاف في المجمرة، فقال: القياس أنّها غير مكروهة، لأنّها تستعمل على وجه التبع للمجمرة فهي غير مقصودة بالإستعمال، لأنّ المجمرة لو جرّدت من غيرها في البخور لقامت بنفسها ولم تحتج إلى المدخنة مضافة إليها فأشبهت الشرب في الإناء المفضّض إذا لم يضع فاه على

---

(٥٣) هو تلميذ أبي حنيفة، توفّي سنة ١٨٢هـ.

(٥٤) الظاهر هو محمّد بن الحسن الشيباني، توفي سنة ١٨٧ أو ١٨٩هـ.

(٥٥) تلخيص البيان: ٢٤٦ طبعة بغداد، و ٣٣٢ طبعة مصر.

(٥٦) سورة النساء، الآية: ٣٥.

(٥٧) حقائق التأويل: ٣٢٢.

موضع الفضّة.

و في هذه المسألة خلاف للشافعي لأنّه يكره الشرب في الإناء المفضّض وذهب داود الإصفهاني إلى كراهة الشرب في أواني الذهب والفضّة دون غيره من الأكل والإستعمال في مصالح الجسم مُضِيّاً على نهجه في التعلّق بظاهر الخبر الوارد في كراهة الشرب خاصة.

و ليس هذا موضع استقصاء الكلام في هذه المسألة، إلاّ أنّ المعتمد عليه في كراهة استعماله هذه الأواني، الخبر الذي قدّمنا ذكره، لما فيه من تغليظ الوعيد، وقد روي عنه عليه الصلاة والسّلام أنّه قال: (من شرب بها في الدنيا لم يشرب بها في الآخرة) فتثبّت بهذين الخبرين وما يجري مجراهما كراهة الشرب فيها، ثمّ صار الأكل والإدّهان والإكتحال مقيساً على الشرب، بعلّة أنّ الجميع يؤدّي إلى منافع الجسم»(٥٨).

٢٠ ـ في حرمة المسكر

قال: فقد بان تحريم الخمر قليلها و كثيرها بذلك [إلى آية: يسألونك عن الخمر...] وتحريم السكر من كل شراب بقوله صلّى الله عليه وآله: (حرّمت الخمرة بعينها والسكر من كل شراب) ولا خلاف في ذلك، وإنّما الخلاف في شرب غير الخمر من غير بلوغ حدّ السكر، فإذا كان السكر محرّماً بالإجماع من الخمر وغيرها، فكلّ ما يسمّى سكراً داخل تحت ذلك...»(٥٩).

٢١ ـ في بعض مسائل الحدّ

قال: «فأمّا قول ابن قتيبة إنّ عقوبة الذنب يجب أن تكون مشاكلة للذنب... فقد غلط فيما ظنّه، ووهم فيما توهّمه، لأنّ العقوبات لا يجب أن تكون مقصورة على الأعضاء المباشِرة للذنوب، وإنّما المعاقب بها جملة الإنسان، ولو كان الأمر على ما ظنّه لكان الزاني إذا زنى غير محصن يضرب ذكره، والقاذف إذا قذف يجلد لسانه، لأنّهما واقعا المعصية وباشرا الخطيئة، فلمّا رأينا هٰذين المذنبين يعاقب منهما غير المواضع التي باشرت الذنب

---

(٥٨) المجازات النبوية: ١٤٣ ـ ١٤٦.

(٥٩) حقائق التأويل: ٣٤٥.

وواقعت الجرم، علمنا أنّ المقصود بالعقوبة جملة الإنسان دون أعضاء الجسم.

فأمّا يد السارق فلم تكن علّة قطعها أنّه باشر بها السرقة، ألا ترى أنّه لودخل حرزاً فأخرج منه بفمه دون يده ما يجب في مثله القطع قطعت يده، ولم يعتبر أخذه الشيء المسروق بفمه، وأيضاً فلو أخذ في أول مرة بيده اليسرى قطعت يده اليمنى، وإذا سرق ثانية بعد قطع يده اليمنى قطعت رجله اليسرى ولم تقطع يده اليسرى وإن باشر السرقة بها، وذلك على مذهب من يرى استيفاء الأعضاء الأربعة في تكرير السرقة، وهو مذهب الشافعي، فبان أنّه لا يعتبر بقطع ما باشر أخذ السرقة من أعضاء الإنسان، وسقط ما اعتمد عليه ابن قتيبة...»(٦٠).

٢٢ ـ في اجتماع الحدود على شارب الخمر

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة والسّلام في كلام طويل: (ولا يشرب أحَدُكم الحدودَ، وهو حين يشربُها مؤمنٌ) وهذا القول مجاز، والمراد بالحدود هاهنا الخمر، وإنّما عبّر عليه الصلاة والسّلام بهذا الإسم عنها لأنّ إقامة الحدود تُستحقّ بشربها، وليس هاهنا معصية ربما اجتمعت في الإقدام عليها حدود كثيرة غيرها، لأنّ السكران في الأكثر يقدم على استحلال الفروج، واستهلاك النفوس، وسبّ الأعراض، وقذف المحصنات، فيجتمع عليه حدّ السكر، وحدّ القتل، وحدّ الزنا، وحدّ القدف...»(٦١).

٢٣ ـ في حدّ الزاني المحصن

قال: «و من ذلك قوله عليه الصلاة و السّلام: (الولدُ للفراشِ و للعاهرِ الحَجَرُ) وهذا مجاز على أحد التأويلين، وهو أن يكون المراد أنّ العاهر لا شيْء له في الولد، فعبّر عن ذلك بالحجر...

و أمّا التأويل الآخر... فهو أن يكون المراد أنّه ليس للعاهر إلاّ إقامة الحدّ عليه، وهو الرجم بالأحجار... وهذا إذا كان العاهر محصناً، فإن كان غير محصن فالمراد

---

(٦٠) المجازات النبوية: ٢٤٦ ـ ٢٤٧، وابن قتيبة هو أبو محمد عبدالله بن مسلم الدينوري، توفي سنة ٢٧٦هـ.

(٦١) المجازات النبوية: ٤٠٥.

بالحجر هاهنا -على قول بعضهم- الإعناف به والغلظة عليه بتوفية الحدّ الذي يستحقّه من الجلد له...»(٦٢).

٢٤ - حكم الجاني خارج الحرم

قال: «و قد اختلف الفقهاء فيمن جنى في غير الحرم ثم لجأ إليه، فقال أهل العراق -أبو حنيفة وأصحابه: أبو يوسف، ومحمد بن الحسن، وزفر، والحسن بن زياد اللؤلؤي-: إذا قَتل في غير الحرم، ثم دخل الحرم لم يُقتصّ منه ما دام فيه، ولكنّه لا يُبايع، ولا يُشارى، ولا يُطعم، ولا يُسقى، إلى أن يخرج من هناك فيُقتص منه، وإن قَتل في الحرم قُتل فيه، وإن جنى فيما دون النفس في الحرم، أو في غيره، ثم دخله، اقتُصّ منه فيه.

و قال أهل المدينة -مالك والشافعي-: يُقتصّ منه في الحرم في ذلك كلّه.

و أهل العراق يعتمدون -فيما يذهبون إليه: من ترك قتل من جنى في غير الحرم ثم لجأ إليه- على ما روي عن ابن عباس، وابن عمر، وعبيد بن عمير، وسعيد بن جبير، وعطاء وطاووس، والشعبي، فيمن قَتل ثم لجأ إلى الحرم: إنّه لا يقتل.

قال ابن عباس: و لكنه لا يجالس، ولا يؤوى، ولا يبايع، ولا يشارى، حتى يخرج من الحرم فيُقتل، فإن فعل ذلك في الحرم أُقيم عليه الحدّ فيه.

و لم يختلف السلف و من بعدهم من الفقهاء في أنّه إذا جنى في الحرم كان مأخوذاً بجنايته ويُقام عليه الحدّ فيما يستحقّه من قتل أو غيره.

و أمّا الجناية فيما دون النفس وأخذ الجاني بها -و إن لجأ إلى الحرم- فإنّهم يقيسونها على الدَّيْن يكون عليه، فيقولون: ألا ترى أنّه لو كان عليه دَيْن فلجأ إلى الحرم حُبس به، والحبس في الدَّيْن عقوبة لقوله عليه السّلام: (لَيّ الواجد يحلّ عرضه وعقوبته).

و فُسِّر إحلال العرض هاهنا: باستحلال دمه، والعقوبة: بالحبس له، فجعل عليه السّلام الحبس عقوبة، وهو فيما دون النفس، فكلّ حقّ وجب عليه فيما دون النفس أُخِذ به وإن لجأ إلى الحرم، قياساً على الحبس في الدَّيْن. وفي ما ذكرناه من ذلك كاف بحمدالله تعالى»(٦٣).

---

(٦٢) المجازات النبوية: ١٣٩ - ١٤٠.

(٦٣) حقائق التأويل ١٩٣ - ١٩٥، وزفر بن الهذيل تفقّه على أبي حنيفة وتوفّي سنة ١٥٨.

٢٥ ـ في إجراء الحدود على من لجأ إلى الحرم

قال: «و في إقامة الحدود على اللاجىء إلى الحرم خلاف بين العلماء ليس هذا موضع ذكره، ولابدّ أن يوفّيه تعالى ما يستحقّه من العقاب في دار الجزاء، إلاّ أن يكون منه توبة يسقط بها عقابه، أو طاعة عظيمة تصغر معها معصيته...»(٦٤).

إلى غير ذلك من الموارد التي توجد في «حقائق التأويل» وغيره، فراجع.

٦ ـ تصريحات بعض الأكابر بفقاهته

قال ابن أبي الحديد:«و حفظ الرضيّ ـ رضي الله عنه ـ القرآن بعد أن تجاوز الثلاثين سنة في مدة يسيرة، وعرف من الفقه والفرائض طرفاً قوياً، وكان ـ رضي الله عنه ـ عالماً أديباً وشاعراً...».

و قال مثله ابن الجوزي في المنتظم(٦٥).

و قال السيد علي خان المدني: «كان عارفاً بالفقه و الفرائض معرفة قوية، وأمّا اللغة والعربية فكان فيهما إماماً»(٦٦).

و قال الشهيد التستري في تاريخ مصر والقاهرة: «الشريف أبو الحسن الرضي الموسوي، كان عالماً عارفاً باللغة والفرائض والفقه والنحو، وكان شاعراً فصيحاً عالماً عالي الهمّة متديّناً إلاّ أنّه كان على مذهب القوم إماماً للشيعة، هو وأبوه وأخوه»(٦٧).

و قال السيد الأمين العاملي: «كان الرضيّ أديباً بارعاً متميّزاً، فقيهاً متبحّراً، ومتكلّماً حاذقاً، ومفسّراً...»(٦٨).

و قال السيد حسن الصدر: «حدّثني شيخ الإسلام الشيخ محمد حسن آل ياسين الكاظمي: أنّ العلماء ذكروا أنّ السيد الرضي كان عالماً غلب شعره على علمه،

---

(٦٤) المجازات النبوية: ١٣٣.

(٦٥) شرح نهج البلاغة ١: ١١، والمنتظم ٧: ٢٧٩.

(٦٦) الدرجات الرفيعة: ٤٦٧ طبعة النجف.

(٦٧) مجالس المؤمنين: ٢١٨ الطبعة الحجرية، والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ٤: ٢٤٠.

(٦٨) أعيان الشيعة: ٩: ٢١٨ الطبعة الحديثة.

والمرتضى كان شاعراً غلب علمه على شعره»(٦٩).

ونقول: السيد الشريف الرضيّ من فقهاء الشيعة الإمامية ـ رحمة الله عليهم ـ واشتهر بالشعر والأدب لا بالفقه لعلل ذكرت في محلّها، فراجع.

(٦٩) مقدمة المجازات النبوية، طبعة بغداد: ٥.

المصادر والمراجع:

١ ـ مقدمة حقائق التأويل، للشيخ عبدالحسين الحلّي.

٢ ـ مقدمة المجازات النبوية ،للسيد حسن الصدر.

٣ ـ مقدمة خصائص الائمة، للسيد عبدالرزّاق المقرّم.

٤ ـ مقدمة تلخيص البيان، لمحمد عبدالغني حسن.

٥ ـ السيد الرضي مؤلّف نهج البلاغة، للشيخ علي الدواني.

٦ ـ الآراء الفقهية والأُصولية للشريف الرضي، للشيخ أحمد الباكتجي.

٧ ـ الغدير، للشيخ عبدالحسين الأميني ـ رحمه الله ـ.

٨ ـ مصادر ترجمة الشريف الرضي، للشيخ محمد هادي الأميني.

٩ ـ مقدمة خصائص الائمة، للشيخ محمد هادي الأميني.

١٠ ـ المجازات النبوية، للشريف الرضي، طبعة بغداد و مصر.

١١ ـ تلخيص البيان، للشريف الرضي، طبعة بغداد و مصر.

١٢ ـ حقائق التأويل، للشريف الرضي، طبعة النجف.

١٣ ـ ملحق أوائل المقالات، للشريف الرضي، طبعة تبريز١٣٧١.

١٤ ـ روضات الجنّات، للسيد محمد باقر الخونساري.

١٥ ـ مستدرك الوسائل، للمحدّث النوري.

١٦ ـ أعيان الشيعة، للسيد محسن الأمين.

١٧ ـ هدية الأحباب، للمحدّث القمي.

١٨ ـ ريحانة الأدب،للميرزا محمد علي الخيابانى.

١٩ ـ رياض العلماء، للميرزا عبدالله الأصفهاني.

٢٠ ـ الدرجات الرفيعة، للسيد علي خان المدني.

٢١ ـ مجالس المؤمنين، للقاضي نورالله التستري.

٢٢ ـ الفوائد الرضوية، للمحدّث القمي.

٢٣ ـ الذريعة، للشيخ آقا بزرك الطهراني.

٢٤ ـ معجم المؤلفين، لعمر رضا كحّالة.

٢٥ ـ إجازات البحار، للعلامة المجلسي.

٢٦ ـ رجال النجاشي.

٢٧ ـ فهرست الشيخ الطوسي.

٢٨ ـ شرح نهج البلاغة، لابن أبي الحديد.

٢٩ ـ تأسيس الشيعة، للسيد حسن الصدر.

٣٠ ـ الذكرى، للشهيد الأول.

٣١ ـ روض الجنان، للشهيد الثاني.

٣٢ ـ فرائد الأُصول، للشيخ الأنصاري.

٣٣ ـ حاشية الفرائد، للاشتياني.

٣٤ ـ الخلاف، للشيخ الطوسي.

٣٥ ـ الإحتجاج، للشيخ الطبرسي.

٣٦ ـ الإرشاد، للشيخ المفيد.

٣٧ ـ الكافي، للشيخ الكليني.

٣٨ ـ المنتظم، لابن الجوزي.

٣٩ ـ النجوم الزاهرة في ملوك مصر و القاهرة، ليوسف بن تغري الأتابكي.

٤٠ ـ الخراجيّة، للمحقّق الكركي.