٣٠٤١٤

المورد

مجلة تراثية فصلية . تصدرها وزارة الاعلام - الجمهورية العراقية - المجلد الرابع — العدد الاول ١٣٩٥ — ١٩٧٥

ثورات بلاد الشام ٢١٨ ـ ٢٥٦/٨٣٣ ـ ٨٧٥

دوافعها ونتائجها

بقلم الدكتور

بهجت كامل التكريتي

شهد العصر العباسي الاول حركات سياسية معارضة مختلفة في اتجاهاتها واهدافها ولكنها جميعا « ترمي للنيل من الخلافةالعباسيةوالاستئثار بالسلطة . وليس ادل على هذا من الثورات التي قامت في القسم الشرقي من الامبراطورية العباسية منذ بداية خلافة ابي جعفر المنصور ١٣٦ـ/٨٥٤ـ ولكن هذا الخليفة ومن جاء بعده قابلوا هذه الثورات بكل حزم وقوة مما ادى الى عجزها عن الوصول الى اهدافها (١) » .

اما في اقصى المغرب فقد نجحت بعض الاسر في تاسيس امارات مستقلة عن الخلافة(٢) ومنذ اللحظات الاولى لتاسيس الخلافة العباسية شعر سكان بلاد الشام بالكارثة التي حلت بهم ، حيث اصبحت بلادهم مجرد اقليم لا فرق بينه وبين اي اقليم آخر . وقد قامت انتفاضات متعددة بين القبائل انشامية البعض منها ذات صيغة دينية تتعلق بالسفياني المنتظر . وقد قوبلت هذه الانتفاضات بالشدة والصرامة من قبل السلطة المركزية مما ادى الى اخمادها(٣) .

اضافة الى هذا فقد كان العصر العباسي الاول مسرحا للصراع بين العرب والفرس وادى الى تعاظم مايسمى بالحركة الشعوبية حيث بلغت اوج اتساعها وشدتها في نهاية هذه الفترة ونتيجة لهذا الصراع فقد اعتقد الخليفة المعتصم ٢١٨ ـ ٢٢٧/٨٣٣ـ٨٤٢ ومن قبله المأمون ١٩٨ـ٢١٨/ ٨١٣ـ٨٣٣ انه من الصعب جدا على الخلافة ان تبقى معتمدة على العناصر التقليدية وخصوصا في الجيش وهم العرب والفرس . وذلك رغبة منها في بقاء السيادة للاسرة العباسية وتامين تطبيق العقائد التي تبنوها كمذهب رسمي للدولة وهو الاعتزال(٤) واستنادا لهذه العوامل فقد زادوا من عدد المرتزقة الاتراك للخدمة في البلاط العباسي وظهروا بشكل واضح وذي تاثير على الحياة العامة للخلافة في بداية عصر المعتصم .

ان دخول الاتراك الى البلاط العباسي باعداد كبيرة واستيطانهم في مركز الخلافة ادى الى نشوء نوع من الصراع الجديد بين سكان بغداد من جهة وبين الاتراك من جهة اخرى . لقد كان لهذا الصراع تاثيره الفعال في نفوس الجماعات المعارضة لسياسة المعتصم الدينية بصورة خاصة مما شجع الخليفة على نقل عاصمته الى منطقة بعيدة عن الصراع سواء كان اجتماعيا او سياسيا(٥) وبالفعل اجبر الخليفة امام الاستياء الشعبي المتزايد على ترك بغداد وبناء عاصمته الجديدة في مدينة سامراء(٦) كما وان زيادة عدد الغلمان الاتراك دفع الخليفة الى اتخاذ اجراءات مالية جديدة للتقليل من العناصر غير التركية في الجيش وخصوصا في الاقاليم وكان منصبا بالدرجة الاولى على العناصر العربية(٧) .

ان تعاون الاتراك بعضهم مع البعض الاخر في بداية دخولهم الخدمة في الخلافة العباسية اضافة الى التعاطف الذي ابداه الخلفاء نحوهم كان من العوامل التي شجعت الاتراك على الظهور بسرعة على مسرح الاحداث واستطاعوا من خلال نفوذهم المتزايد ان يصبحوا سادة الامبراطورية خلال فترة زمنية قصيرة بالنسبة الى بداية ظهورهم . هذا وقد استغلوا الصراع القائم بين افراد الاسرة الحاكمة ليوسعوا من نفوذهم على حساب الاسرة بصورة خاصة والعناصر غير التركية بصورة عامة(٨) ولكن روح الغرور والكبرياء التي اتصفوا بها دفعتهم الى عدم العمل على اكتساب محبة الاهليين فاستهانوا بحقوق الناس في الولايات الاسلامية كما اساؤا معاملة العرب مما كان سببا في تذمرهم وقيامهم

بالثورات(٩) . ومن جهة ثانية فقد نظر العرب الى الغلمان الاتراك نظرة الاحتقار والازدراء واعتبروهم مغتصبين لسلطانهم الذي ورثوه لهذا قاوموا النفوذ التركي بكل الوسائل الممكنة وفي اعلان ثوراتهم في الاقاليم العربية وخصوصا بلاد الشام والحجاز(١٠).

ان اختيارنا لهذه الفترة كموضوع للبحث جاء نتيجة لعوامل متعددة منها اننا لم نستطع العثور لحد الان على دراسة حديثة توضح لنا الاتجاهات السياسية المعارضة للخلافة العباسية في بلاد الشام خلال هذه الفترة . حيث ان معظم الدراسات تتركز اما على التاريخ السياسي والاجتماعي والاقتصادي والفكري الشامل او على جانب واحد من هذه الجوانب ويذكر موضوع بلاد الشام الاطار العام للبحث . وحتى كتاب فيليب حتي (تاريخ سوريا ولبنان) لم يذكر لنا الا حادثة او ثورة واحدة من سلسلة الثورات التي قامت في هذا الاقليم خلال الفترة(١١) . كذلك ان هذا البحث يحاول ان يبين اهمية بلاد الشام للخلافة العباسية التي اصبحت في وضع يرثى له نتيجة لكثرة الاضطرابات سواء كانت في العراق نفسه او في الاقاليم المختلفة وان السيطرة على بلاد الشام من قبل العباسيين يعني تأمين وصول الواردات من مصر والشام وما لهذه الموارد من اهمية عظمى بالنسبة الى بيت المال . كما وان سيادة النظام فيها يعني تأمين طرق التجارة بين العاصمة وبين الاقاليم الغربية من جهة وبين البلاد غير الاسلامية من الجهة الاخرى . . لذا سنجد ان الخليفة العباسي يحاول جهد امكانه المحافظة على نفوذه على هذا الاقليم بل وفي بعض الاحيان يتخذه ملجأ يحتمي به في اوقات الازمات بينه وبين قواده الاتراك . .

ومن العوامل المشجعة الاخرى ان ثورات بلاد الشام اضافة الى كونها امتدادا للثورات التي قامت في هذا الاقليم خلال فترة العصر العباسي الاول(١٢) تمثل نوعا من الصراع بين العرب والاتراك لان الجند التركي تمكن من السيطرة على اجهزة الخلافة العباسية على حساب العرب بالدرجة الاولى والفرس بالدرجة الثانية . هذا وان تسيطرتهم تعني اغتصاب المكانة التي حظي بها العرب منذ نشوء الخلافة ؛ كما اعتبرهم العرب عناصر دخيلة وغريبة على الخلافة لذا قاوموهم بكل ما يملكون من وسائل .

ان المشكلة الرئيسية التي يواجهها الباحث في اختياره هذه الفترة الزمنية هو كثرة الحوادث التي وقعت فيها من جهة وقلة المعلومات المفصلة لها من جهة اخرى . . وان مصادرنا الاولية كاليعقوبي ت ٨٩٧/٢٨٤ والطبري ٩٢٣/٣١٠ ؛ والمسعودي ٩٥٦/٣٤٥ ؛ والمقدسي ٩٦٦/٣٥٥ ؛ اهتموا كثيرا بشؤون مركز الخلافة وبالاخص الطبري ؛ ويمكن اعتبار كتاب (الرسل والملوك) الجريدة السياسية اليومية للخلافة العباسية خلال هذه الفترة حيث ركز جل اهتمامه على الحوادث الجارية في العراق فقط وبشيء عرضها في معظم الاحيان الى الحوادث في الاقاليم الاخرى . اما اليعقوبي فبالرغم من اهتمامه المتزايد في بلاد الشام اكثر من سابقيه فان معلوماته مضطربة ؛ ومعقدة اذا قيست بالنسبة للطبري . كما وان عيب اليعقوبي انه لا يذكر سلسلة الرواة لحوادثه التاريخية . وبالرغم من كل هذه العقبات نأمل من خلال دراستنا هذه ان نوفق الى الوصول الى الهدف الذي نبغيه وهو اظهار اهمية بلاد الشام بالنسبة الى الخلافة العباسية .

اشرنا قبل قليل الى قيام ثورات معارضة للخلافة العباسية في بلاد الشام ولكن كان مصيرها الفشل نتيجة القسوة التي اتبعها العباسيون تجاهها ؛ وبالرغم من اساليب العنف التي استخدمها ولاة العباسيين او خلفاؤهم في سبيل السيطرة على بلاد الشام كانت تحدث بين آونة واخرى بعض الانفجارات الداخلية ترمي الى التخلص من السيطرة العباسية. فقد ذكر اليعقوبي ان سكان بلاد الشام كانوا منذ زمن طويل يتطلعون للقضاء على الاسرة العباسية ؛ وقد وردت مراسلات بينهم وبين عبدالملك بن صالح ابن علي الهاشمي سنة ١٨٨هـ تهدف الى نقل الخلافة الى الاخير بتأييد من قبائل بلاد الشام والجزيرة(١٣).

ومن خلال الحوادث التي وقعت في بغداد نتيجة للصدام بين الامين والمأمون ونجاح الاخير في تهدئة الاوضاع والوصول الى الخلافة نرى ان بلاد الشام وعلى راسها مدينة حلب وعاملها نصر بن سيار ابن مشيث العقلي ابت البيعة للمأمون وتمسكت بالعهد الذي قطعته على نفسها(١٤) ويبدو ان دمشق كانت تنتهج سياسة خاصة بها في هذه الفترة حيث ذكرت الاخبار ان مسلمة بن يعقوب بن علي بن محمد ابن سعيد بن مسلمة بن عبدالملك بن مروان بن الحكم الاموي استطاع ان يثب على علي بن عبدالله بن خالد ابن يزيد الذي استقل في هذه المدينة منذ خلافة الامين ويستولي على السلطة ويبايع لنفسه بالخلافة في ايام خلافة المأمون(١٥) .

من هذا نستدل ان الاضطرابات كانت لاتهدأ في بلاد الشام ولكن قوة السلطة المركزية فيما تملك من وسائل استطاعت ان تخمد هذه الثورات وتبقى سيطرة على هذا الاقليم . وبدخول الاتراك الى

الخدمة في البلاط العباسي وازدياد الاضطرابات الداخلية دفع سكان هذا الاقليم بصورة خاصة وسكان الاقاليم الاخرى بصورة عامة الى اعلان استقلالهم ورغبتهم في التخلص من الاستبداد والظلم الذي حل بهم(١٦) . هذا وان ضعف السلطة المركزية وعدم تمكنها والمحافظة على الامن والاستقرار الداخلي يعتبر من العوامل المشجعة على قيام ثورات في الاقاليم محاولة النيل من السلطة والتمسك بادارة هذه الاقاليم . ولا يخفى عن البال بان الثورات في بعض الاقاليم لم يهدفوا الى القضاء على السلطة العباسية بل كان هدفهم الاستيلاء على ادارة الاقاليم مع البقاء على الاعتراف التقليدي بالخليفة وارسال الضرائب السنوية الى العاصمة لارضاء هؤلاء الخلفاء . ولكن ثوار بلاد الشام كانوا يهدفون الى انتزاع السلطة من يد الاسرة العباسية واعادة مركز الخلافة الى اقليمهم .

تعتبر ثورة ابن يبنس الكلابي من اولى الثورات التي قامت في مدينة دمشق خلال هذه الفترة . حيث ذكر اليعقوبي ان هذه الثورة قامت في نهاية خلافة المعتصم وكانت تساندها قبائل قيس(١٧) . غير ان الصفدي يشير الى ان هذه الثورة قامت في فترة خلافة المأمون ونتيجة لتعاظمها كما يستفاد من الاشارات الشعرية اضطر الخليفة الى الاعتراف بابن يبنس اميرا على دمشق(١٨) . اما ابن الاثير فيذكر ان قيام هذه الثورة كان على اثر وفاة المعتصم مما دفع الخليفة الواثق الى ارسال رجاء الحضاري للقضاء على ثورة القبائل القيسية في دمشق(١٩) . ولا يهمنا فترة قيام هذه الثورة بالضبط بقدر الاسباب التي دفعت اليها . حيث اجمعت الروايات المتاخرة بالنسبة الى المؤرخين المسلمين على ان ظلم واستبداد الولاة العباسيين هو المحرك الرئيسي الذي ادى الى قيام مثل هذه الثورة . وقد ذكر ان الوالي بما لديه من قوة عسكرية لحمايته عجز عن كبح جماح الحركة نتيجة لكثرة المؤيدين لها . واخيرا اضطر الى الاستنجاد بالسلطة المركزية التي كانت بدورها تسعى الى المحافظة على دمشق بصورة خاصة وبلاد الشام بصورة عامة مهما كان الثمن في سبيل تأمين وصول الامدادات المالية . اذا فقد لاحظنا ان الخليفة حال سماعه بما كان يجري في بلاد الشام سارع وارسل جنوده بقيادة رجاء الحضاري للقضاء عليها(٢٠) .

وقد ذكر الطبري قيام ثورة في فلسطين ٨٤١/٢٢٦ بقيادة ابي حرب المبرقع اليماني(٢١) . وقد اكدت جميع المصادر التي بين ايدينا على ان سبب قيام المبرقع اليماني بثورته يعود الى السياسة التعسفية التي اتبعها جند الخليفة في الاقاليم . حيث حاول احد الجنود الذين نزلوا الى داره الاعتداء على زوجة ابي حرب فمنعته ولما علم بذلك المبرقع الذي كان بعيدا عن داره سارع الى قتل الجندي واعلن عصيانه على السلطة(٢٢) .

ويجوز لنا ان نتساءل لماذا امراة المبرقع بالذات من دون النساء ؟ ولماذا لم يكتف المبرقع بقتل الجندي فقط ؟ واين كان المبرقع عندما حاول الجندي الاعتداء على حرمه ؟ من الصعب جدا ايجاد اجوبة شافية لمثل هذه الاسئلة لان مصادرنا لم تهتم بمثل هذه الحوادث وهي كعادتها لم تذكر هذه الرواية او لم يكن لها وقع مباشر على مركز الخلافة واعتقد ان مجريات الاحداث تفسر نوعا من هذا الغموض الذي يخيم على بداية العصيان من حيث اسبابه التي وردت في مراجعنا . يخيل لي ان المبرقع كان يعد العدة لاعلان ثورته على الخلافة خصوصا وان النفوذ التركي بدأ يتعاظم بصورة ملحوظة مما اثار غيظ الجماعات العربية(٢٣) واذا سلمنا بالرواية التي بين ايدينا حول قيام هذه الثورة فان السبب المباشر الذي دفع الجنود الى المجيء الى دار المبرقع هو البحث عن المبرقع نفسه ولما لم يجدوه في الدار حاولوا الاستفسار من زوجته التي امتنعت عن الادلاء باية معلومات عنه مما دفع الجندي الى محاولة الاعتداء عليها . (٢٤) اضافة الى هذا لو كان المبرقع رجلا اعتياديا كيف تمكن من كسب ولاء قبائل لخم وجديم وغيرهما حال اعلانه الثورة وبقيت معه الى اللحظات الاخيرة من عمر الثورة (٢٥) . ويبدو ان ابا حرب كان على استعداد لمواجهة قوات السلطة المترابطة في فلسطين وتعاظم امره حيث سار مع اتباعه الى كورة الاردن . وقيل انه كان في بادىء امره يدعو الى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وكان يظهر في النهار متبرقعا حتى لا يعرف من قبل اعين السلطة فاذا جاءه احد ذكره وامره بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر ويذكر الخليفة وما يأتي ويعيبه فاستجاب له قوم من فلاحي تلك النواحي وكان يزعم انه اموي فقال اصحابه (٢٦) . هذا هو الشفياني المذكور انه يملك الشام ؛ فاستفحل امره واتبعه نحو مائة الف مقاتل(٢٧) .

وفي رواية للطبري عن بعض اصحابه انه لما كثر اصحاب المبرقع اليماني بدأ يدعو اهل البيوتات للانظمام الى ثورته فاستجاب له جماعة من رؤساء اليمانية منهم رجل يقال له : ابن يونس كان مقامها

من اهل اليمن ورجالات من اهل دمشق(٢٨) من هذا يمكن ان نستنتج بان هناك تعاونا بين كل من ابن بيهس الكلابي الثائر في دمشق والمبرقع الذي استفحل امره في فلسطين والاردن .

لقد تمكن رجاء بن ايوب الحضاري من القضاء على ثورة دمشق بعد ان قتل عددا كبيرا من اتباع ابن بيهس وفر الباقون امامه . وبالقضاء على ثورة ابن بيهس ازدادت معنويات جيش الخليفة الذي كان يقوده رجاء وانفسح المجال لهذه القوات بما لديها من معنويات عالية من الوقوف بصلابة بوجه قوات المبرقع اليماني الذي فقد اكبر مساند له في بلاد الشام وبالرغم من المعنويات العالية التي اكتسبها جنود رجاء الحضاري بعد انتصارهم هذا فانهم لم يواجهوا قوات المبرقع اليماني وجها لوجه في بادىء الامر . لان رجاء ادرك خطورة الامر في حالة وقوع اصطدام بين قواته وقوات الثائر التي يزيد عددها كثيرا على عدد قواته . وبما ان اغلب مؤيدي المبرقع اليماني من الفلاحين لهذا انتظر رجاء الى حين ابتداء موسم الزراعة . حيث اضطر عدد كبير منهم الى اللحاق بمزارعهم ولم يبق معه اكثر من الفي مقاتل فواقعه عند ذلك رجاء الحضاري واسره حتى مات خنقا في اخر سنة ٢٢٧/٨٤٢(٢٩) .

ان القضاء على هاتين الثورتين لا يعني القضاء على روح التمرد والرغبة في اعادت المكانة التي تمتع بها اقليم بلاد الشام طيلة فترة الخلافة الاموية . لذا نجد ان الثورات تتكرر وبعنف اكثر مما كانت عليه قبل نتيجة لضعف السلطة المركزية الذي بدا واضحا على اثر وفاة الواثق ٢٣٢/٨٤٧ وتركه ولاية العهد شاغرة ، فاختار الامراء الاتراك اخاه جعفر المتوكل خليفة بعده(٣٠) .

ففي سنة ٢٤٠/٨٥٣-٥٤ قامت ثورة اخرى في مدينة حمص موجهة ضد الخليفة نفسه مباشرة وعامله على المدينة موسى بن ابراهيم(٣١) . وقد تمكن الثوار من تسلم زمام الادارة في المدينة واجبار موسى بن ابراهيم على الخروج من المدينة(٣٢) . وعندما علم الخليفة المتوكل بمجرى الاوضاع التي عمت المنطقة سارع فارسل اثنين من قواده المشهورين وهما عتاب بن عتاب ومحمد بن عبدويه في محاولة لرأب الصدع الذي حدث وذلك بالتفاوض مع الثوار(٣٣) .

ويبدو من هذا ان الخليفة الذي اشتهر بميوله للعنصر العربي دون بقية العناصر التي تؤلف سكان الامبراطورية قد سلك طريقا جديدا في المحافظة على الامن والاستقرار في بلاد الشام واعادة سيطرة الخليفة عليها وذلك بتبنيه الدبلوماسية كاساس لسياسته مع ثوار مدينة حمص . ويظهر عطفه على اهل حمص بقوله لعتاب بن عتاب « قل لهم ان امير المؤمنين قد بدلكم بعاملكم فان اطاعوا فسول عليهم محمد بن عبدويه ، فان ابوا فاقسم واعلمني حتى امدك برجال وفرسان(٣٤) » . لقد قبل اهالي حمص مبدئيا بهذه السياسة المتعاطفة التي ابداها الخليفة نحوهم ، ولكن الوالي الجديد لم يكن احسن من سابقه ، فقد تبنى نفس سياسة الارهاب والقسوة مع اهالي حمص ، مما دفع سكان المدينة الى القيام بثورة جديدة اعظم من سابقتها بعد فترة اقل من سنة تقريبا(٣٥) .

وقد كانت هذه الثورة اعظم خطرا على الخلافة من سابقتها نظرا لاشتراك عناصر جديدة فيها هم نصارى حمص حيث اعطوا الثورة القوة البشرية الكافية للوقوف بوجه الامدادات التي يمكن ان ترسل الى العامل محمد بن عبدويه . وبدا للخليفة عند سماعه خبر الثورة انه من الصعب الاعتماد على الدبلوماسية وحدها لاخضاع الثوار فلابد من القوة العسكرية التي يمكن ان تضع حدا لهذه الاضطرابات التي اثرت كثيرا على وضع الخلافة السياسي والاقتصادي والاداري . لذا فقد سارع الى امداد محمد بن عبدويه بجند من دمشق والرملة مما مكن الوالي من الثبات بوجه المعارضة العنيفة . واستطاع اخمادها بعد مقتل عدد من قادتها والتشهير بهم . وتمشيا مع محاولة السلطة في المحافظة على وحدة اقاليمها والسيطرة عليها ومنعا للاضطرابات المتوالية فقد ارسل عددا من قادة بلاد الشام الى العراق حيث تم قتلهم في العاصمة سامراء(٣٦) .

ان سياسة القسوة التي طبقها المتوكل في هذه المرة مع اهل حمص جاء نتيجة للمساندة التي حصل عليها الثوار من النصارى الذين كانوا يتحينون الفرص لادخال الارتباك الى الخلافة وذلك نتيجة للسياسة التي انتهجها هذا الخليفة تجاههم (٣٧) . ومما يؤكد هذه الفرضية ما حدث بالنسبة للنصارى على اثر القضاء على هذه الثورة(٣٨) .

ان سيطرة الاتراك على اجهزة الخلافة ورغبتهم في مزاولة نفوذهم السياسي على سكان الامبراطورية بكل الوسائل الممكنة هو الذي دفع سكان بلاد الشام الى اعلان تمردهم على هذا النهج من الاضطهاد الذي لم يعهدوه من قبل(٣٩) . ولكن رغم كل الارهاب الذي مارسه الولاة الاتراك فانهم لم يجنوا منه

سوى المتاعب سواء كانت لهم بالذات او للسلطة في سامراء(٤٠) .

اما مدينة دمشق فقد وردت اشارة في الصفدي الى ان اهالي دمشق ثاروا على واليهم سالم بن حامد في خلافة المتوكل بسبب السيرة السيئة التي اتبعها معهم . وقد تمكن اهالي دمشق من قتله(٤١). وربما كانت هذه الحادثة سنة ٢٤٠ او قبلها بفترة وجيزة لان اليعقوبي يذكر ان المتوكل عين في هذه السنة احمد بن محمد على اخراج دمشق والاردن وذلك لان البلد يحتاج ان يصلح فتوجه احمد بن محمد وحمل كل ارض ما تستحقه(٤٢) .

ومن المحتمل جدا ان انتقال الخليفة المتوكل من سامراء الى دمشق جاء نتيجة للثورات المتكررة التي حدثت في بلاد الشام خلال فترة خلافته وكذلك رغبة منه في الابتعاد عن النفوذ التركي المتزايد فكونه في بلاد الشام سيكون محاطا بأغلبية عربية تستطيع ان تواجه تحديات الاتراك وقوتهم التي اصبح لها التأثير المباشر على مجريات الاحداث في الخلافة العباسية(٤٣) . وعندما شعر القادة الاتراك بخطر هذا التحول اجبروا الخليفة على العودة الى سامراء بحجة ان مناخ دمشق لا يلائم الخليفة فاضطر الى العودة ولكن ليس الى سامراء بل الى عاصمة جديدة بنيت شمالها سميت بأسمه(٤٤) .

ومهما تكن السياسة التي اتبعت تجاه هذا الاقليم فان الاضطرابات لم تنقطع بل ظلت تسمع بين الحين والحين اما عن قيام ثورة او اتباع سياسة جديدة من قبل الخلافة ومنها يمكن الاستدلال على خطورة الحالة في بلاد الشام . فبالرغم من قصر خلافة المستنصر فانه حال توليه الخلافة نجده يأمر بنقل احمد بن محمد المدير (عامل الخراج) الى مصر وفرقت اعمال الشام الى جماعة(٤٥) . ولكن اليعقوبي الذي اورد هذا النص لم يذكر اسماء الولاة الجدد ولا المناطق التي عينوا عليها . ومهما يكن من أمر فأن هذه الرواية ان صحت فتدل دلالة واضحة على ان كثرة الاضطرابات هي التي دفعت الخليفة الجديد الى تعيين اكثر من وال على بلاد الشام ليسهل السيطرة عليها .

وفي بداية خلافة المستعين ٢٤٨ ـ ٨٦٢/٨٦٢ ـ ٨٦٦ قامت ثورة اخرى في منطقة الاردن بقيادة رجل من قبيلة لخم . وقد استطاع الثوار السيطرة على المنطقة برمتها واحبطوا عدة محاولات قام بها والي فلسطين ترمي للقضاء على الثورة واعادة السيطرة العباسية على منطقة الاردن . ولاول مرة في تاريخ الحركات التي قامت في بلاد الشام يتوقف قائد الثورة وهو شخص يعرف بالقطامي عن ارسال واردات بلاد الشام الى سامراء(٤٦) . ويعتبر هذا العمل نقطة تحول فيها خطر كبير على الخلافة التي اصبحت في وضع لا تحسد عليه . حيث ان واردات بلاد الشام من الاهمية بمكان بالنسبة للخليفة الذي هو في امس الحاجة الى المزيد منها لترضية الجنود الاتراك الذين لا ينفكون عن المطالبة برواتب اعلى بين حين وآخر(٤٧) .

وقد تمكن الثوار من السيطرة على كل البقاع وتمتعوا بالتأييد الواسع من قبل سكان الاردن الذين كانوا بدورهم يتطلعون الى التخلص من سياسة الاضطهاد التي اتبعها معهم الولاة الاتراك . وقد بقيت الاردن تحت نفوذ القطامي الى ان قدمت جيوش الخليفة ـ التي يشكل الجنود الاتراك معظم افرادها ـ الى الاردن بقيادة مزاحم بن خاقان احد القادة الاتراك . حيث تمكن من القضاء على الثورة واعادة الاردن الى حظيرة الادارة العباسية(٤٨) .

ويبدو ان انعدام التعاون بين معظم الثورات التي قامت في مختلف مناطق بلاد الشام هو الظاهرة المميزة التي اتسمت بها خلال هذه الفترة التاريخية كما ان الثوار لم يستغلوا بصورة صحيحة الامكانات التي تؤهلهم في بداية حركاتهم على الاستمرار ، وذلك بتثبيت اقدامهم في المناطق التي سيطروا عليها او توسيع مناطق نفوذهم الى اماكن جديدة في نفس الاقليم مستغلين ضعف السلطة الادارية في الاقليم بصورة خاصة وفي مركز الامبراطورية بصورة عامة. هذا من جهة ومن الجهة الثانية بما ان هذه الثورات كانت موجهه الى سياسة القمع والبطش التي اتبعها الولاة الاتراك ، فنجد ان هؤلاء الاتراك يستخدمون العنف والقسوة في سبيل كبح جماح الثوار واستمرار سيطرتهم على هذا الاقليم وانزال العقوبات الصارمة بالعناصر العربية التي سبقت هذه الثورات . ولكن سياسة القوة لم تجد نفعا ولم تثن الزعماء العرب في الاقليم عن السير في طريق تحرير بلادهم من ظلم الولاة العباسيين . ففي الوقت الذي كانت نار الثورة ملتهبة بالاردن قامت ثورة شعبية مدينة حمص وسببها بالدرجة الاولى هو ان اهالي المدينة لم يحتملوا الظلم والارهاب الذي لحق بهم من سياسة الوالي كيدر بن عبدالله الاشروسني . وقد استطاع الثوار على ما يبدو ان يستولوا على زمام الامور في المدينة ، وعبثا حاول الوالي ايقاف التيار المعارض لسياسته ولكن كل محاولاته باءت بالفشل امام القصف المتزايد واجبر اخيرا على الفرار من المدينة

الى جهة غير معلومة . ان هروب الوالي فسح المجال للثوار فتمكنوا من مزاولة السياسة التي يرونها ملائمة لمدينتهم كما وانهم حاولوا ان يخلصوا المدينة من انصار الوالي الهارب فتمكنوا بذلك من قتل عدد كبير منهم وخصوصا من العسكريين(٤٩) .

وقد ادرك الخليفة المستعين خطورة الوضع السياسي في مدينة حمص وخوفا من امتداده الى بقية مناطق بلاد الشام التي استفاءت كثيرا من ازدياد النفوذ التركي في الخلافة العباسية ، فقد حاول ان يسلك نفس الطريق الذي اتبعه الخليفة المتوكل في بادىء الامر مع ثورة اهالي حمص ٨٥٢/٢٤٠ وذلك بتعيين وال عربي عليهم هو عبدالرحمن بن حبيب الازدي ولكن هذا الوالي توفي قبل وصوله المدينة وعين الخليفة الفضل بن قارن مكانه ٨٥٠/٢٣٥ وقد استبشر اهالي حمص بهذا الاجراء الايجابي الذي اتخذه الخليفة تجاههم ولهذا استقبلوا الوالي الجديد بحرارة آملين من ذلك ان عهدا « جديدا » قد بدأ في اقليمهم ، وبالفعل نجد ان الوالي الجديد حال وصوله المدينة اخذ يتفقد احوال اهاليها ويستمع الى شكاويهم التي تتركز حول سوء المعاملة التي لاقوها من العمال السابقين وبالاخص كيدر بن عبدالله ، وبناء على المعلومات التي وصلت من المواطنين نجد ان الفضل بن قارن يتبع سياسة من شأنها ان تدخل الطمأنينة والمسرة الى قلوب سكان المدينة فينسوا كل انواع الجور والتعسف التي خانت بهم من قبل .

ولكن روح العدالة والمحبة والتعاون وتطوير الاقليم لم تكن من صفات الولاة العباسيين في هذه الفترة بل كانوا يمتازون بروح الغدر والخيانة والقسوة وحب الثراء . لذا فان الفضل بن قارن عاد يفكر بسكان هذه المدينة وقتل عددا كبيرا من قادتهم وارسل عددا منهم الى سامراء حيث لاقوا حتفهم على يد القادة الاتراك وجندهم فيها(٥١) . ان هذا العمل ان دل على شيء فانما يدل على قصر نظر الوالي الذي اعتقد بان عمله هذا سيمكنه من السيطرة على المدينة ويحافظ على الامن والاستقرار وسيادة الخلافة العباسية على هذه المدينة بصورة خاصة وعلى الاقليم بصورة عامة . ولكن المعارضة التي ابت السكون على ضيم من قبل لم تتوان عن اعلان غضبها بالعصيان العلني ضد الفضل بن قارن وقد استعانوا عليه باحياء حلب(٥٢) .

لم تكن لدى الفضل بن قارن القوة العسكرية الكافية لحماية نفسه وضمان سيطرته على المدينة لهذا اضطر امام السخط الشعبي العنيف الى التراجع والتحصين بقصر خالد بن يزيد بن معاوية الذي كان يقع خارج المدينة . ان تراجع الوالي امام اهل المدينة زاد من ثقة سكان حمص والنصر عليه وقد تمكنوا من محاصرة الوالي وقواته داخل القصر ولما ضاقت بهم الارض بسبب الحصار وانعدام الامدادات تمكن احد جنوده ان يضع حدا لحياة الوالي وبذلك مهد السبيل لاهالي حمص للسيطرة التامة على المدينة(٥٣) . وقد ادرك اهالي حمص خطورة هذا العمل بالنسبة الى مستقبلهم من جهة وبالنسبة الى وضع الولاة في بقية مدن الشام من الجهة الاخرى وخصوصا دمشق . لذا فقد توقعوا هجوما سريعا من قبل قوات هذه المدينة . واستنادا الى هذا الراي ودفعا للخطر عن مدينتهم قرر الثوار ضرورة مهاجمة والي دمشق قبل ان يبدأ هو هجومه عليهم وقبل ان يتمكن من تحشيد كل طاقاته الوقوف بوجههم . وهناك احتمال آخر هو رغبة الثوار في توسيع نفوذهم في بلاد الشام وذلك بالسيطرة على اماكن جديدة لهذا سيروا الى التوجه نحو مدينة دمشق . ولكن هذه القوات فشلت في تحقيق هدفها المنشود لذا اضطرت الى التراجع الى مكان انطلاقها(٥٤) .

ويبدو ان الخليفة كان بعيدا كل البعد عن مجرى الاحداث في بلاد الشام حيث لم يرد ذكر لموقف السلطة المركزية من مجريات الاحداث في هذا الاقليم . وسبب ذلك يعزى بالدرجة الاولى الى كثرة الاضطرابات داخل سامراء سواء كانت بين الاتراك انفسهم فيما بينهم وبين الجماعات الاخرى المناوئة لهم(٥٥) . وبالرغم من كل الاضطرابات التي كان لها اثرها على ضعف الخلافة فان اتحاد الاتراك انتبهوا الى خطورة الحالة السياسية في بلاد الشام . ولم يكن الاتراك وحدهم الذين شعروا بهذا بل ان الخليفة نفسه ادرك ان خلافته لا يمكن ان تستمر بدون هذا الاقليم . وبعد ان استقرت الاوضاع نسبيا في سامراء نجد الخليفة المستعين يوعز هذه المرة الى قائده التركي موسى بغا بالمسير الى بلاد الشام والقضاء على الثورة في مدينة حمص(٥٦) . كما تفيد الروايات التاريخية ان الخليفة استعان بولاة المدن الموالية له في بلاد الشام في سبيل القضاء على هذه الثورة واعادة الحياة الطبيعية وقد استطاع موسى بن بغا ان يؤلف قوة كبيرة وذلك بفضل ما انظم اليه من قوات المدن الموالية للخلافة . وعندما وصلت اخبار تقدم الجيوش العباسية نحو المدينة ادرك اهاليها الخطر

المحدق بهم لذا سارعوا الى تنصيب احدهم كقائد ومنظم لشؤون الادارة العسكرية والسياسية في المدينة(٥٧) . وقد حاول هذا ان يتخذ كافة التدابير لحماية الثورة والبقاء بعيدا عن الاستبداد والظلم والجور الذي لحق بسكان هذه المدينة على ايدي الولاة العباسيين. ومع هذا فلم يعد بامكانهم الصمود طويلا امام الجيش العباسي الذي دخل المدينة بالقوة . وقد حاول عبثا موسى بن بغا وجنوده انقاذ القبض على قائد هذه الثورة الذي تمكن من الهرب من ايدي اعدائه واللجوء الى القبائل البدوية في الاقليم(٥٨) .

وتمشيا مع سياسة الارهاب التي اتبعها القواد والولاة الاتراك تجاه العناصر المعادية لسياستهم فقد اعطى موسى بن بغا امرا لجنوده باستباحة المدينة لمدة ثلاثة ايام . ونتيجة لهذا فقد صودرت اموال التجارة ووضعت يد الجنود الاتراك . ولم يكتف الجند الاتراك بمصادرة الاموال بل ذهبوا الى حد قتل اصحابها . وقد اعتدى على حرمات كثير من النساء وقتل عدد كبير من الرجال والاطفال والشيوخ(٥٩) . ويبدو ان هذا الاجراء هو اقسى انواع الاجراءات التي اتخذتها السلطة المركزية وممثليها في الاقاليم وفي بلاد الشام بصورة خاصة وذلك لكثرة الاضطرابات التي حلت بالاقليم اضافة الى خطورة استمرار هذه الاضطرابات . واعتقد هذا القائد كما اعتقد من سبقه من القادة بان سياسة الارهاب هي الحل الوحيد للمحافظة على الامن والاستقرار . ولكن نظرة كهذه تعتبر غير سليمة نظرا لاستمرار الثورات ليس في حمص ودمشق بل وفي مدن اخرى .

لقد اشار اليعقوبي الى قيام ثورة سنة ٢٤٩/٨٦٤ في مدينة المعرة تحت قيادة يوسف بن ابراهيم التنوخي الذي لقي تجاوبا كبيرا من قبل افراد قبيلة تنوخ وقد تمكن من الاستيلاء على مدينة قنسرين وجعلها مركزا لقواته . ولكن يوسف تخلى عن قنسرين بعد فترة قصيرة وذلك بفضل التدابير التي لجأ اليها محمد بن المولد الذي قدم الى قنسرين بامر من الخليفة المستعين ، ولم تقتصر جهود ابن المولد على استمالة يوسف الى جانبه فحسب بل واستمال غطيف بن نعمة الكلابي الثائر في حمص(٦٠) . وقد وصل محمد بن المولد الى مدينة حمص ولما تأكد من امكانية التخلص من غطيف لان في بقائه حيا خطرا على الاوضاع السائدة في بلاد الشام لذا فقد وثب عليه وتمكن من قتله مما دفع يوسف بن ابراهيم الى الهرب وتحصن في منطقة جبل الاسود . وعندما علمت قبيلة كلب في حمص بما حدث لقائدهم غطيف ثارت على ابن المولد . وقد تمكنوا من قتل عدد كبير من اصحابه مما اضطره الى الفرار في جمعه المتبقي واللجوء الى مدينة حلب(٦١) . وفي ضوء الاحداث التي جرت في حمص تمكن يوسف بن ابراهيم من العودة الى قنسرين والسيطرة عليها . وقد حاول الخليفة عبثا ارضاء هذا الصدع فعزل ابن المولد وولى مكانه ابا الساج الاشروسني (احد القواد الاتراك) . ولكن يبدو انه حتى هذا القائد لم يتمكن من مواجهة يوسف ابن ابراهيم . فاضطر الى حل آخر حيث كتب اليه يستامنه ويؤكد له رغبته في تعيينه واليا على الاذقية وغيرها(٦٢) . غير ان اليعقوبي لم يتم هذه الرواية ولم نتمكن من معرفة موقف يوسف من هذا العرض. ومن ناحية اخرى يبدو ان السلطة قد ادركت حالة التدهور التي وصلت اليها بلاد الشام فقد قام الخليفة المستعين باتخاذ اجراءات جديدة حمايته لسيطرته على هذا الاقليم حيث وضعت كل من حمص وقنسرين تحت ادارة حاكم مدينة حلب مباشرة منذ ٢٥٠/٨٦٤(٦٣) .

لقد اعتقد الخليفة بان اجراءه هذا سيمكن الخلافة العباسية وقادتها الاتراك من القضاء على روح التمرد والثورة في بلاد الشام وبذلك يسهل لهم السيطرة عليه . وربما تمكن هذا الخليفة فعلا من جلب سكان هذا الاقليم الى جانبه خصوصا في فترة النزاع الذي حدث بينه وبين المعتز وادى الى مجيء الاخير للخلافة سنة ٢٥٢/٨٦٦ . فقد اشار ابن العديم (ت ٦٦٠/١٢٦٢) : الى ان اهل حمص رفضوا الاعتراف بالمعتز بن المتوكل خليفة بل بقوا على ولائهم للمستعين(٦٤) . فاذا صحت هذه الرواية فانها تدل دلالة واضحة على رغبة اهل الشام في التخلص من النفوذ التركي الذي اصبح من القوة بحيث لم يعد للخليفة اي راي بما يجري في دولته(٦٥) .

هذه الثورات التي انطلقت في ارجاء مختلفة من بلاد الشام قادها رجال من القبائل التي وقفت معارضة للسياسة التي لم تالفها من قبل راغبة في اعادة النفوذ والسيادة الى العرب انفسهم لانهم وحدهم الذين لهم حق ادارة شؤون الخلافة الاسلامية . وقد اغتصب هذا الحق الموالي الاتراك الذين اعتبروا من قبل العرب غرباء على الخلافة . ومما هو جدير بالملاحظة ان هذه الثورات قد قامت على ايدي رجال كانوا بعيدين كل البعد عن السلطة.

اما الثورات التي حدثت في مقتتح خلافة

المعتز فانها قامت على ايدي رجل من السلطة . فقد رفض عيسى بن شيخ الشيباني والي فلسطين البيعة لهذا الخليفة (٦٦) . ويبدو ان هذا الوالي العربي شعر بالتدهور الذي وصلت اليه الامبراطورية وما اصاب الخلفاء من قسوة واستخفاف بحقوقهم على يد القادة والجند الاتراك لذا اعلن عن ثورته في هذه الولاية . ولم تات مبادرة القضاء على هذه الثورة من خليفة سامراء بل جاءت من والي دمشق التركي نوشري بن طاجبل الذي شعر بالخطر الذي يهدده كوالي المدينة دمشق بصورة خاصة وبهدد وجود الاتراك في الخلافة العباسية بصورة عامة(٦٧) وقد تمكنت قوات نوشري من استرجاع منطقة الاردن من ايدي الثوار حيث فرّ عدد كبير منهم امام القوات المهاجمة ونتيجة لموقفهم هذا فقد اضطر عيسى الى الهرب من فلسطين ثم حمل منها ما استطاع وسار الى مصر مما فسح المجال للنوشري واستطاع الدخول الى الرملة(٦٨) . وبالرغم من ان رواية اليعقوبي السابقة غامضة وغير تامة لكن هناك اشارات في مصادرنا المتاخرة تفيد ان عيسى استطاع السيطرة على دمشق وقطع الامدادات عن الخلافة وهناك احتمال اعادة نفوذه على فلسطين ايضا خصوصا وان الخليفة قد عزل نوشري بن تاجيل عنها وتعيين احمد بن المولد(٦٩) .

ولكن اليعقوبي نفسه يعود ويذكر في مناسبة اخرى ان بغا (احد القواد الاتراك) امر عيسى بن شيخ بالتوجه الى فلسطين ؛ ورصده الاتراك ليقتلوه بابن نوشري الذي قتل في المعركة السابقة الذكر . فخرج عيسى مستترا في يوم مطير في خيل حتى فاتتهم ، وصار الى فلسطين . و قد وجد فيها اموالا قد حملت من مصر ؛ فاحتبسها وفرض فروضا من العرب ، وجمع اليه خلقا من ربيعة ، وصاهر آل كلب وابتنى خارج مدينة الرملة حصنا سماه الحسامي(٧٠) . ويستفاد من هذه الرواية وروايات المؤرخين المتاخرين ان عيسى اصبح من القوة بحيث يستطيع ان يقطع الامدادات عن الخلافة ولم يقف عند حد قطع الامدادات عن دمشق بل تمكن ايضا من منع واردات مصر من الوصول الى سامراء التي هي في امس الحاجة الى مثل هذه الاموال لتسديد النفقات الباهظة . هذا وان الاموال الصادرة يبدو انها استخدمت لاغراض الهدف منها تقويض الخلافة العباسية(٧١) .

وقد لعبت الظروف السياسية المضطربة التي مرت بها الخلافة العباسية دورا كبيرا في تمكين نفوذ عيسى بن الشيخ وسيطرته على فلسطين والمناطق المجاورة(٧٢) . كما وان الظروف التي مرت بها بلاد الشام بصورة خاصة وكثرة الثورات في مدنها المختلفة من العوامل التي شجعت عيسى على الوقوف بوجه السلطة التي بدت له وكانها صرح متهاوي الجوانب. حيث قامت ثورة سنة ٢٥٦/٨٧٠ في مدينة حمص واستطاع مؤيدوها طرد عامل المدينة وبالرغم من عدم استمرارها لفترة طويلة لكنها من الجهة الثانية اشغلت الوالي وربما منعته من ارسال الامدادات التي من شانها ان تؤثر على نفوذ عيسى بن شيخ فلسطين(٧٣) . ان تدهور الحالة السياسية في سامراء منع الخليفة من ارسال جيوشه الى فلسطين للقضاء على الثورة ؛ واضطر الخليفة المهتدي ٢٥٥ – ٢٥٦/٨٦٩ – ٨٧٠ الى الاستعانة بواليه على مصر في سبيل القضاء على هذه الثورة واعادة الهدوء والاستقرار الى بلاد الشام وان لجوء الخليفة الى واليه على مصر لطلب الاعانة يعزى الى رفض عيسى بن شيخ الامان الذي اعطاه اياه الخليفة المهتدي ، الذي امره في الوقت نفسه بحمل ما لديه من اموال مصر وغيرها(٧٤) . وعلى الارجح ان عيسى ابن شيخ استمر بزاول نفوذه على فلسطين حتى خلال الفترة الاولى من خلافة المعتمد ٢٥٦-٢٧٩/٨٧٠ – ٨٩٢ لان والي مصر لم يشترك معه في حرب اذ رجع الى اقليمه على اثر وصول اخبار من الخليفة المهتدي تشير عليه بذلك(٧٥) . وان الاضطرابات والوهن الذي اصاب الخلافة في هذه الفترة مكن عيسى من السيطرة حتى على دمشق ولا نعلم بالضبط هل استطاع الاستحواذ على دمشق في فترة خلافة المعتمد او في نهاية خلافة المهتدي . وعلى الاغلب انه استغل الفوضى التي وقعت في سامراء قبيل نهاية خلافة المهتدي فبسط سلطانه على مدينة دمشق(٧٦). ولكن حتى المعتمد لم يستطع ان يحرك قواته تجاه عيسى بن شيخ نظرا لخطورة الثورة التي قامت في جنوب العراق بقيادة علي بن محمد « صاحب الزنج »(٧٧) . واخيرا ارسل اليه المعتمد اماجور التركي الذي تمكن من دحر قوات عيسى بن شيخ واستعادة نفوذ الخلافة على فلسطين ودمشق(٧٨). ويمكن الاخذ برواية اليعقوبي التي هي اقرب الى واقع الاحداث التي تمر بها الخلافة العباسية . حيث لا يمكن للمعتمد ان يسير قواته الى عيسى في حين هو في امس الحاجة الى هذه القوات لرد الخطر المتزايد على عاصمته(٧٩) .

وخلاصة القول ان جميع الثوار العرب الذين مر ذكرهم خلال هذه الدراسة لم يستطيعوا تحقيق الحلم الذي كان يراود اهالي بلاد الشام وهو تخليصهم

من النفوذ التركي بصورة خاصة وسلطة العباسيين بصورة عامة وباءت جميع الثورات بالفشل وذلك لانعدام التعاون فيما بينها الا ما ندر ثم للاساليب القمعية الشديدة التي اتبعها قادة الجيش العباسي في مجابهة هذه الثورات . وبالرغم من كل اساليب العنف التي استخدمها الولاة العباسيون فان الثورات استمرت في هذا الاقليم بين الحين والحين . هذا وان القائد التركي احمد بن طولون الذي استقل بمصر منذ ٢٥٥/٨٦٩(٨٠) . والذي ذكرت بعض المصادر ان الخليفة المهتدي استعان به في محاولته للقضاء على ثورة عيسى بن شيخ استطاع ان يعزل بلاد الشام عن العراق ويؤسس امارة جديدة من اقليمي مصر وسوريا منذ ٢٦٤/٨٧٨(٨١) . وبالرغم من انفصال سوريا ومصر عن السلطة المركزية فان ابن طولون ظل محافظا على ولائه التقليدي للخلافة وذلك بارسال المال السنوي الى سامراء مع ذكر اسم الخليفة في الخطبة والسكة(٨٢) . ومنذ دخول احمد بن طولون بلاد الشام لم يعد هذا الاقليم يحكم بصورة مباشرة من قبل ولاة يعينهم الخلفاء العباسيون بل ان السيادة الحقيقية اصبحت الى والي مصر . واصبح كل من الاقليم المصري وبلاد الشام يشكلان وحدة سياسية وادارية مستقلة في بعض الاحيان عن مركز الخلافة في بغداد (٨٣) .

الهوامش

(١) الدكتور فاروق عمر ـ طبيعة الدعوة العباسية ـ بيروت ١٩٧٠/١٣٩٠ ص ٢٥٦ـ٢٦٢ العباسيون الاوائل ، بيروت ١٩٧٠/١٣٩٠ ج ١ ص ٢٧١ـ٢١٠

(٢) C.E. Bosworth, The Islamic Dynastics, Edinburgh 1967, pp 20—25.
امارة الادارسة ١٧٢ـ٢١٤/٧٨٩ـ٩٢٦ ، الامارة الرستمية ١٦٠ـ٢٩٦/٧٧٧ـ٩٠٩
امارة الاغالبه ١٨٤ـ٢٩٦/٨٠٠ـ٩٠٩

(٣) الدكتور فاروق عمر ـ العباسيون الاوائل ج١ ص١٢٢ـ١٢٨

(٤) B.K. al-Tikriti, The Struggle for Power in the Abbasid Caliphate between 247/861 and 256/870, (Ph. D) Edinburgh University, July 1972, p. 212.

(٥) D. Sourdel, The Abbasid Caliphate, Cambridge History of Islam, Vol. 1, Cabridge 1970, p. 125;
فاروق عمر ـ الخلافة العباسية في عصر االنوفسي العسكرية بغداد ، ١٩٧٤ ، ص٢٩ـ٣٠ .

(٦) W.M Patton, Ahmad Ibn Hanbal and the Mihna, Leyden, 1897, p. 12.

(٧) الكندي محمد بن يوسف ـ كتاب الولاة وكتاب القضاة ، ببيروت ١٩٠٨ ، ص ١٩٣ .
وتوفي المامون بارض الروم لسبع خلون من رجب سنة ثماني عشرة ومائتين وبايع الناس ابا اسحاق المعتصم فورد كتابه الى كيدر ببيعة الثاني وامره باسقاط العرب من الديوان وقطع اعطياتهم ففعل كيدر .
B. Lewis, The Arabs in History, London, 1966, pp. 84—85.

(٨) B.K. al-Tikriti, op. cit., pp. 94—97.

(٩) الدكتور محمد جمال الدين سرور ـ تاريخ الحضارة الاسلامية في الشرق ، القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٢٦ .
فاروق عمر ـ الخلافة العباسية في مصر النوفسي العسكرية ص ٣٠

(١٠) H.A.R. Gibb, Government and Islam under the Early Abbasids (Elaboration de l'Islam), VIII (1961—1962), pp. 117
B.K. al-Tikriti, op. cit. pp. 289-297
نعمان ثابت ـ الجندية في الدولة العباسية ، بغداد ١٩٥٦ ، ص ٢٠٩ .

(١١) فيليب حتي ـ تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، بيروت ١٩٥٩ ، ج٢ ص١٦٦ .

(١٢) الدكتور فاروق عمر ـ نفس المصدر ص ١٢٢ .

(١٣) اليعقوبي ـ تاريخ اليعقوبي ، بيروت ، ١٩٦٠/١٣٧٩ ، ج٢ ، ص ٢٤) .
هذا وقد اشار ابن الاثير ـ الكامل في التاريخ ، القاهرة ١٣٥٧ هـ ، ج ٥ ص ١٥١
في حوادث سنة ١٩٦ الى تعاطف عبدالملك بن صالح مع العرب وذلك عندما نشب خلاف بين الزواقيل من جهة وبين الابناء والخراسانيه من الجهة الاخرى . حيث قال « واذلاه تستقسام العرب في دورها وبلادها ففضب ، من كان امسك عن الشر من الابناء وتعاظم الامر ... » .

(١٤) ابن الاثير ـ نفس المصدر ص ١٥٤ ، ولكن الصفدي امراء دمشق في الاسلام ، دمشق ١٩٥٥ ، ص ٥٧ يذكر ان دمشق لم تؤيد حتى الامين وقد ادعى الخلافة في هذه الفترة علي بن عبدالله بن خالد بن يزيد بن معاوية بن

ابي سفيان وبويع له ايام الامين وبقي مسيطرا على دمشق لفترة من الزمن .

(١٥) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٣٨ـ٤٣٩ ، الصفدي ـ نفس المصدر ص ٨٣ ، ١٢٤

(١٦) الصفدي ـ نفس المصدر ، ص ٣٦ ، السبكي ـ طبقات الشافعية الكبرى ، ١٣٨٣/١٩٦٤ ج٢ ، ص٥٤ ، محمد كرد علي خطط الشام ، دمشق ، ١٣٤٢/١٩٢٥ ، ج١ ، ص ١٩٦ ،

B.K. al-Tikriti, op. cit., pp. 226 227.

(١٧) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٨٠ ، غير ان اليعقوبي كعادته لم يذكر لنا اسباب قيام هذه الثورة . وقد اشار ابن العماد الحنبلي شذرات الذهب/بيروت ج٢ ص٥٩ الى ان تعيين ابو المغيث الوافقي على امرة دمشق وسياسته التعسفية تجاه سكانها حيث صلب خمسة عشر رجلا من قيس فثارت الاخيرة عليه ، وقد ارسل ابو المغيث جيشا للقضاء على الثورة ولكن لم يوفق . واضطر اخيرا الى المسير مع الجيش الذي توجه من العراق للقضاء عليها تحت امرة رجاء الحضاري . انظر ايضا ابن تغرى بردى النجوم الزاهرة ، القاهرة ، ج٢ ص٢٢٧ .

(١٨) الصفدي ـ نفس المصدر ص ١٢٤ـ١٢٥

ثم ابن بيهس تولى
من بعد ما كشفها وجلى
فام بها ودفع الخوارجا
وكان فيها للمضيق فارجا
ودبر الحروب بالشجاعة
والكيد في القتال ماستطاعه
حتى اذا ما كشف العماية
اقره المامون في الولايه
وكان في القريض لا يجارى
لكونه في شعره سحارا

(١٩) ابن الاثير ـ نفس المصدر ص ٢٦٧

(٢٠) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٨٠ ، ابن الاثير ـ نفس المصدر ص ٢٦٧ .

(٢١) الطبري ـ تاريخ الرسل والملوك ، ليدن ١٨٨١ ، ج١١ ص ١٣٢٢ ،

ابن الاثير ـ نفس المصدر ص ٢٦٤ـ٢٦٥ ، ولكن اليعقوبي ، نفس المصدر ص ٤٨٠ يذكر ان قيام هذه الثورة كان في اول سنة من خلافة الواثق .

(٢٢) الطبري ـ ج١١ ص١٣١٩ ، ابن كثير ـ البداية والنهاية ، بيروت ١٩٦٦ ، ج١٠ ص٢٩٥ .

(٢٣) اجمعت الروايات التاريخية على ان ابا حرب ادعى انه السفياني ودعا الى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . الطبري ـ نفس المصدر والصفحة ابن تغري بردى نفس المصدر ص ٢٤٨ .

(٢٤) الطبري ـ نفس المصدر والصفحة حيث ورد ان سبب خروجه ان بعض الجند اراد النزول في داره وهو غائب، فمنعه بعض نسائه فضربها الجندي بسوط فاصاب ذراعها فاثر فيها ، فلما رجع (ابو حرب) الى منزله شكت اليه ما فعل الجندي بها ... » ابن تغري بردى نفس المصدر ص ٢٤٩ .

(٢٥) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٨٠ .

(٢٦) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٣٢٠/١٣٢١ ، ويذهب ابن تغري بردى ابعد من هذا ويذكر ان المبرقع لما عظم اثره ادعى النبوة . نفس المصدر ص٢٤٨ .

(٢٧) ابن كثير ـ نفس المصدر ص ٢٩٥

(٢٨) بما ان كلا من ابن بيهس الكلابي والمبرقع اليماني قد ثارا في نفس الفترة فهناك القياس في مصادرنا حولهما . فرواية الطبري عن اصحابه التي ذكرت اعلاه تفيد بان ابن بيهس من مؤيدي المبرقع اليماني ، الطبري نفس المصدر ص ١٣٢١ـ١٣٢٢ ، ابن الاثير نفس المصدر ص ٢٦٤ـ٢٦٥ . وفي رواية اخرى للطبري ص١٣٢٢ والتي نقلها ايضا ابن الاثير ص٢٦٧ مفادها ان خروج المبرقع سنة (٢٢٦هـ) وانه خرج بفلسطين او بالرملة . فقالوا انه السفياني فصار في خمسين الف من اهل اليمن وغيرهم واعتقد ابن بيهس واخران معه من اهل دمشق فوجه اليهم المعتصم رجاء الحضاري في جماعة كبيرة فواقعهم بدمشق »

واننا نميل الى قبول رواية اليعقوبي (تاريخ ج٢ ـ ص٤٨٠) التي توضح بان هناك ثائران في بلاد الشام ابن بيهس الكلابي في دمشق وتميم اللخمي « ابو حرب » في فلسطين .

(٢٩) ابن تغري بردى ـ نفس المصدر ص٢٤٩ ، ابن عساكر ـ التاريخ الكبير ، دمشق ، ج٥ ص٢١١ـ٢١٢

(٣٠) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٣٦٨ـ١٣٦٩ ، الدكتور عبدالعزيز الدوري ـ دراسات في العصور العباسية المتاخر ، بغداد ، ١٩٥٤ ص١٤ .

(٣١) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٤٢٠ ، اما ابن خلدون فيذكر ان ونوب اهل حمص كان سنة (٢٣٧) وسببها ان موسى بن ابراهيم قتل بعض رؤسائهم فاخرجوه . تاريخ ج٣ ص٥٨٥

(٣٢) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٠ ، الطبري نفس المصدر ، ص ١٤٢٠ . وهو نفس العامل الذي مر ذكره في شذرات الذهب ج٢ ، ص ٥٩ ، وفي النجوم الزاهر ج٣ ، ص٢٢٧ ، الصفدي ص٨٧ .

ويبدو من هذا ان موسى بن ابراهيم « ابو المغيث الرافقي » بعد فشله في السيطرة على دمشق التي كان واليا عليها ايام خلافة المعتصم والواثق عين في فترة خلافة المتوكل عاملا على حمص .

(٣٣) ابن كثير ـ نفس المصدر ص ٢١٩

(٣٤) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٤٢١

(٣٥) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٤٢٢ ، قارن ابن خلدون نفس المصدر ص ٥٨٦

(٣٦) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩ ؛
الطبري ـ نفس المصدر ص ١٤٢٣ـ١٤٢٦ ؛
ابن كثير ـ نفس المصدر ص٢٢٣

(٣٧) B.K. al-Tikriti, The Religious Policy of the Caliph al-Mutawakil, (M.A. Thesis) Mcgill University Sept. 1969, p. 927.

(٣٨) B.K. al-Tikriti, op. cit., p. 24.

(٣٩) فقد ذكر ابن كثير (ج١٠ص٣١٩) عن سياسة الولاة الاتراك في بلاد الشام قائلا عندما بعث الخليفة المتوكل « محمد بن عيدوبه » وقيل اهالي حمص كوالي عليهم فعمل فيهم الاعاجيب ، واهانهم غاية الاهانه .

(٤٠) السبكي ـ نفس المصدر ، ص ٥٤ حيث انتقد المتوكل على سماحه للولاة الاتراك بانخاذ السياسة التي يرونها مناسبة في هذا الاقليم ـ مما وقد متاعب جمه للخلافة ولسكان الاقليم على حد سواء .

(٤١) الصفدي ـ نفس المصدر ص ٢٦ . وكذلك قال ص ١٢٧ وقد وليها سالم بن حامد فلم يكن عن قتله بحايد . وقد ذكر بن عساكر (ج ٦ ، ص ٧٤ـ٤٨) ان الخليفة ارسل اليهم قائدا تركيا على راس سبعة الاف فارس وثلاثة الاف من المشاة ، عملوا فيهم السيف لمدة ثلاثة ايام ، وانتهبوا المدينة بكاملها .

(٤٢) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٠

(٤٣) فيليب حتي ـ نفس المصدر ص ٦٨٦٧ ، فاروق عمر نظرات في سياسة الخليفة المتوكل ، مجلة الجمعية التاريخية العدد ٢ بغداد ١٩٧٢ ص ١٢٤

(٤٤) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٤٢٦ المسعودي مروج الذهب ، بيروت ١٩٦٦ ج ٤ ص ٢٢ـ٢٣ .
ابن عساكر ـ نفس المصدر ج٦ ص ٢٨٨ـ٢٨٩ .

(٤٥) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٣ .

(٤٦) اصبحت زعامة هذه الثورة الى القطامي بعد هرب زعيمها الاول الى جهة غير معروفة
اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٥

(٤٧) B.K. al-Tikriti, The Struggle for Power, pp. 174—194.

(٤٨) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٥

(٤٩) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٥

(٥٠) اليعقوبي ـ نفس المصدر والصفحة ؛ اما الطبري ج ١٢ ص ١٥٠٨ فيقول « ان اهل حمص لما شغبوا على كيدر بن عبدالله عامل المستعين عليها واخرجوه منها توجه اليهم الفضل بن قارن فمكر بهم حتى اخلهم وقتل منهم خلقا كثيرا وحمل معهم ماتة رجل من عيونهم الى سامراء وهدم سورهم . »

(٥١) الطبري ـ نفس المصدر . ص ١٥٠٨ ، وقد ذكر ان اخبارا وصلت الى الفضل عن محاولة للقيام بثورة اخرى في مدينة حمص مما دفعه الى القاء القبض على عدد من قادة المدينة حيث قاموا حتفهم على يديه .
اليعقوبي ـ نفس المصدر والصفحة ، ابن العديم زبده الحلب من تاريخ حلب ، دمشق ١٩٥١/١٣٧٠ ، ج ١ ص ٧٣ .

(٥٢) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٥

(٥٣) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٦

(٥٤) اليعقوبي ـ نفس المصدر والصفحة

(٥٥) B.K. al-Tikriti, The Struggle for Power, pp. 203—211.

(٥٦) اليعقوبي ـ نفس المصدر والصفحة

(٥٧) دابر الصغار هو القائد الجديد للثورة
اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٦
الطبري ـ نفس المصدر ص ١٥٢٣ يذكر انه غطيف بن نعمه الكلابي . ولكن يبدو ان غطيف هو المحرك الاول للثورة ولم يتعين من قبل الاهالي
اليعقوبي ـ نفس المصدر ٤٩٧

(٥٨) الطبري ـ نفس المصدر والصفحة ، ابن كثير نفس المصدر ج ١١ ص ٦

(٥٩) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٦ـ٤٩٧

(٦٠) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٧ ، قارن ابن العديم زبده الحلب ، ج١ ص٧٢

(٦١) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٧ . غير ان اليعقوبي يعود ويورد رواية اخرى تختلف كليا عن الرواية . مفادها ان الخليفة المعتز هو الذي وجه محمد ابن الولد الى فلسطين فلما صار الى حمص وقد كان تغلب عليها غطيف الكلبي ، دعاه الى الطاعة واعطاه الامان ، فاجابه ، فلما صار في يده حرب عنقه ، فوثبت به كلب من كل جانب فهزموه .. وصار محمد علي الولد الى فلسطين .. نفس المصدر ص ٥٠٠ـ٥١٠

(٦٢) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٤٩٧

(٦٣) Encyclopoedia of Islam, 2nd Edition. S.V. Hims.

(٦٤) ابن العديم ـ نفس المصدر والصفحة .

(٦٥) K.B. al-Tikriti, op. cit., pp. 196—137.

(٦٦) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٥٠٠ ، المسعودي نفس المصدر ص ٩١

(٦٧) اليعقوبي ـ نفس المصدر والصفحة ، قارن بن خلدون (ج٣ ص٦٢٥) حيث ذكر ان المعتز عقد لعيسى بن الشيخ السليل الشيباني من ولد جيساس بن مرة علي الرملة فاستولى على فلسطين وعلى دمشق واعمالها ، وقطع ما كان يحمل من الشام .

(٦٨) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٥٠١

(٦٩) ابن الاثير ـ نفس المصدر ، ص ٢٥٩ ، ابن شداد الاعلاق

الخطيرة في ذكر امراء الشام والجـــزيرة دمشـــق ١٣٨٢/٩٦٢ جـ٢ ص١٢٤ قارن ابن خلدون ، نفس المصدر ص ٦٣٥

(٧٠) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٥٠٢

(٧١) الكندي ـ نفس المصدر ص ١٨٤ ، ابن سعيد ، المغرب في حلي المغرب ، القاهرة ١٩٥٢ ص ١١ ، ابن خلدون ، نفس المصدر والصفحة .

(٧٢) بالرغم من الفترة الزمنية القصيرة التي تولى بهاالخليفة المهتدي الخلافة ٢٥٥ـ٢٥٦/٨٦٩ـ٨٧٠ فان الاضطرابات قد بلغت اقصاها وخصوصا الصراع بين الاتـــراك بعضهم مع البعض الاخر ، اضافة الى الثورات التي قامت في مناطق مختلفة من الامبراطورية وخصوصا ثورة الزنج في البصرة التي اشغلت الخلافة لفترة خمسة عشر عـــام .

B.K. al-Tikriti, op. cit., pp. 181—194, 250—256.

(٧٣) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٥٠٥

(٧٤) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٥٠٥

(٧٥) اليعقوبي ـ نفس المصدر ص ٥٠٦

(٧٦) الصفدي ـ نفس المصدر ص ٦١ ، ١٢٩

ثم عليها قلب ابن الشيخ
وكم حسن فر من فريخ
كذا اماجور الذي تولـــى
وامن الســـبيل ثم ولى

(٧٧) فيصل السامر ـ ثورة الزنج ـ الطبعة الثانية بغداد ١٩٧١ ، احمد علي ثورة الزنج وقائدها محمد بن علي ، بيروت ١٩٦١ ، وعبدالجبار ناجي صاحب الزنج الثائر الشاعر مجلة المورد بغداد ١٩٧٢ الجزء (١) ص١١ـ٢٢ .

(٧٨) الطبري ـ نفس المصدر ص ١٨٤٠ ، ابن الاثير نفـس المصدر ص ٢٥٩ ، اما اليعقوبي فقد اورد رواية اخرى تفيد ان الخليفة اعطى عيسى الامان على نفسه واولاده واقره على ولاية ارمينيه فقبل ذلك نفس المصدر

(٧٩) اليعقوبي ـ نفس المصدر والصفحة ؛ الطبري ص ١٨٤١ ولكن الطبري يقول ان الخليفة وجه ثلاثة من قواده يخبرون عيسى بولاية ارمينيه على ان ينصرف عن الشام فقبل ذلك وشخص من الشام اليها .

(٨٠) B. Lewis, Egypt and Syria, Cambridge History of Islam, /1/, p. 178.

(٨١) الكندي ـ نفس المصدر ص ٢١٤ـ٢١٥ ، ابن ســـعيد نفس المصدر ص ١١ـ١٢ .

(٨٢) ابن تغري ـ نفس المصدر ج٣ ص٧

(٨٣) B.K. al-Tikriti, op. cit., p. 288.

بعد انتهاء الامارة الطولونية ٢٩٢/٩٠٥ تولى الاخشيديون السلطة على بلاد الشام ومصر ٣٢٢/٩٣٥ ـ ٣٥٧/٩٦٧ ثم الفاطميون ٣٥٧/٩٦٧ ـ ٥٦٧/١١٧١ ثم الايوبيون ٥٦٤/١١٦٩ ـ ٨٦٦/١٤٦٢
فيليب حتي نفس المصدر ، ص١٨٦ فما بعدها .

B. Lewis, op. cit., pp. 178—188; C.E. Bosworth, op. cit., pp. 431, 451, 467, 59.