

المودد

محكمة ترابعية فصلية

تصدرها وزارة الثقافة والفنون - دار الماحظ - الجمهورية العراقية
المجلد الثامن - العدد الثاني - ١٩٩٩ - ١٩٧٩

2

WWW.ATTAWHEEL.COM

أسرة المطبعة

ملاحظات على تحقيق شرح الصولي لديوان أبي تمام

بقلم
زكريا كركر العائني



هذا ولا غيره) والتصويب (نسب له من حيث لا يدري شعر لم يقله والاملون في هذا التكسب يزيدون في النسخ ما ليس فيها ويبعونها من لا يعلم هذا ولا غيره) وفي الصفحة ٢٥١ (قرانه يعني لقوله كثيرا) والصواب (. . . يعني قوله كثيرا) وفي ص ٤١٧ يريد خالد انه سيد ينهض بالامور كما يريد) والصواب (يريد خال انه سيد ينهض بالامور كما يريد) وفي ص ٤١٩ (وكيد النائل نعينه اي هو لب الجود وقلبه) والتصحيح (وكبد النائل يعنيه اي هو لب الجود وقلبه) وفي ص ٤٤٥ ورد البيت :

داع دعا بلسان هاد ومرشد
فاجاب عزم هاجد في موقد

والتصحيح (بلسان هاد مرشد) والا فالبيت غير مستقيم الوزن وفي ص ٥١٢ (واشمار الناس فليت كلها جيدة) والتصويب (واشمار الناس ليست كلها جيدة) وفي ص ٥٦٥ (ويصيب القصص مثل اي ياتين بالصواب) والتصويب (ويصبن القصص مثل اي ياتين بالصواب) وفي ص ٥١٧ (كالروض اذا كمل وتفنى ذبابة فيه) والصواب (كالروض اذا كمل تفنى ذبابه فيه) وفي ص ٥٩٧ (ليس لهم في

حظي ديوان أبي تمام باهتمام جمهرة من المصنفين القدامى فكثرت نسخة وشروحها وكثر الاختلاف في رواية شعره واشتد الى ان جاء أبو بكر الصولي (ت ٣٣٥ هـ) فرتب شعر الديوان ترتيبا هجائيا وشرحه (حتى لا يشذ منه حرف ولا يغمض منه معنى ولا ينبو عنه فهم ولا يعجه سمع) كما يقول في كتابه اخبار أبي تمام ص ٥ وبالرغم من كثرة الشروح التي كتبت على ديوان أبي تمام بعد وفاة الصولي فان رواية الصولي للديوان تظل اوثق الروايات واصحها لقرب عهد المصنف من عهد أبي تمام وقد طبع شرح الصولي هذا ببغداد خلال عام ١٩٧٧ - ١٩٧٨ بتحقيق الدكتور خلف رشيد نعمان والكتاب في الاصل اطروحة قدمت الى احدى الجامعات المصرية لنيل شهادة الدكتوراه وبعد مراجعتي لعمل الدكتور خلف تجمعت لدي ملاحظات كثيرة وددت ايراد بعضها هنا خدمة لحركة احياء التراث الشعري في البلد وقد رايت ان اصنف ملاحظاتي هذه فيما يتعلق بالجزء الاول الى عدة اصناف .

١ - ثمة عبارات حصل فيها تحريف وتصحيف ، ففي الصفحة ٨٨ (على ان ابا تمام حمل عليه ايضا ونسب له من حيث لا يدري شعرا لم يقله والامل في هذا المكتسب يزيدون في النسخ ما ليس فيها ويبعونها ممن لا يعلم

حياض الموت تهليل) والشعر غير موزون بهذه الرواية فالصواب (وما لهم في حياض الموت تهليل) وفي ص ٦٠١ (وانا فليس لي بها عوض ! والتصويب (وانا ليس لي بها عوض) .

٢ - وردت في شرح الصولي اعلام كثيرة تتطلب تعريفات بها في الهامش وقد يكون بعض هذه الاعلام معروفا مشهورا لا يحتاج الى ترجمة مثل ذي الرمة في ص ١٩٦ وعلقمة بن عبدة في ص ١٩٧ وبابك في ص ٥٤٦ الا ان بعضا منها يتطلب نراجم فمن هذه الاعلام ابو محمد التيمي في ص ١٧٤ وابو امية الكاتب في ص ٥٦٣ ومازيار في ص ٥٤٦ والسامري في ص ٥٤٦ وابو محلم في ص ٢٩٢ ومن اللات للنظر ان نجد الاستاذ الفاضل يترجم لدعل بن علي ص ٤٩ ولمحمد بن عبد الملك الزيات ص ٢٦ وعلى ابن انجهم ص ٥٠ والمبرد ص ٤٤ في هوامش المقدمة التي كتبها عن حياة ابي تمام واعتقد ان لو ورد بعض هذه الاعلام في شرح الصولي وترجم لها المحقق لكان في ترجماته وجهة نظر .

٢ - لم يتبع المحقق الفاضل طريقة واضحة في تخريج الشواهد الشعرية ففي الصفحة ٢٢٨ ورد بيت لذي الرمة فخرجه المحقق من لسان العرب ٢٢١/٢ وفي ص ٥٩٩ ورد بيت لزهير بن ابي سلمى فأحالنا الى لسان العرب ٢٨٤/٨ وهنا كان الاخرى بالاستاذ المحقق مراعاة ان للشاعر ديوانين مطبوعين كان ينبغي الرجوع اليهما للتأكد من نسبة الشعر للشاعرين المذكورين فقد يكون الصولي قد اخطأ في نسبة احدهما اضافة الى ان الرجوع الى معجمات اللغة لا يكون بذكر الصفحة والجزء وانما يكون بذكر المادة اللغوية .

ومن المسائل التي تجاوزتها طريقة البحث العلمي او التحقق العلمي الرجوع الى الكتب الحديثة في تخريج الشعر ففي ص ٢٩٧ ورد شطر من لامية كعب بن زهير فأحالنا الدكتور الفاضل الى كتاب نسمات من غير الادب الدكتور محمد سرحان ثم بعد هذا ذكر ديوان الشاعر والصفحة ومثل هذا في ص ٦١١ فقد ورد بيتان للحارث بن مضاخ الجرهمي (كان لم يكن بين الحجون الى الصفا ...) فأحالنا

المحقق الى كتاب الاعلام للزركلي وقال ان البيت الاول ورد في كتاب الاعلام ثم ذكر مروج الذهب ولسان العرب. وقد استشهد الصولي بآيات لشعراء مشهورين لهم دواوين مطبوعة مثل الراعي النعماني ص ٤٨٦ والقطامي ص ٣٥١ وليبد ص ٢١٣ وعروة بن اذينة ص ٨٩ غير ان المحقق لا يخرج اشعارهم لا من دواوينهم ولا من مصادر الشعر الاخرى .

وفي ص ٢٤٨ وردت مقطعة لابي تمام في مدح مالك بن طوق اولها :

**اقول لمرتاد النسيء عند مالك
تعوذ بجدي مالك وصلاته**

وفات المحقق الفاضل ان هذه المقطعة ليست لابي تمام وانما هي لبكر بن النطاح وقد وردت المقطعة لبكر كاملة في الاغانى ٥/١٩ وسمط اللانء ١/٥٦٠ والعقد الفريد ١/١٦١ وغرر الخصائص ص ١٧٣ ووردت عدا البيت الاول في فوات الوفيات ١/١٤٧ والوافي بالوفيات ٣/١٦٩ وهي موجودة في شعر بكر بن النطاح الذي جمع مرتين مرة من قبل الدكتور حاتم الضامن ومرة من قبل الاستاذ غازي النقاش .

* * *

من الجدير بالذكر ان ابا بكر الصولي مصنف الشرح الذي نحن بصدد قد قسم شرحه الى قسمين الا ان المحقق الفاضل رغب في جعل الكتاب ثلاثة اجزاء فالجزء الثاني الصادر في عام ١٩٧٨ والذي يدور هذا التعقيب حوله يشمل تقسما من الجزء الاول وقسما آخر من الجزء الثاني اما بقية الجزء الثاني من الكتاب المخطوط فمن المؤمل ان يخرجها المحقق في جزء مستقبل بها هو الجزء الثالث وما دام المحقق الكريم ماضيا قدما في عمله فاني اقدم اليه ملاحظاتي لعلها تنفع ، وهي من حيث التصنيف لا تختلف كثيرا عن تلك التي اوردتها حول الجزء الاول وهي :

١ - ان النسخ المخطوطة التي اعتمدها المحقق لم تخل من تحريفات وتصحيحات واذا كان الباحث المحقق قد ادرك بعضا منها فقد فاته بعض ففي ص ٩ ورد (لا بد له من ان يقول ان ما بقي لي انف وانه في وجهه) والتصويب : بقي لي انف وانه في وجهي . وفي السطر

الثاني من هامش ص. ١٠ ورد (والهاء التي في
يسسها كناية عن السياسة) والصواب ان
الهاء التي في يسسها نيابة عن السياسة وبيت
ابي تمام هو :

لقد ساسنا هذا الزمان سياسة

سدى لم يسسها قط عبد مجدع

فالهاء جاءت نيابة عن المفعول المطلق سياسة.
وفي ص ١٧ الهامش الثاني جاء (وارششق
بالرفع في جميع اسماء المواضع) والصواب :
وارششق بالرفع فيه جميع اسماء المواضع .
وفي ص ١٦٢ (وكان قيس بن زهير يجنسي
الحرب) ولعل الصواب هو : يحيي الحرب
او يحب الحرب وفي ص ٢٨ (السحا بالفتح
مفصور جمع سحاء وسحاء بالمد اذا كسرت
جمع سحاء) واظن ان (اذا كسرت) زائدة
او لعل في العبارة كلمات ساقطة. وفي ص ٢١٤
(اي ام ينصف النهار فيصير كل شيء تحت
قدمه فكان الانسان كسر ظله الذي كان
يظهر) والصواب : ... كي ظله الذي كان
يظهر ، وبيت ابي تمام هو : لم يكس شخصه
قياد حتى رمى ... وفي ص ٢٣٧ ورد بيت
ابي تمام :

كم قد دعت لك بالاخلاص من مرة

فيهم وفداك بالاباء من رجل

وابيت لفظ (مرة) المشددة السراء غير
مستقيم الوزن فالصواب هو (مرة) اي مرة
وقد حذف الهزة للضرورة الشعرية وفي
ص ٢٥٦ (والمرمل اي فقير) والتصويب :
المرمل اي الفقير وفي ص ٤٢٩ (يعني من غيرك
بالعبوس) والتصويب : من غيرك العبوس
وفي ص ٢٢٨ ورد (الدنيا انما ولا بد لكل احد
منكما فلا يقال لمن رغب اليكما راغب)
والتصويب : ... ولاند لكل احد منكما .
وفي ص ٣٥٦ (هذا المعذول تدال به المواضع)
والتصويب : هذا المعزول تدال به المواضع .

٢ - من اصول وقواعد تحقيق النصوص ونشرها
ان الهامش يؤتى به من اجل خدمة النص
وحيثما دعت الحاجة اليه فلا يصح ان يشغل
المحقق هوامشه لان في ذلك تشيئا لانتباه
القارئ وارهاقا لبصره والدكتور خلف
يسرف في التهميش في هذا الجزء من الكتاب
كسأنه في الجزء الاول فهو مثلا لم يكتف

بالترجمة لشعراء مشهورين مثل ابي نواس
ص ٢٢٢ ومسلم بن الوليد ٢٢٤ وطرفة بن
العبد ص ١٥ وذو الرمة ص ٤٤٥ والاعشى
ص ١٥٩ وانما داب على ذكر مصادر ترجمة
كل منهم وفي بعض الاحيان نراه يحرص على
ذكر مكان وسنة الطبع واسم المحقق الكامل
واسم المكتبة او دار النشر ففي ص ١٥٩ قال
(ديوان الاعشى الكبير بشرح د. محمد محمد
حسين ص ١٠٧ بيروت دار النهضة العربية
وانظر شرح ديوان الاعشى لابراهيم جزيني
ص ١٤٦ دار الكتاب العربي بيروت ١٩٦٨)
وعندما يتكرر ذكر الاعشى في ص ٢٠١ ويرد
بيته :

يضاحك الشمس فيها كوكب شرق

مسؤزر بعيم النبت مكتهل

بقول المحقق (انظر الشعر والشعراء ١٨٦/١
النبت من بحر البسيط وهو من قصيدة
قالها ليزيد بن سيم اي ثابت الشيباني وانظر
ديوان الاعشى الكبير شرح د. محمد محمد
حسين ص ١٠٧ بيروت دار النهضة العربية
١٩٧٤ وانظر شرح ديوان الاعشى لابراهيم
جزيني ص ١٤٦ دار الكتاب العربي بيروت
١٩٦٨) وقد يعطي المحقق في هوامشه
تفصيلات اخرى عن مصادره فقد جاء في ص
١٥ (طبع في مدينة شالون على نهر سون
برطرب سنة ١٩٠٠ م) ومن المعروف ان
تخريج شعر الشعراء المطبوعة دواوينهم يكون
بذكر الديوان والصفحة فقط اما التفصيلات
الاخرى عن الديوان فترجا الى فهرس
المصادر .

٣ - في تخريج الشعر ينبغي ان ترتب المصادر
ترتبا زمنيا وهذه طريقة دقيقة ياخذ
المحققون انفسهم باتباعها ويحرصون عليها
الا ان الدكتور خلف لا يلتزم بها ففي ص ٢٢٤
قدم خزانة الادب على زهر الادب وفي ص ١٥٩
قدم الخزنة على طبقات ابن سلام وفي ص ١٧٩
قدم تاريخ الادب لبروكلمان على الشعر
والشعراء لابن قتيبة وفي ص ٢٠٢ قدم معاهد
التنصيص على طبقات الشعراء .

٤ - في كثير من المصنفات المخطوطة بشر المرء على
هوامش ليست من عمل مصنف الكتاب وانما
هي من عمل النساخ ويطيب لبعض هؤلاء ان
يعلق بما يشاء على المخطوطة التي ينسخها

او يقتنيها ومن الالفت للنظر ان الدكتور
خلف قد اثبت بعضا من تعليقات النساخ على
الرغم من عدم اهميتها فقد ذكر في ص ١١
(في هامش ن : لو ان ابا تمام عفا الله عنه
اقتصر على ...) وقد يلجأ الناسخ الى شرح
بعض ابیات ابي تمام وبخاصة حين لا يشرحها
الصولي او حين يكون شرح الصولي لها غير
واف ففي ص ٢٦ قال المحقق (ورد في حاشية
م ما يلي : اللاء : البريق من كل شيء وفي
حاشية ت لاءها : بهجتها ونورها) .

هـ - استشهد الصولي بشعر لشعراء لهم دواوين
مطبوعة ولكن المحقق لا يخرجها لا من دواوينهم
ولا من مصادر الشعر الاخرى ففي ص ٢٤٢
ورد بيت للفرزدق فلم يخرج به وفي ص ١١
ورد بيت لمروان بن ابي حفصة فلم يهمل
اليه ولم يخرج بيتين لكعب الغنوي ص ٢٠٨
ولم يشر الى موضع قوله تعالى (يوم يكشف عن ساق) من الكتاب
الكريم وفي هامش ص ١٢ ذكر قول لعائشة
في عمر (رض) وهو (كان اذا قال اسمع واذا
مشى اسرع واذا ضرب لاجع) من دون ان

يوثقه من مصدر معين وفي ص ٢٠٣ ورد بيت
ابي تمام :

ولو لم يكن في كفه غير نفسه
لجاد بها فليتيق الله سائله

وذكر الصولي ان هذا البيت لزهير بن ابي
سلمى ولم يحاول المحقق الفاضل ان يتحقق
من نسبة البيت والراجح انه لبكر بن النطاح
فقد ورد منسوباً لهذا الشاعر ضمن مقطعه
وردت في طبقات ابن المعتز ووفيات الاعيان
والوافي بالوفيات وغيرها (انظر شعر بكر بن
النطاح بتحقيق غازي النقاش العدد الثالث
من مجلة المورد ١٩٧٦) والظاهر ان ابا تمام
قد ضمن البيت فقد ذكر الجرجاني في
الوساطة (وقد روي هذا البيت لبكر بن
النطاح وقد دخل في شعر ابي تمام) .

واني بعد كل هذا ارجو الا اكون قد
جحدت فضل الدكتور خلف رشيد نعمان
في نشره لهذا السفر النفيس فما من شك
في انه بذل جهدا محمودا وصادقا وعسى
الله ان يوفقه في اعماله اللاحقة انه تعالى ولي
التوفيق .