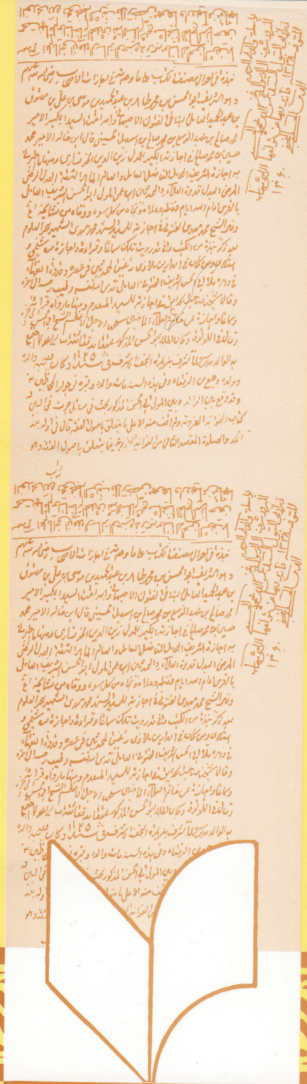
ISSN 1016 – 4030

تراثنا

نشرة فصلية تصدرها

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث



العددان الأوّل والثاني [١٢٥ – ١٢٦]

السنة الثانية والثلاثون / محرّم ـ جمادى الآخرة ١٤٣٧ هـ

تراثنا

نشرة فصلية تصدرها مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

* الإسهام في النشرة باب مفتوح لجميع العلماء والمحقّقين والباحثين والمعنيّين بشؤون تراث أهل البيت عليهم السلام .
* الآراء المنشورة لا تعبّر عن رأي النشرة بالضرورة .
* ترتيب المواضيع يخضع لأُمور فنّية وليس لأيّ أمر آخر .
* النشرة غير ملزمة بنشر كلّ ما يصل إليها أو بإعادته إلىٰ أصحابه .

المراسلات تعنون باسم : هيئة التحرير .
دورشهر ـ خيابان شهيد فاطمي ـ كوچه ٩ ـ پلاك ١ و٣
هاتف : ٥ ـ ٣٧٧٣٠٠٠١ ـ فاكس : ٣٧٧٣٠٠٢٠ .
البريد الألكتروني : *e-mail : turathona@rafed.net*
ص . ب . ٩٩٦ / ٣٧١٥٦٥٣٧٧١ ـ قم ـ الجمهورية الإسلامية في إيران .
تراثنا .
العددان : الأوّل والثاني [١٢٥ ـ ١٢٦] السنة الثانية والثلاثون / محرّم ـ جمادىٰ الآخرة ١٤٣٧هـ .
الإعداد والنشر : مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث .
الكمّيّة : ٢٠٠٠ نسخة .
الفلم والألواح الحسّاسة : تيزهوش ـ قم .
المطبعة : الوفاء ـ قم .
الاشتراك السنوي : ٢٠٠٠ تومان في إيران ، و ٢٥ دولاراً أمريكياً في بقيّة أنحاء العالم .

المرويّات التاريخية في واقعة الطفّ
حميد بن مسلم الأزدي أُنموذجاً
(قراءة نقدية)

د. محمّد جواد نور الدين فخر الدين

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدّمة :

ارتبطت كثير من الأحداث التاريخية بأسماء مدوّنيها وما أسهموا فيه من دور في نقل الصورة الحقيقية لذلك الحدث أو الواقعة التي جرت في زمان ومكان معيّنين ، وتأتي الأهمّية في تدوين هذه الروايات وفق السياق الزمني والتاريخي المرتبط بها والظروف التي كان لها إسهام مهمّ في نقل الرواية بصورتها الحقيقية ، أو بصورة متجزّئة ، أو تكون بعيدة عن الواقع الذي جرت فيه هذه الحوادث ، وتتمّ هذه العملية أمّا عن طريق المشافهة ، أو عن طريق المعاينة والتي تعتبر أدقّ من سابقتها لأن يكون الراوي شاهد عيان لتلك الحادثة التي سجّلها ونقلتها عنه فيما بعد المصادر .

علىٰ أنّه لا يمكن التسليم بكلّ ما سجّل في صفحات التاريخ من هذه الأخبار ولا يمكن النظر لها كحقائق مسلّمة بها؛ لأنّها لا شكّ تنطوي وراءها كثير من الشبهات والإرهاصات التي لا تغيب عن المؤرّخ المدقّق بكثير من مفاصلها، ولست هنا أحاول تقصّي أحوال رواة الأحداث والوقائع التاريخية بقدر ما أقصده من إعطاء صورة مقرّبة لمن يبحث عن الحقيقة ويسعىٰ وراءها، لذا نختلف كثيراً مع رواة الأحداث والوقائع التاريخية في بعض ما دوّن من هذه الأخبار؛ لأنّها انطوت في مضانّها علىٰ الكثير من التشويه والتزويق والتلفيق وتجريد الحقائق عن أصولها، لذا لابدّ من البحث والنظر في أسانيدها والظروف التي دوّنت فيها عند الاختلاف والتعارض، وإعمال النقد التاريخي لنصوصها عند التعارض في مداليلها، وعدم النظر إلىٰ الأحداث التاريخية نظرة مقدّسة لا تقبل التغيير والتبديل.

كيف لا وإنّ أكثر مراحل التاريخ الإسلامي خطورة تحتاج إلىٰ توقّف كثير من قبل المؤرّخين كما هو الحال في المرحلة التي تبتدئ بمرض رسول الله ﷺ ووفاته وابتداء عهد الخلافة وما نجم فيها من خلافات وفتن ابتداء بأحداث سقيفة بني ساعدة وانتهاء بمعركة الجمل التي تمخّض عنها أحداث جسام كانت بمثابة البذرة الأولىٰ لأوّل خلاف وقع بين المسلمين، ليس الخلاف السياسي فحسب، بل وخلاف عقائدي بمختلف أشكاله وألوانه أنتج فيما بعد فرقاً ومذاهب ذات اتجاهات متعدّدة في فهم الإسلام، إن لم نقل كان عاملاً في تشتيت المسلمين فهو بحدّ ذاته كان عاملاً رئيسيّاً في تمزيقهم،

وأصبحوا فيما بعد لقمة سائغة لجميع التيّارات المعادية للإسلام.

لذا من الأهمّية أن يكون المؤرّخ حذراً كلّ الحذر في رصد الروايات التي تأخذ انطباعات متعدّدة في نقلها، وتاريخنا الإسلامي مليء بهذه التشوّهات التي أخذت مساحة واسعة منه.

وتعدّ البدايات المبكّرة لتدوين تاريخنا الإسلامي على أيدي هؤلاء الإخباريّين الذين جمعوا روايات عن تاريخ العرب في الجاهلية وتاريخ سيرة الرسولﷺ ومغازيه وحوادث الدولة الإسلامية.

وكان حميد بن مسلم الأزدي أحد هؤلاء الرواة الذين تناقلت كتب التاريخ رواياتهم، على أنّ هناك جملة من المفارقات في هذه الشخصية عند قراءة سيرة حياتها، إذ أنّه لم يكن ناقلاً للخبر التاريخي فحسب، بل نجد اسمه في كثير من الأحداث السياسية التي جرت خلال عصره، إن لم يكن طرفاً مؤثّراً في أحداثها، كما نجده طرفاً معنيّاً يشار له في الوقائع التاريخية، كواقعة كربلاء، وما جرى فيما بعد في الكوفة وخاصّة بعد استشهاد الإمام الحسينعليه السلام.

ومن هنا كان لابدّ من الاهتمام الجدّي والحثيث في دراسة مثل هذه الشخصيّات التي كان لها دور محوريّ في تدوين التاريخ وتسجيل أحداثه من جهة، ومن جهة أخرى فإن هناك شطراً مؤثّراً منْ مجريات الأحداث التي نقلها كان لابدّ لنا من التوقّف عليها في مراجعة المصنّفات التاريخية التي دوّنت رواياته، والنظر لها بحذر شديد؛ لأنّها لا شكّ كان ينطوي وراءها

كثير من النصوص التي تحتاج إلىٰ تتبّع وتأمّل لنضع من خلالها الحروف في مواضعها الحقيقية، وذلك للتمييز بين السرد الشخصي للمؤرّخ الناقل للحدث لكونه أحد الأشخاص المؤثّرين، وبين النصّ التاريخي المدوّن الذي لم تتداخل فيه رؤاه الخاصّة.

تمهيد:

ممّا لا شكّ فيه أنّ أغلب من طرق مسامعه هذا الاسم إنّما يلوح في باله وللوهلة الأولىٰ فاجعة كربلاء وما جرىٰ لأهل بيت الرسول محمّدﷺ من المصائب والآلام، وذلك من خلال ما سمعه من مرويّات هذه الشخصية من خطباء المنبر الحسيني أو عن طريق قراءاته باعتباره ـ حميد بن مسلم ـ أحد الرواة لهذه الواقعة.

ومن خلال تتبّعي الدقيق عن هذه الشخصية في كتب الرجال لم أجد من يترجم له ترجمة وافية تمكّن الباحث والقارئ ـ في آن واحد ـ الوصول لجوانب مهمّة من حياته، لكن ومن خلال ما توفّر لدينا من مصادر استطعنا رسم صورة أقرب لواقع هذه الشخصية وذلك من خلال التركيز علىٰ جوانب مهمّة من حياته وصولاً إلىٰ أغلب حيثيّات الموضوع، علىٰ الرغم من قلّة النصوص التاريخية الواردة عنه.

اسمه ونسبه:

لقد وقع هذا الاسم حسب النقولات التاريخية للأحداث والوقائع

بعناوين مختلفة سواء كان في كتب المقاتل أو المصادر الرجالية أو كتب الأخبار أو المصادر التاريخية المتقدّمة منها والمتأخّرة، وهي كالآتي:

أوّلاً: ذكره الشيخ الطوسي بعنوان حميد بن مسلم الكوفي من أصحاب الإمام علي بن الحسين عليه السلام[١]، وهذه الصحبة التي أشار إليها الشيخ الطوسي لا يعني بالضروري أنّه من أصحابه المخلصين، بقدر ما يكون قد التقىٰ به وسمع عنه.

ثانياً: ذكرته المصادر الرجالية الأخرىٰ بعنوان حميد بن مسلم، رأىٰ واثلة بن الأسقع، تفرّد بالرواية عنه سعيد بن أبي أيّوب[٢].

وورد كذلك بعنوان حميد بن مسلم الدمشقي، أبو عبيد الله، رأىٰ مكحولاً وبلال، سمع منه سعيد بن أبي أيّوب[٣]. ومن المحتمل أنّه غير حميد بن مسلم المقصود.

ثالثاً: ذكرته كتب المقاتل والأخبار بعنوان حميد بن مسلم[٤]، أو حميد ابن مسلم الأزدي[٥].

رابعاً: ذكرته المصادر التاريخية بعنوان حميد بن مسلم[٦]، أو حميد

---

(١) رجال الطوسي: ١١٢.

(٢) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٣٩١/٢، لسان الميزان ٣٩١/٢.

(٣) التاريخ الكبير ٣٥٨/٢، الجرح والتعديل ٢٢٩/٣.

(٤) اللهوف: ١٣٢، مثير الأحزان ٧١/٢.

(٥) اللهوف: ١٤٢، مثير الأحزان: ٨٤.

(٦) تاريخ الرسل والملوك ٤٠/٤، البداية والنهاية ١٩٠/٨.

ابن مسلم الأزدي[١].

ونلحظ من خلال ما تقدّم أنّه قد ورد هذا الاسم بعناوين مختلفة، لكن يمكن التمييز بينه وبين غيره من خلال رواياته التاريخية التي أخذت حيّزاً غير قليل من المصادر، وبالأخصّ فيما يتعلّق بالأحداث السياسية المرتبطة منذ نزول الإمام الحسين عليه السلام إلىٰ أرض كربلاء وحتّىٰ مقتل المختار بن أبي عبيدة الثقفي، إذ ورد ذكره في بعض النصوص، ويمكن من خلال تتبّعنا لمرويّاته التاريخية أن نسير معها تزامناً مع التاريخ والأحداث وهي:

أوّلاً: روايته لبعض الأحداث التاريخية قبل نهضة الإمام الحسين عليه السلام:

مثل الأحداث المرتبطة بواقعة صفّين، وذلك ما نقله أبو مخنف عن إسماعيل بن يزيد عن حميد بن مسلم عن جندب بن عبد الله أنّ عليّاً قال للناس يوم صفّين: «لقد فعلتم فعلة ضعضعت قوّة وأسقطت منّة وأوهنت وأورثت وهناً وذلّة ولمّا كنتم الأعلين»[٢].

نصّ هذه الرواية لا يعنينا كثيراً بقدر ما يتبع هذه الشخصية من تواجدها وتأثيرها في مجتمع الكوفة، لكن الذي نلحظه من نصّ هذه الرواية هو أنّه لم يكن حاضراً في موقعة صفّين؛ لأنّ الرواية أصلاً منقولة بواسطة جندب بن عبد الله، لكن يمكن القول أنّ الجذور الأولىٰ لورود اسم حميد بن مسلم في

---

(١) تاريخ الرسل والملوك ٣١١/٤.

(٢) المصدر نفسه ٤٠/٤.

كتب التاريخ كراوي ارتبط أصلاً بواقعة صفّين، على الرغم من أنّ كتب الرجال لم تحدّد لنا سنة ولادته فلذلك لا يمكن الجزم بعمره خلال هذه المرحلة.

ثانياً: راوية لواقعة كربلاء:

عدد روايات حميد بن مسلم بالنسبة لمجموع روايات واقعة كربلاء، وما يرتبط بها، يعتبر قليلاً نسبيّاً سواء من الناحية العددية أو الزمنية، ويعدّ الطبري المصدر الأساس في نقل أغلب رواياته، لكنها لا تتناسب مع حضوره الشخصي واطّلاعه على كثير من مجرياتها السابقة للمعركة، أو خلال المعركة وما جرىٰ بعدها.

من جانب آخر فقد حاول حميد بن مسلم من خلال بعض مرويّاته التي ذكرتها المصادر وبالأخصّ الطبري أن يسجّل لنفسه مواقف إيجابيه اتّجاه ما جرىٰ في هذه الواقعة، إذ نراه يقف موقفاً حياديّاً، أو يبعد نفسه عن كلّ شبهة قد تلصق له من قبل المؤرّخين، بل نجده يبرّر أو يرفض بعض الأعمال التي انتهجها البعض خلال مسيرة المعركة.

بحيث صار ينقل لنا حواراً دار بينه وبين شمر بن ذي الجوشن في اللحظات الأولىٰ من نشوب القتال: «قال: قلت لشمر بن ذي الجوشن: سبحان الله: إنّ هذا لا يصلح لك، أتريد أن تجمع على نفسك خصلتين تعذّب بعذاب الله، وتقتل الولدان والنساء، والله إنّ في قتلك الرجال لما تُرضي به أميرك، قال: فقال: من أنت؟! قال: قلت: لا أخبرك من أنا، قال:

وخشيت والله أن لو عرفني أن يضرّني عند السلطان!...»[١].

لكن من خلال قراءتنا لهذه المحاورة لا يمكن الاستناد بكلّ ما جاء فيها وبالأخصّ فيما يتعلّق بمجهولية شخصيّته، وكأنّه أراد أن يبيّن أنّه كان غير معروف للآخرين، مع العلم ما سنذكره لاحقاً يبيّن لنا قربه من جميع قيادات الجيش، بدليل نقله المباشر لكثير من الرسائل المتبادلة بين عبيد الله ابن زياد وعمر بن سعد وبالعكس، سواء كان بالكوفة، أو عند تواجده في كربلاء، وهذا ما رواه هو عن لسانه، إذ أرسله عمر بن سعد بعد انتهاء الواقعة ليبشّر أهله بالانتصار الذي حقّقه وبسلامته[٢].

فلذلك لا يمكن التسليم مطلقاً بكلّ ما نقله، وهناك جملة من التوقّفات علىٰ أغلب محاور روايته، وخاصّة أنّه عاش المرحلتين، الكوفة خلال عهد الأمويّين، والكوفة خلال عهد التوّابين، أو عهد المختار، الناقمين علىٰ قتلة الحسين عليه السلام، فلذا لابدّ أن تكون محاور روايته تأخذ هذا الطابع الإيجابي لأجل أن لا يطاله القصاص كما حصل للآخرين، بل نراه يتزلّف سواء كان للتوّابين أو المختار وينقل الوقائع التي حصلت في الكوفة ويكون من المقرّبين لهم.

ويمكن أن نقف علىٰ موقف آخر ـ وهي بالتالي خاضعة لما تقدّم ذكره ـ وهو دوره كما نقل في التأثير علىٰ شمر بن ذي الجوشن لإقناعه بترك قتل الإمام عليّ بن الحسين عليه السلام بعد مصرع الحسين عليه السلام: «قال: انتهيت إلىٰ عليّ بن

---

(١) المصدر نفسه ٣٣٤/٤.

(٢) المصدر نفسه ٣٤٩/٤.

الحسين بن عليّ الأصغر وهو منبسط على فراش له وهو مريض، وإذا شمر ابن ذي الجوشن في رجالة معه يقولون: ألا نقتل هذا. قال: فقلت: سبحان الله أنقتل الصبيان إنّما هذا صبيّ؟ قال: فما زال ذلك دأبي أدفع عنه كلّ من جاء حتّى جاء عمر بن سعد فقال: ألا لا يدخلنّ بيت هؤلاء النسوة أحد، ولا يعرضنّ لهذا الغلام المريض، ومن أخذ من متاعهم شيئاً فليردّه عليهم، قال: فوالله ما ردّ أحد شيئاً، قال: فقال عليّ بن الحسين: جزيت من رجل خيراً فوالله لقد دفع الله عنّي بمقالتك شرّاً...»[1].

ومن هنا لابدّ النظر بدقّة وتمحيص لهذه الروايات لأجل الوصول إلى الملامح الرئيسية والأدوار المتتابعة له خلال هذه المرحلة، من خلال ما يأتي:

١ ـ روايته للمراسلات التي جرت بين عبيد الله بن زياد أمير الكوفة وعمر بن سعد قائد جيش الأمويّين في المعركة، وروايته لخبر إرسال عبيد الله رسالة بيد الشمر بن ذي الجوشن لعمر بن سعد، ووصول هذا يوم التاسع، وكانت الرسالة تحمل في مضمونها أمر القتال[2]، عن حميد بن مسلم قال: «ثمّ إنّ عبيد الله بن زياد دعا شمر بن ذي الجوشن فقال له: اخرج بهذا

---

(١) المصدر نفسه ٣٤٧/٤.

(٢) ومحتوى الرسالة هي: «أمّا بعد، فإنّي لم أبعثك إلى الحسين لتطاوله الأيام، ولا لتمنّيه السلامة والبقاء، ولا لتكون شفيعه إليّ، فأعرض عليه، وعلى أصحابه النزول على حكمي، فإن أجابوك فابعث به وبأصحابه إليّ، وإن أبوا فازحف إليه، فإنّه عاقّ شاقّ، فإن لم تفعل فاعتزل جندنا، وخلّ بين شمر بن ذي الجوشن وبين العسكر، فإنّا قد أمرناك بأمرنا. فنادى عمر بن سعد في أصحابه أن انهدّوا إلى القوم».

ينظر: الأخبار الطوال: ٢٥٥، الإرشاد ٨٨/٢، روضة الواعظين: ١٨٢ ـ ١٨٣.

الكتاب إلىٰ عمر بن سعد فليعرض علىٰ الحسين عليه السلام وأصحابه النزول علىٰ حكمي، فإن فعلوا فليبعث بهم إليّ سلماً، وإن هم أبوا فليقاتلهم، فإن فعل فاسمع له وأطع، وإن هو أبىٰ فقاتلهم فأنت أمير الناس وثب عليه فاضرب عنقه وابعث إليّ برأسه»[١].

٢ ـ روايته موقف عمر بن سعد علىٰ أثر الرسالة المذكورة، ومحاولة عمر توصيل رسالة لأمير الكوفة بموقفه المتشدّد اتجاه الحسين عليه السلام وأصحابه، وتبديد مطامح الشمر الذي كان توّاقاً لاستلام قيادة الجيش، قال: «وزحف عمر بن سعد نحوهم ثمّ نادىٰ: يا زويد أدن رايتك، قال: فأدناها ثمّ وضع سهمه في كبد قوسه ثمّ رمىٰ فقال: اشهدوا أنّي أوّل من رمىٰ»[٢].

٣ ـ روايته لمخطّط عبيد الله بن زياد في تشديد الحصار علىٰ الحسين عليه السلام بناءً علىٰ الرسالة التي بعثها إلىٰ عمر بن سعد، قال: «جاء من عبيد الله بن زياد كتاب إلىٰ عمر بن سعد أمّا بعد فحل بين الحسين عليه السلام وأصحابه وبين الماء ولا يذوقوا منه قطرة[٣]، ونلحظ من مضمون هذه الرسالة أنّ حميد كان حاضراً خلال هذا الوقت في كربلاء، ومن المحتمل نزل مع شمر بن ذي الجوشن، أو التحق به فيما بعد، لكن مدلول الرواية توضّح تواجده مع اللحظات الحاسمة بعد وصول شمر بن ذي الجوشن.

---

(١) تاريخ الرسل والملوك ٣١٤/٤، تاريخ مدينة دمشق ٥١/٤٥ ـ ٥٢.

(٢) تاريخ الرسل والملوك ٣٢٦/٤، الإرشاد ٢٨٨/٢.

(٣) تاريخ الرسل والملوك ٣١١/٤، الإرشاد ٨٦/٢، مناقب آل أبي طالب ٢٤٧/٣.

وفي نصّ آخر ينفرد به حميد يذكر الإجراءات السريعة التي اتّخذها عمر بن سعد بعد وصول هذه الرسالة بإرسال عبد الله بن حصين الأزدي إلىٰ معسكر الحسين عليه السلام ونادىٰ بأعلىٰ صوته: «يا حسين ألا تنظر إلىٰ الماء كأنّه كبد السماء والله لا تذوق منه قطرة حتّىٰ تموت عطشا. فقال الحسين: اللّهم اقتله عطشا ولا تغفر له أبداً. قال حميد بن مسلم: والله لعدته بعد ذلك في مرضه، فوالله الذي لا إله إلّا هو لقد رأيته يشرب حتّىٰ بغر، ثمّ يقيء ثمّ يعود فيشرب حتّىٰ يبغر فما يروىٰ، فما زال ذلك دأبه حتّىٰ لفظ غصّته يعني نفسه»[1].

٤ ـ روايته لمصارع بني هاشم في ساحة المعركة، من خلال معاينته لمسيرة المعركة، فقد نقل مشاهد حيّة انفرد بها عن غيره، لكونه كان حاضراً لكلّ مشاهدها، ونقل بعض التفاصيل التي كانت محلّ اعتماد من قبل مؤرّخي المقاتل، فهو يحدّثنا مرّة عن مصرع عليّ بن الحسين الأكبر عليه السلام: «قال: سماع أذني يومئذٍ من الحسين يقول: قتل الله قوماً قتلوك يا بني ما أجرأهم علىٰ الرحمان وعلىٰ انتهاك حرمة الرسول، علىٰ الدنيا بعدك العفاء. قال: وكأنّي أنظر إلىٰ امرأة خرجت مسرعة كأنّها الشمس الطالعة تنادي يا أخيّاه ويا بن أخاه قال فسألت عنها فقيل: هذه زينب ابنة فاطمة بنت رسول الله صلّىٰ الله عليه وسلم فجاءت حتّىٰ أكبّت عليه فجاءها الحسين، فأخذ بيدها، فردّها إلىٰ

---

(١) تاريخ الرسل والملوك ٣١٢/٤، الإرشاد ٨٧/٢، إعلام الورىٰ بأعلام الهدىٰ ٤٥/١، بحار الأنوار ٣٨٩/٤٤.

الفسطاط ، وأقبل الحسين إلىٰ ابنه وأقبل فتيانه إليه فقال: احملوا أخاكم فحملوه من مصرعه حتّىٰ وضعوه بين يدي الفسطاط الذي كانوا يقاتلون أمامه»[١].

وروىٰ كذلك مقتل القاسم ابن الإمام الحسن و عبد الله بن مسلم بن عقيل وعون وعبد الله بن جعفر بن أبي طالب و محمّد بن عبد الله بن جعفر ابن أبي طالب وعبد الرحمٰن بن عقيل بن أبي طالب وجعفر بن عقيل بن أبي طالب[٢].

٥ ـ روايته اللّحظات الأخيرة من حياة الإمام الحسين عليه السلام ، وفي نصّ مباشر ينقل لنا حميد بن مسلم الأحداث الجمّة التي مرّت بالإمام الحسين وقوّة العزيمة والإرادة والثبات علىٰ المبدأ فقال: «فو الله ما رأيت مكثوراً قط قد قتل ولده وأهل بيته و أصحابه أربط جأشاً ولا أمضىٰ جناناً منه إن كانت الرجّالة لتشدّ عليه فيشدّ عليها بسيفه فتنكشف عن يمينه و شماله انكشاف المعزىٰ إذا شدّ فيها الذئب»[٣].

وروىٰ كذلك مصرع الحسين عليه السلام بتفاصيل دقيقة ، وخاصّة اللّحظات الأخيرة من حياته بعد سقوطه من ظهر فرسه ، ومن المحتمل وقوفه بجنب المقاتلة الذين شدّوا علىٰ الحسين؛ بل وحتّىٰ ينقل تفاصيل الكلام الذي جرىٰ

---

(١) تاريخ الرسل والملوك ٣٤١/٤.

(٢) تاريخ الرسل والملوك ٣٤١/٤ ـ ٣٤٣.

(٣) المصدر نفسه ٣٤٥/٤ ، الإرشاد ١١١/٢ ، روضة الواعظين ١٨٩/١ .

بين الحسين وهؤلاء، ومن الأهمّية لذلك ذكر الأسماء التي اشتركت بمقتل الحسين كشمر بن ذي الجوشن، وزرعة بن شريك، وسنان بن أنس، وغيرهم[١].

٦ ـ روايته للحوادث المتعلّقة ما بعد العاشر من المحرّم، إذ نقل الحوار الذي جرىٰ بين زيد بن أرقم وبين عبيد الله بن زياد، عندما جيء برأس الحسين إلىٰ مجلس عبيد الله بن زياد: «قال: دعاني عمر بن سعد فسرّحني إلىٰ أهله لأبشّرهم بفتح الله عليه وبعافيته فأقبلت حتّىٰ أتيت أهله فأعلمتهم ذلك، ثمّ أقبلت حتّىٰ أدخل، فأجد ابن زياد قد جلس للناس وأجد الوفد قد قدموا عليه فأدخلهم وأذّن للنّاس فدخلت فيمن دخل، فإذا رأس الحسين موضوع بين يديه، وإذا هو ينكت بقضيب بين ثنيّتيه ساعة. فلمّا رآه زيد بن أرقم لا ينجم عن نكته بالقضيب قال له: أعل بهذا القضيب عن هاتين الثنيّتين، فو الذي لا إله غيره لقد رأيت شفتي رسول الله ﷺ علىٰ هاتين الشفتين يقبّلهما، ثمّ انفضح الشيخ يبكي، فقال له ابن زياد: أبكىٰ الله عينيك فوالله لولا أنّك شيخ قد خرفت وذهب عقلك لضربت عنقك»[٢].

وسجّل لنا كذلك خبر دخول السبايا أهل البيت عليهم السلام علىٰ مجلس عبيد الله ابن زياد وحواره مع الإمام عليّ بن الحسين قال: «إنّي لقائم عند ابن زياد حين عرض عليه عليّ بن الحسين فقال له: ما اسمك؟ قال: أنا عليّ بن

---

(١) تاريخ الرسل والملوك ٣٤٦/٤ ـ ٣٤٧.

(٢) المصدر نفسه ٣٤٩/٤.

الحسين ، قال : أولم يقتل الله عليّ بن الحسين ؟ . . .»[١] .

٧ ـ ومن الروايات المهمّة التي نقلها حميد بن مسلم خطبة ابن زياد في جامع الكوفة بعد وفود السبايا ، والتي أعطت طابعاً مهمّاً جدّاً عن محاولة تغييب السلطة وتعتيمها الإعلامي حول ما جرىٰ في واقعة كربلاء وإظهار دور المنتصر الذي لم يقف أمامه أيّاً كان ، حتّىٰ وإن كان الحسين بن عليّ فهو يراه متمرّداً علىٰ السلطة الأموية ، قال : «لما دخل عبيد الله القصر ودخل الناس نودي الصلاة جامعة ، فاجتمع الناس في المسجد الأعظم ، فصعد المنبر ابن زياد فقال : الحمد الله الذي أظهر الحقّ وأهله ، ونصر أمير المؤمنين يزيد بن معاوية وحزبه ، وقتل الكذّاب بن الكذّاب الحسين بن علي وشيعته»[٢] .

ودوّن لنا مواقف لبعض الشخصيّات الكوفية التي كانت في منتهىٰ الشجاعة والبطولة ، لم تخش في الله لومة لائم ، في الوقت كانت السلطة الأموية في أشدّ قساوتها وما حدث للحسين اعتبرته درساً للآخرين ، لكنّ هذا لم يثنِ عبد الله بن عفيف الأزدي عن قول كلمة حقّ أمام سلطان جائر ، وكان من خيار الشيعة وزهّادها ، وكانت عينه اليسرىٰ ذهبت في يوم الجمل والأخرىٰ في يوم صفّين ، وكان يلازم المسجد الأعظم يصلّي فيه إلىٰ اللّيل ثمّ ينصرف[٣] ، ويصوّر لنا حميد بن مسلم هذه اللحظات بأدقّ التفاصيل ، فلمّا

---

(١) المصدر نفسه ٣٥٠/٤ .

(٢) المصدر نفسه ٣٥٠/٤ .

(٣) المصدر نفسه ٣٥٠/٤ .

سمع مقالة ابن زياد وثب قائماً ثمّ قال: «يا بن مرجانة إنّ الكذّاب أنت وأبوك، والذي ولّاك وأبوه، يا بن مرجانة: أتقتلون أبناء النبيّين وتكلّمون بكلام الصدّيقين»[١]، وكانت نهاية لهذا الموقف الكبير أن يأمر بقتله وصلبه[٢].

ثالثاً: من الرواة لثورة التوّابين:

يتكرّر ذكر حميد بن مسلم في نقل وقائع حركة التوّابين في سنة (٦٥هـ) التي قادها سليمان بن صرد الخزاعي ضدّ الحكم الأموي ثأراً لواقعة كربلاء، وهذا ما نقله سليمان بن أبي راشد عن حميد بن مسلم قال: «والله إنّي لشاهد بهذا اليوم يوم ولّوا سليمان بن صرد وإنّا يومئذ لأكثر من مائة رجل من فرسان الشيعة ووجوههم في داره[٣]، ونقل أبو مخنف كذلك عن حميد بن مسلم قوله: قلت لسليمان بن صرد إنّ المختار والله يثبّط الناس عنك إنّي كنت عنده أوّل ثلاث»[٤].

نقف على جملة أمور في هذا النصّ، إذ لا يختلف كثيراً موقفه عن سابقه، فعملية انضمامه إلى التوّابين لا يعني أصبح منهم، ولا يمكن عداده من التوّابين المناهضين، أو جزء من تحرّكاتهم ضدّ الأمويّين، بل نراه يقف موقف المتفرّج الناقل للأحداث ليس إلّا، بل نرى من خلال كلامه مع سليمان

---

(١) المصدر نفسه ٣٥٠/٤.

(٢) المصدر نفسه ٣٥٠/٤.

(٣) المصدر نفسه ٤٢٨/٤.

(٤) المصدر نفسه ٤٥٢/٤.

ابن صرد كان موقفه سلبيّاً اتّجاه دور المختار بن أبي عبيدة الثقفي الذي حاول جاهداً العمل على تنظيم المعارضة ضدّ الأمويّين، تنظيم وإعداد عناصره إعداداً جيّداً بحيث يصبحون على قدر من النضج والوعي قبل القيام بأيّ نشاط علني، ولا يكون عملية ردّ الفعل من قبل التوّابين دون دراسة مسبقة للظروف المحيطة بالثورة متّهماً إيّاهم بقصر النظر وعدم الكفاءة لقيادة الثورة الشيعية الهادفة إلى الانتقام من قتلة الحسين عليه السلام[1]، لكنّ هذا لا يعني السعي بالشحناء وإيغال القلوب، وهذا أمر كان في ذلك الوقت له نتائج مدمّرة سواء كان يشعر به فاعله أو لم يكن.

فهو مثلاً يشهد كربلاء ولا يقاتل في أيّ من الصفّين ولا يؤثر عنه فعل، لا في هذا الجانب ولا في ذاك، ثمّ يكون مع التوّابين الذين ثاروا ضدّ بني أميّة في إطار التكفير عن الذنب وقد اتّخذوا من الثأر للحسين عليه السلام شعاراً رئيسيّاً لها[2]، لكنّ هؤلاء لم تتح لهم فرصة القتال مع الحسين لأسباب كثيرة، الاعتقال، أو الإقامة الجبرية، أو تطويق الكوفة من قبل شرطة ابن زياد ومنع الخروج منها، بينما كان هذا الرجل موجوداً في ساحة المعركة، وشهد تحوّل عدد من أنصار بني أميّة إلى المعسكر الحسيني فلم يكن هناك شيء ليمنعه لو كان صاحب موقف.

مع العلم من خلال نصوص الروايات التي وردت عنه تشير إلى تواجده

---

(١) المصدر نفسه ٤٤٩/٤، التوّابون: ١١٩ ـ ١٢٠.

(٢) تاريخ الرسل والملوك ٤٥٢/٤.

في المعركة الفاصلة بين التوّابين وجيش عبيد الله بن زياد في موقعة عين وردة سنة (٦٥هـ)، لكن لم يشترك في المعركة، بل لم يكن إلّا مراسلاً حربيّاً لهذه المعركة، ونلحظ هذا في أكثر من حادثة وحادثة، فيقول: «لمّا قتل المسيّب بن نجبة[١] أخذ الراية عبدالله بن سعد بن نفيل»[٢][٣]، ونضيف إلىٰ لائحة الروايات التي رواها الرجل علىٰ لسانه ربّما كانت تحتلّ مكاناً أبرز من النصّ السابق ويبيّن من خلاله موقفه من سير المعركة بعد أن وضعت أوزارها، قال: «لمّا تهيّأنا للانصراف ـ بعد الواقعة ـ قام عبدالله بن غزية

---

(١) المسيّب بن نجبة بن ربيعة بن رياح بن عوف الفزاري الكوفي، قال ابن سعد: في الطبقة الأولىٰ من أهل الكوفة شهد القادسية وفتوح العراق وشهد مع الإمام عليّ مشاهده، خرج مع سليمان بن صرد في طلب دم الحسين بن عليّ فقتلا سنة خمس وستّين في وقعة عين الوردة وبعث الحصين بن نمير برأس المسيّب بن نخبة مع أدهم بن محرز الباهلي إلىٰ عبيد الله بن زياد وبعث به عبيد الله بن زياد إلىٰ مروان بن الحكم فنصبه بدمشق.

ينظر: الطبقات الكبرىٰ ٢١٦/٦، ١٣٩/١، رجال الطوسي: ٩٨، الثقات ٤٣٧/٥، تهذيب التهذيب ١٨٥/٨.

(٢) عبد الله بن سعد بن نفيل الأزدي، من جملة الذين تخلّفوا عن نصرة الإمام الحسين عليه السلام، وبدءوا تحرّكهم ضدّ الأمويّين سنة إحدىٰ وستّين وهي السنة التي قتل فيها الحسين عليه السلام فلم يزل القوم في جمع آلة الحرب والاستعداد للقتال ودعاء الناس في السرّ من الشيعة وغيرها إلىٰ الطلب بدم الحسين فكان يجيبهم القوم بعد القوم والنفر بعد النفر فلم يزالوا كذلك حتّىٰ ثاروا ضدّ الأمويّين واستشهد في وقعة عين الوردة في ربيع الآخر سنة خمس وستّين للهجرة.

ينظر: تاريخ الطبري ٣٩٤/٣، ٤١٨، الكامل في التاريخ ١٢/٤، البداية والنهاية ٢٥٤/٨.

(٣) تاريخ الرسل والملوك ٤٦٦/٤.

ووقف على القتلى فقال: يرحمكم الله فقد صدقتم وصبرتم وكذّبنا وفررنا»[١].

يتكرّر الموقف السابق لحميد في هذه المعركة أيضاً، إذ وقف موقف المتفرّج الناقل للحدث ليس إلّا، وهو يختلف بالتأكيد عن التضحية العظمى التي جعلت هؤلاء يتجاوزون حياتهم نحو الآخرين ومن أجل الآخرين.

رابعاً: من الرواة لثورة المختار بن أبي عبيدة الثقفي:

يتكرّر ذكره في نقل أخبار حركة المختار بن أبي عبيدة الثقفي في سنة (٦٦هـ) بالضدّ من الحكم الأموي، في الكوفة حتّى سنة (٦٧ هـ)، كانت النهاية المأساوية للتوّابيين في هذه الحركة التي يمكن اعتبارها أوّل ثورة مناهضة للحكم الأموي في الكوفة بعد استشهاد الإمام الحسين، ولا شكّ كانت هذه الثورة ردّة فعل على فاجعة كربلاء، ومع كلّ ما كتب عن هذه الثورة ومصيرها، لكن يبقى أن نقول إنّها سجّلت للتاريخ مواقف لا يمكن أن تمحى من البال، ومع نهايتها المتوقّعة من قبل المختار والتي أعلن عنها في وقت سابق للمنضمّين لصفوف سليمان بن صرد الخزاعي، ولم يكن كلامه عن هذا المصير لتثبيط المعنويات كما يتصوّر البعض[٢]؛ لأنّ جميع محاولاته بالاتّصال بسليمان قد باءت بالفشل، وكلّ من الطرفين كان له وجهة نظره الخاصّة من ناحية التنظيم والأداء واختيار الوقت المناسب، حيث كان يرى سليمان بن

---

(١) المصدر نفسه ٤/٤٧١.

(٢) التوّابون: ١١٩ ـ ١٢٠.

صرد الخزاعي أنّ أوج الثورة والعمل المسلّح والإطاحة بقواعد الدولة الأموية في العراق قد وصل أعلىٰ مراحله وخاصّة بعد السيطرة علىٰ الكوفة، ولم يبق سوىٰ عبيدالله بن زياد في الموصل حيث كانوا علىٰ استعداد للّقاء به، أمّا بالنسبة للمختار كان يرىٰ أنّ قواعد التنظيم بالنسبة للعمل العسكري لم تنتظم بعد وخاصّة أنّ عبيدالله بن زياد لم يزل يمتلك قوّة لا يستهان بها لذا آثر أن يغتنم وقتاً أكبر لأجل الوصول إلىٰ نتائج مرضية والاستفادة من جميع القوىٰ والفئات في الكوفة أو خارجها علىٰ أمل أن يحقّق نصراً يشلّ فيه أذناب الدولة الأموية في العراق، وهذا ما شاهدناه فيما بعد من القضاء السريع علىٰ ثورة التوّابين، لذا عمل المختار بخطّ آخر وأخذ يجمع حوله ما تمكّن من الأشخاص وكان انهيار ثورة التوّابين بالنسبة له أن ينفرد بالساحة الكوفية تحت لواء واحد، ويصبح الزعيم المنتظر لشيعتها[1].

يكمن دور حميد بن مسلم خلال هذه المرحلة المهمّة بجوانب عدّة وخاصّة، بعد إعلان المختار عن برنامجه الذي سيقوم به بعد سيطرته علىٰ مقاليد الأمور من خلال لقائه بشخصيّات الكوفة في سجنه، فكان لا ينفكّ يردّد علىٰ مسامع زائريه أنّه لن يتخلّىٰ مطلقاً عمّا سعىٰ إليه وجاء من أجله، أو يتوقّف لحظة عن السير في الاقتصاص ومعاقبة المسؤولين عن دم الحسين، والمضيّ في ملاحقتهم أيّاً كانوا وفي أيّ أرض ذهبوا إليها، وكانت هذه عصب دعوته الرئيسية، وتردّدت علىٰ مسامع حميد بن مسلم توجّه

---

(١) المصدر نفسه : ١٢١ .

المختار بعد لقائه فيه وجهاً لوجه فسمعه يقول: «أما وربّ البحار، والنخيل والأشجار، والمهامَة والقفار، والملائكة الأبرار، والمصطفين الأخيار، لأقتلنّ كلّ جبّار بكلّ لدن خطّار ومهنّد بتّار في جموع من الأنصار ليسوا بميل أغمار ولا بعزل أشرار. حتّىٰ إذا أقمت عمود الدين وزايلت شعب صدع المسلمين وشفيت غليل صدور المؤمنين وأدركت بثأر أولاد النبيّين، لم يكبر عليّ زوال الدنيا ولم أحفل بالموت إذا أتىٰ»[1]، وهذه الكلمة أخذ يردّدها المختار مراراً وتكراراً، وأشار إلىٰ ذلك حميد بن مسلم فقال: «فكان إذا أتيناه وهو في السجن ردّد علينا هذا القول حتّىٰ خرج منه قال وكان يتشجّع لأصحابه بعد ما خرج ابن صرد»[2].

كانت زيارات حميد بن مسلم المتكرّرة للمختار في السجن قد لا تعطي موقفاً إيجابيّاً للرجل؛ لأنّ المختار كان علىٰ علم بازدواجية شخصية حميد ودوره في واقعة كربلاء، لكنّه لم يفصح عن ذلك لأنّه كان أحد المطلوبين له، وإن لم يفصح له عن ذلك؛ لأنّ موقفه بين أسوار السجن لم تسمح له بمحاولة استعداء الآخرين أو إثارتهم ضدّه، وهو في هذا الموقف الذي لا يحسد عليه، وقد علمنا موقف حميد السابق من إيغال قلوب التوّابين ضدّه.

الخطّ العام لمنهج ثورة المختار كان أمام أنظار حميد بن مسلم ولم

---

(١) تاريخ الرسل والملوك ٤٥٠/٤.

(٢) المصدر نفسه ٤٥١/٤.

يغب عنه للحظة، لذلك حاول أن يجد سبيلاً بخروجه من هذا الشرك وإبعاد كلّ التهم عنه من خلال الانضمام ولو الشكلي لهذه الثورة وتأييدها المعلن والاشتراك بكافّة المخطّطات التي هيّأت لها.

فمع اللحظات الأولىٰ لها، نجده ينضمّ إلىٰ صفوفها مع إبراهيم بن مالك الأشتر، الذي تربطه علاقة الصداقة، إذ يروي أبو مخنف عن يحيىٰ بن أبي عيسىٰ الأزدي هذه التحوّل في الموقف ويصف برواية مهمّة جدّاً الاندماج الفعلي لحميد مع هذه الثورة من خلال اللقاءات المستمرّة التي كان يعقدها المختار مع إبراهيم بن مالك الأشتر الذي كان يصطحبه معه في هذه الاجتماعات السرّية، قال: «كان حميد بن مسلم الأسدي صديقاً لإبراهيم بن الأشتر وكان يختلف إليه ويذهب به معه وكان إبراهيم يروح في كلّ عشية عند المساء فيأتي المختار فيمكث عنده حتّىٰ تصوب النجوم ثمّ ينصرف فمكثوا بذلك يدبّرون أمورهم حتّىٰ اجتمع رأيهم علىٰ أن يخرجوا ليلة الخميس لأربع عشرة من ربيع الأوّل سنة (٦٦هـ) ووطّن علىٰ ذلك شيعتهم ومن أجابهم»[1].

يأتي الدور الذي أسهم فيه حميد بن مسلم خلال هذه الثورة راوياً لبعض أحداثها ومساهماً فعليّاً مع قادتها في القتال، ونقف علىٰ ذلك في أكثر من نصّ ونصّ ويمكن الاستشهاد بجملة من هذه الروايات التي توقفنا علىٰ حال هذا الرجل ضمن هذه المرحلة وهي:

---

(١) المصدر نفسه ٤٩٦/٤.

١ ـ كان مع التحرّك الأوّل لتنفيذ المهمّات التي اتّفق عليها لهذه الثورة في ليلة الخميس لأربع عشرة من ربيع الأوّل سنة (٦٦هـ)[١]، بقيادة إبراهيم ابن مالك الأشتر، والتي كانت مهمّتها الأولى بتصفية وملاحقة كلّ من توجّه أصابع الاتّهام ضدّه، أو يكون موقفه سلبيّاً اتّجاه ما يحدث من تغيير أوضاع داخل الكوفة.

٢ ـ روايته لتحرّكات إبراهيم بن مالك الأشتر، ويروي كذلك في نفس الوقت دوره في الكتائب العسكرية التي قادها إبراهيم[٢]، وقد صوّر ذلك من خلال نصّ أورده أوضح فيه قال: «خرجت مع إبراهيم من منزله بعد المغرب ليلة الثلاثاء حتّى مررنا بدار عمر بن حريث ونحن مع ابن الأشتر كتيبة نحو من مائة علينا الدروع قد كفرنا عليها بالأقبية ونحن متقلّدو السيوف ليس معنا سلاح إلّا السيوف في عواتقنا والدروع قد سترناها بأقبيتنا...»[٣].

٣ ـ يروي دور المختار العسكري في مواجهة وقتال الكثير من القيادات الكوفية التي شاركت في قتال الحسين، في مواقع عدّة داخل الكوفة وخارجها[٤]، ونلمح من خلالها أنّه كان حاضر في بعضها، بل كان له دور يذكر له خلال هذه المداهمات والمواجهات، سجّلها ببيت من الشعر قال فيه دفاعاً عن عبد الرحمٰن بن عفيف الأزدي الذي سقط جريحاً في هذه

---

(١) المصدر نفسه ٤٩٦/٤.

(٢) المصدر نفسه ٤٩٧/٤ ـ ٤٩٩.

(٣) المصدر نفسه ٤٩٧/٤.

(٤) المصدر نفسه ٤٩٩/٤ ـ ٥٠٠.

المواجهات بقوله:

لأضـــربنَّ عـــن أبـــي حكـــيم مـــفارق الأعـــبد والصـــميم[١]

وبعد أن استتبّت الأمور إلىٰ المختار أخذ يتقصّىٰ ويبحث ويطلب كلّ من له يد من قريب أو بعيد، في الخروج لقتال الحسين، وعلىٰ الرغم من انحياز حميد إلىٰ المختار لكن هذا الأمر لم ينفع في تبرئته من إثم المشاركة في كربلاء، ولذا طلبه المختار فيمن طلب، ونقل أبو مخنف عن سليمان بن أبي راشد عن حميد بن مسلم قال: «جاءنا السائب بن مالك الأشعري في خيل المختار فخرجت نحو عبد القيس وخرج عبد الله وعبد الرحمٰن ابنا صلخب في أثري وشغلوا بالاحتباس عليهما عنّي فنجوت وأخذوهما ثمّ مضوا بهما حتّىٰ مرّوا علىٰ منزل رجل يقال له عبد الله بن وهب ابن عمرو ابن عمّ أعشىٰ همدان من بني عبد فأخذوه فانتهوا بهم إلىٰ المختار فأمر بهم فقتلوا في السوق فهؤلاء ثلاثة فقال حميد بن مسلم في ذلك حيث نجا منهم:

ألم تـــــرني عـــلىٰ دهش نـــجوت ولم أكـــد أنـــجو
رجـــــــاء الله أنـــقذنـــي ولم أك غـــــيره أرجـــو[٢]

ولم نقف بعد ذلك علىٰ أيّ شيء من تفاصيل حياته بعد هروبه من المختار، ومن المحتمل أنّه آثر التخفّي خشية تعرّضه للقتل، لكن من خلال تتبّعنا نقف علىٰ رواية يذكرها الطبري تشير إلىٰ بقائه إلىٰ أيّام سيطرة عبد

---

(١) المصدر نفسه ٥٢٤/٤.

(٢) المصدر نفسه ٥٣٠/٤.

الملك بن مروان على الحكم بعد ما قتل المختار على يد أتباع مصعب بن الزبير، وهُزم آل الزبير بيد أتباع الأمويّين. حيث نلاحظ له قصيدة رثاء في حقّ عبد الرحمٰن بن مخنف (الأزدي) الذي قتل ـ وهو من قادة الحجّاج الثقفي ـ في معركة مع الخوارج في حوالي سنة ٧٥ هـ قال فيها:

إن يقتلوك أبا حكيم غدرة ... فلقد تشدّ وتقتل الأبطالا
أو يشكلونا سيّداً لمسوّد ... سمح الخليقة ماجداً مفضالا
فلمثل قتلك هدّ قومك كلّهم ... من كان يحمل عنهم الأثقالا
من كان يكشف غرمهم وقتالهم ... يوماً إذا كان القتال نزالا
أقسمت ما نيلت مقاتل نفسه ... حتّى تدرّع من دم سربالا
وتناجز الأبطال تحت لوائه ... بالمشرفية في الأكفّ نصالا
يوماً طويلاً ثمّ آخر ليلهم ... حين استبانوا في السماء هلالا
وتكشّفت عنه الصفوف وخيله ... فهناك نالته الرماح فمالا

وبعد هذه الأحداث لم يعرف خبره.

نتيجة البحث:

من خلال ما تقدّم يمكن أن نلحظ أنّ محور هذه الشخصية قد لا تخرج عن نطاق نقل الأحداث وهو ما نطلق عليه اليوم المراسل الحربي أو الصحفي سواء كان في واقعة كربلاء أو بعدها في ثورة التوّابين، أو ثورة المختار، في حين نجد أنّ هناك عدّة نصوص تاريخية قد تخرج هذه

الشخصية من هذا النطاق المبني عليه، إذ نجد اسمه في كثير من الأحداث السياسية التي جرت خلال عصره، إن لم يكن طرفاً مؤثّراً في أحداثها، نجده طرفاً معنيّاً يشار له، من جانب آخر حاول حميد بن مسلم من خلال بعض مرويّاته التي ذكرتها المصادر وبالأخصّ الطبري، نراه يقف موقفاً حياديّاً، أو يبعد نفسه عن كلّ شبهة قد تلصق له من قبل المؤرّخين، بل نجده يبرّر، أو يرفض بعض الأعمال التي انتهجها البعض خلال مسيرة المعركة، محاولاً تسجيل لنفسه مواقف إيجابيه اتّجاه ما جرىٰ في هذه الواقعة، لكن هذا لا يعفيه عن دوره التاريخي السلبي اتّجاه هذه الأحداث، وحتّىٰ عملية انضمامه إلىٰ التوّابين لا يمكن عداده من التوّابين المناهضين، أو جزء من تحرّكاتهم ضدّ الأمويّين، بل نراه يقف موقف المتفرّج الناقل للأحداث ليس إلّا، وعلىٰ الرغم من انحياز حميد إلىٰ المختار لكنّ هذا الأمر لم ينفع في تبرئته من إثم المشاركة في كربلاء، أن تغاضىٰ عنه لبرهة من الوقت، لكن أصبح فيما بعد من المطلوبين الأمر الذي دعاه إلىٰ الهروب من الكوفة والتخفّي خشية الملاحقة والقتل.

وختاماً مقولة الإمام الحسين عليه السلام شخّصت مصير الرجل بقوله: «فو الذي نفس الحسين بيده لا يسمع اليوم واعيتنا أحد فلا يعيننا إلّا كبّه الله لوجهه في جهنّم»[1].

---

(١) أمالي الصدوق: ١٣٧، تاريخ الطبري ٣٠٨/٤، ينابيع المودّة لذوي القربىٰ ٦٣/٣.

المصادر

١ ـ **الإرشاد** : المفيد ، محمّد بن النعمان (ت ٤١٣ هـ) ، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، ط ٢ .

٢ ـ **إعلام الورىٰ بأعلام الهدىٰ** : الطبرسي ، الفضل بن الحسن بن الفضل (ت٥٤٨ هـ) ، تحقيق مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، (قم : مطبعة ستارة ، ١٤١٧ هـ) .

٣ ـ **الأخبار الطوال** : الدنيوري ، أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ) ، تحقيق : عبد المنعم عامر ، (القاهرة : دار إحياء الكتب العربي ،١٩٦٠م) .

٤ ـ **الأمالي** : الصدوق ، أبو جعفر محمّد بن علي بن الحسين بن بابويه القمّي (ت ٣٨١هـ) ، (قم ، المكتبة الإسلامية ، ١٤٠٤هـ) .

٥ ـ **بحار الأنوار** : المجلسي ، محمّد باقر (١١١١ هـ) ، (بيروت : مؤسّسة الوفاء ، ١٤٠٤هـ) .

٦ ـ **البداية والنهاية** : ابن كثير ، أبو الفداء إسماعيل بن عمر (ت٧٧٤هـ) ، (بيروت : مكتبة المعارف ، د .ت) .

٧ ـ **تاريخ الرسل والملوك** : الطبري ، أبو جعفر محمّد بن جرير (ت٣١٠هـ) ، (بيروت : دار الكتب العلمية ، د . ت) .

٨ ـ **التاريخ الكبير** : البخاري ، أبو عبدالله محمّد بن إسماعيل (ت٢٥٦هـ) ، تحقيق السيد هاشم الندوي ، (بيروت : دار الفكر .د . ت) .

٩ ـ تاريخ مدينة دمشق : ابن عساكر ، علي بن الحسن (ت٥٧١ هـ) ، تحقيق علي شيري ، ط١ ، (بيروت : ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،١٤١٥هـ) .

١٠ ـ التوّابون : بيضون ، إبراهيم ، (بيروت : بلا . د .ت) .

١١ ـ تهذيب التهذيب : ابن حجر ، أحمد بن علي العسقلاني (ت٨٥٢هـ) ، (بيروت : دار الفكر ، ١٤٠٥هـ) .

١٢ ـ الثقات : ابن حبّان ، محمّد بن حبّان بن أحمد التميمي (ت٣٥٤ هـ) ، تحقيق شرف الدين أحمد ، (بيروت : دار الفكر ،١٩٧٥م) .

١٣ ـ الجرح والتعديل : ابن أبي حاتم ، عبد الرحمٰن التميمي (ت ٣٢٧ هـ) ، ط١ ، (بيروت : دار إحياء التراث العربي ،١٢٧١هـ) .

١٤ ـ الرجال : أبو جعفر محمّد بن الحسن (ت٤٦٠هـ) ، تحقيق جواد القيّومي ومؤسّسة النشر الإسلامي ، (قم : مؤسّسة النشر الإسلامي ، ١٤١٥هـ) .

١٥ ـ روضة الواعظين : ابن الفتّال النيسابوري ، محمّد (ت٥٠٨هـ) ، تحقيق محمّد مهدي الخرسان ، (قم : منشورات الرضي ، د . ت) .

١٦ ـ الطبقات الكبرىٰ : ابن سعد ، محمّد بن منيع البصري (ت٢٣٠هـ) ، (بيروت : دار صادر ، د . ت) .

١٧ ـ الكامل في التاريخ : ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمّد (ت ٦٣٠هـ) ، تحقيق عبد الله القاضي ، ط٢ ، (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٤١٥هـ) .

١٨ ـ لسان الميزان : ابن حجر ، أحمد بن علي العسقلاني (ت٨٥٢هـ) ، (بيروت : مؤسّسة الأعلمي ، ١٤٠٦هـ) .

١٩ ـ اللهوف : ابن طاووس ، عليّ بن موسىٰ (ت٦٦٤ هـ) ، (طهران : دار العالم ، ١١٣٤٨هـ) .

٢٠ ـ مثير الأحزان : ابن نما الحلّي ، جعفر بن محمّد (ت٦٤٥هـ) ، (قم : مدرسة الإمام المهدي ، ١٤٠٩هـ) .

٢١ ـ مناقب آل أبي طالب : ابن شهرآشوب ، رشيد الدين محمّد بن علي (ت٥٨٨هـ) ، تحقيق لجنة أساتذة النجف الأشرف ، (النجف الأشرف : المطبعة الحيدرية ، ١٣٧٦ هـ) .

٢٢ ـ ميزان الاعتدال في نقد الرجال : الذهبي ، شمس الدين محمّد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ) ، تحقيق الشيخ علي محمّد معوض ، والشيخ عادل أحمد ، (بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٩٥م) .

٢٣ ـ ينابيع المودّة لذوي القربىٰ : القندوزي ، سليمان بن إبراهيم (ت١٢٩٤هـ) ، تحقيق علي جمال أشرف الحسيني ، (قم : دار الأسوة ،١٤١٣هـ) .