

فَقِّهَاهُمَا هَذَا الْبَيْتُ

فصلية فقهية متخصصة

الطبعة الثالثة

- حكم القاضي بعلمه
- الحوالة/٣
- التلقيح الصناعي
- الإثبات القضائي - الإقرار
- مراحل تطوّر الاجتهاد/٤
- في رحاب المكتبة الفقهية - الدرّة البهية
- من فقه الجعفي

في رباب المكتبة الضمنية

الدرّة البهيّة

(منظومة في علم الأصول)

□ تحقيق السيّد محمّد جواد الجلاّلي

هناك كتب ورسائل كثيرة مرتبطة بالفقه ، يمكن الوقوف عليها من خلال كتب الفهارس ، حفظها المتقدمون بعناية تامّة لتنتفع بها الأجيال . وقد لفت انتباهنا منظومة أصولية مختصرة مخطوطة بخطّ استاذنا سماحة السيّد محمّد حسين الجلاّلي في كتابه « المستحسنات من المستنسخات » واسمها « الدرّة البهيّة في نظم رؤوس المسائل الأصولية » . استنسخها في ١٩ / جمادى الأولى / ١٣٨٢ هـ .

وهي وإن لم تشتمل على جميع المسائل الأصولية ، إلّا أنّ الذي حفّزنا على نشرها هو نسبتها إلى السيّد بحر العلوم في آخر منظومة الدرة النجفية المطبوعة سنة ١٣٤٧ هـ في الصفحات ١٦٠ - ١٦٦ تحت عنوان : « كتاب الدرّة البهيّة للسيّد مهدي الطباطبائي المشتهر ببحر العلوم رحمه الله تعالى وأُناَر برهانه » .

هذا، وقد ذكر العلامة الطهراني اسم هذا الكتاب في موسوعته الذريعة قائلاً: منظومة في أصول الفقه مختصرة طبعت مع « الدرة المنظومة الفقهية » الآتية، أنها لسيدنا بحرالعلوم السيد محمدمهدي المتوفى ١٢١٢هـ، لكن لم يعلم كون هذه أيضاً من نظم السيد بحرالعلوم^(١).

فحدانا ذلك إلى التفحص عن هذه النسبة وراجعنا الكتب المعنية بالتراث، ومن جملتها الذريعة، فوجدنا المنظومات المسماة بهذا الاسم في أصول الفقه عديدة منها:

● الدرة البهية: منظومة في أصول الفقه، للمولى محمد علي بن محمد حسن الكاشاني المعروف بمولى علي الآراني، فرغ من نظمها ١٢٤٢هـ^(٢).

● الدرة البهية: منظومة في أصول الفقه، للميرزا محمد التنكابني مؤلف قصص العلماء، المتوفى ١٣٠٢هـ، طبعت بايران وعلى ظهرها فهرس بعض تصانيفه^(٣).

● الدرة المنتظمة: وهي منظومة في أصول الفقه للشيخ أبي الحسن عبدالهادي ابن الحاج جواد الهمداني البغدادي، فرغ من تأليفها ١٢٩٧هـ^(٤).

● والدرة المنتظمة: أرجوزة في أصول الفقه للشيخ موسى ابن الشيخ أمين شرارة، المتوفى ١٣٠٤هـ^(٥).

وبمراجعة فهرس المخطوطات -ومن جملتها فهرس مخطوطات مكتبة السيد المرعشي^{رحمته} - وجدنا « الدرة البهية » في المجلد ١، ص ٤٠ ضمن المجموعة رقم ٢٨ منسوباً إلى المولى محسن سمیع الكرمانشاهي من علماء القرن الثالث عشر الهجري، وفي المجلد ٢٣، ص ١٤٢ ضمن المجموعة ٨٩٧٥ تأكيد لهذه النسبة. وورد في المجلد ١٣، ص ١٤٠ عند التعريف بالنسخة رقم ٤٩٤٢ ما يلي: الدر البهية في ٥١ صفحة للمولى محسن بن محمد سمیع الكرمانشاهي (كان حياً سنة ١٢٢٧ هـ)، قسم الأصول من هذه المنظومة في هذه النسخة منسوب إلى

السيد مهدي بحر العلوم النجفي (ت = ١٢١٢ هـ) وقسم الفقه منها منسوب إلى السيد محسن الأعرجي الكاظميني (ت = ١٢٢٧ هـ) .

وبملاحظة بعض القرائن والشواهد ترجّح لدينا أنّ الكتاب هو للمولى محسن ابن المولى سميع الكرمانشاهي المتوفى سنة ١٢٢٧ هـ ويمكن تلخيصها فيمايلي :

١ - ابتداء المنظومة يقوله «سبحانه من لايزال محسناً» الذي يدل على عدم انتسابها إلى بحر العلوم .

٢ - ما ورد في البيت الثاني من المخطوطة (الرابع من المطبوعة) من قوله «وبعد هذي درر بهيّة» حيث يحتمل كونه أراد التلويح بوجود منظومته : الدرر البهية في نظم المسائل الفقهية .

٣ - البيت السادس حيث ورد فيه سميتها خلاصة الأصول وهو تصريح باسم المنظومة وأنها «خلاصة الأصول» المعلوم أنّها للمولى محسن بن المولى سميع الكرمانشاهي .

٤ - وجود أبيات قد لاتنسجم مع بعض المبادئ الأصولية للسيد بحر العلوم .

٥ - إضافة إلى عدم كونها في مستوى الدرة النجفية لبحر العلوم من حيث القوة والمتانة .

وانّ السبب في نسبتها إلى غيره هو المعاصرة لعلمين من أعلام الفقه هما :

١ - السيد محمد مهدي بحر العلوم (ت = ١٢١٢ هـ) .

٢ - السيد محسن الأعرجي (ت = ١٢٢٧ هـ) الذي يشاركه في الاسم أيضاً ، خصوصاً وأنهما بلغا مبلغاً عظيماً من الشهرة .

وعلى أية حال فقد ذكرت هذه الدرة في مؤلفات السيد بحر العلوم ، كما ذكرت منسوبة إلى المولى محسن الكرمانشاهي . وإلى أيّهم صحّت النسبة فهي درة بهية حقاً في نظم رؤوس المسائل الأصولية ، محتوية على رؤوس المطالب في أبيات قليلة وأسلوب رصين .

ولأجل عرض ما وقفنا عليه من هذه الدرة أحضرنا النسخة المطبوعة ملحقة بالدرة النجفية للسيد بحر العلوم في سنة ١٣٤٧ هـ .

وعمدنا إلى إجراء مقابلة بين النسخة المخطوطة والنسخة المطبوعة فوجدنا أبياتاً تنفرد بها كل نسخة ، وهناك أبيات أوردتها كلتا النسختين مع اختلاف بسيط ، فأوردنا الأبيات التي انفردت بها المطبوعة بين معقوفين مع الإشارة إلى مصدرها في الهامش . بينما تركنا الأبيات المشتركة والتي اختصت بها المخطوطة بدون علامة .

هذا مع جعل عناوين المطالب بين معقوفين على غرار ما وجدناه في المخطوطة . حيث إنّ النسخة المطبوعة أوردت الأبيات خالية عن العناوين ومع تقديم وتأخير في كثير من الموارد .

ونحن إذ نقدّم هذا الأثر الفريد نأمل أن ينتفع به طلاب العلم والأدب . وأن يطيل الله بقاء سيّدنا الأستاذ على ما يبذله من جهود في إحياء آثار العلماء الماضين وأن يوفّقنا لنشر ما عني باستنساخه وحفظه على أحسن ما يرام .

الدرة البهية

منظومة في علم الأصول :

[سبحانه من لا يزال محسناً حمدي إليه الملك المهيمناً] ^(٦)
أحمدته شكراً على نواله مصلياً على النبي وآله

وبمؤد هذى درر بهىة أصول فقهما بها موىة^(٧)
أضفت ففها أصله الأصفلا^(٨) أرفوزة نظمها تسهفلا
ولستم الله فى الإتمام بفحسن فوففق إلى الفنام

[موضوع الفقه وفعرفه]

الفقه علم بفروع الدين عن أجهتاه كامل مففن
موضوعه فعمل المكلففنا غفافه الففوز بفمففنا

[الأدلة الأربعة]

أصوله الإجماع والكتاب والنص والمقل والاستصحاب
وبمضهم زاد علفه^(٩) المشتهر وما إذا الخلاف لم فكن ظهر
بل قفل بالرؤفا وشرع قد سفق والفمل كالتقرفر بالقول الفحق

[علائم الوضع]

علائم الوضع كما أفادوا أن لا فصح السلب واطراد
والسفق والتنصف من أهل اللغة وللمجاز الضد ففى فبلغه

[بحوث تمهفدفة]

وفصدق المشتق بالوضع على مؤلابس المبدأ لا الذى فلا
وفضل الفقائق الشرعفة وقدم المعانى المرففة
ثم المبادات أمام للأهم ورفجح الأغلب لا الأولى^(١٠) الأهم
ففىما إذا فعارض الأحوال والاشفراك بمضهم أأالوا
عموم الاشفراك والمجاز عن بفحهما الممهود مفن فاعلمن

[الأمر والنهي]

والأمر والنهي لحتمي الطلب	في الفعل والترك ^(١١) وفي الثاني وجب
الفور والتكرار لا في الأول	والضد مكوت فلا نقول
كذلك القضاء والمقدمة	[كالحجز وصلة الذي المقدمة
وهي كالأجزاء وجوبها علم	بالمقل شرعاً وبشرع التزم
إذ قدّروا بينهما الملازمة ^(١٢)	وتفسد العبادة المحرمة
لا غير والمفهوم إن تبادرا	فحجة فصار ذا منحصراً
في الشرط والغاية والتعليل	والمدة والحصر وعن قليل
حجة الوصف وليس يبعد	لكنه مرجح يُؤيد
مفهوم قيد هكذا دون اللقب	ولا جواز عند نسخ ما وجب
والأمر بعد الحظر والنهي على	إثر الوجوب رخصة قد جملا
توسّع الوجوب وقتاً جائز	وسوغ ترك التدب رأساً مانز
بينهما والمزم ليس بالبدل	بل خيرونا بين اشخاص العمل

[في اجتماع الأمر والنهي]

ثم اجتماع الأمر والنهي على	ذي الجهتين قبحه لن يمثلا
إذ فعل المبدأ بالاختيار	فالجبر ممنوع فلا تمار
واستقبحوا الأمر بما قد علما	لآمره انتفاء شرط لزما
لكنه مثل البدأ يستحسن	لنحو الاستصلاح ^(١٣) ممّا بيّنوا

[العام والخاص]

وللمعموم صيغ وضمن له	كالجمع ان يضاف أو اللام معه
و«من» و«ما» و«كل» فرد اشتهر	من العمومات كمثل ما ندر
ومطلقات الشرع ليست تنصرف	إلا إلى الشائع ثم من يضاف
مفرداً أو يحلّه باللام أو	نكرة جمعاً عمومها أبوا
في غير نفى وعموم المنزلة	كترك الاستفصال أيضاً نزله
على الذي شاع وقل قفوا لهم	إن شفاهي الخطاب لا يعم
والجمع أذناه ثلاثة وفي	نهاية التخصيص واحد يفي
إذ بمعموم وخصوص وشبه	يحقق العلاقة المطلوبة

[التخصيص]

ما عام إلا وهو قد خصّ وما	خصّص قد صار مجازاً فاعلماً ^(١٤)
والحقّ حجّيته في الباقي	والفحص لازم على الإطلاق
وإن مخصّص تعقّب الجمل	ففي سوى الأخير قف لدى العمل
وارجع إلى الأصل وما التحق ^(١٥)	بمضمّر لبعضه خصّص وثق
ففي ذا بأغلبية المخصّص	وأول الظاهر بالمخصّص
إن فهم المرف وكان ذا كذا	فمطلقاً خصّص وراع المأخذ
حتى المناطق بمفهوماتها	والآي بالأخبار أن تعمل بها
إذ احتمال النسخ مرجوح ومن	فتشّه ألفاه تخصيص الزمن

[في المطلق والمقيد]

ما شاع في أمته فمطلق	وقيّدنه بالذي ^(١٦) لا يطلق
بشرط ما مرّ وفي البابين	إذا تمارض ذوا وجهين
فارجع إلى المرجّحات أو إلى	أدلة أخرى وأصل أصلا
ما عمّ لفظ بالمحلّ لا يخصّ	لكن كثيراً عمّموا الحكم الأخصّ
لنحو إجماع وحكم ما ورد	لأجله مطلق قيل لم يرد

[في المجمل والمبيّن]

لمجملٍ مُثَلَّة قالوها	وحده ما احتمل الوجوها
مع التساوي وإذا تعدّرا	حقيقة فخذ مجازاً فظهرا
وإن تساوت المجازات هنا	فمجمّل قف كي ترى المبيّن
وجاز تأخير البيان مطلقاً	وعند وقت الفعل قد تضيقا

[في الإجماع]

إجماعنا هو اتفاق يكشف	عن قول معصوم وقد ينكشف
ذا من وفاق خمسة مبينا	ولو يرى الخلاف من مبينا
ولا أرى وجود مجهول النسب	شرطاً بل المناط قطع يكنسب
من كثرة الظنون والحدس ومن	في مثل عصرنا ادّعاء لا يهن
وغرق إجماع مركّب كشف	عما مضى امنع ثمّ إجماع السلف

[الخبر]

نقلًا إلينا خبر عالى السند ولوطونا عنه باب الفقه سُدَّ
الخبر القطعي حجة وما يفيد ظنًا فكذلك حيثما
يشت^(١٧) بعد الفحص من ظن رجح إذ سُدَّ باب العلم أصل متّضح
فكم صحيح أو موثّق ندر عليه قدّمنا الضعيف المشتهر
وحيث لا ترجيح في ظنّين فخير المشهور في الحكمين
وقيل: ف وارجع إلى الأصل ومن حيثنّ يعمل بالجزم اطمأن

[القياس]

ولا تقس ولو بأولية إلّا إذا نُصَّ على الملية
أو نفّح المناط قطعاً أو فهم فحوى من الخطاب لفظاً فافتهم
[وليس الاتحاد في الطريق مغاير الثاني لدى التحقيق
كذلك التنبيه والإيماء ومن دليل اللفظ الاقتضاء
للصدق أو لصحة العبارة وأقصر الحمل من الإشارة]^(١٨)

[في الأصل والاستصحاب]

ما الأصل إلّا عامّ من الخبر كذلك الاستصحاب في حقّ النظر
فخذهما وراع ما قد مرّا من حكم الاخبار إذا تحرّى

[في الاجتهاد والتقليد]

ونأخذ الاحكام بالاجتهاد فرض كفائي على العباد
ولا أرى وجهاً لبحث التجزية وعندنا الصواب قول التخطية

[شرائط الاجتهاد]

ويشترط فيه علوم الأدب	إذ ورد الشرع بلفظ المرب
كذا أصول الفقه والرجال	وما به يعرف الاستدلال
وليحذر الخلاف فيما أجمعوا	وقوّة التفريع شرط أنفع
والعادمون الشرط فليقلّدوا	من كان عدلاً مؤمناً يجتهد
واعتبروا الوصفين في راوي الخبر	عنه وما عليه تجديد النظر
والاحتياط لازم إذ عدا	وأعلم المفتين فقهاً قدّما
ولا تقلّد ميثاً فقد نقل	عدّة إجماع على أن لا يحل
ولا اجتهد في ضرورياتنا	وغير توقيفيّ موضوعاتنا
ويحرم التقليد ممّن اجتهد	وفي أصول الدين من كلّ أحد
مرجّحات النصّ في الأخبار	تعارضت عند أولي الأبصار
فالظنّ الاقوى حين ذاك يتبع	والأمر للمجتهدين يتّسع ^(١٩)
فرجّحوا بأيّ ^(٢٠) ما يرجّح	من عقل أو نقل وذا متّضح
وأولوا المرجوح كي لا يطرحوا	والجمع للشاهد أيضاً صرّحوا
[وما بجمعه عنيت قد نظم	فيه مهمّات الأصول تتنظم
فأختم القول بحمد الله	مصلياً على رسول الله
وآله السادة في الدارين	لا فرق الله بينهم وبينيّ ^(٢١)

إلى هنا جفّ قلمه الشريف ﷺ

الهوامش

- (١) الذريعة ٨ : ٩٢ .
- (٢) المصدر السابق .
- (٣) المصدر السابق .
- (٤) المصدر السابق : ١٠٨ .
- (٥) المصدر السابق : ١٠٩ .
- (٦) من المطبوعة ، وفيها بعد هذا البيت ما يلي :
أحمدہ والحمد من نعمائہ شكراً له والشكر من آلائه
ثمّ صلاتي وسلامي أبداً على النبي والأئمة الهدى
في المطبوعة هنا ما يلي :
أرجوزة نظمتها تسهياً والله حسبي وكفى وكىلا
سمّيتها خلاصة الأصول والله أرجو غاية المأمول
ومن البيت الأخير يظهر أنّ اسمها خلاصة الأصول التي هي للمولى محسن بن المولى
سميع ، وأنّ الدرر البهية هي منظومته في الفقه . انظر : الذريعة ٧ : ٢١٣ .
- (٨) يريد أنّه أضاف إلى المنظومة الفقهية هذه المنظومة في الأصول .
- (٩) في المطبوعة : «عليها» .
- (١٠) في النسختين : «لا أولي» .
- (١١) في المطبوعة : «ذا الفعل والترك» .
- (١٢) من المطبوعة .
- (١٣) في المطبوعة : «الاصطلاح» .
- (١٤) هذا حسب رأي المؤلف ، والمختار عند المتأخرين هو أنّ استعمال العام في الخاص بعد التخصيص ليس مجازاً .

- (١٥) في المطبوعة : «وعاما لحق» .
(١٦) في المطبوعة : «كالذي» بدل «بالذي» .
(١٧) في المخطوطة : «يثبت» .
(١٨) من المطبوعة .
(١٩) في المطبوعة : «متَّبِع» و «متَّسِع» .
(٢٠) في المخطوطة : «أيان» .
(٢١) من المطبوعة .