

الجزء الثالث

المجلد الخامس والثلاثون

مجلة المجتمع العلمي العراقي



شوال ١٤٠٤ هـ

تقوی ١٩٨٤ م

مَفْهُومُ الْبَلَاغَةِ لِغَةً وَاصْطَلَاحًا

الدكتور محمد هاجر نياض

كلية الآداب - جامعة بغداد

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قد يبدو الموضوع معاد مكرورا ، لاكته الاسن حتى عافته ، وملئت به الا سماع حتى مجته ، وهو كذلك حقاً وصادقاً ، فقد تناوله اللغويون الأوائل منذ شرعاوا في جمع مواد اللغة ومفرداتها ، وبذلوا اما بذلوا في إيضاح دلالاتها ، وأربى اللاحق منهم على ما ذكره السابق ، حتى لم تعد هناك زيادة لمستزيد .

وعني البلاغء بها عناية اللغويين واكثرا ، فلم يكتفوا بإيضاح دلالة البلاغة في العربية ، وإنما ذكر ما عرفوه عنها في غيرها من اللغات . ومانقله الجاحظ من سؤالهم الفارسي ، واليوناني ، والرومي والهندي عما تعنيه البلاغة عندهم خير ما يمثل هذه العناية .

كيف لا يعني البلاغء والبلاغيون بها مثل هذه العناية ، وهي بذرة البحث البلاغي ، والأساس الذي يستند إليه ، فلا غرابة ان قيلت فيها اقوال وأقوال على تعاقب الأزمان والاجيال ، حتى استوت علوم البلاغة ، واستقرت مصطلحاتها عند متأخري البلاغيين ، الذين ورثوا التراث البلاغي ، وخلفوه لنا بعد أن أشعبوه بحثاً وتدقيقاً ، وانهوا به الى ما انتهوا من كثرة موضوعاته وتنوعها ، وافتنان بتفريع فروعها ، وشغف بحددوها وتعريفاتها ، وأشارت الى اصولها اللغوية ،

وتنافس في اختصار موادها ، وشرحها ، والتعليق عليها ، وتدوين الحواشى على تلك الشروح والتعليقات وبذل مابذل من جهد وقت في ذلك كله .

وجاء العصر الحديث ، فاكتفى أكثر المحدثين والمعاصرين من المعنيين بالبلاغة والتأليف المدرسي فيها ، بأخذ هذا الذي انتهى إليه أولئك المؤخرون لغة وأصطلاحا ، ومنهم من عرج على لسان العرب لابن منظور ، ليأخذ منه ما يوثق به الدلالة اللغوية التي ذكرها لهذا المصطلح او ذاك ، لكنه موسوعة ضمت خمسة من المعاجم اللغوية الكبيرة التي سبقته . وتهيأ لهم أنهم بهذا قد احاطوا علمًا بدلاتي المصطلح : اللغوية والاصطلاحية ، ماداموا قد وقفوا على آخر ما انتهت إليه اللغة والبلاغة في دلاليه . وفاتهם أن أولئك البلاغيين كانوا قد نبهونا إلى أن البلاغة لم تنضج ، ولم تحرق ، خلافاً لأكثر فروع العربية ، التي تتم على أيديهم نضجها واحتراقتها ، فكأنهم بهذا قد حملونا أمانة النظر فيما قالوه فيها ، وانضاجه بالبحث والدراسة ، وتلافي ما ينقصها مما لم يهتدوا إليه ، أو يقولوا فيه .

كما فاتهم أن في غير اللسان من المعاجم ما ليس فيه ، وإن العربية لغة اشتقاء ، تتألف من أسر أو مراد لغوية ، ومعرفة النطق المفرد فيها لا تزيد على معرفة فرد من الأفراد في أسرة من الأسر ، لاتعد شيئاً إذا ما قيس بمعرفته ، ومعرفة الأسرة كلها بجميع أفرادها . ومن المعاصرين من ساير المصطلح ، ووقف على دلاته ، وما قبل فيها ، وجمع النصوص الشعرية والثرية التي ورد فيها ، مبتداً باقدمها إلى آخر ما انتهى إليه أمره ، عندما استقرت لهذه المصطلحات دلالتها الاصطلاحية . غير أن العوامل على المعاجم اللغوية ظل مقتصرًا على اللسان أو كاد ، في عدد غير قليل من الرسائل الجامعية التي لم تتناول مصطلح البلاغة .

ولا أريد بهذا كله ، أن أقلل من أهمية جهود الآخرين ، فالوقوف على ما انتهى إليه أولئك العلماء الإعلام ، من البلاغيين المؤخرين ، ضرورة لاغنى لنا عنها ، بعد الذي أشرنا إليه من جهودهم فيها ، تلك الجهود التي نتمنى لو

أنا جدنا على البلاغة ومصطلحاتها بما يقرب منها . غير أن هذا لا يعني أخذ كل ماقالوه من غير مافحص ولا تدقق ، وكأنه بديهية من البدهيات ، أو مسلمة من المسلمات بعد الذي رأيناها من قولهم أن البلاغة لم تنضج ولم تحرق .

ومسيرة المصطلح ، والوقوف على دلالته في السياق الذي ورد فيه ، وترتيب النصوص التي تضمنته ، بحسب تسلسلها الزمني قبل أن يتخذ مصطلحاً محدد الدلالة ، تأفي الضوء على تطوره الدلالي في مراحله المختلفة ، فيما تبرزه وتبرز وجهة النظر الأدبية أو الفنية فيه . والبلاغة فمن القول ، وصياغة الكلام ، أن تكون شيئاً آخر . ولكن هذه المسيرة تفقد غير قليل من أهميتها ، اذا ما اقتصر البحث على مجرد الجمع والترتيب ، من غير ما مفاضلة ، أو ترجيح ، أو أمساك بخيط التطور الدلالي ، الذي يربط بين دلالات المصطلح المختلفة باختلاف العصور .

فالوقوف على الدلالتين اللغوية والاصطلاحية ، أمر على غاية من الأهمية ، ولا يقل الوقوف على ما بينهما ، اكون المصطلحات البلاغية – كما يبدو لي – لم ترجل ارتجالاً ، منقطع الصلة عن معانيها اللغوية ، وانما اختيرت اختياراً ، وانتقيت انتقاء . ولا اختيارها وانتقاءها مبررات مقنعة ، تحسب لبلاغتنا العربية ، لا عليها . فان لم نكشف اللثام عن هذه الصلة ، ظلت الحيرة في الذهان ، ان لم تجر على الاسنان . ولقد خفيت هذه الصلة على كثير من المعنين بالبلاغة ، أو بدت غير واضحة ، او مقنعة لهم ، لدرجة صارت معها موضوع أخذ ورد في بعض المجامع اللغوية . فلقد تسائل استاذي الدكتور عبد الرزاق محبي الدين عضو المجمع العراقي ورئيسه السابق – في بحث له نوقش في المجمع – عن مفهومي البلاغة والفصاحة فقال : في مقدمة مايدور في نفسي مراجعته ، هذان المصطلحان : كلمتا (الفصاحة) و (البلاغة) ، ماذا تعنيان ؟ وبأي شروط يتحقق مفهومها ؟ وما واقع الصلة – في حدود شروطه – بالآثار الأدبية قديماً

وحدثا؟ وهل هناك احساس بالصلة بينهما ، وبين الاثر الادبي عند الحكم عليه(١)؟ وقام الزميل الدكتور أحمد مطلوب بدراسة المصطلحات البلاغية الاربعة الرئيسية: البلاغة والفصاحة والبيان والبداع في كتاب خاص بها (٢) . ولو اتضحت هذه المصطلحات وضوها كافية لغة واصطلاحا ، وبانت الصلات بين معانيها اللغوية والاصطلاحية لما كان من تساؤل المجمعين ، وتأليف المؤلفين ، بعد الذي قيل فيها قديما وحديثا .

ولست ازعم أن محاولي المواجهة هذه ، يمكن أن توصى بباب بوجه أقوال أخرى يمكن أن تقال في البلاغة ، كما لا أزعم أنها يمكن أن تستحدث لها دلالة لغوية أو اصطلاحية جديدة ، وإنكنا محاولة تنتهج منها آثره على غيره ، قوامه التحقق من مادة اللفظ اللغوية كلها في المعاجم المختلفة ، لتبيّن صلة اللفظ بمادته ، ودلاته اللغوية ، بدلالة الاصطلاحية .

فأهمية هذا الموضوع – عندي – لا تحصر في ايضاح مابدا مشوبا بشيء من الغموض في دلالته ، ولا في ابراز الصلة بين دلالتيه ، وإنما تتجاوزهما إلى ابراز المنهج الذي آثرته وأثره ، ولا اتردد في الدعوة إليه ، في دراسة المصطلحات البلاغية كالماء .

ولم تتناول المحاوأة هذا المصطلاح لأهميته فحسب ، وإنما لأن ما قبل فيه أكثر بكثير مما قبل في غيره ، وإذا اتسع مجال القرول فيه ، فهو في غيره أوسع . فهي بهذا تكون قد جاءت بالمنهج مقرونا باختباره باصعب ما يمكن أن يواجهه في واقعه التطبيقي ، فإذا ما ثبت فضله على ما سواه ، أخذنا به ، والاعداننا عنه – غير آسفين – إلى غيره ، فلا خير في منهج مفترض ، لا يأخذ طريقه إلى التطبيق ، أو طبق فلام نلمس له على غيره فضلا .

(١) مفاهيم بلاغية .

(٢) مصطلحات بلاغية .

ولا اراني مغاليأ اذا ماقلت ان اخذني به أثبت لي – في الاقل – فضاه وجدواء . فنحن الى هذا اليوم نردد ما لقناه من أن البلاغة لغة من الرصوٰل والانتهاء من بلغت المكان ، أو الزمان ، أو المقام بلوغا : اذا وصلت اليه .. وظلت الكتب البلاغية القديمة منها والحديثة ، لاترى للبلاغة أصلا لغويًا ، غير دلالة البالوغ على الرصوٰل والانتهاء ، و كان البلاغة مجرد ايصال المعنى الى ذهن السامع أو القارئ . واشتهرت الفصاحة في الافاظ المرصولة لمعنى في عمارة ترقيع لما في هذا المفهوم من قصور عن الوفاء بدلالة البلاغة والا فالبالغ بمعنى الرصوٰل والانتهاء لا يلزم بذلك الذي اشترط ، ومع هذا فقد ظل هذا المفهوم – بعد اشتراط الفصاحة – قاصرا عن ان يصلح شاؤ المفهوم الاصطلاحى : « مطابقة فصيح الكلام لما يقضيه الحال » ففي المصطلح تميز للكلام لأنفسه في المفهوم اللغوي . وبدت الصلة بين الدلائلين واهية ضعيفة ، لأننا لانعمت الكلام بالبلاغة لمجرد ظهور معناه ووصوله الى ذهن السامع أو القارئ وانما نعمت بها الكلام التميز ، الذي يبلغ من نفوتنا ما لا يبلغه الكلام العادي .

ولو اننا فحصنا المسادة اللغوية فحصاً دقيقاً ، ومحصناها تمحيصاً متأنيا ، لأنتهينا الى ان البلاغة – لغة – من البالوغ ، بمعنى النضج والأكمال ، وليس من مجرد الرصوٰل أو الانتهاء ، فان الكلام البالوغ : هو الكلام المكتمل البالغ ، كالبالغ من كل شيء . وبهذا ننتهي الى المطابقة التامة بين الدلائلين اللغوية والاصطلاحية ، وما ألفه الناس في حياتهم من اطلاق البالوغ على الكلام التميز نضجه و اكماله .

البلاغة لغة

ذهب ابن فارس - ٣٩٥ هـ محققاً - الى القول بأن « الباء واللام والغين اصل واحد صحيح ، وهو الوصول الى الشيئ ». تقول : بلغت المكان ، اذا وصلت اليه ، وقد تسمى المشارفة بلوغاً بحق المقاربة . قال الله تعالى : (فاذابلغن أجلهن فأمسكوهن بمعرفة [٢ الطلاق ٦٥] . ومن هذا الباب قولهم : هو أحمق بلغ : أى انه مع حماقته يبلغ ما يريد هـ . والبلغة : ما تبلغ به من عيش ، كأنه يراد أنه بلغ رتبة المكثر ، اذا رضى وقنع ، وكذلك البلاغة التي يمدح بها الفصيح اللسان ، لانه يبلغ بها ما يريد هـ) (١) .

وهكذا نص صراحة على ان المادة اللغوية كلها ترجع الى الوصول لا البلاغة وحدها .

والى مثل هذا ذهب الراغب الاصفهاني - ٥٠٢ هـ ، فقال :

البلوغ والبلاغ : الانتهاء الى اقصى المقصد والمتنهى ، مكاناً او زماناً او أمراً من الامور المقدرة . وربما يعبر به عن المشارفة عليه ، ان لم ينته اليه . فمن الانتهاء : بلغ أشدّه ، وبلغ اربعين ، و قوله عز وجل : « فاذا بلغن أجلهن فلا تعذلوهن » [٢٣٢ البقرة ٢] ، و « ماهم ببالغيه » [٥٦ غافر ٤٠] ، « فلما بلغ معه السعي » [١٠٢ الصافات ٣٧] ، « لعلي أبلغ الاسباب » [٣٦ غافر ٤٠] ، « أيمان علينا بالغة » [٣٩ القلم ٦٨] : أى منتهية في التوكيد .

واما قوله عز وجل : « فاذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعرفة » [٢ الطلاق ٦٥] فالمشارفة ، فانها اذا انتهت الى اقصى الاجل ، لا يصح للزوج مراجعتها

(١) المقاييس - مادة (بلغ) .

وامساكها . (٢) .

والى مثل هذا ركن مجمع اللغة العربية في القاهرة حيث جاء في معجمه :
بلغ الشيء يبلغ بلوغا — من باب قعد — وصل اليه ، زمانا كان هذا الشيء
أو مكانا ، أو غيرهما ، حسيا أو معنريا فهو بالغ ، وهي باللغة ، وهم بالغون .
وقد جاء في لفظ باغ في القرآن كلمتان ، يراد بهما شارف وقارب الوصول
وستذكران في موضوعهما . وما عدا ذلك معناه وصول اليه . (٣)

والمعاجم اللغوية مجتمعة علىربط معظم مفردات المادة بالوصول أو الانتهاء
وما يتصل بهما من اقدم هذه المعاجم الى احدهما — على تفاوت بينها — ولم تفرد
المعاجم الثلاثة التي ذكرتها بهذا الربط الذي اشرت اليه . ففي العين :
أبلغته ابلاغا ، وبأغته تبليغا ، في الرسالة ونحوها . . . والبالغة أن تبلغ من
العمل جهلك . . . (٤) .

وفي الجمهرة : «وبلّغت الرسالة تبليغا . . . ومن أمثالهم : أحمق بلغ :
أي أحمق يبلغ ما يريد . والبلغة : القوت ، يتبلغ به الانسان » . (٥) .
وفي التهذيب « : . . . ويقال بلغت القوم الحديث بلاغا : اسم يقرّم مقام
التبليغ . . . ويقال : بلغ فلان ، اذا جهد . . . » (٦) .

وفي الصلاح : « . . . باعث المكان بلوخا : وصلت اليه ، وكذلك اذا شارت
عليه . . . والبلاغ : الاصفال ، وكذلك التبليغ . والاسم منه البلاغ . . . » (٧) .
وفي الاساس : « أبلغه سلامي ، وبلغه . . . ووصل رسائه بتبليغة : وهو حبل

(٢) المفردات — المادة ذاتها .

(٣) معجم الفاظ القرآن — مادة بلغ .

(٤) المادة ذاتها .

(٥) المادة ذاتها .

(٦) المادة ذاتها .

(٧) المادة ذاتها .

يوصل به حتى يبلغ الماء ، وهو الدرك . ولا بد لأرشيتكم من تبالغ . . . » (٨) . وفي اللسان : « . . . بلغ الشئ يبلغ بلوغا ، وبلاغاً : وصل وانتهى ، والمفهوم ابلاغا ، وببلغه تبليغا . والبلاغ : ما يتبلغ به ، ويتوصل الى الشئ المطلوب وبلغ الغلام : احتمل ، كأنه بلغ وقت الكتاب عليه والتکاليف . . . وبلغ البنت انتهی » (٩) .

وفي القاموس : « . . . بلغ المكان بلوغا : وصل اليه ، أو شارف عليه . . . وأمر الله بالغ : نافذ ، يبلغ اين يريد . وجيش بلغ كذلك ، والاسم منه الابلاغ والتبلیغ ، وهمما الايصال . . وتبلغ بكذا ، والمتزل : تكلف اليه البلوغ حتى بلغ . . . » (١٠) .

وفي المصباح : « وبلغ الكتاب بلاغا وبلغوا : وصل . . . وقولهم : ازم ذلك بالغا ما بلغ ، منصوب على الحال : أى متربقا الى أعلى نهاياته ، من قولهم : بلغت المتزل : اذا وصلت اليه . . . » (١١) .

فلاشك في أن الوصول أصل بارز في البلوغ ، غير انه ينبغي الا يحجب الانظار عما يحمله في طياته من بذور التفوق والتفضيل في كل ما ورد في المعاجم ذاتها من مفردات المادة اللغوية ، فالوصول يتطلب هذا التفوق ويفتنضيه ، سواء كان البلوغ بلوغ مكان أو زمان ، أو أى أمر من الامور ، فالوصول أقدر من المنقطع قبل الوصول ، وأمكن منه .

ولقد فطن اللغويون الاقدمون الى هذا ، وأبرزوا دلالة المادة اللغوية عليه ، ونصوا على الجودة بالذات في مفردات المادة . وقد طالعتنا الجودة في أول معجم عربي وظلت تتردد فيما ألف بعده . حيث ابتدأ الخليل - ١٧٠ هـ - المادة

(٨) المادة ذاتها .

(٩) مادة بلغ .

(١٠) المادة ذاتها .

(١١) المادة ذاتها .

اللغوية بقوله : « رجل بلغ : بلين ، وقد بلغ بлага . . . وشىء بالغ : أى جيد . » (١٢)

وقال ابن دريد - ٣٢١ هـ : « وكلام بلغ وبلغ . . . وبان الرجل بлага : اذا صار بليغا . . . » (١٣)

وأخذ الاذهري - ٣٧٠ هـ عن المعنى وعزاه الى الایت قائلاً : « . . . قال الایت البليغ : البليغ من من الرجال ، وبلغ يبلغ بلوغا . . وشىء بالغ : أى جيد . . . » (١٤)

وقول ابن فارس - ٣٩٥ هـ المقدم : « . . . وكذلك البلاغة التي يمدح بها الفصحى اللسان ، لانه يبلغ بها ما يريد . . . » (١٥) اعتراف صريح بالجودة ، فالبلاغة صفة مدرج بها المتفوق بفصاحة اللسان ، المتمكن - خلافاً لغيره - من بلوغ ما يريد بجودة لسانه .

وقال الجوهرى - ٣٩٩ هـ : « . . . وشىء بالغ : أى جيد ، وقد بلغ في الجودة مبلغا . . . والبلاغة : الفصاحة . وبان الرجل بالضم : أى صار صار بليغا . . . » (١٦)

وقال الراغب - ٥٠٢ هـ : . . . والبلاغة على وجهين : احدهما : أن يكون بذاته بليغا ، بأن يجمع ثلاثة أوصاف : صواباً في موضوع لغته ، وطبقاً للمعنى المقصود به ، وصدقها في نفسه . وممّى احترم وصف من ذلك كان ناقضاً في البلاغة .

(١٢) العين - مادة بلغ .

(١٣) الجمهرة - مادة بلغ .

(١٤) التهذيب - المادة ذاتها .

(١٥) المقاييس - المادة ذاتها .

(١٦) الصماح - المادة ذاتها .

والثاني : أن يكرن باعتبار القائل والمقال له ، وهو أن يقصد القائل أمرا ، فيورده على وجه حقيقة أن يقبله . . . » (١٧) .

وفي الوجهين اللذين ذكرهما مافيهما من اكتمال الكلام وجودته وتميزه،
وتمكن قائله وقدرته .

وقال الزمخشري - ٥٣٨ هـ : «... وبلغ الرجل بلوغه فهو بليغ ، وهذا قول بليغ . وتبالغ في كلامه : تعاطى البلوغة ، وليس من اهلها ، وما هو بليغ وانكن يتبالغ » . (١٨) .

وقال ابن منظور - ٧١١ هـ : « . . . عن أبي حنيفة : وبلغت النخلة وغيرها من الشجر : حان ادراك ثمرها . وعن أبي حنيفة : شيء بالغ : أى جيد . والبلاغة : الفصاحة . والبالغ والبلغ : البالغ من الرجال ، ورجل بلغ : وبائع : حسن الكلام فصيحه ، يبلغ بعبارة لسانه كنه ما في قلبه ، والجمع بلغاء . وقد بلغ - بالنضم - بلاغة : أى صار بلينا . وقول بايغ : بالغ ... » (١٩) وقال التمیزور بادی ٧٢٩ هـ : « بلغ المکان بلوغا : وصل اليه ، أو شارف عليه ، والغلام : ادرك . وثناء أبلغ : مبالغ فيه . وشيء بالغ : جيد . وقد بلغ مبالغًا . وجارية بالغ وبالغة : مدركة . . . والبالغ : الفصيح ، يبلغ بعبارته كنه ضميره ، بلغ كکرم . . . » (٢٠) .

وقال النيومي ٧٧٠ هـ : .. وبلغت الشمار : ادركت ونضجت . . . وبلغ بالضم - بلوغة ، فهو بليغ : اذا كان فصيحا طلق اللسان . . . (٢١) .

(١٧) المفردات - المادة ذاتها .

(١٨) الاساس - مادة يبلغ :

اللسان - المادة ذاتها .

(٢٠) القاموس - المادة ذاتها :

(٢١) المصالح - المادة ذاتها .

وفي معجم الفاظ القرآن لمجمع اللغة العربية في القاهرة : « . . . وقول بلغ : أي واصل منتهاه من القوة ، أو هو من بلغ - ككرم - بلاحة ، فهو بلغ بمعنى كان - أو صار - فصيحاً » (٢٢) .

من هذا كله يمكن الانتهاء الى أن البلاغة من الفعل بلغ - ككرم - حسرا ، وليس من الفعل بلغ - كفعد - خلافا للبالغ بمعنى الوصول . فلم يرد في كل هذه المعاجم بلغ - بالفتح - بلاحه . وكونها لم تؤخذ من الفعل بلغ - بالفتح - لا يعني أنها من غير البالوغ ، فهي منه واليه ، ولكنها كما اسلفت - ليست من دلائمه على مجرد الوصول ، وإنما ما يتطلبه الوصول ويقتضيه من تميز وتفوق الواصل عل المقاطع فلو لا هذا التميز والتفوق ، ما كان للواصل أن يصل ، والأسباب قبل مسبباتها أو نتائجها . فالبالغ والوصول كل منهما دليل التميز والاكتمال والتفوق ، وليس سن البالوغ عن بعيد ، فما كان البالغ ليكلف ويكتب عليه لولا نضجه واكتماله ، ولهذا خص البالغ بالجودة في كل هذه المعاجم . وفسر القول البلغ بالبالغ ، ببلاغة الكلام جودته وتميزه ، وبلاحة المتكلم قدرته على الاجادة وتنسيقه على غيره بصنع الكلام الجيد المتميز . ولهذا فسرت البلاغة باللسن والفصاحة وطلاقة اللسان ، والبلغ بحسن الكلام فصيحه ، الذي يبلغ بعبارة لسانه كنه ما في قلبه أو ضميره ، فجاءت البلاغة نعتا حميدا خاصا بكلام دون سواه ، وأناس دون آخرين . وطالعتنا الجودة في كل ما عرفت به البلاغة من أقوال ، قبل استقرار المصطلحات البلاغية وعند استقرارها .

«تطور البلاغة من المعنى اللغوي إلى المعنى الاصطلاحي»

حدث ابو حاتم ، قال : حدثني ابو عبيدة ، قال : حدثني غير واحد من هوزان ، من أولي العلم ، وبعضهم قد أدرك أبوه الجاهلية ، قالوا : اجتمع عمرو بن الظرب العدواني وحمسة بن رافع الدوسي عند ملك من ملوك حمير ، فقال : تسألا حتى اسمع ما تقرلان .. قال عمرو لحسنة : من أبلغ الناس ؟ قال : من جلى المعنى المزيف باللفظ الوجيز ، وطبق المفصل قبل التحرير . (٢٣)

وتطبيق المفصل واصابة المحرز من الامثال العربية للحذق ، والمهارة في الكلام ، واصابة المعنى بالقول الموجز .

قال الجاحظ : ويقولون في اصابة عين المعنى باكلام الموجز : فلان يفل المحرز ، ويصيب المفصل . وأخذوا ذلك من صفة الجزار الحاذق ، فجعلوه مثلا للمصيبة الموجز « (٢٤) واضاف قائلا :

«... وقد فسر ذلك لبيد بن ربيعة ، وبيته ، وضرب به المثل حيث قال في الحكم بين عامر بن الطفيلي ، وعلقمة بن علاء :

يا هرم بن الاكرمين منصبا
انك قد أورتت حكما معجبا
فطبق المفصل ، واغنم طيبا

يقول : احکم بين عامر بن الطفيلي وعلقمة بن علاء بكلمة فصل ، وبأمر قاطع . فتفصل بين الحق والباطل ، كما يفصل الجزار الحاذق مفصل العظيمين » (٢٥)

(٢٣) العقد ٢/٢٥٦ . والمزيف : الفاضل .

(٢٤) البيان والتبيين ١/١٠٧ .

(٢٥) البيان والتبيين ١/١٠٩ .

ولذلك قال معاوية لعمرو بن العاص : « ان أهل العراق قد قرروا بذلك رجلا طويلا للسان ، قصير الرأي ، فأجد الحز ، وطبق المفصل ، وأياك ان تلقاءه برأيك كله » (٢٦) .

وقال الأصممي - ٢١٦ - ٥ : « البليغ من طبق المفصل ، وأغناك عن المفسر » (٢٧) . وأول الجاحظ قول الأصممي هذا بحوار جعفر بن يحيى الشمامي بن الاشرس حين سأله عن البيان قائلا : ما البيان ؟ قال : أن يكون الاسم يحيط بمعناك ويجلب عن مغزاك ، وتخرجه عن الشرارة ، ز الاستعين عليه بالفكرة . والذى لا بد له منه ، أن يكون سليما من التكافف ، بعيدا عن الصنعة ، بريئا من التعقيد ، غنيا عن التأويل . فقال الجاحظ : وهذا تأويل قول الأصممي : البليغ من طبق المفصل ، وأغناك عن المفسر » .

ومن هذا يتضح أن مفهوم البلاغة في العصر الجاهلي ما كان منصرفا إلى مجرد الرصو والانتهاء وانصرافه إلى الحدق والمهارة والاصابة والاجادة والتمكن وما إليها .

ولقد ظلت هذه المعاني بارزة فيما وصف بالبلاغة أو وصف به من أقوال . ولم يرد لفظ البلاغة في القرآن الكريم ، ولا في الحديث النبوى الشريف مع ورود غير قليل من مشتقات المادة اللغوية : الباء واللام والغين فيهما . فقد نعت القول بالبليغ في قوله تعالى : « فأعرض عنهم ، وعظهم ، وقل لهم - في أنفسهم - قولًا بليغا » [٦٣ النساء ٤] .

ولم يذكر الطبرى ما قاله المفسرون الأوائل فيه (٢٨) غير أن الزمخشري

(٢٦) نفسه ٢٧٥/١ .

(٢٧) نفسه ١٠٦/١ .

(٢٨) تفسيره : ٠٩٩/٥ .

قال : أي قل لهم قرلا بایغا في أنفسهم ، مؤثرا في قاوبهم ، يغتمن به اغتماما ، ويستشعرون منه الخوف استشعارا (٢٩) .

فالقول البالغ : هو القول المتميز بنضجه واكتماله ونفاذه ، المؤثر في سامعه وقارئه . وقد وفينا في التحقيق اللغوي على ما ذهب اليه الراغب الاصفهاني قبله في القول البالغ (٣٠) . ولا يخرج عن هذا المعنى لفظ البلاغة الوراد في قوله صلى الله عليه وسلم : ان الله يبغض الرجل البالغ الذي يتخلل بلسانه تخلل البقرة بلسانها (٣١) فالبغض لمحيلة البالغ وزهوه وتهلهله ولبي اسانه ، وليس لبلاغته ذاتها .

وقال علي بن أبي طالب - ٤٠ هـ رضي الله عنه :

« البلاغة ايضاح الملابسات ، وكشف عوار الجهات ، بأسهل ما يكون من العبارات » (٣٢) .

ونقل الجاحظ أن معاوية بن أبي سفيان ٦٠ هـ - رضي الله عنه كان قد سأله صبحار بن عياش العبدى - ٤٠ هـ - قائلا : ما هذه البلاغة التي فيكم ؟؟ قال : شيء تجيشه به صدورنا ، فتقذفه على ألسنتنا .. قال معاوية : ما تعدون البلاغة فيكم ؟ قال : الإيجاز . قال له : وما الإيجاز ؟ قال : أن تجib فلا تبطئ . قال معاوية : أو كذلك تقول يا صبحار ؟ قال : أقلني يا أمير يا أمير المؤمنين ، الا تبطئ ولا تخطئ (٣٣) .

(٢٩) الكشاف : ٢٧١/١ .

(٣٠) انظره في هذا البحث : ص : ٢٦٢ .

(٣١) الأمثال لأبي أحمد العسكري كما في الكنز ٣٢١/٣ ، سنن أبي داود ٥٩٧/٢ ، سنن الترمذى ١٤١/٥ ، مستند احمد ١٦٥/٢ ، ١٨٧ ، الترغيب ٣١٦/٥ ، المشكاة ٥٧٤/٢ ، الفائق ٣٢٤/٣ ، النهاية ٧٢/٢ ، مجتمع الزوائد ١١٦/٨ ، ٢٦١/١٠ . وقد روی في قسم منها 'يلعب بلسانه كما تلعب البقرة بلسانها ' وفي قسم منها 'الباقة' ، مكان البقرة .

(٣٢) الصناعتين : ٥١ - ٥٢ .

(٣٣) البيان والتبيين : ٩٦/١ .

فابلاغة – عندهم – ليست الايجاز الذي نعهده من التعبير عن المعنى بأقل ما يمكن من الانفاظ فحسب ، وانما هي – فضلا عنه – من الاصابة ، واحكام القول مع حضور البديهة ، ألا تراه قال : ألا تبطئ ولا تخطئ ؟ وهذه الامور كلها دليل الحذق والمهارة ، والتمكن من الاصابة واحكام القول . ومثل قول صحار ، او قريب منه في قصر البلاغة على الايجاز ، قول عمرو بن العاص – ٤٣ هـ حين سأله معاوية قائلاً : من « أبلغ الناس ؟ » قال : من اقتصر على الايجاز وتنكب الفضول » (٣٤) .

وقال الحسن بن علي – ٥٥٠ هـ : « البلاغة تقريب بعيد الحكمة بأسهل العبارة » (٣٥) ومثله قول محمد بن الحنفية – ٨١ هـ : البلاغة قول تضطر العقول الى فهمه بأسهل العبارة » (٣٦) .

وقال عبد الله بن عتبة – ٩٨ هـ : البلاغة دنو المأخذ ، وقمع الحجة وقليل من كثیر (٣٧) .

وقال عمر بن عبد العزيز – ١٠١ هـ : البليغ من اذا وجد كثيراً ملأه ، واذا وجد قليلاً كفاه » (٣٨) . فعبر بهذا عن الحذق والتمكن .

ونقل ابو هلال العسكري قول محمد بن علي رضي الله عنهما : « البلاغة تفسير عسير الحكمة بأقرب الانفاظ » (٣٩) ونقل عنه – أيضاً – قوله : « البلاغة قول مفقه في لطف » ، وفسره قائلاً : فالمعنى : المفهم ، والاطيف من الكلام ماتعطف به القلوب النافرة ، ويزنس القلوب المستوحشة ، وتلين به العريكة الابية

(٣٤) مجالس ثلب : ١٨٧/١ .

(٣٥) الصناعتين : ٥٢ .

(٣٦) نفسه : ١٢ .

(٣٧) نفسه : ١٦ ، الرسالة العنوان : ٤٦ .

(٣٨) الرسالة ، الموضع نفسه ١

(٣٩) الصناعتين : ٥٢ هـ . وأظنه أراد محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب – ٥١٤ .

المستعصية وتباغ به الحاجة . وتقام به الحجة ، ، فتخالص نفسك من العيب ، وتلزم صاحبك الذنب من غير أن تهيجه وتقلقه ، و تستدعي غضبه ، و تستثير حفيظته » (٤٠) .

وقيل للإمام ابراهيم بن محمد - ١٣٢ هـ : « ما البلاغة ؟ ؟ قال : الجزالة والاطالة » (٤١) . وعقب ابن رشيق القبرواني على هذا بقوله : « وهذا مذهب جماعة من الناس جلة ، وبه كان ابن العميد يقول في منشوره » (٤٢) .
وروي عنه الجاحظ قوله : « يكفي من حظ البلاغة أن لا يؤتي السامع من سوء افهام الناطق ، ولا يؤتى الناطق ، من سوء فهم السامع » (٤٣) . وعقب الجاحظ على هذا بقوله : « أما أنا فاستحسن هذا القول جداً » (٤٤) .

وقال عبد الحميد الكاتب - ١٣٢ هـ وقد سئل عن البلاغة : « هي ما رضيته الخاصة ، وفهمته العامة » (٤٥) . وقال : « لو كان الوحي ينزل على أحد بعد الانبياء فعل بلاغة الكتاب » (٤٦) . وقال « خير الكلام ما كان لفظه فحلا ، ومعناه بكرأ » (٤٧) . وقال : « البلاغة تقرير المعنى في الافهام ، من اقرب وجوه الكلام » (٤٨) .

وقال خالد بن صفوان - ١٣٥ هـ - : « ليس البلاغة بخفة اللسان ، ولا

(٤٠) نفسه : ٥١ .

(٤١) العدة : ٢٤٥/١ .

(٤٢) الموضع نفسه .

(٤٣) البيان والتبيين : ٨٧/١ .

(٤٤) الموضع نفسه .

(٤٥) الاعجاز والايجالاز : ١١١ .

(٤٦) الموضع نفسه .

(٤٧) الموضع نفسه .

(٤٨) زهر الآداب : ١٢٧/١ .

بكثرة الهذيان ، ولكنها الصابة المعنى ، والقرع بالحججة » (٤٩) . وقال ايضاً : « لا تكون بلغاً حتى تكلم أمتلك السواداء في الليلة الظلماء في الحاجة المهمة بما تتكلم به في نادي قومك . وإنما الإنسان عضو ، إذا مررت به مرن ، وإذا تركته كان كاليد تخشنها بالمارسة والبدن الذي تقويه برفع الحجر وما اشبهه ، والرجل إذا تعودت المشي مشت (٥٠) وقال كذلك : « أبلغ الكلام ما لا يحتاج إلى كلام ، وأحسن ما لم يكن بالبدوي المغرب ولا القروي المخدج ، الذي صحت مبانيه ، وحسنت معانيه ، ودار على ألسن القائلين ، وخف على آذان السامعين ، ويزداد حسناً على مر السنين ، بتجلية الرواية ، وتنقية السراة .

والكاتب المستحق اسم الكتابة ، والبلجي المحكم له بالبلاغة ، من إذا حاول صنعة كتاب ، سالت على قلمه عيون الكلام من ينابيعها ، وظهرت من معاذنها ، وبدرت من مواطنها ، عن غير استكرياه ، ولا اغصاب » (٥١) وقال بشر بن خالد : « البلاغة التقرير من المعنى بعيد ، والتباعد عن خسيس الكلام ، والدلالة بالقليل على الكثير » (٥٢) .

وقل لابن المقفع - ١٤٢ هـ : « ما البلاغة ؟ قال : قلة الحصر ، والجرأة على البشر . قيل له : فما العي ؟ قال : الاطراق من غير فكرة ، والتنحنح من غير علة » (٥٣) .

ونقل الجاحظ عن اسحاق بن حسان بن قوهي قوله : « لم يفسر البلاغة تفسير ابن المففع أحد قطر . سئل ما البلاغة ؟ قال : البلاغة اسم جامع لمعان

(٤٩) الرسالة المذراء : ٤٦ ، وفي العقد : ٢٦١/٢ [قيل لخالد بن صفوان ما البلاغة ؟ قال: الصابة المعنى والقصد للحججة] .

(٥٠) العقد : ٢٦٩/٢ - ٢٧٠ .

(٥١) الرسالة المذراء : ٣٥ - ٣٦ .

(٥٢) نفسه : ٤٦ .

(٥٣) العقد : ١٨٩/٤ - ١٩٠ .

ما يكرون في الاشارة ، ومنها ما يكرون في الاحتجاج ، ومنها ما يكرون جوابا ، ومنها ما يكرون ابتداء ، ومنها ما يكرون شعرا ، ومنها ما يكرون سجعا وخطبا . ومنها ما يكرون رسائل . فعامة ما يكرون من هذه الابواب الوحي فيها والاشارة ، والايجاز هو البلاغة . فأما الخطب بين السماطين ، وفي اصلاح ذات البين ، فالاكثر في غير خطل ، والاطالة في غير املا .

ول يكن صدر كلامك دليلا على حاجتك ، كما ان خير أبيات الشعر البيت الذي اذا سمعت صدره ، عرف قافية .

كأنه يقول : فرق بين صدر خطبة النكاح ، وبين صدر خطبة العيد ، وخطبة الصلح ، وخطبة التواهب ، حتى يكرون لكل فن من ذلك صدر يدل على عجزه — فانه لا خير في كلام لا يدل على معناك ، ويشير الى مغزاك ، والى العمود الذي قصدت ، والعرض الذي نرعت .

قال : فقيل له : فان ملـ السامع الاطنة التي ذكرت أنها حق ذلك الموقف ؟

قال : اذا أعطيت كل مقام حقه ، وقمت بالذى يجب من سياسة ذلك المقام وأرضيت من يعرف حقوق الكلام ، فلا تهتم لما فاتك من رضا الحاسد والعدو ، فانه لا يرضيهما شيئاً ، وأما الجاهل فلست منه وليس منك ، ورضا الناس شيء لا ينال « (٥٤) » .

فابن المقفع يرى البلاغة الاجادة المتمثلة بمراعاة ما يقتضيه الحال ويقتضيه ، في السكرت والاستماع ، والابتداء والجواب ، والايجاز والاطالة ، وغير ذلك مما ذكره . وقد نص صراحة على اعطاء كل مقام حقه ومراعاة ما يجب من سياسة ذلك المقام ، فالبلغيون المتأخرون لم يأتوا باكثر من صياغة هذا الذي ذكره او اشار اليه في بلاغة الكلام خاصة .

ومثل هذا أو قريب منه ما ذهب اليه عمرو بن عبيد - ١٤٤ هـ - وان نزع فيه مترعا آخر - حين سأله حفص بن سالم قائلاً : ما البلاغة ؟ فقال : « ما بلغ بك الجنة ، وعدل بك عن النار ، وما ابصرك موضع رشك ، وعواقب غيرك . قال : ليس هذا أريد . قال : من لم يحسن أن يسكت لم يحسن أن يستمع ، ومن لم يحسن الاستماع ، لم يحسن القول .

قال : ليس هذا أريد . قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « أنا عشر الانبياء بكاء » أي قليلو الكلام . ومنه قيل : رجل بكيء . وكانوا يكرهون أن يزيد منطق الرجل على عقله .

قال : ليس هذا أريد . قال : كانوا يخافون من فتنة القول ، ومن سقطات الكلام ، ما لا يخافون من فتنة السكوت ، ومن سقطات الصمت .

قال : ليس هذا أريد . فقال له : فكأنك انما ت يريد تخير اللفظ ، في حسن الافهام ؟ قال : نعم .

قال : إنك أُتيت تقرير حجة الله في عقول المخالفين ، وتحفيض المؤمنة على المستمعين ، وتزيين تلك المعاني في قلوب المریدين ، بالالفاظ المستحسنة في الآذان ، المقبوله عند الاذهان ، رغبة في سرعة استجابتهم ، ونفي الشواغل عن قلوبهم ، بالموعظة الحسنة على الكتاب والسنّة ، كنت قد أُتيت فصل الخطاب واستوجبت على الله جزيل الثواب » (٥٥) فبلاغة القول عنده تخير اللفظ في حسن الافهام ، وفي ايصاله لهذا القول من الفاظ الحسن والتزيين ما فيه .

وقال المنصور - ١٥٨ هـ : « البلاغة والغنى اذا اجتمعا لامر ابطراه » (٥٦).

(٥٥) البيان والتبيين : ١١٤/١ .

(٥٦) الصناعتين : ١٦ .

وقال الخليل - ١٧٠ هـ : «البلاغة كلمة تكشف عن البغية» (٥٧). وقال ايضاً : «البلاغة ما قرب طرفاه ، وبعد منتهاه» (٥٨). وقال : «كل ما أدى الى قضاء الحاجة فهو بلاغة ، فان استطعت أن يكرن لفظك لعناك طبقاً ، ولاتلك الحال وفقاً ، وآخر كلامك لأوله مشابهاً ، ومورده لمصدره موازناً ، فافعل . واحرص أن تكون لكلامك متهمماً وأن ظرف ، ولنظمك مستريباً وأن لطف ، بمواطنة آلتكم لك ، وتصرف ارادتكم معك ، فافعل» (٥٩). وقوله هنا خير تلخيص لما كان ذكره ابن المفعع ، ان كان الخليل وقف عليه . وقال المفضل الضبي - ١٧٨ هـ : «قلت لاعرابي منا : ما البلاغة؟ قال لي : الایجاز في غير عجز ، والاطناب في غير خطلل».

قال ابن الاعرابي : فقلت للمفضل : ما الایجاز عندك؟ قال : حذف الفضول وتقريب البعيد» (٦٠). وهذا الذي ذهب اليه المفضل شبيه بالذى ذهب اليه الخليل في قوله الاولين . وأشباه بهما منه قول خلف الا حمر - ١٨٠ هـ تقريباً : «البلاغة لمحه دالة» (٦١).

وكتب جعفر بن يحيى بن خالد - ١٨٦ هـ الى عمرو بن مسعدة : «اذا كان الاكتثار أبغى ، كان الایجاز تقصيراً ، واذا كان الایجاز كافياً كان الاكتثار عيا» (٦٢) وقيل له : «ما البلاغة؟ قال : التقريب من المعنى بعيد ، والدلالة بالقليل على الكثير .» (٦٣).

(٥٧) العدة : ٢٤٢/١ .

(٥٨) نفسه : ٢٤٥/١ .

(٥٩) الرسالة المذراء : ٤٨ .

(٦٠) البيان والتبيين : ٩٧/١ .

(٦١) العدة : ٢٤٢/١ .

(٦٢) الموضع ذاته .

(٦٣) العند : ٤ / ١٩٨ .

وسائل كثيرون بن عمر والعتابي - ٢٠٨ هـ : ما « البلاغة ؟ ؟ فقال : كل من أفهمك حاجته من غير اعادة ، ولا حبسة ، ولا استعانه فهو بلاغ . فان اردت اللسان الذي يروق الالسنة ، ويتفوق كل خطيب فاظهار ما غمض من الحق ، وتصوير الباطل في صورة الحق » (٦٤) .

وقال الجاحظ : « والعتابي حين زعم أن كل من افهمك حاجته فهو بلاغ . لم يعن أن كل من أفهمنا - معاشر المسلمين والبلديين - قصده ومعناه بالكلام الملحون ، المعدول عن جهته ، المتصروف عن حقه ، محكرم له بالبلاغة (٦٥) . الملحون ، المعدول عن جهته ، المتصروف عن حقه ، أنه محكرم له بالبلاغة . وإنما عنى العتابي افهامك العرب حاجتك على مجرى كلام العرب الفصحاء (٦٥) » .

وضرب عددا من الامثلة التي لم يفهم منها العرب الفصحاء ما أريده . بها لما فيها من اللحن والذكر أنها معدولة عن جهتها ، متصروفة عن قصدها ، منها قوله : « وقد روى أصحابنا أن رجلا من البلديين قال لأعرابي : كيف أهلك ؟ قالها بكسر اللام - قال الأعرابي : صليبا ، لأنك أجبه على فهمه ، ولم يعلم أنه أراد المسألة عن أهله رعياته » (٦٦) . وأضاف قائلا :

« فمن زعم أن البلاغة أن يكرن السامع يفهم معنى القائل ، جعل الفصاحة . والاكنة ، والخطأ والصواب ، والإغلاق والإبانة ، والملحون والعرب ، كلهم سواء ، وكله بيانا ، وكيف يكرن ذلك كله بيانا ، ولو لا طول مخاططة السامع للعجم ، وسماعه للفاسد من الكلام لما عرفه . ونحن لم نفهم عنه الا لانتص الشيء الذي فينا . وأهل هذه اللغة وأرباب هذا البيان لا يستدلون على معاني هؤلاء

(٦٤) البيان والتبيين : ١١٣/١ .

(٦٥) البيان والتبيين : ١٦١/١ - ١٦٢ .

(٦٦) نفسه : ١٦٣/١ .

بكلامهم كما لا يعرفون رطانة الرومي والصقليبي ، وان كان هذا الاسم انما يستحقونه بأننا نفهم عنهم كثيرا من حوايجهم فنحن قد نفهم بمحممة الفرس كثيرا من حاجاته ، ونفهم بضيغاء السنور كثيرا من ارادته . وكذلك الكلب والحمار والصبي الرضيع . (٦٧) .

وأخذ ابو هلال العسكري كل هذا الذي ذهب اليه الجاحظ في ايضاح قول العتaby بايجاز من غير ما اشاره اليه (٦٨) .

- وعقب الجاحظ على قول الشاعر :

الأرب خصم ذي فنون علوته وان كان ألوى يشبه الحق باطله
بقوله : فهذا هو معنى قول العتaby : «البلاغة اظهار ما غمض من الحق وتصوير الباطل في صورة الحق » (٦٩) . وروي ان العتaby قال : «البلاغة مد الكلام بمعانيه اذا قصر ، وحسن التألف اذا طال » (٧٠) .

وجاء بصحيفة بشر بن المعتمر - ٢١٠ هـ المشهورة ، ومنها قوله :
«... أن يكون لفظك رشيقا عذبا ، وفخما سهلا ، ويكون معناك ظاهرا مكشوفا ، وقربا معروفا ، اما عند الخاصة ، ان كنت للخاصة قصدت ، واما عند العامة ، ان كنت لل العامة ، أردت .

والمعنى ليس يشرف بأن يكون من معاني الخاصة ، وكذلك ليس يتضمن بأن يكون من معاني العامة . وانما مدار الشرف على الصواب ، واحراز المتفعة مع موافقة الحال وما يجب لكل مقام من المقال .

(٦٧) نفسه : ١٦٢/١ .

(٦٨) الصناعتين : ١٠ - ١١ .

(٦٩) البيان والتبيين : ٢٢٠/١ - .

(٧٠) زهر الاداب ١ / ١٢٧ .

فإن امكناك أن تبلغ من بيان لسانك ، وبلاعنة قلمك ، واطف ما ياخلك ، واقتدارك على نفسك ، إلى أن تفهم العامة معاني الخاصة ، وتكتسحها الانفاظ الواسطة ، التي لا تلطف عن الدهماء ، ولا تجفو عن الاكفاء ذات الباعث التسام » (٧١)

ونقل عن سهل بن هارون - ٢١٥ هـ قوله :
« اللسان البلغ والشعر الجيد لا يكادان يجتمعان في واحد ، واعسر من ذلك نا تجتمع بلاغة الشعر وبلاعنة القلم » (٧٢) .

كما نقل عنه قوله : « بلاغة الانسان رفق ، والعي خرق » (٧٣) .
وقال ابن الاعرابي - ٢٣١ هـ : « البلاغة التقرب من البغية ، ودلالة قليل على كثير » (٧٤) .

ولم يكتف الجاحظ - في مفهوم البلاغة بما نقله عن العرب مع كثرة ما نقله عنهم ، فجاء بأقوال غيرهم من الامم والاقوام ، فقال :
« .. قيل للفارسي : ما البلاغة ؟ قال : معرفة الفصل من الوصل .

وقيل لليوناني : ما البلاغة ؟ قال : حسن الاقتضاب عند البداهة ، والغارة يوم الاطالة .

وقيل للهندي : ما البلاغة ؟ قال : وضوح الدلالة ، وانتهاز الفرصة ، وحسن الاشارة .

وقال بعض اهل الهند : جماع البلاغة البصر بالحجفة ، والمعرفة بمراضع الفرصة .

(٧١) البيان والتبيين : - ١٣٦/١ .

(٧٢) نفسه : - ٢٤٣/١ .

(٧٣) نفسه : - ٤٣/٢ .

(٧٤) العدة : ٢٤٦/١ .

ثم قال : ومن البصر بالحججة ، والمعرفة بمواضع الفرصة أن تدع الافصاح الى الكناية ، اذا كان الافصاح أوعر طريقة . وربما كان الا ضرائب عنها صفحات أبلغ في الدرك ، وأحق بالظفر .

وقال مرة : جماع البلاغة التماس حسن المزق ، والمعرفة بساعات القول ، وقلة الخرق بما التبس من المعاني أو غمض ، وبما شرد عليك من اللفظ أو تعذر .

ثم قال : وزين ذلك كله ، وبهاوه ، وحلوته وسناؤه ، أن تكون الشمائل موزونة ، والالفاظ معدلة ، واللهجة نقية ، فان جامع ذلك السن والسمت ، والجمال وطول الصمت ، فقد تم كل التمام ، وكميل كل الكمال » (٧٥) .

ونقل عن « عمر - أبي الاشعث - أنه قال لبهلة الهندي : ما البلاغة عند أهل الهند ؟ قال بهلة : عندنا في ذلك صحيفة مكتوبة ، اكن لا أحسن ترجمتها لك ، لم أعالج هذه الصناعة ، فأثاق في نفسي بالقيام بخصائصها وتلخيص لطائف معانيها .

قال أبو الاشعث : فلقيت بتلك الصحيفة الترجمة ، فاذا فيها : أول البلاغة اجتماع آلة البلاغة . وذلك أن يكون الخطيب رابط الجأش ، ساكن الجوارح ، قليل الاحظ ، متخير اللفظ ، لا يكلم سيد الامة بكلام الامة ، ولا الملوك بكلام السوقه . ويكون في قوله فضل التصرف في كل طبقة . ولا يدقن المعاني كل التدقيق ، ولا ينفع الالفاظ كل التتفريح ، ولا يصفيها كل التصفية ، ولا يهدنها غاية التهذيب . ولا يفعل ذلك حتى يصادف حكيمها ، أو فيلسوفا عليما ، ومن قد تعود حذف فضول الكلام ، واسقاط مشتركات

الالفاظ ، وقد نظر في صناعة المنطق على جهة الصناعة والبالغة ، لا على جهة الاعتراض والتصفح ، وعلى وجه الاستطراف والتطرف .

قال : ومن علم حق المعنى ، أن يكون الاسم له طبقا ، وتلك الحال له وفقا ، ويكون الاسم لا فاضلا ولا مفضولا ، ولا مقصرا ولا مشتراكا ولا مضمنا ويكون - مع ذلك - ذاكرا لما عقد عليه أول كلامه ، ويكون تصفحه لمصادره في وزن تصفحه لوارده ، ويكون لفظه مونقا ، ولهول تلك المقامات معاودا . ومدار الامر على الافهام كل قوم بمقدار طاقتهم ، والحمل عليهم على اقدار منازلهم . وأن تواتيه الآته ، وتتصرف معه أداته .

ويكون في التهمة لنفسه معتدلا ، وفي حسن الظن بها مقتضدا ، فإنه ان تجاوز مقدار الحق في التهمة لنفسه ظلمها ، فأودعها ذلة المظلومين ، وان تجاوز الحق في مقدار حسن الظن بها آمنها ، فأودعها تهاون الآمنين . واكل ذلك مقدار من الشغل ، واكل شغل مقدار من الوهن ، واكل وهن مقدار من الجهل (٧٦) .

ونقل ايضا أنه قيل لرجل من الحكماء : ما جماع البلاغة ؟ ؟ قال : معرفة السليم من المعتل ، وفصل ما بين المضمون والمطلق ، وفرق بين المشتركة والمفرد وما يتحمل التأويل من المنصوص المقيد (٧٧) .

غير أن الجاحظ الذي وقف على هذه الاقوال الكثيرة التي نقلها كان قد اعرب عن ايشاراة لقول لم يسم قائله ، فقال :

(٧٦) البيان والتبيين : - ٩٢/١ - ٩٣ .

(٧٧) البيان والتبيين : - ١٠٤/٢ .

وقال بعضهم - وهو من أحسن ما اجتبناه دوناته - لا يكرن الكلام يستحق اسم البلاغة ، حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه معناه ، فلا يكون لفظه إلى سمعك ، اسبق من معناه إلى قلبك (٧٨) .

والجاحظ صير في الكلام ناقده ، لم يكن ليختار هذا القول ويؤثره - وإن لم يوقف الحسن عليه وحده - لو لا ما رأه فيه من تجسيد لميزات الكلام البلغ . فاختصاص القلب فيه مقصود ، غير عفوی ، أريد به ابراز حلاوة الكلام واستباق اللفظ والمعنى ووصولهما سويا - مع حرص كل منهما على الوصول قبل الآخر - إيماءة ذكية للموازنة الدقيقة بينهما في الجودة والنفاذ والسرعة فالاسماع ، والافتدة لا تستقبل بسرعة إلا ما جاد ورافق وحسن ، وهل البلاغة غير هذه الجودة والحسن ، والصدق في اختيار الكلام وصياغته ؟ ؟ أو ليس

الجاحظ هو القائل في الشعر والموازنة بين اللفظ والمعنى :

«والمعاني مطروحة في الطريق ، يعرفها العجمي والعربي ، والبدوي ، والقروي والمدني وإنما الشأن في اقامة الوزن ، وتخير اللفظ ، وسهولة المخرج وكثرة الماء ، وفي صحة الطبع ، وجودة السبك ، فإنما الشعر صناعة رضرب من النسج وجنس من التصوير» وفي رواية (صياغة) مكان (صناعة) وهي أدلى على الحدق والمهارة من الصناعة وأولى بالسياق الذي وردت فيه . (٧٩) .

والجاحظ هو الذي وصف بلاغة ثمامنة بن أشرس التي اعجبته أيمما اعجباب يقول ثمامنة نفسه في جعفر بن يحيى . فقال :

(٧٨) نفسه : ١١٥/١ .

(٧٩) الحيوان : ١٣١/٣ - ١٣٢ .

وقال ثمامة بن أشرس : كان جعفر بن يحيى أنطق الناس ، وقد جمع المدوء والتمهل ، والجزالة والحلوة . وافهاماً يعنيه عن الاعادة . ولو كان في الأرض ، ناطق يستغنى بمنطقه عن الاشارة ، لاستغنى جعفر عن الاشارة ، كما استغنى عن الاعادة .

وقال مرة : «رأيت احداً كان لا يتحبس ، ولا يتوقف ، ولا يتلجلج ، ولا يتنهنج ولا يرتفع لفظاً قد استدعاه من بعد ، ولا ياتمّ التخلص إلى معنى قد تعصى عليه طلبه ، اشد اقتداراً ، ولا أقل تكلفًا» (٨٠) .
عقب الجاحظ قائلاً : وهذه الصفات التي ذكرها ثمامة بن أشرس فوصف بها جعفر بن يحيى ، كان ثمامة بن أشرس قد انتظمها لنفسه ، واستولى عليها دون جميع أهل عصره . انه ما كان في زمانه قروي ، ولا بادي كان بلغ من حسن الافهام ، مع قلة عدد الحروف ، ولا من سهولة المخرج ، مع السلامة من التكاليف ، ما كان بلغه .

وكان لفظه في وزن معناه ، ومعناه طبق لفظه ، ولم يكن لفظه الى سمعك بأسرع من معناه الى قلبك» (٨١) فاختتم تعقيبيه بما كان آثره .

وهو القائل «: أما أنا فلم أر قط أمثل طريقة في البلاغة من الكتاب فانهم ، قد التمسوا من اللفاظ ما لم يكن متوعراً وحشياً ، ولا ساقطاً سوقياً» .. (٨٢) .

وفي فصل من صدر رسالته في (البلاغة والإيجاز) جاء ما نصه :
«والبلاغة اصابة المعنى ، والقصد الى الحجة مع الإيجاز ومعرفة الوصل
من الوصل» (٨٣) .

(٨٠) البيان والتبيين : - ١٠٥ / ١ - ١٠٦ .

(٨١) نفسه : ١١١ / ١ .

(٨٢) البيان والتبيين : - ١٣٧ / ١ .

(٨٣) البلاغة والإيجاز - في مجلة البلاغ - ٢٣ .

وأضاف فيها أن حسن البيان محمود ، وحسن الصمت حكم ، وربما كان الإيجاز ممجدًا والآكثار مذموما . وربما رأيت الآكثار أحمد من الإيجاز . وآكل مذهب وجهه عند العاقل ، وآكل مكان مقال ، وآكل كلام جواب . مع أن الإيجاز أسهل مرأة ، وأيسر مطلبها من الآطناب . ومن قدر على الكثير ، كان على القليل أقدر ، والتقليل للتخفيف ، والتطويل للتعریف ، والتكرار للتوكيد والآكثار لاتشدید . . .

وأما المذموم من المقال فما دعا إلى الملال ، وجاوز المقدار ، وتشتمل على الآكثار وخرج عن مجراه العادة .

وكل شيء أفرط في طبعه ، وتجاوز مقدار وسعه ، عاد إلى ضد طباعه فيتحول البارد حارا ، ويصير النافع ضارا ، كالصنيل البارد إن أفرط في حكه عاد حارا ،ؤديا ، كأنثى يطفئه قليلا الحرارة ، وكثيره يحرّكها . وكذلك القرد لما أفرط قبحه ، وتناثرت سماجته استملح واستظرف . والمى هذا ذهب من عد الآكثار عيّا والإيجاز بـ«بلاغة» . (٨٤) .

ومهما يكن من شيء أن أقول الذي آثره ابن المدبر والجرجاني بعد ذلك كما ستفت عليه عندهما (٨٥) .

ولقد سئل الكندي - ٢٥٨ هـ عن البلاغة فقال : ركناها اللفظ وهو على ثلاثة أنواع : فنوع لا تعرفه العامة ولا تكلم به ، ونوع تعرفه وتتكلّم به ، ونوع تعرفه ولا تتكلّم به وهو احمدتها (٨٦) .

وعقب ابن قتيبة - ٢٧٦ هـ على ما نقله من قول أبرويز لكاتبه : «وأجمع الكثير مما تريده في القليل مما تقول» بقوله : «يريد الإيجاز . وهذا ليس

(٨٤) نفسه - ٢٤ .

(٨٥) انظره في هذا البحث : ص ٢٧ ، ٤٢ .

(٨٦) العمدة : - ٢٤٧/١ .

بمحمود في كل موضع ، ولا بمحضه في كل كتاب . بل بكل مقام مقال . ولو كان الإيجاز محمود في كل الأحوال لجرده الله تعالى في القرآن . ولم يفعل الله ذلك ولكنه أطّال تارة للتوكيد ، وحذف تارة للإيجاز ، وكرر تارة لللألفاظ . . . » (٨٧) .

ونقل ابن المديبر - ٢٧٩ هـ قول « أنوشروان لبزر جمهور : متى يكون الصبي بلغا ؟ ؟ فقال : اذا وصف بلغا » (٨٨) .

وكتب رسائل في صفة الكتابة تشبه إلى حد ما صحفية بشر بن المعتمر أو دعها كثيراً مما وقف عليه من أقوال في الفصاحة والبلاغة ، وصنعة الكتابة ومتطلباتها ، قال في مقدمتها : « . . سأنتي أن أقف بك على وزن عنوبة المفظ وحالاته ، وحدود فخامة المعنى وجزاته ، ورشاقة نظم الكتاب ومشكلة سرده ، وحسن افتتاحه وختمه ، وانتهاء فصوله ، واعتدال وصوله ، من الزلل وبعدها عن الخطأ ، ومتى يكون الكاتب مستحقاً اسم الكتابة ، والباعث مسلماً له معاني البلاغة في اشارته واستعارته . . . » (٨٩) .

وانتهى في البلاغة إلى ما اختاره الجاحظ وآثره فيها من أقوال . فقال : « . . وأكمن سياسته « الكلام » - صعبة ، وتأليفه شديد إلا على جهابذته وفرسانه وامراء الكلام ، يصرفونه كيف شاؤوا . ولا يستحق اسم البلاغة حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه معناه ، لا يكون اللفظ أسبق إلى الاسماع من معناه إلى القاوب » (٩٠) .

وقال أبو العيناء - ٢٨٢ هـ في الباعث : « من اجترأ بانتقليل عن الكثير وقرب البعيد اذا شاء ، وبعد القريب ، وخفى الظاهر ، واظهر الخفي » (٩١) .

(٨٧) أدب الكاتب : - ١٥ - ١٦ .

(٨٨ - ٨٩) الرسالة العذراء ٤٦ .

(٩٠) ٣٩ .

(٩١) العدمة : - ٢٤٦/١ .

وقال المبرد - ٢٨٦ هـ : « ان من حق البلاغة احاطة القول بالمعنى واختيار الكلام ، وحسن النظم ، حتى تكرر الكلمة مقاربة اختها ، ومعاضدة شكلها ، وأن تقرب البعيد ، وتحذف منها الفضول . . . »

فإن استوى هذا في الكلام المثور ، والكلام المرصوف المسمى شعراً فلم يفضل أحد القسمين صاحبه ، فصاحب الكلام المرصوف أحمد ، لانه أتى بمثل ما أتى به صاحبه ، وزاد وزناً وقافية ، والوزن يحمل على الضرورة ، والقافية تضطر إلى الحيلة .

وبقيت بينهما واحدة ، ليست مما تردد بعد استماع الكلام منهما ، ولكن يرجع اليهما عند قولهما ، فينظر أيهما أشد على الكلام اقتداراً وأكثر تسامحاً ، وأقل معاناة ، وأبسط معاشرة ، فيعلم أنه المقدم » (٩٢) .

ووازن بين قوله صلى الله عليه وسلم : « وكفى بالسلامة داء » ومائله من أقوال شعرية ونشرية وقال : « فانظر إلى هذا الكلام الذي لا زيادة فيه ولا نقصان ، لا يطول المعنى ولا يقصر عنه ، وانظر إلى فخامته وجزالته يقول : كفى بالسلامة داء . فأي كلام أوعظ ، أو زجر في القلب أو قسر ؟ ان هذا الكلام ليجل عن أن يبلغه وصف ، أو يحيط بكلنته قول » (٩٣) وقال ابن المعتر - ٢٩٦ هـ : « البلاغة بلغ المعنى ، ولما يطل سفر الكلام » (٩٤) .

وغير خاف أن هذه الأقوال وغيرها كانت قد أوضحت مفهوم البلاغة أيضاً تماماً وإن لم تعن بصياغة حد جامع مانع لها .

(٩٢) البلاغة : - ٥٩ - ٦٠ .

(٩٣) نفسه : - ٦٦ .

(٩٤) العدة : - ١/٢٤٦ ، التثليل والمحاضرة - ١٥٨ وفيه : أن تبلغ المعنى ولم يطل سفر الكلام.

والغريب أن يضيف اسحاق بن وهب - ٣٣٧ هـ إلى قول المبرد (فصاحة اللسان) ليجعل منه حدا للبلاغة ، و كان كل من سبقه لم يفطن إليه فيقول « وقد ذكر الناس البلاغة ، و وصفوها بأوصاف لم تشمل على حدتها ، و ذكر الجاحظ كثيراً مما وصفت به ، وكل وصف منها يفترض عن الاحاطة بحدها . و حدها عندنا : القول المحيط بالمعنى المقصود ، مع اختيار الكلام ، وحسن النظام ، وفصاحة اللسان .

وانما اضيف إلى الاحاطة بالمعنى اختيار الكلام ، لأن العامي قد يحيط قوله بمعناه الذي يريد ، الا أنه بكلام مرذول من كلام أمثاله ، فلا يكون موصوفاً بالبلاغة .

وزدنا فصاحة اللسان لأن الاعجمي والمحاجن قد يبلغا مرادهما بقولهما فلا يكونان موصوفين بالبلاغة .

وزدنا حسن النظام لانه قد يتکالم الفصيح بالكلام الحسن ، الآتي على المعنى ولا يحسن ترتيب الفاظه ، وتصير كل واحدة مع ما يشاكليها ، فلا يقع ذلك موقعه » (٩٥) .

مع أن المبرد قبله بنصف قرن او يزيد كان قد قال : ان من حق البلاغة احاطة القول بالمعنى ، و اختيار الكلام ، وحسن النظم . فليس له فيه غير فصاحة اللسان ، التي هي من قبيل تحصيل الحاصل ، فما ذهب أي من المتحدثين عن البلاغة إلى أن غير الفصيح يمكن أن يكون بليغاً ، وقد نبه إلى هذا الجاحظ في ايضاحه لما عنده العتابي بقوله : كل من أفهمك حاجته فهو بلاغ (٩٦) .

(٩٥) البرهان - ١٦٣ .

(٩٦) انظر في هذا البحث - ١٩ - ٢٠ .

ومهما يكن من شيءٍ فان قوله هذا انما يبرز لنا عنابة قسم من البلاغاء والبالغين بالحدود والتعرifات في وقت مبكر خلافاً لما كنا نعهده .

وقال الرمانى - ٣٨٦ هـ :

« . . . وليست البلاغة افهام المعنى لانه قد يفهم المعنى متكلماً احدهما بلغ والآخر عبي ، ولا البلاغة ايضاً بتحقيق اللفظ على المعنى ، لانه قد يتحقق اللفظ على المعنى وهو غث مستكره ، ونافر متكلف .

وانما البلاغة ايصال المعنى الى القلب في احسن صورة من اللفظ . فأعلاها طبقة - في الحسن - بлагة القرآن ، وأعلى طبقات البلاغة للقرآن خاصة وأعلى طبقات البلاغة معجز لالعرب والعيجم كاعجاز الشعر المفحّم ، فهذا معجز للمفحّم خاصة ، كما ان ذلك معجز للكافة » (٩٧) .

وقال الخطابي - ٣٨٨ هـ :

« . . . فمنها البليغ الرصين الجزل ، ومنها الفصيح القريب السهل ، ومنها الجائز الطلاق الرسل . وهذه اقسام الكلام المحمد ، دون المحبين المذموم واعلم ان القرآن انما صار معجزاً لانه جاء بأفضل الالفاظ في احسن نظوم التأليف مضموناً أصح المعاني

ثم اعلم ان عمود هذه البلاغة التي تجمع لها هذه الصفات ، هو وضع كل نوع من الالفاظ التي تشتمل عليها فصول الكلام موضوعه الاخص الاشكال به . . .

ولم تقتصر فيما اعتمدنا من البلاغة لاعجاز القرآن ، على مفرد الالفاظ التي منها يتركب الكلام ، دون ما يتغير منه من ودائمه التي هي معانيه ، وملابساته التي هي نظوم تأليفه . . . » (٩٨) .

(٩٧) النكت : - ضمن ثلاث رسائل في اعجاز القرآن - ٦٩ .

(٩٨) بيان اعجاز القرآن : - ضمن الرسائل ذاتها - ٢٣ - ٣٢ .

وقال ابو هلال العسكري - ٣٩٥ هـ « البلاغة من قوله : باغت الغاية اذا انتهيت اليها ، وباختها غيري. ومبلغ الشيء : متهاه . والبالغة في الشيء الانتهاء الى غايته .

فسميت البلاغة بلاغة ، لأنها تنهى المعنى الى قلب السامع فيفهمه. وسميت البلاغة بلاغة لأنك تبلغ بها ، فتنتهي بك الى مافوقها ، وهي البلاغ ايضا . ويقال الدنيا بلاغ : لأنها تؤديك الى الآخرة . والبلاغ ايضا : التبليغ ، في قول الله عز وجل : « هذا بلاغ للناس » أى تبلغ ويقال : بلغ الرجل بلاغة ، اذا صار بليغا ، كما يقال : نبل نبالة ، اذا صار نبيلا . وكلام بليغ وبلغ - بالفتح - كما يقال : وجيزة وجز ، ورجل بلغ - بالكسر - يبلغ ما يريد ، وفي مثل لهم احمق بلغ ». ويقال : أبلغت في الكلام اذا أتيت بالبلاغة فيه . كما تقول : أبرحت اذا اتيت بالبرحاء ، وهو الامر الجسيم .

والبلاغة من صفة الكلام لا من صفة المتكلم . فلهذا لا يجوز أن يسمى الله جل وعز بأنه بليغ ، اذ لا يجوز أن يوصف بصفة كان موضوعها الكلام . وتسميتنا المتكلم بأنه بليغ توسع . وحقيقة أنه كلامه بليغ ، كما تقول : فلان رجل محكم ، وتعني أن افعاله محكمة . قال الله تعالى : « حكمة باللغة » فجعل البلاغة من صفة الحكمة ، ولم يجعلها من صفة الحكيم ، لأن كثرة الاستعمال ، جعلت تسمية المتكلم بأنه بليغ كالحقيقة ، كما أنها جعلت تسمية المزادة راوية كالحقيقة ، وكان الرواية حامل المزادة ، وهو العبر وما يجري مجرى .

وإذا كان الامر على هذا فالفصاحة والبلاغة ترجعان الى معنى واحد ، وإن اختلف أصلاهما ، لأن كل واحد منها هو الايارة عن المعنى والاظهار
لـ . .

وقد اضطراب ابو هلال أیما اضطراب في التمييز بين الفصاحة والفصاحة أو مقارنتهما ببعضهما فهو بعد أن ارجعهما الى معنى واحد مع اختلاف أصليهما اشار الى اختلافهما فقال : « فعلى هذا تكون الفصاحة والبلاغة مختلفتين ، وذلك أن الفصاحة تمام آلة البيان ، فهي مقصورة على اللفظ ، لأن الآلة تتعلق باللفظ دون المعنى ، والبلاغة إنما هي إنهاء المعنى الى القلب فكأنها مقصورة على المعنى .

ومن الدليل ان الفصاحة تتضمن اللفظ ، والبلاغة تتناول المعنى ، أن البغاء يسمى فصيحا ولا يسمى بليغا ، اذ هو مقيم الحروف ، وليس له قصد الى المعنى الذي يؤديه . وقد يجوز مع هذا أن يسمى الكلام الواحد فصيحا بليغا ، اذا كان واضح المعنى ، سهل اللفظ ، جيد السبك ، غير مستكره ولا فج ، ولا متكلف وخم . ولا يمنعه من أحد الاسمين شيء لما فيه من ايضاح المعنى وتقدير الحروف .

وشهدت قوما يذهبون الى ان الكلام لا يسمى فصيحا ، حتى يجمع مع هذه النعوت فخامة وشدة وجراة

وقالوا : اذا كان الكلام يجمع نعوت الجودة ، ولم يكن فيه فخامة وفضل جزاءة سمي بليغا ولم يسم فصيحا (٩٩) . « وهذا الذي انتهى اليه غريب واغرب من غريب بعد الذي قاله في فصاحة البغاء ، واختصاص النصاحة باقامة الحروف أو حصرها بها ، وجعل الفصاحة بعد هذا أحسن من البلاغة ، وأعلى منها مرتبة . وهو ما لم تقف عليه عند غيره ، ولا يغفيه أنه في هذا ناقل ، لكونه لم يسم هؤلاء الذين نقل عنهم ، ولم يعقب على قولهم بشيء ، غير ما مثل به من نصوص لاشك في فصاحتها وبلاعتها فقال : « وأنشدنا ابو احمد عن أبي بكر الصوالي لابراهيم بن العباس :

تمر الصبا صحفا بساكنة الغضا
ويتصدع قلبي أن يهب هبوبها
قريبة عهـد بالحبيب وإنما هو كل نفس حيث حل حببها
فالبيت الأول فصيح وبلغ ، والبيت الثاني بلغ وليس بفصيح . واستدلوا
على صحة هذا المذهب يقول العاص بن عدي : الشجاعة قلب ركين ،
والفضاحة لسان رزين . واللسان هاهنا : الكلام ، والرزين : الذي فيه
فخامة وجراة» . (١٠٠) مع ان البيت الثاني لا يقل فصاحة عن البيت الاول ،
ورقته لا تخرجه عن الفصاحة والا اكان كل كلام رقيق غير فصيح ، فلا
أدرى كيف يأتي بمثل هذا الرأي الفج ويعرضه ، ويسكت عنه ، من غير
أن يعقب عليه بشيء ، مع انه خصص الفصول الثلاثة الاولى من كتابه
للحديث عن البلاغة والفضاحة ، الاول : « في الابانة عن موضوع البلاغة
في اللغة ، وما يجري معه من تصريف لفظها ، والقول في الفصاحة وما
ينشعب منه» (١٠١) . والثاني : « في الابانة عن حد البلاغة» (١٠٢) .
والثالث « وهو القول في تفسير ما جاء عن الحكمة في حدود البلاغة . (١٠٣) »
فقال في الابانة عن حد البلاغة : « فنقول : البلاغة كل ما تبلغ به المعنى قلب
السامع ، فتمكنه في نفسه كتمكنه في نفسك ، مع صورة مقبولة ومعرض
حسن .

وانما جعلنا حسن المعرض وقبول الصورة شرطا في البلاغة ، لأن الكلام
اذا كانت عبارته رثة ، ومعرضه خلقا لم يسم بلينا ، وان كان مفهوم المعنى ،
مكشوف المغرى» . (١٠٤) وأوضح فيه قول العتابي بمثل ما أوضحه الجاحظ
من قبل ، ان لم يكن هو اياه باكثر لفظة ومعناه (١٠٥) . واحتاج للحد الذي
ذكره قائلا :

(١٠٠) نفسه : ٩ .

(١٠١) ، (١٠٢) ، (١٠٣) : الصناعتين : ٦ ، ١٠ ، ١٤ .

(١٠٤) نفسه : ١٠ . (١٠٥) نفسه : ١٠ - ١١ .

« وما يزيد ما قلنا من أن البلاغة إنما هي ايضاح المعنى وتحسين الفظ قول بعض الحكماء : البلاغة تصحيح الاقسام ، و اختيار الكلام الى غير ذلك مما سندكره و نفسره في هذا الباب ان شاء الله .

وقال محمد بن الحنفية رضي الله عنه : البلاغة قول تضطر العقول الى فهمه باسهل العبارة « ف قوله : تضطر العقول الى فهمه عبارة عن ايضاح المعنى و قوله باسهل العبارة تنبئه على تسهيل الفظ و ترك تنفيجه » . (١٠٦)

وأكاد في الفصل الثالث ما ذكره من حدها في الفصل الثاني وأورد أقوالا غير قليلة فيها وتولى شرحها والتعميل لها مع ما في طائفه منها من اطباب وجاء هذا الفصل أطول الفصول الثلاثة .

واعل من الانصاف أن نشير الى أنه لم يقتصر الفصاحة أو البلاغة على الجزءة بل صرخ في هذا الفصل ، بما كنا ننتظر أن يصرخ به هناك اثر التبرير الذي ساقه . فقال هنا : « وابلغ من هذه المترلة ، أن يكون في قوة صانع الكلام ، أن يأتي مرة بإنجل وأخرى بالسهل ، فيلين اذا شاء ، ويشتدد اذا أراد ، ومن هذا الوجه فضلوا جريرا على الفرزدق ، وأبا نواس على مسلم » (١٠٧)

كما انه أورد أقوالا لم أقف عليها عند من سبقه ، منها ما قد عزاه مقائله ، ومنها ما لم يعزه مقائل بعينه ، من هذه قوله :

« قال بعض الحكماء : البلاغة قول يسير ، يشتمل على معنى خطير . وهذا مثل قول الآخر : البلاغة حكمة تحت قول وجيز ، وقول الآخر : البلاغة علم كثير في قول يسير » . (١٠٨) .

(١٠٦) نفسه : ١٢ .

(١٠٧) الصناعتين : ٢٤ .

(١٠٨) نفسه : ٣٧ .

«وكما قال بعضهم : البلاغة صوب ، في سرعة جواب ، والمعي اكثار في اهذار ، وابطاء يردفه أخطاء » (١٠٩) .

« وقال العربي : البلاغة التقرب من المعنى البعيد ، والتباين من حشو الكلام ، وقرب المأخذ ، وایجاز في صواب ، وقصد الى الحجۃ ، وحسن الاستعارة . . »

ومثله قول الآخر : البلاغة تقريب ما بعد من الــكــة بأيسر الخطاب ...
والرواية الصحيحة أن العربي قال : البلاغة التقرب من المعنى البعيد .
وأكــن رأــيــته في بعض أصــولــي كما ذــكرــته قبل فأورــدــته هــاهــنا وفــســرــته على ما
رأــيــته في الأصل . » (١١٠) .

غير انه نقل عن جعفر بن يحيى في البلاغة قائلاً :

« وقال جعفر بن يحيى : البلاغة أن يكرن الاسم يحيط بمعناك ، ويجلب عن مغزاك ، وتخرجه من الشركة ، ولا تستعين عليه بطول الفكره ، ويكرن سليما من التكافل ، بعيدا من سوء الصنعة ، بريا من التعقيد ، غنيا عن التأميل » (١١١) . وتزلى تفسيره مع ان الجاحظ كان قد نقل قوله هذا في معنى البيان ، وايس في معنى البلاغة ، فقال : « وقال ثماحة : قلت لجعفر بن يحيى : ما البيان ؟ قال : » (١١٢) .

وـ.هــما يــكــن مــن شــيــء ، فــقــد بــذــل الرــجــل جــهــاــ .ــفــيــمــا حــدــبــهــ الــبــلــاغــة ، وــجــاء بــهــ مــن حــدــوــدــهــ الــكــثــيرــة المــعــزــوــة لــاــصــحــابــهــاــ وــغــيــرــ المــعــزــوــة ، تــفــســيــرــ غــيــرــ قــاــيــلــ مــا قــيــلــ فــيــهــ وــأــوــضــعــ الــرــادــ بــهــاــ ، حــتــىــ اــنــ مــنــ الــبــاحــثــيــنــ الــمــعاــصــرــيــنــ ، مــنــ آــثــرــ اــنــ ســدــأــ الــحــدــيــثــ عــنــ الــبــلــاغــةــ بــحــاــيــهــ ، مــحــقاــ فــيــ هــذــاــ اوــغــيــرــ مــحــقــ فيــهــ (١١٣) .

. ٤٣ : نفہ (۱۰۹)

٤٢) الصناعتين : ٤٨ - ٤٧ . ٤١) نفسه :

^{١١٢} (١١٢) معجم البلاعات العربية ٩١/١ .
^{١١٣} (١١٣) البيان والبيان ١٠٦/١ .

(١١٢) البيان والتبيين ١٠٦ / ١١٢ . معجم البلاغة العربية ٤١/١ .

وقال عبد الكريم النهشلي القيرواني - ٤٠٣ هـ : « وانما سميت البلاغة بلاغة لبلاغ المتكلم حاجته بحسن إفهام السامع » (١١٤) .

وعنون الثعالبي - ٤٢٩ هـ الفصل الرابع والخمسين من كتابه المهج بعنوان : « في ذكر البلاغة والبلغاء ، ووصف الكلام البارع » (١١٥) ، وسأقتصر اولاً على ايراد النصوص ، التي ذكر فيها ذكر البلاغة والبلغاء صراحة ، في هذا الفصل وغيره من فصول هذا الكتاب ، لقوله في مقدمته : « . . . وبعد فهذا كتاب عولت فيه على خواطري لا على دفاتري ، وعلى قولي لا على منقولي ، وعلى فكري لا على ذكري . وجلوته في معرض المبتدع المخترع ، للمبتذر المفترع . . . » (١١٦) ، وألحق بها بعد ذلك ، النصوص التي وردت في كتبه الأخرى . فجاء في نصوص الفصل قوله : « أبلغ الكلام ما حسن ايجازه ، وقل مجازه ، وكثير إعجازه ، وناسبت صدوره أتعجازه . البليغ من اذا رمى هدف البلاغة أصاب ، واذا استدر سحاب الصواب صاب .

البليغ من يبلغ الاغراض البعيدة بالالفاظ القريبة .

البليغ من يتتجنب الإغراب في الإعراب ، ويتترك التوعير والتعمير في الخطاب .

اللفاظ البليغ حالية ، وألفاظ العبي خالية .

كلام البليغ معسول ، وكلام العبي مفسول .

البليغ من فوائده موارد ، وشوارده ونوادره بوادر .

البليغ من يجتبي من اللفاظ اسرارها ، ويجتني من المعاني ثمارها .

(١١٤) المتع : ٠٣١١ . (١١٥) المهج : ٤٤ . (١١٦) نفسه : ٢ .

كلام البلّيغ في حالة من الحلاوة ، وحالية من الطلاوة .

كلام البلّيغ فصوص مصروف .

كلام البلّيغ فصوص مدبرجة ، وكلام العربي فصوص مشبّحة .

البّاين اذا نطق طبق المفصل ، واذا كتب نسق الدر المفصل » (١١٧)
وقال في فصل آخر منه :

« البّلّيغ من اذا تكلّم أضحك القطّوب ، واذا خطّب دفع الخطّوب » (١١٨)
وجاء بأقوال في حديثه عن الكتاب والبلغاء في كتابه التّمثيل والمحاضرة
تحت عنوان « من كتاب المبهج » مع أن منها ما لم يكن – كذلك – في المبهج
واكثراً لم يرد لها ذكر في المبهج بأي شكل من الاشكال . فمما ورد على
نحو مغایر لما في المبهج قوله : « البّلّيغ من يحوك الكلام على حسب الاماني ،
ويخبط الالفاظ على قدوة المعاني » (١١٩) .

مع انه في المبهج « الكاتب » بدلاً من البّلّيغ ، (١٢٠) ومثل ما في المبهج في
النسخة « أ » من كتاب التّمثيل والمحاضرة ذاته ، كما ذكر محققه الفاضل ،
غير انه ثبت في المتن لفظ البّاين (١٢١) . ويکاد يکرّر كل ما جاء به من نصوص
هذا القسم – بعد هذا النص – ليس من كتاب المبهج لعدم وجودها فيه ،
ولأن اکثرها جاءت معزولة لغيره خلافاً لما صرّح به في المبهج ، ولا اختلاف
النهج الذي انتهجه هنا عما انتهجه في المبهج . فقد نسب الى أبي عبد الله
وزير المهدى أنه قال : « البلاغة مافهسته العامة ، ورضيته الخاصة » (١٢٢) ،

(١١٧) المبهج : ٤٤ .

(١١٨) نفسه : ٤٧ .

(١١٩) التّمثيل والمحاضرة : ١٥٧ .

(١٢٠) انظر : المبهج .

(١٢١) التّمثيل والمحاضرة : ١٥٧ .

(١٢٢) نفسه : ١٥٨ .

وقال : قال غيره : « أبلغ الكلام ماسبق معناه لفظه » (١٢٣) . ونسب الى ابن المعتر أنه قال : « البلاغة أن تبلغ المعنى ، ولم تطل سفر الكلام » (١٢٤) . وجاء بعبارة : « خير الكلام ما كان لفظه فحلا ، ومعناه بكرأ » (١٢٥) مغفلة ، وكذلك العبارة : « البلاغة ما صعب على التعاطي ، وسهل على الفطنة » (١٢٦) .

والذي يبدو لي أن الشعالي لم يرد بقوله « من كتاب المبهج » غير الأقوال الثلاثة الأولى التي جاءت بين قوله هذا والبيتين اللذين عزاهما الى أبي الفتح وتهيأ للمحقق الفاضل أنها جمیعاً من كتاب المبهج (١٢٧) . ومهما يكن من شيء فإن مقاله اكثراً مما نقله ، وإن لم يكن يرمي في الذي قاله الى وضع حد جامع مانع بقدر ما أراده من صياغة الأفكار ، والمفاهيم التي وقف عليها وتمثلها من أقوال غيره ، والافتنان في صياغتها ، افتناناً يعرب عن مكانة البلاغة ونفائتها .

ولقد خصص ابن رشيق القiroاني - ٤٥٦ هـ ببابا للبلاغة ، جاء فيه بكثير مما قبل فيها ، منسوباً وغير منسوب ، وما جاء فيه قوله : « . . . وسئل بعض البلغاء : ما البلاغة ؟ فقال : قليل يفهم ، وكثير يأس .

وقال آخر : البلاغة اجاعة اللفظ ، وابشاع المعنى .

وسئل آخر فقال : معان كثيرة ، في الفاظ قليلة .

وقيل لأحدهم : ما البلاغة ؟ فقال : اصابة المعنى وحسن الایجاز .

(١٢٤) الموضع نفسه . (١٢٤) الموضع نفسه .

(١٢٥) الموضع نفسه ، مع ان الشعالي نفسه كان قد عزا الى عبدالحميد الكاتب في الاعجاز والايجاز : ١١١ .

(١٢٦) الموضع نفسه . (١٢٧) نفسه . ١٥٧ .

وسائل بعض الاعراب : من ابلغ الناس ؟ فقال : اسهلهم لفظا ، وأحسنهم بدبيهه » (١٢٨) .

وقال : « وقيل لبعضهم : ما البلاغة ؟ فقال : ابلاغ المتكلم حاجته بحسن افهام السامع ، ولذلك سميت بلاغة » (١٢٩) .

وقال آخر : البلاغة أن تفهم المخاطب بقدر فهمه ، من غير تعب عليك .

وقال آخر : البلاغة معرفة الفصل من الوصل .

وقيل : البلاغة حسن العبارة مع صحة الدلالة .

وقيل : البلاغة أن يكون أول كلامك يدل على آخره ، وآخره يرتبط بأوله .

وقيل : البلاغة القوة على البيان ، مع حسن النظام .

....

وقالوا : البلاغة ضد العي ، والععي : العجز عن البيان

....

وقيل لبعض الجلة : ما البلاغة ؟ فقال : تقدير الطويل ، وتطويل التصريح .
- يعني بذلك القدرة على الكلام » (١٣٠) .

ونقل عن عبد الله بن محمد بن جميل المعروف بالباحث :
« البلاغة الفهم والافهام ، وكشف المغایب بالكلام ، ومعرفة الاعراب ،
والاتساع في اللفظ ، والسداد في النظم ، والمعرفة بالقصد ، والبيان في الاداء ،

(١٢٨) العدد : ٢٤٢/١

(١٢٩) نفسه : ٢٤٤/١ . وهو عبد الكرييم النهشلي . انظر : المتع له - ٣١١ ، وهذا البحث :

ص ٢٩٤ .

(١٣٠) نفسه : ٢٤٥/١ .

وصواب الاشارة ، وايضاح الدلالة ، والمعروفة بالقول ، والاكتفاء بالاختصار عن الاكتثار ، وامضاء العزم على حكمة الاختيار .

قال : وكل هذه الابواب محتاج بعضها الى بعض ، كحاجة بعض اعضاء البدن الى بعض ، لاغنى لفصيلة أحدهما عن الآخر . فمن أحاط معرفة بهذه الخصال فقد كل الكمال ، ومن شذ عنه بعضها لم يبعد عن النقص بما اجتمع فيه منها .

وقال : البلاغة تخير اللفظ في حسن الافهام . » (١٣١) .

واختتم الباب بقوله : « وقد تكرر في هذا الباب من أقوال العلماء مالم يخف عنني ولا اغفلته ، لكن اغترت ذلك لاختلاف العبارات .

ومدار هذا الباب كله على ان البلاغة : وضع الكلام موضوعه من طول أو ايجاز مع حسن العبارة .

ومن جيد ما حفظه قوله : البلاغة شد الكلام معانيه وان قصر ، وحسن التأليف وان طال » (١٣٢) . هذا فضلا عن الاقوال الكثيرة التي جاء بها منسوبة الى اصحابها وأخذت اماكنها في هذا البحث بحسب وفياتهم ، ومنها ما أخذه عن الكتب التي سبقته وعاصرته ، ومنها ما انفرد بايرادها مع قدمها .

ولد بلغ من كثرة ما قيل في البلاغة أن القول في وصفها على ألسنة ذوي الصناعات المختلفة فقال الحصري - ٤٥٣ هـ تحت عنوان : « أوصاف بلغة في البلاغات على ألسنة أقوام من أهل الصناعات :

(١٣١) العدة : ٢٤٧/١.

(١٣٢) نفسه : ٢٥٠/١ . وقد انفرد الحصري بعزو القول الى المتأبى . انظر : زهر الآداب ١٢٧/١ ، وهذا البحث : ص ٢٩٩ .

تجمع قوم من أهل الصناعات فوصفوه بلاغاتهم . من طريق صناعاتهم وذكر ما قاله الجوهرى ، والعطار ، والصائغ ، والصيرفى ، والحداد ، والنجار ، والنجاد والماتح ، والخياط ، والصباغ ، والحايث ، والبزار ، والرائض ، والجمال والمخنث ، والخمار ، والفقاعي ، والطيب ، والكمال . ويكتفى الوقوف على ما ذكر فيه لفظ البلاغة وما اشتقت من مادتها اللغوية صراحة كقول الخياط : البلاغة قميس .. فجربانه (*) البيان ، وجيه المعرفة ، وكماه الرجاء ، ودخاريشه (*) الافهام ، ودروزه الحلاوة ولابس جسده اللفظ ، وروحه المعنى وقال الجمال : البليغ من أخذ بخطام كلامه ، فأناخه في مبرك المعنى ، ثم جعل الاختصار له عقالا ، والايجاز له مجالا ، فلم يند عن الآذان ولم يشد عن الذهان

وقال الخمار : أبلغ الكلام ما طبخته مراجل العلم ، وصفاه راووق (*) الفهم ، وضمهته دنان الحكمة ، فتمشت في المفاصل عنوبته ، وفي الافكار رقته ، وفي العقول حدته

ثم قال : أجمعوا كلهم على أن أبلغ الكلام ما إذا أشرقت شمسه ، انكشف لبسه ، وإذا صدقـت أنـواوهـ اخـضرـتـ أحـمـاؤـهـ » (١٣٣) .

و ضمن كتابه فصلا آخر بعنوان « فقر في وصف البلاغة لغير واحد» (١٣٤) . ونسب فيه إلى عبد الحميد بن يحيى قوله: « البلاغة تقرير المعنى في الافهام

* جربانه : جيه . * دخاريشه : ما يوصل به للتوضـعـةـ . * الرـاوـوقـ : المـصـفـاةـ .

(١٢٢) زهر الآداب ١٢٣/١ - ١٢٦ .

(١٢٤) نفسه ١٢٦/١ .

كما انه أورد فصلاً بعنوان « « من كلام اهل العصر في صفة البلاغة والبلاغاء » (١٣٦) من غير ما عزو ، صدره بما ذهب اليه الشعاليي ، لا الرمانوي كما وهم المحقق الفاضل وهو قوله: « أبلغ الكلام ما حسن ايجازه ، وقل ايجازه ، وكثر ايجازه ، وتناسبت صدوره وأعجائزه » (١٣٧). وما جاء في هذا الفصل قوله :

« ليست البلاغة أن يطال عنان القلم أو سنانه، أو يبسط رهان الترل
وميدانه يل هي أن أمد المراد بانفاظ اعيان، ومعان أفراد ،من حيث لا تزيد
على الحاجة ولا اخلال يفضي الى الفاقة .

البلاغة ميدان لا يقطع الا بسوابق الذهان ، ولا يسلك الا بيمصائر البيان .. » (١٣٨) .

وقف ابن سنان الخفاجي على عدد من حدود البلاغة ، ومع عدم اقتناعه بصلاحية أي منها لأن يكرن حدا لها فإنه لم يحاول وضع الحد الذي يرتب عليه فقائل :

«وقد حد الناس البلاغة بحدود اذا حفقت كانت كالرسوم والعلامات،
وليست بالحدود الصحيحة، فمن ذلك قول بعضهم : لمحه دانة . وهذا
وصف من صفاتها فاما أن يكون حاصرا لها وحدا يحيط بها ، فليس بذلك
يممكنا ، لدخول الاشارة من غير كلام يتلفظ به تحت هذا الحد .

١٢٧/١ (١٣٥) نفہ ١٢٨/١ (١٣٦) نفہ

(١٣٧) زهر الآداب : ١٢٨ ، وهو للشاعري في المبهج : ٤٤ .

(١٣٨) الموضع نفسه .

وكذا قال آخر : البلاغة معرفة الفصل من الوصل ، لأن الإنسان قد يكون عارفا بالفصل والوصل ، عملاً بتميز ما يختاره من تأييف غيره ، والحدود لا يحسن فيها التأول واقامة المعاذير ، وغرابة الفاظ لاتدل على المقصود ، لأنها مبنية على الكشف الواضح ، موضوعة للبيان الظاهر ، والغرض بها السلامة من الغامض ، فكيف يقع من غامض يمثله .

وكذلك قول الآخر : البلاغة ان تصيب فلا تخطئ ، وتسرع فلا تبطئ ، لأن هذا يصلح لكل الصنائع ، وليس بمحصور على صناعة البلاغة وحدتها . ثم إنما سئل عن بيان الصواب في هذه الصناعة من الخطأ ، فجعل جواب السائل نفس سؤاله وبهذا يفسد قول من ادعى أن حدتها الإيجاز من غير عجز ، والاطنان من غير خطلل .

وقول من قال : البلاغة اختيار الكلام ، وتصحيح الاقسام ، لأن هذين إنما سللا عن حد بين الكلام المرفوض من المختار ، ومنى يقع الاطنان مرضيا محمودا فأحال على ما السؤال فيه باق ، وعدم العلم به موجود وحاصل .

وفي البلاغة أقوال كثيرة غير خارجة عن هذا النحو « ١٣٩ ١) .

وهذا الذي ذهب إليه صحيح ، غير أن قائل هذه الأقوال بالذات ، لم يذهب أي منهم إلى أن مقامه إنما هو الحاجة الجامع المانع للبلاغة . مع أن غير واحد من سبقه كان قد نص صراحة على أن مقامه في البلاغة إنما هو حدتها ، الذي أراده لها وعلل الفاظه ، ، كاسحاق بن وهب مثلا . فأقوال هؤلاء أولى بمناقشته من الأقوال التي نقشها . وإن مد تجنب أن يتولى وضع حد لها .

أما الشيخ عبد القادر الجرجاني - ٤٧١ ه فقد أوضح ما كان آثره الجاحظ من الأقوال في البلاغة من غير ما اشاره للجاحظ فقال :

« . . . فان قلت : فيجب - على هذا - أن يكزن التعقيد والتعمية ، وتعتمد ما يكسب المعنى غموضاً مشرقاً له ، وزائداً في فضله ، وهذا خلاف ما عليه الناس ، ألا تراهم قالوا : خير الكلام ما كان معناه إلى قلبك أسبق من لفظه إلى سمعك ؟ فالجواب : اني لم ارد هذا الحد الزائد من الفكر والتعب ، وإنما أردت القدر الذي يحتاج إليه في نحو قوله :

* فان المسك بعض دم الغزال *

فإنما ارادوا بقولهم : « ما كان معناه إلى قلبك أسبق من لفظه إلى سمعك » ألا يجهد المتكلم في ترتيب اللفظ وتهذيبه ، وصيانته من كل ما أخل بالدلالة ، وعاق دون الإبانة ، ولم يريدوا أن خير الكلام ما كان غفلاً ، مثل ما يتراجعه الصبيان ، ويتكام به العامة في السرق .

وهذا ، وليس إذا كان الكلام في غاية البيان ، وعلى ابلغ ما يكزن من الوضوح أغناك ذاك عن الفكرة ، إذا كان المعنى لطيفاً ، فإن المعاني الشريفة اللطيفة لابد فيها من بناء ثان على أول ، ورد تال إلى سابق ... » (١٤٠).
 وخصوص فصلاً للبلاغة والفصاحة ، غير انه لم يكن فيه معيناً بالانتهاء إلى وضع حد لأي منهما ، وإنما كان معيناً بوضع اليد على سبب المزية ، والفضل في الكلام البليغ أو الفصحى ، فقال : « .. وفي تحقيق القول على البلاغة والفصاحة والبيان زال البراعة وكل ما شاكل ذلك ، مما يعبر عن فضل بعض القائلين على بعض ، من حيث نطقوا وتتكلموا ، وأخبروا السامعين عن الأغراض والمقاصد ، ورآموها أن يعلمواهم ما في نفوسهم ، ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم .

ومن المعلوم أنه لامعنى لهذه العبارات ، وسائر ما يجري مجرها ، مما يفرد فيه اللفظ بائنت وصفة ، وينسب فيه الفضل والمزية إليه دون المعنى ،

...

غير وصف الكلام بحسن الدلالة ، وتمامها فيما له كانت دلالة ، ثم تبرجها في صورة هي أبهى وازين ، وأدق وأعجب ، وأحق أن تستولي على هوى النفس ، وتنال الحظ الاولى من ميل القلوب وأولى بأن تطاق اسان الحمد ، وتتطيل رغم الحاسد ، ولا جهة لاستعمال هذه الخصال غير أن يؤتى المعنى من الجهة التي هي اصح تأديته ، ويختار اللفظ الذي هو أخص به ، واكتشف عنه ، وأتم له وأحرى أن يكسبه نبلا ، ويظهر فيه مزية . . . » (١٤١) .

وتحدث محمد بن حيدر البغدادي - ٧١٥ هـ عن البلاغة قائلا :

« والبلاغة ليست الفاظا فقط ، ولا عاني فحسب ، بل هي الفاظ يعبر بها عن معان ، واكن ليس كما اتفق ، ولا كيفما وقع ، لأن ذلك لو جرى هذا المجرى لكان اكثرا الناس بليغا . . . ولهذا السبب قال بعضهم في وصف كاتب بلين : ان أخذ شبر اكفاء ، وان تناول طوماراً ملاه . يذهب بهذا القول الى ان البالغ يحتاج في موضوع الى الاطالة والاسهاب ، كما يحتاج في آخر الى الاختصار ، والايجاز ، الا ان اكثرا ما عليه الناس في البلاغة : انها الاختصار ، وتقريب المعنى بالالفاظ القصار ، حتى اذا سئل بعض الناس عن البلاغة قال : هي لحة دالة . مذهب العرب وعادتهم في العبارة ، فانهم يشيرون الى المعنى بأوحى اشارة ، ويستحبون ان تكون الالفاظ أقل من المعانى في المقدار والكثره » (١٤٢) .

وحشر ابن منقذ - ٥٨٤ هـ كثيرا مما قيل في تجويد الكلام وتحسينه ، في باب التهذيب والترتيب من كتابه ، فقال : « . . . واكن كلامك سليما من التكلف ، بريئا من التعسف ، ويحيط لفظك بمعناك ، ويشتمل على مغزاك ، فان البلاغة سرعة جواب في صواب ، وأن تقول فلا تبطئ ، وتصيب فلا

(١٤١) الدلائل : ٣٥

(١٤٢) قانون البلاغة - ٢٣ - ٢٤

تخطى ، . والعى اكتار في اعذار ، وابطاء في اخطاء . . وقدر اللفظ على قدر المعنى ، لازائداً ولا ناقصاً ، كما قيل في مدح بعض الكتاب : كأن الفاظه قوله معانيه . وقبل في آخر : كان اذا أخذ شيئاً كفاه ، وان أخذ طوماراً ملاه . واستعمل التطويل في مكانه ، والتقصير في مكانه . . واعلم أن خير الكلام المطعم الممنع ، واحسن ما قل ودل ، وجل ولم يمل ..» (١٤٣).

وذهب الرازى ٦٠٦ هـ الى ان البلاغة : « بلوغ الرجل بعيارته كنه ما في قلبه ، ، مع الاحتراز عن الایجاز المخل والاطابة المملة . » (١٤٤) .

وقال السكاكي - ٦٢٦ هـ : « البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حداً له اختصاص بتوفيق خواص التراكيب حقها ، وايراد انواع التشبيه والمجاز والكتابية على وجهها . ولها – أعني البلاغة – طرفان أعلى وأسفل متباعدةان تبادنا لا يتراءى له ناراً هما ، وبينهما مراتب تكاد تفوت الحصر متفاوته ، فمن الاسفل تبتدئ البلاغة وهو القدر الذي اذا انقص منه شيءٌ التحق ذلك الكلام بما شبهناه في صدر الكتاب من اصوات الحيوانات ، ثم تأخذ في التزايد متضاعدة الى أن تبلغ حد الاعجاز ، وهو الطرف الاعلى ، وما يقترب منه » (١٤٥) .

وقال ابن الأثير - ٦٣٧ هـ : « اما البلاغة فان أصلها – في وضع اللغة – من الوصول والانتهاء ، يقال : بلغت المكان ، اذا انتهيت اليه ، ومبني الشيء منتهاه وسمى الكلام بليغاً من ذلك ، أى انه قد بلغ الاوصاف اللفظية والمعنوية . والبلاغة شاملة للانماط والمعاني ، وهي أخص من الفصاحة ، كالانسان من الحيوان ، فكل انسان حيوان ، وليس كل حيوان انساناً . وكذلك يقال : كل كلام بليغ فصيح ، وليس كل كلام فصيح بليغاً .

(١٤٣) البديع - ٢٩٨ - ٢٩٧ . (١٤٤) نهاية الایجاز : - ٩ .

(١٤٥) المفتاح : - ٢٢٠ - ٢٢١ .

ويفرق بينها وبين الفصاحة من وجہ آخر غير الخاص والعام ، وهو أنها لا تكون الا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب ، فان اللفظة لا يطلق عليها اسم البلاعنة ويطلق عليها اسم الفصاحة ، اذ يوجد فيها الوصف المختص بالفصاحة وهو الحسن ، وأما البلاعنة فلا يوجد فيها ، لخلوها من المعنى المقيد الذي ينتظم كلاما » (١٤٦) .

وقال الصفدي - ٧٦٤ هـ معقبا على هذا بقوله : (أقول : قد ادعى أن هذا الفارق الثاني غير الاول ، وهو هو بعينه ومينه . فانه أراد أولا : كل كلام فصيح يطلق عليه أنه بلغ ولا ينعكس (*)) ومعنى هذا اذا قلنا : « قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل * .

فإن هذا الكلام بلغ باعتبار ان معناه بلغ في صوغ تركيبه الى حد له توفيه بتمام المراد ، وفصيح باعتبار بيان مفرداته وحسنها وعذوبتها في السمع ، واذا فككنا هذا التركيب ، وأخذنا كل فرد من الفاظه ، كان كل فرد فصيحا ولا يكزن بلغا لعدم التركيب في المعنى ، فكانت الفصاحة أعم من البلاعنة لأنها وجدت في الأفراد والتركيب ، وكانت البلاعنة أخص لكونها لاتتناول إلا المركب فقط ، فحيث وجدت البلاعنة مع عذوبة الالفاظ وجدت الفصاحة ولا ينعكس . فصح أن البلاعنة كالإنسانية في خصومها ، والفصاحة كالحيوانية في عمومها . وهذا المعنى موجود بعينه في الفارق الثاني الذي أبداه ، فأنه قال : ان البلاعنة لا تكون الا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب .. الى آخره) (١٤٧) .

(١٤٦) المثل السائر : - ١١٨/١ - ١١٩ .

(*) أخطأ الصفدي في نقل عبارة ابن الأثير هذه ، وصوابها : كل كلام بلغ فهو فصيح ، وليس كل فصيح بلغا . وقد نقلها هو صوابا في النص ذاته .

(١٤٧) نصرة الثاني : - ٧٧ - ٧٨ .

والحق أن الحديث عن الألفاظ المفردة وما يمكن أن تتعت به غير الحديث عن جملة الكلام المركب من تلك الألفاظ ومعناه ، وإن انتهى الحديث في كلٍّ مما إلى عموم الفصاحة وخصوص البلاغة .

وأمام ابن أبي الصبع - ٦٥٤ هـ فقد ذهب - في حسن البيان - إلى القول : « .. وحقيقة حسن البيان اخراج المعنى في أحسن الصور الموضحة له وايصاله إلى فهم المخاطب بأقرب الطرق وأسهلهما ، فإنه عين البلاغة .. » (١٤٨) .

وذهب التنوخي - حوالي ٦٩٧ هـ في البلاغة مذهباً لا يخال من غرابة بعد ذكره لمعناها اللغوي فقال : « .. ومعنى البلاغة انتهاء الشيء إلى غايته المطابقة . . . والبلاغة تتعاقب بالمعنى فقط ، وهو أن يبلغ المعنى من نفس السامع مبلغه ، وما يعين على ذلك الفصاحة في كلام العرب ، لأن الفصاحة من أجزاء البلاغة ، فإن الاعجمي إذا كرم الاعجمي ، فبلغ منه المعنى مبلغه كان كلامه بلغاً ، ووصف بالبلاغة ، وليس من كلام العرب » (١٤٩) .

فأن أراد بقوله « وليس من كلام العرب » أن الاعجمي كلام صاحبه الاعجمي بلغتهما الاعجمية وبأبلغ منه ما يبلغ فقد فاته أن الحديث عن البلاغة العربية لا بلاغة اللغات الأخرى ، وأن أراد أنه كلام صاحبه بكلام عربي ، مشوب باعجمة التي علم معها أنه ليس من كلام العرب ، فالمتحدث بلغة أيضاً في نظر صاحبه الاعجمي وامثله لا غير ، فهو ليس ببلاغ ولا فصيح في نظر العرب فلا وجه للاحتجاج به وبكلامه على العرب والعربية وببلغتهما ، وقد أوضح الجاحظ من قبل ما كان قد عناه العتابي بقوله : كل من أفهمك حاجته

(١٤٨) بدیع القرآن : - ٢٠٤ .

(١٤٩) الاصفی القریب : - ٢٣ .

فهو بليغ . بل لقد ذهب أبو النجم العجلي إلى وصف الحمار بالفصاحة في آذان الآتن مع انه أعمج عند الناس فقال :

• أعمج ، في آذانها فصيحا • (١٥٠)

فلا ادرى أي وجه للاحتجاج على العرب فيما اشترطوه في فصاحة كلامهم وبيانه بكلام الاعجمي للاعجمي ، باعتههما أو بالعربيه المنشوبة الملحونه ؟؟ ولقد ذهب شهاب الدين محمود الحابسي - ٧٢٥ هـ الى مثل ما ذهب اليه الرازى في البلاغة فقال : « البلاغة أن يبلغ المتكلم بعيارته كنه مراده ، في ايجاز بلا اخلال ، واطالة من غير إملال » (١٥١) .

وذهب الى مثل هذا شهاب الدين التوييرى - ٧٣٣ هـ من غير ما إشارة ، للاطالة وما اشترط فيها ، فقال : « فأما البلاغة فهي أن يبلغ الرجل بعيارته كنه مافي نفسه . ولا يسمى البلوغ بليغا الا اذا جمع المعنى الكبير في الفظ القليل ، وهو المسمى ايجازا . . . » (١٥٢) .

وأورد كثيراً مما قيل في البلاغة ، وأختلط في نسبة غير قليل مما أوردده منها منسوبا (١٥٣) .

ومع ان القزويني - ٧٣٩ - هـ مالخص لمفتاح العلوم للسكاكى فقد ذهب الى غير ما انتهى اليه السكاكى حيث قال : « والبلاغة في الكلام مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحتها وهو مختلف ، فإن مقامات الكلام متباينة ، فمقام كل من التنکير والاطلاق والتقاديم والذكر بيان مقام خلافه ، ومقام الفصل بيان مقام الوصل ومقام الایجاز بيان مقام خلافه ، وكذا خطاب الذكي

(١٥٠) اللسان : - مادة / فصح .

(١٥١) حسن التوصل : - ١٠٣ .

(١٥٢) نهاية الارب : - ٤/٧ .

(١٥٣) نفسه : - ٦/٧ - ٩ .

مع الغبي . والكلمة مع صاحبها مقام . وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول بمطابقته للاعتبار المناسب ، وانحطاطه بعدها ، فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب . فالبلاغة راجعة إلى اللفظ باعتبار افادته المعنى بالتركيب وكثيراً ما يسمى ذلك فصاحة أيضاً . ولها طرفاً : أعلى وهو حد الاعجاز وما يقرب منه وأسفل وهو ما إذا غير الكلام عنه إلى ما دونه ، التحق – عند البلاغة بأصوات الحيوانات وبينهما مراتب كثيرة ، وتبعها وجوه آخر تورث الكلام . وفي المتكلم : ملكة يقتدر بها على تأييف الكلام باليغ : فعلم أن كل باليغ فصيح ، ولا عكس ، وأن البلاغة مرجعها إلى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد ، وإلى تمييز الفصيح من غيره . والثاني منه ما يبين في علم متن اللغة أو التصريف أو النحو ، وأن يدرك بالحسن ، وهو ما عدا التعقيد المعنوي .

وما يحترز به عن الأول علم المعاني ، وما يحترز به عن التعقيد المعنوي علم البيان وما يعرف به وجوه التحسين علم البيان ، والثلاثة علم الباليغ » (١٥٤) .

وقد أخذ أكثر الذين جاؤوا بعده بهذا الذي انتهى إليه الفزويني في حد البلاغة واقسامها ، وبخاصة أولئك الذين اتخذوا من تلخيصه أو اياضه قطب الرحي لمؤلفاتهم البلاغية . كبهاء الدين السبكي – ٧٧٣ هـ (١٥٥) وسعد الدين التفتازاني – ٧٩١ هـ (١٥٦) ، وأبي يعقوب المغربي – ١١١٠ هـ (١٥٧) ، ومحمد بن عرفة النسوقي – ١١٣٠ هـ (١٥٨) وغيرهم من أصحاب الشرح

(١٥٨ - ١٥٤) انظر اياض الفزويني ، وعروض الافراح ، ومحضر السعد ، وموارد الفتاح وحاشية الدسوقي : - كلها ضمن شروح التلخيص - ١٢٢/١ - ١٣٧ ، وتلخيص الفزويني : ٣٣ - ٣٧ .

لتلخيصه أو ايضاحه وال اختصارات والحراشي والتعليقات التي دارت في فلكهما .

غير ان العلوي - ٧٤٩ هـ جاء بشيء مما ذهب اليه ابن الاثير وما ذهب اليه الرازى ، وما ذهب اليه غيرهما ، فقال : « اعلم ان البلاغة في وضع اللغة هي الوصول الى الشيء والانتهاء اليه ، فيقال : بلغت البلد أبلغه بلوغا والاسم منه البلاغة . وسمى الكلام بليغا ، لانه قد بلغ به جميع المحسن كلها في الفاظه ومعانيه . وهو في مصطلح النظار من علماء البيان ، عبارة عن الوصل الى المعاني البديعة بالالفاظ الحسنة . وان شئت قلت : هي عبارة عن حسن السبات مع جودة المعاني .

ومقصود من البلاغة هو وصول الانسان بعبارته كنه ما في قابه ، مع الاحتراز عن الايجاز المخل بالمعاني ، وعن الاطالة المملة للخواطر . . . واعلم ان البلاغة مختصة بوقوعها في الكلم المركبة دون المفردة فلا يوصف الكلام بكرنها بليغا ، الا اذا جمع الامرین جمعا من حسن اللفظ ، وجودة المعنى فمثی كان هكذا ، وصف بالبلاغة ، فان كان المعنى جزلا ، واللفظ غير صحيح ، او كان اللفظ فصيحا وكان معناه ركيكا ، فانه لا يوصف بالبلاغة اصلا . . . واعلم انه لا خلاف بين اهل التحقيق من علماء البيان ، أن الكلام لا يوصف بكرنها بليغا ، الا اذا حاز مع جزأة المعنى فصاحة الانفاظ ولا يكرن بليغا الا بمجموع الامرین كليهما . فقد صارت البلاغة وصفا عارضا للانفاظ والمعاني كما ترى » (١٥٩) .

واقتصر ابن قيم الجوزية - ٧٥١ هـ على طائفه من النقول في البلاغة واشتقاقها فقال : « قال علماء هذا الشأن : ان حد البلاغة : بلوغ الرجل بعبارته كنه ما في نفسه ، مع الاحتراز من الايجاز المخل والتطريل الممل .

وقال قوم : البلاغة ايصال المعنى الى القلب في احسن صورة من اللفظ .
وقال خالد بن صفوان : أبلغ الكلام ماقات ألفاظه ، وكثرت معانيه
وخير الكلام ما شوق أوله الى سماع آخره .

وقال غيره : انما يستحق الكلام اسم البلاغة ، اذا سبق لفظه معناه
إلى قلبك . . . وقال علماء هذا الشأن : ان اشتقاء البلاغة من البلاغ الى
الشيء وهو الوصول .

ويجوز – عندي – أن يكرن الكلام البليغ : الذي بلغ من جودة الالفاظ ،
وعذوبة المعاني الى غاية لا يبلغ الى مثلها الا مثله . » (١٦٠) .

وهذا الذي انتهى اليه خير – فيما أرى – من كثير مما نقله ، واكمن
أكثراً البلاغيين الذين جاؤوا بعد القزويني ، كانوا قد اتخذوا من قوله في
البلاغة مصطلحاً لها ، ودخل في كتب التعريفات المصطلحات ، فقال الشريف
الجرجاني – ٨١٦ هـ : « البلاغة في الكلام : مطابقته لمقتضى الحال – المراد
بالحال الامر الداعي الى التكليم على وجه مخصوص – مع فصاحته ، أى :
فصاحة الكلام . » (١٦١)

ودخل المصطلح – بهذه الدلالة كذلك – في كتب البلاغة العربية المحدثة
والمعاصرة . غير ان عدداً قليلاً من البلاغيين المحدثين آثر الاستعاضة عن لفظ
البلاغة بغيره ، لعل من أبرزهم الاستاذ امين الخولي الذي آثر عليه في
القول (١٦٢) .

كما ان هؤلاً من اشار الى ابتهام لفظ البلاغة وقصور مفهومه ، فقال استاذي
الدكتور عبدالرزاق محبي الدين رحمه الله .

(١٦٠) الفوائد : ٩ .

(١٦١) التعريفات : ٤٠ .

(١٦٢) انظر : فن القول .

» . . ثم اعطف — بعد ذلك — على مصطلح البلاغة . وقد اخذت من بلاغ الشيء ، والانتهاء اليه ، فالكلام البليغ : ما بلغ الغاية في أداء المعنى والكاتب البليغ ، والشاعر البليغ : من بلغ القصد من عبارته .

وقد ظلت هذه الكلمة غير وافية بالمعنى الذي أريد لها أن تباغه ، واستعملا ردها للفصاحة وللبراعة وللبيان وللابديع . كما ظلت مرددة بين أن تكون صفة للفظ ، أو صفة لمعنى ، أو صفة لأسلوب الذي يجمع بينهما ، إلى أن استقر بها ، وبرفيقتها الفصاحة الامر ، فكان للفظ من حصة الفصاحة ، وكان الاسلوب — اللفظ المركب مؤدي به معنى ، مع شرط الفصاحة — وكان أن حددت بـ — مطابقة الكلام لتفصي الحال مع فصاحته . . . والتعريف — على دقته وشموله — يتصرف بالغموض والابتهاج على الصورة التي يعرفها السادة الزملاء . وفي مفتاح العلوم وتاريخيه وشروحهما محاولات مجاهدة لتوضيحه ومع هذه الصورة من الغموض . وظل التعريف كما هو في الكتب المحدثة . « (١٦٣) »

وغير خاف أن البحث في البلاغة ، وليس في فن القول ولا غيره مما اقترح أن يكون بدليلاً عنها ، ولا في المقارنة والموازنة بينها وبين تلك البدائل المقترحة ، كما أن البحث يعني بدلالة البلاغة على النحو الذي فهمت به عند المعنيين بها . وليس معناها بعسر وغموض ماحدث به أو سهواته ووضوحته .

واستاذي رحمة الله لم يتردد في نعت حدتها بالدقه والشمول ، ولم يعدل عنه إلى غيره مع ما قاته فيه .

ومهما يكن من شيء ، فقد وقفتنا على جل ما وصل إلينا مما قيل في البلاغة ان لم أقل كلها منذ العصر الجاهلي إلى يومنا هذا ، ورأينا أن كل هذه الأقوال

— بما فيها قول العتابي — انما تنصرف الى الحذق والمهارة ، والاصابة والاجادة والاحكام والتتمكن ، وغير ذلك مما يمكن أن يوصف به حذاق القول وصاغة الكلام لا الى مجرد ابلاغ السامع ما يريد القائل كيما اتفق فهي تجلية المعنى العزيز باللفظ الوجيز وتطبيق المفصل قبل التحرير ، وألا تبطئ . والاقتصار على الايجاز وتنكب الفضول ، وتقريب بعيد الحكمة بأسهل عبارة ، ودنو المأخذ ، وقرع الحججة ، والقول المفقه في اطف . وما رضيته الخاصة وفهمته العامة ، وتخير اللفظ في حسن افهام ، واستباقي اللفظ والمعنى . فلا يكون اللفظ الى السمع اسرع من المعنى الى القلب ، ومطابقة فصيح الكلام لمقتضى الحال ، وغير هذه الاقوال التي لاتفضي الا الى تعزيز ما انتهوا اليه في تحقيقها لغة من أنها الافتنان في اختيار عناصر الكلام والمهارة في الصياغة أو النظم وتخليص الكلام من كل ما يمكن أن ينقض منه ، فهي نضج الكلام واتمامه .

