

الدورات

مجلة دورية فصلية مجلدي

تدقيقاً ورعايةً من قبل اللجنة الوطنية للدراسات والبحوث

المجلد الثاني والثلاثون

العدد الأول ٢٠٠٥ م - ١٤٢٦ هـ

رئيس التحرير

د. محمد شمس الدين الخرجي

شهادة التحرير

مدير التحرير

د. هادي شوكيت بهنام

مذكرات التحرير

محمود الظاهر

الهيئة الاستشارية

د. خديجة الحديدي

د. كمال مظهر

د. فائق دلال محمد

د. داود سلوم

د. مالك المظليبي

د. يونس احمد السامرائي

الاستاذ حسن عريبي

التصحيح اللغوي

سليم سلمان

نجلة محمد

الإشراف الفني والتصميم

جنان عدنان العامري

عنوان المراسلة

دار الشؤون الثقافية العامة

الكويت

ص. ب. ١٠١٢٠

جمهورية العراق

هاتف: ٤٤٦٠٤٢

فاكس: ٤٤٨٧٦٠

الأسعار

العدد ٥٠٠ دينار، الاردن

ديناران، الامارات ٢٠٠ درهم

اليمن ٢٠ ريال، مصر ٢ جنيهات

ليبيا ٢ دينار، الجزائر ٦٠ دينار

تونس: ديناران، المغرب ٢٠

درهم

المشاركة السنوية

٥ دولارات في الاقطار العربية

في دول العالم الاخرى

١٠ دولارات

واردة ((المورد)) د. محمد حسين الأعرجي ٤

ثقافة الشاعر العباسي الشعرية د. يونس السامرائي ١٨-٤
دراسة تتابع الوحدات

الصوتية عند ابن جني د. عبد النعمان ناصر ٢٧-١٩
علم الملاحة البحرية

عند العرب وقياساتها د. صبري فارس الهيتي ٢٥-٢٨
الشاعر العربي القديم بين

جهوده ورواة شعره د. زكي ذاكر العاني ٤٦-٣٦
مظاهر اللحن الخفي عند

علماء التجويد حقي عبد الرزاق لطيف ٥٨-٤٧

شعر يوسف بن لؤلؤ الذهبي -
القسم الاول تحقيق عباس هاني الجراخ ٧٥-٥٩

قرى ريف الموصل
مستدرک علی معجم البلدان يوسف الطوني ٩٨-٧٦

الكتب المحققة من مصنفات وترجمات
العالم الحكيم حنين بن اسحاق فؤاد قرانجي ١٠٤-٩٩

الانوري وكتابه الايضاح
والدستور د. محمود الحاج قاسم ١١٦-١٠٥

الفصيح وشروحه د. عبد الكريم عوفي ١٢٣-١١٧

اذيتحدث محب كبير
علي جواد الطاهر .. مقاليا ١٩٩٦ م قاسم عبد الامير عجام ١٤١-١٣٤

مالذ وطاب عرض : نجلة محمد مجيد ١٦٠-١٥٩

دراسة تتابع الوحدات الصوتية عند ابن جني

(من أبحاث الندوة التخصصية عن أبي الفتح ابن جني)

بسم الله الرحمن الرحيم

“اقرأ* وربك الأكرم* الذي علم بالقلم*“

علم الإنسان ما لم يعلم“

د. عبد المنعم آل ناصر

قسم اللغة العربية . كلية التربية

جامعة الموصل

منزلة الحروف في المستوى الدلالي فهي تغير معنى الكلمة إن تغيرت. ولما كانت الكتابة العربية قبل الإسلام خلوا من رموز خطية للحركات تولى هذا العالم الجليل وضع أشكال خطية لتلك الرموز كما هو معلوم للجميع. وهكذا نرى أن الخطوة الأولى في النهضة العلمية العربية كانت دراسة في البنية الصوتية للغة فأنطلقت بعدها علوم اللغة وبلغت ما بلغت من تقدم يشهد عليه تاريخ العلوم.

١- هناك في رأي أربعة علماء هم الأعمدة الرئيسة في الدراسات الصوتية للعربية أولهم الدولي الذي على محدودية ما قام به، أدرك بحسه المرفف فكرة الوحدة الصوتية الأساسية التي تغير معنى الكلمة إن استبدلت بغيرها، وهي فكرة "الفونيم" التي جاءت بها اللسانيات الحديثة. وثانيهما هو العالم الخالد الخليل

الوحي ينزل على نبيينا محمد (صلى الله عليه وسلم) ويأمره بأن يقرأ ويتعلم، ويصبح العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة، يطلبوه ولو في الصين، فتنهض الحضارة العربية بناء شامخا أساسه قاعدة فكرية خالدة هي الإسلام فينتطلق الفكر الإنساني من قيود الجهل والتخلف ويروح يسعى وراء العلم والمعرفة.

مما يلفت النظر أن أول خطوة منهجية خطتها الحضارة العربية في ميدان العلم والمعرفة كانت في حقل اللغة فأبدع علماء العربية وشادوا صرحا علميا عملاقا ما يزال قادرا منذ نهضته حتى الآن على مضاهاة أحدث المناهج العلمية في دراسة اللغة. والأكثر لفتا للنظر أن تلك الخطوة الأولى كانت دراسة في النظام الصوتي للغة العربية حققها أبو الأسود الدولي رحمه الله حينما أدرك أهمية الحركات في بنية اللغة بكونها وحدات صوتية لها

الظاهرة بقوله: "... وكان تضعيف الحرف عليهم أسهل من تأليفه مع ما يجاوره..." (ص ٨١٦).

ثم يذكر ابن جني "أن الشين لا تؤلف مع الضاد لما بينهما من التجاور والاستطالة" (ص ٨١٧). يريد بالتجاور أن يكون في المخرج كما أن وصفه حرفاً بالاستطالة أن يكون مخرجه ذا امتداد في الفم. يجب أن ننتبه إلى أن الضاد التي يذكرها ابن جني تختلف عن الضاد التي ينطقها العرب الآن بشكلها، الشكل السائد في شرقي جزيرة العرب وأكثر مناطق الريف في بلادهم، وهي التي تماثل الطاء بصفات الصوتية؛ والشكل الآخر الذي ينطقه أهل القاهرة وبعض حواضر الحجاز وبلاد الشام ويخرجونها دالا مطبقة. إن كلا الشكلين مختلف عن الضاد القديمة التي وصفها سيبويه وابن جني وجميع النحويين العرب الأوائل والتي يدل وصفها على أنها كانت صوتاً رخواً منحرفاً مجهوراً مطبقاً. ولا نكاد نجد أحداً من العرب ينطق هذه الضاد في وقتنا هذا والله أعلم. لو كانت الضاد كما نطقها الآن في العراق لما امتنعت من التجاور مع الشين، كما في "شظية" و "شظى" و "شظف" وغيرها. إن العلاقة الصوتية بين الشين والضاد القديمة هي وجود تداخل بين مخرجيهما فصعب تجاورهما.

ثم إن استطالة الشين وما فيها من صفة صفيرية جعلت إِبَّ الفتح يقرر أن الشين لا تجتمع مع أحد حروف الصفير الثلاثة السين والصاد والزاي إلا بشرط أن تتقدم الشين عليها لأنها "أقوى". ويؤكد على عدم جواز العكس (ص ٨١٧) فماذا يقصد بالأقوى؟ وما هو معيار القوة عنده؟ هذا ما سنحاول معالجته في القسم الثاني من هذا البحث.

وعلى نفس السياق يقرر ابن جني أن اجتماع اثنين من أحرف الطاء والتاء والدال يستوجب أن تتقدم الطاء والتاء على الدال، فهو يعد الطاء أقوى الثلاثة وبعدها التاء أقوى من الدال ويأتي لذلك بأمثلة نحو "وتد" و "محتد" و "وطد"، وكذا الحال مع الطاء والتاء والذال لكنه لا يأتي لهن بمثل (ص ٨١٨).

أما عن الراء واللام والنون فيجيز أبو الفتح تجاور اثنين منها بشرط أن تتقدم الراء على أي من الحرفين الآخرين لأنها أقوى منهما ومرة أخرى يذكر ابن جني مصطلح القوة فيعد الراء

أقوى من النون ومن اللام وكان سبق أن ذكر شيئاً عن سبب هذه القوة في مكان سابق من هذا الفصل بقوله: "... فإذا وقفت على الراء وجدت الصوت هناك مكرراً، ولذلك اعتدت في الإمالة بحرفين، وإذا وقفت على اللام وجدت في الصوت ليلاً وغنة." (ص ٨١٤). ثم يأتي بأمثلة تتقدم فيها النون على الراء كقولهم: "ندر يندر" بالتشديد (ندر الوجه أشرق وتلألا كالدينار، وندر الذهب ضربه دنانير) ويرر ذلك بتشديد النون "فقويت بذلك" (ص ٨١٨). لكنه يستبعد تطبيق هذه القاعدة على كلمة "الخلر" بالتشديد بدعوى أنها اسم أعجمي "وإنما كلامنا على اللغة العربية" (ص ن). وحقيقة الأمر أن هذه الكلمة تخضع لنفس القاعدة فكما تسبق النون المشددة الراء سبقت اللام المشددة الراء فهو قانون صوتي شمولي فالولا التشديد في النون واللام لصعب أن تتقدم إحداهما على الراء. وكذلك نلاحظ سيبويه يقرر هذه القاعدة ويقول: "... وذلك أنه ليس في الكلام مثل قنر وعنل." (الكتاب، ج ٢، ص ٤١٦). إن في مجيء النون بعدها لام أو راء مشقة لذا ندر أو انعدم ذلك في العربية.

٣. التعليل

٣ - ١ نلاحظ أن عند ابن جني ميلاً ظاهراً إلى إيراد التعليلات للظواهر اللغوية محاولاً جهده أن يفسر للدارس كيف ولماذا. كما نلاحظ عنده ميلاً لاستعمال معايير اجتماعية في تبريره وتفسيره للسلوك اللغوي فهو يردد لفظي الحسن والقبح ومنهما الاستحسان والاستقباح.

يقول أبو الفتح في: "باب في تدافع الظاهر" ما يأتي:

"... فمن ذلك استحسانهم لتركيب ما تباعدت مخارجهم من الحروف... واستقباحهم لتركيب ما تقارب من الحروف" (الخصائص ج ٢، ص ٢٢٧) كما يقول في باب ذكر علل العربية الكلامية هي أم فقهية: (... أعلم أن واضع اللغة لما أراد صوغها وتركيب أحوالها هجم بفكره على جميعها ورأى بعين تصويره وجوه جملها وتفصيلها وعلم أن لا بد من رفض ما شنع تألفه منها" (م ن، ج ١، ص ٦٤).

ويكرر الرأي نفسه بقوله: "كما نفوا عنهم ما قبح تأليفه" (ص ٦٥). ان ابن جني في تبنيه معياري الحسن والقبح إنما يسير على هدي ما فعله سيبويه قبله حين ذكر في بدايات كتابه في باب الاستقامة من الكلام والاحالة أن من الكلام: "مستقيم حسن ومحال ومستقيم كذب ومستقيم قبيح وما هو محال كذب" (الكتاب، ج ١، ص ٨).

ما هي الاسس التي اعتمدها ابن جني في استعماله معايير القبح والاستقباح والحسن والاستحسان؟ هناك أدلة متعددة على ميله إلى حقائق الطبيعة في تفسير السلوك اللغوي وابرز هذه الحقائق السليقة اللغوية الطبيعية فهناك حقائق صوتية نطقية لا يمكن أن نتجاوزها لان لكل عضو من أعضاء النطق محدوديات حركية سببها بنيته العضوية وقدرة المتكلم في السيطرة عليه والعلاقة بين الجهازين العظلي والعصبي وامور اخرى كثيرة لا مجال لتفصيلها الآن. غير أن ابن جني يعبر عن مدى إدراكه لهذه الحقائق بذكر الظاهر منها مع إنه يحاول الاخذ بيد الدارس إلى السبيل السهل الذي يساعده على إدراك هذه الحقائق فلقد رأيناه يبين كيف ان المتكلم، وقد عبر عنه مجازا بأنه "واضع اللغة" يهجم بفكره على جميعها. ويرى بعين تصويره وجود جملها "، فها هو يبدأ بالفكر، ونعلم أن اللغة وليدة الفكر، فيعزو إليه القدرة على معرفة مجمل ما يمكن وما لا يمكن واختيار الحسن واستبعاد القبيح. ثم يقول عن عمل الفكر الانساني أنه "الحسن" عند مستعمل اللغة مشيراً عليه بما يقبل وبما يرفض، فيقول في تعليقه لاهمال ما اهمل: "...وهذا حديث واضح لنفور الحسن عنه والمشقة على النفس" (الخصائص، ج ١، ص ٥٥-٥٤). كما يذكر في سر الصناعة أن: "الحسن أعدل شاهد" في سياق تعليقه لظاهرة معينة في الامالة (ص ٨١٧).

لماذا ينفر الحسن من أشياء فيستقبحها، ويقبل على أشياء غيرها فيستحسنها؟ هناك قوانين معقدة ومتغيرات متعددة في ظاهرة اللغة الانسانية ليس من السهل فيها في بحث متواضع كهذا فهي تختلف بين أمة وأخرى وزمان وآخر ومكان ومكان. فهناك ألفاظ وتراكيب صوتية يقبلها الهندي ويرفضها العربي وامور يستحسنها العربي فيكثر منها وتثقل على الفرنسي فيستبعدا

وعند صاحبنا محاولات لمعرفة ما يسبب الاستحسان أو الاستقباح في التراكيب الصوتية للعربية.

٢-٣ يقول أبو الفتح في سر الصناعة "أن حروف المعجم تنقسم على ضربين ضرب خفيف وضرب ثقیل... (ج ٢، ص ٨١). إن من طبيعة المتكلمين على العموم أن يخففوا من كلامهم اقتصاداً في الجهد وفي الوقت وهذه طبيعة عامة عند البشر، ومع ذلك فهناك ظواهر معينة تشير إلى ميلهم أحياناً إلى تعقيد اللفظ وتثقيله لا إلى تسهيله، غير أن التسهيل أكثر من التثقيل وفي ذلك يقول ابن جني أن من طبيعة العربي "التماس الخفة" (الخصائص، ج ١، ص ٢٦)، كما يذكر كذلك أنه ينجح إلى الاستخفاف ويهرب من الاستثقال (م، ص ٢٨) ولقد قرأنا له فيما مر أنه يربط بين "نفور الحسن" عن الثقل وبين المشقة على النفس لتكلفه (ص ٥٤). وهذا يفسر لنا السبب في اختيار العرب لحروف الزيادة التي ذكرنا أنها أخف من غيرها.

إن التماس الخفة مبدأ لغوي شمولي يظهر في جميع اللغات، ليس فقط في قواعد ترتيب الاصوات بل في ظواهر التماثل والحذف والاضافة وقوانين الصرف والنظم النحوي، وقد أشار إليه سيبويه في الكتاب عند بحثه ظواهر المماثلة وتقريب الحرف من الحرف (ج ٢، ص ٢٥٩).

ما الذي يجعل الحرف ثقيلاً أو خفيفاً؟ هناك عوامل معينة في ذلك أهمها الصفات الصوتية الذاتية للحرف، فالشديد أثقل من الرخو والمطبق أثقل من المنفتح والمستعلي أثقل من المستقل والواو أثقل من الياء وهما أثقل من الالف، إن هذه الصفات الصوتية وليدة العمليات النطقية التي يحتاجها إخراج الحرف فكلمة تعددت وتعقدت الحركات العظمية التي يجب تنفيذها لإخراج الحرف كلما زاد ثقله فالخفة والثقل إذا نتاج لحقائق صوتية نطقية. ARTICULATORY PHONETICS وفي ذلك قول واضح لسيبويه حين يصف الالف بالخفة ويفسر ذلك بقوله "... وإنما خفت الالف هذه الخفة لانه ليس منها علاج على اللسان والشفة" (الكتب، ج ٢، ص ٢٥٧).

وهناك عامل آخر يتعلق بالعلاقة بين الحروف في الكلام المتصل والمحدوديات التي يفرضها النظام الصوتي للغة على هذه

العلاقة فالعربية لا تقبل البدء بساكن بينما الانكليزية مجيء ساكنين في بداية الكلم وبموجب شروط معينة. كما أن لذوق الامة في كلامها وميل المتكلم الى نمط معين في موسيقى لغته دورا مهما في شيوع أنواع معينة من الاصوات اللغوية واستبعاد انواع أخرى في الكلام؛ ففي العربية مثلا صنف قائم بذاته من الاصوات تسمى المطبقة لها وظيفتها المتميزة في النظام الصوتي وهناك لغات تختفي فيها الاصوات المجهورة ويقتصر ما يحتويه نظامها الصوتي على المهموس من الاصوات الصحيحة.

٣-٣ وبعد وضع قواعد عن الحسن والقبح، والاستحسان والاستقباح في الجمع بين الحروف وببناء هذه القواعد على أسس من الخفة والثقل يتوصل ابن جني إلى استنتاج يفسر به الشروط التي تتحكم في ظاهرة ترتيب الحروف في الالفاظ يعتمد على مدى القرب بين مخارج الحروف المتجاورة. يقول في سر صناعة الاعراب عن حروف الذلاقة، وهي اللام والراء والنون والفاء والميم والباء: "... واعلم أن هذه الحروف كلما تباعدت في التأليف كانت أحسن وإذا تقارب الحرفان في مخرجيهما قبح اجتماعهما" (ج ١ ص ٦٥)، كما يذكر في الخصائص في "باب تدافع الظاهر" استحسانهم لترتيب ما تباعدت مخارجه من الحروف (ج ٢، ص ٢٢٧)، ويكرر نفس المبدأ عند ما يقرر أن العرب ترفض استعمال ما تقاربت حروفه نحو سمي و ظث (م ن، ص ٥٤). ويقول أيضا في سر الصناعة: "... متى تجاوزا الحرفين فالقياس ألا يأتلفا" (ج ٢، ص ٨١٤). في هذه المقولات الأربع يقرر ابن جني أن تقارب مخارج الحروف يدعو إلى استبعاد تجاورهما في الكلام إلا بفواصل أو فيما يقل استعماله. من المعلوم أن مخرج الحرف هو أحد صفاته الصوتية وهناك صفات أخرى قد يكون لها اثر أيضا في استحسان أو استقباح تجاور حرفين في الكلام، مثل الجهر والهمس، والرخاوه والشدة، فالسين والصاد من مخرج واحد غير أنهما يختلفان في صفات أخرى فالسين منفتحة مستقلة والصاد مطبقة مستعلية لكنه يقول أنهم أهملوا سمي و ظث لتقارب مخارج الحروف فيهما بينما يختلف الحرفان في كل منهما في صفات أخرى وليس في المخرج. فمخرج الحرف إذا ليس العامل الوحيد في القرار على

حسن أو قبح تألف الحروف بل تدخل في ذلك بقية الصفات، لا يغفل ابن جني عن ذلك ونقرأ له قوله: "... وإذا اختلفت أحوال الحروف حسن التأليف" (م ن ص ٥٧)، وأحوال الحروف هي مجمل صفاتها الصوتية وليس مخارجها فقط، وله رأي مشابه آخر يقول فيه: "... فكما يحسن تألف الحروف المتفاوتة كذلك يحسن تتابع الاحوال المتغايرة" (م ن، ص ٥٩).

٣-٤ غير أن اللغة لا تخلو تماما من تتابع حرفين متجاوري المخرج سواء كان ذلك في كلمة واحدة أم بين كلمتين متتاليتين، والذي يهمنا في هذا البحث هو تتابع الحرفين في الكلمة الواحدة لانه الاصل في بنية اللغة، فما هي القوانين التي تتحكم في هذا السياق ماذا يقول ابن جني في ذلك؟

يقول في الفصل موضوع البحث ما يأتي:

"... متى تجاوزا الحرفين فالقياس ألا يأتلفا. وإن تجشموا ذلك بدأوا بالاقوى" (٨١٤). ويكرر هذه القاعدة في قول آخر له: "... فينبغي إذا تدانى الحرفان أن يبدأ بالاقوى منهما فيعتمد عليه ويتلوه الآخر تبعا له" (٨١٨).

وهناك في "الخصائص" رأي مشابه يقول فيه: "... وكذلك متى تقارب الحرفان لم يجمع بينهما إلا بتقديم الاقوى منهما" (ج ١، ص ٥٤) إن صاحبنا مدرك لصعوبة تألف حرفين متجاوري المخرجين فيصف ذلك بالتجشم، ويقرر أن الشرط في تجاورهما أن يسبق الاقوى منهما الاضعف في الوحدة اللغوية غير أن هذه الاراء لا تجعل الامر مقتصرًا على تقارب المخارج بل تتجاوزها إلى الصفات الاخرى كما سنرى لاحقا. أما ما أمران يراد لهما توضيح في هذا المجال، أولهما أي من الحرفين أقوى من الآخر؟ وثانيهما بأي معيار يقيس أبو الفتح قوة الحروف؟

٣-٤-١ لا يقدم لنا أبو الفتح وصفا كاملا أو سلما شاملا يرتب فيه الحروف بحسب قوتها كما يراها بل نجد إشارات محدودة عن ذلك في كتابيه، ففي سر الصناعة يقول أن الراء أقوى من اللام ومن النون (ج ٢، ص ٨١٤، ص ٨١٨)، والتاء أقوى من الدال (ص ٨١٤)، كما يقول في الخصائص أن الراء أقوى من اللام وأن الطاء والتاء أقوى من الدال (ج ١، ص ٥٤)، والهمزة أقوى من الهاء ومن العين (ج ٢، ص ١٤٦) لم تلتفت اللسانيات الحديثة إلى

تصنيف الاصوات اللغوية في سلم حسب قوتها إلا في الفترة الأخيرة حيث ظهرت في أعمال بعض المحدثين مثل فولي (FOLEY ١٩٧٧) وهوبر (J B HOOPER ١٩٧٦) وغيرهما محاولات لوضع جداول للاصوات اللغوية مرتبة حسب قوتها استناداً إلى صفاتها الصوتية أو وظيفتها الصوتية الصرفية؛ ونجد تشابهاً بين نظرة ابن جني لقوة الحروف وما جاء في مؤلفات علماء اللغة في الغرب ممن ذكرناهم وغيرهم من أتباع المنهج الطبيعي في الدراسات الصوتية في اللغة (NATURAL PHONOLOGY).

٢-٤-٣ يحاول ابن جني تفسير أسباب القوة في الحروف فيأتي بعدد من الآراء بهذا الشأن، يقول أبو الفتح:

"إذا وقفت على الرأ وجدت الصوت هناك مكرراً ولذلك اعتدت في الإمالة بحرفين" (سر الصناعة، ج ٢، ص ٨١) ويقول أيضاً أن الحرف المكرر أقوى من غيره (ص ن). ومثلاً يعد الرأ كحرفين يرى كذلك أن الحرف المشدد أقوى من غيره ويقول: "التشديد يقوي الحرف" (م ن، ص ٨١٨) فيقبل أن تسبق النون المشددة الرأ في "دذر" مع أنه يعد الرأ أقوى من النون، ثم يفسر ضعف اللام بأن فيها "ليناوغنة" (ص ٨١٤)، كما نراه يقرر في الخصائص أن الرأ أقوى من اللام لأن "القطع عليها أقوى من القطع على اللام" (ج ١، ص ٥٤) ويرى كذلك أن الطاء والتاء أقوى من الدال لأن جرس الصوت بالتاء والطاء عند الوقوف عليهما أقوى منه وأظهر عند الوقوف على الدال (م ن، ص ٥٤-٥٥). يدعونا ابن جني إلى الاحساس بقوة الحرف عند الوقوف عليه ولا شك أن الوقوف على الحرف يبرز صفاته الصوتية أحسن مما لو وصلناه بما بعده فيتأثر الحرف بالحرف يدعونا فينتج عن ذلك شيء من المماثلة حيث يكتسب حرف من حرف صفة أو أكثر. كما يلتفت ابن جني إلى بعد آخر في الصفات الصوتية فهو إلى جانب اعتماده بصورة رئيسة على الصفات الصوتية النطقية ARTICULATORY نراه يذكر صفة صوتية سمعية AUDITORY حينما يشير إلى ما يسميه "جرس الصوت" وهو الأثر الذي تتركه الصفات الصوتية في حاسة السمع ويصف ذلك الأثر بأنه في الطاء والتاء "أقوى وأظهر".

ثم حاول أن يأتي بتفسير صوتي نطقي لقوة الحروف يجمع فيه بين صفتي القوة والثقل ليبرر تقديم القوي الثقيل على الضعيف الخفيف فيقول:

"...أنهم إنما يقدمون الأثقل ويؤخرون الأخف من قبل أن المتكلم في أول نطقه أقوى نفساً وأظهر نشاطاً" (الخصائص، ج ١، ص ٥٥). إنها ملاحظة دقيقة وصائبة سبق بها آراء مشابهة في علم الصوت الحديث،

٤ استنتاجات

يظهر مما أسلفنا أن اجتماع الحروف في اللفظة الواحدة وتآلف الواحد منها مع الآخر أو تنافره أمور تخضع لقوانين صوتية تعود لأسباب نطقية تتعلق بالحدوديات الآلية لعجلات جهاز النطق وقدرة الجهاز العصبي في السيطرة عليها بصورة منتظمة سلسلة كما تتعلق كذلك بقدرة السامع على تمييز الاصوات المتتالية في اللفظة، يعبر ابن جني عن هذه الحقائق بالجملة الآتية التي تفسر إثارة المتكلم لتباعد الاصوات:

"...إذ كان الصوت مع نقيضه أظهر منه مع قرينه ولصيقه" (الخصائص، ج ٢، ص ٢٢٧). أحسن صاحبنا التعبير والاشارة إلى التناقض بين الاصوات المتجاورة كشرط لحسن تألف الاصوات. ومنه نستطيع أن نقرر قانوناً يصلح أساساً لفرضية في علم الصوت وهي أن من اللازم أن يكون بين الحرفين المتجاورين في الكلام حد أدنى من التناقض أو التضاد في الصفات الصوتية ليسهل على جهاز النطق إخراج اللفظة ويسهل كذلك على جهاز السمع التمييز الواضح بين الصوتين.

ونجد أوضح مثل لتطبيق هذا القانون في البنية المقطعية للغة فأبسط المقاطع اللغوية، والذي يوجد في جميع اللغات، هو المقطع القصير المفتوح المتكون من صوت صحيح تتبعه حركة، والذي يتمثل أحسن ما يكون في الحرف المتحرك في العربية لأن هذا الشكل من المقاطع يتألف من عنصرين صوت صحيح CONSONANT وحركة VOWEL وهما الصنفان الرئيسان في الوحدات الصوتية اللغوية حيث يظهر بينهما القدر الأكبر من التضاد CONTRAST لذلك يمثل هذا المقطع أمثل

شكل في البنية الصوتية للغة حيث يظهر كل من العنصرين أو ضح ما يكون إلى جانب العنصر الآخر، وهذا قانون طبيعي في علم الجمال.

والضد يظهر حسنه الضد

من هذا القانون الطبيعي حدثت العمليات الصوتية المختلفة من تماثل ومخالفة وما ينتج عنهما من إدغام وإقلاب وإخفاء وحذف وإضافة وغير ذلك ولنأت بأمثلة على ذلك من اللغة:

قلنا إن أحسن ما ياتلف الصوتان المتجاوران أن يكونا مختلفين في صفاتهما فإذا تجاوز صوتان ولم يتوفر بينهما المقدار الكافي من التضاد فماذا ستكون النتيجة؟ في الكثير من الاحوال يهيمن أحد الصوتين على الآخر ويضفي عليه صفة أو أكثر من صفاته وقد يحدث أن يؤثر الواحد منهما في الآخر، وتسمى هذه العملية الصوتية التماثل ASSIMILATION والتي يعرفها علم الصوت بأنها حالة يأخذ فيها صوت صفة أو أكثر من صوت آخر، مثل ما نراه في حالات معينة من الإدغام في العربية حينما يتغير صوت فيصبح مثيلاً أو شبيهاً بصوت مجاور له بموجب قوانين صوتية ثابتة. ولا يقتصر التماثل على الصحيح من الاصوات بل تشمل أيضاً أصوات اللين أو الحركات مثلما في ظاهرتي الامالة والاتباع. هذا شرط أن لا يؤثر التماثل على المعنى.

أما إذا أريد ألا يدغم الحرفان المتجاوران لسبب يتعلق بالمعنى أو لسبب آخر لجاء المتكلمون إلى أمور معينة تحقق المعنى ولا تخل بالقوانين الصوتية. فقد يستبدلون أحد الحرفين المتجاورين بحرف يضمن توفر الحد الأدنى من التضاد الصوتي، وتسمى هذه العملية "المخالفة" DISSIMILATION أو أن يضيفوا حرفاً يفصل بين الحرفين المتقاربين لتتوفر فرصة لتحقيق درجة من التضاد بين الحروف.

وردت في العربية حالات معينة من المخالفة منها قولهم "الطجع" في "اضطجع" حينما وجدوا أن تجاور الضاد مع الطاء، وهما حرفان مطبقان متجاورا الخرجين، يؤدي إلى صعوبة في النطق وفي السمع. كما في قول الراجز:

يارب أباز من العفر صدع

تقبض الذئب إليه واجتمع

لما رأى أن لا دعه ولا شبع

مال إلى أرطاة حقف فالطجع

(الخصائص، ج ١، ص ٢٦٢).

وقد ورد هذا المثل في الأبدال عند سيوييه الذي فسره بكرة

التقاء المطبقين (ج ٢، ص ٤٢٩).

أما عن حالة إضافة حرف يفصل بين الحرفين المتقاربين فأكثر ما يكون في الكلمات الاعجمية تدخل العربية ولها بنية صوتية تخالف بنية العربية وبخاصة أسماء العلم. ومن الاسماء الحديثة التي تعرضت لهذا التغير اسم العلم الاعجمي "هنري" فلفظة بعضهم بالإدغام فقال "هري" ولفظه آخرون بالإقلاب فقالوا "هنري" ولجأ بعض إلى إضافة دال بين النون والراء فقالوا "هندري".

وهناك حالات يفصل فيها بين المتجاورين بسكتة قصيرة لتحجز بينهما فلا يؤثر أحدهما في الآخر فيغيره فيختل المعنى مثلما يسكت المقرؤون على اللام في "بل ران" ليفصلوا بين اللام والراء فلا يكون إدغام.

يبدو أن الحروف تسلك أحيانا سلوك الاقطاب المغناطيسية فإذا تقارب قطبان متماثلان تنافرا وإذا كانا مختلفين تجاذبا وتآلفا وسبحن الذي علم الانسان ما لم يعلم.

مراجع البحث

١. ابن جني، أبو الفتح عثمان، الخصائص، ثلاثة أجزاء، تحقيق محمد علي النجار، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٩٥٧.

٢. ابن جني، أبو الفتح عثمان، سر صناعة الإعراب، جزآن، تحقيق الدكتور حسن هنداي، دمشق، دار القلم، ١٩٨٥.

٣. سيوييه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، جزآن، بولاق

٤. أوديشو، أدور يوحنا، ١٩٧٩.

THE SUN OR MOON STATUS OF ARABIC

"ج" A DESCRIPTIVE VIEW.

مجلة الجامعة المستنصرية، العدد ٤، ١٩٧٨-١٩٧٩.