



العتبة العبّاسيّة المقدّسة قسم شؤون المعارف الإسلاميّة والإنسانيّة مركز تراث البصرة

البصرة - شارع بغداد- حيّ الغدير هاتف: ۰۷۸۰۰۸۱۲۵۹۷ – ۰۷۸۲۲۱۳۷۷۳۳ البريد الإلكتروني: basrah @ alkafeel.net

ص. ب/ ۳۲۳

الظالمي، حامد ناصر، 1968-

دراسات في لهجات البصرة وجنوب العراق / جمع ودارسة أ. د. حامد ناصر الظالمي ؛ مراجعة وتدقيق وضبط مركز تراث البصرة قسم شؤون المعارف الإسلامية والانسانية. الطبعة الاولى. - كربلاء، العراق: العتبة العباسية المقدسة، قسم شؤون المعارف الاسلامية والانسانية، مركز تراث البصرة، 1439هـ = 2017.

475 صفحة: جداول، خرائط ؟ 24 سم

يتضمن مصادر

1. اللغة العربية-الهجات-العراق-البصرة. الف. العنوان.

PJ6830.B37 Z35 2017 مركز الفهرسة ونظم المعلومات

-بطاقة الكتاب-

هجاتُ البصرةِ وجنوبِ العراق	الكتاب:
أ.د. حامدناصر الظالميّ	تأليف:
العتبة العبّاسية المقدّسة، قسم شؤون المعارف الإسلاميّة والإنسانيّة	جهة الإصدار:.
، وضَبْط:مركز تراث البصرة	مراجعة وتدقيق
الأولى	
دار الكفيل للطّباعة والنّشر والتّوزيع	المطبعة:
ربيع الآخر ١٤٣٩ه – كانون الأوّل٢٠١٧م	سنة الطبع:
انسخة	عددالنّسخ:
حقوق الطّبع والنّشر والتّوزيع محفوظة على النّاشر	_



المنافق النجرة

جمعُ وداسة ١. د. خامِدُ نَاصِرُ الظّالِمُ

مُراحَعَة وتَرقيق وضَيْط مُراحَعَة وتَرقيلُ الْأَلْكِيْ الْمِنْ الْمُعَالِّيْنَ الْمُعَالِقِينَ الْمُعَلِّقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلَّقِينِ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلَّقِينِ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلَّقِينِ الْمُعِلَّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلِّقِينَ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلَّقِينِ الْمُعِلَّقِينِ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِي الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِي الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِينَ الْمُعِلِقِي الْمُعِلِي الْمُعِلِقِيلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِقِينِ الْمُعِلِقِيلِي

مقدّمة المركز

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيْمِ

الحمدُ لله ربِّ العالمينَ، وأفضلُ الصَّلواتِ وأكملُ التَّسليمِ على الصَّادحِ بالحَقِّ المبينِ، والنَّاذرِ بدلاً على الصِّدقِ واليقينِ، ذي اللَّهجةِ الإلهيّةِ، والدَّعوةِ الرّبّانيّةِ، محمَّدٍ المصطفى الأمين، وعلى آلِهِ كلهاتِ اللهِ التامّةِ، أرومةِ المجدِ، وبُنيانِ اللهِ في الأرض، الطّيبينَ الطّاهرينَ، وبعد:

يُشكّلُ الصّوتُ مظهراً مِنْ أهم مظاهر الكون والوجود؛ إذْ ارتبطَ بهِ مِنْ أوّلِ النّشأة، وسيستمرُّ إلى أنْ يُنفَخَ في الصُّور بذلك الصّوتِ الملكوتيّ المرتبط بقدرة الله -عزّ وجلّ- إحياءً وإماتةً.

وما اللهجاتُ إلّا تركيبٌ منْ مجموعةٍ منَ الأصواتِ تتشكّل على وَفقِ طابعِ البيئة والتّطوّر الزّمنيّ، ثمَّ تكونُ مظهراً مِنْ مظاهر التجمّعات البشريّة على اختلافِها وامتدادِها.

وقد جعل الله (عزّ وجلّ) - تكوينيّاً - للصّوت أجهزةً خاصّةً، تكونُ مسؤولةً عن إبرازه ليتشكّلَ بالوجودِ الكَتْبي (الخطّ) إلى مكتوب، أو مؤلَّف، أو نحوِ ذلك.

ويُطالعنا بشّأن الصّوت ذلكَ النّصُّ المُنازُ والمتقدّم زمنيّاً، الذي يصفُ فيه الإمامُ الصّادقُ عِيم للمفضّل بن عُمر (الصّوت والكلام وتهيئة آلاتِه في الإنسانِ وعمل كلِّ منها)، كما جاء في عنوانِ الحديث، في محاولةٍ متقدّمةٍ مشخّصةٍ تشخيصاً دقيقاً هذا الجهاز ومكوّناته وعمله وآثاره، يقول عَيم:

«أَطِل الفِكْرَ يَا مُفضَّلُ فِي الصَّوتِ والكلام وتهيئةِ آلاتِهِ فِي الإنسانِ، فالحنجرةُ كالأنبوبةِ لخروج الصّوت، واللّسانُ والشّفتان والأسنان لصياغة الحروف والنّغم، ألا ترى أنّ مَن سقطتْ أسنانُه لم يُقِم السّينَ، ومَنْ سقطتْ شفتُهُ لم يُصحِّح الفاءَ، ومَنْ ثقُلَ لسانُّهُ لمْ يُفصحْ الرَّاءَ، وأشبهُ شيءٍ بذلكَ المزمار الأعظم، فالحنجرة تُشبهُ قصبةَ المزمار، والرِّئةُ تُشبهُ الزَّقّ الذي يُنفخُ فيه لتدخلَ الرّيحُ، والعضلاتُ التي تقبضُ على الرّئة ليخرج الصّوت كالأصابع التي تقبضُ على الزّقّ حتّى تجري الرِّيح في المزامير، والشَّفتانِ والأسنانِ التي تصوغُ الصّوتَ حروفاً ونغماً كالأصابع، تختلفُ في فم المزمار، فتصوغُ صفيرَهُ ألحاناً، غير أنه وإنْ كان مخرجُ الصّوتِ يُشبهُ المزمار بالآلةِ والتّعريفِ، فإنّ المزمار - في الحقيقة - هو المُشبَّه بمخرج الصّوت $^{(1)}$.

وجلائلُ الوضوح ودقّة التّشبيه باديةً على النّصّ لتعطى مجالاً للتأمّل والتدبّر.

وتُعدُّ دراسةُ اللّهجات -وخصوصاً اليوم- مِنْ أهمِّ المباحثِ التي تعاطاها الدّرسُ اللُّغويّ الحديث بالتّحليل والمفاتشة؛ لبيان العلاقات السّياقيّة والتّداوليّة لجملةٍ كثيرةٍ مِنَ المفرداتِ والتّراكيب التي ألقتْ بثقلها الاستعماليّ على اللّسان العربيّ، فلكلّ بقعةٍ جغرافيّةِ مفرداتٌ وتراكيبُ لدلاتٍ معيّنةٍ تختلفُ عن غيرها، هذا التّعدّدُ كان في سابق العهد عندما كانتْ اللُّغة الفُصحي سائرةً متداولةً بوصفها ظاهرةً عامَّةً متوزّعةً على القبائل المختلفة، وقدْ عمل الذُّوق القرشيّ المكّيّ على توحيد اللّسان، فنشأتْ اللُّغةُ العربيّةُ الموحّدةُ، التي نوّرها النّصُّ الإلهيّ (القرآن الكريم)، وحفظ لها ديمومتها واستمرارَها عَبرَ الزّمن، وعلى الرُّغم مِنْ دعوة الكثير منَ الباحثينَ إلى ضرورةِ توحيد اللُّغة الفصحى وجعل اللَّهجات تصبُّ في رواق لغةٍ واحدةٍ حفظاً للهويَّة، بالقول: «وإنّ اللّهجاتِ تحفلُ بهادّةٍ صالحةٍ منَ المفردات والمركّبات والفصيح الشّارد، على ما (١) التوحيد، المفضّل بن عمر الجعفيّ (ت١٦٠هـ)، تعليق: كاظم المظفّر، مؤسّسة الوفاء، بيروت -لبنان، ط٢، ٤٠٤ هـ ١٩٨٤م، وفي نسبة الكتاب إلى الإمام الصّادق عليه كلامٌ بينَ العلماء. فيها منْ فسادٍ والتواءِ واعوجاجٍ، فعلينا أنْ نعنيَ بإصلاحِ ذلك وبذلِ الجُهد في التّوفيق بين الفصحى ولهجاتها منْ هذه النّاحية لنخلصَ إلى لغةٍ موحّدةٍ سليمةٍ (()، فإنْ كانَ هذا إلى حدًّ ما صحيحاً إلّا إنّه لا يتعلّقُ باللّهجاتِ العامّيةِ، ولا يجري عليها؛ ولأنّ اللّغة الفصيحة - في نظر البعض - حبيسة المعاجم اللّغويّة وتداولها يكادُ يكونُ محدوداً، إلّا إنّ الملاحظ منْ خلالِ جملةٍ منَ الدّراساتِ أنّ العديدَ منَ المفردات واللّهجات التي تظهر للوهلةِ الأولى أنّها منَ العامّية، ترجعُ بالتّحليل اللّغويّ إلى جذورٍ في الفصيحة، وهذا جانبٌ مهمٌ ينبغي مراعاتُهُ في الدّراسات اللّهجيّة، فمع الأسف يستسهلُ بعضُ الباحثين نسبةَ جملةٍ عديدةٍ منَ المفردات إلى اللّغات الأخر، كالفارسيّة والتّركيّة والرّوميّة، بحكم التّازج أو التّجاور، أو الاستعهار، وهذا وإنْ كانَ صحيحاً، ويبدو أثرُهُ واضحاً في الكثير منَ المفردات المستعملة، إلّا إنّه لا يُعدُّ حُكماً عامّاً شاملاً، ولا ينبغي استسهال النّسبة إلى اللّغات الأُخر والتنازل عن جملةٍ منْ مفرداتٍ لها أصالتُها في الاستعهال الفصيح، وإنْ جرى عليها شيءٌ منَ الإبدال أو الإعلال بحكم التّداول، فالأمانة العلميّة تقتضي عدمَ التّفريط بالمخزون اللّغويً لأمّةٍ مِنَ الأمة مِنَ الأمة.

ويأتي هذا الكتاب ليُبرزَ جُهداً تقدّم به جملةٌ منَ الباحثينَ على اختلاف مراتبهم وقوميّاتهم لدراسة لهجاتِ البصرة وجنوب العراق، ويتكفّلُ بكثيرٍ ممّا طرحناهُ منْ ملامحَ في هذه الإلمامة، بعضُهُ دراساتٌ قديمةٌ، وبعضُه الآخَرُ دراساتٌ قريبةُ العهد، تناول فيها الباحثونَ جملةً منَ المظاهرِ عنْ لهجاتِ المناطقِ المختلفة، ومحاولة المقارنة في بعضها، وقدْ تقدّم المؤلّفُ بجمعِ تلكَ البحوث المبثوثة في زوايا المجلّات القديمة أو الكتب، ليجعلها تحتَ رواقٍ واحدٍ؛ ليتسنّى للباحثينَ أنْ يطّلعوا على جهدٍ لهجيً مجموعٍ غير مفرّقٍ، لينتفعُوا مِنْ مناهجِه، أو ليستكملُوا ما شذّ عنه.

⁽١) أصول ألفاظ اللَّهجة العراقيَّة، محمَّد رضا الشبيبيِّ: ص٩.

وقدْ تقدّم المؤلّفُ - مشكوراً- بدراسةٍ لتلكُم الأبحاث مقارِناً بينها، مبيّناً بعضَ الملابسات، بها هو ضروريُّ في التحفّظ على نسبةِ بعض الألفاظِ إلى قوميّةٍ أخرى.

وقد عكفنا في (مركز تراث البصرة) -ما وسعنا الجهد- على مراجعة الكتاب وتدقيقه، خصوصاً تلك المفردات التي تتميّز برسم خاصِّ يتهاشى مع عامّيّتها، وقد كانَ الباحثُ الكريمُ الدّكتور (حامد الظالميّ)، متابعاً لعملِ المركزِ وجهودِهِ في الكتابِ، مزوِّداً إيّانا بجملةٍ منَ المصادر المعتمدة، أو نسخ الأصل، لتُجرى عليها عمليّة المقابلة، لتكونَ المراجعةُ على نحو الدّقّة، وننوّهُ بأنّ هناكَ بعضَ الكلهاتِ قدْ وضعناها بين معقوفين؛ لأنّ بها استقامةَ السّياق، وبعدَ ذلك، فلا ندّعي الكهال، فالكهالُ لواهبِ الكهالِ وحده، فإنْ شذّ القلمُ، أو شطّ الذّهنُ عنْ خطأ أو سهو، فالمؤمّلُ منْ كرامِ القرّاء العُذر والإقالة، بها لا يُنقصُ مِنَ الجُهدِ المبذولِ، فهو المأمولُ، وعلى اللهِ قصْدُ السّبيلِ، والحمدُ لله ربّ العالمينَ.

البصرة الفيحاء/ مركز تراث البصرة ربيع الأوّل/ ١٤٣٩هـ تشرين الثّاني/ ٢٠١٧م

لَهْجَاتُ البَصْرةِ وجَنُوبِ العِراقِ

أ.د. حامد ناصر الظالميجامعة البصرة - كلّية التّربية

قبلَ أَنْ ندرسَ لهجات البصرة وتفرّعاتها في مناطقها المختلفة، نحاولُ أَنْ نحيطَ بشيءٍ منْ تقسيهات تلك المدينة وساكنيها عند تمصيرها، وقبل ذلك وبعده؛ ولِسَعَة البصرة وتعدّد ساكنيها عَبر العصور، من قوميّاتٍ وأطيافٍ كثيرةٍ، أُختُلف في أصل التسمية، ولكنْ، أرى أَنَّ أطرفَ ما قبل في ذلك هو ما أورده الدّكتور إبراهيم السّامرائيّ، بتأويله كلمة: (بَسْرة)، تعليقاً على كلام ياقوت الحمويّ: «فالبَسْرة: من مياه بني عُقيل بنجد، بالأعراف، أعراف غمرة، فإذا شرب الإنسانُ من مائها شيئاً لم يَروَ، حتّى يُرسلَ ذَنبَه، وليستْ ملِحة جدّاً، ولكنّها غليظة، قال أبو زياد الكلابيّ: وأخبرني غيرُ واحدٍ منهم: أنّهم يردُوْنها، فيستقبل أحدُهُم فرغَ الدّلو، فلا يَروى حتّى يرسلَ ذَنبَه، ولا يملكه، أي: أمّهم للسّامرائيّ -: لعلّ العرب سمّوا هذه الحاضرة التي مصّروها، فكانتْ البصرة باسم تلك الماءة، لشِبه مائها بهاء تلك، ثمّ كان ما كان من السّين والصّادِ من الإبدال الصّوق»(۱).

هذا رأيٌ أراهُ طريفاً، ولكنّ البصرة ليستْ بجديدة، بل هي منطقةٌ معروفةٌ قبل تصيرها، وهناك تسميات أُخر لها، وهي في الحقيقة -كها سنعرضها- مناطق من البصرة، وليستْ بديلةً عنها؛ إذْ يقول ماسينيون في أصل البصرة وهيأتها قبل الإسلام: «تعود البصرة إلى المنطقة السّاسانيّة (أستان)، المعروفة بـ (شاذ بهمن)، أي: (طسّوج بهمن أردشير)»، وهي مكوّنةٌ من أربع مناطق (٢):

١ - ميسان (ميلوا).

- دست ميسان (الأُبُلّة = أبو لو كوس).

٣- أبز قُباذ (مدهار).

٤ - أستان (شاذ بهمن)، أي: طسّوج بهمن أردشير.

ومركز المنطقة الرابعة، هو منطقة الخُريبة، المسيّاة: (بهشتا باد أردشير)، وهي منقسمة على سبعة دساكر، أو محلّات، هي:

أ- بنو بكر: دسكرة زابوقة.

ب- بنو بكر: الدّسكرة الأولى في الخُريبة: المنطقة الوسطى (باطنة).

ج- أهل العالية: الدّسكرة الثانية من الخُريبة.

د- في بني تميم: هناك دسكرتان: (الأساورة، وبنو مجاشع).

ه- وفي الأزد: هناك دسكرتان: (بنو عدي، وحُدّان).

وهكذا، فالأسماء (الزّابوقة، الخُريبة، الأَبُلّة)، هي ليستْ بأسماء للبصرة، بل هي تسمية لمحلّاتٍ فيها.

ما ذكرناه هو مركز مدينة البصرة القديمة، البعيدة عن البصرة الحالية التي تقع إلى الجهة الجنوبيّة من البصرة، التي لم يبقَ منها سوى عدّة قبور متفرّقة، وبعض الآثار الدّالّة عليها، وكانتْ تحيط بها دساكر أُخَر، هي: «البطينة، والحدّان، وهدّاد، والسّبخة»، والأخيرة تقع في الشّرق، وكانتْ هذه الدّسكرة تتصل بالفرضة القريبة من الجسر ودار الرّزق بين محلّات القلعة، والدّسكرة الخامسة، هي: الزّاوية، وتقع في الجنوب، وكان الطريق التجاريّ الكبير يخترق تلك المناطق من الغرب إلى الشّرق، أي: من المِرْبَد (محلّ الناخة الإبل، وتفريغ البضائع، إلى الفرضة»(٣).

وعند تمصير البصرة، نزحتْ إليها القبائل العربيّة، فتوسّعتْ المدينة، وأصبحتْ

خمس محلّات كبرى، تضمّ القبائل الوافدة، وسُمِّيتْ بأخماس البصرة، كما سُمِّيتْ محلّات الكوفة السّبعة بأسباع الكوفة، والأخماس هي:

1- عجلة أهل العالية: وتقعُ بينَ الرِّبَد والجامع، وهي مركز البصرة، وسكّانها من الأُسر التي عملتْ في إمارة البصرة؛ إذْ نزحتْ إليها قبل سنة (٤٠ه)، وهم من المضريّن، وأغلبهم من قريش، متعصّبونَ لبني أميّة. على أنّ هناك هاشميّن، وهم ربيعيُّونَ قدْ المحدروا من ربيعة بن الحارث بن عبد المطّلب، (وبنو مازن، وبنو حنيفة، وبنو باهلة، وقبيلة كنانة -بنو القعقاع بن رباح، قبيلة الجاحظ-، وبنو سعد بن لؤي، وبنو كعب بن لؤي، وبنو أسامة بن لؤي)، فهم يؤلفونَ الغالبيّة العظمى من القرشيّن في تلك المنطقة، وذلك منذ أنْ ضمّوا إليهم بني ناجية، من قدماء نصارى مذار، الذين أسلموا، وتحالف بنو أسامة بن لؤي مع الأفارقة الذين كانوا يشتغلونَ بالزّراعة، وهم الزّنوج الذين ثاروا سنة (٨١هـ)، ثمّ ثاروا في الحقبة بين (٢٥٥-٢٠٧هـ)، -ولعلّ المبرّد كان أحد هؤلاء الزّنج-. وممّن سكن هذه المنطقة الأمويّونَ، كبني هبّار بن أسود، الذين استوطنوا الهند بعد ذلك، وهؤلاء هم أصحاب المناصب، والموظّفونَ القيسيّونَ والقرشيّونَ في الوسط، وكان بنو سعد -من تميم- قدْ عقدوا حلفاً مع الفرسان (الأساورة) الفارسيّينَ، وإنّ بني حنظلة -من تميم- قدْ تحالفوا مع الزُّط والسّبابجة، وهم الطّبقات السّفلى، في حين كانتْ قبائل بكر، وبالأخصّ عبد قيس -الشّبعيّة-.

٢- علّة الأزد: موقعُها إلى الشّمال الغربيّ من المدينة في منطقة حُدّان وهدّاد.
 والأزد جماعة كانت قد سيطرت منذُ زمنٍ بعيدٍ في البصرة، ومنهم: (أزد عُمان).
 أمّا الأقسام الرئيسة للأزد، فهي كما يأتي:

أ- بنو عتيك: وهم طائفة من المهالبة، جماعة المهلّب بن أبي صفرة (٧٨-٩٩هـ)، ولاة خراسان والبصرة في: (٩٦-١٠٦هـ)، و(١٣٢-١٣٣هـ)،

و (١٦٥-١٦٧هـ)، و (٢٠١-١٨٨)، ومنهم رابعة العدويّة.

ب- بنو عديّ: ومنهم تألّف الجند لحراسة عائشة سنة (٣٦هـ).

ج- بنو معن: ومنهم جماعة الفراهيد، الذين منهم الخارجيّ ربيع بن أبي حبيب (ت٠٧٠هـ)، والخليل بن أحمد (ت١٧٥هـ).

د- بنو حُدّان.

ه- بنو طاهية.

و- بنو راسب (الخوارج).

ز- بنو زياد بن شمس.

ح- بنو هدّاد.

ط- بنو سَيْحان: (والنّهر الذي يجرى في أرضهم يخصّ البرامكة أتباع الأزد).

ى- بنو زهران.

ك- بنو كيزان.

ل- بنو عرمان.

م- بنو ثُمالة: ومنهم: (الشّيعيّان: أبو حمزة الثُّماليّ، والشّاعر السّلمانيّ، أبو الغمر الدِّيكيُّ).

ن- بنو ضمرة: ومنهم: (مؤسّس طائفة النصيريّة، محمّد بن نصير النُّميريّ، البصريّ، وبنو قضاعة، وبشار بن برد)، وجاور الأزد يهانيّونَ آخرونَ، منهم: الأشاعرة... وبنو قضاعة، والحميريّونَ (بنو جريش، والسّمعانيّ، وبنو قصر، وبنو مذحج).

٣- محلّة بني تميم (المضريّين)، الواقعة في الجنوب الشّرقيّ من المدينة - من المِرْبَد إلى الجامع - قرب مقبرة بني مازن، وهذه المجموعة مهمّة؛ وذلك أنّها تلي الأزد من حيث عدّتهم، وهي من النّاحية الاجتماعيّة منقسمة -آنذاك - انقساماً عميقاً بين (دارم،

وحنظلة)، ودارم القبيلة ذات الشّرف القديم، ومنها: الأحنف بن قيس، والفرزدق، أمّا حنظلة، فمنهم بنو مجاشع وأتباعها من الطبقات الدّنيا، كالسّبابجة، والزُّط، وبني العَمّ، وهم من تنوخ-من قدماء النّصارى-. وشاعر حنظلة جرير. ويؤلّف بنو حنظلة العناصر الثوريّة في جميع الأحزاب -كما يرى ما سينيون-، ومنهم وبهم نشأ المذهب الخارجيّ، ومنهم صابغ بن عيسى، وابنه عمير، الذي قتله الخوارج، وحرقوص، وكان ابن حنبل حرقوصياً هاجر إلى مَرْو.

ومن بني العمّ، محمّد بن جمهور، العمّيّ، البصريّ، المؤسّس لفرقة الغرابيّة، ولعلّ الصّوليّ قدْ توفّي بينهم سنة (٣٣٥هـ)، والكتب الشّيعيّة في الرّجال والتراجم تُثبّت القُمي بدلاً من العَمّيّ.

3 - محلّة بني بكر بن وائل، الواقعة في القسم الأوسط من الجهة الشّماليّة الشّرقيّة من المدينة، في (البطينة والزّابوقة)، وهم من ربيعة، نشيطة كثيرة الحركة، اشتهرتْ بسطوتها، وكانو حرّاساً لطريق الحجّ من البصرة إلى مكّة، ويقطن هذه المحلّة قبائل قيس بن ثعلبة، وبنو عَنْزة، وبنو عجل، وذُهل بن شَيبان، وبنو يشكر، وذُهل بن ثعلبة، وبنو ظُبيعة، وبنو سدوس، وبنو شَيبان.

٥- منطقة عبد القيس (والنّسبة: عبديّ): وهي واقعة على الطرف من الشّمال الشّرقيّ (بالقرب من الفرضة)، وأصلُهم من البحرين، متحرّرة من بني تميم، وزعاؤها من الجاروديّة، وكانتْ لهم علاقات مع الفرس، وقدْ ربطتْهم بالمزربان السّاسانيّ المشهور في الأهواز -وهو (الهُرمزان)-، وأكّد الاصطخريّ أنّه والد زوجة الإمام الحُسين عيد. واتّصلوا بسلهان الفارسيّ، وذُكر أنّ زيداً الرّئيس العبديّ لبني صرحان كان تلميذاً لسلهان الفارسيّ، وأنّ الجارود كان قدْ أسلم على يد سلهان. والعمور هم حلفاء عبد القيس، وهم من الشّيعة. أمّا فروع عبد القيس، فهي:

١ - بنو دبل بن نُقُرَة، وكانوا تجّاراً في شواطيء عمان واليمن.

٢ - المُعذّل بن عيلان(١).

البصرةُ تلك المدينة الغريبة الأطوار، المتمرّدة، أصبحتْ -فيها بعد، أي: من القرن العاشر إلى الثالث عشر الهجريّ- قريةً صغيرةً انحصرتْ في الزّبير، وقدْ نشأت بصرة جديدة أخرى على الجانب الأيمن لشطّ العرب، والبصرة القديمة تلك تبلورتْ فيها أفكارٌ عديدةٌ فلسفيّةٌ شاملةٌ (٥٠).

وهي مصدر رئيس للفنون والصّناعات، ومركز لبناء السّفن في الخليج العربيّ، ومركز إعداد ملَّاحي السّفن، وحَوْضٌ لذلك، فسفنُها مصمَّمة لمقاومة أمواج المحيط الهنديّ، وهذه الأمور كانت تجري بقيادة اليهود الرّهدانيّين، ممّن سكنوا البصرة في محلّات خاصّة من القرائينَ والتلموديّينَ (١).

وقدْ أثّرتْ البصرة تأثيراً عظيهاً فيمَنْ جاورَها، حتّى وَصَلَ أثرُها إلى خراسان، ولاسيّها الأقاليم الأربعة: (بَلْخ، ومَرْو، ونَيْسَابُوْر، وهَرَاة).

أمّا بَلْخ، فهي (بَخْتَر) القديمة، بوّابة آسيا الوسطى، وهي على اتّصال بطريق الحرير والصّين...، ولعلّ بلْخاً أكثر عواصم خراسان آثاراً بصريّة...فمن النّاحية السّياسيّة، لما كان الأزديّونَ هم المؤسّسونَ لبلْخ، فُوِّضَ البكريّونَ قبل سنة (١٣٢هـ) بإدارتها.

ومن النّاحية الفكريّة، اتّبع البلخيّونَ النّمط البصريّ، ففي الحديث كانوا متشدّدينَ، ولكنّهم منهجيّونَ، ومنهم مقاتل بن سليهان...، وفي ميدان الاعتزال كانتْ لهم مدرسة خاصّة، وفي الزُّهد هم أصحاب النظريّات وأتباع الحلّاج، ومنهم أبو زيد، البلْخيّ، والبرامكة هم أُصلاء من بلْخ، قَدِمُوا إليها من البصرة قبل أنْ يستقرّوا في بغداد.

أمّا مَرْو، فقدْ جاء إليها البصريّونَ من هراة، وقدْ تركوا بكراً وعبد القيس في مَرْو الرّوذ وطالقان، وقدْ استقرّ في مَرْو كلُّ من: بني تميم، وبني خزاعة، والأزديّين، وعمّروها، وإذا تأمّلنا في أنّ الجيش الخراسانيّ الذي كان نواة الجالية العبّاسيّة، التي كانتْ مستقرّة

في مَرو الرّوذ، أمكننا بقوّة أنْ نتحرّى الإشعاعَ البصريّ في المحيط البغداديّ، منعكساً وآتياً عن طريق مَرْو.

أمّا عن أثر البصرة في نيسابور (أبراشهر، نوشهر)، فكان واضحاً؛ إذْ كانتْ نيسابور مأهولة بالمعمّرينَ البصريّينَ من القبائل: اللّيث، وسُليم، وبنو عامر، وباهلة. وكان فيها من العرب من أصحاب القطائع من البيوتات والأُسر التي تنتمي إلى بني حنيفة والفضيلة والشّيشانيّة والقرشيّينَ والتميميّينَ والضبّيّينَ والنّبيانيّينَ، الذين قدموا جميعاً من البصرة. ونجدُ من بين ولاة نيسابور الرّبيع الحارثيّ (ت١٣٥ه)، (الذي كان الحسن البصريّ كاتباً له)، واللّيثيّ، والحنفيّ، والأمويّ، والتيمليّ، والأزديّ (المُهلّب)، والباهليّ، والحرشيّ (القيسيّ)، والسلميّ (مؤرّخ الصّوفيّة، أبا عبد الرّحمن، السّلميّ)، والهلاليّ، والكنانيّ، وفي نيسابور تجتمع أفواج الحجيج من البصريّين متوجّهة أنظارها نحو مكّة.

ليس هذا فحسب، فأثرُ البصرة نجده واضحاً قدياً وحديثاً في المنطقة المجاورة لها، وهي الأحواز، التي تُسمّى -كذلك- (الأهواز)؛ لأنّ الحاء لا تُنطق في الفارسيّة، بل تُنطق (هاءً)، أو تسمّى خوزستان، أو عربستان؛ إذْ « يُجمع جغرافيّو القرنين الثّالث والرّابع للهجرة، التّاسع والعاشر للميلاد، على تسمية هذا الإقليم باسمين، هما: (الأحواز)، و (خوزستان)(۱)، ومع ذلك، فإنّ المقدسيّ يُضيف إلى هذين الاسمين اسها ثالثاً، هو: (سبع الكُور)؛ إذْ يقول: «وقدْ كان يُسمّى هذا الإقليم سبع الكُور، وتعارف النّاس على ذلك، فاتبعناه؛ إذْ لم نجدْ له نخالفاً (۱۸). وهذا الاسم الأخير -كها هو واضح- يُشير منْ دون شكّ إلى عدد الكور التي كان يتألّف منها هذا الإقليم، التي يُعدِّدها المقدسيّ، وهي (۱۹): السّوس، وجنديسابور، وتستر، وعسكر مكرم، والأهواز، ورامهر مز، والدّور ق والدّور ق الدّور ق الله والدّور ق الله والمقدرية والدّور ق الله والله والمهر مز، والدّور ق الله والدّور ق الدّور ق الدّور ق الدّور ق الله والدّور ق الدّور ق الله والدّور ق الدّور ق الله والدّور ق الدّور ق

والدّورق، أو الدّورك، أو الفلاحيّة، هي اسمٌ واحدٌ، يُنسب إليها يعقوب بن

إسحاق، المعروف بـ (ابن السِّكِّيت)، وهو من خوزي الدورق، ومن أعلم النَّاس باللَّغة، له (إصلاح المنطق)، قتله المتوكّل العبّاسيّ سنة (٤٤ هـ-٨٥٨م)(١١١).

أمّا التقسميات الحديثة لإقليم الأحواز، فهي سبعة ألوية:

١- لواء الأحواز، ويُسمّى -سابقاً-: النصّاريّة.

٢- لواء المحمّرة، ويُسمّى -حاليّاً-: خرّمشهر.

٣- لواء الفلاحيّة، أو الدّروق، أو (الدّورك)، وتُسمّى -حاليّاً-: شاديكان.

٤ - لواء الحويزة، ويُسمّى -حاليّاً -: دشت ميشان.

٥- لواء عبادان، والعرب يُسمّونه: (لواء الشّطيط)، -وحاليّاً-: أبادان، وأوّل من رابط به عبادة بن الحُصين.

٦- لواء آغا جاري، واسمه العربيّ (سيّد جري).

٧- لواء مسجد سليان.

ومن الأنهار المهمّة كذلك، (نهر بهمشير)، ومعناه: الماء العذب، ونهر الجراحيّ وتفرّعاته، ونهر شاوور، ويقع شرق نهر الكرخة، ويتكوّن من منبعينِ يقعان على بعد (٤كم) من مدينة السّوس (أي: شوش، أو سوز، وكانتْ تُسمّى قديهاً سوزيانا)، ويَنبع من ربوةٍ عالية.

وقد استُبدلتْ مجموعةٌ من أسماء المناطق بأسماء فارسيّة:

- الخزعليّة (خزعلي آباد).
- الخفاجيّة (سوسنگرد)، وتسكنها قبيلة خفاجة.
 - التميميّة (هنديان).
 - كوت صالح (أندمشك).
 - العميديّة (مرسلي أميديّة).

لَهُجَاتُ البَصْرة وجَنُوبِ العراقِ...... ١٧

- الحميديّة (فرج آباد).
- شطّ العرب (أروند رود).
 - رامز (رامهرمز).
 - دسبولي (دزفول).
 - تستر (شو شتر).
- السّوس (الشّوش)، أو (سوز في البابليّة)، أو (سوزيانا بالفارسيّة القديمة).
 - الخليفة (رامشهر).
 - جزيرة الحاج صلبوخ (جزيرة سينو).
 - جزيرة شيخ شعيب (جزيرة لاوان).
 - بند معشور (بنك رماشهر).
 - قرية النّفط الأبيض (نفت صغر).
 - سبع تلات (هفت تبه).
 - خور موسى (بندر شبور، ثمّ بندر خميني).
 - القصبة (رودكنار).

أمّا العشائر التي سكنتْ تلك المناطق، «ففي القسم الجنوبيّ من إيران، وعلى مقربة من مدينة دسفول، وفي الرّقعة الكائنة بين نَهري كرخة و (دز)، وإلى الغرب من نهر كارون، وإلى الشّرق من سكّة حديد (طهران-الأهواز)، رقعة واسعة تُعرف باسم (ميان آب)، وقد اشتق هذا الاسم، ويعني: (بين الماء)، أي: بين كرخة و دَز، وفيه تسكن ستّة مجموعات من العشائر العربيّة، التي نزحتْ قبل ظهور الدّين الإسلاميّ، وبعده، وهي (١٢):

١ - عشيرة عبد الخان، وهي من عشائر بني لام، وتنقسم على:

أ- النصيريّ.

بني عقبة.

ج- شويه.

د- بهلول.

ه- فخذ من العُبيد.

و- تميم.

ز- شمّر.

ح- بيت قباشي.

ط- العطاشنة.

ى- الياحينة.

٢ - المزرعة، وأصلها من الحجاز، وتتألّف من سبعة أفخاذ.

٣- البو رواية، وتتألّف من أربع عشائر.

٤ - الخَزرج، أو الخسرج.

٥ - بنو كعب، وتشمل:

أ- كعب منان.

ب- كعب الحائي.

ج- كعب فرج الله.

د- كعب كرم الله.

٦- السّادات، وتنقسم على:

أ- الموسويين.

ب- الفواضل.

ت- الجعادلة، ولها تفرّعات كذلك:

ومن العشائر الأُخَر في غير هذه المنطقة:

١ - الباوية من ربيعة.

٧ - ىنو رسالة.

٣- بنو طرف من طيء.

٤ – نيس.

٥ - الشّرفة.

٦ - عرب آل خميس.

٧- السّواري.

۸- عرب البادیة، وهم: (الحرب، الزّرکان، سلامات، بیت سرداح، صیّاح، آل محمید).

٩ - بنو تميم.

١٠ - عشائر البو سيّد نعمة.

١١ - عشائر الحردان.

١٢ - عشائر العجرش والكاطع.

١٣ - قبيلة حنظلة.

١٤ - بنو العم، وهؤلاء قال فيهم جرير (١٣):

سِيروابني العَمِّ فالأهوازُ منزلُكُمْ وبَهَرُّ تِيرى فَلَمْ تَعْرِفْكُم العَرَبُ وقدْ سكنوا المنطقة قبل الفتح الإسلاميّ، وهجاهم عبد الصّمد بن المُعذَّل (١٤٠)،

بقوله:

بني العَمِّ المقيم بِنَهْرِ تِيْرَى لَقَدْ نَهَضَتْ طيورُكُمُ نُحُوْسَا حرامٌ أَنْ يبيتَ بِكُمْ نزيلٌ فلا يُمسي لأمِّكُمُ عَرُوْسَا

- ١٥ بنو غنيم.
- ١٦ السّواعد.
- ١٧ السّواري.
- ١٨ الهلالات.
- ١٩ بنو سالم.
 - ۲۰ کفانة.
- ٢١ بنو مالك.
- ٢٢ بنو خالد.
- ٢٣ عنافحة.
- ٢٤ الصّاكة.
- ٢٥ النّصّار.

أمّا منطقة الزّبير، فهي معروفة لا تحتاج إلى بيان كثير، ولكنّنا يُفترض أنْ نُعرّف بمنطقة شمال البصرة، لاسيّما (الهوير)، فهي: لفظةٌ مصغّرةٌ لهوْر، وأهل هذا الإقليم ينتمونَ إلى قبيلة عبادة العربيّة، و «عبادة بن عقيل بطنٌ من عقيل بن كعب، من قيس عيلان، من العدنانيّة، كانتْ منازلهم بالجزيرة الفراتيّة ممّا يلي العراق، وكان لهم عددٌ وكثرةٌ (٥٠٠)، وينقل عمر رضا كحّالة (٢١٠) عن ابن خلدون في تأريخه (٢١٠): «وهم لهذا العهد بالعراق مع ابن المنتفق، وفي البطائح التي بين البصرة والكوفة وواسط» (١٠٠).

وبعد هذا العرض الجغرافي التأريخي لمنطقة الدّراسة، نذكر الدّراسات اللّهجيّة التي بحثتْ له هجات البصرة وجنوب العراق، وشمال الخليج العربيّ.

- ١ (من غريب اللّغة في بعض هُجات الجنوب).
- د. جليل الحسّون مجلّة التراث الشّعبيّ (بغداد)، عدد (٧) سنة (١٩٧٧م): ص٥٥-٦٤.

لُهُجَاتُ البَصْرةِ وَجَنُوبِ العِراقِ.....لُهُجَاتُ البَصْرةِ وَجَنُوبِ العِراقِ....

- ٢- (أشتات بصريّة).
- د. إبراهيم السّامرائيّ، ملحق بترجمته لكتاب خطط البصرة وبغداد، للعلّامة لويس ماسينيون، سنة (١٩٨٠م)، والطبعة الثّانية، سنة (١٣٠م)، (بغداد): ص ٦٧-٩٩.
 - ٣- (من الفصيح المهجور، تتبّعٌ لغويٌّ تاريخيٌّ لألفاظ من لهجة ميسان).
- د.صبيح حمود شاتي، مجلّة الخليج العربيّ، (البصرة)، مجلّد (١٣)، عدد (٢)، سنة (١٩٨١م): ص ١٣٥-١٤٨.
- ٤ (العوامل الإقليمية والاجتماعية في التوزيع الجغرافي للَهْجات جنوب العراق وعربستان).
- د. بروس انگام، تعریب: الدّکتور عبد الجبّار محمّد علیّ، مجلّة الخلیج العربیّ، (البصرة)، سنة (۱۲۵): ص۱۹۵-۱۹۴.
- وهذا البحث نُشِر في مجلّة كليّة الدّراسات الإفريقيّة الشّرقيّة، سنة (١٩٧٦م)؛ إذْ عمل فيه الباحث من سنة (١٩٧٣م)، وترجمه: الدّكتور عبد الجبّار محمّد عليّ بعد عشر سنوات، وعلى الرُّغم من كونه البحث الأقدم تأريخيّاً عن هُجة البصرة وجنوب العراق وعربستان، إلّا أنّنا لم نجد الباحثينَ اللّاحقينَ الذين درسوا لهجة البصرة قدْ أفادوا منه، وهو منشور في مجلّة (بصريّة).
 - ٥- (الإبدال في لهجة جنوب البصرة).
- د. على ناصر غالب، مجلّة كلّيّة الآداب، جامعة البصرة، عدد (٢)، سنة (١٩٨٩م).
- ٦- (الوحدات الصوتية (الفونيات) المفخّمة في لهجة البصرة، دراسة في علم
 الأصوات).
- د. قاسم راضي البريسم، مجلّة الخليج العربيّ، مجلّد (۲۱)، عدد (۳-٤)، سنة (۱۹۸۹م): ص ۱۲۱–۱۳۹.

- ٧- (ملامح من لهجات الخليج العربيّ لهجة الجنوب).
- د.خولة تقي الدِّين، الهلاليِّ، مجلَّة الخليج، مجلَّد (٢٣)، عدد (١)، سنة (١٩٩١م): ص٥٥ ١٨٣-.
 - ٨- كتاب: (الدّلالة الصّوتيّة والصّرفيّة في لهجة الإقليم الشّماليّ لمدينة البصرة).
 - د.عبد القادر عبد الجليل، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمّان سنة (١٩٩٧م).
- ٩ (اللّحن في الأصوات العربيّة على ألسنة العجم القدامى، دراسة تحليليّة في ضوء إثارات على اختلاط السّكّان بالبصرة).
- د. عبد الحميد الأقطش، مجلّة أبحاث اليرموك، سلسلة الآداب واللّغويّات، مجلّد (١٦)، عدد (١)، سنة (١٩٩٨م): ص٤٩ ٨٨.
 - ١٠ (الألفاظ الفارسيّة في اللّهجة البصريّة).
- د. فاضل عبد عليّ عبّاس، مجلّة دراسات البصرة، عدد (۱)، (۲۰۰٦م): ص۸۵-۷۶.
 - ١١ (الألفاظ الفارسيّة في اللّهجة العراقيّة).
- د.علي لازم مزبان، مجلّة دراسات إيرانيّة (جامعة البصرة)، العدد (٦-٧)، سنة (٢٠٠٨م): ص٩٧-١١١.
 - ١٢ (اللَّهجات العربيَّة القديمة في اللَّسان البصريِّ دراسة صوتيّة).
- د. حسن مزهر حمادي، مجلّة مركز دراسات البصرة، عدد (۹)، سنة (۲۰۱۰م): ص۱-۲٤.
 - ١٣ (لهجة أبي الخصيب).
- حسام أحمد هاشم، مجلّة دراسات البصرة، عدد (۱۰)، سنة (۲۰۱۰م): ص٢٤-٣٩.

١٤ - كتاب: (البنية اللّغويّة في اللّهجة الباهليّة، دراسة في المستويات الصّوتيّة والصّر فيّة والنّحويّة والدّلاليّة).

د. عبد القادر عبد الجليل، دار صفاء للنشر والتوزيع، عيّان، ط١، سنة (٢٠١١م). 10 - كتاب: (من كلام العامّة في الزّبير).

ناصر الحزيميّ، منشورات دار الجمل، بيروت، بغداد، سنة (٢٠١٤).

هذه مجموعةٌ من الكتب والبحوث أعتقدُ أنّها ليستْ كافية لدراسة التنوّع اللّهجيّ في مدينة مثل البصرة ذات التاريخ القديم والتنوّع الإثني والعرقي والدّينيّ؛ إذْ تحتاج إلى دراسات أكثر من ذلك، ولكن -مع الأسف الكبير - يُحجم بعض الدّارسين عن البحث في اللّهجات اعتقاداً منهم أنّها عامّية، ولا يُفضَّل دراستها، ولكن ما أكّدهُ باحثونَ آخرونَ، هو: «إنّ كثيراً من الخوف من اللّهجات العامّية ينبع من عدم مراعاة تمييز أساسيّ، وهو الفرق الجوهريّ بين الدّعوة إلى دراسة اللّهجات العامّية، وبين الدّعوة إلى استعهالها، ولا سيّها الكتابة...، فتسجيل المعلومات اللّغوية الوافرة من هذه اللّهجات في العقود الحديثة نتيجة جهد اللّغوييّنَ الأوربيّينَ لم يسبّب نهضةٌ، أو توسّعاً، في استعهالها» (۱۹۰ وعلى الرّغم من دراسة العلهاء العرب القدامي للّهجات العربيّة وكتابتهم عن اللّحن، وعلى الرّغم من دراسة العلهاء العرب القدامي للّهجات العربيّة وكتابتهم عن اللّحن، علميّة تشكّل شطراً من مباحثه، ومن خلالها تتكشّف لنا أسرار أصالتها ونموّها، وأثر البيئة الجغرافيّة والحياة الاجتاعيّة فيها، ومن ثمّ، فهي تسجّل لمرحلةٍ من مراحل حياتنا البيئة الجغرافيّة والحياة الاجتاعيّة فيها، ومن ثمّ، فهي تسجّل لمرحلةٍ من مراحل حياتنا البيئة الجغرافيّة والحياة الاجتاعيّة فيها، ومن ثمّ، فهي تسجّل لمرحلةٍ من مراحل حياتنا البيئة الجغرافيّة والحياة الاجتاعيّة فيها، ومن ثمّ، فهي تسجّل لمرحلةٍ من مراحل حياتنا البيئة المخورافيّة والحياة الاجتاعيّة فيها، ومن ثمّ، فهي تسجّل لمرحلةٍ من مراحل حياتنا الاجتاعيّة» (۲۰۰).

الظُّواهرُ الصّوتيّةُ في لَهْجَاتِ البَصْرَةِ

تُعدّ ظاهرةُ الإبدال أهمّ ظاهرة درسها الباحثونَ السّابقونَ، وأكّدوها؛ إذْ درسوا الحالات الآتية:

١ - إبدالُ السِّينِ صَاداً: وهذا الإبدال هو لتفخيم السّين عند قلبها صاداً. مثالُه:

(سراط- صراط/ سلخ- صلخ/ فانوس- فانوص/ سخي- صخي/

سطح - صطح/ سبخة - صبخة/ سخن - صَخَّن/ سخل - صخل/

سطع- صطع/ بساط- بصاط/ سَخَّر- صَخَّر/ سخام- صخام/ سطر- صطر).

أشار إلى ذلك كلَّ من: (صبيح حمود، عليّ ناصر غالب، عبد القادر عبد الجليل في الدّلالة الصّوتيّة، حسين مزهر)، ولم يُشِر الدّكتور حسين مزهر إلى البحثين السّابقين.

٢- الذّالُ والضّادُ: والإبدال هنا للتّفخيم، ولاسيّما في اللّهجات البدويّة، كما يذكر عبد القادر عبد الجليل؛ إذْ يتميّز إقليم شمال البصرة (ص ٣٩) بهذا الإبدال، فالذّال صوتٌ مجهورٌ، والضّادُ صوتٌ إطباقيٌّ. مثالُه:

(ذراع-ضراع/ ذكر-ضكر/ مذكور-مضكور/ ذخر-ضخر).

وأشار (علي ناصر غالب) إلى ذلك.

٣- الجيمُ والياءُ: وهذا الإبدال منسوب إلى تميم، كما أشار إليه: (صبيح حمود، وعلي ناصر، وخولة الهلاليّ، وحسين مزهر، وحسام هاشم). مثالُه:

(ثلج- ثلي/ نجد- نيد/ جار- يار/ جامع- يامع/ جوعان- يوعان/ شجرة- شرة/ دجاجة- دياية/ رجل- ريل).

٤- إبدالُ القاف إلى: (G) (گا): ونُسبتْ هذه الظاهرة إلى تميم، وأشار إلى ذلك:
 (صبيح حمود، علي ناصر، خولة الهلاليّ، حسين مزهر، حسام هاشم، عبد القادر عبد

الجليل في الدّلالة الصّوتيّة). مثالُه:

(قفص – گفص/ قال – گال/ قحط – گحط/ صقر – صگر / فوق – فوگ / قبل – گبل / رقی – رگی / رقعة – رگعة / قعد – گعد / مسقوف – مسگوف / مرق – مرگ / دق – دگ).

٥- إبدالُ القاف جياً: أشار إلى ذلك: (علي ناصر، خولة الهلاليّ، عبد القادر عبد الخليل في الدّلالة الصّوتيّة). مثالُه:

(قاعد - جاعد/ قدّام - جدام/ ساقية - ساجية/ ثقيل - ثجيل/ سواقي - سواجي/ قِدْر - جدر / قربة - جربة / عاقل - عاجل / قريب - جريب / طريق - طريج/ باقلاء - باجلا (باجلة)).

٦- إبدال الكاف إلى: (CH) (چ): أشار إلى ذلك: (صبيح حمود، علي ناصر، خولة الهلاليّ، حسام هاشم، عبد القادر عبد الجليل). مثالُه:

(كان- چان/ كنت- چنت/ كلب- چلب/ كبد- چبد/ كتف- چتف/

كبير - چبير / كنه - چنه / سكين - سچين / كذب - چذب / كعب - چعب).

٧- إبدالُ القاف غَيْناً وبالعكس: أشار إلى ذلك: (علي ناصر، خولة الهلاليّ، حسام هشام). مثالُه:

(قصر - غصر / قرأ - غرا / دقیقة - دغیغة / قرآن - غرآن / قریب - غریب / قنینة - غنینة / قلم - غلم / قالب - غالب / قانون - غانون / غُرفة - قُرفة / غاص - قاص / غَداء - قَدا / شَلغم - شَلقم / غَزال - قَزال / مشغول - مشقول / غازی - قازی).

٨- إبدالُ الجيم شِيْناً: أشار إلى ذلك: (حسين مزهر). مثالُه:

(اجتمع-اشتمع/اجتماع-اشتماع).

٩ - أشارتْ خولة الهلاليّ إلى أنّه لا وجود للضّاد في لهجة الزّبير، وهذا الأمر ينطبق

على لهجات البصرة كلِّها، وليس الزّبير وحده.

• ١ - الكَشْكَشَةُ: هي إبدالُ الكافِ بصوتِ الشّين، ويُراد به كاف المؤنّثة المخاطبة، وهي ليست كها أشار عبد القادر عبد الجليل في الدّلالة الصّوتيّة، إلى أنّها إبدالُ الكاف شِيناً في أيِّ موضع، بل الصّحيح ما ذكرناه، ونُسبتْ إلى تميم. مثالهُا:

(أكر متك - اكر متش/ منك - منش).

والصّوت هنا هو الشّين، وليس صوت (CH)(چ)، كما قال عبد القادر عبد الجليل: (كبير - چبير / كريم - چريم / سمك - سمچ).

وغير صحيح ما أشارتْ إليه خولة الهلاليّ، وحسين مزهر:

(بيتك- بيتچ/ سمك -سمچ/ عليك -عليچ/ كتابك- كتابچ).

١١- الجيمُ المُعَطَّشةُ: وهذه تلفظ في شمال البصرة، وقدْ أشار إلى ذلك: (عبد القادر عبد الجليل).

(جئت – جیت – ژیت/ جاموس – ژاموس/ جمار – ژمار/ جوعان – ژوعان/ جمر – ژمر/ منجل – منژل/ جرف – ژرف).

وهو ما أشار إليه (بروس انگام)، عندما فرّق بين لهجة العمارة ولهجة شطّ العرب.

العمارة	شطّ العرب	الفُصحي
ژیبه	ييبه	اجْلِبْهُ
منژل	منيل	مِنْجَل
نعژه	نعيه	نَعْجَة

١٢ - إبدالُ الغَيْن خاءً: أشار إلى ذلك: (عبد القادر عبد الجليل). مثالُه:

(غسل-خسل/صغير-زخير).

1٣ - إبدالُ الصّاد زاياً: أشار إلى ذلك: (عبد القادر عبد الجليل). مثالُه:

(لصق - لزگ/ صغار - زغار/ صقر - زقر/ لصقة -لزگه).

15- إبدالُ العَيْن نُوْناً: نُسبتْ هذه الظاهرة إلى سعد بن بكر، وهذيل، والأزد، وقيس، وأهل اليمن، وهي تحويل العين السّاكنة نوناً عند مجاورتها الطّاء (عبد القادر عبد الجليل)، وهذه الظاهرة تكون مع الطّاء، وتُسمّى: (الاستنطاء). مثالهًا:

(أعطى - إنطى / أعطيت - إنطيت).

٥١ - إبدالُ اللَّامِ نُوْناً: أشار إلى ذلك: (حسين مزهر). مثاله:

(عزرائيل - عزرائين / إسماعيل - إسماعين).

حالاتُ الهمزة *

للهمزة حالاتٌ عديدةٌ من الإبدال والقلب، عالجتْ قسماً منها (خولة الهلاليّ) في بداية بحثها، والدّكتور (على ناصر غالب) في نهاية بحثِه، وهي:

1 - إبدال الهمزة عَيْناً: منسوبة إلى تميم، فكلاهما صوتٌ حلقيٌّ شديدٌ مجهورٌ، وتُسمّى بـ (العنْعَنَة)، أشار إلى ذلك: (صبيح حمود، حسين مزهر، عبد القادر عبد الجليل). مثالهًا: (جرأة - جرعة / فجأة - فجعة / سؤال - سوعال / جأر - جعر / قرآن - قرعان / لا - لع).

٢- إبدالُ الهمْزةِ ياءً للتّخفيف: أشار إلى ذلك: (علي ناصر، خولة الهلاليّ، حسين مزهر، عبد القادر عبد الجليل)، وأشار قبلهم الدّكتور رمضان عبد التوّاب إلى أنّ هذه الظاهرة في اللّهْجات المعاصرة ما هي إلّا امتدادٌ لما كان عند الحجازيّينَ القدماء في نطقِهم (٢١)، مثالُه:

(ذئب- ذیب/ خطیئة- خطیّة/ هدأت- هدیت/ توضّات- توضّیت/ أخذت- خذیت/ ملأت- ملیت/ بائد- باید/ خائف- خایف/ أطفأت- طفیت/

ماء- ماي/ جاء- جاي/ عبائة- عباية).

٣- تحويلُ الهمْزةِ إلى (ألف، أو واو): أشار إلى ذلك: (علي ناصر غالب، خولة الهلاليّ، وعبد القادر عبد الجليل). مثالُه:

(قرأ – قرا/ خطأ – خطا/ رأس – راس افأس – فاس / كأس – كاس الولو – لولو / رأي – راي).

٤- حَذْفُ الهَمْزَةِ: أشار إليه: (علي ناصر غالب، خولة الهلاليّ، صبيح حمود، عبد القادر عبد الجليل)، وأشار إلى ذلك د. رمضان عبد التوّاب قبلهم (٢٢). مثالُه:

(سوء - سو/ شيء - شي/ ضوء -ضو/ سهاء - سمه/ رجاء - رجه/ وفاء - وِفَه/ عشاء - عِشه/ غداء - غده/ ما أروح - ماروح/ أحمر - حَمَر/ أخرس - خَرَس/ أعور - عَوَر/ أخوال - خَوَال/ أعوج - عوج/ أطرم - طرم/ أخَوَات - خَوَات/ أعمى - عَمَى/ أطرش - طَرَش/ إخوان - خوّان/ أسبوع - سبوع/ أسنان - سنان/ إساعيل - سهاعيل / إبراهيم - براهيم).

إبدالُ الهمْزةِ الابتدائيّة وَاواً: وقدْ نُسبتْ هذه الظاهرة إلى قبيلة هُذَيْل، وقدْ أشار إلى ذلك: (على ناصر غالب، وعبد القادر في الدّلالة الصّوتيّة).

(أينَ – وِين / أنين – ونين / أكّد – وَكّد / إرث – وِرث / أكل – وكل / أزّ – وَزّ / أنّ – وَنّ / أسيتُهُ – واسيتُهُ).

٦- إبدالُ العينِ همزةً: أشار إلى ذلك: (علي ناصر، عبد القادر عبد الجليل). مثالُه:
 (عهد- أهد).

وهذه ليستْ ظاهرةً واسعةً، بل هي لسهولة النّطق، ولكنّ الصّوتينِ من منطقةٍ واحدةٍ، وفي كلّ الأحوالِ هي ظاهرةٌ تتعلّقُ يغير العرب؛ لأنّهم لا يستطيعونَ نطق العين، فيُبدلونها همزة، ولا الحاء، فيبدلونها هاءً. مثالُه:

(عسل-أسل/عشاء-أشاء).

ظاهرةُ القَلْب

والمرادُ بها التبادل المكانيّ بين الأصوات المتجاورة تقديهاً وتأخيراً في اللّفظ الواحد، مع الحفاظ على معناه، وهي لهجةٌ منسوبةٌ إلى تميم، وقدْ أشار إلى ذلك: (صبيح حمود، عبد القادر عبد الجليل). مثالمًا:

(سخام- صخام - صماخ/ صدق - صگد/ زوج- جوز/ جنزار- زنجار صاعقة -صاقعة/ غصن- غنص/ فانيلة -فالينة/ لعنة- نعلة).

ومنهُ، قولُ الشَّاعر عمرة بن أحمد، الباهليِّ (٣٣):

وَمَنَحْتُهَا قَولِي عَلَى عُرضيّةٍ عُلط أُداري ضِغْنَها بتودّدِ

وعلّق ابن فارس، فقال: «...وإنّما ذلك مقلوبٌ، والأصلُ عُطل، وهي المرأة التي الاحُلي لها، والقياسُ واحدُ «٢٤٠).

ظاهرةُ التّفخيْم

تُعدُّ منْ أهم الظواهرِ الصّوتيّةِ بعد ظاهرة الإبدال؛ إذْ وجدنا بحثين يركّزان على هذه الظاهرة في لهجة أهل البصرة، وهما: (خولة الهلاليّ، وقاسم الإبريسم)؛ إذْ درس الأخير هذا المصطلح عامّة، وعند العرب خاصّة، وفيها بعد عند المحدثين. والتّفخيم هو التغليظ في جذر اللّسان مَا يُسبّب حركةً في الحنجرة، ويؤدّي إلى تغيّرات في النّطق، ومنْ ظواهرِه كذلك ارتفاع الحنجرة قليلاً، وتضييق البلعوم، ويرى أنّ لهجة البصرة تحتوي على ستّةٍ وأربعينَ فونيهاً مُفَخّه، منها تسعةٌ للصّوائت، والباقي للصّوامت. وتضمّ الصّوامتُ عشرة فونيهات مُفخّمة، وهي: (الباء B - والباء P - الطاء - الصّاد الظاء - الزّاي - الميم - الرّاء - اللام - والفاء). وفي لهجة البصرة يُمكن إضافة فونيها جديدة، هي: (الهمزة - ع - خ - ح - ه - و - ك)، وبهذا يكون العدد (١٧) فونهاً يمكن جديدة، هي: (الهمزة - ع - خ - ح - ه - و - ك)، وبهذا يكون العدد (١٧) فونهاً يمكن

تفخيمها من الصّوائت. ولكنّ الدّكتورة خولة الهلاليّ كانتْ أكثر دقّة في بحثها الذي نشرتْه بعد هذا البحث بسنتين، وكانتْ أدقّ تحديداً للفونيات المفخّمة؛ إذْ تحدّثتْ عن المواضع التي تُفخّم فيها الصّوامت، وهي: (الباء، الفاء، اللام، و الرّاء)، أي: خمسة فقط، وحالاتها كالآتى:

أ- صوت الباء (B): ترقّق في ثلاثة مواضع، وتفخَّم فيها عداها:

١ - مجيئها قبل حروف الحلق، أو بعدها، عدا الخاء: (عَبَدَ، حَبَّ، حَبَل)

٢- مجيئها قبل أصوات التّاء والجيم واله (CH) والسّين: (باجي- بيچي- بتر- سمة).

٣- إذا كُسرتْ، أو سُبقتْ بكسر: (إصبر- سبب).

وتُفخّم الباء غالباً مع حركة الضّم، كما تُفخّم إذا فُتِحتْ وتُليتْ براء، مع صرف النّظر عمّا قبلها من الأصوات: (عَرَ - صُرَ - هَرُ).

ب- صوتُ الفاء: لا تُفَخَّم الفاء في العربيّة الفصيحة، فهي كالباء مرقَّقة، أمّا في لهجة الزّير:

١ - تُرقّق الفاء مطلقاً إذا كُسرتْ، أو سُبقتْ بالكسر، أو تُليتْ بأيّ نوعٍ من أنواع الكسر.

٢- تُغَلّظ مطلقاً إذا سُبقت بأحد أصوات الإطباق، أو اكتنفَهَا الضَمّ، أو الفتح،
 و مثالُ ذلك:

التّفخي	الترقيق
صُفا	صافي
طُفا	طافي
ء گفة	و س فعه

ج- صوتُ اللّام: تُفخّم اللّام بعد حروف الإطباق على أَنْ تُحرَّك هذه الحروف بالفتح، أو تُسكَّن:

(الصّلاة، مُصلّى، كَلَيل، الطّلاك، الخلّ).

وترقّق اللّام إذا كُسِرتْ في جميع الأحوال، وعندما تُسبق بكسر، أو كانتْ ساكنة، مثل: (طِلي، طليحة، جليل).

د- صوت الميم: لا تفخّم الميم في العربيّة الفصيحة، لكنّها في لهجة الزّبير تُفخّم في موضع واحدٍ فقط، عند توسّطها وتحرّكها بالفتحِ أو الضمّ، مثالهًا: رُمى، عَاره. وترقّق الميم فيها عدا ذلك.

ه صوتُ الرّاء: تُرقِّق الرّاء مطلقاً إذا سُكِّنتْ، أو كُسِرتْ، أو سُبقتْ أو تُليتْ بالكسر، وتفخَّم الرّاء إذا جاءتْ قبل أصوات الشّفة، (كالباء): (رَبَّاك)، و(تِرِف)، فقدْ اجتمعتْ الرّاء والفاء، ورُقِّقتا لكسر التّاء والرّاء.

هذه الحالاتُ عندَ خولة الهلاليّ هي أقلّ عدداً وأكثرَ تحديداً من قاسم الإبريسم، الذي وجدنا بعض الملاحظات في بحثه منها:

يرى أنّ /غ/ هو المُفخَّم في كلمة (غَفْلة)؛ لأنّه وقع قبل الفاء، ونعتقد أنّ الصّوت المُفخَّم هو ليس/غ/، بل الفاء واللّام كذلك.

وفي (ص١٣٤) يرى أنّ الفونيم/و/المفخّم، موجود في (وَفّه)، أي: سدّد ما عليه مِن دَين، و الأدقّ أنّ الفونيم المفخّم هو/ف/، وليس/و/.

وفي (ص١٣٥) يرى أنّ فونيم ع / يُفَخّم قبل الميم، مثل: (عَمّ)، كلمة تُستخدم في اللّهجة للدّلالة على ما يتعلّق بأكل الأطفال، والأدقّ أنّ الصّوت المفخَّم هنا هو / م / وليس ع / .

ويرى أنّ فونيم/ع/المفخَّم، يكون قبل النّون، كما في (عَنْبَه)، أي: شجرة المانجو،

والأدقّ أنّ البصريّينَ يقولونَ (عمْبَه)، فالتّفخيم للميم، وليس لل/ع/.

وفي (ص١٣٦) يتحدّث عن تفخيم فونيم/ح/، فيقول: إنّه قبل الرّاء، كما في (حَرَّره)، أي: سخَّنه، والحقيقة هو ليس تفخيماً لفونيم/ح/، بل هو تشديد لصوت/ر/، وكذلك في كلمة (رَبَّحَه) من الرِّبح، فالتّفخيم -كما يقول - هو للّحاء، والأدقّ هو للباء المشدّدة، ويرى أنّ الهمزة في كلمة (آمان) في المقام العراقيّ مفخّمة، والأدقّ أنّ الفونيم المفخّم هو/م/.

ونعتقدُ أنّنا إذا أردْنا أنْ نبحثَ عن التّفخيم وحالاته، فنجدُهُ في اللّهجة البغداديّة أكثر، وليس في البصريّة التي تميل إلى التّسهيل والتّخفيف.

الظواهرُ الصّرفيّةُ

أ- التلتلة: وهي ظاهرةٌ يُكسر فيها حرف المضارعة.

(تِسمع-يِرجع-نِعثر-نِمشي- تِزعل-نِكتب-يِفهم- يِحسب-يِكتب-يِعلم-نِعلم -نِعرف- نِشهد).

أشار إلى ذلك: (عبد القادر عبد الجليل)، وقال الدّكتور رمضان عبد التواب عنها: هي ظاهرةٌ «ساميّةٌ قديمةٌ توجد في العبريّة والسّريانيّة والحبشيّة، والفتح في أحرف المضارعة حادثٌ بدليل عدم وجوده في اللّغات السّاميّة الأخرى، وبدليل ما بقي من الكسر في كثير من اللّهجات العربيّة القديمة»(٢٥)، ويذكر الدّكتور رمضان دليلاً ثالثاً، بقوله: «وهناك دليلٌ ثالثٌ على أصالة الكسر في الحروف المضارعة في اللّغات السّاميّة، وهو استمراره لحدّ الآن في اللّهجات العربيّة الحديثة كلّها؛ إذْ نقول -مثلاً-: (مين يِقرأ، ومِين يِسمع)، بكسر حرف المضارعة في لغة التخاطب اليوميّة، ولم يبق فتح حرف المضارعة في اللّهجات الحديثة في أعلم إلّا في لهجة نَجْد، إذا كانت فاء المضارعة ساكنة، مثل: يَرمي - يَلعب - يَركض (٢٦)»

وتأتي هذه الظاهرة في الأفعال المضارعة -إنْ لم تكن من الأجوف الواوي- كما أشارتْ (خولة الهلاليّ)، وقد أخطأ الدّكتور عبد القادر عبد الجليل عندما تحدّث من كسر حرف المضارعة (التلتلة)، وقال: « انفردَ ابنُ السّّكِيت في روايةٍ عن الفرّاء، قال: رفقة ورُفقة، لغة قيس وتميم، وأورد بيت ابن أحمر الباهليّ (۲۷):

أَنْشَأْتُ أَسْأَلُهُ عَنْ حَالِ رُفقتِهِ فَقَالَ حَى فَإِن ّالرِّكْبَ قَدْ ذَهَبَا

والبيت -بعد ذلك - ممّا استشهد به البغداديّ في خزانته (٢٨)، وصاحبُ البيتِ باهليٌّ، وأُرجّح أَنْ تكون لفظة (رفقته) مكسورة الراء؛ لأنّ لهجة باهلة تميل بوجه عامًّ إلى الكسر، وأحسبها الحركة القويّة عندهم، يؤثرونها دون سواها، وما اصطلح عليه بـ (التلتلة) يكاد يكون ظاهرة عامّة عند قبائل العرب، سوى الحجاز» (٢٩).

فكلمة (رُفقة، أو رِفقة)، ليستْ مما تنطبقُ عليه ظاهرة التّلتلة، فهي ليستْ بفعلٍ والا مضارع.

ب- التّصغيرُ: من الظواهر الصّرفيّة في لهجات البصرة؛ إذْ يقولونَ:

نور - نویرة / سجی - سجیوة / سمیر - سُمیِّر / خبزة - خبیرة / تمر - تمیرة / سمچة - سمیچة / باب - بویِّب / محلّة - محیلة / بلبل - بلببل / عجوز - عجیز / مشحوف - مشیحیف / بنت - بنیّة / شایب - شویِّب / دینار - أدنینیر / درهم - دریم / گیعان - گویعات ، طیور - طویرات / هِدم - هدیهات) .

أشار إلى ذلك: (حسام هاشم، عبد القادر جليل).

وهناك تصغير للصِّفات والعيوب:

(أسود- إسيود/ أصفر- إصيفر/ أحمر- إحيمر/ أزرق- إزيرج/ أحول- إحيول/ أطرش- إطيرش/ أخرس- إخيرس).

وأشار عبد القادر عبد الجليل في الدّلالة الصّوتيّة إلى أنّ الفعل لا يُصغّر في هذه اللّهجات، شأنها في ذلك شأن الفُصحي.

ج- ومن الظّواهر الصّرفيّة الأخَر إيثارُ الكسرِ على الضَّمّ؛ لأنّ القبائل البدويّة تميل إلى الضَّمّ، والحَضر يميلونَ إلى الكسر:

(أُذن- إِذن/ دُكّان- دِكّان/ أُخت-إخت/ مُشط- مِشط/ طُرشي-طِرشي/ قُدّام-جدام/ حُلو- حِلو).

أشار إلى ذلك عبد القادر عبد الجليل، وهناك كذلك إيثارٌ للكسر على الفتح:

(عَضُد- عِضِد/ كَتف- كِتف/ فَخِذ- فِخذ/ شَعير- شِعير/ بَعير- بِعير/ رَغيف-رِغيف).

ونُسِبَ هذه الأمر إلى تميم.

د- ومنَ الظواهرِ الصّرفيّةِ الصّوتيّةِ، ظاهرةُ الاتّباع الحركيّ، أو الانسجام بين الحركة والصّوت الذي يأتى بعدها. أشار إلى ذلك: (صبيح حمود، حسين مزهر). مثالمًا:

(حَيرة - حِيرة / غَيرة - غِيرة / غَليظ - غِليظ / فَريضة - فِريضة / دَليل - دِليل / كَثير - حِثر).

ه- المخالفةُ: أشار إلى ذلك: (صبيح حمو د). مثالمًا:

(فككت- فكيت/بددت-بديت).

و- تشديدُ الواو والياء: أشار إلى ذلك: (حسين مزهر).

(هو - هوَّ / هي - هيَّ).

ز- النّحتُ، أو القبضُ، وهو اختصار حرف: أشار إلى ذلك: (حسين مزهر، حسام هاشم). مثالُه:

(هذه السّاعة - هالساعة / هاكم - هاك / هذا الحين - هالحين / كلّ ساعة - كسّاعة / كلّ سنة - كسّنة / على الأرض - علارض / الذي يقرأ - اليقرأ / الذي يكتب - اليكتب / الذي يشرب - اليشرب / مسّاك الله بالخير - ساك الله بالخير / جزاك الله - زاك الله بالخير).

ح- الزّيادةُ: أي: زيادة حرف، أشار إلى ذلك: (حسام هاشم). مثالهًا:

(أكلت -أكليت/ شربت -شربيت/عطشت-عطشيت).

ي- الإدغامُ: أشارتْ إلى ذلك: (خولة الهلاليّ)، مثالُه:

(أيّ شيءٍ هُو - ويش هي).

وهو هناك ليس إدغاماً فقط، بل إبدالُ الهمزةِ واواً.

أنْواعُ الْجَمْع

أمّا عنْ هذا الأمر، فلا وجودَ لجمعِ المذكّرِ السّالمِ، كما أشار (عبد القادر عبد الجليل- الدّلالة الصّوتيّة ص ٨٦)، وإنْ كان قليلاً، ومن أمثلة جمع المؤنث السّالم:

(دجاجة - دجاجات / قنفة - قنفات / سيّارة - سيّارات / مُدرِّسة - مُدرِّسات / معلّمة - معلّمات / مُعلّم - مُعلّمة - معلّمات / مُعلّم - مُعلّمات / مُعلّم - مُعلّمات / م

ولكنّ الشّائع هو جمع التكسير بأنواعه:

(منجل-مناجل/ صحن-صحونه - أو صحون/ هور-أهوار/ نهر-نهران/ باب- بيبان/ سجّادة - سجاجيد/ صريفة - صرايف/ مضيف - مضايف/ يد-إيدين/ حيوان - حيوانات أو حواوين/ مشحوف - مشاحيف/ زلمة - زلم/ مردي - مرادي/ سمچة - سمچ/ بلم - أبلام/ عجوز - عجايز/ رأس - رووس/ ماعون - مواعين/ قوري - قواري/ بساط - بسط/ رضيع - رضعان/ حصير حصران).

في البحوث والدّراسات السّابقة، وجدنا ما هو مشترك، بل وبعضها متطابق إلى حدٍّ بعيد، حتى في الأمثلة، ولكنْ، وجدنا تفرّداً في بعض البحوث، ومنها ما انفرد به الباحث (بروس إنكام) - وهو المتقدّم تأريخيّاً - في مقارناته الصّوتيّة بين مناطق دراسته؛ إذْ حدّد سبع حالات، هي:

١ – التّايزات التي تتضمّن الوحدة الصّوتيّة / ي / ، / ث / في منطقة العارة، ومناطق الأهوار المحيطة، والوحدات الصّوتيّة / ي / ، / ج / في بقيّة المناطق.

العمارة	شطّ العرب	الفُصحي
ژیبه	ييبه	اجْلِبْهُ
منژل	منیکل	منجل
نعـژه	نعيه	نَعْجَة

Y - الياء الطويلة: يير : i / في منطقة العمارة وشطّ العرب / ee

العمارة	شطَّ العرب	الفُصحى
ويين	و ee ن	أين؟
هیییچ	ھ_ee چ	هكذا
بييت	بـ ee <i>ت</i>	بَيت

٣- تحتوي بعض المورفيات التي تشير إلى جمع المذكر السّالم المخاطب صوتاً صائتاً
 متسعاً في كلام منطقة العمارة وشمال عربستان، بينما تحتوي المورفيمات على صوت صامت
 في كلام بقيّة المنطقة.

٤ - في منطقتي العمارة والحويزة، يقوم الاسم (عee ب) (عيب) بوظيفة حرف النّفى، ولا يوجد مثل هذه الوظيفة في خارج المنطقة.

٥- تكون ضهائر الغائب في منطقتي شطّ العرب وجنوب عربستان على وزن (إفعه)، والمناطق الأُخر على بناء (فععَه).

العمارة	شطّ العرب والأحواز	الفُصحي
مَووتَه	مَووتِه	أماتَه
عَمتي	عممِتي	عَمَّتي

٦- من الممكن سماع حروف تعجّب، وأدوات نحويّة معيّنة في منطقة شطّ العرب والأجزاء الجنوبيّة لعربستان، ولا تسمع في بقيّة المناطق.

شطّ العرب وجنوب عربستان	المناطق الأُخَر	الفُصحى
هَسْتِ	أكو	هناك
يَمتَه	شوَكِت	متى؟

وانفرد بحث (خولة الهلاليّ) بأمور لم يعالجها غيرها من الباحثين، منها:

أ- أحكام صوتيّة تَطّرد في لهجة الزّبير، خلافاً للفُصحي:

١ - صيغة فعول: وهي جمع تكسير، يُسكَّن المتحرّك الأوّل منها. مثالهًا:
 (جُفوف - هْدوم - بْيوت - صْفوف).

٢ - فعال: ترد بالكسر جمعاً من جموع التكسير، وهي ساكنة هنا. مثالها:
 (جُعاب - زُقار - كُبار - طوال - گهار).

- ٣- فَعلان: وهي صيغةٌ من صيغ المصدر، ترد ساكنة: (دُوران فُوران شُهكان).
 ٤ فَعيل: إذا كان ثانيه حرف حلق: (صْخيف شُعر سْعيد نْصر).
- ٥- فُعولة: وغالباً ما تجيء مصدراً، وترد ساكنة: (حموظة حرورة برودة رورة).
 - ٦- فَعلَة: وغالباً ما ترد مصدراً، وترد ساكنةً، كقولهم: «شْغَلَه- عْيله».

٧- في جميع صيغ اسم الفاعل والمفعول المبدوء بميم مضمومة؛ إذْ تُسكّن الميم منعاً لتوالي الحركات، ويتضح ميل لهجة الزّبير إلى التخفّف من توالي الحركات، خلافاً للهجة المصريّة، التي تميل إلى تتابع الحركات.

ب- ومن الأحكام الصّوتيّة الأُخَر:

١ - كسر الميم المزيدة المضمومة في الفصيحة: (مِنسر ح - مِستوي - مِنشغل...).

٢ فتح ما قبل الياء المتطرّفة، سواء أكانت ياء المتكلّم، أم الاسم المنقوص: (بيتيه بفتح التاء عرفتي - إنتي).

٣- فتح ما قبل الواو المتطرفة إذا تطرفت واو جماعة الذكور المتصلة بالفعل فُتِحَ ما قبل الواو المتطرفة إذا تطرفت واو جماعة الذكور المتصلة بالفعل فُتِحَ ما قبلها فتحة واضحة لاسيها مع تاء المخاطب فيقولون (سمَعتَوا - عرفتَوا - نامَوا)
 ج- ملاحظات أُخَر:

١ - نون الوقاية: تُدغم نون الوقاية مع نون الأفعال الخمسة، وتُفتح ياءُ المتكلم، فيقولونَ: (تَعرفوني - تَعرفيني)، وتُدغم كذلك بنون الجمع المذكّر السّالم، فيقولونَ: (ظالميني - كارهيني).

٢- نون التثنية وجمع المذكّر السّالم: لا تُحذف نون التثنية والجمع في هذه اللّهجة مطلقاً، حتّى في الإضافة، فيُقال: (رليني، أي: رجلي، إيديني، أي: يدي).

٣- ظاهرة التّنوين: يلزم التّنوين أواخر النّكرات، إلّا إنّه تنوين الكسر فقط، ومن

الطّريف أنّ هذا التّنوين-أحياناً- يلحق بنون الجمع المذكّر السّالم: (طابخين لك)، فقد نُوِّنتْ، ثمّ أُدغمَتْ نون التّنوين في لام لك، وضُعِّفَتْ اللّام جرياً على نظام الإدغام الواجب (ذابحين لك).

- ٤ إعلالُ الواو وقلبها ألفاً: إذا سُبِقَتْ بفتحةٍ، وكانتْ فاءً للكلمة: (ياصل، أصلُها: يصل)، قُلبتْ الواو ألفاً، و(ياتزن، أصلُها: يتزن)، والأصل: وَصَلَ، وَزَنَ.
- ٥- حذفُ حرف العلّة من الفعل الأجوف، الدّالّ على الطلب، كما هو الشّأن في العربيّة الفُصحى، غير أنّ حركة الفاء تكون فتحة أو كسرة، ولا تكونُ ضمّةً مطلقاً، وهذه الظّاهرة تكادُ تنعدمُ في كثير من اللّهجات. مثالُه: (كل كمْ).
- ٦ حذف حرف العلّة من الفعل النّاقص في حالة الأمر، كما يُسكَّن حرفان من الفعل، فيلتقي ساكنان، والتقاء السّاكنين أمرٌ طبيعيٌّ في هذه اللّهجة: (إمشْ)، وقدْ يكون السّاكنُ فقط الحرف الأخير: (إعْطْ).
 - ٧- القصرُ: ليس في هذه اللّهجةِ مَدُّ، فكلُّ ممدودٍ مقصورٌ، وهي ظاهرةٌ معروفةٌ.
- ٨- مجيءُ كثيرٍ من الأفعالِ النّاقصة من باب (فتح يفتح): (يُعطى نِعصاك مَكَاك).
- ٩- إسكانُ الياء والواو من الضّميرين: (هيْ- هوْ)، وهذه الظّاهرة لبني أسد وقيس، وقدْ أشار حسين مزهر -سابقاً- إلى تشديد (هيَّ-هوَّ).
 - ١٠ كسر لام المِلكيّة، فيقولونَ: (لِه-لِك).
- ١١ تسكينُ ضمير الغائب المتصل بالاسم، وهي ظاهرةٌ منسوبةٌ لأزد السراة، يقولونَ: (بيتهْ).
- ١٢ وجودُ صيغ غريبة، كصيغة: (بنتِفاعل)، يريدونَ بها يُتفاعل المبنيّة للمجهول، مثالمًا: (فلان ما ينتِكارب، أي: لا يُقارب)، والصّيغة الأخرى: (فِعل)، وهو صورةٌ

ممالةٌ من (فُوعِل) في الفصيحة، وهي من صيغ الأفعال المبنيّة للمجهول، فيقولونَ: (ما كيعِدْ)، أي: ما قُوعد، ومثلها: (رِيفيج)، أي: (رُوْفِقَ)، ويُلاحَظُ ميْل اللّهجات إلى الكسر، وفِرارها من الضَّمِّ، وهي سمةٌ مخالفةٌ لما عليه لهجات البادية.

١٣ - تميلُ لهجة الزّبير إلى التخلّص من الهمز بالإبدال، أو الحذف.

١٤ - احتفاظُها بظواهر فصيحة قَلَّما نجدها في اللَّهجات العامّيّة المعاصرة.

١٥ - الميلُ إلى فتح حروف الحلق.

وقد انفرد الدّكتور عبد الحميد الأقطش بموضوع إبدال الأصوات عند الأعاجم، وهو موضوعٌ لم يتطرّق إليه الباحثونَ الآخرونَ، وهو على نوعين:

أ- فئة الأصوات: (ح -ع - ق - ض - ط - ظ)، التي ليس لها مقابلٌ عند الأعاجم.

١- (الحاء-هاء): (مرحباً- مرهباً/حسن- هسن/ حمار- همار).

٢- (العين-أ): (عسل- أسل/ تعشّيت- تأشّيت).

٣- (ق - ك): (قلت- كُلت/ قمر - كمر).

٤ - (ض - د): (يفضل - فضل / أبيض - أبيد).

٥- (ط- ت): (سلطان- سلتان).

٦- (ظ-ز): (أظن- أزن).

ب- فئة الأصوات: (ج- ذ)، وهذه لها نظيرٌ على المستوى النّغميّ، ولا نظير لها في أبجديّتهم.

١ - (ج - ز): (جرادة - زرادة).

٢ - (ذ - د): (جرذان - جردان).

وذَكَرَ (حسام هاشم) في بحثه عنْ لهجة أبي الخصيب من الألفاظ التي شاعتْ هناك،

٤٢ دِرَاسَاتٌ فِي لَهْجَاتِ الْبَصْرَة وَجَنُوْبِ الْعِرَاق

۲۲ - مكونش (مريض).

٢٣ - بَلَّة (حصير).

٢٤- طُبق (إناء من خوص).

٢٥- يله (جِلّة).

٢٦- چمرى (ثمر النّخيل قبل الرّطب).

٢٧- شرموخ (عثق التّمر).

٢٨ - حبابوك (ثمر النّخيل في بدايته).

ولكنّ الدّكتور جليل الحسّون في بحثه عنْ (غريب اللّغة في بعض لهجات الجنوب)، أرجع أكثر من ثلاثينَ لفظةً غريبة الاستعمال في لهجة ميسان إلى أصولها العربيّة، ووجدها فصيحة في معاجم اللّغة، ومُستعملة، وليستْ دخيلةً، وهي:

١ – النّول.

٧- الكروه (الأجرة).

٣- المسّ (أداة للطبخ).

٤ - مُسرِ هَد (مُزَّق).

٥ - يسربت (لغو).

٦- هگه (ساذج).

٧- هدّه (أسقطه).

٨- متحنبط (منتفخ).

٩ - مدحدح (غليظ البطن).

۱۰ - محبتر (قصير).

١١ - نِگز (وَثَب).

١٢ - معتام (اشتهاء).

۱۳ - حگ (خیط).

١٤ - هبع (الرّجل الطويل الذي يمشى منحنياً).

١٥ - مشنَّف (متعال).

١٦ - هوسه (صوت عال).

١٧ - النتشة (قليل ويقولون نتيشه).

۱۸ - محتوه (معتوه).

١٩ - أگشر (غير جيّد).

۲۰ زعطة (مندفع).

٢١- لات الحبل (لفه).

٢٢ - أهد (عهد)، (وقد مرّت بنا).

٢٣- أجلح (أصلع المقدّمة).

٢٤ - كودن (البغل).

٢٥- أغم (السيء).

٢٦- الخِشل (الأساور).

۲۷ - مدحلَب (منكّس رأسه).

٢٨- إنسدح (استلقى على الأرض).

٢٩ - نُحرص (فرع من الغصن).

۳۰-هیعه (صوت).

٣١-تدوهَن (مشغول الذّهن).

٣٢-تَلْوَهني (حَيَّرني).

٤٤ دِرَاسَاتٌ فِي لَهُجَاتِ البَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

٣٣-الوَله (الجيرة).

وأضاف على ذلك (صبيح حمود) مجموعةً من الألفاظ المتداولة في العامّيّة، فأرجعها إلى الفُصحي:

. .

۱ – بحثر.

٧- برك.

٣- بلم.

٤ – به به.

٥ – بهر.

٦- بدر.

٧- تفل.

۸- شر د.

۹ – ثوا.

۱۰ جل.

١١ - حبط.

١٢ - خبط.

۱۳ - حدث.

۱۶ – حندس.

۱۵ – حمن.

١٦ - خبن.

١٧ – خسل.

۱۸ – خطل.

- ٠٤ ضبع.
- ٤١ ضنك.
 - ٤٢ طِلي.
- ٤٣ ظعَن.
- ٤٤ عجز .
- 8 عصَّب.
- ٤٦ عفَّط.
- ٤٧ عگم.
- ٤٨ عَيَّر.
- ٤٩ غَمَّس.
 - ٥ فرك.
- ٥١ فشخ.
- ٥٢ فشش.
 - ٥٣ فِها.
 - ٤٥ فيح.
- ٥٥ قحف.
- ٥٦ قزل.
- ٥٧ قفخ.
- ٥٨ قفف.
- ۹٥ كِسِر.
- ۲۰ لېچ.

٦١- لگح.

٦٢ - لزز.

٦٣ - لِشَش.

۲۶ لِگد.

70 لِهِد.

٦٦- مجن.

٦٧ - مرح.

٦٨ - مُلط.

٦٩ - نِدس.

۰۷- نوش.

٧١- هُبع.

٧٢- هرف.

۷۳- هيف.

٤٧- وسِم.

٧٥ يفخ.

وفي موضوع المُعرَّب والدَّخيل، وخاصّةً من الفارسيّة إلى العربيّة، فقدْ عمل باحثان على هذا الموضوع، وهما: (د. فاضل عبد علي عبّاس)، و (د. علي لازم مزبان)، ومحاولتها ليست بجديدة، فقدْ أشار الجاحظ في كتابه (البخلاء) إلى مجموعةٍ من الألفاظِ الفارسيّةِ في لهجةِ أهل البصرة، منها:

أُسبور: نوعٌ من السمك.

البيّاح السّبخي: ضربٌ مِنَ السّمك الصّغار.

البرني: ضربٌ من الرُّطب.

البواري: ذكرها في البخلاء، والبورية والبورياء والبارياء والبارية، فارسيٌّ مُعرَّبٌ، وهو الحصير المنسوج.

وفي الصّحاح: التي مِنَ القصب، وقال الأصمعيّ، البورياء بالفارسيّة، وهي بالعربيّة: باري وبوري، وأنشد العجّاج يصفُ كناس الثّور: (كَاخُصِّ إِذْ جلّله الباريُّ) الجريب: مساحةٌ يُقدَّر بها النّخيل، فالجريب: عشرةُ أَقْفِزَة، والقَفِيْز: عشرة أعشار، ويكاد ينحصرُ استعمالُه في البصرة» (٣٠٠).

وهذا جدولٌ بالألفاظِ الفارسيّة التي ذكرها الباحثان المشار إليهما، على الرُّغم من ملاحظتنا على ذلك؛ إذْ إنّهما لم يُفيدا من كتابٍ مهمٍّ في هذا الباب، وهو: (الألفاظُ الفارسيّةُ المعرّبةُ لآدي شير)، الذي نُشر قبل مائة سنة تقريباً؛ إذْ بحثَ في أصولِ مئات الألفاظِ التي لم يُشِر إليها الباحثان، فما ذكراه قليلٌ جدّاً قياساً بهذا الكتاب وغيره، ولمْ يُفيدا من بحث إبراهيم السّامرائيّ: (أشتاتُ بصريّةٌ)؛ إذْ أوردَ مجموعةً من الألفاظِ التي تنتهي بالألف واللّام، مثل: مهيجران، يوسفان حمدان.

وعلى الرُّغم من ذلك، فإنه قدْ أختلفُ معه في تأويله للفظة (حمرانان)، التي يقول عنها: هي منطقة جاءت من حمران بن أبان، مولى عثهان بن عفّان، وأعتقد أنّه أخطأ، فنحن في البصرة لا نقول: حمرانان، بل نقول: حمرينان. وقال: قتيبان، وهي منطقة جاءت على اسم قتيبة بن مسلم، وأعتقد أنّه أخطأ؛ لأنّنا في البصرة، نقول: كتيبان، وليس قتيبان، وقال: نهر ابن عمر، والأصح أنّنا في البصرة، نقول: نهران عمر.

٥٠ دِرَاسَاتٌ فِيْ لَهُجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

أستا –	۱۹
أندام –	۲.
أوطو –	۲١
إيوان –	77
أبريق –	۲۳
إبريسم –	۲ ٤
أستاد –	۲٥
أسطوانه –	۲٦
أنگر –	77
أنكشتبان	۲۸
- باج	79
بادية –	٣.
باروت –	۳۱
باقلاء –	٣٢
بالكانه –	٣٣
بُرش –	٣٤
بريان –	٣٥
بُسُ –	٣٦
بَس –	٣٧

- بهارات - بوسه	٥V ٥٨
	٥٨
بيرغ (بيرق)	٥٩
بيدق –	٦.
باجامه –	71
بالوسه –	77
بايه –	٦٣
برمان –	٦٤
براوانه –	70
بس –	٦٦
- بكشت	٦٧
- بنجرة	٦٨
بوتين –	79
بوز (بوزه) –	٧.
جهلوان –	٧١
- تازه	٧٢
تاوه –	٧٣
- تباشیر	٧٤
ح	٧٥

	-	تخم	٧٦
	-	ترس	VV
	_	ترياق	٧٨
	_	تشت	٧٩
	_	تفال (تفل)	٨٠
	-	تفنك	۸١
	-	تمغا	٨٢
	-	تنبل	۸۳
	-	تَنگ	٨٤
	-	تَنَّك	٨٥
	-	توب	٨٦
	_	تيشة	۸٧
	-	تبغ	٨٨
	-	تيله	٨٩
_		تختروان	٩٠
_		تغار	٩١
_	-	جام خانه	٩٢
	-	جانباز	٩٣
	_	چرقه	٩ ٤

	ı	جلنار	90
	-	چو چه	97
_		جريب	٩٧
_		جزر (گرز)	٩٨
_		جناغ	99
_		جوارب	١
	_	چادر	1 • 1
	-	چاي	1.7
	_	جكة	١٠٣
	-	چمچه	١٠٤
	-	چنکال	1.0
_	_	چهار بایه	١٠٦
_		چہاق	١٠٧
_		چتري	١٠٨
_		چرخ	1 • 9
_		چندل	11.
	_	خاتوله	111
	_	خارخار	117
	-	خاك (خاكي)	114

	١٤
١ خان – ا	
	10
۱ خانگاه –	١٦
۱ خرده –	١٧
۱ خروش	۱۸
۱ خشکه –	۱۹
١ خورنق (كرنك) -	۲.
١ خوش –	۲۱
۱ خَمَّن	77
۱ حمله دار –	۲۳
۱ دروازه –	۲٤
١ وريجه –	70
١ دوربين (دربيل) – –	77
١ دوش –	۲٧
۱ دوشگك -	۲۸
۱ دهدار –	79
۱ دهلیز – –	٣.
۱ دیبا –	٣١
۱ داس	٣٢

_		دسته	144
-		دفتر	١٣٤
-		دکان	170
-		دكره	١٣٦
-		دَجنه	۱۳۷
-		دنبوس	۱۳۸
-		دو لاب	١٣٩
-		دير	18.
-		ديوان	1 & 1
-		ديباج	187
	-	راسته	184
	_	راهي	١٤٤
-	_	رنده	180
	_	ريز	١٤٦
-		رازونه	١٤٧
-		روزنامه	١٤٨
	_	زاب	1 8 9
	_	زر گش	10.
-	_	زلوبيا (زلابيا)	101

_		سيداره	1 / 1
	-	شاخ	١٧٢
	-	شكر	۱۷۳
	_	شنان	١٧٤
	_	شنو (سمع)	110
	-	شيرين	١٧٦
_		شاه	۱۷۷
_		شاهول	۱۷۸
_		شاه بندر	179
_		شُبْ	١٨٠
_		شِبه	١٨١
_		شبو	١٨٢
_		شريص	١٨٣
_		شطرنج	١٨٤
_		شمعدان	١٨٥
_		شناشيل	١٨٦
_		شيره	١٨٧
-		شيرازه	١٨٨
_	_	صك	١٨٩

-		صهر	19.
-		صولجان	191
	-	طبر	197
	_	طبان	194
-	-	طشت (تشت)	198
	_	طمغا (تمغا)	190
-		طاسه	197
-		طوَّز	197
-		طرشي	١٩٨
-		طنبور	199
	_	عرق گير	۲.,
		(عرق چين)	
	_	عزا خانه	7 • 1
	_	عيد نوروز	7 • 7
	_	عينك	۲۰۳
	-	غجر	7 • 8
	-	غدّاره	7.0
	_	غليان	7.7
	_	غوري (قوري)	7.7

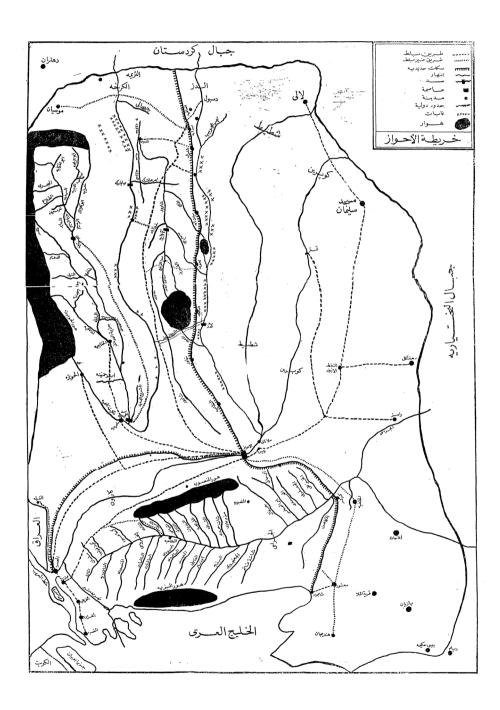
	_	فرمان	۲۰۸
	_	رفيس	7 • 9
_		فر جال	۲۱.
_		فرزنه	711
_		فروند	717
_		فستان	717
_		فولاذ (بولاد)	317
	-	قُباّن	710
	_	قاجاق	717
	-	قاشق (قازوق)	717
	_	قرمز	717
	-	قیسي	719
_		قُبچ	77.
	-	کاخ	771
_	-	كارخانه	777
	-	צוע'	777
	-	کبچه	377
	-	کتري	770
	-	كراية	777

	_	كفكير (چفچير)	777
	-	كلاه	777
	-	کلوچه (کلیچه)	779
	_	گاري	74.
-		گشك	771
_		كشكول	747
_		كلك	744
_		کهرباء (کهرب)	774
_		كيله	740
_		کِلَّه	747
	_	لاشه	747
	_	لك (لكه)	747
	-	لنگر	749
	_	ليف	78.
-		لِگن	7 2 1
_		كوزينه	757
	_	مارستان	754
_	_	مردانه	7 2 2
	_	مرزا	720

	_	مرزاب	787
	_	مَزّه	757
	-	مسافر خانه	7 8 1
	_	ميز	7
	_	ميوه	۲0٠
_		مبروش	701
_		متاريس	707
_		مرز	707
_		مرزیب (میزاب)	408
_		مهرجان	700
_		مَيدان	707
_	_	نارجيل (نارگيله)	Y0V
	-	نخود	701
	-	نیشان	709
_		نازك	77.
_	-	نیروز (نوروز)	771
		هَـمّ	777
	_	هم بیشه	774
	-	هُوش	778
	_	هُوش	778

_	فستق	715
_	فلفل	710
_	قرع	۲۸٦
_	كعك	۲۸۷
_	جُمان	۲۸۸
_	خلخال	۲۸۹
_	بنفسج	79.
_	نرجس	791
_	ياسمين	797
_	مهندس (مهندز)	794
_	حِب (خابيه)	798
_	طربوش (سربوش)	790
_	بخت	797
_	بزون (قطة)	Y 9 V





الهَوَامشُ

١- أشتاتٌ بصريّةٌ، د. إبراهيم السّامرائيّ، ملحق بكتاب (خطط البصرة وبغداد)، للمستشرق لويس ماسينيون، ترجمة: د. إبراهيم السّامرّائيّ: ص٧٧.

٢- يُنظر: خطط البصرة وبغداد: ص ٢٥.

٣- المصدر نفسه: ص ٨٥.

* بكر وعبد قيس من ربيعة، وقد مدحهم أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب عليه في مواطن كثيرة، منها: قوله عليه: «لكلّ ربيعة خير، وخير ربيعة عبد القيس»، وله شعرٌ يمتدحُهُم، ويُثني عليهم في صفّين. يُنظر: خطط البصرة، ماسينيون: ص ٨٥.

وقال عنهم كذلك: «ربيعةُ راياتُهم راياتُ الله». يُنظر في ذلك وقعة صفّين، لنصر بن مزاحم: ص٣١١، ومن شعره فيهم، كما يذكر الطبريّ: ٤/ ٤٦، وكذلك ابن مزاحم، ص٨٩:

ربيعة أعنى أنّهم أهلُ نِجْدَةٍ وبأسِ إذا لاقوا خميساً عَرَمْرَمَا. بل إنّ معاوية لما رأى ربيعة مع الإمام عليّ ﷺ، قال: كما يذكر ابن مزاحم، ص٤٠٣:

إذا قلتُ قدْ وَلَّتْ ربيعةُ أقبلتْ كتائبُ منهم كالجبالِ تُجالدُ

٤- يُنظر: ماسينيون، المصدر نفسه: ص١٦، و ٨٥-٨٦.

٥ - يُنظر: المصدر نفسه: ص٣٨.

٦- يُنظر: المصدر نفسه: ص٣٢.

٧- يُنظر: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم: ص٤٠٣.

٨- المصدر نفسه: ص١١٥.

٩ - يُنظر: المصدر نفسه: ص٥٠٥.

١٠ يُنظر: الأحواز في كتابات جغرافيّي القرنين الثّالث والرّابع للهجرة، د. عبد الأمير عبد، مجلّة (المؤرّخون العرب)، عدد (١٥)، سنة (١٩٨٨م): ص٥٥.

١١ - يُنظر: الفلاحية (الدورق)، مدينة وإمارة عربية (٦٣٨ - ١٩٨١م)، على نعمة الحلو، مجلة آفاق عربية، كانون الأول سنة (١٩٨١م).

١٢ - يُنظر: السّيادة العراقيّة على شطّ العرب تأريخيّاً وجغرافيّاً، د. مصطفى عبد القادر النّجّار، مجلّة

آفاق عربيّة، عدد (١١)، سنة (١٩٨٨م): ص٢١.

۱۳ - ديوان جرير، بشرح: محمّد بن حبيب، تحقيق: الدّكتور نعمان محمّد أمين طه، دار المعارف، مصر، ط٣، سنة (١٩٥٦م): ١/ ٤٤١.

١٤ - ديوان عبد الصّمد بن المعذَّل، حقّقه وقدّم له: الدّكتور زهير غازي زاهد، دار صادر، بيروت، ط١، سنة (١٩٩٨م): ص١٢٦.

١٥ - معجم قبائل العرب القديمة والحديثة: ٢/ ٧٢٠، ويُنظر: الاشتقاق لابن دريد: ٢/ ٢٩٩.

١٦ - معجم قبائل العرب: ٢/ ٧٢٠.

١٧ - تاريخ ابن خلدون: ٦/ ١٢.

١٨ - نقلاً عن: الدّلالة الصّوتيّة والصّرفيّة في لهجة الإقليم الشّمالي، د. عبد القادر عبد الجليل، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمّان، الأردن، ط١، سنة (١٩٩٧م): ص١١.

١٩ - اللَّهْجات العامّيّة العربيّة، فُرد دونر: ص١١.

٠٢- من الفصيح المهجور، صبيح صمود شاتي: ص١٣٥.

* الدّراسات التي نعالجها -الآن- التي اختصّتْ باللّهجة البصريّة، وما جاورها، لم تكنْ -أحياناً، وفي بعض منها- بالمستوى العلميّ، فبعض الموضوعات قدْ تكرّرتْ في البحوث، وتشابهتْ طريقة البحث، فلا جديد فيها، كان فقط الاكتفاء بذكر الأمثلة والمفردات التي ورد فيها صوت الهمزة، أو لم يرد، ولم تتناول حالات الحذف -مثلاً- بتعليل علميًّ، والملاحظات هي:

أوّلاً: حذف الهمزة

ذكر الباحثونَ السّابقونَ أنّ الهمزةَ تُحذف إذا تلاها صوتٌ حلقيُّ، أو جاءتْ في كلمات على وزن (أفعل)، التي تدلُّ على التعريب، مثل: (أعرج - عَرج، إخوان - خوّان، أخوال - خَوَال، أعمام - عَمَام، أخوات - خَوَات)، وتمّ تفسير هذه الظاهرة بتوالي أصوات الحلق فحسب، ولكننا نقول: لماذا لم تسقطْ الهمزة في كلمات، مثل: (أهوال، أحوال، أعمال)، وفيها أصواتُ الحلقِ قدْ جاءتْ بعد الهمزة، ولكنّ التحليل الصّوتيّ يُثبت أنّ حركة الهمزة هنا -وهي الفتحة - قدْ انتقلتْ إلى الصّوت الحلقيّ بعدها، فأصبح مفتوحاً (أعمام - عَمام)، ولكن في (أحوال) لم تنتقل الحركة من الهمزة إلى الحاء، أو الصّوت الذي يلي الهمزة المحذوفة.

ولم يُشر أحدُّ من الباحثين إلى دور حرف الجرّ في حذف الهمزة الابتدائيّة، مثل: (ابن- لبن)، (أرض- برض)، مثلاً نقول: (وصلتُ لَرْض البصرةِ).

ولم يُشر أحدٌ من الباحثين السّابقين إلى حذف الهمزة في اللّهجات بعد اسم الإشارة: (أولاد - هلو لاد)، بحذف الهمزة.

ولم يُشر أحدُ منهم إلى دور أداتَي النَّفي (ما، لا) في حذف الهمزة في اللَّهجة، والذي تمّ ذكره هو فقط

المثال: (أروح - ما روح)، والحقيقة أنّ الهمزة تُحذف بعد النّفي دائهاً: (أحد محَد)، (أكدر - مكدر)، ولم يُشَر إلى حذف الهمزة بعد حرف النّداء (يا): (أمّي - يُمّه/ إبراهيم - يبراهيم / أحمد - يحمَد/ أخي - يخي / أبو على - يبو على).

ولم يُشِر الباحثونَ السّابقونَ إلى حذف همزة الفعل الذي يقع بعد اللّام، أو بعد جواب القسم: (أحفر - كَفر/ أغسلنّك بدمع العين / أفنى - ومنه أفني - لَفني، يقولونَ: والله إذا ما جيت لَفني الدّار).

ولم يُشَر إلى حذف همزة (أل) التعريف إذا وقع الاسم المهموز المُعرَّف بعد حرفٍ ساكن: (الأكوان- فلان طاف لكوان)، أو إذا وقع الاسم المهموز مضافاً إليه: (أهوال- خوَّاض لهوال). فعند حذف الهمزة هنا يتم فتح الحرف الأوّل من الاسم، ولم يُشِر أحدٌ منهم إلى حذف الهمزة من الأسماء المبدوءة بها بعد عطفِها: (جاء زيد وأحمد- جاء زيد وحمد)، (أنتُم- ونتم)، وكذلك حذف الهمزة من الفعل الماضي المبدوء بهمزة إذا وقع بعد واو العطف: (أكل- جا زيد شرب وكل، أَخذَ - جا للبيت وَخذُ المبلغ).

ثانياً: إبدالُ الهمزة

أمّا عنْ إبدال الهمزة، فلم يُشِرْ أحدٌ من الدّارسينَ السّابقينَ إلى أنّ الهمزةَ تُبكَّل إلى ياء عندما تسبق الهمزة ياءٌ أخرى: (فيئ - في / شيء - شي / خطيئة - خطيّة / رديئة - رديّة).

ثالثاً: لمْ يُشِر أحدُ الدّارسينَ السّابقينَ إلى القلب المكانيّ في الهمزة: (فؤاد- أُفَّاد/ يئس-آيَس)؛ إذْ تقدّمتْ الهمزة هنا، فأصبحتْ الحرف الأوّل.

رابعاً: لم يُشِر أحدٌ من الباحثين إلى اجتلاب الهمزة في الكلمات التي ليستْ فيها همزة: «مشرّد- إمشرَّد/ مجُرَّب- إمجرّب/ مغمّض- إمغمّض/ قلوب- إكلوب (من قلب)». ولم يُشيروا إلى زيادتها في أفعال الأمر في اللّهجة: (كُلْ إكل/ خُدْ إخذ/ سل إسأل)، أو إلى زيادتها في الجمع: (رجال إرجال، أو إرجاجيل/ سِباع إسباع / زلم إزلام)، أو زيادتها في الصّفات على وزن فعيل: (عزيز عزيز / حبيب وإحبيب/ عزيزة إكبير إلى إلى الفقات على وزن فعيل: (غريز أو إعزيز / حبيب وإحبيب عزيزة إكبير وإلى الفقوح: (شَبع الإغيرة المغيرة إنزلت)، أو إضافتها للفعل الماضي مكسور العين في الفُصحى، أو المفتوح: (شَبع إشبعت المثلاثية المقطع من أو في صيغ الغائب (تمنّى المتنقى، إتمنّى، إتمنّى، إتمنّى، إتمنّى، إتمنّى المجرّد، وهي الأفعال الثلاثية المجوَّفة: (يخاف إيخاف المقول إيروح إيروح المورة والى زيادتها في الفعل الرُّباعيّ، أو الخياسيّ المزيد بتاء: (توكّل إتوكّل اتزّوج إتروّج)، وكذلك تُزاد الهمزة في الضّائر المنفصلة: (هي إهي، هو إهو، نحن إحنه).

وللمزيد من هذه التفاصيل، يُنظر بحث الدّكتور محمّد جواد حصاوي (دراسة التغييرات الطارئة على الهمزة في اللّهجة الخوزستانيّة المكتوبة)، مجلّة دراسات في اللّغة العربيّة وآدابها، عدد (٧)، سنة

(۲۰۱۱م)، جامعة سمنان- إيران، جامعة تشرين- سورية: ص٢٣- ٤٧.

٢١ - يُنظر: من امتداد اللّهجات العربيّة القديمة في بعض اللّهجات المعاصرة، د. رمضان عبد التوّاب، مجلّة المجمع العلميّ العراقيّ، مجلّد (٣٥)، جزء (١)، سنة (١٩٨٤م).

٢٢ - يُنظر: المصدر نفسه والصّفحة.

٣٣ - شعر عمر بن أحمر، الباهليّ، جمعه وحقّقه: الدّكتور حسين عطوان، مطبوعات مجمّع اللّغة العربيّة بدمشق، سنة (١٩٦٨م): ص٥٢٥.

٢٤ - معجم مقاييس اللّغة: ٤/ ١٣٥.

٢٥- من امتداد اللّهجات العربيّة القديمة، د. رمضان عبد التوّاب: ص١٧٦.

٢٦- يُنظر: المصدر نفسه: ص١٧٧، ويقول الدّكتور سامي سعيد الأحمد، أستاذ اللّغات القديمة، في بحثه: (بقايا اللّغة الأكديّة في العامّيّة العراقيّة): ص٢٤٣: «يميل العراقيّ إلى كسر فعل المضارع، مثل: نِكتب ونِلعب، وهذا متبع في الآراميّة».

٢٧- شعر عمرو بن أحمر الباهليّ: ص٤٣٠.

٢٨- الخزانة، للبغداديّ، تحقيق: د.عبد السّلام محمّد هارون، مكتبة الخانجيّ، القاهرة، سنة (١٩٨٦م): ٦/ ٢٥١.

٢٩ - البنية اللّغويّة في اللّهجة الباهليّة، دراسة في المستويات الصّوتيّة والصّر فيّة والنّحويّة والدّلاليّة،
 د. عبد القادر عبد الجليل، دار صفاء للنشر والتوزيع، عيّان، ط١، سنة (٢٠١١م): ص٦٦.

• ٣- أشتاتٌ بصريّةٌ، د. إبراهيم السّامرائيّ: ص٨٢.

اللَّهْجَاتُ العامّيّةُ العربيّةُ وأهمّيّةُ درَاستهَا(١)

فرد دونر Fred Donner

في أثناء رحلةٍ إلى العالم العربيّ قمتُ بها أخيراً، سنحتْ لي الفرصة أنْ أزور مجمعاً من مجامع اللّغة العربيّة، مع مجموعة من الأكاديميّين. وخلال زيارتنا حدَّثنا رئيس هذا المجمع عن أهداف المجمع العلميّة، كها عَرضَ علينا بفخرٍ واضحٍ ومستحق الكتب العديدة التي نُشِرتْ تحت رعاية المجمع ونتيجة لجهوده، كها وضَّح لنا المشكلة المزمنة في كون التعليم في مجال العلوم وخصوصاً العلوم البحتة في المدارس والجامعات العربيّة ليس دائهاً باللّغة العربيّة، بل هو في أحيان كثيرة بإحدى اللّغات الأوروبيّة؛ وذلك لعدم وجود المفردات العربيّة المناسبة للتعبير بدقة عن المفاهيم العلميّة الحديثة، وهذه مشكلة تزداد صعوبة، ولاسيّا في الموضوعات التكنولوجيّة، التي يسرع تقدّمها في الوقت الحاضر، كالكمبيوتر، أو أشعة (اللّيزر)، أضف إلى ذلك أنّ الموادّ العلميّة وذلك لعدم توافر الكتب المدرسيّة الجيّدة باللّغة العربيّة، ولذلك قدْ يستعمل الأستاذ كتاباً لعدم توافر الكتب المدرسيّة الجيّدة باللّغة العربيّة، ولذلك صار يفكّر ويَتكلّم ويكتب اللّغة؛ لأنّه هو نفسه قدْ تَعلّم المادّة في جامعةٍ أجنبيّةٍ، ولذلك صار يفكّر ويَتكلّم ويكتب عن هذه المادة بسهولة أكثر باللّغة الأجنبيّة.

إنَّ مشكلة تعليم الموادّ العلميّة في البلاد العربيّة إذاً مشكلة صعبة، بل إنّها تقوم

بتجديد ذاتها في كلّ جيلٍ جديدٍ من الطلبة؛ إذْ في نهاية الأمر يتخرّج هؤلاء الطلبة من الجامعات، ويدخلونَ بدورهم صفوف المدرّسينَ والأساتذة والباحثينَ العلميّينَ.

وقدْ قام مجمع اللّغة العربيّة الذي زرتُهُ -كسائر مجامع اللّغة في البلاد العربيّة الأُخَر - ببرامج منسّقة لعلاج هذه المشكلة التعليميّة، ومن هذه البرامج -بطبيعة الحال - عمليّة خلق مفردات علميّة جديدة ونشرها. فضلاً عن ذلك، يقوم المجمع بترجمة كتب مدرسيّة في الموادّ العلميّة من لغاتها الأصلية إلى العربيّة، وقدْ أثمرَ هذا البرنامج سلسلة كتب في العلوم الكيمياويّة والفيزيائيّة والرّياضيّة والاقتصاديّة... إلخ. ويتعهّد المجمع - أيضاً كغيره من المجامع - نشر نصوص عربيّة، خصوصاً النصوص الأدبيّة، وطبع خطوطات عربيّة لم يسبق لها أنْ حُقِّقتْ ونُشِرتْ، ويدعم الدّراسات التأريخيّة والأدبيّة والثقافيّة، ويساعد على نشرها أيضاً. غرض المجمع إذن، هو: دعم العربيّة الفُصحى وتطويرها من كلّ ناحية.

سمعتُ ملاحظات رئيس المجمع باهتهم بالغ، وأدركتُ معها أهميّة المجمع وأعهاله. وبعد انتهاء حديثه ألقيتُ عليه أسئلةً شتّى عن المجمع وبرامجه، وأخيراً، سألتُهُ بكلّ سذاجة: هل للمجمع أيّ اهتهم بدراسة اللهجات العربيّة العاميّة؟ ولكن، ماكدتُ أُلقي هذا السّؤال حتّى تغيرَّت قسهات وجه الرّئيس، وردّ على سؤالي بصوتٍ كان فيه شيءٌ من الغضب، فقال: «إنَّ المجمع لايدرسُ اللهجات العاميّة، ولايريدُ دراستها؛ إذْ ليس في دراسة اللهجات العاميّة فائدة، لا للعرب، ولا لغير العرب»، وبعد جوابه المقتضب هذا، انصر ف عنّى، وشَغَلَ نفسه بغيري مِنْ زوّار المجمع.

ثمّ أخذتُ أُفكِّر في العوامل التي أدّتْ إلى هذا الردّ الصّارم، علماً أنّ القصد من سؤالي سليم؛ إذْ كنتُ قد لاحظتُ عدم وجود كتبٍ عن اللّهجات وعن العلوم اللّسانيّة عامّة بين عناوين مطبوعات المجمع، وأدهشني ذلك؛ نظراً إلى تركيز المؤسّسة على اللّغة

العربيّة، وبناءً على تدريبي اللّغوي في الغرب، افترضتُ أنّ الاهتمام العلميّ بأيّةِ لغةٍ، لابدّ من أنْ يشملَ الدّراسة اللّسانيّة للهجاتها ولغاتها المحلّيّة. علماً أنّ دراسة اللّهجات العاميّة العربيّة قدْ استحوذتْ على انتباه عددٍ من الباحثينَ في الغرب.

ونتيجةً لهذه التجربة، تَعمَّقتُ -بعد رجوعي منْ رحلتي إلى الشّرق- بدراسة اللهجات العربيّة العامّيّة، ولاسيّما ماكُتِبَ عنها في البلاد العربيّة، واكتشفتُ أنّه كانتْ هناك دعوة إلى دراسة اللهجات -لا مِنْ جانب المستشرقينَ الأجانب فحسب، بل في العالم العربيّ نفسه- وأنّ هذه الدّعوة بدأتْ في العالم العربيّ قبل أكثر من نصف قرن، فبينَ أوّل أنصار الدّراسات اللّهجيّة، كان العالم المصريّ المشهور (أحمد تيمور باشا) فبينَ أوّل أنصار الدّراسات اللّهجيّة، كان العالم المصريّ المشهور (أحمد تيمور باشا) العرب)، و(معجم تيمور الكبير في الألفاظ العامّيّة) (۱۸۷۱).

وفي السنوات الأخيرة جدّد بعض اللّسانيّين العرب الدّعوة إلى دراسة اللّهجات العاميّة العربيّة في كتبهم ومقالاتهم العلميّة. فمن أشدّ الدّعاة إلى هذا المجال، الأستاذ المصريّ (إبراهيم أنيس)، الذي أَلَّفَ كتاباً بعنوان: (في اللّهجات العربيّة)، وقدْ تكرّر طبعه عدّة مرّات منذُ ظهوره لأوّل مرّة في عام (١٩٤٦م) (٢٠٠٠). كما ألَّفَ زميلَهُ المصريّ (عبد الرّحن أيّوب) كتاباً عنوانه: (العربيّة ولهجاتها)، دعا فيه - كما دعا أنيس من قبله إلى دراسة اللّهجات العاميّة (٤٠٠)، ثمّ انضمّ إلى دعوة هذينِ الباحثينِ عددٌ غير قليل من العلماء واللّسانيّين العرب (٥٠). ويَتبيّن -أيضاً - أنّ مجمع اللّغة العربيّة في القاهرة شجّع رسميّاً على الأقلّ - دراسة اللّهجات العربيّة، بأنْ خَلَق بين لجان المجمع لجنة للّهجات (١٠٠). وبالإضافة إلى ذلك، أُسِّس في كليّة الآداب في جامعة القاهرة (معهد اللّغات الشّرقيّة)، وبالإضافة إلى ذلك، أُسِّس في كليّة الآداب في جامعة القاهرة (معهد اللّغات الشّرقيّة)، الذي يهتمّ بدراسة الظواهر اللّسانيّة، ومن بينها اللّهجات «أي اللّهجات البدويّة» (٧٠). ولكنْ، على الرّغم منْ وجود هذه المؤسّسات وهذه الدّعوة الملحّة إلى دراسة ولكنْ، على الرّغم منْ وجود هذه المؤسّسات وهذه الدّعوة الملحّة إلى دراسة

اللهجات، يَتبيَّن أنّ العرب أهملوا هذه الدّراسات إهمالاً كاملاً، أو شبه كامل (^). وإذا نظرنا إلى المجلّات العلميّة العربيّة – وبينها المجلّات المنشورة تحت رعاية مجامع اللّغة العربيّة –، نجدْ أنّ الأكثريّة السّاحقة من المقالات – وحتى أغلب المقالات في موضوع اللّغة – ليستْ عنْ اللّهجات العاميّة العربيّة «إلاّ عدداً من الدّراسات في اللّهجات العربيّة المختلفة القديمة» (٩). ونستطيع أنْ نلمس هذا الإهمال في مطبوعات مجامع اللّغة العربيّة المختلفة –أيضاً –، فإذا نظرنا في محتويات هذه المطبوعات العديدة، مثلاً، نجد أنَّ (٩٩٪) منها تقريباً عن الموضوعات التالية (١٠٠):

- تحقيق النّصوص الأدبيّة، أو التأريخيّة، أو الثّقافيّة.
- دراسة المفردات العربيّة الحديثة، وخصوصاً المفردات العلميّة.
 - الدّراسات التأريخيّة للعالم العربّي والإسلاميّ.
- فهارس كتب ومخطوطات عربيّة، وغيرها من الأعمال البيبلوغرافيّة.
 - القواميس.

إنّ المُستَغرَب في هذه الإحصاءات هو النقصان الكبير في دراسات اللهجات العاميّة الحديثة، مع أنّنا كنّا نتوقّع من العرب أنْ يهتمّوا بلغتِهم منْ كلّ ناحية. ونستطيع أنْ نلاحظ -أيضاً - أنّ معظم المقالات التي تعالج موضوع اللهجات العاميّة ليستْ دراسات مفصّلة للهجة معيّنة، بل هي مناقشات عامّة عن (مشكلة العاميّة)، أو (قضيّة اللهجات)، وعلاقتها بالعربيّة الفُصحى في الحاضر والماضي والمستقبل(١١١). وبذلك يتبيّن أنّ المؤلّفينَ العرب يفضّلون أنْ يتكلّموا على العلاقة بين الفُصحى والعاميّة، على أنْ يصفوا لنا اللهجات العاميّة نفسها في كلّ تفاصيلها المختلفة.

وإذا نظرنا في الكتب والمقالات العربيّة القليلة عنْ لهجاتٍ عربيّة معيّنة، وجدنا أمّها تقنع بجمع المفردات (الغريبة)، أو النمطيّة، من اللّهجة المختارة للدّراسة، وربّها يُضيف

المؤلّف عدّة ملاحظات عامّة عن اللّهجة في مقدّمة الكتاب، أو المقالة، ولكنّنا لا نجدً فيها أيّ تحليلٍ لسانيًّ عميق للّهجة من حيث خصائصها الصّوتيّة والبنائيّة والتركيبيّة. فهي -إذن- دراسات لاشتقاق الكلمات فقط، ومع أنّها في حدِّ ذاتها معلومات قيّمة، إلاّ أنّها لا تتجاوز في منهجها المنهج الجمعيّ، الذي طبّقه (أحمد تيمور باشا) قبل ثلاثة أرباع القرن (١٢٠). وفي كتاب (لهجات شهال المغرب: تطوان وماحولها)، لعبد المنعم سيّد عبد العال (١٢٠)، نجد أُنموذجاً نادراً جدّاً لمؤلّف عربيً يكتب بالعربيّة، ويدرس لهجة عربيّة على منهج لسانيً حديث، فهذا الكتاب الجيّد له كلّ خصائص الدّراسة اللسانيّة العلميّة الحديثة، وهي: حصر البحث في لهجة محليّة معيّنة، وتدوين نصوص متسلسلة في اللّهجة، وتناول العوامل التأريخيّة والاجتهاعيّة والاقتصاديّة والجغرافيّة التي أثّرتُ في تطوّر اللّهجة، وتحليل الموادّ اللّهجيّة المفصّلة من حيث الصّوتيّات والبناء والتركيب. ولكنّ هذا الكتاب يقوم منفرداً في ميدان الدّراسات العربيّة الحديثة، كنخلة في وسط صحراء واسعة، تثبت وتؤكّد بوجودها وحشة المناطق المجاورة.

السّؤال الرئيس إذن هو: لماذا أهمل العرب دراسة هذه اللّهجات على الرّغم من الدّعوة إليها سابقاً من جانب عددٍ من مفكّريهم الكبار؟ ويبدو لي أنّ الحواجز التي حالتْ بين العرب وبين دراسة لهجاتهم العامّيّة تنقسم إلى نوعين من العوائق: حواجز عقليّة، وحواجز عمليّة. أمّا الحواجز العقليّة – أي المعارضة الشّديدة للّهجات العاميّة في أذهان بعض المفكّرين العرب –، فإنها من ثلاثة أنواع: أوّلها لأسباب لغويّة. ويمكننا أنْ نرى هذا النّوع من المعارضة حتّى في الأهداف التي تتبنّاها وتُعلن عنها هذه المجامع، وهي المحافظة على سلامة العربيّة وتنقيتها من الشّوائب اللّفظيّة، كلمات مفردة كانت، أمْ اصطلاحات. وأساساً فإنّ وجهة النظر هذه لا تعدُّ أيّ لهجة عاميّة إلاّ حفيداً لقيطاً وضيعاً للفُصحى الخالصة الأصيلة، أثرّتْ فيها، واختلطتْ بها كلمات

أعجميّة، وتجمّعتْ في صميمها أغلاط الجهّال اللّغويّة؛ ولذلك يعتبر مؤيّدو هذا الرأي أنّ اللّهجات العامّيّة مصادر تلويث وتنجيس للفُصحى، عنْ قصدٍ أو عنْ غير قصدٍ. مطلبُ النّقاء في العربيّة الفُصحى -إذن- يَتطلّب تجنّب اللّهجات العامّيّة، أو على الأقلّ التحوّط منها.

ولكنْ، ليستْ مسألة نقاوة العربيّة الفُصحى مسألة طهارة لغويّة فقط، بل تدخل فيها -أيضاً - اعتبارات دينيّة؛ لأنّ للعربيّة الفُصحى علاقة وثيقة بلغة القرآن الكريم؛ ولذلك فعلى كلّ عربيّ مسلم أنْ يُحافظ على سلامة هذه اللّغة، وعلى دقّة استعمالها، وأنْ يدافع عنها ضدّ كلّ فساد لغويّ، وهو الشيء الذي يعتبرونه بمثابة خطيئة (١٤). وإذا قارنّا بين الرّغبة في المحافظة على نقاوة العربيّة، وبين الرّغبة في المحافظة على غيرها من اللّغات - كالفرنسيّة مثلاً، التي تراقبها (الأكاديميّة الفرنسيّة) - فسنرى فوراً أهميّة هذا الباعث الدّينيّ وأثره الفعّال في المحافظة على نقاوة اللّغة العربيّة.

وثمّة -أيضاً - نواحٍ سياسيّةٌ وثقافيّةٌ مهمّةٌ لمعارضة اللّهجات، بدأتْ في أواخر القرن التّاسع عشر، وأوائل هذا القرن، عندما اقترح بعض الموظّفين الإنجليز في مصر المحتلّة إلغاء الفُصحى وإحلال العامّيّة - أي لهجة مِنْ لهجاتها - محلّها كلغة مكتوبة. ومع أنّ عدداً محدوداً من المفكّرينَ العرب أقرّ هذه المبادرة، مثل: الكاتب المصريّ (سلامة موسى)، فإنَّ الاقتراح ولَّد سيلاً من المعارضة في معظم العالم العربيّ؛ لأنّ اللّغة العربيّة، ولاسيّما الفُصحى، كانتْ مبدأ الهويّة العربيّة القوميّة. ويؤكّد معظم العرب أنّ اتخاذ اللهجات العاميّة كلغاتٍ مكتوبة قدْ يمزّق وحدة العرب سياسيّاً وثقافيّاً؛ إذْ قدْ تصطنع كلّ دولة عربيّة، كمصر، وسورية، والعراق، والمغرب، مثلاً، لغةً مكتوبةً خاصّةً مؤسسة على اللّهجة العاميّة المتكلّم بها في تلك الدّولة، ويرونَ أنّ الهدف الأساس لهذا الاقتراح هو تجزئة الأمّة العربيّة وتحويلها إلى قوميّاتٍ محليّة منفردة. ومهما يكن منْ أمر، فبعد فترةٍ

عاصفة، ومجادلاتٍ حادّة حولَ هذا الاقتراح، رفضه العربُ رفضاً حاسماً (۱۰۱۰)، ولكنْ لم يقفْ الأمر عند هذا، بل امتدّ الرّيب إلى كلّ مَنْ اهتمّ باللّهجات العامّية - وخاصّة بين اللّسانيّينَ الأوروبيّينَ - فاتُّهِمَ بأنّه من دعاة إلغاء الفُصحى، ولايزال هذا الاتجاه غالباً على كثير من المفكّرينَ العرب حتّى اليوم، حتّى أنّ واحداً منهم يتَحدّث، في سنة البارية» (۱۹۷۸)، عنْ «مناورة ألسنيّة للتفريق بين الشّعوب العربيّة» (۱۹۷۸).

ولكنْ، إذا نظرنا في أسباب هذه المعارضة نظراً دقيقاً، فسنرى أنَّها ليستْ ميرَّرة، إنَّنا نستطيع أنْ نلاحظ أوّلاً أنّ كثيراً من الخوف من اللّهجات العامّيّة ينبع من عدم مراعاة تمييز أساسي، وهو الفرق الجوهريّ بين الدّعوة إلى دراسة اللّهجات العامّيّة، وبين الدَّعوة إلى استعمالها، والسيّما للكتابة بها. وأُريد أنْ أوضّح هنا أنّني لا أدعو في مقالتي هذه إلى استعمال اللّهجات العامّيّة للكتابة، بل أعتقد أنَّ العربيّة الفُصحى هي اللّغة الوحيدة المناسبة للتوصيل والتواصل بين أبناء الشّعب العربيّ، وإنَّما أُريد أنْ أدعو هنا إلى دراسة اللّهجات العامّيّة، وهذا شيء يختلف تماماً عن الدّعوة إلى استعمالها للكتابة. وقدْ أشار بعض اللّغويّين العرب- مثل: إبراهيم أنيس، ومحمّد حسن باكلا- إلى أهمّيّة هذا التمييز (١٧٠)، ولكنّ الظاهر أنّ أغلبيّة المفكّرين العرب لم يفطنوا إلى هذا التمييز وأهملوه، كما أهملوا دعوة اللَّسانيِّين إلى دراسة اللَّهجات في أوَّل الأمر؛ ولذلك تغلُّب - ومايزال يتغلَّب- على أذهان كثير من هؤلاء المفكّرين العرب خوفٌ كبيرٌ وغيرُ مبرَّر من دراسة اللُّهجات، ولكنّ معظم المعارضة التي لحَظناها من قَبْل هي معارضة لاستخدام اللَّهجات للكتابة. ولاشك -أيضاً- في أنَّ المقاومة لاستعمال اللَّهجات لها مبرِّراتها الثّقافيّة والسّياسيّة، ولكنْ لا يتبيّن أنّ هناك علاقة ضروريّة بين دراسة اللّهجات العامّيّة وجمع المعلومات عنها، وبين استعمال هذه اللّهجات، أو زيادة انتشارها، فقدْ درس اللَّسانيُّون الأوروبّيُّون اللّغة المنكسيّة (manx) -لغة جزيرة (مان) البريطانيّة- بشكل مركّز خلال العشرينيّات والثلاثينيّات، وعلى الرّغم من دراستهم هذه، اختفتْ تلك اللّغة إلى الأبد عندما مات آخر رجلٍ يتكلّمها كلغته الأمّ، ولكنَّ اللّسانيّين جمعوا من دراستهم معلومات قيمّة جدّاً، لا عن اللّغة المنكسيّة وحدها، بل -أيضاً - عن العلاقات اللّسانيّة بين كلّ اللّغات الإندوأوروبيّة. وكذلك الأمر في دراسة اللّهجات الآراميّة الحديثة، التي تمثّل البقايا القليلة الأخيرة من لغة سامية سادتُ الشّرق الأوسط لمدّة ألف سنة قبل بزوغ العربيّة، فتسجيل المعلومات اللّغوية الوافرة عن هذه اللّهجات في العقود الحديثة نتيجة جهد اللّغويّين الأوروبيّين لم يسبّب (نهضة)، أو توسّعاً في استعالها. وكذلك شأن اللّهجات الألمانيّة العامّيّة، التي يختلف بعضها اختلافاً غير قليل عن اللّغة الألمانيّة الرّسميّة (Hochdeutsch)، فقد جمع اللّغويّون الألمان معلوماتٍ مفصّلةً عنْ هذه اللّهجات خلال القرنين الماضيين من دون الحطّ من مكانة اللّغة الألمانيّة الرّسميّة المتعافها أمام اللّهجات المتكلّمة.

من تلك الأمثلة: نرى أنّه لاتوجد بيّنة تأريخيّة، أو لغويّة، تدُلّ على أنّ دراسة اللّهجات العامّيّة تؤدّي إلى خطر زيادة استعمال هذه اللّهجات بين أبناء الشّعب، وليس هناك مِنْ ثُمّ أيّ سببٍ لمعارضة الدّراسات اللّهجيّة على هذا الأساس، بل إنّنا نستطيع أنْ نُفيد من هذه الدّراسات إفادة واضحة في معرفةٍ مفصّلةٍ عنْ اللّغات وعلاقاتها.

وبالنسبة إلى خطر تجزئة وحدة العرب ثقافةً وشعباً، فمِنَ الواضحِ أنّ هذا الخطر كان على أشدّه في أيّام الاحتلال الأوروبيّ للعالم العربيّ؛ لأنّه كان في طاقة المستعمرين وقتئذٍ حنظريّاً على الأقلّ - أنْ يفرضوا على البلاد العربيّة المتفرّقة استعمال لهجات محليّة مختلفة للكتابة -كما فرضوا عليها حدوداً سياسيّةً مصطنعةً، وقوانينَ مدنيّة مختلفة. إلخ-، وبطبيعة الحال، فإنّ إمكان فرض تجزئةٍ من هذا النّوع قدْ قَلَّتْ مع زوال الاحتلالات الأوروبيّة، فهل يبقى في عصر ما بعد الاستعمار خطر انشقاق العالم العربيّ بسبب تباعد

اللهجات العاميّة؟ في رأيي أنّ ذلك غير مُحتَمل، فنحنُ إذا نظرنا بدقّةٍ إلى العلاقة بين الوحدة اللّغويّة، وبين الوحدة الثّقافيّة والقوميّة، في القرون الأخيرة، نرى أنّ اتخاذ لهجات مختلفة للكتابة ليس هو الذي يُحطِّم وحدة الشّعوب الثّقافيّة والقوميّة، بل حلى العكس إنّ انحلال شعبٍ ما، أو انشقاق فرقةٍ عنه، لعلّةٍ سياسيّة، أو اقتصاديّة، أو ثقافيّة ما، هو الذي يسبق ويسبّب اتخاذ لهجاتٍ مختلفةٍ للكتابة، حيثها ساد من قبل نظامٌ كتابيٌّ موحَّد، بعبارةٍ أخرى، يتّخذ قومٌ ما لهجةً خاصّةً كلغتهم المكتوبة، ويهجرون لغتهم المكتوبة السّابقة، ليعبر وا بصورةٍ نهائيّةٍ عن الانفصال الثّقافيّ، أو القوميّ، الذي صاروا يشعرون به.

ويُقدِّم التّأريخ لنا أمثلةً كثيرةً على هذا التّطوّر، فالهولنديّونَ -اليوم، مثلاً - يتكلّمونَ بلهجاتٍ قريبةٍ جدّاً -صوتيّاً وبنائيّاً ومفرداتيّاً - من بعض اللّهجات المتكلّمة في شيال ألمانيا، أي إنَّ البلاد المنخفضة تُشكّل والسّهولَ الألمانيّة الشّهاليّة منطقةً لهجيّةً واحدةً. ولكنّ الجزء الغربيّ من هذه المنطقة صار تحتَ سيطرة ملوك أسبانيا من آل (هابسبورغ) في القرن السّادس عشر الميلاديّ، ثمّ ثار بعض الرّعايا الهولنديّين ضدّ الحكم الأسبانيّ في عام (١٥٦٧)، (وكان نفوذ أتباع المجدّد الدّينيّ (كالفين) عاملاً مهماً في هذه الثورة)، واتخذوا لهجة المدن الهولنديّة الكبرى: (أمستردام، وروتردام، ولاهاي.. إلخ)، أساس لغتهم المكتوبة، التي نُسمّيها اليوم (الهولنديّة). هذا في حين ظلّ الجزء الشّرقيّ من هذه المنطقة اللّهجيّة ممالك وإمارات صغيرة مستقلّة عن الحكم الأسبانيّ في هذه الفترة، وصارتُ الدّوائر الحاكمة، وأكثريّة سكّان المنطقة، تعتنق عقيدة المجدّد الدّينيّ (لوثر)، واتُخذتُ للّغة المكتوبة اللّهجةُ التي استعملها (لوثر) لترجمته الكتابَ المقدّس، التي في مذا الجزء من ألمانيا أكثر من اللّغة المولنديّة. نستطيع أنْ نرى من ذلك أنّ التطوّرات

السّياسيّة والثّقافيّة (هنا: الدّينيّة خاصّة)، سببّت تجزئة لغويّة، وليس العكس. وفي العالم العربيّ نرى -اليوم - هذا التطوّر نفسه في لبنان؛ إذْ يُحاول فريق من النّصارى الموارنة أنْ يكتبوا لغتهم المحلّيّة الخاصّة كحروف خاصّة غير عربيّة، بوصفها رمزاً عنْ انسحابهم ثقافيّاً، وسياسيّاً، من الهويّة الإسلاميّة والعربيّة، بدعوى أنّ أصلَهم أصل (فينيقيّ) لا أصل عربيّ، ولكنّه من المعروف أنّ ميلَهم إلى (الفينيقيّة)، وإرادتهم الانفصال عن العروبة، متعلّقان فوق كلّ شيء بهويّتهم المسيحيّة، وأنّ هذا الميل للانسحاب سبق اتّخاذ لهجتهم للكتابة بوقتٍ طويلٍ، فكان تطوّر عقليّتهم الانفصاليّة، والحوادث المُحزِنة في لبنان في السّنوات الأخيرة، مما شجَّعهم - أو دفعهم - إلى اختراع (لغة) مارونيّة مكتوبة من لهجتهم العربيّة المحليّة (١٨٠).

يَتبَين إذن أن الوحدة الثقافية، أو الدينية، أو الاجتماعية، أو السياسية، تسبق وحدة اللّغة المكتوبة، وتجد تعبيرها فيها، حتّى مع وجود عدد كبير من لهجات متكلّم بها، يختلف بعضها عن بعض. فحيثها توجد الوحدة الثّقافيّة وهي موجودة في العالم العربيّ المعاصر – فلاحاجة إلى الخوف مِنَ التجزئة اللّغويّة. فلاشكّ إذن – في أنّه ليس في دراسة اللّهجات أيُّ إمكانِ ضررٍ على وحدة اللّغة العربيّة، فها دام العرب شعباً متّحداً سير فضون أيّ اقتراح يؤدّي إلى تمزيق وحدتهم اللّغويّة، كها رفضوا في أوائل هذا القرن اقتراح (ويلكوكس)، وأصحابه. فربّها كان ذلك الرّفض البرهان الأكثر بلاغة على صحّة هذا السان.

أمّا مسألة سلامة اللّغة العربيّة ونقاوتها، فإنَّ خطر (تلّوث) الفُصحى بالعامّيّة - أي اتّخاذ بعض خصائصها اللّغويّة - هو خطر حقيقيّ يجدر حمايتها منه. ولكن مع ذلك، فالرأي: أنّ اللّهجات العامّيّة ليستُ إلاّ أشكالاً متدهورة منحطَّة من الفُصحى، هو رأي ساذج وخادع، أو خاطئ، منْ حيثُ الأساس. فإذا درسنا تأريخ العربيّة وتطوّرها

عَم القرون، نجد أنّ العرب تَكلُّموا في الجاهليّة بلهجاتٍ عربيّة مختلفة، ولكن لم تكن أيّة لهجةٍ منها مطابقة تماماً لهذه اللُّغة التي نُسمِّيها بـ(الفُصحي)، وإنَّ لهجة قريش هي أقرب اللَّهجات إلى اللُّغة العربيَّة الفُصحي من نواح كثيرة -وخصوصاً في مفرداتها-، لكنَّها خَلتْ من لفظ (الهمز)، الذي اتّخذتْه العربيّة الفُصحى من لهجاتٍ أُحَر، منها: لهجة بني تميم -وذلك هو الأصل اللَّسانيّ؛ لصعوبة كتابة الهمزة في الفُصحي-، وفضلاً عنْ ذلك، فمن المعروف أنَّ المفردات القرآنيَّة ليستْ قرشيَّة أو حجازيَّة خالصة، بل تشتمل على كلماتٍ كثيرة استعارتها من اللّهجات العربيّة القديمة، مثل: كلمة (الأجداث)، بمعنى: (القبور)، من لهجة هذيل، وكلمة (الأحقاف)، بمعنى: (الرّمل)، من لغة حضر موت، وكلمة (المهيمن)، بمعنى: (الشّاهد)، من لهجة قيس عيلان، (وربّا هي مشتقة من اللّغة السّريانيّة؛ لأنّ لكلمة (مهيمن) في السّريانيّة معنى (مؤمن).. إلخ (١٩٠٠) وكذلك الأمر بالنسبة للعربيّة الفُصحي التي أُسّستْ على أُنموذج العربيّة القرآنيّة (٢٠). يَتَّين -إذن- أنَّ اللُّغة العربيَّة الفُصحي- على الرُّغم مِنْ قدمها المعروف- هي إلى حلٍّ ما لغة مصطنعة - مثل كلِّ لغةٍ أدبيّة - ، نُسِجَتْ من مقاطع لغويّة مختارة من عدّة لهجات مختلفة، وقد استخدم عرب الجاهليّة نوعاً من هذه اللّغة المصطنعة وسيلة مشتركة للاتصال والأخبار، خصوصاً في مقابلاتهم في الأسواق، وفي شعرهم المشهور. ومِن ثَمّ نرى أنَّ العلاقة بين العربيَّة الفُصحي وبين اللَّهجات العامّيَّة -قديمةً كانت أم حديثة-ليستْ علاقة الأب بالابن، بل هي أقرب إلى علاقة التّوأمين؛ لأنّ كلتيها قديمة الأصل، بل علينا أنْ نعترفَ أنّ اللّهجات العامّيّة هي أقدم أصلاً من الفُصحي (٢١)، وإنَّ الفرق الأكبر بينهما -إذن- هو أنَّ اللَّهجات العامّيَّة تطوّرتْ عَبر القرون تطوّراً واسعاً وسريعاً، لتطوّر احتياجات القبائل والمجتمعات التي تَكلَّمتْ مها، ولتأثير بيئتها اللَّغويَّة والجِغرافيَّة عليها، بينما اللَّغة الفُصحي احتفظتْ بكثير منْ هيئتها الأصليَّة عَبر

القرون، وتطوّرتْ تطوّراً بطيئاً ومحدود المدى، ربّم لتأثير القرآن الكريم المحافظ عليها، وربمّ لكونها جوهريّاً لغة أدبيّة مصطنعة ومشتركة، أي غير مُتكلَّم بها في الحياة اليوميّة. ومعنى ذلك في إطار الحوار الحالي، أنَّ الفُصحى والعامّيّة تمثّلان ظواهر لغويّة متوازية ومتساوية، ومع أنّنا نعطي للفُصحى مكانةً متفوّقةً على العامّيّة، ولاسيّما في الأدب والكتابة ووسائل الإعلام، فيجب علينا أنْ نعترف بأنّ دراسة أيّة واحدة منهما قدْ تلقي ضوءاً لامعاً على كلتيهما، وعلى غيرهما من اللّغات (الإفرو-آسيويّة)، التي كانت تُسمّى في الماضى بـ (اللّغات الحامية-السّامية).

ليس هناك -إذن- سببٌ ما يبرِّر الخوف من دراسة اللهجات العاميّة العربيّة، أو معارضتها، طالما أنّنا نراعي التمييز بين دراسة اللهجات المنقرضة، وبين الرّغبة في إحياء استعالها.ولكن، لسوء الحظّ، نجد أنّ آثار موقف المعارضة لاتزال موجودة في بعض دراسات اللّغة العربيّة ولهجاتها، ولايزال كثيرٌ من المؤلّفين العرب في موضوع اللهجات، يعتنقونَ مفاهيم قديمة عن اللّغة بصفةٍ عامّةٍ، وعنْ اللّهجات بصفةٍ خاصّةٍ، ويكرِّر هؤلاء المؤلّفون آراء خاطئة فنّدها علمُ اللسانيّات منذ نصف قرن، أو أكثر. فين هذه المفاهيم المهجورة التي نجدها في بعض المؤلّفات الأخبرة، مايأتي:

- (أ) إِنَّ اللَّهجات العربيَّة الحديثة هي سلالات مباشرة من اللَّغة الفُصحي (الأمِّ)(٢٢).
- (ب) إنَّ الاختلافات بين الفُصحى والعاميّة ليست إلاّ أخطاء أُدْخِلَتْ على اللهجات؛ بسبب جهل النّاطقينَ، وعدم معرفتهم بالفُصحي (٢٣).
 - (ج) إنَّ اللَّهجات العامّيّة ليس لها قواعد، أو قوانين، في تكوّنها واستعمالها(٢٠٠).
- (د) إنَّ اللَّغات العربيَّة الجنوبيَّة القديمة (السَّبئيَّة، والقتبانيَّة، والحميريَّة.. إلخ)، أو اللَّغة الآراميَّة، هي أنواع من اللَّغة العربيَّة، أو هي (مراحل) تمثل تطوّر العربيَّة

اللَّهْجَاتُ العامِّيَةُ العربيَةُ وأهمِّيَّةُ دِرَاستهَا.................

التاريخيّة (٢٥).

(هـ) إِنَّ جوهر اللَّهجة هو اللَّحن الصّوتيّ، من دون اعتبار للبناء والتركيب(٢٦).

(و) إنَّ هناك علاقة عضويّة ضروريّة بين لغةٍ ما وبين نظام كتابتها، (والصّواب أنَّ اللّغة والكتابة ظاهرتان مستقلّتان، وإنّنا نستطيع أنْ نكتب كلمات أيّة لغة بواسطة أيّ أبجديّة نختارها، فالعلاقة بين لغةٍ وبينَ كتابتها -إذن- هي علاقة تقليديّة، لاعضويّة).

(ز) إِنَّ الدّعوة إلى دراسة اللّهجات هي الدّعوة إلى استعمال هذه اللّهجات.

كلّ هذه الآراء خاطئة، وتكرارها في المؤلَّفات العربيَّة الأخيرة يُفضي إلى استمرار الموقف المعارض لدراسة اللهجات.

ولكن، كها ذكرنا من قبل، هناك -أيضاً - حواجز عملية انضمّت إلى هذه الحواجز العقليّة، وحالتْ بين العرب وبين دراستهم للهجاتهم العامّيّة على أساسٍ علميّ. وأوّل هذه الحواجز العمليّة هو عدم تعرُّف بعض الباحثين العرب على المنهج اللّغويّ الحديث ومفاهيمه. ونرى أنَّ كثيراً من المؤلّفين لا يحدِّدونَ مجال دراستهم تحديداً كافياً، ويقنعونَ مثلاً بأنْ يختاروا لهجة مدينة كبيرة، أو لهجة منطقة واسعة للدّراسة، من دون التمييز بين كلام الجهاعات المختلفة من سكّان هذه المدينة، أو هذه المنطقة، ولكنّنا نعرف أنّ لهجات النّاس تختلف من قرية إلى أخرى، أو من حارة إلى أخرى، أو بين طبقات اجتهاعيّة مختلفة في مكانٍ واحدٍ.. إلخ (٢٨٠)، فالدُّروز في جبل لبنان - مثلاً - يتكلّمونَ لهجةً عاميّة تختلف عن لهجة النّصارى في المنطقة نفسها، كها توجد أكثر من عشرينَ في مخاصّةً مُتكلّمةً في مدينة بيروت، فمِن ثَمّ لا يكفي أنْ يدرس الباحث لهجة بغداد، لهجة بيروت - مثلاً -، فضلاً عن لهجة العراق، بل عليه أنْ يختار جماعةً كلاميّةً معيّنةً، وأنْ يحدً على قد.

ثانياً: لابدُّ من الدَّقّة الكاملة في وصف اللّهجة المختارة للدّراسة، ولاسيّما الدّقّة

في الوصف الصّوتيّ، إذا أراد الباحث أنْ يقومَ بدراسة علميّة صحيحة. ولكن تواجه الباحث العربيّ عراقيل كبيرة في ميدان الصّوتيّات؛ لأنّ الأبجديّة العربيّة- مع أنّها مناسبة جدًا لكتابة العربيّة الفُصحي - ليستْ كافية للتعبير عن كلّ الأصوات المنطوقة بأفواه النَّاس في اللُّغات المختلفة، أو حتَّى عن أصوات اللَّهجات العربيَّة العامّيّة. وليس هذا العيب قاصراً على الأبجديّة العربيّة، بل يعمّ كلُّ الأبجديّات التي تستعملها الأمم لكتابة لغاتها؛ لأنَّ الأنظمة الكتابيَّة لا تُعطى إلَّا صورة مثاليَّة عن أصوات تلك اللُّغة المُتكلُّمة، فليس هناك بين الحروف اللاتينيّة -مثلاً- إلّا خمسة حروف للتعبير عن الأصوات اللّينة (a,e,l,o,u)، ولكنّ كثيراً من اللّغات التي اتّخذتْ الأبجديّة اللاتينيّة للكتابة- كالألمانيّة والإنجليزيّة- لها أكثر من خمسة أصوات ليّنة (في الإنجليزيّة، مثلاً يوجد ما يقرب من عشرينَ صوتاً ليّناً مختلفاً)، و-أيضاً- إنَّ عدد الأصوات المختلفة التي يمكن للنَّاس أنْ ينطقوا بها في كلِّ اللُّغات في العالم قدْ يجاوز مائةً وخمسينَ صَوْتاً. فللتعبير عن كلِّ هذه الأصوات بصورةٍ دقيقةٍ، وضع اللَّسانيُّون الأوروبيُّون (أبجديَّةً صوتيّةً دوليّةً)، لها رمزٌ -أي: حرفٌ- خاصٌّ يمثّل كلَّا من الأصوات اللّغويّة المعروفة بين اللّغات الإنسانيّة (٢٩)، واشتقّوا رموز هذه الأبجديّة الصّوتيّة الدّوليّة من الحروف اللاتينيّة، التي عدّلوها وزادوا عليها، حتّى بلغ مجموع الحروف الجديدة العدد المراد. وهذه الأبجديّة الصّوتيّة الدّوليّة هي أداة جوهريّة في دراسة الصّوتيّات؛ إذْ يستطيع الباحث بوساطتها أنْ يدوّن بدقّة كاملة أيَّ صوتٍ ينطقه متكلِّمُ أيِّ لغةٍ، أو لهجةٍ إنسانيّةٍ، وتسجيل الأصوات في هذه الطريقة هو الخطوة الأولى نحو التحليل اللّسانيّ الحديث. وقصور الأبجديّة العربيّة عن التّعبير عن الألفاظ اللّهجيّة يتّضح حتّى في الكتب العربيّة القديمة التي تستخدم اللّهجات العربيّة بالدّراسة، ففي كتاب عبد المنعم سيّد عبد العال عن (لهجة شيال المغرب)، يقول المؤلِّف: «ينطقونَ جيهاً عربيَّة، كما يُنطَق الـ g اللاتينيّة في مثل age الإنكليزيّة (عُمْر)، أو Genereux (كَرِيم) الفرنسيّة...» (ص٧٧). والغريب في هذا القول هو أنّ لفظ الـ (g) في كلمة (age) الإنجليزيّة يختلف عن لفظ الـ (g) في كلمة (Generous) الفرنسيّة، ولا يستطيع القارئ أنْ يُثبت أيّ هذين اللّفظين هو المُراد والمُستَعمل في لهجة شهال المغرب.

وتنحدرُ المسألة إلى فوضى كاملة عندمانا خذبعين الاعتبار الأصوات اللّينة؛ لأنّ الكتابة العربيّة لها رموز لثلاثة أصوات ليّنة فقط (أ، و، ي)، بينها ينطق النّاس في لهجاتهم العربيّة العاميّة ما يزيد على عشرة أصوات ليّنة. فالحروف العربيّة -إذن - لا تستطيع أنْ تمثّل كلّ هذه الأصوات بدقّة. وإلى ذلك نجد في عدّة دراسات عن اللّهجات العربيّة ذكراً لظاهرة (الإمالة)، أي: إمالة صوت الفتحة إلى صوت الكسرة في بعض اللّهجات، ولكنْ، لابدّ من الاعتراف بأنّ وصف الإمالة هذا يبقى وصفاً، لاملاحظةً علميّةً دقيقةً؛ لأنّه لا يخبرنا إلى أيّ درجةٍ مالتْ الفتحة نحو الكسرة، فالحديث عن الإمالة المنّه لا يخبرنا إلى أيّ درجةٍ مالتْ الفتحة نحو الكسرة، فالحديث عن الإمالة علميّاً، فهو كها لو قلنا مثلاً: (إنّ الرّجلَ فقيرٌ مائلٌ إلى الغنى)، أو (إنّ الجو باردٌ مائل إلى الحرّ)، أو (إنّ الجو باردٌ مائل إلى الرّجولة)، فإنْ أردنا الدّقة، كان علينا أنْ نقول: إنّه يملك خسة الآف درهم، أو إنّ الحرارة أربع وعشرون درجة مئويّة، أو إنّ عُمْر زيد عشرون سنة وشهران، فكلّ العلوم تتطلّب الدّقة في الوصف، وفي المراقبة، وفي القياس، ولا يختلف علم الصّوتيّات عن سائر العلوم في هذا الاتجاه.

من هنا نستطيع أنْ نفهم ضرورة استعمال (الأبجديّة الصّوتيّة الدّوليّة) في الدّراسات اللّسانيّة. ولكنّ هذه الأبجديّة – مع أنّها مناسبة للّسانيّين الأوروبيّين – تطرح صعوبة عمليّة للباحث اللّسانيّ العربيّ؛ لأنَّ رموزها مشتقَّة من الحروف اللاتينيّة، فاستعمال هذه الرّموز يبعث على المضايقة في الكتاب المطبوع باللّغة العربيّة والحروف العربيّة؛ لذلك

وهناك فائدة ثانية للأبجديّة الصّوتيّة العربيّة، وذلك أنّ تدوين اللّهجات العامّيّة بها لنْ يؤدّي إلى تأسيس نوع مكتوب من هذه اللّهجات في المعنى العادي؛ لأنّ الأبجديّة – مع أنّها مناسبة لتسجيل الأصوات اللّهجيّة علميّاً – ليستْ مناسبة للكتابة والقراءة العاديّتين بسبب تعقيدها.

لقد أَدَّتُ الأسباب السّابقة الذّكر إلى إهمال العرب لدراسة لهجاتهم العامّيّة، وإلى معارضتهم هذه الدّراسة، ولكن - كما لاحظنا من قبل - ليستُ المعارضة مُبرَّرَة، ونحن نستطيع أنْ نرى فوائد مختلفة - للعرب وللعلم بعامّة - في الدّراسات اللّهجيّة، فمن أهمّ هذه الفوائد، مايأتي:

أوّلاً: كما أكّدنا من قبل، قدْ تُقدِّم لنا الدّراسات اللّهجيّة المُفصَّلة معرفة جديدة، لا باللّهجات العربيّة فحسب، بل بالعربيّة الفُصحى وبعائلة اللّغات (الإفرو- آسيويّة) وتطوّرها. وفي حقيقة الأمر، فإنَّ دراسة اللّهجات المتكلَّمة- أي: تسجيل تفاصيلها اللّفظيّة والبنائيّة، وتحليل هذه التفاصيل علميّاً- هي جوهر علم اللّسانيّات الحديث.

فعلى الرّغم من أنَّ العلماء اللّسانيّين قدْ درسوا العلاقات اللّسانيّة في كلّ العائلات اللّغويّة دراسةً مكثّفة، فمِنْ حيث المنهج اللّسانيّ الحديث لم يدرسوا اللّغات (الأفرو- آسيويّة) آسيويّة) بصورةٍ كافيةٍ حتّى الآن؛ ولذلك تُتيح لنا اللّغات (الأفرو- آسيويّة)

-وخصوصاً العربيّة، فهي أهمّها في الوقت الحاضر - فرصة لتطبيق المنهج التحليليّ اللّسانيّ الحديث على مادّةٍ بِكر، وهذا يُسهِم في تثبيت هذه المناهج، وقدْ يؤدّي إلى اكتشافات جديدة تتَعلّق بلغات هذه العائلة اللّغويّة، والعلاقات الإنسانيّة فيها. ونحن إذا أردنا أنْ ننتهز هذه الفرصة النادرة، فإنّنا نحتاج إلى معلوماتٍ مفصّلةٍ ودقيقةٍ عن اللّهجات العربيّة.

ثانياً: من وجهة النظر الثّقافيّة، علينا أنْ نعتر ف بأنّ اللّهجات العاميّة العربيّة تكوّن جزءاً مهماً من الثّقافة الشّعبيّة العربيّة (الفولكلور)، وإنَّ جمع المعلومات عن هذه الثّقافة الشّعبيّة وتدوينها بوصفها جزءاً من التراث الوطنيّ، هو من مسؤوليّات الشّعب الواعي. إنّ الشّعوب العربيّة تجمع -مثلاً - معلومات عن أزيائها التقليديّة، منْ دون أنْ تعدّ دراسة هذه الأزياء تهديداً للوحدة القوميّة، على الرّغم من الاختلافات الكثيرة في هذه الأزياء بين إقليم عربيّ وآخر، بل إنّ العرب يفتخرونَ عادة بهذه الاختلافات التي يرونها برهاناً على ثروة الثّقافة العربيّة التقليديّة. وكذلك لا يعدّون الاطلاع على الأزياء التقليديّة دعوة إلى ارتداء ملابس من هذا النّوع في الحياة اليوميّة الحديثة، لماذا -إذن التقليديّة دعوة إلى ارتداء ملابس من هذا النّوع في الحياة اليوميّة العاميّة مويتركونَ للأجانب أمر العناية بجمع مادّتها؟

وهناك اعتبار آخر في هذا السّياق الفكريّ، وهو ثروة اللّهجات العامّية من أمثالٍ وتراكيب وكلمات خاصّة، ودخل بعضها في اللّغة الفُصحى منذ عهدٍ بعيدٍ، أو قريب. فإنْ لم تجمد اللّغة الفُصحى جموداً كاملاً؛ فذلك لأنّ اللّهجات العامّيّة جاءتها باصطلاحاتٍ وأمثالٍ وكلماتٍ جديدةٍ، فاعتنقتْ الفُصحى بعض هذه الاصطلاحات، ولو في شكل مصقولٍ، على وفق لقواعد الصّرف والنّحو (٢٩).

لقدْ كانتْ اللّهجات العامّيّة -ولم تزل- منجمَ اصطلاحاتٍ جديدةٍ حيويّةٍ للعربيّة

الفُصحى، فإنْ كانت الفُصحى دماغ العربيّة، فاللّهجات العاميّة لحمها ودمها النّابض، وتتضاعف مِنْ ثَمّ أهميّة اللّهجات العاميّة في التراث العربيّ، وضرورة دراستها العاجلة؛ لذلك يجب أنْ يكون بديهيّاً تعمّقُ العرب في هذه الدّراسات، حرصاً على استطلاع ماضيهم وتراثهم، قبل أنْ تنقرض هذه اللّهجات أو تتغيّر كليّةً بتأثير أجهزة الإعلام الحديثة.

ثالثاً: إنَّ المعارضة لدراسة اللهجات العربيّة تؤدّي إلى ضعف عامّ في علم اللّسانيّات في العالم العربيّ (٣٠٠)، فإنّ دراسة اللّهجات من أهمّ عناصر اللّسانيّات الحديثة، منذ نشوئها في أوربّا في القرن الماضي، فإذا نظرنا -مثلاً - إلى البيبلوغرافية في الدّراسات اللّسانيّة العربيّة، نرى أنّ أكثرها (٨٠٪ تقريباً) مكتوب باللّغات الأوربيّة، وأنّ مؤلّفيها ليسوا عرباً، كما نرى أنّ أكثر الدّراسات اللّسانيّة التي وضعها العرب كانت رسائل للحصول على الدّكتوراه في إحدى الجامعات الأوربيّة، أو الأمريكيّة (٣١٠).

وليس مبالغة -إذن- إنْ قلنا: إنَّ الباحث العربيّ الذي يُريد أنْ يطّلع على علم اللّسانيّات الحديث- وحتى على اللّسانيّات العربيّة- يجب أنْ يلجأ إلى كتب ومقالات أجنبيّة، إذا أراد أنْ يتجاوز الابتدائيّات، وهذه حالة غير طبيعيّة في رأيي؛ إذْ ننتظر أنْ يهتمّ المفكّرونَ العرب بلغتهم ولهجاتها، بقدر ما يهتمّ الألمان، أو الأمريكيّون، أو الإنجليز -مثلاً- بلغاتهم ولهجاتهم. ومن جهةٍ أخرى، نرى أنّ الباحثين العرب يساوون زملاءهم الأجانب إنْ لم يفوقوهم، في دراسة اللّغة العربيّة على أساس المناهج الفيلولوجيّة والأدبيّة، فتخلّفهم في دراستها اللّسانيّة -إذن- مسألة أغرب. وليس هذا الضّعف في اللّسانيّة لا تحتاج إلى أجهزة باهظة التكاليف، ولعلّ أوضح تفسيرٍ لهذا الضّعف هو أنّه اللّسانيّة لا تحتاج إلى أجهزة باهظة التكاليف، ولعلّ أوضح تفسيرٍ لهذا الضّعف هو أنّه نتيجة المعارضة العقليّة، والحواجز العمليّة التي سبق ذكرها.

إنَّ الخطر في هذه المعارضة لدراسة اللهجات العاميّة – التي تغلب فيما يبدو، على بعض الحلقات الفكريّة في العالم العربيّ المعاصر، وبينها بعض مجامع اللّغة العربيّة – هو أنّما تناقض الأهداف الأُخر لمجامع اللّغة العربيّة، فهدف المجامع الجوهريّ هو تسهيل التقدّم العلميّ والثقافيّ على الشّعب العربيّ، ولكنّ المعارضة لدراسة اللّهجات، وفضلاً عن ذلك، على اللّسانيّات عامّة، عقبة ضخمة في سبيل التقدّم العلميّ العربيّ، فليس مناسباً للعرب أنْ يخافوا اللّسانيّات، بل عليهم أنْ يُتقنوها، وأنْ يشتركوا في نموّها وتطوّرها، وأنْ يستعملوها لأهدافهم العلميّة والعمليّة، كما يبذلونَ جهدهم في إتقان غيرها من العلوم.

والغريب في كلّ ذلك، هو أنّ دراسة اللهجات العاميّة وإتقان علم اللسانيات قدْ يؤدّي أخيراً إلى انتصار الفُصحى على اللهجات العاميّة (٢٢)، فالطبيب الذي يُريد أنْ يقهر مرضاً مثلاً -، لا يفرّ منه، ولا يوليّ دبره وهو يلعنه، بل يركّز اهتهامه عليه، ويسعى إلى أنْ يكتشف أسراره حتّى يستعملها في قهر المرض، وبالمنطق نفسه نستطيع أنْ نقول: إنّ إقامة اللّغة العربيّة الفُصحى في الحياة اليوميّة، وهجر اللّهجات العاميّة، لن يتحقّق إلّا بواسطة دراسة اللهجات المفصّلة على المناهج العلميّة الحديثة، مثل هذه الدّراسات قدْ يفتح أسرار اللّهجات: سرّ سهولة استعهالها، وسرّ عمرها الطويل، وسرّ نشاطها الحيويّ، وسرّ نموّ مفرداتها وثباتها، وسرّ تأثيرها العميق في عواطف الشّعب العربيّ الحيويّ، وسرّ نموّ مفرداتها وثباتها، وسرّ تأثيرها العميق في عواطف الشّعب العربيّ وفي عقليّته. أليس انتقال هذه الخصائص إلى العربيّة الفُصحى هدف برامج المجامع (لتفصيح العاميّة)؟

أُتمُّ ملاحظاتي الحاليّة بعدّة اقتراحات فعليّة، وهي موجّهة خصوصاً إلى مجامع اللّغة العربيّة؛ لأنّي أرى فيها المنظّات المناسبة لأيّ اهتام باللّغة العربيّة:

١ - أَنْ تعيِّنَ المجامع لجنة مشتركة خاصّة، أعضاؤها علماء اللّسانيّات العرب، لتكوين

أبجديّة صوتيّة عربيّة، قادرة على تمثيل كلّ الأصوات المعروفة في اللّغات الإنسانيّة (٣٣)، وأنْ تعمل المجامع على نشر هذه الأبجديّة بين الجامعات والمعاهد العلميّة العربيّة، التي تهتمّ بدراسة اللّغة العربيّة من جميع النّواحي.

٧- أنْ تُشجِّع المجامع الدراسات اللسانية الحديثة بين العرب بصورة عامّة، وخصوصاً دراسة تلك الموضوعات اللسانية التي تمثل أهميّة خطيرة للعالم العربي، كالعلاقة اللسانية بين اللّغة الأدبيّة المشتركة وبين اللّغة المُتكلَّمة الشّعبيّة.. إلخ، وهذه المحاولة لتشجيع اللسانيّات العربيّة يجب أنْ تشتمل على عدّة برامج، بينها محاولة تطوير مفردات اللسانيّات حيثها نقصتْ، وتشجيع القيام بالدّراسات اللّسانيّة بواسطة منح جوائز دوريّة (فخريّة كانت، أم ماليّة)، لمؤلّفي دراسات لسانيّة مميّزة، ونشر الدّراسات اللّسانيّة الجيّدة في مجلّاتها، وسلاسل منشوراتها، والتشجيع المعنويّ والإداريّ للجامعات والمعاهد العربيّة، التي تُريد التركيز على دراسة اللّسانيّات.

٣- أَنْ تُشَجِّع المجامع -خصوصاً- دراسة اللهجات العربيّة العاميّة، بواسطة الوسائل المذكورة في الفقرة السّابقة، وبترجمة عددٍ من الدّراسات الجيّدة للّهجات العربيّة، من اللّغات الأجنبيّة إلى العربيّة.

٤- أَنْ تُصبح المجامع رائدة في تكوين أطلس لهجيّ عربيّ. وقد اقترح بعض اللّسانيّين العرب تحضير هذا الأطلس من قبل (١٣١)، ولكنّه لم يتحقّق حتّى الآن فيها يبدو؛ لعدم توافر المعلومات الدّقيقة اللازمة عن اللّهجات العامّيّة وعلاقاتها اللّسانيّة.

وختاماً، أريد أنْ أكرّر تأييدي لاستعمال العربيّة الفُصحى في كلّ ناحية من نواحي الحياة، ولاسيّما في الأدب والصّحافة والإذاعة. فمِن الواضح أنّ العربيّة الفُصحى هي العروة الوثقى التي تربطُ كلّ أبناء العالم العربيّ بثقافتهم العربيّة الموحَّدة، وتدعم وتعزّز تلك الهويّة العربيّة، ولكنّ الاعتراف بأهمّيّة الفُصحى لا يُنقِص مِن أهمّيّة تسجيل

المعلومات عن اللهجات العاميّة وتحليلها العلميّ، قبل أنْ تنقرض هذه اللهجات نهائيّاً تحت ضغط وسائل الإعلام الحديثة، فتسجيل هذه المعلومات جزءٌ مهمّ من تدوين التراث الشّعبيّ العربيّ، كما أنّه خطوة ضخمة في سبيل التقدّم العلميّ في البلاد العربيّة.

الهَوَامِشُ

* جامعة شيكاغو.

١ - يشكر المؤلّف زميليه في جامعة شيكاغو، السيّدة بزركان، والأستاذ فاروق مصطفى؛ لمساعدتها في تحسين الأسلوب، ولنصائحها وملاحظاتها.

٢- لهجات العرب، تحقيق: الدّكتور إبراهيم مدكور، القاهرة، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، ١٩٧٣/١٣٩٣، ومعجم تيمور الكبير في الألفاظ العامّيّة، تحقيق: حسين نصّار، القاهرة، الهيئة العامّة للتأليف والنّشر، ١٩٧١. ونشر تيمور -أيضاً- كُتُباً عن الأمثال العامّيّة، والكنايات العامّيّة، وتصحيح لسان العرب، بالإضافة إلى مؤلّفاته العديدة في الأدب والتأريخ العربيّن.

٣- إبراهيم أنيس، في اللّهجات العربيّة، الطبعة الثّالثة، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصريّة، ١٩٦٥.

٤- عبد الرّحن أيّوب، العربيّة ولهجاتها، القاهرة، مطابع سجل العرب، ١٩٦٨، وعبد الصّبور شاهين، في علم اللّغة العامّ، القاهرة، دار العلوم للطباعة، ١٩٧٤.

٥- حسني محمود، (اللهجات العاميّة.. لماذا؟ وإلى أين؟)، اللّسان العربيّ، (٢٠)، (١٩٨٣): ص١٥- ٣٠، وخصوصاً ص٧٧، ومحمّد حسن باكلا، اللّسانيّات العربيّة: مقدّمة وببلوغرافية، لندن: مانسل، ٣٠، وخصوصاً ص٧٧، ومحمّد حسن باكلا، اللّسانيّات العربيّة الجزائريّة وصلتها بالفُصحى، الجزائر: الشّركة الوطنيّة للنشر والتوزيع، ١٩٨١: ص٥-٦، (أشكر زميلتي باسمة بزركان لإعلامي بلذا المرجع)، وعبد الصّبور شاهين، في علم اللّغة العامّ: ص٩٩، ومابعدها، وإبراهيم مدكور، في مقدّمته إلى أحمد تيمور باشا، لهجات العرب القاهرة، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، ١٩٧٣: ص٨-٩، وإبراهيم مدكور، مع الخالدين: مجمع اللّغة العربيّة في عيده الخمسين، القاهرة، ١٩٨١: م١، ص٨٥- ٥.

7- أُنظر: إبراهيم مدكور، مجمع اللّغة العربيّة في ثلاثين عاماً، القاهرة، الهيئة العامّة لشؤون المطابع الأميريّة، ١٩٦٤: م١، ص٤٦-٥٠. يذكر عبد الحليم منتصر -أيضاً- تكوّن لجنة اللّهجات بين لجان المجمع المصريّ في مقالته (الاتحاد العلميّ العربيّ)، اللّسان العربيّ، العدد (١)، (١٩٦٤): ص٩٣. أُنظر -أيضاً-: عبد العزيز بن عبدالله، (العامّيّة والفُصحى في القاهرة والرّباط)، اللّسان العربيّ، العدد (٢)، (١٩٨٤): ص ٥٨، ومحمّد أديب السّلاويّ، (مشكلة الصّراع بين الفُصحى والعامّيّة في الوطن العربي)، اللّسان العربيّ (٣)، (١٩٦٥): ص ٧٣، ومحمّد داود، (بين الفُصحى والعامّيّة)، اللّسان

العربيّ (۲)، (۱۹۲۵): ص۱۹-۱۹.

٧- محمود فهمي حجازي، (اتجاهات الدّراسات اللّغوية في مصر المعاصرة)، أشغال ندوة اللّسانيات واللّغة العربيّة، تونس، ديسمبر، ١٩٧٨: ص ٣٧.

٨- يُلاحظ حجازي أنّ تأسيس المعهد كان نتيجة نشاط بعض علماء اللّسانيّات من جامعة لندن في إنكلترا، ويقول: إنّ الاهتمام بهذا المعهد قدْ قلّ في السّنوات الأخيرة، -أي: قبل أنْ يكتب مقالته في عام ١٩٧٨ -.

9- درس باحثون كثيرون اللهجات العربيّة القديمة، مع أنّ الموادّ المتعلّقة بها محدودة جدّاً. فأهمّ هذه الدّراسات وأدقّها، هي: أحمد علم الدّين الجندي، اللّهجات العربيّة في التّراث، القاهرة، مطابع الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، بدون تأريخ، (١٩٧٤ تقريباً). وانظر -أيضاً-: عبد الصّبور شاهين، في علم اللّغة العامّ: ص ١٥١-١٦٤، وإبراهيم أنيس، في اللّهجات العربيّة، وأحمد نصيف الجنابيّ، ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة، بغداد، وزارة الثقافة والإعلام، دار الرّشيد للنشر، ١٩٨١: ص ٣٣- ٩٤، وصبحي الصّالح، دراسات في فقه اللّغة، الطبعة الثّالثة، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٦٨: ص ٥٩- ١٠، وإبراهيم السّامرائيّ، العربيّة بين أمسها وحاضرها، بغداد، دار الحريّة للطباعة، ١٩٧٨: ص ١٩٠٠، وأحمد تيمور، لهجات العرب.

• ١- أُنظر -مثلاً - القوائم التالية: عبد العزيز بن عبد الله، التعريب ومستقبل اللّغة العربيّة، الجزائر معهد البحوث والدّراسات العربيّة، ١٩٧٥: ص ٢٥- ٦٧. بين (٨٥) كتاباً منشوراً تحت رعاية مكتب تنسيق التعريب، من (١٩٦١) إلى (١٩٧٤)، يوجد فقط عن اللّهجات، وليس أيّ منها وصفاً مفصلاً للهجة عاميّة (الرّقم ١٥، والرّقم ٢٤)، (بحوث في اللّهجات لمجمع اللّغة العربيّة (بالقاهرة)، اللّسان العربيّ (١)، (١٩٦٤): ص ١٤٦ - ١٥. بين ثلاثين بحثاً توجد تسعة أبحاث فقط عن لهجات معيّنة، وأكثريّة هذه الأبحاث ليستُ تحاليل علميّة، وإبراهيم مدكور، مع الخالدين: مجمع اللّغة العربيّة في عيده الخمسين: م ٣، ص ١٥. لايذكر سوى بحثين في الدّراسات اللّهجيّة.

11- أُنظر مثلاً: محمود حسني، (اللهجات العامّية.. لماذا؟ والى أين؟): ص١٧-٣، ومحمّد أديب السّلاوي، (مشكلة الصّراع بين الفُصحى والعامّية في الوطن العربيّ): ص٧١-٧٨، ومحمّد راجي زغلول، (ازدواجيّة اللّغة: نظرة في حاضر العربيّة، وتطلّع نحو مستقبلها في ضوء الدّراسات اللّغوية)، اللّسان العربيّ (١٨)، (١٩٨٠): ص٢١-٣٨، وأحمد حسن الزّيّات، (مجمع اللّغة العربيّة بين الفُصحى والعامّية في الوطن العربيّ): ص ٧١- ٧٨، ومحمّد راجي زغلول، (ازدواجيّة اللّغة: نظرة في حاضر العربيّة، وتطلّع نحو مستقبلها في ضوء الدّراسات اللّغويّة)، اللّسان العربيّ (١٨)، (١٩٨٠): ص ٢١-٣٨، وأحمد حسن الزّيّات، (مجمع اللّغة العربيّة بين الفُصحى والعامّية)، مجلّة اللّغة العربيّة الع

بدمشق (۳۲)، (۱۹۵۷): ص۱۸۱-۱۸۸، وعارف النكديّ (اللّغة العربيّة) بين العامّيّة والفُصحي، مجلّة مجمع اللّغة العربيّة بدمشق (۳۲)، (۱۹۵۷): ص۱۸۹-۳۰۳، وساطع الحصريّ، (حول الفُصحي والعامّيّة)، مجلّة مجمع اللّغة العربية بدمشق (۳۲)، (۱۹۵۷): ص۲۳-۲۲، وساطع الحصريّ، (قضيّة الفُصحي والعامّيّة)، اللّسان العربيّ (۱۳)، (۱۹۷۱): ص۳۱-۳۳، وعلي حسن عودة، (بين اللّغة العربيّة الفُصحي والعامّيّة)، ومجلّة مجمع اللّغة العربيّة بدمشق (۳۲)، (۱۹۵۷): ص۳۱-۲۰۷.

17 - فبينها، مثلاً: عبد الملك مرتاض، العامّية الجزائريّة وصلتها بالفُصحى، ومحمّد رضا الشّبيبيّ، أصول ألفاظ اللّهجة العراقيّة، بغداد، المجمع العلميّ العراقيّ، ١٩٥٦، وعبد الخالق خليل الدّبّاغ، معجم أمثال الموصل العامّيّة، الموصل مطبعة الهدف، ١٩٥٦، وحازم البكريّ، دراسات في الألفاظ العامّيّة الموصليّة، بغداد: مطبعة أسعد، ١٩٧٧، ويونس الشّيخ إبراهيم السّامرائيّ، الكنايات العامّيّة في سامراء، بغداد، مطبعة دار البصريّ، بدون تأريخ، وعبد العزيز بن عبدالله، (أصول الفُصحى في العامّيّة المغربيّة)، اللّسان العربيّ (١): ص ١٣٤-١٤١، ومحمّد داود، (معجم اللّغة العامّيّة بتطوان)، اللّسان العربيّ (١): ص ٢٦٤-٢٠١، ومحمّد داود، (معجم اللّغة العامّيّة بتطوان)، اللّسان العربيّ (٣)، (١٩٦٥): ص ٢٦٢-٢٠٠.

17 - عبد المنعم سيّد عبد العال (لهجات شهال المغرب: تطوان وماحولها)، القاهرة، دار الكتاب العبيّ، ١٩٦٨.

٤١- أُنظر: رضا بوكراع، (المعنى الآيديولوجيّ لتطبيق النظريّة الألسنيّة على اللّغة العربيّة)، في أشغال ندوة اللّسانيّات واللّغة العربيّة في تركيز الهويّة العربيّة العربيّة الإسلاميّة.

10- تتوافر الكتب والمقالات عن أهداف الاستعار اللّغويّة وتأثيره في البلاد العربيّة، ومن أهمّها مايلي: نفوسة زكريا سعيد، تأريخ الدّعوة إلى العامّيّة وآثارها في مصر، الطبعة الثانية، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠، عائشة عبد الرّحن (بنت الشّاطئ)، لغتنا والحياة، القاهرة، مطبعة الجبلاوي، ١٩٦٩: ص ١٩٠٠. عن محاولات تأسيس اللّهجة المحلّيّة في مصر واللّغة الفرنسيّة في الجزائر: أحمد نصيف الجنابي، ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة: ص ٢٦٧-٢٧٨، مجهول (دفاع عن اللّغة العربيّة الفُوصحي)، مجلّة الهلال العدد (٩) سنة (١٩٠١): ص ٢٧٩-٢٨٨، تكرّر الطبع في حصاد الفكر العربيّة: في اللّغة العربيّة (بيروت مؤسّسة ناصر للثقافة، ١٩٨١: ص ٢٤٣-٢٥٠، (أشكر زميلي فاروق مصطفى لإطلاعي على هذا المرجع القيّم)، عزّة دروزة، (ردّ على دعوة سلامة موسى إلى هجر الفُصحى واصطناع العامّيّة)، مجلّة الزّهراء (صفر ١٣٤٥): ص ١٦٦-١٦٠، تكرّر الطبع في المصدر نفسه: ص ٢٥١-٢٠٠، محمود أديب السّلاوي، (مشكلة الصّراع بين الفُصحى والعامّيّة في

الوطن العربيّ)، محمّد راجي زغلول، (ازدواجيّة اللّغة)، وحسني محمود، (اللّهجات العامّيّة.. لماذا؟ وإلى أين؟): ص٢٧، ياسين رفاعية، (اللّغة العربيّة بين مؤيّديها ومعارضيها)، اللّسان العربيّ (٦)، (١٩٦٨): ص٣٤-٣٧، فاضل الجهالي، (العربيّة بين مُماتها وغُزاتها)، اللّسان العربيّ (٦)، (١٩٦٨): ص٣٢-٣٣.

١٦ رضا بوكواع، (المعنى الآيديولوجيّ للنظريّة الألسنيّة على اللّغة العربيّة): ص٤١، وأنظر -أيضاً - الرأى نفسه عند عارف النكدى، (اللّغة العربيّة بين الفُصحى والعامّيّة): ص١٩٤.

١٧ - مثلاً: عبد الرّحمن أيّوب، العربيّة ولهجاتها: ص١، وحسني محمود، (اللهجات العامّيّة.. لماذا؟ وإلى أين؟): ص٢٨، ومحمّد حسن باكلا، اللّسانيّات العربيّة: مقدّمة وببلوغرافية: ص٢١، وعبد الملك مرتاض، العامّيّة الجزائريّة وصلتها بالفُصحى: ص٦.

1 من المؤموعات التي يبحثها، موضوع انتشار اللّغة الفرنسيّة الرّسميّة في كلّ أنحاء فرنسة الحديثة، على المؤضوعات التي يبحثها، موضوع انتشار اللّغة الفرنسيّة الرّسميّة في كلّ أنحاء فرنسة الحديثة، على الرّغم من وجود اختلافات خطيرة بينها وبين بعض اللّهجات المتكلّمة، ولاسيّا في جنوب فرنسة، تحت تأثير عوامل سياسيّة ودينيّة، فيها بين القرنين الخامس عشر والتاسع عشر. أُنظر اليضاً مقالته اللّغة العربيّة واللّغة اللاتينيّة (مقارنة تأريخيّة)، اللّسان العربيّ (١٤)، (١٩٧١): ص٥٣ – ٦٣، وعبد الغفّار حامد هلال، اللّغة بين الفرد والمجتمع، اللّسان العربيّ (٢٣)، (١٩٨٤): ص٥٣ – ٤٥، ص ٣٤ ومابعدها في تأسيس لهجتي فرنزة كلغتين رسميّتين، هما: (الإيطاليّة)، و(الفرنسيّة).

19 - أُنظر - مثلاً - محمّد سالم محيسن، المقتبس من اللهجات العربيّة والقرآنيّة، القاهرة، مكتبة القاهرة، 17٨٩ / ١٩٨٨ / ١٩٨٨ و وبنت الشّاطئ، المهجات في فقه اللّغة: ص١٠٩، وبنت الشّاطئ، لغتنا والحياة: ص٣٩-٥٦، وعبد الرّحن أيّوب، العربيّة ولهجاتها: ص٣٩-٤١، وعبد الصّبور شاهين، في علم اللّغة العامّ: ص١٥١-١٥، وأحمد نصيف الجنابيّ، ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة: ص٣٦، ومحمّد ناجي زغلول، (ازدواجيّة اللّغة): ص٢٥-٢٦.

٢٠ - أُنظر أحمد نصيف الجنابيّ، ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة: ص٢٣-٢٤.

11- أُنظر (اللّغة العامّيّة توأمة اللّغة الفُصحي)، مجلّة المقتطف، العدد (٤١)، (٦)، (١٩١٢)، ص٥٧٥-٢٨٩، تكرّر طبعها في حصاد الفكر العربيّ: في اللّغة العربيّة: ص٥٧٥-٢٨٩، وعبدالرّحمن أيّوب، العربيّة ولهجاتها: ص٣١٠-٣٤، يقول الجنديّ، اللّهجات العربيّة في الترّاث، ص٩٩: «ويمكننا. أنْ نقول بأنَّ العاميَّة العربيّة الحديثة أقدم من الفُصحى على الزّمن...»، ويُشارك في هذا الرأي أحمد تيمور باشا، أُنظر: محمّد أديب السّلاوي، (مشكلة الصّراع بين الفُصحى والعاميّة في الوطن العربيّ): ص٧٧. ومسألة أصل العربيّة الفُصحى لاتزال غامضة: أُنظر علاج

هذا الموضوع في: أيّوب، العربيّة ولهجاتها: ص٣٨-٤١. ويقول إبراهيم مدكور، في مقدّمته لكتاب (لهجات العرب)، لأحمد تيمور باشا: أنّ في اللّهجات القديمة (أصولاً للفُصحي).

٢٢ مثلاً: إبراهيم محمد نجا، اللهجات العربية، القاهرة، مطبعة السعادة، ١٩٧٢، ص٣: «تفرّعها حأي: اللّغة الفصحى – إلى لهجات إقليمية...»، قارن –أيضاً – ص١١، عارف النكديّ، «اللّغة العربية بين الفُصحى والعامّية»: ص١٩١-١٩٣، وعبد الفتّاح عبادة، (تأريخ اللّغة العاميّة ومَنْ كتب بها)، الهلال، ٣٥/٤، (١٩١٧): ص٢٦٠-٢٨٧، تكرّر طبعها في: في اللّغة العربيّة: ص٢٦١ عبرية وملاحظات)، اللسان العربيّ (١٧)، ٤٠٨٤، ومحمّد عبد المولى (الفُصحى واللّهجات: قراءة جديدة وملاحظات)، اللّسان العربيّ (١٧)، (١٩٧٩): ص٥٥-٩١).

٢٣- نجا: ص٥٥-٥٧، والنكديّ: ص١٩٦-١٩٨. وهذا الرّأي، كالرّأي السّابق، قديم الأصل، أُنظر -مثلاً-: ابن خلدون، المقدّمة، بغداد: مكتبة المثنّى، بدون تأريخ: ص٤٥٥، وما بعدها، (في أنَّ اللّغة مَلَكَة صناعيّة)...إلخ.

٢٤- أُنظر -مثلاً-: النكديّ: ص١٩٦.

٢٦ مثلاً: إبراهيم محمد نجا، اللهجات العربية: ص٧-٩: «... اللهجة ترجع إلى الأصوات؛ ولذلك
 كان أبرز مميّز بين لهجةٍ وأخرى هو الاختلاف الصّوتيّ في أغلب الأمر..»، (ص٨).

٢٧ - في الصّعوبات التي تواجه الباحث الذي يريد أنْ يحدِّد (جماعة لغويّة)، أُنظر عبد الصّبور شاهين، في علم اللّغة العامّ: ص١٠٣ - ١١١. وفي أصول الاختلافات اللّهجيّة، أُنظر: أيّوب، العربيّة ولهجاتها: ص٢٠ - ٢١.

٢٨ - خطا خليل محمود عساكر خطوة أولى في هذا الاتجاه في مقالته: (طريقة لكتابة نصوص اللهجات العربيّة بحروف عربيّة)، مجلّة مجمع اللّغة العربيّة بالقاهرة (٨)، (١٩٥٥): ص١٩١ - ١٩٢، ولكن لا يتبيّن أنّ اللّسانيّينَ العرب اقتنعوا باقتراحاته. وبالفعل لا يمكن تحديد الأصوات اللّغويّة بدقّة كاملة،

ولكن استعمال الأبجديّة الصّوتيّة الدّوليّة يُمكِّن الباحث من أنْ يصف الأصوات في مجالٍ دقيق جدّاً، ومن ثمّ أنْ يحدّدَها على نحو أفضل بكثير ممّا يمكن لأيّة أبجديّة عاديّة. ولْنلاحظ هنا أنّ اللّسانيّينَ الأمريكيّينَ يستعملونَ أبجديّة صوتيّةً تختلف عن الأبجديّة الصّوتيّة الدّوليّة في كثير من حروفها، ولكنّها مؤسّسة على المبدأ نفسه، أي: استخدام الحروف كافّة للتعبير بدقّة عن المجال الصّوتيّ الكامل، وللتمييز بين الأصوات المتشامة جدّاً.

٢٩ - في تأثير العامّيّة المتجدّد على اللّغة الفُصحى، أُنظر ملاحظات أحمد حسن الزّيّات، (مجمع العربيّة بين الفُصحى والعامّيّة): ص١٨٨ - ١٨٨.

•٣- كما لاحظ عبد السّلام المسدّيّ، (الفكر العربيّ والألسنيّة)، أشغال ندوة النّسانيّات واللّغة العربيّة (تونس ١٣- ١٩ ديسمبر ١٩٧٨): ص١٥- ١٧. ونأمل أنْ يزيد عدد المقالات من مثل مقالة محمّد عبد السّلام أحمد شرف الدّين، (التركيب العربيّ ومبدأ تعدّد الأنظمة)، النّسان العربيّ (١٢)، (١٩٧٥): ص١٣٩- ١٥٦، ومقالة مازن الوعر، (النّسانيّات والعلم والتكنولوجيا)، النّسان العربيّ (٢٢)، (١٩٨٤): ص١٥- ٣٤.

٣١- أُنظر -مثلاً -: جمعة شيخة، (اتِجاهات الدّراسات اللّغويّة في بعض مؤسّسات الجامعة التونسيّة)، أشغال ندوة اللّسانيّات.. : ص ٣٤٧-٣٩٧. الأغلبيّة السّاحقة من هذه الدّراسات مُكرَّسَة لتحقيق النصوص، والصّرف، والنّحو التقليديّ، بينها عدد الدّراسات اللّسانيّة، أو اللّهجيّة الحديثة، محدَّد للغاية، وأُنظر -أيضاً - المراجع في الهامش (١٠).

٣٢- يقترح هذا: إبراهيم أنيس، اللّغة بين القوميّة والعالميّة، القاهرة، دار المعارف بمصر، ١٩٧٠: ص ٢٣١.

٣٣- وقدْ يستعملونَ - كأساس - الأبجديّة التي اقترحها الدّكتور خليل محمود عساكر. (أُنظر: الهامش ٢٨).

٣٤- أُنظر -مثلاً-: عبد الصّبور شاهين، في علم اللّغة العامّ: ص٩٩-١٠٢، ومحمّد حسن باكلا، اللّسانيّات العربيّة: ص٧٢-٧٢٢.

مِنْ غَرِيْبِ اللُّغَةِ فِي بَعْضِ لَهْجَاتِ الْجَنُوْبِ

د. جليل حسّون

توارثتْ العديد منْ بيئاتنا -وبالأخصّ تلك التي يَقلُّ تماسكها بالحواضر - طائفةً من غريب اللّغة، مَا يبدو للوهلة الأولى أنّه من الدّخيل المُجَتلَب من لغاتٍ أُخَر، أو أنّه من آثار تحريفٍ مُحلِّ لاستعمالٍ قديمٍ، إلاّ أنّ الرّجوع إلى معاجم اللّغة يكشف عن أصالة هذا الغريب في عروبته، وسلامة بنيته، مع احتفاظه بمعناه الدّقيق الذي وُضِعَ له، وجريانه على ما تحدّد له من الاستعمال.

ومن الجدير بالالتفات، أنّ هذا الغريب الذي نحن بصدده يتميَّز بكونه يقتصر على استعمالاتٍ محدودةٍ ومحدّدةٍ، لا يَردُ إلّا معها، ونجده بهذه الصّفة في كتب اللّغة التي تعرَّضَتْ له، ومن أجل هذا ظلّ محدود الاستعمال، محتفظاً بصفة الغرابة، حتى لا يكاد يدنو من نطاق الاستعمال الشّائع في كتب اللّغة والأدب قديماً وحديثاً.

وممّا يستوقف النّظر أنّ هذا الغريب المتردّد في لهجتنا لا يتردّد فيها جميعاً، فلكلّ بيئة غريبُها الذي توارثته، والذي يكون في حداثته غريباً مجهولاً لدى البيئات الأُخر، وقد تكشّف لنا أنَّ كلّ قبيلةٍ، أو كلّ جهةٍ من جهات بلدنا تحتفظ بقدرٍ وافرٍ من هذا الغريب، يُبرزه لنا الاستعال، ولا تتهيّأ إصابته إلّابعد المخالطة الطويلة، وليس من شكً في أنّه ظلّ يتردّد لدى هذه البيئات والقبائل مع امتداد بداوتها، ممّا يمكن التهاسه برهاناً عن أصالة عروبتها؛ إذْ تشهد لها بذلك أقدم كتب اللّغة، وأوثق النّصوص.

وإنّنا نجد أنّ مثل هذا الغريب يقفُ عند حدود هذه البيئات، فإذا تعدّاها نُسَي، وتناساه أهلُهُ لتظهر محلّه البدائل المرادفة التي تتساقط من البيئات الأُخر، ومن هنا، فإنّه ربّها صحّ القول: إنّ المدن الكبيرة هي الحدود التي يقف عندها هذا الغريب، لقِلّة نظائره في لهجاتنا؛ إذْ إنّ شيوع اللهجات السّائدة فيها، وتعدّد الموارد والمصادر للهجاتها، يؤدّي إلى أنْ يذوب لدرجة كبيرة ما ينصبّ إليها من غريب الاستعالات الوافدة إليها، ليستخلص منه بمرور الزّمن ما يُسِر التفاهم بينهم، ويُنتخل منه ما يؤلّف لغة واحدة يفهمها الجميع؛ ذلك لأنّ الاحتكاك الدّائم بين أبناء المدينة الواحدة الناشيء عن تشابك المصالح بينهم يؤدّي إلى هذا التوخُد والتقارب في الغالب، فنجد أنّ الهابطين من الأرياف يتخفّفونَ عبّا لديهم ممّا يرونه غير معروف عند مواطنهم من أنّ المابطين من الأرياف يتخفّفونَ عبّا لديهم ممّا يرونه غير معروف عند مواطنهم من والصّحافة، فضلاً عن تأثير المدرسة، ما يترتّب عن هذا كلّه أنْ تنساب بين النّاس لغة أقرب إلى لغة الصّحافة، فيها المأنوس المألوف، والشّائع الذّائع بينهم.

وممّا يؤثّر في هذا الشّأن -أيضاً - أنّ الكثير من المواطنينَ الذين يتهيّأ لهم اتّصالٌ بالبيئات المتحضِّرة ونصيبٌ من التعلّم، يَتَجنَّبونَ استعمال كثير ممّا لديهم، ظنّاً منهم أنّه ليس من صالح القول، أو أنّه يُوقِع في شبهة البداوة وعدم التحضُّر، وهم من أجل هذا ينحرفونَ عنه إلى غيره ممّا يجدونه شائعاً عند خلطائهم، فهم -مثلاً - يُسَمُّونَ الأجرة على ركوب أيّة واسطة من وسائط النقل بـ(النّول)، ويُسمُّونها -أيضاً - (كروة)، لكنّنا نجدهم - وبالأخصّ الشّباب منهم - إذا خالطوا أهل المدن، تركوا ما عندهم، وردّدوا ما يقوله مواطنوهم من أهل المدن، وليس لدى هؤلاء إلّا لفظة الأجرة.

أمّا الأولى، وهي (النّول)، فإنّها من صميم اللّغة، ومن نادرها، فقد وردت بمعناه عندهم في حديث النبيّ عَيْلاً، وفي قصّة النبيّ موسى عليه مع الخضر، فقد جاء في صحيح

البخاريّ: «فانطلقا يمشيان على ساحل البحر، فمرّتْ سفينةٌ، فكلّموهم أنْ يحملوهم، فعرفوا الخضر، فحملوهما بغير نَوْل، فلمّا ركبا السّفينة، لم يفجأ إلّا والخضر قدْ قَلَعَ لَوْحاً من ألواح السّفينة بالقَدوم، فقال له موسى: قومٌ حملونا بغير نَوْل، عمدتَ إلى سفينتهم فخر قتها لتُغرِقَ أهلَها، لقدْ جئتَ شيئاً إمْراً»، وهي مصدر للفعل (نالَ- ينالُ- نَوْ لاً). وأمَّا الثَّانية، وهي (الكروة)، فقدْ وردتْ بمعناها عندهم في كتب اللُّغة والمعاجم، وقدْ أوردَها ابنُ السّكّيت في إصلاح المنطق، على أنّه يضبطها بكسر أوَّلها، وهي عندهم مفتوحةُ الأوّلِ. ومثل هذا يهون؛ لأنّه انحرافٌ عمّا هو عربيٌّ إلى ماهو عربيٌّ مثله، لكنّ المؤسف أنّنا نجدُ نفراً منهم يَدَعُونَ مالديهم من العربيِّ الفصيح الجاري على قياس اللّغة، ليتداولوا الأعجميُّ الغريب؛ لِتوهُّمهم أنَّ ذلك يكشف عن تبدّيهم، وأنَّ هذا يُدنيهم من التَحضُّر والحَضَر، فهم يُسمُّونَ الآلة التي يُستَخَرج ما الطَّعام من القدر بـ(المسَّ)، وربِّما كان أصله (الماسّ) على وزن (فاعل) من الفعل: مَسَّ، أو أصله: ألمس، على قياس اسم الآلة في مثله، ولَعلُّهم حذفوا إحدى الميمين اكتفاءً بواحدةٍ منها، ومثل ذلك وارد في اللُّغة كثراً، ومنه حذف التَّاء إذا تكرّرتْ في الفعل، كما جاء في الآية: ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ الله جَمِيْعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾، وأصلُه: ولا تتفرّقوا، ومهما يكن من أمرها فهي لفظةٌ عربيّةٌ لاشكّ في عروبتها، ولكنّنا نجدهم إذا خالطوا أهل المدن تخلّوا عنها، واستعملوا مكانها (الجفجير)، وجليٌّ أنَّ بنيته تُفصح عن كونه أعجميّاً دخيلاً. ومثله، استعمالهم (إنجانه) مكان (معجنة)، للوعاء الذي يُعجَن فيه، ولم نجدْ الأولى في أيِّ من معاجم اللُّغة التي تصفُّحناها، ما يُشر إلى أنَّها كسابقتها.

وإنّا لَنَجدُ كثيراً من الألفاظ في عامّيتنا، قدْ لا نلقى له نظيراً في اللّغة الفصيحة، ما يدفع إلى الظنّ بأنّه من الأجنبيّ الدّخيل، الأمر الذي يستثير قدراً كبيراً من السّخط على العامّيّة، وهو سَخَطٌ له ما يُبرِّرهُ حينها يكون انعكاساً لدعواتٍ مشبوهةٍ تستهدفُ

من إحلال العامّي محلّ الفصيح تفتيت الشّعور القوميّ؛ تعزيزاً للكيانات القائمة الآن، المُتَحصِّنة ضمن حدودها الموهوبة الرّاهنة.

ويجدر بنا أنْ نُقِرَّ أوّلاً بأنَّ العامّيّة لا تستثير الشّعور الإقليميّ عند المواطن العربيّ، بل إنَّ ذلك موكول للنَّوايا -كما أشرنا-، فإنَّ مقدار البعد بين لهجة المواطن من جنوب العراق، ولهجة مواطن آخر من الموصل، هو كبير لدرجة تجعل التّفاهم بينهما يكاد يكون متعذِّراً [صعباً]، إلَّا إنَّ ذلك [لا] يولِّد لدى أيِّ منها الشَّعور بالبعد عن الآخر، أو الرّغبة بالابتعاد عنه، هذا من جهةٍ، ومن جهةٍ أخرى، فإنَّ هذه العامّيّات المتعدّدة بين محيط وطننا العربيّ وخليجه، إنّما هي مظهر يعكس اتّساع اللّغة [و] ثراءها، وغني مادّتها، فليستْ هذه العامّيّات مُنَبَّة عن اللّغة الفصيحة، وإنّا هي متولّدة عنها، ومتشعّبة منها. ولئن كُنّا نجد في لهجات المدن طائفة من الألفاظ الأعجميّة استقرّت لدى العامّة من عهودٍ بعيدةٍ، أو قريبةٍ، فإنَّ هذا الأجنبيِّ في حدِّ ذاته قليل بالقياس إلى الكثير ممَّا يبدو في ظاهره غريباً عن اللّغة، إلّا إنّه في حقيقته من غريبها، وإذا أوغلنا في أعماق الأرياف، فإنّنا نجد مقدار ما هو أجنبي دخيل قليلاً جدّاً، إذا ما قارَّناه بها هو موجود لدى القاطنين في المدن، بل يكاد يندر، أو ينعدم؛ لقلَّة الدَّواعي التي تدفعهم إلى مخالطة الأجانب المحتلين، وانعدام المغريات التي تدفع المحتلين إليهم لمخالطتهم والإقامة بينهم. وإنّه لمن صالح السّعي أنْ نحدّد موقع مثل هذا الغريب من اللّغة الأمّ، ونوتُّق صِلته مها وانتهاءه إليها، لترئته من شبهة قدْ تتراءي للنَّاظر غير الثبْت أنَّه أجنبيٌّ دخيلٌ. وفي لهجة مواطنينا في جنوب العراق، والسيّم بين أهل الرّيف منهم، الكثير مما يُغرى بهذا الوهم، ويدفع في بنيته وصورته إلى هذا الظنِّ، نجدُ من ذلك قولهم: (ثوب مسرهد)، يريدون: مُمَزَّق، وهو بهذا المعنى في كتب اللُّغة، ففي اللَّسان: «سنامٌ مسرهد: مُقطّع قِطعاً»، وإذا تَحّدث أحدهم بكلام لا يُرضيهم، ولا يتّفقونَ معه فيه، فَإِنّهُم يَقُولُونَ: يُسَرْبِت»، ولَعَلّه من السُّبروت، أو السّبريت، فالأوّلُ: الشيءُ التّافهُ، والثاني: يعني الطّويل من كلّ شيء، ولَعلّه يجمع الإطالة واللّغو. وإذا وصفوا رجلاً بأنَّه (هكة)، فإنّهم يعنون: أنّه ساذجٌ يسهُلُ استغفاله، ولَعلّه مِن: هجّ، فإنّنا نجدُ في كتب اللّغة: «رجلٌ هجَّاجةٌ: أحمق».

قالَ الشّاعر:

هَجَّاجَةٌ مُنتخبُ الفُؤادِ كأنَّهُ نَعَامَةٌ فِي وَادِي

وعن أبي زيدٍ: «رَجُلٌ هَجّاجَةٌ، وهو الذي لا عقلَ لُهُ وَلا رأي». ويقولون: (هِدكه)، إذا ألقاه على الأرض بقوّة، وفي اللّسان: «هَدَقَ الشّيءَ، فانهدَقَ: كَسَرَهُ، فانْكَسَرَ».

ويقولون: (رمكة)، و(الرّمكة): هي الأنثى من البراذين، ودلالة القوّة تُلْمَحُ منها، و(الرّمكة) من ألوان الأبل –أيضاً –، وقد قيل لامرأةٍ: أيّ النّساء أحبُ إليكِ؟ قالتُ: «بيضاءُ وسيمةٌ، أو رمكاءُ جسيمةٌ». وإذا ازدحم جمعٌ من النّاس، وعلا لغطهم، قالوا: «صارت صتيتة»، وفي النّوادر لأبي مِسَحل الأعرابيّ: «ويُقال: كبكبة من النّاس، وصتُّ وصتيتٌ، ولُمّةٌ وثُلّةٌ»، وإذا غاظهم من رجل قعودُه عن أمرٍ يستلزم منه النّشاط والعمل، قالوا عنه: «كاعد مِتْحَنْبُط»، وهو من (احْبَنْطا)، «واحْبَنْطا الرّجل: انتفخ جَوْفُه، وقِيل: هو عظيمُ البطنِ، وإذا امتلأ غيظاً وغضباً، فهو مُجُبُنْطِيء، ويُقال: احْبَنْطا الرّجل إذا امتنع، وكان أبو عبيدة يُجيز فيه ترك الهمز، وأنشدَ:

إِنِّي إِذَا استُنْشِدْتُ لَا أَحْبَنْطِي وَلَا أُحِبُّ كَثْرَةَ التَّمَطِّي»

وإذا أرادوا المبالغة في وصف أحد النّاس بقِصر القامة، فإنّهم يقولونَ: «مُدَحْدَح»، وفي اللّسان: «ودَحَادِح، ودُحَيْدِحَه: قَصيرٌ غليظُ البطنِ، وقِيل: المُستَدِيرُ المُلمَلَم، قال الشّاعر:

أَغَرّك أَنّني رجلٌ جَلِيْدٌ دُحَيْدِحَةٌ وَأَنّكِ عَلْطَمِيْسُ

ومن معاني القِصر عندهم قولهم: (هو مُحَبَّتَرُّ)، وفي الإبدال لأبي الطيّب اللّغويّ: «رَجلٌ حَبْتَرُ وَهَبْتَرُ، إذا كَانَ قَصِيْراً»، لكنّنا نجده في الشّاهد النّحويّ المعروف يردُ مِن (بَحْتَر)، وهو قول كُثيِّر:

وأنتِ التي حَبَّبتِ كلّ قصيرة إلى وما تدْرِي بذاكَ القَصَائرُ عنيتُ قَصِيرَاتِ الحِجَالِ وَلَم أُرِدْ قِصَارَ الْخُطا شرُّ النّساءِ البَحَاتِرُ وكان قياسه أنْ يقول: الحباتِرُ، ولَعلَّه ممّا اعتراهُ القلتُ في لغة الشّاعر.

ولا يقولونَ: قَفَزَ، أو قَمَزَ، وهما ممّا يَشيعُ عند غيرهم لهذا المعنى، وإنّما يقولونَ: (نَكُزَ)، وفي اللّسان: «نَقَزَ بمعنى وَثَبَ، وَقَدْ غَلَبَ على الطّائر المُعتاد الوثب، والنّقْزِ التوثّب، والنقّاز العصفور، سُمِّي بِهِ لنقزانه، وفي حديث ابن مسعود عن كان يصليّ الظهر والجنادب تنقز من الرَّمضاء، أي: تقفز وتَثِب من شدّة حرارة الأرض».

ويقول مَنْ اشتهى نوعاً من الطّعام لطولِ العهد به: «أنا مُعتامٌ على كذا..، والعَيْم في كتب اللّغة، هو اشتهاء اللّبن، ويُقابل القَرْم [وهو اشتهاء] اللّحم، وهو رجلٌ عَيْهان، وامرأة عَيْمَى، ولمَّا أنشدَ جرير عبد الملك بن مروان، قوله:

تَعلَّلُ وَهْي سَاغِبَةٌ بَنِيْها بِأَنْفَاسٍ من الشَّبَمِ القَرَاحِ قال عبد الملك: لا أروى الله عَيْمَتَهَا.

وهم يَشدِّونَ أوساطهم بخيطٍ يُسمُّونه: (الحكب)، وهو من غريب اللَّغة، وقدْ ورد بهذا المعنى في الشّاهد النّحويِّ المعروف:

أَيُّ قلوصٍ راكبِ تراها طارُوا عليهنَّ فَشل علاها واشدُدْ بِمَثْنَى حَقَبِ حَقْوَاها ناجيةً وناجياً أَبَاهَا

وإذا رأوا رجلاً طويلاً يَسيرُ مسرعاً، وقد انحنتْ قامته، فإنهم يقولونَ: (جاء يهبع)، و (هَبَعَ) في كتب اللّغة: استعان بعنقه عند المشي، وقال العجير السّلوليّ:

وَقَدْ أَقطعُ الْخَرْقَ المخوْفَ وأَبتَغِي عَلال القَلُوْص وَهْيَ وَقُوَاءُ تَمْبَعُ

ويقولون: (مُشنِّف)، بتشديد النون وكسرها، في وصف مَنْ يستقبلهم بتعالٍ وغيظ، وفي نوادر أبي زيد: «قال أبو العبّاس، محمّد بن يزيد، يقال: شَنِفْتُ الرّجلَ أشنِفُهُ شَنَفاً، إذا أبغضتُهُ»، وقال الشّاعر:

وَجَدْتُ الفتى الحلوَ الكريمَ نجارُهُ يُزهِّدُ مَوْلاهُ بِأَيَّامِهِ الفَقْرُ إِجَالٍ قَدْ بَقى لَمُمُ وَفْرُ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَالٌ يُرى شَنِفَتْ لَهُ صَدُوْرُ رِجَالٍ قَدْ بَقى لَمُمُ وَفْرُ

والهوسة عندهم معروفة، وقد أذاعتها وسائل الإعلام بين عامّة مواطنينا، تقوم على ضرب من الشّعر عندهم، وقد أورد أبو زيد في نوادره هذا البيت:

تَحَسَّبَ هَوَّاسٌ وأَيْقَنَ أنَّنِي جامُفْتَدِمِن صَاحِبِ لاأُناظِرُهْ

ثمّ يُعلِّق عليه، بقوله: «وقوله: هوّاسُ، يعني: الأسد، وإنّما سُمِّي هوّاساً؛ لأنّه يُهوّسُ الفريسةَ، أي: يَدُقُها»، وربّما سُمِّي هذا الضّرب من الشّعر عند العامّة بهذا الاسم؛ لأنّه يُرافقُ عندهم بضرب الأرض على الصّورة المعروفة.

ومِنْ ألفاظهم: (النتشة)، وهم يعنونَ بها: القليل من كلِّ شيء، أَخَذَ منه نتشة، أو أعطاه نتشة، وفي كتب اللّغة، النتش: النتف للّحم، ونحوه، والمنتاش، والمنقاش، والنتش: إخراج الشّوك بالمنتاش. والنتش: جذْب اللّحم، ونحوه، ومعنى القلّة ظاهرٌ من كلّ هذه المعاني، فالنتشة ما يُؤخَذ برؤوس الأصابع من كلّ شيءٍ.

وإذا وَصَفُوا شابّاً بالنَزَقْ والطّيْش وسوء العقل، قالوا: (ممتوه)، وفي النّوادر: «ويقال: مهروع العقل، وممتوه.. كلّ هذا بمعنى: مسلوبُ العقل».

وممّا نجده عند الجنوبيّين، وغيرهم، وصفهم اليوم والزّمان إذا بدا لهم نحسه بأنّه: (أكَشر)، فيقولونَ: «يوم أكَشر - وساعة گشرة»، وفي النّوادر: «ويُقال: عامٌ أرمل وأقشر، إذا كان مُجْدِباً، وكذلك سنة رملاء وقشراء».

ويقولون: «ذعته ذعت، وهم يريدون: أنّه ضغط شيئاً في وعاء، أو كيس، حتّى ملأه عن آخره، وفي كتب اللّغة والمعاجم: «ذَعَتَه بمعنى خَنَقَه»، ويرد في الإبدال على هذه الصّور: «ذَعَطَهُ يَذْعطُهُ ذَعْطاً»، و«زَعَطَهُ يَزْعطُهُ زَعْطاً»، و«ذَعَجَهُ يَذْعجُهُ ذَعْجاً»، كلُّها بمعنى الدّفع والخَنْق.

وإذا وصفوا امرأة بالطّول وامتداد القامة، قالوا: عيطة، وفي اللّسان: «العطوط: الطّويل، والأعط: الطّويل -أيضاً-، وقال المتنخّل الهُدُليّ، وقيل: هو لعمرو بن معد يكرب:

وَذَلِكَ يَقْتُلُ الفِتْيَانِ شَفْعَاً وَيَسْلُبُ حُلَّةَ اللَّيْثِ العَطَاطِ قِيل: هو الجسيم الطَّويل الشَّجاع».

وإذا ازدهاهُم مِن رَجلٍ نُبلُهُ ومروءتُهُ، وصفُوْهُ بأنّه: (نفل)، والنّفل: الغنيمة والهبة، وكلّ عَطيّةٍ يَتَبرَّع بها مُعطيها من صدقةٍ أو عملِ خيرٍ هي نافلة، ورجلٌ كثيرُ النّوافل، كثيرُ العطايا، ونقّله على غيره -بتشديد الفاء-، أي: فَضّلَه على غيره، وكلّ هذا يُظهر أصل اللّفظ العامّي، ويؤدّي إلى دلالته، فَنَفْل، صفةٌ مشبّهةٌ باسم الفاعل، أُريَد بها النّافل بمعنى: الفاضل الجواد.

ويقولون: (لات الحبل)، حول الشّيء بمعنى: لَفّه، ويستعملونَه مجازاً، فيقولونَ: (يلوتُ لوت)، إذا بدا منه تحايلُ في كلامه، وفي النّوادر: «لواني فلان عن حاجتي، وثناني، ولاتني، ولاتاني، وربّها جاء (اللّوتي) عند عامّة بلدنا منه، واللّوتي عندهم الرّجلُ الذي يتبدّى منه دهاءٌ وتحايلٌ»، وهذا أرجح عندي ممّا قاله أحدُ علمائنا بأنّها من (اللّوطيّ)، ثمّ أُبدِلَتْ الطّاء تاءً بتأثير النّطق التُّركيّ لها في عهد العثمانيّنَ.

وإذا ضَيَّع أحدهم شيئاً زمناً ولم يره، فإنه يقول: (مالي بيه أهد)، وفي النّوادر: «وقال التميميّ: مالي به أحْدُ، أي: عَهْدُ، وهي لغتُهم» ،وجَليُّ أنَّ الخلاف فيه من أثر الإبدال.

وهم لا يقولونَ: أصلع للرّجل بهذه الصّفة، وإنّما يقولون: أجلح، والأجلح: هو الذي وقف الصّلع فيه عند مقدّم جبهته، قال ابن علقمة التّميميّ:

قَدْ أَنكَرَتْ عَصْهَاءُ شَيْبَ لِتِي وأمّ جَهْم جَلَحًا في جَبْهَتِي

ولا يقولونَ: شَعْرٌ مُجُعَّدٌ، بل يقولونَ: شَعْرٌ أَعْكَش، وهو بهذا المعنى في كتب اللّغة، ففي اللّسان: «وشَعْرٌ عَكَشُ، ومُنْعَكِشٌ، إذا تَلَبَّدَ، وشَعْرٌ عَكَشُ الأطرافِ، إذا كان جَعْداً».

وإذا شاءوا أنْ يذمُّوا أحداً، ويصفُّوهُ بعدم الفَهْمِ، نَعَتُوْهُ بأنّه: كَوْدَن، والكَوْدَن: البِرذون الهجين، وقيل: هو البَغْل، قال امرؤ القيس:

فغادَرْتُها من بَعْدِ بُدْنٍ رَذِيَّةً تُغالِي على عُوجٍ لها كَدِناتِ وقال جندل بن الراعى:

جُنادِبٌ لاحِقٌ بالرأْسِ مَنكِبُه كَأَنه كَوْدَنٌ يَمْشي بكلّاب

ومن ألفاظهم التي تتردد كثيراً بينهم في مواضع الذّم والزّراية، قولهم: (أغَمْ)، نعتاً لَنْ يصدُر منه السُّوء في فِعْلِهِ وقولِهِ، والغمم في اللّغة: أنْ يسيلَ الشّعر حتّى تضيق الجبهة أو القفا، وهم يعيبونَ ذلك، قال هُدْبَة بن الخَشْرَم:

فلا تَنكِحِي، إِن فَرَّقَ الدَّهرُ بِينَنا أَغَمَّ القَفا والوَجْه، لَيْسَ بأَنْزَعا ويُسمُّون الحِلي التي تَتَحلَّى المرأة بها من الذّهب: (الخَشل)، وهو بهذا المعنى في كتب اللّغة: «وممّا حكاه ابن بري عن عليّ بن حمزة، قال: والخَشَل: الأسورة والخلاخيل، بالإسكان»، وربّها جاء بالفتح، قال الشّمَّاخ:

ترى قِطَعاً مِن الأَحْناشِ فَيْهِ جَماجِمُهُنَّ كَالْخَشَلِ النَّزِيعِ ويقولونَ: جاء مُدَحْلَبٌ، إذا جاء مُنكِّساً رأسه، ودَحْلَبَ في مشيه: انحنى، وفي كتب اللّغة: دبح الحمار ودلبح، بمعنى واحدٍ، وهو أنْ ينكِّسَ رأسَه، وواضحٌ أنّ صورة النّطق

العامّي لها ناشئة عن القلب.

وعندهم: (انسدَح)، بمعنى: استلقى على الأرض، أو على الفراش، وفي النّوادر: «ويُقال: سَدَحَ عندي فلانٌ، معناه: أقام، ويُقال: مررتُ بغرائر مسدوحة: مطروحة»، والغرائر: الجوالق، وفي اللّسان: سَدَحَ النّاقة سَدْحَاً: أناخها، كَسَطَحَهَا، وانسدَحَ الرّجلُ: استلقى، وفرّج رجليه».

وهم يُسمُّونَ الفرع من الغصن: (خِرْص)، وفي النّوادر: «وكلّ قضيبٍ اقتُضِبَ من شجر، فَهْوَ خِرْصٌ، ومِن ثَمّ قيل للرُّمح: خِرْص»، وقدْ جاء في شعر قيس بن الخطيم: تَرَى قِصَدَ المُرّانِ تُلقَى كَأنّها تَذَرُّعُ خِرْصانِ بأيدِي الشّوَاطِب

وإذا رأوا جمهرةً من النّاس مندفعينَ صوْب جهةٍ، وقدْ علا صياحهم وضجيجهم، عَبَروا عن ذلك، بقولهم: «هي هيعةٌ»، وفي كتب اللّغة: «هَاعَ القومُ، يهيعونَ، هَيْعاً، إذا جاعُوا، وجزعُوا، وشكوا، والهائعةُ: الصّوتُ الشّديدُ، وقدْ وردَ في حديث النّبيّ عَيْقٌ: «خير النّاس رجلٌ مُمسِكٌ بعنان فرسه في سبيل الله، كُلّما سَمِعَ هيعةً طار إليها»، ولا تحسبها من الهيئة بقلب الهمزة عَيناً، كما هو جارِ في كلامهم؛ لأنّ استعمالات هذه

ويقولون: (تَدُوْهَن فلان)، إذا شُغِلَ ذهنه فلم يَستَبِنْ شيئًا، وفي اللّسان: «دَاهَ دَوْهَاً: تَحَيَّر». ومثله ومثله توهم: (تَلُوهنِي فلان)، وهم يريدونَ: حَيَّرني، وصرفني عمّا يَعنِيْني، وفي اللّسان: «التَّله: الحَيْرة، تَلِهَ الرَّجلُ يَتْلَهُ تَلَهَاً: حَارَ، ورأيتُهُ يَتَتَلَّه، أي: يتردّدُ مُتَحيِّراً، وأنشد أبو سعد بتَ لَبد:

اللَّفظة لا تلتقي عندهم مع معنى الهيئة المعروف.

باتتْ تَتَلُّه في نِهاءٍ صُعائِد

ورواه غيرُه: تَبلَّد، وقِيل أصلُه: التّله، بمعنى: الحَيْرة، الوَله، قُلِبَتْ الواو تاءً، وقيل: كان الأصل: إئتلَه يَأْتِلِهُ، فأُدغِمَتْ الواو في التّاء، فقيل: اتّلَه يَتّلِهُ، وقِيل: كان أصلُه دَلَه».

وبعدُ، فهذا قليلٌ من كثير تَجمَّع لدينا مما هو شائع عندهم، انتقينا منه مابدا في صورته وبنيته، ما يُوهِم بأنّه من الأجنبيّ الدّخيل، ومن المؤسف أنّ مثل هذا الغريب يُوشَكُ أنْ يتلاشى ويُنسى بسبب الميل إلى استعمال ماهو شائعٌ وذائعٌ بين النّاسِ عامّة، لما يساورهم من أنّه يقرّب اللّهجات ويوحِّدها، والضّرر أنّه ينفي عن مجال الاستعمال كثيراً من الألفاظ الأصليّة في انتهائها إلى اللّغة الأمّ. ولَعلّنا سنصل -إنْ شاء الله- هذا الكلام بلاحقٍ له، نُكرِّسُه لما انحرفَ عن صورته الأصليّة في اللّغة الصّحيحة، إلى صور نأتِ به عنها بتأثير المخالفة في نُطقِهِ على صورة الإبدال والقلب مما أخفى فيه صورة الأصل.

المصادرُ

١ - الإبدال، لأبي الطيّب اللّغويّ.

٢- الإبدال والمعاقبة، للزّجّاجيّ.

٣- إصلاح المنطق، لابن السِّكِّيت.

٤ - ذُرَّة الغوّاص في أوهام الخواصّ، للحريريّ.

٥ - فصيح ثعلب - وذيلُهُ (ذيل فصيح ثعلب، لأبي محمّد عبد اللّطيف، البغداديّ).

٦- لسان العرب، لابن منظور.

٧- نوادر أبي زيد الأنصاريّ.

٨- النّوادر، لأبي مسحل الأعرابيّ.

٩ - صحيح البخاريّ، ج٣، ص٢٧٨ (ليدن).

مِنَ الفَصِيْحِ المَهْجُوْرِ - تَتَبُّعٌ لُغُوِيٌّ تَأْرِيْخيٌّ لأَلفَاظِ مِنْ لَهْجَةٍ مَيْسَان صبيح حمود الشّاتي التميميّ

مقدّمة

تناول هذا البحث دراسة جانبٍ من جوانب أحد لهجاتنا العربية المعاصرة؛ إذْ إنَّ دراسة اللهجات دراسة علميّة تُشكّل شطراً من مباحث علم اللّغة الحديث، ومن خلالها تَتكشّف لنا أسرار أصالتها ونموّها وتطوّرها، وأثر البيئة الجغرافيّة والحياة الاجتهاعيّة فيها، ومنْ ثَمَّ فهي تسجيلٌ لمرحلةٍ من مراحل حياتنا الاجتهاعيّة.

ومِنَ الواضحِ أنَّ لهجتنا المعاصرة تَشتَمل على ظواهرَ لغويَّة جديرة بالدِّراسة، بصفةِ صلاتها الوطيدة باللَّغة الفُصحى الأصيلة، الأمر الذي دعا عدداً من الباحثين الغربيينَ (۱) إلى التصديّ لدراسة اللهجات المعاصرة في مختلف أرجاء الوطن العربيّ.

ونظرةٌ سريعةٌ إلى ما احتوتُه لهجة محافظة ميسان المعاصرة - بوصفها إحدى لهجات جنوب العراق - من ظواهر لغويّة، يتّضح لنا مدى أصالتها وصلتها بالظّواهر اللّغويّة القديمة. ويمكننا هنا أن نَطلّع على جانبِ منها:

أوّلاً: ظاهرةُ الإبدال

١ معناها هو: إقامةُ حركةٍ مكانَ أخرى، أو حرفٍ مكانَ آخر، مع المحافظةِ على سائر أحرفِ الكلمةِ وحركاتها.

٢- مَنْشَوْهَا: هي ظاهرةٌ لغويّةٌ قديمةٌ، اختلف اللّغويّون في منشئها، فابن فارس (٣٩٥ه)، يرى أنها من سنن العرب(٢)، أي: يمكن لقبيلةٍ أنْ تعتمد النّطق بكلمةٍ واحدةٍ، أو بنطقين متغايرين، وهو أمرٌ لم يقُل به أحدٌ. أمّا أبو الطيّب، اللّغويّ (٥٩٨ه)، فيرى أنّ هذه الظاهرة ما هي إلّا لغات مختلفة لمعانٍ متّفقة (٢٠٠٠. وهو رأيٌ مقبولٌ، استدلّ عليه بأنّ القبيلة لا تَتكلّم بكلمةٍ طوراً مهموزةً، وطوراً غيرَ مهموزةٍ، ولا بالصّادِ مرّة، وبالسّينِ أُخرى (١٠٠٤).

واختلف الرأي -أيضاً- في الحروف التي يقع فيها الإبدال. والرأيُ الرّاجحُ هو أنّه لا يقع إلّا إذا كان بين الحرفين علاقة صوتيّة، كقرب المخرج، أو الاشتراك في الصّفة، وهو رأيٌ نقله السّيرافيُّ (٣٦٨هـ) عن الفّراء (٧٠٧هـ) وهناك مَنْ يرى غير ذلك. وسنعرض بإيجاز جوانب من إبدال هذه اللّهجة:

١- إبدال حركة من أخرى

كقولهم: عِضِد، وِكِتف، وفِخِذ (بكسر الأوّل والثّاني)، سواء أكان ثاني حروف اللّفظ من أحرف الحلق، أمْ منْ غيرِها، علماً أنّ أصل نطق هذه الألفاظ هو (بالفتح والكسر). وقدْ أشار سيبويه إلى نطق هذه اللّهجة، أي: (بكسر الأوّل والثّاني)، إذا كان ثانيه من الحروف السّتّة (حروف الحلق)، ونَسَبَ هذا النّطق إلى تميم (٧)، ونَقَلَ لنا نطقاً آخرَ منسوباً إلى بكر بن وائل، وأناسٍ كثيرينَ من بني تميم -أيضاً-، هو تسكين الحرف الثّاني، حلقيّاً كان أم غيره (٨).

وقولهم: شِعِير، ورِغِيف، و بِعِير (بكسر الأوّل والثّاني)، وقدْ أُثِر هذا النّطق بعينه عن تميم (٩).

وقولهم: تِدرِي، نِكتب، يِعلم (بكسر حروف المضارعة)، وهي ظاهرةٌ أصيلةٌ، وصفها سيبويه (١١٠)، وابن سيده (١١١) بأنّها لغة جميع العرب، إلاّ أهل الحجاز، ونعت اللّغويّونَ

كُسْرَ تاءِ المضارعة بـ (تَلتَلة بهراء) (۱۲)، وقدْ نَصَّ سيبويه على أنَّ تمياً لا يكسرونَ الياء (۱۳)، وما ذكره من أمثلةٍ من كسرياء المضارعة عَدَّها من باب الشَّذوذ (۱۲)، وقدْ أحصى بعض الباحثينَ المُحدثينَ ألفاظاً كُسِرَتْ فيها الياء عند قبائل عربيّة (۱۰).

٢. إبدالُ الحروفِ

أ- إبدالُ الهَمْزَة عَيْناً

هو إبدالٌ قديمٌ معروفٌ، عُزِيَ إلى تميم على الأشهر، يتوافر فيه قرب مخرَجَي الصّوتين، وهو غاية في تحقيق الهمزة، نعته اللّغويّون بـ(العنعنة)(١١). و لا تختصّ هذه الظاهرة في إبدال الهمزة عَيْناً من (أنْ)، كما هو مشهور في الكتب اللّغويّة القديمة(١١)، بل شَمَلَ كلماتٍ أُخر جاءتْ بما الهمزة عَيْناً، أوْ لاماً، نظير:

زُوَّاف وزُعَاف السَّعف السَّاف والسَّعف كَثَأ وكَثَعَ (١٨)

ومِن هذا، قولهم في لهجة ميسان:

سُعال في سؤال هَيْعة في هَيْأة جَعَر في جَأر

ب- إبدالُ الجِيْمِ يَاءً

وهو إبدالٌ معروفٌ، له ما يسوِّغه من العلاقة الصَّوتيّة بين الجيم والياء، فكلاهما مجهورٌ، ومن الحروف الشّجريّة (١٩)، كما أنّه لهجةٌ منقولةٌ نُسِبَتْ إلى تميم، تناقلتُها كُتُب

اللُّغة في أمثلةٍ مشهورةٍ، منها:

يَار في جَار

صهري في صهريج

وشيرة في شَجَرة (٢٠)

ومِن هذا الإبدال، قولهُم:

دِيَايَة في دَجَاجَة

يِزِيْرَة في جَزِيْرَة

يَمُر في جَمْر

ج- إبدالُ السِّين صاداً

قال ابن جني: «إذا كان بعد السِّين غينٌ، أو خاءٌ، أو قافٌ، أو طاءٌ، جاز قابُها صاداً» (٢١). والمُرادُ هو وجود صوتين متهاثلين متجاورين، وعِلَّةُ هذا الإبدال تكمُنُ في السّين، فهو حرف مُستَعلي (من حروف الاستعلاء)، وبقيّة الحروف المذكورة مُستَعلية السّين، فهو خرف مُستَعلية الصّوت من الصّوت حكما يرى ابن جني - (٢٢)، قلبُوا السّينَ إلى اختها الصّاد المُستَعلية، كذلكَ أَنَّ السّينَ والصّادَ مهموستان، ومن حروف الصّفير والرّخاوة، ومخرجهما واحدٌ، ولا يختلفان إلّا في الإطباق (٢٣).

ومن هذا، قولهُم:

الصِّخام في السِّخَام الصَّخل في السَّخْل صلخ في سَلَخ مِنَ الفَصِيْحِ المُهْجُوْرِ - تَتَبُّعُ لُغَوِيٌّ تَارِيْحِيُّ لألفَاظِ مِنْ لُهْجَةٍ مَيْسَان.....

د- إبدالُ القَاف أصواتاً أُخَر

1 - نطق القاف كافاً (بين القاف والكاف)، قال ابن فارس (٣٩٥هـ): «فأمّا بنو تميم، فإنّه م يُلحقونَ القافَ باللّهاة حتّى تغلظ جدّاً، فيقولونَ: القيّوم بين الكاف والقاف، وهذه لغة فيهم»(٢٤). وهذا الصّوت ليس كافاً خالصة، بل هي بَيْنَ بَيْنَ، قدْ وَصَفَهَا ابن سينا (ت ٤٢٨هـ) بأنّها «تحدُثُ حين تحدُثُ الكاف، إلّا إنّها أدخلُ قليلاً، والحبس أضعف»(٢٥)، وسَرّاه بعضهم: بـ «القاف المعقودة»(٢١).

ومن هذا النّطق، قولُهم:

گال في قَال

گبل في قَبل

٢ وقد أبدلُوا القاف كافاً خالصةً، نظير ماروته لنا كُتُبُ اللَّغة من الألفاظ التي
 تتعاقتُ فيها الكاف والقاف(٢٧)، فقالُوا:

وكِت في وَقْت

كِتل في قَتَل

٣- وأبدلُوا القافَ غَيْناً، فقالوا:

غربان في قُرْبان

ولهذا الإبدال نظائر روتْه المعاجم العربيّة، نظير:

غمس وقَمَسَ (٢٨)/ وغشم وقَثَم (٢٩)

ويُرِ جع الدّكتور إبراهيم أنيس (٣٠) شبه نطق القاف المشوب بالغين إلى وصف القدماء للقاف القديمة.

هـ- وأبدلُوا الكاف شِيْناً.

وهو إبدالٌ معروفٌ، نعتَهُ اللّغويّون بـ (الكشكشة)، التي نسبها سيبويه إلى أُناسٍ من تميم، وأُناسِ من أسد (٣١)، ونسبها غيرُه إلى ربيعة (٢٢).

وللقدماء في صورة الكشكشة رأيان:

الأوّل: أنّها إبدالُ كافِ المؤنّثِ شِيْناً من أجل الفصْل بين المذكّر والمؤنّث، نحو: (أكر متش)(٣٣).

الثاني: أنَّها شين تلحق كاف المؤنَّث، نحو: (أكرمتكش) (٢٤).

أمّا الكشكشة في هذه اللّهجة، فهي من النّوع الأوّل، الذي يتحقّق بإبدال كاف المؤنّث شيناً:

فقالوا: (عليش - منش - مالش)، لكنّهم ينطقونَ الشِّينَ جِيْماً فارسيّة.

ثانياً: حدْفُ الهَمْز وتسهيلُهُ

انقسم العرب منذُ القديم في تحقيق هذا الصّوت الشّديد، الذي يخرجُ من الحلق (٥٣)، أو حذفه، أو تسهيله، فهالتْ قبائل -ومنهم بعض تميم- إلى تحقيقه، وبه أَخَذَتْ الفُصحى، ومالتْ قبائل أُخر -ومنهم قبائل حجازيّة - إلى حذفه أو تسهيله، وقول أبي زيد يُوضِّح ذلك، قال: «أهلُ الحجاز وهُذيل، وأهل مكّة والمدينة، لا يَنْبِرُوْنَ، وقف عليها عيسى بن عمر، فقال: ما آخذُ من قولِ تميم إلَّا بالنّبر، وهم أصحاب نبر، وأهل الحجاز إذا اضطرّوا نَبرُوا» (٢٦)، يُريدُ بالنّبر تحقيق الهَمْز. ولهجة ميسان كسائر اللهجات العربيّة في العصر الحديث، مالتْ إلى الحذف، أو التسهيل بالإبدال، فقالوا:

في الحذف:

ساس في أساس مره في امرأة وسِمَا في سَمَاء

وفي التّسهيل:

سِبايب في سبائب ويامِر في يأمر ويُونِس في يؤنس وبَرِيْ في بريء وسَووْ في سُوء

ثالثاً: القَلْب

والمُراد به تقديم أو تأخير أحد حروف اللّفظ الواحد مع حِفْظِ معناه (٣٧)، ومِنْ دون التَقيُّد بصورٍ محدّدة في القَلْب.

نظير: (عَمِيْق، ومُعيق/ ومُكْفَهر، ومُكْرَهِف (٣٨) وعَاثَ، وعَثَا (٣٩).

وقد اختلفَ اللّغويّون في منشئه، فيرى ابن فارس (١٤٠): «أنّه من سُنَن العرب»، ونَقَلَ ابنُ دُريد (١٤٠): «عن قوم من النّحويّين أنّ هذه الألفاظ المقلوبة، ما هي إلّا لهجات لقبائل عربيّة»، نظير: جَذَبَ الشّيء ، أمّا جَبَذَ، فهي لهجةٌ تميميّةٌ (٢٤٠).

وهناك مَنْ أَنكر القَلْب، كابن دُرستويه (٤٣).

ومن هذا القلب، قولُهم:

أيس في يئس جوز في زوج صقد أو صكَد في صدق (١٤٠) وسربوت ومسربت في سبروت

رابعاً: المخالفة

والمُرادُ بها وجود صوتينِ متهاثلينِ متجاورينِ في كلمةٍ واحدةٍ، فيميلُ الاستعمال إلى قلب أحدهما إلى صوتٍ آخر لتتمّ المخالفة بينهما. والأصوات التي يُصار إليها في القلب هي أصوات اللّين: (الواو، والياء)، وعلى الأكثر قدْ يُستعان بالأصوات الشّبيهة بها، وهي: (اللّام، والميم، والنّون، والرّاء).

وهذه الظّاهرة قديمة، عرض لها سيبويه (٥٤)، ومَثَّل لها بالألفاظ: (تَسرَّبتْ، وتَظنَّيت وَتَقصَّيت)، ونَعَتَها بالشَّذوذ، وعَلَّلها بكراهية التضعيف، الذي فَسَّره المحدثونَ بقولهم: «إنَّ الصّوتينِ المتهاثلينِ يحتاجانِ إلى مجهودٍ عضليٍّ للنّطق بها في كلمةٍ واحدةٍ، ولتيسير هذا المجهود يُقلَب أحدُ الصّوتينِ إلى تلك الأصوات التي لا تستلزم مجهوداً عضليًا، كأصواتِ اللّين وأشباهها» (٢١)، ومِنْ هذا قولهم:

بدَّیْتُ فِی بددتُ فکیْتُ فِی فککتُ تکر مش فی تکمَّش

خامساً: ظاهرةُ الانسجام بينَ الحركات

الانسجامُ هو تأثّر بعض الأصوات بالبعض الآخر حين المجاورة، وهي ظاهرةٌ عامّةٌ، عاشتْها أغلب اللّغات، وسُمِّيتْ بالمهاثلة (٧٤)، والمُراد أنَّ الكلمة قدْ تشتمل على حركاتٍ متباينةٍ متنافرةٍ، فيميل السّياقُ إلى تسوية هذا التباين والتقريب بين التنافر، من أجل إيجاد الانسجام بين الحركات المتعاقبة، وإلى هذا أشار ابن جني (٨٤)، بقوله: «واعلم أنّك كها قدْ تجد هذه المضارعة وهذا التقارب بين الحروف، فقدْ تجدْه -أيضاً بين الحركات»، أمّا تعليل هذه الظاهرة، فيتَّضِح من قول سيبويه: «فأراد أنْ يكونَ العملُ بين الحركات»، أمّا تعليل هذه الظاهرة، فيتَّضِح من قول سيبويه: «فأراد أنْ يكونَ العملُ

من وجه واحدٍ»، وقولُه -أيضاً-: «أراد أنْ يقرّبوها منها..... إلتهاس الخفّة» (٤٩٠). وردَّد المحدَثُونَ (١٠٠) هذا التعليل، فقالوا: «إنَّ الدّافع الأساس في الميل إلى المهاثلة، أو المخالفة، هو الاقتصاد في الجهد العضليّ في أثناء النّطق». ومن هذا الانسجام، قولُهم:

يُوم (بالضّمّ الخالص)، في: يَوم: فريف محافظة ميسان يحرِّكونَ الياء بالضّمّة الخالصة، بخلاف نُطق أهل المدينة، وعامّة العراقيّينَ، فإنّهم ينطقونها بفتحة مَشوبة بالضّمِّ. وكذلك: بِيت (بالكسر الخالص)، في: بَيت، ولِيل (بالكسر الخالص)، في: لَيل، فتُحرّك الياء واللّام بالياء نفسها، أي: بكسرة خالصة، ويتّضح هذا أكثر من المثنّى، فيقال: بِيتين، ولِيلين، بالكسر الخالص، ومنْ هذا -أيضاً - قوهُم:

حِيرة (بالكسرة)، في: حَيرة، غِيرة (بالكسر)، في: غَيرة.

فهنا نجد أنَّ الحركة المركَّبة قدْ تَطوَّرتْ إلى كسرةٍ خالصة، وعلى العموم، فهذه ظواهر لغويّة جديرة بدراسةٍ علميّةٍ متخصّصةٍ تكشف عن أصالتها وصلتها بالفصيح القديم. أمّا بحثنا هذا، فقدْ اهتمّ بدراسة جانبٍ واحدٍ من جوانب لهجة ميسان المُشار إليها، وهو جانب الألفاظ التي خُيِّل لكثيرٍ من النّاس أنّها ألفاظ بعيدة عن الفُصحى، وقدْ تَكفَّل البحثُ بالكشف عن عربيّتها السّليمة في المصادر اللّغويّة القديمة، وفي أقوال اللّغويّين، كأبي زيد، والخليل، وابن السّكيت، والمفضّل بن سلمة، والأزهريّ.

ولا بدّ هنا من الإشارة إلى الأمور الآتية:

١ - إن عدداً من الألفاظ المذكورة قدْ تُستَعمَل في مساحاتٍ لغويةٍ أخرى، أي إنها غير مُقيَّدة باللهجة المذكورة.

٢ لم يكن الاستقراء تامّاً لكل الألفاظ الأصليّة، بل يمكن أنْ تكون الألفاظ المذكورة نواة لدراسة شاملة متخصّصة في هذه اللّهجة.

٣- يُمكن أنْ يُعدُّ هذا البحث مكمِّلاً لدراسةٍ مقاربةٍ قام بها الأستاذ الدِّكتور

إبراهيم السّامرائيّ، نشرها في مجلّة مجمع اللّغة العربيّة بدمشق، الجزء الثّالث، المجلّد الخامس والأربعونَ.

(بابُ الألفِ)

(بابُ الباء)

(بحثر): يُقال: بَحْثَر، أي: فَرَق وشَتَّتَ، واشتقّوا منه (مُبحْثَر)، وهو فصيح، قال ابن السِّكِّيت: بحثروا متاعهم، وبعثروا، أي: فَرَّقُوه (١٥٠).

(برك): وتُطلَقُ على الإنسان والحيوان، بمعنى: قَعَد وأَناخ، وهو فصيح، قال ابن السِّكِّيت: تقول أَنخْتُ البعير فبرك، وقال: العطنُ مَبَاركُ الإبل^(٢٥).

(بَلَّم): لا تُبلِّم، أو هذا (مُبلَّم)، أي: غير راضٍ، ومعترضٍ على الفعل، وهو فصيح، قال الأصمعيّ: لاتُبلِّم، معناه لا تُقبِّح فعلَه وتفسده (٥٥)، والمعنى متقارب.

(به به): يُقال عند التعجب: (بَهْ بَهْ)، وهو فصيح، قال ابن السِّكِّيت: يقال: بَخ بَخ، وبَه بَه (٥٠٠)، إذا أتعجّبُ من الشِّيء، ومثلُ ذلك ذَكَرَ ثعلب(٥٠٠).

(بهر): يُقال: انبَهَر فلان، أي: دُهِشَ، وغَلَبَ عليه، وهو مطاوع (بهر)، وهو نفسه في الفصيح (٥٠).

(بور): يُقال: بور، للأرض التي تُزرَع، وباير: للشّيء الكاسد، وهو فصيح، قال أبو عبيد: البور: الأرض التي لمْ تُزرَع، وقيل: بارتْ البياعات إذا كَسَدَتْ (٧٠).

(بابُ التّاءِ)

(تَفَلَ): التَّفل: وتعني: البُصاق، وقيل: التِّفال (بكسرِ التَّاء)، وهو فصيح، قال ابن السِّكِّيت: التَّفْل مصدر تَفَلْتُ، إذا بَصَقْتُ (٥٥)، وورد عن الجوهريّ: التَّفْل شبيه بالبزق، وهو أقلُّ منه، أوَّلُهُ البزق، ثمّ النَّفن، ثمّ النَّفث، ثمّ النَّفخ (٥٩).

(بابُ الثَّاءِ)

(ثَرَدَ): الثَّرْد هو تقطيعُ الخُبز وبَلُّهُ، وهو فصيحٌ، أمّا الهشمُ، فهو لما يُهشَّمُ من الخبز ويُبلّ بهاء القدر وغيره (٦٠٠).

(ثوا): يُقال: الثّاية: للعلامة التي تُوضَع على الأرض، وهو فصيحٌ، وورد عن أبي زيد: «الثّاية (غير مهموز): حجارةٌ تُرفَعُ، تكون عَلَماً باللّيل للرّاعي إذا رَجَعَ إليها»(٢٠٠).

(بابُ الجيم)

(جل): يُقال: الجِل لبقايا الزّرع المحصود، وتُنطَق بإبدال الجيم ياءً، وهي لهجةٌ قديمةٌ معروفةٌ (٦٢)، وهو فصيحٌ، قال ابن السِّكِّيت: الجِل: قصب الزّرع إذا حُصِد (٦٣).

(باب الحاء)

(حبط): يُقال للشّخص، أو الممتليء غضباً: مُحبنط، وهو فصيحٌ، قال أبو زيد: محبنطئ (مهموز): العظيمُ البطنِ، وإذا امتلأ غيظاً وغضباً (٢٠١)، ورواه صاحبُ اللّسان بغير الهمز أيضاً (٢٠٠)، أمّا ابن السّحّيت فذكره بلفظ (حبنطا، وحبنطي) بغير همزة (٢١٠). والأخير استُعمل في هذه اللّهجة، فقِيل للشّخص القصير والضّخم البطن: (حبنتي) بالتّاء.

(حدث): يُقال: حِدِثه (بكسر الحاء والدّال)، ويُراد به: البنت الشّابّة، وهو فصيحُ: قال أبو عمرو الشّيبانيّ: تقول: أتيتُه في رُبَّى شبابِه، وحُدْثى وحديثِ شبابِه، وقال ابن السِّكّيت: هذا رجلُ حَدَث، وقال الجوهريّ: الحَدَث والحُدْثى بمعنىً... وجاء في اللِّسان: كلّ فتىً من النّاس والدّوابّ والإبل حَدَث، والأنثى حَدَثَة (١٧٠).

فالكلمةُ في معناها الأساس، لكنّ الاستعمال تَصرَّف بالحركات.

(حندس): جاء في الفصيح: «الجِندس (بالكسر) للّيل المظلم والظُّلمة»(٢٦٠)، وبَقِيَ

اللَّفظ مُستَعمَلاً في هذه اللَّهجة مع إبدال الحاء هاءً، فقيل: هِنْدس.

(حمن): يُقال: الحِمّنان (بكسر الحاء وتشديد الميم)، ويُراد به الدّوابّ الصّغيرة التي تعيش في جسم الإنسان أو الحيوان، وهو فصيحٌ، قال الأصمعيّ: القراد أوّل ما يكون وهو صغير لا يكاد يُرى مِن صغره، يُقال له: قمقامة، ثمّ يصيرُ حمنانة، ثمّ قراداً (٢٩٠).

(باب الخاء)

(خَبَن): يُقال: خَبَنَ الثَّوب، أي: أَنقَصَ من طوله، وهو فصيحٌ، وقال ابن السِّكِّيت: أغبن من ثوبك، ويُقال: غَبَنَ وخَبَنَ، أي: كَفَّ (٧٠).

(خسل): قال أبو عبيدة: المخسول: المرذول، ونقل لنا ثعلب عنه أيضاً: مخسول ومحسول، وبقي اللّفظ في اللّهجة مُستَعمَلاً، وبالمعنى نفسه، إلّا إنَّ الخاء أُبدِلَتْ غيناً، وحُرِّكَتْ، فقالوا: المَغسول(١٧).

(خطل): يُقال للرّجل المضطرب في كلامِه أو مشيته: أَخَطَل (بفتح الخاء والطاء)، والمعنى نفسه في الفصيح سوى النّطق، قال أبو عمرو: خَطِل في كلامه (بالكسر) خَطلاً، وقال أبو زيد: الأَخْطَل والخَطَل: المضطرب(٢٢).

(بابُ الدّالِ)

(درد): يُقال للذي ذهبتْ أسنانُه: أُدرَد، وهو فصيحٌ معروفٌ (٢٣).

(بابُ الذَّالِ)

(ذَفَرَ): الذَّفَر في الفصيح: كلُّ ريحٍ ذكيّةٍ من طيبٍ أو نَتْنٍ، ويُقال: رجلٌ ذَفِر، أي: له صُنانٌ وخُبث ريحٍ. وجاء عنْ البندنيجيّ وابن دُريد بالدّال، وبَقِيَ اللّفظُ مُستَعْمَلاً، غير أَنّه أُبدِلَتْ الذّال زاياً، فقالوا: زفر(١٤٠).

(بابُ الرّاء)

(رَبَط): يُقال للدّابّة المربوطة: الرّبيط والرّبيطة، وهو فصيحٌ، فقدْ جاء: أنّ الرّبيطة والرّبيط، هو ما ارتبط من الدّوابّ (٢٠٠).

(رَبَع): من معاني الرَّبْع في الفصيح: المنزل والدَّار بعينها، والرَّبْعة: أخصّ من الرَّبْع أمام البيت الرِّيفيّ. الرَّبْع (٢٦)، وأُبقيَ اللَّفظ الأخير مُستَعْمَلاً ليُفيدَ معنى السّاحة التي أمام البيت الرِّيفيّ.

(رَدِفَ): يُقال: رَدِفتُه، أي: ركبتُ خلفَه، وأردفتُهُ: أركبتُه خلفي، وهو فصيحٌ، ولكنّ الاستعمال الصّحيح يقتضي القول: رَدِفتُ زيداً، أي: ركبتُ خلفه، ورادفتُه أو ارتدفتُه، إذا أركبتُهُ ورائى، أي: جعلتُهُ ردْفى(٧٧).

(رِسَنَ): الرَّسَن (بالكسر والفتح)، وهو الحبل الذي تُربَط وتُقاد به الدَّابُّة، وهو فصيحٌ معروفٌ، بفتح الرَّاء (٧٨٠).

(ركك): يُقال للشّخص الضّعيف: (رَكيك)، وتُنطَق بإبدال الكاف جيهاً فارسيّة، وهو فصيحٌ، قال تعلب: الرّكيك: الضّعيف، وقال المُفَضَّل بن سلمة: الرِّكَة: الضَّعْف (٧٩).

(رمم): يُقال: رجلٌ رمَّةُ، أي: كبيرٌ لا قوَّةَ له، جاء في الفصيح: الرِّم والرِّمَّة: السَّحيق البالي من العظم (٨٠٠)، وقال تعالى: ﴿مَا تَذَرُ مِن شَيْءٍ أَتَتْ عَلَيْهِ إِلَّا جَعَلَتْهُ كَالرَّمِيمٍ ﴾ (٨١٠).

(رَهْدَنَ): يُقال: امشِ برهْدَنَه، أو ترهدن، أي: امشِ مشياً هادئاً ضعيفاً، وهو من الفصيح، وقال ابن السِّكِيت: (الرَّهْدَن): الضّعيف، وقدْ سمّوا الطائر الصّغير الذي يُشبه القُبرَة، والذي يرُهْدِن في مشيته (رَهْدَنة)(۸۲).

(رَوَّحَ): يُقال للحيوانات التي في المراعى مساء: رَوَّحَتْ، وهو من الفصيح، قِيل في الأمثال: مالَه سارحةٌ ولا رائِحَةٌ، فالسّارحةُ المُتوجِّهةُ إلى المرعى، والرَّائحة التي تُروَّحُ بالعشيِّ إلى مراحها(٨٣).

(رَيِّث): الرَّيث في الفصيح هو البطؤ، أو الإبطاء، لكنّ الاستعمال أبدلَ الثَّاءَ ضاداً في هذه المساحة اللَّغويّة، فقالوا: رَيَّض، للتأنّي والانتظار (١٨٠).

(بابُ الزّاي)

(زَرْ): يُقال للشّخص الذي يُضيِّقُ عينيه، أو يفتحها بشدّة: (امزَرْزِر)، وهو من الفصيح، قال أبو زيد: الزَّرِّ: أَنْ يَزرِّ عينيه كأنّه يُضيِّقهما مِن نواحيهما (١٥٥).

(بابُ السِّين)

(سبب): يُقال: سبايب للقهاش، أو الثيّاب إذا قُطِّعَتْ، وهو من الفصيح، فالسّبائب جمع سبيبة، وهي شَقّةٌ من الثيّاب، وقريبٌ من هذا ما ذكره ابن السِّكِيت وصاحب الجمهرة (٢٨٠)، فاللّفظ نفسه لكن الاستعهال مال إلى تسهيل الهمز، وهي ظاهرةٌ لهجيّةٌ قديمةٌ.

(سبرت): السّبروت في الفصيح هو المُفلِس، والمُحتاج المُقلّ، والغلام الأمرد، والشّيء التّافه القليل، وقال البندنيجيّ والزّجاجيّ: رجل سَبروت وسِبريت. وبَقِيَ اللّفظُ مُستَعمَلاً، وقالوا على القلب: مُسَرْبَتْ وسربوت: ليُفيد معانيَ قريبةً ممّا أشرتُ إليه.

(سبند): يُقال في الفصيح: سبندي وسبنتي، للنَّمِر أو للجريء المُقدِم، ونَصَّ ابن سيده على أنَّ (سبندي) (بالدَّال) هذليَّة (۱۸۰)، وبَقيَ اللَّفظُ مُستَعمَلاً للشَّابِ الجريء، أو المُحتال.

(سرط): يُقال لتناول الطّعام بسرعةٍ ومن دون مَضغ: سَرْط، وهو فصيحٌ، قال الأصمعيّ: لقِمْتُ اللَّقمة، فأنا ألقَمُها لقهاً...، وبَلعتُها وسَرَطْتُها بمعنىً واحدٍ (٨٨)، ومنه المثل: (الأخذ سُرّيط والقضاء ضرّيط)(٩٩).

(سمل): يُقال للثّوم القديم البالي: سَمِلَ (بالفتح والكسر)، وهو فصيحٌ مع اختلاف في الضّبط، قال أبو زيد: خَلُقَ الثّوب ...، وسَمَل الثّوب (٩٠٠). وقال ابن السّّكِيت: السُّمَل: الثّوب الخَلِق (٩٠٠).

(سوم): يُقال فلان يَسُوْمُ السِّلعة، أي: يُحدِّد سعرَها ويعرضها على البيع، وهو فصيحٌ، جاء في نوادر أبي زيد: قول سدوس بن ضباب(٩٢):

عبداً يُنفِّقُ نفسَهُ ويَسُوْمُها ويقول: إنِّي آبِرٌ زَرّاعُ قوله: يسومُهَا، أي: يعرضُها على البيع.

(بابُ الشِّين)

(شرم): يُقال: أُذنُ مشرومةٌ، وأَنتُ مشرومٌ، أي: مشقوقٌ، وهو فصيحٌ؛ لأنّ الشّرم هو الشقُّ، فيُقال: رجلٌ أشرمُ، وأُذنُ شرماءُ ومُشرَمةٌ (٩٣).

(شَعَفَ): يُقال لشعر الرّأس: (شَعَفَة) بفتح الحروف الثّلاثة، وهو فصيحٌ؛ إذْ إنَّ شعفة كلِّ شيءٍ أعلاهُ...، ومنه قِيل لأعلى شعر الرّأس شعفة (٩٤).

(شَنَفَ): يُقال للرّجل الذي لم يعجبُه نظر النّاس: شَنَّفَ، وهو فصيحٌ قال أبو زيد: يُقال: شَنَّفَ له إذا نَظَرَ إليهِ نَظَرَ البغضة (٩٥). وقال ابن السِّكِّيت: الشَّنَف: البُغضة (٩١)، فالمعنى نفسه، إلاّ أنّ الاستعمال زحزحه قليلاً عن المعنى الأساس.

(شَوَّرَ): يُقال: فلان يشوِّرَ، ويُريدونَ به: أنّ هذا الشّخص إذا أُلحِقَ به ضرر فإنّ الفاعل يُصاب بمكروه، وهو فصيحٌ، قال ابن السِّكِّيت: شَوَّر به، أي: فَعَلَ به فعلاً يستحي منه، كأنّه أبدى عورته (٩٧)، وقال المُفضَّل: قولهم: شَوَّرْتُ بفلانٍ، أي: عِبتُه، وأبديتُ عورته (٩٨)، والمعنيان متقاربان.

١٢٦دِرَاسَاتٌ فِيْ لَهُجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

(بابُ الضّادِ)

(ضَبَّر): يُقال لَمَنْ شدَّ كسراً في عظام يدِهِ أو رجلِهِ: ضَبَّرَهُ، وهو الفصيحُ؛ إذْ إنَّ التضبير هو الجمع، وشدَّة تلزيز العظام (٩٩).

(ضبع): يُقال للنَّاقة، أو الكلبة التي تشتهي الضِّراب، ضابع، وهو فصيحٌ، قال أبو زيد: يُقال: أضبعتْ النَّاقة، وضَبَعَتْ، إذا اشتهتْ الفحل (١٠٠٠).

(ضكك): يُقال، ضَكَّه، أي: ضغطه، وضَيَّق عليه، وهو فصيحٌ، جاء في المُعجات (١٠١٠): ضَكَّه يضكُّه ضكَّاً، وضكضكه: ضغطه، والضَّكّ: الضِّيق.

(باب الطّاء)

(طِلِي): يُقال للخروف الصّغير: طِلِي (بالكسر)، وهو فصيحٌ، جاء: الطِّلي: الصّغير من أولاد الغنم، وإنّما سُمّى طِلياً؛ لأنّه يُطلى، أي: تُشدُّ رجله بخيطٍ إلى وتدٍ أيّاماً (١٠٢٠).

(بابُ الظّاء)

(ظعن): الظّعن يُراد به عند أهل الرّيف المسافرون بحيواناتهم وأمتعتهم، قال تعالى: ﴿ تَسْتَخِفُّونَهَا يَوْمَ ظَعْنِكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ ﴾(١٠٣)، وقال الأزهريّ: «هو سير البادية لنجعةٍ أو حضور ماءٍ...أو مِنْ بلدٍ إلى بلدٍ»(١٠٠)، وقال ابن منظور: يُقال لكلِّ شاخصٍ لسفر... ظاعن (١٠٠)، والظّعَن والطّعَن: الظّاعنونَ.

(بابُ الْعَيْن)

(عجر): يُقال للذي يُضرب على ظهره حتّى يُضطرّ إلى ليّه: انعجَرَ، أي: عُجِر، وتُنطق بالجيم التي ينطقها أكثر أهل مصر، وهو فصيحٌ، روى الأزهريّ عن الفرّاء،

الأعجَر: الأحدب، والجرّ: ليُّكَ عنقَ الرّجلِ (١٠٦)، وقال ابن السِّكِّيت: عَجَر عنقَهُ... إذا ثناها (١٠٧).

(عصب): يُقال للقهاش الذي تشدّه المرأة على رأسها: عصَّابة (بتشديد الصّاد)، وهو فصيحٌ، قال ابن السِّكّيت: عصب الشّجرة... إذا ضَمَّ أغصانها وما تَفَّرق منها بحبل (١٠٨٠)، والمرأةُ هي الأخرى تضُمُّ ما تَفرَّقَ من شعرها بالقهاش. ونصَّ ابن دُريد عليها، فقال: العصابة: العِهامة، يُقال: عَصبتُ الرّأس أعصبُهُ عصباً (١٠٩٠).

(عَفَطَ): والعَفْطُ والعِفَاط، صوتُ يخرج من الفم يُشبه صوت الضّان، أو الماعز، وهو فصيحٌ، جاء في الأمثال: مالَه عافِطَةٌ، ولا نافطَةٌ، قال الأصمعيّ: العافطَةُ: الضّائنةُ، والنّافطةُ: الماعزةُ، وقال ابن دُريد: العفط من قولهم: عَفطَتْ العنز، وتعفط عفطاً، وهو ريح تخرج من أنفها، تسمع لها صوتاً وليس بالعطاس (۱۱۱).

(عكم): يُقال للّذي يُحكِمُ شدّ وَثَاقِ المتاع، أو الحمل: عكمة، وهو فصيحٌ، رُويَ عن الخليل بن أحمد: عَكمَتُ المتاع أعكُمُهُ عكماً، إذا بسطتُ ثوباً، وجعلتُ فيه متاعاً، فشددته (١١٢). ومثل هذا ذكره ابن السِّكِيت (١١٣).

(عَيَّر): من ألفاظ النبز (عيَّار)، وهو فصيحٌ، رُوي عن ابن الأعرابيّ: أنَّ العرب تمدَّحُ بالعيَّار وتَذُمُّ به، يُقال: غلامٌ عَيَّارٌ نشيطٌ في المعاصي، وغُلامٌ عيَّارٌ نشيطٌ في طاعة الله تعالى (١١٤).

(بابُ الغَيْنِ)

(غمس): والغمس عن الخليل: إرساب الشّيء في الشّيء النّدِيّ في ماءٍ أو صبغ، حتّى اللّقمة في الخلّ (١١٥)، واللّفظ بمعناه متداولٌ معروفٌ، واشتقّوا منه الغموس، لما يُؤتَدَمُ به.

(باب الفاء)

(فرك): والفَرْك يعني: دَلْك الثّوب وغيره ودَعْكه، وهو فصيحٌ، وقال ابن السِّكِّيت: الفَرْك مصدر فركتُ الحبّ والثّوب وغيره، أفرك فركاً(١١٦١).

(فَشَخَ): والفَشْخ: ضَرْبَ الرّأس وشقّه، وهو فصيخٌ، إلاّ أنّه أعمّ، فهو: ضرب الرّأس، والصَّفع، واللّطم، والظّلم (۱۱۷).

(فشش): يُقال لكلّ شيءٍ أُخرج ما فيه من الرّيح، أو الورم: فَشّ، أو انفشّ (بصيغة المضارع)، فهو فصيحٌ، قال ابن السِّكِّيت: يُقال لليد، أو الرّجل إذا ورمتْ ثمّ سَكَنَ وَرَمُها: قدْ انفَشَّتْ يدُه (۱۱۸)، وقال ابن دُريد: يُقال للرّجل الغضبان: لأَفشّنك فشّ الوطب (۱۱۹)، وقال الأزهريّ: «يُقال للسِّقاء إذا فُتِحَ رأسُه وأُخرِجَ منها الرّيح: فشّ »(۱۲۰).

(فها): يُقال: فاهي، للشّخص غير النبيه وغير النشيط وكثير النسّيان، وهو فصيحٌ، لكنّه مقلوب، قال ابن الأعربي: الأفهاء: البُله من النّاس (١٢١).

(فيح): يُقال للقدر إذا غَلَتْ وانسكب ماؤها: فاحتْ، وهو فصيحٌ، قال أبو زيد: فاحتْ القدر تفيحُ فيْحاً وفَيَحَاناً، وفاحتْ القدر إذا غَلَتْ(١٢٢).

(بابُ القَاف)

(قِحِف): القِحْفُ يُراد به الشِّيء المُقعَّر المتبقّي من الجَرَّة وغيرها، قال ابن السَّكِيت: القِحف: سِرّة القدح (١٢٣). قال ابن دُريد: لا يُقال لجميع الجمجمة قِحْف إلا أنْ ينكسر منها شيءٌ، أو يُقطَع، فيُقال للمنكسر: قِحْف (١٢١)، وقال صاحب القاموس: هو الفلقة من القصعة إذا انثلمتْ، وإناءٌ من خشبٍ نحو قِحف الرَّأس كأنّه نصفُ قدح (١٢٥).

(قزل): يُقال للشّخص الذي يعرج في مشيته: يَقزِل، وهو فصيحٌ، قال أبو زيد: القزل أسوأ العرج (١٢٦)، وقال ثعلب: يُقال هو أَقزَل، أي: أعرج (١٢٧).

(قفخ): يُقال كفخة (بالكاف)، أي: ضَرَبَه على وجهه أو رأسه، وهو فصيحٌ، قال البندنيجيّ في التقفية: القفخ الضّرب على الرّأس (١٢٨)، قفف: يُقال للرّجل الكبير المُسنّ قُفَّة، وهو فصيحٌ، قال الأصمعيّ: «قولهم: كبر حتّى صار كأنّه قُفَّةُ، هي الشّجرة البالية اليابسة» (١٢٩)، وقال المُفضَّل: والمعنى أنّه بلى ونَخِرَ كالبالي من أصول الشّجر (١٣٠).

وتُنطَق القاف في الألفاظ (قحف، قزل، قفة) كالجيم التي ينطقها أكثر أهل مصر، وهذا الإبدال ظاهرة لهجيّة قديمة، فقد رُويَ عن الفرّاء، قوله: »قريشٌ تقولُ: كُشِطَتْ، وقيس وتميم تقول: قُشِطَتْ بالقاف» (١٣١).

ولم تنطق تميم القاف خالصةً، بل كانوا ينطقونها بين القاف والكاف، وقال ابن فارس: «فأمّا بنو تميم، فإنّهم يُلحقونَ القاف باللّهاة حتّى تغلظ، فيقولونَ: القيّوم، فتكون بين الكاف والقاف، وهذه لغةٌ فيهم»(١٣٢١)، فنُطْقُ هذه اللّهجة لصوت القاف هو الصّوت الذي نسبه ابن فارس لتميم، ويُرجِّح هذا -أيضاً- أنّ كثيراً من بني تميم سكنوا هذه المنطقة.

(بابُ الكَاف)

(كِسِر): يُقال إلى جانب الكوخ والخيمة: كِسر (بالكسر)، وبعض أهل الرّيف يضمُّ الكاف، ويَمْطُلُ الضمّة، فيقولون: كوسَر، وهو فصيحٌ، قال ابن السِّكِّيت: الكِسر: جانب البيت (١٣٣٠)، وحدَّدَ صاحبُ كتاب الرّحَل والمنزل الكِسر بالشَّقَة التي تلى الأرض (١٣٤).

(بابُ اللّام)

(لَبج): يُقال لَبِج (بالفتح والكسر والجيم الفارسيّة)، للتتابع، وهو فصيحٌ، فقالوا:

إنّه ضَربٌ متتابعٌ فيه رخاوةٌ (١٣٥)، فالمعنى متقاربٌ، لكنّ الاستعمال عمَّم المعنى.

(لحح): يُقال: (هو ابن عمّه الِلّح)، إذا أرادوا تأكيد القرابة. وهو فصيحٌ، قال الأصمعيّ: معنى قولهم: هو ابن عمّه لحّاً، أي: خالصاً (١٣٦١) وعن ابن السِّكِّيت والمُفضَّل والزّبيديّ: أنّه مأخوذُ من قولهم: كَحَتْ عينُه إذا التصقَتْ جفناها (١٣٧١) والمعنى متداولٌ مشهورٌ.

(لزز): وَرَدَ عن اللّيث: أنّ اللَّزّ: لزوم الشّيء، وقال ابن دُريد: قولهم: قدْ لَزَزْتَ بي يافلان، إذا سَدِكَ به لا يفارقه (۱۳۸)، والمعنى متداولٌ مشهورٌ.

(لشش): جاء في الفصيح: رجلٌ لشلاش، أي: الخفيف، واللّشلشة: كَثْرة التردّد عند الفَزَع (١٣٩)، والمعنى نفسه متداولٌ، ولكنّه أعمّ، فيُطلَق على كَثرةِ التردّد عند الفَزَع وغيره.

(لِكد): اللَّكَد هو الضِّرب الشَّديد باليد أو الرِّجل، للإنسان وغيره. وهو فصيحٌ، قال ابن دُريد: اللَّكَد: الضِّربُ باليدِ جمعاً (١٤٠٠).

(لهد): اللَّهَد مِنْ ألفاظِ النَّبز، كأنَّ قائله يدعو على المخاطب بالدَّاء. وهو فصيحٌ، قال أبو زيد: اللَّهد داءٌ يأخذُ الإبل في صدورها.. ويأخذُ الإنسانَ في فخذيه ورجليه (١٤١).

(بابُ الميْم)

(مِجِنّ): (الميجَنَة)، وهي مِدَقَّةٌ من الخشب لطحن الحَبِّ. وهو فصيحٌ، جاء المِيْجَنَة: المِدَقَّة، وجمعها مَواجن (١٤٢).

(مرح): (المَراح) بالفتح، هو المكان الذي تأوي إليه الحيوانات. وهو فصيحٌ، بضمّ الميم، قال ابن السِّكِّيت: هذا مُراح الإبل، ومُراح الغنم (١٤٣٠).

(مَلط): (الأملط)، هو الشَّابِّ الحَدِثُ، الذي لم ينبتْ شعرُ جسدِهِ ووجهِهِ، قال

مِنَ الفَصِيْحِ المُهْجُوْرِ - تَتَبُّعُ لُغَوِيٌّ تَأْرِيْحَيٌّ لألفَاظِ مِنْ لَهْجَةٍ مَيْسَان....

اللّيث: الأملط: الرَّجل الذي لا شَعْرَ على جَسَدِهِ كلّه، إلّا الرّأس واللّحية (١٤٤)، والمعنى قريبٌ جدّاً.

(بابُ النُّون)

(نِدَس): يُقال: فلان (نَدس) على فلان، أي: أعلم بأمره وأخبر السلطة للإيقاع به. وأصلُه من الفصيح (١٤٠٠)، قال اللّيث: النّدس: السّريع الاستهاع للصّوت الخفي، وقال الأصمعيّ: النّدس: الطّعْن، وقال ابن السّكِّيت: رجلٌ نَدْس: ونَدِس: إذا كان عالماً بالأخبار، وقال ابن دُريد: رجلٌ نَدِس: نقّابٌ عن الأمور، بحّاثٌ عنها، والمعاني متقاربةٌ جدّاً من المعنى المتداول.

(نوش): (التّناوش)، ويعني: التناول. وهو فصيحٌ، قيل: التناؤش (مهموز)، هو الأخذ من بُعْدٍ، والتّناوش (غير مهموز) هو الأخذ عن قُرْبٍ، وقال ابن دُريد: نأشتُهُ أنأشُهُ نأشاً، إذا تناولتُه (١٤٦).

(بابُ الْهَاءِ)

(هبّش): يُقال للمرأة التي تطحنُ الحبّ بالدّقِّ: (تهبس) (تَهْبش). وهو فصيحٌ، قال الزّجّاجيُّ: هبش وهبج، وهو الدّقُّ (۱۲۷).

(هبع): يُقال: (يهبع) للشّخص الذي يُحرِّك يديه ورقبته حال المشي. وهو فصيحٌ، رُوِيَ عن الحجّاج أنّ (الهبع) إتعابُ اليدينِ في المشي (١٤٨)، وقال ابن دُريد: فهبع بعنقه كأنّه يستعينُ بها في مشيه (١٤٩).

(هرف): يُقال: (هَرْفي) للزَّرع الذي يُثمرُ مبكِّراً. وهو فصيحٌ، قال ثعلب: الهَرف: سم عة النّبات (١٥٠٠).

(هيف): مِنْ ألفاظِ النّبز، هفي، وأصلُه من الفصيح، قال الأصمعيّ: يُقال: هيف

١٣٢ دِرَاسَاتٌ فِيْ لَهُجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

وهوف للرّيح الحارّة (١٥١)، فكأنّ المعنى المُراد هو الدّعاء على المُخاطَب بالإصابة بحرارةٍ شديدةٍ.

(بابُ الواو واليَاءِ)

(وَسَم): الوَسْمَة هي نوعٌ من الحِنّاء. وهو فصيحٌ، قال ابن السِّكِّيت: وهي الوَسْمَة التي يُختَضَبُ بها(١٥٢).

(يفخ): يُقال لأعلى الرَّأس (اليافوخ)، وفصاحتُهُ معروفةٌ (١٥٣).

هوامشُ البحث

١- يُنظر: دروس في علم أصوات العربيّة، لجان كانتيتو: ص١١.

٢ - الصّاحبي في فقه اللّغة: ص٢٠٣.

٣- المزهر: ١/ ٢٠٤.

٤- المزهر: ١/ ٤٦٠.

٥ - القراءات القرآنيّة، لعبد الصّبور شاهين: ص٧٣.

٦- أمالي القالي: ٢/ ١٨٦.

٧- الكتاب: ٢/ ٢٥٥.

٨- المصدر نفسه: ٢/ ٢٥٧.

٩- المصدر نفسه: ٢/ ٢٥٥، ولهجة تميم: ص١٦٢.

۱۰ – الكتاب: ۲/۲۵۲.

١١ - المخصَّص: ٢١٦/١٤.

١٢ - سرّ الصّناعة لابن جنّي: ١/ ٢٣٥، ومجالس ثعلب: ١/ ٨١.

۱۳ - الكتاب: ۲/ ۲۰۷.

١٤ - المصدر نفسه: ٢/ ٢٥٧.

١٥ - اللّهجات العربيّة في التراث، لأحمد علم الدّين الجندي: ص٧٠، ويُنظر للإفادة ما كتبه السّيّد

غالب المطلبي في رسالته الموسومة (لهجة تميم): ص١٣٦، ١٣٦، ١٨٠.

١٦ - سرّ الصّناعة: ١/ ٢٣٤.

١٧ - مجالس ثعلب: ١/ ٨١، وسرّ الصّناعة: ١/ ٢٣٤، والصّاحبيّ: ص١٠٩.

١٨ - أمالي القالي: ٢/ ٧٩.

١٩ - الكتاب: ٢/ ٢٥٠٥.

٢٠ - أمالي القالي: ٢/ ٢١٤، والمخصّص: ١٣٤/ ١٣٤.

٢١ - سرّ الصّناعة: ١/ ٢٢٠، والمخصّص: ١٣/ ٢٧٢.

٢٢- سرّ الصّناعة: ١/ ٢٠١.

۲۳ - الکتاب: ۲/ ۲۵.

٢٤ - الصّاحبي: ص٥٥.

٢٥ - أسباب حدوث الحروف: ص١٠.

٢٦ - من أصول اللّهجات العربيّة في السّودان، لعبد المجيد عابدين: ص٤٥.

٢٧ - القلب والإبدال، لابن السِّكِّيت: ص٣٧، وأمالي القالي: ٢/ ١٣٩.

۲۸ – القاموس: قمس.

٢٩ - التّهذيب: غثم، والقاموس: قثم.

٣٠- الأصوات اللّغويّة: ص٨٥.

٣١ - الكتاب: ٢/ ٢٩.

٣٢- سرّ الصّناعة: ١/ ٢٣٥.

٣٣ - الكتاب: ٢/ ٢٩٥، وسرّ الصّناعة: ١/٢١٦.

٣٤ - الكتاب: ٢/ ٢٩٦، وسرّ الصّناعة: ١/ ٢٣٥.

٥٥- الكتاب: ٢/ ٥٠٤.

٣٦- اللِّسان، المقدّمة: ١/ ٢٢.

٣٧- اللّهجات العربيّة في التّراث: ص١٩٥.

٣٨- المُزهِر: ١/ ٤٧٦.

٣٩- الجاسوس على القاموس: ص١٧٥.

٤٠ - الصّاحبي: ص٢٤٦.

٤١ - المُزهِر: ١/ ٤٧٦.

٢٤ - القلب والإبدل، لابن السِّكِّيت: ص٥٥، والجاسوس: ص٤٤.

٤٣ – المُزهِر: ١/ ٤٨١.

٤٤ - يُنطَق القاف كصوت الجيم التي ينطقها أكثر أهل مصر، أي: بين القاف والكاف. يُنظر لهجة تميم: ص١٩٤.

٥٥ - الكتاب: ٢/ ٢٠١.

٤٦ - الأصوات اللّغوية، لأنيس: ص٢١٢.

٤٧ - المصدر نفسه: ص٢٠٧.

٤٨ - سرّ الصّناعة: ١/ ٥٨.

٤٩ – الكتاب: ٢/ ٢٥٥، ٢٥٩.

٥٠ - الأصوات اللّغويّة: ص٢٥٢.

مِنَ الفَصِيْحِ المُهُجُوْرِ - تَتَبُّعُ لُغَوِيٌّ تَأْرِيْحِيٌّ لألفَاظِ مِنْ لَهْجَةٍ مَيْسَان..........

```
٥ - القلب والإبدال: ص٢٤.
```

٧٩- مجالس ثعلب: ١/ ٢٨، والفاخر: ص٧٩٧.

٨٠ الفاخر: ص٢٤، وكتاب الرّحل والمنزل: ص٢٤.

٨١- سورة الذّاريات: ص٤٦.

٨٢- القلب والإبدال: ص٥، والبارع والتّهذيب: مادّة (رهدن).

٨٣- إصلاح المنطق: ص٣٨٤.

٨٤- نوادر أبي زيد: ص٢٩، والتقفية: ص٢٢٨.

٨٥- النّوادر: ص١٤٦.

٨٦- اللَّسان: مادّة (سبب)، والإصلاح: ص٣٥٣، والجمهرة: مادّة (سبب).

٨٧- القلب والإبدال: ص٤٥، التّهذيب: مادّة (سبندي)، والمخصّص: ١٦/ ٨.

٨٨- إصلاح المنطق: ص٢٠٨.

٨٩- الأمثال، لمؤرّج: ص٦٩، يُضرَب لَنْ يحبُ أَنْ يأخذَ، ويكرهُ أَنْ يَرُدَّ.

٩٠ - النّو ادر: ص٢١٧.

٩١ - إصلاح المنطق: ص٥٢.

٩٢ - النّوادر: ص١٤١.

٩٣ - اللّسان: مادّة (شرم).

٩٤ - التّهذيب واللّسان: مادّة (شغف).

٩٥ – النّو ادر: ص١٨٠.

٩٦ - إصلاح المنطق: ص٦٤.

٩٧ - المصدر نفسه: ص١٨٣.

٩٨ - الفاخر: ص٣٩.

٩٩ - اللّسان والقاموس: مادّة (ضر).

١٠٠- النّوادر: ص١٦٩، وإصلاح المنطق: ص٤٣.

١٠١ - الجمهرة واللَّسان والقاموس: مادّة (ضكك).

١٠٢ – اللّسان والقاموس: مادّة (طلي).

١٠٣ - النّحل: الآية (٨٠).

١٠٤ - التّهذيب: مادّة (ظعن).

١٠٥ - اللَّسان: مادّة (ظعن)، وكتاب الرّحل والمنزل: ص١٢٣.

١٠٦ - التّهذيب: مادّة (عجز).

مِنَ الفَصِيْحِ المُهُجُوْرِ - تَتَبُّعُ لُغَوِيٌّ تَأْرِيْحِيٌّ لألفَاظِ مِنْ لَهْجَةٍ مَيْسَان.........

١٠٧ - إصلاح المنطق: ص١٩٤.

۱۰۸ – المصدر نفسه.

١٠٩ - الجمهرة: مادّة (عصب).

١١٠ - إصلاح المنطق: ص٣٨٤.

١١١ - الجمهرة: مادّة (عفط).

١١٢ - التّهذيب: مادّة (عكم).

١١٣ - إصلاح المنطق: ص٧٧.

١١٤ - اللَّسان: مادّة (عَيَّر).

١١٥ - التّهذيب: مادّة (غمس).

١١٦ - إصلاح المنطق: ص٨، والتقفية: ص٦١٢.

١١٧ - التّهذيب واللّسان والقاموس: مادّة (فشخ).

١١٨- الإصلاح: ص٤٠٧.

١١٩ - الجمهرة: مادّة (فش).

١٢٠ - التّهذيب: مادّة (فش).

١٢١ – التّهذيب: مادّة (فها).

١٢٢ - التهذيب واللّسان: مادّة (فاح).

۱۲۳ - إصلاح المنطق: ص۳۷٤.

١٢٤ - الجمهرة والقاموس: مادّة (قحف).

١٢٥ - الجمهرة والقاموس: مادّة (قحف).

١٢٦ - النّوادر: ص١٦٧.

۱۲۷ - مجالس ثعلب: ۲/ ۲۳۲.

۱۲۸ – ص ۲۹۰.

١٢٩ - إصلاح المنطق: ص١٢٩.

١٣٠ - الفاخر: ص٢٠.

١٣١ - سرّ الصّناعة: ١/ ٢٧٨.

١٣٢ - الصّاحبي: ص٥٥.

١٣٣ - إصلاح المنطق: ص١٨، ٣١.

١٣٤ - إصلاح المنطق: ص١٢٦.

١٣٨ درَاسَاتٌ في نَهْجَاتِ الْبَصْرَة وَجَنُوْبِ الْعرَاق

١٣٥ - اللّسان: مادّة (لبج).

١٣٦ - الفاخر: ص٣٢.

١٣٧ - إصلاح المنطق: ص٢١٣، والفاخر: ص٣٢، ولحن العوام: ص٦٤.

١٣٨ - الجمهرة واللّسان: مادّة (لزز).

١٣٩ - التّهذيب واللّسان: مادّة (لشش).

٠٤٠ - الجمهرة: مادّة (لكد).

۱٤۱ – ملحق نو ادر أبي زيد: (۳۱۵).

١٤٢ - الرّحل والمنزل: ص١٣٢، والجمهرة: مادّة (مجن).

١٤٣ - إصلاح المنطق: ص٣٢٧.

١٤٤ - التّهذيب: مادّة (ملط).

١٤٥ - إصلاح المنطق: ص٩٩، والتّهذيب والجمهرة: مادّة (ندس).

١٤٦ - الجمهرة: مادّة (نوش)، واللّسان: مادّة (ناش).

١٤٧ - الإبدال والمعاقبة والنّظائر: ص٥٨.

١٤٨ - الأمثال، لمؤرّج: ص٨٢.

١٤٩ - الجمهرة: مادّة (برع).

۱۵۰ – مجالس ثعلب: ۱/ ۸۲.

١٥١ - إصلاح المنطق: ص٩٢، والتقفية: ص٨٨٤.

١٥٢ - إصلاح المنطق: ص١٦٩.

١٥٣ - التقفية: ص٢٩١.

أهمّ المصادر

- ١ الإبدال والمعاقبة والنّظائر، لأبي القاسم الزّجّاجيّ (٣٧٧هـ)/ تحقيق: عزّ الدّين التّنوخيّ، دمشق، ١٩٦٢م.
- ٢- أسباب حدوث الحروف، للرئيس ابن سينا (٢٨هـ)، تحقيق: محب الدين الخطيب، القاهرة ١٣٣٢هـ.
 - ٣- إصلاح المنطق، لابن السِّكِّيت (٢٤٤هـ)، تحقيق: أحمد شاكر وهارون، القاهرة، ط٣، ١٩٧٠م.
 - ٤- الأصوات اللّغويّة، لإبراهيم أنيس، القاهرة، ط٤، ١٩٧١م.
 - ٥- الأمالي، لأبي على القالي (٣٥٦هـ)، نشر دار الفكر، بيروت.
 - ٦ التقفية في اللّغة، لأبي بشر البندنيجيّ (٢٨٤هـ)، تحقيق: خليل العطيّة، بغداد، ١٩٧١م.
 - ٧- تمام فصيح الكلام، لابن فارس (٩٥هه)، تحقيق: إبراهيم السّامرائيّ، بغداد، ١٩٧١م.
 - ٨- تهذيب اللّغة، الأزهريّ (٣٧٠هـ)، تحقيق: هارون وآخرين، القاهرة (١٩٦٤ -١٩٦٧م).
 - ٩- الجاسوس على القاموس، لأحمد فارس الشّدياق، أوفسيت عن طبعة الجوائب، ١٢٩٩هـ.
 - ١٠ جمهرة اللّغة، لابن دُريد (٣٢١هـ)، أوفسيت عن طبعة حيدر آباد، ١٣٢٢هـ.
 - ١١ ذُرَّة الغوّاص، للحريريّ (١٦٥ه)، تحقيق: محمّد أبو الفضل، القاهرة، ١٩٧٥م.
- ١٢ الرّحل والمنزل، المنسوب لابن قتيبة (٢٧٦هـ)، منشور ضمن كتاب البُلغة في شذور اللّغة، نشر أوفسيت هفنز، بىروت، ١٩١٤م.
 - ١٣ سرّ الصّناعة، لابن جني (٣٩٢هـ)، تحقيق: مصطفى السّقّا وآخرين، ج١، القاهرة، ١٩٥٤م.
 - ١٤ الصّاحبي في فقه اللّغة، لابن فارس (٣٩٥هـ)، تحقيق: مصطفى الشّويمي، بيروت ١٩٦٤م.
 - ١٥ الفاخر، للمُفَضَّل بن سلمة (٢١٩هـ)، تحقيق: الطحاوي، القاهرة، ١٩٧٤م.
 - ١٦ القاموس المحيط، للفيروز آبادي (٨١٧هـ)، القاهرة، ط٢، ١٩٥٢م.
- ١٧ القلب والإبدال، لابن السِّكِّيت، منشور ضمن كتاب الكنز اللَّغويِّ، نشر أوغست، بيروت، ١٩٠٣م.
 - ١٨ لحن العوام، للزبيديّ (٣٧٩هـ)، تحقيق: رمضان عبد التوّاب، القاهرة، ١٩٦٤م.
 - ١٩ لسان العرب، لابن منظور (٧١١ه)، مصوّرة طبعة دار صادر ببيروت.
 - ٢ اللَّهجات العربيَّة في التّراث، لأحمد علم الدِّين الجنديّ، رسالة دكتوراه، طبع رونيو، القاهرة.

٠٤٠درَاسَاتٌ في لَهْجَات الْبَصْرَة وَجَنُوْبِ الْعرَاق

- ٢١ لهجة تميم وأثرها في العربيّة الموحّدة، لغالب المطلبي، بغداد، ١٩٧٨م.
- ٢٢ مجالس ثعلب، لأبي العبّاس ثعلب (١٩٦هـ)، تحقيق: عبدالسّلام هارون، القاهرة، ط٢، ١٩٦٠م.
 - ٢٣-المحيط في اللّغة، للصّاحب بن عبّاد (٣٨٥هـ)، تحقيق: محمّد حسن آل ياسين، بغداد ١٩٧٨م.
 - ٢٤ المخصّص، لابن سيده (٥٨ ٤ه)، طبعة المكتب التّجاري، بروت.
- ٥٢ المُزهِر في علوم اللّغة للسّيوطيّ (٩١١ه)، تحقيق: محمّد أبو الفضل وآخرين، طبعه عيسى الحلبيّ، القاهرة.
 - ٢٦ من أصول اللّهجات العربيّة في السّودان، لعبد المجيد عابدين، القاهرة، ١٩٦٦م.
 - ٢٧ النّوادر في اللّغة، لأبي زيد الأنصاريّ (٢١٥هـ)، بيروت، ط٢، ١٩٦٧م.

لَهْجَاتُ شمالِ شَرقيّ الجَزيرةِ العَربيّة

المؤلف: بروس إنغام النّاشر: مؤسّسة كيغان بول العالميّة، ١٩٨٢، لندن مراجعة: د. يحيى أحمد

يحملُ هذا الكتاب الرّقم (٣) ضمن سلسلة الكتب التي تصدر حول جوانب من اللّغة العربيّة ولهجاتها، ضمن إطار الدّراسات اللّغويّة الحديثة. وتصدر السّلسلة تحت العنوان العامّ: (مكتبة اللّسانيّات العربيّة)، ويُشرفُ عليها الدّكتور محمّد حسن باكلا من جامعة الرّياض.

ونصُّ هذا الكتاب مكتوبٌ بالإنجليزيّة، إلاّ إنَّه يحتوي على مقدّمة وخلاصة باللّغة العربيّة، تهدف إلى تعريف القارىء العربيّ بموضوع البحث، مع إعطائه الفرصة للتعرّف على المعلومات الكثيرة التي يحويها الكتاب بين دفّتيه. وليس مِن شكِّ في أنَّ الفضل في ذلك يعود إلى المشرف على هذه السّلسلة، فهذه المقدّمة -على الرُّغم من قصرها وحاجة بعض المفاهيم اللّغويّة المذكورة فيها إلى الشّرح، أو التوضيح- تؤدّي غرضها بشكل جيّد، وتعكس همّة ونشاط الدّكتور محمّد باكلا. يقع الكتاب في ستّة فصول، إلى جانب مقدّمةٍ يشرح فيها المؤلّف نظام التهجِئة الذي اتبعه لكتابة السّواكن والحركات في اللّهجات المدروسة، ويشرح المؤلّف أيضاً طبيعة دراسته هذه، وكيفيّة حصوله على المادّة التي يَنني عليها تحليله.

الفصلُ الأوَّلُ يحمل هذا العنوان: (المنطقة: نجد، والعالم الخارجيّ). وفيه يعرض

المؤلّف بشكلٍ مُفصَّلِ المناطق التي ستشملها الدّراسة، ويتَطرَّق إلى وصف طبيعة الحياة البدويّة، ثمّ يتَعرَّض لموضوع الهجرات الموسميّة وغير الموسميّة من نجد، مع ذكر أسبابها بإسهاب، والمؤلّف في هذا الفصل يعتمد بشكلٍ أساسٍ على كتاباتٍ قديمةٍ لأربعةٍ من الكتّاب، هم أشهر مَنْ كَتَبَ عن تلك الجوانب من الحياة العربيّة:

- ١ لوريمر (١٩٠٨): (تأريخ الخليج). مترجم إلى العربيّة.
- ٢- فلبي (١٩٢٢): (قلب الجزيرة العربيّة). جزءان (بالإنجليزيّة).
- ٣- تشارلز دوتي (١٩٢٤): (رحلات في الصّحراء العربيّة). جزءان (بالإنجليزيّة).
 - ٤- أ- موسل (١٩٢٧): (منطقة وسط الفرات). (بالإنجليزيّة).
 - أ- موسل (١٩٢٨): (العادات والتقاليد لدى بدو رواله). (بالإنجليزيّة).
 - أ- موسل (١٩٢٨): (شمال نجد). (بالإنجليزيّة).

إلى جانب كتابات كانتينو ومونان، وغيرهما.

ومِنَ المحدَثينَ العرب، يذكر المؤلَّف كتابَي:

- العبيد (١٩٧١): (قبيلة العوازم)، بيروت.
- العزّاوي (١٩٥٦): (عشائر العراق)، أربعة أجزاء، بغداد.

والفصلُ الثاني، عنوانه: (طبيعة الدّراسة التقابليّة في اللّهجات). وفيهِ يشرحُ المؤلّف الوضعَ اللّغويّ في المنطقة، والأساليب التي مِن الممكن استعمالها في الدّراسة اللّهجيّة.

والفصلُ الثّالثُ، عنوانه الحرفيّ، كالآتي: (التغيّرات النّاشئة بسبب الاختزال في اللّهجات العراقيّة والخليجيّة). وفيه يعقد المؤلّف مقارنة بين اللّهجات المحافِظة؛ وذلك بسبب موقعها الجغرافي، وبين اللّهجات الحدوديّة التي طرأ عليها شيءٌ من التجديد، أو التغيير، عن طريق تقليص أو اختزال بعض الوظائف النّحويّة والصّرفيّة والصّوتيّة فيها. وهذا الفصلُ مع الفصلين الرّابع والخامس يُشكّل الأجزاء التي تحتوي

على التحليل اللّغويّ والمقابلات اللّهجيّة في الكتاب.

في الفصل الرّابع المعنون: (التغيّرات غير الاختزاليّة في اللّهجات النّجديّة الشّماليّة)، يُعالج المؤلّف بعض الخصائص التي تميّز مجموعةً من اللّهجات النّجديّة الشّماليّة، ويُحاول أنْ يُفسِّر هذه الخصائص على أساس أنَّها تغيّراتٌ طرأتْ على هذه المجموعة من اللّهجات، فميّزتها عن باقي لهجات المجموعة النّجديّة، ويُحاول أنْ يُرجِع حدوث مثل هذه التغيّرات إلى البيئة الطبيعيّة لمجموعة النّاطقينَ بهذه اللّهجات، وهي بيئةٌ تتّسم بالانعزال الجغرافيّ (ويبدو واضحاً هنا أنّ المؤلّف يكتب بوحي من كتابات اللّغويّ الأمريكيّ المعاصر (وليام لابوف Labov)، الذي اشتهر بدراساته اللّغويّة الاجتماعيّة (sociolinguistic)، والذي يحاول تفسير التغيَّر اللَّغويّ على أساس تحرّكات المجموعات البشريّة ذات الصِّلة بالظاهرة اللّغويّة المعنيّة. ولكن، ونظراً إلى التّركيز العمليّ للمؤلّف على المادّة اللّغويّة، فإنّه لم يَسعَ إلى تطبيق أفكار البوف بشكل موسّع). الفصلُ الخامسُ من الكتاب: (التّوزيع الرّئيسيّ للخطوط الفاصلة للهجات المنطقة). يتناول شرحاً للنطاقات اللّغويّة التي تفصل بين لهجات المنطقة، والمقصود بالنّطاقات اللَّغويَّة تلك المجموعة من الخصائص التي لا تندرج ضمن تلك التي عالجها المؤلَّف في الفصلينِ التَّالثِ والرَّابع. والخطِّ الفاصل في الدّراسة اللّهجيّة عبارة عن خطوط يتوصَّل إلى رسمها الباحث؛ بُغية توضيح الفروق بين لهجات المنطقة، فمثلاً، يمكن رسم خطّ لهجيِّ فاصلِ بين لهجة الكويت ولهجة العراق فيها يختصر بكيفيّة نطق الاسم الثّلاثيّ السّاكن الوسط، ففي لهجة الكويت، يُنطق مثل هذا الاسم بتسكين الوسط، أمّا النَّطق العراقيّ، فيكون بتحريك الوسط، كما في: (قلب، عرس، كبد)، وغيرها. ولكنّ هذه الفوارق اللّهجيّة التي يذكرها المؤلّف لا تتّبع الحدود السّياسيّة، كما أنَّها لا تتوزَّع بشكلِ منتظم بحيث تقسِّم المناطق إلى مجموعات لهجيّة واضحة المعالم، غاية ما تكشفه

تلك الظواهر التي يدرسها المؤلّف في هذا الفصل هو أنّها تتسم بالتّوزيع الطبيعيّ (Natural Distribution).

والخطوط الرّئيسة التي يُشير إليها المؤلّف في هذا الفصل هي ما يأتي:

١ - الخطّ الفاصل بين القسم الشّماليّ والقسم الجنوبيّ من لهجات المنطقة، وهو يمرّ من الكويت، فجنوباً إلى القصيم، وينحرف غرباً إلى حائل، وينتهى في الحجاز.

٢- الخطّ الفاصل الذي يقسم المنطقة النهريّة، أي: العراق وعربستان، من باقي
 المنطقة.

٣- الخطّ الفاصل الذي يقطع المركز، أي: قلب الجزيرة العربيّة، عن الأطراف.

أمّا الفصلُ السّادسُ والأخير، فهو مخصَّصُ للنّصوص التي استقى منها المؤلّف معلوماته، وكوَّنَ على أساسها ملاحظاته الأوليّة، وهي تبلغ ستّة عشر نصّاً، تسعةٌ منها تخصّ اللّهجات العراقيّة. والنّصوص تتفاوت ما بين حكايات ارتجاليّة نثريّة يتخلّلها شيءٌ من الشّعر، وحوارٌ عفويٌّ بين شخصين، إلى كونها مجرّد تسجيل لأحاديث بعض وجهاء القبائل، وهم يروونَ حكايات تأريخيّة.

والمؤلّف يُورد كلّ نصِّ كما تمّ تسجيله في الواقع اللّغويّ، مع محاولة كتابته كتابة صوتيّة دقيقة؛ لكي يُعطي الفرصة للّغويّ المهتمّ بتتبّع النّصِّ كما نُطق بالفعل. وهناك ترجمة إنجليزيّة لجمل كلِّ نصِّ، مع حواشٍ وتوضيحات مهمّة، تنمُّ عن إحاطة المؤلّف بلهجات المنطقة.

طبيعةً هذه الدّراسة

من المعروف في مجال دراسة اللهجات، أنَّ الدّراسة قدْ تأخذ أحد طابعين: الطابع النظريّ؛ إذْ تهدف الدّراسة إلى طرح فكرة نظريّة، أو تعضيد نظريّة قائمة، أو بلورة

جوانب في النّظريّة تُعدّ غامضة، أو مفتقرة إلى أدلّة واقعيّة مقنعة. وقدْ تأخذ الدّراسة الطابع الوصفيّ، فيكون اهتهام الباحث منصبّاً على وصف الحقائق اللّغويّة التي تَبدّتْ له في المادّة اللّغويّة التي جمعها، والتي تخصّ اللّهجة، أو اللّهجات التي يُريد دراستها. وقدْ يضطرّ الباحث الوصفيّ تحقيقاً لدقّة الوصف أنْ يعقد مقارنة بين اللّهجة المعنيّة ومستوى كلاميِّ آخر ذي صلةٍ وثيقةٍ بهذه اللّهجة، كمقارنة اللّهجة الكويتيّة بجوانب من اللّهجة العراقيّة (البغداديّة)، والمقارنة هنا تأخذ بعداً أفقيّاً، أو كمقارنة اللّهجة الكويتيّة بالكويتيّة بالفُصحى، ومثل هذه المقارنة هنا تأخذ بعداً عموديّاً، أي: يكون المنحى تأريخيّاً، ولكن، في كلتا الحالتين لا يكون مِن همّ الباحث التركيز على ظاهرة لغويّة بحدّ ذاتها بهدف إثباتِ مقولةٍ نظريّة، كها هو الحال في النّوع الأوّل من الدّراسات.

ودراسة الدّكتور (إنغام) تقع ضمن النّوع الثاني، أي: هي دراسة وصفيّة لمجموعة من لهجات البدو في المناطق الشّماليّة والشّماليّة الشّرقيّة من الجزيرة العربيّة. هذه اللّهجات يُمكن من النّاحية اللّغويّة تقسيمها على قسمين:

القسمُ الأوّلُ: اللّهجات النّجديّة، وتشمل لهجات مناطق السّاحل الشّرقيّ للخليج العربيّ، وهي: الأحساء، والدّمّام، والظّهران، والكويت، ومناطق الحدود الشّماليّة للملكة العربيّة السّعوديّة، وهذه المناطق عبارة عن الأراضي الصّحراويّة الرّعويّة التي توجد فيها آبار للمياه العذْبة، كما في منطقة جبل شمر، أو التي تُصبح غنيّة بالحياة النّباتيّة إبّان سقوط الأمطار في فصل الشّتاء، كمنطقة حفر الباطن، مثلاً.

القسمُ الثّاني: لهجات بلاد مابين النّهرين (اختصار: اللّهجات العراقيّة)، وتشمل مجموعة اللّهجات المنتشرة في الأجزاء الجنوبيّة مِنْ نَهري دجلة والفرات، ونهر كارون (في عربستان)، ثمّ شطّ العرب. وقدْ انحصر اهتهام المؤلّف بالمناطق (المحافظة) في جنوب العراق وعربستان، أي: الأقلّ تعرّضاً للتأثير اللّغويّ الخارجيّ، وهذه تشمل:

أ- شطّ العرب بجانبيه، خوربهمشير، ضفّتي نهر جرّاحي حوالي مدينة شادگان، وأجزاء من الفرات جنوب مدينة النّاصريّة. واللّهجات العراقيّة الخالصة تنتشر في هذه المناطق.

ب- أجزاء من منطقة الأهوار، مثل هور الحيّار (بفتح الحاء وتشديد الميم)، وهور الحويزة. وهذه المناطق يقطنها مَنْ يُعرَفون (بالمعدان) (جمع معيدي)، والكلمة تُطلَق أصلاً على مَنْ يقومونَ بتربية ورعي الجواميس. ولهجة المعدان عراقيّة في أكثر صفاتها ولكنّها تميلُ إلى لهجة البادية.

ج- منطقة البادية، وتقطنها مجموعاتٌ قبليّةٌ، بعضها مُترحِّلة، وبعضها ثابتة. والمنطقة تنقسم على جزء شرقيّ في عربستان يبدأ من شهال هور الحيّار حيث تُقيم قبائل آل بوصالح وآل عيسى، وجزء غربيّ ابتداء من غربي الفرات، وهذا الجزء يُشكّل نقطة انتقاليّة، منها يبدأ النّزوح إلى الصّحراء، أو العكس، ولهجة البادية تُشبه اللّهجات النّجديّة.

وكما يُلاحظ القارىء، فإنّ المناطق المذكورة في القسمين السّابقين تندرج تحت عدّة أقاليم سياسيّة، ومن ثَمّ فإنّ تسمية مجموعة هذه اللّهجات باللّهجات الشّماليّة الشّرقيّة للمجزيرة العربيّة مبنيّة على أساس جغرافيً صِرف، بحيث يكون تتبّع الظاهرة اللّغويّة على أساس التّوزيع الجغرافيّ للمجموعات البشريّة، مع غضّ النّظر عن الحدود السّياسيّة التي تقسم كلّ دولة عن الأخرى، فمثلاً، قبيلة مثل (الظّفير)، نرى أنّ أفرادها ينتمونَ إلى العراق من حيث مواقع الرّعي التي يرتادونها ومواقع مخيّاتهم، ولكنّهم منقسمونَ الآن مابين العراق، والسّعوديّة، والكويت، ومركزهم الرّئيس في الظّفيريّ قرب الحفر في السّعوديّة، وهذا يجب أنْ يُفهم في سياق ما يُسمّيه المؤلّف بـ(هجرة القبائل)؛ إذْ إنّ هناك الهجرة الموسميّة، وهي التي تفرضها ظروف الحياة النّباتيّة في المنطقة، وهناك

-أيضاً - الهجرة الفرديّة، أو الجهاعيّة، للعائلات البدويّة من المناطق النّجديّة إلى المراكز الحضاريّة. ففيها يختصّ بالنّوع الأوّل من الهجرات، من المعروف أنّ لكلّ قبيلة منطقة رعويّة تُسمّى باللّهجات الدّارجة (ديرة)، وهذه المنطقة تتغيّر بالطبع تبعاً لتغيّر مواقع القوى بين القبائل في المناطق، ولكنّها بوجه عامّ تتسم بالنّبات، وفي أواخر الرّبيع وأوائل فصل الصّيف تبدأ النّباتات بالذّبول، فتشحّ المراعي؛ ولذلك تتلاقى القبائل عند المناطق التي فيها آبارٌ دائمةٌ، ومِن أَشهَر هذه المناطق: منطقة هور الحيّار وما يُحيط بها من روافد نهريّة صغيرة، كنهر الغَرّاف (بفتح الغين وتشديد الرّاء)، وجبل شمّر، والجهرة وحفر الباطن في جنوب غرب الكويت.

أمّا فيها يختصّ بالنّوع الثّاني من الهجرات، فالملاحظ أنّ أعداداً كبيرةً من المجموعات البدويّة قدْ رحلتْ نحو المدن الرّئيسة على شواطئ الخليج، واستقرّتْ فيها بصفة دائمة. وكُلّها تقادم العهد بالمجموعات المهاجرة، فإنّ الخصوصيّات اللّهجيّة لهذه المجموعات تبدأ في الاختفاء، وتصبح اللّهجة السّائدة عندها هي اللّهجة الحضريّة، كها هو الحال في الكويت بالنسبة إلى بني خالد والعتوب والعوازم والرّشايدة. ويُشير المؤلّف إلى أنّه خلال القرنين الماضيين نَقلتْ ثلاثٌ من القبائل الكبيرة ذاتِ الأصولِ النّجديّة مقرّ خلال القرنين الماضيين نَقلتْ ثلاثٌ من القبائل الكبيرة ذاتِ الأصولِ النّجديّة مقرّ عنياتهم الصّيفيّة إلى العراق، فقبيلة العهارات، وهي فرع من العِنزة، تستقرُّ حاليًا قرب النّجف وما جاورها شهالاً، وقبيلة الشّومان، وهي من فروع الشّمَر تنتشر خيامها من النّجف حتى السّهاوة، وقبيلة الظفير، وهي ذات أصولٍ مختلطةٍ، تستقرُّ قرب النّاصريّة وجنوباً حتّى الزّبير.

ولكنّ المؤلّف لا يُوضِّح مدى استمراريّة مثل هذا النّوع من الهجرات في الوقت الحالي، أو مدى تأثّرها بالمشاريع القائمة في كلِّ من الكويت والسّعوديّة لإسكان البدو، وهل تركتْ خطط التحضير التي تتبنّاها هاتان الحكومتان أيّة آثار على التركيب القبليّ

الذي تَحدَّث عنه؟ على أنّه تجدر الإشارة إلى أنّ المؤلّف يَتكلَّم في الفصل الخامس عن محافظة القبائل البدويّة على الصِّلات العائليّة، ما يُؤدِّي إلى المحافظة على وحدة اللّهجة، والمحافظة على خصائصها الرّئيسة، على الرُّغم من انتشار هذه القبائل ضمن المناطق الحضريّة في عددٍ من مدن المنطقة، وهذا الموضوع بحاجةٍ إلى دراسةٍ مستفيضةٍ.

الدّراسةُ اللّهجيّةُ المقارنةُ

لو ألقينا نظرةً على الخريطة التي توضِّح منطقة الدّراسة لاتّضحَ لنا ضخامة المنطقة وتعدّد القبائل فيها، فهل بالإمكان إجراء دراسة تقابليّة بين هذا العدد من اللّهجات؟ الواقع أنّه ليس من السّهل رسم الخطوط الفاصلة بين المناطق اللّهجيّة، وخاصّة في حالة عدم وجود عوائق جغرافيّة طبيعيّة تحول دون الانتشار السّكّانيّ المتواصل؛ إذْ في مثل هذه الظروف كثراً ما تندمج المظاهر اللَّهجيَّة، وقدْ تظهر لنا الفوارق إذا ما اخترنا معايير بسيطة لتعيين الفوارق؛ لذلك، فالمؤلِّف يضرب صفحاً عن هذه المحاولة، ولكنْ ألا يكشف لنا واقع الاستعمال اللّغويّ أنّ أفراد المنطقة يحشُّونَ بوجود الفوارق اللّهجيّة بينهم، بحيثُ إنَّ هذه الفوارق تشكِّل إحدى علامات التمييز الاجتماعيَّ أو الانتماء القبليِّ؟ وطالما أنَّ هذه المقولة صحيحة، وهي بالفعل كذلك، فعلى الباحث اللُّغويِّ أنْ يُدرج مثل هذه الفوارق ضمن ملاحظاته، وهنا تأخذ الدّراسة طابع البحث عن الفوارق الفرديّة ضمن مناطق لهجيّة، وليس طابع البحث عن حدود جغرافيّة بين لهجاتٍ مفصولةٍ. وهذا هو الأسلوب الذي اتبعه الدّكتور إنغام في دراسته، فهو في النَّهاية يرى أنَّه من السَّهل التحدَّث عن اللَّهجات المركزيَّة، وهي اللَّهجات الموجودة في مناطق تُعدّ مركزيّة (Core Areas) من حيث التواجد السّكّانيّ، أو من حيث كونها مناطق حضاريّة، بحيث إنّنا كُلَّما ابتعدنا عن مثل هذه المناطق المركزيّة نواجه لهجاتٍ انتقاليّة (Transitional Dialects) على الحدود؛ ولذلك فهو يتبع الظاهرة اللّهجيّة من خلال الانتشار السّكّانيّ للمجموعات البدويّة (Population Distribution)، ويستعين –أيضاً – بالاعتبارات التأريخيّة متمثّلة في تتبّع أصول المجموعات السّكّانيّة لعقد بعض المقارنات، أو شرح بعض الظواهر اللّغويّة.

والواقع اللّغويّ للمنطقة يُساعد الباحث على مثل هذا الأسلوب في الدّراسة. فمِن النّاحية النوعيّة، هناك فرق بين لهجة البدو ولهجة الحضر، وإنْ كانتْ الملامح تتداخل في بعض المجالات. وإلى جانب ذلك، فالدّراسة التأريخيّة تكشف لنا أنّه من الممكن الرّبط مابين لهجات البدو وبين المناطق الأصليّة لهم، ومرجع ذلك فكرة الترابط القبليّ والاعتزاز بالأصل، الذي تُعدّ اللّهجة من أهمّ ملامحه، وفيها يلي نهاذج تؤكّد هذه الفكرة: لو سرنا بمحاذاة الفرات من الشّهال فجنوباً، سنجد أنّ قبائل السْبَعة (بسكون

لو سرنا بمحاداة الفرات من الشهال فجنوبا، سنجد ال قبائل السبعة (بسكول السّين وفتح الباء) والعهارات، وهي من الفرع العنزي، تَتكلّم لهجة نجديّة، وعلى وجه التحديد هي من وسط نجد، مع ملامح شهاليّة.

إلى الجنوب من هاتين القبيلتين، وابتداءً من النَّجف الأشرف، نجد القبائل الشَّمَّريّة، ولها لهجتها الميّزة، لهجة شمال نجد.

إلى الجنوب منها، وابتداءً من السّماوة، نجد القبائل الظفيريّة، ولهجتها تحوي ملامح خليطة من وسط وشمال نجد.

وأيضاً إلى الجنوب من هذه القبائل، وابتداءً من منخفض الباطن بمحاذاة الحدود الكويتيّة نجد المطير، وهي ذات لهجة من وسط نجد، ولكن من دون الملامح الشّماليّة الموجودة في النّمط العنزيّ من اللّهجات.

ويَتَّضِح هذا الارتباط مابين اللهجة والأصل القبليّ إذا ماتذَكَّرنا أنّ القبائل العنزيّة أصلها من غرب نجد، من منطقة خيبر، والقبائل الشَّمَّريّة أصلها من منطقة شمال

شرق نجد، أمّا القبائل الظفيريّة، فالشّائع عنها أنّ أصولها مختلطة، فهي تشتمل على عناصر ذات أصولٍ من وسط نجد، إلى جانب عناصر من الرّقيق، وقد هاجر أعداد من الظفيريّين إلى مناطق جنوب الفرات مع بداية القرن التّاسع عشر. وأمّا القبائل المطيريّة، فأصلها من غرب نجد، من منطقة المدينة، وقبيلة حرب أصلها من الحجاز. وهذا الوضع الذي ذكره المؤلّف من ارتباط اللّهجة بالأصل القبليّ للأفراد، مع غضً النّظر عن الموقع الجغرافيّ الحالي لهؤلاء الأفراد، يؤكّد نظريّة مشهورة في مجال الدّراسات اللّهجيّة ألا وهي نظريّة اللّغوي الألمانيّ (شلايشر Schleicher)، والمعروفة بـ(نظريّة شجرة العائلة اللّغويّة) (Family Tree Theory)، التي تذهب إلى أنّ اللّهجات تنتقل على محورَي الزّمن والمسافة مع انتقال المجموعات البشريّة النّاطقة بها وتوزّعها.

التغيُّرُ اللَّهجيُّ النَّاشيءُ بسبب اختزالِ الوحداتِ العاملةِ في اللَّهجةِ

يمتاز كتاب الدّكتور إنغام بأنّه ليس مجرّد دراسة تقابليّة لمجموعة من اللّهجات، بل إنّه يُحاول طرح فكرة أساسيّة يبني عليها تحليله الرّئيس في الفصلين الفّالث والرّابع. وهذه الفكرة ملخّصها أنّ المقارنة مابين اللّهجات الدّاخليّة، أي: النّجديّة، وبين اللّهجات المنتشرة على الأطراف الشّرقيّة والشّماليّة من الجزيرة العربيّة، أي: اللّهجات الخليجيّة والعراقيّة، تكشف لنا أنّ اللّهجات الأطرافيّة (وبخاصّة العراقيّة) قدْ حصل فيها اختزال لبعض الوظائف التركيبيّة والصّر فيّة والصّوتيّة. والاختزال (Reduction) بمعناه اللّغويّ لايعني أنّ قدرة اللّهجة على التعبير قدْ تَقلَّصتْ، أو ضعفتْ، بل كلّ ما يعنيه المصطلح هو أنّ شيئاً من التّسهيل قدْ طرأ على البناء الصّويّ، أو الصّر فيّ، في اللّهجة، والأمثلة التالية تُوضِّح هذا الجانب:

١ - يُلاحظ في اللَّهجات الأطرافيَّة (وكذلك بعض المناطق المدنيَّة الكبيرة) اختفاء

التفرقة بين صيغتي المذكّر والمؤنّث في الأفعال المُسنَدة إلى المخاطب والغائب والجمع:

الصّيغ في النّظام المختزل	لشّائع	الصّيغ في النّظام ا
	مؤنّث	مذكّر
كِتْبَوْا (صيغة المذكّر والمؤنّث)	ػ۠ؾؚڹؘڹ۫	ک ْتِبَو
كِتَبتُوا (= = =)	كِتَبْتِنْ	كَتَبْتُوا
يِكِتْبُون (= = =)	يَكْتِبِنْ	يَكْتِبُون
كِتْبُوا (= = =)	ٳؚڮؾ۫ڹؚڹ۟	ٳؚڮؚؾ۫ڹٛۅٳ
هُمْ (= = =)	هِنْ	هُمْ

٢- في اللّغة العربيّة الفُصحى، وفي اللّهجات النّجديّة، نجدْ أنّ صيغة المبني للمجهول يُتوصَّل إليها عن طريق التغيّرات في الصّيغة، أي: التغيّر النّوعيّ والكمّي للحركات:

أمثلة من اللّهجات النّجديّة (لهجة القصيم):

(صيغة المبني للمجهول)	(صيغة المبني للمعلوم)
إِنْشَدْ (متكلّم مفــرد)	أَ نْشِدْ (بمنى أطلب)
یِنْشدْ (غائب مذکر مفرد)	ۑؘ۫ۺؚۮ
يِنْشْدُون (غائب مذكر جمع)	<u>پ</u> َنْشْدُون
يِنْشْدَنْ (غائب مؤنث جمع)	ۑؙۺ۫ڔؚڹ۫

أمّا في اللّهجات المختزلة، فصيغة المبني للمهجول تكون بإضافة الوحدة الصّرفيّة (إنْ)، وهذا التغيير في الصّيغة يتمشّى مع النّمط العامّ لتصريف الأفعال في تلك اللّهجات، إلى جانب أنّه يعني تقليصاً لعدد الملامح الصّوتيّة الفارقة المطلوبة في البنية الصّوتيّة التحتيّة، وبذلك تكون جميع أنواع الحركات في تلك اللّهجات حركات تخصُّ البنية السّطحيّة، ففي لهجة منطقة شطّ العرب، نجدُ النّمطين الآتيين:

(صيغةُ المبني للمجهول)	(صيغةُ المبني للمعلوم)
إنْنِشَدْ (غائب مذكّر مفرد)	نِشَـد
إنْنِشْدَتْ (غائب مؤنَّث مفرد)	نِشْدَتْ
إِنْنِشَدْتْ (متكلّم مفرد)	ڹۣۺۘۮ۠ٮۛ۫
اِنْنِشَدْنا (متكلّم جمع)	نِشَدْنا
إلـخ	

وهنا نجد اللهجات النّجديّة أقرب إلى روح الفُصحى من حيث كيفيّة صياغة المبني للمجهول، ولو شاء باحث أنْ يَتبنّى منهجاً تحليليّاً آخر يعتمد الفُصحى أساساً للمقارنة، لخرج بنتيجة تختلف عن النتيجة التي يُوردها المؤلّف هنا؛ إذْ حسب معيار مدى تباعد اللّهجة عن أصول الفُصحى، نجدْ اللّهجات التي تتبنّى ميكانيكيّة مختلفة في التوصّل إلى صيغة المبني للمجهول تمثّل تطوّراً معقداً، فصيغة (انفعل) في العربيّة الفُصحى تعني المطاوعة فقط، على حين أنّها في اللّهجات غير النّجديّة تعني إلى جانب المطاوعة البناء للمجهول، هذا والمؤلّف يذكر أنّ صياغة المبني للمجهول عن طريق التبدّلات الصّوتيّة الدّاخليّة للصّيغة ظاهرة موجودة في لهجات: الشّمر، والسّدير، والمذنب، وحائل، وهي كذلك موجودة عند قبائل: العهارات، والعواجة (وهي من الفروع العنزيّة)، وكذلك عند الظفيريّين، ولكنّ الأمر يختلف شيئاً ما بالنسبة إلى القبائل الثلاث الأخيرة، فالمبني عند الطفيريّين، ولكنّ الأمر يختلف شيئاً ما بالنسبة إلى القبائل الثلاث الأخيرة، فالمبني للمجهول كصيغة لغويّة يُستَعمل فقط مع الغائب المفرد، ففي هذه اللّهجات نجد مثل للمجهول كصيغة لغويّة يُستَعمل فقط مع الغائب المفرد، ففي هذه اللّهجات نجد مثل

لَهْجَاتُ شمال شَرقيّ الجَزيرة العَربيّة.....

هذه الكلمات:

(هو قُتِلَ،هي قُتِلَتْ)	ذْبِحْ، ذِبْحَتْ
(ضُرِبَ،ضُرِبَتْ)	ضْرِبْ، ضِرْبَتْ
(شُمِعَ، شُمِعَتْ)	شعع، سِمْعَتْ
(كُسِرَ، كُسِرَتْ)	ڭسِرْ، كِسْرَتْ

ولكنّ المؤلّف لا يُورد أمثلة مشابهة لهذه في الزّمن المضارع، فهل يعني أنّ صيغة المبني للمجهول ترد في الزمن الماضي فقط؟ وكذلك لا يُخبرنا المؤلّف شيئاً عن الأساليب البديلة التي يستعملها متكلّمو هذه اللهجات الثلاث حينها يريدونَ أنْ يعبر وا عن حقائق تمَتُّ بصلةٍ إلى المخاطب أو المتكلّم، وبعبارةٍ أخرى، نحن نستطيع في العربية الفُصحى وجميع لهجاتها التي نعرفها أنْ نقول: (هزمنا)، (هزموا)، (هزموم) بالبناء للمجهول، فإذا كانتْ صيغة المبني للمجهول في لهجات العواجة والعهارات والظفير تُستَعمل فقط مع الغائب، فكيف يعبر مستعملو تلك اللهجات عن الحقائق المتعلّقة بالأشخاص الآخرين، كها هو الوضع في الفُصحى وغيرها؟

وهناك نقطةٌ أخرى يشعر القارىء بشيء من الغموض تجاهها، نظراً إلى أنّ المؤلّف لم يذكر أمثلة كافية عنها، هذه النقطة تخصُّ ما أورده المؤلّف في الفصل الثّالث عن الفعل اللازم والمبني للمجهول في لهجات الخليج (الكويت، والأحساء)، ولهجات مجموعات بدويّة عراقيّة، مثل: قبائل الحميد، والرّفيع، والبدور، يذكر أنّ الفعل الثّلاثيّ الصّحيح اللازم تتشابه صيغته مع صيغة المبني للمجهول، وهذه ملاحظة مهمّة بإمكان عالم اللّغة النّظريّ الاستفادة منها، ولكنّ الأمثلة التوضيحيّة هي مجرّد أربعة أمثلة من لهجة الكويت (المقصود بذلك لهجة البدو في الكويت)، وخمسة أمثلة من لهجات الحميد والرّفيع:

(لهجة الحميد والرفيع)	(لهجة بدو الكويت)
رِچِبْ، رِچبَتْ (أي: ركب)	سِمِع، سِمعَتْ
وِرِدْ، وِرْدَتْ	شِرِبْ، شِرْبَت
وِصِل، وِصْلَت	وِصِل، وِصْلَتْ
لِبِسْ، لِبْسَتْ	فِهِمْ، فِهْمَتْ
چېر، چېرت (أي: كېر)	

فهذه الصّيغ تمثّل صيغة اللّازم والمبني للمجهول أيضاً، ولكنّنا نلاحظ أنّه باستثناء الفعلين (وصل) و(كبر)، فبقيّة الأفعال هي من تلك المجموعة من الأفعال التي يُسمّيها (جون لايون Lyons) (الأفعال شبه اللازمة Pseudo Intransitive)، والمقصود بذلك أنّها متعدّية من النّاحية المنطقيّة، (أو على مستوى التحليل العميق)؛ إذْ من المفهوم أنّ الإنسان يشر بُ شيئاً ويسمعُ شيئاً، ويفهمُ شيئاً، ويقرأُ شيئاً، وهكذا، فهل هذا يعني أنّ الإنسان يشر بُ شيئاً ويسمعُ شيئاً، ويفهمُ شيئاً، وعموعة من الأفعال؟، الموضوع بحاجة إلى خصوصيّة مجموعة من الأفعال؟، الموضوع بحاجة إلى تفسير.

٣- كمثال آخر على اللهجات التي طرأ عليها شيءٌ من الاختزال، نلاحظ أنّ الصّوتين(/د/،/ذ/) في لهجة منطقة الأحساء ولهجة البحارنة قد اندمجا ليُصبحا صوتاً واحداً هو (/د/)، وكذلك اندمج صوت الثّاء وصوت الفاء، ليُصبحا فاءً، وبذلك يكون صوت الذّال وصوت الفاء قدْ اختفيا من النّظام الصّوتيّ في هاتين اللّهجتين:

(لهجات وسط نجد)	(هجة البحارنة في البحرين)
(النّظام المحافِظ)	(النّظام المُختَزَل)
ثلاثــة	فلافـــة
ثانے	فانـــے

لَهْجَاتُ شمال شَرقيّ الجَزيرة العَربيّة.....

هذا (هاذَه) هدا (هادَه) أخـذ أخـد

وهناك -أيضاً- الاندماج بين الياء والجيم في منطقة الخليج وجنوب العراق.

٤ - في بعض لهجات جنوب العراق وعربستان والبحرين، هناك اتجاه لتقليص أوزان الفعل الماضي بأشكاله الأربعة: الصّحيح، المعتل الوسط، المعتل الآخر، المُضَعَّف، ففي النظام المختزل نجد أنّ الصّيغ الأربع تَتوحَّد عن طريق إضافة حركة أماميّة طويلة نصف مغلقة قبل السّاكن الأخير.

أمثلة:

(النّظام المُختَزَل)	(النّظام المحافِظ)
كِتْبيتْ	كِتَبتْ
نامیْت	نِمْت
لقيْت	لِقيت
شُدَّاه	شَكَّه

أثرُ الانعزالِ الجغرافيِّ في التغيراتِ اللّغويّة

يتناول المؤلّف في الفصل الرّابع بعضاً من خصائص اللّهجات النّجديّة الشّماليّة، ويُمثّلها منطقة جبل شمّر والقصيم، وأيضاً مجموعة لهجات بدويّة لقبائل العمور والصّلوت والسّرديّة والسّرحان في بادية الشام. ويجد القارئ في هذا الفصل سرداً مفصّلاً للمنطقة اللّغويّة التي يعنيها المؤلّف بحديثه، وعلاقة القبائل الأُخر بها من قريب أو بعيد. ونحن يهمّنا هنا ما أثبته المؤلّف على أنّه يشكّل خصائص عميّزة لمجموعة من اللهجات تتّصف بالانعزال؛ إذْ إنّه من المفترض أنْ تكون هذه العزلة سبباً في تمسّك

هذه اللُّهجات بتلك الخصائص، ومن أهمّ هذه الخصائص ما يأتي:

١ - ضمير الغائب المفرد المذكّر (في حالتي الإضافة والنّصب) هو [ــــــ]، أو [ــــــ]، أو [ـــــــ]
 أي: ضمّة (وهي حركة خلفيّة قصيرة ضيّقة)، أو ضمّة متلوَّة بهاء، هذا إذا كانتْ الكلمة منتهية بساكن، أمّا إذا انتهتْ الكلمة بحركة، فالضّمير يكون عبارةً عن واو.

أمثلة:

مناطق أُخَر	شہال نجد
بيتَهْ أو بيتِهْ	بيت
شافَه أو شافِه	شافُ
شِفْناه (أي: رأيناه)	شِفْناو
وِيّاه (أي: معه)	وِيَّاو
خَداه (أي: أخذه)	خدًاو
ما (أي: ماء)	ماو
بِهْ، بِيهْ (أي: فيه)	ر . ب ه

٢ ضمير الغائب المفرد المؤنّث (في حالتي النّصب والإضافة) هو [___]، أو [___]، أو ضمير الغائب المفرد المؤنّث (وهي حركة أماميّة منفتحة قصيرة)، أو فتحة مَتلوَّة بهاء.
 أمّا في اللّهجات الأُخَر، فالضّمير هو: (ها أو هَـ).

أمثلة:

مناطق أُخَر	شہال نجد
شافَها (رآها)	شافَهْ
بَيْتَهَا	بَيْتُه

أَبِيهَا (أريدها)	أُبْيه
عَليها (عليها)	عَلْيه
شِيلِيهاً (احمليها)	شِلْیه
إِذْبَحِيهَا	إِذْبَحْيَه

٣- ضمير المتكلم المفرد (في حالة النّصب) هو [__ ن] إذا كان مسبوقاً بساكن،
 أو[ن - ن] إذا كان مسبوقاً بحركة.

أمثلة:

مناطق أُخَر	شہال نجد
شافَنِي، شافْنِي (أي:رآني)	شافَنْ
ٳؚؾ۫ڔػڹؚۑ	تِرْ كَنْ
يِسبِّني، يِسِبْنِي	ه و سَرَّ يسبن
خَلُّونِي (أي: اتركوني)	خَلُّونَنْ
عَطْنِي (أي: اعطني)	عَطَنْ

ولا ينبغي الخلط بين هذه النّون في اللّهجات النّجديّة الشّماليّة، وبين النّون التي تلحق بالمضارع في اللّهجات العراقيّة، فالنّون في هذه اللّهجات علامة اختياريّة للدّلالة على الفاعل:

أُروحَن (أنا أذهب)

أشوفَن (أنا أرى)

أصُبّن (أنا أصب)

أنا مَنْ (أنا أنام) وهكذا ...

٤ من المميزات الخاصة باللهجات النّجديّة الشّماليّة إبدال الضّمّة في ضمير المخاطب والغائب الجمع بفتحة.

أمثلة:

مناطق أُخَر	شهال نجد
إِنتُو	إنتم
کتابکُمْ	کتابْکُمْ
كتابٌمْ	كتابْهُمْ

هذه التغيّرات سببها العزلة الجغرافيّة لتلك المناطق التي تُعدّ البيئة الطبيعيّة للبدو الرُّحّل، فهذه البيئة تشكّل قلب البادية العربيّة، وهي بعيدة عن الأماكن الزّراعيّة ذات الكثافة السّكّانيّة. ولو ألقينا نظرةً على خريطة المنطقة لوجدنا أنَّ المناطق السّكّانيّة الثّابتة المحيطة بقلب البادية العربيّة تشكّل حلقة اتّصال مترابطة، ففي الشّهال يقع الطّلال الخصيب، وإذا انحدرنا جنوباً عن طريق الحجاز، ثمّ انتقلنا شرقاً إلى القصيم، فالأحساء، فساحل الخليج العربيّ، سنجد مدناً وقرى آهلة، وهذه البيئات الزّراعيّة المستقرّة تقع على طريق التّجارة القديمة، ولاشكّ في أنّ سهولة الاتّصال بين المناطق المستقرّة تؤدّي إلى توثيق الصّلات التّجاريّة والعائليّة، وتؤدّي مِنْ ثَمّ إلى التّقارب النسبيّ في بعض الخصائص اللّهجيّة.

أهمِّيّةُ الكِتاب

ليس في هذا الكتاب دراسة مستفيضة للهجة معينة بحدِّ ذاتها، وإنَّ المؤلِّف-أيضاً- لا يدَّعي أنَّه استقرأً بشكلٍ كاملٍ جميع اللهجات في منطقة الدّراسة، فالقارىء يُصادف بين فترةٍ وأخرى عباراتٍ تنمُّ عن الأمانة العلميّة التي يَتحلَّى بها المؤلِّف، وعن تواضعه

العلميّ، ففي صفحة (٦٢) يقول: « ومادّي حول هذه النّقطة غير حاسمة»، وفي صفحة (٦٥) يقول: «وجملة مادّته -أي: المادّة اللّغويّة التي جمعها كانتينو - ومادّي، غير كافية لتوضيح ذلك»، أي: لهجة بني خالد في بادية الشّام، وفي صفحة (٦٦) يقول: «وهذه القبائل -أي: قبائل الصّلوت، والسّرديّة، والسّرحان في بادية الشّام - لا تدخل ضمن نطاق منطقتنا»، وفي صفحة (٨٨) يتكلّم عن لهجة القصيم، وكيف أنّها يمكن أنْ تصنّف ضمن اللّهجات الجنوبيّة، أي: النّجديّة، وذلك حسب ما استشفّه من كلام مخبره اللّغويّ، ولكنّه يصرّح قائلاً: «ولكنّ مادّي حول هذه النّقطة غير كافية»، ونجد إشاراتٍ من هذا القبيل في صفحة (٩٤) وصفحة (٩٩).

ولكنّ قارىء الكتاب لايشكّ في أنّ مؤلّفه بذل فيه مجهوداً كبيراً، وخاصّة في مراحل جمع المادّة اللّغويّة وتصنيفها، يتّضح ذلك من الزّيارات الميدانيّة العديدة التي قام بها المؤلّف للمنطقة، ويتّضح-أيضاً من الأمثلة الواقعيّة التي يسردها خلال الكتاب. ويكتسب الكتاب أهمّيّةً أخرى، وهي أنّ مؤلّفه من المتخصّصين في مجال الدّراسات اللّهجيّة والصّوتيّة، والكتابُ يُثير قضايا لغويّة عديدة تخصّ لهجات المنطقة، ولذلك فهو يُعدّ من المراجع الحديثة المهمّة في هذا الموضوع، والبحوث المستقبليّة كفيلة بإثبات هذه القضايا أو دحضها. ولعلّ النقص الوحيد الظاهر في الكتاب هو أنّه لم يستطرد في الحديث عن جوانب صرفيّة مهمّة في بعض اللّهجات التي درسها، و-أيضاً لي يورد جداول تصريفيّة كاملة، سواء للضّائر أم للأفعال. وهو -أيضاً لم يَتحدَّث عن تركيب الجملة في هذه اللّهجات. ولَعلَّ عذر المؤلّف في هذه المآخذ واضح، فالدّخول في مثل هذه التفاصيل يعني الدّخول في الوصف التحليليّ لكلّ لهجة بمفردها، وهذا يُعدُّ خروجاً عن أهداف البحث.

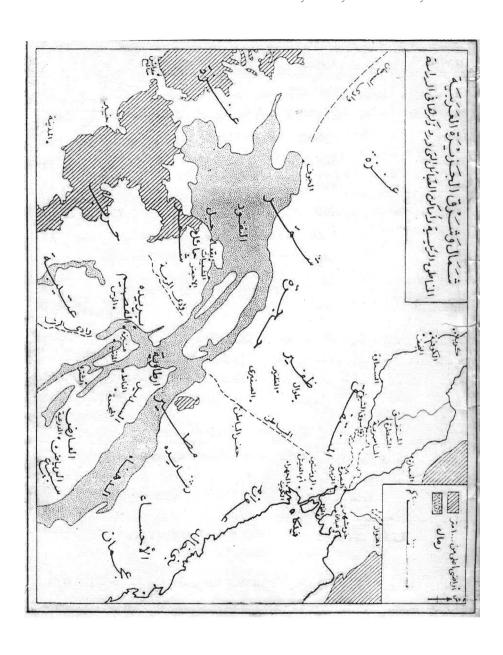
وأخيراً، لا ينبغي أنْ تفوتني الإشارة إلى المجهود الذي بذله المؤلِّف والنَّاشر على حدٍّ

سواء لإخراج عملٍ كبيرٍ متعدِّد الجوانب بمثل هذا الشّكل، ولكن هناك بعض الهنات التي مِن المكن تداركها في طبعاتٍ قادمةٍ أذكر منها ما يأتي:

فيها يختصّ بثبت المفردات الفنيّة وما يقابلها بالعربيّة، فالفكرة جيّدة، والمرادفات المقترحة للمصطلحات الإنجليزيّة المذكورة هناك مقبولة وشائعة في الكتابات العربيّة المعاصرة، بَيْدَ أنّ هناك أربع كلهات أقترح لها مرادفات بديلة؛ لأنّ المذكور منها لا يفي بالغرض على نحو يُبعدُ الغموض:

المرادفُ المقترَحُ	المرادفُ المذكورُ في	الكلمةُ
	الكتاب	
الانفجاري -	الانفجاريّ	Affricate
الاحتكاكي (الصّوت	الاحتكاكي(الصّوت)	
المركّب)		
التفاصح	الحذلقة	hypercorrection
حركة مختلسة،	الشّوا	shwa
حركة مركزيّة		
الحروف المائعة	حروف الذّلاقة	Liquid

وفيها يخصّ الكلمة الأخيرة، فمصطلح (حروف الذّلاقة) ورد لأوّل مرّة عند ابن جني، وقدْ حدّد ابن جني حروف الذّلاقة، وهي ستّة: (اللّام، والرّاء، والنّون، والفاء، والباء، والميم)، على حين أنّ مصطلح (Liquid) يُستَعْمل في الدّراسات اللّغويّة الحديثة، ويُقصَد به ثلاثة أصوات فقط، هي: (اللّام، والرّاء، والنّون).



العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيعِ الجغرافيِّ للهجات جنوب العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيعِ الجغرافيِّ الهجات جنوب

بقلم: (بروس إنكام) ترجمة: الدّكتور عبد الحنّار محمّد على

مقدّمة المترجم

إنّ البحث المُترَجَم هنا هو نتاجُ سنواتٍ من التحرّي والاستقصاء، قضاها الباحث في المنطقة. وهذا هو السّبب الرّئيس الذي جعلني أطلبُ منه القيام بترجمة البحث، ووافق مشكوراً على ذلك. وعند ترجمتي للبحث واجهتُ صعوبتين أساسيّتين، الأولى: تتَمثّل في عدم وجود مصطلحات لغويّة عربيّة تُقابل بعض المصطلحات الإنجليزيّة التي استعملها الباحث بلغته. ولحلّ هذه المشكلة اعتمدتُ بصورةٍ كبيرةٍ على: (معجم مصطلحات علم اللّغة الحديث)، من وضع الدّكتور محمّد حسن باكلا، ونُخبة من اللّغويّن العرب. كذلك اعتمدتُ على البحوث اللّغويّة العربيّة، وما تستخدمه من مصطلحاتٍ مقابلةٍ في لغتنا. أمّا الصّعوبةُ الثّانيةُ، فهي كيفيّة رسم الأصوات اللّغويّة التي لا يوجد ما يقابلها في بالعربيّة. وتَجلّتُ هذه المشكلة في رسم الأصوات اللّغويّة التي لا يوجد ما يقابلها في لغتنا العربيّة الفُصحى؛ ومنْ أجلِ ذلك، فقدْ استخدمتُ الرّموز الصّوتيّة، وكها هو مبيّن في الجدول الآتى:

١ - الأصواتُ الصّامتةُ (Consonants):

الوصف	الرمز المستخدم	الرمز الانكليزي
صوت انفجاري شفوي مجهور	ب	b
صوت لثوي انفجاري مهموس	ت	t
صوت لثوي انفجاري مجهور	د	d
صوت طبقي انفجاري مهموس	ك	k
صوت طبقي انفجاري مجهور	گــ	g
صوت لهوي انفجاري مهموس	ق	q
صوت حنجري انفجاري	الهمزه	7
صوت شفوي اسناني احتكاكي مهوس	ف	f
صوت أسناني احتكاكي مهموس	ث	Θ
صوت اسناني احتكاكي مجهور	ذ	ð
صوت لثوي احتكاكي مهموس	س	S
صوت لثوي احتكاكي مجهور	ز	z
صوت لثوي ـ حنكي احتكاكي مهموس	ش	5
صوت لثوي ـ حنكي احتكاكي مجهور	ژ	3
صوت انفجاري ـ احتكاكي مهموس	->	ti
صوت حنكي ـ انفجاري مجهور	->-	j
صوت طبقي احتكاكي مهموس	خ	x
صوت طبقي احتكاكي مجهور	غ	¥
صوت حنجري احتكاكي مجهور	ھ_	h
صوت حنجري احتكاكي مهموس	ح	h
صوت شفوي انفي مجهور	1	m
صوت اسناني انفي مجهور	ن	n
صوت لثوي جانبي مجهور	J	1
صوت لثوي تكراري	ر	г
صوت بلعومي ـ انفجاري مجهور	ع	,
صوت لثوي ـ انفجاري ـ بلعومي مهموس	ط ا	!
صوت اسناني ـ احتكاكي ـ بلعومي مجهور	ظ/ض	3
صوت لثوي ـ احتكاكي ـ بلعومي مهموس	ص	ş

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيع الجغرافيّ للهجات جنوب العراق... ١٦٥

٢ - الأصواتُ الصّائتةُ (VOWELS):

الوصف	الرّمز المستخدم	الرّمز الإنكليزيّ
	·	
صوت أماميّ ضيّق قصير	الكسرة	i
صوت أماميّ ضيّق طويل	ییـ	i:
صوت مركزيّ أماميّ قصير (إمالة)	е	e
صوت مركز أماميّ طويل (إمالة مُشبَعة)	ee	e:
صوت خلفيّ منخفض قصير	الفتحة	a
صوت خلفيّ منخفض طويل	الألف	a:
صوت خلفيّ مركزيّ قصير	0	0
صوت خلفيّ مركزيّ طويل	00	O:
صوت خلفيّ ضيّق قصير	الضّمّة	U
صوت خلفيّ ضيّق طويل	وو	U:

٣- رموزٌ أُخرى:

// للإشارة إلى أنّ الكلمة مُمثلَّة صوتياً

- خطّ صغير يمثّل سابقة (صور)، أو لاحقة صرفيّة عندما يكون داخل الرّمز//.

الدّراسةُ

هذه الدّراسةُ محاولةٌ لربط توزيع المتغيّرات اللّغويّة للّهجات العربيّة المُستَعملة في

جنوب العراق وعربستان، بمناطق جغرافية من جهة، ومجموعات معينة يمكن عزلها ديموغرافياً من جهة أخرى. إن تلك العوامل تتوافق في حالات معينة مع مناطق سياسية لأزمنة تأريخية ماضية. ويُمكن ربط المناطق الجغرافية بأنهاط المواصلات السّابقة لاستخدام السّيّارات، وتَتَجمَّع تلك المناطق حول الطرق المائية الرّئيسة في المنطقة، دجلة والفرات وشطّ العرب والكارون. وتتَضَمَّن التجمّعات الدّيموغرافية على الخصوص ما يمكن أنْ يُشار إليه بدرجة التحضّر (SEDENTARIZAHIR)، وأيضاً بدرجة الاتصال بالسّكّان البدو، الذين يسكنون الصّحراء الواقعة في غربي الفرات، وإنّه لصحيحٌ القول بأنّه في بعض الحالات تمتدّ التجمّعات الاجتماعية والجغرافية سويّة، ولكننا أبقينا على التمييز بينها في معالجتنا؛ وذلك لأنّه يمكن أنْ نرى للمظاهر اللّغويّة المتوافقة مع المجموعات الدّيموغرافيّة أهميّة ديموغرافيّة مشابهة لمناطق أُخر لبلاد ما بين النّهرين، بينها تكون للمظاهر التي تُعدّ أساساً ذات أهميّة من النّاحية الجغرافيّة علاقة بالمنطقة قيْد البحث فقط.

وتستفيدُ هذه الدراسة من مادّة دراسة سابقة للكاتب^(۱)، وأيضاً من مادّة إضافيّة مُجِعَتْ في العراق خلال عام (١٩٧٣). لقدْ قارنتْ الدراسة السّابقة لهجة شخصٍ من خرّمشهر (المُحمَّرة)، مع لهجة شخصٍ من (كاولية) منطقة (ملّا صانع) في الأهواز، وربطتْ تلك اللّهجتين بأنهاطٍ كلاميّةٍ حضريّةٍ (Urban) وريفيّة (Rural)، في منطقة جنوب العراق وعربستان عموماً. وعلى الرّغم من أنّ هذا التصنيف إلى (حضر وريف) يبقى مفيداً، فإنّ التمعّن في المادّة الجديدة في العراق يجعل من المكن أنْ ندخل التمييز إلى حضر وريف في نظامٍ أوسع للتصنيف يرتكز على درجة التحضر، وأيضاً أنْ نربط النّوعين الآنفين بتقسيمٍ جغرافيًّ مُوزَّع شهالاً وجنوباً على وجه التقريب، وله علاقة بكلً من جنوب العراق وعربستان، (أُنظر تحت التنوّعات الإقليميّة ١، ٢ أدناه).

لقدْ قُورِنَتْ اللّهجتان في الدّراسة السّابقة بصفتها تمثّلان المجموعات اللّغويّة المشار إليها بتعبيري: (العرب)، و(الحضر) من قبل سكّان المنطقة. لكنّه على الرُّغم من أنّ مصطلح (حضر) يشمل كلّ سكّان المدن في بلاد ما بين النّهرين، وأنَّ المجموعات المُصنَّفة بـ(عرب) هي في جميع الحالات ريفيّة، فإنَّ كلا الاصطلاحين: (عرب)و(حضر) لا ينطبقان تماماً على تصنيف (مدينة) و(ريف)، وعلى الرُّغم من عدم وجود أساسٍ عامِّ لاستخدام التعبيرين على امتداد المنطقة، فإنّه من الممكن أنْ نلخِّصَ هنا الفروق الرّئيسة التي يتضمَّنانها، وبقدر ما يمكنني أنْ أُقرِّرَ على ضوء معايشتي في تلك المنطقة، فإنّ مصطلح (حضر) يُشير إلى سكّانٍ معيّنينَ مستقرِّينَ على امتداد الأنهر(٢٠)، وتقعُ المدن الرّئيسة للمنطقة في تلك المناطق؛ ولذلك فإنّ سكّانها يُعدّونَ (حضراً) من قبل السّكّان الرّيفيّينَ، على الرّغم من أنّ نظام التصنيف هذا لا يُستَخدم من قبل سكّان المدن(٣٠). ويُشير مصطلح (العرب) إلى السّكّان الأقلّ استقراراً، والقاطنين في الدّاخل، بعيداً عن ضفاف الأنهار، الذين تكون غالبيّتهم بدواً، أو شبه بدواً، أو شبه بدواً).

إنّ غالبيّة السّكّان الذين صُنّفوا حضراً في إيران هم من زُرّاع النّخيل على ضفاف شطّ العرب والأجزاء الجنوبيّة للكارون وبهمشير، وينطبق هذا إلى حدٍ ما على منطقة (المحيسن)، وهو عبارة عن اتّحاد عناصر متنوّعة الأصل القبليّ ومصنّفه بوصفها حضراً. ولا يُصنّف زُرَّاع النّخيل، كالكعبيّن في منطقة (شاديجان) حضراً، بل (عرباً)، ويُستَنَد في ذلك إلى حقيقة أنّ الكعبيّن عموماً أقلّ اعتهاداً على زراعة النّخيل، وكذلك فإنهم يزرعون الحبوب في مناطق بعيدة عن ضفاف الأنهر (٥٠).

وعليه، فإنّ التّصنيف إلى (حضر) و(عرب) في إيران ينطبق بصورة رئيسة على تقسيم السّكّان إلى أولئك الذين يعيشونَ في غابات النّخيل (بالنّخيلات)، وأولئك الذين يعيشونَ في (البادية)، والذين يشتغلونَ بالرّي وزراعة الحبوب(٢). أمّا في العراق،

فهناك أكثر من استعمال للتعبيرين، ففي بعض الأحيان يكون التصنيف مطابقاً لما في إيران، أي: مقارنة أولئك الذين يشتغلون بزراعة النّخيل بالآخرين، وهم كلٌّ من البدو، والمستوطنين حديثاً، ويُستعمل مصطلح (عرب) استعمالاً ثانياً في إشارة كليّة إلى سكّانِ البدو، فيما يقتصر استعمال تعبير (حضر) إلى الإشارة للمتوطّنين المستقرّين (٧٠). وتقع خارج نطاق هذا التّصنيف مجموعتان تصنّفان بدواً تقليداً، وأولى هاتين المجموعتين هي (الكواولة)، أو (الكاوليّة)، وهم أُناسٌ تربطهم بغجر أوربّا قرابة، ويتكلّمونَ العربيّة لغةً أولى في هذه المنطقة، ويحتفظونَ -كذلك- ببقايا آثار من لغتهم الآريّة الأصليّة.

أمّا المجموعة الثّانية، فهي المعدان، أو (عرب الأهوار)، الذين يعيشونَ في أهوار (الحَمّار)، و(الحويزة)، وهي مناطق يعيشُ فيها الجاموس الذي يربّونه، ويبيعونَ منتجاته (۸).

لقد أظهر أفراد هاتين المجموعتين ممّن استجوبتُهم مظاهر لغويّة يتصف بها الكلام (البدويّ)، على الرُّغم منْ أنّ (الكواولة) أظهرتْ ذلك بصورة أوسع، وأظهر (المعدان الذين زُرتُهم نمطاً مشابهاً من الكلام لذلك الذي يتكلّمه سكّان الأهوار من غير المعدان ممّن زرتُهم، والذين يسكنون منطقة (السّلام) الواقعة في الجنوب الغربيّ من العهارة، وعلى وكذلك إلى كلام بعضٍ من (أل بو محمّد) في منطقة الحلفاية الواقعة شرق العهارة. وعلى الرُّغم منْ أنّه لم يكن بالإمكان زيارة مناطق ريفيّة عديدة في المنطقة التي من المرغوب فيه زياراتها إذا أُريدَ عمل مسح لهجيً شامل، فإنّه برز نمطٌ أساسيُّ أكّدته المراجع اللّغويّة في المنطقة (٩)، وأسهاء الأشخاص والعشائر، وكذلك الدّلائل التي حُصل عليها من المخبرين اللّغويّينَ ذوي الأصول الرّيفيّة، الذين اعتمدتُ عليهم في عمل البحث في الأحواز والعهارة والنّاصريّة، وسيعامل التنوّع اللّغويّ المُلاحَظ حسبَ نمطين من التهايز، هما: التّنوّعات اللّغويّة ألتي تُظهر توزيعاً متناسباً مع المهنة، والتّنوّعات اللّغويّة

التي تتناسب مع المنطقة الجغرافيّة، وتبعاً لذلك، فإنّه ستُوصَف التّنوّعات اللّغويّة التي عُزِلَتْ بحسب تلك التمايزات، وستُعطي معلومات عن توزيعها الجغرافيّ بصورةٍ تقريبيّةٍ والمجموعات المهنيّة المرتبطة بها.

وتركّز هذه الدّراسة على الجانب الصّوتيّ بصورةٍ رئيسةٍ؛ وذلك لأنّه وُجدَ أنّ التّنوّع الصّوتيّ في المنطقة موضوع البحث أظهرَ نمطيّةً كبيرةً وتناسباً أفضل مع العوامل غير اللّغويّة، ولقدْ كان بالإمكان معاملة الأنواع الكلاميّة في المادّة اللّغويّة المجموعة، وكأنّها تُظهرُ في الأساس مجموعةً مشتركةً من الوحدات المميّزة صوتيّاً؛ ولذلك فإنّنا استعملنا نظام الكتابة الصّوتيّة نفسه لجميع الأشكال (۱۰۰)، وتقع التميّزات الصّوتيّة التي لُوحظتْ ضمن العناوين الآتية:

- ١ اختلاف في المدخل العامّ (Inventory) للوحدات الصّوتيّة.
- ٢- اختلافات في وجود الوحدات الصّوتيّة في أنهاط قابلة للمقارنة.
 - ٣- اختلافات في المقطعيّة في أنهاط قابلة للمقارنة.

ولقدْ وُجد أنّه لكلّ من النّمطين (١) و (٢) أهمّيّة جغرافيّة أساس، كها تظهر التهايزات الإقليميّة في (١) و (٢) و (٣) أدناه، بينها كان للنّمط (٣) أهمّيّة مهنيّة بصورة رئيسة، (أُنظر الخالات: (١)، (٢)، (٣)، (٤)، ضمن (التّهايزات المهنيّة))، وقدْ ضمَّتْ هذه الدّراسة الحالات: (١)، (٢)، (٣)، (٤)، ضمن (التّهايزات المهنيّة)، وقدْ ضمَّن هذه التّهايزات اختلافات أيضاً بعض التّهايزات ذات الطبيعة الصّر فيّة. وتتَضمَّن هذه التّهايزات اختلافات في الشّكل الصّوتيّ للعناصر النّحويّة المشتركة، كها في التّهايزات الجغرافيّة (٣) و (٥) و (٦)، أو وجود عناصر مشتركة ذات وظيفة نحويّة متشابهة، كها في التّهايزات الجغرافيّة و (٢)، ولكلا النّمطين أهمّيّة جغرافيّة، وسُتذكر التّهايزات المعجميّة بطريقة عرضيّة؛ وذلك لأنّها عندما يُنظر إليها ضمن المنطقة ككلِّ، تُظهر توزيعاً أقلّ نمطيّة، فضلاً عن وذلك لأنّها عندما يُنظر إليها ضمن المنطقة ككلِّ، تُظهر توزيعاً أقلّ نمطيّة، وليستْ مهنيّة (١٠).

أ- التّمايزاتُ الإقليميّةُ

ستُعزَل في هذا الجزء من الدّراسة مظاهر تشكّل شواذّ عن كلام المنطقة قيْد البحث، أي: منطقة عربستان، وبصورةٍ تقريبيّةٍ محافظات: البصرة، والعمارة، والنّاصريّة، وقدْ غُير اسما المحافظتين الأخيرتين إلى ميسان وذي قار. وقدْ قُورِنَتْ هذه المظاهر مع الشّكل، أو العنصر اللّغويّ العامّ للمنطقة، التي تتّصف بها لهجات (گلِت) عموماً (۱۲)، باستثناء (۱) و (۷).

(۱) هناكَ مجموعةٌ من التّمايزات التي تَتَضمَّن الوحدات الصّوتيّة | ي | و | ر ر أ في منطقة العمارة ومناطق الأهوار المحيطة، والوحدات الصّوتيّة | ي | و | ج | في بقيّة المنطقة، وهذا يَتَضمَّن انعكاسات لأصوات العربيّة الفُصحى (الياء، والجيم، والقاف) (۱۲)

إنّ المفردات التي تُظهر صوت/ي/ في منطقة العمارة تُظهر صوت/ي/ في المناطق الأُخَر، بينها تظهر المفردات التي تُظهر/ رُ/ في منطقة العمارة. أمّا الصّوت/ي/، أو الصّوت/ج/ في المناطق الأُخَر التي تلفظ الصّوت/ رُ/ (١٤) بوصفه انعكاساً لصوت الجيم، قدْ عُدّ خاصية لسكّان الهور عموماً، كما عُدَّ القاعدة في المنطقة المحدودة بالقرنة إلى الجنوب، والشّطرة إلى الغرب، والبسيتين إلى الشّرق، والواقعة في الجانب الإيرانيّ من الحدود. أمّا في بقيّة المنطقة، فإنّ الانعكاس المنتظم لصوت الجيم هو صَوْتَا الـ /ي/ (٥٠)، والـ/ ج/، وتعكس الأمثلة أدناه التّمايز بين لهجة العمارة ولهجة شطّ العرب:

الفُصحي (المترجم)	شطّ العرب	العمارة
اجلُبْه	يبيه	ژیبه
وَجِ	_	وَ ڗٛ
وَجِ مِنْجَل	مِنيَل	مِنژل
<i>و</i> َ جْه	وَيه	ۅؚڗٛ٥
دَجَاجَة	دِيايَه	دِياژه
نَعْجَة	نَعْيَه	نَعرْه
جِلّة	_	ژله
جِنّي	_	ڗ۫ؿ
خَنْجَر	خَنْير	خَنژُر
مجيئك	يee تك	ژَيتَك
هنا	ياي	<u>ژاي</u>
عجلة	عجلة	عِژله
صديق	صِديج	صِديژ
رَفيق	رِيفيج	رِيفْژ
على عجل	بِلعَجَل	بِلعِژَل
قُدّام	جِدْدام	ڗؘٛۮ۠ۮٳۄ

(٢) وتُوجد الياء الطويلة/يي/بوصفِها انعكاساً للصّوت الفصيح (أير/ ai) في منطقة العهارة ومناطق الهور المحيطة، وكذلك في المناطق الشّماليّة والشّرقيّة لعربستان الشّماليّة، وهذا يتهايز مع الإمالة المُشعبة (ee)، التي هي الانعكاس المنتظم في المناطق الأُخَر، ويكون التباين الصّويّ ضئيلاً جدّاً في الأمثلة التي لا تَتَضمَّن صامتة حلقيّة، أو الصّوتين الصّامتين(/ ح/ و/ع/)؛ وذلك لأنّه في تلك الظروف يكون التلفّظ الواقعيّ لصوت الإمالة الطويلة (ee) هو (أي)، أو (ee)، وهو صوتُ انزلاقيُّ يكون تلفّظه من أماميًّ ضيّق منبسط، إلى صائتٍ مركزيًّ، أو نصفِ متسعِ (from high front to central or half open) بينها يكون التلفّظ الواقعيّ لصوت الياء الطويلة/ييه (i:) هو (يد)، أي: صوتاً صائتاً أماميًّا/ ضيّقاً/ منبسطاً (High front spreed).

ويوجد الصّوت/يي/ (i:) في عددٍ من أسهاء الأشخاص، وأسهاء العشائر، وأسهاء العشائر، وأسهاء الأماكن الخاصّة في منطقة العهارة، وهو صوتٌ جاء نتيجة لصوت الإمالة الطويل، وقدْ تَغيَّر تلفّظ البعض منها من أُناسٍ من خارج هذه المنطقة، الذين ينطقونَ صوت الإمالة الطويلة بدلاً من الصّوت (يي)/i:/المحلّي، وهذا يُشيرُ إلى أنّها المجموعةُ نفسُها. وفي إيران -أيضاً عيوي الشّكل القياسيّ الفارسيّ صوت/أير/ (ay) في معظم الحالات، وهو المعادل المنتظم للصّوت القديم/أير/ (ai)، أي: الرّأي القائل بأنّ هذه الأصوات تُنتَج من صوت الإمالة الطويل (ee) الأوّلي أنْ يُدعم -أيضاً - بحقيقة أنّ العديد منها تقع ضمن صيغتي التّصغير (فُعَيْل، وفُعيعِل)، التي تُصاغ عليها أسهاء الأشخاص بصورةٍ شائعةٍ.

وفي الأمثلة التّالية سَيُعطى الشّكل المُستَعمل في منطقة شطّ العرب أينها تقع الألفاظ المشتركة خارج منطقة العمارة:

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيعِ الجغرافيُّ للهجات جنوب العراق... ١٧٣

الفُصحى (المترجم)	شطّ العرب	العمارة
كَيفَ؟(١٧)	_	چييف
أينَ؟	و ee ن	ويين
لاذا؟	لee ش	عَليش، لييش
عَلَيْكم	عَلeeکم	عَلييكم
عَلَيْه	عـ_ee ـه	علييه
إلى(١٨)	د_ee	لييـ
هكذا	ھ_ee ج	هييج
سَيف	سee ف	سييف
بَیْت	ب ee <i>ت</i>	بييت
(وقود خشب)	چ ee مه	چىيمە
كيك	೨ ee೨	كييكه
عانه(عملة عراقيّة)	(19)_	عويينه

		أسهاء أشخاص
مخيسن	محـ ee سِنْ	محييسِنْ
جَوَيْسِمْ	جو ee سِمْ	جويسِمْ
عُليْوي	عد ee وي	علييوي
بُدَيْويه	بدee وّيه	بدييويه

		أسماء العشائر
ازيرِجْ	_	إزيرج
بني	_	بني حطيط (۲۰)
بني سُكَين	_	بني سکيين
زُ [°] ھيريّة	_	زهييرية ^(۲۱)

		أسهاء الأماكن
مُدَيْنَة	_	مديينه
حُوَيْزة	-	حوييزه
شُطَيْط	-	شطييط
زَيْتان	-	زييتان
مَيْسان	-	مِییسان(۲۲)

(٢) تحتوي بعض المورفيات التي تُشير إلى جمع المذكّر المخاطب صوتاً صائتاً متسعاً (٢) تحتوي بعض المورفيات على (open vowel) في كلام منطقة العمارة وشمال عربستان، بينها تحتوي تلك المورفيات على صوتٍ صامتٍ خلفيٍّ ضيّقٍ، أو نصفِ ضيّقٍ (Close Or Half Closeback Vowel) في كلام بقيّة العناصر. والعناصر اللّغويّة المقصودة هنا هي الضّمير المنفصل ولواحق الأمر والزّمن الماضي، وأيضاً لاحقة المفعوليّة، وتمثّل الأمثلة التالية التباين اللّغويّ بين لهجة الأحواز وشطّ العرب:

الفُصحى (المترجم)	شطّ العرب	الأحواز
أنتم	إنْتُم	إِنْتُوْ (٢٣)
جئتُم	ي ee تُو	یـ ee تَو
ٳۯػؘؠۅٳ	رِکبَو	اركبَو ^{° (۲٤)}
مكانكم (أي: الزمُوا	مِكانِكمْ	مِکانکم(۲۰
مكانكم)		

وفي حالة الأمر سُمعتْ الأشكال اللّغويّة المنتهية بــ/ - و/كثيراً من أولئك الذين ذكروا الأشكال اللّغويّة المنتهية بــ/ -أوْ/ أنفسهم. ويبدو على أيّة حالٍ أنّ الأشكال اللّغويّة المنتهية بـ/ أوْ/ كانتْ الأشكال الأصليّة في المنطقة، أمّا الأشكال الأُخَر، فإنّها نتيجة التّصحيح باتّجاه التقريب من النّمط الفصيح.

(٤) في منطقتَي العمارة والحويزة، يقوم الاسم/عee بالنقي، ونطقة عن ونائفه الأُخر الأكثر اعتياديّة (٢١)، ولا تُوجَد، مثل هذه الوظيفة خارج المنطقة؛ إذْ تستعمل ما و مو بهذه الوظيفة عادةً، وتستعمل مو مو منطقتي العمارة والحويزة إلى جانب عee باللاحقة – أيضاً – أشكال لغويّة تنتهي باللاحقة / - ش ما يذكّرنا باللّهجات العربيّة الغربيّة (٢١). والأشكال اللّغويّة المنتهية باللّاحقة / - ش المدرجة أدناه وجِدَتْ في لهجة المخبر اللّغويّ الذي ينتمي إلى عشيرة الإزيرج في العمارة، والذي جرى العمل معه في البصرة، وتُباين تلك الأمثلة بين كلام العارة وكلام شطّ العرب:

الفُصحي	شطّ العرب	العمارة
(المترجم)		
لا أذهب	ما أروحَنْ	عـ ee ب أَروحَنْ
لې تجيء	ما إِيَتْ	عَــ ee ب إِرْت
وجدته مُعتَل	لِگيـ eeته موزee ن	لِگ eeته عee ب
الصّحة	ما يِدْري	إطوَييب
لا ندري	ماكو	عـ e ب يِدّري
لا يوجد	-	مامش
لا أذهب	ما أروح	صار موش وماچان (۲۸)
لا يستحون	ما يِستحونْ	ما أرُوحاش
		ما يِستحوش

(٥) تكون ضمائر الغائب في منطقتي شطّ العرب وجنوب عربستان على وزن إفعه، بينما تكون في المناطق الأُخَر على بناء (فْعَعه) (٢٩)، والأمثلة التالية تُقارن الأشكال اللّغويّة في شطّ العرب بالتي في منطقة العمارة:

الفُصحي(المترجم)	شطّ العرب	العمارة
هُوَ	هُوَّه	إِهْوَ
هِيَ	هييه	إِهْيَه
هُمْ	هُمْمَه	إِهْمَه
هُنَ	هِنْنَه	إهنّه

(٦) توجد مجموعة من التباينات في الأشكال اللّغويّة المتضمِّنة للواحق المفعوليّة

المبتدئة بصوتٍ صائتٍ، التي يُمكن ربطها بأشكالٍ لغويّةٍ مطابقةٍ لا تحتوي على لواحق، وتنتهي بالصّوت الصّائت الذي يُرمَز له بالفتحةِ متبوعاً بصوتٍ صامتٍ (٢٠٠)، وفي هذه الأشكال اللّغويّة تُظهِرُ المنطقة كلُّها صوتَ العلّة، الذي يُرمَز له بالكسرة في الأشكال اللّغويّة المنتهية بلاحقة، كأشكال مماثلة للصّوت الذي يُرمَز له بالفتحة في الأشكال اللّغويّة التي لا تنتهي بلاحقة (٢١٠)، بينها تُظهِرُ منطقتا شطّ العرب وجنوب عربستان اللّغويّة التي لا تنتهي بلاحقة (٢١٠)، بينها تُظهِرُ منطقتا الأصليَّ الذي يُرمز له بالفتحة، أو أشكالاً لغويّة يُمكن أنْ تَتَضمَّن الصّوت الصّائت الأمثلة التالية بين كلام شطّ العرب وكلام منطقة العرارة:

الفُصحي (المترجم)	العمارة	شطّ العرب
رَأَتْكَ	شاففِتك	شافَتْتكَ
رَ مَتْهُ	رِمَته	رِ مَتته
ضَرَبتْهُ	لَککْتِه	لُككَتْته
لَدَغَهُ	لِدِغَه	لِدَغه(۲۳)
_	لِغفِه	-
أماته	مَو وِ تَه	مَووتَه
قِسْمَتِي	غِسمْتِي	غِسمتي
رُ <u>ُ</u> وْحِي	رِوَ ee حتي	رو ee حتي
عَمَّتِي	عُمْمِتي	عَمْتي

لكنّ الأشكال اللّغويّة التالية، التي لا تنتهي بلاحقة تكون عامّة في كلا اللّهجتينِ، باستثناء الشّكل (لغف): (شافت) (رأت)، (رمَت) (رَمَت)، (فككت) (ضربت)،

(لِدَغ) (لَدَغٍ)، (لِغفَ) (لغف)، (مَوْوَت) (أمات)، (غِسمه) (قِسْمه)، (روحه) (روحه)، (عَمَمه) (عَمّه).

كما أظهرتْ التنويعات الشّكليّة المحتوية على الصّوت الصّائت الذي يُرمَز له بالكسرة تذبذباً في نمط البروز الصّويّ (prominence) في العديد من الأشكال اللّغويّة المذكورة أعلاه، بين المقطع قبل النّهائيّ والمقطع الذي يسبقه، مثلاً: / مَوُوِّته، مووّته/ ،/ غِسمتى/.

(٧) من الممكن سماع حروف تعجّبٍ، وأدواتٍ نحويّةٍ معيّنةٍ في منطقةِ شطّ العرب والأجزاء الجنوبيّة لعربستان، ولا تُسمَع مثل هذه الحروف والأدوات في بقيّة المناطق. وسنذكر أدناه هذه الحروف من مناظراتها الأكثر استعمالاً في بقيّة المنطقة:

الفُصحى (المترجم)	المناطق الأُخَر	شطّ العرب وجنوب عربستان
هناك	أَكُو	هَسْتِ
هنا	(٣٤)_	هِوْوِ ee ن
بسبب	مِسَبَبْ (۳۵)	منيهِت
	مِنطرَف	مْشانِ
متى؟	شْوَكِت (٣٦)	يَمْتَه
	_	هرِ گسْ بـ(۳۷)
قُربانَك	_	غِرْبانَك

وقدْ سمعتُ: (أكو)، و(من طَرفَ) في منطقة شطّ العرب وجنوب عربستان، إلى جانب الأشكال اللّغويّة الأُخر الأكثر استعمالاً.

ب- التبايناتُ الوظيفيّةُ

في هذا الجزء من الدراسة، ستعزل بعض المظاهر اللغوية، ويُنظَر إليها بوصفها نقاط تباينٍ بين كلام بدو الصّحراء الواقعة جنوب وغرب الفرات من جهةٍ، وبين كلام سكّان المدن وزرّاع النّخيل جنوب بلاد الرافدين من جهةٍ أخرى، وسيُشار لغرض هذه الدّراسة إلى الأشكال اللّغويّة التي يتّصف بها كلام النّمطين من الكلام بتعبيري: (بدوي)، و(حضري)، وسنبحث هنا ستّ حالات من أنهاطٍ لغويّةٍ متناظرةٍ شكليّاً، عُولجت جميعها باستثناء الحالة الأولى في البحث المشار إليه سابقاً لكاتب هذه الدّراسة، ولقدْ وُجِدَ أنّ هنالك بين الحالتين المتطرّفتين للتنوّع اللّغويّ (أي: بدوي، وحضري) حالاتِ أنهاطٍ لغويّةٍ وسطى أظهرتْ شكلاً لغويّاً (بدويًا) في بعض الحالات، و(حضريّاً)، في أشكالٍ لغويّةٍ أخر.

إنّ المجموعاتِ التي تعيشُ حياةً بدويّةً، أو شبه بدويّةٍ، أو المجموعات التي تَحَوَّلتْ إلى حياة الحضر حديثاً، أظهرتْ بعامّة عدداً أكبر من حالات الأشكال اللّغويّة البدويّة. ويُمكن تطبيق نظام التّباين هذا على الأنواع الكلاميّة التي لا تقع إلّا ضمن المجموعة اللّهجيّة لبلاد الرّافدين فقط، فلمْ يمتثلْ كلام مدينة الزّبير -وهو نوعٌ من أنواع كلام شرق الجزيرة العربيّة (٢٠٠٠) - لهذا النظام، وأظهر عدداً من المظاهر اللّغويّة البدويّة، على الرُّغم من أنّ للزبير تأريخاً طويلاً في (التحضّر)(٢٩١)، وسنعالج هذا الموقف اللّغويّ الخاصّ لاحقاً.

وسنبحث أدناه الأنهاط اللّغويّة السّتّة. وقدْ اختيرتْ تلك الحالات السّتّ (٤٠٠)؛ لأنّها ذات تطبيقات واسعة، وأيضاً لوجود أمثلة عديدة لها في مادّة البحث. ورُتّبتْ الحالات حسب الزّيادة في عموميّة النّمط البدويّ للشّكل اللّغويّ، وهكذا فقدْ وجد للحالة (١) نمطُ بدويٌّ للشّكل اللّغويّ في مجموعة واحدة فقط، بينها وجد النّمط البدويّ للشّكل

اللَّغويِّ للحالة (٤) في جميع المجموعات عدا مجموعةٍ واحدةٍ.

والواقع أنّه في معظم الحالات ينتمي معظم السّكّان إلى الشّكل الحضريّ، وهو من خصائص الطبقات المثقّفة من أصل المدن [ذات] الشّكل اللّغويّ الأكثر صحّة؛ ولذلك، فإنّ العديد من الذين يستعملونَ الأنواع اللّغويّة البدويّة يُدخلونَ أشكالاً لغويّة حضريّة في كلامهم ((١٤)، لكنّنا لم نُضمِّن ذلك في هذه الدّراسة؛ وذلك لأنّه يُشكِّل ظاهرةً أخرى (٢١). والحالات السّتّ المتباينة الأنهاط اللّغويّة هي:

الحالة (١)

أشكال الفعل المضارع للفعل الصّحيح الأوّلي، والأفعال المُعتلَّة الأُخَر (٢٤)، والمُتضَمِّنة لواحدٍ من الأصوات الحلقيّة (/ هـ، ع، ح، خ، غ/) (٤٤)، كالصّوت الأوّل للجذر، تُظهر نمطين من البناء المقطعيّ. ويَتَضمَّن النّمط (البدويّ) جذر فعل على وزن (/ - فعل -/) عندما يُتبع بلاحقةٍ تبتدئ بصوتٍ صائت.

أمثلة:

الفُصحي (المترجم)	(حضري)	(بدوي)
يُحَفُّو	يِحْفِر	أيحفِر
يَعرِف	يِعرِف	أيْعَرِف
	يِخْبِص	أيخَبِص
	يخْبِصني	أيخَبِصْني
يَعرِفُهُ	يعِرِفه	أَيْعَرْفَه

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيع الجغرافيُّ للهجات جنوب العراق... ١٨١

الحالة (٢)

بعض الأشكال الفعليّة والاسميّة المتضمّنة للجذر الثلاثيّ المجرّد (منه المتبوع بلاحقةٍ تبتدئُ بصوتٍ صائتٍ تُظهر نوعين من البناء المقطعيّ، نمطاً بدويّاً، بجذر على وزن (/ فعل/) (٢٤٠)، ونمطاً (حضريّاً) بجذرٍ على وزن (/ فِعْل/).

أمثلة:

فُصحي	لاحقة	(حضري)	(بدوي)
نشَدَتْ		نشْدَت	ٳڹ۠ۺؚۮؘت
افتقدوا	–e و	فِغْدَوْ	إفغِدَو
غَطَفان (٤٧)	_ آن	_	أغْطِفان

الحالة (٣)

بعض الأشكال الفعليّة والاسميّة المتضمِّنة جذوراً فيها أحد الأصوات المذكورة في الحالة (١) سابقاً، (أي: الأصوات الحلقيّة هـ، ع، ح، خ، غ)، كالصّوت الثّاني في أصوات الجذر، أظهرتْ نمطاً (بدويّاً) بجذرٍ على وزن(/ فْعَلَ -/)، ونمطاً (حضريّاً) بجذرٍ على وزن (/ فْعَل -/)، وبمطاً (حضريّاً) بجذرٍ على وزن (/ فَعْل -/). وبالرُّغم من أنّ هذا يُشكِّلُ أساساً الظاهرة اللّغويّة المُشار إليها في الحالة (١) نفسها، فإنها تُبحَث هنا بوصفها حالةً منفصلةً؛ وذلك لأنّ للأشكال اللّغويّة (البدويّة)، و(الحضريّة) توزيعاً مختلفاً عن تلك الأشكال المذكورة في الحالة (١). أمثلة:

الفُصحى(المترجم)	(حضري)	(بدوي)
سعدون	سَعْدون	اسْعَدون
بغداد	بَغْداد	أَبْغَداد (٤٨)
لَمْو	لَهُو	ألهُو
الكحلاء	_	أجحَله
عُرَّدُ عُتَّحُ	(£9) —	أثْحَتَه
رَ حْمَة	رَ څمه	أَرْ حَمه ^(٥٠)
کَعْبِي (٥١)	چُعْبي	اچعَبي
بَختي	بَخْتي	ٲ۠ؠ۠ڂؘؾؠ

الحالة (٤)

بعض الأشكال الفعلية المُتضمِّنة لجذرٍ يتكوَّن أوّلُ مقطعٍ فيه من صوتٍ صامتٍ متبوعٍ بصوتٍ متبوعٍ بصوتٍ مائتٍ مفوتٍ صامتٍ أو متكوِّن من صوتٍ صامتٍ متبوعٍ بصوتٍ صائتٍ طويلٍ مع واحدٍ أو أكثر من الصّدور أو السّوابق، تُظهر تلك الأشكال الفعلية نمطين مختلفين للمقطعيّة للصّدر أو لسلسة الصّدور، فالنّمط (البدوي) يُظهر سلسلة صدور متكوِّنة من صوتٍ صامتٍ (غير موجود في بعض الحالات)، متبوعٍ بصوتٍ صامتٍ آخر، فصوت صائت. بينها يُظهر النّمط (الحضري) سلسلة صدور متكوِّنة من صوتٍ صامتٍ آخر. وفي النّمط صوتٍ صامتٍ آخر. وفي النّمط الحالات) متبوعٍ بصوتٍ صامتٍ آخر. وفي النّمط الحضريّ الذي يكون فيه الصّوت الصّامت للسّابقة التي قبل الجذر موافقاً للصّوت الصّامت الأوّل للجذر، يُظهر مثل هذا النّمط تماثلاً صوتيّاً (Assimilation) في بعض الحالات.

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيع الجغرافيُّ للهجات جنوب العراق... ١٨٣

أمثلة: (أ) أمثلة فيها سابقةٌ واحدةٌ:

فُصحى (المترجم)	(حضري)	(بدوي)
	اطْطِيح	تِطيح
تَظل، تبقی	اظْظِل	تِظِل :
جُنَّ حکی	اتسُّدهـ دن اتُّاچه	تِس هـ هـ دن تُحاچه

(ب) أمثلة فيها سابقتان:

فُصحى (المترجم)	(حضري)	(بدوي)
	نِتَرَيْك	افْتَرَيْيَك
يتلابس	يتلابس	ايْتَلابس(٢٥)
يتباهى		ایْتِباهی (۵۳)
	_	

الحالة (٥)

في أشكالٍ فعليّةٍ معيّنةٍ يُظهر المقطع المفتوح (open syllable) غير النّهائيّ في الكلمة الصّوت الصّائت الذي يُرمَز له بالفتحة في الشّكل البدويّ، والصّوت الصّائت الذي يُرمَز له بالكسرة في الشّكل الحضريّ. هذا يشمل مقاطع لا يكون فيها الصّوت الضّائت اللاحق صوتاً صائتاً ضَيِّقاً مجموعة الأصوات (//a,a:,ei,o)، ويكون الصّوت الصّامت اللاحق أمّا (/ل/)، أو (/ر/)، أو عندما يكون الصّوت الصّامت اللاحق، أو السّابق واحداً من الأصوات الحلقيّة (/هـ، ح، ع، خ، غ/).

أمثلة:

فُصحى (المترجم)	(حضري)	(بدوي)
إنْحَنى	إنحِنه	إنْحَنه
إنتهى	إنتِهه	انْتَهَه
احْتَرق	إحْترَك[گ]	إحْتَرَك[گ]
إِشْتَغَل	إشْتِغَل	إشْتَعَل
خَرُبَ	خِرَب	خَرَب

الحالة (٦)

تُظهر أشكال فعل الأمر المفرد المذكّر للأفعال المُعتلَّة الآخر، أي: الأفعال التي الخرمة الخرما صوت (/ي/) شكلاً حضريّاً ينتهي بالصّوتِ الصّائتِ الذي يُرمَز له بالكسرة، وهو قدْ يكونُ طويلاً عندما تلحقه لاحقة كإشارة إلى الصّوت الثّالث للجذر، وشكلاً (بدويّاً) من دون هذه الإشارة، وقدْ وجدتْ أمثلة للوزنين الأوّل والثّاني للفعل في مادّة الدراسة. أمثلة:

فُصحى (المترجم)	(حضري)	(بدوي)
ٳۨۿۺ	إمْشي	إمِش
	(°٤) —	ٳۼؚۮ۠
وكِ	<u>وَ ل</u> ْلِي	وَ لُ
غني	غَنَي	غَنْ
سَو	سووي	سَوْ
أرْسِلْ	و دْدي	وَدْدَ
أرسلهم	وَدْدِيم	وَ دْهِمْ
		هَنهِم (٥٥)

ويُظهر الجدول الموجود في نهاية هذه الدّراسة توزيعاً للأنهاط (البدويّة)، (والحضريّة) للحالات السّتّ. ويمكن بموجب هذه التباينات السّتّة أنْ تُعزَل أربع مجاميع ديموغرافيّة رئيسة تختلف بالموجود النّسبي لنمطي الشّكل اللّغويّ. وقدْ رُتِّبَتْ هذه المجاميع الأربع من اليسار إلى اليمين حسب درجة وجود النّمط (البدوي) للشّكل اللّغوي.

ويُمكن أنْ يميّز قطبان جغرافيّان: منطقة الكلام (الحضري) في جنوب عربستان، وعلى امتداد شطّ العرب، ومنطقة تتَوسَّط هاتين المنطقتين على امتداد دجلة، وتمتدّ إلى شهال عربستان، وواقعة تحت تأثير المنطقتين الأنخريين. إنَّ تأريخ المنطقة منذُ نهاية القرن الثّالث عشر وحتّى القرن الثّامن عشر هو تأريخ تحوّلات من القبليّة إلى التحضّر وبالعكس (٢٥)، وفيه انتقلتْ المجموعات البدويّة إلى المنطقة من الصّحراء التي تقع إلى الغرب. ويُمكن أنْ يُنَظر إلى توزيع المتغيّرات اللّغوية الحالي المناسب لنظام التباين المُعتَمد على التفريق بين (بدوي)، و(حضري)، على أنَّه نتيجة لهجرة البدو إلى المنطقة، وإلى تماثل كلام السّكّان الحضر القدامي مع كلام هؤلاء البدو الذين كانوا المجموعة الأكثر هيبةً ومقاماً.

ج- التّنوعات الإقليميّة

لقد أشَّرَتْ مادّة البحث أربعة تنوّعات إقليميّة لمناطق تحيط ببعض مراكز الاتصالات، وكلّ هذه التنوّعات خلا التنوّع (٤) يُمكن أنْ تُعَدَّ من اللّهجات المُسهَّاة (كَلِت)، المُستَعمَلة في بلاد الرّافدين، وقد عُزِلَتْ هذه التنوّعات على أساس المظاهر الإقليميّة البحتة المذكورة تحت (أ)، وكذلك على أساس نظام التباين (حضري- بدوي) المذكور في (ب). وقدْ صُنِّف بعض التنوّعات التي أظهرتْ صفات أكثر من واحدة من تلك الأنهاط الإقليميّة الرّئيسة، مثل تنوّع شهال عربستان، على أساس خصائصها الرّئيسة، وفي حالة التنوّع (١)، والتنوّع (٣)، فقدْ أظهر توزيعها توافقاً مع مناطق

النفوذ المركزيّة للتجمّعات العشائريّة في الأزمنة السّابقة، ويُبحث لاحقاً هذا التوافق بين التنوّع اللّغويّ مع مراكز الاتّصالات والتّأثير السّياسيّ.

أمًا التنوّعات الإقليميّة المعزولة، فهي:

١- شطّ العرب والكارون الأسفل

اتصف هذا التنوع بالمواصفات الإقليميّة المذكورة في: (أ)، (٥)، (٦)، (٧)، ووجود النّمط الحضري للشّكل اللّغويّ في جميع الحالات السّتّ المذكورة في (ب)، باستثناء الوجود المتفرّق للنّمط البدوي في الحالة (٦)(٧٥)، وقدْ شُجِّلَ ذلك في عدد من المناطق على امتداد شطّ العرب (٥٥) من مصبّه في الفاو وحتّى العشّار، وكذلك في نهر بهمشير، وفي منطقة الكارون، وسُجِّل في خرّمشهر، ومحرزي، وفي شاديگان في شرق الكارون. وحسب الدّليل الذي حُصل عليه من المخبرين اللّغويّين، يُمكننا الاستدلال بأنّ ذلك أيضاً من مزايا جانبي شطّ العرب حتّى قرب القُرنة وشواطئ الكارون حتّى قرب جنوب الأحواز، وأيضاً في منطقة بندر ماشهر. ولو استثنينا ضفاف شطّ العرب إلى الشّمال من البصرة، فإنَّ هذه المنطقة تتوافق بصورةٍ جيّدةٍ تقريباً مع المنطقة التي يسكنها بنو كعب (٥٩)، الذينَ سيطروا على معظم مناطق جنوب شرقي عربستان منذُ حدود نهاية القرن السّابع عشر، وحتّى بروز عُصْبة (المحيسن) نهاية القرن التّاسع عشر، وإنَّ منطقة نفوذ (المحيسن) بناية القرن التّاسع عشر، وإنَّ منطقة بكونهم يستقرّونَ في خرّمشهر، بينها استقرّ الكعبيّونَ في شاديكان، التي سُمّيتُ بعد ذلك بالفلاحية.

لقدْ عُدّ نمط الكلام هذا من خصائص (الحضر)، أي: النّاس (المستقرّينَ)، أو (أهل النُّخيلات). وتُصنَّف المجموعات التي أُخِذَتْ عيّنات الدّراسة منها حضراً أيضاً، باستثناء أولئك المخبرين اللّغويّينَ في شاديگان، الذين هم من كعب، والذين يُصنَّفونَ (عرباً).

وإذا كان نمط الكلام هذا منْ خصائص كعب عموماً، وهم قبيلةٌ مستقرّةٌ لمدّة قرنين (٢١٠)؛ لذلك فإنّه منَ المنطقيّ أنْ يُعدّ هذا التنوّع أنموذجاً للمجموعات ذات التنظيم الحضريّ الطويل في هذه المنطقة، سواء عُدّتْ (حضراً)، مثل: المحبيّن.

١- العمارةُ ومناطقُ الأهوار المحيطة بها

امتاز هذا التنوّع بالمظاهر الإقليميّة المذكورة تحت (أ)، (١) و(٢) و(٣) و(٤)، وبوفرة النّمط البدويّ للشّكل اللّغويّ في الحالات المبحوثة في (ب). والواقع أنّ التّنوّعات التي بُحِثَتْ أظهرتْ الشّكل البدوي في جميع الحالات عدا (١)، و(٢).

ولقدْ سُمع هذا التّنوّع اللّغويّ في مناطق الحلفايّة شرق العهارة، وسلام إلى الجنوب الغربيّ، وأيضاً سُمعتْ من المعدان، الذين يسكنونَ البسيتين إلى الشّرق من هور الحويزة. وللمعدان الذين يقطنونَ الجبايش تنوّعٌ كلاميٌّ مشابهٌ، إلّا إنّهم لم يُظهروا المظهر الإقليمي (٤)، الذي هو منْ خصائص منطقة العهارة. وهنالك تنوّعٌ مشابهٌ فيها يتَعلَّق بالتباينات (الحضريّة/ البدويّة)، ولكنّه يظهر مظاهر جغرافيّة مختلفة قليلاً، وقدْ سُمِع هذا التّنوّع في مناطق: (زيتان، وكوت سيّد عناية، وسوسنگرد في عربستان)، وهذه المناطق الثلاث أظهرتْ المظهر (٢)، الذي هو من خصائص منطقة العهارة، ولكنّها لم تُظهر المظاهر: (١)، و(٣)، و(٤). ولقدْ أظهر المخبر اللّغويّ الذي كان من (كوت سيّد عناية) المظهر (٣) أيضاً، لكنّه أظهر فضلاً عن ذلك المظهر (٢)، وهو من خصائص على مظهر بدويّ آخر، وهو المذكور في الحالة (٢)(٢٢).

ومن الممكن أنْ يكونَ نمط الكلام الأكثر (بداوةً) كما تَمثَّل في كلام الكواولة، أكثر عموماً في المنطقة؛ وذلك لأنّه يبدو من غير المُحتَمل أنْ يكون للكواولة شكلٌ لغويٌّ أكثر

بداوة من ذلك الذي يستخدمه السّكّان الرّيفيّون المحيطون بهم فيها يَتعلَّق بالحالة (٢). وتُعطي المادّة التي جمعها الباحث (لوريمر) في الأحواز -التي لم يُشر فيها إلى مصدرها عدداً من الأشكال اللّغويّة التي يُمكن أنْ تُفسَّر بأنّها من النمط (البدويّ) للحالة (٢)، على الرُّغم من أنّه من الصّعب التأكّد من ذلك؛ بسبب نظام الكتابة الصّوتيّة الذي اتّبعه. والأشكال اللّغويّة ذات العلاقة التي وجِدَتْ في مادّته هي:

الفُصحى (المترجم)	الكلمة
شَتَلَتْ	شِتِلَت
كَنْسَتْ	كَنِسَت
هَجَمَتْ	هِيمَت
لَزَ مَتْ	لِزْمَتْ
صِفر	صْفَر
	لكنّه يُعطي -أيضاً- الأشكال اللّغويّة التّالية من
	النّمط (الحضريّ)
	يِزْلَوْ
خَشَبَة	خِشبْه

وهو لم يسأل أيَّ مخبرٍ لغويِّ من المجموعات البدويّة في مناطق الأحواز والعمارة، فمن المحتمل -إذن- أنْ يُشبه كلامهم كلام الكواولة؛ وذلك لأنّهم يُعدّونَ المجموعة التي كان لها الاتصال الأكثر بهم في الماضي (٦٢)، وإذا ما صَحَّ ذلك، فإنّه سيوازي الحالة الموجودة في قبيلة (صلبة)، وهي قبيلة منبوذة تعيش في الصّحراء السّوريّة، لها حالة ووظيفة تُشبهان الكواولة الذين يستعملونَ لهجة مشابهة لتلك التي يتكلّم بها جيرانهم

البدو (١٤)، الذين تربطهم ببعض علاقة عمالة. فضلاً عن ذلك، فإنّ الشّكل اللّغويّ (أغطُفان)، الذي يُعطيه (لوريمر) (١٥) اسماً لفخذ قبيلة بدويّة للعنانجة، هو مؤشِّر على وجود هذا النّمط للشّكل اللّغويّ في كلام بعض المجموعات البدويّة.

إنّ مستعملي هذه التنوّعات، باستثناء المعدان والكواولة، صُنِّفوا (عرباً)، وأغلب هؤلاء من المزارعين، ويملكونَ المواشي أيضاً، كما أنّ أغلبهم حديثو التحضّر إذا ما قورنوا بالذين يستعملونَ التنوّع اللّغويّ لشطّ العرب وأسفل الكارون(٢٦٠).

إنّ الكلامَ الذي يُستَعْمل في مناطق عربستان البعيدة عن شطّ العرب والكارون، أكثر شبها بكلام منطقة العمارة، لكنّه وحسب المظاهر الإقليميّة يُظهر تماثلاً مع كلام العمارة وشطّ العرب.

٣- الفرات

يمتاز هذا التنوع اللّغويّ بعدم وجود المظاهر الإقليميّة المذكورة في (أ)، التي تتميّز بها التنوّعات المذكورة آنفاً (١٢٠)، وكذلك فإنّه نمطٌ بدويّ متطرّف، فيه يظهر الشّكل البدويّ في جميع الحالات السّتّ المذكورة في (ب)، وقدْ سُمِعَ هذا التنوّع في: الناصريّة، والبطحاء، والدّيوانيّة. إنّ الطبيعة البدويّة لهذا التنوّع اللّغويّ تبدو – على أساس الدّليل المتوافر – صفة لمعظم منطقة الفرات إلى بغداد حسب ما تعكسه المادّة التي يُعطيها (مايسز) و(فايسباخ) لمنطقتي الحلّة والمسيّب (١٠٠٠). إنّ الصّفة البدويّة لهذا التنوّع تتناسب المتحصّ في المنطقة قيد البحث – مع الهيكل الاجتهاعيّ، فالمنطقة منطقة تعامل اقتصاديً وحضاريً وثيق بين السّكّان البدو والحضر، وهذا ما يتَمثّل جليّاً في اتحاد المنتفك الذين سيطروا على المنطقة زمن العثهانيّين والبريطانيّين، الذي كان خليطاً من المنتفك الذين سيطروا على المنطقة زمن العثهانيّين والبريطانيّين، الذي كان خليطاً من المدو والحضر تحت زعامة آل السّعدون (١٠٠٠). ويُستشفّ من المادّة المجموعة أنّ في هذه المنطقة اختلافاً قليلاً بين كلام المجموعات البدويّة والحضريّة (١٠٠٠)، كما يمكن أنْ يُعدّ

هذا التنوع اللّغوي من خصائص السّكّان المستقرّينَ جنوبي الفرات، أو الذينَ يعيشونَ بدواً بين جنوب الفرات والصّحراء الواقعة إلى الغرب (۱۷). وتقضي العشائر الرعويّة التي جُمعَتْ مادّة البحث منها أشهر الصّيف بالقرب من الفرات، ويتركونَ المنطقة إلى الصّحراء في الجنوب الغربيّ خلال الشّتاء. ويختلف كلامهم في مظاهر معيّنة لا علاقة لما بالتباينات (الحضريّة-البدويّة) عن كلام أغلب البدو الذين يهاجرونَ إلى مناطقَ أبعد داخل الصّحراء خلال الشّتاء، ويشبه كلام هؤلاء كلام السّكّان المستقرّينَ في منطقة نجد، وليس كلام وادي الرّافدين (۲۷).

٤- الزّبيرُ وأجزاءٌ من الفاو

إنّ كلام مدينة الزّبير التي تقع في الصّحراء بحدود (٢٥ كم) جنوب غربي البصرة، وكلام بعض قطعات سكّان الفاو في مدخل شطّ العرب، كلام ذو نمطٍ مختلفٍ تماماً عن كلام المناطق الأُخر قيْد البحث. إنّ هذه الأنهاط أظهرتْ تشابهاً ملحوظاً لكلام الكويت كها وصفة جونستون (٢٧٠)، ولعلّها ضمن مجموعة اللّهجات العربيّة الشّرقيّة. وفي دراسة الكاتب السّابقة (ص٥٥٥ رقم ٢٣) ذُكرتْ بعض المظاهر المهمّة التي يتصف بها كلام الزّبير. وهناك مظاهر صوتيّة ومعجميّة تنطبق على التنوّع اللّغويّ للفاو تختلف على أيّة حال - بكونها لا تَتَضمّن مظاهر (بدويّة). وأظهرَ التنوّع اللّغويّ للزبير الشّكل البدويّ في الحالات (٢٠٣،٤٥٥) (٤٠٠)، والمظهر الصّوقيّ الأكثر تكراراً الذي يربط هذه التنوّعات اللّغويّة بكلام الكويت هو تتابع الأصوات الصّامتة النّهائي في الوقف عند بعض الكلمات، ويُفصل بين أصوات هذا التّتابع بصوت علة في اللّهجات المبحوثة الأخر، وفي اللّهجات المُسرّاة (كُلت) (٥٠٠)، والأشكال اللّغويّة التالية تمثّل الفاو والزّبير:

الفُصحي	زبير
أمس	أمْسْ
رُحت	رَحْت
كنت	چِنْتْ
قدْر	جذْرْ
لباس، ألْبِسة	لِبْسْ
	بِشْتْ
العَكس	عَكْش
صَيَّفت	صَيْيُفَت
	الفاو
أمْس	أمس
كَلْب	چُلْب
شُفْت	شِفْت
حَلق	حُلْج
مُّ كُنْتُ	چِنت
سألتُ	سُعَلْتْ

ونذكر في أدناه بعض المظاهر المعجميّة والصّوتيّة العشوائيّة التي توضِّح هذه العلاقة، وفي كلّ حالةٍ يُوجد الشّكل اللّغويّ المُعطى في لهجة الكويت:

الفُصحي (المترجم)	الزّبير
صِكَ	سَكْك (۲۷)
فَكَّ	فچچ
قبض على	غَضِب(۲۸)
بَغی	بَغَی (۷۹)
يُريد	يَبِي
هُوَ، هِيَ	هُوْ، هيْ
هنا	هْنِي (۸۱)
كَذِي (كذلك)	چِذي (۸۲)
حرف للاستقبال	أُبُ(۸۲)
مَن؟	مِن (۸۳)
	الفاو
قلَّت	گلَّت
	شو_(۸٤)
(رحلة بحريّة)	يو وش ^(٨٥)
رياح الشّمال	کـ00 س

ويبدو التنوع اللّغويّ للفاو رابطة اتّصال بحريّة بين الموقعين، ما أدّى إلى هذا التشابه بين اللّهجتين، ولقد أنتج التزاوج والهجرة بين هاتين المنطقتين أَقلِيّة سُنيّة ملحوظة في الفاو، يرتبط بها هذا التنوّع اللّغويّ، لكنّ السّكّان من غير السُّنة يستعملونَ بعضاً من هذه المظاهر اللّغويّة (۸۸)، وفي حالة الزّبير تبدو العلاقة الحضاريّة والاقتصاديّة بين المدينتين أساس التشابه اللّغويّ (۸۸)، ويُمكن عَدّ الزّبير خارج منطقة الرّافدين جغرافيّاً

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيع الجغرافيُّ للهجات جنوب العراق... ١٩٣

ولهجيّاً، بينها تكون الفاو منطقة للاتصال بين المتكلّمين بالتنوّع اللّغويّ لوادي الرّافدين، وأولئك الذين يستعملونَ اللّهجات الشّرقيّة العربيّة (٩٩).

توزيع نمط الأشكال اللّغويّة (البدويّة)، و(الحضريّة)

	المجموعة	الحالة
السّكّان (الحضر)	السّكّان (الحضر)	قبائل الفرات من
لشطّ العرب وجنوب	للعمارة وشمال عربستان	الكواولة والسّكّان
عربستان والفلاحين		الحضر (۹۰)
الفُصحي		
يَحْفُر يْحِفر	يحفر	(١) يُحَفِر، يُحِفر
	نِشْدَت (۹۱)	(٢) نْشِدَت،
- نَشَدَتْ	(نشِدَت)	نْشِدَتْ
صَخْله	صَخْله	
دبارَز تبارَز	تِبارَزْ	(٣) صْخَلَه،
خِذَ أُخَذَ	خَذَ	صْخَله
غنّي غَنّ	غَنْ	(٤) تِبارَز، تِبارَز
		(٥) خَذَ، خَذَ
		(٦) غَنْ، غَن

لقد استُعمِلتُ المفردات نفسها خلال البحث من أجل الدّقة والثّبات في البحث. ولم تُوثَّق هذه الأشكال اللّغويّة لكلّ مجموعةٍ، ولكن قدْ استُعمِلتْ بالفعل أنهاط أشكال لغويّة مناظرة، ومثل تلك الأشكال اللّغويّة، على أيّة حال أشكال عامّة الاستعهال ويُتوقّع وجودها.

الهوامش

* نُشِرَ البحث في مجلّة كلّيّة الدّراسات الأفريقيّة الشّرقيّة سنة ١٩٧٦م.

1 - ب.إنكام Urban and Rural Arabic in Khuzistan في مجلّة .BSOAS xxxvl 31973 في مجلّة .Urban and Rural Arabic in Khuzistan المحارث ورث (خريطة ٢ مقابل ص ٢٢) إلى أنّ مناطق جنوب العراق التي يسكنها سكّان مستقرّونَ قبل عام (١٨٠٠)، هي ضفاف شطّ العرب والفرات حتّى النّاصريّة.وأيضاً مركز العمارة وبين الحيّ والرّفاعي على نهر الغرّاف. يُنظر:

E.wirth, Agrargeographie des Irak Hamburg, 1962

٣- إنَّ سكّان المدن الجديدة، مثل: عبادان، والأحواز، والعمارة، والنّاصريّة، يسكنها عنصر أجنبيّ كبير، ففي إيران يأتي هذا العنصر من المناطق التي تُستَعمل فيها الفارسيّة، أمّا في العراق، فتأتي من المناطق القديمة؛ ولذلك فهذا العنصر خارج نطاق التصنيف، وعربيّة أغلب سكّان المدن، على أيّة حال، هي نفسها التي يستعملها الحضر.

٤ - يُنظر حاشية (٦٦) في أدناه.

5. J.G. Lorimet, Gazrtteer of the Persian Gulf, Oman, and Central Arabia,1908-15, H, A, p.965

7- إنّ الاختلاف المهمّ بين البناء الاجتهاعيّ لهاتين المنطقتين، هو أنّ امتداد ضفاف النّهر تكون الوحدة الأساس للتنظيم الاجتهاعي هي (الحوز)، أو المنطقة التي بين (الشّطيّن)، أو النّهرين، ويُمكن أنْ يدخلَ ضمن سكّان الحوز أناس من قبائل مختلفة، كلّهم يُشاركونَ في أمورِ تخصّ الزّراعة، ولكنّ السّكّان ينقسمونَ بعيداً عن الأنهر إلى قبائل وعصب كبيرة جغرافيّاً، تحتفظ في بعض المناطق بأعراف شبه حربيّة. وعلى الرُّغم من أنّ المجاميع الأولى يُمكن أنْ تُكوِّن مع بعضها اتّحاداً، كها في حالة (المحَيسن)، فإنّها لا تُعدُّ من قبل السّكّان العرب عشرة.

٧- إنّ الدّلالة الأصليّة لتعبير (عرب) هي بالطبع (بدو). يُنظر: مقدّمة ابن خلدون، تحقيق: علي عبد الواحد وافي، القاهرة، ١٩٥٧-١٩٥٨م: ٢/ ٤٠٩- ٤١٣، الذي يستعمل المصطلح للإشارة إلى البدو الذين لا يستعملونَ العربيّة، مثل: الأتراك. ولكنّ (هايم بلانك) يُبيِّن في كتابه Communal (عملون العربيّة، مثل: الأتراك. ولكنّ (هايم بلانك) يُبيِّن في كتابه Dialects in Baghdad) المستقرّينَ في العراق، وفي اللّهجة البغداديّة بخاصّة. ويمكن أنْ يكون الفرق بين الحالة في إيران

والحالة في العراق هو أنّ مصطلح (عرب) يُرادف مصطلح (البدو)، الذي يُشير إلى البدو الذين يملكونَ الجِهال، الذين يذهبونَ خلال هجرة فصل الشّتاء إلى الصّحراء السّوريّة. ولا يوجد (بدو) بهذا المعنى في إيران، ولكن مصطلح (عرب) يُستَعمل من قبل سكّان المدن بصورة مترادفة، وقدْ عدّ كتّاب آخرون التباين الأهمّ هو بين (البدو) والسّكّان (المستقرّينَ). يُنظر:

M.vom Oppenheim Die Bedu men, III, weisbaben, 195 - 478

S. Drower in H. Field (ed) Anthropolog of Iraq, 1, 2 Chicago, 1949, 252.

ويُعطينا (أوبنهايم) الترادف بين: (الشّاوية)، و(العرب)، أو (الفلح)، أمّا (دارور)، فيقابل (شاوية) (رعاة) مع (الحضر)، أي: (الزُّرّاع المستقرّينَ). و(دكسون) في كتابه:

(The Arab of the desert, London, 1945, 550)

هو الوحيد الذي يسمح أنْ يقابل تعبير (حضر)، أي: (الزّرّاع)، و(الشّاوية)، ولا يُشير ذلك إلى البدو كليّة. ويصف (دكسون) البدو بكونهم (المزارعين) نصف المستقرّينّ ونصف البدو، ممَنْ يملكونَ الماشية، الذين يقضونَ أواخر الشّتاء والرّبيع وأوائل الصّيف في الصّحراء مع ماشيتهم، ويتركونَ بعضاً مع رجالهم في قرى البرديّ على الأنهر لفلاحة الحقول.

٨- كما يذكر سالم. يُستعمل مصطلح (معدان) من قبل أولئك الذين يسكنونَ خارج المنطقة، للإشارة إلى كلّ المجموعات التي تسكن بيوت البردي، أو حول جنوب الفرات ودجلة، لكنّ التمييز الأساس ضمن المنطقة هو في كون المجموعة تربّي الجاموس أو لا. أمّا أنا فاتّبع مصطلح (سكّان الأهوار) متضمّناً كلَّا من: (المعدان)، و(غير المعدان) ممّنْ يسكنونَ المنطقة. يُنظر:

S. M. Salim, Marsh Dwellers of the Euphrates, della, London, 1962, 9

٩- إنّ المصادر الرّئيسة التي أُخذتْ المعلومات منها، هي: إبراهيم السّامرائي، (التوزيع اللّغوي في العراق)، بغداد، ١٩٦٣م، وعلى الأخصّ الصّفحات (٢٣٥-٢٤٢). (وأطروحة ماجستير):

D. L. RLorimer A note book on the Arabic of Ahwaz

D. O. Edzard ,Zum Vocabular der Ma'dan Araber in Sudlichen Iraq, in G.weissner (ed), Fesd Seurift fur Wilhelm Eilers Wiesbaden,1967,305-17

الذي يعالج الكلمات التي يستعملها المعدان، لكنّه يهتمّ بالكلمات فقط، ويستعمل نظاماً كتابيّاً صوتيّاً عامّيّاً لا يُظهر تفاصيل المظاهر الصّوتيّة للّهجة. وغالبيّة المادّة التي يُعطيها يمكن أنْ تُعمّم على بقيّة المنطقة قيْد البحث. ولقدْ رجع إلى المادّة التي أعطاها كلّ من: (مايسز، وفايسباخ) من منطقتي المسيّب والحلّة، وللمقارنة يُنظر:

Bruno Meissner, Neuarabische Gcschichten aus Clem Iraq:

Beitrag Zur Assyriologicand Semitisechen Sprach Wissen Schaft, VII. 3, 1903, I-IVIII 1-148.

F. H Wissbach, Beitrage Zur Kunde des Irak-Arabischen Leibzg,1930.

و لإعادة النَّظر في المادّة المُقدَّمة في المصدرين أعلاه، يُنظر:

A..Denz,Die verbal syntax des neutabishen Dialoktes Von Kwayris (Iraq) Abhand-lungen Fur die kunde des Morgendardes XL, I,1971:

١٠ - استُعمل نظام التمثيل الكتابيّ نفسه لدراسة الكاتب السّابقة، يُنظر مقدّمة المترجم.

11- هذا يُباين نوعاً ما وجهة النّظر المأخوذة في الدّراسة السّابقة، التي أُعطي فيها عدد من التباينات المعجميّة المتوافقة مع التقسيم (حضري/ريفي) (ص٥٣٧- ٨)، وفي ضوء المادّة الإضافيّة التي حصل عليها من العراق أودّ أنْ أعتبر أنّ لهذه التباينات أهميّة إقليميّة تفرّق بين التنوّع الإقليميّ (١)، والتنوّع الإقليميّ (٢) (يُنظر لاحقاً)، لكنّه وحسب الموقف في إيران، فإنها تنطابق أيضاً مع التقسيم إلى (حضر/عرب)؛ وذلك لأنّ أغلبية (الحضر) يستعملونَ التنوّع (١)، بينها تستعمل غالبيّة العرب بعض الخصائص للتنوّع (١).

17- لمعرفة الخصائص العامّة لهذه المجموعة، وكذلك تصنيف لهجات بلاد الرافدين إلى (كَلَت)، و (قلته)، يُنظر:

الذكور في حاشية ٧. Blanc Communal dialects in Baghdad

١٣ - لتفاصيل هذه العمليّة التاريخيّة، يُنظر:

T. M. Johnstone ,(The affrication of) (Kaf) and (qaf) in the Arabic dialects of the Arabian Peninsula: Jss, vll, 2, 1963, 210 - 26. Blanc communal dialects, 25-30.

١٤ هذا المظهر يذكره السّامرائيّ أيضاً، بوصفه مظهراً لمنطقة العمارة. يُنظر (التوزيع اللّغويّ):
 ٣٦٠.

٥١ - لقد عالج (جونستون) التوزيع الجغرافي لصوت/ي/ بوصفه انعكاساً للجيم في لهجات الجزيرة العربيّة، يُنظر: 7- 234 -BSOAS,xxvIII,2,1965

ويُنظر أيضاً: Eastern Arabian dialects studies, London 1967,9-11

من الدليل الذي قَدَّمه المخبرونَ اللَّغويّونَ في العراق، يمكن القول إنَّ الحدود الشهاليّة للصّوت/ي/ على دجلة هو المكان الذي ما بين الكوت وبغداد، بينها تكون الحدود على الفرات في مكانٍ ما بين البطحاء والسّهاوة، وقدْ سمعتُه بنفسي من مزارعين في منطقة الكوت.

17- إنَّ اسمَى الفاعل للفعلين (يجيء) و(يذهب)، أي: /ياي / و / غاد / يُستَخدَمان في لهجات مجموعة (كلت) بمعنى (هذا الاتجاه) (ذاك الاتجاه)، أمّا في العمارة، فقدْ فقدتْ معناها مؤشّرين للاتّجاه، ويعنيان (هنا) و (هناك) فقط.

1V - يأتي الشّكل اللّغوي/ ك ee ف/ في لهجة شطّ العرب بمعنى الحالة، أو الهيأة في الجملة التالية، مثلاً: أنا ك ee في موز uee/. (حالتي ليستْ جيّدة)، وفي منطقة العارة تُستَخدَم (چييف) كأداة استفهام في الجملتين التاليتين، مثلاً: (ولك چييف مارحت؟) (لماذا لم تذهب؟)، (چييف هالحچايه ؟) (ما هي الحكاية؟).

١٨ - يوجد هذا الحرف في الأشكال اللّغويّة من قبيل: (ليغاد)، (هناك)، (ليوره) (للخلف). إنّ الأشكال اللّغويّة التي يوجد فيها (يي) هي من خصائص لهجة بغداد أيضاً، وكذلك الحالة في/ هييج/، وهكذا، و/چييمه/.

١٩ - يستخدم الشَّكل غير المُصَغَّر / عانه / في الجزء العراقي من منطقة شطِّ العرب.

• ٢- في هذا الشّكل كما في الحالة في الشّكل (شطيط) أدناه لم يُلفَظ الصّوت النهائيّ بلعوميّاً كما هو الحال في انعكاسات الأصوات العربيّة الفصيحة/ ط، ذ، ص/ عندما تأتي بعد الياء الطويلة: مثلاً: / مريض/ (قريض)،/ رخيص/ (رخيص).

۲۱ – في بحثه المعنون Poscriotion of the province of Khuzistan JRGS, xv1, 1946,5 وي بحثه المعنون Layard (زهرييه).

٢٢ قارن بين الكلمة الفارسية (ميشان) مع العربية (ميسان)، وهو الاسم الذي يُطلَق على كلّ المنطقة الواقعة جنوب بلاد الرافدين وأجزاء من عربستان حتّى أواخر القرون الوسطى. يُنظر: (ميسان)، ويُنظر -أيضاً-:

Encyclopedia of Islam III, 146/7.

ويُمكن أَنْ يُعثَر على عدد من الأسهاء للأماكن القريبة، مثل: نيسان شطّ نيسان، يُنظر: هانزمان: ص٥٣. ولقد زار كاتب البحث -أيضاً - منطقة تُدعى نيشان شهال شرق الجبايش. ويُمكن أَنْ توجد علاقة بين (ابيشان) [إيشان] - وهو اسم الارتفاع الذي تُبنى عليه أماكن المعدان - ونيسان وميشان. ٢٣ - يستخدم/ إنتم/ (أنتم) في منطقة العهارة، وكذلك في كلام الكواولة. يُنظر -أيضاً -: السّامرائيّ (التوزيع اللّغوي): ص٢٣٧.

٢٤- إنّ التّراكيب المقطعيّة لفعلي الأمر هذين هي من خصائص هذين التنوّعين، لأمثلة أكثر، يُنظر: ص٥٤٢ من:

Urban Rural Arabic in Khuzisten.

- ٢٥- أعطى المخبر اللّغويّ الذي يسكن الأحواز الشّكلين/بيكان/وبيجان/.
- ٢٦ يذكر السّامرائيّ في هذا المظهر للعارة، يُنظر (التوزيع اللّغوي): ص٢٤٢.
- ٢٧ يوجد الشّكل/ موش/ كحرف نفي في منطقة واسعة تمتد شمالاً وحتى الدّيوانية على الفرات.
 يُنظر: السّامرائيّ، ص٠٤٤.
- ٢٨ ليس هناك تعبير مقابل في شطّ العرب. وهذا التعبير يُذكّرنا بالتعبير الفارسي/نِشيت أونابود شود/ والذي يحمل المعنى نفسه.
- ٢٩ لقد ذكرت الأشكال/اهوو،إهْية إهْمَه،إهْننة/ في كلام بنى لام، وهي عشيرة بدوية تسكن شهال وشرق العهارة. ويُعطي جونستون (ص١٠٤) أشكالاً متشابهة في اللهجة البحرينيّة، ولأساس هذه الحالة وغيرها، يُنظر: حاشية (٢٠)، ص٤٥٥ (Urban rural Arabic)، ويبدو أنّ لكلام الشّبعة في البحرين أصولاً في جنوب العراق.
- ٣٠ كذلك الأشكال المنتهية بالصوت الصّائت الذي يُرمَز له بالفتحة، الذي يُشير إلى تاء التأنيث، التي لا تُلفظ عند الوقف. كما في الأمثلة الثّلاثة الأخبرة.
- ٣١- يُعطي فايسباخ أشكالاً من هذا النّمط: ص ٧ (اخذِته/ (أخذته)، وص٢٦/ شاِفته/ رأته)، وص٨.
 - ٣٢- تستخدم الكلمة/ ضمّ/ في شطّ العرب بمعنى: أخفى.
- ٣٣ قارن الكلمة (قسمة) الفصيحة. يبدو أنّه بالإمكان أنْ تُلفَظ الأصوات الصّامتة الابتدائيّة، أمّا كأصوات انفجاريّة، أو احتكاكيّة في هذه اللّهجات. يُنظر -أيضاً-:

Urban rural Arabic in Khuzistan.

- ٣٤- بالرّغم من وجود/ هِييات/ في اللّهجة البغداديّة، وهو حرف إشارة، إلاّ إنّه كما يبدو لا توجد أشكالاً موازية في بقيّة المنطقة قيْد البحث. يُنظر:
- B. E. Clarity, K. Stowasser and R. G. Wolfe A Dictionary of Iraqi Arabic, Washington, D. C.Georgetown University perss 1964,179.
 - ٣٥- المصدر نفسه: ص١٦، والشَّكل المعطى/ بْسَبَبْ/.
 - ٣٦- المصدر نفسه: ص١٩٨.
 - ٣٧- قارن الكلمة الفارسيّة/ هر گز/ (إبدأ).
- ٣٨- تُستَخدم اللّهجات العربيّة الشّرقيّة على امتداد السّاحل الغربي للخليج العربي. يُنظر: جونستون، خاصّة الأحزاء: ١، ٢، ٣.
 - ٣٩ ـ يذكر لونكريك أنَّ الزّبير كانتْ محطَّة للقوافل التجاريّة منذ القرن السّادس عشر. يُنظر:

S.H.Longrig (Four Centnries of Modern Iraq), Oxford 1925,1,390.

• ٤ – الحالات (١، ٢، ٣، ٤، و٥) نتيجة التغييرات الصّوتيّة التأريخيّة، وتشمل المنطقة بأجمعها، غير أنّ هذه التغييرات قدْ حدثتْ بصورةٍ مختلفةٍ من لهجةٍ إلى أخرى، وهكذا نتجتْ أشكال مختلفة. يُنظر –أيضاً – جونستون: ص٦ – 9 للحالات (١، ٢، ٣)، وأيضاً ملحق دراسته والبحث التالي للحالة (٥):

Aspects of Syllabi Fication in the spoken Arabic of Anaiza, BSOAS, XXX, I, 1967

١٤ - يذكر جونستون: ص٣٤ تذبذباً مشابهاً بخصوص الأشكال من النّمط المُعالَج في الحالة (٣) أدناه في اللّهجات العربيّة الشّر قيّة.

٤٢ . يُنظر: W. Labov, Hypercarrechion by the Lower middle class as a Factor in . يُنظر: Linguistic Change.in WR.right (ed). Sociolinguistics, The Hague,1966,84-113.

٤٣ - لهاتين الفصلتين وحدهما إمكانية هذا النّمط من التفاوت المقطعيّ. أمّا من الأفعال المُعتَّلة الوسط والمشدّدة، فللأصوات الصّامتة شكلان من التلفّظ، بينها للأفعال المعتلة الأوّل فقط الهمزة والواو والياء، كالأصوات الأولى للجذر.

24- بالرّغم من أنّه لم يُسمَع لهذا النّمط من الشّكل اللّغوي أمثلة تكون فيها الأصوات للجذر للصّوتين/غ/و/هـ/، فإنّه يبدو من المُحتَمل أنْ تُستَخَدم مثل هذه الأمثلة؛ وذلك لأنّها موجودة عموماً في الكلام البدوي للصّحراء السّوريّة، وأيضاً في مادّة فايسباخ. يُنظر -أيضاً-: Urban and

٥٤- نعني بالتعبير (Unaugmented) (المُجرَّد) عدم وجود إضافات صوتيَّة ابتدائيَّة إلى الجذر. يُنظر: ص ٥٤١- Urban and rural Arabic. ، ٥٤٣- ٥٤١

27- يعتمد وجود الصّوتين الصّائتين اللّذين يُرمز لهما (بالكسرة) و(الفتحة) على طبيعة الأصوات المحيطة كما هو موضّح في الحالة (٥) في أدناه. لتفاصيل أكثر يُنظر: جونستون: ص ٢٥٧-٢٥٩.

٤٧ - يذكر لوريمر (أغطفان)، وهو اسم لفخذ بدوي للعنانجة، وهي عشيرة تسكن شيال عربستان. يُنظر: ص٧٧ و Gazetteer,II,A و أَظنُّ أَنْ تاءه يجب أَنْ تكون طاءً تبعاً للاسم الفصيح (غَطَفان)، كيا أنّه يعطي -أيضاً - أغزَوي كفخذ لبني مالك. يُنظر ص٢٥ ١١, B ١١٥ لكنّه يشكّ بهذا؛ وذلك لأنّ (أوبنهايم) يُعطيه/ أغز ee وي/. يُنظر: ص٤٦.

Die Beduinen IV, I, Weisbaden, 1967

٨٤ - تُشير هذه إلى اسم بحيرة إلى الشّمال الشّرقيّ من الجبايش/ بركة بغداد/.

٩٤ لم تُسمَع (تحت) في لهجات النّمط الحضريّ. وفي هذه التنوّعات تستخدم (جِوْوَه) و(حَدِر)
 بمعنى (تحت). ويذكر جونستون (حَدِر) في اللّهجات العربيّة الشّم قيّة. يُنظر: ص ٦٨.

۰٥- ذكر لويمر/ رَحَمة/ كقسم من بني لام الذين يعيشون بدواً شمال شرق العمارة. يُنظر: ص

٥١ - تُطلق كلمة (جَعَب) على لعبة محلّية. يُنظر:

Westphal-Hellbush and H. Westphal, Die Ma'dan Khultur, and Geschichte Marschen bewohner, Berlin, 1962. 7301- 298

٥٢ - تُسمَع هذه الأشكال المبتدئة بصوت/ي/كثيراً أيضاً، مثل: /دي، تباهى، (ي) تلاّبس/، على الرّغم من أنّ هذه الأشكال لا تختلف عن الأشكال الكاملة.

٥٣ - في (التنوّعات الحضريّة) توجد/ يواضِب/ أو/ يُدير باله/.

٤٥- لا يُسمع الفعل/ غَير/ في الكلام الحضري، الذي يعني (يصبح) بشكل الأمر في هذه التنوّعات، والأمر هو/ صَرَّر/ من/ صار/.

٥٥ - هذه الصّيغة تُستَخَدم من قبل المارّين على أنّاس يأكلون، والفاعل المسترهنا لفظ الجلالة.

والإجابة المُعتادة في مثل هذه الحالة (منهم)، أي: عسى الله أنْ يجعلك واحداً منهم، وحالات تحيّات مشابهة موجود في كلام المنطقة. وأيضاً سَمِعتُ عبارة/ الله يساعدهم/ و/ حَييْهم/. والأولى تُستَعمل كثيراً في العراق، أمّا الثانية، فقدْ أُخذِتْ من تسجيل لكلام بدويٍّ من الكويت.

۵- پنظر: ص ۱۲۸ – ۱۷۰ من: Blanc, Communial dialects

وللمعلومات عن وصول العشائر العربيّة إلى عربستان، يُنظر:

A.Kasravi, Tarikh-ipansadsala-i: Khuzistan, Tehran, 1934, 142, Lorimer, Gazetteer Oppenheim, Die Beduinen, IV, I, pp 10,11,15,111

ويُنظر: ص١٦٢٧.

٥٧ - على الأخصّ تستخدم/ إمِش/ (إمْش) من قبل العديد مّنْ يكون نمط كلامهم حضريّاً.

٥٨ - على وجه التحديد، جُمِعَتْ المادّة من المناطق التالية: حوز عبد العزيز الرشيد التي تقع على بعد (١٣ كم) جنوب الفاو، ومدينة الفاو، والسّيبة على جانبي الشطّ في أبي الخصيب، والعشّار، والتنّومة، وأبو وردة على جزيرة عبادان.

۹ ه – يُنظر: Niebuhr, Beschreibung von Arabien, kopenhagen, 1772, II, ch, v, : يُنظر: p.330.

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيع الجغرافيُّ للهجات جنوب العراق... ٢٠١

C. A. De. Bode, Travels in Luristan and Arabistan, London, 9, 1845, II, ch. xx, pp.111-12 Lorimer Gazetteer, 11, A, p.962.

ولدراسةٍ أحدث لتأريخ الكعبيّين، يُنظر:

J.P. perry, The Bani Kabian ambitions brig and state in Khuzistan in J. Aubim (ed), Lemonade Iranienet I, Islam, I, Geneve, paris 1971,131 152.

٦٠ - يُنظر: A.T. Wilson, précis of the relations of the British goverment with the tribes and shaikhs of Arabistane, Bushire.1911, p.67

-٦١ يُنظر -٦١ Lormer, Gazetteer, II, A,P.121

الذي يذهب إلى أنّ الكعبيّن (حضر) تماماً، ويذكر (Layrad) في بحثه المُعنوَن:

Description of the province of Khuzistan, JRGS, XVI, I 1846,1-105

إنّ غالبيّة الكعبيّين (مستقرّون في قرى).ويوحي كلّ من (ستوكرلر ونيبر) بأنّهم سكّان حضر بصورة رئيسة. يُنظر على الأخصّ:

J.H.Stocqueler, Fifteen months pilgrimage through untrodden tracts of Khuzistan and Persia, London, 1832,II, ch. VIII, p. 386 and Niebuhr, II, Ch.III, p.168.

77- استقرّتْ مجموعتا الكواولة في الجوادر في الصّحراء الواقعة جنوب غرب البصرة وخارج عربستان، وقدْ كانتا إلى وقتٍ قريبٍ تسكنان الخيام، ولكنّها الآن تسكنان في منطقة معمل الورق بين البصرة والقرنة، وفي منطقة ملاصاني شال الأحواز على الكارون. أمّا كلامها فهو متشابه، إلاّ إنّ المخبر اللّغوي الذي يسكن البصرة أبدى تردّداً بين صوتي/ الياء/ و/ رُ/ في عدّة حالات.

Dickson, The Arab of the desert, 517-19.: مُنظ – ٦٣

R.Montagne, Contes poetrques bedouins,(recuillis chezles Sammar de Gezire),BEO,v,1935,72

۸٤ - گنظر : . 3 - Montagne Contes, 72

Dickson the Arab of the desert 529 - 512

ه ٦ - يُنظر:.Gazetteer, II, A, 73

77- بخصوص منطقة عربستان على الأخصّ يُبيِّن الدِّليل الذي قَدَّمه الكُتَّاب الأوائل الأحوال البدويّة للمنطقة. أمّا لوريمر فيذهب إلى أنَّ المنطقتينِ الرَّئيستين هما: الأحواز والحويزة. ويذهب إلى أنَّ العشائر التي تضمّ غالبية بدويّة هي: بادية، وعنافجة (الأحواز)، وآل كثير (في ديز فول وشوشتر)،

وبني تميم، وبني طرف (الحويزة). يُنظر:24-Gasetteer, II, A. pp.119-24

7V لم تُلاحَظ أيّة مظاهر صوتيّة أو صرفيّة ذات أهمّيّة إقليميّة لهذه المنطقة. ويُمكن أنْ يُعزَى ذلك جزئيّاً إلى قِلّة المادّة المجموعة نسبيّاً. وهناك مظهر معجميّ مهمّ، وهو /چثير/بمعنى: (كثير). وتُستَخَدم في بقيّة المنطقة انعكاسات لكلمة (واجد/هواية/في العمارة وبغداد، و/وايد/على امتداد شطّ العرب وعربستان.

٨٥- يمكن أَنْ توجد أمثلة في مادّتهم لجميع الحالات عدا النّمط (٦) للأشكال البدويّة، فمثلاً: فايسباخ/ إثّغنِرم/ (تخدم)، ص٣٦،/ إطْلَعَوْه/ ص٥،/ لـ گهوه (القهوة)، ص١،/ إتعارك/ (تشاجَر)، ص٣٠./ إنحَدر/ (إنّحَدَر)، ص٣.

٦٩- يُنظر: Dickson, The Arab of the desert, ch XIX ، وعلى الأخصّ ص٥٧٥٥-٥٥. وعلى جواد الطاهر (العشائر العراقيّة)، بيروت، ١٩٧٢م، خصوصاً ص١-٥.

• ٧- حصلتُ على المعلومات عن كلام العشائر الرّعويّة من مخبرين لغويّين من البدور وبني حاجم، وقدْ حصلتُ على المعلومات التي تخصّ المزارعينَ المستقرّينَ من مخبرينَ لغويّينَ من الظوالم، وكذلك من أحد المخبرينَ اللّغويّينَ، وكان راعياً من منطقة الناصريّة.

٧١- إنَّ هذا التقسيم اللهجي إلى تنوع الفرات مقابل إحدى خصائص منطقة العهارة وأجزاء من عربستان يتطابق مع وجهة نظر (سالم) على الأنهاط الرئيسة للتفاعل الحضاريّ في المنطقة، يُنظر Amarsh Dwellers، ص٨. ويذكر سالم -أيضاً - في ص٩: أنّه «لا يمكن أنْ يُفرَّقَ سكّان الأهوار على أساس لغويّ؛ وذلك لأنّ هناك تغييرات طفيفة في اللهجة»؛ ولأنّ استخدامه مصطلح (سكّان الأهوار) يشمل جميع المزارعينَ بين الفرات الأسفل ودجلة، وعلى امتدادهما، فإنّ وجهة نظره السّابقة تناقض نتائج دراستي. وعلى أية حال، فإنّه لربّها يُشير إلى التغيير الطفيف نسبيّاً، والمُلاحَظ في مقارنة المجموعتين اللهجيّين الرّئيستين لبلاد الرافدين، أي: (گلتِ)، و(قِلْتو). يُنظر: Blanc Communal

٧٧ لقد ذكرت العلاقة التي تربط بين كلام البدو والحضر الذين يسكنون شهال شرق شبه الجزيرة من قبل كل من بلانك، ص١٦٨، وجونستون، ج١، ص٢٠. ويُضمِّن جونستون كلًّا في اللهجات البدويّة والحضريّة تحت المجموعتين (ب) - (الشمّري)، و (ج) - (عنزي)، لمجموعة شهال الجزيرة. أمّا المظاهر الرّئيسة التي تُفرِّق كلام البدو عن كلام العشائر الرّعويّة، فهي نفسها التي ستُعطى أدناه، والتي تفرِّق بين اللهجات العربيّة الشّرقيّة، وبين لهجات بلاد الرّافدين.

٧٣- يُنظر جونستون (اللّهجات العربيّة الشّرقيّة): ص٧٠-٩٢، على الأخصّ.

٧٤- يوافق عدم وجود الشَّكل (البدوي) للحالة (١) مع الحالة في لهجة الكويت. يُنظر: جونستون: ص٠٧.

العواملُ الإقليميّةُ والاجتماعيّةُ في التّوزيع الجغرافيُّ للهجات جنوب العراق... ٢٠٣

٥٧- يُنظر: بلانك: ص٥٥.

D. Holmes and S. Saman, A Handbook of Kuwaiti Arabic, - بُنظر - ۷٦ London,C,1951,204

٧٧- يُنظر: جونستون: ص٧٧.

۷۸ - المصدر نفسه: ص٠٧٨

٧٩- المصدر نفسه: ص٧٨.

۸۰ - المصدر نفسه: ص۱۳.

٨١- المصدر نفسه: ص١٦٩.

٨٢- المصدر نفسه: ص٦٨.

٨٣- يُلاحِظ جونستون هذا الشَّكل في السَّاحل المهادن. يُنظر: المصدر نفسه: ص١٧١.

٨٤- قارن بين/ يَهَوْ يَهَيْ/، وهما الشَّكلان اللَّذان يَعيّان بقيّة المنطقة. يُنظر: ص٤٧ ٥.

Urban and rural Arabic

۵۸ - يُنظر: . . Landberg. Glossaire datinois, I,Leiden,1920- 311.

٨٦ - قارن ذلك من الكلمة الكويتيّة/ كـ ٥٥ س/ رياح الشّمال. يُنظر جونستون: ص١٢٥.

٧٧ هناك مظهر يتقاسمه بصورة كليّة تنوع الفاو ولهجة الكويت، الذي يؤيّد إلى حدِّ ما افتراض وجود علاقة بحريّة إذا ما أُخذتْ بعين الاعتبار المفردات التي لها علاقة، وهذا المظهر الصّوتيّ هو وجود الأشكال الاسميّة المنتهية بـ/ئُـ/أو/ئُـ/، وينكر جونستون هذا المظهر (٨٤)، ويُعطي مثلين، هما:/حَلَويُـرُ/(نوع من السّمك)، ويُعطي مثلين، هما:/حَلَويُـرُ/(نوع من السّمك)، و/جَفْترُ/(عارضة حديديّة تربط هيكل السّفينة)، وأيضاً/ يامًا-/(مؤخّرة السّفينة). يُنظر:

Johnston and Muir' some nautical terms in the Kuwaiti dialect of Arabic BSOASXX,VII,2,1964, 322.

تحتوي المادّة التي جمعتها من الفاو كلمة/طُعطِع وو هـ/(نوع من السّمك)/وصِلّ وصِلّ بواسطة إضافة بسوو-/ (عصير نبات الجولان)، وأيضاً إمكان تكوين أسهاء الأشخاص المقرّبينَ بواسطة إضافة اللّاحقة/ ـُـــــــ/ مثلاً/ عيســــــــ/ (عيسى)،/خليكـــُ/ (خليل)،/نَيمُـــُ/ (نجم)، يوادوو/ (جواد).

۸۸ – يُنظر: لوريمر Gazetteer.II,B,p 1951

٨٩- يذكر جونستون (في الصّفحتين ٧٠- ٧١) عدداً من المظاهر التي تُشير إلى تأثير لهجات جنوب العراق على لهجة الكويت.

٩٠ - أيضاً مدينة الزّبير ما عدا الحالة (١). يُنظر أعلاه.

٩١ - يُنظر أعلاه تحت عنوان (التنوّع الإقليميّ) (٢).

الوحداتُ الصّوتيّةُ (الفُونيمات) المُفخَّمة في لهجةِ البصرةِ (دراسةٌ في علم الأصوات)

د. قاسم راضي البريسم

مقدّمة

تُعدّ ظاهرة التّفخيم من الظواهر الصّوتيّة المُعقَدة في اللّغة العربيّة بشكلٍ عامًّ، ولهجاتها بشكلٍ خاصً. فهي قبل ظهور المنهجين (الفونيميّ، والتّطريزيّ) عامًّ، ولهجاتها بشكلٍ خاصً. فهي قبل ظهور المنهجين (الفونيميّ، والتّطريزيّ) طاهرة التّفخيم ملمحاً تمييزيّاً يدخل في تغيير دلالة الألفاظ لم تكنْ ظاهرة تمييزيّة ظاهرة تمييزيّة (Distinctive featurs) تُميّز بين الفونيات، أي إنّ الفونيات المُفخّمة ليستْ سوى تحقيق للفونيات المرققة، فلم يُشر الأصواتيّون العرب إلى أهميّة التّفخيم في تغيير دلالة الكلمة؛ لذا لم تُعطَ الأصوات المُفخَّمة رموزاً مستقلّة تختلف عن الرّموز العاديّة في الكلمة؛ لذا لم تُعطَ الأصوات المُفخَّمة رموزاً مستقلّة تختلف عن الرّموز العاديّة في اللّغة العربيّة. وبعد ظهور المنهجين المُشار إليها دُرسِتْ ظاهرة التّفخيم في اللّغة العربيّة ولهجاتها، فمنهم مَن فَضَّل المنهج الفونيميّ في دراستها، الذي يستند إلى الفونيم أساساً للتمييز بين معاني الكلمات، ومنهم مَن درسها وفقاً للمنهج التطريزيّ، الذي يعتمد على مجموعة الملامح التمييزيّة غير الفونيميّة في الكلمة، ولم

يختلف الجميع بأنّ التّفخيم يمكن أنْ يكون ظاهرة مميّزة للفونيات.

يمثّل هذا البحث استكشافاً لبعض الفونيات المُفخَّمة في لهجة البصرة بشكلٍ خاصًّ واللهجة العراقيّة بشكلٍ عامًّ، على أساس فونيميّ يستند إلى ظاهرة التّفخيم بوصفها أساساً في تغيير دلالة الكلمة عن طريق إيراد التّقابل الأصغر (Contrast minimal) بين الفونيم المُفخَّم وغير المُفخَّم في الكلمة نفسها.

وقد حاولتُ قبل الدّخول في تفصيل الفونيات المُفخَّمة في لهجة البصرة إعطاء فكرة عن مصطلح التّفخيم وآراء علماء اللّغة عن استخدامه، وحاولتُ -أيضاً - تبيان وجهات النّظر عن تحديد ظاهرة التّفخيم في ضوء الدّراسات المختبريّة الحديثة.

١ - مصطلحُ التَّفخيم

تمتاز اللّغات السّامية بشكلٍ عامٍّ واللّغة العربيّة بشكلٍ خاصٍّ بظاهرة التّفخيم، وتشارك اللّهجات العربيّة اللّغة العربيّة الأمّ هذه الظاهرة. وقبل الشّروع في تفاصيل ظاهرة التّفخيم في لهجة البصرة، نعطي فكرةً عن استخدام المصطلح (Terminology) عند العرب والمحدثين.

١-١ مصطلحُ التّفخيم عند العرب

يُشير مصطلح التّفخيم في اللّغة إلى التّعظيم، فقدْ جاء في لسان العرب: «فَخَّم الكلام عَظَّمه»، ومنطقٌ فخمٌ: (جزل). والتّفخيم في الحروف ضدّ الإمالة، وألف التّفخيم هي التي تجدها بين الألف والواو، كقولك: سلامٌ عليكم، وقام زيدٌ، وعلى هذا كتبوا (الصّلوة، والزّكوة، والحيوة)، كلّ ذلك بالواو؛ لأنّ الألف مالت نحو الواو، وهذا كما كتبوا (أحديهما، وسويهن) بالياء؛ لمكان إمالة الفتحة قبل الألف إلى الكسرة (١٠).

وليس في هذا التحديد اللّغويّ ما يهدينا إلى تتبّع الظاهرة النُّطقيّة، بل إنّ فيه خلطاً

وغموضاً، فعلى الرّغم من غياب الدّقة في تحديد المصطلح اللّغوي، فإنّ هناك خلطاً بين التّفخيم والإمالة، ففي الوقت الذي يؤكّد أنّ التّفخيم في الحروف ضدّ الإمالة، يضرب مثلاً حول ألف التفخيم التي تكون بين الألف والواو، وفي هذا المثال يكون التّفخيم عنده بمنزلة الإمالة.

وفي الاصطلاح، نجدُ أنّ العرب استخدموا عدّة مصطلحات للإشارة إلى الظاهرة الصّوتيّة التي تميّز بين الأصوات في اللّغة العربيّة عن غيرها، وعلى الرّغم مِن أنّ هذه المصطلحات لم تكن دقيقة، إلاّ أنّها عكستْ مقدار الوعي الصّوتيّ عندهم، وقدرتهم على التمييز بين الأصوات اللهُخّمة وغير اللهُخّمة، هذه المصطلحات هي: (الإطباق، والاستعلاء، والتفخيم). وعندما نبحث عن دلالات هذه المصطلحات عند العرب وخصوصاً عند علماء العرب الأصواتيّين، أمثال: سيبويه، وابن جني، وغيرهما، نجدها تشترك جميعاً في تفسير الظاهرة الصّوتيّة، على الرّغم من اختلافها من قريبٍ أو بعيدٍ مع المفهوم الصّوتيّ الحديث لها.

يُعدّ سيبويه أوّل مَنْ أشار إلى الأصوات المطبقة، فلمْ نجد ذكراً لظاهرة التفخيم عند أستاذه الخليل، فقد وصف سيبويه لنا ظاهرة الإطباق، بقوله: «ومن الحروف: المُطبَقة والمنفتحة، فأمّا المطبقة، فالصّاد والطّاء والطّاء والظاء، والمنفتحة، كلّ ما سوى ذلك من الحروف؛ لأنّك لاتطبق لشيء منهنّ لسانَك ترفعه إلى الحنك الأعلى، وهذه الحروف الأربعة إذا وضعتَ لسانك في مواضعهنّ انطبقَ لسانُك من مواضعهنّ إلى ما حاذى الحنك الأعلى من اللّسان ترفعه إلى الحنك، فإذا وضعتَ لسانّك، فالصّوتُ محصور الحنك الأعلى من اللّسان والحنك إلى موضع الحروف» (٢). يظهر من تعريف سيبويه للإطباق فيها بين اللّسان والحنك إلى موضع الحروف» (١). يظهر من تعريف سيبويه للإطباق التحديد يكشف سيبويه عن أهمّيّة اللّسان ودوره في إنتاج المُفخّات؛ إذْ يؤدّي دوراً كبيراً التحديد يكشف سيبويه عن أهمّيّة اللّسان ودوره في إنتاج المُفخّات؛ إذْ يؤدّي دوراً كبيراً

في عملية التفخيم، لما يطرأ عليه من تغييرات، والمُلاحظ أنّ سيبويه في تعريفه يستخدم الإطباق والتفخيم بمعنى واحد، كما أنّنا نجد سيبويه يحدِّد حروف الاستعلاء بسبعة، وهي: «الصّاد، والضّاد، والطاء، والظاء، والغين، والقاف، والخاء»(٣)، التي -كما يقول - تمنع الإمالة؛ لأنّها حروف مستعلية إلى الحنك الأعلى. كما نجده يحصر الأصوات المُطبقة (المُفَخَّمة) بأربعة، وهي: «الصّاد، والضّاد، والطاء، والظاء»، وما عداها فهي أصوات منفتحة -كما يُسمِّها-، أي: مُرقَّقة. وفي (سرّ صناعة الأعراب) لابن جني، نجد تفصيلاً لهذه المصطلحات، على الرّغم من أنّها تبقى غامضة إلى حدٍّ ما، ولا يمكن بناء صورة واضحة لهذه الظاهرة بشكل دقيق تتّفق والتحديد الصّوقيّ الحديث.

يُعرِّف ابن جني الإطباق، بقوله: «أنْ ترفعَ ظهر لسانك إلى الحنك الأعلى مُطبقاً له» (٤). لم يُضف ابن جني في تعريفة للإطباق شيئاً جديداً إلى تعريف سيبويه، كها أنّه في تقسيمه للأصوات من حيث الإطباق والانفتاح اتبع تقسيم سيبويه لها، فَعدَّ الضّاد والطاء والصّاد والظاء من الأصوات المُطبَقة، وما عداها مفتوح غير مُطبَق: «وللحروف انقسامٌ آخر، إلى: الاطباق والانفتاح، فالمُطبَقة أربعة، وهي: (الضّاد، والطاء، والصّاد، والظاء)، وما سوى ذلك فمفتوح غير مُطبَق» (٥).

ونجد تعريفاً للاستعلاء عند ابن جني، فهو يُعرِّفه، بقوله: «ومعنى الاستعلاء أنْ تَتَصعَّد إلى الحنك الأعلى» (٢)، فهو يُميّز بين الاستعلاء والانخفاض، فالحروف المُستَعلية عنده سبعة، وهي: (الخاء، والغين، والقاف، والضّاد، والطاء، والصّاد، والظاء)، وما عدا هذه الحروف فمنخفض.

«وللحروف انقسامٌ آخر إلى: الاستعلاء والانخفاض، فالمُستَعلية سبعةٌ، وهي: الخاء، والغين، والقاف، والضّاد، والطاء، والطّاء، والظاء، وما عدا هذه الحروف فمنخفض»(٧).

والجدير بالذكر، أنّ ابن جني استطاع أنْ يميّز بين مصطلحي الاستعلاء والإطباق، فكلّ مُطبَق مُستعلل وليس العكس، فقدْ عَدَّ الأصوات المُستَعلية المُطبَقة: (الضّاد، والطّاء، والطّاء، والطّاء)، في حين عدّ: (الخاء، والغين، والقاف)، من الأصوات المُستَعلية غير المُطبَقة: «وللحروف انقسامٌ آخر إلى: الاستعلاء والانخفاض...، فأربعةٌ منها فيها مع استعلائها إطباق، وهي: (الضّاد، والصّاد، والطاء، والظاء)، وأمّا (الخاء والغين والقاف)، فلا إطباق فيها مع استعلائها»(٨).

١-٢ مصطلحُ التّفخيم عند المحدثين

يستخدم الأوربيّون عدّة مصطلحات للإشارة إلى الظاهرة الصّوتيّة التي تصاحب بعض الأصوات في اللّغة العربيّة ولهجاتها، كلّ حسب اجتهاده ونظرته لظاهرة التّفخيم نفسها، ومن هذه المصطلحات (Emphasis)(تفخيم)، ومنه طظاهرة التّفخيم نفسها، ومن هذه المصطلح (Velarization) (الإطباق)، ومنه الصّوت المُطبَق (Velarized)، ومصطلح (Pharyngealization) ومنه الصّوت المُطبَق (Velarized)، والصّوت المُفخّم الذي يُنتَج في منطقة الحلق يُطلَق عليه (التّحليق نسبة إلى الحكلق)، والصّوت المُفخّم الذي يُنتَج في منطقة الحلق يُطلَق عليه (Pharyngealized) عند بعض الأصواتيّين (۹). وتستخدم بعض المصطلحات (۱۰۰ مثل: وحتّى (Restractyon) للإشارة إلى ظاهرة التّفخيم، إلاّ إنّ هذه المصطلحات أقلّ شيوعاً من المصطلحات السّابقة.

يُشير (Trubetzkoy) إلى ظاهرة التّفخيم في اللّغات السّامية بشكلٍ عامٍّ واللّغة العربيّة بشكلٍ خاصٍّ بالمصطلح (Velarization و Amphatic)، ويستخدم المصطلحين (Emphathc) بمعنى واحدٍ للإشارة إلى الصّوت المُفخَّم. ويستخدم (Jakobson) عدّة مصطلحات للإشارة إلى الأصوات المُفخَّمة

في اللّغة العربيّة في أثناء تطبيق نظريّته في الملامح التّمييزيّة على لهجة الدّروز في شمال فلسطين، ومن هذه المصطلحات(Emphatic) (مُفخَّم)، ويُقابله (Plain) (غير مُفخَّم)، ومصطلح (Plain) (غير مُفخَّم)، ومصطلح (Nonpharyngealized) (مُفخَّم)، نسبة إلى الحلق، ويقابله (Pharyngealized) (غير مُفخَّم).

أمّا(Farguson)(١٣)، فيستخدم مصطلحي (Emphatic) للإشارة إلى الصّوت المُفخَّم، مثل: / ص، ط، ض، ظ/ ، إلاّ إنّه يستخدم مصطلحاً آخر، وهو (شبه المُفخَّم)(Semiemphatic) لوصف الأصوات التي تشترك مع الأصوات المُفخَّمة في صفة التَّفخيم، ولكن في سياقاتٍ معيّنةٍ، وعند مجاورة الأصوات المُفخَّمة مثل: / القاف، الخاء، والغين/ ؛ لذا فقدْ مَيَّزَ (Ferguson) بين ما هو تامّ التّفخيم الذي يقع في كلِّ المواقع الصّوتيّة، وما هو مُفخَّم تحت ظروف صوتيّة معيّنة، كأصوات/غ، ق، خ/، وهو يرى أنَّ مصطلح (الاستعلاء) (Elevation of the dorsum)، الذي استخدمه العرب لوصف بعض الأصوات، يقابل المصطلح (شبه المُفخَّم) (Semi-Emphatic)، ويظهر هذا واضحاً في نصّه: «إنّ النّوعيّة التي تَتّصف بها الأصوات شبه المُفخَّمة /غ، ق، خ/ من المُحتَمل أنْ تكون وراء استخدام النّحاة العرب لمصطلح الاستعلاء الذي استخدم لوصف تلك الأصوات فقط»(١٤). وقريب من رأي (Ferguson) رأي (R.S.Harrell)(١٠٥)، الذي يرى أنّ التّفخيم يظهر مع الأصوات الصّامتة والصّائتة على حدِّ سواء. ويُميِّز (Harrell) بين نوعين من المُفخَّات، النَّوع الأوَّل ويُطلق عليه اللُّفخَّات المستقلّة (Independent Emphatics)، وهي: / ص، ض، ط، ظ/، وهذه المُفخَّات تظهر بحرّيّة في كلّ المواقع الصّوتيّة ومع كلّ الصّوائت(Vowels)، وأمّا النّوع الثاني، فتظهر مُقيَّدة أو مقترنة مع أصوات مفخّمة أُخَر (Conjunct Emphatics)، مثل: / ر، ل/. ويستخدم (سلمان العاني) مصطلحاً آخر، وهو (Pharyngealized) (من التّحليق ويستخدم (سلمان العاني) مصطلحاً آخر، وهو (Velarized و Pharyngealized) للإشارة إلى الحسّوت المُفخَّم، ويعلّل سبب استخدام هذا المصطلح، بقوله: «بعد إجراء التجارب الفيزيائيّة والنُّطقيّة على ما يُسمّى بالفونيات المُفخَّمة (Velarized Consonants) ظهر أنّ المنطقة المسؤولة عن التّفخيم هي البلعوم وليس الطبق» (۱۲).

ونجد تفريقاً عند (عبد الصّبور شاهين) للمصطلحات (الإطباق، والانفتاح، والاستعلاء، والاستغلاء، والاستفال)، بقوله: «ويجب أنْ نذكر هنا ملاحظة تتَعلَّق بالمصطلحات الواردة في هذا الصّدد، فالتّفخيم مقابل الترقيق، والإطباق مقابل الانفتاح، فكل مُطبَق مُفخَّم، وكلّ منفتح مُرَقَّق، والفرق بين الإطباق والتّفخيم أنّ الإطباق وصف عضويّ للسان في شكله المقصر المطبق على سقف الحنك، وأنّ التّفخيم هو الأثر السّمعيّ النّاشئ عن هذا الإطباق، فإذا سُمِعَ الصّوت مرققاً، فإنّ معنى ذلك أنّ اللّسان في وضع منفتحٍ يتصل فيه بالحنك الأعلى من نقطةٍ واحدةٍ أماميّةٍ»، ويميّز -أيضاً- بين الأصوات المُستعلاء «صفة لبعض الأصوات الخلفيّة، وهي: المُستعلاء «صفة لبعض الأصوات الخلفيّة، وهي: القاف، والغين، والخاء، وفيها يرتفع اللّسان بجزئه الخلفيّ نحو اللّهاة ليخرج الصّوت غليظاً مفخَّاً، ولكن دون مبالغة في تغليظ النطق»(۱۷).

أمّا الاستفال، فهو نظير الاستعلاء «وهو وضعٌ للّسان يكون له فيه أسفل في قاع الفم، وذلك في بقيّة الأصوات المرقّقة»(١١).

ويرى (مَمَّام حسَّان) أنَّ التَّفخيم والتَّرقيق يختلفان في الفُصحى عنها في العامّيّات، فهما في الفُصحى يرتبطان بالحروف، أمَّا في العامّيّات، فهما ظاهرة موقعيّة لا ترتبط بالحروف، وإنّم بالموقع في السّياق.

ويرى أنّ مما يُعدّ خصائص حروف التّفخيم (ص ض ط ظ غ خ ق) عند النّحاة القدماء العرب، أمّا صفة الإطباق، وأمّا مخرج الطبق (وهو هنا يشمل اللّهاة)،

وصفة الإطباق ومخرج الطبق يشملها في التجويد العربيّ اصطلاح (الاستعلاء). ويرى -أيضاً - أنّ التّفخيم في هذه الحروف غير متّحد القيمة، ولا مرّات الورود في المثال. فحروف الإطباق الأربعة مُفخّمة إلى درجةٍ أكبر من تفخيم الحروف الطبقيّة الثّلاثة، وهي ترد مفخّمة أكثر مما ترد الثلاثة الطبقيّة؛ ذلك لأنّ حروف الإطباق يبقى لها تفخيمها في كلّ وضع، ومع كلّ حرف علّة سابق أو لاحق، أمّا الثلاثة الطبقيّة، فإنّها لا تُفخيم في مجاورة الكسرة؛ لذلك يرى أنّ التّفخيم في الفُصحى، تفخيم يرتبط بالحروف أكثر مما يرتبط بالموقع، وبذلك لا يمكن عدُّه ظاهرة موقعيّة. أمّا في اللّهجات العاميّة، فهو على العكس من ذلك يرتبط بالموقع أكثر مما يرتبط بالحروف.

ويعترض (Odisho) المصطلحات (Emphasis Velarization) ويعترض (Pharyngeali Zation) للإشارة إلى ظاهرة التفخيم؛ لأنّه يرى أنّ هذه المصطلحات لا تغطّي كلّ السّهات المُعقَّدة التي تصاحب ظاهرة التّفخيم؛ لذا يُستخَدم التّفخيم بمعنى خاصٍ كي يشمل كلّ السّهات المعقّدة التي سوف نذكرها في هذا البحث، والتي تصاحب ظاهرة التّفخيم التي لايمكن حصرها بعضو محدّد.

ويتّفق (Ali and Danlioff) على أنّ المصطلحات المستخدمة ويتّفق (Velarization) و Pharyngealization و Velarization) لوصف خصوصاً (Laryngealization المُفخّمة لم تكن ملائمة لوصف الأحداث التي تظهر في إنتاج الأصوات المُفخّمة؛ لأنّها تكشف عن سمة أو بعض السّهات التي تُصاحب ظاهرة التّفخيم.

٢ - مفهومُ التّفخيم

بعد هذه المقدّمة في علم المصطلح (Terminology)، نعود إلى تحديد ظاهرة التّفخيم، كما أكّدتها التجارب المختبريّة الحديثة.

يحدّد (Trubetzkoy) التّفخيم في اللّغة العربيّة بقوله: «تتّصف الفونيات المُفخَّمة

بتثخين أو تغليظ (Thickening) في جذر اللّسان، مما يسبّب في الوقت نفسه تحرّكاً، في الحنجرة، ويظهر التّباين بين الفونيات المُفخَّمة وغير المُفخَّمة في الفونيات النّلقيّة، والحلقيّة والصّفيريّة، الحنجريّة، ويُصاحب التّفخيم في هذه الفونيات تحوّلات أو تغيّرات في أوضاع النّطق»(٢٢). يرى أنَّ مع الأصواتِ الحَنكيَّة المُفخَّمة يحدُث تقلّصُ في فتحة العضو المرن بسبب تحرّك الحنجرة إلى الأعلى، ما يؤدي إلى تحرّك اللّسان إلى الأمام، وإنّ وضع الحنجرة الخاصّ هذا في أثناء إنتاج الفونيات الحنكيّة المُفخَّمة، يُنتج صوتاً خاصًا أجشًا (ضوضاء احتكاكيّة، تمتدّ إلى الأصوات المجاورة) للصّوائت المحاورة) للصّوائت. (Vowels)

ويرى(Jakobson) أنّ السِّمة النّطقيّة لجميع الفونيات المُفخَّمة هي تقلّص (Contraction) الجزء العلويّ للبلعوم. كما كشفتْ أشعة x أنّ الجزء البارز من جذر اللّسان يتحرّك نحو الجدار الخلفيّ للبلعوم، وينتج عنه تقلّص في فتحة البلعوم.

وكما ذكرنا سابقاً في أثناء الكلام عن المصطلح، أنّ (سلمان العاني) تَوصَّل نتيجةً لما قام به من دراسات فيزيائيّة ونطقيّة للأصوات المفخّمة، إلى أنَّ المنطقة المسؤولة عن إنتاج الأصوات المفخمة هي البلعوم (Pharynx)، وليستُ منطقة الطبق (Velum) (٢٥).

أظهرت الدّراسة التي قام بها (لطيف حسن علي) (Cinefluorographic) عن طريق التطوير الشّعاعيّ السّيميّ (Cinefluorographic) من أجل كشف التباين في النشاطات الفسيولوجيّة لجذر اللّسان والطبق وجدار البلعوم الخلفيّ، وعظم قاعدة اللّسان (Hyoid Bone) (العظم اللامي) في أثناء نطق الفونيات المُفخَّمة وغير المُفخَّمة، «أنّ اللّسان هو العضو الرّئيس النّشط الذي يعودُ له الفضل في التفريق بين الفونيات المُفخَّمة وغير المُفخَّمة، ويتَمثَّل ذلك في الدّور النّشط للجزء الخلفيّ من اللّسان المقابل للحنك (pharyngeal dorsum) والبلعوم (pharyngeal dorsum)، حيث يتَحرَّك الجزء الخلفيّ المقابل للحنك بقوّة في أثناء إنتاج الأصوات المُفخَّمة،

وبشكلٍ عامٍّ ينخفض الجزء الخلفي من اللّسان المقابل للحنك، ويتحرّك جزؤه الخلفي المقابل للبلعوم إلى الخلف في الأصوات المُفخَّمة عمّا هو عليه في الأصوات غير المُفخَّمة، كما تظهر الأصوات المُفخَّمة بشكلٍ عامٍّ عن انخفاضٍ جزئيًّ للجزء الأماميّ من اللسان (Anterior Portion Of The Tongue Dorsum)، والجزء المقابل للحنك من مؤخّرة اللّسان (Palatine portion Of The Tongue)، وبشكلٍ عامٍّ يتحرّك الجزء المقابل للبلعوم من مؤخّرة اللّسان. (Dorsum المُفخَّمة عمّا هو عليه مع الأصوات غير المُفخَّمة» (٢٢٠). كذلك كَشَفَتْ الدّراسة عن المُفخَّمة عمّا هو عليه مع الأصوات غير المُفخَّمة المجدار الخلفيّ للبلعوم والطبق ليسا هما العضوين النسّطين في التّفريق عرّك المؤوّنيات المُفخَّمة وغير المُفخَّمة، إلّا مع فونيم الخاء / ، حيث ينخفض الطبق حتى يكاد أنْ يُلامس اللّسان، وأنّ الجدار الخلفيّ للبلعوم لا يُسهِم إلّا قليلاً، أو قدْ لا يُسهِم يكاد أنْ يُلامس اللّسان، وأنّ الجدار الخلفيّ للبلعوم لا يُسهِم إلّا قليلاً، أو قدْ لا يُسهِم عماً في إنتاج الأصوات المُفخَّمة من حيث الحركة المربيّة (٢٢٠).

كذلك أظهرتْ الدّراسة تغيّرات في سعة التّجويف البلعوميّ، إلّا إنّ التّغيّرات المهمّة في سعة التّجويف البلعوميّ ناتجة غالباً من حركات جذر اللّسان الأماميّة والخلفيّة، وليس إلى حركات جدار البلعوم (٢٩).

وأخيراً، لم تُظِهر الدّراسة حركات مميّزة لعظم قاعدة اللّسان(Hyoid pone) في التّفريق بين المُفخَّات وغير المُفخَّات.

أمّا(Odisho)، فيُعرِّف التّفخيم على أنّه «سهات نُطقيّة معقّدة، وأنّ هذه السّمات تعمل بتراكيب مختلفة فيها بينها، وليس من الضّروريّ أنْ تشترك جميع هذه الصّفات في إنتاج كلّ صوتٍ مُفخَّم» (٣٠٠). ويُحدِّد (Odisho) تلك السّمات الصّوتيّة التي تميّز ظاهرة

التّفخيم بعدّة ظواهر(٣١):

- ١ ارتفاع الحنجرة قليلاً.
- ٢ تضَيُّق بلعوميّ واضح.
- ٣- بروز شفوي أو تدوير شفوي (لوحظ أنّ البروز الشّفويّ أوضح من التدوير في الله خُـات).
- ٤ تحرّك عضو النّطق الرّئيس (Primary Articulator) إلى الخلف، خاصّة مع الطاء والصّاد.
 - ٥ اتَّصال شديد بين أعضاء النَّطق المُسهمة في إنتاج الفونيات المُفخَّمة.
- ٦ تَسطّح وتقعّر معظم أجزاء اللّسان (خاصّة قبل وأثناء إطلاق الهواء بعد انحباسه في إنتاج المُفخّات الانفجاريّة).
- ٧- رجوع معظم اللسان إلى الخلف (يسبّب العاملان السّادس والسّابع توسّعاً في التجويف الفميّ).
- ٨- وأخيراً، انخفاض ملحوظ للفك، يتزامن مع تسريح الهواء السّريع بعد
 الانحباس والانخفاض الشّديد للسان.

ويتّفق عبّاس جودت رحيم مع(Odisho) على معظم الصّفات الصّوتيّة لظاهرة التّفخيم، فيُعرِّف التّفخيم، على أنّه «ظهور متزامن لسماتٍ صوتيّةٍ معيّنةٍ فسيولوجيّة وفيزياويّة تؤثّر على الكثير إنْ لم تكن كلّ الصّوامت في اللّغات السّامية بشكلٍ عامً، واللّغة العربيّة الفُصحى منها، واللّهجات بشكل خاصًّ»(٢٣).

هذه نظرة سريعة حول مفهوم التّفخيم ومصطلحه، أردنا منها أنْ تكون توطئة للدّخول في تفاصيل هذه الدّراسة الفونولوجيّة للفونيهات المُفخَّمة في لهجة البصرة.

٣- الفُونيماتُ المُفخَّمةُ

تحتوي لهجة البصرة سابقاً على ستة وأربعينَ فونياً، منها تسعة فونيات للصّوائت (Vowels)، والباقي للصّواءت (Consonants)، وتضمّ هذه الصّواءت عشرة فونيات مُفخّمة (Thiland وهي: (الباء العربيّة، الباء الإنجليزيّة فونيات مُفخّمة (Emphatic Consonants)، وهي: (الباء العربيّة، الباء الإنجليزيّة (p)، الطاء، الصّاد، الظاء، الزاي، الميم، الرّاء، اللّام، الفاء)، وقد فَصَّلتُ الحديث عنها في دراستي للهجة البصرة (عنّا. وفي هذا البحث الذي يتناول إضافة فونيات جديدة إلى لهجة البصرة، وإعادة ترتيب خارطتها الفونيميّة، سوف نتناول التفخيم بوصفه ظاهرة فونيميّة تميّز بين الفونيم والألفوني، أي: وفقاً للمنهج الفونيميّ الذي يعتمد الفونيم أساساً للتمييز بين معاني الكلمات (والحقيقة أنّ ظاهرة التّفخيم في لهجة البصرة على مُكن أنْ تُعالج بوصفها سمةً تطريزيّة (Prosodic Feature)، أي: لا تستند على عنصر مفردٍ للتمييز بين معاني الكلمات، بل على مجموعة السّمات المميّزة داخل الكلمة. لقد استخدم المنهج الفونيميّ في دراسة ظاهرة التّفخيم في اللّغة العربيّة ولهجاتها من قبل الكثير من العلماء، أمثال: (Ferguson, Jakobson, Harrell, Blanc)، ولم يُنكر هؤ لاء في الوقت نفسه المنهج التطريزيّ، بل أكّدوا إمكانيّة معالجة التّفخيم وفقاً لهذا المنهج، حتّى أنّ بعضاً منهم استخدمه في دراسته لبعض اللّهجات العربيّة (۲۳).

إِنَّ الفونيات المُفخَّمة الجديدة التي يمكن عَدُّها فونيات مستقلّة وليستْ تنوّعات (Variants)، أو ألفونات (Allophones)، هي: (الهمزة، ع، غ، ح، ه، و، ك). وقدْ اعتمدتُ في البرهنة على استقلاليّة هذه الفونيات في لهجة البصرة عن طريق ورود الثنائيّات الصّغرى (Minimal pairs) التي يظهر فيها التقابل الأصغر بين الفونيم المُفخَّم وغير المُفخَّم.

٣-١ الفُونياتُ الحنكيّةُ

فونيم/ك/المُفخَّم

يظهر فونيم / ك / المُفخَّم في لهجة البصرة في مواقع صوتيّة محدّدة، فهو يظهر قبل:

١ - الباء: ركّب (ساعد على الرّكوب).

مراكب (سفن بحريّة).

٧- الفاء: كَفْ (أخذ كلِّ شيء)، نظف.

٣- الميم: كمَّهَ (مجموعة).

٤ - الهاء: كهرب (من الكهرباء، أو نوع من السُّبَح).

٥- الصّائب الطويل/ aa/ كافّة (اسم فاعل للفعل كفّ، أي: أخذ أو نظف، ويستخدم للمؤنّث).

ويظهر التباين الصّوتيّ بين المُفخَّم وغير المُفخَّم في الثنائيّات الصّغرى (Minimal Pairs) التالية:

كفّه (٢٣٨): كفّة الميزان، أو دوّاسة الدّراجة الهوائيّة، كَفّه، أي: زاد عن الحاجة، أو طرف التّوب (للملابس).

رَكَّب: ساعد في ركوب الشِّيء، ركِّب: من التركيب (تُستخدم في البناء والزَّجاج... إلخ).

حَكَّمَ: المباراة، المعروف: حَكَم: الماضي للفعل يحكُمُ (ويُستخدم في اللَّهجة بمعنى إصدار الحكم والعقوبة).

كَافّة: كلّ أو جميع: كافّة اسم فاعل للمؤنّث من الفعل كَفّ، الذي يُستَخدم في اللّهجة بمعنى أَخذَ كلّ شيء (من البيت. إلخ)، أو بمعنى نَظَّفَ.

وقد لايؤدي اختلاف النّطق بين المُفخَّم وغير المُفخَّم للكلمة الوحدة إلى اختلاف

المعنى عند الكثير من المتكلّمينَ، وفي هذه الحالة يُطلَق على هذا التباين النّطقي بالتنوّعات الحرّة (variants free). الكلمتان/ خف/ و/ حارب/ عند الكثير من المتكلّمين في الحجة البصرة تُنطقان مُفخَّمة مرّة وغير مُفخَّمة مرّة أخرى. وفي كلتا الحالتين تدلّ كلّ منها على معنى واحد، وهو: هذأ، أو سكن (الألم...إلخ)، وقاتل على التّوالي، وبذلك لا يمكن أنْ نعد فونيمي الخاء والفاء في النّطق المُفخَّم في كلمة/ خف/، والرّاء والباء في النّطق المُفخَّم في كلمة/ خف/، والرّاء والفاء) غير المُفخَّمين، في: / خف/، و(الرّاء والباء)، في: / حارب/، ما داما غير قادرين على التّمييز بين الكلمة من النّاحية الدّلاليّة.

فونيم ع الْمُفخَّم

يظهر فونيم /غ/ المُفخَّم في مواقع صوتيّة محدّدة، وهي:

١ - قبل الباء: غبّة (فترة من الزّمن)، غبّش: نهض من النّوم مبكّراً.

٢- قبل الميم: دلغم. (بدا غاضباً، أو حزيناً).

٣- قبل الفاء: غفلة (خفية، أو على حين غرّة).

٤- قبل الرّاء: غربل (كلمة تُستَخَدم لتقنية الأشياء كالرّمل...إلخ).

٥ - قبل اللَّام: غَلَّة، أي: رفع السَّعر.

7 - قبل الصّائت الطويل/ aa/ غاب.

ويظهر التباين الصّوتيّ بين الغين المُفخَّمة وغير المُفخَّمة في الثنائيّات الصّغرى الآتية: غَمْ: الهم والحزن: غَمّ: فعل ماضٍ يُستخدم في اللّهجة للإشارة إلى التصرّف الذي يقوم به الفرد تجاه الآخرين بعدم الرّضا أو الكره...إلخ.

غبه: أخفى: غبه: فترة من الزمن.

فونيم/ و/ المُفخَّم (نصف صائت)(١٠٠)

يظهر فونيم/ و/ المُفخَّم في مواقع محدّدة، وذلك قبل:

١ - الباء: إصّوّب (أي: أُصيبَ بطلقِ ناريّ). صَوَّب (أي: أصابه).

٢ - الفاء: وَفُّه (أي: سَدَّد ما عليه من ديون).

٣- القاف: وقُّفه (احبسه).

٤ - الـكاف: وكَّفه (وقو فاً)

٥ - الصّاد: وصفه (الوصفة الطبّية).

ويظهر التباين الصّوتيّ بين الواو المُفخَّمة وغير المُفخَّمة في الثّنائيّات الصّغرى الآتية: وُصْفَه (أي: صف لنا أوصافه)، وَصْفَه (وصفة الطبيب المعروفة).

وَرَّمَه (أضربه)، ورْمَهَ (من الورم) انتفاخ الجلد.

٣-٢ الفُو نيماتُ الحلقيّةُ

فونيم/ع/ المُفخَّم

وصفتْ العين قديماً وحديثاً بأنّها من الأصوات الاحتكاكيّة المجهورة، وفي دراستي للهجة البصرة صنّفتها ضمن الأصوات المهموسة الانفجاريّة، متّفقاً بذلك مع ما جاء به (سلمان العاني) في دراسته الفيزيائيّة لصوت العين في اللّهجة العراقيّة (١٤٠٠). وقد لاحظتُ أنّ الانفجار في العين يغلب على الاحتكاك، كما أنّه ليس هناك ما يثير إحساسي بوجود ذبذبات في الأوتار الصّوتيّة في أثناء نطقها لتصنيفها ضمن الأصوات المجهورة.

يظهر فونيم/ع/ المُفخَّم في المواقع الصّوتيّة الآتية:

١ - قبل الباء: شَعَّب، صَعَّبه (من الصّعوبة).

٢ - قبل الفاء: ضاعف (أي: زاد من).

٣- قبل الميم: عَمْ (كلمة تُستَخَدم في اللّهجة الدّلاليّة على ما يتعلّق بأكل الطّفل).

٤ - قبل الرّاء: شعره (مفرد الشّعر المعروف).

٥ - قبل النّون: عنبه (شجرة المانكو).

٦- قبل الصّائت الطويل/ aa/: تعاقَب (من العقوبة)، عارفَه (أي: أعرفه).

ويظهر التباين الصّويّ بين فونيم العين المُفخَّم وغير المُفخَّم في الثّنائيّات الصّغرى.

عارفه: (خبير أو فاهم بأمور الطبّ الشّعبيّ)، عارفه (أي: أعرفه جيّداً)

(عَنبَه): شجرة العنب، عنبه (شجرة المانكو أو ثارها).

(تفَرّع) (نزع ما على رأسه)، تفَرّع (من التفرّع في الأشجار).

(عَم) (العمُّ المعروف أخ الأب)، عَمْ (كلمة تدلُّ على أكل الطَّفل).

فونيم ح المُفخَّم

يظهر فونيم/ح/ المُفخَّم في المواقع الصّوتيّة الآتية:

١ - قبل الرّاء: حَرَّره (أي: سخّنه).

٢- قبل الميم: رَحَمه (اسم لبنت).

٣- قبل الصّائت القصير /a/ ربّحه/ ربْحَـ/ أي: ساعده كي يربح.

٤ - قبل الصّائت الطويل/ aa/ صاحبه (أي: اجعلْه صديقاً).

ويظهر التّباين الصّوتيّ بين الحاء المُفخَّمة وغير المُفخَّمة في الثنائيّات الصّغرى الآتية:

صاحبه: أي: صديقه صاحبه (فعل أمر)، أي: اتخذه صديقاً، أو صاحباً.

رَحَمه: المغفرة رَحمه (اسم لبنت).

رَبَّحهُ (من الرّبح، أي: ربّحه) رَبَّحه، أي: ساعده في الحصول على الرّبح

٣-٣ الفُونيهاتُ الحنجريّةُ

الهمزةُ المُفخَّمةُ

تظهر الهمزة المُفخَّمة في المواقع الصّوتيّة الآتية:

١ - قبل الباء: أبحر (بحور).

٢ - قبل الميم: أمّن (أذن).

٣- قبل الفاء: أفران (جمع فرن).

٤ - قبل الرّاء: رأف (من الرأفة).

٥ - قبل الصّاد: أصلح (أفضل).

٦- قبل الكاف:أكرم (من الكرم).

قبل النّون: أنصه (أي: أخفض)

ويظهر التباين الصّوي بين الهمزة المُفخَّمة وغير المُفخَّمة في الثنائيّات الصّغرى الآتية:

أمان: (الهدوء والسّلام) أمان: بداية في الأغنية العراقيّة (المقام العراقيّ).

أمّن: اطمأن، أمّن: أذن.

ألله يجب: ألله (ألله)(٢٤).

فونيم/ هـ/ المُفخَّمة:

يظهر فونيم الهاء المُفخَّمة غالباً قبل الصّائت القصير/ a/ كما في فرهه/ فرْهَـ/ ، أي:

حركها بشكل دائريٍّ.

لَّهُ / أَي: نسى.

كذلك تظهر قبل:

١ - الرّاء: مهر جان.

٢ - الميم: رُهَمت، أي: أصبحتْ صالحة، أو أُنجزتْ (للمؤنّث).

ويظهر التّباين الصّوتيّ بين الهاء المُفخَّمة وغير المُفخَّمة في الثنائيّات الصّغرى الآتية:

فَرهَه/ فْرهَـ/ واسعة، مريحة فرهـ/ فرهــ/ ،أي: حركها بشكلٍ دائريٍّ.

رهمت (ضحكت بشدّة أو بفرح) رهمت (أصبحتْ صالحة، أو أُنجزتْ).

هَمْ: أَلَمُ أُو حزن، أُو أَيضاً هَمْ (كلمة تُستخدم في اللَّهجة لغذاء الطفل).

الهوامشُ

١ - لسان العرب: مادّة (فخم).

٢ - الكتاب، سيبويه: ٤/ ٢٣٦.

٣- المصدر نفسه: ٤/ ١٢٨.

٤ - سرّ صناعة الإعراب، ابن جني: ١/ ٦١.

٥ - المصدر نفسه: ١/ ٦١.

٦- المصدر نفسه، والصّفحة.

٧- المصدر نفسه: ١/ ٦٢.

٨- المصدر نفسه، والصّفحة.

٩ - من هؤلاء: سلمان العاني. للمزيد من التفاصيل:

Arabic phonology.salman H.ALani.p.44.

The phonology of spoken Iraqi Arabic.Abbas.Jawdat.Rahim.p.187.- \ \ \

Principle of phonology.Trubetzkoyp.131. – ۱ ۱

۱۲ – گنظر:-Hufaxxom-:The Emphatic phonemes in Arabic.R.Jakobso, pp.195 – گنظر:-171

۱۳ – يُنظر: . The Emphatic Lin Arabic.Charles A.Ferguson.p.157.

P.161 - المصدر نفسه: p.161

Alinguistic Analysis of Egyption Radio Arabic.R.S.Harrell.pp.26-30 - 10

۱٦ – يُنظر: Arabic Phonology. Salman H.ALani. P. 44

١٧ - يُنظر: علم الأصوات، برتيل مالبرج، ترجمة: د. عبد الصّبور شاهين: ص١١٧، وما بعدها.

۱۸ - المصدر نفسه: ص۱۱۸.

١٩ - يُنظر: مناهج البحث في اللّغة، تمام حسّان: ص١٨٧ - ١٨٩.

The phonology and phonetic of Neo-Aramic as spoken by the :یُنظر –۲۰ Assyrians in Iraq, Odisho. p.89.

۲۱ – يُنظر بحثهما: A contrastive cinefluorographic investigation of the Articulation

الوحداتُ الصّوتيّةُ (الفُونيمات) النُفخَّمة في لهجة البصرة...

- of Emphatic and Non cmphatic cognate consonants. P.100-
 - Principle of phonology. Ttubetzkoy, p. 131 YY
 - ۲۳ المصدر نفسه 131.p
- ۲٤ يُنظر: Mufaxxama the emphatic phonemes in Arabic.R. Jakobson, pp.160-: يُنظر
 - Arabic phonology. Salman. H. ALani.p.44. Yo
- A contrastive cinefluographic investigation of the articulation of -Y٦ Emphatic and Non Emphatic cograte consonants.pp.81-105
 - ۲۷ المصدر نفسه: ص۸۸.
- A contrastive cinefluographic investigation of the articulation of -YA Emphatic and Non Emphatic cognate consorant, Ali and Daniloff, p.100.
 - ٢٩ المصدر نفسه: الصّفحات (٩٠، ٩١، ٥٠١).
- The phonology and phonetics of Neo-Aramic as spoken by the Assyrians **•
 in IRAQ, Odisho, p.89.
- The Role of the rear section of the vocal tract in Baggdadi Arabic TI (unplished M. phil thesis) University of Leeds. pp.37.ff.
 - يُنظر –أيضاً –: The phonology of spoken Iraq Arabic,abbas,Jawdat,pp.187-192 -يُنظر –أيضاً –: The phonology of spoken Iraqi Arabic. p.192. –٣٢
- ٣٣- استخدمتُ المصطلح (مُفخَّم)(emphatic) في هذا البحث للإشارة إلى الظاهرة الصّوتيّة التي تُميِّز الصّوت المُفخَّم عن غير المُفخَّم من النّاحية النّطقيّة بالمعنى الذي فصّلنا الحديث عنه سابقاً.
- ٣٤ في دراسة للمؤلّف حصل فيها على شهادة الدّكتوراه من جامعة أكسترا/ بريطانيا تحت عنوان: The spoken Arabic of Basrah,Iraq Adescriptive study of Phonology, Morphology and syntax, Qasim R.mahdi (un published thesis,university of Exeter,1985).
- هناك -أيضاً عدّة دراسات حول اللّهجة العراقيّة تتباين في منهجها وأسلوب تناولها لظاهرة التفخيم، أهمّها دراسة عبّاس جودت رحيم للهجة بغداد، وقدْ اتبع في دراسته المنهج الوظيفيّ كها ورد عند(Trubetzkoy) رائد المدرسة الوظيفيّة. وتناول عبّاس جودت ظاهرة التّفخيم وفقاً للمصطلح الذي استخدمه (Trubetzkoy)، وأطلق عليه (relevant features). للمزيد من التفاصيل، يُنظر

ر سالته:

The phonology of spokn Iraqi Arabic. pp.187-1920 ودراسات E.Odisho لظاهرة التفخيم، التي منها: الدّراسة الفسيولوجيّة والفيزيائيّة للهجة بغداد، ودراسته الصّوتيّة والفونولوجيّة للّغة الآراميّة الحديثة في العراق.

للمزيد من التفاصيل، يُنظر رسالته:

The phnology and phonetic of Neo-Aramic as spoken by the Assyrians in Iraq,p88-103.

وكذلك رسالته:

70 القريات The Role of the rear section of the vocal tract in Baghdadi Arabic,pp.37ff وقد أثار ظهور الفونيم (phoneme) هزة كبيرة في علم اللّغة، وقد تَشعّبت النّظريات واختلفت في تعريفة وتحديده، وقد اعتمدت في منهجي لهذا البحث على النّظريّة الماديّة للمدرسة واختلفت في تعريف الفونيم وتحديده، كما ورد في كتابات (دانيال جونز)، وخصوصاً كتابه (الفونيم طبيعته واستعهاله)، فهو يُعرّف الفونيم بأنّه «أسرة من الأصوات في لغة معيّنة، تتّصف بخصائص متشابهة، وتُستَعمل بطريقة لا تسمح لأحد أعضائها أنْ يظهر في كلمة نفس السّياق الصّوتي الذي يقع به الآخر». ويحتوي الفونيم على عدّة أعضاء (Members)، أو الفونات (Allophones)، أو الفونات (Variants Conditioned)، أو تتوعات مشروطة (كتر من عضو فإنّ أحد هذه الأعضاء يكون أكثر أهميّة من الأعضاء الأُخَر، وقدْ يعود السّبب إلى أنّه أكثر استعالاً أحد هذه الأعضاء يكون أكثر ألعضو الأساسي) (Principle Member)، أو (معيار الفونيم) ويُطلق دانيال جونز على هذا (العضو الأساسي) (Principle Member)، أو (معيار الفونيم) المنافذيم) (Subsidiary Members)، أو (الأعضاء المساعدة) (Subsidiary Allophones).

إنّ التمييز بين الفونيم وألفونيم، وبين الفونيم وأعضائه أو أفراده، يستند إلى قدرة الفونيم في التمييز بين الكلمات والمعاني، فأصوات الفونيمات المختلفة قادرة على التمييز بين الكلمات، بينما الأصوات العائدة إلى الفونيم نفسه غير قادرة على ذلك، فإذا وضع صوت مكان آخر وتغيّر المعنى، فإنّ كلا الصّوتين ينتمان إلى فونيمين مختلفين، أمّا إذا حدث العكس، أي: لم يتغيّر المعنى، فهما تنوّعان لفونيم واحدٍ. للمزيد من التفاصيل حول نظرة دانيال جونز للفونيم، يُنظر كتابه ومقالته:

The phoneme its nature use, Daniel jones

The history and meaning of the term phonem in phonology, edited by Erik c.

fudge,pp.17-34

٣٦ - استخدم (Ferguson) المنهج الفونيميّ في دراسته لصوت اللّام المُفخَّم في اللّغة العربيّة؛ إذْ عدّه فونياً مستقلًا في بحثه الموسوم: (اللام المُفخَّم في اللّغة العربيّة).

The Emphatic Lin Arabic، وفي البحث نفسه يؤكّد (Ferguson) أنّ ظاهرة التّفخيم في اللّغة Asupraseg)، أي: (AProsodic Feature)، أي: (Mental Phoneme). للمزيد من التفاصيل، يُنظر:

The Emphatic Lin Arapic, chales. A. Ferguson. pp.157-166.

كذلك استخدام(Haim Blanc) المنهج الفونيميّ في التمييز بين بعض الفونيمات المُفخَّمة وغير المُفخَّمة، مثل: (الميم والباء)، في دراسته للهجات الشَّائعة في بغداد. للمزيد من التفاصيل، يُنظر كتابه: The Communal Dialects in Baghdad. Hiam Blanc.

خصوصاً الفصل الثَّالث: ص١١٧، وما بعدها.

أمّا (Herrall)، فيستخدم هو الآخر المنهج الفونيميّ في دراسته للّهجة المصريّة، ويأتي بالثنائيّات الصّغرى (Minimal Pairs) لفونيمَي (الرّاء واللّام)، إلاّ إنّه فَضَّل المنهج التطريزيّ، أو ما فوق الفونيم (suprasegmental) في معالجة ظاهرة التّفخيم لعدّة أسباب، منها: أوّلاً: إنّ ظاهرة التفخيم لا تظهر بوصفها سمةً لعنصر مفرد، بل تتعلّق بمجموعة عناصر، ثانياً: إنّها تؤدّي دوراً تعبريّاً وأسلوبيّاً مهمّاً في اللّغة العربيّة.

للمزيد من التفاصيل حول منهجه، يُنظر: ,The phonology of colloquial Egyptian Arbic في المائيد من التفاصيل حول منهجه، يُنظر: ,pp. 78—820

ويستخدم (Jakobson) منهجاً يختلف عن المنهج الفونيميّ في دراسته للهجة شمال فلسطين، يُطلق عليه (Jakobson) (السّمات المميّزة). للمزيد من التفاصيل، يُنظر مقاله:

Mu-Faxxama-The Emphatic Phonemes in Arabic. pp.159-171.

٣٧- يُمكن تعريف وتحديد مصطلح (Minimal Pair) الشّنائيّة الصّغرى (الكلمتان اللّتان تتّفقان في كلّ شيء، وتختلفان في عنصر صوتيٍّ واحدٍ)، ويُستَدل بـ(Minimal Pair) في إثبات فونيميّة صوتٍ ما، فإذا أمكن استبدال صوتٍ مكان صوتٍ آخر، ولم يتغيّر المعنى، فهُما ألفونان لفونيم واحد، أمّا إذا تَغيَّر المعنى فهما صوتان لفونيمين مختلفين. كما هي الحالة في الثّنائيّة الصّغرى في اللّغة الإنجليزيّة (dark,bark)، فكلٌّ مِن: [ن] و [d] فونيم مستقلٌ؛ لأنّه غَيَّر من معنى الكلمة، وكذلك الحالة في اللّغة العربيّة، كلٌّ مِن: [ن] و [ق] فونيم مستقلٌ في كلمة نام، وقام؛ لأنّه ساعد في تغيير المعنى.

٣٨- تظهر في بعض الأمثلة التي وردتْ في البحث كثنائيّات صغرى، التنوّعات الحرّة لها، وهذا يعتمد

على المتكلّم نفسه، فهو يلفظ الصّوت المُفخَّم لفظاً عاديّاً مرّةً، ولفظاً مُفخَّاً مرّةً أخرى. إلّا إنّ الشّيء الأكيد هو وجود كلمتين تختلفان في المعنى بسبب التّفخيم جنباً إلى جنب في اللّهجة.

٣٩- يظهر هذا التنوّع الحرّ -أيضاً- في اللّغة الإنكليزيّة، فبعض المتكلّمينَ يلفظونَ كلمة (economics) مرّة مع الصّائت (i)، فيكون اللّفظ [ikδnamiks]، ومرّةً مع الصّائت/ ٤/، فيكون اللّفظ [ε kδnamiks]، دون أنْ يؤدّي هذا الاختلاف في اللّفظ إلى تغيير المعنى. للمزيد من التفاصيل، يُنظر:

An introduction to language Victoria From kin. Robert Rodman.p.74.

• ٤ - يُمكن أنْ يُصنَّف فونيم الواو ضمن الفونيات الشَّفويّة أيضاً.

Salman H. Alani,An acoustical and physiological invstigation of The – £ \
Arabic/p.89.

٤٢ - يبدو أنّ تفخيم الهمزة هنا وقع تحت تأثير اللّام المُفخَّمة في لفظ الجلالة.

المصادرُ والمراجعُ العربيّةُ

- ١- ابن منظور، لسان العرب، دار لسان العرب، بيروت، لبنان.
- ٢- ابن جني، سر صناعة الإعراب، تحقيق: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى،
 ١٩٨٥م.
 - ٣- برتيل مالبرج، علم الأصوات، ترجمة: د. عبد الصّبور شاهين، مكتبة الشّباب، ١٩٨٥م.
 - ٤- مّام حسّان، مناهج البحث في اللّغة، دار الثّقافة، الدّار البيضاء، ١٩٧٩م.
 - ٥- خليل العطيّة، في البحث الصّوتيّ عند العرب، منشورات دار الجاحظ للنّشر، بغداد، ١٩٨٣م.
 - ٦- سيبويه، الكتاب، تحقيق: عبد السّلام محمّد هارون، عالم الكتب، بيروت، ١٩٧٥م.

المصادرُ الإنكليزيّةُ

- 1- Al- Ani- salman, H. Arabic Phonology, The Hegue, Mouon, 1970 --- An Acoustical and Physiological Incestion of the Arabic &/in Reading in Arabic Linguistics, (ed) by Salman H. Al-Ani, Invdiana University.
- 2- Abbas, jawdat Rahim, the phonology spokren Iraql Aranic from the functional point of view,unpubished thesis, university of leeds, Dept of linguistics and phonetics 1980. 3-Ali,latif,Hassan and R. G. D. Anilooff, Acontrastive Cinefluorographicin Vestigtion, of the Arthculation of Emphatic-Non Emphatic Cognate Consonants. Studia Linguistic 26,3,pp.81/105.
- 4-Ferguson, Charles A. the Emphatic Lin Arabic, in Reading in Linguistics, (ed) by Salman. H.al-Ani Indiana University, pp. 157-166.
- 5- Haim Blanc, Communal Dialects in Baghdad, Harvrd Middle Eastern Monographs America, 1964.
 - 6-Harrell,R.S. the phonology of colloduial Egyptian Arabic,American

council of learned societies, New York, 1957.

- 7- Jones Daniel, The phoneme Its nature and use. The History and meaning of the Term phoneme, in phonology, selected Readings (ed) by Erik c. fudge.1973,pp.17-34
- 8-Jakobson.R., mutaxxama The Emphatic Phonemes in Arabic, in phonology selected Readings (ed) by Erik c. fudge,1957.pp.159-171.
- 9-Mahdl, Q.R., the spoken Arabic of Basra Iraqa desrptive study of phonology Morphology and syntax (unpublished PH.D thesis University of Exeter, 1985.
- 10. Odisho, E., the phonology and phonetics of Neo Aramic as spoken by the Assyrians in Iraq, (unpublished ph.d) thesis, University of leede 1975.
- The Role of the rear section of the vocal tract in Baghdadi Arabic (unpublished M. phil.thesis) University of leeds,1973.
- 11. Trubetzkoy, N.S, principle of phonology Translated by christitiane A. M. Baltaxe. University of California press 1971.
- 12- Victoria Fromkin. Robert Rodman, An Introduction to language, Holt, Rinehart and Winston, America 1983.

الإبدالُ في لهجة جنوب البصرة (*)

د. علي غالب ناصر

على الرّغم منْ أهميّة دراسة اللّهجات المعاصرة بوصفها أحد مجالات علم اللّغة الحديث، فإنّ هذا المجال ما زال يفتقر إلى جهودٍ أكبر تقوم بمهمّة وصف اللّهجات وتوضيح أوجه الشّبه والاختلاف بينها وبين العربيّة الفُصحى؛ سعياً إلى تضييق الفجوة بينها كي ترقى إلى مستوىً أفضل.

ويواجه هذا المنحى من الدّراسة مصاعب جمّة تقف عائقاً دون دراسة اللّهجات العربيّة المعاصرة، منْ ذلك افتقار معظم الجامعات ومراكز البحوث إلى الأجهزة الحديثة لدراسة الأصوات، ولا يملك المرء إزاء ذلك غير الاعتهاد على ما قرّره علماء اللّغة القُدماء والمحدثون منْ وصفِ الأصواتِ؛ لتيسير مهمّة البحث، وإعطاء تصوّر قريب للّهجات المدروسة.

ويبقى البحث الميدانيّ على أهمّيّته وسيلة ناقصة إذا لم تتهيّأ للدّارسين خبرة في مجال دراسة اللّهجات، والانتباه إلى الظواهر المتفرّدة والمتشابهة. ومنْ أجل الوصول إلى نتائج مرضية في مثل هذه البحوث، لابدّ من الاعتباد على الملاحظة الدّقيقة للظواهر وتسجيلها، ولا غرابة في ذلك، فجهود علماء اللّغة القدماء في مجال الأصوات كانت تعتمد على الملاحظة الذّاتيّة، وتذوّق الأصوات، فاستطاعوا التوصّل إلى نتائج لا تختلف في الأعمّ الأغلب عمّا قرّره المحدثون، على الرُّغم من إفاداتهم من الأجهزة الحديثة في مجال دراسة الأصوات.

ولا يضير الفُصحى شيء عندما تَفرَّعتْ عنها عدَّةُ لهجاتٍ، لها خصائص تضرب في القِدم وتتصل باللهجات العربيّة القديمة، يدلُّ على ذلك الكثير من الظواهر المشتركة بين اللهجات المعاصرة واللهجات العربيّة القديمة. وقدْ تنبّه اللّغويّون القدماء إلى هذا النّوع من الدّراسة، فحفظوا لنا طائفةً من الظواهر اللّهجيّة في كتبهم، فضلاً عن تأليفهم في لغات القبائل والأمصار واللّغات في القرآن الكريم.

وقد وجدت في لهجة جنوب البصرة طائفة من الظواهر التي تجدر دراستها؛ ذلك لأنّني أنتمي إلى هذه المنطقة (١) فكانت ملاحظاتي تعتمد على خبرتي بهذه اللّهجة، فضلاً عن ذلك، فقد اعتمدت على رواة من كبار السّنّ يمثّلون هذه اللّهجة من كلا الجنسين. وتجنّباً للإطالة، اقتصر البحث على دراسة ظاهرة الإبدال بين الأصوات الصّامتة، وأشرت إلى التّفسير الصّوتيّ لهذه الظاهرة، وربطت بين ما يجري في هذه اللّهجة وظواهر جرتْ في اللّهجات العربيّة القديمة والمعاصرة، وبدأت بأصوات الصّفير، ثمّ انتهيت إلى الممزة بوصفها أقصى الأصوات مخرجاً.

وممّا لا شكّ فيه وجود الظواهر المشتركة بين اللّهجات العربيّة المعاصرة بحكم قانون التّأثّر والتّأثير بين اللّهجات واللّغات، ويُمكن التثبّت من ذلك لو تمّت دراسة كلّ لهجة على حدة، ووصفتْ خصائصها وصلتها بغيرها من جهة والعربيّة الفُصحى من جهة أخرى.

الإبدالُ لغـةً

البدل: خلف من الشّيء، والتّبديل: التّغيير، واستبدلتُ ثوباً مكان ثوبِ آخر، وأخاً مكان أخٍ، ونحو ذلك المبادلة (٢)، وأَبدلتَ الشّيءَ بغيره، وبَدَّلَهُ اللهُ من الخوف أمناً (٣). ويقول الرّجل للرّجل: أذهبُ معك بفلان، فيقول: معي رجلٌ بَدَلَه، أي: رجل يُغنى غناءه، ويكون في مكانة (٤).

الإبدالُ اصطلاحاً

قال ابن سيده: «حدّ البدل وضع الشّيء مكان غيره (٥)، وفي اللّسان: «الإبدال: جعل شيءٍ مكانَ شيءٍ آخر، كإبدالك من الواو تاء في تالله» (٢). والإبدال عند المحدّثين هو اختلاف بين صورتين، أو نطقين لكلمةٍ ذات معنى واحد، وذلك الاختلاف لا يجاوز حرفاً واحداً منْ حروفها، بشرط أنْ توجد علاقة صوتيّة بين الحرفين المبدل والمبدل منه (٧).

والذي أعنيه بالإبدال في هذا البحث لايخرج كثيراً عن المعنى الاصطلاحيّ الذي ذكره المحدثونَ، على الرّغم منْ أنّ مِن بينهم مَن عدَّ الإبدال ضرباً منْ ضروب الماثلة (^). وقدْ عُنى اللّغويّون القدماء بدراسة هذه الظاهرة، فألّفوا فيها من ذلك:

أ- القلب والإبدال، لابن السِّكّيت (ت ٢٤٤هـ).

ب- الإبدال والمعاقبة والنّظائر، للزّجّاجيّ (ت٠٤٣هـ).

ج- الإبدال، لأبي الطيّب اللّغويّ (ت٥١ه).

وهذه الكتب وصلتْ إلينا جميعاً.

وأفرد طائفة منهم أبواباً في كتبهم لعرض هذه الظاهرة، منهم: سيبويه، وابن جني، وأبو على القالي، وابن سيده (٩).

واشترطتْ طائفة من اللّغويّين وجود علاقة صوتيّة بين الأصوات التي يحدث فيها الإبدال، من ذلك قول الفرّاء (ت٢٠٧ه): إنّها يعلم ما يُنسَب منَ الحروف باللّغة أن يُبدَل الحرف منْ أخيه، ويكون معه في قافيةٍ واحدة، مثل: مدح ومده، والنّون والميم والعين والهمزة، مثل: استأديت واستعديت، هذا كثير، يُبدَل الحرف من أخيه، فيُدغَم إذا قريبٌ ذلك القرب(١٠٠).

وذهب ابن جني مذهب الفرّاء في أنّ الإبدال لا يقعُ إلَّا مع الأصوات المتقاربة

المخارج، وَعد الحروف التي يقع بينها البدل أحد عشر حرفاً، وقال: «وتُسمّى حروف البدل، ولسنا نريد البدل الذي يحدث مع الإدغام، وإنّها نريد البدل من غير إدغام»(١٠٠). وذهب ابن سيده إلى أنّ «ما لم يتقارب مخرجاً البتّة، فقيل: على حرفين غير متقاربين فلا يُسمّى بدلاً، وذلك كإبدال حرفٍ من حروف الفم من حروف الحلق»(١٠٠).

أمّا المحدثونَ، فلم يخرجوا عمّا ذهب إليه القدماء، فَحتَّموا وجود علاقة صوتيّة بين الأصوات التي يحدث فيها الإبدال، فاشترط عزّ الدّين التّنوخيّ وجود تقارب في المخرج، أو في المخرج والصّفة بين الصّوتين المتبادلين (۱۲). وأكّد الدّكتور إبراهيم أنيس أهمّيّة العلاقة الصّوتيّة بين الحرفين والمُبدَل منه (۱۲).

وإلى ذلك ذهب الدّكتور عبد الصّبور شاهين، قال: «الإبدال لا يكون إبدالاً حقّاً إلّا إذا كان بين البدل والمُبدَل منه علاقة صوتيّة، كقُرب المخرج أو الاشتراك في بعض الصّفات الصّوتيّة، كالجهر والهمس، والشّدّة والرّخاوة»(١٠).

أمّا أمثلة الإبدال التي وردتْ في كتب الإبدال ولا رابط بينها في المخارج والصّفات، فلا تُعَدُّ من الإبدال في رأيهم، بل فسّروا ذلك على أنّ كلّ صورة تكون مستقلة عن الأخرى، على حين لم يستبعد آخرونَ وجود الإبدال بين الحروف المتباعدة في المخارج والصّفات، ورجّحوا أنْ يكون ذلك نتيجة لتغييرات طرأتْ على الأصوات على امتداد الزّمن إلى الدّرجة التي ثُخفي فيها العلاقة بين الصّوتين المتبادلين (١٦).

واختلف اللّغويّونَ بشأن وجود هذه الظاهرة، فعَدَّ أحمد بن فارس أنّ مِن «سنن العرب إبدال الحروف وإقامة بعضها مقام بعض» (١٧٠).

وذهب أبو الطيّب اللّغويّ خلاف ذلك، وفسّر الظاهرة بأنّها منْ تباين اللّهجات، قال: «وليس المُراد بالإبدال أنّ العرب تتَعمَّد تعويض حرفٍ من حرفٍ، وإنّها هي لغات مختلفة لمعانٍ متّفقة تتقارب اللّفظتان في لغتين لمعنىً واحدٍ حتّى لا يختلفا إلّا في حرفٍ

واحدٍ، والدّليل على ذلك أنّ قبيلة لا تتكلّم بكلمةٍ طوراً مهموزة وطوراً غير مهموزة، ولا بالصّاد مرّة وبالسّين أخرى، وكذلك إبدال لام التّعريف ميها والهمزة المصدّرة عيناً، كقوله في (أنّ) (عن)، لا تشترك العرب في شيء من ذلك، إنّها يقول هذا قومٌ وذاك آخرون»(١٠٠).

ويُمكن أنْ نُفسِّر وجود هذه الظاهرة على النَّحو الآتي:

أ- إنَّ الإبدال ظاهرة لغويّة، وما ورد في العربيّة منها أثرٌ لاختلاف اللّهجات العربيّة القديمة، والدّليل على ذلك ما ورد منْ أمثلةٍ كثيرةٍ كان التّباين اللّهجيّ هو الواضح فيها، سواء أكان معزوّاً أم أهمل اللّغويّون عَزوَه.

ب- إنّ الإبدال يُعَدُّ ظاهرةً طبيعيّةً في العربيّة الفُصحى عَبر تأريخها الطويل، وعَبر صلاتها الحميمة باللّغات الجزريّة الأُخرى، فقدْ اشتركتْ العربيّة مع غيرها في ظواهر كثيرة، منها: ظاهرة تسهيل الهمز، التي تُعدّ إحدى ظواهر التطوّر الصّوتيّ فيها (١٩٠).

وسواء أكان الإبدال ظاهرة لغويّة أم تبايناً لهجيّاً، فحدث ذلك ويحدث نتيجة التّطوّر الصّوقيّ (٢٠).

- السّينُ والصّادُ

حدّد القدماء مخرج السّين بين طرف اللّسان وفويق الثّنايا، وهو صوت رخو مهموس (۲۱)، ويتّفق الصّاد في المخرج، وفي صفتي الهمس والرّخاوة (۲۲)، إلّا إنّ الصّاد مطبق. أمّا المحدثونَ، فالسّين عندهم لَثَوِيّ احتكاكيّ (رخو) مهموس، والصّاد لثويّ احتكاكيّ مهموس مُفخّم (مُطبَق) (۲۳).

فالاختلاف بين الصّوتين هو في كون الصّاد من الأصوات المُطبَقة أو المُفخَّمة، أمّا السّين، فلا إطباق فيه.

وقدْ جنحتْ هذه اللّهجة إلى إبدال السّين صاداً في طائفةٍ من المفردات، فحّولوا

السّين إلى صوتٍ مُفخَّم حتى أصبحتْ صاداً؛ وذلك نظراً إلى تأثّر الأصوات ببعضها، وميلها إلى التّقارب فيها بينها، وذلك ما عَدّهُ المحدثونَ من قبيل المهاثلة بين الأصوات؛ سعياً إلى الاقتصاد في الجهد العضليّ وتيسير النّطق (٢٠٠). ولم يُغفل القدماء هذه الظاهرة، فاصطلح عليها سيبويه بالمضارعة والتّقريب (٢٠٠)، وأطلق عليها ابن جني التّقريب (٢٠٠). ومن المفردات التي أُبدِلَتْ فيها السّين صاداً، قولهم:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
بصاط	بساط
صراج	سراج
صخر	سخر
صاخن	ساخن
صبخ	سبخ
صلخ	سلخ
العيص	العيس
فانوص	فانوس
صخام	سخام
صخلة	سخلة
صطع	سطع
صطا	سطا
صطر	سطر

وذكر ابن سيده أنّ بني العنبر من تميم قالوا: (صاطع) في (ساطع) (٢٧)، وقد ورَدَ هذا الإبدال في لهجة تميم، فقال التّميميّون: (الصاق) في (السّاق)، وقالوا: الصّراط، وصِقل، وصلغ، وصخب، في: السّراط، وسلغ، وسخب (٢٨)، وقال الفرّاء: «ماء سخن وصخن» (٢٩).

وحد (كانتينو) هذا الإبدال حينها تكون السين قبل الغين، أو الخاء والقاف، أو الطّاء (٢٠٠). وعَدَّ المحدثونَ جنوح اللّهجة إلى تفخيم الأصوات غير المُفخَّمة بمنزلة صفة منْ صفات اللّهجات البدويّة، ولاشكّ في أنّ هذا النّهج امتداد للموروث من لهجة تميم (٢٠٠).

- الذَّالُ و الظَّاءُ

خرج الذّال والظّاء من بين طرف اللّسان وأطراف الثّنايا، فهما لثويان عند القدماء (٣٢)، ومن الأصوات الأسنانيّة عند المحدثين، فعند النّطق بهما يتّصل طرفُ اللّسان بأطراف الثّنايا العليا؛ إذْ يكون بينهما مجرى ضَيِّق يصدر عنه نوع من الحفيف (٣٣)، وعلى الرُّغم من اشتراكهما في المخرج وفي صفتي الرّخاوة والجهر، فإنّ الظّاء من الأصوات المُطبَقة، يقول سيبويه: «لو لا الإطباق لصارتُ الظّاء ذالاً» (٤٣)، وقدْ سعتُ اللّهجة إلى إبدال الذّال ظاء على سبيل التّفخيم، من ذلك مثلاً:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحى
ظكر	ذكر
مظكور	مذكور
ضخر [ظخر]	ذخر
ظراع	ذراع

ضاك [ظاك]	ذاق
ظوك	ذوق
ظرك	ذرق
ظرا	الذّار (الكنف أو الظلّ)

ولاشك في أنّ الميل إلى تفخيم الذّال لا يخصّ هذه اللّهجة فقط، بل تجده في أنحاء أُخَر من البصرة وغيرها.

الجيمُ والياءُ

غرج الجيم من وسط اللّسان، بينه وبين الحنك الأعلى، وهو صوتٌ مجهورٌ شديدٌ (٥٥). أمّا عند المحدثينَ، فهو صوتٌ لثويٌّ حنكيٌٌ مركّبٌ (انفجاريٌّ احتكاكيُّ) مجهورٌ، والياء يشترك مع الجيم في المخرج عند القدماء، وهو مجهور (٢٦)، وعند المحدثينَ هو «صوتٌ حنكيٌّ وسيطٌ مجهورٌ» (٧٦).

و يحدث إبدال الجيم ياء في طائفةٍ من الألفاظ، يمكن حصر طائفةٍ منها على النّحو الآتى:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
ثَلِي	ثلج
نَيد	نجد
نَیْدي	نجدي
يَعفر	جعفر
سَرِي	سرج

يامع	جامع
مُسيد	مُسجِد
يُوعان	جوعان
يبَل	جبل
يمَل	جمل
يمَد	جمد
يابِر	جابر
یْناح	جناح
وَيه	وجه
یْدید	جديد
يَر الحبل	جر الحبل
اليُّود	الجود
يوم اليمْعة	يوم الجمعة
یُّار	جمار
یار	جار
عِيَن	عجن
الدِّياي	الدّجاج
مِنْيَل	منجل
یا	جاء
	·

ییت	جئت
يعرْي	يعرج
الجزلاي	المزلاج

إنَّ هذه الظاهرة لا تقتصر على هذه اللهجة فحسب، بل أُثِرَتْ عن طائفةٍ من اللهجات المعاصرة تمتد من الجزء الجنوبيّ لشبه جزيرة العرب ودول السّاحل الشّرقي منها، وكذلك في الأحواز وبعض مناطق الشّام (٢٨).

وأُثِر ذلك عن لهجة الكويت -أيضاً -(٣٩)، وفي لهجة المُحرَّق في البحرين ومن خلال الأمثلة التي ورد فيها إبدال الجيم ياءً نتبيّن أنّ ذلك لا يرتبط بموقع معيّن كأن تُجاور الجيم صوت لين معيّن، أو تكون في أوّل الكلمة أو آخرها. وقدْ فَسَرَ الدّكتور عبد العزيز مطر هذا المنحى في لهجة الكويت به وأنّ الجيم والياء هما من مخرج واحدٍ، وهو وسط اللّسان بينه وبين الحنك الأعلى، والفرق بينها إنّا هو في طريقة النّطق، فالجيم تُنطَق بالتقاء وسط اللّسان بالجزء الصّلب من سقف الحنك، أمّا في الياء، فإنّ وسط اللّسان لا يلتقى بهذا الجزء، بل يقتربُ منه (١٤٠).

لقدْ كان لهذه الظاهرة أصلٌ عند قبيلة تميم، فذكر أنهم يقولونَ: (صهاري وصهري) في (صهاريج وصهريج) (٢٤٠)، وذكر أبو الطيّب اللّغويّ روايةً تؤكّد وجود مثل هذا الإبدال عند طائفة من العرب، فقال: «قال أبو حاتم: قلتُ لأمّ الهيثم: هل تُبدل العرب الجيم ياءً في شيءٍ من الكلام؟ فقالتْ: نعم، ثمّ أنشدتني:

إِذَا لَمْ يَكُنْ فَيَكُنَّ ظِلُّ وَلا جَنَّى فَأَبِعِد كُنَّ اللهُ مِن شَيَرَاتِ

أي: مِن شجرات» (٤٣).

ونقل ابن السِّكّيت: أنّ بعضهم قال: شَيرَة للشَّجَرة (٤٤).

وممّا ذكر ابن خالويه في ضمن القراءات الشّاذّة: «هذه الشِّجرة بكسر الشِّين، وهذه

الشّيرة بالياء، حكاه أبو زيد» (٥٤).

ولعلّ الميل إلى الياء في طائفةٍ منَ الألفاظِ إنَّما جرى لتقليل الجهد العضليّ. وقدْ حدّد (جونستون) حدود قلب الجيم ياءً حينها تتصل بأيِّ صوتٍ من أصوات اللّين الأماميّة أو الخلفيّة، وافترض أنّ هذا الإبدال هو خصِّيصة مكتسبة في لهجات شرق الجزيرة ولهجات شمال الجزيرة العربيّة إلّا إنّ افتراضه لا يمتُّ إلى الدّقّة بصلةٍ، فقلْبُ الجيم ياءً ظاهرةٌ عرفتها العربيّة قديها، وكانتْ شائعةً في لهجة تميم، إلّا إنّ اللّغويّين لم يسجِّلوا غير جزءٍ يسير منها.

وقدْ سمعتُ أكثر من واحدٍ من أطراف مُدُن السّماوة والحلّة والزّبير عَنْ يقلبُ الجيم ياءً، والظاهر أنّ هذا الإبدال لا تختصّ به لهجة جنوب البصرة، بل يشمل أرجاء أُخر من العراق والوطن العربيّ.

- القافُ والكافُ (الجيمُ القاهريّة)

غرج القاف من أقصى اللِّسان وما فوقه من الحنك الأعلى، وهو صوتٌ مجهورٌ شديدٌ (٢٤)*. أمّا الكاف، فقد عدّه سيبويه وابن جني من الحروف غير المُستَحسَنة في القرآن والشّعر. والكاف التي بين الجيم والكاف والقاف (٧٤٠)، قال ابن جني: «ولا تكاد توجد إلّا في لغةٍ مرذولةٍ غير متَقبَّلة، وهي الكاف التي بين الجيم والكاف» (٨٤٠).

وذكر ابن دريد أنّ هذا الصّوت معروف في لغات اليمن، فقال (٤٩٠): لغة سائرة في اليمن، مثل: (جمل)، إذا اضطرّوا، قالوا: (كمل) (٠٠٠)، واستشهد ابن فارس بقول أبي الأسود الدّؤليّ:

ولاأكولَ لكدر الكوم: كدنضجت ولا أكول لباب الدّار: مكفولُ ووصف الصّوت بأنّه الحرف بين القاف والكاف والجيم (١٥)، وورد قول أبي الأسود في اللّسان وفي ديوانه:

ولا أقولُ لقِدْرِ القومِ: قدْ غليتْ ولا أقولُ لبابِ الدّارِ: مغلوقُ (٥٠)

وأظن أن الرّواة طمسوا الأثر اللّهجيّ الذي ورد في رواية أحمد بن فارس. وقدْ قرأ عبدالله بن مسعود: (فَأَمّا الْيَتِيْمَ فَلَا تَكَهَر)(٥٠) (سورة الضّحى: ٩)، والظاهر أنّ هذا الإبدال قديم عُرف في طائفةٍ من اللّهجات العربيّة القديمة، كلهجة تميم ولهجة بني أسد(٤٠). وروى أبو زيد: «الكصير لغة لبعض العرب في القصير»(٥٠)، وقال -أيضاً-: «الغسكَ في الغسق، وهو الظلمة»(٢٥).

ويحدث صوت الكاف حينها يتَقدَّم مخرج القاف قليلاً إلى الأمام مع المحافظة على صفتى الجهر والشَّدّة، والتَّقليل من الاستعلاء (٧٠٠).

وقد كثر هذا الإبدال في هذه اللهجة التي تَحوَّلَتْ فيها القاف إلى كاف ثقيلة تُنطَق كالجيم القاهريّة، من ذلك:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
گفص	قفص
گال	قال
رزّاگ	رزّاق
مُوگد	موقد
گخط	قحط
عِثگ	عذق
صگر	صقر
إگُط	أقط
گِعَد	قعد

ساگ	ساق
لِزگ	لصق
بُخْنُگ	بخنق
فو گ	فوق
گہاش	قهاش
ینگلُ	ينقل
گطعة	قطعة
گمَر	قَمر

ولا يقتصر هذا الإبدال على هذه الألفاظ فقط، بل هنالك العشرات من الألفاظ آثرتُ إهمالها خشية الإطالة في البحث، كما ينبغي أنْ ننبّه إلى أنّ هذه الظاهرة تنتشر في أرجاء عديدة من الوطن العربيّ(٥٠٠).

- القافُ والجيمُ

من الصّور النُّطقيّة للقاف في هذه اللّهجة أنّها تُنطَق جيها، وهي تختلف عن الجيم الفصيحة؛ إذْ هي خالية من التّعطيش الذي تتّصف به الجيم التي ينطقها سكّان الأهوار في ميسان وبعض نواحي الشّام (٥٩)، ويحدث هذا الإبدال حينها تُسبق القاف أو تُلحَق بصوتِ لينٍ أماميًّ، أي: الكسرة، وياء المدّ، والفتحة المُرقَّقَة، أو ألف المدّ المُرقَّقة، فإنَّ صوت اللّين يجذب صوت القاف إلى الأمام فيخرج من وسط الحنك (٢٠٠)، مع المحافظة على صفتَي الجهر والشّدة، أي إنّ القاف تُنطَق جيهاً، وقدْ أُبدلتْ القاف جيهاً في طائفةٍ من الألفاظ، منها:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
جاعد، وبعضهم يقول: گاعد	قاعد
جِدَّام	قدام
جْدمي	قدمي
جْدامي	أقدامي
ساجية	ساقية
شواجي	سواقي
سُو يج	سو يق
جدِر	قدر
صِدِيج	صديق
جِرِيب	قريب
باجِلَّهْ	باقلاء
غريج	غريق
حريج	حريق
طِريج	طريق

وقد عاقب العرب قديماً بين القاف والجيم، فورد في اللّسان: «وعَزَجَ الأرض بالمسحاة، إذا قلبها، كأنّه عاقب بين عزق وعزج» (٢١)، «وحَدَقَ فلان الشيء بعينه، يحدقه حدقاً: نظر إليه، وحدَّج، مثل حَدَّقَ، والتّحديج، مثل التّحديق» (٢٢)، «والمزلاق لغةً في المزلاج الذي يُغلق به الباب ويُفتَح بلا مفتاح» (٣٢)، «والقُمزة بالضّمّ مثل الجمزة، وهي

كتلة من التّمر»(٦٤)، و «التّزلّج التّزلّق»(٦٥).

وأغلب الظنِّ أنَّ العدول عن القاف إلى الجيم نابعٌ من أنَّ القاف أحد الأصوات المُستَعلية لكنّها يشتركان في الشّدّة، غير أنّ الجيم مجهورٌ لثويُّ حنكيُّ، والقاف لهويُّ مهموسٌ، ولَعلَّ المَيْل للجيم هو للتّخفيف من الجهد العضليّ.

- الكافُ والچيمُ

ذَهَبَ سيبويه إلى أنّ صوت الچيم (چ) أقرب ما يكون إلى الكاف (٢٦). وهو صوتُ الكشكشة الذي ُعِرفَ في اللّهجات العربيّة القديمة، وحدّده ابن دُريد بأنّه بين الجيم والشّين (٢٦)، ولعلّ أحمد بن فارس وصفه بدقّةٍ أكثر؛ إذْ قال: «الحرف الذي بين الشّين والجيم والياء» (٢٨).

وحصر القدماء هذا الإبدال في كاف المخاطبة، سواء أكان ذلك في الوقف أم في الوصل، «وذلك قولك: إنش ذاهبة، ومالشي ذاهبة، تريد: إنّك ومالك»(٢٩).

وقرئ قوله تعالى: ﴿قَدَ جَعَلَ رَبُّكِ تَحَتَكِ سَرِيّاً﴾ (مريم: ٢٤): (جعل ربش تحتش سريّاً) (١٤٠).

أمّا المحدثونَ، فذهبوا إلى أنّ صوت الكشكشة يوافق صوت (ch) في كلمة (chair) في اللّغة الإنكليزيّة، وذلك ممّا لا تختصّ به اللّهجات العربيّة القديمة والحديثة فحسب، بل يشمل الكثير من لغات العالم، «وهي قلب الكاف التي يليها صوت لين أماميّ أيّاً كان موضعها إلى نظيرها من أصوات وسط الحنك»((۱۷). وأشار (جونستون) إلى هذه الظاهرة، بقوله: «في الكلمات العربيّة قدْ تَتَحوّل الكاف إلى (چ) عند مجاورتها لأصوات اللّن الأماميّة»(۲۷).

فالذي يحدث هو: « أنّ صوت اللّين الأماميّ يجذب صوت الكاف من أقصى الحنك إلى وسطه، حيث مخرج الشّين، ويصحب ذلك تغيّر صفة الكاف من الشّدة إلى

الرّخاوة»(٧٣)، ولم يقتصر في اللّهجة إبدال كاف المخاطبة چيهاً، بل تجاوزه إلى طائفةٍ كبيرةٍ من الألفاظ، منها:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
چان	کان
چنِت	كنت
چلِب	کلب
چمَهَ	كمأة
چاسِب	کاسب
چبِد	کبد
چذْبَه	كذبة
چتِف	كتف
چال	كال [من الكيل]
چلْمَه	كلمة
دَچه	ۮؘػۜٛۘڎ
حاچم	حاكم
° يبچي	يبكي
يحچي	يحكي
يچري	يكري
سبِیچه	سبيكة

سچچ	سكك
ؠؚۯ۫ڿؘه	بركة
یبارچ	يبارك
ڔڿۑڿ	ركيك
مِسْچِين	مسكين
ۮؚۑڿ	ديك
شِبّاچ	شباك
سِمَچ	سمك

ويطَّرِد هذا الإبدال في كاف المخاطبة أينها ورد في هذه اللَّهجة على النَّحو الذي حدَّده الأقدمونَ وسمَّوه الكشكشة (٢٤)، لكنَّ اللَّهجة حافظتْ على نطق الكاف ولم تُبدلها في طائفة من الألفاظ، منها:

(كوثر، مكّة، مالك، ملكة، ملك، كتاب، كريم، أكل، أكلة، كاظم، كاظميّة، كرب، كود).

- القافُ والغينُ

القاف عند المحدثينَ صوتٌ لهويٌّ شديدٌ مهموسٌ، والغين صوتٌ من أقصى الحنك رخوٌ مجهورٌ (٥٧). وقد ورد نطق القاف غيناً في هذه اللهجة، حيث يتأخّر مخرج القاف قليلاً نحو أدنى الحلق إلى الفم، ويحافظ الصّوت على صفتي الجهر والاستعلاء، ويتَحوَّل من الشّدة إلى الرّخاوة (٢٧).

وقد وردت في هذه اللهجة طائفةٌ من الألفاظ أُبدِلَتْ بها القاف الفصيحة إلى الغين، منها:

النطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
غُصر	قصر
غُو	قرأ
دغيغة	دقيقة
دغيغتين	دقيقتين
دغايغ	دقائق
عبد الغادر	عبد القادر
فغد	فقط
شغا	شقا(۷۷)
غرعان، وبعضهم يقول: قرعان	قرآن
الغضيّة	القضيّة
يتنشّغ	يتنشّق

وقد ورد إبدال الغين قافاً في طائفةٍ من الألفاظ، منها:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
قُر فة	غرفة
يقْرف	يغرف أو يجذف
قاص	غاص
القَوص	الغوص

قِدَه	غداء
قابتْ	غابتْ الشّمس
قمس	غمس
قمز	غمز

وحدث نظير هذا الإبدال في لهجة المُحرَّق، التي تُنطَق طائفةٌ من الألفاظ فيها بالغين، فتُبدَل قافاً عربيَّةً (٧٨).

وقد ورد في العربيّة الفُصحى تناوب القاف والغين في ألفاظٍ، من ذلك ما ذكره صاحبُ اللّسان: تغلغل: أسرع في السّير، ورسالةٌ مغلغلةٌ: محمولةٌ من بلدٍ إلى بلدٍ في سرعةٍ، وتقلقلٌ في البلاد: تقلّبَ فيها، والتقلقل: الخفا والإسراع(٨٩).

والنَّشوق والنَّشوغ: السَّعوط الذي يُنشَق.

-العينُ والهَمْزةُ

حدّد القدماء مخرج العين من أواسط الحلق، وهو بين الرّخو والشّديد، مجهورٌ (^^). أمّا مخرج الهمزة، فمِن أقصى الحلق، مجهورٌ شديدٌ (^^).

أمّا المحدثونَ، فالعينُ عندهم صوتٌ حلقيٌّ رخوٌ مجهورٌ (٨٢)، والهمزةُ صوتٌ حنجريٌٌ شديدٌ، لا هو بالمهموس ولا بالمجهور (٨٢).

وقد حدث إبدال الهمزة عيناً، ووقف اللّغويّونَ القدماء عند هذه الظاهرة، وسمَّوها برالعنعنة)، التي كانتْ شائعةً في قبائل تميم وقيس وأسد (١٨٠)، ووجدوا أنّ إبدال الهمزة عيناً ورد في إبدال همزة (أنّ) إذا كانتْ مفتوحةً، من ذلك قول جران العود:

فَهَا أُبْنَ حَتَّى قَلْنَ ياليتَ (عَنَّنا) ترابُّو(عَنَّ)الأَرضَبالنَّاسِ تُخسَفُ (٥٠) الْأَرضَ بالنَّاسِ تُخسَفُ (٥٠) إلّا إنّ الثَّابت أنّ هذا الإبدال لم يقتصر على همزة (أنّ)، بل شمل طائفةً من المفردات،

فقد ورَدَ عن تميم أنَّها تقول: الخبع في الخب و (٨٦).

وجاء في لهجة تميم: اعتنفتُ الأمر بمعنى ائتنفتُه، اعتنفنا المراعي، أي: ائتنفنا المراعي، أي: ائتنفنا المراعي (٨٨)، وكعصنا عند فلان ما شئنا، أي: كأصنا بمعنى: أكلنا (٨٨). وقدْ عدَّ المحدثون هذا الإبدال أقصى مراحل تحقيق الهمز (٩٩)، وجنحتْ لهجة جنوب البصرة إلى إبدال الهمزة عيناً في ألفاظ، منها:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
فُجعه	فجأة
يَرعه	جرأة
يَرِع	جريء
يتيرَّع	يتجرأ
هَيْعه	هيْأة
قرعان أو غرعان	قرآن
يتهيّع	يتهيّأ
عنياص	أجاص

ولعلّ هذا الإبدال ينسجم مع طبيعة القبائل البدويّة التي تميل إلى التّفخيم بالصّوت والجهر به (٩٠). وحدث إبدال العين همزة في العربيّة، من ذلك ما ذكره ابن جني، قال: «سمعتُ أبا الصّقر يُنشد:

أرينِي جَوَاداً ماتَ هُزْ لاً لأنّني أرى ما ترينَ، أو بخيلاً مخلّدا قال: يُريد: لعلّني «(۱۹).

وجاء في إبدال الزّجّاجيّ قول بعض ربيعة: يا أبدالله، في ياعبدالله (٩٢)، وقال بعض العرب: «هو يستعدي ويستأدي وإمرأة وأمرعه» (٩٣)، وروي عن طيء قولها: دأني، عوضاً عن دعني (٩٤)، وحدث هذا الإبدال في لهجة جنوب البصرة، من ذلك:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
الأهد	العهد
أهدي	عهدي
آهتُّه	عاهدتُه
استاهده	استعهد

وجاء فيها -أيضاً-: إلك أهد الله، بمعنى: لكَ عهدُ الله.

-الهَمْزةُ

الهمز عند المحدثين صوتٌ حنجريٌّ شديدٌ، وقفوا إزاءه مختلفينَ، فعده بعضهم مهموساً، وعدّ بعضهم الآخر بين المجهور والمهموس^(٩٥). وقدْ جنحتْ هذه اللهجة إلى التخلّص من الهمز، فَسهَّلتْ الهمز في عدّةِ ألفاظٍ. ويظهر أنّ هذه الظاهرة ليستْ حديثة، بل لها أصلٌ في اللّغات السّامية، كالبابليّة والآشورية؛ إذْ تميل إلى ترك الهمزة إذا جاءتْ مسبوقة بحركةٍ، ويُعَوَّضُ عن الهمزة بمدّ الحركات قبلها^(٩٦).

وأُثرتْ هذه الظاهرة عن قبائل الحجاز وقريش التي شاع فيها هذا الاستعمال (٩٧). وذكر ابن السِّكِّيت أنَّ بني تميم يقولون: عباية، في: عباءة (٩٨)، وما تزال هذه الكلمة شائعة في عدّة لهجات عربيّة، منها: لهجة جنوب البصرة، وأُثِرَ عن قبيلة أسد أنّها تقول: أرجيتُ الأمر، بدلاً من: أرجأتُ الأمر، أي: أخّرته (٩٩).

وفَسَّرَ المحدثون هذه الظاهرة بأنها: «نوعٌ من الميل إلى السهولة والبعد عن التزام التّحقيق في النُّطق بالأصوات»(۱۰۰۰). وذكر ابن قتيبة طائفةً من الألفاظ التي تُهمز، والعامّة تدعُ هَمْزها، منها: أبطأت، واستبطأت، وتوضّأت، وأطفأت، وهدأت(۱۰۰۰). ولَعلَّ ما يجري في هذه اللّهجة وغيرها من اللّهجات العربيّة لايختلف عمّا جرى في اللّهجات التي عاصرها ابن قتيبة، فجاء في هذه اللّهجة:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
بُطيت	أبطأت
استبطيت	استبطأت
تُوظّيت	توضّات
َطَفِّيت	أطفأت
هِديت	هدأت
مِليت	ملأت
حُنِّيت	حنأت

وعلى سبيل التخلّص من الهَمْز مالتْ هذه اللّهجة إلى تحويلها إلى صوتِ مدِّ (١٠٢١)، من ذلك:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة الفُصحي
راس	رأس
فاس	فأس

کاس	كأس
ذيب	ذئب
بير	بئر
رايح	رائح
يامر	يأمر
طاير	طاثر
ليلو	لؤلؤ

ومن أجل تيسر النّطق جنحتْ اللّهجة إلى قصر الأسماء الممدودة بحذف الهمزة، من ذلك قولهم في بعض الصّفات التي تأتي في الفُصحى على وزن (أفعل - فعلاء):

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
خَضَر -خضره	أخضر-خضراء
حَمَر – حَمره	أحمر -حمراء
عَرْي - عَرْيَه	أعرج-عرجاء
خُرسْ-خرسه	أخرس-خرساء

إلَّا إنَّهم يقولون: أبيض وأسود وأزرك، وبيضه وسوده وزركه، ويظهر أنَّ لذلك أصلاً في اللهجات العربيّة القديمة، فقد حُكي عن الفرّاء، قال: «سمعتُ العرب تقول لسعف النّخيل وجريده: الخضر»(١٠٣).

ومن الأسماء الممدودة التي جرى قصرها بهدف التخلُّص من الهمز:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
سِمَه	سہاء
وِفَه	وفاء
رِجَه	رجاء
عِشَه	عشاء
غِدَه، أو قِدَه	غداء
جِفَه	جفاء
مِسَه	مساء

ومن مظاهر التخلّص من الهمز، إبدال الهمزة واواً، وقدْ ذكر ابن السّكّيت مثل هذا الإبدال، فقال: «وقدْ أكّدتُ العهدَ ووكّدتُه» (۱۰۰۰، ويُقال: «آخيتُه وواخيتُه» (۱۰۰۰، وروي عن الأصمعيّ، يُقال: أرّختُ الكتابَ وورّختُه، أكفتُ الدّابّة أوكفتُها، وقيل: وسادة وإسادة، ووشاح وإشاح» (۱۰۰۰).

وعزا الزّجّاجيّ مثل هذا الإبدال إلى لهجة هُذيل، فجاء أنّهم يقولون: أقاء في وقاء، وإعاء في وعاء، و إدّ بدلاً من ودّ، وإسادة في وسادة، وأُجوه في وجوه (١٠٠٠). غير أنّ جنوح لهجة جنوب البصرة كان مخالفاً لما أُثِرَ عن هُذيل، فقدْ مالتْ هذه اللّهجة إلى الابتعاد عن الهمزة وإبدالها واواً، فمِن ذلك:

النّطق في لهجة جنوب البصرة	الكلمة في الفُصحي
وين	أين
وَ <u>نْ</u>	أنّ

وِنين	أنين
<u>و</u> َ كِّد	أكّد
<u>وَ</u> كِّل	أكّل
تْثاوَب	تثاءب
وَ د ّ ی	أدّى
خاوه	آخى
ضكاوه	ذكاء
ورث	إرث

ولم يقتصر هذا النّطق على لهجة جنوب البصرة، بل هو مأثور عن العديد من اللهجات العراقيّة المعاصرة

وبعد أنْ تمّ الوقوف على أهمّ الأصوات التي جرى بينها الإبدال، ينبغي لنا أنْ نقول إنّ هناك أمثلة على الإبدال جرتْ في كلمة أو كلمتين، فلم أقف عندها؛ لأنّها لا تشكّل ظاهرة، فضلاً عن أنّ في هذه اللّهجة خصائص صوتيّة أُخَر لم يجر بحثها خشية الإطالة، فمن المعروف أنّ الإبدال لم يحدث في الفُصحى بين الأصوات الصّامتة فقط، بل حدث تناوب بين أصوات اللّه الطويلة والقصيرة؛ لذا تركتُ هذا المجال إلى بحثٍ آخر أستكمل فيه هذا الجانب المهمّ من خصائص هذه اللّهجة، فضلاً عمّا في هذه اللّهجات من خصائص لغويّة أخرى في مجال الصّرف، وبعد عرض هذا الجانب من صفات هذه اللّهجة يمكن القول إنّ هذه الصّفات لا تشملها فقط، بل هي صفات لهجيّة حاولتُ قدر المُستطاع ذكر ما يُشابهها من لهجاتٍ عربيّةٍ معاصرةٍ أو قديمةٍ، فهي تشارك لهجات الخليج العربيّ وإقليم الأحواز في إيران بشكل خاصّ.

الهوامشُ

* بحث منشور في مجلّة كلّية الآداب-جامعة البصرة، العدد (٢٢) لسنة ١٩٨٩م. ١- لقدْ تمّ تهجير سكّان جنوب البصرة، ابتداءً من الفاو حتّى منطقة أبي الخصيب منذ عام ١٩٨٠م؛ بسبب نشوب الحرب بين العراق وإيران، وتفرّقوا في أرجاء أُخَر، والذين عادوا إلى مواطنهم بعد الحرب قلّة قليلة منهم.

٢- العين: ٨/ ٥٥ (بدل).

٣- الصّحاح: ٤/ ١٦٣٢ (بدل).

٤ - اللّسان: ١١/ ٤٨ (بدل).

٥- المُخصَّص: ١٣/ ٢٦٧.

٦- اللّسان: ١١/ ٤٨ (بدل).

٧- من أسرار اللّغة، الدّكتور إبراهيم أنيس. ويُنظر الإبدال، لأبي الطيّب اللّغويّ: ١/ ٩ (المقدّمة).

٨-القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث، الدّكتور عبد الصّبور شاهين: ص٧٤.

9- الكتاب: ٤/ ٢٣٧، والخصائص: ٢/ ٨٦-٨٨، والأمالي: ٢/ ٦٨، ٧٨، ١١٥٠، ١٥٥٠. ومواضع أُخَر، المخصّص: ١٣/ ٢٦٧.

١٠ شرح كتاب سيبويه، للسّيرافيّ (مخطوط)، ج٣، نقلاً عن القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث: ص٧٧.

١١ - سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٧٢، واختلف اللّغويّون في عددها، فهي عند القالي اثنا عشر حرفاً، يُنظر الأمالي: ٢/ ١٨٢، وعند ابن سيده ثلاثة عشر حرفاً، يُنظر: المُخصَّص: ١٣٧/ ٢٦٧.

١٢ - المُخصَّص: ١٣/ ٢٧٤.

١٣ - مقدّمة الإبدال، لأبي الطيّب اللّغويّ: ١/ ٩.

١٤ - من أسرار اللّغة: ص٧٥.

١٥ - القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث: ص٧٣.

١٦ - أبو الطيّب اللّغويّ وآثاره في اللّغة: ص٤٧.

١٧ - الصّاحبيّ: ص١٧٣.

الإبدالُ في لهجة جنوب البصرة......

١٨ - المُزهِر: ١/ ٤٦٠.

١٩ - من أسر ار اللّغة: ص٧٧.

۲۰ نفسه: ص۷۰.

٢١ - الكتاب: ٤/ ٤٣٤.

٢٢ - نفسه، والصّفحة نفسها.

٢٣ - الأصوات، كمال بشر: ص١٢٠.

٢٤ - الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس: ص١٧٩.

٢٥ - الكتاب: ٤/٧٧٤.

٢٦ - الخصائص: ٢/ ١٤٣.

٢٧: المُخصَّص: ١٣/ ٢٧٣.

٢٨ - لهجة تميم، الدّكتور غالب المطلبي: ص٩٢.

٢٩ - الإبدال، لابن السِّكّيت ضمن الكنز اللّغويّ: ص٤٢.

٠٣- دروس في علم أصوات العربيّة: ص٧٣.

٣١- في اللّهجات العربيّة: ص١٢٧.

٣٢- الكتاب: ٤/ ٣٣٤.

٣٣ - الأصوات اللّغويّة: ص٤٨، والأصوات: ص١١٩.

٣٤ - الكتاب: ٤/ ٣٣٦.

٥٥-الكتاب: ٤/ ٣٣٤-٤٣٤.

٣٦-الأصوات: ص١٢٦.

۳۷- نفسه: ص۱۳۳.

٣٨- دراسات في لهجات شرق الجزيرة العربيّة، جونستون: ص٦٤.

٣٩- خصائص اللّهجة الكويتيّة، الدّكتور عبد العزيز مطر: ص١٧.

• ٤ - دراسة صوتيّة في لهجة البحرين، الدّكتور عبد العزيز مطر: ص٧٧.

٤١ - خصائص اللهجة الكويتيّة: ص٠٠.

٤٢ - الإبدال: ١/ ٢٦١، ويُنظر: لهجة تميم: ص١٠١.

٤٣ - الإبدال: ص٢٩.

٤٤ - مختصر شواذّ القراءات: ص٤.

٥٥ - دراسات في لهجات شرق الجزيرة: ص٦٣٠.

٤٦ - ... * في الأصل الهامش غير موجود (النّاشر).

٤٧ - الكتاب: ٣/ ٣٣٤ - ٣٤٤.

۸۶ – نفسه: ۶/ ۲۳۲.

٤٩ - سر صناعة الإعراب: ١/١٥.

٠٥- الجمهرة: ١/٥.

٥١ - الصّاحبيّ: ص٥٥، والمزهر: ١/ ٢٢٢، وعزا اللّغة إلى تميم.

٥٢ - اللّسان: ١٥/ ١٣٤ (غلا)، وديوان أبي الأسود، تحقيق: الشّيخ حسن آل ياسين: ص١١٩.

٥٣ - تفسير القرطبي: ٢٠ / ١٠٠.

٥٤ - لهجة تميم: ص٤٠١، ولهجة أسد: ص٠٠١.

٥٥ - التّهذيب: ١٨٧ / ٤٢ (كصر)، التّكملة: ٣/ ١٨٧.

٥٦ – التّهذيب: ١٠/ ٤٢ (كصر).

٥٧ - لهجة البحرين: ص٤٨.

٥٨- يُنظَر في ذلك: لهجة البحرين:٤٢-٤٣؛ إذْ هي لهجة المُحرَّق وستره، وخصائص اللَّهجة الكويتيَّة: ص٣١، وفي اللَّهجة الصِّنعانيَّة: ص٤٩.

٥٩ - التوزيع اللّغوى الجغرافيّ: ص٢٣٦.

٦٠- لهجة البحرين: ص٤٨ - ٤٩.

٦١- اللّسان: ٢/ ٣٢٣ (عزج).

٦٢- الصّحاح: ١/ ٣٠٥ (حدج).

٦٣ - نفسه: ٤/ ١٤٩١ (زلق).

٦٤ - نفسه: ٢/ ٨٨٩ (قمز).

٥٥ - نفسه: ١/ ٣١٩ (زلج).

٦٦ - الكتاب: ٤/ ١٩٩.

٦٧ - الجمهرة: ١/٥.

٦٨ - الصّاحبيّ: ص٥٥.

٦٩ - الكتاب: ٤/ ١٩٩، وسرّ صناعة الإعراب: ١/ ٢١٦.

٧٠- شرح المُفصَّل: ٩/ ٤٩.

٧١- في اللّهجات العربيّة: ص١٢٤، وخصائص اللّهجة الكويتيّة: ص٤٢.

٧٢ - دراسات في لهجات شرق الجزيرة: ص٨٥.

٧٣- لهجة البحرين: ص٥٧، أصوات اللّين الأماميّة هي: الكسرة أو ياء المدّ، والفتحة المرفقة أو ألف المدّ. يُنظر: خصائص اللّهجة الكويتيّة: ص٣٩.

٧٤ - الكتاب: ٤/ ١٩٩، واللّسان (شقا): ٦/ ٣٤٢، (كشكش)، ويُنظر: لهجة قبيلة أسد: ص١٠٥.

٧٥- الأصوات: ص١٠١، ١٢١.

٧٦- لهجة البحرين: ص٤٩.

٧٧- التوزيع اللّغوي الجغرافيّ: ص٥٢٢.

٧٨- لهجة البحرين: ص٤٦.

۷۹ - اللَّسان: ۱۱/ ۰۰٥ ،۷۲٥ (غلل)، (قلل).

۸۰ الکتاب: ٤/ ٤٣٤ - ٤٣٤.

٨١ - نفسه، والصّفحة نفسها.

٨٢- الأصوات: ص١٢١.

۸۳ نفسه: ص۱۱۲.

٨٤ - التّهذيب: ١/١١٢ (عنن)، اللّسان: ١٣/ ٢٩٥ (عنن).

۸۵- ديوانه: ص۲۳ (خبع).

٨٦ - العين: ١/٣٢١ (ضبع).

٨٧- التّهذيب: ٣/ ٣ (عنف).

۸۸- الجمهرة: ۳/ ۷۷ -۷۷.

٨٩- في اللهِّجات العربيّة: ص١١١، فصول في فقه اللّغة: ص١٢٧.

٩٠ - من أصول اللّهجات العربيّة في السّودان: ص٠٤.

٩١- سرّ صناعة: ١/ ٢٤٠-٢٤١.

٩٢ - يُنظر: الإبدال والمعاقبة والنظائر: ص٣٥.

٩٣ - الإبدال، للزّجّاجيّ: ص٣٣.

٩٤ - بقايا اللَّهجات العربيَّة في الأدب العربيَّ: ص٢٤.

٩٥ - الأصوات: ص١١٢.

٩٦ - فقه اللّغات السّامية، بروكلمان: ص١٥.

٩٧ - الكتاب: ٤/ ١٧٩.

٩٨ - القلب والإبدال: ص٥٥.

٩٩ - إعراب القرآن، للنّحّاس: ١/ ٦٣٠.

٢٥٨ دِرَاسَاتٌ فِي لَهْجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

- ١٠٠ في اللّهجات العربيّة: ص٧٧.
 - ١٠١ أدب الكاتب: ص٣٩١.
- ١٠٢ حدث نظير ذلك في اللَّهجة الصَّنعانيَّة؛ إذْ مالتْ إلى تسهيل الهمزة. يُنظر: في اللَّهجة الصَّنعانيَّة:
 - ص ۶۹.
 - ١٠٣ اللّسان: ٤/ ٢٤٩ (خضم).
 - ١٠٤ القلب والإبدال: ص٥٦.
 - ٥٠١ نفسه: ص٥٧.
 - ١٠٦ أمالي القالي: ٢/ ١٦٦.
 - ١٠٧ الإبدال والمعاقبة والنظائر: ص١٠، ويُنظر: لهجة هذيل: ص١٩٧.

المصادر والمراجع

- ١ الإبدال، لأبي الطيّب اللّغويّ، تحقيق: عزّ الدّين التّنوخيّ، دمشق، ١٩٦١ ١٩٦١م.
- ٢- الإبدال والمعاقبة والنظائر، لأبي القاسم الزّجّاجيّ، تحقيق: عزّ الدّين التّنوخيّ، دمشق،١٩٦٢م.
- ٣- أبو الطيّب اللّغويّ وآثاره في اللّغة، عادل أحمد زيدان، الطبعة الأولى، مطبعة العاني، بغداد،
 ١٩٧٠م.
 - ٤ أدب الكاتب، ابن قتيبة، لندن، ١٩٠٠ (أوفيست).
 - ٥- الأصوات اللّغويّة، الدّكتور إبراهيم أنيس، الطبعة الرّابعة، مطبعة الإنجلو المصريّة، ١٩٧١م.
- ٦- إعراب القران، لأبي جعفر النّحّاس، تحقيق: الدّكتور زهير غازي زاهد، الطبعة الأولى، مطبعة العانى، بغداد، ١٩٧٩م.
 - ٧-الأمالي لأبي على القالي، طبعة مصوّرة، بيروت، ١٩٨٠م.
- ٨- بقايا اللهجات العربية في الأدب العربي، آنو ليمتان، مجلّة كلّية الآداب بجامعة فؤاد الأوّل،
 مج٠١، ٦٠، سنة ١٩٨٤م.
 - ٩- الجامع لأحكام القران (تفسير القرطبي)، الطبعة الثالثة، دار الكتب المصريّة، ١٩٦٧م.
- ١ التكملة والذّيل والصّلة، للصّغّاني، تحقيق: عبد الحليم الطحاوي، دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٠م.
- ١١ تهذيب اللّغة، للأزهريّ، تحقيق: عبد السّلام هارون وآخرين، الدّار المصريّة للتأليف والترجمة، ١٩٦٤م.
 - ١٢ التوزيع اللّغوي الجغرافي في العراق، الدّكتور إبراهيم السّامرائيّ، مصر، ١٩٦٨م.
 - ١٣ جمهرة اللُّغة، ابن دريد، مُصوَّرة عن طبعة حيدر آباد الدِّكن، ١٣٤٥هـ.
- ١٤ الخصائص، لابن جني، تحقيق: محمد على النّجّار، الطبعة الثّانية (أوفيست)، دار الهدى للطباعة والنشر -بيروت.
 - ١٥- خصائص اللَّهجة الكويتيَّة، الدِّكتور عبد العزيز مطر، الكويت، ١٩٨٥م.
- ١٦ دراسات في لهجات شرق الجزيرة، ت. م جونستون، ترجمة: الدَّكتور أحمد محمّد الضبيب، الرِّياض، ١٩٧٥م.
- ١٧ دراسة صوتيّة في لهجة البحرين، الدّكتور عبد العزيز مطر، مطبعة جامعة عين شمس، ١٩٨٠م.
 - ١٨ دروس في علم أصوات العربيّة، جان كانتينو، ترجمة: صالح القرمادي، تونس، ١٩٦٦م.
- ١٩ ديوان أبي الأسود الدؤلي، تحقيق: الشّيخ محمّد حسن آل ياسين، الطبعة الثانية، مطبعة بغداد،
 ١٩٦٤م.
 - ٢ ديوان جران العود، الطبعة الأولى، دار الكتب المصريّة، ١٩٣١م.

٢١ سر صناعة الإعراب، لابن جني، تحقيق: مصطفى السّقًا وآخرين (الجزء الأوّل)، مصر، 1908م.

- ٢٢ شرح المفصَّل، لابن يعيش، المطبعة المنيريّة، بمصر، (د.ت).
- ٢٣ الصّاحبيّ في فقه اللّغة وسنن العرب في كلامها، ابن فارس، تحقيق: مصطفى الشّويمي، بيروت، ١٩٦٣ م.
 - ٢٤ الصّحاح، للجوهريّ، تحقيق: أحمد عبد الغفّار عطّار، دار الكتاب العربيّ بمصر، ١٣٧٧هـ.
- ٢٥ علم اللّغة العام الأصوات، الدّكتور كمال بشر، الطبعة الخامسة، دار
 المعارف، القاهرة، ١٩٧٩م.
- ٢٦ العين، للخليل بن أحمد الفراهيديّ، تحقيق: الدّكتور مهدي المخزوميّ، والدّكتور إبراهيم السّامرائيّ، دار الرّشيد للنشر، بغداد، ١٩٨٠م.
- ٢٧ فصول في فقه العربيّة، الدّكتور رمضان عبد التوّاب، الطبعة الثّانية، مكتبة الخانجي، القاهرة،
 ١٩٨٠م.
- ٢٨ فقه اللّغات السّامية، كارل بروكلهان، ترجمة: الدّكتور رمضان عبد التوّاب، الرّياض، ١٩٧٧ م.
 ٢٩ في اللّهجات العربيّة، الدّكتور إبر اهيم أنيس، الطبعة الرّابعة، القاهرة، ١٩٧٣ م.
- ٣٠ في اللّهجة الصّنعانيّة، الدّكتور خليل إبراهيم العطيّة، مجلّة الخليج العربيّ، مركز دراسات الخليج العربي، جامعة البصرة، مج ١٦، ١٩٨٤م.
- ٣١- القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث، الدّكتور عبد الصّبور شاهين، دار الكتاب العربيّ، القاهرة، ١٩٦٦م.
 - ٣٢- القلب والإبدال، لابن السِّكّيت (الكنز اللّغوي)، تحقيق: أوغست هفنر، بيروت، ١٩٠٣م.
- ٣٣- الكتاب، لسيبويه، تحقيق: عبد السّلام هارون، الهيأة المصريّة العامّة للتأليف والنّشر، القاهرة، ١٩٧١م.
 - ٣٤- لسان العرب، لابن منظور، طبعة دار صادر، بيروت، ١٩٥٥ ١٩٥٦م.
- ٣٥ لهجة تميم وأثرها في العربيّة الموحّدة، الدّكتور غالب المطلبي، دار الحرّيّة للطباعة، بغداد،
 ١٩٧٨م.
- ٣٦- لهجة قبيلة أسد، علي ناصر غالب، رسالة مكتوبة على الآلة الكاتبة، جامعة البصرة، كلّيّة الآداب، ١٩٨٥ م.
- ٣٧- لهجة هذيل، الدّكتور خليل إبراهيم العطيّة، مجلّة الخليج العربيّ، مركز دراسات الخليج العربيّ، جامعة البصرة، العدد الثاني، ١٩٧٥م.
 - ٣٨- مختصر شواذ القراءات، لابن خالويه، تحقيق: برغشتراسر، القاهرة، ١٩٣٤م (أوفسيت).

771	لبصرةِ	جنوبِ ا	الهجة	لإبدال في
	· · ·	, ,	, • -	

٣٩- المزهر في علوم اللّغة وأنواعها، للسّيوطيّ، تحقيق: محمّد أحمد جاد المولى وآخرين، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، (د.ت).

• ٤ - من أصول اللّهجات العربيّة في السّودان، عبد المجيد عابدين، مكتبة غريب، القاهرة، ١٩٦٦م.

لهجةُ أبي الخصيب

م.م. حسام أحمد هاشم

الخلاصة

يتضمّن هذا البحث بعض الخصائص التي يتعامل بها أبناء منطقة أبي الخصيب وبعض المناطق المحيطة بها.

ومن هذه الخصائص وأهمّها: الإبدال، أي: إبدال حرفٍ مكانَ حرفٍ آخر، فهي ظاهرة شائعة عندهم، ومنها -أيضاً- زيادة بعض الحروف ونقصانها في بعض الكلمات المُستَعمَلة عندهم.

ومن هذه الخصائص -كذلك- التّصغير، فقدْ وجدناهم يستعملونَ التّصغير في بعض أسمائهم وأطعمتهم والأدوات التي يستعملونها.

وآخر خصّيصة ذُكِرَتْ هي استعمالهم بعض الألفاظ الغريبة جدّاً، بحيث تجعلهم متميّزين عن بقيّة المناطق.

وقد ربط البحث بين هذه اللهجة وبين بعض اللهجات المحلّية والخليجيّة والدّول العربيّة الأُخر، وبَيَّن البحث أنّ هناك امتداداً بين بعض هذه الكلمات وبين بعض اللّهجات العربيّة القديمة جدّاً.

توطئة

يتَضَمَّن البحث بعض خصائص لهجة (أبي الخصيب)، التي يُتعامل بها في مجال الحديث فيها بينهم. وسبب اختياري هذا الموضوع هو أنّني أحد أبناء هذه المنطقة، وأعيش فيها منذ عشرات السّنين، ما يُسهِّل عليَّ تتبّع هذه الخصائص وهذه اللهجة، واستخراج بعضها قدر المُستطاع، وفضلاً عن ذلك، فإنّ هذه المنطقة فيها الكثير من الخصائص التي تتميّز بها مع ما فيها من اختلاف كثير عن باقي لهجات العراق.

إنّ دراستنا هذه تتناول لهجة أبي الخصيب ملاحظةً وتجربةً واستقراءً واستنباطاً، ثمّ وصفاً وتحليلاً. جُمِعتْ من أفواه عشرة أشخاص من أبي الخصيب يمثّلونَ مناطق شتّى، ويمثّلونَ الرّجال والنّساء والكبار والشّباب. والمنهج الذي سلكناه في هذا البحث منهج وصفيٌّ، يقوم على وصف ظواهر اللّهجة وتحديد خصائصها.

ولله درُّ العربيّ (الفرزدق)، الذي وَجَّه إلى أحد اللّغويّين -وهو عبدالله بن أبي إسحق- كلمته المشهورة: (علينا أنْ نقول، وعليكم أنْ تتأوّلوا).

وقبل البدء بدراسة لهجة أبي الخصيب لابد من تعريف اللهجة في الاصطلاح العلميّ الحديث، وخير مَنْ عرَّف اللهجة الدّكتور إبراهيم أنيس؛ إذْ يقول: «هي مجموعةٌ من الصّفات اللّغويّة، تنتمي إلى بيئةٍ خاصّةٍ، ويشترك في هذه الصّفات جميع أفراد هذه البيئة. وبيئة اللهجة هي جزءٌ من بيئةٍ أوسع وأشمل تضمُّ عدّة لهجات لكلِّ منها خصائصها، ولكنّها تشترك جميعاً في مجموعة من الظواهر اللّغويّة التي تُيسِّر اتّصال أفراد هذه البيئات بعضهم ببعض، وفهْم ما قدْ يدور بينهم من حديث، فهماً يتوقّف على قدر الرابطة التي بين هذه اللهجات»(۱).

وقدْ فرَّق الدِّكتور إبراهيم أنيس بين اللَّهجة واللَّغة؛ إذْ يقول: «وتلك البيئة الشَّاملة التي تتألَّف من عدَّة لهجات، وهي التي اصطلح على تسميتها باللَّغة، فالعلاقة بين اللَّغة

واللهجة هي العلاقة بين العامِّ والخاصِّ، فاللَّغة تشتمل عادةً على عدَّة لهجات، لكلِّ منها ما يميزها، وجميع هذه اللهجات تشترك في مجموعة من الصّفات اللَّغويّة والعادات الكلاميّة التي تؤلّف لغةً مستقلّةً عن غيرها من اللَّغات»(٢).

فاللّغة -إذن- أشمل من اللّهجة، فهي مجموعة من اللّهجات التي تجتمع فيها بينها فتكون لغةً اللّهجة.

«أمّا الصّفات التي تتميّز بها اللّهجة، فتكاد تنحصر بالأصوات وطبيعتها وكيفيّة صدورها، فالذي يُفرِّق بين لهجةٍ وأخرى، هو بعض الاختلاف الصّوتيّ في غالب الأحيان»(٣).

وأُريدُ باللهجة مجموعة الصّفات اللّغويّة المتمثّلة في لغة الخطاب الشّائعة بين أفراد البيئة الجغرافيّة والاجتهاعيّة معاً، أي إنّها تشمل كلّ مَنْ يُقيم في هذه المنطقة متمتّعاً بصفة قضاء أبي الخصيب.

وقد جَمَعَتْ لهجة أبي الخصيب الواقعة جنوب البصرة الكثيرَ من هذه الخصائص التي الصّوتيّة والصّر فيّة والألفاظ الغريبة، مع العلم أنّني اعتمدتُ في بعض الخصائص التي سأُوردها في طيّات البحث على السّماع. وهناك بعض المُسمَّيات التي يسمّون بها أبناءهم أو قراهم، وغير ذلك، وهذه تُعدُّ من الخصائص التي تتميّز بها هذه اللّهجة.

وقدْ قُسِّم البحث حسب المادّة العلميّة على ثلاثة مباحث، الأوّل منها: تناول الخصائص الصّرفيّة للهجة أبي الخصائص الصّرفيّة للهجة أبي الخصيب، والثالث: تَطَّرقتُ فيه إلى بعض الألفاظ الغريبة التي تتميّز بها هذه اللّهجة.

الخصائصُ الصّوتيّة للهجة أبي الخصيب

- الإبدالُ أو القلبُ: الإبدال لغةً: «أبدل الشيء من الشيء وبدَّله: تخذه منه بدلاً، وأُبدلتُ الشيء بغيره، وبدَّله اللهُ من الخوف أمناً، وتبديل الشيء: تغييره، وإنْ لم تأتِ ببدل. واستبدل الشيء بغيره وتبدّله به، إذا أخذه مكانه»(٤).

أمّا في الاصطلاح، يقول أحمد بن فارس: أنّه «مِن سنن العرب: إبدال الحروف وإقامة بعضها مقام بعض، يقولون: (مدحة مدهة)،... وهو كثيرٌ مشهورٌ»(٥).

وهذه الظاهرة من أهم الخصائص التي تتميّز بها هذه اللّهجة؛ إذْ إنّنا نرى أنّ أهل هذه البلدة يقلبونَ الكثير من الحروف والأصوات ويُبدلونها بحروفٍ أُخَر.

وقدْ تَكلَّم الدَّكتور (علي ناصر) عن هذه الظاهرة في بحث أفرده وسَمَّاه (الإبدال في الصّوامت في لهجة جنوب البصرة)، وسوف أتدرّج في هذا الموضوع حسب شيوع هذه الظاهرة في إبدال الحرف مكان الحرف الآخر، وتميّز هذه اللّهجة به.

إبدالُ الجيم ياءُ

الجيم «صوتٌ مجهورٌ يتكوَّن بأنْ يندفع الهواء إلى الحنجرة، فيحرّك الوترين الصّوتيّين، ثمّ يتّخذ مجراه في الحلق والفم حتّى يصل إلى المخرج. وهو عند التقاء وسط اللّسان بوسط الحنك الأعلى التقاءً يكاد ينحبس معه مجرى الهواء، فإذا انفصل العضوان انفصالاً بطيئاً سُمِعَ صوتٌ يكاد يكون انفجاريّاً هو الجيم العربيّة الفصيحة»(1).

أمّا الياءُ، فهي «من حروف الجهر...، وتخرج من جوف الفم والحلق»(٧).

ولقدْ تَمَيَّزتْ لهجة جنوب البصرة بقلب الجيم ياءً في الكثير من الكلمات، وأصبحتْ سمةً بارزةً لها، فإذا وجدتَ شخصاً يقلب الجيم ياءً عرفتَ أنَّ أصله من هذه المنطقة وما يحاذيها من المناطق، وهذه طائفة من الألفاظ التي أُبدِلَتْ فيها الجيم ياءً:

يَاهل	جاهل
يسر	جسر
مَسْيِد	مسجد
منيَل	منجل
ريّال	رجّال
حِيرة	حجرة
وَيِه	و جه
يبل	جبل
سيّادة	سجّادة

وهذا الإبدال في الجيم والياء ينطبق على الكثير من الألفاظ التي يستعملونها (١٠)، فتجد أنّهم يقولون لـ (الجاهل): ياهل، أي: جاهل، وجمعه: يهال، ويُطلَق في اللّهجة على الأطفال، يُقال: أليهال يلعبونَ، و (واجد): وايد، وأصلُها: واجد، أي: كثير.

وهناك كلمات أُخَر سمعتُهم ينطقون الجيم فيها جيماً عربيّة فُصحى، وهي قليلةٌ، منها: جامع - فإنّما يعنون (المسجد)، ويُنطَق الجيم العربيّة كذلك (جيّد جدّاً).

وقدْ يُفسَّر هذا الإبدال الصّوتيّ في نطق الجيم العربيّة ياءً «أنَّ الجيم والياء من مخرجٍ واحدٍ، هو وسط اللّسان بينه وبين الحنك الأعلى»(٩).

أمّا التّفسير التّأريخيّ، فإنّ نُطق الجيمياءً ظاهرة مسموعة عن العرب، ومنسوبة إلى قبائل بني تميم (١٠٠)، فقد روى أبو الطيّب اللّغويّ (ت ٢٥١هـ)، وابن سيده الأندلسيّ (ت ٤٥٨هـ) في معجمه، أنّ بني تميم يقولون: شيرة في شجرة (١١٠)، وعلى هذه اللّغة جاء قول الشّاعر: إذا لم يكُنْ فِيكنَّ ظِلٌ ولا جَنَىً فأبعدكُنُّ اللهُ مِن شَيرَاتِ (١٢)

ونجد هذه الظّاهرة قد أثّرتْ في بعض لهجات دول الخليج العربيّ، ومنها: الكويت (١٣٠). وفي المثل الكويتيّ عن الجار: (كود حيار ولا هاليار)، نلاحظ أنّ الياء التي في (حيار -اليار) تُقابل الجيم العربيّة الفُصحى، أي: (حجار -الجار). وهذا التهايز والتشابه بين لهجة جنوب البصرة والكويت متأتّ من قرب الموقع الجغرافيّ، والاختلاط الحاصل بينها من نَسَبٍ وتعامل تجاريّ، وما شابه ذلك. ومن اللهجات المتأثّرة بهذه الظاهرة لهجة الإمارات العربيّة (١٤٠).

إبدالُ القاف والغَين

الغين «صوتٌ رخوٌ مجهورٌ، خرجُهُ أدنى الحَلق إلى الفم» (١٥)، أمّا القاف، فهو «صوتٌ شديدٌ مهموسٌ (١٦). أمّا مخرجُه، فـ «للنّطق بالقاف كها نعهدها في قراءتنا يندفع الهواء في الرّئتين مارّاً بالحنجرة، فلا يحرّك الوترين الصّوتيّن، ثمّ يتّخذ مجراه في الحلق، حتّى يصل إلى أدنى الحلق من الفم، وهناك ينحبس الهواء باتّصال أدنى الحلق -بها في ذلك اللّهاة بأقصى اللّسان، ثمّ ينفصل انفصالاً مفاجئاً، فيُحدِث الهواء صوتاً انفجاريّاً شديداً» (١٧). فمن الخصائص الصّوتيّة في لهجة أبي الخصيب، نُطق القاف الفُصحى أقرب إلى الغين، ونُطق الغين إلى القاف، وهي سِمةٌ بارزةٌ عندهم. وإليكم طائفة من الأمثلة:

غدير	قدير
سغر	سقر
غريب	قريب
مغادير	مقادير
غنينة	قنينة

مغبرة	مقبرة
غالب	قالب
غبيلة	قبيلة
غلم	قلم
لغمان	لقهان

ونجد ذلك في الألفاظ الأُخر التي لا مجالَ لذكرها هنا من إبدال القاف غيناً (١٨٠). ومن اللهجات التي تمَيَّزت بهذه الظّاهرة لهجة الكويت؛ إذْ نسمعهم يقولون: «الشَّكَر في الغندور، وأصل هذه الكلمة الأخيرة المُعرَّبة قديهاً: القندور بالقاف لا بالغين» (١٩٠). ومن اللهجات الأُخر التي تُشارك في هذه الصّفة، هي لهجة الموصل؛ إذْ كانوا يُبدِلون القاف غيناً والغين قافاً، نحو قولهم: «غشع وأصلها قشع، وقشمر –غشمر» (٢٠٠).

وكذلك، نجد أنّ اللّهجة الإماراتيّة تُبدِل حرف القاف إلى الغين، نحو قولهم: «القضاة-الغضاة، المقرّرات - المغرّرات، عيد الاستقلال-عيد الاستغلال»(٢١).

وهناك بعض القبائل السودانيّة التي تُسمّى بقبائل الغواني تَشتَرك مع لهجة أبي الخصيب في هذه الخصيصة (٢٢).

وسمعتهم -أيضاً- يعكسون هذه الحالة، أي: يُبدِلونَ الغين قافاً، وإليكم أمثلةً على ذلك الابدال:

قالب	غالب
قادة	غادة
قزال	غزال

غنينة	قنينة
أقنية	أغنية
قفور	غفور
قروب	غروب
لقة	لغة
مقاناطيس	مغناطيس
بقداد	بغداد

وهناك الكثير من الألفاظ التي اشتملتْ على حرف الغين، فأُبدلتْ إلى القاف في هذه اللّهجة.

ومن اللهجات التي تأثَّرتْ بهذه الخاصّة لهجة الكويت؛ إذْ يقولون: «اليهال يقنّونَ، والرّيَّال يتقشمر - أي: يمزح»(٢٣)، والأصل (يُغنّونَ، يتغشمر).

ونشاهد هذا الإبدال -أيضاً- واقعاً في بعض لهجات القبائل السودانيّة -الغين قافاً- نحو قولهم: «يستقفر في يستغفر» (٢٤).

ومن اللهجات التي تتميّز بهذه الخاصّية -أيضاً- لهجة الإمارات العربيّة المتّحدة نحو قولهم: «أغاني- أقاني، يتقشمر-يتغشمر، مشغول-مشقول»(٢٥).

ونستطيع في ضوء علم الأصوات الحديث أنْ نُفسِّر الصِّلة بين هذين الصَّوتين (القاف والغين)، فهما عند المعاصرين من مخرج واحدٍ (أقصى الحنك عند اللّهاة)(٢١)، وهما عند القدماء متقاربان مخرجاً، «الغين أدنى الحلق إلى الفم، والقاف من أقصى الحنك»(٢٠٠).

وبهذا يمكن القول: إنَّ التقارب في المخرج الصّوتيّ بين الصّوتين (القاف والغين)

ڻهجةُ أبي الخصيب.....

أدّى إلى قلب القاف غيناً والغين قافاً.

إبدالُ القاف كَافاً

قدْ تطرّقنا إلى صوت القاف من حيث الصّيغة والمخرج سابقاً، فهو: «صوتٌ شديدٌ مهموسٌ» (٢٨)، ومخرجُهُ من أدنى الحلق إلى الفم (٢٩).

أمّا الكاف، فلها «نظيرٌ مجهورٌ هو الجيم القاهريّة، التي نسمعها -أيضاً في اللّغة العبريّة والسّريانيّة، فهو صوتٌ ساميٌّ شائعٌ في معظم اللّهجات السّامّيّة. وهذا الصّوت لا يفترق من الكاف في شيء سوى أنّ الجيم مجهورة والكاف مهموسة، ولكن انفصال العضوين في الجيم القاهريّة فُجائيّ، وهي لهذا أكثر شدّة من الكاف»(٢٠٠).

ولقدْ تميزَتْ لهجة جنوب البصرة بنطق القاف گافاً -كالجيم القاهريّة-؛ إذْ هو الأصل في هذه اللّهجة، ولأنّي أثبتُ أنّ هذا النّطق بالكاف مرويٌّ عن بني تميم الّذين كانوا يُقيمونَ في وسط شبه الجزيرة العربيّة وشرقها.. وفيها يلي طائفة من الأمثلة التي تُنطَق فيها القاف كافاً، كالجيم القاهريّة:

گال	قال
گعد	قعد
گلب	قلب
سگی	سقى
مسگوف	مسقوف
حگه	حقه
گريب	قريب

گسم	قِسمَ
مر گ	مرق

وحرف (گ) من الحروف الفارسيّة، والعراقيّون -وبخاصّة في محافظات الوسط والجنوب- يقلبونَ القاف (گ)، وهذا مظهر من مظاهر تأثير اللّغة الفارسيّة في اللّهجة العراقيّة.

والتّفسير الصّوتيّ لنُطق القاف كافاً - أنّها من مخرج القاف نفسه، أي: اللّهاة، وأنّ القاف كانتْ تُشبه الجيم القاهريّة، ولكنّها أعمق منها في أقصى الفم، وأكثر استعلاء، وهذا الوصف نفسه يصدق على القاف العربيّة الفُصحى - كها وصفها سيبويه وابن جني (٢١).

الكافُ والچيمُ

الكاف «صوتٌ شديدٌ مهموسٌ، يتكون بأنْ يندفع الهواء من الرّئتين مارّاً بالحنجرة، فلا يحرّك الوترين الصّوتيّين، ثمّ يتّخذ مجراه في الحلق أوّلاً، فإذا وصل إلى أقصى الفم قرب اللّهاة انحبس الهواء انحباساً كاملاً؛ لاتّصال أقصى اللّسان بأقصى الحنك الأعلى، فلا يُسمَح بمرور الهواء، فإذا انفصل العضوان انفصالاً مفاجئاً انبعثَ الهواء إلى خارج الفم مُحدِثاً صوتاً انفجاريّاً هو ما نُسمّيه بالكاف»(٢٦).

أمّا الجيم، فهي «صوتٌ مجهورٌ، يتكوَّن بأنْ يندفع الهواء إلى الحنجرة فيحرِّك الوترين الصّوتيّين، ثمّ يتّخذ مجراه في الحلق والفم حتّى يصل إلى المخرج، وهو عند التقاء وسط اللّسان بوسط الحنك الأعلى التقاءً يكاد ينحبس معه مجرى الهواء، فإذا انفصل العضوان انفصالاً بطيئاً سُمِعَ صوتٌ يكاد يكون انفجاريّاً، هو الجيم العربيّة الفصيحة» (٣٣).

ومن الخصائص اللّهجيّة في هذه المنطقة قلب الكاف (چ)، وهي ظاهرة مُميّزة فيها،

ومن أمثلة ذلك، قولهم:

چان	کان
نيچّين	سكين
چريم	كريم
چلب	كلب
چذب	كذب
چعب	کعب
چلام	كلام
مچان	مكان
مسچين	مسكين
بچر	بكر

وحرف (چ) من الحروف الفارسيّة، وقد أخذ البصريّونَ -أو أغلب العراقيّينَ- هذا الحرف من هذه اللّغة؛ نتيجة للجوار الجغرافيّ بين العراق وإيران.

ويُعزى سبب هذا الإبدال الحاصل بين الكاف والچيم إلى كون «الكاف في اللّغة العربيّة من أصوات أقصى الحنك واللّهاة، وهو صوتٌ -شديدٌ مهموسٌ - ويُنطق في لهجة أبي الخصيب محافظاً على هذه الصّفة إلاّ في حالاتٍ محدّدة - وهي مجاورة الكاف لحركة أماميّة مكسّرة أو ياء، أو فتحة أو ألف، في غير حالة التّفخيم. وهذه الحركات الأماميّة تجذب مخرج الكاف إلى الأمام، فتخرج من وسط الحنك بدلاً من الخروج من أقصاه، ووسط الحنك هو مخرج الجيم والشّين والياء، فتُنطق الكاف في هذه الحالة صوتاً

٢٧٤دِرَاسَاتٌ فِيْ لَهُجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

بين الأصوات الثّلاثة.

ومن اللهجات التي وافقتْ لهجة أبي الخصيب في هذه الخاصّية لهجة أهل الكويت، نحو قولهم «في خطاب المؤنّث: لونكْ، أبوكْ، أخوانچ، يسلمچ، أيّامچ، عليچ، فيچ» (٢٤). ومن اللهجات الأُخر التي تأثّرتْ بهذا الإبدال لهجة الإمارات العربيّة المتّحدة؛ إذْ يقولونَ في «بيتك: بيتج - كيف حالك؟: كيف حالج؟» (٣٥)، وهذا الإبدال هو من مظاهر تأثير اللّغة الفارسيّة في هذه اللّهجات.

الخصائصُ الصّرفيّةُ للهجة أبي الخصيب

أوّلاً: التصغيرُ

التصغير لغةً:التقليل. وفي الاصطلاح الصّرفيّ: تغيير في بناء الكلمة بتحويل الاسم إلى صيغ التصغير المعرفة (٢٦).

ويأتي التصغير على ثلاث صيغ رئيسة، هي «فُعَيْل، فُعَيْعِل، فُعَيْعِل، فُعَيْعِيْل».

وقد امتازت هذه اللهجة بتصغير بعض أسهاء أبنائها وبعض المناطق والقرى الموجودة عندهم، وغيرها من الألفاظ التي اعتادوا على تصغيرها، وأصبح هذا التصغير سِمة أو خاصية بارزة في هذه اللهجة.

أمّا التصغير في الأسماء، فقد جاءتْ على صيغة (فُعَيْل)بضم الفاء وفتح العين وسكون الياء، نحو:

في نور	^ۇ ئويرە
في سجى	سِجيوه
في سمير	سمير

في أحمد ومحمّد	حُميِّلًا
في مجيد	مجيد
في حنان وحنين	حنين

أمَّا التَّصغير في الأطعمة والأشربة، فقد جاء على صيغة (فُعيِّل) أيضاً، نحو قولهم:

في خبزة	خُبيزةَ
في تمرة	تُحيرة
في لحمة	لجيمة
في ماء	ا أُمَّية
في سمكة	سِميجة

ومن أمثلة التّصغير في المناطق والقرى، الذي جاء على صيغة (فعيّل) أيضاً، نحو قولهم:

في قرية السّادة	كريّة السّادة
في محلّة الحطب	محيلَّة الحطب
في قنطرة نادر	كنطرة نويدر
في عيسى بإضافة الألف والنّون الأخيرتين	عويسيان

ومن الأمثلة الأُخَر في تصغيرهم بعض الألفاظ، نحو:

في درب أو طريق. وهي على وزن (فعلونَة)، وهي صيغة غير قياسيّة أو رئيسة.	دربونة
في حوطة. وهي الفُسحة الموجودة داخل البيت، أو ما يُسمّى بالحوش. وهي على وزن (فُعَّالة)، وهي ليستْ من صيغ التّصغير الرّئيسة، أو القياسيّة.	حُوَّاطة
في زاوية. وهي على وزن (فُعليَّة)، وهي-أيضاً- ليستْ من الصِّيغ القياسيَّة في التصغير	ژُوِيَّة

ثانياً: الزّيادةُ والحذفُ

من الخصائص اللّغويّة الصّرفيّة التي تتميّز بها لهجة (أبي الخصيب)، الزّيادة في الحروف التي تتبع بعض الألفاظ التي يستعملونها، ومن أمثلة هذه الزّيادة، قولهم في:

إكليت	أكَلتُ
شِربيت	شُربتُ
نِميت	نِمتُ
عطشيت	عَطشتُ
أخذيت	أخذتُ
نِسييت	نَسيَتُ
گِلیت	قُلتُ

ومن خلال عرض الأمثلة، نلحظ أنّ الزّيادة الحاصلة في هذه الألفاظ هي حرف المدّ (الياء)، وهو حرف لين، ومن عادة أهل هذه اللّهجة مدُّ بعض الكلمات ومَطُّها؛ وذلك

لبساطة معيشتهم وعدم تكلّفهم في الكلام؛ إذْ ينطقون هذه الألفاظ على سجيّتهم. ويرى بعض الباحثين أنّ هذه الزّيادة هي زيادة صوتيّة لا صرفيّة، والمُلاحظ من خلال الأمثلة أنّ هذه الزّيادة قدْ تدخل في الخصائص الصّرفيّة والصّوتيّة؛ إذْ إنّ زيادة الحروف في اللّفظة هي من باب تغيير البنية الصّرفيّة، وفي الوقت نفسه يكون هنالك تغيير في نطق هذه اللّفظة من النّاحية الصّوتيّة.

أمّا الحذفُ في هذه اللّهجة، فهو -أيضاً- ميزة من المميّزات التي اختصّتْ به، فقد وردتْ بعض الألفاظ التي حُذِفَ منها حرف أو حرفان أو أكثر من ثلاثة أحرف، ومن أمثلة ذلك الحذف، قه لهم في:

ساك الله بالخير	مَسَّاكِ الله بالخير

فنجدُ أنَّ الحذف وقع على حرف الميم، وفكَّ التضعيف في السَّين، فهناك حرفان قدْ حُذفا من اللَّفظة.

جزاك الله خيراً زاك الله خير

والحذفُ هنا وقع على أوّل حرفٍ من أوّل كلمة، وهو (الجيم) في لفظة (جزاك)، ويقولون كذلك: (يزاك الله خير)، فيقلبونَ الجيم ياءً.

كسّاعة	كلّ ساعة
كسّنة	كلّ سنة
عَشَمعة	على الشَّمعة
عَشَّارع	على الشّارع
عَجَّدر	على القدر

فقدُ وقع الحذف في اللّفظتين الأوليتين على (اللام) وتضعيف السّين، أمّا في الألفاظ

٢٧٨درَاسَاتٌ في لَهْجَات البَصْرَة وَجَنُوْبِ العرَاق

الثّلاثة الأخيرة، فقد وقع الحذف على الألف في حرف الجر (على)، و (الألف واللّام) في الكلمة التي تليها (الشّمعة، الشّارع، القدر)، وتضعيف حرفا (الشّين، والقاف).

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	بُلخصيب	أبو الخصيب
---	---------	------------

فوقع الحذف في (الهمزة والواو) من (أبو) و (ألف) لفظة (الخصيب).

وقدْ يُعزى الحذف في هذه الألفاظ إلى التخفيف، وسهولة النّطق بها، فنراهم يحذفونَ أكثر من حرف في بعض الألفاظ، والسّامع لهذه الكلمات لأوّل وهلة يستغربها ولا يفهم معناها، إلاّ بعد الشّرح والإيضاح.

غرابة بعض الألفاظ وغموضها

تتميّز هذه اللّهجة ببعض الألفاظ الغريبة والغامضة على الكثير ممّنْ يسمعها، ويبدو أنّ أكثر هذه المفردات وأغلبها هي ألفاظ أعجميّة غير عربيّة، قدْ تأثّر بها أهالي هذه المنطقة، ومن أمثلة هذه الألفاظ على سبيل المثال لا الحصر - إذْ إنّني لم أتمكّن من إحصاء جميع هذه المفردات الغريبة لتعذّر ذلك على - ما يأتي:

معناها	الكلمة	ت
وهي لفظة تُطلَق على النّهر الأصغر من الشّطّ	شاخه	-1
وهي لفظة تُطلَق على النّهر الأصغر من الشّاخة	شيب	-7
هي لفظة بمعنى أُدْخُل، أو دَخَلَ بفتح الدّال	دِشْ	-٣
	ودَشْ	
بمعنى تَحَضَّر	ٳؾڒۿۜٙٮ	- ٤
وهي كلمة بمعنى العباءة التي يلبسها الرّجل	مَزويَّه	-0

وهي لفظة بمعنى (لأيّ شيء)	مشاتیش	- 7
وهو الثّوب الذي تلبسه المرأة	نفنوف	-٧
أي إصدار صوتاً عند دخوله لمكانٍ ما	يتحنحن	-٨
وهو القارب المصنوع من (البليت)	چينکوه	– 9
وهي آلة (البلايس) التي تُستعَمل في الحدادة والنّجارة	چلابتين	-1.
بمعنى: الحُلقوم	زَر د وم	-11
وهي لفظة بمعنى: البرميل	درام	-17
بمعنى: حنفيّة الماء	طرنبة	-14
السّياج الذي يُحيط سطح البيت	الوارش	-18
مجري الماء الصّغير	خارور	-10
أي: دحروجة، أُبدلتْ الجيم ياءً، وهي: البيضة	دَحرويه	-17
بمعنى الطريق	درب	- ۱ ۷
وهي الفُسَحة الموجودة في حائط الغرفة، تُوضع الأشياء	روشنه	- ۱ ۸
عليها		
فُسحة في وسط القرية تُحيطُ بها البيوت	حوطه	-19
هو الطّين المُستَعمَل فوق سطح البيت	^و . خمره	-7.
وهو التّراب، أو الطّين الذي يُقطَع عند الحراثة أو الكري	شِلَّه	-71
بالمِسحاة		
وهو الشّخص المريض	مگونِش	-77

٠ ٢٨ دِرَاسَاتٌ فِي لَهْجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

وهناك بعض الألفاظ الخاصّة بمهنة الفلاحة والزّراعة وبعض الأشياء التي تُصنَع من جريد النّخل وسعفه، ومنها:

وهي الحصيرة المُصنوَعة من ورق السّعفة في النّخيل	بَلَّه
وهو الشّيء الذي يُوضع فيه الخبز خاصّة، وهو مصنوع من	طبگ
جريد السّعف وورقه	
وفي الأصل (جِلّه) وهي الشّيء الذي يُوضع فيه التمر أو	يلَّه
الحشيش، وهو مصنوع من أوراق النّخيل	
وهو ثمر النّخيل إذا كان أخضر غير ناضج	چمري
جمعه شراميخ. عثق التّمر الموجود في النّخلة، متكوِّن من عدّة	شرموخ
شراميخ، واحده شرموخ حسب لهجتهم	
وهو ثمر النّخيل في بداية تكوينه	حبابوك

وأخيراً، فإنّ هذه الخصائص التي امتازتْ بها هذه اللّهجة قدْ نجدُ بعضها موجوداً في لهجات الأقضية والنّواحي المجاورة لأبي الخصيب، كقضاء الفاو وشطّ العرب ومنطقة السّيبة، وبعض المناطق والمدن الأُخَر، كالقُرنة والهارثة وكرمة على، والمناطق الرّيفيّة.

نتائجُ البحث

إنَّ للهجة (أبي الخصيب) - وهي منطقة تقع جنوب محافظة البصرة - عدَّة خصائص تميِّزها عن باقي اللَّهجات، منها:

- ١. اختصّتْ هذه اللّهجة بخاصّية الإبدال أو القلب، وهذه خصّيصة تَميَّزتْ بها هذه اللّهجة، وكانتْ واضحةً في الكثير من ألفاظها.
- ٢. اختصاصها بزيادة بعض الحروف في الألفاظ المُستَعْمَلة لديهم، ويُقابل هذه الزّيادة حذفٌ في ألفاظٍ أُخَر -كها هو واضحٌ في متن البحث-.
- ٣. وقد امتازت -أيضاً بخاصية التصغير، فنراهم يستعملون التصغير في بعض أساء الأعلام والمدن، وبعض الأطعمة، وغيرها.
- ٤. يُلاحظ أنّ هناك الكثير من الألفاظ الغريبة والغامضة جدّاً، بحيث لا يفهمها السّامع لأوّل مرّة، وهذه خاصّية قد امتازتْ مها لهجة جنوب البصرة.
- ٥. تشابه بعض اللهجات المحلِّية، مثل: لهجة الموصل، والعربيّة، مثل: لهجة أهل الكويت والإمارات وغيرها، مع لهجة أبي الخصيب، وهذا التشابه في اللهجة قدْ يُعزى إلى اختلاط أبناء هذه البلدة (أبي الخصيب) مع هؤلاء، وتأثيرهم وتأثّرهم ببعض هذه الألفاظ.
- ٦. وجود بعض هذه الألفاظ التي اختصّتْ بها هذه اللهجة عند العرب القدماء،
 مثل: بني تميم، القبيلة العربيّة المعروفة بعروبتها، وهذا التشابه بين الحديث والقديم دليلٌ على عربيّة هذه الألفاظ.

وأخيراً، فإنّ الخصائص التي عرضتُها وبَينَّتُ حدودها توضِّح أنّ اللّهجة في أبي الخصيب في نظامها المفرد ومسلكها المنسَجِم لهجة عربيّة السّمات تميميّة القَسَمَات.

الهوامش

١- في اللّهجات العربيّة، د. إبراهيم أنيس: ص١٦.

٢- في اللّهجات العربيّة: ص١٦.

٣- المصدر نفسه: ص١٧.

٤ - لسان العرب، ابن منظور، مادّة (بدل).

٥- الصّاحبيّ، لأبي الحسن، أحمد بن فارس بن زكريّا: ص٣٣٣.

٦- الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس: ص٦٩.

٧- البسيط في علوم التجويد، وليد محمّد عبدالعزيز الحمد: ص٦٦، ٧١.

٨- يُنظر: الإبدال في الصّوامت في لهجة جنوب البصرة، د. على غالب: ص٣٦.

٩- كتاب سيبويه: ٢/ ٥٠٤؛ والأصوات اللّغويّة: ص٦٩.

١٠ - يُنظر: لهجة تميم وأثرها في العربيّة الموحّدة، غالب فاضل المطلبي: ص٩٨ - ٩٩.

١١ - يُنظر: الإبدال، أبو الطيِّب اللّغويّ: ١/ ٢٦١، والمُخصَّص، ابن سيده الأندلسيّ: ١٤ / ٣٤.

١٢ - البيت في الإبدال: ١/ ٢٦١، والمزهر: ١/ ١٤٦.

١٣ - يُنظر: خصائص اللّهجة الكويتيّة، عبدالعزيز مطر: ص٧٧٣.

١٤ - يُنظر: الخصائص الصّوتيّة في لهجة الإمارات العربيّة، أحمد عبدالرّحن حمّاد: ص١٧.

١٥ - الأصوات اللّغويّة: ص٧٦.

١٦ - المصدر نفسه: ص٧٣.

١٧ - المصدر نفسه: ص٥٧.

١٨ - يُنظر: الإبدال في الصّوامت في لهجة جنوب البصرة: ص٣٧٦.

١٩ - خصائص اللهجة الكويتيّة: ص٢٧٩.

٠٠- اللُّهجة الموصليَّة، محمود الجرمود: ص٦١.

٢١ - الخصائص الصّوتيّة في لهجة الإمارات العربيّة: ص٣٣.

٢٢- يُنظر: ظواهر صوتيّة ونحويّة في عربيّة بعض قبائل الفولانيّ في السّودان: ص١٩.

٢٣ - خصائص اللّهجة الكويتيّة: ص٧٦.

٢٤ - يُنظر: ظواهر صوتيّة ونحويّة في عربيّة بعض قبائل الفولانيّ في السّودان: ص١٩.

لهجةُ أبي الخصيب.....للهجةُ على الخصيب....

٢٥ - الخصائص الصّوتيّة في لهجة الإمارات العربيّة: ص ٣٤.

٢٦- يُنظر: مناهج البحث في اللّغة، د. تمّام حسّان: ص١٠١ - ١٠٣، والأصوات اللّغويّة: ص٧٦.

۲۷ - کتاب سيبويه: ۲/ ۲۰۵.

٢٨ - خصائص اللّهجة الكويتيّة: ص٢٩٢.

٢٩- المصدر نفسه: ص٢٨٩.

٠٣٠ الخصائص الصّوتيّة في لهجة الإمارات العربيّة: ص٣٤.

٣١- الأصوات اللّغويّة: ص٧٣.

٣٢- يُنظر: المصدر نفسه: ص٧٦.

٣٣- المصدر نفسه: ص٧٣.

٣٤ - يُنظر: كتاب سيبويه: ٢/ ٤٠٥، سرّ صناعة الإعراب، ابن جني: ١/ ٢٧٨، والأصوات اللّغويّة: ص٧٤.

٣٥- الأصوات اللّغويّة: ص٧٣.

٣٦- المصدر نفسه: ص٦٩.

المصادر والمراجع

- القرآنُ الكريمُ
- ۱ الإبدال، لأبي يوسف، يعقوب بن السِّكِّيت، تقديم وتحقيق: د. حسين محمّد شرف، مراجعة: علي النَّجدي ناصف، القاهرة، ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م.
 - ٢- الأصوات اللّغويّة، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الإنجلو المصريّة، (د.ت).
 - ٣- البسيط في علوم التجويد، د. وليد محمّد عبدالعزيز الحمد، ط٣، الكويت، ٢٠٠٣م.
- ٤ الخصائص الصّوتيّة في لهجة الإمارات العربيّة، دراسة لغويّة ميدانيّة، د. أحمد عبدالرّحمن حمّاد، دار المعرفة الجامعيّة، ١٩٨٦م.
 - ٥ الصّاحبي في فقه اللّغة وسنن العرب في كلامها، لابن فارس، مطبعة المؤيّد، القاهرة، ١٩١٠م.
- ٢- ظواهر صوتية ونحوية في عربية بعض قبائل الفولاني في السودان، عبدالعزيز حمزة عبدالسلام، المنظّمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد الخرطوم الدولي للّغة العربية، (د.ت).
 - ٧- عُمدَة الصّرف، كمال بشر، مطبعة النّجاح، بغداد، (د.ت).
 - ٨- في اللّهجات العربيّة، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الإنجلو المصريّة، ط٤، ١٩٧٣م.
- ٩- كتاب سيبويه، لأبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، المعروف بسيبويه (ت١٨٠هـ)، تحقيق:
 عبدالسلام هارون، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، ١٩٧٧م.
- ١ لسان العرب، الإمام العلاَّمة أبي الفضل، جمال الدَّين محمّد بن مكرم بن منظور، الأفريقيّ المصريّ، ط٤، دار صادر، ببروت، ٢٠٠٥م.
- ١١ لهجة تميم وأثرها في العربيّة المُوحَّدة، غالب فاضل المطلبي، منشورات وزارة الثّقافة والفنون،
 دار الحرّيّة للطباعة، بغداد، ١٩٧٨م.
- 17- اللَّهجة الموصليَّة دراسة وصفيَّة ومعجم ما فيها من الكلمات الفصيحة، محمود الجرمود، منشورات مركز البحوث الآثاريَّة والحضاريَّة، جامعة الموصل، ١٩٨٧م.
- ١٣ المُزهِر في علوم اللّغة وأنواعها، جلال الدّين السّيوطي، تحقيق: محمّد أحمد جاد المولى، وعلي محمّد البجّاوي، ومحمّد أبو الفضل إبراهيم، ط٢، عيسى البابي الحلبيّ بمصر، (د.ت).

لهجةُ أبي الخصيب.....

البحوث:

١- الإبدال في الصوامت في لهجة جنوب البصرة، د. علي ناصر غالب، بحث منشور في مجلّة كليّة الآداب، جامعة البصرة، العدد (٢)، ١٩٩١م.

٢- خصائص اللهجة الكويتية، الدّكتور عبدالعزيز السّيد رشوان مطر، بحث منشور ضمن
 كتاب بعنوان (الموسم الثّقافيّ بجامعة الكويت)، المطبعة العصريّة، الكويت، العام الدّراسيّ ١٩٦٨-١٩٦٩م.

ملامحُ من لهجات الخليج العربي (لهجةُ الزُّ بير)*

الدّكتورة خولة تقيّ الدّين الهلاليّ

موقعُ مدينة الزُّبيروسكّانها

يقع قضاء الزّبير على بعد ستّة عشر كيلو متراً من مركز مدينة البصرة من الجهة الجنوبيّة الغربيّة، وهو متّصل عَبر ناحية سفوان، التي هي جزءٌ من الزُّبير -إداريّاً-ويُقسَّم سكّان المدينة إلى فئتين، الأولى: تنحدر من أصولٍ نجديّةٍ قريبة العهد بالبلد الأُمّ، وهم الذين ننوي دراسة لهجتهم، على أنّ هذه اللّهجة، وإنْ احتفظتْ بالشّيء الكثير من سهات اللّهجة النّجديّة، إلاّ أنّها اكتسبتْ من لهجة جنوب العراق سهاتٍ صوتيّة واضحةً، وكان نتيجة هذا الامتزاج بين اللّهجتين، لهجة متميّزة عن لهجات العراق طرّاً، وتبتعد في بعض مظاهرها عن لهجة نجد، وعليه، فهي لهجة خليجيّة لها أغلب سهات لهجات العربيّ، كالكويت والبحرين والإمارات.

أمّا الفئة الثّانية من سكّان الزّبير، فهم العراقيّون أصلاً، النّازحون من المدن المجاورة، كالنّاصرية والعمارة، ويُمكن للسّامع أنْ يميّز لهجتهم لدى السّمع للوهلة الأولى، والاختلاف بين لهجتي الفئتين كبيرٌ واضحٌ.

لم يتطرّق أحدٌ إلى دراسة هذه اللهجة على ما أعلم؛ لكونها تبتعد في كثير من خصائصها عن اللهجات العراقيّة، في حين تَعرّض كثيرٌ من الباحثين إلى دراسة لهجاتٍ خصائصها

عراقيّةٍ مختلفةٍ لا يسعُ المقام ذكرها.

تنحدر هذه اللهجة -كها ذكرنا- عن لهجات نجدية لها طابع اللهجات البدوية في البلاد العربية حالياً؛ إذْ الشّبهُ كبيرٌ بين لهجات سكّان البادية في كلِّ من الأنبار والجزيرة (جنوب الموصل)، وهذه اللهجة، لا سيّها في الخصائص الصّوتيّة، التي هي العمود الفقريّ للهجة واللّغة، وبها ينهاز فرد من منطقةٍ ما من غيره من منطقةٍ أخرى؛ لهذا عُنيتُ بالظّواهر الصّوتيّة لهذه اللهجة مع بعض الملاحظات في الصّيغ، وقدْ جعلتُ مصدري الأمثال الشّعبيّة؛ لما لاحظتُهُ من قواعد، إلاّ أنّ المؤسف أنّ الخطّ لا يُمكن أنْ ينقل الصّورة الصّوتيّة الدّقيقة، وهذه مسألة معروفة، ولا حيلة لنا فيها. ورجعتُ في معالجة الظواهر إلى مراجع تثبيت أصالة هذه اللهجة وعروبة جذورها.

المظاهر الصوتية

تشتمل هذه الدّراسة على الحروف التي تتكوّن منها اللّهجة والحركات، أمّا الحروف، فهي: (ع) ب، ت، ث، (ج) (چ) ح، خ، د، ذ، ر، ز، س ش ص ط (ظ) ع (ف) ف ك، (گ)، م، ن، هـ، و، أ، ي.

الحروف المذكورة آنفاً هي الأصوات التي تتكوّن منها هذه اللّهجة، ويُلاحظ تقوّس بها بعضها بأقواس، في حين تُرِكَ أكثرها من دون أقواس، فأمّا المقوّسة، فهي التي تختصّ بها اللّهجة من دون سائر اللّهجات، وسنفصّل القول فيها، أمّا غير المقوّسة، فهي في هذه اللّهجة كها هي في العربية الفصيحة، وسنجعل المقياس الصّوتيّ الفصيح قراءة القرآن الكريم حاليّاً من قرّاء مصر ومنطقة الخليج العربيّ، وعلى هذا، فإنّ الباء والتاء والثّاء في اللّهجة هي أنفسها التي نسمعها في قراءة القرآن الكريم، وكذا الأمر في بقيّة الأصوات غير المقوّسة.

ملامحُ من لهجات الخليج العربيّ (لهجةُ الزُّبير).....

صَوتُ الْهَمْزَةِ

الهمزة حرفٌ من حروف الحلق، تناوله الباحثونَ قديهاً وحديثاً، ولا يعنينا هنا إلا ما يخصّ هذا الصّوت في هذه اللّهجة، ومدى اتّفاق وضعه فيها ووضعه في العربيّة الفصيحة.

يُلاحظ أنّ صوت الهمزة غير مُستَحب في اللّهجة المدروسة، ومذهب التخلّص منه واضحٌ يتّخذ مسالك متعدّدة، هي:

١ - الإبدال:

تُبدَل الهمزة من أحد حروف اللّين في المواضع الآتية:

أ- الهمزة المتوسّطة السّاكنة المتحرّك ما قبلها، تُقلَب حرفاً من جنس حركة الحرف الذي قبلها باطّراد، وهو إبدالُ(١) في العربيّة، بل هو شائعٌ في معظم اللّهجات الدّارجة حديثاً، ومن أمثلة ذلك:

(ذيب في ذئب، وراس في رأس، وشوم في شؤم، وياتيك في يأتيك، ويستاهِل في يستأهِل، ويستانِس في يستأنِس).

ب- الهمزة المتطرّفة المسبوقة بحرف لين ساكن غير الألف، تُبدَل من حرف مماثل
 لحرف اللّين، ثمّ يُدغم الحرفان، ومثال ذلك:

(سَوّ في سوء، وشَيّ في شَيء، ونَوّ في نوء، وضَوّ في ضَوء).

وهذا وجه ُ جائزُ في العربيّة، إلا أنّه مشروط بأنْ يكونَ حرف اللّين الذي يسبق الهمزة زائداً في خَطيئة ودَنيئة؛ إذْ يُقال فيهم خِطيّة وَدِنيّة، على أنّ بعض القراءات جاءتْ مطابقة لما في هذه اللّهجة من دون شرط الزّيادة، مثال ذلك: سَواتِهما في (سوآتهما)(٢)، والجيّه في (الجيئة)(٣)، ومن أمثلة ذلك في غير قراءات القرآن الكريم كلمة (النّبيّ)، التي هي (النّبيء).

ج- الهمزة المتطرّفة المسبوقة بحرفٍ صحيحٍ متحرِّك تبدل من حرفٍ من جنس حركة الحرف الذي قبلها، مثال ذلك: (كراً) في: (قرأً)، و (تَدفّع) في: (تَدَفأ)، و(الخَطَا)، أي: (الخَطَأ).

وقدْ جاءتْ في قراءةٍ للزّهريّ (٤) في قوله تعالى: ﴿فَهَا كَانَ لَمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِناً إِلّا خَطاً ﴾.

د- تُبدل الهمزة الثّانية ألفاً عند التقاء همزتين في أوّل الكلمة(٥):

(آمر) في: (أأمر) في فعلي المضارع والطلب، و(آكل) في: (أأكل) في الفعل المضارع، أمّا في فعل الطلب، فتُحذف الهمزة الثّانية، فيصبح الفعل (إكِل)، خلافاً للمشهور في العربيّة الفصيحة، وقدْ عُدَّ نادراً(١).

٧ - الحذف:

يُتَخلُّصْ من الهمزة بحذفها في مواضع، هي:

أ- إذا جاءتْ بعد الألف، مثال ذلك: (سها) في: (سهاء)، و(سهانا) في: (سهائا)، ومن أمثلتهم: «يا سهانا لا تِطِيح» (١) ، و (حمراً) في: (حمراء)، وهو من باب قصر الممدود غير أنّه يطرد في هذه اللهجة في الأسهاء والأفعال، والمعوَّل عليه في ذلك وجود الألف قبل الهمزة، ومثال ذلك في الأفعال: (ما رُوح، ما خاف، ما جي، في: ما أروح، وما أخاف، وما أجي)، وشبيه بهذا ما جاء في قراءة (١) للزّمل بن جرول: (فَلَثْمَ عَلَيْه) في قوله تعالى (٩): ﴿فَمَنْ تعجّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إثْمَ عَلَيْهِ ﴾، وهو وجهٌ مخالف لما ذكره اللّغويّونَ من قواعد حذف الهمزة، وقد عَدَّهُ ابن جني (١١) من باب حذف الهمزة اعتباطاً وتعجرفاً، وربها أبدلوا الهمزة في هذا الموضع ياءً في كلهاتٍ نادرةٍ، منها: (سَايه) في (ساءة)، كقولهم: «ربى لا تلْحِكني سَايه» (١١).

ه- تُحذَف الهمزة بعد أل التعريف، وتلقى حركتها على اللام التي قبلها، مثال ذلك: (المَل) في: (الأهل)، و(النِسان) في: (الإنسان)، و(الِمُور) في: (الأمور)، و(الَوُلاَد) في:

(الأولاد)..، ومن هذا الباب الهمزة المسبوقة بحرف ساكن في كلمة ما، أو في كلمتين، مثال ذلك: (الكره) في: (المرأة)، وهذا وجه ((۱۲) قياسيٌّ في العربيّة؛ إذْ يقولون: (الكمة)، في: (الكمأة)، و(المرء)، في: (المرأة)، ومثالها في كلمتين، قولهم: (بيت حمد)، في: (بيت أُمِّى).

ح- الهمزة المتحرِّكة المتحرِّك ما قبلها:

تُحذَف هذه الهمزة، فيقولون: (روس) في: (رؤوس)، ويُلاحَظ ندرة الأمثلة، حتى أُخّدَف هذه الممزة، فيقولون: (يَنْشد) بدلاً من: (سأل)، ومن أقوالهم: «ما ننشِد إلّا عنكم»، أي: (ما نسأل إلّا عنكم).

وممّا يجدر ذكرُهُ في باب الهمزة، أنّها ترد للاستناد عليها عند البدء بالسّاكن بشكلٍ ملحوظٍ لا يُخالف القواعد الصّوتيّة في العربيّة الفصيحة، غير أنّه يردُ في صيغٍ محرَّفةٍ عن الصّيغ المعروفة، يقولون: (أبْيتياسَر) في: (بيتياسر)، و (إنْتعاون) في: (نتعاون)، فإسكان الحرف الأوّل من هذه الصّيغ يضطرّ المتحدّث إلى الاستناد على همزة وصل تسقط في درج الكلام.

صوتُ الجيم

تخرج الجيم من وسط اللّسان بينه وبين وسط الحنك الأعلى، وهي من الأصوات المجهورة الشّديدة (١٣٠)، ونطقها في هذه اللّهجة يُشبه إلى حدٍّ كبيرٍ نُطق قرّاء القرآن بها، إلّا أنّه يجيء بدلاً من صوت القاف في الغالب، ونادراً ما تجيء في موضعها من العربيّة في ألفاظٍ منقولةٍ عن الفصيحة، كالجامعة والجريدة.

ولمجيء هذه الجيم بدلاً من القاف نظام صوتي شبه مُطَّرد يَتلخَّص في ما يأتي: أ- تكون القاف مكسورة، مثال ذلك: (جِدِر) في: (قِدْر)، و(جِربه) في: (قِربة)، و(جمين) في: (قَمِين). ب- إذا أُتبعتْ القاف بياء أو سُبقتْ بياء، مثال ذلك: (جِليل) في: (قليل)، (جِرِيب) في: (قليل)، (جِرِيب) في: (قريب)، و(يِجْفَي) في: (يُقفي)، أي: يجعل قفاه بوجه الحاضرين، ويُريدون به الإدبار.

ومثلها (مَحْيل)، أي: (مَقلي)، وكثيرٌ غير هذا، واكتناف صوت الياء أو أجزاء هذا الصّوت بصوت القاف يُبدله جيهاً. وممّا يُستثنى من هذه القاعدة كلمة (حقّي)؛ إذْ لا تُبدل القاف جيهاً خشية التباسها بكلمة (حجّي)، التي يُراد بها الحاج من الرّجال. أمّا الحيم (١٤) الفصيحة في هذه اللّهجة، فتُبدل ياءً إلّا في ألفاظٍ يسيرة تَسرَّبتْ من حديث المثقّفين، كالجامعة والجمهوريّة والجنود... إلخ.

صوتُ الىچ (CH):

هذا الصّوت لا نجدُه في قراءات القرآن الكريم، بل إنَّ كثيراً من لهجات البلاد العربيّة الحديثة تفتقده، ويبدو أنّه من الأصوات المزدوجة، ويُنطَق به كها يُنطَق به (ch) في الإنجليزيّة من كلمة (church)، وقدْ نَسَبَهُ ابنُ سينا (١٥٠) في رسالته الموسومة به (أسباب حدوث الحروف) إلى الفارسيّة. هذا الصّوت موجود في بعض اللّهجات العربيّة القديمة، منها: قبيلة ربيعة، التي عُرِفَتْ (الكشكشة) في لهجتها، وهي قلب الكاف المكسورة (ch)، ويرى الدّكتور أنيس (٢١٠) أنّ تفسير هذه الظاهرة يكمن في الرّجوع إلى (قانون الأصوات الحنكيّة)؛ إذْ قدْ لُوحظ أنّ أصوات أقصى الحنك (كالكاف) و (الجيم) الخالية من التعطيش، تميل بمخرجها إلى نظائرها من أصوات أماميّة؛ إذْ يليها صوت لين أماميّ (كالكسرة)؛ لأنّ صوت اللّين الأماميّ في مثل هذه الحالة يجتذب إلى الأمام قليلاً أصوات أقصى الحنك، أو أصول الثنايا العليا، والأمثلة التي بين أيدينا من هذه اللّهجة تؤيّد ما ذهب إليه ذلك القانون، ويرد هذا الصّوت في ثلاثة مواضع من هذه اللّهجة، هي:

الأوّل: يجيء بدلاً من كاف خطاب المؤنّث مُطلقاً، مثال ذلك:

المثل: «البيت بيتج و الْعَبِي بِهْ» (۱۱۷) ففي كلمة (بيتج) يُلاحَظ أنّ التّاء قبل (چ) الذي هو (ch) مكسورة، وتطّرد هذه القاعدة في جميع الأمثلة، إلّا إذا سُبق ذلك الصّوت بحركة طويلة (حرف مدّ)، مثال ذلك (۱۱۸): (أبوجُ الصّايقْ وطُوكَچ منْ ذهَبَ)، ويُلاحظ في الكلمة الأولى أنّ صوت (ch) مسبوق بالواو، وقدْ ترد بعض الأمثلة خارج نطاق هذه القاعدة.

الثّاني: يرد صوت (ch) بدلاً من الكاف أوّل الكلمة ووسطها وآخرها بغالبيّة من دون اطّراد، ومن اللّلاحظ أنّ الكسرة أو الياء إذا اكتنفتا الكاف أُبدِلَ (ch)، أمّا إذا اكتنفه الضّمّ أو الأصوات المُفخّمة، فإنّه يحتفظ بوضعه من دون تغيير، مثال ذلك:

چبير = كبير (چ مكسورة).

چَوِي = كَي (كوى دون إعلال) (چ متبوعة بكسرة وياء).

فِچره = فِكرة (چ مسبوقة بكسرة).

اچباب = كباب (الباء مرقّقة).

يُلاحظ في الأمثلة السّابقة أنَّ الكسرة والتّرقيق يُصاحبان الـ(چ)، وأمّا الضّمّ والتّفخيم، فتُلاحظه في:

أكبر = أكبر (يُلاحظ تفخيم الباء).

كُبْرَه = كُبْر (يُلاحظ ضمّ الكاف).

كبه = كُبّه (يُلاحظ تفخيم الباء)

رُكَب = رُكِب (يُلاحظ أنّ الكاف مسبوقة بالضّمّ).

وممّا يُثبِت ما جاء به القانون المذكور أنّ الكلمة في مادّةٍ ما تُبدَل كافها (چ ch) في صيغةٍ، وتحتفظ بوضعها من دون إبدال في صيغةٍ أخرى، مثال ذلك قولهم: «رِچب

الرِّدِيف وراعي الكُور حَوَّل (١٩)، يُلاحظ كلمة (رچب) المكسورة الرّاء، وهي بـ(چ) مراعاة لهذه الكسرة، في حين يقولون: (مركب) بالكاف في مَثَلٍ لهم، وهو: «أمّا هالمركب وإلّا ما أركب (٢٠)، ويُلاحظ تفخيم الباء في مثل هذا المثل، وترقيقها في المثل السّابق، وهناك أمثلةٌ كثيرةٌ لا يسعنا ذكرها.

الثَّالث: يرد هذا الصّوت في كلماتٍ غير عربيَّة مستعارة من لغاتٍ شرقيَّةٍ محيطةٍ بالمنطقة، مثال ذلك:

الچَرچف = الشّرشف، أو غطاء الفراش.

الچُولة = طبّاخ صغير.

الحرباية = السّرير.

القنچة = صحن بيضويّ الشّكل واسع.

و لا يُلاحظ في هذه الأمثلة ما لاحظناه في الأمثلة السّابقة من اكتناف الكسر والتّرقيق.

صوتُ الظّاء

وهو الصّوت الذي نسمعه من قرّاء القرآن الكريم، ولا فرق بينه في لهجة الزّبير وبين الضّاد؛ إذْ ليس في هذه اللّهجة ضاد، ومن أمثلتهم: «أفسدَ من البيظ بالكيظ»(٢١)، ويرى د. أنيس(٢١) أنّ العراقيّنَ وبعض البدو ينطقونَ بنوعٍ من (الضّاد) يُشبه إلى حدِّ ما (الظاء).

صوتُ القاف

يُلفظ هذا الصّوت كما يلفظه القرّاء بقلقلة واضحة، إلاّ أنّه يرد بدلاً من الغين، فيقولون: (قرفة)، أي: (غرفة)، و(قازي)، أي: (غازي)، و(قرابيل الزّمان)، أي: (غرابيل الدّهر)، ويُريدونَ بذلك مصائب الدّهر من الغربال، وهو استعمال مجازيّ للّفظة، كما يقولون: (قصَب عَلَيّ)، بمعنى: (غصب). ومن النّادر مجيء القاف الفصيحة

في موضعها في لهجتنا، فقد ترد في ألفاظ للمثقّفين، مثال ذلك: (القانون)، وبعضهم يبدل هذه، ومن أمثالهم: «قبّاك على من ربّاك» (٢٣٠).

قبّاك: هي غبّاك، وهي الفعل (غبّي)، بمعنى (أخفى) مع كاف الخطاب.

وقول بعضهم: «قدا اعتج من يفليچ بالحيّة الخطأ»(٢٤).

قدا: هي (عدا) بمعني: (بعد)، وتأتي بمعني: (ضاع).

صوتُ الكَاف

تَطرَّق كثير من الباحثين القدامي والمحدثين إلى وصف هذا الصّوت، وهو وصف خاصٌّ بالقاف لدى جماعة من العرب، فقد ذكر ابن خلدون (٢٥٠): أنّ البدو في عصره يجعلونه صوتاً بين القاف والكاف، وهو يشبه الجيم القاهريّة، أو القاف اليهانيّة الحديثة، وهذه الكاف هي صورة قديمة للقاف (٢٦١)، وفي لهجتنا يُستعمل هذا الصّوت بدلاً من القاف الفصيحة المعروفة حديثاً، ومن ذلك قولهم: «كول وفعل»، أي: قولٌ وفعلٌ.

و لإبدال القاف الفصيحة (گ) نظام صوتيّ يكاد يكون مُطَّرداً، ويتّضح هذا النّظام في المواضع الآتية:

١ - إذا سُبقت القاف أو أُتْبِعَتْ بأحد الأصوات (ص، ظ، ط، ح، م، و)، تُقلَب
 (گ) مع صرف النظر عن الصّوائت المصاحبة لها، مثال ذلك:

الكلمة الفصيحة	الكلمة باللّهجة
قصر	گصِر
قصير	گصیر
قطا	گِطَا
قطيعة	گطیعه ْ

قضى	گظَی
قاضي (بمعنى منته)	گاظي
قَحْط	گخط
قَيح	گیح
حاقر (محتقر)	حاگِر
قُم	گُم
قوّة	گُوّه
قُوّام	گُوّام

٢- إذا سُبِقَتْ القاف أو أُتْبِعت بالفتح، أو الضّم، أو أحد الحروف المُفخَّمة في هذه اللّهجة، تُدلَل (گ)، مثال ذلك:

عكُل عَقْل (اللّام مغلَّظة والك مسبوقة بفتحة)

ثُكُل ثُقُل (اللام مغلَّظة والگ مسبوقة بضمة)

رزَّاك رزَّاق (الك مسبوقة بفتحةٍ طويلة)

گبل قبل (اللهم مغلَّظة وكذا الباء)

گُفاك (الگ مضمو مة و متبوعة بفاء مُفخَّمة)

كُليّل قليل (اللّامان مغلَّظتان)

أكَّرْباكُم أقرباؤكم (الك مسبوقة بفتحة متلوّة بضمّة)

كُفّه قُفّة (الك متبوعة مُفخَّمة، كما أنّها مضمومة)

٣- وتُبدَل القاف في لهجتنا جياً فصيحة في الموضعين التّاليين إذا كُسِرتْ القاف،
 أو سُبقَتْ أو أتْبعَتْ بكسرة قصيرة أو طويلة، مثال ذلك:

عاقِل	عاجِل
ثَقيل	ثِجيل
رز ق	رزْج
يُقبل	يَخْبِل
يقفي	يِجفَي (يجعلك قفاه)
قَليل	جِلِيل
قريب	جِرِيب

الكلمة بالعامِّيّة

ويُلاحظ أنّنا اخترنا الأمثلة في هذه الفقرة من موادَّ لغويّة ذُكِرَتْ في الفقرة السّابقة لنُبيّن الأثر الصّويّ الذي جعل القاف تكون مرّة (گ) ومرّة (ج)، فكلمة (عگل) هي من مادّة (عاجل)، وكذا ما بعدها من الألفاظ، وهذا يوضّح أثر الكسرة والضّمّة والتّفخيم والتّغليظ في هذا الإبدال، وتفسيره أنّ أصوات اللّين الأماميّة تجذب مخرج المقاف إلى مخرج الجيم التي تناظر القاف في الجهر والشّدّة، في حين تؤثّر أصوات الضّمّ والفتح في القاف فتجعلها گافاً.

الكلمة بالفصيحة

ب- تُبدل القاف جيهاً إذا جاورتْ السّين أو التّاء، من ذلك:

قاسم	جاسم
قاس	جاسي
قسوة	جِساوة
جسم	جِسم
القت	الجحت
ساقية وسواق	ساجية، سواجي

وقدْ تُبدَل القاف كافاً فصيحة في بضع كلمات، هي: (الكتل/ القتل)، و(الكفخ/ القفخ)، و(أوكات/ أوقات)، وفي هذه الكلمات في لهجات وسط العراق وجنوبه تُبدَل القاف كافاً فصيحة، كما ذكر الرُّصافيّ(٢٧).

ولا تخلو الألفاظ المذكورة في الفرع (ب) المذكور آنفاً من الكسرة إلّا نادراً، فصوت الكسرة إذن مؤثّر واضح، وهو يُثبِتُ صحّة قانون الأصوات الحنكيّة المذكور قبل صفحات قلائل.

صوتُ الياء

وترد الياء صوتاً صامتاً بدلاً من الجيم باطّراد مطلق، فالجيم في هذه اللّهجة ترد بدلاً من القاف في مواضع -كها ذكرنا-، وإبدال الجيم ياءً ظاهرة قديمة، قال ابن جني: «حكى أبو الفضل الرِّياشيّ، قال كنّا عند أبي زيد، وعندنا أعرابيُّ، فقلتُ له: إنّه يقول الشّيرة، فسأله فقالها» (٢٠٠)، وأنشد الأصمعيّ لبعض الرُّجّاز، قوله: (تحسبه بين الآكام شَيرَة)، ومن القراءات القرآنيّة، قراءة يحيى بن وتّاب، لقوله تعالى: «وَلا تَقْرُبَا هذهِ الشّبرَة فتكُونا مِن الظّالمِنَ» (٢٩٠).

الصّوائتُ

سمّى القدامى الصّوائت بالحركات إذا كانتْ قصيرة، وسمّوها حروف اللّين أو اللّه إذا كانتْ طويلة. ذكر الفخر الرّازيّ (٣٠٠): أنّ مجموع الحركات في العربيّة تسع عشرة حركة، غير أنّ الباقي منها في الفصيحة ستّة أصوات، هي: الفتحة، والألف، والضّمّة، والواو، والكسرة، والياء، وفي القراءات تُلاحظ حركة سابعة هي حركة إمالة نحو الكسرة. وفي هذه اللّهجة عشرة أصوات، هي:

١ - الضّمّة الجزئيّة، وقدْ أطلق عليها الرُّ صافيّ (٢١): عُشر الضّمّة، أو الحركة الضّئيلة،
 و تظهر في أوائل بعض صيغ الفعل الماضي، كالأفعال:

(دُمر، طفح، صبر)، ويبدو لي أنّ حروف الشّفة التي تلي الصّوت الأوّل في الكلمات المذكورة وفي غيرها تؤثّر في المُصوِّت الذي قبلها، وإنّ لأصوات الإطباق هذا الأثر في الأغلب الأعمّ.

٢- الضّمّة المُهالة نحو الفتح، وهي صوت يُشبه (٥٥) من الكلمة الإنجليزيّة (Door)، وتبدو هذه الضّمّة صوتاً مركّباً من الضّمّة والفتحة، وموضعها في أيِّ كلمة تتكوّن من صامتٍ مفتوحٍ بفتحةٍ قصيرةٍ يليها واو ساكنة، ككلمة (صوم)، فإنها تُنطَق (Soom)، أي: تتكوّن من: (صامت + الضّمّة المهالة نحو الفتح + صامت)، وأمثالها كثير في أغلب اللهجات العربيّة الحديثة.

٣- الضّمّة القصيرة الخالصة، وتظهر في صيغ المضارع إذا كان أجوف واويّاً، مثال ذلك: (يُروح، يـ گوُل)، وفي بعض الصّيغ الاسميّة إذا تَضمَّنتْ واو المدّ كها في أوّل (صُمُوت)، يريدونَ به (صَموت)، أي: كثير الصّمت، والواضح أنّ هذه الضّمّة تجيء اتّباعاً للصّوت المجاور المتبوع بواو المدّ.

إلكسرة الجزئيّة، أو الضّئيلة، وهي كثيرة، ويغلب ورودها في أوّل صيغ الأسماء والأفعال، ومن الأسماء قولهم: (دِكم)(٢٢)، و (رِيَب)(٣٢)، و(سِكر)(٢٤). ومن الأفعال الماضية، قولهم: (سِمَعْ) و(شِبَعْ).

٥ - الكسرة القصيرة الخالصة، وترد في موضعين واضحين، هما:

أوائل الأفعال المضارعة إنْ لم تكن من الأجوف الواوي، مثال ذلك: (يفهم)، (يسْمَع)، (تِرفّع)، (نِشْهَد)، عدا المبدوء بالهمزة فبفتح، وهذه الظاهرة الصّوتيّة قديمة (٥٣٠)، وقدْ سُمِّيتْ (تلتلة بهراء)، وقدْ كانتْ بهراء تكسر حروف المضارعة الأربعة، في حين اقتصرتْ لهجات أسد وقيس وتميم وربيعة على كسر النّون والهمزة والتّاء، أمّا الياء، فلم يُعرف كسرُها إلّا عن بهراء، وفي لهجتنا تُكسَر الهمزة، وتُكسَر الحروف الثّلاثة، إلّا إذا كانتْ فاء الكلمة من حروف الحلق، فإنّهم يُسكّنون حرف المضارعة ويفتحون

حرف الحلق، وبها أنّ الهمزة من حروف الحلق، فإنّهم يسكّنون حرف المضارعة ويفتحون حرف الحلق؛ لذا لم يلحقها الكسر. ومبدأ فتح حروف الحلق مُطّرد اطّراداً بيّناً في هذه اللهجة، ومن ذلك قولهم: (يْعَرِف)، و(نْعَرِف)، و(تْعَرِف)، و(أعَرِف)، و(غَيسِل)(٢٠٠). وقدْ أقرَّ الكوفيّون تحريك حرف الحلق السّاكن بالفتح، كالشَّعْر والشَّعَر، والنَّهْر والنَّهْر والنَّهُر. ويرى ابن جني (٢٠٠): أنّ الكوفيّين على صواب؛ إذْ إنّه سَمع بني عقيل يفعلون ذلك في الأسهاء والأفعال.

أمّا الموضع الثّاني، فهو قبل ياء المدّ في كلمتي: (چبير)(٢٨)، و(عَميل)(٢٩)، فالباء والميم مكسورتان بكسرة خالصة.

٦- الفتحة الخالصة، وأوضح مواضعها همزة المضارعة، فيقولون: (أبي)، و(أنشد)،
 على أنّها كثيرة، وأغلب حروف الحلق المتوسّطة مفتوحة بهذه الفتحة، مثال (١٤٠٠) ذلك:
 (يُغَرُّب)، و(يُعكُّبُ)، و(يُمَول).

٧-الفتحة المُالة نحو الكسرة: وهي تعادل حركة الضّمّة المُالة نحو الفتحة، وتبدو مركّبة من فتحة وكسرة، وترد في موضع واحدٍ في كلمة (بيت) وأشباهها في الفصيحة؛ إذْ يُهال بفتحة الباء نحو الياء، فيتكوّن صوتُ مدِّ غير معروف في الفصيحة يُشبه الصّوت (a) في كلمة (Name). وهذا الصّوت موجود في جميع اللّهجات العربيّة الحديثة، وهو صوت طويل نسبيّاً.

٨-حركة مركّبة قصيرة هي جزء من الصّوت المذكور قبل هذه الفقرة، أي: في الفقرة (٧)، ويرد هذا الصّوت الصّغير المكوّن من فتحةٍ قصيرةٍ مُمالة نحو الكسرة قبل تاء التّأنيث المربوطة مطلقاً، كما في اللّام من (دَلّه) و (مَهْلِه) فاللّام مُحرّك بفتحةٍ مشوبة بالكسرة.

٩- الكسرة الطويلة، وهي ياء المدّ المعروفة بالفصيحة، وهي مصاحبة للحركة المذكورة في الفقرة الخامسة، ومثالها: (نِشِيط)، و (رِفيع)(١٤).

١٠ الضّمّة الطويلة، وهي واو المدّ، وترد حيث ترد الحركة في الفقرة الثّالثة، ومثال ذلك: (يطول) و(هدوم)(٢٤٠)، فقد أُتبِعتْ الطّاء والدّال بحركة طويلة، وهي المقصودة.

التّرقيقُ والتّفخيمُ

الترقيقُ في العربيّة هو من الرِّقَّة، وهو -مصطلحاً «إنحافُ ذاتِ الحرف ونحوله»(٢٤)، أمّا التّفخيم، فهو نقيض ذلك؛ إذْ هو الفخامة والعظمة والكبر، وهو عبارة عن ربو الحرف وتسمينه، فهو والتّغليظ سيّان، إلّا إنّ التفخيم للرّاء والتّغليظ للّام.

وقد شمل التّفخيم والتّغليظ أصوات (الباء، والميم، والفاء)، فضلاً عن اللّام والرّاء. ولتحديد ما نحن بصدد الحديث عنه نتناول تلك الأصوات واحداً بعد الآخر.

الباء:

صوتٌ لا يُفخَّم في العربيّة الفصيحة، ولم يرد في علم القراءات ما يُشير إلى جواز ذلك، أمّا في له جتنا -بل ومعظم اللّهجات العربيّة -، فَيفُخَّم ويُرقَّق بالنّظر إلى ما يجاوره من الأصوات.

وقد اتضح لي أنّ الباء تُرقَّق في ثلاثة مواضع، وتُفخَّم فيها عداها، وهذه المواضع هي: ١- مجيؤها قبل حروف الحلق أو بعدها، عدا الخاء، مثال ذلك (١٤٤): (عبد، حب، حبل، هبال، بحل، باهس).

٢ - مجيؤها قبل أصوات: (الثّاء، الجيم، الح، السّين، الذّال)، مثال ذلك (٥٠): (تَبي، تُبتَروح، باجَيْ، يجبل، يبَحْن، يَسْبَي، يبْخَل، يذب).

٣- إذا كُسِرَتْ، أو سُبقَتْ بكسر، مثال ذلك: (أصِبر)، و(سِبَبْ).

وتُفخَّم غالباً مع حركة الضَّمّ، كما تُفخَّم إذا فُتِحَتْ وتُليت براء، مع صرف النَّظر عمّا قبلها من الأصوات، مثال ذلك: (عَبَر، صُبَر، هَبُر)(٢٤).

الفاءُ:

لا تُفخَّم الفاء في العربيّة الفصيحة، فهي كالباء مرقَّقة، أمّا في لهجتنا، فتُرقَّق وتُفخَّم، وتكاد تلتزم أحكاماً محدّدة في حالتي التّرقيق والتّفخيم، وهي:

١ - تُرقَّق مطلقاً إذا كُسِرَتْ، أو سُبِقَتْ بالكسر، أو تُليت بأيّ نوع من أنواع الكسر.
 ٢ - تُغلَّظ مطلقاً إذا سُبِقَتْ بأحد أصوات الإطباق، أو اكتنفها الضّمّ، أو الفتح.
 ومثال ذلك:

الفصيحة	الكلمة بترقيق الفاء	الفصيحة	الكلمة بتفخيم
القطبيحة			الفاء
	صافي	صفا	صُفاء
	طافي	(انطفأ)	طُفا
(فضفاض)	ظافي	(يلمُّه)	يظفه
جمع قَفَّة	گِفف	(قَفَّة)	گُفّه
خافٍ	خافي	(الخَوْف)	الخوف

وتُرقَّق الفاء غالباً في المواضع الأُخَر.

للَّالمُ:

عُرِفَ تغليظ اللّام في قراءات القرآن الكريم، وهناك مذاهب لقرّاء القرآن في هذا الشّأن، فقد ذهب (وَرش) إلى تغليظ اللّام المفتوحة بعد حروف الإطباق على أنْ تُحرّك هذه الحروف بالفتح أو تُسكّن، كما في: (الصّلاة)، و(مصلّى) في جميع مواضعها من القرآن الكريم، وهذا الاتّجاه وارد في لهجتنا مع إضافة صوتي (الخاء والكاف)، ومن أمثلة ذلك (٧٤): (كلّي)، و(كليّل)، و(الطّلاك)، و(الخلّ)، و(سَلاح)، وتُرقّق اللّام إذا

كُسِرَتْ في جميع الأحوال، مثال (١٤٠): (طِلِي)، و(طِليحِهْ)، (جليل)، وكذا عندما تُسبَق بكسر أو كانتْ ساكنة، كقولهم:

«يميِنك طِلْجْ ويِسَارِكْ طِلْج»(٢٩).

الميمُ:

لا تُفخَّم الميم في العربيَّة الفصيحة، لكنَّها في لهجتنا تُفخَّم في موضعٍ واحدٍ فقط، وهو عند توسطها وتحرِّكها بالفتح أو الضَّمّ، مثال ذلك قولهم:

«عطيناه ما صُمى وما رُمَى» (٥٠)، وكذا قولهم: «الخَيرُ وايد والتَّمُر بالعَمَاره» (١٥)؛ إذْ يُلاحظ تفخيم الميم، على أنّ الفرق هَيِّن بين ما يَنِطقُ به القارىء للقرآن وبين المُتَحدِّث مهذه اللهجة، خلافاً لما عليه الحال في لهجات الشّام؛ إذْ تُرقَّق الميم في هذا الموضع بصورةٍ ملحوظةٍ، وتُرقَّق الميم في ما عدا ذلك.

الرَّاءُ:

تُرقَّقُ الرَّاءُ مطلقاً إذا سُكِّنَتْ، أو كُسِرَتْ، أو سُبِفَتْ بكسرة، أو تُليت بها، كقول أحد شعرائهم:

انشدوا كَصر عن الدّيره مْبَعَد هَلهَلَتْ بِهُ من خْشومِ المارتيني (٢٥) وتُلاحَظ الرّاء في ثلاث كلمات مرقَّقة بسبب كسرها.

وتُفخَّم الرّاء إذا جاءتْ قبل أصوات الشَّفَة، كالباء في قولهم (٥٠٠):

«قَبَّاك على مَنْ رَبَّاك»، وقولهم: «رمية من قَير رامي»(١٥٠).

أمّا الفاء، فأثرها ضعيف، والمُعوَّل في هذا على حركة الرّاء، فقدْ يرقَّق كلا الصّوتين من أثر الكسر، كما في قول أحدهم:

عيني تِرِف مُبشراتي بْقَايب عساچياعيني من اللِّي تودين (٥٥) ففي كلمة (تِرِف) اجتمع الرَّاء والفاء، وقدْ رققا لكسر التَّاء والرَّاء.

الإدغام:

الإدغامُ ظاهرةٌ صوتيّةٌ تحدث من تجاور صوتين متجانسين أو متقاربين؛ إذْ يُغني أحدهما عن الآخر، وهو نوعان (٢٥) لدى القرّاء، الأوّل الصّغير، وهو ما كان الحرف الأوّل من الحرفين ساكناً، كإدغام الدّال في التّاء من قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُرِدْ ثَوابَ... ﴾؛ إذْ تُدغَم دال (يُرد) في ثاء (ثواب)، فَتُنْطَق تاء مشدّدة. والثّاني الكبير، وهو ما كان الحرف الأوّل من الحرفين فيه متحرّكاً، كالحاء المُشدَّدة من قوله تعالى: ﴿لَا أَبِرحُ حتّى... ﴾، التي تكوّنت من إدغام الحاء الأولى في (أبرح) في الحاء الثّانية في (حتّى).

ولهذه الظّاهرة نظام وقواعد لا يسعنا ذكرها، وإنّ ما يُلفت النّظر في هذا الموضع إدغام صوتين مختلفين في المخرج، بل متباعدين، وهما: إدغام الهاء في التّاء مع أنّ التّاء ترد قبل الهاء، وتَتَغلّب عليها لشدّتها ورخاوة الهاء، مثال ذلك:

(بیتً) في: (بیتها)، (عطیتُم) في: (أعطیتُهم)، وهذا إدغام مطّرد لا استثناء فیه. ولم یُذکر إدغام الهاء في أیِّ صوتٍ من الأصوات في القرآن الکريم، وهو إدغامٌ غریب، ومثله کذلك، فناءُ الهاءِ في الفاء؛ إذْ يقولون: (أشوفَ) مع تضخيم الفاء المشدّدة، یریدون (أشوفها)، وکذا (أعرِفَم)، أي: أعرفهم، وکذا إدغام الهاء في صوتي الحلق یریدون (أشوفها)، وکذا (أعرِفَم)، أي: یا مِلحِها، ویریدون: ما أملحها، وکذا (ملحاً)، أي: ملحها، على أنّ الهاء من حروف الحلق، فلا غرابة في إبدالها منها، ولا تخالفتها لما في القراءات. ومن هذا الباب کذلك إدغام الهاء في الکاف؛ إذْ يقولون: (أتركَها)، و (تَركَها)، و (تَركَهم) في: (تَركَهُم)، وكذا إدغام الهاء في الشّين، كقولهم: (وشُو) في: (ويشْ هو)، يريدون: أيُّ شيءٍ هو؟ والمُلاحَظ في هذه الهاء أنّها تكون للغائبة المؤنّة أو للغائبين، أي: إنّ الهاء مصحوبة بصوتٍ آخر (هم، أو ها، أوهُنَّ، أو هو)، أمّا المؤنّة أو للغائبين، أي: إنّ الهاء مصحوبة بصوتٍ آخر (هم، أو ها، أوهُنَّ، أو هو)، أمّا صور الإدغام المعروفة في القراءات، فكثيرة، لا أرى

موجباً لذكرها، وإنَّما اقتصرتُ في هذا الباب على ما هو غريب أو نادر.

ومن أمثلة ذلك في أشعارهم، قول أحدهم:

(خَلَّيــت) يا من بَقاها فِهــي له يِزْنا وَخلِّينا الهوى للمِشــافِيح (١٥٠) ومن أمثالهم:

إن (علَّيت) للشَّارب، وإن (طمنّت) للَّحية (٥٠٠).

أحكامٌ صوتيّةٌ تطّردُ خلافاً للفصيحة

ذكرنا في أوّل حديثنا أنّ الأصوات قصيرها وطويلها هي السِّمة التي تنهاز بها لهجة عن أخرى، ولقدْ لاحظتُ في لهجتنا جملةً من القوانين الصّوتيّة تكاد تطّرد، وهي:

- يُسكَّن المتحرِّك الأوّل من الصِّيغ الآتية:

١ - فعول: جمع تكسير، يقال فيها: (جُفوف، هْدُوم، بْيوت، صْفوف) (١٥٠)، وترد هذه الصِّيغة مصدراً، ويُسكَّن أوّ لها كذلك، كقولهم: (يْنون عمرة على الثّمرة) (١٠٠)، (رُكُوف، گعود) (١٦٠).

٢- فِعال: ترد بالكسر جمعاً من جموع التّكسير، فيقولون: (چْعاب، زْقار، كْبار، طُوال، گُصار)(١٢٠).

أمّا المضموم، وهو غالباً ما يكون مصدراً، فيُسكَّن كذلك، كقولهم: (صراخ، صْيام)، وقدْ ترد هذه الصِّيغة لاسم من الأسماء، كقولهم: (شلاف)(٦٣).

٣- فَعَلان: وهي صيغة من صيغ المصدر، فيُقال: (دُوران، ركْطان، فُورَان، شُهكان)(١٤).

٤- فَعيل: إذا كان ثانيه حرف حلق، مثال ذلك: (صْخِيف، شْعِير، زْقِير، سْعِيد، وبْصِير)⁽¹⁰⁾.

- ٥- فُعُولة: وغالباً ما تجيء مصدراً، كقولهم: (مُموظة، حْرورة، بْرودة، مْرورة).
 - ٦- فَعَلَة: وغالباً ما ترد مصدراً، كقولهم (شفك، عْيله)(١٦).

٧- في جميع صيغ اسم الفاعل والمفعول المبدوءة بميم مضمومة؛ إذْ تُسكَّن الميم منعاً
 لتوالي الحركات.

ممّا تقدّم يَتّضح ميل اللّهجة إلى التخفّف من توالي الحركات في مواضعَ عديدة، خلافاً لِما عليه كثير من اللّهجات العامّيّة الأُخَر، كالمصريّة مثلاً، التي تميل إلى تتابع الحركات.

كسر الميم المزيدة المضمومة في الفصيحة باطِّراد، ولا يشوبه استثناء، فيقول: (مِنْسرح، مستعلف، مستوى)(١٧٠).

ويمكن أنْ تُردَّ هذه الظاهرة إلى ما جاء عن بعض العرب في إتباع^(١٨) حركة الميم حركة المين من الكلمة: كقو لهم: (مِنْتِن) في: (مُنْتِن).

- فتحُ ما قبل الياء المتطرِّفة:

من الظّواهر الصّوتيّة الغريبة فتح ما قبل الياء، سواء كانت ياء المتكلّم أم ياء الاسم المنقوص؛ إذْ يقولونَ: (بيتَي) بفتح التّاء، و(النّادَي) و(العَواري)(٢٩)، حتّى أنّ تاء ضمير المخاطبة تُفتَح وتُوصَّل بياء، فيقولون: (أنتَى، عرفتَى)، بدلاً من: (أنتِ عرفتِ).

- فتح ما قبل الواو المتطرِّفة:

إذا تَطرَّفَتْ واو جماعة الذّكور المتصلة بالفعل، فتح ما قبلها فتحة واضحة، لا سيّم مع تاء المخاطب، فيقولون: (سمعتوا، وعرفتوا، راحَوا، ونامَوا،... إلخ)، فالواو في سِمعتوا تقابل الميم في الفصيحة.

ملاحظات أُخَر:

١ - نون الوقاية:

تُدغَم نون الوقاية في نون الأفعال الخمسة، وتُفتَح ياء المتكلّم، فيقولون: (تَعَرفونّي،

تعرفينًي)، وتُدغم كذلك بنون الجمع المذكّر السّالم، فيقولون: (ظالمينّي، كارهينّي)، ويُعامل الاسم هنا معاملة الأفعال الخمسة؛ بسبب إضافته إلى ياء المتكلّم، أمّا في غير الإضافة إلى ياء المتكلّم فلا أثر لنون الوقاية.

٢- نون التثنية وجمع المذكّر السّالم:

لا تُحذَف نون التثنية والجمع في هذه اللهجة مُطلقاً حتّى في الإضافة، فيُقال: (رليني)، أي: (رجليّ).

٣- ظاهرة التّنوين:

يلزم التنوين أواخر النّكرات إلّا أنّه تنوين الكسرة فقط، ومن الطّريف أنّ هذا التّنوين -أحياناً- يُلحق بنون الجمع المذكّر السّالم، كما في قول أحدهم (٧٠):

گُلْت لِه رَوِّح تَعَشَّى طابخين لَكْ مُحَشَّى ذابحين لكّ يزور

وترى (طابخين) قدْ نُوِّنَتْ، ثمّ أُدغِمَتْ نون التَّنوين في لام (لك)، وضُعِّفَتْ اللَّام جرياً على نظام الإدغام الواجب، وكذا (ذابحين لك).

3 – إعلال الواو وقبلها ألفاً إذا سُبِقَتْ بفتحة، وكانتْ فاءً لكلمة، كقولهم: (عسى وصلك ياصل بعمرك) ((۱۷)، فكلمة (ياصل) في: (يصل)، قُلِبَتْ الواو ألفاً، وكذلك (ياكا) في قولهم: (زرع الميانين ياكاه ربّ العالمين) ((۱۷)، أي: (يقيه) من الفعل (وقي)، وكذا (ياكاه، والماسطة، والمالد، والمايود)، فهي: (الموسطة، والمولد، والموجود)، وهي قاعدة مُطَّردة. وقدْ ذكر ابن جني ((۱۷) شيئاً من هذا القبيل في حديثة عن الواو في الفعل المثال المصوغ على يفتعل، فقال ما معناه: إنّ هذه الواو لو تُرِكَتْ دون أنْ تُقلَب تاءً لكان من المُحتَمل أنْ تكون ألفاً إذا سُبِقَتْ بفتحة نحو: (ياتعد) في: (يتّعد)، و(يا تزن) في: (يتّون)، و(يا تلج) في: (يتّلج)، وهي في هذه اللّهجة وردتْ في المضارع واسم المفعول (يتّزن)، و(يا تلج) في: (يتّلج)، وهي في هذه اللّهجة وردتْ في المضارع واسم المفعول

واسمي المكان والزّمان؛ لسبقها بالفتح. وقدْ ذكر ابن جني (٧٤) في موضعٍ آخر: أنّه جاء عن العرب: (ياجل) في: (يُوجِل).

٥ حذف حرف العلّة من الفعل الأجوف الدّالّ على الطلب (٥٠٠)، كما هو الشّأن في العربيّة الفصيحة، غير أنّ حركة الفاء تكون فتحة أو كسرة ولا تكون ضمّة مُطلقاً، وهذه الظّاهرة تكاد تنعدم في كثيرٍ من اللّهجات العامّيّة الأُخَر، ومثال ذلك قولهم:

كُمْ يا اللي ما في مكانِك قيرك (٧٦)

كِلْ خير يكولِهُ الله(٧٧)

7 - حذف حرف العلّة من الفعل النّاقص في حالة الأمر كما يُسكَّن حرفان من الفعل فيلتقي ساكنان، والتقاء السّاكنين أمرٌ طبيعيٌّ في هذه اللّهجة، وقدْ جاء عن يونس (۸۷ النّحويّ إلحاقه نون التّوكيد الخفيفة في التثنية وجماعة النّساء، وجمعه بين ساكنين في الوصل، نحو قوله: اضربانْ زيداً، واضربنانْ عمراً، وليس ذلك بالمتنع في الحسّ. وقدْ قرأ نافع (۹۷): (حَمُّاي وَمَا أَمْالُهم: (امْشْ دَهَر ولا تَعْبُرُ نَهَر)، ومن أمثالهم: (امْشْ دَهَر ولا تَعْبُرُ نَهَر).

وهذه القاعدة مُطَّردة، وقدْ يُكتفى بتسكين الحرف الأخير بعد حذف حرف العلّة، مثال ذلك: (عَطْ)، أي: (أعطِ)، وقولهم: (تُوكِّد يا عبدي وأنا كاك)، أي: (توقَّ يا عبدي وأنا أقِيكَ).

٧- القصر: ليس في هذه اللّهجة مدّ، فكلّ ممدود مقصور، وهي ظاهرة معروفة.

٨ - مجيء كثير من الأفعال النّاقصة من باب (فتح يفتح)، كقولهم: (يعصى) في (يَعْلُنا ما نِعصاه)(١٨١)، والفعل (تَهْتَدي) في قولهم: (الله يُهَدَاك)(٢٨١)، وقد جاءتْ أفعال من هذا الباب في لهجتي طي وبلحارث(٨٣١).

٩- إسكان الياء والواو من الضّميرين (هي، هو)، وتُعرَف هذه الظّاهرة لبني أسد

ملامحُ من لهجات الخليج العربيّ (لهجةُ الزُّبير).....

وقيس(۱۸۶).

١٠ - كسر لام الملكيّة، فيقولون: (لِه، ولِك)، وهي في لهجة قضاعة (٥٠٠).

١١ - تسكين ضمير الغائب المتّصل بالاسم، وهي ظاهرة منسوبة إلى أزد السّراة (٢٠٠)؛ إذْ يقولونَ: بيتهِ.

17 - وجود صيغ غريبة كصيغة (بِنتفْاعل)، يريدون بها: (يَتَفَاعل) المبنيّة للمجهول، كقولهم: فلان (ما يِنتُكارب)، أي: (لا يقارب)، أو قولهم: فلان (ما يِنتُكارب)، أي: (لا يقارب)، أو قولهم: فلان (ما يِنتُكارب)، أي: (لا يقارب)، هو الدّنُوّ، وتبدو هذه الصّيغة، وكأنّها منحوتة من (انْفَعَل، وتفاعل)، التي للمطاوعة، عِلماً أنّ اللّهجة تحتفظ بصورة الفعل المبنيّ للمجهول، فيقولون: (واللّي عِبد ماشيف)، أي: (والذي عُبدَ ولم يُرَ)، ويُلاحظ أنّ (عُبدَ) بكسرتين، والكسر لغة ضعيفة، وقد جَوَّزَ الكوفيّون (٨٨) صورة الكسر هذه اعتهاداً على شواهد، منها قراءة الحسن بن جرول، لقوله تعالى: «هذه بِضَاعَتُنَا رِدَّتْ إلَيْنَا» بكسر الرّاء من الفعل (رُدَّتْ).

والصّيغة الأخرى (فِعل)، وهي صورة مُمالة من (فُوعِل) في الفصيحة، وهي من صيغ الأفعال المبنيّة للمجهول، فيقولون: (ما گِيعِد)، أي: (ما قُوعِدَ)، ومثلُها: (ريفِجِ)، أي: (رُوفِقَ)، ويُلاحظ ميل اللّهجة إلى الكسر وفِرارها من الضّمّ.

الخاتمة

يُمكننا أنْ نختم موضوعنا بملاحظاتٍ يُمكن أنْ تُعدّ نتائج:

١ - لا تميل اللهجة إلى الضّم، وهذه سمة مخالفة لما عليه لهجات البادية؛ إذْ نَسمع في قولهم: (بيتُه، حاجتُه)، ضمّ التّاء، على حين تُكسَر الثّاء هنا، وهذه هي السِّمة الوحيدة التي تُخالف فيها لهجات البادية، وأريد بها ما تسمعه في برامج خاصّة من الإذاعات العربيّة، ومن كثير من البدو مشافهة.

٢ - الميل إلى الكسر أو الفتح، وقد لا حظنا ذلك في كسر الميم المضمومة في المشتقّات،
 وفتح ما قبل الياء المتطرّفة لا سيّما ياء المتكلّم.

٣- لا تميل إلى تتابع الحركات في أوّل الكلام؛ لذا فصيغة (مُتفَاعل) وأشباهها غير موجودة على ما هي عليه، بل يُسكَّن الحرف الأوّل منها.

٤ - تميل إلى التخلّص من الهمز بالإبدال أو الحذف، أو بين بين، وأكثر هذه الوجوه موافق لما جاء عن العرب.

٥ - احتفاظها بظواهر فصيحة قَلَّما نجدها في اللَّهجات العاميَّة المعاصرة، كالتَّنوين والبناء للمجهول، وحذف حرف العلَّة في فعلَى الأمر النَّاقص والأجوف.

٦- الميل إلى فتح حروف الحلق، بحيث تُغيَّر الصيغة مراعاة لذلك، كقولهم: (يُعَرِف، مُحَسود)، في حين تحتفظ الصيغة غالباً بالوجه الفصيح إذا لم يكن ثانيها حرف حلق، كالفعل (يكنس)، واسم المفعول (مصروف) وأشباهها.

٧- تتميّز اللهجة بثروة لفظيّة جُلُها من عصر الاستشهاد، يُمكن أن تُدرَس منفردة في فصل آخر.

الهوامش

١- شرح المُفصَّل: ٩/ ١٠٧.

٢- المحتسب: ١/ ٣٩٣، الأعراف، الآية (٢).

٣ و٤ - ابن جني، ١/ ١٩٤. النّساء، الآية (٩٢).

٥- يُنظر: شرح المُفصَّل: ٩/ ١١٦. نجد موافقة هذا لقواعد العربيّة الفصيحة.

٦- تصريف الأفعال، محيي الدّين عبد الحميد مع شرح ابن عقيل: ٢/ ٦١٦.

٧- يُقال عند استنكار فعل يُغضبُ الله، ومعناه: ياسهاءنا لاتسقطى غضباً لما حدث.

٨- المُحتَسب: ١/٠١١. أ

٩ - البقرة، الآية (٢٠٢).

١٠- المُحتَسب: ١/ ١٢٠.

١١ - يُريدونَ من الله أنْ لا يلحقَ بهم إساءة من باب الاستغفار.

١٢ - شرح المفصَّل: ٩/ ١٠٩.

١٣ - الكتاب، طبعة عبد السّلام هارون: ٤/ ٤٣٣.

١٤ - سيردُ الحديث مفصَّلاً في موضعه.

۱۵ – ص۷.

١٦ - في اللُّهجات، ط٢: ص ١١١.

١٧ - هذا البيت بيتك فاصنعي به ما شِئتِ، يُضرَ ب لَنْ يُمسِك زمام الأمر فيتصرّ ف دون مشورة أحد.

١٨ أبوك الصّائغ فطوقك من الذّهب بلا شكّ، يُضَرب لمَنْ يكون مظهره متناسباً مع وضعه الاجتهاعيّ، ولاغرابة حينئذٍ.

١٩ - شطرٌ في بيتٍ، ومعناه: أنّ الرّديف قدْ أُرْكِبَ، أمّا صاحبُ النّاقةِ -وهي (الكور)-، فقدْ نزل.
 يُضربُ في مَنْ يستولي على أمر ليس له، في حين ينحى صاحبه عنه.

٢٠ - المعنى الحرفي (أمّا هذا المركب، وإلّا فلنْ أركب)، يُضرَب لَنْ يُصِرُّ على أمرِ ولا يَقبَل بغيره.

٢١ - هو أفسدُ من البيض في زمن القيظ، وهو شدَّة حرِّ الصّيف.

٢٢ - الأصوات اللّغويّة، طبعة ١٩٧١م: ص٥٥.

٢٣ - يُضرَب هذا المثل لَمَنْ يُخفي أمراً على أقرب النّاس له، وقدْ ربّاه وعرف عنه كلّ شيء.

٢٤- بعِّد عنك مَنْ يغلبك بالحيّة الخطيئة.[بالحجّة الخطأ] (النّاشر)

٢٥ - المقدّمة: ص٥٢٥.

٢٦ - الأصوات اللّغويّة: ص٦٨.

٧٧ - مجلّة لغة العرب، مجلّد٤، جزء٤، سنة ١٩٢٦م: ص١٤٢.

٢٨- المُحتَسب: ٣/ ٧٣، ٧٤.

٢٩ - ابن خالويه، المُختَصَر في شواذّ القرآن: ص٤. البقرة، الآية (٣٥).

٣٠ - التفسير الكبير: ١/ ٥٥.

٣١ - مجلّة لغة العرب: جزء ٣، ص١٤٢، سنة ١٩٢٦م.

٣٢ - الأزرار.

٣٣- رجب، بإبدال الجيم ياء.

٣٤ سکر.

٣٥- الكتاب، سيبويه: ٢/ ٢٥٦. ويُنظر: في اللّهجات، إبراهيم أنيس: ص١٢٧.

٣٦- يحسل، بمعنى: ينحسر، بإبدال الرّاء لاماً.

٣٧- المحتسب في شواذ القراءات: ١/ ٨٤-٥٥.

٣٨- كبير، بإبدال الكاف (ج).

٣٩ – الزّبون.

٠٤ - يَخْرَب، ويعكب، ويَهمِل.

١٥- رفيع، بمعنى: مرتفع ونشيط.

٢٤ - ملابس، وفي اللّسان (هِدم)، الهِدم: الثّوب البالي.

٤٣ - البنّاء، إتحاف فضلاء البشر: ص٥٥.

٤٤ - هبال = الهُبَل، قبال: حبل، بحل: تَورّط، باهس: الجريء اليقظ يستوي فيه المذكّر والمؤنّث، وقدْ
 جاء في القاموس، البهس الجُرأة.

٥٤ - تبغي، تُريد أنْ تروح - تذهب - باقي، يقبل، يبكي،....

٤٦- الهَبر اللَّحم الأحمر.

٤٧ - كَلَّى: قَلَّى، كَليِّل: قُليِّل. الطلاك: الطلاق، الخَلِّ: الخَلِّ.

٨٤ - طِلي: الخروف الصّغير، طليحة: مذكّره يُفصَّل فيها القول، وقدْ جاء في القاموس الطّليحة:

الورقة من القرطاس، مولّده، جليل: قليل.

٤٩ - مثلٌ يُضَرِب لَنْ يُمنَح الحرّية الكاملة، طلح، هي: طلق أو طليق.

ملامحُ من لهجات الخليج العربيّ (لهجةُ الزُّبير).....

• ٥ - يُضْرَب لَنْ يحصل على كلّ شيء (وصُمى)، بمعنى: قتل الصّيد في مكانه، فكأنّه قدْ حصل على جميع الصّيد ماقتل وما أُصيب. القاموس المحيط، مادّة (صمى).

١٥ - العمر في اللّسان نوعٌ من النّخل، أو هو الثّمر السّكّريّ الجيّد. (وايد) معناها واجد، أي: كثير جدّاً.

٥٢ - كَصْر ، قصر . هلهلتْ: زغردتْ. خشوم: أفواه. المارتين: نوع من البنادق.

٥٣ - تقدُّم شرح هذا المثل في موضوع (القاف).

٥٤ - قير: غير المثل المعروف.

٥٥ - قايب:غائب. عساج: عساك.

٥٦ - النَّشر في القراءات العشر، ابن الجزريّ، تصحيح: على محمَّد الضَّبَّاع: ١/ ٢٧٤.

٥٧ - الأصوات اللّغويّة، أنيس: ص١٣٥، وما بعدها.

خلّيت تركتها، بقاها: أرادها. يِزنا (جزنا): جزان مالقيناه. المشافيح: الفضوليّون، وترد (ياز)، بمعنى تاب وانتهى.

٥٨ - إنْ علّيتها وصلت الشّارب، وإنْ خفضتها (طمنت) وَصلَتْ إلى اللّحية، يُضرَب هذا المثل لَمَنْ يقع في ورطة بين اثنين يخشي إغضابها.

٥٩ - كفوف، وكفّ، الهدوم: الملابس، بيت وبيوت، صف وصفوف.

٦٠ يِنون: جنون، عمرة اسم لامرأة كانتْ تحبُّ أكل التّمر، وهو مثلٌ يُضرَب لَمنْ يُشغَف بشيءٍ لا أهميّة له لو فرته.

٦١ - و گوف: وُقُوف، گعود: قعود.

٦٢ - كعاب وهي كعاب الخراف يلعبُ الصّبيان بها، زقار: صغار، بإبدال الصّاد زاياً والغين قافاً، كها
 مَوَّ بنا في أوَّل البحث.

٦٣ - شلاف: خِضاب أسود تُخضِّب المرأةُ به كفَّيها وقدميها في المناسبات.

٦٤ - كلُّها مصادر معروفة، أمَّا شهكان، فهي: شهقان، من الفعل (شهق)، بمعنى: (النَّشيج).

٦٥ - صخيف: رقيق، هزيل، زقير، صغير.

٦٦ - شفقة، عجلة.

٦٧ - الأولى بمعنى: (منبطح)، عربيّة فصيحة (القاموس) مادّة (س رح)، (مستعلف)، (مُتلهِّف على الشّيء لايصبر عنه)، فكأنّه يطلب العلف بالحمحمة (القاموس).

٦٨ - الخصائص، ابن جني: ٢/ ١٤٣.

٦٩ - العواري جمع عارِيَّة، ويُلاحظ تخفيف الياء لتطرِّفها، وهو مايُستعار من الحاجات، ومِن أمثالهم

قولهم: (العواري ماتدوم)، أي: لا يدوم إلّا ما هو لك، أمّا ما تَستَعيره فلا دوام له.

٧٠- قلت له رح لتتعشَّى، فنحن طابخونَ لك مُحشَّى، ذابحونَ جزوراً.

٧١- عسى وصلك (صلتك بالرّحم) تصل بعمرك فتطيله.

٧٢ - زرع المجانين يقيه ربّ العالمين.

٧٣- سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٢٦٤.

٧٤ - الخصائص: ١/٥٥/١.

٧٥- فعل الأمر فقط.

٧٦- قم أيَّها الذي ما في مكان غيرك، أي: لابدّ من أداء الواجب الذي لنْ يُؤدِّيه غيرك.

٧٧- قلْ خيراً يقل الله ذلك.

۷۸ - الخصائص: ۱/۹۲.

٧٩- تقريب النّشر: ص١١٤، في سورة الأعراف الآية (١).

٨٠ المعنى واضح.

٨١- يعلنا، هي: (جعلنا)، وهي كلمة للدّعاء، المعنى: جعلنا الله ممَّنْ لا يعصيه.

٨٢ - دعاء بالمضارع، أي: يهديك الله، أو ليهدك الله، ويُلاحَظ فتح حرف الحلق (الهاء).

٨٣- تأثُّر العربيّة باللّغات اليمنيّة القديمة، هاشم الطعّان: ص٢١. وكذلك كتاب (ليس في كلام

العرب)، لابن خالويه، تحقيق: أحمد عبد الغفور: ص٢٩.

٨٤- الأدب الجاهليّ بين لهجات القبائل، هاشم الطعّان: ص٢٣٩.

۸۵ - الخصائص: ۱/ ۳۹۰.

۸٦ نفسه: ۱/ ۱۳٤.

٨٧ - القاموس المحيط، مادّة (هي ظ)، ويُلاحظ فتح التّاء لقُربها من أحدِ حروف الحلق.

۸۸ – المُحتَسب: ١/ ٣٤٥، سورة يوسف، الآية (٦٥).

مصادر البحث

- إتحافُ فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، أحمد البنّاء، مصر، ١٣١٧هـ.
- الأدب الجاهليّ بين القبائل واللّغة الموحَّدة، هاشم الطَّعّان، دار الحرّيّة للطباعة، بغداد، ١٩٧٨م.
 - الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس، القاهرة، ١٩٧١م.
 - تأثُّر العربيّة باللّغات اليمنيّة، د. هاشم الطّعّان، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٦٨ م.
 - تصريف الأفعال، مُلحَق بشرح ابن عقيل، محمّد محيى الدّين عبد الحميد القاهرة، ١٩٨٠م.
 - التفسير الكبير، عبدالله بن محمّد الرّازيّ، مصر، ١٩٣٧م.
 - تقريب النّشر، ابن الجزريّ، تحقيق: إبراهيم عطوة، القاهرة، ١٩٦١م.
 - الخصائص، ابن جنّى، تحقيق: محمّد على النّجّار، دار الكتب القاهرة، ١٩٥٢م.
- سرّ صناعة الإعراب، ابن جنّى، تحقيق: مصطفى السّقّا وآخرين، مطبعة الحلبيّ، القاهرة، ١٩٥٤م.
 - شرح المُفصَّل، ابن يعيش، طبعة قديمة، القاهرة.
 - في اللهجات، إبراهيم أنيس، القاهرة، ١٩٥٢م.
 - القاموس المحيط، الفروز آباديّ.
 - الكتاب، سيبويه، القاهرة، ١٣١٦هـ
 - لسان العرب، ابن منظور.
 - ليس في كلام العرب، ابن خالويه، تحقيق: أحمد عبد الغفور، مكّة المكرّمة، ١٩٧٩م.
 - المُحتَسب في تبيين شواذّ القراءات، ابن جنّي، تحقيق: النّجّار وآخرين، القاهرة، ١٩٦٦م.
 - المختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، تحقيق: برجستراسر، القاهرة، ١٩٣٤م.
 - مقدّمة ابن خلدون، مطابع دار الشّعب.
- النَّشر في القراءاتِ العشر، لابن الجزريّ، تصحيح: عليّ محمّد الضبّاع، مطبعة مصطفى محمّد، مصر.

الدُوريّات

- مجلّة لغة العرب، ج٣، وج٤، ١٩٢٦م.

اللَّحنُّ في الأصواتِ العربيّةِ على ألسنةِ العَجَم القدامي

دراسةٌ تحليليّةٌ في ضوءِ إثاراتِ عن اختلاطِ السُّكّانِ بالبصرةِ عن اختلاطِ السُّكّانِ بالبصرةِ عن الحميد الأقطش

محورُ البحث هو:

اللّحن في الأصوات العربيّة على ألسنة العجم القدامي، ومادّته مُستَمدّة من الإثارات التي دوّنها علماء السّلف عن الاختلاط اللّغويّ، في البيئة العراقيّة، وبيئة البصرة خاصّة. والسّعي في البحث مركوز في مجالات رصد الأمثلة الموافقة، وتوصيف البحرة خاصّة. والسّعي في البحث مركوز في مجالات رصد الأمثلة الموافقة، وتوصيف استعالها، وتقنين قواعدها، ومن ثمّ تحليل المشكل التخطيئي فيها. وجميع ذلك يمضي النّقاش فيه على اهتداء من الثّقافة اللّغويّة وتأريخيّاتها، ولاسيّما ثقافة الألسنيّة المعاصرة. وبالإجمال، فقد تبدّى اللّحن عند العجم في مظهرين، هما: لحن اللّكنة، ولحن الخاصيّة الفرديّة، واللّحن الأوّل، قدْ اختصَّ به العجم، وكان مَلْمَحاً شائعاً فيهم، وكان مطرّداً ومحكوماً بقوانين ثابتة في ثمانية أصوات، فأمّا ستّة منها، فمن تلك التي ليس لنغمتها ولالأبجديّتها مقابل في لغتهم، وهي: (ح،ع،ق،ض،ط،ظ)، وهذه كان يتمّ تغييرها إلى (ه، أ،ك، د، ت، ز)، وأمّا صوتان، فلهما مقابل، ولكنّهما بلا نظيرٍ مستقلً على المستوى الأبجديّ (ج، ذ)، وكان يتمّ تغييرهما إلى (ز، د).

وأمَّا لحن الخاصّيّة الفرديّة، فكان فيها هو مشترك بين العجم والعرب، وظهر في

عيوب لسانيّة خلقيّة، وفي بضعة إبدالات صوتيّة عفويّة، وعاديّة بين الأصوات المتجاورة (غ < ق، ش>س، ز>س)، وفي الجميع قدْ رُصِدَ اللّحن ضمن أخطاء النّطق، ولم يُرصَد على مستوى الكتابة.

تداخلُ السِّكَّانِ في مجتمع البصرة

في نهاية سهل رسوبيٍّ، وعلى تخوم صحراء العرب، أَذِنَ عمر بن الخطاب سنة (١٤هـ)، لقائده عتبة بن غزوان أنْ يختطّ بالآجُر والقصب (محلّة بسيطة)، قريبة من الماء والرّعي، فتكون نقطة تموين، ومعسكر نِجدة، لحملات فتوح الشّرق. ولكن سرعان ما جاوزتْ تلك المحلّة حياة المعسكر إلى حياة المدينة، المدينة التي مُصِّر تْ وقتئذِ عُر فتْ بـ (البصرة). وقدْ ساعدتْ على تلك النّقلة عوامل متنوِّعة، من أبرزها حُسن الموقع المتاز، بمقربة من خطوط التّجارة القديمة، فكان أنْ تغَلَّبتْ طبيعة الموقع على أهداف التّأسيس، ومِن ثمَّ تهيَّأتْ فجاج البصرة لدورها الجديد، نواة الأقدم مدينة يبتنيها المسلمون، ولا تزال إلى الآن باقية محروسة. وقدْ تَشكَّلتْ عناصر ها الأولى من أفرادٍ من الصّحابة، ومن التّابعين، فذكر (ابن سعد): أنّ خمسينَ ومائة صحابيّ، استوطنوها منذُ تمصرها. وحسبها تُظهره الخطط الأولى للبصرة، فقدْ استمرّت بضعة عقود، وهي عربيّة التّمصير والنُّزَّل، والعيش البدويّ، وكان معظم سكَّانها عرباً من القبائل العدنانيّة المستوطِنة من قبل بأرباض العراق، ومن (ربيعة، ومضم) مخصوصتين، فأمّا القبائل القحطانيّة، فكانتْ قليلة(١)، ثمّ نمت البصرة في الأزمن اللّاحقة، وتَغيَّرتْ كثيراً من حيث الظّرف والنَّاس، فَتَسلَّلتْ إليها لواذاً جاليات من غير العرب، ثمّ تقاطرتْ الهجرات في حركاتٍ بطيئة، لكنّها متّصلة الوقوع، وأغرى بها طبيعة الدّين الإسلاميّ نفسه، حيث لا سُوء ولا مَظلمة، وإنَّما سواسية كأسنان المشط، فضلاً عمَّا توفَّره أجواء المدن بعامَّة، من منافع

وأرزاق وحرّيّات.

وكذلك غدتْ البصرة مجتمعاً طَلِقاً يتسع النّاس أيّاً كانتْ نِحَلهم ومِللهم، وضاعتْ في وسط الزّحام صرخات أخي بني تميم عن أمس البصرة وحاضرها:

مَا أَنَا بالبَصْرَةِ بالبصْرِيِّ وَلَا شَبيهٌ زيُّهم بِزيِّي (٢)

وبالإجمال، فقد صار مجتمع البصرة بأُخرة يكتظُّ بكتلتين اثنتين من البشر، فأمّا واحدة، فهي كتلة قبائل العرب، التي تمازجتْ بعضها إلى بعضها الآخر، وصارتْ على الرُّغم من أنّها جماع من أعاريب مختلفين - تُشكِّل قوميّةً واحدةً، هم: (العرب)، وبرزتْ فيهم قوّة عرب مكّة، وقريش بخاصّة، وأمّا الكتلة الثّانية، فهي الجاليات غير العربيّة، وهؤ لاء تقاربوا -أيضاً - فيها بينهم، على شاكلة تقارب قبائل العرب فيها بينها، وصاروا يشكِّلونَ قوميّةً أخرى، هم: (العجم)، وبرزتْ فيهم قوّة الفرس بخاصّة، وأية ما سبق أنْ يُقال بأنّ مجتمع البصرة قدْ تلاقتْ فيه أطياف من الأعراق، والعادات، والدّيانات، واللّغات. وحاجة البحث أنْ يمتدّ الحديث إلى الطّيف اللّغويّ ليس إلّا، وتالياً فضْل بيان عن هذا الموضوع.

مسيرةُ الاختلاط اللّغويّ في البصرة

اللّغة كائنٌ حيٌّ، ليس اجتهاعيًّا فحسب، بل كونيًّا كذلك، وهي انعكاساتُ للواقع؛ ولهذا فهي من أهلها دائهً في علاقة متحرّكة لاسكونيّة. وهذا التّغلغل الذي قام به العرب فيها وراء جزيرتهم، قدْ أدّى إلى تأثير وتأثّر - وإنْ اختلفتْ درجته بين طرفي المعادلة وقدْ تداخلتْ في البصرة الأجناس المختلفة بعضها مع بعض، واقتضتْها ضرورة الحياة الاجتهاعيّة المختلفة أنْ تعمل جنبًا إلى جنب، فكانتْ النتيجة أنْ عَمِلَ الاختلاط عمله في الحياة اللّغويّة لدى العرب أنفسهم من نحو، وفي الحياة اللّغويّة لدى العجم من نحو، في الحياة اللّغويّة لدى العجم من نحو

آخر، وجرى تأثير، وجرى تأثّر، وانفتحتْ على مصراعيها بوّابة التقارض اللّغويّ بين الجميع، واختلفتْ بعض الاختلاف عربيّة الإسلام عن عربيّة الجاهليّة، سواء من جهة الكيف أم من جهة الكمّ.

وموجز المسيرة هنا: أنّه كانتْ للعرب منذُ حِقب سابقة على العصر الإسلاميّ لغة موحَّدة للفنون القوليّة الرّفيعة، ولمواضعات الكلام الجادّ، وخزانة الأدب الجاهليّ التي بأيدينا، هي قبسةُ حيّةُ من إرث تلك العربيّة الموحَّدة، وفي جداول أنساب الشّعراء الجاهليّينَ مايدلُّ على توزّع تلك اللّغة الموحّدة على امتداد سطح الجزيرة جميعه، والانتشار الأوسع كان في قبائل قيس، فربيعة، فمضر، فتميم، فاليهانيّة، فقريش (٢). وبأثر ظهور الإسلام، مُجِّدتْ تلك العربيّة، ولُقّبتْ بالفُصحى، وتَوسَّعتْ صفحة استعهالها، وغدتْ اللّغة المركزيّة الرّسميّة في كلّ مخاطبات، أو مكاتبات الدّولة الإسلاميّة النّاشئة.

على أنّ الملاحاة مازالتْ بَعدُ قائمة في أمر تأريخيّات العربيّة ولهجاتها، فأمّا فريقٌ من اللّغويّين، فعلى الاقتناع وعلى التّمسّك بأنّ العرب الأول لا يخطئون في الألفاظ، وإنّما في المعاني، فألسنتهم لا تُطاوعهم على اللّحن في تأليف الكلام، ولو تَعمّدوه، وقدْ نُقِلَ عن سيبويه أنّه قال في حديث مناكفته مع الكسائيّ: «مُرهم أنْ ينطقُوا بذلك، فإنّ ألسنتهم لا تُطاوعُهُم عليه»(أ). والعربيّة الأولى كانتْ في الغالب مِن عُرف هؤلاء اللّغويّينَ، مستوىً واحداً لكلّ شرائح النّاس في الجزيرة، وكانتْ لغة سليقيّة، تسكن العرب بالقوّة، وتسيل فيهم مجرى الدّم في العروق، ولها صفحة واحدة، بلاعامّيّة وفُصحى، واللّهجات العربيّة القديمة، لا تناظرها العامّيّات الحديثة، وهي مجرّد اختلافات صوتيّة في نطق الفُصحى نفسها.

وتبعاً لهذا التصوّر عن مسيرة العربيّة، لا تكون ثمّة انحرافات لغويّة مهمّة، قدْ طرأتْ على عربيّة القبائل العربيّة بالبصرة، اللّهمّ إلّا تصفية لبعض الرّطانات اللّسانيّة

المذمومة، والانحراف والفساد إنّم دبّ إلى العربيّة جرّاء تداخل السّكّان العرب مع السّكّان العجم. وللمرء أنْ يستذكر في هذا المقام حكاية أمّ الهيثم العُقيليّة مع أبي عبيد، وجوابها له: «أو للنّاس كلامانِ؟ والله ما كلّمتُكم إلّا بالعربيّ الفصيح»(٥).

ومثلُه -أيضاً- ما قاله أبو بكر الزّبيديّ: «ولم تزل العرب في جاهليّتها وصدر إسلامها تَبرَع في نُطقها بالسَّجيّة، وتتكلَّم بالسّليقة، حتّى فُتِحَتْ المدائن، ومُصِّرَتْ الأمصار، ودُوِّنَتْ الدّواوين، فاختلط العربيّ بالنّبطيّ، والتقى الحجازيّ بالفارسيّ، ودخل الدّين أخلاط الأمم، وسواقط البلدان، فوقع الخلل في الكلام، وبدأ اللّحن في ألسنة العوامّ»(٢).

وأمّا فريقٌ آخر من اللّغويّين -وجُلّهم من تيّار الدّرس اللّغويّ المقارن (٢٠٠) فيقولون بوجود فُصحى وعامّيّة ابتداءً، ولكنّ نزول القرآن الكريم على وفاق العربيّة الموحّدة التي عليها الشّعر الجاهليّ، كان وراء اختيار تلك العربيّة (الفُصحى) لغة رسميّة للمسلمين، ومن ثَمَّ إخفاق أيّة دعوة نحو الإعلاء من شأنِ ما عداها، وقدْ كانتْ السّياسة التّعليميّة جدّ حازمة في شأن الفُصحى، فكانتْ تأخذ النّاس بلونٍ من الإكراه، ولاسيّها حين يتصل الأمر بلغة الإدارة والدّواوين، وبلغة القرآن خاصّة، وكانتْ تأخذ شكل الإغراء والتسّجيع على التّكلّم بها في الحياة اليوميّة العاديّة، حتّى لقدْ غدتْ عدميّة السّيطرة على الفُصحى مسألة اجتماعيّة تُخِلُّ بالمروءة، وقدْ تُزري بصاحبها، ولاسيّما طبقة الخواصّ، وذوى الرّياسات والجاه (٨٠).

ومن المعلوم أنّ رعاية الفُصحى صارتْ -لاحقاً- جزءاً من السّياسة العامّة للدّولة، كما هو شأن الحال مع العطاء، والقضاء، والجُند والحسبة، وعلم الشّريعة. ومسألة السّياسة اللّغويّة الواضحة تجاه اللّغة الرّسميّة لا تزال إلى اليوم تحظى بأكبر قدرٍ من العناية عند جميع العرب.

على أنّ هذا الفريق من اللّغويّينَ يفترض وجود كلامين للعرب القدامى (فُصحى ولهجة، أي: عامّيّة)، وبينها مفارقات في صفات جوهريّة على مستوى الأصوات، والمباني والترّاكيب، والدّلالات، ولكلِّ منها استعاله الخاصّ به، فواحدة للفكر المُنظَّم وللتّفاهم المشترك، وأخرى محليّة ولشؤون الحياة اليوميّة، ومع ذلك فالبونُ بين المستويين لم يكن شاسعاً، فيمنع التّفاهم. ومن المقطوع به أنّ العامّة كانتْ تفهم الفُصحى، وإنْ لم تتراسل بها، ثمّ أنّها معاً من نتاج بيئة تكاد تنعدم فيها فروق مابين اللّغة والجنس، فأعراق القبائل من دم عربيّ، وأصول الكلام من أرومة عربيّة (عربٌ في عربٍ)، حتى لقدْ عُرفتْ أرضهم منذُ مبدأ تأريخها الاجتاعيّ بـ(بلاد العرب).

وقد كان في تمازج القبائل العربيّة بعضها ببعضٍ، أنْ تلاقتْ في آنٍ واحدٍ لهجات مع لهجات، ولهجات مع فُصحى، فكانتْ النتيجة أنْ طرأ تغيير على اللّهجات وعلى الفُصحى معاً.

فأمّا اللّهجات، فكان مِن تفاعلها اليوميّ مع نفسها، ومع الفُصحى – فضلاً عن السنة العجم المختلفة – أنْ تولّدتْ من هذا كلّه لهجة خليط، وهي التي صار إليها أمر التّفاهم اليوميّ بين النّاس، لكنّها كانتْ لهجة تؤخذ بالتّهاون، وبعدم الرّعاية من أهل الحلّ والعقد، وذلك مخافة أنْ تُنافس (الفُصحى) لغة التّوحيد، والتّفاهم المشترك، فآل ذلك إلى أنّها عاشت، ولا صفحة مهمّة لها في أيّ من مجالات الحياة الرّسميّة، بل حياتها محكومة فقط للوراثة والعادة، وليس لتعليم مُوجّه ومبرمج، وطالما هي غير محصَّنة لارسميّاً ولا شعبيّاً، فليس ثمّة حائل -إذن-ليكبح من جماح التطوّر والتغيير فيها.

وأمّا الفُصحى، فليس ثمّة من شكً في أنّ صورتها بالبيئة الجديدة قد استمرّت كسابق عهدها بالجزيرة لغة موحّدة ومرسومة على الثّبات، فلم يُصبها إلّا القليل من التّغيير، ومكتوبات القدامي الماثلة بأيدينا، تكاد تخلو كلّية من أيّة أخبار عن الأخطاء في

الكلام المكتوب. وعلى شدّة اهتهامنا بهذه النقطة منذ سنوات، فلم نعثر على الأخطاء إلّا في أخباريّاتٍ عن التّخاطب الشّفاهيّ بالفُصحى، فهي أخطاء ألسنة لا أخطاء أقلام، وبعضها كان من العجم، وبعضها كان من العجم، وبعضها كان من الصّفوة المُهذّبة، وبعضها كان من سواد النّاس. ولنا حول هذه المسألة إسهاماً قيد التحقيق بعنوان: (اللّحون الأولى، مادّتها وتحليلها)، وحسبنا في هذا المقام أن نخلص إلى أنّ توسيع دائرة استعهال الفُصحى قدْ أدّى إلى ضارّةٍ نافعةٍ، فكان انحراف عن بعض عادتها الكلاميّة، وهو ماشاع في ظاهرة كبرى هي: (اللّحن)، ونتيجة اللّحن كانتْ حافزاً من جملة حوافز نحو تحصين اللّغة، بوضع (النّحو)، وكان مجتمع البصرة عصر ثلّا مؤهّلاً أكثر من غيره لكي يسجّل سبقاً في مضهار العلوم الفكريّة المحضة، ومنها علم مؤهّلاً أكثر من غيره لكي يسجّل سبقاً في مضهار العلوم الفكريّة المحضة، ومنها علم النّحو خاصّة. وفي الفقرة أسفله يرد الحديث عمّا وقع للعربيّة على ألسنة العجم.

العربيّةُ وعَجَمُ البَصْرةِ

العربيّة بحرٌ، وماء البحر لا تُغالبه السّيول، وإنْ تكاثرتْ عليه. وكذلك كان المدى فسيحاً بين لغات عجم العراق ومغالبة لغة العرب، بل قدْ كان من شأن تلك اللّغات، أمّا أخلتْ السّبيل أمام العربيّة، كلّيّاً في كلّ نواحي التقدّم والرّقيّ العقليّينَ، وجزئيّاً في سائر مناشط الحياة، وقدرتْ العربيّة على ما لم تقدر عليه لغة من قبل في العراق، فالإغريق والرّومان والفرس جميع هؤلاء حكموا البلاد لفترات من الزّمن، ومع ذلك بقيتْ لغاتهم غير لغات الأهالي، وكانتْ لغة للحاكم، وكانتْ لغة للمحكوم، حتّى إذا بسط الإسلام نفوذه، وراقتْ للعجم طبيعتُهُ، وأحسّوا من العرب الأخوّة لا الاستعار، وقع التّأثير من العرب عليهم، وانعكس ذلك في متغيّرين، هما: متغيّر الدّين، ومتغيّر اللّغة، وامتزج العجم مع العرب ديانةً ولغة. والعناية في هذا المقام مخصوصة بمتغيّر اللّغة، وامتزج العجم مع العرب ديانةً ولغة. والعناية في هذا المقام محصوصة بمتغيّر

اللّغة حسب، والظّاهرة اللّغويّة - كما هو مُسلَّم به اليوم (٩) - هي ظاهرة إنسانيّة مكتسبة، وليستْ من الفرد بأبٍ أو أُمّ، ولا بمكانٍ أو معتقدٍ. والكائن البشريّ مبرمج عضويّاً منذ الطّفولة على اكتساب مَلكَة اللّغة تماماً مثلها يكتسب باقي المَلكَات في مجالات الحياة المتنوِّعة، واكتساب المَلكَة في اللّغة اللّازمة للحياة اليوميّة يتمّ تلقائيّاً بمجرّد الاستماع المباشر للّغة، ومن خلال الوسط الاجتماعيّ المحليّ، وبقدر محدود من الدّربة والمران، على حين أنّ اكتساب الملكة في اللّغة الرَّسميّة (الفُصحي) يحتاج إلى أكثر من مجرّد التعرّض المباشر للّغة، إلى معاناة قاسية وإلى مرجعيّة تحصيل تُؤخذ بالتّعليم الجادّ، ومن خلال حفظ النّصوص الموافقة، ولقاء الفصحاء. وبعض الكلام الرّسميّ محتاج بعدُ إلى مواهب خاصّة، و[لا] سيّما في الكلام الأدبيّ، وفي كلّ الأحوال يقتضي أنْ تختلف مَلكة الكتابة عن مَلكة النّطق. والأمر في هذا سواء لدى العرب والعجم، ونحن نتوقّف تالياً إلى ما كان من شأن العجم في هذا المنحى، وبداية على مستوى العربيّة الكتابيّة، ومن ثمّ على مستوى العربيّة الشّفاهيّة.

العَجَمُ ولُغَةُ الكتابة

الإساح أو المَشقَّة، اللّذان يرتبطان بقدرة الفرد على التعلّم، هما من أهمّ الأسباب وراء توارد صفحات المكتوبات صافية بلا خطأ، أو مخلوطة بخطأ. ومعلوم بالبداهة أنّ التعلّم إنّها يناله أهل الثّقافة والعلم، ومن خلال الدّربة، والاعتصام بالأصول المرعيّة حفظاً وتطبيقاً. والمنشئ الكاتب في هذا المقام لديه الوقت، وعنده حرّية التّصرّف، فيمحو ويُثبت ويقايس المنفوث بالمصدور إلى أنْ يصل به التّعبير حدّ المواضعات السّليمة، والعرب والعجم في هذا المقام سواء بسواء، وللفرّاء عبارة موفقّة: «إذا حفظتُ أو كتبتُ لم ألحن، وإذا رجعتُ إلى الطّبع لحنتُ» (١٠٠).

والوقوف المتأني عند المأثورات التي زوّدنا بها مؤرّخون، تكشف لنا أنّ العجم قدْ جدّوا في تعلّم العربيّة، وحرصوا على أنْ يستووا منها، على مثل مايتوافر للعربيّ أنْ يستويَ عليه، وما لبثتْ أوساطهم المثقّفة إلّا قليلاً، حتّى صاروا من أولي الرّياسات في الخّاذ العربيّة وسيلة للتّأليف، وفي مختلف العلوم، من نقليّة وعقليّة.

ومن أولئك العلماء الأول: حمّاد الرّاوية جامع المعلّقات، وابن إسحاق، أوّل مَنْ بعجَ النّحو ومَدَّ القياس، ومثله من أعلام الدّرس النّحويّ: عيسى بن عمر، ويونس بن حبيب، وسيبويه، والكسائيّ، والفرّاء...، وهناك أبو عبيدة معمر بن المثنّى، عالم الغريب من العربيّة، ناهيك عن طبقة الشّعراء، والقرّاء، والفقهاء، والمؤرّخين. وبحسب المقام، تأتي هنا إجابة بشّار بن برد؛ إذْ قِيل له مرّة: «ليس لأحدٍ من شعراء العرب شعر إلّا وقدْ قال فيه شيئاً استنكرتْه العرب، وشُكّ فيه، وإنّه ليس في شعرك ما يُشكّ فيه، قال: ومِن أين يأتيني الخطأ؟! ولِدتُ هاهنا، ونشأتُ في حجور ثمانينَ شيخاً من فصحاء بني عُقيل، ما فيهم أحدٌ يعرف كلمةً من الخطأ... «(١١). وفي هذا ما يؤكّد أنّ ملكة التّأليف بالعربيّة لا علاقة لها بجنس، ولا بوراثة، وإنّها بالتعلّم، وبالتّفاعل مع اللّغة حتّى الإتقان.

العَجَمُ ولُغَةُ التَّفَاهُم

بوسع المؤرّخ اللّغويّ أنْ يقتفيَ بنحوٍ من التّدقيق خطّ التّسلسل في علم العربيّة المكتوبة، وليس بوسعه فعل ذلك مع العربيّة المحكيّة، والأمر في الحالين ليس على السّواء. وقدْ أسلفنا في الفقرة قبل الفقرة أعلاه، أنّ طبائع الأشياء هنا وهناك مختلفتان. وقدْ كان من معتاد الأقلام العربيّة في عهودها الأولى، أنّها تحامتْ تسجيل لغة التّفاهم بواقعيّتها المحضة، وليس بأيدينا البتّة (نصُّ مُطوَّلُ) في هذا الباب، وإنّها مفردات من الألفاظ، أو جمل ذات سلاسل صرفيّة بسيطة جدّاً، بل ليس في كلّ تراث لحون العامّة

القديمة سوى نهاذج من مفردات معزولة عن تراكيبها، أو تراكيب معزولة عن سياقاتها. وعلى أيّة حال، فلئن تُعوز الشّواهد الحيّة على لغة المشافهة الحيّة على لغة المشافهة بين العرب أنفسهم، ولئن تكن بين العرب والعجم أشدّ عَوزاً، فإنّ طبائع الأشياء في هذا المجال، ليستْ عصيّة في نطاق التّصوّر العقليّ. ومقتضاها بمقايسة الماضي بالحاضر، أنّ التّفاهم بين العرب والعجم قدْ كان بلهجةٍ عربيّةٍ، بَيْدَ أنّها -في جوهرها- خليطٌ من التقاهم بين العرب والعجم قدْ كان بلهجةٍ عربيّةٍ، أو الصّرفيّ، أو النّحويّ، أو الدّلاليّ. فحجاتٍ شتّى، سواء من حيث المستوى الصّويّ، أو الصّرفيّ، أو النّحويّ، أو الدّلاليّ. وتبعاً لما يتصوّره (يوهان فك)(۱۱)، فقدْ استعانتْ تلك اللّهجة «بأبسط وسائل التّعبير وعيط المفردات، وتنازلتْ عن التصرّف الإعرابيّ، واستغنتْ بذلك عن مراعاة أحوال الكلمة وتصريفها، كما ضَحَتْ بالفرق بين الأجناس النّحويّة، واكتفتْ ببعض القواعد القليلة الثّابتة عن مواقع الكلمات في الجملة».

وفي الحقّ، أنّ لا شيء يبقى على حاله، وبعيدٌ كلَّ البعد أنْ يظلّ النظام اللّغويّ ثابتاً طول حياة لغة من اللّغات، ومِن شأن لغة التّفاهم أنْ تكونَ أكثر من غيرها عُرضة للزّيادات أو الانتقاصات. ولاجدليّة في الفكر اللّغويّ العامّ حول صحّة هذا التّوصيف، والجدليّة إنّها هي في الحكم على الظاهرة وفي تقييمها، وربّها وصلتْ الاتجاهات في هذا المقام إلى نتائج متعاكسة، مابين التّخطئة ووجوب التّطهير، إلى القبوليّة والتّرخيص بالاعتراف(١٣). وعموماً، فقدْ عَدَّ الفكرُ اللّغويّ العربيّ القديم كلّ خروجٍ عن قواعد لغة الكتابة (الفُصحي) من خَور الطباع، و(لحناً) «أقبح من الجدريّ في الوجه، والتّفتيق في النّوب» (١٤)، وحاجة البحث من هذا (اللّحن) أنْ يتَسلّط الضّوء على اللّحن في المحصول الصّوتيّ، وتحديداً على ماهيّة وكيفيّة ما صنعه العجم هاهنا، ونحن نراسل الحديث عن هذا الجانب تحت مظلّة لحن (اللّكنة).

لَحْنُ اللُّكنة مَرْكُوزٌ بِأَلسنة العَجَم

اللُّكنة: (اسم مصدر) من قالب (فُعْلة)، وهو قالب تستحبّه الذّاكرة العربيّة، كيما تولَّد أسماء معانٍ للألوان وللعيوب، فمن الألوان: الحُمرة، والصُّفرة، والزُّرقة، ومن العيوب: الحُبسة، والعُقْلة، واللَّنغة، والعُجمة والرُّتّة، والعُجلة، والقُطعة، والغُنّة، وبضمنها (اللَّكنَة). وكلُّها من عَيّ اللَّسان لدى المشافهة بالكلام، ثمّ أنَّها بعدُ من المصطلحات المهمّة في هذا الشّأن، ولا يمتنع أنْ يكون بعضها قدْ جرتْ عليه مناقلة ما، من لدن كونه مجرّد كلمةٍ عاديّةٍ، إلى أنْ استعمل مصطلحاً عند أهل الوعي بالتصنيف اللَّغويِّ العقليِّ. ونذكر هنا أنَّنا اعتسفنا حول (اللُّكنَة) خصيصي أوثق مظانَّها اللَّغويَّة، فترجّح لدينا أنَّها عتبتْ إلى الاستعمال -مصطلحاً- منذُ مبتدأ أمرها، والفاتحة كانتْ من (الجاحظ) حين ابتغى الحديث عن عيوب النّطق والنّاطقين، فاستعمل الكلمة على أنّها (لقتُ مذمومٌ) لَمنْ ساء لسانه من العجم، فأخطأ في نطق الوحدات الصّوتيّة العربيّة حصراً. واطّرد الاستعمال على هذه الشّاكلة عند الجاحظ، ولم نره خَلَعَهُ على غير العجم، و لا خَارَجَ الإقامة الخاطئة للأصوات، وعمّا ذكره في حدّ اللُّكنة: «ويقال: في لسانه (لُكنة)، إذا أدخل بعض حروف (أصوات) العجم في حروف (أصوات) العرب، وجذبتْ لسانه العادةُ الأولى إلى المخرج الأوّل، فإذا قالوا: في لسانه (حُكلة)، فإنّم يذهبونَ إلى نقصان آلة المنطق، وعجز أداة اللّفظ، حتّى لاتعرف معانيه إلّا بالاستدلال»(١٥)، ومن بعدُ بقى استعمال الجاحظ هو مرجعيّة التّحصيل في (اللُّكنَة)، بَيْد أنّ المفهوم منها توسَّع، ففضلاً عن الخطأ الصّوتيّ، صارتْ اللُّكنة تعني: مجموع الأخطاء اللّغويّة بعامّة، شريطة أنْ تكون من العجم.

ونرجّح أنّ محمّد بن يزيد المبرّد النّحويّ هو الذي نَظَّرَ لذلك، وقدْ قاله مجملاً، ثمّ فصّله لدى فلسفته سلامة النّطق وعيوبه، وممّا قاله: «التّمتمةُ: التّردّدُ في التّاء، والفأفأةُ:

التردّدُ في الفاء، والعُقلةُ: التواءُ اللّسانَ عند إرادة الكلام، والحُبسةُ: تعذّر الكلام، فإذا إرادته، واللّفَفُ: إدخالُ حرفٍ في حرفٍ، والرُّنّةُ: كالرَّتج، تَمنُّع أوّل الكلام، فإذا جاء منه شيء اتصل، والغمغمةُ: أنْ تسمعَ الصّوت، ولا يتبيّن لكَ تقطيعُ الحروف، والطّمطمةُ: أنْ يكونَ الكلامُ مُشبهاً بكلامِ العجم، واللُّكنةُ: أنْ تعترِضَ على الكلام اللّغةُ الأعجميّةُ...، واللَّثغةُ: أنْ يُعدلَ بحرفٍ إلى حرفٍ، والغُنّةُ: أنْ يُشرَبَ الحرف صوتَ الخيشوم، والخُنّة: أشدُّ منها، والترّخيمُ: حذف الكلام...»(١٦).

وفي الاستعمال الحيِّ لم ترنا عثرنا مِن مادة (ل ك ن) على غير قالَبي (فُعْلة، وأفعل - فَعلاء)، ويبدو أنَّ الصِّفة تزامنتْ في توليدها مع اسم المعنى، فقد أوردها المبرِّد نفسه ضمن مقالةٍ في مدح العربيّة مرويّةٍ عن «إسحاق بن خلف البهرانيّ، والمقالة مسبوكة في قوالب من النّظم الموجَّه نحو أغراضِ تربويّةٍ مَحضةٍ:

النَّحَوُيَبسُطُ من لِسَانِ الأَلكَنِ والمرْءُ تُكرِمُهُ إذا لمْ يَلْحَنِ والمَّرُءُ تُكرِمُهُ إذا لمْ يَلْحَن وإذا طَلَبْتَ من العلوم أَجلَّها فأجلُّها منها مُقيمُ الألسُنِ

وأعقب المبرِّد البيتين بأُحدُوثة الأصمعيّ التي فيها «ثلاثة يحكم عليهم بالاستصغار حتى يُدرَى مَنْ هُم، أحدهم رجل سمعته في مصر عربيّ يتكلَّم بالفارسيّة» (۱۷)، فقوَّى بذلك أنّ الألكن واحد العجم لا العرب، وأنّ الخطأ أعمّ مِن حصرِه في الأصوات وحدها. وفي المحصِّلة فاللُّكنة من أخطاء لغة الحديث لا الكتابة، وأنّها خاصّة لسانيّة بالعجم كجنس لا كأفراد، وكأنّها لقف المعجميّون رؤية المبرِّد، فإذا بها تتكرَّر في المعاجم المتعاقبة، وحتى يوم النّاس هذا، ثمّ وسَّعتْ المعاجم مادّة الكلمة بالأوجه القياسيّة التالية: (لَكِنَ فلان، يَلْكَن، لَكَناً، ولُكنة، ولُكونة، ولُكنونة، وهو ألكن، وهي لَكناء، والجمعُ لُكن»، وإخال أنّ لفظ (اللُّكنة) هو أساس الاشتقاق لكلّ هذه التصريفات، وليس العكس، وفي المظنون أنّ يرتدّ تأصيل (اللُّكنة) إلى مادّة أخرى قريبةٍ منها أصواتيًا،

اللَّحنُّ فِي الأصواتِ العربيَّةِ على ألسنةِ العَجَم القُدامي

ومتعاكسةٍ معها في الدّلالة، وهي مادّة (لَقِنَ - يَلقَن على معنى عَقَل الشّيء بتمامه).

تطبيقاتُ لَحن اللُّكنة على المستوى الصّوتيّ

لو بين أيدينا اليوم كلّ ماوددنا لوحصلنا عليه من (لُكنات عجم البصرة)، لكنّا نفيد من تلك في تعليم القواعد العربيّة لغير النّاطقين بها. على أنّنا مع ذلك ماعدمنا من الغيض فيضاً، وثمّة إثارات مساعفة، وشذرات مفيدة، قدْ تَجمّعتْ لدينا بهذا الصّدد. ومعظمها إخباريّات من نوع الفكاهات اللّغويّة، التي تَلفِتُ الفكر إلى شيوع ظاهرة نُطقيّة ما، فضلاً عمّا تؤدّيه من دعابة ومرح، والفضل كلّ الفضل يعود للجاحظ، الذي كان (سابقة) ونابغة في هذا المقام، فما سجّله من أحاديث اللّكنة، قدْ صار يتكرّر نصّاً أو روحاً في المؤلّفات بعده.

وتالياً نسوق الأمثلة الموافقة، وفي مستهلَّها كشَّاف عامّ بتجلِّيّات ما وقعنا عليه منها:

عجم	جنس ال	المثال	قانون الإبدال	حيِّز اللُّكنة
ذوو	فُرس وما			
قرابة	إليهم من			
سامية	شعوب			
	غير سامية			
Х	Х	مرحباً > مرهباً	ح>ھـ	بلعوميّ
Х	Х	عسل> أسل	ع > أ	
+	Х	قمر> كمر	ق>ك	لهويّ

	Х	جرادة> زرادة	ج>ز	لثويّ
				غاري
+	Х	أبيض> أبيد	ض> د	لثويّ
				أسنانيّ
Х	+	سلطان > سلتان	ط>ت	أسنانيّ
				لثويّ
Х	+	أظن > أزن	ظ>ز	بين أسنانيّ
Х	Х	جرذ>جرد	ذ>د	

أ- فئة الأصوات (ح،ع،ق،ض،ط،ظ)، وهذه ليس لنغمتها ولا لأبجديّتها مقابل عند العجم.

١- الحاء: ح > ه

بلعوميّ احتكاكيّ، مهموس > حنجريّ، احتكاكيّ، مهموس

اللُّكنة: فرس، روم، ذوو قرابة سامية.

الأمثلة: (مَرحباً> مرهباً، حيَّاكم> هيَّاكم، حَسَن> هسن، حَرُوي> هروي، حِمار> همار، وحش> وهْش، حائن>، هائن، أُحسن> أهسن، حاصل> هاصل، تُحسن> تُهسن).

فُرس: فئة مثقّفة: أبو عطاء السّنديّ، وعبيد الله بن زياد، والفقيه مكحول، وفئة عوام: فيل مولى زياد.

* «اجتمع يوماً في مجلسِ بالكوفة، فيه حمّاد الرّاوية، وحمّاد عجرد، وحمّاد بن الزّبرقان،

وبكر بن مصعب، فنظر بعضهم إلى بعض، وقالوا: ما بَقيَ شيء إلّا وقدْ تهيّاً في مجلسنا هذا، فلو بعثنا إلى أبي عطاء السّنديّ! فأرسلوا إليه، فأقبل يقول: مرهبا مرهباً هيّاكم الله! وقدْ كان أحدهم مَنْ يحتال لأبي عطاء حتّى يقول: جرادة، وزُجّ، وشيطان، فقال حمّاد الرّاوية: أنا، وجاء، فقلنا: أتتعشّى؟ فقال: تأسّيتُ، فقال حمّاد: كيف علمُك باللُّغز؟ فقال: هسن، فقال له:

فها صَفراءُ تُكنَى أمَّ عَوْفٍ كأنَّ سُويَقَتيها مِنجلانِ فقال: زرادة.

فهااسمُ حديدةٍ في الرُّمح تُرسى دُوَينَ الصَّدْر ليستْ بالسِّنان فقال: ززِّ.

أتعرفُ مسجداً لبني تميم فُويقَ الميلِ دُونَ بني أَبَانِ فقال: بني سيتان.

فقال حمّاد: أصبتَ، و ضحكنا»(١٨).

* عبيد الله بن زياد والي العراق، وكان يرتضخ لكنةً فارسيّةً، وإنّها أتنه من قبل زوج أمّه شيرويه الأسوارِيّ وأمّه (مرجريت)، وصارت (مرجانة)، وقدْ قال لرجل ظنّه من الخوارج: (أهرويٌّ منذ اليوم؟) يريد أحروريُّ؟ وهذه الهاء تشترك في قلبها من الحاء أصنافٌ من العجم (١٩).

* الفقيه (محكول) من أسارى كابول، وكان يستعيض بالحاء هاءً، والقاف كافاً (٢٠).

* فيل مولى (زياد) والي العراق، قال لزياد: «أهدوا لناهِمار وَهْش، قال: أيُّ شيء تقول ويلك؟»(٢١).

* روم: فئة مثقّفة، صُهيب الرّوميّ.

* صُهيب الرّوميُّ، صاحب رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم، ونسبه في النَّمِر

ابن قاسط، ولكن وقع عليه سَبي، فصار يرتضخ لَكنةً روميّة، «كان يقول: إنّك لهائِن، يريد: إنّك لحائن (هالك)»(٢٢).

* ذوو قرابة سامية: (نبط، حبش، سريان).

فئة مثقّفة: أزدانقاذار، وسحيم الشّاعر. وفئة عوام: برصوما الزّامر.

* أزدانقاذار، ولكنته لكنةٌ نبطيّة، وأملى على كاتبٍ له، فقال: «أكتُب الهاصِل أَلفَ كُرّ، فكتبها الكاتب بالهاء كاللّفظ بها، فأعاد عليه الكلام، فأعاد، فلمّا فطن لاجتماعهما على الجهل، قال: أنت لاتُهسِن أنْ تكتب، وأنا لاأُهسِنُ أنْ أُملى "٢٣).

* وكان شُحيم، عبد بني الحسحاس حبشيّاً، وفي لسانه لكُنَة «إذا أنشد قال: أهسَنكُ والله)، يريد أحسَنت (٢٤).

* برصوما الزامر، وكانتْ فيه لُكنة، وسأله الرَّشيد: «ما تقول في حسين بن محرز، قال: ما أهسَنَ خِضابه! يُريدُ: ماأحَسن خِضابه!» (٢٥٠).

٢ - العينُ: ع < أ

بلعوميّ، احتكاكيّ، مجهور < حنجريّ، انفجاريّ، لامجهور ولامهموس.

اللَّكنة: فرس، روم، ذوو قرابة سامية.

الأمثلة: (تَعَشَّيت < تأسَّيت، نَاعِمة < نَائِمة، دَعَوتك < دَأُوْتك، تَصنع < تصنأ، مُشَمعِل < مُشمِئل، عَسَل < أَسَل).

فرس: فئة مثقّفة: أبو عطاء السّنديّ، وفئة عوام: فيل مولى زياد.

* أبو عطاء السّنديّ، وكان جيّد الشّعر، وقال له حمّاد الرّاوية: «أتتعشّى؟ فقال: تأسّبت» (٢٦).

روم: فئة عوام. جارية روميّة (۲۷).

* «والنَّخَّاس يمتحنُ لسان الجارية إذا ظَنُ أنَّها روميَّة، وأهلها يزعمونَ أنَّها مولَّدة،

بأنْ تقولَ: ناعمة، ثلاث مرّات» (٢٨).

نبط، فئة مثقّفة: زياد الشّاعر، وفئة عوام: النبطيّ القُحّ، وبرصوما الزّامر.

* زياد النبطيّ، أخو حسّان النبطيّ، والمعروف بزياد الأعجم، «وكان نحويّاً، ودعا غلامه ثلاثاً، فليّا أجابه قال له: فَمِنْ لَدُن دأوتك إلى أنْ قُلتَ: لَبّى، ماكنتَ تَصنأ؟»(٢٩).

* والنبطيّ القُح، الذي نشأ في بلاد النبط، يجعل العين همزة، «فإذا أراد أنْ يقولَ: مُشمَعل، قال: مُشمئل، (٣٠٠)

* «الرّشيد، قال لبِرصوما الزّامر، وكانتْ فيه لكنة، ما تقول في ابن جامع، قال: زِقٌّ من أَسل، يُريد: من عَسَل»(٣٠).

٣-القاف: ق<ك

لهويّ، انفجاريٌّ، مهموس، مُفخَّم < طبقيٌّ، انفجاريٌّ، مهموس، غير مُفخَّم. اللُّكنة: فرسر < نبط

> الأمثلة: (قُلت< كلت، قَمَر < كمر، <قَوسي < كوسي، أَنقع> أنكع) فرس: فئة مثقّفة، أبو مسلم الخراسانيّ.

* «أبو مسلم الخراسانيّ، صاحب الدّعوة ... وكان إذا أرادَ أنْ يقول: قُلْتُ لك، قال: كُلتُ لك، فشارك في تحويل القاف كافاً عبيد الله بن زياد»(٢٢).

* نبط: فئة مثقّفة: زياد الأعجم، ومن العوام: أمّ بلال.

* قال الحباب بن الحسحاس: سَمِعتُ زياداً الأعجم يُنشد:

أَلَمُ تَرَ أَنَّني وتَّرتُ كُوسي لأنكَعَ مِن كلاب بني تميم (٣٣)

* قال شاعر في جارية له لكناء - هي أمّ بلال ونوح ابني جرير: أَكثرُ ماأسَمعُ منِها بالسَّحَرْ تَذكيرُهاالأَنثى وتَأنيثُ الذَّكرْ والسَّوأة السَّوآءُ في ذكر (القَمَر)(٢٠٠).

٤- الضّاد، ض < د.

لثويّ أسنانيّ، انفجاريّ، مجهور، مُطبَق < لثويّ أسنانيّ، انفجاريّ، مجهور، غير مُطبَق.

اللَّكنة: فرس، روم، نبط

الأمثلة: (فَضَل < فدل، أَبيض< أبيد).

فرس: فئة مثقّفة أبو عطاء السّنديّ.

* عن عليّ بن محمّد النّوفليّ، عن أبيه، قال: كُنتُ جالساً مع سليهان بن مجالد، وعنده أبو عطاء السّنديّ؛ إذْ قام راوية لأبي عطاء السّنديّ يُنشدُ مديحاً لأبي عطاء، وأبو عطاء جالس لا يَتكلّم؛ إذْ قال الرّاوية:

فَهَا فَضُلَتْ يَمِينُكَ مِن يمينٍ وَلا فَضُلَتْ شِمالُكَ من شمالِ فغضب أبو عطاء، قال: ويلك! ثمّ أنشد:

فَهَا فَدُلتْ يمينُكَ من يمينٍ وَلا فَدُلتْ شَهَالُكَ من شَهَالِ فكدتُ أَضحكُ، ولم أُجسُر؛ لأنّي رأيتُ القومَ بهم مثل ما بي، وهم لا يضحكونَ خوفاً منه (٣٥).

روم: عوام وخواص.

* وقال الأصمعيّ: ليس للرّوم ضاد، ولا للفرس ثاء، ولا للسّريان ذال(٢٦٠).

نبط: فئة عوام، برصوما الزّامر.

* عن عمر بن شبّة، عن إسحاق أنّ الرّشيد، قال لبرصوما الزّامر، وكانتْ فيه لكنة، ما تقول في يزيد، قال: ما أبيك أسنانه! يريدُ ماأبيض! (٣٧).

ه- الطّاء: ط< ت.

لسنانيّ لثويّ، انفجاريّ، مهموس، مُطبَق > أسنانيّ لثويّ، انفجاريّ، مهموس، غير مُطبَق.

اللُّكنة: نبط.

الأمثلة: (سلطان > سلتان)

نبط: فئة مثقفة: زياد

* زياد الأعجم، وأنشد الْمُهلَّب بن أبي صفرة، في مدحه إيّاه:

فَتَى زادَهُ السُّلْتانُ فِي المدحِ رَغْبةً إِذَا غَيَّرَ السُّلْتانُ كُلَّ خليلِ

يريد: السُّلطان، وذلك أنَّ بين الطَّاء والتَّاء نسباً؛ فلذلك قلبها تاءً؛ لأنَّ التَّاء من مخرج الطَّاء (٣٨).

٦- الظّاء: ظ < ز.

بين أسناني، احتكاكي، مجهور، مُطبَق < لثوي، احتكاكي، مجهور، غير مُطبَق.

اللُّكنة: فُرس، نبط.

الأمثلة: (أظنّ < أزنّ).

نبط: فئة مثقّفة: أبو عطاء السّنديّ.

*: «أبو عطاء السّنديّ في لسانه لُكنة شديدة، ولُثغة، كان يقول في أَظُنّ < أَزُنّ ، (٢٩٠).

*: وذكر ابن جني: «ولاتكون الظّاء في كلام النّبط»(٠٠).

ب- فئة الأصوات (ج، ذ) وهذه لها نظير على المستوى النّغميّ، ولكنّها بلا نظير في أبجديّتهم.

١- الجيم ج < ز.

لثويّ، غاري، مجهور مركّب (بين الاحتكاك والانفجار) < لثويّ، احتكاكيّ، مجهور، صفيريّ.

اللُّكنة: فُرس

الأمثلة: (جَراَدة< زرادة، زُجْ< زُزّ، هَجوتُه < هزوتُه، جَمَل> زَمَل).

فرس: فئة مثقّفة: أبو عطاء السّنديّ، وفئة عوام: سنديّ عجوز.

* أبو عطاء السّنديّ وقوله في جرادة < زرادة، وفي زُج < زُز، وفي هجوتُه هزوتُه (١٠٠).

* قال الجاحظ: «السنديّ إذا جلب كبيراً، فإنّه لا يستطيعُ إلّا أنْ يجعلَ الجيم زاياً، ولو أقام في عُليا تميم وسُفلي قيس وبين عجز هوازن خمسينَ عاماً»(٢٤).

٢- الذَّال: ذ< د.

بين أسنانيّ، احتكاكيّ، مجهور < أسنانيّ، لثويّ، انفجاريّ، مجهور.

اللُّكنة: نَبط، سريان، روم.

الأمثلة: (جرذان< جردان).

نبط: عوام: أمّ نوح وبلال، ابني جرير.

«وكانتْ أمّ نوح وبلال جرير الخطفيّ جارية أعجميّة، فقالا لها: لا تَتَكلَّمي إذا كان عندنا رجال، فقالتْ يوماً: يا نُوحُ، جُرذانٌ دخل في عِجانِ أمِّك؟»(١٤٠٠). قال الأصمعيّ: «ليس للرّوم ضادٌ، ولا للفرس ثاء، ولا للسُّريان ذال»(١٤١)، «والصّقلبيّ يجعل الذّال المُعجَمة دالاً في الحروف»(٥٠٠).

تحليلُ لحن اللُّكنة في ضوء مفهوم التّداخل بين العادات اللُّغويّة

بدايةً، يلزم التنويه هنا إلى أنّ عدميّة السيطرة على النّطق، لا تعنى بالضّرورة عدميّة إتقان اللّغة بشكل عامّ، فالنّطق واحد من عدّة معايير في مرجعيّة الحكم على إتقان اللّغات، وكثيراً ما تطالعنا وسائل الإعلام المرئيّة بأناس يُتقنونَ لغات مختلفة كتابة وحديثاً، لكنّهم يُقيمونَ الأصوات إقامة مخالفة للمعهود من أمرها عند أهلها الأصليّين. والتّمثيل حاضر فيها بأيدينا من الأمثلة، وبالذّات في شخصيّة (زياد الأعجم)، وقد كانتْ الشّخصيّة المحوريّة الأساسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنّها تُعدّ من جهة إلى عن السّاسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنّها تُعدّ من جهة إلى السّاسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنّها تُعدّ من جهة إلى السّاسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنها تُعدّ من جهة إلى الله المناسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنها تُعدّ من جهة المناسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنها تُعدّ من جهة المناسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة، على حين إنها تُعدّ من جهة المناسيّة في معظم أمثلة اللُّكنة المناسيّة في معظم أمثلة اللَّكنة اللَّكنة المناسيّة في معظم أمثلة اللَّكنة المناسيّة في المناسّة في المناسيّة في المناسيّة في المناسيّة في المناسّة في المناسّة في المناسّة المناسِّة في المناسِّة في

إسهاماتها في الأدب المكتوب من فئة البلغاء والشّعراء الرّؤساء، ومثلها أيضاً شخصيّة (أبي عطاء السّنديّ)، وأمثلة اللُّكنَّة تظهرها على أنَّها أَلحَن النّاس و كلّ النّاس قاطبة، مع أنَّها في أدبها الكتابيّ لا تُقوى ولا تلحن؛ ولأنّ لسان (أبي عطاء) في الكلام الشّفاهيّ كان يَخونه، فقد اضطر إلى أنْ يتّخذ منشداً لشعره، فهو القائل:

> وغَلا بالّذي أُجَمِم صدري وجفاني لعُجَمتي سُلطاني فَضَربتُ الأمورَ ظَهراً لبطن كَيفَ أحتالُ حِيلةً للساني

> أَعْوَزَتنى الرُّواةُ يابنَ سُليم وأبى أنْ يُقَيمَ شِعري لساني فاكفني ما يَضيقُ عِندَ رواتي بفصيح من صالِح الغِلمانِ (٢٦)

وقدْ تَكلُّم الجاحظ في هذه النَّقطة كلاماً جيَّداً؛ إَذْ فَرَّق بجلاء بين إتقان قواعد الصّر ف والنّحو، وإتقان مهارة النّطق، فذكر: «وقدْ يَتكلَّم المِغلاق الذي نشأ في سواد الكوفة بالعربيّة المعروفة، ويكون لفظه متخيّراً فاخراً، ومعناه شريفاً كريهاً، ويعلم مع ذلك السّامع لكلامه ومخارج حروفه أنّه نبطيٌّ، وكذلك إذا تكلُّم الخراسانيّ على هذه الصَّفة، فإنَّك تعلم مع إعرابه وتخيُّر ألفاظه في مخرج كلامه، أنَّه خراسانيٌّ الله الصَّفة، فإنَّك تعلم

ومغزى كلام الجاحظ هو أنَّ اللُّكنة تَنُمّ عن أجناس النَّاس، أو أماكن توطّنهم، وقدْ أصبح هذا الشَّأن من اهتمامات علم حديثٍ، هو: علم (الجغرافيا اللَّغويّة).

وإذْ نحن رجعنا إلى أمثلة اللُّكنة الآنفة، وتوقّفنا مليّاً عندها، فسنجدها أشبه ما تكون بالرّطانات اللّهجيّة داخل اللّغة الواحدة، ومقتضى اللّهجات أنْ تعكس خاصّة لسانيّة عامّة وغير مخصوصة بالإنسان الفرد على حدة، وحيثا وُجدتْ فينبغي أنْ تسري أحكامها على الجميع وباطّراد، وعن غير تمييز، فيستوى فيها الخاصة والعامّة، وكذلك كان منطوق الأمثلة، وقدْ أبرزنا هذا الملمح من خلال التتابع في سرد كلام المثقّف فالعامّي، حول اللُّكنة الواحدة، فالظّاهرة خاصّة بالعجم ككلّ، والخطأ هنا خطأ جماعيّ لا فرديّ، وعليه، فوجودها لابدّ منْ أنْ يعني قصوراً، أو ضعفاً في سيطرة العجم على المهارات السّلوكيّة الخاصّة بنطق هذه الفئة من الأصوات الكلاميّة، لاسيّما وأنّها قدْ رُصدتْ عند أناسٍ قدْ جاوزوا مرحلة اللّدانة اللّغويّة الأولى، وحيث تكمن علّة اللّٰكنة الحقيقيّة.

وتَجليةً للأمر نشير إلى أنّ الإنسان يُولَدُ وجهاز نطقه قادر على إنتاج أيّ صوت، وفي أيّ نظام لغويِّ، كائن ما كان، وثمّة في جهاز نطقه عدد معيّن من العضلات، التي لكلِّ منها عملٌ معيِّنٌ على أنَّها تتحرَّك دفعةً واحدةً في تناسب وتو افق بعضها مع بعضها الآخر، بما يؤدّى في النّهاية إلى نطق الصّوت المراد نطقه. وفي العادة أنْ يبدأ المرء منذ مرحلة الطُّفولة بترويض جهازه على وضعيّة من الحركات بعينها، وهي الوضعيّة اللّازمة لإنتاج الأصوات في لغته الأمّ، فيشبّ المرء، وقدْ اكتسب ملكته في النّطق بنحو ماتدرّب عليه منذ الصّغر. وقليل ماهم أولئك الذين يقدرون بعد البلوغ على إعادة التّشكيل لوظائف جهازهم النّطقيّ، فتصير إليهم المَلكة بعد المَلكة، وتترسَّخ فيهم السّليقة بعد السَّليقة. ولابراح أنَّ المرء لايستغلُّ استغلالاً كاملاً جميع مالديه من مقدرة نطقيَّة، وإنَّما يستغلُّ من ناحية الكمّ بعضاً من كلّ، ومن ناحية الكيف شكلاً من متعدّد، وبالمحصّلة يكون لديه من جهاز نطقه ماهو مهجور، وما هو معمور. وفي ضوء هذا الوضع، يكون طبيعيًّا أَنْ تَجْبَهَ المرءَ مشكلةٌ نطقيّةٌ مع المهجور، والآعْبَهَةُ مع المعمور، وتنشأ المشكلة عندما يتَعرَّض المرء بعد مرحلة (اللَّدانة اللَّغويّة) إلى محصول صوتيّ لاعهدَ له به في لغته الأمّ. وإزاء هذا المشكل النّطقيّ - وقدْ يُقال: (التعليميّ) - يكون المرء مضطرّاً إلى تعديل فيما لديه من مهارات سلوكية نطقية.

وجري الحال هنا يكون بتوظيف خبرات اللّغة الأولى في اكتساب الثّانية، ويسيطر في هذا المقام قانونان، هما: أ- قانون النّقل، ب- قانون النّعميم؛ إذْ تنتقل وحدات صوتيّة

معينة من لغة المتكلم الأولى إلى الثّانية، ثمّ يعمَّم المنقول، فيكون هو الجاري على اللّسان، وجرّاء هذا السّلوك لايكون المتكلّم قدْ نطق الصّوت الأجنبيّ أجنبيّاً، وإنّما يكون قدْ نطق أصواته المحضة وكفى، بَيْد أنّه جعل صوتاً ما في اللّغة الأمّ يقوم بمهمّتين: مهمّتهُ الأساسيّة، ومهمّة الإحلال مكان الصّوت الأصليّ في اللّغة الثّانية.

وفي العادة أنْ تكون نبرة الصّوت في مهمّته الإحلاليّة أوضح سمعيّاً منها في مهمّته الأساسيّة، حتّى لَيمكن أنْ يكونَ الوضوح السّمعيّ في هذا المقام من أبرز السّمات الدّالّة على لُكنة اللّاكن، وربّما عَرَّفتْ -أيضاً- بجنسه وموطنه.

إمكانيّةُ اجتناب لحن اللُّكنة

سلف كلامٌ في أنّ اللُّكنة من النّاحية الاجتهاعيّة مدموغة بالعيب، وأنّ الإجماع قائم على عدم الاعتراف بشرعيّتها، ويتضح العيب من الأثر النّفسيّ لها على اللّتكلّم والمستمع على السّواء، ونسوق لذلك ماكان من ردّ (زياد) في المثال الخاصّ بمولى زياد؛ إذْ نجد زياداً يقول له: «ماتقول، ويلك!»، لمّا سمعه يقول: «همار وهش، بدل: حمار وحش..».

على أنّ العيب هنا ليس من العيوب التي لاتُعالَج، كالخرس والحبسة، وبإمكان علم الأصوات العلاجيّ أنْ يُقدّمَ للشّخص تدريبات معيّنة، تُعينُه على التّحكّم في حركات لسانه في أوضاعٍ مختلفةٍ داخل الفم وخارجه، حتّى يصلَ به إلى الغاية المنشودة أو قريب منها.

وثمّة نحرج آخر؛ إذْ يُمكن للمرء أنْ يتحاشى استعمال الأصوات الغريبة، فيُسقطها من حديثه كما يُسقط الألفاظ الصّعبة، إلّا إنّه من العسير أنْ يُجري المرء حديثاً بحيث يُجانب فيه استعمال وحدات صوتيّة أساسيّة من أجل تحاشي اللّكنة، وندر أنْ تُساعف مترادفات اللّغة في تقديم حلول مرضية هنا، كأنْ يقول مَن لُكنتُهُ في: (ع، ح، ق، ش،

ض، ج) عوضاً عن جملة:

أ- يرَعى الحَمَلُ البَقلَ المُنتَشِر بالحوض المجاور. ب- «يَأكلُ الخروفُ النبّتَ المتزايد بالمارس المُلاصقِ».

نظامُ الإبدال الصّوتيِّ في لحن اللُّكنة

والمعالجة هنا مخصوصة بالإبدال الصّوتيّ الذي يقع بين الصّوامت، بعضها مع بعض، وليس الذي يقع بين الحركات، أو بين الصّوامت وصورها النّطقيّة الفرعيّة، فتلك تبدّلات قلّها تؤثّر في المعاني، ولم تكن محطّ عنايةٍ عند القدامي، ولم ترَنا وقفْنا على إرثٍ لهم في هذا الجانب من نطق العجم، فتسجيلاتهم كانتْ للأخطاء اللّسانيّة التي كانتْ تؤدّي إلى تغيير في المعاني وحسب.

ونظرةٌ عَجلى على الجدول المرقوم بصدر الأمثلة المُدوَّنة آنفاً تُرينا أنَّ عمليّة الإبدال إنّا مُتّت بين الوحدات الصّوتيّة، من تلك التي فيها تقارُب أو تشارك في المخارج الصّوتيّة، فضلاً عن الصّفات التميزيّة، ثمّ إنّها واقعة في مستوىً لغويً موحَدٍ، وهذه شروط أساسيّة لكلّ عمليّة إبدال صوتيّة (١٤٠٠)، ومقتضى تحقّق هذه الشّروط أنْ تؤدِّي إلى إبدالاتٍ صوتيّةٍ مطّردة، حتّى لتصبح بالنسبة إلى أهلها عُرفاً لغويّاً ثابتاً (لهجة)، ولا تُعدّ عندهم من أخطاء اللّسان، وإنّها غيرهم هو الذي يُخطّئهم في كلامهم.

وقد كان من شأن العجم أنْ يُجروا إبدالاً صوتياً في مجموعة من الأصوات حيثها وقعت، وتحديداً يُمكن أنْ يُقال إنَّ عمليّة الإبدال كانتْ تجري لديهم في فصيلة معيّنة من الأصوات، وتلك هي المتميّزة بأنّ مركز الجاذبيّة منها، إمّا واقع بمؤخّرة جهاز النّطق، في منطقتي الحكلق والحنك القصيّ، وإمّا واقع بمقدّمته في منطقة ما بين الأسنان، وفي هذا ما يكشف جليّاً عن وجود مناطق من جهاز النّطق مُستَغَلّة لدى العرب، بينها هي غير

مُستَغلَّة عند أُناسِ سواهم.

وبالأحرى أنْ نَشيرُ هنا إلى أنّ خاصّية اللّسان العربيّ باقية إلى اليوم على إنتاج الأصوات من مختلف مناطق الفم، من الشّفة إلى الحنجرة، على حين تركّز الألسنة الأُخر - أعني ألسنة العجم - على إنتاج الأصوات من وسط الفم ومقدّمته، ومن ثَمَّ تتوافر للعربيّ سهولة تعليميّة في نطق الأصوات الخاصّة بالآخرين، ولا تتوافر للآخرين سهولة تعليميّة في نطق الأصوات الخاصّة بالعرب.

ومن الخصائص البارزة في اللّسان العربيّ أنْ يُنتِج من وسط الحلق صوتي (ح، ع)، وهذه منطقة تكاد تكون مقصورة عليهم، ولا يشركهم سواهم فيها، من حيث إنّ غيرهم قدْ يستغلّ المناطق في أسفل البلعوم أو أعلاه، أمّا الوسط، فلا.

ومن خصائص اللسان العربيّ -أيضاً-، أنْ ترتفع مؤخّرة اللسان في شكل مُقعَّر نحو أقصى الحنك العلويّ على هيئةٍ معلّقةٍ، بينها يتلامس أو يتقارب جزؤه الأماميّ مع جزءٍ آخر من الفم، وهو سلوك عضويّ يؤدّي إلى حدوث الأصوات المُستَعلية في نطقها، وهي المعروفة بأصوات الإطباق والتّفخيم: (ص، ض، ط، ظ، ق،غ، خ). وعمليّة إلاطباق متركّزة في لسان العرب، أمّا غيرهم، فلا يستغلّ لسانه بهذه الشّاكلة من التّصعيد نحو الحنك الأعلى، ومثل ذلك يمكن القول عن منطقة مابين الأسنان، فالعجم لايدلعون لسانهم، وإنّها يجبسونه في منطقة اللّثة، وبداخل الفم؛ ولذا لايكون منهم أصوات مثل: (ظ، ذ، ث).

قوانينُ الإبدالِ بينَ الأصواتِ

وتحليلُ المقابلة بين الأصوات المُبدَلة والمُبدَلْ منها، لا تُظهر في مجملها تمايزاً بين إبدالات صوتية لدى جاليةٍ من العجم عن أخرى، ولاسيّم بين الجاليتين الكبريين

بالبصرة، وهما: جالية الفُرس، وجالية ذوي القرابة السّامية. وتكاد القوانين الصّوتيّة العاملة لدى الفئتين تكونُ واحدة بالتّمام، على الرّغم من أنّ هؤلاء من فصيلةٍ عرقيّةٍ (طورانيّة)، وهؤلاء من فصيلةٍ عرقيّةٍ (ساميّة).

وبنحو ماسَجَّله العلماء القدامي، فإنَّ عمليَّتي (النَّقل والتَّعميم) من لسان العرب إلى ألسنة العجم قدْ كانتْ على وفق القوانين الصّوتيّة العامّة التَّالية:

ذ	ظ	ط	ض	ج	ق	ع	ح	المُشِكل	أ- الجالية
								الصّوتيّ	الفارسيّة:
٧	٧	٧	٧	٧	٧	٧	٧		
د	ز	ت	د	ز	<u>5</u>]	ٲ	٩	الأداء	
								الصّوتيّ	
ذ	ظ	ط	ض	_	ق	ع	ح	المُشْكِل	٠-
								الصّوتيّ	الجالية
									السّامية
٧	٧	٧	٧	_	٧	٧	٧		
د	ظ	ت	د	_	5]	f	ھ	الأداء	
								الصّوتيّ	

* لسان الفرس: ونعرف من قصّة هؤلاء أنّهم في العصر السّامانيّ تأثّروا باللّغة الآراميّة، وكتبوا (الزّوارش) فارسيّ، بخطِّ آراميّ، وبعد إسلامهم هجروا الآراميّة وتعلّموا العربيّة، وكتبوا بها، ولما عاودوا إحياء (الزّوارش) في القرن الثّاني الهجريّ، كان في هذه المرّة، لفظ فارسيّ، ولكن بالأبجديّة العربيّة، وقدْ اضطرّهم الوضع الجديد إلى

تطوير رموز إملائية مناسبة لأربعة أصوات الخاصة بم، وعليه صارتْ عدّة أصواتهم اثنين وثلاثين صوتاً صامتاً، وهي الأصوات العربيّة الثّمانية والعشرون، مضافاً إليها أربعة أصوات الخاصة بهم (پ،چ،گ، ژ)(٤١٩)، وعليه، فإنْ تُنكَّى جانباً الأصوات المشتركة بين العربيّة والفارسيّة، والأصوات الخاصّة بهم، فإنّ مشكلتهم مع اللّسان العربيِّ وجب أنْ تكون في تسعة أصوات، هي: (ح، ع، ق، ض، ص، ط، ظ، ذ، ث). والمُشكِل النّطقيّ في هذه الأصوات هو عينه ما رصده علاء السّلف، إلّا من المُشكِل النَّطقيّ في صوتي (الصَّاد، والثَّاء)، فلم يَتيسَّر لنا تسجيل ملاحظات للقدماء حو لهما، ولا بأس في ذلك، من جهة أنَّ اللُّكنة لئن وقعتْ في نطقها، فهي لا تُثير مشكلةً على المستوى الاجتماعيّ بين النّاس، بل لعلّ اللُّكنة كانتْ في هذين الصّوتين محمودة أصلاً، فالأثر السّمعيّ في إبدالهما (ص< س، ث< س) كثيراً ما يُفهم كما لو أنّه يحمل معاني النّعومة والتّحضُّم، وتلك ظاهرة لا تزال تُنمّيها وتستحبّها فئات السّكّان في المدن، بخلاف ما هو الحال في بقيّة الأصوات المُشكّلة. ثمّ أنّ العلماء الذين اهتمّوا مهذه الظّواهر هم في الأساس فئة من العلماء الأخباريّين لا اللّغويّين، وتوقّفهم إلى لكنة العجم لم يكن قصداً مباشراً نحوها، وإنَّما استملاحاً لروح الطَّرفة فيها، أي: خلطاً للجدِّ بالهزل، فلا يضجر منهم مستمعون ولا قُرّاء.

على أنّه قدْ طرأ اختلاف في حلّ مشكل الصّعوبة النّطقيّة بين قدامى الفرس ومعاصريهم، فحركيّة اللُّكنة قدْ تَغيَّرتْ، وصارتْ تُسَمع الآن بنحو آخر، وذلك في الأصوات (ق، ض، ذ، ج)، فإلى الغين لا الكاف صارتْ القاف، وإلى الزّاي صار كلُّ من (الضّاد، والذّال)، وأمّا الجيم، فعدّها مشكلة لدى الفرس كأنّها هو توهّم؛ لأنّها وحدة صوتيّة مشتركة، وموجودة بأصل الوضع في الأبجديّة الفارسيّة، وإنّها تُعدُّ الجيم مشكلة في نطق ذوي القرابة بالفرس، من شعوب الهند والسّند، ولليوم هي مشكلة عند أولئك النّاس، وتراهم يلحنون بها جهة الزّاي.

* لسانُ ذوي القرابة السّامية

والجالية البارزة في هؤلاء الأقرباء هي التي تتردّد في المورث العربيّ تحت تسمية (نبط)، وقدْ كانتْ تسمية أكثر العرب من استعالها في وسم الجهاعات العرقيّة من سكّان الشّام والعراق الأصليّين، وتمييزاً لهم عن الفرس والرّوم، وفي العادة أنّها تسمية أطلقها العرب على (بني أرام)، وهم السّريان تحديداً.

وبدورهم، عرف هؤلاء نظاماً صوتياً مقتبساً من النظام الفينيقيّ القديم، وهو نظام مرتّب على نسق «أبجد، هوّز، حطّي، كلمن، سعفص، قرشت»، في اثنين وعشرين رمزاً صوتياً، وستة من هذه الأصوات لها صورتان مختلفتان في النّطق، وهي مجموعة «بجد كفت» (٥٠٠)، فيُصبح مجموع الأصوات عند هؤلاء، كها الأصوات العربيّة، مؤلّفاً من ثهانية وعشرين صوتاً، وفيها عدا الأصوات الأربعة (ض، ظ، پ، ف)، فالباقي يكون موروثاً مشتركاً بين العرب والنّبط (السّريان). وعلى حين اختصّ العرب بصوتي (ض، ظ)، فقدْ اختصّ الآخر بصوتي (پ، ف).

وتبعاً للقاعدة اللّغويّة التي تقضي بوجود «صفر مشكلة» فيها هو مشترك من الأصوات، فإنّ لكنة النّبط(السُّريان) يلزمها، من النّاحية النّظريّة،أنْ تكونَ في حيّز صوتي (ض، ظ) وحدهما. ولكنّ علهاء السّلف رصدوا للنّبط لُكنة في هذين الصّوتين وفي غيرهما، على نحو ما ورد في مسرد الأمثلة الآنفة، ونحن نميل إلى تصديق روايتهم، ونعتقدُ بأنّها كانتْ تصويراً واقعيّاً لحالة أولئك النّاس في القرن الثّامن الميلاديّ، وما بعده، ومن ثَمَّ يلزمنا التّسليم بمقولة التّطوّر الصّوتيّ الذي جرى لهم، من حيثُ إنّهم عصرئذ كانوا نبطاً من جهة العرق، فأمّا اللّسان، فبعيدٌ كلّ البعد أنْ يكون لسانهم قدْ بقي لساناً ذا طابع ساميّ؛ لأنّنا نجد هؤلاء قدْ فقدوا أهمّ خاصّية صوتيّة من خواصّ اللّغات السّامية، ونعني بها: أصوات الحلق، وأصوات الاستعلاء المُطبَقة.

ونحن على الاعتقاد بأنّ النّبط قدْ قلّدوا الأقوام الذي نزلوا عليهم في عدميّة نطق هذه الأصوات، ومعلوم أنّ هذه البقعة الجغرافيّة من أرض الشّام والعراق، قدْ كانتْ تتغالبها الأمم بعد الأمم، فمن يونان إلى رومان إلى فرس، وجميع هؤلاء تخلو أبجديّاتهم من مثل هذه الأصوات.

و لاعجبَ فهذه حالة اعتياديّة في التّاريخ البشريّ، وثمّة فروق بين اللّغة والعرق، فاللّغة تَتبدَّل ويبقى العرق محافظاً على أصله، وفي زماننا الذي به نحيا نرى الظاهرة محسوسة لدى بقايا النّبط (السُّريان) ببلاد العرب، ولدى اليهود بأرض فلسطين.

فالسُّريان في (المعلولة) قرب دمشق يلفظون أصواتهم في معظمها على وفِق الأبجديّة العاميّة السّوريّة، وعبريّة (العبران) الحاليّة قدْ بَعُدَتْ في بعض أصواتها، عن أصولها السّامية القديمة، وهي متأثّرة بوضوح بعادات حياتهم في الشّتات، ولاسيّم بعادات يهود أوروبّا، وعليه، يلحظ المرء اختلافاً بين المنطوق والرّمز الإملائيّ لبعض الأصوات، فمثلاً: صارتْ لفظاً لاخطأً (الحاء < هاء أو خاء)، و(العين < همزة)، و(القاف < كافاً)، و(الرّاء < غيناً)، و(الطاء < تاءً)، و(الواو < قاء).

على أنّه تلزم الإشارة إلى أنّ بعضاً من اللّحن الصّوتيّة في اللّغات السّامية بعامّة، ويضيق ذوي القرابة السّامية له صلة بالتغيّرات الصّوتيّة في اللّغات السّامية بعامّة، ويضيق المجال هنا عن مناقشة هذا الجانب من البحث الصّوتيّ، ثمّ أنّه ليس من مواضيع الاهتهام المباشرة فيها بأيدينا من مبحث، وغاية ما يخدمنا هنا أنْ نوجز القول فنشير إلى أنّ اللّغات السّامية قدْ تَطوّرتْ فيها أصوات الصّفير والأصوات بين الأسنانيّة، ومالتْ أكثر اللّغات السّامية عدا العربيّة الفُصحى إلى التّخفيف من الجهد العضليّ في نطق هذه الأصوات، إلى أصوات أقلّ منها عناءً في النّطق. ومن القوانين المُطّردة هنا الإبدال الصّويّ بين (الشّين، والسّين)، فها يوجد بالشّين في العربيّة يُناظره بالسّين في السُّريانيّة

(النّبطيّة): (شَعر - سَعَر)، والإبدال بين (الظّاء، والطّاء)، فها يوجد بالظّاء في العربيّة يُناظره بالطّاء في السُّر يانيّة أيضاً: (ظِل - طِل)(١٥٠).

وبختم قوانين اللَّكنة وجب التوقف إلى ظاهرة اللّحن الصّويّ بين (الكاف، والتّاء) في قول سحيم الحبشيّ لمَنْ كان يُنشد شعراً: (أحسنك والله، أي: أحسنت والله)؛ وذلك أنّ صوي (الكاف، والتّاء) بعيدان في المخرج، فواحد من أقصى اللّسان، وواحد من بين طرف اللّسان مع اللّثة، ولا تُعرف اللّغات السّامية ولا العربيّة أمثلة على التّبادل بينها، وهما معاً من حظيرة الأصوات المشتركة في كلّ الألسنة، ما يعني أنّها مميّزان عند الجميع على مستويي المخرج والصّفة، فلا مشكلة في أدائها، وعليه، فالمسألة هنا ليستْ من قبيل التّبادل الصّويّ، وإنّها من قبيل العادة اللّغويّة المترسّبة عند صاحبها.

ويعرف مَنْ له صلة بالدّرس السّامي المقارن أنّ الموضوع هنا لادَخلَ له بالتّاء كصوت صامت، ولا بالكاف كصوت صامت، وإنّها هي مسألة الإبدال اللّغويّ الصّرفيّ الخاصّ بضميري المتكلّم والمخاطب، وموجزها أنّ بعض السّاميّات كانتْ توظّف التّاء للدّلالة على التّكلّم والخطاب، وبعضها توظّف (الكاف) للدّلالة عليهها، وهنا تفرّق في الجنس بينهها بالحركات. والحبشيّة كانتْ تجانس بين التّكلّم والخطاب (بالكاف)، وظلّت هذه الحالة تعلق بلسان سحيم، وإلى اليوم هي مسموعة في لهجات اليمن وبعض لهجات السّودان، فاستعهال الكاف (للخطاب وللتّكلّم) خاضع هنا لقانون ثابت، له سُنّة الاطّراد (٢٥٠).

وصفوة الكلام في اللَّكنة أنها وإنْ صُنِّفتْ اجتهاعيّاً بالخطأ، إلّا أنها في نشأتها خاضعة لقانون ثابت، وتقف وراءها عِلّة منطقيّة، وهي عِلّة التداخل بين اللّغات وعن طريق النقل السّلبيّ من اللّغة الأولى إلى الثّانية، وتالياً نجري النّقاش في نمطٍ آخر من لحن المخاطبات الشّفاهيّة ممّا كان من العجم، وذاك هو لحن الخاصّيّات الفرديّة المتعلّقة بالإنسان الفرد، دون محيطه الاجتهاعيّ.

اللَّحنُ الصّوتيّ خاصّيّةٌ لسانيّةٌ فرديّةٌ

لحن الخاصيّات الفرديّة متروك للسّليقة اللّغويّة عند كلّ فردٍ على حده، ومن غير عدوى من الفرد إلى محيطه الاجتهاعيّ، وهو احتهاليّة جوازيّة الوقوع لاواجبته، والعرب والعجم على قدم سواء في هذا المنحى، وأصوات اللّغة الأمّ واللّغة الدّخيلة على قدم سواء أيضاً؛ وذلك لأنّ التلبُّس باللّحن هنا لايكون مقصوداً، ولا اختياريّاً، كها أنّه بعيد كلّ البعد أنْ يُساوَى باللّحون النّاجمة عن (اللُّكنة)، فها هو باللّكنة ولابقريب منها، وهو في موجزِه لحنّ لسانيٌّ فرديٌّ يَحُطُّ على المرء من دون استئذانٍ منه، وفي الغالب يُسبّبُ له إحراجاتٍ شَتَى، تَهونُ حيناً، وتصعب أحياناً.

وثمّة مظهرانِ أساسيّانِ لِلحنِ الخاصّيّة الفرديّة، وهما: عوج اللّسان وزَلّته، فأمّا عوج اللّسان، فهو الملحوظ عند أصحاب العيوب النّطقيّة النّاجمة عن أسباب خُلقيّة، أو عن نقصٍ في النّموّ الإدراكيّ، كها هي الحال في إعاقة (الخرس، واللّثغة، والخنن، والفلج)، وأمّا زلة اللّسان، فهي الملحوظة في زيغ الكلام الشّفهيّ، أثناء استخدام اللّغة المُستَعمَلة، ويكون عادة في الأصوات والمفردات والجمل، حيث يكون المتكلّم اللّغة المُستَعمَلة، ولكنّ لسانه يَبُكُ شيئاً غيره. ونحن نتوقّف إلى هذين المظهرين على سبيل الإشهام، وبالقدر الذي يكشف عها كان للعجم القدامي من إسهام فيهها؛ وذلك لأنّ المشكِل في المظهرين متعلّق بقضيّةٍ كبرى عامّة، وهي قضيّةُ الحياد بنطق الصّوت عن المشكِل في المظهرين متعلّق بقضيّةٍ كبرى عامّة، وهي قضيّة خروج التنفيذ عن صورته الصّحيحة، أو تبعاً لمفاهيم علم النّفس اللّغويّ، هي قضيّة خروج التنفيذ عن مرحلة التّخطيط، واختلاف لغة الحسّ عن لغة العقل (٥٠).

* عوج اللّسان: والخطأ اللّسانيّ في حالة عوج اللّسان يبقى في معظم حالاته ملازماً للمتكلّم، وصورة أصليّة في معجمه الصّويّ، ولا يستطيعُ علمُ الأصوات العلاجيّ أنْ يُقدِّمَ حلولاً لهذه الحالات، ولاسيّما في الإصابات المرضيّة المُعَطّلة لبعض مراكز العمليّة الكلاميّة، كما هو في اللّنغة والخرس واللّجلجة. وقدْ كان الجاحظ قدْ تَوقّفَ مَليّاً عند اللّنغة، ولعلّه فاتحة الحديث فيها، على الرُّغم منْ أنّ حديثه لم يكنْ من منطلق لغويّ أو صوتيّ، بل من منطلق فكاهيّ اجتهاعيّ، وكان قدْ حصر أنهاطها في أربعة أصوات (القاف، والسّين، واللّام، والرّاء)، وفيها يَتحّول كلّ صوت من هذه الأصوات بصورةٍ ثابتة إلى صوتٍ بديل عند اللّاثغ عربيّاً كان أمْ أعجميّاً.

* القاف: وتُبدَّل في اللَّثغة إلى (طاء).

ومثاله: بدل أنْ يقول: قُلتُ له، يقول: طُلتُ له.

* السّين: وتُبدَّل إلى (ثاء).

ومثاله: إذا أراد، بسم الله، قال: بثم الله.

* اللّام: وتُبدَّل إلى (ياء).

ومثالُهُ: بدل قوله: اعْتَلَلت: اعْتَيت.

* الرّاء: وتبدل إلى أربعة أصوات: (ياء، وغين، وذال، وظاء).

ومثالُهُ: أَنْ ينشد كلمة (مَرَّة) على (مَيَّة، مَغَّة، مَذَّة، مَظَّة) في قول الشّاعر:

واستبدَّتْ مَرَّةً واحدةً إنَّها العاجزُ مَنْ الأَيستبِد.

وإذا نحنُ رددنا مخرجات اللّثغة إلى مبادئ علم اللّغة الحديث، فنلاحظ أنّ اللّثغة مظنّة مؤكّدة للّبس في المعاني، من حيث إنّ استبدال صوت مكان صوت يكون بصفة دائمة، فمَن كانتْ لثغته في (القاف)، فهو لا ينطقها مرّةً قافاً ومرّةً طاء، وإنّها طاء على الدّوام، بل القاف غير موجودة أصلاً في معجمه الصّوتيّ الخاصّ به نفسه، وإنْ كانتْ موجودة في محيطه الاجتهاعيّ؛ ولذا وسمنا هذا النّوع بلحن الخاصّيات الفرديّة، وبالمحصّلة، فالصّوت الواحد (الطّاء) مثلاً، يقوم بوظيفة صوتين، هما: (القاف، والطّاء)، ما يؤدّي بالضّرورة إلى تداخلِ بينها، وإلى لحن يُفسِد المعنى، أو على الأقلّ

يُحرِج صاحبه، والحَرج يكونُ أشدٌ عندما تجتمع في الشّخص الواحد لثغتان، فيستخدم الوحدة الصّوتيّة الواحدة مكان وحدتين صوتيّتين (ل/ر<ي).

* كنحو لثغة الأعجميّ شوشي، صاحب عبدالله بن خالد الأمويّ، فإنّه كان يجعل اللّام ياء، والرّاء ياء، قال مّرة: «مَوْياي وَيِي أَيّى، يريد: مولاي وَلِي الرَّي» (٢٠٠).

* زلّة اللّسان: وتقع نتيجة لعوامل مختلفة وصوتيّة (٥٥)، من تلك التي يَتعرَّض لها المرء في حياته: اجتهاعيّة، وتبرز جرّاء الانفعالات والسّرعة في الكلام، وعدم الوضوح السّمعيّ، وصوتيّة، جرّاء مثل: تجاور الأصوات المتهاثلة، فيتغيّر الصّوت ليتناسب في وضعيّته مع الموقعيّة الجديدة، وقدْ يتنبّه المتكلّم ذاته إلى التّغيير، وربّها جاءه التّنبيه من غيره.

والعمليّات الصّوتيّة هنا، قدْ مارستْ تأثيرها على النّاس منذ كان النّاس، وهي تمارس تأثيرها اليوم علينا في كثيرٍ من مخاطباتنا الشّفاهيّة، على أنّه لا يمتنع أنْ تشيع بعض زلّات اللّسان حتّى لَتصير عرفاً اجتهاعيّاً، وتنقلب إلى لهجةٍ من اللّهجات، أو لُكنة من اللّكنات، ونسوق -تالياً - أمثلة موافقة عهّا كان من العجم في هذا المنحى من الخاصيّات الفرديّة.

* ظ< د، < ل.

* قال الجاحظ: أُتيتُ منزلَ صديقٍ لي، فطرقتُ الباب، فخرجتْ إلِيِّ جارية سنديّة، فقلتُ لها: قولي لسيِّدك: الجاحظ بالباب، فقالت: أقول: الجاحِدُ بالباب؟ قلتُ: لا، بل قولي: الحَدقيُّ بالباب، فقالتْ: أقول: الحَلقيُّ بالباب؟ فقلتُ: لا تقولي شيئاً، وانصر فت (٥٦).

* غ< ق

* كان الحسن بن أبي الحسن السّنديّ يعتري لسانه شيءٌ من اللّحن، فيقول: أستَقفر

الله! يُريد: (أستغفر الله)، فقِيلَ له فيه، فقال: مَن أخطأ فيها، فقد كَذَبَ على الرَّبِّ (٥٠٠).

* ش > س.

* أنشد سحيم أمام عمر بن الخطّاب:

عُمَيرَةَ ودِّعْ إِنْ تَجَهَّزْتَ غادياً كَفَى الشَّيبِ والإسلام للمرءِ ناهياً

فقال له عمر: لو كنتَ قدَّمتَ الشَّيبِ على الإسلام لأجزتُك، فقال سحيم: ما سَعَرتُ، يُريد: ماشَعَرتُ (٨٥٠).

* والنَّخَّاس يمتحن الجارية إذا ظنّ أنها روميّة، وأهلُها يزعمونَ أنها مُولَّدة بأنْ تقول: شمس، ثلاث مرّات متواليات، يُريد: أنها ستستبدل بالشّين سيناً (٥٠).

% ز<س.

* والنّبطيّ الذي نشأ في بلاد النّبط إذا أراد أنْ يقول: زورق، قال: سورق(٢٠٠).

صفوةً البحث

وبعد ما بسطناه من حديثٍ عن لحن العجم المتعرِّبين في المستوى الصّوتيّ، بها في الحديث من عرض لمقدّماته، ولظواهره المادّيّة، ولمَنْ وَرَدَ على ألسنتهم من أصناف العجم، نُوجز أبرز ما قدْ عَمَّقه البحث من ملحوظات، ومنها: أنّ ثمّة مبالغة قدْ وقع فيها معظم اللّغويّين القدامي في تفخيمهم للحونات العجم، وفي تصويرهم لأثرها على نقاء العربيّة، وأغلب الظّنِّ أنّ منهجيّة الفكر المعياريّ، التي تفترض واقعاً لغويّاً مثاليّاً ليُحاكي ويُقاس عليه، قدْ جنحتْ بهم كثيراً، فعلى حين نراهم طَهَروا العِرق العربيّ من أذى اللّحن بالكليّة، و[لا] سيّها العِرق الذي نبت في فترتي الجاهليّة وصدر الإسلام، فذاك «عرقٌ يبرعُ في نطقه بالسّجيّة، ويَتكلّم على السّليقة»(١٦)، نراهم في مقابل ذلك، قدْ دَمَغُوا بالأذى اللّغويّ العِرق العجميّ، حتّى لارتهَنَتْ -في الغالب منْ عرفهم - نشأة

علم دقيقٍ ومهم جداً - مثل (علم النّحو) - بها أوقعه العجم وحدهم في لغة العرب من إفسادات، في (المستوى الصّوتيّ والصّرفيّ والنّحويّ).

ونحنُ، وفي ضوء ما أوقفتنا عليه منهجيّة التوصيف المباشرة، على الأقلّ في المستوى الصّويّ، لاترانا وجدْنا عربيّة العجم بذلك السّوء الكبير، فما وقعوا فيه من لحنٍ صويّ يُعدُّ مظاهر عاديّة، وطبيعيّة جدّاً، وقدْ طرأتْ جرّاء التّدريب والتّعلّم على لغةٍ غير لغتهم الأمّ، وعلى أصواتٍ لمْ يتعوّدوا عليها في لغتهم، فهي صعبة عليهم، والتّدريب عادة مَظِنَّة لبعض الانحرافات. وحتى لو عمل العجم على ظهور اللّحن الصّويّ، فهم لمْ يُدخلوا في جسم اللّغة إلّا جزءاً يسيراً من المتغيّرات هنا، وإلّا فعربٌ كثيرون كانوا يجرون في غير مستوى الفُصحى (في لهجاتهم) على الإبدال، حتى لقلّ صوتٌ في عربية العرب بلا نظير إحلاليٍّ يتبادل معه الموقعيّة، ولعلّ ثقافة التّبادلات الصّوتيّة هي أظهر العرب بلا نظير إحلاليٍّ يتبادل معه الموقعيّة، ولعلّ ثقافة التّبادلات الصّوتيّة هي أظهر نقطة قدْ تَوقَّفَتْ إليها كتب لحن العامّة.

وعلى صعيد الملحوظات المباشرة، فنحنُ إنّها وقعتْ بأيدينا أمثلةٌ قليلةٌ عن لحن العجم في أصوات العرب، وهذا على الرّغم من أنّ النظام الصّويّ يُعدّ أبين وأسرع نظام في اللّغة يُمكن أنْ تُرصد فيه أمثلة اللّحن على الإطلاق، وكان حظّ الفكاهة هو اللّون السّائد في معظم الأمثلة، ثمّ إنّ نصيب فئة الخواصّ منها كان أوسع منه لدى فئة العوامّ. وفي المنطق أنْ يكون أمر الخواصّ له سُنة الاطّراد، وسُنة الخضوع للقانون الثّابت؛ ولذا حقّ لنا أنْ نقدِّر أنّ بعضاً من الأمثلة مصنوع، ومن فكاهات العلماء أنفسهم، ولاسيّما الجاحظ.

ولعلّ أبرز ما نَطَقتْ به الأمثلة التي وقعتْ لنا، هو أنّها ندرَ أنْ جاوزتْ لغة المشافهة إلى لغة الكتابة، واللّغة اليوميّة إلى اللّغة الأدبيّة، وقدْ كانتْ مركوزة فقط في فئة الأصوات غير المشتركة، وهذه الفئة من الأصوات من ديدنها أنْ لاتتجاوز بضعة أصوات، وقدْ

انحصرتْ في البحث في: (ح،ع،ق،ض،ط،ظ،ج،ذ).

وبالمحصِّلة، فحريُّ عند معالجة مسألة اللَّحن -بعامّة - أنْ تكون بدراسة الملاحن، ثمّ تحليلها وعرضها؛ لكي يعرفها أهل السياسات اللَّغويّة المختصّة، فتكون منطلقاً لهم في تقييم الظّاهرة، وأيضاً في تقويمها، وهذا ما فعلناه، وعسانا قدْ وُفِّقْنا.

الهوامش

1- يُنظر في تمصير البصرة وتشكيلها القبائليّ، فتوح البلدان، البلاذريّ: ص٥٢٥، والطّبقات الكبرى، ابن سعد: ٧/ ٦٣، ومعجم البلدان، ياقوت الحمويّ: ١/ ٤٢٩، وتأريخ التّمدن الإسلاميّ، جرجي زيدان: ٢/ ١٧٦، ومعجم قبائل العرب، عمر رضا كحالة: ١/ ٢٤.

٢- ذيل الأمالي والنّوادر: ص٢١.

٣- يُنظر في توزيع الشّعراء على القبائل، تأريخ آداب اللّغة العربيّة، جرجي زيدان: ١/ ٦٩.

٤- يُنظر: مجمل النّصّ في المسألة الزّنبوريّة في: مغنى اللّبيب، ابن هشام: ص١٢٢.

٥- ذيل الأمالي والنّوادر: ص٦٩.

٢- لحن العامّة، أبو بكر الزّبيديّ: ص٣٤، ويُنظر في موضوع هذا الفريق من اللّغويّين: في أصول النّحو، سعيد الأفغانيّ: ص٣٢، ونحو وعي لغويّ، مازن المبارك: ص٣١، وتأريخ آداب اللّغة العربيّة، الرّافعيّ: ١/ ٢٥١، ونشأة النّحو، محمّد الطنطاويّ: ص٨، ويُنظر من القدماء: الصّاحبي، ابن فارس: ص٣٥، ومقدّمة ابن خلدون: ص٣٤.

٧- يُنظر في هؤلاء اللّغويّين: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص٣٦، والعربيّة ولهجاتها، عبد الرّحن أيّوب: ص٤١، والتّطوّر اللّغويّ التّأريخيّ، إبراهيم السّامرائيّ: ص١٥٦، وفقه اللّغة، على عبد الواحد وافي: ص٣١، والعربيّة، يوهان فك: ص١٨، ودراسات في اللّغة العربيّة، خليل يحيى نامي: ص١٦، ودراسات في اللّغة والنّحو، حسن عون: ص٠٨.

٨- يُنظر في الموضوع: الجامع لأخلاق الرّاوي، الخطيب البغداديّ: ٢٥/١، والبيان والتبيين: ٢/ ١٦، وعيون الأخبار، ابن قتيبة: ٢/ ١٧٢، والكامل، المبرّد: ٢/ ٥٠١، والعقد الفريد، ابن عبد ربّه: ٢/ ٢٧٧، وأخبار النّحويّين البصريّين، السّبرافيّ: ص٤٦.

٩- يُنظر في الموضوع: أسس تعلم اللّغة وتعليمها، دوجلاس براون، ترجمة: الرّاجحيّ وآخرين: ص٨٤.

١٠ - صبح الأعشى: ١/٨٤.

١١ - الأغاني: ٣/ ١٤٩.

١٢ - العربيّة: ص٢٠.

١٣ - يُنظر في الموضوع: حركة التّصحيح اللّغوي في العصر الحديث، محمّد ضاري حمادي: ص ١٧٧.

١٤- البيان والتبيين: ٢/ ٢١٦، والجامع لأخلاق الرَّاوي: ٢/ ٢٨.

١٥ - البيان والتبيين: ١/ ٠٤.

17 - الكامل، المبرِّد: ١/ ٣٦٩، ويُنظر: عيون الأخبار: ٢/ ١٥٧، والعقد الفريد: ٢/ ٣٠٦، ودُرَّة الغوّاص، الحريريّ: ص ٢٥٠، ونهاية الأرب في فنون الأدب، النّويريّ: ٣/ ٣٨٢، ومعجم لسان العرب، مادّة (ل ك ن).

١٧ - الكامل: ١/ ٢٤٨، وعيون الأخبار: ٢/ ١٥٧.

١٨ - العقد الفريد: ٨/ ١٦٨، وخزانة الأدب: ٩/ ٥٤٦.

١٩ الكامل: ١/ ٣٧٢، والبيان والتبيين: ١/ ٧٢، والعقد الفريد: ٢/ ٣٠٧، وعيون الأخبار:
 ٢/ ١٦٤.

۲۰ - العربيّة: ص٣٣.

٢١ - البيان والتبيين: ١/ ٧٢، والكامل: ١/ ٣٧٢، والعقد الفريد: ٢/ ٣٠٧.

٢٢ - البيان والتبيين: ١/ ٧٢.

٢٣- خزانة الأدب: ٤/ ٩٢٩.

٢٤ - الأغاني: ٦/ ١٢.

٢٥- خزانة الأدب: ٩/ ٥٤٦، والعقد الفريد: ٨/ ١٦٨.

٢٦ - البيان والتبيين: ١/ ٧١.

٢٧- البيان والتبيين: ٢/ ٢١٣، وخزانة الأدب: ١٠/٧.

۲۸- البيان والتبيين: ۱/ ۷۰.

٢٩ – الأغاني: ٦/ ١٢.

٠٣- البيان والتبيين: ١/ ٧٣.

٣١- البصائر والذّخائر: ٣/ ٢٦٨.

٣٢- البيان والتبيين: ١/ ١٦٥، وعيون الأخبار: ٢/ ١٥٩.

٣٣- الأغاني: ١٧/ ٣٣٣

٣٤ - البيان والتبيين: ١/ ٥٥

٣٥- الأغاني: ٦/ ١٢.

٣٦- البيان والتبيين: ١/ ٧١، والكامل: ١/ ٣٧٢، وعيون الأخبار: ١/ ١٤٦، والعقد الفريد: ٢/ ٣٠٧.

٣٧- الشّعر والشّعراء: ٢/ ٧٦٦.

٣٨ - سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٢٣٢، ومعجم لسان العرب، مادّة (ن ط ر).

٣٩- البيان والتبيين: ٢/ ٢١٣

٠٤ - البيان والتبيين: ١/ ٦٥.

٤١ - البيان والتبيين: ١/ ٧٤.

٤٢ - الشّعر والشّعراء: ٢/ ٧٦٦.

٤٣ - البيان والتبيين: ١/ ٦٩.

٤٤ - البيان والتبيين: ٢/ ٢١٣.

٥٥ - البيان والتبيين: ١/ ٢١.

73 - يُنظر في الموضوع: الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس: ص ١٧٨، ودراسة الصّوت اللّغويّ، أحمد مختار عمر: ص ٣١م، ولحن العامّة والتطوّر اللّغويّ، رمضان عبد التوّاب: ص ٣١، والتطوّر النّحويّ للّغة العربيّة، برجستراسر: ص٣٣، وقضايا لغويّة في ضوء الألسنيّة، عبد الفتّاح الزّين: ص٢٧، ولحن العامّة في ضوء الدّراسات اللّغويّة الحديثة، عبد العزيز مطر: ص ٢٧٤.

٤٧- يُنظر: الخطّ الفارسيّ في الفهرست، ابن النّديم: ص١٨، واللّغة الفارسيّة، عفاف زيدان وآخرون: ص٥.

٤٨ - يُنظر: بحوث في اللّغة والاستشراق، ظاهرة (بجد كفت)، إسهاعيل عمايرة: ص١٧١.

93 - يُنظر في موضوع أصوات اللّغات السّامية وقوانين التّطوّر فيها: أسس علم اللّغة، محمود حجازي: ص١٥٨، والمدخل إلى اللّغة السُّريانيّة، هبو: ص٧٧، والعبريّة قواعد ونصوص ومقارنات سامية، رمضان عبدالتوّاب: ص١٣، والتّطوّر النّحويّ، برجستراسر: ص٢١، ودراسات في اللّغة العربيّة، خليل نامي: ص٨٦، ومقالة مساهمات علمائنا الأوائل في حقل الدّراسات السّامية، الأقطش، مجلّة أبحاث البرموك: ص١٢٩.

• ٥ - يُنظر: دراسات في اللّغة العربيّة، خليل يحي نامي: ص٨٦.

٥١ - يُنظر في الموضوع: دراسات في علم اللّغة النّفسيّ، داوود عبده: ص٤٦.

٥٢ - يُنظر هذه العيوب وغيرها في: البيان والتبيين: ١/٣٧.

٥٣ - يُنظر في الموضوع: قضايا لغويّة في ضوء الألسنيّة، عبد الفتّاح الزّين: ص٧٢، ولحن العامّة في ضوء التّطوّر اللّغويّ، عبد العزيز مطر: ص٢٠، والأخطاء الشّائعة وأثرها في اللّغة، عفيف دمشقيّة: ص٤٥.

٥٤ - نقلاً عن: الفكاهة في الأدب، أحمد الحوفيّ: ص٦٥.

٥٥ - إرشاد الأريب: ١/ ٦٨.

٣٥٦ دِرَاسَاتٌ فِي لَهُجَاتِ البَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

٥٦ - البيان والتبيين: ١/ ٧١، والكامل: ١/ ٣٧٢، والخزانة: ٤/ ٢٢٩.

٥٧ - البيان والتبيين: ١/ ٧١.

٥٨ - البيان والتبيين: ١/ ٧٠.

٥٩ - لحن العامّة، الزّبيديّ: ص٣٤.

المصادر والمراجع

- ۱ ابن جنّي، أبو الفتح، سرّ صناعة الإعراب. تحقيق: مصطفى السّقّا وآخرين، القاهرة، عيسى البابي الحلبيّ، ١٩٥٤م.
 - ٢- ابن خلدون، عبد الرِّحن، مقدّمة ابن خلدون. بروت، دار إحياء التّراث، بروت، (د. ت).
 - ٣- ابن سعد، محمّد، الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت، (د.ت).
 - ٤ ابن فارس، أحمد الصّاحبيّ في فقه اللّغة، تحقيق: الشّويميّ، بيروت، بدران، ١٩٦٣م.
 - ٥- ابن قتيبة، عبد الرِّحن، عيون الأخبار، القاهرة، المؤسّسة المصريّة العامّة، (د.ت).
 - ٦- ---- الشُّعر والشُّعراء. ت أحمد محمد شاكر، دار المعارف، مصر، (د.ت).
- ٧- ابن عبد ربه، أحمد، العقد الفريد، تحقيق: عبد المجيد الترحينيّ، بيروت، دار الكتب العلميّة، ط٣، ١٩٨٧م.
- ٨- ابن هشام، جمال الدّين، مغنى اللّبيب، تحقيق: مازن المبارك وآخرين، ببروت، دار الفكر، (د.ت).
 - ٩ ابن النَّديم، الفهرست، طبعة بيروت، دار المعرفة، (د.ت).
 - ١٠ الأصفهانيّ، أبو الفرج، الأغانيّ، بيروت، إحياء التّراث، (د.ت).
 - ١١ الأفغانيّ، سعيد، في أصول النّحو، بيروت، دار الفكر، (د.ت).
- ١٢ الأقطش، عبد الحميد، مساهمات علمائنا الأوائل في حقل الدّراسات السّامية، مجلّة مؤتة، عدد (٤)، سنة ١٩٩٥م.
 - ١٣ أنيس إبراهيم، في اللّهجات العربيّة، القاهرة، لجنة البيان العربيّ، ١٩٥٢م.
 - ١٤ ----، الأصوات العربيّة، الإنجلو المصريّة، ١٩٧٩م.
 - ١٥ أيُّوب، عبد الرِّحن، العربيّة ولهجاتها، القاهرة، دار التّأليف.
 - ١٦ برجستراسر، التّطوّر النّحويّ للّغة العربيّة، تحقيق: رمضان عبد التوّاب، القاهرة، ١٩٨٢م.
 - ١٧ براون، دوجلاس، أسس تعلّم اللّغة وتعليمها، تحقيق: الرّاجحي وشعبان، بيروت.
- ١٨ الخطيب البغداديّ، أبو بكر، الجامع لأخلاق الرّاوي، تحقيق: الطّحّان، الرّياض، المعارف،
 ١٩٨٣م.
 - ١٩ البغداديّ، عبد القادر، خزانة الأدب، تحقيق: هارون، القاهرة، ١٩٨٦م.
 - ٢ البلاذريّ، فتوح البلدان، تحقيق: صلاح الدّين المنجد، القاهرة، مكتبة النّهضة، ١٩٧٥م.

- ٢ الجاحظ، البيان والتّبين، تحقيق:عبد السّلام هارون، القاهرة، مكتبة الخانجيّ، (د.ت).
 - ٢١ حجازي محمود، أسس علم اللّغة، دار الثّقافة، ١٩٧٨ م.
- ٢٢ الحريريّ، دُرَّة الغوَّاص في أوهام الخواصّ، تحقيق: محمّد أبو الفضل، القاهرة، ١٩٧٥م.
- ٢٣- حمادي، محمّد ضاري، حركة التصحيح اللّغويّ في العصر الحديث، بغداد، دار الرّشيد، ١٩٨٠م.
 - ٢٤ الحوفيّ، أحمد، الفكاهة في الأدب، أصولها وأنواعها، القاهرة، دار النّهضة، مصر ، ١٩٦٦م.
- ٢٥ دمشقية، عفيف، الأخطاء الشّائعة وأثرها في تطوّر اللّغة العربيّة، إعداد: ماجد الصّايغ،
 وإشراف: عفيف دمشقيّة، بيروت، دار الفكر، ١٩٩٠م.
 - ٢٦ الرّافعيّ، مصطفى، تأريخ آداب العربيّة، القاهرة، مطبعة الاستقامة، (د.ت).
 - ٢٧ الزّبيديّ، أبو بكر، لحن العامّة، تحقيق: عبد العزيز مطر، دار المعارف، ١٩٨١م.
 - ٢٨ زيدان، جرجي، تأريخ آداب اللّغة العربيّة، تعليق: شوقى ضيف، القاهرة.
 - ٢٩ - - ، تأريخ التمدّن الإسلاميّ، تعليق: حسين مؤنس، القاهرة، مكتبة الهلال.
 - ٠ ٣- زيدان عفاف، اللّغة الفارسيّة، عفاف زيدان وآخرون، القاهرة، مكتبة الإنجلو.
 - ٣١ الزّين، عبد الفتّاح، قضايا لغويّة في ضوء الألسنيّة، بيروت، دار الكتاب، ١٩٨٧م.
 - ٣٢- السّامرّائيّ، إبراهيم، التطوّر اللّغويّ التّأريخيّ، دار الأندلس، بيروت، ١٩٨١م.
 - ٣٣- السّيرافيّ، أخبار النّحويّين البصريّين، تحقيق: خفاجي، القاهرة، ١٩٥٥م.
 - ٣٤ الصّوليّ، أبو بكر، أدب الكاتب، تحقيق: الأثرى، بيروت، دار الكتب العلميّة.
 - ٣٦- الطنطاويّ، محمّد، نشأة النّحو، تعليق: الشّناوي والكروي، القاهرة، (د.ت).
 - ٣٧ عبد التوّاب رمضان، اللّغة العبريّة قواعد ونصوص ومقارنات سامية، القاهرة، ١٩٧٧م.
 - ٣٨ -----، لحن العامّة والتطوّر اللّغويّ، القاهرة، ط١، ١٩٦٧م.
 - ٣٩ عبده، داوود. دارسات في علم اللّغة النّفسيّ، الكويت، ١٩٨٤ م.
 - ٤ عمر، أحمد مختار، دراسة الصّوت اللّغويّ، القاهرة، ١٩٧٦م.
 - ٤١ عمايرة، إسماعيل، بحوث في الاستشراق واللّغة، عمّان، دار البشير، ١٩٩٦م.
 - ٤٢ عون، حسن، دراسات في اللُّغة والنَّحو العربيّ، القاهرة، معهد الدّراسات، ١٩٦٩م.
 - ٤٣ فك، يوهان، العربيّة، ترجمة: رمضان عبد التوّاب، القاهرة، الخانجيّ، ١٩٨٠م.
 - ٤٤ القالي، إسماعيل، ذيل الأمالي والنّوادر. القاهرة، ١٩٢٦م.
 - ٥٤ القلقشنديّ، أبو العبّاس، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، المؤسّسة المصريّة العامّة.
 - ٤٦ كحالة، عمر رضا، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، بيروت، ١٩٦٨م.
 - ٤٧ المبارك، مازن، نحو وعي لغويّ، بيروت، مؤسّسة الرّسالة، ١٩٨٥ م.

- ٨٤ المبرِّد، الكامل في اللُّغة والأدب، مصر، المكتبة التَّجاريّة، (د.ت).
- ٤٩ مطر، عبد العزيز، لحن العامّة في ضوء الدّراسات الحديثة، القاهرة، دار المعارف، ١٩٨٠م.
 - ٥ نامي، خليل يحيى، دراسات في اللّغة العربيّة. القاهرة، دار المعارف، (د.ت).
 - ٥ النّويريّ، شهاب الدّين، نهاية الأرب في فنون الأدب، المؤسّسة المصريّة العامّة، (د.ت).
 - ٥٢ هبو، أحمد، المدخل إلى اللّغة السّريانيّة، طبعة جامعة حلب، ١٩٧٦م.
 - ٥٣ وافي، على عبد الواحد، فقه اللّغة، القاهرة، دار النّهضة، مصر، (د. ت).
 - ٥٥ ياقوت الحمويّ، شهاب الدّين، معجم البلدان، بيروت، دار صادر، ١٩٩٣م.

اللهجاتُ العربيّةُ القديمةُ في اللّسانِ البصريّ (دراسةٌ صوتيّةٌ)

د. حسين مزهر حمّادي

المقدّمة

كانتْ البلاد العربيّة قديهاً تضمّ قبائل متعدّدة، قسمٌ منها كان يسكن متجاوراً بعضه لبعض وبشكلٍ متهازجٍ، والقسم الآخر كان شبه منعزل؛ إذْ لكلّ قبيلةٍ مكانها المستقلّ والمنعزل عن القبيلة الأخرى.

وقد سكن القسم الأوّل شهال الجزيرة العربيّة في (مكّة والطّائف)، فلُقبُوا برالحضر)؛ نسبةً إلى الموقع الجغرافيّ الذي استوطنوه، والقسم الآخر سكنوا في جنوب وشرق الجزيرة العربيّة في (بوادي نجد وتهامة)، فلُقبُوابه (البدو)؛ لاستيطانهم في البادية. وكانتْ قبيلة (قريش) من أشهر قبائل (الحضر)، أمّا أشهر قبائل البدو، فهي (تميم). ونظراً إلى لموقع الذي كانتْ تقطنه البدو، وإنّ بعضها كان بعيداً عن القبائل الأُخر ومنعزلاً، ظهرتْ بعض السّمات النُّطقيّة التي اختلفتْ قليلاً عن اللّغة الأمّ، ثمّ بدأت تكثر حتّى أصبحتْ ظاهرة لهجيّة اعتادها أهلُ هذه القبيلة وألفوها بينهم، فامتازوا بها عن القبائل الأُخر، ثمّ شيئاً فشيئاً أصبحتْ ملمحاً من ملامح الانتهاء القبليّ، وجزءاً من هويّة القبيلة التي تُعرَف بها وتتَعصّب لها، ولا ترضى بتغييرها، هذا من جهةٍ، ومن من هويّة القبيلة التي تُعرَف بها وتتَعصّب لها، ولا ترضى بتغييرها، هذا من جهةٍ، ومن

جهة أخرى، فإنّ البيئة الجغرافيّة تفرض على بعض القبائل صفات نُطقيّة معيّنة، فالبادية -مثلاً - حياة قاسية وصعبة وغير مستقرة أو آمنة، وهذا كلُّه ينعكس على طبيعة ساكنيها؟ إِذْ إِنَّ الشِّدة والخشونة قد أثَّرتْ حتَّى في أصواتهم وألفاظهم، فنجدُهم يُفضِّلونَ الأصوات المجهورة الشّديدة ذات الجرس الضّخم ليُسمِع أحدهم الآخر بسبب تباعد المساكن وانفتاح الصّحراء، أمّا مَنْ يسكن البيئة الحضريّة التي تميل نحو الهدوء والسّكون والاستقرار، فإنّ طبيعته العضويّة ستُصقل بهذه العوامل البيئيّة، فترى أهلها يبتعدونَ عن الأصوات الصّاخية والألفاظ الخشنة، ويُفضِّلونَ الخفيفة منها والمهموسة والرِّخوة، وهذا خَلَقَ بِيئةً لغويّة اختلفتْ في سماتها النُّطقيّة عن بيئة البدو، فظهر التعدّد اللّهجيّ، وهناك عامل آخر أدّى إلى ظهور اللّهجة، وهو أنّ بعض القبائل العربيّة كانتْ تجاور أقواماً غير عربيّة، وبعضها كانتْ تتاجر مع أقوام غير عربيّة فتختلط بها وتمتزج معها، فيحصل التّلاقح اللّغويّ، فيدخل في قاموس تلك القبيلة بعض أصوات ومفردات تلك الأقوام الأعجميّة، فتعتادها وتألفها حتّى تُصبح جزءاً من قاموسها وتجرى على ألسنة أبنائها، فتصير ظاهرة لهجيّة تُعرف بها القبيلة، وهناك عوامل أُخَر لامجال لذكرها، أسهمتْ بشكلِ أو بآخر في خلق اللّهجات، ومِن هنا تَمَّزَتْ كلّ قبيلةٍ بصفةٍ أو مجموعة صفاتِ نطقيّةِ تختلف عن اللّغة الأمّ، وكوّنتْ ظاهرة تُعرف مها تلك القبيلة، كـ (عنعنة تميم)، و(كشكشة ربيعة)، و(تلتلة بهراء)، و(فحفحة هُذيل)، وهكذا نقرأ في الكتب القديمة: لغة طيء، ولغة هوازن، ولغة تميم...، وهم يعنون بـ (اللّغة) اللّهجة التي تعارف عليها أهل هذه القبيلة، والسِّمات النَّطقيّة التي اشتهروا ما.

وتذكر المصادر أنّه على الرُّغم من هذا الاختلاف اللهجيّ بين القبائل العربيّة إلّا إنّ هناك لغة فُصحى موحّدة هي لغة المثقّفين من الكتّاب والأدباء والشّعراء، يتواصلون عبرها ويتصلون، وهي لغة قريش؛ إذْ إنّ قريشاً -كها تروي المصادر- كانتْ لهجتها

أوضح اللهجات وأفضلها وأفصحها: «فقد ارتفعت قريش في الفصاحة عن عنعنة تميم، و كشكشة ربيعة، وكشكشة هوازن، وتضجّع قيس، وعجرفيّة ضبّة، وتلتلة بهراء»(۱)؛ ولأنّها – وبسبب موقعها الجغرافيّ – كانتْ محطّاً للقوافل، وملتقى للقبائل، ثمّ موقعها السّياسيّ والدّينيّ والاقتصاديّ جعلها تحتلّ قلب الجزيرة العربيّة، وأصبح أهلها سادة العرب، فاشتهرتْ لهجتهم بين القبائل، وأضحتْ اللّغة الرّسميّة للبلاد العربيّة قاطبة، وقد أشار إلى ذلك الفرّاء، بقوله: «كانتْ العرب تحضر الموسم في كلّ عام، وتحجّ البيت في الجاهليّة، وقريش يسمعونَ لغات العرب، فها استحسنوه منْ لغاتهم تكلّموا به، فصاروا أفصح العرب، وخلتْ لغتُهم من مستبشع اللّغات ومستقبح الألفاظ»(۱۰)، ومن هنا اختارها الله –عزّ وجلّ – فأنزل بها القرآن الكريم، وإنْ أُنزلتْ بعض الآيات على غير لهجة قريش.

وكما أشرنا آنفاً، فإنه بسبب التعصّب القبليّ تجاه هذه اللهجات، وتمسكهم بها، واستعمالهم إيّاها تفاخراً، كثرتْ على ألسنة شعرائهم وأدبائهم، فدُوِّنتْ في تأريخ كلّ قبيلة، واشتهرتْ بين مثقّفي العرب وعلمائهم، فدُوِّنتْ -أيضاً - في كتبهم، ومفاخرهم وطفق أبناء كلّ قبيلة يتوارثون لهجة آبائهم، جيلاً بعد جيلٍ، فبقيتْ حتّى وصلتنا اليوم، ولئن اندثر قسمٌ منها، فإنّ قسماً كبيراً مازال موجوداً ومُستَعملاً بشكلٍ يوميٍّ في معظم أنحاء الوطن العربيّ، وما هذه الدّراسة إلّا إسهامة متواضعة للكشف عن ذلك الموروث اللهجيّ الذي ظهر على ألسنة أهل البصرة، إحدى أهمّ محافظات العراق.

ولم تقتصر الدّراسة على الكشف فحسب، وإنّما تتبّع الظّاهرة اللّهجيّة، ومعرفة مصدرها، والقبيلة التي عُرِفَتْ بها، ثمّ دراسة الظّاهرة دراسة وصفيّة أوّلاً وتحليلها تحليلاً صوتيّاً - في ضوء علم اللّغة والأصوات الحديث ثانياً، للوقوف على أبرز سمات تلك الظّاهرة والأسباب التي كانتْ وراء نشوئها، والدّواعيّ التي دعتْ إلى النّطق بها،

وميل اللّسان نحوها، مع ذكر بعض آراء العلماء القدامي والمحدثين عن هذه الظّواهر اللّهجيّة ومناقشتها.

ولمْ يشمل البحث جميع الظّواهر اللّهجيّة الموجودة في اللّسان البصريّ، بل اقتصر على طائفةٍ محدّدةٍ مَثَّلتْ أبرزها.

أوّلاً / الإبدالُ

من الظّواهر اللّهجيّة العربيّة المهمّة التي مازالتْ موجودة ومنتشرة في اللّسان البصريّ إلى يومنا هذا (ظاهرة الإبدال)، التي تعني: إبدال حرفٍ مكان حرفٍ آخر للواع وأسبابٍ سنحاول الوقوف عندها واستبيانها من خلال هذا البحث، وقد كثرت هذه الظّاهرة؛ وذلك بسبب تعدّد القبائل العربيّة وكثرة لهجانها واستعمالاتها اللّغويّة، وفيما يأتي نهاذج من هذا الإبدال.

- إبدالُ السّين صاداً

يُروى عن الفرّاء أنّه قال: «ونفراً من بلعنبر يصيِّرونَ السّين إذا كانتْ مقدّمةً، ثمّ جاءتْ بعدها طاء أو قاف أو غين أو خاء صاداً» (٢)، وقُريء (الصِّراط) بالصّاد معزوًا إلى قريش، وغيرها (السِّراط) بالسِّين (١٠).

ومازال هذا الإبدال موجوداً اليوم في أغلب مناطق العراق، ولاسيّما البصرة، يقولون: (صَطر) بدلاً من (سطر)، و(صلخ) بدلاً من (سلخ)، و(صخي) بدلاً من (سخي)، و(صبخة)بدلاً من (سبخة)، وغيرها من المفردات، وما ذلك إلّا أثر من آثار اللّهجة العربيّة القديمة مازالتْ متمثّلة في لساننا الحديث.

التّحليلُ الصّوتيُّ

السِّين في العربيّة صوتٌ مهموسٌ رخوٌ مخرجه بين طرف اللّسان وأطراف الثّنايا

العليا، أمّا الصّاد، فيشترك مع السّين صفةً ومخرجاً (٥)، إلّا إنّ للصّاد صفة تفرّقه عن السّين وهي (الإطباق)، الذي يُعرّفه ابن جني بقوله: «أنْ ترفع ظهر لسانك إلى الحنك الأعلى مطبقاً له» (١)، وهو مايقابل مصطلح (التّفخيم) في علم اللّغة الحديث، الذي يُعرّفه (جاكوبسن) بأنّه: «تقلّص (Contraction) الجزء العلويّ للبلعوم» (١)، وفيه يكون اللّسان «مقعّراً منطبقاً على الحنك الأعلى مع تصعّد أقصى اللّسان وطرفه نحو الحنك، ومع رجوع اللّسان إلى الوراء قليلاً» (٨)، صفه الإطباق (التّفخيم) إذن هي الصّفة التي عتاز بها الصّاد عن السّين ولولاها لصارتْ الصّاد سيناً – كها يرى ابن جني (٩).

أمّا كيف حدث هذا الإبدال من النّاحية الصّوتيّة، فيفسّره ابن جنى نفسه بقوله: «لأنّ حروف القاف والطّاء والخاء حروف استعلاء، والسّين غير مُستعل، أي: من حروف الاستفال، فكرهوا الخروج منه إلى المستعلى؛ لأنَّ ذلك مما يثقل، فأبدلوا من السّين صاداً؛ لأنّ الصّاد توافق السّين في الهمس والصّفر، وتوافق هذه الأحرف في الاستعلاء، فيتجانس الصّوت»(١٠)، ومعنى كلامه: أنّه حينها تجاور السّين حرفاً من هذه الحروف، وهي: (القاف، والطَّاء، والغين، والخاء) تحصل حالة من عدم الانسجام والتّجانس الصّوق، فيثقل ذلك على اللّسان بسبب التنقّل من الصّوت المستفل (غير المُفخَّم) إلى الصّوت المُستَعلى (المُفخّم أو شبه المُفخَّم)، ولكي يَتخلُّص اللّسان من ذلك الثّقل يميل نحو صوتٍ شبيهِ بالسِّين صفةً ومخرجاً ؛ لأنّ الإبدال يحدث في الأعمّ الأغلب بين الأصوات المتجاورة والمتقاربة(١١)، وشبيه بحروف (القاف والطّاء والغين والخاء) من ناحية التّفخيم، ليحصل الانسجام والتّجانس الصّو تيّ في حال النّطق، وليس هناك إلَّا (الصَّاد) الذي يحمل هذا الشَّبه وتلك الصَّفات، فاختير بديلاً عن السِّين، فالعامل الأساس في هذا الإبدال هو قوّة تأثير هذه الحروف حينها يأتي أحدها بعد السّين؛ إذْ يؤثّر فيها فيحوِّ لها صاداً، ويُدعى هذا التّأثير بـ(التّأثير الرّجعيّ)(١٢)، بمعنى أنّ الحرف اللّاحق يُؤتِّر في الحرف السّابق.

- إبدالُ الهمزة عيناً، أو مايُعَرف بـ (العنعنة)

تروي المصادر أنّها لغة «تميم وقيس وأسد ومَنْ جاورهم، يجعلون الألف إذا كانتْ مفتوحة عيناً، يقولون: أشهد عنّك رسول الله، فإذا كسروا رجعوا إلى الألف»(١٣٠)، وقد وردتْ شواهد شعريّة عديدة على هذا الإبدال، منها قول الشّاعر:

إنّ الفؤادَ على الذَّلفاء قدْ كمدا وحُبّهاموشكٌ (عَنْ) يصدع الكبِدَا (١٤) وقول الآخر:

فلاتُلهكَالدُّنياعنالدِّينواعتملْ لآخرةٍ لابُدّ (عَنْ) ستصيرها(١٠٥) والله كالله والله وال

هذا النّوع من الإبدال مازال مُستَعْملاً في اللّسان البصريّ الحديث، فإلى اليوم نَسمَع بعضهم يقول: قُرعان، بدل قرآن، ويقول: جرعة، بدل: جرأة، وفجعة، بدل: فجأة، ويكثرُ هذا في الأرياف.

التّحليلُ الصّوتيُّ

وصُفتْ الهمزة قديماً بأنّها صوتٌ مجهورٌ شديدٌ، مخرجه من أقصى الحلق، أمّا العين، فهو صوتٌ مجهورٌ بين الشّدة والرّخاوة، مخرجه من أوسط الحلق(١١٠)، أي: إنّه مجاور لمخرج الهمزة.

ووصِفتْ الهمزة حديثاً بأنّها صوتٌ بين الجهر والهمس (١١)، وبعضهم وصفها بأنّها صوت مهموس مخرجه الحنجرة (١٩١)، فالصّوتان -إذن- متجاوران مخرجاً،

وشديدان، ولكنّ الهمزة مهموسة أو بين الهمس والجهر، والعين مجهورة، وهذا التّجاور هو الذي سَوَّغَ الإبدال بين الحرفين. وعلّل الكثير من الباحثين هذا الإبدال على أنّه نوعٌ من تحقيق الهمز، أي: إنّ الهمزة إذا بُولِغَ في تحقيقها قُلِبتْ عيناً، وقدْ أشار إلى ذلك الأمر العلّامة (الأزهريّ) - كما يذكر الدّكتور إبراهيم أنيس- في قوله: «ومِن تحقيق الهمزة قولك: يازيد مَنْ أنت؟ كقولك: مَن عنت؟»(۲۰۰، وكذلك ابن دُريد حينها عزا لبني تميم أنّهم يحققون الهمزة فيجعلونها عيناً(۲۰۰).

ويرى الدّكتور عبد الصّبور شاهين أنّ هذا النّوع من الإبدال إنّها حدث بسبب وقوع النّبر على مقطعٍ واحدٍ، «فلمّا بُولِغَ إلى الضّغط تحوّلتْ الهمزة إلى عين أو شبه عين، أي: إلى صوتٍ قريبٍ من الهمزة يمتاز عنها بالجهر ويتقارب معها في المخرج»(٢٢).

- إبدالُ العين نوناً أو ما يُعْرف بـ (الاستنطاء)

نحو قولنا: أنطى في (أعطى)، وهي لغة سعد بن بكر، وهُذيل، والأزد، وقيس، والأنصار (٢٢)، وبها قرأ الحسن البصريّ وابن محيصن: ﴿إِنّا أَنطَيْناكَ الكُوْثَرَ ﴾ (٢٢) (سورة الكوثر: ١)، وما زالتْ جذور هذه اللّهجة باقية في اللّسان البصريّ حتّى يومنا هذا، بل وفي أغلب مناطق العراق، يُبدلونَ النّون مكان العين في (أعطى) وتقلّباته، فيقولون: أنطيك، أنطيتك، منطيتك، أي: أُعطيك، أعطيتُك، مُعطيك.

ولم تذكر المصادر -عن هذه الظّاهرة- سوى مثال واحد، وهو (أعطى)، يكون: (أنطى)، أي: إنّ هذا الإبدال بين العين والنّون يكون في فعل واحدٍ هو الفعل (أعطى)؛ لذا نجد الكثير من الأفعال وردتْ فيها العين بعد الطّاء فلم تُقلب (نوناً)، نحو: (عطف، عطش، عطس، عطل)، وغيرها من الأفعال، وقدْ اختلفتْ الآراء في تفسير هذه الظّاهرة، فكيف قُلِبتْ العين نوناً وليس بينها تجاور أو تقارب مخرجيّ؟ إذا ماعرفنا أنّ الإبدال يحدث في أغلب الأحيان بين الأصوات المتجاورة والمتقاربة؟، كما

بَيَّنَ ذلك ابن جني بقوله: «إنَّ أصل القلب في الحروف، إنَّما هو فيما تقارب منها...» (٢٠٠)، وأيّ سبب وراء هذا الإبدال، وفي هذا الفعل بالذات؟

فبعضهم علّل هذا الإبدال بأنّه إنّم حَصَلَ بسبب (خطأ نطقيّ)؛ إذْ يحتمل أنّ بعض القبائل قدْ نَطَقَتْ صوت (العين) بإخراج مجرى النّفس بين الأنف والفم (أنفميّاً)، ولعلّ الرّواة سمعوا نطق العين في هذا الفعل، فتوهّموا في وصفه وصفاً دقيقاً (٢٢٠. وبعضهم يرى أنّ (أنطى) لا دخل له بالفعل (أعطى)، وإنّما هو فعلٌ سام موجود في العبريّة، وهو (نطا)، ومعناه: (مَدّ يَده إلى)، أي: إنّه مقارب لمعنى (أعطى)، ثمّ زِيدتْ عليه (الهمزة)، فصارتْ: (أنطى) (٢٢٠).

في حين يرى آخرون «أنَّ الفعل في الأصل كان (آتى)، ثمَّ ضُعِّفَتْ فصار (أتّى)، ولما كان مقتضى فكّ الإدغام في العربيّة وعموم اللّغات السّامية إبدال النّون بأحد الحرفين المتجانسين، أُبدِلَتْ النّون من التّاء الأولى، فصار (أنتى)، ثمّ أُبدِلَتْ (التّاء) بعد ذلك (طاءً)، فصار (أنطى) (٢٨). ويبدو أنّ السّبب وراء هذا الإبدال يكمن في صوت (الهمزة والعين) من هذا الفعل؛ إذْ إنّ تقاربها في المخرج واشتراكها في بعض الصّفات جعل نُطقَ أحدهما يطغى على نطق الآخر في بعض الأحيان، وخصوصاً في حال السّرعة عند النّطق؛ لأنّ تحقيق نطق هذين الصّوتين الواحد تلو الآخر يَتَطلَّب توقّفات للهواء وانحباساً له تارة عند الهمزة، وأخرى عند (العين)، وفي هذا جهد عضليّ كبير، أمّا التّخفيف والسّرعة، فإنّها يُحقّقان الأوّل، وهو: (الهمزة)، ويُهملان الثّاني، وهو: (العين)، ولما أُهمِلَتْ (العين)، وقع ثقل اللّسان على ما بعد العين وهو (الطّاء)، فشُدّدت لتعرّض النّقص الصّوتيّ الذي حصل من جرّاء حذف العين، أي: حصل فيه نبر مقطعيّ؛ لأنّ الوقف صار عليها، وأنّ ما بعدها حرف مدّ وهو (الألف)، وصار الفعل (أطّى)، ولما كان مقتضى فكّ الإدغام – كها ذُكر آنفاً – إبدال النّون مكان

أحد الحرفين المتجانسين وهو (الطّاء المشدّدة)، صار الفعل (أنطى). وممّا يُرجّح هذا الاحتمال أنّ في اللّهجة البصريّة يُستَعْمل الفعل (أعطى) بحذف العين وتشديد (الطّاء)، نحو: إطّى، أطيّك، إطّاك، أطّيتك، أطّوا في: أعطى، أعطيك، أعطاك، أعطيتك، أعطوا.

- إبدالُ الكاف شيناً، أو ما يُسمّى بـ (الكشكشة)

وهي لهجة تنسبها المصادر إلى قبائل ربيعة ومضر، وبكر، وناس من تميم وأسد، يُبدِلون كاف المخاطبة شيناً، فيقولون: عَليْش، بدلاً من: عَليْكِ، ولش، بدلاً من: لكِ، أو في حال الوقف عند الكاف، نحو: عليك، عليشَ (٢٩)، يقول مجنون ليلي:

فعيناش عيناها وجيدش جيدها سوى أنّعظم السّاق منش دقيقُ (٣٠)

وقُرِيء قوله تعالى ﴿قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تحتكِ سَرِيَّاً ﴾ (مريم:٢٤): (قدْ جَعَلَ ربَّش تحتش سريًّاً) (مريم:٢٠).

التّحليلُ الصّوتيُّ

أمّا تفسير هذه الظّاهرة في ضوء علم الأصوات الحديث، فهي إنّما حصلتْ بناءً على (قانون الأصوات الحنكيّة)، الذي تَوصَّل إليه العلماء في أواخر القرن التّاسع عشر، حينها قارنوا اللّغة السّنسكريتيّة باللّغتين اليونانيّة واللّاتينيّة، فـ«لاحظوا أنّ أصوات أقصى الحنك (كالكاف) و(الجيم) الخالية من التّعطيش، تميل بمخرجها إلى نظائرها من أصوات أماميّة حين يليها صوتُ لينٍ أماميّ (كالكسرة)؛ لأنّ صوت اللّين الأماميّ في مثل هذه الحالة يجتذب إلى الأمام قليلاً أصوات أقصى الحنك، فتنقلب إلى نظرائها من أصوات الحنك أو أصول الثّنايا العليا، ولهذا وجِدَتْ بعض الكلمات الهنديّة - الأوربيّة التي كانتْ تشتمل على (الكاف)، وقدْ تطوّرتْ فيها هذه الكاف فيها بعد إلى صوت وسط الحنك الذي يُنطَق به، كها يُنطَق الصّوت الأوّل في الكلمة الإنجليزيّة (Chicken)، أي: (تش)، وهو الصّوت الذي قد يُخيّل إلى بعض السّامعين أنّه مُكّون من صوتين، وليس

في الحقيقة إلّا صوتاً واحداً، كما برهنت التّجارب الحديثة في علم الأصوات، ويُسمِّي المحدثون هذا الصّوت الواحد من عنصرين: أوّلهما ينتمي إلى الأصوات الشّديدة، وهو مايُشبه التّاء، وثانيهما إلى الأصوات الرّخوة وهو ما يُشبه الشِّين» (٢٣).

و لما لم يكن في العربيّة حرف يعبّر عن ذلك الصّوت الذي يُشبه صوت (ch) في الإنجليزيّة لم يستطع أئمّة اللّغة القدماء أنْ يصفوه أو يكتبوه حرفيّاً بشكل دقيق (٣٣)، فوصفوه بـ(الشّين)؛ لقربها من الصّوت؛ ولأنّها تمثّل إحدى عنصريه -كما تَبيَّن آنفاً-.

ويرى الدّكتور إبراهيم أنيس أنّ مَنْ قَصَرَ هذه الظّاهرة على قلب (كاف) المخاطبة المؤنّثة إلى (شين) هو الأصوب؛ لأنّ كسرة الكاف الدّالّة على خطاب المؤنّثة كان هو العامل الأساس الذي حوّل الكاف شيناً، أمّا من قصر هذا الإبدال على كاف الخطاب في حال الوقف، فأمرٌ ليس له مبرِّرٌ صوتيُّ (٤٣).

ولكننا نجد في لهجتنا الحديثة (في البصرة وأغلب مدن العراق) أنهم قد تخلّوا عن الكسرة، وسكّنوا آخر كاف المؤنّثة، التي تَحوَّلت (چ) أو (ch)، فقالوا: عليچ، كتابچ، بيتچ، في: عليكِ، كتابكِ، بيتكِ، وهذا يتلاءم مع مذهب (كاف الخطاب في حال الوقف)، وورد -أيضاً - في اللهجة البصريّة ما يتلاءم مع تبرير قلب الكاف (چ) أو (ch) إذا وليتها كسرة أو فتحة، فقالوا في كبير: جبير، وفي كلب: چلب، وفي كذّاب: چذّاب. وهناك الأمثلة الكثيرة في اللّسان البصريّ لهذه اللّهجة العربيّة القديمة.

ابدالُ القاف جيماً قاهريّة (\mathcal{B}) أو(G) بالإنكليزيّة – إبدالُ القاف

وهي لهجة تميم وأسد (٣٥٠). نَقَلَ الفرّاء أنّه سمع أعرابيّاً من بني أسد يقرأ قوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيْمَ فَلَا تَقْهَرْ ﴾ (الضّحى: ٩)، (فلا تكهر)، أي: بإبدال القاف (گ) (٣١١)، ويروى أيضاً أنّها لغة أهل اليمن (ومازالتْ موجودة)، يقولون في الجمل: (گمل)، ومنها قول

اللَّهِ جاتُ العربيَّةُ القديمةُ في اللَّسان البصريُّ دراسةٌ صوتيّةٌ.....

أبي الأسود الدَّوليّ:

ولاأكولُ لكدرِ الكوم كذنضجتْ ولاأكول لبابِ الدّارِ: مكفولُ (٧٣)

أمّا اليوم، فإنّ هذه اللّهجة طافحة على ألسنة العراقيّين عموماً، والبصريّين بوجهٍ خاصّ، والأمثلة كثرة، نكتفي بذكر بعضها:

(صدق-صدگ)، (أقول-أگول)، (رقى-رگى)، (رقعة-رگعه).

التّحليلُ الصّوتيُّ

القاف صوتٌ شديدٌ مجهورٌ مخرجه من أقصى اللّسان من الحنك الأعلى (٣٨). أمّا الـ (كَ)، فلمْ يُحدِّد العلماء القدامى حرفاً يرمز له من حروف العربيّة، وإنّما جعلوه بين الجيم والكاف، ووصفُوه بأنّه غير مُستَحسَن وضعيف في لغة العرب (٣٩).

أمّا حديثاً، فوُصِف الـ (كَ) بأنّه صوتٌ شديدٌ مجهورٌ مخرجه من أقصى الحنك (۱٬۰۰۰)، أي: إنّه يشترك مع الـ (قاف) في معظم الصّفات، ولكنّه يختلف معه في المخرج فقط؛ إذْ (القاف) من أعلى الحنك، والـ (كَ) من أقصاه، فهما إذن متجاوران، وهناك فرقٌ آخر يبدو أنّه كان السّبب وراء ذلك الإبدال بين الصّوتين، وهو أنّ (القاف) من أصوات الاستعلاء –عند القدماء – «ومعنى الاستعلاء: تتصعّد في الحنك الأعلى» (۱٬۰۰۱)، أي: إنّه بحسب تعريف علم الأصوات الحديث: «صفة لبعض الأصوات الخلفيّة، وهي القاف والغين والخاء، وفيها يرتفع اللّسان بجزئه الخلفيّ نحو اللّهاة ليخرج الصّوت غليظاً مُفخّاً، ولكن من دون مبالغة في تغليظ النّطق» (۲۰۰).

وهو يُقابل مصطلح (شبه التّفخيم) (Semi-emphatic) عند (فيرجسن) وهو يُقابل مصطلح (شبه التّفخيم) الموجودة في (القاف) تعني أنّ النّطق بهذا الصّوت يحتاج جهداً عضليّاً أكبر من النّطق بصوت الـ (گ)، ومن هنا كان الميل إلى (گ) من باب التّخفيف والسّهولة والتّخلّص من شبه التّفخيم في الـ (قاف)، وبها

أنَّهما متجاوران سَوَّغَ لهما ذلك الإبدال.

ونلاحظ -أيضاً - أنّ في اللّهجة البصريّة -وخصوصاً في مناطق الأرياف-، منهم من يُبدِلُ القاف جيهاً مع كسر الحرف الأوّل من الكلمة، فيقولونَ في صديق: صِديج، وفي قليل: جِليل، وفي يقسم: يجسم.

- إبدالُ القاف غَيْناً وبالعكس

يقولُ أبو الطيّب اللّغويّ: «ويُقالُ: غلغل يُغلغل غلغلةً وغلغالاً، وقلقلَ يُقلقلُ قلقلةً وقلقلًا، أذا ذَهَبَ في الأرض» (أنا)، معنى قوله: إنّ العرب تَستَعمِل (قلقل) بالقاف أو بالغين بمعنى واحدٍ، أي: إنّهم قدْ يُبدلون (القاف) مكان (الغين) أو بالعكس، والمعنى واحد عندهم.

هذا الاستعمال الصّوتيّ الذي أُثِرَ عن العرب القدماء مازلنا نسمعه في اللّسان البصريّ حتّى يومنا هذا، وفي الأقضية والنّواحي بالذّات، (كالزّبير، والدّير، والفاو، وأبي الخصيب، وشطّ العرب، والهارثة، والقُرنة، والمدّينة)؛ إذْ يقولون في: (غنم-قنم)، وفي: (غيم-قيم)، وفي: (قفص-غفص)، وفي: (قرد-غرد)، فيبدلون (القاف غيناً).

التّحليلُ الصّوتيُّ

صوتُ القاف عند القدماء صوتٌ مجهورٌ شديدٌ مخرجه من أقصى اللّسان وما فوقه من اللّمان وما فوقه من اللّمان وما فوقه من الحنك الأعلى (٥٤)، أمّا عند المحدثين، فهو صوتٌ مهموسٌ؛ إذ إنّه كان مجهوراً، ثمّ تَطوَّر فصار مهموساً (٢٤)، وهو من الحروف (شبه المُفخَّمة)، أي: المُستَعَلية عند القدماء (٧٤). أمّا صوت (الغين)، فصوتٌ مجهورٌ رخوٌ مخرجه أدنى الحلق إلى الفم (٨١)، وهو النضاء من حروف الاستعلاء (أو شبه المُفخَّمة).

ويبدو أنّ الذي سوغ هذا الإبدال المتبادل بين الصّوتين هو التّجاور في المخرج، ف(القاف) حنكيّ، و(الغين) حلقيّ، ثمّ اشتراكهما في صفة (الاستعلاء) أو(شبه

التّفخيم)، ولكنّ الفرق بينهما أنّ صوت الغين أخفّ في النّطق وأسهل من صوت (القاف)؛ لأنّ القاف صوتٌ انفجاريٌّ (شديدٌ) يُحبَس معه الهواء الخارج من الرّئتين حبساً تامّاً، ثمّ يُطلق سراحه دفعةً واحدةً، فينفجر، أمّا (الغين)، فصوتٌ احتكاكيُّ (رخوٌ) يضيق عند خرجه مجرى الهواء الخارج من الرّئتين، ولا يُحبَس حبساً، بل يحتك به احتكاكاً، مُولِّداً صوت الغين؛ لذا كان الجهد العضليّ معه قليلاً، خلافاً لصوت (القاف). ومع هذا الفارق في الجهد العضليّ بين الصّوتين إلّا إنّ أهل البصرة يُبدِلون القاف غيناً والغين قافاً، ولم يقتصر واعلى الأثقل أو الأسهل.

- إبدالُ العين حاءً

فتقول في بَعثر: بَحْثر. يروي السّيوطيّ أنّ ابن مسعود قرأ قوله تعالى: ﴿قَالُوْا نَعَمْ ﴾ (الأعراف: ٤٤) بالحاء، أي: (قالوا نحم)، وقرأ -أيضاً-: ﴿إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ ﴾ (العاديات: ٩) (بُحثر) بالحاء (٥٠٠). وهذا الإبدال من الظّواهر الصّوتيّة القديمة التي مازالتْ موجودة في اللّسان البصريّ -وفي مناطق كثيرة من العراق- وخصوصاً في الفعل (بعثر)؛ إذْ يُبدِلونَ العين حاءً، فيقولونَ في بعثر: بحثر.

التّحليلُ الصّوتيُّ

العين صوتٌ مجهورٌ رخوٌ مخرجه من أوسط الحلقِ، أمّا الحاء، فهو النّظير المهموس للعين صوتٌ مجهورٌ رخوٌ مخرجه من أوسط الحلقِ، أمّا الحاء، فهو النّظير المهموس للعين (١٥)، وإذا عرفنا هذا أمكننا أنْ نُفسِّر سبب إبدال (العين حاءً)، كما في: بعثر وبحثر. ونلاحظ -أيضاً - أنّ للثّاء دوراً في ذلك الإبدال، فصفة الهمس التي تحملها أثّرت في العين حتّى صَيَرتها مهموسة -أيضاً -، وهو يُعرف بـ (التّأثير الرّجعيّ)، الذي يعني: تأثّر المتقدّم بالمتأخّر (٢٥)، وإذا هُمِسَتْ العين صارتْ حاءً (٥٠).

- إبدالُ اللّام نوناً

رُوي أنّ بني أسد يُبدلون اللّام نوناً، فيقولون: إسهاعين بدل إسهاعيل، وجبرين بدل جبرائيل (٤٠٠).

وهو -أيضاً- موجود اليوم في لهجة البصرة، وإنْ كان قليلاً؛ إذْ يقولون في إسماعيل: إسماعين، وفي عزرائيل: عزرايين، تماماً كما كان يفعل بنو أسد قديماً.

أمّا التّحليل الصّويّ لهذه الظّاهرة، فهو -أيضاً مشابه لسابقتها (إبدال العين حاء)، وهو التّقارب المخرجيّ والاتفاق في الصّفة؛ إذْ إنّ صوت اللّام صوتٌ مجهورٌ شديدٌ منحرفٌ (٥٠)، وعدّه ابن جني صوتاً بين الشّدة والرّخاوة (٢٥)، ومخرجه «من حافّة اللّسان أدناها إلى منتهى طرف اللّسان، مِن بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى ممّا فويق الضّاحك والنّاب والرّباعيّة والثّنايا» (٧٥)، أمّا النّون، فصوتٌ مجهورٌ شديدٌ ذو عُنّة، مخرجه «من طرف اللّسان، بينه وبين مافويق الثّنايا» (٨٥)، فالصّوتان إذن مجهوران ومتقاربان مخرجاً.

- إبدالُ الجيم شيناً

ونجد في اللهجات العربية أنّ من العرب مَنْ يُبدل الجيم شيناً، وهو ماوَرَدَ عن بني تميم، يقولون: «جمع بأنفه وشمخ بأنفه، إذا تاه وتَكَبَّر» (٥٩). أمّا في اللّهجة العراقيّة الحديثة – والبصريّة منها على وجه الخصوص –، فإنّ هذا الإبدال الذي عُزِيَ إلى تميم ما يزال موجوداً على الألسنة؛ إذْ يقولون: اشتمع، واشتهاع، بدل: اجتمع واجتهاع.

التّحليلُ الصّوتيُّ

الجيم -عند القدماء- صوتٌ مجهورٌ شديدٌ مخرجه من وسط اللّسان بينه وبين وسط الخيم -عند القدماء صوتٌ مجهورٌ شديدٌ مخرجه من مخرج الجيم نفسه (٢٠٠). والجيم عند المحدثين - محلّ خلاف في طبيعة النُّطق بها وصفاتها وتأريخ تطوّرها، فالمستشرق

الألمانيّ (برجستراسر) يرى أنّ أكثر العرب تنطقها مُعطَّشة، وأنّها في الأصل كانتْ تُنطَق مثل الكاف الترّكيّة في كلمة (كاه)، ولم تكنْ كالجيم المصريّة (١١٠). في حين يرى الدّكتور رمضان عبد التوّاب - مُترِجم كتاب برجستراسر - أنّ هذا الرّأي الذي قال به المستشرق الألمانيّ غير سليم، ويرى أنّه من خلال الدّراسة المقارنة للّغات السّامية تبيّن أنّ النّطق الأصليّ للجيم القاهريّة (گ)، ولم يكن مُعطَّشاً، ثمّ تطوّر الصّوت في العربيّة، فتَحوَّل من الطّبق إلى الغار، وغَيَّر خرجه من أقصى الحنك إلى أوسطه، وتَحوَّل من صوتٍ بسيطٍ إلى صوتٍ مزدوجٍ يبدأ بدال وينتهي بشين مجهورة، ويرى -أيضاً - أنّ هذا الصّوت كان مقتصراً على الجيم المكسورة، ثمّ عُمّم بعد ذلك على كلّ جيم، وأنّ النّحاة العرب لم يكونوا دقيقين في وصفهم لهذا الصّوت (٢٢).

أمّا الدّكتور إبراهيم أنيس، فيرى أنّ صوت الجيم كان سبباً في تفريق العرب حديثاً؛ لتنوع النّطق بهذا الصّوت، فهناك الجيم القاهريّة والشّاميّة والفصيحة (١٣٠)، وبعضهم أورد الصّنعانيّة والخليجيّة والمغربيّة، وغيرها، ولكلّ جيم صفتها الصّوتيّة ومخرجها أمّا تفسير هذا الإبدال من النّاحية الصّوتيّة، فهو أنّه حينها يلتقي صوت مجهور مع آخر مهموس يُؤثِّر أحدهما بالآخر، فأمّا أنْ يُصبحا مجهورين أو مهموسين، فإذا أثّر المتأخّر بالمتقدّم وكان المتأخّر مهموساً صار كلاهما مهموساً، وهو ما يُطلق عليه (التّأثير الرّجعيّ) المناقع بيناه سابقاً -، وهذا الأمر هو الذي حَصَلَ في هذا الإبدال؛ إذْ تأثّر صوت الجيم المجهور المتقدّم بصوت (التّاء) المتأخّر المهموس، فتَحوَّل إلى صوتٍ مهموس، وهو (الشّين)؛ لأنّها النّظر الرّخو المهموس لل(الجيم)، فصار اللّفظ (اشتمع)(٥٠٠).

وهناك ظاهرتان صوتيّتان تر تبطان بهذا الإبدال أشار إليهم القدماء، وذكر واأنّ إحداهما مُستَحْسَنة عند العرب، والأخرى غير مُستَحْسَنة، فأمّا المُستحْسَنة، فهي: (الشّين التي كالجيم)، وأمّا غير المُستَحْسْنة، فهي: (الجيم التي كالشّين) (٢٦٠)، فالظّاهرتان - إذن - عبارة عن مزج الصّوتين و دمجهم معاً، أو إمالة أحدهما نحو الآخر، فإذا كان اللّفظ بالجيم، فإنّها

لاتُنطَق جيماً خالصة وإنّما مشربة بالشّين، وأمّا إذا كان اللّفظ بالشّين، فإنّما لاتُنطَق شيناً خالصة -أيضاً -، وإنّما فيهاشيءٌ من الجيم، أي: إنّ الصّوت الصّادر من ذلك النّطق سيكون صوتاً بين (الجيم والشّين). وقدْ فسّر ابن جني (الشّين التي كالجيم) المُستَحْسَنة بقوله: «وأمّا الشّين التي كالجيم، فهي الشّين التي يقلّ تفشّيها واستطالتها، وتتراجع قليلاً مُتصَعِّدةً نحو الجيم» (١٧٠).

ويبدو أنَّ اشتراك الصَّوتين في المخرج هو الذي سَوَّغ هذا التَّداخل بين الصَّوتين، فتارة نجد الشِّين تميل نحو الجيم في الكلمات التي فيها شين، في محاولة للجهر بالصّوت؛ إذْ الجيم مجهورة. وتارة تميل الجيم نحو الشِّين في الكلمات التي يوجد فيها الجيم؛ للتّخلّص من الجهر واكتساب صفة الهمس؛ إذْ الشّين مهموسة.

ولو تأملّنا في اللّهجات الحديثة للعرب لوجدنا أنّ اللّهجة الشّاميّة (سورية، ولبنان، وفلسطين، والأردن) تغلب عليها ظاهرة (الجيم التي كالشّين)، وهي أنْ تُنطَق (الجيم) كما تُنطَق الجيم الفرنسيّة، أو نهاية كلمة (garage) الإنجليزيّة. وقدْ سُمِّيت (الجيم الشّاميّة) نسبةً إلى المنطقة التي تُنطَق فيها (٢٦٨). أمّا في اللّهجة البصريّة الحديثة، فهناك بعض مَنْ ينطق بهذه الجيم الشّاميّة (التي كالشّين)، وخصوصاً في قضائي القُرنة والهوير، يقولون: جَفَّ النّهر، فينطقون الجيم ممزوجة بالشّين، وكذا في قولهم: جاموس، وجلد، وماجد، ودجاج.

- إبدالُ الجيم ياءً

روي أنّ أبا حاتم السّجستانيّ، قال: «قُلتُ لأمّ الهيثم: هل تُبدِلُ العرب الجيم (ياءً) في شيءٍ من الكلام؟ فقالتْ: نعم، ثمّ أنشدتني:

إذا لم يكن فيكنّ طلّ ولاجني فأبعدكُنّ اللهُ مِنْ شَيرَاتِ»(٢٩). فأَبدَلتْ (الجيم) (ياءً) في (شَيرَات)، والأصل (شَجَرَات)(٧٠).

ونسب هذا الإبدال إلى بني تميم؛ إذْ يقولون في (الصّهريج): (الصّهريّ). أمّا في اللّهجة البصريّة الحديثة، فنجد هذه الظّاهرة منتشرة في العديد من الأقضية والنّواحي، كرالهارثة، وكَرمة علي، والدّير، وشطّ العرب، والفاو، والسِّيبة، وأبي الخصيب)، فيقولون في حجرة: (حِيرة)، وفي دجاجة: (دياية)، وفي رجل: (رَيل)، وهكذا.

التّحليلُ الصّوتيُّ

يبدو أنّ هذا الإبدال الذي حصل بين هذين الحرفين أو الصّوتين إنّها هو من أجل التّخفيف في النّطق؛ إذْ إنّ صوت الجيم أشدّ من صوت (الياء)، وإنْ كان كلاهما مجهورين، إلّا إنّ الجيم صوت شديد، أمّا الياء، فصوتُ رخوٌ، فهال اللّسان نحو (الياء) للتخلّص من شدّة (الجيم)، والذي سوّغ هذا الإبدال هو التّقارب المخرجيّ بين الصّوتين، وأنّها من الأحرف الشّجريّة (نسبةً إلى شجر الفم) (١٧٠). وعمّا يدلُّ على أنّ هذا الإبدال نوعٌ من أنواع التّخفيف أنّ هناك ظاهرة لهجيّة قديمة سُمّيتْ بـ (العجعجة)، تُنسب إلى قبيلة أسد؛ إذْ يُبدِلون الياء جيهاً، فيقولون في تميميّ: تميمج (٢٧١)، أي: إنّهم آثروا الجيم على الياء؛ لأنّها أشدٌ من الياء، فلاءمتْ بيئتهم البدويّة التي تُؤثِر الأصوات الشّديدة ذات الجهد العضليّ الكبر (٢٣).

- الصّادُ التي كالزّاي

وهو أَنْ تُلفَظَ الصّاد وفيها شيءٌ من الزّاي، فلا تكون صاداً خالصةً، وإنّما مشوبة بالزّاي. وقدْ عدّ ابن جني هذا الصّوت من الأصوات الحسنة التي يُؤخذ بها في القرآن الكريم وفصيح الكلام (37)، ثمّ أنّه فَسَّرَ هذه الظّاهرة الصّوتيّة بقوله: «وأمّا الصّاد التي كالزّاي، فهي التي يقلّ همسها قليلاً، ويَحدثُ فيها ضربٌ مَنْ الجهر؛ لمضارعتها الزّاي، وذلك قولك في: يصْدُر، صدر، ويقصد: قصد، ومن العرب مَن يُخلصُها زاياً، فيقول: بنْ دُر، وقنْ دى (٥٠).

هذا الاستعمالُ اللّهجيّ عند العرب والمُستَحْسَن عندهم مازال استعمالُهُ موجوداً في اللّسان البصريّ اليوم – وكذا في اللّهجة العراقيّة عموماً -؛ إذْ مازالتْ هذه الظّاهرة موجودة في كثيرٍ من الألفاظ، وهي أنْ تميلَ بالصّاد نحو الزّاي، فيُسمَع صوتٌ بين الصّاد والزّاي في كلماتٍ مثل: أصدقاء، إصدار، قصد، يصْدع، يصْدق. وأمّا ما أشار إليه ابن جني من أنّ بعض العرب مَنْ يُخلص الصّاد زاياً – أي: يُبدِل الصّاد زاياً - فهذا –أيضاً – موجود في اللّهجة العراقيّة –والبصريّة بوجهٍ خاصّ –، وبالذّات في كلمة فهذا –أيضاً – موجود في اللّهجة العراقيّة ملصوق، لصّاق)؛ إذْ تُبدل الصّاد في هذه الكلمات (زاياً) خالصة، ولكن مع إبدال (القاف) جياً قاهريّة، أي: (ك)، فتُلفَظ هكذا: (يلزك، لازك، لزكة، ملزوك، لزّاك).

التّحليلُ الصّوتيُّ

أمّا تفسير هذه الظّاهرة من النّاحية الصّوتيّة، فهو خاضعٌ لما يُسمّى (التّأثير الرُّجعيّ)(٢٧١)، أي: إنّ الصّوت المتأخّر يؤثّر في الصّوت المتقدّم ليحقّق نوعاً من الانسجام الصّويّ؛ إذْ يميل الصّوت المتأثّر نحو الصّوت المؤثّر ليأخذ بعضاً من صفاته، فيتحوّل إلى الصّوت الأقرب لذلك الصّوت المؤثّر، وهذا ما حصل بين الدّال (المؤثّر) والصّاد (المتأثّر)؛ إذْ اضطُرّ (الصّاد) أنْ يترك (الهمس) ويَتحوَّل إلى (الجهر) بأثرٍ من الدّال المجهورة، فَتتحوَّل الصّاد زاياً، ولكنّها ليستْ زاياً خالصة، بل مازالتْ تحمل صفة الاستعلاء أو (شبه التّفخيم)، فلمْ تتحوّل (سيناً)، بل صارتْ زاياً مُفخَّمة، ولو لا شبه التّفخيم لصارتْ سيناً (١٧٧)، أمّا إذا بُولِغَ في الجهر وتُرِكَ شبه التّفخيم صارتْ زاياً، وهو ما حصل في بعض كلام العرب واللّهجة البصريّة الحديثة.

ثانياً، تخفيفُ الهمزةِ

يُعد تخفيف الهمزة أحد السِّمات اللَّهجيّة لقبيلة قريش وأكثر أهل الحجاز؛ إذْ يقولون: (يوسف، وفاس، وبير)، أمَّا تحقيقُ الهمزة، فيكثر في البيئة البدويّة؛ لذا نجده عند تميم وقيس وأسد؛ إذْ يقولون: يؤسف، وفأس، وبئر، ولكن المصادر تروي أن بعضاً من تميم وأسد قدْ أُثِرَ عنهم الميل نحو تخفيف الهمز، كقولهم: راس، وبير، ولوم، وارجيت، والشِّرى بدلاً من: الشِّراء (١٧٠). وقُرِيءَ على لهجة أهل الحجاز قوله تعالى: ﴿فَأَكَلُهُ الذِّيْثِ﴾ (يوسف: ١٧)، بدل: (الذِّبُ) (١٧٠).

ولهذه الظّاهرة القرشيّة آثار في اللّسان البصريّ الحديث؛ إذْ نجد البصريّين يستعملونَ هذا التّخفيف في كثيرٍ من كلماتهم، كما في: ماي، بدل: ماء، ويقرَ، بدل: يقرأ، يجي، بدل: يجيء، بير، بدل: بئر، وراس، بدل: رأس، والقليل منهم مَنْ يُبدِل الهمزة واواً، فيقول: (وذان)، بدلاً من: (أذان)، و(ودّن)، بدلاً من (أذّن)، وبعضهم يُبدلها عيناً، فيقول في جرأة: (جرعة).

التّحليلُ الصّوتيُّ

يُمكن أنْ يُعدّ تخفيف الهمزة من عوامل التّيسير والسّهولة في النّطق؛ لأنّ الهمزة صوتٌ انفجاريٌّ يُحبَس معه الهواء الخارج من الرّئتين حَبْساً تامّاً؛ نتيجة انطباق الوترين الصّوتيّين في الحنجرة، ثمّ يُطلَق سراحه فجأة، فيحدث صوتٌ انفجاريٌّ هو الهمزة (٬٬٬) وهذا بدوره يحتاج جهداً عضليّاً كبيراً؛ لذا عُدَّتْ عمليّة نطق الهمزة من أصعب العمليّات الصّوتيّة وأشقّها (٬٬٬) في حين أنّ تخفيفَ الهمزة والميل بها نحو أصوات اللّين كالألف والياء والواو - التي يكون معها الهواء حرّاً طليقاً لا يجسه شيءٌ أو يصدّه - لا يحتاج جهداً عضليّاً كبيراً كها هو حال الهمزة، ومِن هنا عَمَدَ أهل الحضر إلى ذلك التّخفيف جهداً عضليّاً كبيراً كها هو حال الهمزة، ومِن هنا عَمَدَ أهل الحضر إلى ذلك التّخفيف

ليتلاءم مع بيئتهم، واختار أهل البدو الهمز ليتلاءم مع بيئتهم (٢٨١)، وإنْ كان بعضُ مَنْ ينتمي إليهم قدْ اختار التّخفيف كما ذكرتْ المصادر.

ثالثاً: التّلتلةُ، أو (كسر تاء الفعل المضارع)

تروي المصادر أنّ قبائل قيس وتميم وأسد وربيعة يكسرونَ تاء الفعل المضارع أو (نونه)، فيقولونَ: تِعلم، وِنعلم (٢٥). أمّا قبيلة بهراء -وهي من قُضاعة -، فيكسرونَ الفعل حتّى مع (الياء)، فيقولون: يِعلم (١٩٥)، وقد اشتهروا بهذه الظّاهرة حتّى سُمِّيتْ باسمهم، يقول ابن جني: «وأمّا تلتلة بهراء، فإنّها تقول: تعلمونَ وتصنعونَ بكسر أوائلِ الحروف» (٥٥). وقبل ابن جني كان سيبويه يرى أنّ هذه الظّاهرة صفة كلّ العرب إلّا أهل الحجاز ينطقون الفعل بالفتح (٢٥). أمّا آثارُ هذه الظّاهرة فيا زالتْ باقية في اللّهجة البصرية -والعراقية عموماً، بل وفي أغلب اللّهجات العربية -؛ إذْ تُستَعمَل الكثير من الأفعال المضارعة مكسورة التّاء، نحو: تِدرس، وتِلعب، وتِضحك، ونِفرح، ونِنجح، ويركض، ويسبح، ولم يقتصر الأمر على المضارع، بل تعدّاه إلى الماضي، نحو: كِتَب، ورس، مِسَح، رِجِعُ، وهكذا ولكنْ مع فتح الحرف الثاني.

التّحليلُ الصّوتيُّ

يرى الدّكتور رمضان عبد التّوّاب أنّ كسر أحرف المضارعة إنّها هو أصلٌ في اللّغات السّامية، فيوجدُ في العبريّة والسّريانيّة والحبشيّة، أمّا الفتحُ، فأمرٌ «حادثٌ في العربيّة القديمة، بدليل عدم وجودِه في اللّغات السّامية الأخرى، وبدليل مَا بقي من الكسر في بعض اللّهجات العربيّة القديمة» (١٨٠٠)، في حين يرى كلّ من الدّكتور إبراهيم أنيس والمستشرق بروكلهان أنّ الأصل هو الفتح - في السّامية الأولى -، «ثمّ تطوّر إلى الكسر في معظم اللّغات السّامية» (١٨٠٠). أمّا سببُ التّحوّل من الفتح إلى الكسر، فخضوعه لقانون

صوتي يجعل لـ (فاء الكلمة) أثراً فيه، فإذا كانتْ (فاء الكلمة) من حروف الحلق مال حرف المضارعة نحو الفتح، وإنْ لم تكنْ من حروف الحلق بقي حرف المضارعة ملتزماً الكسر (٨٩).

رابعاً: الاتباعُ الحركيُّ

ويعني تأثّر بعض الحروف بحركات الحروف المجاورة لها، فتتبع حركتها وتنسجم معها، وقدْ رُويَ عن أسد وقيس وتميم أنّهم يقولونَ: (بِعير، وزِئير، شِهيق، ونِحيف)، فيكسرونَ الحرف الأوّل من الكلمة التي تأتي على وزن (فعيل)، إذا جاء بعده حرف مكسور تتلوه (الياء) -إحدى حروف الحلق (۴۰۰)-، يقول ابن جني: «سمعتُ الشّجريّ غير مرّة، يقول: زِئير الأسد، يُريدُ: الزّئير» (۴۰)، ولهذه الظّاهرة آثارٌ عديدةٌ في اللّسان البصريّ الحديث، وإنْ كان هناك تفاوتٌ مناطقيٌّ في استعمالها، ولكنّها - على العموم موجودةٌ في المناطق الرّيفيّة والمناطق الشّعبيّة ذات النّزعة العشائريّة، فيقولون: غِليظ، فريضة، دِليل، وصِدِيج في: (صديق)، وچثير في: (كثير) وجِليل في: (قليل).

التّحليلُ الصّوتيُّ

يُمكن تفسير هذه الظّاهرة بناءً على قانونٍ صوتيٍّ عامٍّ يُسمّى (انسجام أصوات اللّين في الكلمة الواحدة Vowel-Harmony)، «فالكلمةُ التي تشتملُ على حركاتٍ متباينةٍ تميلُ في تطوّرها إلى الانسجام بين هذه الحركات؛ حتّى لاينتقل اللّسان مِن ضمٍ إلى كسرٍ إلى فتحٍ في الحركات المتوالية، وقدْ برهنتْ الملاحظة الحديثة على أنّ النّاطق حين يقتصد في الجهد العضويّ يميل دون شعورٍ منه أو تعمّدٍ إلى الانسجام بين حركات الكلمات»(٩٢)؛ لأنّ توالي كسرتين في كلمةٍ أيسر على اللّسان من توالي فتحة، ثمّ كسرة أو ضمّ، فكسر أو فتح، وهكذا؛ لذا عُدّتْ هذه الظّاهرة من مظاهر التّخفيف، والميل

نحو التّيسير والسّهولة في النّطق، والاقتصاد في الجهد العضليّ. ويُمكن أنْ نَعُدّ هذا الانسجام الحركيّ من باب السّرعة في النّطق – النّاتج من التّأثير البيئيّ – الذي يُسهمُ النّسان في تقليل الجهد العضليّ؛ لأنّ التنقّل بين الحركات المتباينة يؤدّي إلى ثِقل اللّسان وبطء عمليّة النّطق في الكلمة الواحدة، أمّا تنقّل اللّسان بين الحركات المتجانسة، فيكون أخفّ وأسرع، ومِنْ هنا كَثرُ هذا الانسجام على ألسنة أهل القرى والأرياف، والبدو الرُحَّل؛ لأنّ حياتهم فيها حركة دؤوبة وقاسية وغير مستقرّة، فلاءمتها سرعة النّطق، أمّا حياةُ الحضر أو المدن، فأكثر هدوءاً واستقراراً وسكوناً، تجعل من المتكلّم أقلّ سرعة في نطقه، وأكثر تأتياً، بشكل يُمكنه الانتقال بين الحركات المتباينة وتحقيق أكثرها، وقدْ عكس الدّكتور إبراهيم أنيس هذا الأمر، فجعل السّرعة في النّطق ناتجاً من أكثرها، وقدْ عكس الدّكتور إبراهيم أنيس هذا الأمر، فجعل السّرعة في البّهذا العضليّ عياة البدو، وأنّ هذا الاقتصاد في الجهد العضليّ هو أشبه بالكسل في النّطق الذي أُصيب به أهل البدو (٩٣٠). ولَعمري، أينَ هذه السّكينة، وليس هناك استقرارٌ نفسيٌّ أو مكانيٌّ؟ وأين ذلك الهدوء من تلك الحياة المليئة بالمخاطر وقساوة العيش والعمل الدّؤوب وانعدام وسائل الرّاحة والاسترخاء؟

خامساً: تشديدُ الواو والياء في (هو، هي)

يُروى عن قبيلة همدان أنّها كانتْ تشدّد واو الضّمير (هو)، وياء الضّمير (هي)، فتقول: هوَّ، وهيَّ (٩٤).

فهذا التّشديد -إذن - ما هو إلّا مظهرٌ لهجيّ اتّسمتْ به قبيلةُ همدان، وقدْ بقيتْ آثار هذه الظّاهرة اللّهجيّة حتّى يومنا هذا متمثّلة باللّهجة العراقيّة عموماً - والبصريّة على وجه الخصوص -؛ إذْ ينطقونَ الضّميرين (هو وهي) كما كانتْ تنطقه همدان من قبل، فيقولونَ: (هوَّ وهيَّ)، والقليل منهم ينطقها: (أهُو، وإهيُّ)، كما هي في بعض مناطق القُرنة وناحية الهوير والمدَيْنَة، وفي بعض مناطق الزّبير.

سادساً؛ القبْضُ

القبضُ يعني: «طيّ حرف أو أكثر من أحرف الكلمة، وهذا يقع في الأسهاء والأفعال والضّمائر والحروف، يعرِضُ لأوّل الكلمة كها يعرض لآخرها»(٥٠)، ومثالُه: طيّ حرف (الذّال) في الاسم الموصول (الّذي)، و(التّاء) في (الّتي)، فيُصبح اللّفظ (اللّي) للمذكّر والمؤنّث (٢٠).

تقول: جاء الّلي أعرفه، أي: الّذي أعرفه، وجاءتُ اللّي أعرفها، أي: التي أعرفها، أي: التي أعرفها، أي: التي أعرفها. ومن القبض –أيضاً – طيّ حرف (الألف المقصورة) من حرف الجرّ (على)، فيصبح (عُلْ)، فتقول: عَلاْرض، أي: على الأرض (٩٧٠)، وهو منسوب إلى قبيلة (بلحارث) (٩٨٠). وكلتا الحالتين من القبض موجودتان اليوم في اللّهجة البصريّة؛ إذْ يُطلقون على (الّذي، والّتي) لفظاً واحداً، وهو (اللّي)، فيقولونَ: الرّجل اللّي في السّيّارة، والمرأة اللّي في السّيّارة، وكذا الحال في الحرف (على)؛ إذْ يحذفون (ألفَهُ المقصورة) وتسكّن اللّام، فيقولونَ: علْ كرسي، أي: على الكرسيّ، وعلْ مكتب، أي: (على المكتب)، وعلْ رف، أي: على الرّفّ. والقبضُ نوعٌ من أنواع الاختزال الصّوتيّ، غرضه تقليل الجهد العضليّ من أجل السّهولة والتّخفيف في النّطق، ثمّ السُّرعة في نطق الكلمة مع الاسم الموصول أو مع حرف الجرّ، فكلّما قلّتْ المقاطع الصّوتيّة، ازدادتْ سرعة النُّطق وقلّ الجهد على اللّسان، ولما كان القبض يؤدّي إلى حذف مقطعٍ صوتيًّ كان ذلك مدعاة إلى التّخفيف والسُّرعة في النُّطق.

سابعاً: النّحتُ اللّغويُّ

يرى الدّكتور إبراهيم السّامرائيّ أنّ البدو يميلونَ نحو «الإيجاز والحذف والخرم، ويُريدونَ ويُريدونَ الكلمة الواحدة من كلمتين على سبيل النّحت اللّغويّ، نحو: هسّه، ويُريدونَ

بها: هذه السّاعة، وهالحين، ويُريدونَ بها: هذا الحين»(٩٩).

وهذه الظّاهرة من النّحتّ اللّغويّ مازالتْ موجودة، فالكثير من البصريّين يقولونَ: هسه، بمعنى: هذه السّاعة، والبعض منهم -وخصوصاً في قضاء الزّبير- يقولونَ: هالحين، بمعنى: هذا الحين.

- استعمالُ (ياهياه) للنّداء

تذكر المصادر أنّ بني أسد إذا نادوا أحداً يقولون: (ياهياه أقبل)، ويُطلقونَ صيغة (ياهياه) لنداء المفرد والمثنّى والجمع (المذكّر المؤنّث) (۱۰۰۰)، ولو تتبّعنا اللّهجة البصريّة الحديثة لوجدنا أنّ هناك استعمالاً شبيهاً باستعمال بني أسد ولهجتهم في النّداء وهو اللّفظ (هَيْ)، فالبصريّونَ يستعملونَ هذا اللّفظ لنداء مَنْ يجهلونه من المفرد أو المثنّى أو الجمع، وأحياناً يُنادونَ به مَنْ يحتقرونه، فيقولون: هَيْ ياولد، وربّم كان هذا اللّفظ (هَيْ) هو نفسه صيغة بني أسد (ياهياه)، ولكنْ تطوّرتْ، فَحُذِفَتْ منه (يا) النّداء والألف والهاء، فصار (هَيْ) بعد تسكين (الياء).

- استعمالُ (هاءك) بمعنى (خُذْ)

ذَكَرَ الخليل بن أحمد الفراهيديّ أنّ (ها) تأتي لمعنى (خُذْ)، وأنّ للعرب فيها لغات (١٠١٠)، وذكر سيبويه أنّ هذه اللّغات هي: (هاءَ، وهاءَك، وهَأ، وهَاكَ) ويُذكر عن بني دبير من أسد أنّهم يقولون: هاءك يارجل، وهاء كما يارجلان، وهاءكم يارجال، وهاءك يا امرأة، وهاءكُنّ يانساء، فيُدخلونَ كاف الخطاب على اسم الفعل (١٠٣).

أمّا في اللّهجة البصريّة الحديثة، فنجدُ أنّ استعمال (ها) بمعنى (خُذْ) كثير جدّاً، ولكن بحذف الهمزة والإبقاء على كاف الخطاب للمفرد والجمع المذكّر فقط، فيقولونَ: هاكُ (للمفرد)، و(هاكُمْ) للجمع.

أمّا في المفردة المؤنَّة، فيقلبونَ (الكاف)، (ج)، أي: مثل صوت (ch) الإنجليزيّة،

فيقولونَ: هاج، ولجمع الإناث: هاچَنْ، أي: بتسكين النّون وفتح ما قبلها، وأحياناً يحذفونَ (الآلف) في (ها)، فيقولونَ: (هَكْ، وهَكُّمْ، وهَــَچْ، وهَــَچْن)، ولا يُوجد للمثنّى (المذكّر والمؤنّث) صيغة مستقبليّة، بل يُعاملونها معاملة الجمع.

- استعمالُ (أل) التّعريف بمعنى (الّذي)، وإدخالُها على الفعل

هناك ظاهرةٌ لغويّةٌ وردتْ عند العرب، وذكرها النّحاة، وذكروا لها بعض الأمثلة، وهي استعمال (أل) التّعريف بمعنى (الّذي) الموصولة، وإدخالها على الفعل، وإنْ كان هذا نادراً وقليلاً، ولكنّه ورد عن العرب، ومن ذلك قول الفرزدق:

ما أنتَ بالحكم التُّرضَى حكومتُهُ وَلا الأصيلُ ولا ذِي الرَّأي والجَدَلِ

إذْ استَعمَل (أل) التّعريف بمعنى (الّذي)، وأدخله على الفعل المضارع (ترضى)، وهو عند جمهور النّحاة البصريّين لا يجوز إلّا في الشّعر (١٠٤٠)، ولهذا الاستعمال أمثلة كثيرة في اللّسان البصريّ الحديث؛ إذْ يقولونَ:اليقرا، أي: الّذي يقرأ، والْيكتب، أي: الّذي يكتب، واليشرب، أي: يشرب،...، وأمثلة كثيرة على هذا الاستعمال الوارد عن العرب القدماء.

الهوامش

١ – الخصائص، ابن جني: ١/ ١١ ٤.

٧- المزهر، السّيوطيّ: ١/ ٢٢١.

٣- لسان العرب، ابن منظور، مادة (سرط)، ويُنظر: الإبدال، أبو الطيّب اللّغويّ: ٢/ ١٨٦ (في الهامش).

٤- يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٢٨، اللّهجات العربيّة في التّراث، أحمد علم الدّين الجنديّ: ٢/ ٤٤٣.

٥ - يُنظر: الكتاب: ٤/ ٤٣٤.

٦- سرّ صناعة الأعراب: ١/ ٦١.

٧- نقلاً عن: (الوحدات الصوتية - الفونيات - المُفخَّمة في لهجة البصرة، دراسة في علم الأصوات - قاسم راضي البريسم: ص١٢٨، عقلة الخليج العربي - مج ٢١، ع (٣-٤)، س: ١٩٨٩م.

٨- في الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس: ص٧٧.

٩- يُنظر: سرّ صناعة الأعراب: ١/ ٦١.

١٠ - المصدر نفسه: ١/ ٢٠١ (طبعة السّقا).

١١ - يُنظر: أثر القراءات في الأصوات والنّحو العربيّ، عبد الصّبور شاهين: ص٧١١.

١٢ - يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٣٣.

١٣ - يُنظر: التّهذيب، الأزهريّ: ١/ ١١٢ (مادّة عنن)، لهجة قبيلة أسد، علي ناصر غالب: ص١٠٥.

١٤ - يُنظر: العين، الفراهيديّ: ١/ ٩١.

١٥ - يُنظر: اللّسان، ابن منظور، مادّة (عنن).

١٦ - يُنظر: العين: ١/ ١٢٣، الجمهرة، ابن دريد: ١/ ٢٣٧ - ٢٣٨، والإبدال، أبو الطيّب: ٢/ ٥٥٥ - ٥٥٥.

١٧ - يُنظر: الكتاب: ٤/ ٤٣٣ - ٤٣٥، والمقتضب، المرِّد: ١/ ١٩٥، ١٩٥.

١٨ - يُنظر: في الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس: ص٩١.

١٩ - يُنظر: أثر القراءات في الأصوات والنّحو العربيّ، عبد الصّبور شاهين: ص٢٤-٢٥.

اللَّهِ جاتُ العربيَّةُ القديمةُ في اللَّسان البصريِّ دراسةٌ صوتيَّةٌ......

- ٢٠ التّهذيب: ١٨ / ١٤٣ ، ويُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١١١.
 - ٢١- يُنظر: الجمهرة: ١/ ٢٣٧، وفي اللَّهجات العربيَّة: ص١١١.
 - ٢٢ القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث: ص٣١ ٣٢.
- ٢٣- يُنظر: لهجات العرب، أحمد تيمور: ص١١٣، والتوزيع الجغرافي اللّغوي في العراق، إبراهيم السّامر اليّ. ص١٠٥.
 - ٢٤- يُنظر: البحر المحيط، أبو حيّان الأندلسيّ: ٨/ ١٩٥.
 - ٢٥ سرّ صناعة الإعراب: ١٩٧/١.
 - ٢٦ يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٤٢.
 - ٧٧ يُنظر: المصدر نفسه، (والرّائي لرابين): ص١٤٢.
 - ٢٨ يُنظر: ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة، أحمد نصيف الجنابيّ: ص٢٦ ٢٧.
- ٢٩ يُنظر: الكتاب: ٤/ ١٩٩، والصّحاح، للجواهريّ: ٣/ ١٠١٨، مادّة (كشكش)، وفي اللّهجات العربيّة، إبر اهيم أنيس: ص ١٢١.
 - ٣٠- بُنظر: الإيدال: ٢/ ٢٣١.
 - ٣١- يُنظر: ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة، أحمد نصيف الجنابيّ: ص٤١.
 - ٣٢ في اللّهجات العربيّة: ص١٢٣.
 - ٣٣- يُنظر: فصول في فقه العربيّة، رمضان عبد التّوّاب: ص١٢٥.
 - ٣٤- يُنظر: في اللّهجات العربيّة: ص ١٢٤.
 - ٣٥- يُنظر: الجمهرة، لابن دريد: ١/ ٥، والقلب والإبدال، لابن السِّكّيت: ص٣٧.
 - ٣٦- يُنظر: معاني القرآن: ٢/ ٢٧٤، ولهجة قبيلة أسد، على ناصر غالب: ص٩٧.
 - ٣٧- يُنظر: الصّاحبيّ في فقه اللّغة، لابن فارس: ص٥٥.
 - ٣٨- يُنظر: الكتاب: ٤/ ٤٣٣ ٤٣٤، وسرّ صناعة الإعراب، ابن جني: ١/ ٥٦، ٦٩
 - ٣٩- يُنظر: المصدران نفسيهما: ٤/ ٤٣٢، ١/ ٥١.
 - ٤٠ يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٠٦.
 - ٤١ سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٦١.
 - ٤٢ علم الأصوات، برتيل ماليرج، ترجمة: عبد الصّبور شاهين: ص١١٧، وما بعدها.
- ٤٣ يُنظر: الوحدات الصّوتيّة (الفونيات) المُفخَّمة في لهجة البصرة، قاسم راضي البريسم: ص١٢٥،
 - مجلّة دراسات الخليج مج: ٢١، ع: ٣-٤، س: ١٩٨٩م.
 - ٤٤ الإبدال: ٢/ ٣٢٩.

```
٥٥ - يُنظر: الكتاب: ٤/ ٤٣٤.
```

09- يُنظر الإبدال، أبو الطيّب اللّغويّ: ١/ ٢٢٦، واللّهجات العربيّة في التّراث، أحمد علم الدّين الجنديّ: ٢/ ٤٥٧.

٦٤ - للمزيد من التفاصيل، يُنظر: حوار اللّغات، نادر سراج: ص٤٦، وما بعدها.

٦٥- يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٣٢-١٣٣٠.

٦٦- يُنظر: الكتاب: ٤/ ٤٣٢، سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٤٦.

٦٧ - سرّ صناعة الإعراب: ١/٥٠.

٦٩- المزهر، السّيوطيّ: ١/ ٢٢٢.

٧٠- يُنظر الإبدال، أبو الطيّب اللّغوي: ص٢٦١.

٧١- يُنظر: دراسات في فقه اللّغة، صبحى الصّالح: ص٢٧٩.

اللَّهجاتُ العربيَّةُ القديمةُ في اللِّسان البصريِّ دراسةٌ صوتيَّةٌ.......

- ٧٢- يُنظر: لهجة قبيلة أسد، على ناصر غالب: ص١٠٠.
- ٧٧- يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبر اهيم أنيس: ص٥٢٠.
 - ٧٤- يُنظر: سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٤٦.
 - ٧٥- يُنظر: المصدر نفسه: ١/٠٥.
- ٧٦- يُنظر: في اللّهجات العربيّة: إبراهيم أنيس: ١٣٢ -١٣٣.
- ٧٧- يُنظر: المنهج الصّو تيّ للبنية العربيّة، عبد الصّبور شاهين: ص٧٠.
- ٧٨- يُنظر: الأضداد في كلام العرب، أبو الطيّب اللّغويّ: ١/ ٣٩٣، ولهجة قبيلة أسد، علي ناصر: ص٩٠١، وما يعدها.
 - ٧٩- يُنظر: تفسير الطبريّ: ٩/ ١٦.
 - ٠٨- يُنظر: القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث، عبد الصّبور شاهين: ص٢٤
 - ٨١- يُنظر: المصدر نفسه: ص٧٧.
 - ٨٢- يُنظر: في اللَّهجات العربيَّة، إبراهيم أنيس: ص٧٦.
 - ٨٣- يُنظر: البحر المحيط، أبو حيّان الأندلسيّ: ١/ ٢٣- ٢٤.
 - ٨٤- يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٣٩.
 - ٨٥ سرّ صناعة الإعراب: ١/ ٢٣٥.
 - ٨٦- يُنظر: الكتاب: ٤/ ١١٠.
 - ٨٧- فصول في فقه اللّغة: ص ١٢٥.
 - ٨٨- في اللّهجات العربيّة: ص١٤٠، ويُنظر: فقه اللّغات السّامية، كارل بروكلمان: ص١١٦.
 - ٨٩- يُنظر المصدر نفسه: ص ١٤٠.
 - ٩٠ يُنظر: لسان العرب، مادّة (مخض)، ولهجة قبيلة أسد، علي ناصر غالب: ص١٢٢.
 - ٩١ الخصائص: ٢/ ١٤٣.
 - ٩٢ في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص٩٦ ٩٧.
 - ٩٣ يُنظر: في اللّهجات العربيّة: ص١٣٢.
 - ٩٤ يُنظر: البحر المحيط، أبو حيّان الأندلسيّ: ١/ ١٣٣، وهمع الهوامع، السّيوطيّ: ١/ ٦١.
 - ٩٥ التوزيع الجغرافيّ اللّغويّ في العراق، إبراهيم السّامرائيّ: ص١٠٧.
 - ٩٧-٩٦ يُنظر: المصدر نفسه: ص١٠٧.
 - ٩٨ يُنظر: في اللّهجات العربيّة، إبراهيم أنيس: ص١٣٦.
 - ٩٩ التوزيع الجغرافيّ اللّغويّ في العراق: ص١٠٨.
 - ١٠٠ يُنظر: لهجة قبيلة أسد، علي ناصر غالب: ص٢١٥.
 - ١٠١ يُنظر: العين: ٤/ ١٠٢.

• ٣٩ دِرَاسَاتٌ فِي لَهْجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

١٠٢ - يُنظر: الكتاب: ١/ ٢٤٤.

١٠٣ - يُنظر: لهجة قبيلة أسد، علي ناصر غالب: ص٢١٤.

۱۰۶ - يُنظر: شرح ابن عقيل: ١/٥٧٠.

مصادرُ البحث ومراجعُهُ

- القرآن الكريم.
- ١ الإبدال، لأبي الطيِّب اللَّغويّ، تحقيق: عزّ الدّين التّنوخيّ، دمشق، ١٩٦٠م.
- ٢- أثر القراءات في الأصوات والنّحو العربيّ، عبد الصّبور شاهين، مكتبة الخانجيّ، مصر، ١٩٨٧م.
- ٣- الأضداد في كلام العرب، لأبي الطيّب اللّغويّ، تحقيق: عزّة حسن، مطبعة الترقي، دمشق، ١٩٦٣م.
 - ٤- البحر المحيط، لأبي حيّان الأندلسيّ النّحويّ، مطبعة السّعادة، مصر، ١٣٢٩هـ
- ٥- التّطوّر النّحويّ للّغة العربيّة، المستشرق الألمانيّ برجستراسر، ترجمة: رمضان عبد التّوّاب، مكتبة الخانجيّ، القاهرة، ط٤، ٢٠٠٣م.
- ٦- التوزيع الجغرافي اللّغوي في العراق، إبراهيم السّامرائي، معهد البحوث والدّراسات العربيّة،
 جامعة الدّول العربيّة، ١٩٦٨م.
- ٧- تهذيب اللّغة، لأبي منصور، محمّد بن أحمد الأزهريّ، تحقيق: عبد السّلام محمّد هارون وآخرين، الدّار المصريّة، ١٩٦٤م.
 - ٨- الجامع لإحكام القرآن، للقرطبيّ، دار إحياء التراث العربيّ، بيروت، ط٢، ١٩٦٧م.
- ٩- جمهرة اللّغة، لأبي بكر، محمّد بن الحسن بن دريد، مصوَّر بالأوفسيت عن مطبعة حيدر آباد الدّكن، مؤسّسة الحلبيّ وشركاه، ١٣٤٤هـ.
 - ١٠ حوار اللّغات، نادر سراج، دار الكتاب الجديد المتّحدة، ليبيا، ٢٠٠٧م.
- ١١ الخصائص، لأبي الفتح، عثمان بن جني، تحقيق: محمد عليّ النّجّار، دار الشّؤون الثّقافيّة، بغداد، ط٤، ١٩٩٠م.
 - ١٢ دراسات في فقه اللّغة، صبحي الصّالح، دار العلم للملايين، لبنان، ط٩، (د.ت).
- ١٣ سرّ صناعة الإعراب، لأبي الفتح، عثمان بن جني، تحقيق: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ١٩٨٥ م.
- ١٤ شرح ابن عقيل، بهاء الدين بن عقيل المصري، تحقيق وشرح: محمد محيي الدين عبد الحميد،
 مكتبة الهداية، العراق، أربيل، (د.ت).

١٥ الصّاحبيّ في فقه اللّغة، لأبي الحسن، أحمد بن فارس، حقّقه وقدّم له: مصطفى الشّويميّ، مؤسّسة بدران للطباعة والنّشر، بيروت، لبنان، ١٩٦٤م.

١٦- الصّحاح، لإسماعيل بن حمّاد الجوهريّ، تحقيق: أحمد عبد الغفور العطّار، دار العلم للملايين، بيروت، ط٤، ١٩٨٧م.

١٧ - علم الأصوات، برتيل مالبرج، ترجمة: عبد الصّبور شاهين، مكتبة الشّباب، ١٩٨٥م

١٨ - العين، للخليل بن أحمد الفراهيديّ، تحقيق: مهدي المخزوميّ وإبراهيم السّامرائيّ، دار الرّشيد، بغداد ١٩٨٠م.

١٩ - فصول في فقه العربيّة، رمضان عبد التّوّاب، مكتبة الخانجيّ، القاهرة، ١٩٧٣م.

٢٠ فقه اللّغات السّامية، المستشرق الألماني كارل بروكلهان، ترجمة: رمضان عبد التّوّاب، منشورات جامعة الرّياض، ١٩٧٧م.

٢١ - في الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس، ط٣، ١٩٦١م.

٢٢ - في الأصوات اللّغويّة، إبراهيم أنيس، مكتبة الإنجلو المصريّة، ط٤، ١٩٧٣م.

٢٣ - القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث، عبد الصّبور شاهين، دار الكتاب العربيّ، القاهرة، ١٩٦٦ م.

٢٤ - القلب والإبدال، لأبي يوسف، يعقوب بن إسحاق بن السّكّيت (ضمن الكنز اللّغويّ)، تحقيق: أوغست هفنر، المطبعة الكاثو ليكيّة للآباء اليسوعيّين، بروت، ١٩٠٣م.

٢٥ الكتاب، لأبي بشر، سيبويه، تحقيق وشرح: عبد السلام محمّد هارون، عالم الكتاب، بيروت، طام، ١٩٨٣م.

٢٦ - لسان العرب، لابن منظور، تقديم: الشّيخ عبد الله العلايليّ، دار لسان العرب، بيروت، (د.ت).

٢٧ - لهجات العرب، أحمد تيمور باشا، الهيأة المصريّة العامّة للكتاب، ١٩٧٣م.

٢٨ اللهجات العربيّة في التّراث، أحمد علم الدّين الجنديّ، الدّار العربيّة للكتاب، ليبيا، تونس، ١٩٧٨م.

٢٩- لهجة قبيلة أسد، علي ناصر غالب، دار الشَّؤون الثَّقافيَّة العامَّة، بغداد، ١٩٨٩م.

• ٣- الْمَزْهِر في علوم اللّغة وأنواعها، لجلال الدّين السّيوطيّ، تحقيق: محمّد أحمد جاد المولى وآخرين، عيسي البابي الحلبيّ وشركاه، مصر، (د.ت).

٣١- معاني القرآن، لأبي زكريّا الفرّاء، تحقيق: أحمد يوسف نجاتي وآخرين، دار الكتاب المصريّة، ١٩٥٥ - ١٩٧٢م.

٣٢ - ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة، أحمد نصيف الجنابيّ، دار الرّشيد للنّشر، ١٩٨١م.

اللَّهِ جاتُ العربِيَّةُ القديمةُ في اللَّسان البصريِّ دراسةٌ صوتيَّةٌ.....

٣٣- المنهج الصّوقيّ للبنية العربيّة، عبد الصّبور شاهين، مؤسّسة الرّسالة بيروت، ١٩٨٠م. ٣٤- همع الهوامع في شرح الجوامع، لجلال الدّين السّيوطيّ، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلميّة، الكويت، ١٩٧٥م.

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللهجة البصريّة

الدّكتور فاضل عبد علي عبّاس

المقدّمة

الحمدُ لله ربّ العالمينَ، والصّلاةُ والسّلامُ على نبيّنا محمّدٍ، وعلى آله وصحبه الغرّ الميامين..

أمّا بعدُ:

لقدْ شَكَّل هذا البحث الموسوم (الألفاظ الفارسيّة في اللّهجة البصريّة) هاجساً قويّاً يزداد يوماً بعد يوم، كلّما طرق سمعي لفظ دخيل على لغتنا العربيّة. وكنتُ أسجًلُ هذه الألفاظ من أفواه البصريّين، وهم يتعاملون بها في حياتهم اليوميّة، فكانتْ أغلب هذه الألفاظ فارسيّة الأصل بحكم عامل التّجاور والتّزاور والتّصاهر والتّزاوج والتّجارة والحروب. هذا وقدْ راجعتُ قواميس اللّغة العربيّة والفارسيّة بشأن كلّ كلمةٍ ورتّبتها والحروف. هذا وقدْ راجعتُ قواميس اللّغة العربيّة والفارسيّة بشأن كلّ كلمةٍ ورتّبتها الألفاظ الفارسيّة المستعملة في اللّهجة البصريّة، وهي ليستْ فارسيّة الأصل؛ وذلك نتيجة للعوامل نفسها، فكانتْ أمّا تركيّة، أو هنديّة، أو إنجليزيّة.

إنَّ من الأهداف الأساسيَّة التي يرمي إليها البحث، زيادة الوعي الثَّقافيِّ لدى المثقّفينَ والأكاديميِّينَ البصريِّينَ بشكل خاصٍّ، والعرب بشكل عامٍّ، ورفد المكتبة

البصريّة بها تحمل مدينة البصرة من إرثٍ حضاريٍّ كبيرٍ، وتنوير الشّارع البصريّ المثقّف على اختلاف مستوياتهم بها يهم ثقافتهم ولغتهم العريقة، وهم أصحاب أوّل مدرسة لغويّة في العراق والوطن العربيّ.

في الختام، أرجو من المثقّفين والمهتمّين بتراث مدينة البصرة واللّغة الثّقافيّة العربيّة أنْ يرفدوا هذا المبحث بها يمتلكونَ؛ لأنّي لا أدّعي تمامه وكهاله، واللهُ وليُّ التّوفيق.

«حرفُ الهَمْزَة»

(آلين): وتعني: المرأة والجمال والسلوك (١١)، يلفظها البصريّونَ (آيين)، ونقصد بها المرأة أو الطّريقة أو السّلوك، وهي من الألفاظ التي أخذها الفرس عن العرب. و(الآيين) هي العادة أو العرف المُتّبَع عند جماعةٍ من النّاس (٢).

(آبدان): وتعني: بالفارسيّة خزّان الماء، أو غدير، أو حوض (٣)، يلفظها أهل البصرة (مدانة)، ويعنون بها خزّان الماء الصّغير المعروف، ليبرِّد الماء في فصل الصّيف.

(آبرو): وتعني: الحياء، الشّرف، الاعتبار (٤)، وقدْ استعملها البصريّونَ في لهجتهم مذا المعنى أيضاً.

(إبريز): وتعني: بالفارسيّة مبرز، مبولة المكان الذي ينصبّ فيه الماء الفاسد (٥٠)، وقد استُعمِلتْ بعد تعريبها إلى لفظة (أبريق)(٢)، ليُستَعْمل للغرض نفسه.

(آبشغور): وتعني: النّهر، أو النبّع، أو المنهل، أو المشرب(٧)، وقد استُعمِلتْ عند أهل البصرة بعد تصحيفها بـ (شاخور)، لتؤدّى إلى معنى النّهر الصّغير.

(آخور): وتعني: حظيرة للحيوانات، تُبنى في طرف الجدار (^)، ويلفظها البصريّونَ بعد تصحيفها بـ (ياخور)، لتؤدّى الغرض نفسه.

(آدمكش): وتعني بالفارسيّة: قاتل الإنسان^(۹)، وهي تتكوّن من مقطعين (آدم): وهي كلمة عربيّة معروفة، و(كش): وهي مادّة المصدر الفارسيّ (كشتن)، أي: القتل،

وقد استعملها البصريّونَ وغيرهم، وخاصّة في لعبة النّرد، فيقول على سبيل المثال: (كش ملك)، أي: قُتل الملك.

(أشكارا): وتعني: واضح، مكشوف، ظاهر (١٠٠)، وتُلفظ عند أهل البصرة (إشكارة)، لتؤدّى غرض التوضيح والعلانية والصّراحة.

(آفرين): وهي كلمة فارسيّة تعني: الاستحسان، أو الشّكر، أو السّعادة، أو اليُمن (١١)، وقد استعملها البصريّونَ وغيرهم من العراقيّينَ، لتؤدّي هذه المعاني أيضاً.

(آقا): وهي كلمة مغوليّة بمعنى: كبير، وسيّد، وفاضل، وعظيم، وإذا جاءتْ في أوّل الاسم أُضيف إليها (ي) مكسورة، مثل: آقاي علي (١٢)، وهي متداولة في: إيران، وأفغانستان، والهند، وباكستان، ووسط وجنوب العراق.

(آكور): وهي فارسيّة عُرِّبتْ إلى الآجر، وهو اللّبن المحروق المُعَدّ للبناء(١٠٠).

(آلو): وهو الأجاص، أو الخوخ(١١١)، ويُستَعمل في البصرة ليؤدّي المعنى نفسه.

(آلو بالو): وهو الكرز الأحمر (١٥)، وقدْ يُطلِق أهل البصرة هذا اللَّفظ على مخلوط من الكرزات والفاكهة المجفَّفة.

آيا: وهي أداة استفهام بمعنى: هل، وتُلفظ عند البصريّين بعد حذف الهمزة (يا)، لتؤدّى غرض الاستفهام أيضاً.

«حرفُ الألف»

(أخروش): وتعني: صياح، ضجّة (١٦١)، وقد استعملها البصريّونَ بلفظة (خرش) عندما يصرخ أحدهما على الآخر بصوتِ عالِ فجأة، فيرُ عبه.

(أربيان): وهو سرطان بحريّ، يأكله معظم أهل البصرة، ويُلفظ عندهم (ربيان).

(أرغوان): وهو الورد الجوريّ (۱۷)، وعُرِّبتْ إلى (أرجوان) لتدلّ على الشيء الأحمر، يُقال: أحمر أرجوانيّ، أي: قانٍ (۱۸).

(أريش): وتعني بالفارسيّة الذّكيّ، النّبيه، صاحب الشّعور والإدراك (١٩١٠)، وقد استعمل أهل البصرة هذه اللّفظة بشيء من التصحيف، فقلبوا الألف مياً، فصارت (مريش) بالتّصغير، وتعني عندهم: المرّفة والنّاجح بذكائه، والفائز بشعوره وإدراكه أيضاً.

(أستا)(٢٠٠): وهي مخفّفة من أستاذ، وتعني: المعلّم، وصاحب الحرفة(٢١)، وقد استُعمِلتْ في البصرة وغيرها، وذلك بتغيير السّين إلى صاد لتؤدّى المعنى نفسه.

(أندام): وتعني: هيكل، جسم، قامة (٢٢)، وقد استعملها البصريّون في المعنى نفسه بعد تعريبها إلى (هندام)، وهو حُسْن القدِّ، وتنظيم الملابس (٢٣).

(أوطو): وتعني: المكواة، وقد تُلفَظ الطّاء بالفارسيّة تاءً، فيكون لفظها بالفارسيّة: أوتو أو أوتى، وقد استعملها البصريّون وغيرهم بلفظها الفارسيّ من دون تغيير.

(إيوان): وتعني: الشُّرفة، أو قسم من المنزل مسقوف مفتوح الواجهة، وليس له باب يُشرف على صحن الدَّار (٢٤٠)، وقدْ عُرِّبَتْ باللَّهجة العاميّة إلى (ليوان) لتؤدّي المعنى نفسه.

«حرفُ الباءِ»

(باج): وتعني بالفارسيّة: ضريبة الملك على تابعيه، أو الجزية، أو اللّون من الطّعام (٢٥)، وقد استعملها البصريّون بمعنى البطاقة، وجمعها باجات.

(بادية): وتعني: الوعاء النّحاسيّ أو الطّاس (٢٦١)، وهي متداولة في البصرة بشكلٍ يوميّ؛ لكثرة استخدامها.

(باورت): وهو البارودة (۲۷)، المعروف.

(باقلاواه باقلوا): نوع من الحلوى المعروفة (٢٨)، وهي من الألفاظ الدّخيلة على العربيّة، التي فرضتْ نفسها في قواميس العربيّة (٢٩)، وتُعرَف عندنا بالبقلاوة.

بالكانه، وتعني: الشُّرفة (٣٠٠)، وتُلْفظ عند أهل البصرة (بلكونه).

(باهوش): وتعني: بالفارسيّة الذّكيّ والعاقل ((۱۳)، ويُطلِق البصريّون على الرّجل الذي لا يستعمل عقله (بدون هوش)؛ وذلك لأنّ (با) الفارسيّة تعني (مع)، و(هوش) تعنى (العقل)، فاستبدلوا المعيّة بكلمة (بدون) العربيّة للدّلالة على ذلك.

(برش): وتعني: القطع مضاء السّكين أو السّيف (٣٢)، وتُلفظ عند أهل البصرة على طريقتهم بشيء مع التغيير، فيُقال للرّجل، المعتدي: (نبرشك برش)، أي: نقطّعك تقطيعاً، أمّا (البُرش) بتسكين الرّاء، فهي كلمة دخيلة أيضاً، وتعني: الحصير الصّغير من سعف النّخيل (٣٣).

(بريان): وهو المشوي من اللّحم المفروم مع البصل (٣٤)، وهو مستخدم لدى البصريّين للدّلالة على الأكلة المعروفة بالبرياني.

(بُسُ): أي: القبلة (٢٥٠)، وهي مُستَعْملة في اللهجة البصريّة في المعنى نفسه، وهي مختصرةٌ من الكلمة الفارسيّة (بوسه)، أي: القبلة، ومصدرها (بوسيدن)، أي: التقبيل.

(بَس): أي: كاف فقط(٣٦)، وهي مستعملة في اللّهجة البصريّة في المعنى نفسه

(بلغور): وهو كلّ شيء مسحوق ومجروش (٣٧)، وقدْ عُرّبَ إلى اللّهجة العامّيّة بـ (البرغل).

(بلم): وهو القارب (٣٨)، الذي يُصَنعُ عادةً من الخشب، وتَكثُر صناعته في جنوب العراق عامّة، وفي البصرة على وجه الخصوص، ويُعرف بالبلم، وصاحبُهُ البلّام. (بنجرة): وهو الشّبّاك (٣٩).

(بند): ويعني: الرِّباط أو الحزام (٤٠٠)، وهو مستعمل ومتداول عند أهل البصرة بهذا الاسم أيضاً.

(بنكان): وهو الفنجان للشّاي والقهوة، ونحوهما(١٠٠٠).

(بوريا): هو الحصير المصنوع من القصب (٤٢)، ويُلْفظُ عند البصريّين (باريا) للدّلالة عليه، وهو يستعمل لسقوف المنازل الطّينيّة.

(بوس): وهي القبلة^(٢٢)

(بوكان): وتعني بالفارسية: رحم المرأة (١٤٠٠)، ومنها أطلق البصريون كلمة (بوك) بالكاف المعجمة على الجزء البارز من الرّحم، وهو (البَظَر) بفتح الباء والظّاء كليها، فيقال: بظر بظراً، أي: نتأ وسط شفتيه العليا، ومع استطالتها، فهو أبظر، وهي بظراء وجمعها بُظْر، والبُظارة الحلمة النّاتئة في ضرع الشّاة، ونتوء في حياء الدّابّة، ونظيره من المرأة، ونتوء في وسط الشّفة العليا (٥٠٠).

(بَه بَه): وهي كلمة استحسان وتعجّب (٢٤٠)، استعملها البصريّون كثيراً للدّلالة على المعنى ذاته، الكلمة مخفّفة من لفظ التفضيل (بهتر)، وتعنى: أفضل، أو أحسن.

(بيهوش): وتعني بالفارسيّة: غبي (٤٤٠)، أخذها البصريّون بلفظها ومعناها أيضاً

«حرف الباء (المعجمة)»

(باجامة): وتعني: بالفارسيّة السّروال^(٤٩)، وهي كذلك في اللّهجة البصريّة، وفي باقي مناطق العراق.

(باك): وتعني: الطّاهر، النّقي، العفيف (٥٠٠)، وهذه الكلمة معروفة، ولاسيّما في الأوساط الدّينيّة، قدْ أُطلقتْ على الصّحابيّ الجليل سلمان الفارسيّ (رضي الله عنه)، بسلمان باك؛ للدّلالة على المعنى ذاته.

(بالوسه): وتعني: القلق وعدم الاستقرار (۱۰)، يلفظها أهل البصرة (هلوسة)، و(الهوس) بالعربيّة طرف من الجنون، فيقال: (هوس الشّيء): دقّه، وهوس الله فلاناً: جعله ذا هوس (۲۰).

(بایه): وتعنی: درجة، قاعدة، أساس البناء(٥٥)، وقد استُعمِلتْ عند البصريّين

للدّلالة على هذه المعاني أيضاً، وغالباً ما يلفظونها مكرّرة، فيقولون: (بايه بايه)، أي: درجة درجة.

(بتو): وهو غطاء صوفي يُلتَحف به (١٠٠)، وقد استعملها البصريّون معّربة إلى (بطّانيّة)، للدّلالة على هذا المعنى أيضاً.

(بخيخو): (بكسر الباء المعجنة)، وتعني: بالفارسيّة (الدّغدغة) وهي لفظة مستعمّلة في لهجة أهل البصرة عند مداعبة الأطفال ودغدغتهم.

(برمان): وتعني: الأمر أو الحكم (٢٥٠)، يلفظها البصريّون (فرمان)، ويعنون بها الأمر أو الحاكم.

(بروانة): وهي المروحة الأماميّة للسّفينة، أو للمحرّك، أو للطّائرة (٥٠٠)، وتُلفَظ في لهجة أهل البصرة (بروانه)، ويعنون بها: المروحة الخلفيّة للسّفن الخشبيّة وغيرها، وخاصّة عند صيّادي الأسهاك.

(پس): وتعني: ولكن، فحسب، آخر الأمر (٥٥)، غالباً ما تلُفظُ (بس) عند البصريّين (بالباء العربيّة)، ويقصدونَ المعنى نفسه.

(بكشت): وتعني: الْمُلَطخ، الوسخ، البخس، الدّون (٥٩)، ويُطلق أهل البصرة هذا اللّفظ غالباً على اللّص والخسيس والدّونيّ من النّاس، ويلحقونَ بها (ياء النّسبة)، فيلفظونها (بلشتي).

(بنجره): الشّبّاك، وهي معروفة ومشهورة.

(بوتين): حذاء ذو رقبة طويلة (٢٠٠)، وهي لفظة فرنسيّة الأصل استُعمِلتْ في الفارسيّة، ثمّ انتقلتْ إلى اللّهجات البصريّة.

(بوز (بوزه)): وتعني: دائرة فم الحيوانات ما بين الشَّفة والأنف(٢١)، وهي مشهورة عند البصريّين للدّلالة على المعنى ذاته للحيوان والإنسان معاً.

(بهلوان): وتعني: الشّجاع القادر (٢٢)، وقدْ عُرِّبتْ (البهلوان)، لتعني البارع في نوع من الألعاب، كالمشي على الحبل (٢٢)، وغالباً ما يُقصد بها في اللّهجة البصريّة للدّلالة على المعنى الأوّل.

«حرفُ التّاء»

(تازه): وتعني: جديد، طري (٢٤)، وقد استعملها البصريّونَ وغيرهم بلفظها ومعناها أنضاً.

(تاوه): وهي المقلاة المعروفة (٢٠٠)، يلفظها البعض بـ (تاوه)، والبعض الآخر بـ (طاوه)، وهي لفظةٌ عاميَّةٌ معرَّبةٌ.

(تباشير): وتعنى: البياض(٦٦٠)، وقدْ عُرِّبتْ إلى طباشير، وهي معروفة ومشهورة.

(تخت): وتعني: الكرسي، أو السّرير، أو المنبر (١٧٠)، وقد استعملها البصريّونَ في للمجتهم للدّلالة على المعنيين الأوليين على الأعمّ والأغلب.

(تخم): الأصل من كلّ شيء (٢٨)، وهي مُستَعمَلة عند أهل البصرة ومشهورة.

(ترش): وهو الحامض (٢٩٠)، وقد عُرِّبتْ إلى طرشي، وهي مُستَعملة ومشهورة.

(ترياق): وتعني: المضادّ للسّموم، وهي كلمة يونانيّة مُعرَّبة (٢٠٠، ويلفظها أهل البصرة بـ(ترياك)، بالكاف الأعجميّة، ويعنون به: (الأفيون)، وقدْ عَرَّفه مجمع اللّغة العربيّة بأنّه (ما يمنع ميكانيكيّاً) امتصاص السُّمّ من المعدة أو الأمعاء (٢٠٠).

(تشت): وعاء معدني كبير للغسيل، وقدْ عُرِّبَتْ إلى طست (٢٧٠)، يلفظه أهل البصرة (طشت) للدّلالة على المعنى ذاته.

(تفال): البصاق (۱۷۳)، وهي مشهورة، وقد استعملها العرب قديمًا بعد عصر الرّواية (۱۷۶)، ممّا يُظنُّ أنّها عربيّة (۱۷۰).

(تفنك): البندقية (٢١٠)، ويلفظها أهل البصرة (تفكه)، وهي معروفة ومشهورة.

(تمغا): ختم ملكيّ، علامة (٧٧)، وهي لفظة من أصلٍ مغوليّ، استعملها البصريّون بعد تغيير حرف التّاء إلى طاء (طمغا)، ويعنون بذلك الختم، أو الطّابع الحكوميّ الرّسميّ.

(تنبل): وتعني: الكسول، أو المُهمِل (٢٨)، وهي لفظة معروفة ومشهورة في لهجة البصريّين للدّلالة على ذلك المعنى.

(تُنك): بضمّ التّاء، وتعني: كوز الماء (٧٩)، يلفظها أهل البصرة (تنكه)، وهي مشهورة ومعروفة.

(تَنَك): وتعني: ضيق، ورفيع (١٠٠)، استُعْمِلَتْ في اللّهجة البصريّة للدّلالة على الأمراض الصّدريّة والتّنفّسيّة بشكل خاصِّ.

(توپ): وتعني: المدفع، وهي تركية الأصل (١٨١)، استعملها البصريّون في لهجتهم كثيراً، ولاسيّا في أثناء الدّولة العثمانيّة والاحتلال الإنكليزيّ، وظلّتْ إلى الآن بأفواه كبار السّنّ يلفظونها (طوب) بالباء المعجمة، وتكاد تنحسر عن الأجيال الحاليّة.

(تيشه): وتعني: مطرقة النّجّارين، أو الحجّارين (٢١)، وهي مُستَعمَلة ومعروفة.

(تيغ): الشّفرة (للحلاقة)، أو السّيف (٨٣)، وقد استعملها البصريّون للدّلالة على المعنى الأوّل، كما يعنى أهل البصرة بها القصب، أو أجزاء القصب.

(تيله): تخصّ الأطفال (١٨٠)، وهي مُستَعمَلة عند البصريّين بمعنى التّسريحة في شعر الطّفل، أو ما يتعلّق بها من زينة، أو تعويذة، ونحو ذلك، وأغلب الظّن أنّها جاءتْ من اللّفظة الفارسيّة (تيل)، التي تعني: النّقطة، أو العلامة، أو الخال (٥٨٠)؛ وذلك لقرب المعنى الذي يستعمله البصريّون في لفظة (تيله).

«حرفُ الجيم»

(جام خانه): بيت من الزّجاج (٨٦٠). يُطلق البصريّون هذه اللّفظة على المعرض الخشبيّ الذي تحتوي واجهته الأماميّة على الزّجاج.

(جانباز): وتعني: الفدائي، استعملها البصريّون للدّلالة على الشّخص المتحايل، أو المنافق، أو اللّعوب، فيقال له بعد إضافة ياء النّسبة: (جنبازي).

(جرقه): شرر النّار (۸۷)، وهي متداولة لدى أطفال البصرة كثيراً، ويعني بها الألعاب النّاريّة، أو موادّها المُستَخدَمة في ألعابهم.

(جُلنار گلنار): لفظة فارسيّة معرّبة، وتعني: زهرة الرُّمان (^(^^)، وهي معروفة ومشهورة.

(جوجة): وتعني: فرخ الدّجاج (٨٩)، وهي معروفة ومتداولة عند أهل البصرة.

(جادر): بالجيم المعجمة، وتعني: الخيمة، أو عباءة النِّساء (٩٠٠)، وقد استعملها البصريّون للدّلالة على الخيمة الكبيرة التي تُنصب للفواتح والأعراس فقط.

(جاي): وهو الشّاي (۱۹۱)، وقد لفظها البصريّون وغيرهم بلفظها الفارسيّ، وهو مشهور ومعروف.

(جك): وهو الحوالة أو الشّيك (٩٢)، استعملها البصريّون بلفظها ومعناها أيضاً.

(جكه): القطرة (٩٣) استعملها البصريّون في لهجتهم للدّلالة على صوت القطرة (قطرة الماء) التي تنزل واحدة واحدة، فيُقال عليها بتكرار لفظها: (جكه جكه)، أي: قطرة قطرة.

(چمچمه): وهي المغرفة، أو الملعقة الكبيرة (٩٤)، وأصلها تركّية، استعملها البصريّون عن الفارسيّة بلفظها ومعناها.

(چنگال): وتعني: مخلب الحيوان، أو قبضة اليد (٩٥)، أو شوكة الطّعام، وقد استعملها البصريّون بهذا اللّفظ للدّلالة على شوكة طعام، أو كُلّاب يلزم الملابس، ونحو ذلك.

(چهاربایه): وتعني: الكرسيّ، أو السّرير (٩٦٠)، وهي معروفة ومشهورة في لهجة أهل البصرة وغيرهم للدّلالة على سرير النّوم فقط، وتُلفظ (جربایه).

«حرفُ الخاء»

(خاتوله): وتعني: المكر، الحيلة (٩٧)، وقد استعملها البصريّون للدّلالة على الاختفاء، أو المكر والحيلة أيضاً، وخاصّة في لعبة الأطفال المعروفة.

(خاتون): وتعني: السيّدة المحترمة (٩٨)، وهي لفظة من أصل تركيّ، استعملها أهل البصرة عن طريق اللّغة الفارسيّة المجاورة لهم، وتُجُمع على غرار جمع المؤنّث السّالم في العربيّة (خاتونات)، أو على جمع التكسير (خواتين) (٩٩).

(خارخار): وهي الدّغدغة (١٠٠٠)، تُلفظ هذه الكلمة عند مداعبة الأطفال و دغدغتهم. (خاك): وتعني: التُّر اب (١٠٠١)، وقدْ أطلق البصريّون هذه اللّفظة على الملابس (الحاكيّة)، التي غالباً ما يرتديها العسكر.

(خام): وتعني: الشّيء الفجّ، أو غير النّاضج، ويُكنَّى بها للدّلالة على الرّجل غير المجرِّب، وهي لفظة مُعرَّبة من أصل هنديّ (١٠٢).

(خان): وتعني: المنزل، وهي لفظة من أصل تركيّ تُستَعمل في لقب ملوك بلاد تركستان، واستعملها الإيرانيّون قبل الاسم أو بعده للدّلالة على الاحترام (١٠٣٠).

(خانگاه): وتعني: البيت، وعُرِّبتْ إلى (خانقاه)، وهو البيت الذي يؤدِّي فيه الدِّراويش مراسم تصوِّفهم (١٠٤٠).

(خُردة): (بضم الخاء)، وتعني: القطعة الصّغيرة، وهي غالباً ما تُطَلق على القِطع الصّغيرة من النّقود.

(خُروش): (بضم الخاء)، وتعني: الزّئير، أو الصّراخ (١٠٥٠)، أطلق البصريّون هذه اللّفظة على الصّيحة أو الصّرخة على الرّجل، وهو في حالة الغفلة، فيقولونَ في لهجتهم: (خرشه خرشاً)، وهي من الكلمات العربيّة التي دخلتْ الفارسيّة (١٠٦١).

(خشُكه): كلّ شيء يابس(١٠٠٠)، وقدْ استعملها البصريّون للدّلالة على المعنى ذاته.

(كرنك): وهو اسم مشهور في البصرة، أُطِلَق على أحد السّينهات في المدينة، وأصل هذه اللّفظة (خورنگاه)، وتعني: القصر العظيم، والمُعرَّبة إلى (خورنق)، وهو القصر الذي بناه المنذر في الجِيرة لبهرام كور (١٠٨٠).

(خوش): وتعني: حَسَنٌ جميلٌ، وهي لفظةٌ مشهورةٌ عند أهل البصرة.

«حرفُ الدَّال»

(دادا): وتعني: الغلام، أو مربّي الأطفال (١٠٩)، وهي من أصلٍ تركيِّ، استعملها البصريّون عن الفارسيّة للدّلالة على (الأخ)، وأصلها (داداش)، أي: الأخ.

(دانش): وتعني: العلم، أو المعرفة (۱۱۰۰)، استعملها أهل البصرة للدّلالة على مراجعة الذّهن أو الفكر، فيُقال: (أدانش فكري).

(دروازة): وتعني: الباب الكبير، أو البوّابة، أو القلعة (۱۱۱۱)، استعملها البصريّون للدّلالة على الزّقاق، أو الممرّ الصّغير المؤدّى إلى البيوت.

(دريجة): وتعني: النّافذة، أو الباب الصّغير الله على البصريّون بعد تصحيفها (دريشة) للدّلالة على النّافذة الصّغيرة، التي غالباً ما تكون في أعلى البيوت الطننة.

(دُله): (بضم الدّال وتسكين اللّام): وهي ملفوف ورق العنب، أو غيره، محشوّ بالرّز واللّحم المفروم، وهي أكلةٌ مشهورةٌ ومعروفةٌ.

(دوربين): وتعني: بعيد النّظر، أو حادّ البصر (١١٣)، وتُطلق اليوم على المجهر، أو النّاظور، وهي مشهورةٌ ومعروفةٌ.

(دوش): وتعني: الكتف(١١١٠)، أو اللّيلة الماضية، مخفّفة من كلمة (ديشب)، ولكنّ البصريّين استعملوها للدّلالة على الاستحام (دوش الحام).

(دوشك): وهو الأريكة أو الفراش، وهي لفظة معروفة ومشهورة عند أهل

البصرة وغيرهم، للدّلالةعلى فراش النّوم.

(دِهدار): وتعني: صاحب القرية، أو المختار (۱۱۰)، وهي كلمة مُستَعمَلة في التقسيات الإداريّة في البصرة وعموم العراق، للدّلالة على المعنى نفسه، وكلمة (دهدار) فارسيّة متكّونة من مقطعين: (ده) بكسر الدّال، وتعني: القرية، و(دار)، وهي: مادّة المصدر (داشتن)، وتعني: الملكيّة.

(دهليز): وهو المعبر مابين الباب والدّار، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

(ديبا): نوع من القماش الحريريّ الملوّن (١١٦٠)، وقدْ عُرِّبتْ إلى (ديباج)، واستعملها البصريّون وغيرهم للدّلالة على المعنى ذاته.

«حرفُ الرّاء»

(راسته): طريق مستقيم (۱۱۷۰)، وقد استُعمِلتْ في قرى وأرياف البصرة، للدّلالة على هذا المعنى أيضاً، وتُلفَظ عندهم (رسته).

(راهي): وتعني: العزم أو السّفر(۱۱۸)، استعملها البصريّون للدّلالة على معنى الواسع والعريض.

(رنده): وتعني: نشارة الخشب(١١٩)، وهي كلمةٌ معروفةٌ ومشهورةٌ.

(ريز): وتعني: القطعة أو الذّرة (۱۲۰۰، وهي مادّة المصدر الفارسيّ (ريختن)، أي: الصّبّ أو الانسكاب، وقد استعملها البصريّون للدّلالة على مجاميع من الأشياء الموضوعة بشكلٍ مستقيم، وغالباً ما تُطلَق على الأراضي الزّراعيّة المُقسَّمة إلى مجاميع مستقيمة.

«حرفُ الزَّاي»

(زاب): نبع أو مجرى ماء، وهو مشهور ومعروف.

(زركش): المُطرّز بالذّهب (۱۲۱)، استعمله البصريّون بلفظة (زركشه)، للدّلالة على هذا المعنى، أو على الزّخارف الملوّنة الأُخَر.

(زلوبيا): وقدْ عُرِّبتْ إلى (زلابيا)، وهي نوع من الحلوى المعروفة. (زنبيل): تعني: السَلَّة(١٢٢)، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

«حرفُ السِّين»

(ساده): وتعني: بسيط غير مُزيَّن (١٢٣٠)، وهي لفظةٌ معروفةٌ ومشهورةٌ.

(سنبوسه): وتعني: مثلّث، أوكلّ شيءٍ بثلاث زوايا(١٢٤)، وقدْ استعملها البصريّون للدّلالة على الفطائر المثلّثة المحشوّة باللّحم، وقدْ عُرِّبتْ (سنبوسك) قطائف.

(سرداب): مغارة أو غرفة تحت الأرض، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

(سنگین): وتعني: ثقیل، مُحكم، وَقور (۱۲۰)، وقدْ عُرِّبتْ إلى (سجیل)، استعملها أهل البصرة للدّلالة على الشّاى المُرّ الثّقيل.

«حرفُ الشِّين»

(شاخ): فرع غصن، ساقية متفرّعة عن نهر (١٢٦٠)، وقد استعملها البصريّون للدّلالة على المعنى الأخر فقط، ويلفظونها (شاخة).

(شكر): سكّر، وهو معروفٌ ومشهورٌ.

(شلوار): بنطال، وهو معروفٌ ومشهورٌ.

(شنان): نبات كان يُستَخدم قديهاً لغسل الألبسة عوضاً عن الصّابون(١٢٧٠)، وهي مخفّفة من(أشنان)، وهو مُستَعمَل بشكلِ معروفٍ ومشهورٍ.

(شنو): وتعني: السمع، وهي مادّة المصدر الفارسي (شنودن)، أي: السّمع، وقدْ استعملها البصريّون للدّلالة على عدم السّمع وطلب تكرار القول.

(شيرين): وتعني: حلو، كلّ شيءٍ لذيذٍ ومحبوبٍ (١٢٨)، وقد استعملها البصريّون في تسمية الفتيات هذا الاسم للدّلالة على تلك المعاني أيضاً.

«حرفُ الصّاد»

(صك): وقدْ عُرِّبتْ إلى (چك)، أو (شيك)، وهي الحوالة الماليّة.

«حرفُ الطَّاء»

(طاق): وهو سقف قوسيُّ الشَّكل، قبّة...إلخ (١٢٩)، وقد استعمله البصريّون في المعنى ذاته، وقد أطلق أطفال البصرة على لعبة من لعبهم هذا الاسم (لعبة الطّاق).

(طبر): ويعني: الفأس (١٣٠)، وقد استعمله البصريّون بهذا الاسم، وهو مُعرَّب عن (تبر) أي: الفأس.

(طبان): (بالباء المعجمة)، ومعناها: الخافق، المضطرب، القلق (۱۳۱)، استعمله البصريّون في لهجتهم للدّلالة على الرَّجل الكسول (طبانه).

(طشت): وعاء كبير للغسيل، وهو معروفٌ ومشهورٌ.

(طمغا): (تمغا)(١٣٢١)، ضريبة أو علامة، استعمله البصريّون للدّلالة على الختم.

«حرفُ العَين»

(عرق كير): منشفة العرق (۱۳۳)، ويُسمَّونها أهل البصرة (عرق چين)، والمقطع الأوَّل منها عربيَّ الأصل، والثّاني فارسيّ، (كير) مادّة المصدر (كرفتن)، أي: الأخذ، و(چين) بالجيم الأعجميّة، مادّة المصدر (چيدن)، أي: القطف.

(عزاخانه): وتعني: المأتم، أو مكان العزاء، وهي مشهورةٌ ومعروفةٌ.

(عيد نوروز): عيد رأس السّنة الإيرانيّة، ويوافق(٢١) آذار من السّنة السّريانيّة، يحتفل أهل البصرة في هذا اليوم؛ إذْ ينزلونَ إلى البساتين، ويُهاجر أهل المدينة إلى الرِّيف البصريّ؛ احتفاءً بهذا اليوم الجديد، كما يسمّيه بعض البصريّين والعراقيّين بـ(يوم الشّجرة).

(عينك): وهي النّظّارات، وقدْ يُطلِق عليها البصريّون (معاينة)، بعد إجراء التّغيير عليها لتلائم لهجتهم.

«حرفُ الغَيْن»

(غجر): طائفةٌ ذات أصل قديم، تتجوّل في الصّحاري، وتقرأ الفأل (١٣١)، والكلمة من أصلٍ تركيًّ، ويُطلَق هذا اللّفظ على قوم جفاةٍ منتشرين في جميع القارّات، يتمسّكون بعاداتهم وتقاليدهم الخاصّة، ويعتمدون في معاشهم على التّجارة، والواحد منهم غجريّ (١٣٠).

(غدّارة): وهي حربة شبيهة بالسّيف، عريضة وثقيلة، واللّفظة من أصلٍ هنديِّ (١٣٦١)، وهي مُستَعمَلة في لهجة أهل البصرة أيضاً، ولكنّهم يقصدونَ بها إحدى الأسلحة النّاريّة.

(غليان): وتعني: النّارجيلة، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

(غوري): وهو أبريق الشّاي، وتُلفظ (قوري)، وهي شائعةٌ ومعروفةٌ.

«حرفُ الفَاء»

(فرمان): وتعني: أمر، أو حكم، أو قانون (١٣٧٠)، وهي مُستَعمَلة في لهجة أهل البصرة، وخاصّة في أعمال السّفن البحريّة، وتعني عندهم: القائد، أو الرّبّان.

(فيس): وتعني: الغرور، التكبّر (١٣٨)، وقدْ استعملها أهل البصرة للدّلالة على المعنى ذاته.

«حرفُ القَافِ»

(قابان، أو (گبان)) (۱۳۹): وهو الميزان، وهي لفظةٌ مشهورةٌ ومعروفةٌ في لغة ولهجة أهل البصرة والعراق، وهي من أصلٍ تركيِّ انتقلتْ إلى البصرة عن طريق الفارسيّة (۱۲۰). (قاچاق): وتعني: التّهريب، أو عمل خلاف القانون (۱۲۱)، وهي من أصلٍ تركيً، دخلتْ اللّهجة البصريّة عن طريق الفارسيّة.

(قاشق): وتعني: الملعقة (للأكل)، ويلفظها أهل البصرة بعد تغيير القاف إلى خاء وكاف معجمة على التوالي، وإضافة الواو بعد حرف الشين لملائمة اللهجة البصرية فتُصبح (خاشو گ).

(قرمز): وهي دودة حمراء يُستخدم بيضها لدى الصّبّاغين (١٤٢٠)، استعملها أهل البصرة كهادة صبغ حمراء خاصّة لصبغ خوص النّخيل وعمل الحصير منه.

(قيسي): مشمش مُجفَّف، وهو معروفٌ ومشهورٌ.

«حرفُ الكَاف»

(كاخ): القصر (١٤٣)، يلفظها أهل البصرة (كوخ)، للدّلالة على البيت البسيط المبني من الطّين أو القصب، أوغير هما.

(كارخانه): مصنع أو معمل، وهو مشهورٌ ومعروفٌ في لهجة أهل البصرة، وتكاد تنقرض هذه اللّفظة في لهجة البصريّين اليوم.

(كالا): وتعني: البضاعة أو السّلعة (١٤٤)، وهي مشهورةٌ ومعروفةٌ في لهجة أهل البصرة للدّلالة على ذات المعنى.

(كيچه): مغرفة الطّعام (١٤٥)، يلفظها أهل البصرة (كمچة)، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ. (كتري): أبريق نحاسيّ ذو قبضة، يلفظ أهل البصرة (كتلي)، للدّلالة على المعنى ذاته.

(كراية): وتعني: الأجرة، تُلفَظ في البصرة (كروة)؛ لتلائم اللّهجة البصريّة.

(كفكير): مغرفة الطّعام ذات الثّقوب (١٤٦٠)، يلفظها البصريّون (چفچير)، للدّلالة على المعنى ذاته.

(كلاه): وتعني: القبّعة أو القلنسوة (١٤٧٠)، يلفظها أهل البصرة بعد تصحيفها (كلاو)، وهي مشهورةٌ ومعروفةٌ.

(كلوچه): وهي نوعٌ من الحلوى، تُصنع من الطّحين والسّمن والسّكّر، تُلفظ في البصرة (كليچة)، للدّلالة على المعنى ذاته.

«حرفُ الكَاف (الأعجميّة)»

(گاري): وتعني العربة التي يجرّها الحصان (۱۴۸)، يلفظها البصريّون للدّلالة على عجلة واحدة لدرّاجة يلعب بها الأطفال، أو (الگاري) المصنوع من الخشب للطّفل حديث المشي.

«حرفُ اللّام»

(الشه): جيفة، أو جثّة (١٤٩)، وتعني عند أهل البصرة: (كمّيّة من اللّحم)، وتُلفظ في للجتهم (لشّة) بتشديد الشّين.

(لك أو لكه): وهي البقعة، وهذه اللّفظة معروفةٌ ومشهورةٌ.

(لنكر): مرساة السّفينة (۱٬۰۱۰)، يُسمِّيه أهل البصرة، وخاصّة صيّاد و الأسهاك: (أنكر) (۱۰۱۱)، و هو معروفٌ و مشهورٌ.

(ليف): ليفة الحيّام (٢٥٥١)، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

«حرفُ الميم»

(مارستان): أي: المستشفى، وهذه الكلمة قليلة الاستعمال، لم أسمعُها إلَّا على ألسنةٍ قليلةٍ من كبار السِّنِّ في البصرة.

(مردانه): أي: الرّجولة، وهي لفظةٌ معروفةٌ ومشهورةٌ في لهجة البصريّين، وغالباً ما يريدونَ بها الرّجل الكريم.

(مرزا): وهو لقبٌ بمعنى: أمير، أو سيّد، يُلفظ في البصرة (ميرزا)، للدّلالة على المعنى ذاته.

(مرزاب): وهي القناة لتصريف مياه الأمطار، وهي معروفةٌ ومشهورة.

(مسافر خانة): وتعنى: الفندق، وهي لفظةٌ معروفةٌ ومشهورةٌ.

(ميز): طاولة، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

(ميوه): فاكهة، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ.

«حرفُ النّون»

(نارجيل): وتُلفظ (نرجيلة)، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ عند أهل البصرة.

(نخود): حمص، تُلفظ في لهجة أهل البصرة(نخي)، للدّلالة على المعنى ذاته.

(نشان): علامة شارة، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ عند البصريّين للدّلالة على ما يُقدَّم للفتاة من مهر حين الخطوبة، وتُلفَظ(نيشان) عندهم.

«حرفُ الهَاء»

(هم): وتعني: أيضاً (٢٥٠١)، وهي لفظةٌ معروفةٌ ومشهورةٌ استعملها أهل البصرة للدّلالة على المعنى ذاته.

(هم پيشه): (بالباء الأعجميّة)، أي: المحترفان في حرفةٍ واحدةٍ (١٥٤).

(هوز): صوتٌ عالٍ سريع كصوت المعادن (٥٥٠)، وهي لفظةٌ مُستَعمَلة عند أهل البصرة للدّلالة على (الهوز) المعروف.

(هُوش): وتعني: العقل أو الإدراك أوالشّعور (٢٥١)، وهي معروفةٌ ومشهورةٌ في للجة البصريّين للدّلالة على المعنى ذاته، وغالباً ما يلفظونها بالنّفي، كقولهم: (ما عنده هُوش).

(هيچ): بالجيم الأعجميّة، وتعني: لا قيمةَ له، أو لا شيء (١٥٠١)، وهي لفظةٌ كثيرة الاستعمال في لهجة البصريّين للدّلالة على المعنى ذاته أيضاً.

«حرفُ الواو»

(واخ): كلمة تخرج من اللّسان في مجال الأسف والنّدبة (١٥٨)، وهي لفظة مشتركة بين النّاس في معظم اللّغات الشّرقيّة.

(واكون): قاطرة في القطار الحديديّ (١٥٩٠)، تُلفظ عند البصريّين (فاركون) للدّلالة على المعنى ذاته.

(وشت): وتعني: الحسن، أو الرّقص، أو الدّوران (١٦٠٠)، وفي لهجة أهل البصرة تُلفظ (وش)، للدّلالة على الحركة السّريعة.

«حرفُ الياء»

(ياشهاق): وتعني: النِّقاب، وهي لفظةٌ تركيّةٌ (١٦١) استُعمِلت في الفارسيّة، ومنها استعملها البصريّون في لهجتهم للدّلالة على (الكوفيّة)، التي غالباً ما يرتديها العربيّ مع العقال.

(يواش): وهي من أصلٍ تركيًّ، وتعني: بهدوء، أو بتمهّل (١٦٢)، وقد استعملها البصم يّون عن الفارسيّة للدّلالة على المعنى ذاته.

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللّهجة البصريّة.....

خلاصةُ البحث ونتائجُهُ

جَمَعَ هذا البحث ألفاظاً متفرّقة من قواميس الفارسيّة، وهي مُستَعمَلة وبشكل يوميًّ في حياة أهل البصرة، وقد رُتّبِتْ على الحروف العربيّة خدمة للقاريء العربيّ بشكلٍ عامٍّ، والقاريء البصريّ على وجهة الخصوص، ونعتقد أنّ من نتائج البحث ما يأتي:

١ - يكشف البحث عن مجموعةٍ من الألفاظ الدّخيلة في لغتنا العربيّة.

٢- إطلاع المثقف البصريّ على تلك الألفاظ؛ وذلك لتلافيها وحذفها بالفصيح من العربيّة في مؤتمراتهم وصحفهم ومقابلاتهم.

٣- يُشير البحث إلى تفاعل العقل البصريّ بها يمتلك من إرثٍ حضاريّ ومدرسةٍ
 لغويّةٍ خاصّةٍ به، مع الثّقافات الأُخر، واستيعابه لها.

٤ - يؤكّد البحث أهمّية مدينة البصرة، السّياسيّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة، فضلاً
 عن الثّقافة الأدبيّة، وقد استقرّتْ في لهجتها ألفاظٌ كثيرةٌ، ومن لغاتٍ متعدّدةٍ.

هوامشُ البحثِ

۱ - فرهنگ عمید: ص۱۷.

٢- المعجم الوسيط، باب الهمزة: ص١.

٣- المعجم الذّهبيّ، مادّة (أب): ص٢٣.

٤ - المصدر نفسه: ص٢٤.

٥ - قاموس الفارسيّة، مادّة (أبريز): ص٣١.

٦- يُنظر: المعجم الوسيط (أبر): ص١.

٧- المعجم الذّهبيّ، مادّة (أبكار): ص٥٧.

٨- المصدر نفسه: ص٣١.

٩ - المصدر نفسه: ص٣١.

١٠ - المصدر نفسه: ص٣٩.

١١ - المعجم الذّهبيّ، مادّة (أفريده): ص٤٣.

١٢ - إذا جاءتْ كلمة (آقا) قبل الاسم، فتدلّ على عظمة واحترام هذا الشّخص، أمّا إذا جاءتْ بعده

فهي تدلّ على التّصغير من شأنه. (يُنظر: قاموس الفارسيّة: ص٠٥)

١٣ - المعجم الوسيط، باب الهمزة: ص١.

١٤ - المعجم الذّهبيّ: ص٤٧.

١٥ - المصدر نفسه: ص٤٧.

١٦ - المصدر نفسه: ص٥٨.

١٧ - المعجم الذّهبيّ: ص٦١.

١٨ - لسان العرب، مادّة (أرج).

١٩ - المعجم الذّهبيّ: ص٦٢.

٠٢- تُطلَق لفظة (استا)، أو (آستا) على كتاب الزّرادشتيّن أيضاً.

٢١- المعجم الذّهبيّ: ص٦٥.

۲۲ - المصدر نفسه: ص۷۸.

٢٣- المعجم الوسيط، مادّة (هندم): ص٩٩٧.

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللّهجة البصريّة.

- ٢٤ المعجم الذّهبيّ: ص٨٦.
- ٢٥ المعجم الذّهبيّ: ص٨٨.
 - ٢٦ المصدر نفسه: ص٩٢.

٢٧- فرهنگ عميد: ص١٥٤، والبارود هو مخلوط من الملح بنسبة ٧٨٪، و١٠٪ من الكبريت،

و١٢٪ من الفحم (المصدر نفسه).

٢٨ - المعجم الذّهبيّ: ص٩٨. ٢٩- المعجم الوسيط، مادّة (بق): ص٦٦.

٣٠- المعجم الذّهبيّ: ص٩٩.

٣١- المصدر نفسه: ص١٠٠.

٣٢- المصدر نفسه: ص١٠٩.

٣٣ - المعجم الوسيط، مادّة (برش): ص ٤٩.

٣٤- قاموس الفارسيّة: ص٣٠٠.

٣٥- المعجم الذَّهبيّ: ص١١٣.

٣٦- المصدر نفسه والصّفحة.

٣٧- المصدر نفسه: ص ١١٩.

٣٨- المصدر نفسه والصّفحة.

٣٩- المصدر نفسه: ص١٢١.

• ٤ - المصدر نفسه و الصّفحة.

٤١ - المصدر نفسه: ص١٢٣.

٤٢ - المعجم الذّهبيّ: ص١٢٤.

٤٣- راجع صفحة (٦) من هذا البحث.

٤٤ - المعجم الذّهبيّ: ص١٢٤.

٥٤ - راجع المعجم الوسيط مادّة (بظر): ص٦٢.

٤٦ - المعجم الذُّهبيّ: ص١٢٥.

٤٧ - المصدر نفسه: ص١٣١.

٤٨ - حرف(الباء) المُعجَمة، هو من الحروف الأصليّة في اللّغة الفارسيّة؛ ولذلك تكاد تكون كلّ الكلمات التي تضم هذا الحرف هي فارسيّة.

٤٩ - المعجم الذَّهبيّ: ص١٢٣.

- ۰ ۵ فرهنگ عمید: ص۱۸۸.
- ٥ المعجم الذّهبيّ: ص١٣٩.
- ٥٢ المعجم الوسيط: ص٩٩٩.
- ٥٣ المعجم الذّهبيّ: ص١٤٢.
 - ٥٤ المصدر نفسه: ص١٤٢.
 - ٥٥ المصدر نفسه: ص١٤٣.
 - ٥٦ المصدر نفسه: ص١٥٠.
- ٥٧ المعجم الذّهبيّ: ص١٥٢.
- ٥٨ قاموس الفارسيّة: ص٥٦٠.
 - ٥٩ المعجم الذّهبيّ: ص١٦١
 - ٦٠ المصدر نفسه: ص١٦٤.
 - ٦١- المصدر نفسه: ص١٦٤.
 - ٦٢ المعجم الذّهبيّ: ص١٦٦.
 - ٦٣ المعجم الوسيط: ص٧٤.
 - ٦٤ المعجم الذّهبيّ: ص١٨١.
 - ٦٥ المصدر نفسه: ص١٨٢.
 - ٦٦- فرهنگ عميد: ص٢٠٦.
- (*) إذا كانتْ هذه الكلمة تعني: أوّل الصّباح، أي: تباشير الصّباح، فهي عربيّة الأصل (فرهنگ عميد: ص٢٠٦).
 - ٦٧ المعجم الذّهبيّ: ص١٨٢.
 - ٦٨- المصدر نفسه: ص١٨٤.
 - ٦٩ المعجم الذَّهبيّ: ص١٨٦.
 - ۷۰ المصدر نفسه: ص۱۸۷.
 - ٧١- المعجم الوسيط: ص٨٥.
 - ٧٢- المعجم الذُّهبيّ: ص١٨٧.
 - ٧٣- المصدر نفسه: ص١٨٨.
 - ٧٤ المعجم الوسيط، مادّة (تف): ص٨٥.
 - ٧٥- للمزيد، يُنظر: المصدر نفسه: ص٨٦.

٧٦- المعجم الذّهبيّ: ص١٨٨.

۷۷ - المصدر نفسه: ۱۹۰.

۷۸ - المصدر نفسه: ص ۱۹۰.

۷۹- فرهنگ عمید: ص۲۳۱.

٨٠- المعجم الذّهبيّ: ص١٩١.

٨١- المصدر نفسه: ص١٩٢.

٨٢ - المصدر نفسه: ص١٩٤.

٨٣- المصدر نفسه: ص١٩٤.

٨٤- المصدر نفسه: ص١٩٤.

٨٥- المعجم الذّهبيّ: ص١٩٤.

٨٦ - المصدر نفسه: ص١٩٨.

۸۷ - المصدر نفسه: ص۲۰۱.

٨٨- المصدر نفسه: ص٤٠٢، والمعجم الوسيط: ص١٢٢.

٨٩ – قامو س الفارسيّة: ص ١٨٥.

٩٠ - المعجم الذّهبيّ: ص٢١٠.

٩١ - المعجم الذّهبيّ: ص٢١٣.

٩٢ - المصدر نفسه: ص٢٢٠.

٩٣ - المصدر نفسه: ص٢٢١.

٩٤ - المصدر نفسه: ص٢٢٣.

٩٥ - قاموس الفارسيّة: ص١٩٧.

٩٦ - المعجم الذّهبيّ: ص٢٢٥.

٩٧ - المعجم الذّهبيّ: ص٢٣٠.

۹۸ - فرهنگ عمید: ص۲۶۳.

٩٩ - يُنظر: المعجم الوسيط، باب الخاء: ص٢١٣.

١٠٠ - المعجم الذَّهبيّ: ص٢٣٠.

۱۰۱ - المصدر نفسه: ص۲۳۱.

۱۰۲ - المصدر نفسه: ص۲۳۲.

١٠٣ - المصدر نفسه: ص٢٣٢.

٤٢٠ درَاسَاتٌ في لَهْجَات البَصْرَة وَجَنُوْب العرَاق

- ١٠٤ المعجم الذّهبيّ: ص٢٣٢.
 - ١٠٥ المصدر نفسه: ص٢٣٨.
- ١٠٦ يُنظر: المعجم الوسيط، باب الخاء: ص٢٢٦.
 - ١٠٧ المعجم الذُّهبيّ: ص٢٣٩.
 - ١٠٨- ينظر المعجم الذَّهبيّ: ص٢٤٦.
 - ١٠٩ المعجم الذّهبيّ: ص٥١٠.
 - ١١٠ قاموس الفارسيّة: ص٢٣٥.
 - ١١١ المصدر نفسه: ص٢٤٤.
 - ۱۱۲ فرهنگ عمید: ص۲۸۶.
 - ١١٣ المعجم الذّهبيّ: ص٢٨١.
 - ١١٤ المصدر نفسه: ص٢٨٣.
 - ١١٥ المعجم الذّهبيّ: ص٢٨٥.
 - ١١٦ المصدر نفسه: ص٢٨٦.
 - ١١٧ المصدر نفسه: ص٢٩١.
 - ١١٨ المصدر نفسه: ص٢٩٣.
 - ۱۱۹ فرهنگ عمید: ص۳۰۱ ۳۰۲.
 - ١٢٠ المعجم الذَّهبيّ: ص٥٠٥.
 - ۱۲۱ المصدر نفسه: ص۳۱۳.
 - ١٢٢ المصدر نفسه: ص٢١٦.
 - ١٢٣ المصدر نفسه: ص٣٢٤.
 - ١٢٤ المعجم الذّهبيّ: ص٥٥.
 - ١٢٥ المصدر نفسه: ص٣٥٣.
 - ١٢٦ المصدر نفسه: ص٣٦٠.
 - ١٢٧ المصدر نفسه: ص٣٧٩.
 - ١٢٨ المعجم الذَّهبيّ: ص٣٨٦.
 - ١٢٩ المصدر نفسه: ص٥٩٥.
 - ۱۳۰ المصدر نفسه: ص٣٩٦.
 - ١٣١ المصدر نفسه: ص٣٩٦.

- ١٣٢ المصدر نفسه: ص٢٣٩.
- ١٣٣ المعجم الذّهبيّ: ص٤٠٤.
 - ١٣٤ المصدر نفسه: ص١٢٦.
- ١٣٥ ينظر المعجم الوسيط: ص٥٤٥.
 - ١٣٦ المعجم الذِّهبيّ: ص٤١٣.
 - ۱۳۷ المصدر نفسه: ص٤٢٠.
 - ١٣٨ المعجم الذّهبيّ: ص٤٢٧.
 - ١٣٩ المعجم الذّهبيّ: ص٤٣٩.
- ١٤٠ يُنظر: المعجم الوسيط: ص٧١٣.
 - ١٤١ المعجم الذّهبيّ: ص٤٣٩.
 - ١٤٢ المصدر نفسه: ص٤٤٣.
 - ١٤٣ المعجم الذّهبيّ: ص٤٤٩.
 - ١٤٤ المصدر نفسه: ص٥٥٥.
 - ٥٤٥ المصدر نفسه: ص٥٥٥.
 - ١٤٦ المعجم الذّهبيّ: ص٧٤١.
 - ١٤٧ المصدر نفسه: ص٧٧٦.
 - ١٤٨ المصدر نفسه: ص٠٤٩.
 - ١٤٩ المصدر نفسه: ص٢٥٠.
 - ١٥٠ المعجم الذّهبيّ: ص٢٨٥.
 - ١٥١ المصدر نفسه، والصّفحة.
 - ١٥٢ المصدر نفسه: ص٥٣٠.
 - ۱۵۳ المصدر نفسه: ص۲۰۷.
 - ١٥٤ المصدر نفسه: ص٢٠٨.
 - ١٥٥ المصدر نفسه: ص٦١٣.
 - ١٥٦ المصدر نفسه: ص٦١٣.
 - ١٥٧ المصدر نفسه: ص١٦٤.
 - ١٥٨ المصدر نفسه: ص٦١٧.
 - ١٥٩ المعجم الذّهبيّ: ص٥٨٦.

٢٢٢ دِرَاسَاتٌ فِي لَهُجَاتِ الْبَصْرَةِ وَجَنُوْبِ الْعِرَاقِ

(*) كما تلفظ كلمة (واي) أيضاً.

١٦٠ - المصدر نفسه: ص٥٨٩.

١٦١ - المصدر نفسه: ص٥٩٥.

١٦٢ - المصدر نفسه: ص٦٢٣.

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللّهجة البصريّة.....

المصادر والمراجع

- ١ فرهنگ نو، حسن عميد، تهران، ١٣٤٣ ش(فارسيّ فارسيّ).
- ٢- قاموس الفارسيّة، الدّكتور عبد النّعيم محمّد حسنين، النّاشرون: دار الكتب الإسلاميّة، دار الكتاب المصريّ القاهرة، دار الكتاب اللّبنانيّ بيروت، ط١، ١٩٨٢م، (فارسيّ عربيّ).
 - ٣- لسان العرب، ابن منظور، ط١، بيروت، ١٩٥٥م، (عربي -عربيّ).
- ٤- المعجم الذّهبيّ، الدّكتور محمّد التّنوخيّ، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٦٩م، و ط٢، ١٩٨٠م، (فارسيّ-عربيّ).
- ٥- المعجم الوسيط، قام بإخراجه: إبراهيم مصطفى، وأحمد حسن الزّيّات، وحامد عبد القادر،
 ومحمّد عليّ النّجّار، ج١،ج٢، طبعة دار الدّعوة، إستنبول تركيا، ١٩٨٩م، (عربيّ-عربيّ).

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللهجة العراقيّة

د. على لازم مزيان

مقدّمـة

ممّا لا شكّ فيه أنّ اختلاط العرب والإيرانيّين منذُ أقدم العصور أدّى إلى تأثير لغتي كلا الجنسين ببعضها، فقدْ أخذتْ العربيّة من الفارسيّة ألفاظاً واصطلاحاتٍ في الإدارة والزّراعة والصّناعة والمعادن والجيش والبحريّة والسّياسة، وغير ذلك (۱). وكذلك أخذتْ الفارسيّة من العربيّة الكثير من الألفاظ والمصطلحات في مناحٍ شتّى من الحياة، فمنذ القرن الأوّل، كانتْ الفارسيّة تحتل مكان التصدّر، ففي البصرة مثلاً، كانتْ أسهاء الأمكنة المنسوبة إلى الأشخاص تُحتَم عادةً بمقطع (آن)، وهكذا كانتْ تُسمّى القطائع الكثيرة بأسهاء أصحابها، مثل: مهلبان، وأميتان، نسبة إلى مهلّب وأميّة، وجعفران نسبة إلى أمّ جعفر...، كذلك بقتْ الفارسيّة لغة الخدمة في الجيش، وكان الفارسيّ يحمل اللّقب وقدْ أدّى التّزاوج بين العرب والفرس إلى التأثّر والتأثير، فمثلاً: إنّ عبيد الله بن زياد وشأ من ذلك أنّ عبيد الله كان ينطق بعربيّة غير فصيحة؛ إذْ يقال إنّه ينطق الهاء بدلاً من الكاف، والكاف بدلاً من القاف.

وكما حصل في البصرة حصل في الكوفة -أيضاً-؛ إذْ كان يرد عليها سيلٌ من التجّار

والصّنّاع وغيرهم، كوّنوا مع أسارى الحرب ذوي الأصل الفارسيّ أغلبيّة السّكّان (٣)، فصارتْ لغة التفاهم السّائد هي الفارسيّة، وقدْ كشف الجاحظ كثيراً من الألفاظ المُعرَّبة في لهجة الكوفة (١٤).

وكان صاحب النّشوار قدْ ذكر كثيراً من القصص والأخبار التي تنمّ عن أنّ النّاس النّذاك – يعرفونَ إلى جانب العربيّة الفارسيّة، ويُتكلّمون بها(٥)، وكان الخلفاء العبّاسيّون في بادئ أمرهم يقرّبونَ مَنْ يُتقن الفارسيّة، ويُسندونَ إليه الوظائف المهمّة، فمثلاً: إنّ أبا العبّاس السّفّاح قلّد قضاء الأنبار إلى ربيعة الرّأي، وإنّ الأخير اختار حسّان بن سنان لقراءة الكتب الفارسيّة، ثمّ استكتبه(٢)، وكان طاهر بن الحسين (١٥٩ -٢٠٧ه) خرسانيّا ولغته الأصليّة الفارسيّة(٧)، وكان بعض اللّغويّين يشرح بعض الألفاظ الفصيحة بالفارسيّة، كها فعل ابن قتيبة في تفسير أسهاء النّباتات العربيّة القديمة(٨)، وييَّنَ ما حفلتْ به اللّغة الدّارجة بالعناصر الفارسيّة(٩). وعليه بدا واضحاً أنّ الفارسيّة أثرَتْ بالعربيّة الدّارجة منذ وقتٍ مبكّرٍ، ما دفع بعض المتزمّتين إلى الوقوف ضدّ هذه الظّاهرة، فقدْ رُوي أنّ أبا خليفة الجمحيّ ابن أخي العلاّمة اللّغويّ ابن سلّام الجمحيّ المتزمّت على استعال الفارسيّة (هَم) التي هي بمعنى (أيضاً)(١٠). وهذه ما زالتْ في المتزمّت على استعال الفارسيّة (هَم) التي هي بمعنى (أيضاً)(١٠). وهذه ما زالتْ في طحبتنا المعاص ة.

وقدْ أصبح الازدواج اللّغويّ واضحاً بعد نهاية القرن الرّابع الهجريّ؛ إذْ أخذ سبيله إلى اللّغة العربيّة، واستقرّتْ الحياة اللّغويّة في العالم الإسلاميّ على لغتين: لغة الحياة اليوميّة، تمثّلها هذه اللّهجات العاميّة التي انتشرتْ في العالم الإسلاميّ، واستعملها العامّة والمثقّفونَ أحياناً، ولغة أخرى فصيحة تخضع لقواعد النّحو والصّرف (۱۱). والذي يهمّنا في هذا المبحث هو ذكر طائفة من الألفاظ الفارسيّة التي شاعتْ في لهجتنا العراقيّة، وما زالتْ ماثلة إلى يو منا هذا، مُرتّبة بحسب الحروف الهجائيّة:

(الإبريق): العامّة تقلبُ القاف جيها، فيقولون: (أبريج)، وهو لفظٌ فارسيٌّ

(أبريه)^(۱۲).

(إبريسم): نوعٌ فاخرٌ من القهاش، فارسيّته (إبريشم)(١٣)، قُلبتْ الشّين سيناً.

(الأستاد): (بالدّال)، فارسيّته (استاد) (١٤)، والعامّة تُطلِقه على كلِّ حاذقٍ وماهرٍ في هنته.

(الأصطوانة): (بالصّاد)، فارسيّتُه (استوان)، بمعنى: العمود (١٥)، والعامّة تقلِّبُ السّين صاداً، والتّاء طاءً.

وقدْ أُطلقتْ على آلة التَّسجيل، وفي قولهم على الخبر القديم: هذه أصطوانة قديمة. (الأنكر): آلة من الحديد تُستَعمَل لرسوّ السّفن، فارسيّتها (لنكر)(١٦٠)، قُلبتْ اللّام همزة.

(انكشبتان): قطعة معدنيّة يضعها الخيّاط في أصبعة يتّقي بها وخز الإبرة. وما زال مستعملاً عند الخيّاطين، وهو لفظٌ فارسيُّ (أنكشتانه)(۱۷). ورد عند التّنوخيّ بلفظ (كشتبان)(۱۸).

(بابوج): ويقال (بابوش)أيضاً، ضربٌ من الأحذية، وهو من المُسمَّيات الفارسيَّة، ويدلُّ على المعنى ذاته (١٩).

(الباذنجان): لفظٌ فارسيٌّ انتشر استعماله بحيث أمات ما يُرادفه من الألفاظ العربيّة على كثرتها، مثل: المغد، والحدق، والكهكب، والأنب، واللهفخة...(٢٠٠).

(الباريه): الحصير المصنوع من القصب، ويُقال: إنَّها من الفارسيَّة (٢١).

(البرنامج): لفظٌ فارسيٌّ يُطَلق على الورقة الجامعة للحساب (٢٢)، وهو في الوقت الحاضر من المصطلحات الإذاعيّة والتلفازيّة، أو مايُهيَّأ من موادّ في حفل وغيره، يقال: أعِّد للاحتفال برنامجاً حافلاً.

(بريد): أصلها (بريدن) في الفارسيّة، أي: العبور (٢٣٠). وقِيل: من (بريده دم)، أي: محذوف الذّئب (٢٤٠)، وتُطَلق في الوقت الحاضر على نقل الرّسائل والمكاتبات، وعلى نوع

من ألعاب الرّياضة.

(بستان): أصلها فارسيٌّ مركّب من: (بوي) رائحة ذكيّة، و(ستان) أداة تدلّ على ظرف مكان (۲۰۰). وتُطَلق على المزرعة التي تحتوي على أشجار مثمرة، مثل: بستان نخل، أو عنب، وغير ذلك.

(بستوقة): العامّة، تقول: (بستوگة)، بإبدال القاف كافاً أعجميّة، وهي جرّة من فخار يُوضَع فيها ماء لتبريده، وأصلها: (بستو) الفارسيّة (٢٦٠).

(البند): وهو في الفارسيّة العَلَم الكبير (٢٧)، وفي اللّهجة الدّارجة الحزمة الكبيرة من الورق أو الخضروات.

(البنج): قيل إنّه من الفارسيّة الدّخيل، الذي استُعير في الطبّ، وشاع بين العامّة، وما زال مُستَعمَلاً في العامّيّة العراقيّة (٢٨).

(البوز): فم الكلب في الفارسيّة (٢٩)، وهي تعني الدّلالة ذاتها في العامّيّة، لكنّها تحمل معنى السّبّ والشّتم.

(البهارات): التوابل، من اللّفظ الفارسيّ (بهار)، طِيب الرّائحة (٢٠٠، وقالوا: هذا قهاش بهاريّ، أي: لا صيفيّ ولا شتويّ، من بهار، الذي يعني: الرّبيع في الفارسيّة.

(البوسه): القُبلة في الفارسيّة (٢١)، وردتْ هذه اللّفظة في كتاب نشوار المحاضرة بالدّلالة ذاتها (٣٢)، ما يدلّ على قِدمها، وأنّها من الكلم العامّي آنذاك.

(البيزغ): العَلَمُ الكبيرُ تتّخذ منه كلّ عشيرةٍ رمزاً لها. قيل: إنّه لفظٌ فارسيٌّ (بيرق)(٣٣)، قُلِبتْ القاف غيناً، وهو مُستَعمَل عند العامّة بالمعنى ذاته.

(البيدق): قطعة من قطع الشّطرنج، وهو لفظٌ فارسيٌّ (٢٤).

(التّخت): سرير معمول من الخشب، جمعة (تُخوت)، فارسيّته (تخته) تَستَعمله العامّة عندنا بالمعنى ذاته.

(التختروان): مركّب خاص من مراكب الأغنياء، تُحمل به المرضى في الأسفار،

مُسَقَّف الأعلى، وفي جانبيه نوافذ، يُشدُّ على بغلين، قال عنه معروف الرّصافيّ: إنّه فارسيُّ موجود في كلام العامّة في العراق^(٣٦).

(تغار): قيل: إنّه من اللّفظ الفارسيّ (٢٧)، يعني: مكيالاً للحبوب، يدلّ عند الفلاحين في الوقت الحاضر على زنة معلومة للحبوب، تغار حنطة أو شعير...إلخ.

(جام): تعني عند العامّة: الزّجاج، وهو من الألفاظ الفارسيّة (جام)، الذي يعني: الصّحن العميق من الزّجاج (٣٨).

(الچتري): نسيجٌ غليظٌ يُتقّى به المطر، وهو من الفارسيّة بمعنى العباءة (٢٩٠).

(الچرخ): الإطار في الفارسيّة (٤٠٠)، ويعني الدّلالة ذاتها في اللّهجة المعاصرة.

(الجرز): عمود من حديد يشيع استعماله في عامّة وسط العراق، فارسيّته (كرز)(١٤)، بقلب الكاف جياً.

(الجريب): فارسيّته (كريب)(٤٢)، بقلب الكاف جيهاً، وتُطلق على مساحة معلومة من الأرض الزّراعيّة.

(جماق): عصا غليظة يشيع استعمالها عند أهل ميسان خاصّة، وهو من اللّفظ الفارسيّ (جوماق)(٢٤٠).

(جناغ): تُطلقه العامّة على خصلة من الشّعر يتَدلّى على الوجه، وقيل: أصله فارسيّ يعني: الثّوب المرصّع الذي في نهايته خصل للزّينة (١٤٤).

(چندل): نوع من الخشب، وهو من اللّفظ الفارسيّ (جندل)(٥٤٠)، ومنه -أيضاً - لفظ (صندل)، للدّلالة على نوع قويّ من الخشب.

(جوراب): فارسيٌّ معرَّبٌ (٢٦) تستعمله العامّة باللَّفظ ذاته، وتجمعه (جورايب).

(چوربایه): سریز، لفظٌ فارسیٌّ مکَّونٌ من (چهار) أربع، وبایه رجل، أي: أربعة أرجل، أي: أربعة أرجل، تُطلقه العامّة باللّفظ والمعنى ذاتها، كها أُطلِقتْ (سیبایه) على آلةٍ یستعملها البنّاؤون، وهي مُكوَّنةٌ من (سي) ثلاثة، و(بایه) رجل، أي: ذات ثلاثة أرجل.

(الحمله دار): دار لاحقة فارسيّة تعني (صاحب)(١٤٠)، فيكون لفظ (الحملة دار) بمعنى: صاحب الحملة.

(الخان): كانتْ تعني قديماً البيت الذي ينام فيه المسافرون (فندق) (١٤٠٠)، ثمّ شاعتْ للدّلالة على المكان الذي تُخزن فيه الأشياء، وهي بدون شكّ كلمة فارسيّة أُخِذتْ منها كلمة (خانة)، وأصبحتْ لازمة تعني المكان أو المحلّ، قيل: خانة، أو چاي خانة للمقهى، وبانزين خانة لمحطّة الوقود، ومنام خانة للفندق.

(خَمَّن): أي: ظنّ، وهو من اللّفظ الفارسيّ (كُمان)، أي: الظّنّ (٤٩).

(الدّاس): لفظُ فارسيٌّ بمعنى الشّطرنج (٠٥٠)، وتُطلقه العامّة عندنا على المعنى ذاته.

(دسته): الحزمة، أو المجموعة من الشّيء، وهو من اللّفظ الفارسيّ (دسته) بالمعنى ذاته.

(الدّربيل): آلة يُنظَر بها للأشياء البعيدة، فُترى قريبة، كلمة فارسيّة مركّبة من (دور) بعيد، و(بين) نظر (٢٥٠).

(الدّفتر): السّجل في الفارسيّة (٥٥)، وتعنى عند العامّة الدّلالة ذاتها.

(الدّكّان): قيل: إنّه فارسيٌّ (٤٥)، وتُطلقه العامّة على الحانوت الذي تُباع فيه الأشياء.

(دگره): أي: وَخَزَهُ حتّى يذكّر بالأمر، لَعلّها من اللّفظ الفارسيّ (دگارة)، التي تعني بالفارسيّة: (الذّكري)(٥٠٠).

(دَچنه): السّكّين، أو الخنجر، فارسيّته (دشنه)، والدّشني يعني في الفارسيّة: (الخنجر)(٢٥١)، ومنه أُخِذَ الفعل (دچّه)، أي: ضربه بالدّچنه.

(دنبوس): آلة معروفة عند العامّة لربط الأشياء، لعلّها من اللّفظ الفارسيّ (توبوز)، شرحه الجاحظ بقوله: شبيه بالعصافي رأسه عجرة (٧٠٠).

(دوشكك): الفراش، جمعه (دواشكك)، وهو من اللّفظ الفارسيّ كذلك (٥٠).

(دولاب): قيل: إنّه فارسيُّ (٥٥)، آلة تُديرها الدّابّة يُسقَى بها، وبعض العامّة يلفظها (ديلاب)، ومنه قولهم: ديلاب الهواء، آلة من خشب ينصبونها في الأعياد، فيُدار بهم. ويُطلق لفظ (دولاب)على آلة تُحفظ بها الأشياء، كالملابس، والسّجلّات. إلخ.

(الدّهليز): لفظٌ فارسيُّ (١٠٠)، وتُطلقه العامّة على المكان القفر، أو المُظلِم، فقالوا: الدّهاليز المظلمة

(الدّير): القبّة في الفارسيّة، ومنها لفظ (السّدير)، أي: ثلاث قبب (١٦١)، وهكذا أصبحتْ تعني: المكان، لعلّ منها لفظ (الدِّيراويّ)، نوعٌ من التّمر منسوب إلى (ديرة)، أي: المكان أو القرية، وفي الجنوب يشيع لفظ (الدِّيرة)على القرية.

(الدِّيوان): تُطلقه العامّة على غرفة الاستقبال في المنزل، وهو لفظُ فارسيُّ (ديوان) يعنى: مكان الجِلوس (٦٢).

(الدِّيباج): يُستَعمَل عند عامّة العراق اليوم بمعنى (اللَّحاف)، قال عنه آدى شير: مُعرَّب (ديبا)، وهو الثَّوب الذي سَداه ولحمته حرير (١٣٠).

(الرّازونه): النّافذة الصّغيرة، أو الكوّة، قيل: إنّها من الفارسيّة (روزون)، التي تعنى: الكوّة (١٤٠).

(الرّوزنامه): التقويم في الفارسيّة، تُطلِقه العامّة عندنا باللّفظ ذاته.

(رنده): المخراط، آلة يُخرط بها الخشب، من الآت النّجارة، فارسيّة، ومنه جاء عند العامّة لفظ (رندج) الخشبة، أي: قشرها.

(الزّلابيه): فارسيّتها (زليبا) (٢٥٠)، تُطلِقها العامّة على نوعٍ فاخرٍ من الحلويّات، وكان صاحب النّشو ار قدْ ذكرها في سفره بلفظ (زلابية) (٢٦٠)، للدّلالة ذاتها.

(زنجيّ): في الفارسيّة (زنگي)، أي: أسود البشرة (١٧٠)، والعامّة تُطلِق لفظ (زنجيّ) على المعنى ذاته؛ إذْ يقلبونَ الكاف الفارسيّة جيماً.

(زنجيل): سلسلة، فارسيّتها (زنجيل)(٢٨)، العامّة تقلب الرّاء لاماً، وتُطلقه على المعنى ذاته.

(زنبلك): شريط معدنيّ صغير يكون في جوّ السّاعة، يُبرم ويُلفّ على نفسه في كلّ يوم مرّة، وفيه تكون حركة السّاعة، وهو من اللّفظ الفارسيّ (زنبرگ)، للدّلالة ذاتها (٢٩١)؛ إذْ يقبلونَ الرّاء لاماً.

(زوليّة): من اللّفظ الفارسيّ (زولي)، التي تعني: السّجّادة (۱٬۷۰۰)، تُطلقه العامّة على المعنى ذاته.

(زي): وهو في الفارسيّة (زيب)، أي: زينة (۱۷)، تُطلقه العامّة على الهندام، أو على النّوع الواحد من الملابس، فنقول: تزيّا الطّلبة بالزّي الموحّد.

(الزّيج): الزّيق من القميص، ما أحاط بالعنق. لَعلّه من اللّفظ الفارسيّ (زيكك)، بمعنى: القلادة التي تتألّف من جواهر صغيرة مُرصَّعة حول جواهر كبيرة (٢٢٠)؛ إذْ قلب العامّة الكاف الفارسيّة جياً.

(ساذج): تعني في العامّيّة: السّفيه، لعلّها مأخوذة من كلمة (نوازج) الفارسيّة، بمعنى: (الرّقص)(٧٣)، وقد ورد لفظ (السّاذجة) في النّشوار للدّلالة على القَينة التي لا تُغنّي (٧٤).

(السّروال): فارسيّته (شروال) ((٥٠٠)، أُبدِلَتْ الشّين سيناً، وتُطلقه العامّة على نوع من اللّباس يُشبه (البنطلون)، يُلبس تحت (الدّشداشة).

(السّختيان): جلد الماعز إذا دُبِغ، وهو من الألفاظ الفارسية المُعرَّبة (٢٧١)، والعامّة تلفظ (صختيان) بالصّاد.

(السّطل): إناء لنقل الماء، فارسيّته (شطل)(٧٧)، أُبدِلَتْ الشّين سيناً.

(السَّكملي): الكرسيّ، وهو من أغاني العامّة (طخني السَّكملي لألعن أبو النَّجّار)،

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللّهجةِ العِراقيّة...................

وهو لفظٌّ فارسيٌّ (٧٨).

(سوباط): عند العامّة تعني: العريش، وهو من اللّفظ الفارسيّ (ساباط)(٧٩)، أُبدِلَتْ الألف و او اً.

(السّميط): تلفظه العامّة بالصّاد (صميط)، نوع من الخبز الغليظ يُشوى على النّار، وهو من اللّفظ الفارسيّ (سميذ)، أي: الخبز المصنوع من الدّقيق الأبيض (٨٠٠).

(سنبوسه): فارسيّته (سنبوسه) أيضاً (۱۸۱)، وتعني: رقائق الطّحين المحشوّة، وبعض العامّة يلفظها (سمبوسه).

سندلوس: فارسيّته (سندروس)، معدن شبيه بالكهرباء، وهي باللّام على الإبدال في لهجة العراقيّين، يُعمَل منه خرز للمسابح(٨٢).

(السّيداره): غطاء للرّأس، لعَلَّها مُعرَّبة (ستارة) الفارسيّة (۱۲۰۰، التي منها جدار السّطح.

(الشَّاه): الملك بالفارسيّة (٨٤)، ومن العرب في الجنوب مَنْ يُسمّى بـ (عبد شاه).

(الشّاهول): هكذا تسمِّيه العامّة، وأحياناً (شاهود)(٥٨)، خيط نهايته حديدة، يستخدمه البنّاؤون في معرفة استقامة الحائط، وهو من اللّفظ الفارسيّ (شاخول)(٥٨)، بالمعنى ذاته؛ إذْ أُبدِلَتْ الخاء هاءً أو قافاً.

(الشّاه بندر): البندر التاج في الفارسيّة، وهو من مُسمَّيات العامّة عندنا(٢٥٠).

(الشّب): حجرٌ معروفٌ يُستَخَدم في تصفية الماء وأمور أُخَر، فارسيّته (يشب)(٨٧).

(الشّبه): معدنٌ رخيصٌ يُشبه الذّهب في اللّون، فارسيّته (شبه)، ويعني: المرجان الأسود (٨٠٠٠).

(شبو): نوعٌ من الورد تفوح رائحتُهُ ليلاً، لَعلَّها من اللَّفظ الفارسيّ (شبو)، الذي يعنى: اللَّيل (۱۹۸).

(شريص): مادّة لزجة للصق الأشياء، وهو في الفارسيّة (شريس)(٩٠)، أُبدِلَتْ السّين ضاداً.

(الشّطرنج): فارسيّ (شش رنك)، أي: ستّة ألوان (٩١١)، ومن مصطلحاته (كش)، يعني: يضرب اللّاعب الملك بقطعة من قطعة (مات)، وهو في الفارسيّة (كشت)، أي: مات (٩٢١)؛ إذْ تحذِف العامّة عند النّطق (التّاء).

(الشّمعدان): أداة يُركَّز عليها الشّمع، مركَّبة من (شمع)، و(دان) الفارسيّة (٩٣)، ومثلها (الشّكردان)، بمعنى: الإناء الذي يُوضعُ فيه (السُّكّر).

(الشّناشيل): الخشبات التي تخرج من جدار الدّار، ممتدّة نحو الشّارع، تقوم فوقها نوافذ الغرفة المُطلّة على الشّارع، وهو في الفارسيّة (شاه نشين)، أي: مجلس الملك (٩٤).

(شيره): لفظٌ فارسيٌّ (٩٥٠) (شيره)، تُطلِقه العامّة على محلول من السّكّر والماء لزج القِوام.

(الشّيرازه): سير يُشدّ به الكتاب، وهو لفظٌ فارسيٌّ (٩٦٠)، ومنه لفظ العامّة (مشرّز)، أي: مشدود بعضه إلى بعض.

(الصّكّ): قيل: إنّه فارسيٌّ (٩٧) تُطلقه العامّة على أمرٍ خطّيّ بدفع المال.

(الصّهر): وهو الابن أو الحفيد، لعلّه مأخوذ من اللّفظ الفارسيّ (سوهر)، الذي يعني زوج المرأة (٩٨٠).

(الصّولجان): عصا معوجّة، وهو من اللّفظ الفارسيّ (صولج)(٩٩)، للمعنى ذاته.

(الطّاسه): لعلّها مأخوذة من لفظ (تست) في الفارسيّة، التي تعني: إناء من النّحاس (١٠٠٠).

(طرّز): لفظ مشتق من (التّطريز)، نوع من الخياطة، لعلّه مأخوذ من اللّفظ الفارسيّ (تراز)، الذي يعنى: الطّريقة أو الهيأة(١٠٠١).

(طرشي): نوع من المُخلَّلات، مأخوذة من لفظ (ترش)، أي: حامض في الفارسيّة.

(الطّشت): فارسيّته (تست)، أي: إناء كبير لغسل الملابس(١٠٢)، أُبدِلَتْ التّاء طاءً.

(الطّنبور): وهو في عامّة أهل العراق شاخصٌ من الطّين، يُوضَع في البساتين، جمعه (طنابير)، لعلّه مأخوذ من الفارسيّة (دنبه بره)، دنبه: إليه، وبرة: خروف(١٠٣). وقد أُخذ منه لفظ (طنبور) الآلة المعروفة.

(الفرجال): أداة هندسيّة ذات ساقين، تُستَعمَل في رسم الدّوائر، فارسيّته (برگار)(۱۰٤).

(فرزنه): أي: وضعه في جهةٍ معينة من (الفرز)، وهو التَشخيص، لعَلّه مأخوذ من (فرزين) الفارسيّة، وهي: قطعة من (الشّطرنج) مطلقة إلى كلّ جهاد (١٠٠٠).

(فروند): مصعد للنّخل مصنوع من الحبال، لعلّها مأخوذة من اللّفظ الفارسيّ (بربند)، الذي يعنى المعنى ذاته (١٠٦٠)، يُسمّيه أهل العراق اليوم (تبلية).

(الفستان): ثوب النساء، جمعه فساتين، وهو من الألفاظ الفارسيّة كذلك (١٠٠٠).

(الفولاذ): نوعٌ من الحديد قوي وصلد، وهو من الألفاظ الفارسيّة (١٠٨٠)، تَستَعمله العامّة بالمعنى ذاته، وهو عندهم رمز للقوّة والصّلابة.

(القبج): طيرٌ معروفٌ يُشبه الحجل فارسيّته (كبك) (١٠٩)؛ إذْ أُبدِلَتْ الكاف قافاً، والجيم كافاً.

(الكارخانه): دار الضّرب، فارسيّة (۱۱۰۰)، والعامّة في ميسان يعنون بها (المصيبة)، يقولون: (طاحتْ عليه كارخانه)، أي: مصيبة.

(الكاغد): القرطاس أو الورق، وهو لفظٌ فارسيٌّ كذلك (١١١).

(الكشك): الحانوت الصّغير المقام على أرصفة الشّوارع لبيع المشروبات والسّكائر، ونحو ذلك، وهو مأخوذ من الكلمة الفارسيّة المأخوذة عن التركيّة (Kiosqe)، وهذه أُخذَتْ عن الفارسيّة (كوشك)(۱۱۲).

(الكشكول): قدح المكدّي، يجمع فيه رزمه، فارسيٌّ (١١٣)، تُطِلقُه العامّة اليوم على

السَّجل، تُدوِّن فيه علوم ومعارف مختلفة.

(كلك): مَركَب يُركب به في أنهر العراق، يقول العامّة: (چلچ)، أصله فارسيٌّ (١١٤)، وجمعه (أكلاك).

(الكهرباء): من لفظ (كهرب) الفارسيّة (١١٥)، والفرس يستخدمون بدلاً من هذا اللّفظ (برق) العربيّة.

(كِيله): العامّة يلفظها (چيله). وعاء يُكال به الطّعام، وهي من لفظ (كيله) الفارسيّة، التي تدلُّ على المعنى ذاته.

(كِله): وهي عند العامّة تعني: النّاموسيّة، مأخوذة من اللّفظ الفارسيّ (كِله)، الذي يعني: غطاء الرّأس(١١٦).

(لكن): شبه طست من النّحاس، فارسيُّ (١١٧٠).

(لوزينه): حلوى مُحشَّاة باللَّوز، فارسيَّته (لوزينه)(١١٨).

(مبروش): أي: المسحوق من الجوز وغيره، لعلّه مأخوذ من (ماربوش) الفارسيّ، ومعناه سلخ الحيّة (١١٩٠).

(متاريس): حواجز في الطّريق، مأخوذ من اللّفظ الفارسيّ (مترس)، الذي يعني: خشبة تُوضَع خلف الباب لإحكام إغلاقه(١٢٠٠).

(مردانه): تعني بها العامّة: الفعلة الرّجوليّة، من اللّفظ الفارسيّ (مردان)، بمعنى: رجل.

(مرز): فارسيّته (مرز)، بمعنى: حدالله المرز).

(مرزيب): أي: مرزاب، وهو من اللّفظ الفارسيّ(مرز)، أي: حد، و(أب)، أي: ماء(١٢٢).

(المهرجان): تُطِلقه العامّة على الاحتفال الكبير، وهو مأخوذ من لفظ مهرگان الفارسيّ، المُكوَّن من: (مهر)، أي: محبّة، و(گان)، أي: متصلة(١٢٣)، وبهذه أُبدِلَتْ

الكاف الأعجميّة جياً.

(الميدان): تُطِلقه العامّة على السّاحة المكشوفة، كميدان الرّمي واللّعب، وغير ذلك، قيل: هو في الفارسيّة يعني: (السّماء)(١٢٤).

(نارجيله): تُطلقها العامّة على آلة للتّدخين، وهي من اللّفظ الفارسيّ (نارگيل)(١٢٥٠)، أُبدِلَتْ الكاف جياً، وزيدتْ التّاء في آخرها.

(نازك): تقول العامّة: هذا الشّخص نازك، أي: نظيف، لعلّها مأخوذة من لفظ (النّزاكة) الفارسيّ، الذي يعني: الظّرافة، أو اللّطافة(١٢٦٠).

(نيروز): عيد الشّجرة، لفظٌ فارسيُّ، (نوروز) مكوَّن من: (نو) جديد، (روز) يوم، أي: اليوم الجديد (١٢٧). وهو من أعياد الفرس المعروفة.

(الهميان): الحزام، يشد وسط الجسم، تُوضَع فيه النّقود، وهو من الألفاظ الفارسيّة(١٢٨).

(هِيب): قيل في فارسيّته (هيمه)، ومعناه: العصا، أو العمود، أو جذع الشّجرة (١٢٩). وبعض العامّة تلفظه (هيم) بالميم، وهو آلة لقلع الأشجار.

(وارش): حائط السّطح (السّتارة)، لعَلَّه من اللّفظ الفارسيّ (روشان)، الذي يعني: الشّر فة (١٣٠).

(وهكا(وهق)): أي: ربط، لعَلَّه مأخوذ من الفارسيَّة (وهكا)، الذي يدلَّ على المعنى ذاته (١٣١١)، والعامَّة تقول -أيضاً-: (توهّك)، أي: تورَّط بمعنى: دخل في معضلة لا مناصَ منها.

(يرغ): حَمَّالة يُوضَع فيها رصاص البنادق، يُتَشَح بها، أو تُشدّ وسط الجسم، كالحزام، لعلّها مأخوذة من اللّفظ الفارسيّ (يارق)، بحذف الألف، وإبدال القاف عيناً، واليارق في الفارسيّة تعنى: السّوار(١٣٢).

(يشهاغ): وهي عند العامّة بمعنى: الكوفيّة، يُشَدّ بها الرّأس(١٣٣)، لعلّها من لفظ

(دواغ)، التي تعني في الفارسيّة: غطاء الرّأس.

وهناك ألفاظ أُخر أُخِذتْ من الفارسيّة، مثل قول العامّة: (برّا)، كلمة زجر، أي: أخرج، وهي من اللّفظ الفارسيّ (برو)، و(جارة)، بمعنى: (حَلَّ)، وأحياناً يقول العامّة (على خُدا)، أي: (على الله)، و(أغاتي)، أي: سيّدي ومولاي، من (آغا)، التي تعني في الفارسيّة: (السّيّد)، و(قهاش)، بمعنى: النسيج، و(طاق)، التي هي لعبة البنات، وكانتْ طاق قديهاً تعني: المحلّة، و(الدّستور)، وهي كلمة فارسيّة مُركَّبة من (دست)، بمعنى: يد، و(ور)، بمعنى أصحاب (١٣٤). وتُطلَق الآن على القانون والنظام، و(مالج) مُعرَّب (ماله) بالفارسيّة: آلة يُطيَّن بها (١٣٥).

كما شاعتْ قديماً في العربيّات مُسمَّيات فارسيّة (أخذتْها) العربيّة الفُصحي، وشاعتْ بالمعنى ذاته، ومنه اشتقّ الفصل (ملج) في أواسط العامة، مثل:

الأرج، والجوز، والخيار، والفستق، والفلفل، والقرع، والكعك، والجمان، والخلخال، والبنفسج، والنرجس والياسمين، والمهندس، وذهب بعضها إلى أنّ لفظ (الحِبْ) الذي يعني الخابية أو الجرَّة العظيمة فارسيُّ مُعرَّبٌ، وأصله (خنب). ولعَلَّ (بنّد) بمعنى: أنهى الشّيء، أو أغلقه مأخوذة من لفظ (دربند) الفارسيّة، أي: أغلق الدّكّان.

كذلك شاع بين العامّة لفظ (طربوش)، وهو غطاء الرّأس، وأصله في الفارسيّة (سربوش) بإبدال السّين طاءً. وكثيراً ما تَستَعمِل العامّة لفظ (بخت)، بمعنى: (حظّ)، وهو من الألفاظ الفارسيّة، ومن أمثلتهم: «البخت يضعف ولا يموت». وكذلك لفظ (بزّون)، بمعنى: القطّة، وهو من اللّفظ الفارسيّ (بز)، بالمعنى نفسه، ومن أمثلة العامّة: «برّون ونه بن عمان».

الألفاظُ الفارسيّةُ في اللّهجة العراقيّة.....

الخاتمة

بعد هذه الرّحلة المتواضعة مع المفردات التي شاعتْ في عامّيّتنا، نجدُ أنّ الفارسيّة أثّرتْ كثيراً في لسان عامّة النّاس، كتأثيرها في اللّغة الفُصحى، وهذا راجع إلى أسبابٍ كثيرة، أهمّها الجوار الجغرافيّ مع بلاد فارس، والصّراع الحضاريّ بين العرب والفرس نتج عنه تأثير لغة هؤلاء القوم في عربيّة العراق. هذا التّأثير كان بعيد المدى كها وصفه يوهان فك في كتابه (العربيّة).

لقد ذكرت كثير من المصادر أخباراً عن تقريب الخلفاء لوزراء وكُتّاب فرس، وكذلك شعراء، بل إنّ بعض هؤ لاء ذكر في قصائده مفردات وتراكيب فارسيّة. واليوم نجدُ بعض سدنة الأماكن المقدّسة ورجال الدّين فيها يتحدّثون الفارسيّة للتّفاهم مع زوّارها الوافدين للتبرّك والتقرّب إلى الله -عزّ وجلّ-.

ونظرةٌ إلى هذه المفردات نجدُ أنّها تشمل كلّ مفاصل الحياة المادّيّة والمعنويّة، وإنْ كانتْ المادّيّات أكثر من المعنويّات.

ولا أدّعي أنِّي قدْ وفَّيتُ الموضوع حقَّه، فالكمالُ للهِ وحدِه، الذي عليه نتوكَّل وبه نستعين، وهو من وراء القصد.

الهوامش

١- يُنظر: ألفاظ الحضارة في كتاب نشوار المحاضرة، رسالة دكتوراه، جامعة البصرة ١٩٩٧م.

٢- العربيّة، يوهان فك، ترجمة: د.رمضان عبد التوّاب، ومكتبة الخانجيّ، مصر، ١٩٨٠: ص٢٥.

٣- ملامح من تأريخ اللّغة العربيّة، أحمد الجنابيّ، دار الرّشيد: ص ١٤٠.

٤ - البيان والتبيّن: ١/ ٢٠.

٥- تُنظر القصص: ٢/ ٣٦١، ٣/ ٩٢، ٢٦٤، ٥/ ٢٦٢، ٧/ ١٨٦، ٢٢٦، ٢٢٨.

٦- نشوار المحاضرة: ٦/ ١٠٠.

٧- الأغاني: ٥/ ٨٥، ويُنظر: تأريخ الطبريّ: ٣/ ١٠٤٦.

۸- أدب الكاتب: ص١٠١-٥٠١.

٩ - السّابق: ص٣٣٣ - ٤٦٠.

١٠ - تأريخ بغداد: ٤/ ١٩٤.

١١ - المُولَّدُ: ص٢٩٧.

۱۲ - المُعّرب: ص۷۱.

١٣ - غرائب العربيّة: ص٢١٦.

١٤ - الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص١٠.

١٥ - غرائب العربيّة: ص٢١٦، والمُعرَّب: ص٧٣.

١٦ - الآلة والأداة: ص٢٦.

١٧ - تفسير الألفاظ الدّخيلة: ص٦٣.

١٨ - نشوار المحاضرة.

١٩ - الآلة والأداة: ص٣١.

٢٠- نشوء اللُّغة العربيَّة ونموِّها واكتهالها: ص٨٩.

٢١ - [مفقود من أصل البحث].

٢٢ - الآلة والأداة: ص٣١.

٢٣- المعجم الذّهبيّ: ص١١١.

٢٤ - شفاء الغليل: ص٣٩.

٢٥ - المصدر نفسه: ص ١٩.

٢٦- التَّكملة: ص٢٨.

٢٧ - الآلة والأداة: ص٢٨.

٢٨ - التطوّر اللّغويّ التأريخيّ: ص١٧٢.

٢٩ - الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص٣١.

٣٠- المنجد: ص٤٩.

۳۱- نرهنگ نعنیس: ص۱۵۸.

٣٢ - [مفقود من أصل البحث].

٣٣- الآلة والأداة: ص٣٧

٣٤- السّابق: ص٣٨.

٣٥- الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص٣٤، ويُنظر كذلك: الآلة والأداة: ص8٥.

٣٦- الآلة والأداة: ص٥٢.

٣٧- تفسير الألفاظ العبّاسيّة، مجلّة المجمع العلميّ العربيّ، دمشق، مجلّد: ٣/ ٣٣٨.

٣٨- اللّسان (جوم): ١/ ٥٣٧.

٣٩- [مفقود من أصل البحث].

٤٠ - التَّكملة: ص ١١٩.

٤١ - الآلة والأداة: ص٦٦

٤٢ - معجميّات: ص٢٣٢.

23- الآلة والأداة: ص٣٤.

٤٤ - الألفاظ الفارسيّة المعرَّبة: ص٤٦.

٥٥ - غرائب العربيّة: ص٧٣٧.

٢٤ – الآلة والأداة: ص ٢٥.

٤٧ - التَّكملة: ص١١٩.

٤٨ – النّشو ار .

٤٩ - غرائب العربيّة: ص٢٢٦.

٥٠ - الآلة والأداة: ص٩٨.

٥١ - السّابق: ص٩٨.

٥٢ - السّابق: ص١٠٤.

٥٣ - غرائب العربيّة: ص٢٢٨.

٥٥ - تفسير الألفاظ الدّخيلة: ص٢٩.

٥٥ - التَّكملة: ص٧٩.

٥٦ - السّابق: ص١١٢.

٥٧ - البيان والتبيّن: ٣/ ٥٨.

٥٨ - الآلة والأداة: ص٩٩.

٥٩ - العربيّة، فك: ص٢٠٤.

٦٠ - اللُّولَّد: ص٤٨٢.

٦١- التَّكملة: ص٨٦.

٦٢ - الأحكام السّلطانيّة: ص٣٠٧.

٦٣ - الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص ٢٣١.

٦٤ - شفاء الغليل: ص١٣٣.

٦٥ - غرائب العربيّة: ص٢٣١.

٦٦ - [مفقود من أصل البحث].

٦٧ - غرائب العربيّة: ص٢٣٢.

٦٨ - الآلة والأداة: ص١٢٩.

٦٩ - السّابق: ص١٣١.

٧٠- الألفاظ الفارسيّة المعرَّبة: ص٧٩.

٧١- غرائب العربيّة: ص٢٣٢.

٧٢ - الآلة والأداة: ص١٣١.

٧٧- باقة أزهار من كتاب النّشوار، المغربّي، مجلّة المجمع العلميّ العربّي، دمشق، مج٤، ج١: ص١٦١.

. T . 0 / 1 - V &

۷۵- معجم دوزي: ص۱۶۹.

٧٦- الآلة والأداة: ص١٣٨.

٧٧ - السّابق: ص ١٤١.

٧٨- السّابق: ص٥٥٨.

٧٩- [مفقود من أصل البحث].

٨٠- القاموس المحيط: ١/ ٣٥٤.

٨١ - الألفاظ الفارسيّة المعرّبة: ص٥٥.

٨٢- التَّكملة: ص١٠٩.

٨٣- الآلة ولأداة: ص١٣٨.

٨٤ - الآلة والأداة: ص١٧٧.

٨٥ - السّابق: ص ١٧١.

٨٦- التكملة: ص١٠١.

٨٧- الآلة والأداة: ص٤٣٩.

٨٨ - غرائب العربيّة: ص٢٣٣.

٨٩- التَّكملة: ص٢٦.

٩٠ - الآلة و الأداة: ص ٦٠.

٩١ - صبح الأعشى: ٢/ ٩٤، ويُنظر: شرح دُرَّة الغوّاص: ص١٧٣.

٩٢ - الآلة والأداة: ص١٧٧.

٩٣ - [مفقود من أصل البحث].

٩٤ - الآلة والأداة: ص٧٥.

٩٥ - شفاء الغليل: ص١٠٥.

٩٦ - الآلة والأداة: ص١٦٢.

٩٧ - المعرّب: ص٦٢.

٩٨ - غرائب العربية: ص٧٣٧.

٩٩ - الآلة والأداة: ص١٩٠.

١٠٠ - الآلة والأداة: ص٢٠١.

١٠١ - غرائب العربيّة: ص٢٨٣

١٠٢ - الآلة والأداة: ص٢٠١.

١٠٣ - تفسير الألفاظ: ص٤٧.

١٠٤ - الآلة و الأداة: ص٢٤٢.

٥٠١ - السّابق: ص٢٤٣.

١٠٦ - الآلة والأداة: ص٨٠.

١٠٧ - السّابق: ص٢٤٧.

۱۰۸ - السّابق: ص۲۵۰.

١٠٩ - الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص١٢٣.

١١٠ - [مفقود من أصل البحث].

١١١- الآلة والأداة: ص٣٠٠.

١١٢ - التَّكملة: ص٧٨.

١١٣ - الآلة والأداة: ص٢٩٩.

١١٤ - المصدر نفسه: ص٣٠٣.

١١٥ - المُولَّد: ص٢٣٥.

١١٦ - غرائب العربيّة: ص٢٤١.

١١٧ - الآلة والأداة: ص١١٨.

١١٨ - الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص١٤٢.

١١٩ - الآلة والأداة: ص٣٩٧.

١٢٠ - القاموس المحيط: ص٧/٢٠٢.

١٢١ - [مفقود من أصل البحث].

١٢٢ - [مفقو د من أصل البحث].

١٢٣ - تفسير الألفاظ الدّخيلة: ص٧٧.

١٢٤ - المُعرَّب: ص٢٦٣.

١٢٥ - غرائب العربيّة: ص٢٤٧.

١٢٦ - التَّكملة: ص١٢٨.

١٢٧ - غرائب العربيّة: ص٢٤٧.

١٢٨ - السّابق: ص١٢٨

١٢٩ - ملاحظات في تفسير الألفاظ العبّاسيّة، الكرمليّ، مجلّة المجمع العلميّ العربيّ، دمشق.

١٣٠ - مصطلحات حضاريّة، كوركيس عوّاد، مجلّة المجمع العربيّ العراقيّ في آذار ١٩٨٦م.

١٣١ - الآلة والأداة: ص٤٣٧.

١٣٢ - السّابق: ص١٢ ٥.

١٣٣ - التَّكملة: ص٢٧.

١٣٤ - غرائب العربيّة: ص٢٢٨.

١٣٥ - شُرِحتْ هذه الألفاظ ودلالاتها في موضوع المُعَرَّب من الفارسيَّة في رسالة الدَّكتوراه (ألفاظ الحضارة في كتاب نشوار المحاضرة)، للتنوخيّ في: ص٨٠٨، وما بعدها.

* [الهوامش من (١٣٦ - ١٤١) غير موجودة في أصل البحث]. (النّاشر)

أشتاتٌ بصريّةٌ

الدّكتور إبراهيم السّامرائيّ

هذه فوائد تتصل باللّغة البصريّة أعرضُ فيها لجملةٍ موادّ عرفت في العربيّة (البصريّة). وقدْ يستقبل القارئ هذه الصّفة بشيء من الاستغراب، وإنّني لواثق أنّه سيعرف من حقيقة الأمر ما قدْ يحمله على أنْ يسير معي في إثبات هذه الصّفة الإقليميّة. إنّ الفصيح من العربيّة الذي يُلتزم فيه بضوابط من الإعراب وأبنية مخصوصة صرفيّة لم يكن ممّا يعرفه النّاس بداهةً في أواخر القرن الثّاني من الهجرة. ومن غير شكّ أنَّ الجمهور من النّاطقين بالعربيّة كانوا يُعربونَ بلغةٍ سائرةٍ دارجةٍ زاخرةٍ باللّحن وبالألفاظ الدّخيلة غير العربيّة. وكانوا يعمدون إلى تعلّم العربيّة تعلّماً يقوم به معلّمونَ من علماء اللّغة والنّحو. وحسبُكَ أنْ تعرف أنّ المتأدّبينَ من اللّغويّينَ والنّحاة والأدباء والشّعراء، وغيرهم من أهل العلوم الأُخر، كانوا قدْ ثقِفُوا (العربيّة)، وأخذوها عن شيوخ هم الأساتذة في تلك الأحقاب المتقدّمة.

لقد أخذ الجاحظ - مثلاً - عن الأصمعيّ وأبي زيد الأنصاريّ، وغيرهما، وكان يُلازم المرْبَد، فيحضر مجالس اللّغويّينَ وغيرهم حين يأتي البدو فيسألونهم عن اللّغة والشّعر والأخبار والأنساب. وكان يحضر مجالس (المسجديّينَ). والمسجديّونَ جماعةٌ تجتمع في المسجد الجامع، يتحدّثونَ أحاديث شتّى في الأدب والتّأريخ والأخبار والأنساب والقرآن والحديث والفقه وعلم الكلام.

وهكذا كان المجتمع البصريّ في منتصف القرن الثّاني من الهجرة. ولا يظنُّ ظانٌّ أنَّ

هذا المجتمع قد انقطع للعرب وللعلوم العربيّة، فقد كان يشتمل على أخلاط وأوشاب من عناصر شتّى من غير العرب، ولا سيّما ممَّنْ كانوا من أصولٍ فارسيّةٍ. وسأعنى بهذا المجمع لأتبيّن شيئاً من خصائصه اللّغويّة.

لقدْ شغلتْ البصرة مكاناً في الدّراسات اللّغويّة، كما شغلتْ وصيفتها الكوفة الشّيء نفسه في تأريخ هذه العربيّة.

ولا أريد أنْ أعرض لما يُسمّى بـ (المدارس النّحوية) اتّساعاً ومبالغةً؛ ذلك أنّ ملاك الأمر فيها آراء نحويّة ولغويّة لا يزيد الخلاف بينها على أشكالٍ لا تمسّ الجوهر إلّا مسّاً رقيقاً، ولا تخلو في كثير منها من الافتعال والتزيّد.

ولكنّي أعرض لمسائل قد تكون وقفات مفيدة في تأريخ العربيّة، الذي نجهل من مادّته الشّيء الكثير. وهل عليَّ مِن حرجٍ في أنْ أعرض لمادّة (البصرة)؟ فهاذا قيل فيها؟ قالوا: البَصْر والبصْر (بفتح الباء وكسرها وسكون الصّاد).

والبَصرة: الحجر الأبيض الرّخو، وقيل هو الكذاّن، فإذا جاؤوا بالهاء، قالوا: بَصره (بالفتح) لا غير، وجمعها (بصار)، كذا في (اللّسان).

وفي: (التّهذيب): البَصر الحجارة إلى البياض، فإذا جاؤوا بالهاء، قالوا: البَصرة. وفي (الصّحاح): البصرة حجارة رخوة إلى البياض ما هي، وبها سُمِّيت البصرة، وقال ذو الرُّمة:

تَدَاعَيْنَ باسْمِ الشِّيبِ فِي مُتَثَلِّمٍ جوانبُهُ مِنْ بَصْرَةٍ وسِلام قال: فإذا أسقطتَ الهاء، قلت: بصر بالكسر.

وقال أبو عمرو: البَصرة والكذّان، كلاهما: الحجارة التي ليستْ بصُلْبَة.

وقالوا: وأرض فلان بُصُرة (بضمّ الباء والصّاد)، إذا كانتْ حمراء طيّبة. وأرض بَصِرة إذا كانتْ فيها حجارة تقطع حوافر الدّوابّ. وفي (المحكم) لابن سيدة، أنَّ البُصْر (بضمٍّ فسكون): الأرض الطّيبة الحمراء. ثمّ قالوا:

والبَصْرة: (بفتح فسكون)، والبَصَرة (بفتحتين)، والبَصِرة (بفتح فكسر): أرضٌ حجارتها جصّ، قال: وبها سُمِّيتْ البَصرة. والبَصْرة (بالفتح) أعمّ. والبَصِرة (بفتح فكسر) كأنّها صفة.

والنّسب إلى البصرة: بِصريّ (بكسر الباء)، وبَصريّ بالفتح، والأولى شاذّة، قال عُذافه:

بِصْرِيّةٌ تَزَوَّجَتْ بِصْرِيّاً يُطعِمُها المالحَ والطَّرِيّا

وفي البصرة ثلاث لغات: بَصْرة وبِصْرة وبُصْرة، (بفتح الباء وكسرها وضمِّها) واللَّغة العالية هي بفتح الباء.

أقول: وكأنّ (البِصريّ) بكسر الباء هي النسبة الشّاذّة، كما قالوا إلى الوجه القليل وهو (البِصرة) بكسر الباء، وعلى هذا يكون ما يتفيهق به أصحابنا في هذا العصر بالتزامهم بالكسر في النّسبة، أي: (البصريّ)، وجهاً مرجوحاً وليس من (اللّغة العالية) كما قال أهل اللّغة، وأينَ التفيهق والتَحذُلق من العلم.

وقال الفرّاء: البصر (بالكسر)، والبَصرة (بالفتح) الحِجارة البرّاقة.

وقال ابن شميل: البصرة أرض كأنّها جبلٌ من جصّ، وهي التي بُنيت بالمِربد، وإنّما سُمِّيت البصرة بَصرة بها.

أقولُ: لقدْ خرجتُ من هذه المسيرة الطّويلة بشيءٍ لم أطمئن إليه، ولم استقر من أمرِهِ على حال، ذلك أن مادة (ب ص ر) تعني: حجارة هي رخوة بيضاء، كالجصّ حيناً، وبرّاقة حيناً آخر، ثمّ هي حمراء طيّبة.

ولا أريدُ أنْ أنكر هذا الوصف بالرّخاوة والبياض للحجارة التي بُنيتْ في أرضها

المدينة عند المِربد، كما لا أنكر الوصف بالحُمرة، ولكنّي أتردّد قليلاً في أنْ تكونَ حاضرة البصرة قدْ سُمّيت بدلالة هذه الكلمة في العربيّة.

وقد قالوا مثل هذا في (البصرة) الأخرى التي بالمغرب قرب السّوس، التي ذكرها ابن حوقل، ثمّ ياقوت^(۱)، وغيرهما.

قالوا: وتُعرف -أيضاً- بـ(الحمراء)؛ لأنّها حمراء التُّربة، ولا أدري أمن الحقيقة أنَّ دلالة الحجارة الرّخوة البيضاء أمْ التُّربة الحمراء كانتا أصلاً وسبباً في إطلاق اسم البصرة على الحاضرتين المعروفتين؟

وهل لنا أنْ نجد شيئاً آخر قدْ يكون فيه الحلّ لهذه المسألة التّأريخيّة.

أقول: لَعلُّ في كلمة (البَسرة) (بفتح الباء وسكون السّين) شيئاً مفيداً.

البَسْرة (٢): من مياه بني عُقيل بنجد بالأعراف أعراف غمرة، فإذا شرب الإنسانُ من مائها شيئاً لم يروَ حتى يُرسَل ذنبه (كذا)، وليستْ ملِحة جدّاً ولكنّها غليظة.

قال أبو زياد الكلابيّ: وأخبرني غير واحدٍ أنّهم يَرِ دُونها، فيستقبل أحدُهم فرغ الدّلو، فلا يُروى حتّى يرسل ذنبه، ولا يملكه، أي: إنّها تُسهِلُ البَطن.

انتهى كلام ياقوت.

أقول: لعلّ العرب سمّوا هذه الحاضرة التي مَصَّروها، فكان البصرة باسم تلك الماءة لشبه مائها بهاء تلك، ثمّ كان ما كان من السِّين والصّاد من الإبدال الصّوقيّ.

ومن المفيد أنْ أشير إلى أنّ الكثير من الحواضر العراقيّة قدْ احتفظتْ بأسهائها الآراميّة، مثل: بعقوبا، وديالى، وبقسايا، وعكبرا، وباصيدا، وبعشيقا، وبرطلا، وكوثا، وباجرمى، وباجسرا.

ولا أقطع إنْ كان (بصرة) من هذه الموادّ التي انتهتْ بالألف المقصورة للدّلالة على التأنيث في الآراميّة، فَتحوّلتْ إلى تاء التّأنيث في العربيّة السّائرة، فقالوا: بعقوبه، كما

قالوا: بعشیقه. ألا تكون (بصرا)، مثل: (بُصری) مثلاً! وهل یكون من هذا: سامرًا وكربلا؟ ولم لا؟

أقول: لَعلَّ (البصرة) من هذه الأصول الآراميّة، ولكنّي لم أجد في مادّة (ب صر)، ولا في مادّة (ب سر) الآراميّتين ما يُعِينُ على هذه النّسبة المُتصوَّرة.

لعلّي لمْ أُطِل على القارئ المعنيّ بهذه الموادّ التأريخيّة، فأقول له: إنّ اللّغويّين الأوائل قدْ استنجدوا باللّغة، ففسّروا كثيراً من الموادّ تفسيراً قدْ يبتعد عن الحقيقة، فيفتقر إلى العلم. أَلم يقولوا: إنّ (الكوفة) -مثلاً - قدْ سُمِّيت بهذا الاسم؛ لأنّها الرّملة المجتمعة، ثمّ زادوا، فقالوا: (الحمراء)، ولا أدري مبلغ العلم في هذه المقولة. وذكروا أنّ سعداً لما أراد أنْ يبنى الكوفة ارتادها لهم، وقال: تكوَّفوا في هذا المكان، أي: اجتمعوا فيه.

وقال المُفضَّل: إنَّما قال: كوِّفوا هذا الرّمل، أي: نَحُّوه وانزلوا، ومنه سُمِّيت الكوفة. واتصالها بالحاض ة المعروفة.

فأنتَ ترى اضطراب القوم في تفسير الكلمة.

ويقول ياقوت: قال أبو بكر، محمّد بن القاسم: سُمِّيت الكوفة؛ لاستدارتها (٣). أي: إنّها الرّملة المُستديرة.

ولا يعين جماع هذه الأقوال على اكتساب الحقيقة الأكيدة.

وأقول: ألم تكن (الكوفة) الحاضرة التي مَصَّرها المسلمون في مكان الحاضرة الآراميّة القديمة (كوثا) أو في جوارها؟ إنَّ الحاضرتين الإسلاميّة والآراميّة كانتا في أرض بابل من سواد العراق، كما يقول ياقوت، وليس شيئاً أنْ تكون حاضرة المسلمين قدْ تَبدَّلتْ بالثّاء فاء، وهذا كثيرٌ في الأصوات السّامية.

ومثل هذا ما ذكروا في قوله تعالى: ﴿إِنَّ أُوّلَ بِيتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَمثل هذا ما ذكروا في قوله تعالى: ﴿إِنَّ أُوّلَ بِيتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدَىً لِلْعَالَمِينَ ﴾(١٤)، أنّ (بَكَّة) هذه هي مكّة، سُمِّيت بذلك؛ لأنّها تبُكُّ أعناق الجبابرة

إذا ألحدوا فيها بظلمٍ، وقيل: لأنَّ النَّاس يتباكُّون فيها من كلِّ وجهٍ، أي: يتزاحمون(٥٠).

ولو اقتصروا على التّفسير الصّوتيّ، وأنّ الباء والميم يتعاقبان، لاستراحوا من هذا التزيّد والعبث.

ثمّ ماذا؟

أَلَمْ يقولوا: إِنَّ (البصرة) كلمةٌ أعجميَّةٌ عُرِّبتْ؟ قال حمزة بن الحسن الأصبهانيّ: سَمِعتُ موبذ بن اسوهشت يقول: البصرة تعريب (بس راه)؛ لأنهّا كانتْ ذات طُرق كثيرة انشعبتْ منها إلى أماكنَ مختلفة (١٠).

وبعد، فهذا عرضٌ مُفتَقِر أشدّ الافتقار إلى زيادةٍ تفي بهذه الحاجة اللّغويّة التّأريخيّة. ولنعد إلى الأشتات البصريّة الأُخرى.

قلتُ في أوّل هذا البحث: إنّ البصرة مجتمعٌ ضَمَّ جمهرةً من أمم شتّى، ظهر فيها العنصر الفارسيّ. ومن غير شكّ أنّ العربيّة في منتصف القرن الثّاني الهجريّ قدْ عَرَض لها من اللّغات الأُخرى، ولا سيّما الفارسيّة ما عَرض، وقدْ تَبدَّلَتْ إلى لغةٍ سائرةٍ دارجةٍ، بحيث لا يصير المُعرَّب إلى الفصيحة إلّا بعد استعداد وتَعلّم ودِربة. ولَعلَّ هذه الحالة كانتْ معروفة طول القرن الثّاني من الهجرة.

وفي كتاب (فتوح البلدان) (٧٧ للبلاذريّ في الباب الخاصّ بتقسيم البصرة، طائفة من أسهاء الأمكنة المنسوبة إلى أصحابها، وكان أهل البصرة يزيدونَ في اسم الرّجل الذي تُنسَب إليه القرية ألفاً ونوناً. وهذه من غير شكّ لم تكن نسبة عربيّة، بل هي فارسيّة محضة.

ومن ذلك، قولهم:

(طلحتان): نهرٌ يُنسَب إلى طلحة بن أبي رافع، مولى طلحة بن عبيد لله.

(خيرتان): نهرٌ منسوب إلى خيرة بنت ضمرة القُشيريّة، إمرأة المُهلُّب بن أبي صُفرة.

(مُهلَّبان): نهر منسوب إلى المُهلَّب بن أبي صُفرة، ويُقال: بل كان لزوجته خيرة، فَغَلَبَ عليه اسم المُهلَّب، وهي أمَّ أبي عُيينة ابنه.

(جُبيران): قرية لجُبير بن حيّة.

(خلفان): قطيعة لعبدالله بن خلف الخُزاعي، وكان خالد ولي قضاء البصرة.

(رَوّادان): قطيعة لروّاد بن أبي بكرة.

(شطّ عثمان): يُنسب إلى عثمان بن أبي العاص الثّقفيّ، وقدْ ذكرته، فأقطع عثمان أخاه حفصاً حَفْصان، وأخاه أميّة أميّتان، وأخاه الحكم حكمان، وأخاه المغرة مغررتان.

(أزرقان): يُنسب إلى الأزرق بن مسلم مولى بني حنيفة.

(محمدّان): منسوب إلى محمّد بن عليّ بن عثمان، الحنفيّ.

(زيادان): منسوب إلى زياد مولى بني الهُجيم، جدّ مؤنس بن عمران بن جميع بن يسار ابن زياد، وجدّ عيسى بن عمر النّحويّ، وحاجب بن عمر، لأمّها.

(عُمَيران): منسوب إلى عبدالله بن عُمير، اللَّيثيّ، نهر مقاتل بن حارثة بن قدامة السّعديّ.

(حُصَينان): لحصين بن أبي الحُرّ، العنبريّ.

(عبد اللّيان): لعبدالله بن أبي بكرة.

(عُبيدان): لعُبيد بن أبي كعب، النُّميريّ.

(منقذان): لمنقذ بن علاج، السّلميّ.

(عبد الرّحمانان): لعبد الرّحمن بن زياد.

(نافعان): لنافع بن الحارث، الثّقفيّ.

(أسلمان): لأسلم بن زراعة، الكلابيّ.

(حمرينان): لحمران بن أبان، مولى عثمان بن عفّان.

أقول: لَعلَّ ما هو معروف -الآن- من اسم نهر بهذا الاسم بين القُرنة وكرمة علي، هو الاسم التَّاريخيِّ الذي أشار إليه المؤرِّخون.

(قُتيبان): لقتيبة بن مسلم.

أقول: ولَعلَّ (كتيبان) بالكاف المعروف في خطط البصرة الحديثة في عصرنا، هو الاسم التَّأريخيّ، وقدْ يتحوِّل إلى (جتيبان)، بالجيم الأعجميّة.

(خشخشان): لال الخشخاش العنبريّ.

(سعيدان): لآل سعيد بن عبدالرّ حمان بن عتّاب بن أسد.

(سليهانان): قطيعة لعبيد بن نشيط صاحب الطّرق أيّام الحجّاج، فرابط بها رجلٌ من الزُهّاد، يُقال له: سليهان بن جابر، فنسب إليه.

(عُمران): لعمر بن عبيدالله بن معمر، التّميميّ.

(فيلان): لفيل مولى زياد.

(خالدان): خالد بن عبدالله بن خالد بن أُسيد بن أبي العيص بن أُميّة.

(سويدان): قطيعة كانتْ لعبيدالله بن أبي بكرة مبلغها أربعهائة جريب، فوهبها لله يد ابن منجوف، السدوسيّ، فنُسبتْ إليه.

(جبران): لآل كلثوم بن جبر نهر أبي بردعة بن عبيدالله بن أبي بكرة.

(كثيران): لكثير بن يسار.

(بلالان): لبلال بن أبي بُردة، كانتْ قطيعة لعبّاد بن زياد، فاشتراها.

(شبلان): لشبل بن عميرة بن تيري، الضّبّيّ.

هذا ما ذكره ياقوت في (معجمه)(٨).

أُضيف إلى هذه المجموعة ما أفدتُه من (فتوح البلدان)(٩)، للبلاذريّ.

(أنسان): نُسب إلى أنس بن مالك في قطيعة من زياد.

(سيحان): نهر كان للبرامكة، وهم سَمّوه سيحان.

و (عبيدلان): لعبيدالله بن أبي بكرة.

أقول: وفي المجموعة التي جاءتْ في (معجم) ياقوت خلافٌ طفيفٌ في التسمية.

(المسر قانان): قطيعة لآل أبي بكرة.

(صَلْتان): نُسب إلى صلت بن حريث، الحنفيّ.

(قاسمان): قطيعة القاسم بن عبّاس بن ربيعة بن الحارث بن عبدالمطّلب.

(نهر خالدان الأجمة): لآل خالد بن أسيد وآل أبي بكرة.

(نهر ماسوران): كان فيه شرّير يسعى بالنّاس ويبحث عليهم، فَنُسِب النّهر إليه. والماسور بالفارسيّة الجريز الشّرير.

(جبران): قطيعة جبر بن أي زيد من بني عبدالدّار.

(معقلان): قطيعة معقل بن يسار.

(جندلان): لعبيدالله بن جندل، الهلاليّ.

(حربانان): قطيعة حرب بن عبدالرّ حمن بن الحكم بن أبي العاصى.

(كوسجان): نُسِبَ إلى عبدالله بن عمرو، الثّقفيّ، الكوسج.

(عبادان): قطيعة لحمران بن أبان مولى عثمان بن عبدالملك بن مروان، وكان حمران قدُّ

وهب لعبّاد بن حصين الحبطيّ غربي النّهر وحبس الشّرقيّ، فَنُسِب إلى عبّاد بن الحصين.

وقال هشام بن الكلبيّ: كان أوّل مَنْ رابط بعبدان عبّاد بن الحصين.

أقول: وليستْ هذه النّسبة على النّحو الأعجميّ هي كلّ ما استعمله البصريّونَ، فقدْ عرفنا جملة أسماء جرتْ على النّسبة العربيّة، ومن ذلك:

(المسماريّة): قطيعة مسمار مولى زياد بن أبيه.

(السُّبيطيّة): أجمة لرجل من الدّهاقين يقال له سبيط.

(القاسميّة): قطيعة لقاسم بن سليهان.

(الخالديّة): لخالد بن صفون بن الأهتم (١٠٠).

وغير هذا كثير جدًّا.

وقدْ اتّبعوا -أيضاً- أسلوب (الإضافة) التي تعني النّسبة، فقالوا:

(نهر بشّار): نُسِبَ إلى بشّار بن مسلم بن عمر، الباهليّ، أخي قتيبة.

(نهر العلاء): نُسِبَ إلى العلاء بن شريك، الهذليّ، أهدى إلى عبد الملك شيئاً أعجبه، فأقطعه مائة جريب.

(نهر حبيب): نُسِبَ إلى حبيب بن شهاب، الشّاميّ، التّاجر.

(نهر أبي الخصيب): نُسِبَ إلى أبي الخصيب مرزوق، مولى المنصور أمير المؤمنين.

(نهر البنات): بنات زياد، أقطع كلّ بنت ستّين جريباً.

(نهر ابن عمر): جاء في (فتوح البلدان)(١١١): وَفَدَ أهل البصرة على ابن عمر بن عبد العزيز بواسط، فسألوه حَفْرَ نهر لهم، فحَفَرَ لهم نهر ابن عمر.

أقول:

ولَعلَّ من بقايا هذه الأعلام المنسوبة على الطّريقة الأعجميّة ما نجده الآن في خطط البصرة الحديثة من: (يوسفان)، ولم أجد في مصادر (البلدان) مَن نُسِبَ إليه هذا الموضع، ومِن غير شكّ أنّه (يوسف)، ومثله: (مهيجران)، وأغلب الظّنّ أنّه تحريف (مهاجران)، وهو ممّا لا نعرف أصله الذي نُسِبَ إليه الموضع.

ألَّاليت اللَّحي كانتْ حشيشاً فنعلفها خيولَ المسلمينا

فبلغ ذلك عبّاداً، فجفاه وحقد عليه، فأخذه عبيدالله بن زياد فحبسه وعذّبه، وسقاه التربد في النّبيذ، وحمله على بعير، وقرن به خنزيرة، فأمشاه بطنه مشياً شديداً، فكان يسيلُ (منه ما يخرج) على الخنزيرة فَتَصِيءُ، فكلّم صاءتْ، قال ابن مفرّغ:

أشتاتٌ بصريّةٌ.....أ

ضجّتْ سُمَيّة لما مسَّها القَرَنُ لاتجزعِي إنَّ شرّ الشِّيمةِ الجزعُ وسُميّة: أمّ زياد، فطِيفَ به في أزقّة البصرة وأسواقها، والنّاس يصيحونَ خلفه: أين جيست؛ لما يسيل منه، وهو يقول:

آبست نبیذ آست عصارات زبیب سمیة روسفیدست^(۱۲)

وفي رواية (الخزانة): (روسبي)، أي: سُميّة البغيّ، ويريد بها الخنزيرة.

وهذا الخبر يُشعرنا أنّ الفارسيّة كانتْ شائعةً متداولةً، فليس عجيباً أنْ تفعل فعلها في العربيّة السّائرة في المجتمع البصريّ في منتصف القرن الأوّل الهجريّ.

والجاحظ يُشير إلى الدّخيل الفارسيّ في لغة أهل البصرة، ولكنّه يراه شيئاً لا بدّ منه، فقدْ حَصَلَ مثلُهُ، بل أكثر من ذلك في لغة أهل الكوفة، فيقول: ولو عَكَفَ ذلك لغة أهل البصرة؛ إذْ نزلوا بأدنى بلاد فارس وأقصى بلاد العرب، كان ذلك أشبه؛ إذْ كان أهل الكوفة قدْ نزلُوا بأدنى بلاد النّبط وأقصى بلاد العرب.

ويُسمِّي أهل الكوفة الحوك (الباذروج)، والباذروج بالفارسيَّة، والحوك كلمة عربيَّة. وأهل البصرة إذا التقت أربع طرق يُسمّونها (مربّعة)، ويُسمّيها أهل الكوفة (الجهار سوك)، والجهار سوك بالفارسيّة. ويُسمّون السّوق والسّويقة (وازار)، والوازار بالفارسيّة. ويُسمّون القُثّاء (خياراً)، والخيار بالفارسيّة (۱۲).

ولا يُريدُ أَنْ يفضّل لغة البصرة على لغة الكوفة، ولكنّه يُريدُ أَنْ يقول: إنّ مسألة الدّخيل لا بدّ أَنْ تعرض لكلّ مجتمع يشتمل على عناصر مختلفة.

ولقدْ كان تأثّر العربيّة بالفارسيّة عامّاً، فقدْ ذكر الجاحظ في (البيان)(١٤٠):

«وقدْ يَتَملَّح الأعرابيّ بأنْ يُدخل في شِعره شيئاً من كلام الفارسيّة، كقول العُمانيّ للرّشيد في قصيدته التي مدحه فيها:

مَنْ يَلْقَهُ مِنْ بَطَلٍ مُسَرْنَدِ فِي زَغْفَةٍ مُحكمةٍ بالسَّرَدِ تَجولُ بينَ رأسِهِ والكرَدِ

يعني العنق، وفيها يقول:

لقد استعمل الشّاعر العُمانيّ (الكرد)، وهو مُعرَّب (كردن)(١٥٠)، بمعنى: العنق، كما استعمل (آب سرد)، أي: ماء بارد.

وإذا عرفنا أنّ كلمة (كرد) وردتْ في شعر الفرزدق أدركنا قِدم تأثّر العربيّة بالدّخيل الفارسيّ.

قال الفرزدق:

وكُنّا إذا القيسيُّ نبَّ عتودة ضربناهُ دونَ الأُنثيينِ على الكردِ

ولا بدّ لي من الوقوف على ألفاظ بصريّة، وأقول (بصريّة)؛ لشيوعها في البصرة، واستعالها فيها، ووجودها الطبيعيّ في تلك البيئة. وأنا أبدأ هذه الألفاظ بها يتّصل بالأطعمة ممّا استقريته من مصادر الأدب والتّأريخ، ومن الطّريف أنّ شيئاً من هذا ما زال معروفاً في البيئة البصريّة. وقدْ استقريتُ كتاب (البخلاء) للجاحظ، فَتهيّاً لي قدرٌ من هذه الألفاظ، وهي:

(أُسبور): نوع من السمك، ذكره الجاحظ في (الحيوان)(١٦) في عداد قواطع السَّمك، كالأسبور والترستوج والجواف «فإنّ هذه الأنواع تجيء دجلة البصرة من أقصى البحار، تستعذب الماء في ذلك الابّن، كإنّما تتحمّض بحلاوة الماء وعذوبته، بعد ملوحة البحر». وهي تُقبل مرّتين في السّنة في أشهر معروفة، ولكلّ صنفٍ منها إبّانه (١٧).

(البُرنيّ): ضربٌ من الرُّطب ممّا كان من تمر البصرة، ذكره الجاحظ غيرَ مرّة في (البخلاء).

(البستندود): شرحها (فان فلوتن) في الملاحظات والإيضاحات «بأنّها: تدلّ في الفارسيّة على نوع من الفطائر» المحشوّة.

(البياح السبخيّ): في (اللّسان)، البياح (بالكسر والتخفيف): ضربٌ من السّمك، صغار، أمثال شبر، وهو أطيبُه (١٨٠).

وجعل (أمين المعلوف) هذه الكلمة مرادفة لكلمة (البوري) التي تُطَلق في مصر على نوع من السمك، وقد وصفه بقوله: «سمكٌ مشهورٌ صغيرٌ أو متوسطُ الحجم، كبير الحراشف، يكون في معظم البحار، ويصعد في الأنهار -أحياناً- وهو أنواعٌ كثيرةٌ». وبعد أنْ ذكر بعض هذه الأنواع نَقَلَ عن العالم الهنديّ (جاياكار):

إنَّ في مسقط على خليج عُهان نوعين آخرين يُطَلق عليهها اسم (البياح)(١٩)، ومن هذا نعلم أنَّ كلمة البياح التي كانتْ تُطَلق في عصر الجاحظ على ذلك الضّرب من السّمك لا تزال مُستَعْملة حتّى الآن في ذلك الإقليم.

والبياح السبخيّ الذي يذكره الجاحظ هنا، إمّا أنْ يكون منسوباً إلى السَّبخَة، وهي قرية من قرى البحرين، أو إلى ذلك الموضع من نواحي البصرة، وهو الذي يُنسَب إليه فرقد السبخيّ الزّاهد (٢٠).

ومهما يكن من أمر، فقد كان ذلك الضّرب من السّمك كثيراً في البصرة. يذكر صاحب (الأغانيّ) عن عيسى بن سلمان بن عليّ الهاشميّ: أنّه كان له في البصرة محابس يحبس فيها البياح ويبيعه، ويُعيِّره أبو عُينية المُهلّبيّ بذلك؛ إذْ يقول في قصيدةٍ له فيه:

رأيتُ أبا العبّاسِ يسمُو بنفسِهِ إلى بيع بيّا حاتِهِ والمباقلِ (٢١) (البَهطْة): طعامٌ، قال أدي شير: الأرز يُطبَخ باللّبن والسّمَن، تعريب (بهت) (٢٢). (ترستوج): ضربٌ من السّمك. يُنظر: (أسبور).

(جُزوريّة): نوعٌ من الطّعام، لابدّ أنْ تكون منسوبة إلى الجزور، وهي النّاقة تُجزر

ويُعْمل منها الطّعام المذكور.

(جواف): ضربٌ من السّمك. يُنظر (أسبور).

(جوذابة): طعام، قال أدي شير: الجوداب طعام يُتّخَذ من سكّر وجوز ولحم، تعريب (كوزاب).

(جيسران): نوع من التّمر، وصفه ابن قتيبة: «وأحمد السّبور الجيسران»(٢٣).

قال أدي شير: الجيسران جنسٌ من أفخر النّخل، فارسيّته (كيسران)، ومعناه الذّوائب (٢٤).

وفي البخلاء: «فلمْ يلبثْ أنْ جاءنا بطبقٍ عليه رطب سُكّر، وجيسر ان أسود، فوضعه من أبدينا»(٢٥).

(حُلقان): جمع حُلقانه، وهو البُّسر يبلغ الأرطاب فيه ثلثيه، وهو محلقن أيضاً.

وفي (البخلاء): «... فذكروا أنّ أتاناً تعتاد نخلة، فترفع يديها، وتعطو بفيها، وتأخذ الحُلقان والمنسبتة...»(٢٦).

(خشكار): ذكر أدي شير أنّ: (الخشكر) ما خش من الطّحين، فارسيّته (خشكار)، وهو القصريّ (۲۷).

أقول: «إنّ (الخشكار) ورد في (البخلاء) للجاحظ ص٩٦ بلفظه الفارسيّ، وهذا يعني أنّ اللّفظ الفارسيّ هو المتداول المعروف في البيئة البصريّة، وليس (الخشكر)، وهو الصّيغة المُعرَّبة.

ومن المفيد أَنْ أُشير إلى أَنّ الجواليقيّ لم يذكر (الخشكار) في (المُعرَّب)، ولَعلَّ هذا بسبب أنّ الكلمة لم تشِع في العربيّة العامّة الفصيحة.

(خُشكنان): من المُعرَّبات التي وردتْ في (البخلاء).

وفي (المُعرَّب) للجواليقيِّ: أنَّ العرب قدْ تَكلَّمتْ بها، واستشهد لها ببيتٍ من الرّجز:

يَا حَبَّذَا الكَعْكُ بِلحم مثرود وخشكنان وسويقٍ مقنود (۲۸) ولم يزِد الخفاجيّ شيئاً، فقال: إنّه معروفٌ، تَكلَّمتْ به العرب قديماً (۲۹). وقدْ أوضح المستشرق (دوزي) في (مستدركه)، فقال:

(خشكانج): نوعٌ من الخبز المصنوع بالزّبد والسّكّر والجوز والفستق، ويكون على هيئة الهلال (٣٠٠).

(خوامزكه): عَلَّق طه الحاجريّ على هذه الكلمة، فقال:

لمُ أستطع أنْ أجد من المعاني المُحتَمَلة لهذه الكلمة... غير أنّه يبدو أنّ هناك صِلة بين هذه الكلمة وبين كلمة (خاميز)، التي نَصَّ صاحب العين -كها ينقل عنه ابن منظور في مادّة (أمصى) - على أنّها فارسيّة الأصل، ومعناها - كها جاء في سياق مادّة (عمص) - هو: «أنْ يُشَرَّح اللّحم رقيقاً، ويُؤكّل غير مطبوخ ولا مشويِّ، يفعله السّكارى»، وزاد في مادّة (أمص) أنّه ربّها يلفح لفحة النّار. أمّا المعنى الذي أورده صاحب القاموس في تفسيره (الخاميز) من أنّه مرق السّكباج المُبرَّد المُصفَّى من الدّهن، فأحسبه بعيداً ممّا نحن فيه المنه.

أقول: لا نستطيع أنْ نقطعَ بأنّ (خوامزكه) و (خاميز) شيءٌ واحدٌ، وأنّ الذي ذكره الحاجريّ لا يمكن أنْ يكون حقيقة أكيده، ولكنّه مفيد، والكلمة من غير شكّ نوعٌ من الطّعام لا نعرفه على وجه الضّبط، وقدْ أغفلتْه كُتُبُ المُعرَّب والدّخيل.

(دوشاب): ذكره الجاحظ في (البخلاء) ص٦٤، ولم يُذْكَر في كتب المعرَّب والدَّخيل، ولا في المعجمات العربيّة، وقدْ ذكره ابن البيطار في (الجامع)، وأفاد أنّه نبيذ التّمر (٣٢).

وفي معجهات اللّغة الفارسيّة أنّها عصير التّمر، أو العنب، أو السّكّر المعقود بالماء، أي: (الشّيرة)، وهذا يعني سعة انتشار الألفاظ الفارسيّة في بيئة الجاحظ وعصره.

(السَّكباج): ذكره أدي شير: أنَّ السَّكباج مرق يُعمل من اللَّحم والخلَّ، مُعرَّب

(سكبا)، وهو مركَّب من (سك)، أي: خل، ومن (با)، أي: طعام (٣٣). وقدْ ورد في (البُخلاء) ص٢٣.

(سكر): ضربٌ من الرُّطب ممّا هو معروفٌ في البصرة، وما زال موجوداً باسم (الشّكر) بالشّين المُعجَمة على النُّطق العامّيّ.

وقد استعمله الجاحظ في (البخلاء) ص١٣٤، فقال: «إنَّك إذا أطعمتهم اليوم البُرنيِّ أطعمتهم غداً السُّكِّر ...».

وفي الصّفحة ١٩٧، قال: «فلمْ يلبث أنْ جاءنا بطبقٍ عليه رُطب سُكّر....».

(سهريز): ضرب من الرُّطب ممّا هو معروف في البصرة، ذكره الجاحظ في (البخلاء) ص١٩٧، قال: «... فلو جئتنا بشيءٍ من السّهريز والبُرنيّ لأكلنا».

(الشّبارقات والأخبصة والفالوذجات):

(الشّبارقات): جمع شبارق، وقد ذكرها الجواليقيّ، فقال نقلاً عن ابن دريد: «والشّبارق: الذي تُسمّيه الفُرس بيشباره، ولحم شبارق يُقطَّع صغاراً ويُطبَخ، وزعموا أنّه فارسيُّ مُعرَّبٌ»، وقال في موضع آخر: «فأمّا الشّبارقات، وهي ألوان اللّحم في الطّبائخ، ففارسي مُعرَّب، وهو الشّفارج الذي تقول له العامّة فيشفارج وبشارج» (١٤٥).

على أنّه ذكر (الفيشفارج) وفَسَّرها بقوله: «ما يُقدَّم بين يدي الطَّعام من الأطعمة المُشهِّة له» (٣٥).

وأمّا (الأخبصة)، فجمعُ خبيص، وهو طعامٌ عربيٌّ يُعمَل من التّمر والسَّمن، ويظهر أنّه صار يُعمَل بعد ذلك من العسل بدلاً من التّمر، ومن ذلك ما ذكره الرّاغب: «وقيل: ذَهَبتْ بهجة الخبيص منذُ عُمِل مِنْ عَسَل» (٣٦).

وأمّا (الفالوذجات)، فجمع فالوذج، وهو طعامٌ أخذه العرب من الفرس، كما يُؤخَذ من القصّة التي تُروى عن عبدالله بن جدعان. وجملة صفته تُؤخَذ من كلمة الحسن حين

سَمعَ رجلاً يعيبه، فقال: «فتات البرّ، بلعاب النّحل، بخالص السّمن، ما عاب هذا مسلم» (۳۷).

(الشّفارق): لعلّها الشّبارق المذكورة.

(الطّباهج): ذكر أدي شير أنّه مُعرَّب، وأصله فارسيّ (تباهه)، وأنّه طعامٌ من بيضٍ وبصلٍ ولحم (٢٨٠).

وأشار الخفاجيّ إلى أنّه (الكباب)، ثمّ قال: والعرب تُسمّيه الصّفيف(٢٩).

(الفانيذ): ضربٌ من الحلواء، مُعرَّب بانيد (٢٠). وذكره أدي شير، فقال: مُعرَّب بانيذ، وهو نوعٌ من الحلواء يُصنَع من السّكّر ودقيق الشّعير والترنجبين، والترنجبين تعريب ترنكبين، وهو طلّ حلو أكثر ما يسقط بخراسان، وما وراء النّهر، ويُجمع كالمَنِّ (٢١).

(الكردناج): هو اللّحم المشويّ على السّفافيد، ولَعلَّها السّفّود، كها جاء في شعر إساعيل بن عيّار:

يَشْوِي لنا الشَّيخ شورين دواجنَهُ بالجردِ ناجِ وشمَّاجِ الشَّقابينِ (٢١)

(المَعْوَة): ضربٌ من الرّطب، كما في (البخلاء) للجاحظ (٢٠).

(المنسبتة): ضربٌ من الرُّطب.

(الْمُنَصِّفة): ضربٌ من الرُّطب(٤٤).

(الهلباثا): ضربٌ من الرُّطب(٥٠).

ومن المفيد أنْ أختم هذا الضّرب من ألفاظِ الأطعمة بها ذكره المقدسيّ في كتابه (أحسن التقاسيم) عن أصناف الرُّطب والتّمر، وهي كها يأتي:

وبالبصرةِ من أجناس التّمور تسعةٌ وأربعونَ، وهي:

(الضّبيّ، والحرثيّ، والخيشوم، والصّحريّ، والسّكّر، والبشكر، والطبرزذ الأحمر والأصفر، والخستوانيّ، والمعقليّ، والأزاذ، والهلباث، والكراميّ، والقريق، والقريطيّ،

والهيروم، والبدالي، والريفي، والعروسي، والباذنجاني، والإبراهيمي، والزّنبوري، واليعضوض، والبرناج، والمحدر، والبيروني، والشّويقي، والخيشوان، والعمري، والقرشي، والبرامي، والبرني، والسّهريز، والحزكان، والحاسران (كذا) الأصفر، والمحكرم (كذا)، والقصب، والجنابي، والمُدحَرج، والغراني، والشّرقي، والخوارزمي، والفحل، والمابوري، وبيض البغل، والفاوسان، والصّيحاني)(٢٤٠).

ولا بدّ مِن الإشارة إلى أنّ (السّكّر) وهو الشّكر في اللّغة المعاصرة ما زال موجوداً معروفاً، ومثله الطّبرزذ، وهو المعروف الآن في بغداد بـ (الطبرزل).

و(بيض البغل): ما زالَ معروفاً بشيءٍ يقرب من هذا الاسم، وهو مشهورٌ.

وقدْ يكون الخستوانيّ هو الخستاويّ المشهور الآن في المنطقة الوسطى.

ويحسن -أيضاً- أنْ أشير إلى ما ذكره المقدسيّ في (كتابه): من أجناس السّمك الدّجليّة في البصرة، فقال: هي أربعةٌ وعشرونَ:

(الشّيم، والزّجر، والبُنّيّ، والجرّي، والشّلق، والزّنجور، والبسميّ (كذا)، والسّاج، والشّائم، والكرتك، والبسّلابيّ، والدّبقاء، والرّماين (٧٤٠)، والبيضاويّ، والأربيان، والبراك، والبرسوج أو البرستوج، والأسبول (٨٤٠)، والجواف (٤٩٠)، والرّبلتي أو الرّبيثي، والعين، والسّحدان) (٠٠٠).

ومن المفيد أنْ أُشيرَ إلى أنّ أجناس البُنّيّ والجرّي والشّلق والأربيان والأسبور، ما زالتْ معروفة مشهورة في البصرة، وفي غيرها، ولم تُشِر المعجهات إلّا إلى طائفةٍ قليلةٍ منها.

ألفاظُ أُخَر:

هي بضع ألفاظ رأيتُ أنْ أُلحقها بالمجموعة التي قدّمتها، وهي موادّ وجدتها هنا وهناك ممّا يتصل بالبيئة البصريّة:

(بارجين): وَرَدَتْ في (البخلاء)(٥١) في قول الجاحظ: «وحين أكلوا بالبارجين، وقطعوا بالسِّكِين».

ويبدو أنَّها أداة كالشَّوكة في عصرنا التي يُستعان بها مع السِّكِين في الأكل، وهي من مصدر فارسيّ (برجنيدن) ومعناها الالتقاط.

ولم نجد في كتب المُعرَّبات ولا في المعجمات هذه الكلمة، ويبدو أنّها من الأدوات التي تُستَعار للحاجة إليها في اللّغة السّائرة، وتبقى محتفظة بصورتها في اللّغة الأعجميّة، ومثل هذا كثير في لغة البصرة في القرنين الثّاني والثّالث الهجريّين.

(بربند): ذكره الجاحظ في (البخلاء)(٢٥)، فقال: ولا يُرتقى عليها إلّا بالتبليا والبربند... والبربند كلمةٌ فارسيّةٌ معناها الرّباط، وما زالت معروفة لدى العاملين بالنّخيل في البصرة، فهم يقولون: (فروند).

(البرنكان): ذكره الجاحظ في (البخلاء)(٥٥٠)، فقال: «....فجعله (أي: القميص) برنكاناً لامراتِه».

قال صاحب القاموس: إنّه الكساء الأسود(١٥٠).

ونقل الجواليقيّ عن ابن دريد: أنّه الكساء مُطلقاً، وأنّه بالفارسيّة (٥٠)، وأنشد الحاحظ:

إِنَّ وإِنْ كَانَ إِزَارِي خَلِقاً وبرنكاني سَمِلاً قدْ أَخْلَقاً قَدْ أَخْلَقاً قَدْ جَعَلَ اللهُ لِسَانِي مُطْلَقاً (٥٠)

(البواري): ذكرها الجاحظ في (البخلاء)(١٥٠)، فقال: «فبطّنوا البواري، وبطّنوا المواري، وبطّنوا الحصر»، جاء في (اللّسان): والبوري والبورية والبورياء والباري والبارية فارسيٌّ مُعرَّب. وهو الحصير المنسوج (١٥٠).

وفي (الصِّحاح): التي مِن القصب.

قال الأصمعيّ: البورياء بالفارسيّة، وهو بالعربيّة (باري، وبوري)، وأنشد العجّاج يصف كناس الثّور:

كَالْخُصَّ إِذْ جَلَّله الباريُّ (٥٩)

(تبليا): كلمة آراميَّة تعني: أداة منسوجة من الحبال، تُستَعمل لصعود النَّخل. وقدْ ذَكر (فرنكل) (Frankel) أنَّ هذه الكلمة لا يستعملها إلَّا العراقيَّو ن(١٠٠).

أقول: وما زالتْ مُستَعملة في العراق في عصرنا، وأخصُّ البصرة وحدها.

(الجريب): مساحة يُقدَّر بها النّخيل، فالجريب عشرة أقفزة، والقفيز عشرة أعشراء. وعن ابن دريد، قال: لا أحسبه عربيّاً.

أقول: والجريب معروف في عصرنا هذا، ويكاد ينحصر استعماله في البصرة.

(الخور): مصبّ الماء في البحر، وقيل: هو خليج من البحر.

أقول: وما زالت الكلمة حيّة في استعمال البصريّين دون غيرهم، وهي من غير شكّ ممّا استُعمِل في البصرة في العصور المتقدّمة.

وأنا أختم هذه الإلمامة، فأحيّي هذه المدينة المباركة، ولا أقول كما قال الفرزدق:

لَوْلا أبو مالك المرجُوُّ نائلُهُ مَا كَانتْ البصْرةُ الرَّعناءُ لِي وَطَنَا ولَا أبو مالك المرجُوُّ نائلُهُ ولكنّي أقول:

لَوْلا زخارفُ مِن دُنيا شَقِيتُ بها لَكَانتْ البصرةُ الشَّتَاءُ لي وَطَنَا

أشتاتٌ بصريّةٌأ

الهوامش

١ - معجم البلدان: ١/ ٢٥٣.

٢- معجم البلدان: ١/ ٢٢٢.

٣- معجم البلدان: ٤/ ٣٢٢.

٤- سورة آل عمران: ٩٦.

٥ – اللّسان: (بك).

٦- معجم البلدان: ١/ ٦٣٧.

٧- معجم البلدان: ١/ ١٥٥٥-٢٤٦.

٨- فتوح البلدان: ص٢٤٦-٣٧٢.

٩ - فتوح البلدان: ص٦٤ ٣٤ - ٣٧٢.

١٠ - فتوح البلدان.

١١- فتوح البلدان: ص٧٠.

١٢ - الشُّعر والشُّعراء: ص٧٧٧.

١٣ - البيان والتبيين: ١/ ١٩ - ٢٠.

١٤ - البيان والتبيين: ١/ ١٤١ - ١٤٢.

١٥ - المُعرَّب: ص٢٧١.

۱۶ - الحيوان: ۳/ ۲۹٥.

١٧ - الحيوان: ٤/ ١٠١.

١٨ - اللّسان (بيح).

١٩ - معجم الحيوان، طبعة المقتطف، ١٩٣٢م: ص١٦٣ - ١٦٤.

۲۰ معجم البلدان: ۳/ ۳۰.

٢١- الأغاني: ١٨/ ١١- ١٦، طبعة التقدّم، وقدْ أفدتُ هذه الموادّ من البخلاء، طبعة الحاجريّ:

ص۳۹۸.

٢٢ - كتاب الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص٢٩.

٢٣ - عيون الأخبار: ٣/ ٢٩٧.

٢٤ - كتاب الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص ٤٩.

٢٥- البخلاء: ص١٩٧.

٢٦- المصدر السّابق: ص٢٢١.

٢٧ - كتاب الألفاظ الفارسيّة المعرَّبة: ص٥٥.

٢٨- المُعرَّب: ص١٣٤.

٢٩ - شفاء الغليل: ص٧٦.

.Supplement aux Dictionaries - T.

٣١- البخلاء: ص٣٣٤.

٣٢- الجامع لمفردات الأدوية: ٢/ ١٢٠.

٣٣- كتاب الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص٩٢.

٣٤- المُعرَّب: ص٢٠٤.

٣٥- المصدر السّابق: ص٢٣٩.

٣٦- محاضرات الرّاغب، طبعة الشّرقيّة: ١/٢٩٦.

٣٧- عيون الأخبار: ٣/ ٢٠٣.

٣٨- كتاب الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص١١١.

٣٩- شفاء الغليل، طبعة السّعادة، مصر، ١٣٢٥هـ: ص١٢٩.

٠٤ - القاموس المحيط: (فنذ).

٤١ - كتاب الألفاظ الفارسيّة المُعرَّبة: ص١٢١.

٤٢ - الأغانيّ، طبعة دار الكتب: ٣٦٦/١١. ويُنظر تفصيل ما جاء في الموضوع في (البخلاء):

ص٨٠٤، وهو تعليق الأستاذ الحاجريّ.

٤٣ - البخلاء: ص ٢٢١.

٤٤ - المصدر نفسه: ص٢١.

٥٥ - المصدر نفسه: ص١٣٤.

٤٦ - أحسن التقاسيم: ص١٣٠.

٤٧ - ذكره الجاحظ به (الرّمان)، البخلاء: ص١٢٩.

٤٨ - هو الأسبور، ذكره الجاحظ -أيضاً-، وقد أشرنا إليه.

٤٩ - ذكره الجاحظ، وقد أشرنا إليه.

٥٠- أحسن التقاسيم: ص١٣١.

أشتاتٌ بصريّةٌ.....أ

٥١ - البخلاء: ص٦٨.

٥٢ - المصدر نفسه: ص٢١٢.

٥٣ - المصدر نفسه: ص٣٠٠.

٥٤ - القاموس المحيط (برد).

٥٥ - المُعرَّب: ص٥٦.

٥٦ - البيان والتبيين، طبعة هارون: ١/ ٦٠.

٥٧ - البخلاء: ص١٠٤.

٥٨ - اللّسان (بور).

٥٩ - الصّحاح (بور).

۰۶ – ۱۹۰۲ . ۲. D. M. G – ۳۲۹

فهرس المحتويات

<u>ک</u> ز	مقدّمةُ المرك
صْرةِ وجَنُوبِ العِراقِ	لَمْجَاتُ البَه
صّوتيّةُ في لَهْجَاتِ البَصْرَةِ	الظّواهرُ الد
العامّيّةُ العربيّةُ وأهمّيّةُ دِرَاستِهَا	اللَّهْجَاتُ ا
اللُّغَةِ فِي بَعْضِ لَمْجَاتِ الْجُنُّوبِ	مِنْ غَرِيْبِ
حِ المَهْجُوْرِ - تَتَبُّعُ لُغَوِيٌّ تَأْرِيْخِيٌّ لأَلْفَاظٍ مِنْ هَـْجَةِ مَيْسَان	مِنَ الفَصِيْ
اَلِ شَرِقيّ الجَزيرةِ العَربيّةِ	لَهْجَاتُ شَمَ
إقليميَّةُ والاجتماعيَّةُ في التَّوزيعِ الجغرافيِّ	العواملُ الإ
الصّوتيّةُ (الفُونيمات) المُفخَّمةَ في لهجةِ البصرة	الوحداتُ ا
لهجةِ جنوبِ البصرةِ	الإبدالُ في
لخصيب	لهجةُ أبي الح
لهجات الخليج العربيّ (لهجةُ الزُّبير)	ملامحُ من
لأصواتِ العربيّةِ على ألسنةِ العَجَمِ القُدامي	اللَّحنُّ في ا
العربيَّةُ القديمةُ في اللَّسانِ البصريُّ (دراسةٌ صوتيَّةٌ)	اللُّهجاتُ ا
بارسيَّةُ في اللَّهجةِ البصريّةِ	الألفاظُ الف
بارسيَّةُ في اللَّهجةِ العِراقيَّةِ	الألفاظُ الف
ي ي . مريد	أشتاتٌ بص
عتويات	فهرس المح