

المورد

مجلة تراثية نصف سنوية محكمة

تصدرها وزارة الثقافة والاعلام - دار الشؤون الثقافية العامة
- بغداد - جمهورية العراق

المجلد الثالث والعشرون - العدد الاول - ١٤١٦هـ - ١٩٩٥ م

رئيس التحرير عبد الحميد الهلواني

سكرتير التحرير صادق مسلمان



مقابسات في الفلسفة الصوفية

ملاحظات حول ترجمة أربري لنصوص النفري

بقلم الباحث عزيز عارف

بغداد - المنصور - حي المهندسين

(١)
في المطلق والنسبي
نص النفري (٥٨)

« ليحذر مَنْ عرف اسمائي من خَبَل عقله ، ثم ليحذر مَنْ عرف اسمائي من خَبَل قلبه » -

ترجمة أربري (٥٩)

«Let him that knows my name\$ beware of the paralysis of his intellect : and again , let him that knows my name\$ beware of the paralysis of his INTELLECT .»

استدراك وتعليق :

في نص النفري تحذير من خَبَلين : خَبَل العقل وخَبَل القلب . أما ترجمة الاستاذ أربري فتكرر التحذير من خَبَل العقل مرتين وتتجاهل خَبَل القلب . ومن هنا جاءت الترجمة مختلة ، بعيدة عن مفهوم النص على النحو التالي :

« ليحذر مَنْ عرف اسمائي من خَبَل عقله ، ثم ليحذر مَنْ عرف اسمائي من خَبَل عقله »

ما معنى نص النفري ؟

الذي نراه أن هذا النص يدور حول (الوجود المطلق) و(الاسماء الالهية بمعناها النسبي) . ويريد النفري بخَبَل العقل هنا ضلال الفكر . ويريد بخَبَل القلب فساد العقيدة .

ويشير نص النفري - كما نرى - الى الآية الكريمة : « ليس كمثله شيء وهو السميع البصير » (٦٠) فمن الناس مَنْ يعرف الحق وجوداً مطلقاً (ليس كمثله شيء) فاذا عرف اسماءه (وهي نسب) أخذته الهواجس والظنون فضل عن الطريق . وهذا هو خَبَل العقل .

ومن الناس مَنْ عرف اسماء الحق فاطمأنت نفسه اليها وتمسك بها ،

فاذا واجهه المطلق (ليس كمثله شيء) اهتزت نفسه واضطرب قلبه وأخذته الحيرة من كل جانب (وهذا هو خَبَل القلب) . من هنا جاء تحذير النفري من خَبَلين : خَبَل العقل ، وخَبَل القلب . ويفرق ابن عربي بين القلب والعقل فيقول في (كتاب نقش الفصوص) :

« القلب يتقلب في الخواطر ولذلك قال : (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب) ولم يقل : عقل ، لأن العقل يتقيد بخلاف القلب » (٦١) كيف الخروج إذن من هذا التيه ؟ كيف يمكن لنا أن ندرأ عن أنفسنا خَبَل العقل وخَبَل القلب ؟ ليس أمامنا في الحقيقة إلا الجمع بين النقيضين : المطلق (ليس كمثله شيء) والنسبي (وهو السميع البصير) . وليس لنا إلا الإذعان والتسليم . يقول ابن عربي :

« .. لا تحجيتك الحيرة عن الحيرة ، وقل ما قال ، فنفي وأثبت : ليس كمثله شيء وهو السميع البصير » (٦٢)

(٢)

الزهد في الزهد

نص النفري (٦٣)

« تواضع لي تزهد فيما زهدت فيه »

ترجمة أربري (٦٤)

«Be humble before Me, and thou shalt be abstinent in that in which I am abstinent .»

استدراك وتعليق

يبدو لنا أن الاستاذ آريري قد وهم في قراءة هذا النص فجاءت ترجمته مختلفة على النحو التالي :

« تواضع لي تزهد فيما زهدت (أنا) فيه » .

والذي نراه أن نص النفري إنما يُقرأ على هذا الوجه : « تواضع لي تزهد فيما زهدت (أنت) فيه » ويريد النفري أن يقول إن مَنْ تواضع لله فليس بحاجة إل أن ينحو منحى الزاهدين ، لأن التواضع لله هو الزهد عينه .

أما ترجمة آريري فبعيدة عن هذا المعنى ؛ إذ كيف يزهد الحق في شيء ، وهو سبحانه خالق كل شيء ، ومدبر كل شيء ، وفي كل شيء له آية ، وعليه في كل شيء دلالة ؟

يقول (محيي الدين بن عربي) في كتابه (الفتوحات المكية) : « لو رأيت الحق لم تزهد ، فإن الله ما زهد في الخلق ، وما ثم تخلق إلا بالله ، فبمن تتخلق في الزهد ؟ فالزهد ليس له في العلم مرتبة »

وتركه عند أهل الجمع مفروض (٦٥)

وحول هذا الرأي في الزهد تعلق الدكتور سعاد الحكيم في كتابها القيم (المعجم الصوفي) قائلة :

« وينفرد ابن عربي عن التصوف السابق في النظر إلى الزهد وتعظيمه بجعله من بدايات الطريق ، يتركه الأكابر ، لأنهم يتخلقون بالله في سلوكهم ، والزهد ليس له مستند في الألوهية » (٦٦)

(٣)

الارتباط الإضافي

نص النفري (٦٧)

« وقال لي : إن لم أنتصر بك لم تثبت ؛ وإن لم تثبت لم أتعرف إليك »

ترجمة آريري (٦٨)

« If I do not help thee, thou wilt not be STABLISHED; and if thou art NOT STABLISHED, I shall not make Myself known unto thee »

استدراك وتعليق

١ - نلاحظ أن عبارة النفري « إن لم أنتصر بك » قد انقلب مفهومها في ترجمة آريري إلى « إن لم أنصرك »

« If I do not HELP thee »

والترجمة - كما ترى - على خلاف معنى النص ، وهي بعيدة كل البعد عن مفهومه .

٢ - ويدور نص النفري حول فكرة صوفية جد عميقة كثيراً ما ردها الصوفية ، وكثيراً ما وردت في مواقف النفري ومخاطباته ، تلك هي فكرة الارتباط الإضافي بين الحق والخلق .

ويراد بالحق هنا (الاسم الإلهي) وليس (الذات) أو (الوجود

المخلق) .

الاسم الإلهي إذن هو الذي يقبل النسب والإضافات ، أما الذات الإلهية فهي - كما يقول ابن عربي - « منزّهة عن أن يكون لها بعالم الكون والخلق والأمر مناسبة أو تعلق بنوع ما من الأنواع » (٦٩)

٣ - ما معنى نص النفري ؟

أ - عبارة النفري (إن لم أنتصر بك) معناها : إن الاسم (المعبود) مثلاً يتوقف وجوده في الحقيقة على (العابد) ، فلولا وجود العابد لما تحقق وجود اسم (المعبود) . وهذا معنى (انتصر بك) . وكذلك الأمر في جميع الأسماء الإلهية .

وفي هذا المعنى يقول (ابن عربي) على لسان الحق سبحانه : « ... عبدي ... لولاك ما عُبدت ولا وُحِدْتُ ولا عُلمْتُ ... » (٧٠)

ب - ومعنى (تثبت) في العبارة (إن لم أنتصر بك لم تثبت) أن (العابد) إنما يتحقق وجوده بوجود المعبود ، فلولا المعبود في الحقيقة لم يثبت وجود العابد . وهكذا الأمر في جميع الأسماء الإلهية .

ج - وعبارة النفري « إن لم تثبت لم أتعرف اليك » معناها : إن لم تكن عابداً لي ، فلست معبوداً لك وحينئذ فلا صلة لي ولا شأن بيني وبينك .

د - في معنى نص النفري الأنف الذكر يقول الشيخ (محيي الدين بن عربي) في كتابه - الفتوحات المكية - : « ... فكل ما ثبت لله تعالى من الأحكام ما ثبت ألا بالعالم ... فلو ارتفع العالم من الذهن إرتفعت الأحكام الإلهية كلها وبقي العين بلا حكم ، فوجود أعياننا من وجوده ، ووجوده أثبت العلم به في نواتنا ... » (٧١)

(٤)

كلاهما

نص النفري (٧٢)

« يا عبد ! كلاهما لك عبزة . إضعائي إياك عن الضعيف . وتقويتي إياك على القوي »

ترجمة آريري (٧٣)

« Each of them is a proof to thee of my making thee weaker THAN the weak, and stronger THAN the strong »

استدراك وتعليق

١ - من الواضح أن لفظة (كلاهما) في نص النفري إنما تشير إلى أمرين مذكورين في النص ، هما : « إضعائي إياك عن الضعيف » و (تقويتي إياك على القوي) .

أما ترجمة الاستاذ آريري فقد خلت من هذا المفهوم فجاءت مضطربة ، مختلفة ، على النحو التالي :

كلاهما لك عبزة في إضعائي إياك عن الضعيف ، وتقويتي إياك على القوي »

٢ - ونسأل : أين إذن مفهوم (كلاهما) في ترجمة آريري ؟ يجيب عن تساؤلنا - عدد تعليقه على النص - قائلاً : « The sense (٧٤) runs on from the previous address » أي أن معنى هذا النص متعلق بالمخاطبة السابقة .

فذلكم من أهل العبادة الوجهية الذين قال تعالى فيهم : « يريدون وجه الله »^(٧٨) . أولئك هم أعزاء الحق وأحبابه والمقربون اليه ، تتطلع اليهم الوجوه ، وتشرب الأعناق ويستشفهم الناس يوم القيامة .

(٦)

(الاجل) لا (الاجر)

نص النظري^(٧٩)

« يا عبد ! لا يرتفع الضد أو يرتفع الاجل ، ولا يرتفع الاجل أو ترتفع الغيبة » .

ترجمة أريزي^(٨٠)

«opposite is not Removed, until Reward is Removed :
Reward is not Removed, until absence is Removed» —

استدراك وتعليق

في نص النظري تتكرر كلمة (الاجل) مرتين ، وفي المرتين ترد في ترجمة أريزي بمعنى (الاجر - Reward) ، ومن هنا فقد أخطت الترجمة بمعنى النص .

ما معنى نص النظري ؟

١ - يشير النظري بكلمة (الضد) الى تكامل الازداد في الكون ، «فما في الوجود شيء الا وفيه ما يقابله»^(٨١) كما يقول ابن عربي .

فالذا إنتهى أجل الإنسان ، ولكل أجل كتاب ، وانتقل من مجال الوجود المحدود (الدنيا) الى رحاب الوجود المطلق (الآخرة) ، ارتفعت حينئذ هذه الازداد وتلاشت عنه ولم يعد لها وجود .

وهذا معنى عبارة النظري «لا يرتفع الضد أو يرتفع الاجل» .
٢ - ويريد النظري بكلمة (الغبية) أن الخلق في هذه الدنيا محجوبون عن رؤية الحق ، فهو - سبحانه - في غيبة عنهم ، ولا يمكن لأحد منهم أن يراه .

يقول النظري في إحدى مخاطباته على لسان الحق سبحانه : «كل من في الغطاء أعشى عني»^(٨٢) .

والحق أن الغيبة (غطاء) ، فلا يتهيأ لأحد من الخلق رؤية الحق الا اذا كُشف عنه غطاء الغيبة .

قال تعالى : «فكشفتنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد»^(٨٣) .
٣ - وإرتفاع الغيبة (أي رؤية الحق) وانقضاء الاجل ، أمران متلازمان ، يتوافقان في الزمان .

فالذا انتهى أجل الإنسان ، وفارق عالم الدنيا الى عالم الآخرة ، تلاشت عنه حينئذ هذه الغيبة ، وتيسرت له رؤية الحق .

وفي هذا المعنى يقول ابن عربي في (كتاب الشاهد) : «ترى الحق بالبصيرة في الدنيا ، وبالبصر في الآخرة»^(٨٤) .

٤ - ونلاحظ على عبارة النظري : «لا يرتفع الاجل أو ترتفع الغيبة» - أن رؤية الحق هنا يستتبعها إنقضاء الاجل . ويتكرر عند النظري هذا المعنى .

٣ - يربط أريزي إذن بين معنى هذا النص (وهو أول فقرات المخاطبة رقم ٢٨) وبين (آخر فقرات المخاطبة رقم ٢٧) ونصها كما يلي :
« يا عبد ! غيبتني ثريك كل شيء ، ورؤيتني لا يبقى معها شيء » ، ولماذا هذا الربط ؟

لأنه كما يبدو قد وهم أن لفظة (كلاهما) في نص النظري اللاحق (أول المخاطبة ٢٨) إنما تشير الى (غيبتني) و (رؤيتني) الواردتين في النص السابق (آخر المخاطبة ٢٧) ، وإذا أنعمنا النظر في هذين النصين لم نر أية صلة بينهما ، فكل منهما قائم بذاته ، مستقل بمعناه .

٤ - ما معنى إشارة النظري : كلاهما لك عبرة : إضعافي اياك عن الضعيف وتكوييتي اياك على القوي الذي نراه أن النظري أراد أن يقول على لسان الحق سبحانه : أنت مني - يا عبد - في موضع الإنصاف والنصرة فاعتبر بنصرتي لك حين تهم بظلم أحد فأكف يدك عنه وأقيك شر نفسك ، فانت حينئذ أضعف من أي ضعيف .

واعتبر كذلك بنصرتي لك حين يهم أحد بظلمك والإعتداء عليك ، فأقيك شره وأدفع عنك أذاه ، فانت حينئذ أقوى من أي قوي .
أما ترجمة أريزي فلا تدلنا على مثل هذا المعنى .

(٥)

العبادة الوجهية

نص النظري^(٧٧)

« أهل العبادة الوجهية ، وجوه الناس ، تُرفع اليهم الوجوه يوم القيامة »

ترجمة أريزي^(٧٨)

« The PEOPLE of the facial worship, to them men,s faces will be raised on the day of RESURRECTION »

استدراك وتعليق

١ - يراد بعبارة (وجوه الناس) سادتهم وأشرفهم ، وهي هنا في نص النظري وصف لأهل العبادة الوجهية [أهل العبادة الوجهية هم وجوه الناس] .

أما ترجمة أريزي فقد أسقطت هذا الوصف فجاءت مختلة على النحو التالي : « أهل العبادة الوجهية ترفع اليهم وجوه الناس يوم القيامة » .
١ - وفي نص النظري تتكرر (الوجوه) مرتين : « وجوه الناس » بمعنى أشرف القوم المنظور [المنظور اليهم] ، و « الوجوه بمعنى وجوه الناس الناظرة » .

أما في ترجمة أريزي فقد جاءت مرة واحدة بمعنى . وجوه الناس الناظرة .

٣ - ما معنى نص النظري ؟

يشير النظري - كما نرى - الى الآية الكريمة : « فإيما تَوَلَّوْا فَنَمَّ وَجْهُ اللَّهِ »^(٧٧)

فالحق سبحانه موجود في كل مكان ؛ وكل حيّز في الكون مكان ، وفرد توجّه للحق في كل مكان ، ومن قصده في كل شيء ، ورأى وجه الحق في كل شيء .

قال في (كتاب المواقف) :

«أي عيش لك في الدنيا بعد ظهوري؟»^(٨٦)

وقال في (كتاب المخاطبات) :

«قطع ما بينك وبين الأشياء رؤيتي...»^(٨٧)

وقال § : «... رؤيتي لا يبقى معها شيء»^(٨٧)

وقال : إذا أسفرت لك ، انقطع السبب . وإذا رأيتني إنقطع النسب»^(٨٨) .
أي أنت حينئذ في رحاب الوجود المطلق ، فلا ثمة تعلق ولا سبب ولا نسب !

(٧)

- العطاء بالمنع -

نص النفري (٩١)

«يا عبد ! كيف لا تطلب مني وقد أحوجتك ؟

أم كيف تطلب مني وقد بدأتك ؟» .

ترجمة أريزي (٩١)

«How shalt thou not seek of Me, seeing that I have put thee in need ?

Or how shalt thou seek of Me, seeing that I have originated thee ?» .

استدراك وتعليق

يدور نص النفري - كما نرى - حول فكرة صوفية جد عميقة هي (العطاء بالمنع) . أما الأستاذ أريزي فقد ذهب بترجمته إلى معنى بعيد لا يحتمله هذا النص ، والأمر يحتاج إلى شيء من الشرح .

أراد النفري أن يقول إن الإنسان مفتقر دائماً إلى الله سبحانه ، محتاج إليه أبداً ، فمن البدهة إذن ومن حقه أن يطلب من الله أن يدفع عنه عوزة ويقضي له حاجاته .

ولكن النفري يعود مستذكراً :

إياك أيها الإنسان أن تطلب من الله شيئاً فقد أعطاك إياه قبل أن تطلبه منه ! لقد بدأتك بالعطاء قبل السؤال (وهذا معنى عبارة النفري - وقد بدأتك -) .

عبارة النفري (وقد بدأتك) معناها إذن «وقد بدأتك بالعطاء قبل أن تطلب مني» أما ترجمة أريزي لهذه العبارة فتقول :
«I have originated thee»

وهي تعني «وقد أنشأتك ، أو أضلتك ، أو خلقتك أو أوجدتك» ومن هنا جاءت ترجمة أريزي بمقدمة عن المفهوم الصوفي العميق لنص النفري .

وقد يثار هنا تساؤل : أو ليس الخلف عطاء ؟

بلى ! إنه عطاء (الإيجاد) .

ولكن عطاء الإيجاد وحده لا يكفي الإنسان ، فهو مادام (موجوداً) في حاجة إلى عطاء (الإمداد) .

يقول ابن عربي : «تصدق الحق على العبد بابقاء عينه في الوجود وبإيجاده أولاً»^(٩٢) .

ويقول (ابن عطاء الله الاسكندراني) :

«نعمتان ما خرج موجود عنهما ولا بد لكل مكوّن منهما : نعمة الإيجاد ، ونعمة الإمداد . أنعم عليك أولاً بالإيجاد ، وثانياً بتوالي الإمداد»^(٩٣) .

ومن هنا فإن عبارة النفري «وقد بدأتك» لا تعني «عطاء الإيجاد» كما يفهم من ترجمة أريزي ، لأن هذا المفهوم يتعارض مع نص النفري «كيف تطلب مني» ، ذلك لأن من حق الإنسان أن يطلب من الله عطاء الإمداد بعد أن تصدق الله عليه بالإيجاد .

ما مفهوم نص النفري ؟

إنه «العطاء بالمنع» كما يعبر الصوفية .

ومفهوم العطاء بالمنع مأخوذ من معنى قوله تعالى : «وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم» .

وتتردد كذلك في إشارات الصوفية عبارة (المنع بالعطاء) ، ومفهوم المنع بالعطاء مأخوذ من معنى قوله تعالى : «وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم» .

ويقول النفري في كتابه (المخاطبات) على لسان الحق سبحانه مشيراً إلى مدى جهل الإنسان وسوء تقديره للأمور وعدم إدراكه حقيقة المقايير :

«يا عبد ! أعطيتك بالمطاء والمنع ، ومنعتك بالمطاء والمنع ، فزعمتني على المطاء بالمنع ، وشكرتني على المنع بالمطاء...»^(٩٤) .
وفي هذا الممنى يقول الشيخ الصوفي (أحمد بن عطاء الله الاسكندراني) :

«ربما أعطاك فزعمك ، وربما منعتك فأعطاك . متى فتح لك باب الفهم في المنع ، عاد المنع هو عين المطاء»^(٩٥) .

وقال في موضع آخر من كتابه (الحكم المطائية) :

«أنما يؤلك المنع لعدم فهمك عن الله فيه»^(٩٦) .

(٨)

- التبادلية -

نص النفري (٩٥)

«إن سترت ما بيني وبينك ، سترت ما بينك وبينني» .

ترجمة أريزي (٩٥)

«If I Cover what is between Me and thee, I Cover what is between thee and Me»

«والعلماء [بالله] ورثة الأنبياء ، أحوالهم الكتمان ، لو قطعوا أرباً
أرباً ما عرف ما عندهم ... فالكتمان من أصولهم ألا أن يؤمروا [من الله]
بالإفشاء والإعلان»^(١٠٧) .

وقال بعض العارفين :

«... قوام الإيمان واستقامة الشرع بكنم السرّية ؛ وبهذا وُفّق التسبّع
وعليه إنتظم النهي والأمر»^(١٠٨) .

وقال (سهل بن عبدالله التستري) :

«المعلوم ثلاثة : علم ظاهر نبّله لاهل الظاهر ، وعلم باطن لا يسع
إظهاره إلا لاهله ، وعلم هو (سرّ) بين العالم وبين الله تعالى ؛ هو حقيقة
إيمانه ، لا يظهره لاهل الظاهر ولا لاهل الباطن»^(١٠٩) .

ومما يذهب هذا المذهب في تباين السرّ : هذه الشطحة الغريبة
من شطحات أبي يزيد البسطامي ؛ وستبدو لنا منكرة اللفظ ، بغیضة
نابية ، ولكن إذا تأملناها بامعان وجدنا معناها يدور حول الرحمة الإلهية
التي وسعت كل شيء . يقول محيي الدين بن عربي في كتابه (الفتوحات
المكية) :

(- «ولما عشت رحمة الله أبا يزيد البسطامي ولم يزللكون فيها أثراً
يزيل عنها حكم العموم ، قال للحق : «لو علم الناس منك ما أعلم ما
عبدوك» . وقال له الحق تعالى : [بلسان رحمته التي وسعت كل شيء]
«يا أبا يزيد ! لو علم الناس منك ما أعلم لرجموك !»»^(١١٠))

(٩)

الوقوف بين يدي

نص النظري^(١١١)

«... إذا قلت لك : قف ، فوقف لا لخطابي ، عرفت الوقوف بين
يدي . وإذا عرفت الوقوف بين يدي حزمك على سواي ، وإذا حرمك على
سواي . كنت من أهل صيانتني» .

ترجمة آريزي^(١١٢)

«when I say to thee, «Stay,» and thou stayest not for my
address, then thou knowest the staying that is before Me ; and
when thou knowest the staying that is before Me, then do I
make unlawful for thee other than Me, and when I make
unlawful for thee other than Me, then thou art of the people of
my protection».

استدراك وتعليق

ابتعدت ترجمة آريزي - كما سنرى - عن المعنى الصوفي العميق في
نص النظري . ولنا على هذه الترجمة ملاحظتان .

نلاحظ أن ترجمة آريزي تبتعد كل البعد عن المعنى الذي أراد
النظري وقصد إليه ، والأمر يحتاج إلى شيء من الشرح .
لقد قرأ الأستاذ آريزي نص النظري على النحو التالي : «إن سترت
(أنا) ما بيني وبينك ، سترت (أنا) ما بينك وبينني» .
والذي نراه أن هذا النص إنما يُقرأ على الوجه التالي :
«إن سترت (أنت) ما بيني وبينك ، سترت (أنا) ما بينك وبينني» .
فمن الواضح أن النظري إنما يؤكد هنا ما أوضحه في الفقرة السابقة
من هذه المخاطبة نفسها حيث قال :

«لا تخرج بسري فأخرج بسرك»^(١١٣)

إن نص النظري يدور حول فكرة (التبائية) وهي على وجه العموم ،
تتردد كثيراً في إشارات الصوفية ، وهم يستدلون فيها على ما جاء في
الكتاب والسنة .

قال تعالى في كتابه العزيز :

«إن تصبروا الله ينصركم»^(١١٤) - «رضي الله عنهم ورضوا عنه»^(١١٥) -
«نسوا الله فأنسهم»^(١١٦) - «فأنكروني أنكرهم»^(١١٧) - «وأوفوا بعهدي
أوف بعهديكم»^(١١٨) - «وإن عدتم عدنا»^(١١٩) .

وفي الحديث النبوي الشريف : «احفظ الله يحفظك»^(١٢٠) - وعن
النبي (ص) فيما يرويه عن ربه عز وجل قال :

(- إذا تقرب العبد إلي شبراً تقربت إليه ذراعاً ، وإذا تقرب إلي ذراعاً
تقربت منه باعاً ، وإذا أتاني يمشي أتيته هرولة) - (رواه البخاري)^(١٢١) .
ما معنى نص النظري : «إن سترت (أنت) ما بيني وبينك سترت
(أنا) ما بينك وبينني» ؟

أما ستر الله تعالى للمبد فهذا أمر واضح ومفهوم ، ولكن كيف يتيسر
للمبد أن يستر ما بين الله تعالى وبينه ؟

قد يفسر البعض هذا السرّ - وأهمين - على أنه ستر لأسرار عباد
الله وصيانة ما خفي على الناس من خاص شؤونهم . والصوفية أحرص
الناس على هذا السرّ ويتواصلون به .

ولكن الذي نراه أن النظري لم يقصد بالستر هنا إلى ستر أسرار
الناس ، وإنما أراد به معنى بالغ الغور يدور في صميم الفكر الصوفي
العميق . ذلك هو كتمان (السر) الذي سقاء بعضهم (سر الخصوصية) ،
ودعاء بعضهم (سر الربوبية) ، وسقاء آخرون (سر الوجدانية) والذي قال
فيه السهروردي (المقتول) :

«بالسر إن باحوا تباج نماؤهم» .

وقال فيه ابن عربي في «رسالة الشيخ إلى الإمام الرازي» : «وافشاء
سر الربوبية كفر» .

وقال عنه بعض العارفين «من .. أفشى سر الوجدانية فقتله أفضل
من إحياء عشرة»^(١٢٢) .

وجاء في (الجكم المطانية) لأحمد بن عطاء الله الإسكندري :

«سبحان من ستر سر الخصوصية بظهور وصف البشرية»^(١٢٣) .

إن كتمان (السر) من الأصول الثابتة للصوفية ، وهم يحرصون كل
الحرص على مراعاة هذا الكتمان والالتزام به .
قال ابن عربي في كتابه (الفتوحات المكية) :

الملاحظة الأولى

ويقول في كتابه (الفتوحات المكية) «القبضتان»: وهما العالمان :
عالم السعادة وعالم الشقاوة» (واليدان) عند ابن عربي رمز كذلك
لصورتين :

صورة العالم وصورة الحق .

يقول في كتابه (فصوص الحكيم) :

«... فما جُمِعَ اللهَ لأم بين يديه ألا تشريفاً ، ولهذا قال لا بليس
(ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي ؟) وما هو إلا عين جمعة بين
الصورتين :

صورة العالم وصورة الحق ، وهما يدا الحق»^(١١١) .

٣ - وتقول الدكتورة سعاد الحكيم في كتابها اللغوي «المعجم الصوفي» -
«لفظة (كن) إشارة إلى اليدين التي يرى ابن عربي أنهما تمبران عن
صفتي الغاعلية والمفعولية ، أو حضرتي الوجوب والإمكان»^(١١٢) .

٤ - ونقرأ في كتاب (التعريفات) للجرجاني :

«اليدان : هما أسماء الله تعالى المتقابلة ، كالغاعلية والقابلية ،
ولهذا وُيُخِ اهلـيس بقوله تعالى :

(ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) . ولما كانت الحضرة
الاسمائية مجمع الحزرتين : الوجوب والإمكان ، قال بعضهم : ان اليدين
هما حضرة الوجوب والامكان . والحق أن التقابل أعم من ذلك»^(١١٣) .
٥ - وتستوقفنا في كتابي (المواقف والمخاطبات) عبارات النفرى : (بين
يدي) و(في يدي) و(على يدي) . ولكل عبارة منها عنده مفهوم صوفي ،
دقيق الدلالة ، بعيد المغزى .

قال في كتابه (المخاطبات) : «يا عبد اقلبك (في يدي) قُرب ، قلبك
(بين يدي) بُعد»^(١١٤) .

وقال : «إن لي قلوباً غرت عليها من الوقوف (بين يدي) لكيلا ترى
الواقفين (بين يدي) فتحتجب عن النظر إلى برؤية الواقفين لي فجعلتها
(في يدي) فهي مقيمة عندي ...»

وقال : «القلب (في يد الرب) ، ولسان القلب يتكلم في المقام (بين
يدي الرب)»^(١١٥) .

ويقول في كتابه (المواقف) : «... قلب الواقف (على يدي) وقلب
العارف على يد المعرفة»^(١١٦) .

١ - ان عبارة النفرى «فوقفت لا لخطابي» جاءت في ترجمة أريزي مختلفة
المعنى على النحو التالي : «لم تُقِفْ لخطابي»

«and thou stayest not for my address»

ان ترجمة أريزي هذه (تتلفي الوقوف) تماماً ، خلافاً لما يبدو بوضوح
من عبارة النفرى . فالعبارة تشير إلى (تحقق الوقوف) ضواعية من العبد ،
لا امتثالاً لأمر مفروض عليه .

٢ - ويلاحظ أن عبارة Thou Stayest not تعني «أنت لم تقف» حسب
الاسلوب اللغوي الذي استعمله الاستاذ أريزي .

ويا حبذا لو جاءت ترجمة هذه العبارة على الوجه الآتي :
«and thou stayest, but not for my address»

٣ - ويتكرر هذا المعنى عند النفرى - قال في (كتاب المواقف) على لسان
الحق سبحانه :

«أريد أن أرفع الحجاب بيني وبينك ، فُتِفْ بين يدي لاني ريك ،
ولا تُفِفْ بين يدي لآنك عبيدي»^(١١٧) .

الملاحظة الثانية

١ - وردت عبارة (بين يدي) في نص النفرى مرتين ، ويترجمها أريزي في
المرتين على النحو التالي (Before Me - أمامي) وصحيح أن
(أمامي) تؤدي معنى (بين يدي) من وجهة النظر اللغوية ، إلا أنها ليست
كذلك من وجهة النظر الصوفية ، ومن هنا جاءت هذه الترجمة معتلة
الاداء ، مختلفة المعنى . نلك أن (اليدين) عند الصوفية رمز لكل
متقابلين ، وان إغفال لفظ (اليدين) في الترجمة قد أسقط هذا الرمز
الصوفي فأخل بمعنى النص .

٢ - يقول ابن عربي في (كتاب التراجيم) :

«الكون مفلطور على الزوجين ، فان الأصل قبضتان ، ومن هناك
ظهر»^(١١٨) .

الهوامش

- ٦٥- ابن عربي - الفتوحات المكية - ج ٢ ص ١٨٧
٦٦- د. سعاد الحكيم - المعجم الصوفي - المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر
والتوزيع - بيروت ١٩٨١ - ص ٥٥٤
٦٧- النفرى - كتاب المواقف - ص ١١٧
٦٨- النفرى - كتاب المواقف - ترجمة أريزي بالانكليزية - ص ١١٣ - الفقرة
(٣٧)
٦٩- ابن عربي - كتاب إحياء الدوائر - طبع بريل سنة ١٣٣٦هـ - ص ٣٢
٧٠- ابن عربي - (رسائل ابن العربي - كتاب الاسرار - ص ٧١) . تصوير دار
احساء التراث العربي - بيروت - دون تاريخ .
٧١- ابن عربي - الفتوحات المكية - ج ٣ ص ٥٤٤

- ٥٨- النفرى - كتاب المخاطبات - ص ٢٠٦ .
٥٩- النفرى - المخاطبات - ترجمة أريزي بالانكليزية ص ١٧٥ الفقرة (١١)
٦٠- سورة الشورى / ١١ .
٦١- ابن عربي (رسائل ابن العربي - كتاب نقش الطصوص ص ٧) وتصوير دار
احياء التراث العربي - بيروت - دون تاريخ
٦٢- ابن العربي - (رسائل ابن العربي - كتاب التجليات ص ٣٢)
٦٣- النفرى - كتاب المواقف - ص ٩٣
٦٤- النفرى - كتاب المواقف - ترجمة أريزي بالانكليزية - ص ٩٥ - الفقرة
(٤٩)

- ۹۶- النظري - كتاب المخاطبات - ترجمة أريدي بالانكليزية - ص ۱۷۴ -
الطبعة (۲) .
۹۷- سورة محمد / ۷
۹۸- سورة التوبة / ۱۰۰ ، سورة المجادلة / ۲۲ ، سورة البقرة / ۸
۹۹- سورة التوبة / ۶۷
۱۰۰- سورة البقرة / ۱۵۲
۱۰۱- سورة البقرة / ۴۰
۱۰۲- سورة الإسراء / ۸
۱۰۳-
۱۰۴- النووي - رياض الصالحين - ص ۲۶
۱۰۵- ابن عربي - (رسائل ابن عربي - رسالة الشيخ الى الامام الرازي -
ص ۱۰) - تصوير دار احياء التراث العربي - بيروت - دون تاريخ .
۱۰۶- انظر (الحكم المطائبة) - ص ۲۴
۱۰۷- ابن عربي - الفتوحات المكية - ج ۱ ص ۲۰۶
۱۰۸- ابن عربي - (رسائل ابن عربي - رسالة الشيخ الى الامام الرازي -
ص ۱۱) .
۱۰۹- ابن عربي - الفتوحات المكية - ج ۴ ص ۴۸
۱۱۰- النظري - كتاب المواظف - ص ۱۱۳
۱۱۱- النظري - كتاب المواظف - ترجمة أريدي بالانكليزية - ص ۱۰۹ -
الطبعة (۲) .
۱۱۲- النظري - كتاب المواظف - ص ۲۵
۱۱۳- ابن عربي - (رسائل ابن عربي - كتاب التراجم - ص ۳۱) .
۱۱۴- ابن عربي - الفتوحات المكية - ج ۳ ص ۷۵
۱۱۵- ابن عربي - فصوص الحكم - تحقيق وتعليق د . ابو الملا عطيفي - دار
الكتاب العربي . بيروت - دون تاريخ - ج ۱ ص ۵۵
۱۱۶- د . سعاد الحكيم - المعجم الصوتي - ص ۹۸۹ - ۹۹۰
۱۱۷- الجرجاني - التمرينات - القاهرة ۱۹۳۸ - ص ۲۳۰
۱۱۸- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۲۰۷
۱۱۹- المصدر السابق - ص ۱۷۷
۱۲۰- النظري - كتاب المواظف - ص ۱۶

- ۷۲- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۱۸۳
۷۳- النظري - كتاب المخاطبات - ترجمة أريدي بالانكليزية ص ۱۵۸ -
الطبعة (۱) من المخاطبات (۲۸)
۷۴- راجع تعليق أريدي على هذا النص بالانكليزية ص ۲۵۰
۷۵- النظري - كتاب المواظف - ص ۲۵۰
۷۶- النظري - كتاب المواظف - ترجمة أريدي بالانكليزية ص ۱۲۵ -
الطبعة (۱۲)
۷۷- سورة البقرة / ۱۱۵
۷۸- سورة الروم / ۳۸
۷۹- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۲۱۰
۸۰- النظري - كتاب المخاطبات - ترجمة أريدي بالانكليزية - ص ۱۷۷ -
الطبعة (۴) .
۸۱- ابن عربي - (رسائل ابن عربي - كتاب الجلال والجمال ص ۴) - تصوير
دار احياء التراث العربي - بيروت - دون تاريخ .
۸۲- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۲۰۶
۸۳- سورة ق / ۲۲
۸۴- ابن عربي - (رسائل ابن عربي - كتاب الشاهد ص ۱۳) - تصوير دار احياء
التراث العربي - بيروت - دون تاريخ
۸۵- النظري - كتاب المواظف - ص ۷۹
۸۶- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۱۸۱
۸۷- المصدر السابق - ص ۱۸۳
۸۸- المصدر السابق - ص ۱۹۱
۸۹- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۱۸۸
۹۰- النظري - كتاب المخاطبات - ترجمة أريدي بالانكليزية - ص ۱۶۱ -
الطبعة (۴) .
۹۱- ابن عربي - الفتوحات المكية - ج ۲ ص ۱۷۹
۹۲- احمد بن عطاء الله الاسكندري - الحكم المطائبة - ص ۲۲
۹۳- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۱۹۸
۹۴- انظر (الحكم المطائبة) - ص ۲۰
۹۵- النظري - كتاب المخاطبات - ص ۲۰۵

* * *