

نکته‌ها

مرکز تحقیقات کمپویز علوم اسلامی



إشارات

الإشارة الأولى هي خاطرة من خواطري أحد تلامذة الشيخ الأنصاري عن الأيام الأخيرة لاستاده، وفيها تأكيد على أهمية الصلة المعنوية مع أرواح العلماء والاستعانت بهما في سبيل التوفيق في المسيرة العلمية. أما الإشارة الثانية فهي حديث المولى إسماعيل الخواجهي مؤلف كتاب الأربعين عن المصاعد التي جابها عند تأليف كتابه في الظروف المعقدة لبعض الأفغان على مدينة أصفهان.

وتتضمن الإشارة الثالثة تأكيداً على ضرورة رعاية جانب الانصاف والأخلاق العلمية خلال عملية التأليف، وأهمية ذلك من حيثات مختلفة. ثم تذكر أمثلة على موارد الالتزام برعایة هذه الناحية، وموارد عدم رعايتها أيضاً.

أما الإشارة الرابعة فتضمن التنبية على أحد الأخطاء الشائعة في فهارس النسخ الخطية وكتب الترجم والفرسفة، وهي الاستثناء في تعين أسماء مؤلفي الكتب وما يؤدي إليه من نسبتها إلى آخرين.

أما الاستثناءات الحاصلة حول إطلاق المسميات على كتب لا وجود لها، فهي مانكفلت الإشارة الخامسة يأباد بعض نماذجها.

وتوّكّد الإشارة السادسة على وجوب سد منافذ ورود المطالب الضعيفية إلى كتب السير والترجم. أخيراً، تلقت الإشارة السابعة أنظار القارئ إلى نمودج من الفهم الخاطئ وما أدى إليه من انتباسات غير دقيقة لبعض الكتاب من كتب معروفة ككتاب الذريعة مثلاً.

چکیده: در نکته اول، با ذکر خاطرهای از روزهای پایانی عمر شیخ انصاری از زبان شاگردی، به ضرورت پیوند معنوی با ارواح علماء و استمداد از آنها جهت توفیق و حصول علم اشاره می کند. در نکته دوم، سخن مولی اسماعیل خواجهی نویسنده کتاب اربعین را در خصوص تألیفیش در اوضاع دشوار حمله افغان به اصفهان می آورد. در نکته سوم ضرورت توجه و رعایت انصاف و اخلاق علمی در تأییف آثار را تذکر می دهد. به چند مورد توجه به این مسأله و چند مورد عدم توجه اشاره می کند، و رعایت انصاف را وجهات مختلف ضروری می شمرد. در نکته چهارم به یکی از اشتباهات رایج در فهارس نسخهای خطی و کتب تراجم و کتابشناسی اشاره می کند که مربوط به تشخیص مؤلفان کتابها و نسبت دادن کتاب به غیر مؤلف است. در نکته پنجم با ذکر نمونه‌ای از کتب، به اشتباههای صورت گرفته در خصوص اسمای بی مسمی و کتابهای بدون وجود خارجی اشاره می کند. در نکته ششم تأکید می کند که نباید مطالب سست در کتب تراجم راه یابد. در نکته هفتم با ذکر نمونه‌ای به مسأله برداشت و نقل نادرست بعضی نویسندهان از کتب معروفی نظریه‌ذریعه می بردازد.

کلید واژه: انصاری، مرتضی؛ خواجهی،
اسماعیل؛ اربعین (کتاب)؛ اخلاق علمی؛
تحقيق؛ نسخه‌های خطی؛ روش نگارش؛

۱. گزارشی از روزهای پایانی عمر شیخ انصاری

آیة‌الله سید ابوالقاسم دهکردی، شاگرد میرزا حبیب‌الله رشتی (شاگرد شیخ انصاری) که بایک واسطه شاگرد شیخ است، درباره شیخ در روزهای پایانی عمرش می‌گوید:

روزی در نجف اشرف، از منزل خود بیرون آمدم به جهت درس. قرب خانه‌ای که منزل داشتم، مقبرهٔ فاضل جواد ملا کتاب بود که صاحب شرح بر رویه است، و فرزند جلیل شیخ حسین نجف است. والد و ولد، از آکابر علماء و اعاظم فقها و از معارife عباد و زهاد نجف اشرف بودند. و من ایستادم بر در مقصر [ظ پنجره‌ای] که رو به کوچه است که فاتحه بخوانم و بروم درس. شیخی بود ابر قریب از مجاورین نجف در همسایگی مابود. گمان کرد که من ایستادم، معطل سقا هستم که آب بخرم، گفت: «معطل آب هستی؟». گفتم «نه؛ می‌خواهم فاتحه بخوانم و بروم درس». گفت: «من، یک واقعه دارم از این فاتحه خواندن. خوب است به جهت تو بگوییم». و همراه من شد، گفت: «وقتی که مرحوم شیخ استاد، آیة‌الله الباری، الشیخ مرتضی‌الأنصاری، مریض شد، به همان مرضی که از او مرحوم شدند، ایشان را برداشت دیکی از باغ‌های سهله به جهت تغییر آب و هوای من در مسجد کوفه بود، دیدم همین سرکار میرزا رشتی که تو در شیخ می‌روی. آن وقت او را میرزا حبیب‌الله می‌گفتند، در سنّ شباب بود و بسیار جمیل و با وجود جاهت بود. آمد با آقا حسن طهرانی و حاجی میرزا ابوالقاسم - صاحب تقریرات - وارد مسجد شدند و هر یک دور کوت نماز تحيیت مسجد خواندند و بیرون رفتند. من فهمیدم عیادت شیخ می‌روند. من هم همراه آنها رفتیم، تاریخ سیدیم در باغی که مرحوم شیخ آن جا بودند. حضرات ایستادند ملا رحمت‌الله که مواظب خدمات شیخ بود، رفت استیدان نماید. مرحوم شیخ در اول باغ زیر درخت انگیری، رختخواب ایشان را نداخته [بودند]، مراجعت نمود. با اذن دخول، حضرات تشریف بر دند خدمت شیخ. من، چون او ایل تحصیلم بود و در عداد آنها شمرده نمی‌شدم، خود را مشمول اذن ندانسته، در باغ ایستادم. چون در باغ از آن نوع درهایی بود که خلال چوب‌های او، فرجه بسیار داشت، من دیدم شیخ نشسته در رختخواب، تکیه داده، نماز جعفر طیار می‌خواندند. بلی عادت آن بزرگوار، این بوده که نماز جعفر طیار و زیارت عاشورا ترک نمی‌کردند و در زهد و عبادت، ضرب المثل بودند.

بالجمله گفت: شیخ، توجّهی به جانب درب با غرفه ایستاده، بگو داخل شود!.

رحمت‌الله فرمودند: «کسی در باغ ایستاده، بگو داخل شود!».

من هم داخل شدم. آقا حسن، یک طرف شیخ نشسته و حاجی میرزا ابوالقاسم، طرف دیگر و حاجی میرزا حبیب‌الله پایین پای شیخ نشسته و شیخ پای مبارک خود را در دامن حاجی میرزا حبیب‌الله گذاشتند و فرمودند: پای مرا بمال!».

من ملاحظه کردم، دیدم لحاف شیخ چیت کرباس بروجردی است، ییک وصله هم دارد و دوشک او هم کرباس است و ییک وصله هم او دارد و متکای شیخ هم کرباس چیت بروجردی بود و حشو اولیف خرمابود. خلاصه شیخ به حضرات فرمودند: «اشکال صلات حول کعبه

رادفع نمودید؟». و محل درس شیخ، آن وقت، این مسأله بود. حضرات جواب می‌گفتند. من دیدم با این که اعرف تلامذه شیخ به فهم و فضل آقا حسن طهرانی بود، عمدۀ نظر شیخ، به حاجی میرزا حبیب الله است. بعد فرمودند به آنها که: «این، طریق تحصیل نیست! و صیت می‌کنم شمارا که اولًا یک آشنایی با خدا پیدا کنید و درست تحصیل نمایید و کار کنید و به قبور علماء که می‌رسید فاتحه نخواند نگذرید. فاتحه به جهت آنها بخوانید و از ارواح آنها استمداد کنید به جهت توفیق و حصول علم خیلی نافع است.».^۱

۲. تأليف كتاب در احوال واوضاعي سخت و دشوار

مولی اسماعیل خواجه‌بی^{﴿﴾} (م ۱۱۷۳) کتاب اربعین خود را در زمان حمله افغانه به اصفهان تأليف کرده و در پایان آن چنین می‌گوید:

جمعتها في زمان وألفتها في مكان كانت عيون البصائر فيه كدرة، ودماء المؤمنين المحرّم
سفكها بالكتاب والستنة فيه هدرة، وفروج المؤمنات مخصوصة فيه، مملوكة بأيمان الكفرة
الفسحة، فاتلهم الله بنبيه [وآله] الكرام البررة.

وكانت الأموال والأولاد منهوبة في مسيبة مأسورة، وبحار أنواع الظلم مواجهة فيه متلاطمة،
وسحائب الهموم والغموم فيه متلاصقة متراكمة، زمان هرج ومرج، مخرب الآثار، مضطرب
الأخبار، محتوى الأخطرار، مشوش الأفكار، مختلف الليل، متلوّن النهار، لا يسير فيه ذهن
ثاقب، ولا يطير فيه فكر صائب.

نمقتها وهذه حالی وذلك قالی، فإنْ عثرتم فيه بخلٍ، أو وفقتُم فيه على زَلَلٍ فأصلحوه رحمكم
الله، إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيع أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ.

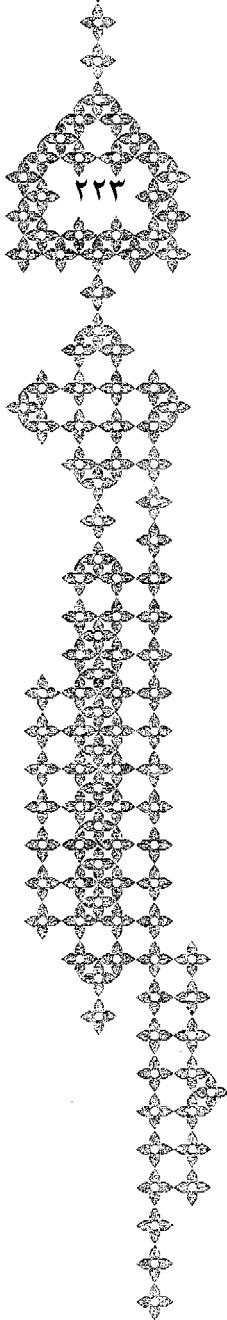
۳. رعایت انصاف و اخلاق علمی

اخلاق علمی و انصاف اقتضامی کنداز کسانی که در پدید آمدن کتابی نقش بر جسته و مؤثری داشته‌اند، به نحو شایسته‌ای در مقدمه، شناسنامه یا صفحه عنوان آن کتاب، یاد شود. البته گاهی توقعات بیجاپی در این زمینه‌ها هست که آن خارج از بحث ماست.

همه می‌دانیم که مرحوم آیة الله خویی^{﴿﴾} (م ۱۴۱۳) در تأليف معجم رجال الحديث دستیاران و همکاران فاضلی داشتند که بدون مساعدت و همراهی آنان، این کار به فرجام نمی‌رسید، هر چند نقش اصلی از خود آن بزرگوار بود و همراهی همکاران، چیزی از ارزش علمی کتاب یا مؤلف نمی‌کاست.

در مقدمه چاپ‌های اوّلیه جلد اوّل معجم رجال الحديث به قلم فاضل گرانمایه آیة الله سید مرتضی حکمی (شاگرد و داماد مرحوم آیة الله خویی)، نام عده‌ای از همکاران فراهم سازی معجم

۱. منبر الوسيلة، ج ۱، ح ۵۲۸-۵۲۹-۵۲۰، ج ۱۳۸۲، ش، چاپ سنگی، ص ۳۸۵-۳۸۷.



رجال الحديث همراه بانقش آنان، بدین شرح یاد شده است:
وقد ازیط أمر هذا السفر الجليل - بعد إعداده - إلى جملة من الأفضل لعمل على:
أ) تنظيم المتفرقات من الرواية؛
ب) التأكيد من سلامة النقل و ملاحظة الأرقام؛
ج) تنظيم الارجاعات الكاشفة في الأسماء المترابطة؛
د) ملاحظة التنسيق والإخراج؛
ه) الاستنساخ؛
و) مقابله الاستنساخ؛
ز) الإشراف على التصحيح.

لجنة الضبط والتصحيح

- ١-الشيخ محمد المظفری : لتنظيم المتفرقات من الرواية؛
- ٢-الشيخ حیدر علی هاشمیان : لتنظيم المتفرقات من الرواية؛
- ٣-الشيخ یحیی الأراکی : للتأكد من سلامة النقل و ملاحظة الأرقام؛
- ٤-السيد مرتضی النخجوانی : للإنسناخ؛
- ٥-السيد عبدالعزيز الطباطبائی : للتصحيح؛
- ٦-السيد جواد گلپایگانی : للإشراف على التصحيح؛
- ٧-الشيخ محمد کاظم الخوانساري : لتدقيق التصحيح؛
- ٨-الشيخ فخر الدین الزنجانی : لمقابله الاستنساخ؛
- ٩-الشيخ محمد التبریزی : لمقابله الاستنساخ؛
- ١٠-الشيخ غلام رضا الرحمنی : لمقابله الاستنساخ؛
- ١١-السيد مرتضی الحکمی : للإخراج والإرجاعات الرجالية الكاشفة^٢؛

ذکر نام همکاران، حداقل این فایده را داشت که می شد برخی سهول قلم های راه یافته به معجم را
به گردن آنان انداخت! امام تأسفانه بر خلاف اخلاق علمی در چاپ های جدید معجم رجال الحديث،

اسامی همکاران آیة الله خوبی به کلی حذف شده است!!

* * *

١-معجم رجال الحديث، ج ١.
٢-ص «ل»، چاپ ١٤١٣.

نمونه دیگر از این دست، کتاب منطق ۱ (درسنامه منطق) تألیف حجۃ‌الاسلام شیخ محمود متظری مقدم است که ایشان به تقاضای این ناچیز به عنوان مدیر مرکز تدوین و نشر متون درسی حوزه (متون) آن را به سال ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ تألیف کرد. مقدمات و ساختار تألیف ابتدادر گروه منطق و فلسفه مرکز متون مشخص شد و مؤلف بزرگوار با صرف وقت بسیار آن را تألیف و ما آن را در پاییز سال ۱۳۸۰ با تیراز پنج هزار نسخه در ۲۸۰ صفحه منتشر کردیم و بحمدالله مورد اقبال حوزویان واقع شد. پس از نظر خواهی از مدرسان آن و نیز پس از اینکه مؤلف آن را تدریس کرد با تجدید نظر کلی و کاستن از حجم آن (در ۲۳۲ صفحه) با فاصله اندکی از چاپ اوّل، یعنی در زمستان ۸۱ مجدداً در پنج هزار نسخه منتشر، وسپس به همان شکل بارها چاپ شد. و در شناسنامه ذیل نام مؤلف نوشت: اشرف علمی: غلام رضا فیاضی

و مؤلف محترم حضرت حجۃ‌الاسلام آقای متظری مقدم هم در مقدمه اش نوشت:

این اثر و امداد هم رأی و همراهی سروران ارجمندی است که به یقین شکر و سپاس ایشان از توان نویسنده بروز است. به حکم ادب تألیف از یکایک استادان، صاحب نظران و همکارانی که در تهیه این دفتر بذل محبت کردن قدر دانی می‌شود و عنایت کریمانه آنها به خصوص گرامیان و دانشوران زیر ارج نهاده می‌شود:

-استاد فرهیخته و ارجمند حضرت مستطاب حجۃ‌الاسلام والمسلمین جناب آقای حاج شیخ غلام رضا فیاضی -دامت برکاته -که از سر تواضع و نیک نهادی در مراحل مختلف دستگیری‌ها کردند و نکته پردازی‌های نمودند و به لطف و بزرگواری سطر-سطر کتاب رامطالعه و تصحیح فرمودند. اینک مایه بسی افتخار است که دفتر حاضر با نظارت چنین استاد عالی قدری تنظیم می‌شود (منطق ۱، چاپ دوم زمستان ۸۱، ص ۲۴-۲۵).

بنده هم در مقدمه ام بر کتاب نوشت: *مُرْكَبَةُ الْعِلْمِ عَلَمٌ مُرْكَبٌ*

کتاب حاضر طبق سرفصل‌های مصوب گروه منطق و فلسفه مرکز تألیف متون درسی حوزه تألیف شده است. از مؤلف محترم که دعوت مارا برای تألیف این اثر پذیرفته‌ند... و نیز از اعضای محترم گروه منطق و فلسفه مرکز (حضرات حجۃ‌الاسلام آقایان عسکری سیلمانی امیری، غلام رضا فیاضی، حسن معلمی، اکبر میر سپاه) صمیمانه سپاسگزاریم. (منطق ۱، چاپ دوم، زمستان ۸۱، ص ۱۷).

چنان‌که گذشت منطق ۱، بارها به همین شکل منتشر شد، اما پس از اینکه بنده همکاری با مرکز مدیریت را ادامه ندادم و نشر اثر را به آن مرکز و انها دم، متأسفانه و با کمال تعجب، درویرایش جدید منطق (۱) که انتشارات مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، آن را چاپ کرد (ویراست جدید، چ دوم، پاییز ۸۷، شمارگان ۱۵۰۰۰) اسامی تمام استادی و بزرگوارانی که هر کدام در به سامان رسیدن منطق ۱ نقش داشتند از شناسنامه و مقدمه مرکز متون و مقدمه مؤلف محترم به کلی حذف شده است!!

كأن لم يكن بين الحججون إلى الصفا أنيس ولم ينسم بمكانة سامراً

وآیا این است معنای پایبندی به اخلاق علمی و انصاف و سپاسگزاری از خدمات استادان؟! و با این وضع، وقتی متولیان اخلاق و مرشدان و آموزگاران جامعه، چنین می‌کنند؛ از دیگران چه توقعی می‌توان داشت؟^{۱۶}

«سطرها کی راست آید چون کجی در مسطر است؟»^{۱۷}

با این وضع توقع داریم که دانایان و کارداران دعوت مارابرای تأليف کتب درسی جدید اجابت کنند و وضع کتب درسی به سامان رسد و از این آشتفتگی رهایی یابد؟ آیا نام و تأیید استادی مانند حضرت آفای فیاضی موجب اعتبار افزون تر کتاب نمی‌شد؟

نمونه سوم از این دست، یکی از کتاب‌های درسی حوزه است که بر اثر کم دقی و شتابزدگی و دستپاچگی برخی متولیان امر حوزه، چند سال پیش کتاب درسی اعلام شد و همان سال اول اعتراض مدرسان آن کتاب و استادان را برانگیخت و سرانجام قرار شد، کتاب مذکور تصحیح و تلخیص و اصلاح شود و به دستور برخی متولیان امر حوزه، پنج نفر از اساتید کارآزموده و با تحریه و کارداران به دعوت حقیر در مرکز تدوین و نشر متون درسی حوزه گردآمدند و در هوای گرم تابستان با کاری مدام و طاقت فرسا کتاب مذکور را تصحیح، تنظیم و تلخیص و «درسی» کردند و پس از این کار سنگین و طاقت فرسا که شاید در حد نیمی از کار تأليف بود، کتاب مذکور برای نشر به مؤلفش سپرده شد و مؤلف بدون اینکه اشاره‌ای به اینهمه تلاش کند یا از آنان نام برد و سپاس بگزارد کتابش را به چاپ سپردد!!.

من تحقیق کپیز علم را دلی

نکته‌ای در جهت عکس مطالب پیش گفته لازم الذکر است و آن اینکه برخی با اندک کار علمی ای برکتابی خود را مالک و مؤلف و همه کاره کتاب می‌یندازند که البته مذموم است. از باب نمونه یکی از کسانی که مقالاتی برای دایرة المعارف تشیع، و مطالبی برای مستدرکات اعیان الشیعه تأليف سید حسن

امین، و دایرة المعارف الإسلامية الشیعیه تأليف سید حسن امین نوشته، و ظاهر ادر تصحیح موسوعة البرغانی فی فقه الشیعه نقش داشته در پشت جلد یکی از آثار خود در زندگینامه و شمار تأليفاتش نوشته است:

۱- چهنهی است که بنده از خودم در مقدمه کتاب مذکور از همان اول نام نبردم و مؤلف محترم هم که از بنده نام برد و مؤلف تشرک نکرده بود، خودم آن را حذف کردم، از مشهور ترین آثار چاپی وی مستدرک اعیان الشیعه در یازده مجلد، و دایرة المعارف الإسلامية الشیعیه در سی مجلد که هر دو آنان [کذا] با همکاری سید حسن امین صورت گرفته، و دایرة المعارف تشیع با همکاری گروهی از حوزه و دانشگاه در سیزده مجلد، و موسوعة البرغانی فی فقه الشیعه در هشت مجلد.

۴. برخی از مناشئ اشتباه در انتساب کتاب به غیر مؤلف

یکی از اشتباهات رایج در فهرس نسخه‌های خطی و کتب تراجم و کتابشناسی اشتباه در تشخیص مؤلفان کتاب‌ها و نسبت دادن کتاب به غیر مؤلف است.

یکی از مناشئ این اشتباه در فهرست‌های نسخ خطی این است که فراوان اتفاق می‌افتد کتاب و مستنسخ نسخه، نام مؤلف کتاب را در پایان نسخه ذکر نمی‌کند و فقط نام خود و تاریخ فراغ از کتابت را می‌نویسد و فهرست‌نگار می‌پنداشد که وی مؤلف است و در فهرست کتب خطی مؤلف و کتابی جدید! به ترااث علمی افزوده می‌شود. شواهد و مثال‌های این موضوع بسیار است و در اینجا به ذکر یک نمونه بسنده می‌کنم:

در برخی فهرست‌ها^۴ دو نسخه به نام *أجوبة المسائل*، وأجوبة الاستئلة متعلق به کتابخانه امامزاده محمد هلال آران به مولی غلامرضا آرانی کاشانی (م ۱۲۶۵) شاگرد میرزای قمی نسبت داده شده و بر اساس این معرفی، بخشی از نسخه *أجوبة المسائل* با عنوان «گزیده رساله جهادیه و معرفی کتاب *أجوبة المسائل*» مولی غلامرضا آرانی در مجله علوم سیاسی (شماره سیزدهم، بهار ۱۳۸۰، ص ۲۲۶ به بعد) تصحیح و منتشر شده است.

در حالی که نه آرانی کتابی بدین نام دارد و نه این دو نسخه از او است، بلکه این دو، نسخه‌ای از جامع الشتات کتاب معروف میرزای قمی است که شاگردش آرانی آن را استنساخ کرده و فهرست‌نگار چون نام میرزای قمی را در آن ندیده، آرانی را مؤلف پنداشته است!

۵. اسم‌های بی مسمی و کتاب‌های بدون وجود خارجی

صاحب روضات^۵ در سرگذشت عالم بزرگ شیعه در سده هفتم عmad الدین طبری (زنده در ۱۷۰) در وصف و شمارش تألیفات ایشان گوید:

...وکتاب أربعين البهائی فی فضائل أمیر المؤمنین و تفضیله علی سائر الأصحاب، وکتاب کامل السقیفة المنشہر بالکامل البهائی وکتاب مناقب الطاهربن فی فضائل أهل البيت المعصومین، وهمماً أيضاً کتابان نفیسان متقارب بالکمّ والکیف بمنزلتی الرمح والسیف علی وجوه أعداء الله، أحدهما فی تتفییح مراتب التبری عنهم والتشنیع علیهم، والآخر فیما یقاپله من درجات التولی لآولیاء الله والتحلی بفضائل أهل بیت رسول الله ﷺ، وینیفان بأجمعها علی ثلاثین ألف بیت فی ظاهر التخمين...^۶.

چنان‌که واضح است این عبارات روضات در وصف دو کتاب معروف طبری کامل بهائی و مناقب الطاهربن است. ولی اسماعیل پاشا بغدادی در هدیة العارفین (ذیل کشف الظنون)، نام دو کتاب جدید! از عبارات روضات استخراج کرده و در عدد تألیفات طبری نوشته است:

^۴. فهرست نسخه‌ای عکسی مرکز احیاء میراث اسلامی، ج ۱، ص ۲۱۳-۲۱۴، نسخه‌های شماره ۱۸۹ و ۱۹۰.

^۵. روضات الجنات، ج ۲، ص ۲۶۱-۲۶۲، شماره ۱۹۴ و ۱۹۰. سرگذشت عmad الدین طبری.

...له من التصانيف أحوال السقية،...أسرار الإمامة والأئمة،...، تحفة الأبرار في الأصول، فارسي. تقييح مراتب التبرى عنهم والتشنيع عليهم. جوامع الدلائل والأصول في إمامية آل الرسول. درجات التولى لأولياء الله والتحلى بفضائل أهل بيته رسول الله. العمدة في الأصول...كامل السقية،...مناقب الطاهرين في فضائل أهل بيته المعصومين.^۶

چنانکه ملاحظه می شود اسماعیل پاشا «تنقیح مراتب التبری عنهم والتشنيع عليهم» و نیز «درجات التولی» رابه عنوان دو تصنیف از تصنیفات طبری یادگرده است! در حالی که این عبارات وصف کامل بهائی و مناقب الطاهرين است که وی جداگانه آنها را ذکر کرده است.

از اشتباه اسماعیل پاشا مرحوم علامه شیخ آقا بزرگ به اشتباه افتاده و در ذریعه مرقوم فرموده اند:

درجات التولی لأولياء الله والتحلى بفضائل أهل البيت [الطباطبائی] لعماد الدين...الطبری...ذکر الدرجات هذانی الذیل [أی هدیة العارفین، ذیل کشف الظنون] ص ۴۶۳، ولم نجد ذکرہ فی غیره، والأسف أنه لم یبین محل وجوده.^۷

ملاحظه می شود که نهرانی به تبع اسماعیل پاشا درجات التولی را کتابی مستقل از طبری پنداشته و از اینکه اسماعیل پاشا محل وجود آن را بیان نکرده تأسف خورده است.

۶. لزوم نقل نکردن مطالب سست در کتب تراجم

همان گونه که نقل و نشر احادیث منسوب و موهون و سست و مجعل -بدون تصریح به مجموعیت آنها ناروا، و توهین به اهل بیت معصومین -علیهم أفضل صلوات المصطفیین- است، نقل و نشر حکایات و مطالب نادرست و مجعل درباره علماء ناروا و موجب قدح آنها و گاه موجب فتنه و مسلمان کشی می شود یا توجیه گر افعال قاتلان و تروریست ها مانند القاعده و طالبان! محض نمونه به مورد ذیل عنایت شود که ناشر ایرانی معتبر و نامداری در جهان اسلام، آن را بدون هیچ گونه تعلیقه و پانوشتی منتشر کرده است:

شیخ عبدالنبي قزوینی (از عالمان سده دوازدهم) در کتاب تمییم أمل الامل، در سرگذشت ملا حیدر علی فرزند ملا میرزا محمد شیروانی گوید:

كان فاضلاً ممعظماً و عالماً مفتخماً... وبالجملة هو من أهل الفضل، مع أنه كان من أهل الزهد والتقوى أيضاً، إلا أنه ظهر منه أقوال مختصة به، ينكر ذلك عليه وإن كان بعضها قائل به غيره.

سمعتُ أستادنا واستاذنا الفاضل الأعز والعالم الأكبر مولانا على أصغر يحكى أنه كان يلعن جميع العلماء إلا السيد المرتضى والده العلامه . وقد تحقق منه أنه كان يضيف أهل السنة إلى أخبار وأحاديث وحکایات در فضائل اولاد رسول ومناقب اولاد رسول، ص ۲۰.

بيته و يصبر عليهم إلى أن تحصل له الفرصة و يتمكن مما يريد، فيأخذ المدينة بيده المرة عشرة - لكونه ناهزاً التسعين - فيضعها في حلق أحدهم فيقتله بنهاية الزجر.

۶. هدیة العارفین، ج ۱، ص ۵۹۔ ع؛ نیز رک: ۷. الذریعه، ج ۱، ص ۵۹.

که نخست بار این نکته را مذکور شده است.

والجیدرية المنسوبون إليه كانوا يصومون فيريدون أن يفطروا بالحلال، فيمشون إلى دكاكين أهل السنة أو بيوتهم فيسرقون شيئاً فيفطرون به...^۸

محدث نوري - أعلى الله مقامه - این مطالب را در الفیض القدسی از تسمیم امل الامل نقل و فقط به قسمت اخیر اعتراض کرده و فرموده است:

بلکه این از اقوال شنیع و ناپسندی است که کافه فقهای قدیم و جدید، مخالف این رأی اند، بلکه همان گونه که در شرح ارشادار دبیلی و شرح مفاتیح استاد اکبر وحید بهبهانی آمده است: از اقوال مشهور - که ادعای اجماع نیز بر آن شده است - اینکه ناصبی ها که در مذمت آنها و مباح بودن مال آنها رواياتی وارد شد، تصرف در مال آنها جایز نیست، پس چگونه با غیر نواصب، چنین حکمی رواست؟^۹

باید گفت: کسی که همه علمای شیعه - جز سید مرتضی و پدرش - الرعن می کند دیوانه است نه عالم و نه مسلمان. بنابراین، یا این نقل خلاف است یا لاعن دیوانه! نیز کشتن اهل سنت با آن وضع فجیع، کار انسان عاقل نیست چه رسد به عالم، و قرائن متعدد بر کذب آن وجود دارد و کجاوی دستورات ائمه طاهرین علیهم السلام با این خدرو قتل سازگاری دارد؟ آیا نشانه های کذب از سرور روی این داستان نمی بارد! پس چرا بدون هیچ تعلیقه و توضیح و تکذیبی آن را منتشر کنیم و بهانه به دست طالبان و منافقان بدھیم!

رضامختاری

مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم رسانی

- ^۸. تسمیم امل الامل، ص ۱۳۷-۱۳۸، شماره ۹۲
- ^۹. فیض قدسی، ص ۲۲۹-۲۳۰.