



مَجَلَّةُ الْمَحْصَنِ الْعِلْمِيِّ



مجلة المحقق العلمي

الجزء الثالث - المجلد السادس والخمسون

بغداد

١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م

الهمزية بين دراستين

الدكتورة وسن عبد المنعم ياسين

الملخص :

تتعدد قراءات النص بتعدد القراء واختلاف ثقافتهم وميولهم واتجاهاتهم . وقد درس (الهمزية) ناقدان عربيان ، وهذا البحث يلقي ضوءاً على دراستيهما ، ويوضح آفاق الاتفاق والاختلاف ؛ وإن كان كل منهما قد طبق منهجا يختلف عن منهج الآخر ، وسعى إلى غير ما سعى إليه الثاني .

المقدمة :

الهمزية واحدة من روائع احمد شوقي في مدح الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، وهي نمط أدائي عالي الجودة ، لها خصوصيتها وفرادتها بين قصائده المدحية الأخرى ، لكونها محتفظة بقدر كبير من المحمولات المعرفية والمرجعية والدلالية ولما تمتلك من خصائص طبعت أسلوبها بطابع التفرد والتميز فهي عالم متفرد بذاته ولا شك في ان لهذا التفرد مسوغاته ومقوماته الفنية التي منحها إياه الخطاب الإبداعي حيث نلمح فيها تناسبا مع الخطابات الأخرى ، ولأسيما تلك التي كانت تفوح من شعراء الدعوة الإسلامية .

إن وحدات الخطاب في الهمزية تنتظم في شبكة علائقية مركزها البؤري البشارة بالوليد فهو الموضوع المحركة للنص لما يحتويه من قدرة

توليدية تتفجر من خلالها الأحداث تباعاً يشد بعضها بعضاً ضمن نسق أدبي يحكمه الانسجام .

وعلى الرغم من طول القصيدة البالغ (١٣١) بيتاً ، فإنها ظلت محتفظة باتساقها العجيب وتوازنها المحكم مما تأخذ بشغاف القلب لاكتنازها بمعاني البوح بالحب ، فالقصيدة لسان حال شوقي الذي يبوح بحبه ، ويجهر بأفكاره كاشفاً عن علاقة حميمة بينه وبين قضيته العقدية .

النص :

وَلَدَ الْهَدَى فَالْكَائِنَاتُ ضِيَاءُ	وَفِي الزَّمَانِ تَبَسُّمٌ وَثَنَاءُ
الرُّوحُ وَالْمَلَأُ الْمَلَائِكُ حَوْلَهُ	لِلدِّينِ وَالْدُنْيَا بِهِ بُشْرَاءُ
وَالْعَرْشُ يَزْهُو وَالْحَظِيرَةُ تَرْدِيهِ	وَالْمَنْتَهَى وَالسَّدْرَةُ الْعَصْمَاءُ
وَحَدِيقَةُ الْفَرْقَانِ ضَاكِكَةُ الرَّبِيِّ	بِالْتَّرَجْمَانِ شَذِيَّةٌ غَنَاءُ
وَالْوَحْيُ يَقْطُرُ سَلْسَلًا مِنْ سَلْسَلِ	وَاللُّوْحُ وَالْقَلَمُ الْبَدِيعُ رَوَاءُ
نُظُمَتِ أَسَامِي الرُّسُلِ فَهِيَ صَحِيفَةٌ	فِي اللُّوْحِ وَاسْمُ مُحَمَّدٍ طُغْرَاءُ
اسْمُ الْجَلَالَةِ فِي بَدِيعِ حُرُوفِهِ	أَلْفٌ هُنَالِكَ وَاسْمُ (طه) الْبَاءُ

* * * *

يَا خَيْرَ مَنْ جَاءَ الْوُجُودَ تَحِيَّةُ	مَنْ مَرَسَلِينَ إِلَى الْهَدَى بَكَ جَاءُوا
بَيْتُ النَّبِيِّينَ الَّذِي لَا يَلْتَقِي	إِلَّا الْحَنَائِفُ فِيهِ وَالْحَنَفَاءُ
خَيْرُ الْأَبْوَةِ حَازَهُمْ لَكَ آدَمُ	دُونَ الْأَنْامِ وَأَحْرَزَتْ حَوَاءُ
هُمْ أَدْرَكُوا عِزَّ النَّبُوَّةِ وَانْتَهَتْ	فِيهَا إِلَيْكَ الْعِزَّةُ الْقَعَسَاءُ
خُلِقْتَ لِبَيْتِكَ وَهُوَ مَخْلُوقٌ لَهَا	إِنَّ الْعِظَائِمَ كَفُوْهَا الْعِظَمَاءُ
بِكَ بَشَّرَ اللَّهُ السَّمَاءَ فَزِينَتْ	وَتَضَوَّعَتْ مِسْكَاً بِكَ الْغُبْرَاءُ

وبدا محياك الذي قَسَمَاتُهُ
وعليه من نورِ النبوة رَوِّقُ
أَتَى الْمَسِيحُ عَلَيْهِ خَلْفُ سَمَائِهِ
يَوْمٌ يَنْتَبِهُ عَلَى الزَّمَانِ صَبَاحُهُ
الْحَقُّ عَالِي الرُّكْنِ فِيهِ مَظْفَرُ
ذُعِرَتْ عُرُوشُ الظَّالِمِينَ فَزَلَزَتْ
وَالنَّارُ خَاوِيَةٌ الْجَوَانِبُ حَوْلَهُمْ
وَالْأَيُّ تَنْتَرَى وَالْخَوَارِقُ جَمَّةٌ
نِعْمَ الْيَتِيمُ بَنَتْ مَخَائِلُ فَضْلِهِ
فِي الْمَهْدِ يُسْتَسْقَى الْحَيَا بَرَجَائِهِ
بِسُورِ الْأَمَانَةِ فِي الصَّبَا وَالصَّدَقِ لَمْ
يَا مَنْ لَهُ الْأَخْلَاقُ مَا تَهْوَى الْعِلَا
لَوْ لَمْ تُقَمَّ دُنْيَا لِقَامَتِ وَحْدَهَا
زَانَتْكَ فِي الْخَلْقِ الْعَظِيمِ شَمَائِلُ
أَمَّا الْجَمَالُ فَأَنْتَ شَمْسُ سَمَائِهِ
وَالْحَسَنُ مِنْ كَرَمِ الْوُجُوهِ وَخَيْرُهُ
وَإِذَا سَخَوْتَ بَلَغْتَ بِالْجُودِ الْمَدَى
وَإِذَا عَفَوْتَ فَقَانَرَا وَمَقْدَرَا
وَإِذَا رَحِمْتَ فَأَنْتَ أُمٌّ أَوْ أَبٌ
وَإِذَا غَضِبْتَ فَأَنْمَا هِيَ غَضِبَةٌ
وَإِذَا رَضِيتَ فَذَاكَ فِي مَرْضَاتِهِ

حَقُّ وَغُرْتُهُ هَدَى وَحْيَاءُ
وَمِنْ الْخَلِيلِ وَهْدِيهِ سِيمَاءُ
وَتَهَلَّلَتْ وَاهْتَزَّتِ الْعِزْرَاءُ
وَمَسَاوُهُ بِمُحَمَّدٍ وَضَاءُ
فِي الْمَلِكِ لَا يعلو عَلَيْهِ لَوَاءُ
وَعَلَتْ عَلَى تَيَجَانِهِمْ أَصْدَاءُ
خَدِمَتْ ذَوَانِبُهَا وَغَاضَ الْمَاءُ
(جَبْرِيلُ) رَوَّاحُ بَهَا غَدَاءُ
وَالْيَتِمُ رَزَقُ بَعْضُهُ وَذِكَاؤُ
وَبَقْصَدُهُ تُسْتَدْفِعُ الْبِأْسَاءُ
يَعْرِفُهُ أَهْلُ الصَّدَقِ وَالْأَمْنَاءُ
مِنْهَا وَمَا يَتَعَشَّقُ الْكِبْرَاءُ
دِينَا تَضِيءُ بِنُورِهِ الْآنَاءُ
يُغْرَى بِهِنَ وَيُولَعُ الْكَرْمَاءُ
وَمَلَا حَقَّةُ (الصَّدِيقُ) مِنْكَ أَيْاءُ
مَا أَوْتَى الْقَوَادُّ وَالزَّعْمَاءُ
وَفَعَلْتَ مَا لَا تَفْعَلُ الْأَنْوَاءُ
لَا يَسْتَهْيِنُ بِعَفْوِكَ الْجَهْلَاءُ
هَذَا فِي الدُّنْيَا هُمَا الرَّحْمَاءُ
فِي الْحَقِّ لَا ضَغْنٌ وَلَا بَغْضَاءُ
وَرَضَى الْكَثِيرُ نَحْلُومَ وَرِيَاءُ

وإذا خطبتَ فللمنابر هزّة
وإذا قضيتَ فلا ارتياب كأنما
وإذا حميتَ الماءَ لم يورد ولو
وإذا أجرتَ فأنت بيت الله لم
وإذا ملكتَ النفسَ قمتَ ببرها
وإذا بنيتَ فخيرُ زوج عشرة
وإذا صحبتَ رأى الوفاءَ مجسما
وإذا أخذتَ العهدَ أو أعطيتَه
وإذا شئتَ الى العدا فغضنفر
وتمد حلمك للسفيه مديرا
في كل نفسٍ من سطاك مهابة
والرأي لم يُنضَ المهندِ دونه

* * * *

يا أيها الأمي حسبك رتبة
الذكر آية ربك الكبرى التي
صنّ البیان له إذا التقت اللغى
نسختُ به التوراة وهي وضیئة
لما تمشی فی الحجاز حکیمة
أزرى بمنطق أهله وبيانهم
حسدوا فقالوا شاعر أو ساحر
قد نال بالهادي الكريم وبالهدى

تعرو الندی وللقلوب بكاء
جاء الخصوم من السماء قضاء
أن القیاصر والملوك ظماء
يدخل عليه المستجير عدا
ولو ان ما ملكت يداك الشاء
واذا ابتليتَ فدونك الإباء
في يردك الأصحاب والخطاء
فجميع عهدك ذمة ووفاء
وإذا جريتَ فانك النكباء
حتى يضيق بعرضك السفهاء
ولكل نفس في نداء رجاء
كالسيف لم تضرب به الآراء

في العلم أن دانت بك العلماء
فيها لباعي المعجزات غناء
وتقدم البلغاء والفصحاء
وتخلف الانجيل وهو ذكاء
قضت (عكاظ) به وقام حراء
وحی يقصر دونه البلغاء
ومن الحسود يكون الاستهزاء
ما لم تنل من سود سيناء

أَمْسَى كَأَنَّكَ مِنْ جَلَالِكَ أُمَةٌ
يُوحَى إِلَيْكَ الْفَوْزَ فِي ظِلْمَائِهِ
دِينَ يُشِيدُ آيَةً فِي آيَةٍ
الْحَقُّ فِيهِ هُوَ الْإِسْلَامُ وَكَيْفَ لَا
أَمَّا حَدِيثُكَ فِي الْعَقُولِ فَمُشْرَعٌ
هُوَ صِبْغَةُ الْفَرْقَانِ نَفْحَةُ قُدْسِهِ
جَرَتْ الْفَصَاحَةُ مِنْ يَنْبَاعِ النُّهَى
فِي بَحْرِهِ لِلْسَّابِحِينَ بِهِ عَلَى
أَنْتَ الدَّهْوَرُ عَلَى سَلَاكِهِ وَلَمْ

* * * *

وَكَأَنَّهِ مِنْ إِنْسِهِ بِيَدَاءِ
مُتَتَابِعَا نَجَلَى بِهِ الظُّلْمَاءِ
لِبَنَائِهِ السُّورَاتِ وَالْأَضْوَاءِ
وَاللَّهُ - جَلَّ جَلَالُهُ - الْبِنَاءِ
وَالْعِلْمِ وَالْحُكْمِ الْغَوَالِي الْمَاءِ
وَالسَّيْنُ مِنْ سُورَاتِهِ وَالرَّاءُ
مِنْ دُوحِهِ وَتَفْجَرُ الْإِنْشَاءِ
أَدَبُ الْحَيَاءِ وَعِلْمُهَا إِرْسَاءُ
تَقَنُّ السَّلَافِ وَلَا سِلَا النَّدْمَاءِ

بِكَ يَا (ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ) قَامَتْ سَمْحَةٌ
بُنِيَتْ عَلَى التَّوْحِيدِ وَهُوَ حَقِيقَةٌ
وُجِدَ الزَّعَافُ مِنَ السَّمُومِ لِأَجْلِهَا
وَمَشَى عَلَى وَجْهِ الزَّمَانِ بِنُورِهَا
إِيزِيسُ ذَاتُ الْمَلِكِ حِينَ تَوَحَّدَتْ
لَمَّا دَعَوْتَ النَّاسَ لِبَنَى عَاقِلٍ
أَبَوَا الْخُرُوجَ إِلَيْكَ مِنْ أَوْهَامِهِمْ
وَمِنْ الْعُقُولِ جَدَاوِلَ وَجَلَامِدٍ
دَاءُ الْجَمَاعَةِ مِنْ (أَرِسْطَالِيسِ) لَمْ
فَرَسَمْتَ بَعْدَكَ لِلْعِبَادِ حُكُومَةً
إِلَهُ فَوْقَ الْخَلْقِ فِيهَا وَحْدَهُ

بِالْحَقِّ مِنْ مِلَلِ الْهَدَى غَرَاءُ
نَادَى بِهَا سَقْرَاطُ وَالْقِدْمَاءُ
كَالشَّهْدِ ثُمَّ تَتَابَعُ الشُّهَدَاءُ
كَهَآنَ وَادِي النِّيلِ وَالْعُرْفَاءُ
أَخَذَتْ قِنَوامَ أُمُورِهَا الْأَشْيَاءُ
وَأَصَمَّ مِنْكَ الْجَاهِلِينَ نَدَاءُ
وَالنَّاسُ فِي أَوْهَامِهِمْ سَجَنَاءُ
وَمِنْ النُّفُوسِ حَرَائِرُ وَإِمَاءُ
يُوصَفُ لَهُ حَتَّى أَتَيْتَ دَوَاءُ
لَا سُوءَ قَةٍ فِيهَا وَلَا أَمْرَاءُ
وَالنَّاسُ تَحْتَ لَوَائِهَا أَكْفَاءُ

والدين يُسرّ والخلافة بيعة
الاشتراكيون أنت إمامهم
داويت متئدا وداووا طفرة
الحرب في حق لديك شريعة
والبر عندك ذمة وفريضة
جاءت فوحدت الزكاة سنيله
أنصفت أهل الفقر من أهل الغنى
قلو أن انسانا تخير ملة

* * * *

والأمر شورى والحق قضاء
لولا دعاوى القوم والغلاء
وأخف من بعض الدواء الداء
ومن السوم النافعات دواء
لا مئة ممنونة وجباء
حتى التقى الكرماء والبخلاء
فالكل في حق الحياة سواء
ما اختار إلا دينك الفقراء

يا أيها المسرى به شرفا الى
يتساءلون وأنت أظهر هيكل
بهما سموت مطهرين كلاهما
فضل عليك لذي الجلال ومنة
تغشى الغيوب من العوائم كلما
في كل منطقة حواشي نورها
أنت الجمال بها وأنت المجتلى
الله هيا من حظيرة قدسه
العرش تحتك سدة وقوائما
والرسل دون العرش لم يؤذن لهم

ما لا تتال الشمس والجوزاء
بالروح أم بالهيكل الإسراء
نور وروحانية وبهاء
والله يفعل ما يرى ويشاء
طويت سماء قلذتك سماء
نون وأنت النقطة الزهراء
والكف والمرأة والحسنة
نزلا لذاتك لم يجزه علاء
ومناكب الروح الأمين وطاء
حاشا لغيرك موعدا ولقاء

* * * *

الخيْلُ تَأْبَى غَيْرَ أَحْمَدَ حَامِيَا
 شَيْخُ الْفَوَارِسِ يَعْلَمُونَ مَكَانَهُ
 وَإِذَا تَصَدَّى لِلطَّبْىِ فَمَهْنَدٌ
 وَإِذَا رَمَى عَنْ قَوْسِهِ فَيَمِينُهُ
 مِنْ كُلِّ دَاعِي الْحَقِّ هَمَّةٌ سَيْفُهُ
 سَاقِي الْجَرِيحِ وَمَطْعَمُ الْأَسْرَى وَمَنْ
 إِنَّ الشَّجَاعَةَ فِي الرِّجَالِ غِلَظَةٌ
 وَالْحَرْبُ مِنْ شَرَفِ الشُّعُوبِ فَإِنْ بَغَوْا
 كَمْ مِنْ غَزَاةٍ لِلرَّسُولِ كَرِيمَةٍ
 كَانَتْ لَجِنْدِ اللَّهِ فِيهَا شِدَّةٌ
 ضَرَبُوا الضَّلَالَةَ ضَرْبَةً ذَهَبَتْ بِهَا
 دَعَمُوا عَلَى الْحَرْبِ السَّلَامَ وَطَالَمَا

* * * *

الْحَقُّ عَرَضُ اللَّهِ كُلِّ ابْنَةٍ
 هَلْ كَانَ حَوْلَ (مُحَمَّد) مِنْ قَوْمِهِ
 فِدْعَا فُلْبَى فِي الْقِبَائِلِ عَصْبَةٌ
 رَدُّوا بِبَاسِ الْعِزْمِ عَنْهُ مِنَ الْأَذَى
 وَالْحَقُّ وَالْإِيمَانُ إِنَّ صُبَاً عَلَى
 نَسَفُوا بِنَاءَ الشَّرْكِ فَهُوَ خِرَائِبٌ
 يَمْشُونَ تَغْضِي الْأَرْضُ مِنْهُمْ هَيْبَةٌ
 حَتَّى إِذَا فُتِحَتْ لَهُمْ أَطْرَافُهَا

* * * *

وَبِهَا إِذَا ذُكِرَ اسْمُهُ خِيَلَاءُ
 إِنَّ هِجَبَتْ آسَاذَهَا الْهَيْجَاءُ
 أَوْ لِلرَّمَاكِحِ فَصَعْدَةُ سَمَرَاءُ
 قَدَرٌ وَمَا تَرْمِي الْيَمِينَ قَضَاءُ
 فَلْسِيفُهُ فِي الرَّاسِيَّاتِ قَضَاءُ
 أَمِنَتْ سَنَابِكَ خَيْلَةَ الْأَشْلَاءِ
 مَا لَمْ تَزْنِهَا رَافَةٌ وَسَخَاءُ
 فَالْمَجْدُ مِمَّا يَدَّعُونَ بَرَاءُ
 فِيهَا رَضَى لِلْحَقِّ أَوْ إِعْلَاءُ
 فِي إِثْرِهَا لِلْعَالَمِينَ رَخَاءُ
 فَعَلَى الْجَهَالَةِ وَالضَّلَالِ عَفَاءُ
 حَقَّقَتْ دِمَاءٌ فِي الزَّمَانِ دِمَاءُ

بَيْنَ النُّفُوسِ حِمَى لَهُ وَوَقَاءُ
 إِلَّا صَبِيٍّ وَاحِدٍ وَنِسَاءُ
 مُسْتَضْعَفُونَ قَلَائِلُ أَنْضَاءُ
 مَا لَا تَرْدُ الصَّخْرَةُ الصَّمَاءُ
 بُرْدٌ فِيهِ كَتِيبَةُ خَرْسَاءُ
 وَاسْتَأْصَلُوا الْأَصْنَامَ فَهِيَ هَبَاءُ
 وَبِهِمْ حِيَالُ نَعِيمِهَا إِغْضَاءُ
 لَمْ يَطْغَهُمْ تَرْفٌ وَلَا نِعْمَاءُ

يا مَنْ له عِزُّ الشِّفاعةِ وَحَدَّةُ
عرشِ القِيامةِ أَنْتَ تحتَ لوائه
تُروى وتُسقى الصالحينَ ثوابهم
ألمثلِ هذا نَقْتَ في الدنيا الطوى
لي في مديحك يا رسولَ عرائس
هَنَ الحسانِ فإنِ قُلبتِ تَكْرما
أنتَ الَّذي نَظَمَ البريةَ دينه
المصلحونَ أصابعُ جَمَعَتِ يدا
ما جِئْتُ بابِكَ مادحا بل داعيا
أدعوك عن قومي الضعافِ لأزْمَةٍ
أدري رسولُ الله أن نفوسهم
متفككونَ فما تَضُم نفوسهم
رَقِدوا وعرهُمُ نعيمٌ باطلٌ

* * * *

وهو المنزَّه ما له شُفَعاءُ
والحوضُ أَنْتَ حَيالُه السَّقاءُ
والصالحاتِ ذخائرُ وجزاءُ
وانشَقَّ من خَلَقَ عليك رِداءُ
تُيَمِّنُ فيكَ وشاقهنَ جِلاءُ
فمهورهن شُفاعةُ حَسَناءُ
ماذا يَقولُ وينظُمُ الشعراءُ
هي أَنْتَ بِنُ أَنْتَ اليَدُ البِيضاءُ
ومن المديحِ تَضَرَّعَ ودُعاءُ
في مثَلها يُلقى عليك رِجاءُ
وَكَبَّتْ هواها والقلوبُ هواءُ
ثَقَّةٌ ولا جَمَعَ القلوبُ صفاءُ
ونعيمُ قومٍ في القيودِ بلاءُ

ما لم ينل في (رومة) الفقهاءُ
في الدين والدنيا بها السَّعْداءُ
حادٍ وحنَّتُ بالفلأ وجَّاءُ
بجنانِ عَدَنَ آلك السَّمحاءُ
سببُ اليك فحسبي (الزهراء)

ظلموا شريعتك التي نلنا بها
مشتَ الحضارةُ في سناها واهتدى
صلى عليك الله ما صحب الدجى
واستقبل الرضوان في غرقاتهم
خيرُ الوسائل من يقع منهم على

الموازنة :

نالت الهمزية حظوة كبيرة لدى الناس ، وقد تناول هذه القصيدة بالدرس والتحليل علمان من أعلام النقد العربي ، هما الدكتور عبد السلام المسدي والدكتور احمد مطلوب ، فكانت دراستهما أمرا ولد في داخلي حافزا في ولوج عالم الهمزية من خلالهما ، ونحن في تناولنا هاتين الدراستين نعتبر هدفا منوطا بالبحث عن آليات المنهج ومفاهيمه التي خضع لها الناقدان ، وعن الكيفية التي تم من خلالها التعامل مع رائعة احمد شوقي ، الأمر الذي يتطلب منا مواجهة بين رؤى كلا الناقلين ووجهات نظرهما وأقوالهما ، وبدء اعترف أن العملية شاقة وليست باليسيرة ، إذ أجدني بين ثالوث هرمي ، الأول : يتجسد بالفعل المنجز حيث تمثله القصيدة ببنائها المعماري المكتمل العناصر ، والثانية والثالثة : جناحا الهرم ، متمثلا بالناقلين يعملهما الغزير الوافر ، ومن المسلمات القارة لدينا أن عمل الناقد يبدأ من القصيدة خلال تحقق من خلال تجربته ، ووعيه العلاقات داخلها ورؤياه هو ايضا ، فالقوة الناقدة قوة مؤازرة ذات سلطة نافذة تتابع برؤياها التجريبية للنص المنتج النوازع المتعارضة والمواقف المتشابكة ، وتكشف عن الأبعاد ، وتعيد تركيب العلاقات بعد تفكيكها من اجل الوقوف على الجمال المكنون الساحر لقيم الحياة والإنسان ، ثم تبرز ذلك الجمال في لغة خاصة ترسم قسماته أبعادها المحتملة ولمحاتها الممكنة المميزة ، فالقوة الناقدة لا تنقل أثرا عن القوة الشاعرة التي تمنح الشعر قيمة

جوهريّة وشموليّة ،^(١) فعن طريق التآزر بين القوتين تتجلى جماليّات النص .

إنّ النقد كان ولما يزل مثار جدال وسجال ، ولا شك في أنّ تساوقه مع حركة الأدب وتطوره يجعله في سيرة دائمة ، تجمع بين الرسوخ ومتغيّرات المرحلة ، فهو يتكيف مع الجوانب المتعلّقة بالانفتاح الثقافي والتصورات والبنى النظرية المتوالدة ، والبحث الدائب عن الجدة وما ينجم عنها من تيارات واتجاهات لا تخرج عن حدود ثلاثيّة ، أولها : ما كان خاضعا لمبدأ الاعتدال في الأخذ من آليات الخارج — المناهج الغربية — سواء منها ما يتعلّق بأدبيّة النص أو ما يصلح لها ، في محاولة إسقاط لها على النص بغية تطويع ما يمكن ان يستجيب منه مع تلك المناهج من دون الانسلاخ عن الموروث العربي أو إهماله ، فالقراءة التي تعكف على مجال ما عكوبا منغلقا تعجز عن اكتشاف الدلالات الحقيقيّة لمنجزاته المعرفيّة^(٢) ، لذا فإنّ عملية المزاجيّة تثري النص لا تطمس هويته ولاسيما إذا أحسن استعمالها ، ثانيهما : ما بلغ في الأخذ حد الإسفاف نتيجة تماديه في التعامل مع النص الإبداعى زاهقا روحه مفقدا إحساس المتلقى فيه بأنّ : ((أول مهمة من مهمات الشعر على وجه اليقين إثارة المتعة ، وإذا سألتني أي نوع من أنواع المتعة يثيرها الشعر ؟ لا أملك سوى أن أقول : ذلك النوع من المتعة الذي يثيره الشعر))^(٣) .

(١) ينظر: جماليّات المعنى الشعريّ ، الدكتور عبد القادر الرباعي : ٤١ — ٤٣ .

(٢) مقالات في النقد الأدبي ، إليوت : ٤٥ .

(٣) ينظر: وظيفة الشعر في التراث النقديّ البلاغيّ عند العرب، وسن عبد المنعم ياسين.

فالشعر فن لذيق وممتع ، ولكن الأمر لا يقف عند حد هذه المتعة وهذه اللذية ، فهما يطويان في ثناياهما غايات أخرى عند أغلب النقاد والبلاغيين^(٤) ، أما ثالثهما : فهو تيار النقاد المحافظين المتمسكين بالقواعد التقنية بالغين فيها حد الرتابة .

ولما كان النص فضاء مؤطرا لكل ما يندغم فيه ، لانه الأرض النفوذة لذلك فهو يستدعي دوما المزيد من الرؤى والطاقة ، سعيا منه الى الامتلاء ، فلا بد لمتلقيه من الإحساس بالحرية المتئنة لا الفوضوية ، حتى يستطيع إسماعنا أصوات النص الداخلية^(٥) ، فالقراءة إذن حفر في الجسد النصي ، لكنها تستحيل من التسلط على موضوعها إلى الالتحام به لتصير جزءا منه ، وقراءة كهذه لا بد من أن تجافي الجاهز حتى تصير انعكاسا للكتابة ، وهذا ما جعل مدرسة البلاغة الجديدة تهتم بالإجابة عن السؤال — كيف — وإلى أي مدى — يهب النص نفسه للقراءات^(٦) .

وقد عرّف وليم راي القراءة بقوله : ((إنها دمج وعينا بمجرى النص)) وقال ((إن معنى أي نص أقوم بقراءته إنما هو في الحقيقة المعنى الذي أقصده لذلك النص)) ، والقراءة بعد ذلك إعادة تركيب مستمرة لتجارب القراءة^(٧) ، مؤكدا عدم تطابق القراءات ، ذلك أن لكل

(٤) ينظر : مفهوم القراءة في النقد العربي المعاصر ، محمد سالم محمد الأمين الطلبة : ٢٠ ، وينظر ، مستويات اللغة في السرد العربي المعاصر ، للكاتب نفسه : ٢٥ .

(٥) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٦) المعنى الأدبي من الظاهرية الى التفكيكية ، وليم راي : ١٧ ، ١٨ ، ٦١ .

(٧) المصدر نفسه والصفحة نفسها ، وينظر : البنيوية في الأدب ، روبرت شولز :

قارئ فهمه للنص ، في قوله : ((لا يمكن لأي ناقد أن يزعم أنه قد ألمَّ
إماماً مطلقاً بالمعنى الذي أراده المؤلف))^(٨).

وفي ضوء ذلك تتعدد قراءة القارئ الواحد تبعاً لاختلاف الهدف
والمنهج وتفاوت زمن القراءات ، ولا يعني تعدد القراءات أن النص
يختلف أو يفقد جوهره ؛ لأنه ((عالم جوهري يحمل كل خصائص الجوهر
بما فيه من شرعية وأصالة وخلود ، لا يختلف من زمن إلى زمن ولا من
مكان لمكان ولا من شخص لآخر ، وإنما الذي يختلف هو الدراسة التي
نقوم حوله ثم الأشخاص الذين يناولونه))^(٩).

لذا فإنّ تحليلنا ليس مشروطاً بأن ينجح في استخلاص موازنة دقيقة
بقدر ما هو دراسة محايدة يكون لنا فيها شرف المحاولة .

ولعل الموازنة بين الدراستين كفيلة بأن تكشف لنا عن نقاط التوافق
والتباين بين الناقدين في تحليلهما همزية أحمد شوقي بما ينسجم مع توجه
المنهج المتخذ في إجراءات التحليل .

أوجه الاتفاق والتشابه :

أولاً : معيار الاختيار

إنّ عملية اختيار الهمزية وتناولها من قبل الناقدين
بالدرس والتحليل لم يكن عشوائياً ، بل كان اختياراً مقصدياً تتحكم
فيه عوامل عدة :

(٨) ينظر : قراءة في النص الشعري ، الدكتور أحمد مطلوب : ٧ .

(٩) النص الأدبي من أين وإلى أين ؟ الدكتور عبد الملك مرتاض : ٥٣ ، وينظر معايير
تحليل الأسلوب ، ريفاتير : ٩ .

١. الإعجاب المتبادل من لدن كليهما بالقصيدة ، لاتساع شهرتها وشيوعها وغنائيتها .

٢. إثارتها الجانب الروحي بمضمونه العقدي الأصيل ، الذي يشحن روح المتلقي ويستقطبه في عملية تفاعل حميمي معها ، مولدا قراءات متنوعة ترفدها بمعطيات جديدة تفتح أفقا رحبة لاستشراق مكان الإبداع ، وللمزيد من البحث والتأمل .

٣. الجمالية الإبداعية .

إنّ ما نمخض عن الاعجاب بالقصيدة من وعي نقدي متكامل بالجمالية النابضة فيها جعلها ذات سلطة مهيمنة على المتلقي لكونها النموذج الفريد ، فهي ملحمة شوقي التي أثبتت أنها الأقدر والأجمل بأسلوبها وبنيتها المتماسكة ولتضافر عناصرها وتأزرها مما ساعد على الارتقاء بها في سلم درجات الشعرية .

ثانيا : غزارة العلم و (التملك)^(١٠)

إنّ الكم المعرفي الهائل الذي يحمله الناقدان ، كفيل بأن يجعل عملية فهمنا النص وملاحقة أسرارهِ واستنباط معالم الجودة والتوهج الشعري ممكنة ، فالناظر في آرائهما يتبين أنها لم تكن تصدر عن النظر المتعجل بل أنها تركز إلى النظر الفاحص الدقيق للعناصر الجزئية المكونة للأثر الأدبي ، على الرغم من اختلافهما في التنظير إلا أنهما يشتركان معا

(١٠) التملك ، ما زود به الانسان من قدرات فطرية على التعبير بلغته والتصرف فيها ، ومن مهارات مكتسبة ناتجة عن تراكم التجارب التي عاشها . ينظر : دينامية النص ، الدكتور محمد مفتاح : ٥١ .

في تمحيص تلك الجزئيات ، فهما يعيان حقيقة أن وظيفة القصيدة لم تعد نقل معنى من المعاني ، بل أن تؤلف كيانا ، الأمر الذي يتطلب معاينة هذا الكيان وتأمله كنسيج فني مكتمل^(١١)، إذ نلاحظ وقوف كليهما عند ظواهر فنية لافتة في أدبية النص ، منها : أولا : أسلوبية الالتفات ، حيث وقف عندها الدكتور المسدي وقفة مكثفة كاشفا عن فاعليتها في السياق النصي ، حين عدّه من ((أول الحقول الخصيبية في بحث ظاهرة التضايف واستبطان مستنداتها التشكيلية تحليل مواقع الانتقال من استخدام قناة أدائية إلى أخرى وهي مواضع من (الالتفات) تنشأ فيها علاقات وشيجة بين تسخير الأدوات اللغوية وتصرف الطاقات الإبداعية على منازل القول الشعري ، فهذا العمل كفيل إذن باستخراج عقد التضايف التي هي (قفلات) المفاصل تشبه (المرافق) فهي كضمان توزيع الأجزاء في حنايا الكل المتكامل))^(١٢)، ثمّة قصيدة معينة في توظيف أسلوب الالتفات وتواتره في متواليّة نصية مشبعة حيث يعمل على تحقيق قدر أعلى في التأثير الأسلوبية ، ويرى الدكتور محمد عبد المطلب أن الالتفات ظاهرة أسلوبية تعتمد على انتهاك النسق بانتقال الكلام من صيغة إلى أخرى ، ومن خطاب إلى غيبة ، ومن غيبة إلى خطاب إلى غير ذلك من أنواع الالتفاتات^(١٣)، وعليه يمكن النظر إلى الالتفات على انه : ((تطبيق رائع للسياق

(١١) ينظر : الإبلاغ الشعري المحكم ، قراءة في شعر محمود البريكان ، الدكتور محمود عبد الله الجادر : ٤٥ .

(١٢) النقد والحداثة ، الدكتور عبد السلام المسدي : ٨٣ .

(١٣) ينظر البلاغة والأسلوبية : ٢٠٥ .

الأسلوبية))^(١٤)، الذي يرمي إلى إذهاب الملل والترويح عن النفس ، والعدول بالنص ضمن صوتين بجمعهما تركيب السياق^(١٥)، ولاسيما إذا برع الشاعر في توظيفه وتفنن في تنقلاته الضمائية على الشاكلة المرتبهة بانسيانيتها السياقية .

ثانيا : إتقانت كليهما الى المستوى اللغوي وتأكدهما جملة من البنى النحوية منها : أسلوب الشرط المهيمن على النص مما يعطيه دفقا حيويا مضاعفا من خلال استغلال الطاقات الحيوية المتوادة عن هذا انسق ويعلق الدكتور المسدي على هذه الظاهرة قائلا : ((فهذه مواطن الانسجام النحوي الى حد التطابق التركيبي ، ولكن الطريف المعجب ، مما لا يدع شكاً في هذه الظاهرة الغريبة — نعني تضافر الأبنية في تعانق الاختلاف مع الانسجام — إن الشق الثاني من الجمل التلازمية ، مما يعرف في النحو العربي بجملة جواب الشرط أو الظرف ، قد جاء في كل الأبيات الأربعة عشر مختلفا في بنيته اختلافا مطلقا ، ...))^(١٦)، ويمضي الدكتور المسدي لكشف مناط الإبداع في التوظيف الظرفي التلازمي بانشطار أنساقه وتنوعها ، وما يتركه هذا التنوع من وقع على مصدر الإلهام الشعري ، مطبقا ما نظر له بدءاً ، سواء ما كان منها على سبيل التجاذب بين الطرفين موجبا كان أم سالبا ، أو على سبيل الاطراد اتزانه أو توازيه أو انفصامه ،

(١٤) أسلوبية البناء الشعري ، ارشد محمد علي : ١٠٤ .

(١٥) ينظر : بحث البديع في الدرس البلاغي والنقدي العربي في كتاب (قراءات بلاغية)

الدكتور فاضل عبود التميمي ص ٧٩ .

(١٦) النقد والحداثة : ٩٤ .

ام على سبيل سلم الصوغ وانسجامه مع قالبه الأصلي على مستوى الصعود وتدرجه ، ومدى الاتساق والانبساط والمزاوجة والتلازم وتفعيل تلك الظواهر وانعكاسات كل ذلك على السياق العام الحاضن وصولاً إلى اللوحة الإبداعية .

وينهج الدكتور أحمد مطلوب النهج ذاته في تركيزه على أسلوب الشرط راثياً ان التزام شوقي الأداة نفسها (إذا) في أول كل بيت مع تنويعه في الجواب على سبيل التلوين مما اقتضته المعاني المختلفة التي عبّر عنها الشاعر ، وهنا يتفق الناقدان على ظاهرة التضافر ، حيث يتوآشج الأسلوبان ، أسلوب الالتفات مع أسلوب الشرط فيشكلان صفائراً متلاحمة تحكما علاقات الانسجام التي تتدرج في سياق موحد نحوياً وشعرياً ، يكون بوسع المتلقي الحفر تحت كل مفردة من هذه الدوال للعثور على الطبقات المعنوية المباشرة والرمزية لها^(١٧) ، وهذا ما أكدّه الدكتور أحمد مطلوب بأن الشاعر وهو يكرر أداة الشرط (إذا) ، لم يكن يكررها عجزاً منه أو ضرورة ، وإنما هي تأكيد صفات نبي الله بأسلوب الخطاب ، ولو استغنى عنها لغير أسلوبه وجاء بأسلوب الغائب الذي يدل على وقوع الحادثة لا الحضور ، الأمر الذي يبرز المشهد ويضعه أمام المتلقي لينظر إليه حاضراً متجسداً^(١٨) .

ويتابع الناقدان فكرة توظيف علاقات المنظومة اللغوية والتحامها وتضافرها مع المستوى الدلالي مما يكشف عن فاعلية النص النشطة من

(١٧) ينظر : أساليب الشعرية المعاصرة ، الدكتور صلاح فضل : ١٣٩ .

(١٨) ينظر : في المنهج النقدي : الدكتور أحمد مطلوب : ٥٦ — ٥٧ .

خلال اكتشاف البنية النحوية المؤسسة لها ، فيقف الاثنان عند ظواهر التقديم والتأخير والحذف والنداء ، وتوظيف هذه الظواهر بوصفها مهيما أسلوبيا ، وإن كان الدكتور أحمد مطلوب أكثر تفصيلا وتوضيحا في هذا الجانب .

أوجه التباين (الاختلاف) :

١. الاختلاف في الهدف .

كان الشغل الشاغل للدكتور المسدي إدخال النص الإبداعي ضمن دائرة العلوم والمعرفة ، وإثبات أن حقل المعارف بإمكانه أن يبهج النص ويجلو صدأ النقد من خلال تغذيته بالروافد الثقافية التي تتسحب عليه فقد أراد أن يزوج الأدب في دائرة العلمانية فكان همه الأكبر جانب التنظير ومن ثم إبراز ما يمكن أن ينصاع من جوانب التطبيق لها ، في حين أن هدف الدكتور أحمد مطلوب إظهار ما في النص من أسنوب ومعنى وتأثير ونحو ذلك ، فهو يريد تقديم القصيدة للمتلقي لتكون واضحة ، وليثير فيه الناحية الجمالية والتأثرية ، على اعتبار أن لكل اثر شعري أحكامه الجمالية النابعة من داخله ، بما ينسجم مع توجه المنهج لاكتشاف آليات عمل أنماطه وأنساقه على وفق مفهوم الشعرية^(١٩).

٢. الاختلاف في المنهج النقدي .

المنهج في مفهومه اللغوي ، هو الطريق والسبيل والوسيلة التي يُتدرج بها للوصول إلى هدف معين .
والمنهج النقدي له مفهومان ، أحدهما عام والآخر خاص ، أما العام فيرتبط

(١٩) ينظر : شعرية المغامرة : الدكتور إياد عبد الودود الحمداني : ١٨٠ - ١٨١ .

بطبيعة الفكر النقدي ذاته في العلوم الإنسانية بأكملها ، أما الخاص ، فهو الذي يتعلق بالدراسة الأدبية ، وبطرق معالجة القضايا الأدبية والنظر في مظاهر الابداع الأدبي بأشكاله وتحليلها ، وهو بهذا المفهوم يتحرك طبقاً لمنظومة خاصة به تتألف من مستويات مختلفة لعل من أهمها :

مستوى النظرية الأدبية ، التي تؤسس للمنهج النقدي ذلك الذي يختبر توافقها مع مبادئه ، ومن ثم يأتي دور ممارسة الفاعلية ، وتداولها عبر جهاز اصطلاحي يحمل قنوات تصوراتهِ ويضمن كيفية انطباقها — قريباً أو بعداً — مع الواقع الابداعي — والذي يكمل تلك العملية المنهجية الطرف الثالث الذي يتمثل بالمنظومة الاصطلاحية التي يطبق بأدواتها المنهج^(٢٠).

أولى حلقات الانقسام بين الناقدين تباينهما في المنهج الذي أسفرت عنه نتائج التحليل لأنها تجسد الاختلاف البين بين مجمل تصورات الناقدين .

يمثل النسق الانساني البنيوي نقطة الارتكاز التي شرع منها الدكتور المسدي إلى ولوج فضاء الهمزية ، وهذا لا يعني استبعاد الانساق الأخرى ، بل أنه بين مسار رؤيته النقدية وأولوياتها لديه ، فهو ينطلق من المنهج الأسلوبي ، الذي قال عنه : ((هذا الوليد الذي احتضنته اللسانيات وأينع في رحابها فاستبشر به النقد الأدبي واستضافه))^(٢١)، لقد حدد الدكتور المسدي منهج التناول المنضوي تحت علم الأسلوب ، ومن ثم يعمد إلى انفتاحه عبر تواسخ الانساق واندغامها فيما بينها ، ناهلاً من العلوم والفلسفة ومناحي المعرفة وتفكر المتنامي الطامح إلى اقتحام عوالم

(٢٠) ينظر : مناهج النقد المعاصر ، الدكتور صلاح فضل : ١٠ — ١١ .

(٢١) النقد والحداثة : ١٧ .

الخطاب الإبداعي برؤى وحدوية ذات سلطة نجيز لأنفسنا تسميتها بسلطة الغرض المسدي ، فكان عمله ينصب في وضع أصول النظرية النقدية القائمة على تأسيس نظري خاضع لسلطة المعادلة الرياضية ، لذا فإن أسلوب الدكتور المسدي يفضي إلى ولوج عالم الذهن وما يحصل من وراء ذلك من تحليلات تسعى إلى استنفار قنوات الإدراك وإعمال الذهن والفهم الصحيح للعملية الذهنية ولشروطها وسيرها لكونها تمثل القاعدة الوحيدة الممكنة لنسق من القواعد الموجهة ، التي تفرض العلم والدقة كونها لا تتأتى من فراغ^(٢٢) ، فتحصن المنهج بالعلمانية على ما يؤكد الدكتور المسدي يجعل نظرية الأسلوب التي انطلق منها معطى حضوريا^(٢٣)، منعقبا من سجنه ، مندغما مع الفنون والعلوم ، مؤكدا أن طُوب الرحي للحدثة الشعرية كامن في التنظير ، فهو يقول : ((إن النقد لا يتجدد إلا إذا جدد نظامه المفهومي أو قل إنه يتحول إلى حدثة (نقدية) إلا عندما (يستحدث) جهازا معرفيا يباشر به السابقون))^(٢٤)، وهكذا الحدثة إلى قراءة والقراءة إلى حدثة ، فاستحدث جهاز مفهومي يعني بناء منهج ، ومن ثم تكون الممارسة تالية وليست سابقة^(٢٥).

فما دام هذا المنهج الذي ابتناه وتبناه الدكتور المسدي مستندا إلى أصول معرفية توسم باستقلاليتهما وحدائتها ، فإن إجراءات

(٢٢) ينظر : سيمانيات التأويل : طائع الحدادي : ١٥٦ .

(٢٣) ينظر : الأسلوبية والأسلوب ، الدكتور عبد السلام المسدي : ١٨ - ١٩ .

(٢٤) النقد والحدثة : ١٦ .

(٢٥) ينظر : تحليل الخطاب الشعري ، سعيد عبد الهادي المرهج : ٣٧٦ .

التحليل الأسلوبي لاشك ستكون اجراءات مبتكرة ، فهي مغايرة ومتفاوتة بحسب درجات الوعي بها وفي حسن توظيفها واستغلال إمكاناتها .

منهج الدكتور المسدي له مبرراته على وفق ما آمن به وأشتغل في ضوءه وما يهمننا هو تلمس ذلك التنظير في النص لكون ما نظر أنفاً يمكن ان نجده ثاوياً في التطبيق ، الذي عن طريقه نستدل على صلاحية أن يعالج النص معالجة منطقية ورياضية .

إن استقصاء مجريات التحليل تحيل على ما يأتي :

١. العنوان

اتخذ الدكتور المسدي عنوان دراسته (التضافر الأسلوبي وإبداعية الشعر) وهو يمثل براءة استهلال تدل على نيته في الشروع لتأصيل منهج ينفث على دلالات رحبة ، منطلقاً منها متوحداً مع مجريات تحليله ، لخلق عالماً نقدياً خاصاً به يسوح فيه ببراءة مستثمراً الفعاليات الوظيفية التي تتبثق من خلال ذلك العنوان ، سابغاً ما يرومه هو في نسج ملتحم ، فصار نقده عالماً وحدوياً ، سواء تعالت الأصوات الرافضة لهذا النقد لأنهم يرون في ذلك إخراج النص المبدع من جماليته وفعالية التأثير الوجداني فيه إلى حصره في دائرة ضيقة حين استحلال معادلات رياضية ورموزاً تتعب الذهن وتشط عن عالم التأثير فكانت الفجوة واسعة (٢٦) ، وهناك من وطن نفسه متماشياً مع هذا التيار مستجيباً لهذا الصوت الداعي الى الحداثة .

(٢٦) ينظر : في المصطنح النقدي، الدكتور أحمد مطلوب : ١٣٢، وفي المنهج النقدي :

نلاحظ علاقة التواضع بين العنوان واجراءات التحليل ، إذ يشكل العنوان بؤرة التفجير التي تستقطب عناصر التحليل نحوها ، فكان أن توالد منها معايير الكشف المتمثلة بـ (معايير المفاصل ، والمضامين ، والقنوات ، والبنى النحوية)^(٢٧) ، وكيفية التحام تلك المعايير في شبكة علائقية يحكمها قانون التضافر ، فيأتي تأكيد الدكتور المسدي إثبات الظاهرة التي تشغله من غير أن يعني برصد جمالياتها ، ساعيا الى احصائها ولا اعد هذا عيبا ، لأنه يؤكد في أكثر من موطن من مواطن تحليله أنه كأى باحث أسلوبى يستوقفه خصائص الظاهرة الأسلوبية من دون استقراغ مقوماتها ، لأن غايته هي ايضاح مبدأ أكثر من استقصاء مردوده النوعي ، وإن ما يظهره الشرح التطبيقي من خبايا إنما هي لخدمة المنطلق النظري^(٢٨).

فلو تأملنا تقصيه ظاهرة الالتفات ، لوجدنا أنه يجهد لبيان صورة التضافر ، فلو لم يكن التضافر موجودا ما استوقفه طويلا ، فعنايته به تطويعا لخدمة التضافر ، ومواقفه المفصلية تدرجا ورقيا ، تداورا ومقابلة انبساطا وخفاء ، تصاعدا بنبرة قارعة ، محدثا تحفيزا مضاعفا من خلال التعاقد في بودقة واحدة .

دأب الدكتور المسدي جاهدا لأجل استخلاص ظاهرة التضافر وما يوفره توظيفها من استحواذ بالغ على الصوغ التشكيلي في حدود الظاهر المرئي ، وبهذا تكون تقسيماته المجترحة متلائمة مع تنظيراته المسبقة ، لا

(٢٧) النقد والحداثة : ٧٨ .

(٢٨) المصدر نفسه : ٨٣ .

كما يذهب أحد الباحثين بأنها جاءت غائمة ذائبة^(٢٩)، فما يعنينا هنا هو توافق التطبيق مع المنهج ، لا محاكمته تعسفا ، فاختلاف وجهات النظر لا يعني تغيب الحقائق وطمسها .

٢. التوظيف المنطقي

الذي يستند إلى أصول تجمع بين الفلسفة والمنطق وفن الخطابة ، فإذا كان مجال المنطق هو الوصول إلى الحقائق وكشفها فإن عملية توصيلها إلى المتلقي هي ميدان فن الخطابة^(٣٠)، وليس من شك ان المعادلات الرياضية التي أقامها المسدي تنتمي الى حقول المنطق ، فلو أخذنا على سبيل المثال ، المعادلة الجبرية التي اجترحها في معرض تحليله المراوحة في توظيف ضمائر الخطاب التي استقطبها (٩٢) بيتا ، وضماير الغيبة التي استوعبها (٤١) بيتا ، لوجدنا كيفية اثباتها على وفق تلك المعادلة التي ترجع إلى أصل متجذر ثابت ، يمتلك قدرة توالدية تنفرع وتتنامى في ارتفاع ورقي وصولا إلى سنم القمة العليا ، وهذا يضعنا أمام مشهد مرتسم لهرم جناحاه متناظران ، افترض لهما الناقد محددا ذا قيمة موجبة ، معللا ذلك ، بأنه لو كانت قيمته سالبة لانقلبت القمة وتهاوت إلى أسفل ، مسترسلا في متابعة الظاهرة على وفق تشكيلها النصي وقوفا عند حزيئاتها المكونة لها^(٣١). ويمضي الدكتور المسدي مطبقا قواعد نظريته التي أرسى دعائمها على الخطاب الشعري في الهمزية ، مؤكدا أن مرامي

(٢٩) ينظر : تحليل الخطاب الشعري : ٣٨٠ .

(٣٠) ينظر : سيمانيات التأويل : ١٥٦ .

(٣١) ينظر : النقد والحدائث : ٩١ — ٩٢ .

بحثه منصبة على الظاهرة من دون مشخصاتها ، مبررا أن جانب السرد التطبيقي إذا انطلق من براهين أو مسلمات تنظيرية استهدف الشمول وكشف مقومات النص ، أما إذا حركته غاية الاستدلال على المقدمات النظرية نفسها فإن مقياس التوقف يضبط بمقدار اقترابنا من المنطلقات التي ننشد لها البراهين ، ومن ثم يعلن بدلالة القطع والحزم التي تراعت له بأن إبداعية أي نص أدبي لا يفسرها الا الاهتداء الى النموذج الأسلوبي الثاوي وراء بنيته الصياغية الذي ينجم عن تضافر مستويات مراتب البناء بدءً بالاصوات والمقاطع والألفاظ وختما بالمضامين الدلالية بعد المرور بالتركيب النحوية المتعاقدة^(٣٢)، وفي نهاية المطاف يقفل عائدا الى أحضان البلاغة القديمة — كما يسميها بعضهم — حين أعلن أن جمال القصيدة يعود الى السحر الحلال ؟ .

اما منهج الدكتور احمد مطلوب ، فهو لا يخرج عن رؤيته في الفن عامة والشعر خاصة ، ويتضح أنه ينظر إلى العملية النقدية نظرة علمية ونظرة فنية على أساس أن الشعر فن يجب التعامل معه تعاملًا فنيًا فضلًا عن النظر في الأصول التي تتحكم في العمل الإبداعي لكي يحتفظ بفنيته وجماليته وخصائصه الأسلوبية التي تميزه عن النصوص أو الأعمال الأدبية الأخرى ، فهو يرى ان تطبيق القواعد تطبيقًا حرفيًا يؤول بالعملية الإبداعية إلى الانهيار ، ومذهبه فيها هو (المنفعة) ، أي ما يثير في النفس من متعة وأثر ونحو ذلك ، وفي ضوء ذلك الهدف استقر مفهوم المنهج لديه ، الذي جاء على حد قوله في أثناء تطوافه عبر رحلته الطويلة

(٣٢) ينظر : المصدر نفسه : ١٠٠ - ١٠١ .

مع المناهج النقدية قديمها وحديثها ، ومن خلال بحثه فيها ، فكان يرى أن معظم تلك المناهج يهتم بالبنية وحدها ، تلك التي آلت به إلى ان يستقر على منهج خاص به ، أوضحه في أكثر من موضع في كتبه النقدية أو بحوثه أو مقالاته ، فقد ظل ملتزما بها منذ ولوجه عالم النقد حتى آخر ما صدر له إلى الآن في كتابه — في المنهج النقدي — ، الذي هو كما يقول ثمرة سنين في البحث والتأليف ، يضع الدكتور احمد مطلوب فيه خصائص وسمات لابد من توافرها للنقد العربي ، أجملها في إحدى عشرة نقطة (٢٣) ، أكد فيها الاهتمام بمبدع النص وثقافته وملامح عصره وبيئته ، فالقصيدة مهما بدا موضوعها منبثقا من خارج الذات ، ليست الا تجربة إنسانية في اطار يبقى منبثقا عن ان الشعر ابداع ذاتي قبل أي اعتبار (٢٤) ، ومن ثم يؤكد ضرورة اختيار النص الذي يستحق القراءة لإظهار قيمته ، واستجلاء دقائقه التي يسبر غورها التحليل المتقن المنضوي تحت فنون البلاغة وقواعد اللغة وجمالياتها ، ولا يقف عند تلك الحدود بل يروم موازنتها مع المنجزات الأخرى عبر منظومة التفاعل النصي وما نجم من انتاج دلالات جديدة لها صلة بالأصول ، محاولا الكشف عن مستويات التناص المتنوعة . ولا ينسى الدكتور وهو يؤصل منهجه المنبع الثر الذي طالما اعترف منه المتجسد بالمنجز البلاغي النقدي ولاسيما ما أكدّه عبد القاهر الجرجاني حينما أرسى دعائم

(٢٣) ينظر : في المنهج النقدي : ٣٦ — ٣٨ .

(٢٤) ينظر : قراءة معاصرة في نصوص التراث ، الدكتور محمود عبد الله الجادر :

(نظرية النظم)^(٣٥)، كاشفا العلاقة بين الشكل والمضمون ، منطلقا منها الى تأكيده شمولية الرؤية وتكاملها ، عادا عمل اللسانيين تحطيما وهما للأثر الأدبي ، ولا يرى ضميرا في توظيف المعارف بما ينسجم وخدمة النص ، وفتح مغاليقه عبر الانفتاح على مناهج النقد الغربي من غير أن تلوى أعناق النصوص العربية وتخضع قسرا لمنهج نقدي يتعصب له الدارس أو الناقذ ، ومعنى ذلك أنه يريد نقدا تكامليا وليس أحاديا^(٣٦).

ومن خلال نظرة متأملة لمجريات تحليله همزية شوقي ، وعقد بنيات الصلة بين تنظيراته المنهجية وما مدى إنعكاساتها في مجمل التطبيق يتضح الآتي :

١. الوقفة الخارجية

كانت أولى خطوات تحليله ، حيث عني بصاحب النص وشغل بإعطاء نبذة موجزة عن قضيته العقدية وانعكاسها على شعره ، إذ وجد فيه — الشاعر — أنه حامل هموم المسلمين وداع إلى إعادة مجدهم التليد ، ومن ثم يشير الدكتور إلى المناسبة التي قيلت فيها القصيدة وخصوصية التجربة الشعورية للشاعر والاقتراب من روحه التي تفيض حبا لله ورسوله ، الأمر الذي ينسحب طبيعيا إلى الدقة في الفهم والكشف من مسارب القصيدة وروحها .

ولم يغفل الدكتور خصوصية الهمزية وفرادتها من بين مدائح شوقي الأخرى كـ (سلوا قلبي ، وريم على القاع) ، فهو هنا يلتزم خطوات

(٣٥) ينظر : دلائل الاعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، وينظر أسرار البلاغة .

(٣٦) ينظر : في المنهج النقدي : ٣٦ — ٣٨ .

المنهج في نقصي معايير الجودة والاستحسان من خلال عقد المقارنة سواء مع النماذج الشعرية للشاعر نفسه أم مع شعر غيره ، كاشفا عن جوانب التباين بينهما ، فحين يعرض لنهج البردة للشاعر نفسه التي عارض فيها بردة البوصيري التي أولها (٣٧):

أَمِنْ تَذَكُّرِ جِيرَانٍ بِذِي سَلَمٍ مزجت دمعاً جرى من مقلّةٍ بدم
يرى أن (شوقي) خرج عما رسمه البوصيري فيها ، والتي مطلعها : (٣٨)
رَيْمٌ عَلَى الْقَاعِ بَيْنَ الْبَانِ وَالْعَلَمِ أحلّ سفكاً دمي في الأشهر الحرم
فإذا كانت قصيدة (نهج البردة) معارضة لبردة البوصيري ، بعوالمها التقليدية ، إذ نجد فيها عرضاً تاريخياً ينقل على القصيدة ، فيخفت فيها الجانب الروحي ، في حين أن (الهمزية) هي انطلاقة جديدة ، لكونها ولادة حقيقية تفوح بنفحات الإيمان والتوله بالنبي المختار ، حيث تبدو فيها حركية الزمن وارتداده واضحة ما بين ثلاث تنقلات ، الأولى : آنية الخطاب — آنية للقصيدة — يوم الولادة الذي يعد بؤرة تفجير الطاقات الكامنة في التجربة الشعورية للشاعر ، الثانية : الزمن الاسترجاعي ، الذي يعود إلى الماضي البعيد المستحضر بهذا اليوم . اما الثالثة : فهي استباقية ، عبر انتقالها من الزمن الدنيوي إلى الزمن الأخروي والتوسل بهذا الوليد النبي الشفيع ، لقد برع شوقي في تأسيس مسافة زمنية تحكمها شبكة علائقية مترابطة يسوح في أزمانها الثلاثة رابطاً الماضي بالحاضر

(٣٧) ينظر : الشوقيات : ج ١ ، ٢٤٠ .

(٣٨) المصدر نفسه .

والواقع المعاش ، والزمن الاستشراقي في واقع غيبي يرجو فيه النجاة من
من خلال ممدوحه .

ولم يغفل الدكتور احمد مطلوب عن أنّ الشعر قائم على تضافر
مستوياته ، صوتا وتركيبا ودلالة ، فكأن لكلّ حظه في التفسير ، ولم يطغ
جانب على آخر ، بدءً عنّي بجانب الإيقاع ، مشيرا إلى بحر القصيدة ،
فهي من الكامل ، وهو من البحور الصافية ، موضحا جانب التلوين
الإيقاعي ، الذي يؤتى به لكسر حدة الإيقاع .^(٣٩)

ويتوقف الدكتور عند البنية النحوية وبيان حسن توظيف الشاعر لها ،
مرجعا كل ذلك للسياق الذي اقتضاه .

ولاشك في أنّ كل لفظة قد وضعت وضعا فنيا مقصودا ، سواء ما
كان منها ضمن دائرة الحقيقة أو ما خرج إلى المجاز ، وقد التفت الدكتور
إلى خصوصية الألفاظ ، وكيف تمّ انتقاؤها بدقة متناهية ، ولكن كما عودنا
بأسلوبه الرشيق المائل إلى لغة التكتيف ، فاتحا أمامنا أبوابا رحبة للبحث
والتأمل .

فاعلية التصوير في الهمزية

لم يغب عن بال الدكتور أحمد أنّ العملية النقدية لا تتحقق من
التطبيق الآلي لمنهج مرسوم ، بل أنها محاولة جاهدة منسقة لاكتشاف
فاعلية التصوير ، بالاستعانة بمنهج التحليل البلاغي فضلا عن المنهج
الأسلوبي ، مما جعله يلاحق صور شوقي كاشفا عن هيمنة المجاز
وحظوته في القصيدة ، وما نجم عنه من استجلاب العلاقات التبادلية ،

^(٣٩) ينظر : في المنهج لنقدي : ٤٩ .

وتتقنية المشابهة ، فضلا عن كشفه علاقات المجاورة ، مشيرا إلى موطن كل منها ، ولم ينس وهو يستعرضها فنون البديع التي ألقت ظلالها على النص ، من جناس وتكرار وتضاد .. ، فضلا عن وقفته عند مواطن التناصات ما إن وجدت ، فقد أشار في معرض إسناد الشاعر (الضحك) إلى (الحديقة) ، اثنى قول البحرى :^(٤٠)

أناك الربيعُ الطلُّقُ يختالُ ضاحكا من الحُسْنِ حتى كادَ أنْ يتكلما
ولم ينس وهو يحتتم دراسته النقدية أن ينطق بالحكم التقييمي عليها ، معانا أن تصافر صورها التركيبية والمجازية ووضوح دلالتها كان السبب الرئيس في قربها من الجمهور حتى غنيت^(٤١).

٣. اختلاف لغة التفسير

عرف عن الدكتور عبد السلام المسدي اجتراحه المصطلحات ، واستحدثاته لها ، وهذا ما أسفرت عنه مظان التحليل الأسلوبى لهمازية شوقي ، فضلا عن استعماله الألفاظ الفلسفية وميله إلى لغة العلم والمنطق التي يرى بعضهم العسر في فهمها ، بيد أن الدكتور أحمد مطلوب كان ينأى عن استخدام المصطلحات الفلسفية ، لأنه لم يرد إقحام الدراسات الأدبية التي تعتمد الذوق في ميدان الفلسفة لأنها تلقي ظلالا ثقيلة على الكلام ، وعلى المتلقي ، لأن هدف التحليل واضح لأي نص شعري .

وهذا ما جعلنا بإزاء لغتين نقديتين متباينتين قد تجمعهما بعض أوامر التطبيق :

(٤٠) ديوان البحرى ، تحقيق حسن كامل الصيرفى : ج ٤ ، ٢٠٩٠ .

(٤١) ينظر : في المنهج النقدي : ٦٧ .

الأولى : لغة تسوح في عالم الذهن مفتحة أجزاء النص موزعة أوصاله ،
مفككة إياها ثم ما تلبث أن تعيد هيكلته من جديد ، فيغلب الأسلوب
العلمي ، بيد أن ذلك لا يعني تجرده من عنصر الوجدان فهي تبثه
هنا وهناك ، في حنايا النص بما تمده من شحنات معنوية .

الثانية : اللغة التوقيفية التي تجمع بين المعيارية والتأثرية ، لغة
أدبية شفافة ، تتعامل مع الفن من خلال روح الأديب ، الذي
يرى أن الفن لا يمكن أن يكون علما فقط وإنما لابد من أن
يكون فيه الجانب الفني والجمالي والتأثري الذي يعبر عن روح
الأديب .

٤. اختلاف زمن التفسير

ونحن نتعامل مع الدراستين يجب ألا نغفل جانبا مهما وهو أن بين
الدراستين زمنا طويلا ، فقد كتب الدكتور المسدي دراسته في أوائل
الثمانينيات ، وبالتحديد ١٩٨٣م ، أما دراسة الدكتور أحمد فقد جاءت بعد
ربع قرن وبالتحديد ٢٠٠٥م^(٤٢)، فالأولى : كتبها الدكتور المسدي ذروة
إندفاع الشباب وتألقه ، وإن جاز لنا القول — بين تشظي الأفكار والرغبة
في الثورة النقدية انساعية إلى لغة التحديث ، أما : الثانية فقد كتبت
باستقرار المنهج ونضجه .

(٤٢) نشرت أول مرة في مجلة المجمع العلمي (الجزء الأول — المجلد ٥٢) — بغداد
١٤٢٦ هـ — ٢٠٠٥م ، وهي الحلقة الأولى من بحوثه (في المنهج النقدي) التي
أصبحت كتابا بهذا الاسم ، وضم الهزمية أول ما ضم من بحوث (ينظر الكتاب
ص ٣٩ — ٦٨) .

المصادر والمراجع :

١. الابلاغ الشعري المحكم ، قراءة في شعر محمود البريكاني ، الدكتور فهد محسن فرحان، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ط ١ ، ٢٠٠١ م .
٢. أساليب الشعرية المعاصرة ، الدكتور صلاح فضل ، دار الآداب ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٥ م .
٣. أسرار البلاغة ، تأليف الامام عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلّق عليه ، أبو فهر محمود محمد شاكر ، الناشر : مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط ٥ ، ٢٠٠٤ م .
٤. أسلوبية البناء الشعري، ارشد علي محمد، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد — ١٩٩٩ م .
٥. الأسلوبية والأسلوب ، د. عبد السلام المسدي ، الدار العربية للكتاب ، تونس ط ٢ ، ١٩٨٢ م .
٦. البديع في الدرس البلاغي والنقدي العربي — من الرؤية البلاغية إلى الرؤية الأسلوبية ، الدكتور فاضل عبود التميمي . مجلة المجمع العلمي العراقي ، الجزء الثالث — المجلد الرابع والخمسون ، لسنة ٢٠٠٧ م ، وينظر كتابه : قراءة بلاغية — النجف الاشرف — ١٤٢٩ هـ — ٢٠٠٨ م
٧. البلاغة والأسلوبية ، د. محمد عبد المطلب ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٤ م .
٨. البنيوية في الأدب ، روبرت شولز ، ترجمة ، حنا عبود ، دمشق ١٩٨٤ م .

٩. تحليل الخطاب الشعري ، دراسة ما وراء النقد في البنيوية العربية ،
سعيد عبد الهادي المرهج ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ط١ ،
٢٠٠٩ م .

١٠. جماليات المعنى الشعري (التشكيل والتأويل) الدكتور عبد القادر
الرباعي ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ببيروت ، ط١ ،
١٩٩٩ م .

١١. دلائل الإعجاز ، عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق ، محمود محمد شاكر
— القاهرة ١٤٠٤ هـ — ١٩٨٤ م .

١٢. دينامية النص (تنظير وانجاز) الدكتور محمد مفتاح ، المركز
الثقافي العربي ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٩٠ م .

١٣. ديوان البحتري ، تحقيق حسن كامل الصيرفي ، دار المعارف
بمصر ، ١٩٧٦ م .

١٤. سيميائيات التأويل (الإنتاج والمنطق) ، طائع الحدادي ، المركز
الثقافي العربي ، الدار البيضاء — المغرب ، ط١ ، ٢٠٠٦ م .

١٥. شعرية المغامرة (دراسة لنمطي الاستبدال الاستعاري في شعر
السياب) الدكتور زياد عبد الودود الحمداني ، دار الشؤون الثقافية ط١
بغداد — ٢٠٠٩ م .

١٦. الشوقيات ، أحمد شوقي ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ،
القاهرة .

١٧. في المصطلح النقدي ، الدكتور أحمد مطلوب ، منشورات المجمع
العلمي العراقي ، ط١ ، ٢٠٠٢ م .

١٨. في المنهج النقدي ، الدكتور أحمد مطلوب ، منشورات المجمع العلمي العراقي ، ط ١ ، ٢٠٠٨ م .
١٩. قراءة معاصرة في نصوص من التراث الشعري ، الدكتور محمود عبد الله الجادر، دار الشؤون الثقافية العامة ، ط ١، بغداد ، ٢٠٠٢ م .
٢٠. قراءة النص الشعري ، الدكتور أحمد مطلوب ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، الجزء الأول — المجلد الرابع والأربعون ، بغداد ، ١٩٩٧ م .
٢١. مستويات اللغة في السرد العربي المعاصر (دراسة نظرية تطبيقية في سيمانطيقا السرد) ، محمد سالم محمد الامين الطلبة ، بيروت — لبنان ، ط ١ ، ٢٠٠٨ م .
٢٢. معايير تحليل الأسلوب ، ميكائيل ريفاتير ، ترجمة الدكتور حميد الحمداني ، الدار البيضاء ، ١٩٩٣ م .
٢٣. المعنى الأدبي من الظاهراتية الى التفكيكية ، وليم راي ، ترجمة الدكتور يونيل يوسف عزيز ، بغداد ، ١٩٨٨ م .
٢٤. مفهوم القراءة في النقد العربي المعاصر ، محمد سالم محمد الامين الطلبة ، بحث باشراف : الدكتور صلاح فضل ، معهد الدراسات والبحوث العربية ، ١٢٩٩٧ م .
٢٥. مقالات في النقد الأدبي ، ت. س . إليوت ، ترجمة لطيفة الزيات . مكتبة الانجلو المصرية .
٢٦. مناهج النقد المعاصر ، الدكتور صلاح فضل، مطابع افريقيا الشرق ، بيروت — لبنان ، ٢٠٠٢ م .

٢٧. النص الأنثي من أين وإلى أين ؟ الدكتور عبد الملك مرتاض ،
الجزائر ، ١٩٨٣ م .

٢٨. النقد والحداثة ، الدكتور عبد السلام المسدي ، دار الطليعة — بيروت
ط ١ ، ١٩٨٣ م .

٢٩. وظيفة الشعر في التراث البلاغي النقدي عند العرب ، وسن عبد
المنعم ياسين ، رسالة ماجستير ، تربية دىالى ، ٢٠٠٥ م .