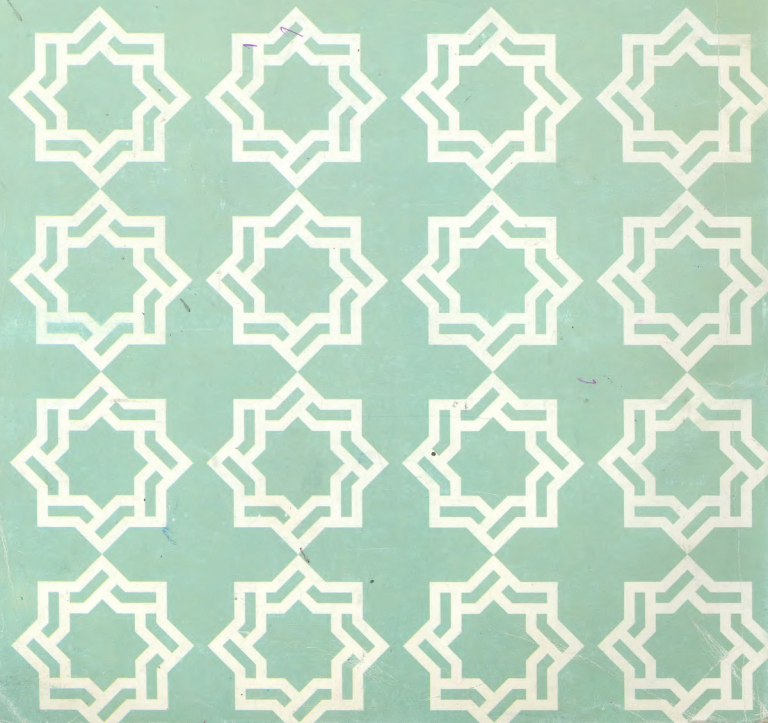


المؤرخ

مَجَلَّةُ تَرَاثِيَّةِ فَصْلِيَّةِ حَكْمَةِ



تاريخ ابن الفهرست

المجلد الرابع

بقلم الاستاذ

بشار عواد معروف

مدرس التاريخ الاسلامي في كلية الآداب
جامعة بغداد

العمل المتعب المضني الذي يحتاج الى صبر وأناة وتمتّع بالنفس الطويل . ولكنني وجدته عند قراءتي الكتاب لم يُلْزَم نفسه ما يُلْزَم ، فخرج الكتاب وفيه الكثير من التشويه والتصحيف والتحريف حتى تجاوز الغلط فيه حد العذر والاحالة على سبب من الاسباب .

وقد جاءت معظم الاغلاط في اسماء الرجال، ولست أُلوم الدكتور الفاضل لأن علم الرجال من العلوم الدقيقة التي تحتاج الى معرفة واسعة في هذا الفن ورجوع الى امهات المصادر المعنية به وهو ما لم يتيسر له ، قال أحد فضلاء العلماء : « اولى الاشياء بالضبط أسماء الناس لانه شيء لا يدخله القياس ، ولا قبله شيء يدل عليه ولا بعده شيء يدل عليه »^(١) . وقال شيخنا العلامة الدكتور مصطفى جواد - رحمه الله - : « علم التراجم والرجال من أعسر فنون التاريخ ، لأن الانسان يستطيع ان يكون مؤرخاً اذا كان له هوى ودراسة في التاريخ ، ولكنه لا يستطيع ان يكون محققاً بارعاً متقناً في علم الرجال والتراجم ما لم يكن واسع الحفظ ، حافظ الذكر ، عالماً بسير الرجال ، مطلعاً على عصورهم وصلات بعضهم ببعض ، ومن السهولة بكان ان يكون

عني بتحقيقه ونشره الدكتور حسن محمد الشماخ نزيل البصرة ، والاستاذ المساعد بجامعة بغداد في جزئين ، ساعدت جامعة بغداد على طبع الجزء الأول منه ونشر سنة ١٩٦٧ في ٢٦٨ صفحة من ضمنها الفهارس وطبع بمطبعة حداد بالبصرة . وساعدت جامعة البصرة على طبع الجزء الثاني منه وطبع بدار الطباعة الحديثة بالبصرة أيضاً سنة ١٩٦٩ في ٣١٣ صفحة مع الفهارس والمحتويات . ويتضمن هذا المجلد الحوادث والوفيات من سنة ٥٦٣ هـ حتى سنة ٥٩٩ هـ .

كتب الدكتور الفاضل توطئة في صدر الجزء الأول في عشر صفحات تكلم فيها على أهمية هذه الفترة ، وحياة ابن الفرات ، ومخطوطة تاريخه ، واسلوبه بصورة مختصرة مبسرة . كما كتب توطئة في صدر الجزء الثاني في خمس صفحات .

وتاريخ الدول والملوك لناصر الدين محمد ابن عبد الرحيم المعروف بابن الفرات المتوفى سنة ٨٠٧ هـ من التواريخ المهمة المشتملة على الحوادث والوفيات ، وكنت أتمنى ان ينشر هذا المجلد والمجلد الذي يليه ويحقق تحقيقاً علمياً لما له من أهمية في دراسة الفترة التي يتناولها من الناحيتين التاريخية والأدبية ، فكان سروري عظيماً حينما رأيت المجلد الرابع منه قد نشر بالبصرة ، واکبرت في الدكتور حسن الشماخ همته لتصديه لمثل هذا

(١) تاريخ ابن الدبيشي الورقة ١٤٨ (نسخة المكتبة الوطنية بباريس رقم ٥٩٢١) .

محقق التراجم مؤرخاً ، لأن مادته أوسع وحافظته أجمع وميدانه أفسح » (٢) .

ومن يقرأ المجلد الرابع بجزيئه يجد ان المحقق الفاضل لم يتعب نفسه كثيراً في مقارنة مادة الكتاب بالكتب الاخرى الا في حالات قليلة، ولم يرجع الى الكتب المعنية بهذا الشأن مثل « اكمال الاكمال » للحافظ ابن نقطة المتوفى سنة ٦٢٩ هـ و « تكملة اكمال الاكمال » لابن الصابوني المتوفى سنة ٦٨٠ هـ « والمشتبه » للذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ هـ وغيرها مما يطول ذكره وتعداده .

وأود قبل أن اتكلم على الاغلاط الواقعة في الكتاب ان اشير الى ان المحقق الفاضل لم يتبع طريقة علمية واضحة في نشر هذا النص النفيس ، فقد ترك النص مشوهاً محرفاً مصحفاً واهتم بامور تافهة ، من ذلك التعريف بالمدن والبلدان المشهورة مثل همدان ، واذريجان (ج ١ ص ٣) وحصص (ج ١ ص ٥) ودمياط (ج ١ ص ٦) وسرقند (ج ١ ص ١٥) وخوزستان (ج ١ ص ١٦) وبعلبك ، وتدمر (ج ١ ص ٤٩) ، وحماة (ج ١ ص ٩٤) واشبيلية (ج ١ ص ١٣١) وحيفا وعكا ، وحلب (ج ٢ ص ١) وصور (ج ٢ ص ٩) واربل (ج ٢ ص ٤٣) ، والموصل (ج ٢ ص ٤٥) ودمشق (ج ٢ ص ٥٧) ويافا (ج ٢ ص ٦٦) وطليلة (ج ٢ ص ١٢٧) ، وغزة (ج ٢ ص ١٣٤) وغيرها . فما الفائدة المرجوة من التعريف بمثل هذه المواضع المشهورة التي يعرفها القاصي والداني ، العالم والجاهل . واليك مثالا من هذه التعريفات ، قال في الجزء الثاني ص ٥٧ هامش ٢٢٩ معرفاً بدمشق : « دمشق . البلدة المشهورة ، قصبة الشام وهي جنة الارض بلا خلاف . قيل سميت بذلك لانهم دمشقوا في بنائها أي اسرعوا . فتحها المسلمون في رجب سنة ١٤ هـ بعد حصار ومنازلة بقيادة خالد بن الوليد وابي عبيدة بن الجراح ويزيد بن أبي سفيان وشرجيل بن حسنة . وتبعد عن بعلبك يومان ، وطرابلس ثلاثة أيام

(٢) راجع مقدمة التكملة لوفيات النقلة للمندري (المجلد الاول ص ١٧ النصف ١٩٦٨) .

وصيدا ثلاثة أيام وحمص خمسة أيام وحماة ستة أيام والقدس ستة أيام ومصر ثمانية عشر يوماً وحلب تسعة أيام » . فانظر - حفظك الله وايدك بعونه - هذا التعريف الشامل بالمدينة المغورة دمشق ! وكيف بين لنا فتحها وحدد لنا بعدها عن المدن الاخرى بالايام !! ولم يكتف الاستاذ الفاضل المحقق بذلك فأراد أن يفيد أكثر فعرّف بسبل هذه المدن أكثر من مرة كما تراه في تعريفه بأشبيلية في ج ١ ص ١٣١ و ص ١٨٨ ، وحلب في ج ٢ ص ١ و ج ٢ ص ٥٧ . وبعلبك في ج ١ ص ٤٩ و ج ٢ ص ٢ ، وحماة في ج ١ ص ٤٩ و ج ٢ ص ٣ ، وحمص في ج ١ ص ٥ ، و ج ٢ ص ٢١ ، وصور في ج ٢ ص ٩ و ص ٦٣ ودمياط في ج ١ ص ٦ و ج ٢ ص ١٤٦ وغيرها كثير !!

وعرف بشاهير الاعلام مثل سلمان الفارسي (ج ١ ص ٤١) والغزالي (ج ١ ص ١٥٥) ، والمتنبى الشاعر المشهور (ج ٢ ص ١٠) وابن سينا (ج ٢ ص ٥٤) وغيرهم من المعروفين المشهورين الذين لا يمكن ان يقع لبس في اسمائهم او ابهام .

وذكر الاستاذ الدكتور في مقدمته للجزء الاول ، المخطوطة التي اعتمد عليها في اخراج النص ونشر نموذجاً منها وقال « لقد اهل ابن الفرات التقيط والتحريك ، كما مضى على النص ، قرابة ستة قرون ، اصابه خلالها التلف ، وجعل النص يختلط فيه الحابل بالنابل . واوشكت ان تضع معالمة ، لولا كتب اخرى حفظت لنا بعض هذه الموضوعات ، وبالجهد والعناء والصبر والاناة اتيح لي حل رموزه في الغالب ، ومعرفة غوامضه . وعلى العموم فإن (كذا) مخطوطة ابن (كذا) الفرات ، ذات خط رديء ، أنعدم (كذا) فيه الوضوح ، وأندرست (كذا) فيه بعض الكلمات ، بل العبارة بكاملها ، نتيجة للتلف الذي أصابها . واتني لست مدعياً ، بأنني نجحت كل النجاح ، وحققت كلما صبت اليه ، وعرفت كل غوامضه ، فقد امتنعت على (كذا) بعض الكلمات ، وعجزت عن قراءتها ، ولم اجد نصاً يقاربها ، لأن ابن (كذا) الفرات أنفرد (كذا) في ذكر بعض الحوادث

والاخبار • ويجد القارئ نموذجاً للمخطوطة في مقدمة الكتاب ليطلع على خط ابن (كذا) الفرات ورسمه للكلمات » (٣) •

لقد اتيج لي ان ارى نسخة مصورة من تاريخ الدول والملوك لابن الفرات في الخزانة التيمورية الملحقه بدار الكتب المصرية ، تحمل الرقم ٢١١٠ تاريخ صُورت عن النسخة التي طبع المحقق الفاضل عنها الكتاب وذلك عند رحلتي الى البلاد المصرية في الدفعة الاولى سنة ١٣٨٥هـ ونقلت منها فوائد جمة وخطها جيد اذا ما قورن بكثير من الخطوط الاخرى التي كتبت بها مخطوطاتنا مثل خط الامام الذهبي المتوفى سنة ٧٤٨هـ وتاج الدين السبكي المتوفى سنة ٧٧١هـ ويوسف بن عبد الهادي المتوفى سنة ٩٠٩هـ وغيرهم • واذا ما تطلع القارئ في النماذج التي نشرها الاستاذ المحقق وجد الدليل على صحة مقالتي • وطبيعي ان يرى بعض الناس صعوبات جمة في قراءة المخطوطات العربية لعدم تعودهم على هذا الامر وعدم ادمانهم عليه ، فمثل هؤلاء الكتاب يفترضون في القارئ معرفة بما يكتبون ولذلك يهملون الكثير من الاشياء ومنها التنقيط • لقد ادت كل هذه الامور ، وعدم تخريج النصوص على الكتب المختصة ومقارنتها الى وقوع الكثير من الهنات سأذكر المهم منها حسب تسلسل الصفحات مبتداءً بالجزء الاول ومعنيًا بالتراجم ، وأرجو أن أجد من الاخ الاستاذ المحقق صدرا رحبا لاننا ، اهل العناية بالتاريخ ، أهم الواجب علينا ضبط النصوص ، وإننا انما نذكر ذلك حفظا لناموس التاريخ والادب •

الجزء الاول :

(١) جاء في ص ١ س ٦ « وفي المحرم من هذه السنة (يعني سنة ٥٦٣) تسلم الامير مجد الدين بن الداية نائب السلطة بحلب ٥٥٠ » والصحيح : السلطنة • وهو اصطلاح مشهور •

(٢) وورد في ص ٧ في ترجمة ابي العباس أحمد بن هبة الله الهاشمي : « قال ابن الجوزي : سمع ابا سعيد بن حشيش (كذا) وثابت بن بNDAR وابن

النظر ٥٥٠ » والصحيح انه « ابو سعد بن خَشَيْش » وهو مشهور ، اما الثاني فهو « ابن البَطْرِ » قال الامام الذهبي في المشته (ص ٦٤٥) : « نظر بن عبدالله أمير الحاج ، عن ابن البَطْرِ ، وعنه السمعاني ، مستفاد مع ابن البَطْرِ » • وهو ابو الخطاب نصر بن احمد المعروف بابن البطر • (٣) وجاء في ترجمة احمد ابن القاضي الرشيد ابي الحسن علي بن الزبير الفساني الاسواني المتوفى سنة ٥٦٣ هـ ص ٨ : « وقرأ على الجاحظ السلفي كثيرا » فاين الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ هـ من ابي طاهر السلفي المتوفى سنة ٥٧٦ هـ ؟ انما هي « وقرأ على الجاحظ السلفي كثيرا » •

(٤) وقال في ترجمة احمد المذكور : « وقال انبأني غير واحد من (كذا) الجاحظ المنذري » والصحيح : « عن الجاحظ المنذري » •

(٥) وجاء في ترجمة قاضي القضاة ابي البركات جعفر بن التقفي ص ١١ « ولما مات اخرج هو ووالده فدفنا عند رباط الزوري (كذا) المقابل لجامع المنصور » • والصحيح رباط الزوزني ويسمى رباط الصوفية ، بناه ابو الحسن بن ابراهيم البصري المتوفى سنة ٣٧١ هـ وسكنه ابو الحسن علي بن محمود بن ابراهيم الصوفي الزوزني المتوفى سنة ٤٥١ هـ فنسب اليه ، وزوزن بن هراة ونيسابور • وهو اشهر من ان يذكر •

(٦) وجاء في ترجمة عبدالرحمن بن عثمان بن رفاعه الانصاري المتوفى سنة ٥٦٣ هـ (ص ١١) : « عبدالرحمن بن عثمان رفاعه (كذا) ٥٥٠ اخبرني الامير شهاب الدين أحمد بن الامير جمال (كذا) بن (كذا) عبدالله السهير (كذا) الاوحدي (كذا) قال : زرت العرافة (كذا) عرافة (كذا) مصر المحروسة ٥٥٠ » وقد وقعت ستة أخطاء في هذه العبارة القصيرة والصحيح فيها : « عبدالرحمن بن عثمان بن رفاعه ٥٥٠ اخبرني الامير شهاب الدين أحمد ابن الامير جمال (الدين) عبدالله السهير بالاوحدي ، قال زرت القرافة ، قرافة مصر المحروسة » • وقرافة مصر اشهر من ان تذكر حتى يقع فيها مثل هذا التحريف •

(٧) وورد في ترجمة ابي سعد السمعاني العالم المشهور ص ١١ « وذيل على تاريخ بغداد وكان قد كتب شجاع الذهلي من التذليل (كذا) شيئا » والصحيح : التذليل كما تدل عليه العبارة التي قبلها .

(٨) وجاء في ترجمة يوسف بن عبدالله بن بندار الدمشقي البغدادي ص ١٦ : « تفقه على اسعد الميمني (كذا) » والصحيح « الميمني » قال السمعاني في الانساب وتابعه ابن الاثير في اللباب في (الميمني) « بكسر الميم وسكون الياء وفتح الهاء وفي آخرها نون هذه النسبة الى مدينة ميهنة وهي احدى قرى خابران ناحية بين سرخس وأبيورد » قلت : وهو أبو الفتح أسعد بن ابي نصر الميمني شيخ الشافعية في عصره ومدرس النظامية ترجمه ابو سعد السمعاني في مشيخته (التحبير الورقة ٦) وابن الجوزي في المنتظم (ج ١٠ ص ٢٣) وابن الصلاح في طبقات الشافعية (الورقة ٤١ نسخة الظاهرية) وابن الاثير في الكامل (ج ١٠ ص ٢٥١) ، والذهبي في العبر (ج ٤ ص ٧١) والعيني في عقد الجمان (ج ١٦ الورقة ٢١ مصورة دار الكتب المصرية) وابن تغري بردي في النجوم (ج ٥ ص ٢٥٢) وغيرهم .

(٩) وجاء في ترجمة أزهر بن عبد الوهاب بن احمد بن حمزة البغدادي المتوفى سنة ٥٦٤ ص ٧٥ « يكنى ابا جعفر السباك » ولم يكن الرجل سماكا بل كان ينسب « السباك » وهي نسبة الى سبك الاشياء كما في انساب السمعاني ولباب ابن الاثير . وقد ترجم ابا جعفر هذا ابن الجوزي في المنتظم (ج ١٠ ص ٢٢٧) وابن الديلمي في تاريخه والذهبي في المختصر المحتاج اليه (ج ١ ص ٢٥٩ - ٢٦٠) والعيني في عقد الجمان (ج ١٦ الورقة ٤٥٢ مصورة دار الكتب المصرية) . وذكر ابن الديلمي ولده ابا محمد عبدالعزيز (التاريخ الورقة ١٢٧ باريس ٥٩٢٢) وزكي الدين عبد العظيم المنذري في التكملة فقال في وفیات سنة ٥٩٨ « وفي الثامن والعشرين من شهر ربيع الاول توفي الشيخ ابو محمد ، ويقال ابو القاسم ، عبدالعزيز ابن الشيخ ابي

جعفر ازهر بن عبد الوهاب بن أحمد بن حمزة بن ساكن البغدادي السباك ٥٥٥٠ وابوه ابو جعفر ازهر سمع من غير واحد ، وحدث ^(٤) وذكره الامام الذهبي في المختصر المحتاج اليه (الورقة ٧٧ - ٧٨ نسخة المجمع المصورة) وابن ناصر الدين في توضيح المشتبه (الورقة ١١٨ نسخة سوهاج) .

(١٠) وورد في ترجمة سعد الله بن الدجاجي ص ٧٥ : « سمع ابو الخطاب ٥٥٠ » والصحيح : ابا الخطاب ٥٥٠ .

(١١) وجاء في ترجمة ابي بكر محمد بن المبارك ابن اسماعيل البغدادي المعروف بابن الحصري ص ٧٧ : « وولي القضاة بعزبة عبدالله بن واسط » فأول ما نلاحظ كلمة « القضاة » اذ لا محل لها وانما هي « القضاء » ثم نسأل : اين تقع « عزبة » عبدالله بن واسط ؟ ومن هو عبدالله بن واسط هذا ؟ وهل سمعت عن وجود كلمة « عزبة » في هذه الاعصر ؟ وقد تحرفت العبارة تحريفاً كبيراً والصحيح فيها « وولي القضاء بقرية عبدالله بن واسط » قال زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي المنذري في وفیات سنة ٥٩٤ في ترجمة ولده من التكملة : « وفي ليلة السابع والعشرين من شهر ربيع الآخر توفي القاضي الاجل ابو عبدالله محمد بن ابي بكر محمد بن ابي البركات المبارك بن اسماعيل بن الحصري البغدادي الاصل الواسطي المنشأ العدل ، ببغداد ، ودفن بالأمونية ٥٥٠ سمع ببغداد ٥٥٠ وولي قضاء نهر عيسى ببغداد ، وقضاء قرية عبدالله ، وهي ناحية قرية من واسط . ووالده ابو بكر محمد سمع من ابوي بكر : المزرفي والاضاري وغيرهما ، وحدث ، وولي قضاء قرية عبدالله ^(٥) وذكره ابن الديلمي في تاريخه (الورقة ١٢٥ باريس ٥٩٢١) . وترجم ابا بكر محمد كل من : ابن الجوزي ^(٦) وابن

(٤) الترجمة ٦٥٩ من الطبعة الماجستيرية .

(٥) الترجمة ٤٣٦ (المجلد الثاني ص ١٢٧ - ١٢٨)

النصف (١٩٦٩) .

(٦) المنتظم ج ١٠ ص ٢٢٩ .

الانساب وتابعه ابن الاثير في الباب : « النعالي : بكسر النون وفتح العين المهملة وبعد الالف لام . هذه النسبة الى عمل النعال ، واشتهر بها جماعة منهم : ٥٥٥٠ . وابو الحسن محمد بن طلحة بن محمد بن عثمان النعالي . بغدادى حدث ٥٥٠ . وهو جد ابي عبدالله الحسين بن أحمد بن محمد بن طلحة النعالي الكرخي . » وقال الامام الذهبي في المشته (ص ٨٨) : « والنَّعَالِي : ابو عبد الله الحسين بن احمد بن محمد بن طلحة النعالي مسند بغداد . »

(١٥) وجاء في ترجمة شهادة ايضا (ص ٨١) : « وصلي عليها الجامع القصر » وهي عبارة لا تستقيم والصحيح « وصلي عليها بجامع القصر » . (١٦) وورد في ترجمة احمد بن عمر بن محمد الازجي (ص ١٥٥) : « احمد بن عمر بن محمد بن لبيد (كذا) الازجي ٥٥٠ » والصحيح فيه « لَبَيْدَة » كما جاء في تاريخ ابن الديثي ومختصره للامام الذهبي (ج ١ ص ١٩٣) وجاء ذكره استطراداً في تاريخ ابن الديثي في ترجمة ابي جعفر محمد بن ابراهيم بن الحسين بن محمد الجرباذقاني المتوفى سنة ٥٤٩ فقال ابن الديثي : « وسمع من جماعة من شيوخ ذلك الوقت منهم : ٥٥٠ سمع منه ابو العباس احمد بن عمر بن لَبَيْدَة المقرئ ٥٥٠ » (١٣)

(١٧) وجاء في ترجمة احمد المذكور (ص ١٥٥) : « وسمع من ابي خيرون » ولو رجح المحقق الفاضل الى كتب الرجال لما وقع في هذا الخطأ فهو « ابن خيرون » وليس « ابي خيرون » وهو ابو منصور محمد بن عبد الملك بن خيرون المتوفى سنة ٥٣٩ ذكره ابن الجوزي (١٤) ، وابن الاثير (١٥) ،

الديثي (١٦) ، والذهبي (٨) ، والعيني (٩) ، وابن العماد الجلي (١٠) . وذكر ابن الديثي (١١) ابن النجار (١٢) اخاه عمر بن المبارك المتوفى سنة ٥٨٢ . وذكر ياقوت قرية عبدالله هذه في معجم البلدان (ج١ ص ٨٥) فقال : « لا ادري مَنْ عبدالله الا انها مدينة ذات اسواق وجامع كبير وعمارة واسعة تحت مدينة واسط بينهما نحو خمسة فراسخ بها قبر يزعمون انه قبر مسروق بن الاعدع الهمداني » (١٢) وجاء في الترجمة المذكورة آتفاً ص ٧٧ : « وتوفي ٥٥٠ ببغداد عن (عمر) اربع وخمسين سنة » . وقد وضع المحقق كلمة (عمر) بين عضادتين دلالة على انها اضافة من عنده لم ترد في النص ، ولم يكن موفقاً في هذه الاضافة لان الكلمة زائدة !! اذ يقال توفي عن كذا وكذا ، ولا يقال توفي عن عمر كذا .

(١٣) واختلطت على المؤلف ترجمة العالمة البغدادية شهيدة بنت الابري فقد جاء في ترجمتها ص ٨٠ : « شهيدة بنت ابي نصر أحمد بن الفرج بن عمر . قال الحافظ ابن الجوزي أحمد بن عمر الدينوري البغدادية يعرف والدها بالابري وقد تقدم ذكره ، وتعرف هي بفخر النساء . قال الحافظ ابن الجوزي سمعت شهيدة ٥٥٠ » والصحيح في النص ان تحذف عبارة « قال الحافظ ابن الجوزي احمد بن عمر » الواردة أولاً .

(١٤) وجاء في ترجمة شهادة المذكورة ص ٨٠ : « سمعت من ابي الخطاب نصر بن احمد بن النظر (كذا والصحيح البَطْرِ كما ذكرنا) ، وابي عبد الله الحسين بن احمد بن طلحة الثعالبي (كذا) » والصحيح فيه « النعالي » قال السمعاني فسي

(٧) التاريخ الورقة ١٠٠ (شهيد علي ١٨٧٠) .

(٨) المختصر المحتاج اليه ج ١ ص ١٣٧-١٣٨ .

(٩) عقد الجمان ج ١٦ الورقة ٤٥٣ (نسخة دار الكتب المصورة) .

(١٠) شذرات ج ٤ ص ٢١٤ .

(١١) التاريخ الورقة ٢٠٣ باريس ٥٩٢١ .

(١٢) التاريخ المجدد الورقة ١١٧ نسخة باريس .

(١٣) الورقة ٢١ (نسخة مكتبة شهيد علي رقم ١٨٧٠) .

(١٤) المنتظم ج ١٠ ص ١١٥ .

(١٥) الكامل ج ١١ ص ٤٢ .

والذهبي^(١٦) ، والعيني^(١٧) ، وابن تفسري
يردي^(١٨) ، وابن العماد^(١٩) وغيرهم .

(١٨) وجاء في ترجمة طاووس ام الخليفة
المستجد بالله العباسي (ص ١٠٩) : « وحملت
الى التراب (كذا) بالرصافة » فما معنى وحملت
الى التراب ، انما الصحيح فيها « الترب » جمع
« ثربة » وهي المقبرة ، والتراب هي ترب الخلفاء
العباسيين بالرصافة وكان الموتى من الخلفاء
وابنائهم يدفنون بها بعد ان يشيعوا تشييعاً رسمياً
يحضره الفقهاء والمدرسون والزعماء والصوفية
والوعاظ والقراء والشعراء ، وتقرأ فيها الختمات
وتنشد الاشعار^(٢٠)

(١٩) وجاء في ترجمة ابراهيم بن عبد القادر
الطوسي الغرناطي (ص ١٠٥) : « قال القاضي ابو
جعفر » وعلق المحقق على ذلك بقوله : « ابو جعفر
وهو شرف الدين ابن البلدي » وهذا من العجب
لان المترجم غرناطي وابو جعفر بن البلدي سياسي
بغداد لا علاقة له بالتأليف عن اهل الاندلس ،
ولا ادري من اين جاء المحقق بهذا التعليق . اما
« ابو جعفر » المشار اليه في الترجمة المذكورة
فهو ابو جعفر أحمد بن ابراهيم بن الزبير الثقفي
الغرناطي المحدث المؤرخ المشهور المولود سنة
٦٢٧ والمتوفى سنة ٧٠٨ هـ على أصح الأقوال^(٢١)
وكتابه الذي ينقل منه ابن الفرات ويشير اليه هو
« صلة الصلة » . وهو صلة لصلة ابن بشكوال
وقد طبع . وذكره السخاوي في الاعلان بالتويخ

(١٦) المبرج ٤ ص ١٠٩ ومختصر تاريخ الاسلام
الورقة ٤٣ (نسخة الاوقاف رقم ٥٨٩٢) .

(١٧) عقد الجمان ج ١٦ الورقة ١٤٤ من النسخة
المذكورة آنفاً .

(١٨) النجوم . ج ٥ ص ٢٧٦ .

(١٩) ابن العماد : شذرات ج ٤ ص ١٢٥ .

(٢٠) راجع المسجد المسبوك (الورقة ١٧٠ ، ١٧١ ،
١٧٤ ، ١٨٤ وغيرها نسخة المجمع المصورة) .

(٢١) راجع الاحاطة للخطيب ح ١ ص ٧٢ والدرر
الكامنة لابن حجر ج ١ ص ٨٤ وشذرات ابن
العماد ح ٦ ص ١٦ .

عند كلامه على تواريخ المدن والبلدان ومنها
تواريخ الاندلس^(٢٢) .

(٢٠) واعاد المؤلف ذكر ابراهيم بن عبد القادر
الطوسي الغرناطي في وفيات سنة ٥٦٦ ووقع
التصحيح في اسم ابيه هذه المرة فتحول من « عبد
القادر » الى « عبد » (ص ١٣١) .

(٢١) وجاء في ص ١٢٣ في ترجمة ابي نصر ابن
أمير المؤمنين المستظهر بالله العباسي انه « حمل الى
التراب » والصحيح « الترب » كما بينا ذلك في
الفقرة (١٨) وهذا يدل على ان الغلط ليس غلطاً
مطبوعاً .

(٢٢) وورد في ص ١٣٤ « ابو طاهر البزني
البغدادى » وعلق عليه المحقق بقوله : « ذكره ابن
الجوزي في كتاب المنتظم ج ١ ص ٢٣٦ - البرني
الواعظ » قلت : ما ورد عند ابن الجوزي هو
الصحيح وكان الاخرى بالمحقق ان يثبت في الاصل
لان الاول تصحيف .

(٢٣) وجاء في ترجمة عبدالله بن احمد بن
الخشاب (ص ١٨٩) : « وكان جماعة من نحاة
بغداد يفضلونه على ابي الفارسي (كذا) »
والصحيح : ابي علي الفارسي وهو مشهور .

(٢٤) وجاء في ترجمة ابن الخشاب ايضاً
(ص ٢٠٦) : « وقال الحافظ بن الجوزي . . .
وحدثني عبد الحياني (كذا) » وعلق عليها المحقق
الفاضل بقوله : « في الاصل - وحدثني عبدالله
الجبايى العبد الصالح - صححت بعد مراجعة
المصدر السابع (كذا) وابن خلكان ، وفيات
الاعيان ج ١ ص ٣٣٦ . » وهذا تحريف للنص فان
مثل كتاب المنتظم المطبوع طبعة رديئة لا يمكن
ان يتخذ اساساً في التصحيح ولا وفيات الاعيان
الذي شوشه الشيخ محي الدين عبد الحميد بطبعته
الرديئة فضلاً عن اننا لم نجد ذكراً لعبد الحياني
هذا في الجزء والصفحة التي ذكرها المحقق الفاضل
من وفيات الاعيان !! والواقع ان النص كان صحيحاً

(٢٢) (٦١٩) تحقيق روزنتال وترجمة الدكتور
العلي (بغداد ١٩٦٣) .

بن ابي صالح الجيلي كما رأيت في ترجمة المنذري له . وقال ابن رجب : « قال ابو الفرج بن الحنبلي - وكتبته من خطه - : كانت حرمة الشيخ عبد الله الجبائي كبيرة ببغداد ، فلما دخلت اصبهان سنة ثمانين (وخمس مائة) وجدته بها وهو عظيم الحرمة ، فكان كل يسوم يأتي الى زيارتي ، وبجاهه سمعت على الحافظ ابي موسى (المدني) الجزء من السبايعات ... وكان اذا مشى في السوق قام له اهل السوق » (٢٨) .

(٢٥) وورد في ترجمة يحيى بن سعدون بن تمام القرطبي (ص ٢٠٧) : « وقدم العراق واقام ببغداد مدة . وقرأ بها القرآن على ابي بكر المزرقعي (كذا) » وقال في الهامش : « وذكر ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ج ٢ ، ص ٢٩٨ : ابي بكر بن عبد الباقي البزاز » وتوهم الاستاذ المحقق في الاثنين : المتن والتعليق ، فان ابا بكر هذا المذكور في المتن هو ابو بكر محمد بن الحسين بن علي بن ابراهيم بن عبد الله الشيباني المزرفي - بالفاء - المقرئ المشهور المتوفى سنة ٥٢٧هـ ونسبته بالمزرفي الى المزرفة : قرية فوق بغداد ، ولم يكن منها انما انتقل اليها فأقام بها مدة فلما رجع قيل له المزرفي ، قال الامام الذهبي في المشتبه : « المزرفي : ابو بكر محمد بن الحسين المقرئ مشهور ، حدث عند ابو الفتح المنذري » (٢٩) وذكر ياقوت المزرفة في معجم البلدان وذكر ابا بكر هذا من المنسوين اليها (٣٠) وترجمه ابن الجوزي (٣١) ، والذهبي (٣٢) ، وابن رجب (٣٣) ، والعيني (٣٤) ، وابن تغري بردي (٣٥) ، وابن العماد (٣٦) . ولم يكن الاستاذ المحقق اول من تصحف عليه هذه النسبة فقد

فابدله المحقق بخطاً ، فالرجل المذكور هو عبدالله الجبائي ، قال الذهبي في المشتبه (ص ١٢٧) : « وعبد الله بن ابي الحسن الجبائي ، من الجبة من عمل طرابلس ، نزل اصبهان وحدث عن ابي الفضل الارموي وطائفة ، وكان اماماً محدثاً ، مات سنة ٦٠٥هـ . » وذكره ياقوت في (جبة) من معجم البلدان (ج ٢ ص ٣٢) وذكره ابن نقطة في (الجبائي) من اكمال الاكمال (نسخة الظاهرية) ونقل ياقوت قوله ثم علق عليه بقوله « كذا كان ينسب نفسه وهو خطأ والصواب : الجبي » وذكره ابن نقطة في التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد (الورقة ١٣١ نسخة الازهر رقم ١٣٧) وذكره زكي الدين المنذري في التكملة فقال في وفيات سنة ٦٠٥ : « وفي الثالث من جمادي الآخرة توفي الشيخ الصالح ابو محمد عبدالله بن ابي الحسن بن ابي الفضل الشامي الجبائي ، باصبهان . ومولده سنة تسع عشرة أوسنة عشرين وخمس مائة . صحب ببغداد الشيخ ابا محمد عبد القادر بن ابي صالح الجيلي مدة مائتاً الى الزهد والصلاح والخير والاعتقاع والورع ، وسمع بها من ابوي الفضل : محمد بن عمر الارموي ومحمد بن ناصر الحافظ وابي منصور انوشكين بن عبدالله الرضواني . ورحل الى اصبهان وسكنها الى حين وفاته . وهو منسوب الى الجبة : بضم الميم وفتح الباء الموحدة وتشديدها وهي قرية من اعمال طرابلس الشام . . . » (٣٣) وترجمة كل من ابن رجب (٣٤) ، والتادفي (٣٥) ، وابن العماد (٣٦) ، والقنوجي (٣٧) . ومما يؤيد رأيي ان هذا الذي حدث ابن الجوزي عنه هو عبد الله الجبائي ورود عبارة « العبد الصالح » وكان عبد الله هذا عبداً صالحاً صحب الشيخ الكبير الزاهد الشهير ابا محمد عبد القادر

(٢٨) الذيل ج ٢ ص ٤٦ .

(٢٩) ص ٥٨٧ .

(٣٠) ج ٤ ص ٥٢٠ .

(٣١) ج ١٠ ص ٣٣ - ٣٤ .

(٣٢) العبر ج ٤ ص ٧٢ - ٧٣ .

(٣٣) الذيل ج ١ ص ٢١٤ - ٢١٦ .

(٣٤) عقد الجمان ج ١٦ الورقة ٥٤ .

(٣٥) النجوم ج ٥ ص ٢٥١ .

(٣٦) شلحات ج ٤ ص ٨١ - ٨٢ .

(٢٣) الترجمة ١٠٥٩ (ص ٦٧٠ - ٦٧١ من الطبعة الماجستيرية) .

(٢٤) الذيل ج ٢ ص ٤٤ - ٤٧ ونقل عن المنذري وابي الحسن القطيبي وغيرهما .

(٢٥) قلائد الجواهر ص ١٢٩ - ١٣٠ .

(٢٦) شذرات ج ٥ ص ١٥ - ١٦ وطول في ترجمته .

(٢٧) التاج المكلل ص ٢١٩ .

تصحفت قبل هذا في لب الباب للسيوطي وشذرات ابن العماد وغيرهما .

أما الذي ورد في وفيات الاعيان باسم « ابي بكر بن عبد الباقي البزاز » فهو ابو بكر محمد بن عبد الباقي الانصاري البزاز المعروف بقاضي المارستان المتوفى سنة ٥٣٥ وقد ذكره ابن الفرات فيمن سمع منهم يحيى بن سعدون القرطبي ، ومن هنا أصبح تعليق الاستاذ المحقق وهم في وهم . ولا يبي بكر محمد بن عبد الباقي هذا ترجمة في المنتظم لابن الجوزي^(٣٧) ، والكامل لابن الاثير^(٣٨) ومرآة الزمان لسبط ابن الجوزي^(٣٩) ، والعبر للذهبي^(٤٠) ، ومختصر تاريخ الاسلام^(٤١) ، والبداية لابن كثير^(٤٢) ، وعقد الجمان للعيني^(٤٣) ، والنجوم لابن تفردي^(٤٤) ، وشذرات ابن العماد^(٤٥) .

(٢٦) وجاء في ترجمة يحيى بن سعدون القرطبي أيضاً (ص ٢٠٧) : « وسمع الحديث ... وبيغداد من ابي العزيز كادس » وعلق عليها الاستاذ المحقق بقوله : « هكذا في الاصل - ابي العزيز كارس . وصححت بعد مراجعة المصدر السابق » يعني وفيات الاعيان (ج ٢ ص ٢٩٨) . وتكرر الاسم بهذه الصورة في ص ٢٠٨ السطر الاول . وكل الذي ذكر تصحيح وقد سبق ان قلنا ان المحقق البارع لا يجوز له ان يعتمد على مثل هذه الكتب الا اذا قيدت الاسم بالحروف وكتاب وفيات الاعيان مثال رديء للتحقيق . والصحيح في الاسم هو : « ابو العز بن كادش » وهو ابو العز احمد بن عبيد الله بن محمد بن أحمد

(٣٧) ج ١٠ ص ٩٢-٩٤ .

(٣٨) ج ١١ ص ٣٣ .

(٣٩) مختصر ج ٨ ص ١٧٨-١٨٠ .

(٤٠) ج ٤ ص ٩٦-٩٧ .

(٤١) الورقة ١٩-٢٠ (الاقواف ٥٨٩٢) .

(٤٢) ج ١٢ ص ٢١٧-٢١٨ .

(٤٣) ج ١٦ الورقة ١٢١-١٢٢ مصورة دار الكتب المصرية .

(٤٤) ج ٥ ص ٢٦٧ .

(٤٥) ج ٤ ص ١٠٨-١١٠ .

المعروف بابن كادش العكبري المتوفى ببغداد سنة ٥٢٦ ترجمة ابن الجوزي^(٤٦) ، وابن الاثير^(٤٧) ، وابن منظور^(٤٨) ، والذهبي^(٤٩) ، وابن كثير^(٥٠) ، والعيني^(٥١) ، وابن العماد^(٥٢) وغيرهم . وهو مشهور لا يحتاج الى بيان أو برهان حتى يقع فيه كل هذا التصحيف .

(٢٧) وجاء في الترجمة المذكورة (ص ٢٠٨) « وابي القاسم بن الحسن » وعلق عليها المحقق فقال : « ذكر ابن خلكان في كتابه وفيات الاعيان - وابي القاسم بن الحصين » فماذا استفاد المحقق من هذه العبارة ومن المقارنة ؟ انه لم يرجح أيهما الصحيح حتى يثبت في المتن ، والصحيح فيه « ابو القاسم بن الحصين » وهو ابو القاسم هبة الله بن محمد بن عبد الواحد بن أحمد ابن العباس بن الحصين الشيباني البغدادي الكاتب مسند العراق المشهور المتوفى سنة ٥٣٥ روى عنه السلفي في معجم شيوخ بغداد^(٥٣) وترجمه ابن الجوزي^(٥٤) ، وابن الاثير^(٥٥) ، والذهبي^(٥٦) ، وابن كثير^(٥٧) ، والعيني^(٥٨) ، وابن تفردي^(٥٩) ، وابن العماد^(٦٠) .

(٢٨) وجاء في ص ٢٤٦ « الحسن بن محمد ابن الحسين الفارسي المكي الوفاة . يكنى ابا علي ويعرف بالمحاور (كذا بالحاء المهملة) ... توفي

(٤٦) المنتظم ج ١٠ ص ٢٨ .

(٤٧) الكامل ج ١٠ ص ٢٦٠ .

(٤٨) مختار ذيل السمعاني الورقة ٥١-٥٢ .

(٤٩) العبر ج ٤ ص ٦٨ .

(٥٠) البداية ج ١٢ ص ٢٠٤ .

(٥١) عقد الجان ج ١٦ الورقة ٤٥ .

(٥٢) شذرات ج ٤ ص ٧٨ .

(٥٣) الورقة ١٠ (نسخة الاسكوريال باسبانيا) .

(٥٤) المنتظم ج ١ ص ٢٤ .

(٥٥) الكامل ج ١٠ ص ٢٥٦ .

(٥٦) العبر ج ٤ ص ٦٦ .

(٥٧) البداية ج ١٢ ص ٢٠٣ .

(٥٨) عقد الجمان ج ١٦ الورقة ٣٥ .

(٥٩) النجوم ج ٥ ص ٢٤٧ .

(٦٠) ج ٤ ص ٧٧ .

(٣١) وورد في ترجمة الشيخ ابي البركات محمد بن الموفق الخوشاني المتوفي سنة ٥٨٧ (ص ٥٠) : « وقدّم الشيخ نجم الدين المذكور مصر سنة خمس وستين . وتنقل (كذا) بمعاراة (كذا) التربة والمدرسة التي للامام الشافعي ٥٠٠ » وعلق المحقق الفاضل على كلمة « تنقل » بقوله « كذا في الاصل : وتقبل » . ومن يقرأ الكلمتين لا يجد لهما معنى ، والصحيح فيها : « وتبتل لمعاراة التربة ٥٠٠ » كما جاء في تكملة المنذري (٦٤) وغيرها (٦٥) .

(٣٢) وجاء في ترجمة ابي البركات الخوشاني المذكور : « وصف كتاباً في المذاهب مشهوراً » فما هو هذا الكتاب الذي صنّفه في (المذاهب) . الذي نعرفه ان الخوشاني صنّف كتاباً مشهوراً في « المذهب » يعني في المذهب الشافعي ، وهو كتاب « تحقيق المحيط » ويقع في ١٦ مجلدة ، ذكر ذلك غير واحد ممن ترجم له . الدنيا بالفضل والعلم والزهد ، وأولاده واهله كلهم فضلاء مشهورون » .

(٣٣) وورد في ص ٩٧ : « عبد الواحد بن الشيخ (فراخ) ابي الحسن علي بن الامام علم الزهاد ابي عبد الله محمد بن حمويه بن محمد بن

(٦٤) الترجمة ١٥٤ (المجلد الاول ص ٢٩٨) .

(٦٥) انظر ترجمة الخوشاني واخباره في التاريخ المظفري لابن ابي الدم الحموي الورقة ٢٢٤ نسخة مكتبة البلدية بالاسكندرية ، ومראה الزمان لسبط ابن الجوزي (مختصر ج ٨ ص ٤١٤-٤١٥) ووفيات ابن خلكان (الترجمة ٥٦٩) والاعلام (الورقة ٢١١ نسخة الظاهرية) والعبر ج ٤ ص ٢٦٢-٢٦٣ ، وسير اعلام النبلاء (ج ١٣ الورقة ٤٧-٤٨ نسخة دار الكتب المصورة) كلها للامام الذهبي ، وطبقات الاسنوي (الورقة ٨٦) والقسم غير المطبوع من الحمدين من الوافي (الورقة ٨٦) وطبقات السبكي (ج ٤ ص ١٩٠-١٩٥) والبداية لابن كثير (ج ١٢ ص ٢٤٧) والعقد المذهب لابن الملقن (الورقة ٧١-٧٣) وطبقات الاولياء لابن الملقن ايضا (الورقة ٣٦) وعقد الجمان للعيني (ج ١٧ الورقة ١٣٣-١٣٤) ومعجم الشافعية لابن عبد الهادي (الورقة ٦٢-٦٣ نسخة الظاهرية) وغيرها .

ابو علي المحاور (كذا) بمكة ٥٠٠ » ولو لم يتكرر الغلط لقلنا انه من آفات الطبع التي لا يسلم منها كتاب ، ولكن الرجل معروف بالمجاور ، وهو لقب يطلق على الذي يجاور بيت الله الحرام بمكة ذكره الزكي المنذري في وفيات سنة ٥٨٦ فقال : « وفي رجب توفي بمكة - شرفها الله تعالى - الشيخ الصالح ابو علي الحسين بن محمد بن الحسين الفارسي الصوفي المعروف بالمجاور وهو والد الوزير ابي الفتح يوسف بن الحسين المعروف بابن المجاور (٦٦) » وذكر المنذري ولده الوزير ابا الفتح في وفيات سنة ٦٠٠ فقال : « وفي ليلة الثالث والعشرين من جمادى الآخرة توفي الوزير الاجل ابو الفتح يوسف ابن الشيخ الاجل الصالح ابي علي الحسين بن محمد بن الحسين الفارسي الاصل الدمشقي المولد والمنشأ المعروف بابن المجاور ، بالقاهرة ، ودفن من القد ٥٠٠ (٦٧) » وترجمه ابن سعيد في الفصول الياقة (٦٨) .

الجزء الثاني :

(٢٩) جاء في ص ٤٦ شعر لابن عنين « وكيف يجعل دين الفرض مذهبه » ولا معنى للفرض هنا ، والصحيح فيها : الرفض ، لان صاحب الترجمة وهو أسعد بن المطران كان متهماً بالتشيع .

(٣٠) وجاء في ص ٤٩ « عبد الكريم بن هوازن القشيري » والصحيح القشيري وهو أشهر الصوفية ، قال السمعاني في الانساب وتابعه ابن الاثير في اللباب : « القشيري : بضم القاف وفتح الشين وسكون الياء تحتها نقطتان وفي آخرها راء . هذه النسبة الى قشير بن كعب ٥٠٠ قبيلة كبيرة ينسب اليها كثير من العلماء منهم ٥٠٠ والاساذ الامام ابو القاسم عبد الكريم بن هوازن ابن عبد الملك بن طلحة القشيري أحد مشاهير

(٦١) الترجمة ١١٧ (المجلد الاول ص ٢٥٠) النجف (١٩٦٨) .

(٦٢) الترجمة ٨٠٦ (ص ٥٢٨ من الطبعة الماجستير) .

(٦٣) ص ١٩-٢٥ .

وابن الملحق في العقد المذهب^(٦٩) ، وترجمه ابن الصابوني في تكملة اكمل الاكمال^(٧٠) مستدركا على الامام ابن نقطة وذكر جماعة من اهل بيته^(٧١) .
وتصحفت في النص كنيته فهو « ابو سعد » وليس « ابو سعيد » ولم نجد احداً من الذين ترجموا له ذكر له مثل هذه الكنية .

ولم يكن الرجل « حمويًا » منسوباً الى حماة بل هو منسوب الى جده حمويه قال السمعاني في الانساب وتابعه ابن الاثير في اللباب : الحموي : هذه النسبة الى الجد والمشهور بهذه النسبة ... والامام ابو عبد الله محمد بن حمويه الجويني ، اولاده يكتبون لانفسهم : الحموي - ايضاً ، ينتسبون الى جدهم ، وابو عبد الله ادركته حياً وكان بجوين ، وكنت على عزم ان اخرج اليه فتوفي وانا بنيسابور في سنة ثلاثين وخمس مائة . وابنه ابو الحسن علي بن محمد الحموي ، روى لنا عن عمر بن ابي الحسن الرواسي الحافظ ... وقال ياقوت في بحير آباد من معجم البلدان^(٧٢) :

« بالضم ثم الفتح من قرى جوين من نواحي نيسابور ، منها ابو الحسن علي بن محمد بن حمويه الجويني ... ومات سنة ٥٣٠ في نيسابور وحمل الى جوين فدفن بها . وهم اهل بيت فضل وتصوف ولهم عقب في مصر كالملوك يعرف ابوهم بشيخ الشيوخ » . فانظر - اطال الله بقاءك - انك لو رجعت الى بعض هذه الكتب لسهل عليك الامر ونلت بفيتك ومقصدك .

(٣٤) وورد في ص ٩٨ (هامش ٣٣٢) : « ذلك العماد الحنبلي » والصحيح « ابن العماد الحنبلي » كما هو معروف .

(٣٥) وجاء في ترجمة النميري الشاعر المشهور (ص ٩٩) : « نصر بن منصور بن الحسن

حمويه الحموي (كذا) النيسابوري الجويني (فراغ) يكنى ابا سعيد (كذا) الشيخ الصالح الفقيه ... » وعلق المحقق الفاضل على الفراغ الأول بقوله : « كذا في الاصل : « عبد الواحد بن الشيخ احسل خراسان ... الخ » ثم علق على الفراغ الثاني بقوله : « كذا في الاصل : الحموي النيسابوري الجوسني الحرامادي ... الخ » وكل هذه التعليقات تدل على ان النص كان موجوداً وحذفه الاستاذ المحقق وترك فراغاً في مكانه لانه لم يستطع قراءته ، ولو رجع الاخ الاستاذ المحقق الى أي كتاب من كتب الرجال لهانت عليه المسألة وما حدث هذا التشويه في النص . فالفراغ الأول الذي لم يستطع قراءته هو « اصيل خراسان » واما الفراغ الثاني فهو « الحموي النيسابوري الجويني البجيرآبادي » ذكره ابن الديلمي في تاريخه^(٦٦) ، وترجمة الزكي المنذري في وفيات سنة ٥٨٨ من التكملة فقال : « وفي هذه السنة ايضاً توفي الشيخ الاجل الصالح ابو سعد عبد الواحد ابن الشيخ الاجل اصيل خراسان ابي الحسن علي بن الامام علم الزهاد ابي عبد الله محمد بن حمويه بن محمد بن حمويه الحموي النيسابوري الجويني البجيرآبادي الشافعي الصوفي ، بالري . ومولده في رجب سنة تسع وعشرين وخمس مائة . سمع يبلده من ابي بكر وجيه بن طاهر الشحامى وغيره ، وسمع ببغداد ... وسمع بهمدان ... وحدث بمكة - شرفها الله تعالى - وببغداد . حدثنا عنه شيخنا الحافظ ابو الحسن علي بن الفضل المقدسي وغيره . وكا نسماعه منه بمكة - شرفها الله تعالى - . وهو من بيت الحديث والفقه والتصوف ، حدث هو ، وأبوه ، وجده ، وجماعة من اهل بيته ... » وترجمه الذهبي في تاريخه الكبير وهو تاريخ الاسلام^(٦٨) ،

(٦٩) الورقة ١٥٩ (نسخة دار الكتب المصرية) .

(٧٠) ص ٨٠-٨٢ « طبعة شيخنا العلامة مصطفى جواد » .

(٧١) ص ٨٢-٨٥ .

(٧٢) ج ١ ص ٥١٢ .

(٦٦) الورقة ١٧١-١٧٢ (باريس ٥٩٢٢) .

(٦٧) الترجمة ١٨١ (المجلد الاول ص ٣٢٧-٣٣٠) .

(٦٨) الورقة ٣٦ (نسخة المكتبة الوطنية بباريس رقم ١٥٨٢) .

بن جوش ٠٠٠ بن عبد الله بن الحرث ٠٠٠ «
والصحيح فيه « جوشن » كما ذكر المنذري في
التكملة ، قال في وفیات سنة ٥٨٨ من التكملة :
« وفي الثامن والعشرين من شهر ربيع الآخر توفي
الاديب البارع ابو المرفه وابو الفتح نصر بن
منصور بن الحسن بن جوشن بن منصور النميري
الشاعر الضرر ، ببغداد ، ودفن بباب حرب » (٧٣)
وترجمه سبط ابن الجوزي (٧٤) ، وابن خلكان (٧٥)
والذهبي (٧٦) ، وابن كثير (٧٧) ، وابن رجب (٧٨) ،
والعيني (٧٩) ، وابن العماد (٨٠) وغيرهم .

وعلق الاستاذ المحقق على « الحرث » بقوله:
« في وفیات الاعيان : عبد الله بن الحارث » قلت:
وهو الصحيح ، وليس « الحرث » اسم انما هو
اختصار « للحارث » وهي عادة كثير من النساخ
العرب يحذفون الالف من بعض الاسماء مثل
كتابهم « ابرهيم » و « اسمعيل » و « عبد
الرحمن » وما الى ذلك .

(٣٦) وجاء في ترجمة النميري المذكور (ص
١٠١) : « ودفن بباب حرب » وعلق الاستاذ
المحقق على هذه العبارة بقوله : « ذكر سبط ابن
الجوزي في كتابه مرآة الزمان ج ٨ ص ٤٢٠ انه
دفن بمقابر الشهداء ، وصاحب شذرات الذهب
ج ٤ ص ٢٩٧ انه دفن بمقبرة الامام احمد بن
حنبل » ومن يقرأ التعليق يتصور ان المحقق
استطاع ان يأتي بكافة الروايات المختلفة لكنه في
الواقع لم يفعل شيئاً وتوهم في كل تعليقه هذا لان
مقبرة باب حرب هي مقبرة الشهداء أو مقابر
الشهداء ، ومقابر الشهداء هي مقبرة الامام احمد
ابن حنبل - رضي الله عنه - بباب حرب ، قال

- (٧٣) الترجمة ١٦٦ (المجلد الاول ص ٣٠٩-٣١٠
ط . النجف) .
(٧٤) مرآة مختصر ج ٨ ص ٤٢١ .
(٧٥) وفیات الترجمة ٧٣٣ .
(٧٦) اعلام النبلاء ج ١٢ الورقة ٤٩-٥٠ (مصورة
القاهرة) .
(٧٧) البداية ج ١٢ ص ٣٥٢-٣٥٣ .
(٧٨) الذيل ج ١ ص ٣٧٤-٣٧٦ .
(٧٩) عقد الجمان ج ١٧ الورقة ١٥٨-١٥٩ .
(٨٠) شذرات ج ٤ ص ٢٩٥-٢٩٧ .

ياقوت في (باب حرب) من معجم البلدان :
« يذكر في الحرية إن شاء الله تعالى وهو حرب
ابن عبد الملك احد قواد ابي جعفر المنصور » ثم
قال في (الحرية) من معجم البلدان : « محلة
كبيرة مشهورة ببغداد قرب مقبرة بشر الحافي
واحمد بن حنبل وغيرهما ٠٠٠ » وكانت في هذه
المقبرة قبور جملة كبيرة وثلة خطيرة من العلماء
والحدثين والصوفية وأعلام المسلمين .

(٣٧) وورد في ص ١٠٣ « محمد (كذا) بن
ابي نصر محمد بن احمد بن الحسين بن محمود
الاولاني البغدادي وفاة ، يكنى ابا الفتح » . ولم
يكن اسم الرجل محمداً ، وعندي انه تصحف على
الاستاذ المحقق فهو محمود ، ذكره زكي الدين
المنذري في وفیات سنة ٥٩٠ من التكملة فقال :
« وفي رجب توفي الاديب ابو الفتح محمود بن
ابي نصر محمد بن احمد بن الحسين بن محمود
الفروخي الكاتب الاولاني ، ببغداد » (٨١) وذكره
الامام الذهبي في تاريخ الاسلام باسم محمود (٨٢) .
ووجدت بخطي فيما نقلت من تاريخ ابن الفرات
انه محمود أيضاً (٨٣) فضلاً عن ان الكنية « ابو
الفتح » غالباً ما يكنى بها من اسمه محمود ، يعرف
ذلك المطلعون على تراجم الرجال واسمائهم
وكناهم .

(٣٨) وجاء في ترجمة ابي بكر محمد بن
عبد الله بن عبد الرحيم المراغي (ص ١٠٣) :
« سمع الحديث من شيخ الشيوخ ابي البركات
اسماعيل بن ابي سعيد النيسابوري » وسعيد
هذا مصحف « سعد » وهو لا يحتاج الى بيان .

(٣٩) وورد في ترجمة ابي اسحاق ابراهيم
ابن منصور العراقي (ص ١٨٣) : « وتفقه ببلده
على القاضي ابي المعالي محلي (كذا) بن جميع »
وعلق الاستاذ المحقق على كلمة محلي فقال :
« وورد في ابن خلكان : وفیات الاعيان ج ١ ص

- (٨١) الترجمة ٢٣٩ (المجلد الاول ص ٣٨٦ ط .
النجف) .
(٨٢) الورقة ٥٥ باريس ١٥٨٢ .
(٨٣) المجلد الثامن الورقة ٤٢ (مصورة القاهرة) .

الاستاذ المحقق في الهامش على ما لم يستطع قراءته
اولاً بقوله : « كذا في الاصل : بن عوف بن زيد
مس من الحامط ٥٥٠ الخ » وعلى ما لم يستطع
قراءته ثانياً بقوله : « كذا في الاصل : سعيد بن
فرع المدري » . والحق انه كان على المحقق
عدم ترك النصوص بهذا الشكل المضطرب ومحاولة
قراءتها قراءة صحيحة بالرجوع الى مظان ترجمة
الرجل ، وهو من مشاهير الادباء وكبار الكتاب .
والصحيح في النص ما يأتي : « سمع بالاسكندرية
من السلفي ، والشريف ابي محمد عبدالله بن عبد
الرحمن العثماني ، والفقير ابي طاهر بن عوف ،
وبدمشق من الحافظ ابي القاسم بن عساكر .
وبالقاهرة من ابي عمرو عثمان بن سعيد بن فرج
العبدري » .

وكان عليه ان يسأل نفسه اولاً : من من
علماء الاسكندرية يكنى بابي طاهر من الممكن ان
يكون القاضي الفاضل قد سمع منه ، فاذا ما اطلع
على كتب الرجال لم يجد غير هذا الرجل ، وهو
العالم المشهور ابو الطاهر اسماعيل بن مكى بن عوف
الزهري الاسكندراني المتوفى سنة ٥٨١ ، بلغ
من علمه ان قصده السلطان الملك الناصر صلاح
الدين يوسف بن ايوب وسمع منه « الموطأ »
وترجمته مشهورة جداً^(٨٩)

ثم كان عليه ان يسأل نفسه : كيف يمكن ان
يسمع القاضي الفاضل من « ابن » الحافظ ابي
القاسم بن عساكر ؟ ولو رجع الى وفات ابي القاسم
ابن عساكر لوجدنا سنة ٥٧١ وهو مؤرخ دمشق
وصاحب تاريخها العظيم^(٩٠) فمن المعقول جداً ان
يسمع منه القاضي الفاضل ولكن ليس من « ابنه » .

(٨٩) راجع مثلاً : الذهبي : العبر ج ٤ ص ٢٤٢ ،
ابن فرحون : الديباج المذهب ص ٩٥ ، ابن
العماد : شذرات ج ٤ ص ٢٦٨-٢٦٩ .

(٩٠) انظر مثلاً : ابن الجوزي : المنتظم ج ١٠ ص ٢٦١
سبط ابن الجوزي : مرآة مختصر ج ٨ ص
٢٣٦-٢٣٧ ، السلفي : العبر ج ٤ ص
٢١٢-٢١٣ ، السبكي : طبقات ج ٤ ص ٢٧٣ ،
ابن كثير : البداية ج ١٢ ص ٢٩٤ ؛ العيني :
عقد الجمان ج ١٦ الورقة ٥٨٨-٥٩٠ وغيرها
كثير .

١٣ : القاضي ابي المعالي مجلي بن جميع وكذلك
في شذرات الذهب ج ٤ ص ٣٣٣ . والظاهر هو
الصحيح « قلت : هو الصحيح وكان الاخرى به
ان يشته في الاصل ، وهو عالم مشهور كنيته
« ابو المعالي » واسمه مجلي بن جُمَيْع بن نجاة
القرشي المخزومي الارسوفي الاصل المصري الدار
والوفاة قاضي الديار المصرية المتوفى سنة ٥٥٠
ترجمه الذهبي^(٨٤) ، والسبكي^(٨٥) ، وابن
كثير^(٨٦) وغيرهم .

(٤٠) وجاء في ص ١٨٤ : « عبد الله بن
اسماعيل بن ابي بكر (٥٥٠ فراغ ٥٥٠) الفقيه »
وعلق الاستاذ المحقق على ما لم يستطع قراءته
بقوله : « كذا في الاصل : ابي بكر اللساني
الاعناني الفقيه » . قلت : هو « الكنعاني
الاعناني » ، ذكره الزكي عبد العظيم المنذري في
وفيات سنة ٥٩٦ من التكملة فقال : « وفي هذه
السنة توفي الشيخ الفقيه ابو محمد عبد الله بن
اسماعيل بن ابي بكر الكنعاني الاعناني في مركب
في بحر النيل ، وحمل الى داره بمصر فجهز بها ،
وحمل ودفن في تربة بني اللهب بسفح المقطم^(٨٧) »
وقال ياقوت في (اغمات) من معجم البلدان :
« ناحية في بلاد البربر من ارض المغرب قرب
مراكش ، وهي مدينتان متقابلتان كثيرة
الخير »^(٨٨) .

(٤١) وورد في ترجمة القاضي الفاضل عبد
الرحيم الاديب الاريب المشهور (ص ١٨٥) «سمع
بالاسكندرية من السلفي ، والشريف ابي محمد
عبدالله بن عبدالرحمن العثماني ، والفقيه ابي طاهر
بن عون زيد (٥٥٠ فراغ ٥٥٠) بن الحافظ ابي
القاسم بن عساكر . وبالقاهرة من ابي عمرو عثمان
بن سعيد بن فرع (٥٥٠ فراغ ٥٥٠) » وعلق

(٨٤) العبر ج ٤ ص ١٤١ ، ومختصر تاريخ الاسلام
الورقة ١٠٩ (الاوقاف ٥٨٩٢) .

(٨٥) طبقات ج ٤ ص ٢٠٠-٢٠٢ .

(٨٦) البداية ج ١٢ ص ٢٢٣ .

(٨٧) الترجمة ٥٦٣ (ص ٣٩٠ من الطبعة
الماجستير) .

(٨٨) ج ١ ص ٣٢٠ .

هذا فضلاً عن انه كان بإمكانه مراجعة ترجمة القاضي الفاضل في المصادر الاخرى ومحاولة معرفة ما اهتم عليه منها ، وهذه هي الطريقة التي لامناص منها لضبط النصوص اذا لم تتوفر للمحقق الكتب الاخرى ، قال الزكي المنذري في ترجمته : « وفي ليلة السابع من شهر ربيع الآخر توفي القاضي الاجل الفاضل ابو علي عبدالرحيم ابن القاضي الاجل الاشرف ابي الحسن علي سمع بالاسكندرية من الحافظ ابي طاهر احمد بن محمد الاصبهاني ، والشريف ابي محمد عبدالله ابن عبدالرحمن العثماني ، والفقير ابي الطاهر اسماعيل بن مكي بن عوف . وبدمشق من الحافظ ابي القاسم علي بن الحسن الشافعي . وبالقاهرة من ابي عمرو عثمان بن سعيد بن فرج العبدي . . . » (٩١) وترجمه العماد الاصبهاني (٩٢) ، وابن الجوزي (٩٣) ، وياقوت الحموي (٩٤) ، وابن نقطة الحنبلي (٩٥) ، وابن ابي الدم الحموي (٩٦) ، وسبط ابن الجوزي (٩٧) ، وابي شامة (٩٨) ، وابن الساعي (٩٩) ، وابن خلكان (١٠٠) ، والذهبي في تاريخ الاسلام (١٠١) والعبر (١٠٢) ودول الاسلام (١٠٣) واعلام النبلاء (١٠٤) ، وتاج الدين السبكي (١٠٥) ،

- (٩١) التكملة لوفيات النقلة (الترجمة ٥٢٦ ص ٣٦٣-٣٦٤ من الطبعة الماجستيرية) .
- (٩٢) خريدة القصر (القسم المصري) ج ١ ص ٣٥ فما بعد .
- (٩٣) تنقيح فهوم اهل الاثر (الورقة ١٠٢) .
- (٩٤) معجم البلدان (ج ١ ص ٧٨٨-٧٨٩) .
- (٩٥) اكمل الاكمال (الورقة ٦١-٦٢ نسخة الظاهرية) .
- (٩٦) التاريخ المظفري (الورقة ٢٢٨ نسخة البلدية بالاسكندرية) .
- (٩٧) مرآة (مختصر ج ٨ ص ٤٧٢ - ٤٧٣) .
- (٩٨) ذيل الروضتين (ص ١٧) .
- (٩٩) الجامع المختصر (ج ٩ ص ٢٨-٢٩) .
- (١٠٠) وفيات (الترجمة ٣٤٧) .
- (١٠١) ص ١١٣-١١٧ (مصورة معهد الدراسات ببغداد) .
- (١٠٢) ج ٤ ص ٢٩٣ .
- (١٠٣) ج ٢ ص ٧٨ .
- (١٠٤) ج ١٣ الورقة ٧٧-٧٩ (مصورة القاهرة) .
- (١٠٥) طبقات (ج ٢ ص ٢٥٣-٢٥٤) .

وابن كثير (١٠٦) ، وابن الملقن (١٠٧) ، وصاحب المسجد المسبوك (١٠٨) ، والدلجي (١٠٩) ، وتقى الدين القاسي (١١٠) ، والمقرزي (١١١) ، وابن قاضي شعبة (١١٢) ، والعيني (١١٣) ، وشمس الدين السخاوي (١١٤) ، والسيوطي (١١٥) وابسن العماد (١١٦) ، ونور الدين السخاوي (١١٧) وغيرهم .

(٤٢) وجاء في ص ١٩٢ هامش ٥٥٣ « افرد ابن الجوزي (كذا) في كتابه مرآة الزمان » وكان الاستاذ المحقق كرر مثل هذا فيما مضى من الكتاب وهو تعبير غير صحيح ، لان الرجل ليس من آل الجوزي القُرَشِيون التَّيْمُونِيون البكريون ، بل هو سبط الحافظ ابي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي الواعظ المشهور المتوفى سنة ٥٩٧ ، والسبط هو ابن بنت كما هو مشهور ومعروف ، وهو رجل تركي الاصل .

(٤٣) وورد في ص ١٩٢ : « الحسن بن نصر ابن عقيل بن احمد بن علي العبيدي الواسطي الاصل البغدادي الدار » . ولم يكن الرجل عبيدياً انما هو « العبدي » ، قال السمعاني في الانساب وتابعه ابن الاثير في اللباب : « العبدي : بفتح العين وسكون الباء الموحدة وفي آخرها دال مهملة هذه النسبة الى عبد القيس من ربيعة بن نزار . . . ينسب اليه خلق كثير . . . » وقال شهاب الدين القلقشندي في كتابه « نهاية الارب في معرفة انساب العرب » في ذكر عبد القيس : « وفي النسبة اليهم ثلاثة مذاهب أحدها « عبدي » على النسبة للاولى ، والثاني « قيسي » على النسبة للثانية ،

- (١٠٦) البداية (ج ١٣ ص ٢٤-٢٦) .
- (١٠٧) العقد المذهب (الورقة ١٦٢-١٦٣) .
- (١٠٨) الورقة ١٠٤ (مصورة المجمع العراقي) .
- (١٠٩) الفلاحة (ص ٨٩) .
- (١١٠) العقد الثمين (ج ٢ الورقة ٧٤-٧٦) .
- (١١١) السلوك (ج ١ قسم ١ ص ١٥٣) .
- (١١٢) طبقات النحاة (الورقة ١٨٥ نسخة الظاهرية) .
- (١١٣) عقد الجمان (ج ١٧ الورقة ٢٤٧-٢٥١) .
- (١١٤) الالقاب (الورقة ١١٩) .
- (١١٥) حسن الحاضرة (ج ١ ص ٢٧٠) .
- (١١٦) شلرات (ج ٤ ص ٣٢٤-٣٢٧) .
- (١١٧) تحفة الاحباب (ص ٣٩٠) .

البارع وابي بكر المرزوقي (كذا) « . . . » ولم نسع عن (ابي الحصين) في تاريخ هذا العصر انما هو ابو القاسم هبة الله بن محمد بن عبد الواحد ابن الحصين العالم المحدث المشهور وقد مرّ على الاستاذ المحقق اكثر من مرة ولم يعرفه ، وقد اشرنا اليه فيما مضى من كلام . اما « المرزوقي » فيبدو ان الاستاذ المحقق ، وهو مختص بالأدب العربية ، قد تخاطر الى ذهنه لأول وهلة اسم « المرزوقي » ولكن هذا غير هذا والزمان بينهما بعيد ، فهو ابو بكر المزّرقي منسوب « المزّرقة » القرية المعروفة ، وقد اشرنا اليها أيضاً وتكلمنا على « المزّرقي » .

(٤٦) واورد ابن الفرات قائمة بمؤلفات العلامة ابن الجوزي ، لكن المحقق الفاضل لم يستطع ضبط اسمائها واختلط عليه الامر ، فما كان احراه بالرجوع الى اكثر من ترجمة لابن الجوزي الذي طبقت شهرته الآفاق ، فضلاً عن ان الاستاذ الفاضل الاديب المحقق عبد الحميد العلوجي كان قد ألف كتاباً جامعاً شاملاً في مؤلفات ابن الجوزي طبع ببغداد سنة ١٩٦٥ فما كان ضره لو رجع اليه وقارن اسماء الكتب بذاك الكتاب المطبوع المنتشر المشهور ؟

(٤٧) وجاء في ترجمته ايضاً (ص ٢١٥) : « وخرّج التخاريج وجمع (. . . فراغ ٠٠) وافرود المسانيد » ولم يستطع الاستاذ الدكتور قراءتها على وضوحها وسهولتها وهي : « وجمع لشيوخه » يعني جمع الساعات ، او جمع الشيوخ لشيوخه ، وهو من الامور المعروفة في ذلك العصر ان يقوم التلميذ بجمع مشيخة لشيخ له .

(٤٨) وجاء في ترجمته ايضاً (ص ٢١٦ ، ٢١٩) « ابن السباعي » فمن هو « ابن السباعي » هذا وصلة قرابته بالاديب المصري المشهور يوسف السباعي ؟ وكنت ظننت في اول الامر ان هذا من غلط الطبع بالرغم من تكرره في موضعين ، اذا كنت رأيته صحيحاً في ص ٢١٥ ، وذُهب افتش في جدول التطبيقات عن تصحيح لهذا الغلط المبين فوجدت عجباً ، نعم وجدت ان الاستاذ المحقق

والثالث « عبد قيسي » على النسبة اليهما جميعاً ، وكانوا بتهامة ثم خرجوا الى البحرين وامتدوا الى البصرة « (١١٨) . وذكره جمال الدين بن الديني في ذيله لتاريخ بغداد وذكر انه كان يتحل مذهب الامامية (١١٩) ، وقال زكي الدين المنذري في وفيات سنة ٥٩٦ من التكملة : « وفي العشرين من شعبان توفي الاديب الفاضل ابو علي الحسن بن علي بن نصر بن عقيل بن أحمد بن علي العبددي الواسطي الاصل البغدادي الدار الشاعر المشهور النعوت بالهام ، بدمشق » (١٢٠) وترجم له ايضاً ابو شامة في ذيل الروضتين (١٢١) ، والذهبي في تاريخ الاسلام (١٢٢) والمختصر المحتاج اليه (١٢٣) ، وابن شاعر الكتبي (١٢٤) ، وابن كثير (١٢٥) ، وابن تفسري بردي (١٢٦) . وذكر له ابن الفوطي ابياتاً في مدح مجد الدين ابي جعفر احمد بن زيد العلوي النقيب (١٢٧) .

(٤٩) وجاء في ترجمة العلامة ابن الجوزي الواعظ المحدث المشهور (ص ٢١٠) : « وكتب بخطه (. . . فراغ ٠٠٠) والشيخ » وعلق المحقق على ما لم يستطع قراءته بقوله : « كذا في الاصل : وكتب بخطه وحرّح البارغ والامواب والشيخ » ويبدو لي انها « وخرّج التخاريج والاصول والشيخ » يعني خرّج الاحاديث وما اليها ، وهي من التعابير المعروفة في عصره .

(٥٥) وجاء في ترجمته ايضاً (ص ٢١٠) : « وسمع من ابي (كذا) الحصين ، وابي عبدالله

- (١١٨) ص ٢٧٥ .
- (١١٩) الورقة ١٤٦ (نسخة باريس ٢١٣٢ = الورقة ١٢ - باريس ٥٩٢٢) .
- (١٢٠) الترجمة ٥٤١ (ص ٣٧٤ من الطبعة الماجستير) .
- (١٢١) ص ١٩ .
- (١٢٢) الورقة ٩٠ (باريس ١٥٨٢) .
- (١٢٣) ج ٢ ص ١٨-١٧ .
- (١٢٤) فوات الوفيات (ج ١ ص ٢٤٣) .
- (١٢٥) البداية (ج ١٣ ص ٢٤) .
- (١٢٦) النجوم (ج ٦ ص ١٥٨) .
- (١٢٧) تلخيص مجمع الاداب (ج ٥ الترجمة ١٦٦٦ ط . الهند) .

توفر لديك من مصادر وقد ترجمته عشرات الكتب
مما يطول ذكره وتعدادها (١٢٩) .

(٤٩) ولما كان الاستاذ المحقق الفاضل
« متخصّصاً » في هذا العصر فقد اخطأ ايضاً في
« علم » آخر من اعلامه ومؤلف مشهور من مؤلفيه
هو الحافظ جمال الدين ابو عبد الله محمد بن
سعيد المعروف بابن الديلمي الواسطي المتوفى سنة
٦٣٧هـ فسماه « الديلمي » كما جاء في (ص ٢١٩)
من تاريخ ابن الفرات . وقد وقع بهذا الخطأ بالرغم
من ان مختصر تاريخه طبع ببغداد منذ سنة ١٩٥١
بتحقيق شيخنا الدكتور مصطفى جواد (١٣٠) .

وكتابه العظيم وهو « التاريخ المذيل به على ذيل
ابن السمعاني » من اعظم التواريخ شهرة بالرغم
من انه لم يزل مخطوطاً ، منه نسخ بدار الكتب
الوطنية بباريس تحمل الارقام « ٥٩٢١ » و « ٥٩٢٢ »
و « ١٢٣٣ » عرييات ، ونسخة اخرى بمكتبة شهيد
علي باستانبول برقم « ١١٧٠ » وقد نقلنا منه فوائد
جمة في تعاليفنا على التكملة ، وفي مقالتنا هذه ،
قال زكي الدين عبدالعظيم المنذري في وفيات سنة
٦٣٧ من التكملة : « وفي الثامن من شهر ربيع
الآخر توفي الفقيه الحافظ ابو عبدالله محمد بن ابي
معالي سعيد بن ابي طالب يحيى بن ابي الحسن على
ابن الحجاج بن محمد بن الحجاج الواسطي الديلمي
الشافعي العدل ، ببغداد ، ودفن بالوردية من الغد .
سمع بواسط من القاضي ابي طالب محمد بن علي
ابن الكتاني ، وابي البقاء هبة الكريم بن الحسن
بن حبان ، وابي الفضل هبة الله بن علي بن
قسام وسمع ببغداد وسمع بالحجاز »

(١٢٩) راجع مصادر ترجمته في السيرة التي كتبها
له كل من الدكتور مصطفى جواد في مقدمة
كتاب « جهات الائمة » والاستاذ ناجي معروف
في تاريخ علماء المستنصرية ج ٢ ص ٧٤-٧٩
(الطبعة الثانية) .

(١٣٠) المختصر المحتاج اليه من تاريخ الحافظ
ابي عبدالله محمد بن سعيد بن محمد بن
الديلمي . انتقاء محمد بن احمد بن عثمان
الذهبي . وظهر الجزء الثاني سنة ١٩٦٣
وسيطر الثالث عن قريب .

وضع « الساعي » الواردة في ص ٢١٥ في موضع
الخطأ « والسباعي » في موضع الصواب !!! وألني
مثل هذا ألماً عظيماً ، اذ ما الذي نرجوه من الاستاذ
المحقق بعد الوقوع في هذا الخطأ المستعظم على
طالب في الكلية ، وليس على رجل من مثله يقول
في مقدمة الكتاب مينا السبب الذي دفعه الى
الاهتمام به ومن ثم نشره : « والسبب الذي حدا
بي لتحقيق هذا المجلد بالذات ، هو حاجتي
للمصادر عن الحياة الادبية لفترة الحروب الصليبية ،
في عهد صلاح الايوبي اولاً ، ورسائل القاضي
الفاضل ، وابن شداد والعماد الكاتب الاصبهاني
ثانياً ، فكان هذا المجلد ، خير منهل واصدق دليل
واحسن معين لما ابتغي » (١٢٨) . فالاستاذ المحقق
« متخصص » في هذه الفترة وذو دكتوراه في
آدابها وهو لا يعرف اعظم مؤلف ظهر فيها هو
تاج الدين ابن الساعي البغدادي خازن كتب
المستنصرية المتوفى سنة ٦٧٤هـ . الم تقرأ كتاب
« الجامع المختصر في عنوان التواريخ وعيون السير »
الذي حققه شيخنا العلامة مصطفى جواد ببغداد
منذ خمسة وثلاثين عاماً ، وفيه تراجم في حقل
« اختصاصك » القاضي الفاضل والعماد الكاتب
وغيرهما ؟ ام انك لم تر كتاب « جهات الائمة
الخلفاء من الحرائر والاماء » الذي طبعته دار
المعارف المصرية بتحقيق شيخنا ايضاً ؟ ام انك لا
تعلم انه اعظم مؤرخي العراق في هذه الفترة ، وان
معظم المؤلفين الذين تناولوا هذه الفترة من قدماء
ومحدثين اكثروا النقل عنه مثل ابن كثير المتوفى سنة
٧٧٤هـ ، وكمال الدين عبدالرزاق بن القوطسي
الشيواني المتوفى سنة ٧٢٣هـ وصاحب المسجد
المسبوك وصاحب الكتاب المسمى بالحوادث
الجامعة ، والامام شمس الدين الذهبي المتوفى سنة
٧٤٨هـ وغيرهم كثير . بماذا يحتج الانسان في مثل
هذه الاغلاط المستعظمة هل لم تجد له ترجمة فيما

(١٢٨) ج ١ ص « ط » .

والموصل وغيرها من جماعة . وحدث .
وصنف تاريخاً كبيراً لواسط ، وذّيل على تاج
الاسلام ابي سعد بن السمعاني في تاريخ بغداد
وصنف غير ذلك . وكان احد الحفاظ المشهورين
والنبلاء المذكورين غزير الفضل ، وكتب كثيراً ،
وله نظم ونثر حسن ، ولنا منه اجازة كتب بها الينا
غير مرة . وديثا : بضم الدال المهملة وفتح الباء
الموحدة وسكون الياء آخر الحروف وقبل الالف
ثاء مثلثة قرية بنواحي واسط العراق ، وجده علي
من ديثا ، وذكر بعضهم انهم نزلوا هذا الموضع
وان اصلهم من كنجة » (١٣١) . وكان المنذري قبل
هذا ذكر والده في وفيات سنة ٥٨٥ فقال « وفي
ليلة عيد الاضحى توفي الشيخ ابو المعالي سعيد بن
ابي طالب يحيى بن ابي الحسن علي بن الحجاج
بن محمد بن الحجاج الواسطي المعروف بابن
الديثي ، بواسط ، ودفن من القد ٥٥٠ وهو والد
الحافظ ابي عبدالله محمد بن سعيد بن الديثي .
وديثا : بضم الدال المهملة وفتح الباء الموحدة
وسكون الياء آخر الحروف وبعدها ثاء مثلثة
مفتوحة والـ ف : قرية بنواحي واسط قريبة من
باكسايا كان جده علي منها ثم قدم واسطاً
فاستوطنها وبها ولد اولاده » (١٣٢) وذكر ابن
الديثي والده في تاريخه (١٣٣) . وذكر كمال الدين
عبدالرزاق بن القوطي ولده ابا المعالي سعيد بن محمد
فقال : « كمال الدين ابو المعالي سعيد بن محمد
ابن سعيد الديثي المعدل ، كان شاباً سرياً » (١٣٤)
ولم يذكر تاريخ وفاته لعدم معرفته به ، وذكره
الزكي المنذري في وفيات سنة ٦٤٠ فقال : « وفي
السادس عشر من جمادي الاولى توفي الشيخ
ابو المعالي سعيد ابن الحافظ ابي عبدالله محمد
ابن سعيد بن يحيى بن الديثي الواسطي الاصل

البغدادي الدار . سمع بافادته ابيه ٥٥٠ » (١٣٥) .
وقد ترجم ابا عبدالله بن الديثي غير واحد نذكر
منهم : ابن خلكان (١٣٦) ، وابن النجار (١٣٧) ،
وصاحب الكتاب المسمى بالحوادث الجامعة (١٣٨) ،
والذهبي في معرفة القراء (١٣٩) ، وسير اعلام
النبلاء (١٤٠) وتذكرة الحفاظ (١٤١) ودول
الاسلام (١٤٢) وتاريخ الاسلام (١٤٣) ، والاسنوي (١٤٤)
والصفدي (١٤٥) ، والفيومي (١٤٦) وتاج الدين
السبكي (١٤٧) ، وابن الملقن (١٤٨) ، وابن دقماق (١٤٩)
والجزري (١٥٠) ، وابن قاضي شعبة (١٥١) ، وابن

(١٣٥) الترجمة ٣٠٨٥ (ص ١٧١٣ من الطبعة
الماجستيرية ووقع فيه « شعبة » بدلا من
سعيد من غلط الطبع) .
(١٣٦) وفيات (الترجمة ٦٣٣) .
(١٣٧) كما جاء في المستفاد للديماطي (الورقة ٧
النسخة المصورة في المكتبة المركزية لجامعة
بغداد) .
(١٣٨) ص ١٣٥-١٣٦ (ط . الدكتور مصطفى
جواد) .
(١٣٩) الورقة ١٩١ (النسخة المصورة المحفوظة
بدار الكتب المصرية برقم ١٥٣٧) .
(١٤٠) ج ١٣ الورقة ٢٣٦ (مصورة دار الكتب) .
(١٤١) ج ٤ ص ١٤١٤-١٤١٥ (ط . الهند الثالثة
١٩٥٨) .
(١٤٢) ج ٢ ص ١٠٨ (ط . الهند الثانية ١٣٦٤ هـ) .
(١٤٣) وفيات سنة ٦٣٧ (النسخة المصورة في
مكتبة امير المؤمنين في النجف) .
(١٤٤) طبقات (الورقة ٩٥) .
(١٤٥) ج ٣ ص ١٠٢-١٠٤ .
(١٤٦) نشر الجمان (ج ٢ ورقة ١١٦) ثم ترجمه
ثانية في وفيات سنة ٦٣٩ ونقل له ترجمة
رائقة من معجم ابن مسدي (ج ٢ الورقة
١٢٩-١٣٠ نسخة دارالكتب المصرية رقم ١٧٤٦
تاريخ) .

(١٤٧) طبقات (ج ٥ ص ٢٦) .
(١٤٨) المقد الذهب (الورقة ١٧٦) .
(١٤٩) نزهة الانام (الورقة ٤٢ نسخة دار الكتب
المصرية ١٧٤٠ تاريخ) .
(١٥٠) غاية النهاية (ج ٢ ص ١٤٥) .
(١٥١) طبقات النحاة (الورقة ٢٥-٢٦ نسختي
المصورة عن الظاهرية) .

(١٣١) الترجمة ٢٩٢٥ (ص ١٦٣٥-١٦٣٦ من
الطبعة الماجستيرية) .
(١٣٢) الترجمة ٩٣ (المجلد الاولى ص ٢١٨-٢١٩
ط . النجف ١٩٦٨) .
(١٣٣) الورقة ٦٥-٦٦ (نسخة باريس ٥٩٢٢) .
(١٣٤) تلخيص مجمع الاداب (ج ٥ الترجمة ٣٥٦ ط .
لاهور) .

« ابن ابو القاسم علي » لان الصحيح هو « ابنه ابو القاسم علي » ، قال سبطه في مرآة الزمان : « ... وغلقت الاسواق وجاء اهل المحال وشددنا التابوت بالحبال وسلمناه اليهم فذهبوا به السي تحت التربة ، مكان جلوسه ، فصلى عليه ابنه ابو القاسم علي اتفاقا لان الاعيان لم يقدروا على الوصول اليه ... » (١٦١) ، وقال سبطه ايضا عند كلامه على اولاد ابي الفرج : « كان له من الذكور ثلاثة : عبدالعزيز وهو اول اولاده ، وابو القاسم علي ، وابو محمد يوسف ... واما ابو القاسم علي فكتب الكثير وسمع الحديث من ابن البطي وغيره وهو الذي اظهر مصنفات والده وباعها بيع العبيد ، ولما مضى والده الى واسط كانت كتبه في داره بدرب دينار فتحيك عليها بالليل والنهار حتى اخذ منها ما اراد وباعها ولا بشئ المداد ، وكان ابوه قد هجره سنين ... وتوفي في سنة ٦٣٠ وله ثمانون سنة » (١٦٢) وقال في وفيات سنة ٦٣٠ من كتابه : « وفيها توفي ابو القاسم ابن جدي ابي الفرج وهو خالي . ولد سنة ٥٥١ وسمع الحديث وكتب الكثير من مصنفات جدي ... وكانت وفاته في صفر وتولى خالي ابو محمد تجهيزه وتكفينه ودفنه عند جدي بمقابر احمد ... » (١٦٣) فتأمل — حفظك الله وايدك بمعونه — الفرق بين ما ذكرت وبين الحقيقة .

(٥١) وجاء في (ص ٢٢٠) في ترجمة قراقوش بن عبدالله الاسدي : « وكان احد (... فراغ ٥٠) المشار اليهم » وعلق المحقق في الحاشية بقوله : « كذا في الاصل : كان احد الطواشه المشار اليهم ... الخ » ولا ادري لماذا حذف المحقق قسما من النص وترك مكانه فراغا فان الكلمة سهلة القراءة وهي « الطواشية » جمع « طواشي »

(٥٢) وورد في ترجمة العماد الكاتب (ص ٢٢٠ - ٢٢١) : « محمد بن ابي الفرج محمد بن حامد بن محمد بن عبد الله بن علي بن محمود بن

تفري بردي (١٥٢) ، وابن عبدالمهادي (١٥٣) ، وابن العماد (١٥٤) ، والزيله لي (١٥٥) والقنوجي (١٥٦) والكتاني (١٥٧) وشيخنا العلامة مصطفى جواد (١٥٨) وغيرهم . وقال ياقوت في (ديبا) من معجم البلدان : « ديبا : بفتح اوله وثانيه وياء مثناة من تحت ساكنة وطاء مثناة مقصور ، من قرى النهروان قرب باكسابا ينسب اليه ديبثاني وديبثي ، وربما ضم اوله » (١٥٩) وبالوجه الاخير اخذ المنذري وتابعه ابن خلكان والذهبي وابن العماد وغيرهم في ترجمة الشيخ ابي عبدالله محمد . وقال شيخنا العلامة : « والذي عندي ان ضم الدال من (ديبثا) انما جرى على مذهب الحاقها بالاوزان العريية فتكون كتصغير (فعلى) مونث (افعل) اسم تفضيل ، مع انها غير عريية ، فالصحيح فتح الدال وهو الوجه في الاسماء النبطية اي الكلدانية والآرامية التي على هذه الصورة اعني تتابع فتحتين في الاسم مثل برآثا ، ودبآها وحروآ ، أما المد الذي يحدث فيها احيانا فهو مجتلب » (١٦٠) . قلت : وقد قيد معظم الذين ترجموا له « ديبثا » و « الديبثي » بالحروف ، فكيف يقع مثل هذا الخطأ في نسبته ؟ ولما كان الاستاذ المحقق قد وضع في آخر الجزء جدولا للتصويبات الطبعية فاننا لم نستطع ان نعتبره من اغلاط الطبع .

(٥٥) وورد في ترجمة ابن الجوزي المذكور (ص ٢١٩) : « وصلى عليه ابن ابي القاسم علي » فمن هو هذا « ابن ابي القاسم علي » ؟ ولو سلمنا ان هذا من غلط الطبع لكان يجب ان تكون العبارة

- (١٥٢) النجوم (ج ٦ ص ٢١٧) .
- (١٥٣) معجم الشافعية (الورقة ٤٠ نسخة دار الكتب الظاهرية رقم ٤٥٥١ عام) .
- (١٥٤) شذرات (ج ٥ ص ١٨٥ - ١٨٦) .
- (١٥٥) طبقات (الورقة ١٩٢) .
- (١٥٦) التاج المكلل (ص ٦٣٧) .
- (١٥٧) الرسالة المستطرفة (ص ١٣١) .
- (١٥٨) مقدمة الجزء الثاني من المختصر المحتاج اليه . (بغداد ١٩٦٣) .
- (١٥٩) ج ٢ ص ٥٤٧ .
- (١٦٠) راجع مقدمة الجزء الثاني من المختصر ص ٤ .

(١٦١) مختصر ج ٨ ص ٥٠٠ .

(١٦٢) نفسه ج ٨ ص ٥٠٢ .

(١٦٣) مختصر ج ٨ ص ٦٧٨ - ٦٧٩ .

وهو لفظ مشهور عند اهل المعرفة بالحديث وعلومه .

(٥٤) وورد في ص ٢٤٢ « عبدالله بن خلف بن رافع بن ريش بن عبدالله المسكي (كذا) الاصل » والصحيح فيه « رَيْس بن عبدالله المسكي » ، قال زكي الدين عبدالعزيز المنذري في وفيات سنة ٥٩٨ من التكملة : « وفي الثالث والعشرين من جمادى الاولى توفي الشيخ الحافظ ابو محمد عبد الله بن خلف بن رافع بن رَيْس بن عبدالله المسكي الاصل الشارعي المولد والدار المعروف بابن بصيلة ، بالشارع ظاهر القاهرة . ومولده في السابع عشر من ذي الحجة سنة اثنتين وخمسين وخمسمائة . قرأ القرآن ٥٠٠ » (١٦٧) وقال جمال الدين ابو حامد المحمودي المعروف بابن الصابوني مستدركا على الامام معين الدين بن نقطة الحنبلي : « واغفل هذه الترجمة وهي « رَيْس » بالراء المهملة وبعدها ياء منقوطة باثنتين من تحتها مشددة وسين مهملة آخر الحروف وهو : الحافظ ابو محمد عبدالله بن خلف بن رافع بن ريس بن عبد الله المسكي الاصل الشارعي المولد والدار المعروف بابن بصيلة ٥٠٠ . والدة ابو القاسم خلف بن رافع بن رَيْس المسكي الاصل المصري المولد والدار والوفاة ٥٠٠ توفي في يوم السبت سادس عشر صفر سنة ست وثمانين وخمس مائة بالشارع ظاهر القاهرة ودفن بسارية بسفح المقطم » (١٦٨) وذكره ياقوت في (مسكة) من معجم البلدان (١٦٩) والدلجي في الفلاحة (١٧٠) ، وقال الامام شمس الدين الذهبي في المشتبه : « وبوحدة وصاد : المؤرخ عبدالله بن خلف المسكي ، صاحب السلني يعرف بابن بصيلة » (١٧١) . وذكر عبدالعزيز المنذري والده ابا القاسم خلف في وفيات سنة ٥٨٦

هبة الله الاصفهاني « ثم جاء بعد ذلك : » وان المذكور في عمود نسه اسم فارسي معناه بالعربية عقاب « وكل ما ورد غامض ، فما هو المذكور في عمود نسه اسم فارسي ، واين هذا الاسم الفارسي وقد نقلت لك ما ورد في تاريخ ابن الفرات عن نسه ؟ . والذي عندي ان الاستاذ المحقق لسم يستطع قراءه بعض ما ورد في النص فحذفه ، وهو امر خطير ، او على الاقل قد سقط من النسخة ولم يعرفه المحقق الفاضل بالرغم من وجود القرينة . قال زكي الدين المنذري في التكملة : « وفي مستهل شهر رمضان المعظم توفي الفقيه الاجل البارع ابو عبدالله محمد بن ابي الفرج محمد بن حامد بن محمد بن عبدالله بن علي بن محمود بن هبة الله بن أله المعروف بابن اخي العزيز المنعوت بالعماد الاصفهاني الشافعي الكاتب ٥٠٠٠ . واله : اسم فارسي معناه بالعربية عقاب » (١٦٤) وذكر ذلك ابن خلكان في عمود نسه (١٦٥) ، وذكر ابن خلكان في ترجمة عمه ابي نصر احمد بن حامد بن محمد بن عبدالله بن علي بن هبة الله بن أله الاصفهاني الملقب : عزيز الدين المستوفي المتوفى سنة ٥٢٦ لفظة « أله » وقيدها بالحروف فقال : « وأله : يفتح الهمزة وضم اللام ، وسكون الهاء - لفظة عجمية معناها بالعربية العقاب » (١٦٦) وبهذا يتضح لك ان هناك كلمة « أله » وانها وردت مرتين في تاريخ ابن الفرات : الاولى في عمود نسه ، كما صرح المؤلف ، بين « هبة الله » و « الاصفهاني » ، والثانية بين « وان » و « المذكور » فتكون « هبة الله بن أله الاصفهاني ٥٠٠ وان أله المذكور ٥٠٠ الخ » .

(٥٣) وجاء في ترجمة ابي طاهر الخشوعي (ص ٢٤١) « الشيخ المستند » والصحيح « الشيخ المستند » من اسند الحديث يسنده فهو مسند .

(١٦٤) الترجمة ٦٠٥ (المجلد الثاني ص ٢٨٦-٢٨٨ ط . النجف ١٩٦٩) .
(١٦٥) الترجمة رقم ٦٧٦ .
(١٦٦) الترجمة ٧٦ من وفيات الاعيان .

(١٦٧) الترجمة ٦٦٧ (المجلد الثاني ص ٣٤٩-٣٥٠ ط . النجف ١٩٦٩) .

(١٦٨) تكملة اكمال (ص ١٦٥-١٦٨) .
(١٦٩) (ج ٤ ص ٥٣١) .
(١٧٠) (ص ٩٠) .
(١٧١) (ص ٦٤٤) .

(٥٧) وجاء في ترجمته أيضاً : « ودفن بقرب الحوض والبئر اللذين انشأهما بجوار الشيخ (٥٥٠ فراغ ٥٥٠) وبسفح المقطم » وعلق على هذا الذي لم يستطع قراءته وتركه خالياً بقوله : « كذا في الاصل : ودفن بعرب الحرض والبئر الذين انشأهما بجوار الشيخ روزبها وسفح المقطم » . وليس في الامر كل هذه الصعوبة حتى يترك النص مضطرباً ، كل ما في الامر ان « النون » من كلمة « روزبها » اشتبهت على الاستاذ المحقق « بالواو » والصحيح فيها : « روزبها بسفح المقطم » والشيخ روزبها من اشهر الصوفية بالبلاد المصرية .

وبعد ،

فان كلمتي المتواضعة هذه قد انصبت بالدرجة الاولى على ماورد في الكتاب من اسماء الرجال وسيرهم ، ولم اتطرق فيها الى الحوادث والاخبار التاريخية خوف الاطالة . وأود قبل ان انهي هذا الاسطر ان ابنه الاستاذ المحقق الفاضل - اذا سمح لي - الى وجوب اتباع الطرق العلمية في تحقيق اسماء الرجال وسيرهم لما لهذا الامر من أهمية بالغة في تاريخنا الثقافي ، ولو ان الاخ الاستاذ المحقق الفاضل اضاف بعض الجهد الى جهوده الطيبة لكان هذا النص النفيس قد خرج بصورة يتمناها كل المعنيين بهذا الفن فمن ذلك :

١ - الرجوع الى كتب الرجال المختصة ، مثل كتب المشتبه والمتفق والمفترق والمؤتلف والمختلف في الاسماء والكنى والالقب والانساب ، والرجوع الى تواريخ المدن ، ومعاجيم الشيوخ ، وكتب الرجال التي تبنى بضبط ما يشبه من الامور في التراجم .

٢ - الرجوع الى الكتب التي تناولت العصر ومحاولة الاعتماد على المؤلفين المعاصرين للمترجمين بغية الوقوف على أدق المعلومات المتصلة بهم ، ومحاولة مقارنة هذه المعلومات بالمعلومات الواردة في النص .

٣ - التنبيه الى موارد الكتاب ، لان رجلاً

من التكملة فقال : « وفي يوم السبت السادس عشر من صفر توفي الشيخ ابو القاسم خلف بن رافع بن رئيس بن عبدالله المسكي الاصل المصري المولد والدار والوفاة الشافعي الشارعي ، بالشارع ظاهر القاهرة . وهو والد الحافظ ابي محمد عبد الله المعروف بابن بُصَيْلَة ٥٥٠ (١٧٣) وذكره الذهبي في تاريخ الاسلام وسماه (المصري) (١٧٣) .

(٥٥) وجاء في ص ٢٤٢ : « مع انه لاتصنيف على الطبقات الا الوثائق بحفظه » والصحيح فيها : « مع انه لا يُصنَّف ٥٥٠ » ولعلها من غلط الطبع .

(٥٦) وورد في ترجمة لؤلؤ بن عبد الله العادلي الحاجب (ص ٢٤٥) : « له في جهاد العدو بالساحل مواقف مشهورة وكان مقدم الغزاة ، حين توجهوا الى العدو الذي قصد الحجاز الشريف في البحر الملح (كذا) مراكب (٥٥٠ فراغ ٥٥٠) شديدة » وعلق المحقق في الهامش على ما لم يستطع قراءته وتركه فراغاً : « كذا في الاصل : بعدة مراكب سنوحه شديدة ٥٥٠ الخ » .

وفي النص اكثر من اضطراب ، اولاً يقال : « البحر المالح » وليس « الملح » وهو الرسم الذي تعود عليه النساخ في ذلك العصر بحذف الالف في كثير من الاسماء وغيرها مثل كتابتهم « اسمعيل » و « ابراهيم » و « اسحق » وغيرها . وثانياً لا يستقيم المعنى بقوله « في البحر المالح مراكب » فالصحيح فيها : « بعدة مراكب » كما ورد في الهامش . اما ما لم يستطع قراءته فهو « بشوكة » يعني بقوة ، قال الزكي المنذري في وفيات سنة ٥٩٨ من التكملة : « وله في جهاد العدو بالساحل مواقف مشهورة وكان مقدم الغزاة حين توجهوا الى العدو الذي قصد الحجاز في البحر المالح بعدة مراكب وشوكة شديدة » (١٧٤) .

(١٧٢) الترجمة ١٠٣ (المجلد الاول ص ٢٣٠ ط .
النجف ١٩٦٨) .
(١٧٣) الورقة ٨٦ (نسخة باريس ١٥٨٢) .
(١٧٤) الترجمة ٦٤٩ .

مثل ابن الفرات عاش في نهاية القرن الثامن الهجري وبداية القرن التاسع بعيد نسبياً عن الحوادث التي يؤرخها في هذا المجلد ، فمن أين جاء بمعلوماته هذه ؟ فإذا ما درس الاستاذ المحقق موارد الكتاب عرف كيف يستطيع ان يقارن ويصحح . وليس من المفروض في كل المؤلفين القدماء ان يثيروا الى المصادر التي يستقون منها مادتهم ، لكن المحقق يستطيع ان يعرف ذلك بالمقارنة والمتابعة والمعاينة ، من ذلك ان ابن الفرات أكثر النقل في الوفيات عن الحافظ عبد العظيم المنذري ، يبدو ذلك واضحاً مما نقلت في تعليقي هذا . ويكون مثل هذا الامر على غاية من الاهمية اذا لم تتوفر للمحقق غير نسخة واحدة فقط من الكتاب كما هو في هذا التاريخ .

٤ - محاولة دراسة الكتب التي ينقل منها المحقق والاعتماد على أصح الطبعات في التصحيح والتعليق ، فان الاعتماد على وفيات الاعيان لابن خلكان (طبقة الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد) مثلاً فيه الكثير من المخاطر اذا لم يقيد المؤلف بالحروف لان طبعة الشيخ من أراد الطبقات، وقل مثل هذا عن شذرات الذهب لابن العماد وفيات الوفيات لابن شاکر وغيرها .

٥ - دراسة النص دراسة جيدة قبل طبعه ومحاولة الادمان عليه ومعاينة نصوصه والعيش في ثنايا حوادثه ، وان لا يفوت المحقق بعض ما مرّ من معلومات لان المقارنة بين ثنايا النص نفسه ذات فائدة عظيمة ، مثال ذلك ما ورد في ج ١ ص ١١ « اخبرني الامير شهاب الدين احمد بن الامير جمال بن عبد الله السهير الاوحدى قال : زرت العرافة ، عرافة مصر ٥٥٠ الخ » فقد ورد هذا النص صحيحاً في الجزء الثاني ص ١٩١ في ترجمة ابي عبد الله عبد الباقي بن مسعود بن احمد اليزدي المتوفى سنة ٥٩٦ وهو : « رأيت بخط الامير شهاب الدين أحمد بن الامير جمال الدين عبد الله السهير بالاوحدى ٥٥٠ قال : زرت العرافة الصغرى ، قرافة مصر ٥٥٠ » فلو ان الاستاذ المحقق قارن بين هذين النصين لما كان وقع في مثل ذلك الخطأ المبين .

ومع كل هذا وذاك فالأخ الاستاذ المحقق يشكر شكري عاطراً على الجهد الذي بذله في اخراج هذا النص ، ونأمل ان يخرج لنا في القريب المجلد الخامس محققاً على أحسن الطرائق العلمية، وليس ذلك عليه بعزيز انه نعم المولى ونعم النصير .