

75-960931

المود

مجلة تراثية فصلية . تصدرها وزارة الاعلام - الجمهورية العراقية - المجلد الرابع - العدد الرابع - ١٩٧٥ - ١٣٩٥



ملاحظات وتصويبات

بقلم

ظافر القاسمي

وفي كتاب الامامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة نص آخر لهذه الاستقالة ، جاء فيه (١٣/٢) :

« لما مات يزيد بن معاوية ، استخلف ابنه معاوية بن يزيد وهو يومئذ ابن ثماني عشرة سنة . فلبث واليا شهرين وليالي محجوبا لا يرى . ثم خرج بعد ذلك فجمع الناس ، فحمد الله وانثنى عليه ، ثم قال :

« ايها الناس ! اني نظرت بعدكم فيما صار الي من امركم ، وفلذته من ولايتكم ، فوجدت ذلك لا يسمني فيما بيني وبين ربي : ان اتقدم على قوم فيهم من هو خير مني ، واحقهم بذلك ، وافوى على ما قلده . فاخثاروا مني احدي خصلتين : اما ان اخرج منها ، واستخلف عليكم من اراه رضا ومقنعا ، ولكم الله علي ان لا ألوكم نصحا في الدين والدنيا ، واما ان تختاروا لانفسكم ، وتخرجوني منها .

« قال : فانف الناس من قوله ، وابوا من ذلك ، وخافت بنو امية ان تزول الخلافة منهم ، فقالوا : ننظر في ذلك باامر المؤمنين ، ونستظهر الله فامهلنا .

« قال معاوية : لكم ذلك ، وعجلوا علي .

« قال : فلم يلبث بعدها اياما حتى طمن ، فدخلوا عليه فقالوا :

— استخلف على الناس من تراه لهم رضا .

— فقال لهم : عند الموت تريدون ذلك ؟ لا والله ، لا تزودها ، ما سمعت بطلوتها ، فكيف اشقى بمرارتها » .

لقد كانت خلافة معاوية بن يزيد وولائه عام ٦٤ للهجرة ، اما خلافة عمر بن عبدالعزيز فقد كانت عام ٩٩ للهجرة . فبين الحادثين خمس ولائون سنة .

وفي يقيني ان استقالة معاوية الثاني حادث فريد في التاريخ الانساني كله ، باسبابه الموجبة . فقد عرفنا استقالات الملوك ورؤساء في التاريخ القديم والحديث تغلظها الاكراه المادي او المعنوي . اما ان خليفة او ملكا او رئيسا استقال لان في امته من هو خير منه ، فامر قد انفرطنا به من بين سائر الامم . وقد دفع معاوية الثاني حياته نمنا له ، او نمنا لتقاه ، وخوفه من الله .

(راجع لزيادة الايضاح كتابنا : نظام الحكم في الشريعة والتاريخ ص ١١٥ وما بعدها ، وص ٢٨٥ وما بعدها) .

لقد تصفحت بعض مواضع العدد الثالث من المجلد الثالث من الورد .. المجلة التراثية المفيدة ، فبدت لي ملاحظات وتصويبات ، ارجو ان تكرموا بنشرها :

١ - معاوية الثاني لا عمر بن عبدالعزيز -

جاء في مقال الدكتور جليلة ناجي الهاشمي « الاصلاح المالي والاقتصادي في سياسة الخليفة عمر بن عبدالعزيز » المنشور على الصفحات ٣٧-٤٤ - قولها في الصفحة ٣٩ :

« حاول عمر تخطئة سياسة الامويين ، واسلوب توليتهم للخلفاء ، وقد بدا بذلك من نفسه ، فعندما صعد المنبر قال : « اني قد ابتليت هذا الامر من غير رأي كان مني فيه .. ولا مشورة من المسلمين .. واني قد خلعت ما في اعناقكم من بيعتي فاخثاروا لانفسكم » .

وعقبت على هذا الخبر بقولها : « في الحقيقة لم يسبق لأي خليفة ان يخاطب الناس ويطلب منهم ان يختاروا خليفة لهم على اعتبار ان الاختيار هو الطريق الصحيح والاسلم اصام المواطنين .. » .

والواقع التاريخي يخالف هذا الحكم الذي قررته الدكتور جليلة ، فلم يكن عمر بن عبدالعزيز اول خليفة اموي اراد ان يمد الامر شورى بين المسلمين في اختيار خليفة لهم ، وانما سبقه الى ذلك معاوية بن يزيد ، اي معاوية الثاني . جاء في الطبري (٥٣٠/٥ - طبعة دار المعارف - تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم) :

« امر معاوية بن يزيد بعد ولايته ، فنسوي بالشام : الصلاة جامعة . فحمد الله وانثنى عليه ثم قال :

« اما بعد ، فاني نظرت في امركم ، فقصفت عنه ، فابتغيت لكم رجلا مثل عمر بن الخطاب ، رحمة الله عليه ، حين فرغ اليه ابو بكر ، فلم اجده . فابتغيت لكم ستة في الشورى مثل ستة عمر ، فلم اجدها . فانتم اولي بامركم ، فاخثاروا له من احببتهم .

« ثم دخل منزله ، ولم يخرج الى الناس ، ونفب حتى مات . فقال بعض الناس : دس اليه فسقى سما . وقال بعضهم : طعن » ■

٢ - ملاحظات وتصويبات حول مقال الدكتور منذر البكر -

١ - جاء في مقال الدكتور البكر (ص ١٢٠ من المصدد الثالث) :

« يقول سبحانه وتعالى : وحللتنا البيع وحرمتنا الربا » .

وليس في القرآن الكريم آية بهذا اللفظ . وإنما ورد في الآية ٢٧٥ من سورة البقرة قوله تعالى : « وأحل الله البيع وحرم الربا » .

ولم يرد لفظ « الربا » نكرة ومعرفة في القرآن الكريم كله إلا ست مرات . وكان من اليسر الرجوع إلى أي معجم مفهرس للاطلاع على القرآن الكريم ، للتثبت من نص الآية كما وردت . ومن نافلة القول أنه لا يجوز أن ينسب إلى الله تعالى ما لم يقل .

ب - وجاء في مقال الدكتور البكر (ص ١٢٠) :

« فلا غرابة إذن أن تجد هذه الفئة في الإسلام المنقذ من الغافة والرجوع ، والهادي إلى الحياة الأفضل ، والمحرر من الصبودية والقتالة » .

ومن الواضح البين أن لفظ « الأفضل » جاء صفة للفظ « الحياة » المؤث . ومعلوم أن الصلة تتبع الموصوف في التثنية والتذكير ، فكان الصواب أن يقال : « الحياة الفضلى » .

ج - وجاء في المقال نفسه (ص ١٣١) :

« أن زعماء الثورة ارتضوا الإمام عليا خليفة للمسلمين » . وهذه العبارة توحي بأن عليا بن أبي طالب قد تلقى الخلافة من الثوار . أو أن الثوار قد حملوه على قبولها . والواقع الذي تنطق به الحقيقة هو أن الثوار نهالوا على علي وطلحة والزبير وسعد بن أبي وقاص ، وكلهم رفض تلقى الخلافة من الثوار . قال الطبري (٤/٢٢٢) :

« بقيت المدينة بعد قتل عثمان خمسة أيام ، وأمرها الفاطمي بن حرب ، يلتصقون من يجيئهم إلى القيام بالامر ، فلا يجذونه » .

« يأتي المصريون عليا فيختبئهم منهم ، ويلوذ بحيطان (بساتين) المدينة ، فإذا لقوه بأعدهم ، وتبرا منهم ، ومن مقاتلتهم ، مرة بعد مرة » .

« ويطلب الكوفيون الزبير فلا يجذونه ، فأرسلوا إليه حيث هو رسلا ، فباعدتهم ، وتبرا من مقاتلتهم » .

« ويطلب البصريون طلحة ، فإذا لقيهم بأعدهم ، وتبرا من مقاتلتهم ، مرة بعد مرة » .

« وكانوا مجتمعين على قتل عثمان ، مختلفين فيما بينهم يهودون فلما لم يجدوا ممانا ، ولا مجيبا ، جمعهم الشر على أول من أجابهم ، وقالوا : لا نولي أحدا من هؤلاء الثلاثة ، فبحثوا إلى سعد بن أبي وقاص وقالوا :

— أنك من أهل الشورى ، وراينا فيك مجتمع ، فأقدم نبأصك .

— فبحث إليهم : أني وابن عمر خرجنا منها ، فلا حاجة لي فيها على حال .. » .

فهؤلاء أربعة من جلة الصحابة ، ومن العشرة المبشرة بالجنة ، ومن الذين حضروا مع الرسول (ص) المشاهد كلها ، أبوا الإباء أن يتلقوا إمامة من الثوار ، وتبرؤوا من مقاتلتهم .

وفي هذا الخبر حقيقة أخرى تخالف ما قرره الدكتور البكر ، هي أن الثوار لم يكن لهم زعماء ، وأنهم إذا كانوا قد اجتمعوا على قتل عثمان ، فإنهم قد اختلفوا على من يأتي بعده .

أما كيف تلقى علي بن أبي طالب الإمامة ، فمن المجمع عليه لدى جميع الفرق الإسلامية أنه قد أبهاها من الثوار ، ثم أبهاها بأبيه الأمر من أصحاب رسول الله وقال لهم : « لأن أكون وزيرا ، خير من أن أكون أميرا » . فلما ألحوا عليه وقالوا : « لا والله ما نحن بفلمطين ، حتى نبأصك » ، قال : « أو تكون شوري ؟ » فبأبعوه في المسجد .

هذا الذي في الطبري (٤/٢٧-٢٩) . فإذا كان عند الدكتور البكر رواية أخرى ، وجدها في مصادر أخرى مولوفة ، فليدلتنا عليها .

(راجع لزيادة الإيضاح كتابنا : نظام الحكم في الشريعة والتاريخ ص ٢٤١ وما بعدها) .