دراسات استشراقية

فصلية محكمة تعنى بالتراث الاستشراقي عرضا ونقدا

العتبة العباسية المقدسة

الرقم الدولي ISSN: 2409-1928 السنة الأولى ـ العدد ٢ـ خريف ٢٠١٤م / ١٤٣٦هـ

دراسات استشراقية

- جمع القرآن الكريم من قبل النبي صلى الله عليه وآله والإمام علي عليه السلام من وجهة نظر المستشرقين وأهل السنة
  د. عيسى متقي زاده
  باب الله محمدي
- إشكال "فهم" النص القرآني في الدراسات الاستشراقية
  م. أحمد البهنسي
- الإمام علي عليه السلام في كتابات بعض المستشرقين الفرنسيين
  أ.م.د حاتم كريم جياد
- الثورة الحسينية في الرواية التاريخية والقراءة الاستشراقية
  أ.د جواد كاظم منشد
  م. م شهيد كريم محمد
- كتابات المستشرقين عن نتاجهم.. محاولة في الأنساق العامة
  أ.م.د حامد الظالمي
- أدوار الاستشراق
  د. محمد حسن زماني
- الشيعة الأوائل في التاريخ والدراسات
  أ.د. ايتان كوهلبرغ
- عرض كتاب (قرن من الاستشراق البريطاني ١٩٠٢- ٢٠٠١)
  ادمون بوسوورث
- الحفاظ على الحدود أو توسيعها.. الشيعة السود في أميركا
  لياكات تاكيم

المركز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية

الإمام علي عليه السلام
في كتابات بعض المستشرقين الفرنسيين
(دراسة تاريخية)

■ أ.م.د. حاتم كريم جياد

المقدمة:

أخذت أحداث التاريخ الإسلامي عامة وسيرة الرسول الكريم محمد صلى الله عليه وآله خاصة حيزاً واضحاً في مؤلفات المستشرقين، دفعهم إلى ذلك عوامل متعددة، منها ما هو ديني أو سياسي أو اقتصادي أو علمي أو غير ذلك وكانت أحكامهم حول الإسلام متباينة تبعاً لتباين أهدافهم. ولغرض معرفة جانب من اهتمامات بعض المستشرقين الفرنسيين بالإسلام وبعض الشخصيات الإسلامية ارتأى الباحث اختيار هذا البحث الموسوم (الإمام علي عليه السلام في كتابات بعض المستشرقين الفرنسيين ، دراسة تاريخية).

ومن الجدير بالذكر وقبل التفصيل في هذا الموضوع نوضح للقارئ الكريم بان عظمة الإمام علي عليه السلام ودوره في نشر الإسلام لا يحتاجان إلى دليل وشهادة مستشرق، وإنما منهجية هذه الدراسة تهدف إلى معرفة طريقة تعامل هؤلاء مع أحداث التاريخ الإسلامي.

يضم هذا البحث أربعة محاور، الأول منها يحمل عنواناً هو (إسلام الإمام علي عليه السلام وزواجه)، أما المحور الثاني فقد كان بعنوان (صفات الإمام علي عليه السلام وشجاعته أنموذجا)، وكان المحور الثالث مخصصاً لـ(موضوع الخلافة)، وختام المحاور هو الرابع الذي أطره عنوان (معارك الإمام علي عليه السلام ضد الناكثين والقاسطين والمارقين).

يعتمد في إعداد البحث مجموعة كتب لمستشرقين كان من بينها كتاب (محمد رسول الله) للمستشرق آتيين دينيه (Etien dinet) وكتاب (تاريخ العرب العام) لمؤلفه سيديو (Sedolet,L.A) وكتاب (الإسلام) للمستشرق الفريد جيوم، وكتاب الإسلام الشيعي للمستشرق يان ريشار، يضاف لذلك كتاب المستشرق ولاستون (Wallaston) الذي يحمل عنوان (Half Hours with Mohammed)، وتم الاستعانة ببعض المصادر والمراجع العربية للتعقيب على ما ورد في كتابات بعض المستشرقين، كان من أهمها كتاب نهج البلاغة، والكامل في التاريخ للمؤرخ ابن الأثير ٦٣٠هـ/ ١٢٣٢م، وكفاية الطالب للمؤرخ الكنجي (قتل ٦٥٨هـ/ ١٢٥٨م)، وبحار الأنوار للمجلسي (ت ١١١١هـ/ ١٦٩٩م).

❑ المحور الأول: إسلام الإمام علي عليه السلام وزواجه:

تتصدر الموضوعات التي أولاها بعض المستشرقين الفرنسيين عناية عندما تناولوا أحداث التاريخ الإسلامي بالبحث، موضوع بدء الدعوة الإسلامية وأوائل الذين اسلموا.

لقد ذكر المستشرق اتيين دينيه (Etien Dinet) بأن الإمام علي عليه السلام أول من آمن بالإسلام من الرجال وكان يومئذ ابن عشر سنين[١].

وأضاف دينيه قائلاً: «فاندفع واقفاً – ناسياً ما تفرضه عليه التقاليد لصغر سنه

بين هؤلاء الأشراف، وصاح وقد ملأه الحماس (أنا يا رسول الله وزيرك»[٢].

وفي هذا الإطار ذكر دينيه تفاصيل دعوة الرسول محمد ﷺ قومه لوليمة الطعام التي أعدها، والعرض الذي قدمه لهم من اجل دخول الدين الإسلامي، ولكنهم تخلفوا عن ذلك ولم يلبوا دعوته باستثناء الإمام علي عليه السلام الذي وصفه دينيه بقوله:

«أصبح علي بن أبي طالب بفضل إخلاصه المتناهي وشجاعته التي لا تقاوم وحرصه الشديد على طاهر السجايا احد ابطال الإسلام المشاهير...»[٣].

وحظي زواج الامام علي عليه السلام من السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام باهتمام المستشرق (اميل درمنغهم Dermenghem,E)، فقد ذكر بان قبول السيدة فاطمة بالزواج من الإمام علي عليه السلام كان نتيجة لحيائها من والدها ﷺ ولم يكن ذلك لقناعتها بالموضوع، وإنها كانت تعد علياً عليه السلام:

«فقيراً...محدود الذهن مع عظيم شجاعة، وما كان علي أكثر رغبة فيها من رغبتها فيه مع ذلك»[٤].

وفي قول درمنغهم تناقض واضح، ففي الوقت الذي وصف موقف السيدة فاطمة بأنها لم تكن مقتنعة بالزواج من الإمام علي، يذكر في نهاية قوله بان الإمام لم يكن أكثر رغبة فيها من رغبتها فيه، يضاف إلى ذلك بان ما ورد في بعض مصادرنا الإسلامية ومن بينها ما ذكره المؤرخ الكنجي (قتل ٦٥٨هـ/ ١٢٥٨م) يناقض ما ذكره المستشرق (درمنغهم)، اذ ينقل الكنجي رواية عن انس بن مالك (ت ٩٣هـ) قوله بان الرسول ﷺ قال له: «يا انس تدري ما جاءني به جبريل من صاحب العرش؟ قلت:الله ورسوله اعلم، بأبي وأمي ما جاء به جبريل؟ قال: إنّ الله أمرني أن أزوج فاطمة علياً، انطلق فادع لي المهاجرين والأنصار، قال: فدعوتهم فلما اخذوا مقاعدهم قال النبي محمد ﷺ :الحمد لله المحمود بنعمته المعبود بقدرته المطاع بسلطانه المرغوب

إليه فيما عنده، المرهوب عذابه...، ثم إن الله تعالى جعل المصاهرة نسباً وصهراً، فأمر الله يجري إلى قضائه، وقضاؤه يجري إلى قدره، فلكل قدر أجل ولكلّ أجل كتاب [يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب] (سورة الرعد / ٣٩)، ثم إن الله أمرني أن أزوج فاطمة لعلي، فأشهدكم إني قد زوجته على أربعمائة مثقال فضه إن رضي بذلك علي»(٥).

وأشار الكنجي إلى إن السيدة فاطمة عليها السلام كانت تفخر على النساء لان أول من خطب عليها جبرائيل عليه السلام (٦).

وزعم درمنغهم أنّ الحياة الزوجية للإمام علي عليه السلام مع السيدة فاطمة عليها السلام كانت حياة بؤس من اليوم الأول وكانا من الفقر ما خلا معه منزلهما من الفراش واستمرا على هذا الحال إلى أن نالا بعض الثراء من الغنائم التي أصابها المسلمون في انتصاراتهم الكبرى(٧).

وهناك دليل على عدم دقة كلام درمنغهم آنف الذكر قد ذكره العلامة المجلسي (ت١١١١هـ)، إذ أورد قولاً للإمام علي عليه السلام بيّن فيه أنّ الرسول محمد صلى الله عليه وآله وبعد أن زوجه فاطمة قال لها: «يا بنية إن الله عز وجل اطلع إلى الأرض اطلاعة فاختار من أهلها رجلين، فجعل احدهما أباك والآخر بعلك، يا بنية، نعم الزوج زوجك لا تعصي له أمرا»(٨).

ثم قال الإمام علي عليه السلام : «ثم صاح بي رسول الله صلى الله عليه وآله »:يا علي، فقلت لبيك يا رسول الله، قال: ادخل بيتك والطف بزوجك، وأرفق بها، فان فاطمة بضعة مني، يؤلمني ما يؤلمها ويسرني ما يسرها، استودعكما الله واستخلفه عليكما»(٩).

وأضاف الإمام علي القول: «فوالله ما أغضبتها ولا أكرهتها على أمر حتى قبضها الله عز وجل ولا أغضبتني ولا عصت لي أمراً ولقد كنت أنظر إليها فتنكشف عني الهموم والأحزان»(١٠).

وكان المستشرق الفريد جيوم (A.Guillaume) قد خص زواج الإمام علي عليه السلام من السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام بقوله:

«وتزوجت فاطمة علياً، وتزوجت أم كلثوم عتبة، واهم هذه الزيجات هو زواج فاطمة بعلي، إذ أن أحفاد الرسول من هذا النوع يبجلون بصفة خاصة كما أنّ الشيعة ينظرون إلى سلالة علي وفاطمة على أنّهم الورثة الحقيقيون للخلافة، بما يستتبعه هذا المنصب من ميزات دينية ودنيوية»(١١).

❑ المحور الثاني: صفات الإمام علي عليه السلام شجاعته انموذجاً

من الموضوعات الأخرى التي أولاها المستشرقون الفرنسيون عناية هي صفات الإمام علي عليه السلام وركزوا في ذلك على شجاعته، فقد عبّر المستشرق هنري ماسيه عن إعجابه بالإمام علي عليه السلام، إذ وصف حياته بالاعتدال كسياسة جميع أفراد ذريته، ولكن حبه للسلم قد أضاعه، ويخلص (ماسيه) إلى الاعتقاد بان الشقاء الذي أرهق الإمام علي، يضاف إلى ذلك المآسي التي حاقت بذريته قد ظفر له إكليل شهيد، ويجب أن لا يندهش أحد من الشيعة الذين يعدونه قديساً(١٢).

ونجد المستشرق سيديو يصف الإمام علي عليه السلام بالعبارات الآتية:

«وعلي هو من تعلم حرية الضمير وحضوراً لمجالس المدينة مع ميله إلى القيام بشؤون حياته المنزلية الهادئة...، جمع زوج فاطمة في شخصه حقوق الوراثة وحقوق الانتخاب، ووجب على كل واحد أن ينحني أمام صاحب هذا المجد العظيم الخالص»(١٣).

وأول المواقف الدالة على شجاعة الإمام علي عليه السلام هو مبيته في فراش النبي محمد صلى الله عليه وآله في اثناء هجرته من مكة إلى يثرب (المدينة)، وقد أشار المستشرق (جان بروا) إلى هذا الموضوع بقوله:

«ترك النبي على فراشه نهباً لسيوف المؤامرة البطل المضجعي والمؤمن الشاب ابن عمه وربيبه علي بن أبي طالب»(١٤).

وتطرق (بروا) إلى شجاعة الإمام علي عليه السلام في معركة خيبر باسلوب قصصي مشوق، فبعد ان ذكر حادثة عدم تمكن كل من أبي بكر وعمر من الوصول إلى قلاع خيبر، جاء بقول الرسول محمد صلى الله عليه وآله الذي أكد فيه بأنه سيعطي الراية في اليوم التالي لرجل يحبه الله ورسوله ليس بفرار وسوف يفتح الحصن على يديه، فتمنى كل واحد أن يكون هو ذلك الرجل، وما أن انتهى النبي محمد صلى الله عليه وآله من صلاة الفجر لذلك اليوم اتجهت العيون صوبه ينتظرون من سيجعل الله على يديه الفتح، بعد ذلك يقول بروا:

«- علي! علي! ينظر المسلمون شطر أبي الحسن ويتجه على صوب النبي وقد وضع يده على عينيه لشدة وطأة الرمد، فيعطيه الراية ويبشره بالفتح ويأمره بالذهاب وعلي يستمع، ولما تزل يده على عينيه، ثم طلب اليه أن يدنو منه فمسح له على عينيه، فارتد كأحسن ما كانت عيناه جلاءاً وصفاء فيستطير أبو الحسن أسد الله فرحاً ويمتطي صهوة جواده»(١٥).

بعد ذلك يستغرب (بروا) مما جرى للحصن على يدي الإمام علي عليه السلام بالقول:

«ما بال الحصن يبدو في هذا اليوم متضامنا منخذلاً قد انكمش على نفسه فرقاً؟؟!! لقد تراءى جناحاً النسر يسدان فضاء الحصن بالشكيمة والبأس، ويملآنه رعباً ويرجانه رجة عنيفة كادت تكبه على قرنيه، رجة زلزلته زلزالاً»(١٦).

وذكر المستشرق (آتيين دينيه) جانباً من معركة خيبر التي وصف من خلالها الإمام علي عليه السلام بأنه لم يخف ولم يضطرب على الرغم من غرور خصمه (مرحب)، بل تقدم متحدياً إياه قائلاً:

أنا الذي سمتني أمي حيدرة ضرغام آجـام وليث قسورة

وعرض دينيه تفاصيل النزال الذي دار بين الإمام علي عليه السلام ومرحب، وهذا جانب مما قاله:

«ولم يترك علي لعدوه فسحة من الوقت لانتشال سيفه، بل امسك عن ترسه، الذي أصبح ولا فائدة منه، ثم حمل على غريمه بضربة قوية كسرت مغفر مرحب، ونفذت إلى عمامته فشقتها والى رأسه فهشمته، وانتشر مخه على الأرض ولم يتوقف السيف إلا عندما بلغ الأضراس، فخر العملاق صريعاً»(١٧).

أما المستشرق (كارادیفو) فقد اهتم بذكر وقائع بعض المعارك التي خاضها الإمام علي عليه السلام وفي مقدمتها معركة بدر الكبرى، اذ قال عنها:

«كان علي وهو في العشرين من عمره يشطر الفارس القرشي شطرين اثنين بضربة واحدة من سيفه»(١٨).

وعن معركة أُحد أشار كارادیفو إلى تسلح الإمام علي عليه السلام بسيف النبي محمد صلى الله عليه وآله ذي الفقار وكان يشق المغافر بضربات سيفه ويخرق الدرع (١٩).

وفيما يخص معركة خيبر ذكر كارادیفو أنّ الإمام علي عليه السلام قلقل بيديه باباً ضخماً من حديد ثم رفعه فوق رأسه متخذاً منه ترساً مجناً(٢٠).

❑ المحور الثالث: موضوع الخلافة:

من الأحداث التاريخية المهمة التي لم يغفلها المستشرقون الفرنسيون موضوع الخلافة، وقد تأثروا في ذلك بما ورد في بعض مصادرنا التاريخية، فبعضهم يذكر الرأي الذي يقول بأنّ النبي محمداً صلى الله عليه وآله لم يعيّن خليفة من بعده، وبعضهم أخذ بالرأي الذي يفيد بأنّ الرسول محمد صلى الله عليه وآله قد عيّن الإمام علي عليه السلام.

من بين الـذين أكـدوا الرأي الأول المستشرق (سيديو) ، اذ ذكر بأن النبي

محمداً ﷺ لم يضع نظاماً لخلافته، مما ادى بالاطراف الطامحة لنيل الخلافة بأن تفسر سكوته لمصلحة كل منهم ، إلى الحد الذي دفع بعضهم إلى الاعتقاد بان النبي محمداً ﷺ قصد بعدم تعرضه لأمر خلافته، أن يكون صهره وابن عمه علي بن أبي طالب عليه السلام خليفته، ويصف سيديو هذا الاعتقاد (الرأي) بقوله:

«ولو قبل ذلك لحال دون ظهور ما ضرج القرن الاول من الهجرة بالدماء»(٢١).

وأضاف سيديو أنّ الإمام علي عليه السلام خشي أن يعارض نتائج ما آلت إليه الخلافة لحداثة سنه ولذلك لم يبرز في الميدان، وتابع سيديو بعد ذلك ذكر أحداث خلافة أبي بكر، وادعى أنّ المصلحة العامة هي التي أملت استخلافه عمر بن الخطاب، الذي بدوره قد عهد إلى خمسة من الصحابة لانتخاب الخليفة من بينهم(٢٢).

وعدد الصحابة الذين رشحهم الخليفة عمر بن الخطاب هو ستة أشخاص وليس خمسة كما يذكر سيديو وهم كل من الإمام علي بن ابي طالب وعثمان بن عفان وسعد بن ابي وقاص وعبد الرحمن بن عوف وطلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام، وجعل معهم ابنه عبد الله مشيراً وحكما، وليس له من الأمر بشيء وأمهلهم ثلاثة ايام(٢٣).

ويذكر سيديو بعد ذلك ان اختيار الخليفة عثمان بن عفان كان نتيجة لسعي بني أمية الذين وصفهم بأنهم سادة قريش الذين ناهضوا رسالة النبي محمد ﷺ عشرين سنة ولم يسلموا إلا لمصلحة.وشخص سيديو الخلل في أثناء خلافة عثمان بالقول:

«فلم يعرف عثمان كيف يدير أمور السلطة بالحقيقة فنجم عن تراكم اغاليطه حدوث الكارثة التي أودت بسلطته وبحياته في سنة ٦٥٥م... فاشتعلت الفتن في كل ناحية، ولم يكن لعلي ضلع في تلك المؤامرة، فلم يعارض احد في اختياره للخلافة»(٢٤).

ويدلو المستشرق رسلر (S.Restler) بدلوه بشأن الخلافة إذ يذكر أنّ الرسول محمداً ﷺ قبل وفاته لم يعين أحدا خليفة له، وحدث ما يحدث عادة حينما تصبح عملية اختيار الحاكم مرهونة بالموافقة الشعبية، فتشكلت أحزاب مختلفة يعارض بعضها بعضاً بعنف، منها حزب الصحابة المهاجرين وحزب الانصار الذين وصفهم سيديو بأوفياء الرسول ﷺ، وحزب المدافعين عن الحقوق الشرعية، المعارضون لمبدأ التعيين بالانتخاب، انصار الحق الالهي الذين تمسكوا بالإمام علي عليه السلام بوصفه أحد السابقين إلى الإسلام وزوج السيدة فاطمة عليها السلام، وآخر حزب ذكره رسلر هو حزب الأمويين الذين هم آخر من اعترف بالإسلام، وأنهى حديثه عن الخلافة بهذه العبارة:

«ولم توجد قضية سياسية أراقت كثيراً من الدم الإسلامي مثل مشكلة الخلافة هذه، وهي المشكلة الأولى التي طرحت أمام الاسلام، ولم تحل بعد قانوناً»(٢٥).

أما المستشرق (آتيين دينيه) فقد أعطى لموضوع اختيار خليفة رسول الله ﷺ أهمية اكبر من حادثة دفن الرسول ﷺ، ويبدو ذلك واضحاً من خلال قوله:

«كان على المؤمنين قبل التفكير في دفن الرسول ان يفكروا في صد الخطر المحدق بالإسلام الذي فقد زعيمه الملهم، الذي ضم تحت لواء التآخي في الدين أسراً وقبائل فرقت بينها قرون من العداء، فما عسى أن يكون مصير هذا التآخي؟»(٢٦).

ومن خلال القول المتقدم لـ(دينيه) يتضح لنا انه أراد أن يعطي فكرة ايجابية عما جرى في السقيفة بوصف ذلك ضرورة ملحة فاقت في أهميتها حتى حادثة دفن الرسول ﷺ، وان ما أقدم عليه المهاجرون والأنصار في انتخاب الخليفة أبي بكر لاتشوبه شائبة، بل حدث في الوقت المناسب، ومنطق العقل يقتضي انه حتى وان كان المتوفى من ابسط العوائل في المجتمع فلا يمكن التفكير بتقسيم أو استلام مسؤولياته قبل إتمام عملية الدفن؟

ويضيف دينيه القول بأنّ القتال الدموي من اجل الاستحواذ على الخلافة كان

اقرب من حبل الوريد، ولم يتمكن المسلمون من تجنبه لولا حكمة عمر بن الخطاب الذي أسكت الأطراف المتنازعة وأبان لهم أنّ النبي صلى الله عليه وآله وفي آخر أيامه قد عين أبا بكر يصلي بالناس بدلاً منه، ولو كان قد عين احداً للخلافة لما عين إلا أبا بكر(٢٧).

ان النقد الذي يوجه إلى دينيه فيما ذهب إليه هو اعتماده على مصادر أحادية النظرة، تناقلت الفكرة التي تروج أنّ النبي محمداً صلى الله عليه وآله لم يستخلف أحدا، وهذه سلبية أوقع دينيه نفسه فيها لاطلاعه على روايات احد الأطراف التي تهمها مشكلة الخلافة.وهذا خلل واضح يعترض سبيل الباحث للوصول إلى نتائج منصفة.

وبدأ المستشرق (ولاستون) ما كتبه عن خلافة الإمام علي عليه السلام بوصف أوضاع الدولة بعد مقتل الخليفة عثمان على أنّها كانت اضطراباً ليس بالقليل نتيجة لانقسام المسلمين بشأن من يختارونه للخلافة، مما أدى إلى ان يتقدم بعضهم للإمام علي عليه السلام لكي يرغبوه في استلام الخلافة، لكنه رفض ذلك، وظلوا يصرون على ان ليس هناك أحد أصلح منه سواء من ناحية مآثره أم قرابته من النبي صلى الله عليه وآله، وأضاف ولاستون القول:

«لكن يد الله (كما يحلو لبعض المؤرخين ان يسموه بها) كان عنيداً ولم يقبل بالأمر إلى ان جاءه زعيم المدينة المنورة [الخافقي بن حرب] مستغيثاً بتقواه وناشده بالله ان يتقلد الأمر حفاظاً على الدين، ولكن هل كان علياً مدركاً من ان أعداءه ليس بالقليلين عدداً ولا بالضعيفين نفوذاً؟، بحكمة أصرّ علي أن تتمّ مبايعته علناً في المسجد»(٢٨).

وتابع ولاستون ذكر سير الأحداث بعد تسلم الإمام علي عليه السلام الخلافة وخاصة فيما يتعلق بالاجراء الاداري الذي اتخذه بعزل الولاة الذين سبق وان عينهم الخليفة عثمان، على الرغم من الاعتراضات التي وجهت اليه، وانتقد ولاستون هذا الإجراء بوصفه (طيش غير ضروري) تمخض عنه إثارة خطر الأعداء المحدق قبل التمكن من

تحصين أركان الدولة، فأعقب إجراء العزل السريع حالاً من التذمر وانبرى عن ذلك ظهور كتلة ساخطة كانت بتحريض رجلين من ذوي النفوذ، هما طلحة والزبير، ومما زاد في إشعال نار الحرب ضد الإمام علي عليه السلام هو على حد تعبير ولاستون «سلوك الحاقدة عائشة»(٢٩).

ويبدو أنّ المستشرق ولاستون قد ردد مآخذ غيره من المهتمين بدراسة التاريخ على الإمام علي عليه السلام فيما يتعلق بتمسكه برأيه في تغيير الولاة السابقين في عهد الخليفة عثمان، لعدم معرفته بان الإمام علي عليه السلام لا تهمه الخلافة بقدر ما يهمه إحقاق الحق ووضع الأمور في نصابها انطلاقاً من قوله «لم تكن بيعتكم إياي فلتة، وليس أمري وأمركم واحداً، إني أريدكم لله وانتم تريدونني لأنفسكم، أيها الناس أعينوني على أنفسكم، وايم الله لأنصفن المظلوم، ولأقودن الظالم بخزامته حتى أورده منهل الحق وإن كان كارهاً».

ويدلي المستشرق الفريد جيوم بقول اكثر واقعية من غيره حين يذكر أن الإمام علياً عليه السلام حاول إثبات حقه في الخلافة كونه قد استبعد عنها عن طريق الخديعة، وان كان قد (ضلّ) في نظر الجماعة الإسلامية المحافظة، ويقصد جيوم بهم «الخوارج».

ويضيف جيوم القول إن الإمام علي عليه السلام كان آخر الخلفاء الراشدين الحقيقيين ولكنه قد أقصي عن أهم المناطق التي استولى عليها المسلمون الأوائل، وهي الشام التي تمتلك قوة مدربة إلى حد ما، وختم جيوم كلامه بالقول:

«اغتيل علي بن أبي طالب لسوء الحظ على يد الخوارج سنة ٦٦١م وتنازل ابنه الحسن عن حقه في الخلافة»(٣٠).

وما يذكره المستشرق (يان ريشار) أكثر إنصافاً من غيره، إذ يؤكد أفضلية الإمام علي عليه السلام للخلافة دون غيره، ويظهر ذلك جلياً من خلال قوله:

«إذا نظرنا إلى عامة المسلمين، وجدنا ان علياً هو النموذج الأمثل للحاكم

الواعي والملهم، وفي الأصل فانه كان يقوم بما يشبه وظيفة الوزير في حكومة النبي، وكان قوياً كالأسد، ومسلحاً بسيفه (ذو الفقار) الذي كان له حدان، ولكنه تحول بحكم الايديولوجيا المناضلة إلى شهيد في سبيل العدالة، وحقا فانه كان في وسعه ان يثور على تعيين الخلفاء الثلاثة الذين سبقوه، وعلى العزل الكامل الذي وضعه عثمان، وكان بوسعه ان يحتال على معاوية، كمقدمة لإضعافه، أي موالاته أولا للهجوم عليه فيما بعد بصورة المفاجأة وكان بإمكانه ان يتجاوز بالحيلة ما علق في رؤوس الرماح من وريقات القرآن في معركة صفين، واستخدم تفوقه العسكري فيها حتى النهاية»(٣١).

وحينما تطرق ريشار إلى بيعة الغدير فهو يؤكد أحقية الإمام علي عليه السلام بالخلافة، فيذكر بعد ذلك:

«وأول قضية تراثية يتسلح بها الشيعة من غير ان ترفضها السنة رفضاً كلياً، هي التي تجعل ولاية الخلافة لعلي ابن عم النبي وصهره، ولاية شرعية على جماعة المسلمين»(٣٢).

ويرى ريشار ان تعيين الإمام علي عليه السلام خليفة للرسول محمد صلى الله عليه وآله في بيعة الغدير كانت قضية محسومة ولا يمكن للمنصفين إنكارها، ويمكن تلمس ذلك بوضوح من خلال قوله:

«وعلى الرغم من ان علياً هو الخليفة المعين من قبل النبي، فانه استبعد عن هذه الخلافة»(٣٣).

ويبدو من خلال أقوال المستشرق ريشار بانه قد اطلع على ما كتب في مصادرنا التاريخية التي تعرضت لمشكلة الخلافة على الرغم من اختلافها الا انه استطاع بثاقب بصيرته ان يميز وجه الحق في أحقية الإمام علي عليه السلام بالخلافة، فأصاب كبد الحقيقة.

❑ المحور الرابع: معارك الإمام علي عليه السلام ضد الناكثين والقاسطين والمارقين:

من الأحداث التاريخية الأخرى المهمة التي رافقت خلافة الإمام علي عليه السلام وعجلت بها، هي الحروب التي خاضها ضد الخارجين عن صف الإسلام الذين حاولوا ضربه من الداخل من اجل إطماع شخصية، وقد اهتم المستشرقون بذكر هذه المعارك والتفصيل فيها.

لقد أبدى المستشرق (هنري ماسيه) رأيه في معركة الجمل بإيجاز، إذ يصف الأوضاع بعد أكثر من خمسة أشهر على تسلم الإمام علي عليه السلام الخلافة بأنها قد دفعت إلى تركه المدينة المنورة ويتوجه على رأس جيش إلى البصرة وكان من المحتم عليه إخضاع طلحة والزبير الذين اتفقا مع عائشة لشن الحرب ضده بحجة الثأر لمقتل الخليفة عثمان، والحقيقة حسب اعتقاد هنري ماسيه هي العداء السابق الذي تكنه عائشة للإمام علي عليه السلام نتيجة لموقفه في حادثة الافك، الذي اشار فيه على الرسول محمد صلى الله عليه وآله بضرورة طلاقها(٣٤).

ومن الجدير بالذكر ان السبب الذي دفع السيدة عائشة إلى تحريضها كل من طلحة والزبير لشن الحرب ضد الإمام علي عليه السلام ليس هو السبب الجوهري الذي ذكره ماسيه، لأنّ الإمام علي عليه السلام لم يشر على الرسول محمد صلى الله عليه وآله بضرورة طلاقها من دون التأكد من الموضوع واثبات ذلك.

ويأتي المستشرق (سيديو) بوصف دقيق للدور الذي مارسته السيدة عائشة وطلحة والزبير في حربهم ضد الإمام علي عليه السلام، إذ أشار إلى ان رفض الإمام علي عليه السلام تولية طلحة والزبير الكوفة والبصرة أدى إلى ان تنقلب صداقة هذين الرجلين إلى حقد شديد، أمّا عائشة فقد وصفها سيديو بأنها كانت «روح كلّ مكيدة»(٣٥).

ويضيف سيديو القول إنّ أحد عمال الإمام علي عليه السلام (٣٦) قد أُخذ على حين

غفلة مما دفع باللجوء إلى السلاح، فتوجه الإمام إلى العراق، وقد قتل كل من طلحة والزبير في الموقعة المعروفة بمعركة الجمل سنة (٣٦هـ) في الوقت الذي تم أسر عائشة ومعاملتها معاملة حسنة وإرسالها إلى المدينة برفقة ولدي الإمام علي الحسن والحسين عليهما السلام، واتخذت الكوفة بعد ذلك مقراً للخلافة وتمت مبايعة الإمام علي عليه السلام من أهل العراق والجزيرة العربية وفارس وخراسان(٣٧).

أما المستشرق الفريد جيوم فقد وصف عهد الإمام علي عليه السلام بأنه كان بداية الانقسامات التي لم تنته قط بين المسلمين، إذ إنّ عائشة ومعها طلحة والزبير كانوا معارضين لحكم الإمام علي عليه السلام وقد هزمهم في الموقعة المعروفة باسم (وقعة الجمل) وقد قتل طلحة والزبير، ولم تكن هذه الحادثة بداية المتاعب فحسب فقد كان هناك خصم آخر هو معاوية بن أبي سفيان ابن عم الخليفة عثمان الذي سبق وان ثبته على ولاية الشام، مما دفع به إلى المطالبة بدمه(٣٨).

وتناول المستشرق ولاستون معركة الجمل بعد أن تطرق إلى كيفية تسلم الإمام علي عليه السلام للخلافة والإجراء الذي اتخذه بعزل الولاة السابقين أبان ذلك على الرغم من تحذير البعض له من مغبة هذا الإجراء(٣٩).

فذكر ولاستون بأنه بعد وصول عائشة وجماعتها للبصرة أمرت بقتل عاملها [عثمان بن حنيف]، الا ان تأثير رفاقها قد قلل من عزمها على قتله وسمحت له أن ينجو بحياته بعد ان تعرض للإذلال والاهانة بنتف لحيته وحاجبيه إرضاءاً «لأم المؤمنين الساخطة» حسب تعبير ولاستون(٤٠).

وفصّل ولاستون في موضوع ذهاب الإمام علي عليه السلام إلى البصرة وإرساله مبعوثين إلى الكوفة والمراسلات التي جرت بينه وبين والي الكوفة، وذكر ولاستون جزءاً من الكلام الذي وجهه الإمام علي عليه السلام لأهل الكوفة بوساطة ابنه الحسن عليه السلام موضحاً من خلاله نكث كلّ من طلحة والزبير وغدرهما بعد بيعتهما، داعياً إياهم

للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فوجد استجابة منهم، وانضم إلى معسكره ما يزيد على تسعة آلاف من أهل الكوفة واستقبلهم بحفاوة، فوصل عدد مقاتليه إلى ما يزيد على ثلاثين ألف رجل مما ادخل الرعب في قلب عائشة، يضاف إلى ذلك ـ والكلام للمستشرق ولاستون ـ ان الإمام عليا كان قائداً بارعاً في المعارك، اكسبه لقباً محبباً لنفوس المسلمين وهو «أسد الله»(٤١).

وبدأ القتال بضراوة شديدة بين الجانبين، أصيب طلحة بسهم في ساقه فتعذر عليه التحكم بحصانه وانطرح على ارض المعركة، وحاول احد أصحابه إبعاده عن المعركة وإيصاله إلى المدينة ولكن اجله قد دنا من المصير المحتوم، أما الزبير وهو الناكث الثاني فقد قتل على يد احد الموالي، وبذلك فقد أزيح المتآمران الرئيسيان من الساحة، إلا أنّ المعركة لم تنته بسبب وجود عائشة، وما دام الناس يرونها فان المعركة كانت مستمرة على أشدها وكان هودج جملها مركز الجذب للعدو والصديق وأصبح مثل القنفذ من كثرة السهام، ولكن وبعد برهة من الزمن أصبحت عائشة تحت رحمة الإمام علي عليه السلام المنتصر، وعلى النقيض مما كانت هي عليه، قابلها بالمعروف واعد لها جهازاً جيداً وأرسلها إلى المدينة مع ابنيه الحسن والحسين وأخيها محمد بن أبي بكر لمرافقتها، في الوقت نفسه منعها من التدخل في شؤون الدولة، وبعد هذا اليوم الحاسم اتجه إلى الكوفة وأصبحت مركز حكمه سنة ٣٦هـ/ ٦٥٦م(٤٢).

وتطرق ولاستون أيضا إلى موضوع الخوارج، فقد وضح أنّ خدعة التحكيم في معركة (صفين) قد أغضبت مجموعة من أنصار الإمام علي عليه السلام غضباً شديداً وظهرت مجموعة سميت بالخوارج، انعزلت وكونت لها معسكراً قرب بغداد، وبدأ جمع الساخطين بالازدياد إلى أن وصل عدده إلى خمسة وعشرين ألفا، ويؤكد ولاستون على أنّه من المستحيل على الإمام أن يترك مثل هذا الحشد المرعب من الساخطين لكي يهددوا سلطته وقوته، ولم يكن أمامه خيار آخر إلا أن يجبرهم على الخضوع، فتقدم بجيش كبير، وقبل أن يبدأ بمهاجمتهم غرس راية في الأرض(٤٣)، ونادى عليهم

بصوت مدوّ: من يأتي تحت هذه الراية سوف يجني الريع، وأمّا من أراد أن يرجع إلى الكوفة فله الأمان، ويصف ولاستون ذلك الأمر بقوله: «وفعلاً نجحت الخدعة»، ولم يبق من المتمرّدين سوى أربعة آلاف رجل هاجموا جيش الإمام علي عليه السلام فهزمهم وقتلهم جميعاً عدا تسعة أفراد(٤٤). واعتقد أنّ هذا العدد مبالغ فيه وغير دقيق لو قيس بمدة المعركة.

ولم يوفق ولاستون في وصفه لكلام الإمام علي عليه السلام الذي وجهه للخوارج على انه خدعة، فلو تحرينا ذلك الحديث لتبين انه ينطوي على نصائح لهم بعدم الانزلاق في معصية الله، وهذا مقطع مما قاله عليه السلام:

«ألم تقولوا عند رفعهم المصاحف حيلة وغيلة ومكراً وخديعة:إخواننا وأهل دعوتنا استقالونا واستراحوا إلى كتاب الله سبحانه وتعالى، فالرأي القبول منهم والتنفيس عنهم؟فقلت لكم:هذا أمر ظاهره إيمان وباطنه عدوان، وأوله رحمة وآخره ندامة، فأقيموا على شأنكم، وألزموا طريقتكم، وعضو على الجهاد بنواجذكم، ولا تلتفتوا إلى ناعق نعق: إن أجيب ضل، وإن ترك ذلّ...»(٤٥).

وكان المستشرق هنري ماسيه قد وصف انتصار الإمام علي عليه السلام في معركة الجمل على انه قد جعله سيداً لإمبراطورية، ولكنها منقسمة على قسمين، بسبب تمرد حاكم سوريا قلعة الأمويين، فسار الإمام علي عليه السلام بجيشه من الكوفة واجتاز الفرات إلى الرقة، إذ التقى بالجيش الأموي في سهل (صفين)، وفي هذا المكان نصب معاوية بن أبي سفيان خيمة، واقسم السوريون أمامها بالقتال حتى الموت، وبعد ثلاثة أشهر من المناوشات التي يتخللها بين الحين والآخر مفاوضات، فان القتال الحاسم كان يجري في صالح جيش الإمام علي عليه السلام، ولكن معاوية بن ابي سفيان وبخدعة من عمرو بن العاص رفع المصاحف على الرماح ودعا إلى حكم الله، استطاع فيها قلب موازين الحرب، أما أصحاب الإمام علي عليه السلام فقد خالفوه بقبول التحكيم ، مما جعل ذلك

سبباً لخسارته الحرب، وان أنصار العمل الحازم ويقصد بهم ماسيه الخوارج قد تركوه(٤٦).

وجاء المستشرق (سيديو) بكلام يتطابق في معناه العام مع ما ذكره (ماسيه)، فقد ذكر أنّ الإمام علياً عليه السلام كان يرجو أن تُكسر شوكة الفتنة بعد معركة الجمل، ولكن ذلك لم يتم بعد ان رأى في عينيه عدو بني هاشم، معاوية بن أبي سفيان في الشام قد اتحد مع فاتح مصر عمرو بن العاص، فتنازع معاوية مع صهر النبي صلى الله عليه وآله على رأس ثمانين ألف رجل، واستمرت المناوشات لمدة مائة وعشرة ايام، وهلك في هذه الحرب خمسة وأربعين ألفا من أصحاب معاوية وخمسة (وعشرين) ألفا من جنود الإمام علي عليه السلام وكان الإمام علي عليه السلام قد أمر جنوده بعدم البدء بالهجوم وأن لايجهز على الفارين وأن تحترم الأسرى، ويصف سيديو هذه التوجيهات بقوله:

«وذلك وفق ما اشتهر به علي من الكرم المثالي»، ورفض معاوية عرض الإمام علي عليه السلام أن تكون المبارزة فردية، بعد ذلك حدثت معركة متذبذبة في سهول صفين انتهت بالنزول عند رغبة جيوشهما في إحالة نزاعهما إلى التحكيم(٤٧).

ويذكر المستشرق الفريد جيوم كلاماً مختصراً عن معركة (صفين)، وهو ان الإمام علياً عليه السلام وبعد أن تسلم الخلافة قد أعفى معاوية بن ابي سفيان من منصبه، لكن معاوية تجاهل هذا الأمر، فاضطر الإمام علي لمقاتلته، ولم تكن هذه المعركة التي نشبت بينهما فاصلة، فبعد أن بدأت ملامح الهزيمة واضحة على جيش معاوية، اصطنعوا خدعة لينهوا بها الخلاف، فثبتوا المصاحف على أسنة الرماح، داعين إلى تحكيم الله، فاضطر الإمام علي عليه السلام وبتأثير الورعين من جيشه إلى قبول التحكيم إلى أقصى حد، وقد تسبب ذلك في غضب جماعة من المتعصبين الذين أنكروا التحكيم على الخليفة، ولهذا تركوا الإمام علياً عليه السلام، وهؤلاء الذين سموا بالخوارج(٤٨).

الخاتمة:

من خلال توضيحنا لما ذكره بعض المستشرقين الفرنسيين بشأن جوانب من مواقف الإمام علي عليه السلام في الإسلام، تمكن الباحث من تأشير ما يأتي:

- اعتمد المستشرقون الفرنسيون في نقل حوادث التاريخ الإسلامي على مصادرنا الإسلامية، ولكنهم إلى جانب ذلك حاولوا إبداء وجهات نظرهم فيما ذكروه وقد تباينت وجهات النظر تلك تبعاً لميول أصحاب هذه المصادر المذهبية.
- هناك تشابه كبير فيما يتعلق بإعجاب المستشرقين بشجاعة الإمام علي عليه السلام في مواقفه الرامية إلى الدفاع عن الإسلام من خلال المعارك التي خاضها في بداية الإسلام أو في أثناء خلافته.
- حاول بعض المستشرقين قراءة مفردات التاريخ الإسلامي بواقعية وتحليل دقيق عندما أكدوا أحقية الإمام علي عليه السلام بالخلافة بعد وفاة الرسول محمد صلى الله عليه وآله
- كانت هناك إشارات واضحة فيما كتبه المستشرقون الفرنسيون في أحقية الإمام علي عليه السلام في صراعه ضد الناكثين والقاسطين والمارقين وتأكيدهم على ان حرب السيدة عائشة المعروفة بالجمل كانت دليلاً على أحقاد قد دفعتها لذلك.
- وصف المستشرقون الفرنسيون الإمام علياً عليه السلام بعبارات جميلة تدلّ على معرفتهم بفضائل الإمام علي عليه السلام ومكانته والتضحيات التي قدمها في سبيل الإسلام والخدمات التي قصد من ورائها التقرب إلى الله سبحانه وتعالى.

* هوامش البحث *

(١) دينيه، آتيين، محمد رسول الله، ترجمة عبد الحليم محمود، مطبعة دار الكتاب، ط٣(مصر-١٩٥٦م)، ص٩٤.

(٢) دينيه، محمد رسول الله، ص١٠١.

(٣) دينيه، محمد رسول الله، ص١٩٩.

(٤) درمنغهم، اميل، حياة محمد، ترجمة عادل زعيتر، مطبعة إحياء الكتب العربية، (القاهرة-١٣٦٨هـ/ ١٩٤٩م)، ص٢٢٧.

(٥) الكنجي، ابو عبد الله محمد بن يوسف (قتل ٦٥٨هـ/ ١٢٥٨م)، كفاية الطالب في مناقب علي بن أبي طالب عليه السلام، ط٣(بيروت-١٤٠٣هـ)، ص٢٩٨-٣٠١.

سورة الرعد/ ٣٩.

(٦) الكنجي، كفاية الطالب، ص١-٣، باب، ٨٠.

(٧) حياة محمد، ص٢٢٩.

(٨) المجلسي، محمد باقر (ت١١١هـ/ ١٦٩٩م)، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الائمة الأطهار، مؤسسة الوفاء، (بيروت-١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م)، ج٤٣/ ١٣٤، ١٣٣.

(٩) المجلسي، بحار الأنوار، ٤٣/ ١٣٣-١٣٤.

(١٠) المجلسي، بحار الأنوار، ٤٣/ ١٣٤.

(١١) جيوم، الفريد، الإسلام، ترجمة محمد مصطفى، (القاهرة-١٩٥٨م)، ص٢٨.

(١٢) ماسيه، هنري، الإسلام، ترجمة بهيج شعبان، (بيروت-١٩٦٠م)، ص٦٦.

(١٣) سيديو، ل-أ، تاريخ العرب العام، ترجمة عادل زعيتر، دار إحياء الكتب العربية، (القاهرة-١٣٦٧هـ/ ١٩٤٨م)، ص١٢٦.

(١٤) بروا، جان، محمد نابليون السماء، ترجمة محمد صالح البنداق، دار الإنصاف، (بيروت-١٩٤٧م)، ص٥٤.

(١٥) بروا، محمد نابليون السماء، ص٨٨.

(١٦) بروا، محمد نابليون السماء، ص٨٨.

(١٧) دينيه، محمد رسول الله، ص٣٠٥.

(١٨) جرداق، جورج، الإمام علي صوت العدالة الإنسانية، (بيروت-١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م)، ٥/ ٢٣٦.

(١٩) جرداق، صوت العدالة، ٥/ ٢٣٦.

(٢٠) جرداق، صوت العدالة، ٥/ ٢٣٦.

(٢١) سيديو، تاريخ العرب العام، ص١٢٥.

(٢٢) سيديو، تاريخ العرب العام، ص١٢٥-١٢٦.

(٢٣) ينظر، المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت٣٤٥هـ)، التنبيه والإشراف، تحقيق، عبد الله إسماعيل الصاوي، (القاهرة-د.ت)، ص٢٥٢.

(٢٤) سيديو، تاريخ العرب العام، ص٢٢٦.

(٢٥) رسلر، ج.س، الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبد عون، مراجعة الدكتور احمد فؤاد، الدار المصرية، (القاهرة-د.ت)، ص٣٨.

(٢٦) دينيه، محمد رسول الله، ص٣٠٥.

(٢٧) دينيه، المصدر نفسه، ص٣٠٥.

(٢٨) Wallaston,Arthur,Half Hours with Muhammed,(London-١٩٨٢),P.٩٦.

Wallaston, Half Hours,P.٩٧.

(٣٠) جيوم، الإسلام، ص١١٣، ١١٤.

(٣١) ريشار، يان، الإسلام الشيعي، ترجمة حافظ الجمالي، دار عطية، (بيروت-١٩٦٦م)، ص٤٠.

(٣٢) ريشار، الإسلام الشيعي، ص٣٤.

(٣٣) ريشار، الإسلام الشيعي، ص٣٥.

(٣٤) ماسيه، الإسلام، ص٦٤.

(٣٥) سيديو، تاريخ العرب العام، ص١٢٧.

(٣٦) المقصود به الوالي عثمان بن حنيف.

(٣٧) سيديو، تاريخ العرب العام، ص١٢٧.

(٣٨) جيوم، الإسلام، ص٢١.

(٣٩) Wallaston,Half Hours,P.٩٧.

(٤٠) Ibid,P.٩٩.

(٤١) Ibid,P.١٠٠-١٠٢.

(٤٢) Ibid,P.١٠٠-١٠٢.

(٤٣) الراية التي ذكرها ولاستون هي التي أعطاها الإمام علي عليه السلام إلى أبي أيوب الأنصاري ليقدّمها راية أمان للخوارج فقال لهم: «من جاء تحت هذه الراية فهو آمن، ومن لم يقتل ولم يتعرض

ومن انصرف منكم إلى الكوفة أو إلى المدائن وخرج من هذه الجماعة فهو آمن لا حاجة لنا بعد أن نصيب قتلة إخواننا منكم في سفك الدماء»، ينظر، ابن الأثير، عز الدين(ت٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، تحقيق عبد الله الصاوي، دار الكتب العلمية، ط٤(بيروت-١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م)، ٣/ ٢٢١.

(٤٤) Wallaston,Half Hours,P.١٠٥-١٠٦.

(٤٥) نهج البلاغة، الخطبة، ١٢٢.

(٤٦) ماسيه، الإسلام، ص٦٤-٦٥.

(٤٧) سيديو، تاريخ العرب العام، ص١٢٧.

(٤٨) جيوم، الإسلام، ص٨١.

* المصادر والمراجع *

- خير ما نبدأ به القرآن الكريم.
- نهج البلاغة.
- ابن الأثير، عز الدين (ت ٦٣٠هـ)، الكامل في التاريخ، تحقيق عبد الله القاضي، (بيروت-١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٣م).
- بروا، جان، محمد نابليون السماء، ترجمة محمد صالح البنداق، (بيروت-١٩٤٧م).
- جرداق، جورج، الإمام علي صوت العدالة الإنسانية، (بيروت-١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٣م).
- جيوم، الفريد، الإسلام، ترجمة محمد مصطفى، (القاهرة-١٩٥٨م).
- درمنغهم، اميل، حياة محمد، ترجمة عادل زعيتر، مطبعة إحياء الكتب العربية، (القاهرة-١٣٦٨هـ/ ١٩٤٩م).
- دينيه، آتيين، محمد رسول الله، ترجمة عبد الحليم محمود، (مصر-١٩٥٦م).
- رسلر، ج.س، الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبد عون، الدار المصرية، (القاهرة-د.ت).
- ريشار، يان، الإسلام الشيعي، ترجمة حافظ الجمالي، (بيروت-١٩٦٦م).
- سيديو، ل.أ، تاريخ العرب العام، ترجمة عادل زعيتر، (القاهرة-١٣٦٧هـ/ ١٩٤٧م).
- الكنجي، ابو عبد الله محمد بن يوسف (قتل ٦٥٨هـ/ ١٢٥٨م)، كفاية الطالب في مناقب علي بن ابي طالب عليه السلام، ط٣ (بيروت-١٤٠٣هـ).
- ماسيه، هنري، الإسلام، ترجمة بهيج شعبان، (بيروت-١٩٦٠م).

- المجلسي، محمد باقر (ت١١١١هـ/ ١٦٩٩م)، بحار الأنوار الجامعة لدرر إخبار الأئمة الأطهار، (بيروت-١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م)
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت٣٤٥هـ)، التنبيه والإشراف، تحقيق عبدالله إسماعيل الصاوي، (القاهرة-د.ت).

❊❊❊