



مَجَلَّةُ الْمَجْلِسِ الْعِلْمِيِّ

مجلة فصلية أنشئت سنة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م - الجزء الأول - المجلد الثاني والخمسون

١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م

في المنهج النقدي

الدكتور احمد مطلوب
عضو المجمع العلمي
استاذ في جامعة بغداد

الملخص :

يتعرض البحث لمناهج النقد الأدبي التي سادت في القرن العشرين ، وتطبيقاتها على الأدب العربي . وقد أظهر بعضها روعة الأدب ، وأخفق بعضها الآخر في تجلية آفاقه .

انبثق من خلال متابعتي المستمرة للنقد القديم والحديث منهج لدراسة الأدب يقوم على الوقوف على جوانب النص كلها ، ودراساتها دراسة متكاملة لتظهر روعته وجماله وتأثيره في النفوس . ويتطلب هذا المنهج ناقدًا متقنًا ، ومتقنًا علوم اللغة العربية وآدابها ، ومطلعًا على الثقافات الأجنبية . وفي ضوء ذلك يكون النقد نافعًا للمتقنين كما يتضح في مجالي هذا البحث : النظري والتطبيقي .

كان النقد الأدبي في مطلع القرن العشرين يستمد أصوله من النقد العربي القديم ، وكانت علوم البلاغة الرافد الذي يستقي منه الادباء والنقاد أصول النقد . وهبت على العرب ريح النهضة الحديثة فاتصلوا بالثقافات الأجنبية ، وأخذوا يستفيدون مما شاع في الغرب ، وأخذت ملامح جديدة تظهر في النقد ، وتبرز مناهج نقدية منها : التأثيرية ، والتأريخية ، والنفسية ، والماركسية ، والبنوية ، والبنوية التكوينية ، والرمزية ، والأسطورية ، والوجودية ، والشكلانية والتكاملية ، وقد ذكر الدكتور عز الدين المناصرة ستة وعشرين منهجا نقديا .^(١) ولكن أكثر المناهج شيوعا في أواخر القرن العشرين النقد الشكلاني ، والنقد الماركسي ، والنقد البنوي ، وما بعد البنوية كالظاهراتية ، والتفكيكية . وتراجع بعض هذه المناهج ، وأعاد تزفيتان تودوروف النظر في حركة النقد الجديد والموروث الشكلاني ناقدا ومشككا ومقوِّما ، واضعا ما أسماه (النقد الحوارى)^(٢) .

وكانت البنوية أكثر المناهج سيطرة على الدراسات النقدية على الرغم من أنها لا تعالج النص من جميع نواحيه الصوتية والتركيبية والدلالية ، ولا تنظر في صلته بالمبدع ، وأثر البيئة ، وما يسعى إليه الأديب . وقد وجهت الى البنوية ستة اعتراضات هي :

- ١ - أن البنوية لم تعد شيئا يساير العصر ، وأنها ليست أحدث المدارس النقدية في الأدب ، وقد فات وقتها .
- ٢ - أن التحليل البنوي للنص يشبه وضع جناح الفراشة تحت المجهر فيضيع النص الأدبي كلا من جماله وكماله .

(١) ينظر جمرة النص الشعري ص ٤٦٨ ، ٤٧١ .

(٢) ينظر تقديم كتاب الشعرية ص ٦ ، ونقد النقد ص ١٤٣ - ١٥٤ .

٣ — أن البنيوية تعالج الأعمال الأدبية كأنها مؤسسة كلها على النماذج البسيطة نفسها ، وبذلك يبدو العمل الجيد على المستوى نفسه كالعمل السيئ ، فأين جمال العمل الأدبي وفنيته ؟ وأين فرديته بين أشباهه ؟ .

٤ — أن من الواجب دراسة الأدب باستخدام مبادئ الأدب نفسه ، ويجب على النقد الأدبي أن يكون موضوعا مستقلا — لذلك تخطئ البنيوية بأخذها أساليب من مجالات أخرى كالالسنوية التي هي بالتالي غير ملائمة للأدب .

٥ — أن البنيوية تعزل العمل الأدبي عن بيئته الكاملة ، أي عن تراثه الأدبي ، وحياة مؤلفه ، والمجتمع الذي ألف فيه ، والمنعكس في العمل نفسه .

٦ — أن تطبيق البنيوية على النصوص التراثية يمثل مفارقة تاريخية ، فضلا عن أنها تكون من حضارة أخرى ^(٣) .

ويتحفظ الماركسيون في قبول البنيوية ، وسمي روجيه جارودي ^(٤) أحد كتبه (البنيوية فلسفة موت الانسان) ، ووقف جان بول سارتر موقفا معاديا وقال : إن ليفي شتراوس يدرس الانسان كما يدرس عالم الكائنات الحية دنيا النمل ، وما البنيوية ((إلا خديعة قامت بها البرجوازية ، ومحاولة لاستبدال الرؤية الماركسية في التطور بنظام داخلي مغلق حيث يسود القانون على حساب الغير)) ^(٥) .

^(٣) ينظر بناء النص التراثي ص ١٤ — ١٨ .

^(٤) كان أحد أعضاء اللجنة المركزية للحزب الشيوعي الفرنسي ، ثم اسلم وسمى نفسه (رجاء جارودي) وهو الان زميلي في المجمع الملكي (مؤسسة آل البيت للفكر الاسلامي) في الأردن .

^(٥) تنظر البنيوية في الأدب ص ٨١ ، ونظرية البنائية في النقد الأدبي ص ٢١٥ .

كان طوافي في هذه المناهج طويلا ، وقد اتضح لي منهج في النقد هو حصيلة متابعة النقد العربي القديم والحديث ، والنقد الأجنبي المعاصر ، ومما دعاني الى الجهرية ما يسود النقد الأدبي اليوم من شتات وابتعاد عن روح النص ، وإهمال قيمة الجمالية والمعنوية والفكرية والانسانية .

ولا بدّ للناقد قبل أن يخوض في النقد من :

أولا : تعمق في علوم اللغة العربية وآدابها القديمة والحديثة ، وثقافة عامة ، ومتابعة لما يظهر من دراسات أدبية ونقدية وفكرية عربية وعالمية ، وإلمام بالفنون المختلفة ولا سيما التشكيلية التي تربطها بالأدب أكثر من رابطة فكرية وفنية .

ثانيا : الذوق المهدّب ، والحس المرهف ليدرك الناقد ما في النص من عروق نابضة بالحياة ، ومعالجته بشفاافية ، ونزعة فنية ، وروح أدبية ، لكي لا يصبح النقد معادلات جبرية ، ورسوما هندسية ، وخطوطا بيانية.

ثالثا : الموضوعية التي لا تجعل الناقد يميل كل الميل الى مَنْ يهوى فيظهر محاسنه وحدها ، ولا يتعصب على من يقلو فينكر فضله ، ويطمس محاسنه ، وإنما يزن بالقسط المستقيم ، ويعطي كل ذي حق حقه ، مفسرا ، ومحللا ، وكاشفا عن خصائص النص ، ومظهرا ما فيه من تفرد وإبداع ، أو تقليد واتباع .

رابعا : اختيار النصوص التي تستحق الدراسة ، إذ كثرت النصوص الرديئة في الدراسات الأدبية والنقدية ، لأن أصحابها أصحاب النقاد ، أو تربطهما فكرة واحدة ، أو اتجاه سياسي معين . إن النصوص الرديئة لا تستحق بذل الجهد وإضاعة الوقت فيما لا يجدي ، إلا إذا أُريد بها

المقارنة بينها وبين النصوص الجيدة ، وإظهار الفرق بين الجيد والردئ ، إذ أن ((الضد يُظهر حُسْنَهُ الضدُّ)) وأن ((بضدها تتبين الأشياء)) كما قال أبو الطيب المتنبّي .

خامسا : قراءة النص قراءة نقدية واعية ، والنظر فيه نظرة عميقة ، وإعادة قراءته للوقوف على ما يرمي اليه المبدع . ولا يراد بإعادة القراءة (تعدد القراءات) أي قراءة النص مئات المرات ، وفي كل قراءة يبدو معنى جديد مزية جديدة ، وهذا نوع من العبث لأن المبدع لابدّ من أنه يقصد معنى معيناً ، ويسعى الى هدف ، وإلا كان كلامه هذرا ليس فيه معنى ولا يستحق النظر فيه ، إذ أن الفن متعة ومنفعة فإن انتفتا فقد شرعيته .

إن إعادة قراءة النص والنظر فيه تفتح مغاليقه ، وتوضح معانيه، لأن النظرة الأولى حمقاء ، كما يقول عبد القاهر الجرجاني وأن ((معرفة الشيء من طريق الجملة غير معرفته من طريق التفصيل))^(٦) . أي أن النقد ليس نظرة عابرة في النص ، أو كلاما مجملا ، وإنما هو أعمال الروية والفكر والتأمل فيه ، والوقوف على مكن إبداعه . يقول عبد القاهر : ((إنك لا تشفي العلة ، ولا تنتهي الى تلج اليقين حتى تتجاوز حدّ العلم بالشيء مجملا الى العلم به مفصلا ، وحتى لا يقتنعك إلا النظر في زواياه والتغلغل في مكانه ، وحتى تكون كمن تتبع الماء حتى عرف منبعه، وانتهى في البحث عن جوهر العود الذي يصنع فيه الى أن يعرف منبته ، ومجرى عروق الشجر الذي هو منه))^(٧) . وهذا بعض ما يُشترط في الناقد ، أما المنهج النقدي الذي دعوت اليه فيتمثل في :

(٦) أسرار البلاغة ص ١٤٣ .

(٧) دلائل الإعجاز ص ٢٦٠ .

(٣)

أولاً : دراسة ما حول النص على أن لا تتقطع الصلة بين داخله وخارجه ، والوقوف على العصر الذي كُتِب فيه ، ومعرفة أحواله السياسية ، والاجتماعية ، والاقتصادية ، وسماته وما ساد فيه من ثقافة وتيارات فكرية وأدبية ، والتعمق في دراسة سيرة المبدع ، ومنابع ثقافته ، وليس صحيحاً ما دعا إليه رولان بارت في مقالة ((موت المؤلف)) من أن ((ميلاد القارئ يجب أن يكون على حساب موت المؤلف))^(٨) .

لقد أدى إهمال هذه الجوانب الى نقد لا يمس جوهر النص ، ولا يكشف عن معناه ومغزاه ، وقد أدى هذا - أيضاً - الى تفسير النصوص تفسيراً غير صحيح ، بل يثير السخرية من الناقد وما يقول .
ثانياً : العودة الى البلاغة العربية ومقاييسها التي تُفصح عن النص ، وتلقي الضوء عليه . وقد بدأ البلاغيون الجدد بتحليل مستويات التغيير على عدة محاور هي :

التغيير اللفظي ، والتغيير التركيبي ، والتغيير الدلالي^(٩) . وأشار ستيفن أولمان الى هذه المستويات ، وقال : ((وإذا سَلَّمنا بأن ثمة مستويات ثلاثة : التحليل اللغوي والمعجمي والتركيبي ، فيكون على علم الأسلوب أن يميز بين هذه المستويات الثلاثة نفسها))^(١٠) .

وهذه هي البلاغة العربية : الفصاحة ، والمعاني ، والبيان ، والبديع ، وهي ما لا يستغنى عنه ، قال بيريلمان : ((لا يوجد أدب بلا

(٨) عصر البيوية من ليفي شتراوس الى فوكو ص ٢٨٥ .

(٩) ينظر بلاغة الخطاب ص ٤٩ ، ومدخل الى مناهج النقد الأدبي ص ٢٢٠ .

(١٠) اتجاهات البحث الأسلوبي ص ٩٦ ، الألسنية والنقد الأدبي ص ٨ - ٩ ، ٢١ .

بلاغة))^(١١) ويريد به فن التعبير ، وذهب جيزيل فالانسي الى ان علم البلاغة أصبح نظرية في الأدب ، أي أصبح شعرية .^(١٢)

وكان هذا دور البلاغة في النقد العربي القديم ، إذ هي وسيلة لمعرفة إعجاز القرآن الكريم ، وتعليم فن القول ، ونقد الأدب ، واختيار النصوص .^(١٣)

ثالثا : الكشف عن جوانب النص المختلفة كالوقوف على لغته وأسلوبه ، ومعناه وهدفه ، وأصالته وتقليده ، لأن النقد سبْرُ أغوار النص ، وليس مسَـ بنيتَه فقط .

رابعا : عدم الفصل بين الشكل والمضمون ، لأنهما وجهان للنص لا يوجد أحدهما دون الآخر ، وهذا ما أكده النقاد العرب ، ومنهم عبد القاهر الجرجاني الذي أرسى (نظرية النظم) التي كشفت عن العلاقة بين اللفظ والمعنى وتوحدتهما .

خامسا : التحليل الدقيق للنص من خلال أصول اللغة العربية ، وتبيان خصائصه الأسلوبية .

سادسا : موازنته بالنصوص الأخرى لتتضح مزيته وقيّمته ، ومدى انتفاعه بها فيما سمي (أخذاً) في القديم و (تناسلاً) في الحديث .

سابعا : النظر في النص نظرة تكاملية ، وعدم تجزئته ، ليأخذ أشكالا هندسية وبيانية يحار المتلقي في فهمها .

ثامنا : الحكم على النص ، وتحديد موقعه بين النصوص لتتضح خصائصه ، وتظهر براعة المبدع .

(١١) بلاغة الخطاب ص ٨٠ .

(١٢) مدخل الى مناهج النقد الأدبي ص ٢٣٢ .

(١٣) تتظر مقدمة كتاب الصناعتين ص ١ - ٣ ففيها إيضاح لأهداف البلاغة عند

العرب .

هذا هو المنهج الذي دعوت اليه^(١٤) ، ولا أزال أوّمن به لأنه يعطي النص قيمة كبيرة ، ويعرض ما فيه من جمال وإبداع ، ويشير الى أهدافه ، لأن الأدب ليس كلاما من غير معنى وههدف ، وبعض المناهج النقدية لا تحقق ذلك كالأسلوبية التي اتخذها الدكتور عبد السلام المسدي منهجا في تحليل (الهزينة النبوية) لأحمد شوقي ، إذ استعمل المعادلات الرياضية ، والمصطلحات البعيدة عن نقد الشعر ، وانتهى الى القول : ((لقد رأينا كيف انبنت قصيدة (ولد الهدى) على نموذج أسلوبى مداره ظاهرة التظافر ، تحققت في المفاصل والمضامين ، وأجريت في القنوات الأدائية ، ثم تشكلت في البناء التركيبى فجاء النص نسيجاً لحمته الائتلاف وسداه الاختلاف ، فلا التكتيف بمغض الى الإشباع ، ولا الاطراد ببالغ حد الرتبة ، فاذا بالتظافر صورة للتعدد في صلب الوحدة ، وإذا به مفتاح تتكشف به إبداعية الشعر في إحدى اللوحات الروائع التي خطتها ريشة أمير الشعر . ومن شاء التوسل بالتشكيل الصوري تراعت له (ولد الهدى) هرما واجهاته الأربع هي : المفاصل والمداليل والقنوات والبنى النحوية ، وهو زجاجي المادة ، بلوري التركيب ، يدور على (ركح)^(١٥) محوره البناء الشعري ، يخترقه فيجمع قمته الى مركز قاعدته ، فمن أي الواجهات نظرت بدت لك البلورات متعاكسة الإشعاع ، فإذا أدركت الهرم على قطبه الرأسى تبدلت إنكسارات الأشعة ، وتحولت صور البلورات عند انعكاسها على سطح الواجهات . أما مركز نقله فهو نقطة الكثافة المولدة للأشعة توليد

(١٤) ينظر آفاق النقد الادبي العربي في القرن الحادي والعشرين (مجلة المجمع

العلمي - المجلد السابع والاربعون - الجزء الثاني (١٤٢ هـ - ٢٠٠٠ م) .

(١٥) الركح : القطب ، والأساس .

التضافر للطاقة الإبداعية عند تمازج المكونات)) .^(١٦) وختم دراسته بقوله : ((أفكنت ترى (ولد الهدى) لو لم يكن بعض السحر من الحلال ؟)) .

هذا لون من التحليل الأسلوبي لا يحقق هدفا ، ولا يظهر قيمة النص ، وإنما هو قدرة إنشائية انطلق فيها الباحث من تصويره لمنهج يريد فرضه على الدراسات النقدية ، وإن كانت دراسة النص من الداخل مفيدة ، غير أن تحليل قصيدة (ولد الهدى) بهذه الطريقة أفقدها قيمتها وتأثيرها في المتلقي ، وجعلها أسيرة فرضيات قسرية ، ومصطلحات متشابهة (المفاصل — المضامين — القنوات — التداخل — التضافر) ومعادلات رياضية لا يحتملها النص ، وفي ذلك قضاء على روح القصيدة التي تعد من أجمل الشعر الغنائي في العصر الحديث .

(٤)

ان المنهج الذي دعوت اليه لابدَّ من أن يُشير الى المناسبة التي قيلت القصيدة فيها ، والى شخصية مبدعها ، وأول ما يتبادر الذهن عند تحليل قصيدة (الهمزية النبوية) عقيدة أحمد شوقي الذي كان إسلامي النزعة ، حاملا هموم المسلمين ، وداعيا الى نهضتهم وإعادة مجدهم التليد ، وبناء حاضرهم الطريف .

لقد كان — رحمه الله — يتابع الاحداث الإسلامية والعربية ، وينظم القصائد في مدح الرسول محمد (ﷺ) وفي (دول العرب وعظماء الاسلام) ويشارك العرب والمسلمين في أفراحهم وأتراحهم ، وهذه قضايا يجب أن لا تغيب عن الناقد قبل البدء بقراءة النص ،

(١٦) النقد والحدائث ص ١٠١ .

تفسيره ، وتحليله ، لان غيابها يفضي به الى مسارب لا يحتملها ، وان كانت تعجب بعض المبدعين .

كانت قصيدة (الهمزية النبوية) خفقة من خفقات قلب أحمد شوقي المؤمن بالله ونبيه ورسالة الإسلام ، ولذلك جاءت معبرة عن مشاعره الصادقة وأحاسيس المسلمين ، فضلا عن تعبيرها عن واقع شخصية الرسول (ﷺ) ومعجزة القرآن الكريم ، وحال المسلمين حينما نزل الوحي ، وحين مرت القرون والاسلام يعم مشارق الأرض ومغربها .

إن عرض القصيدة في ضوء ما دعوت اليه قد يكون أقرب الى روحها ومعناها ومغزاها ، ولا يعني ذلك أن تحليلها بهذه الصورة خير من تحليل غيري على وفق المنهج الذي ارتضيته ، لا منهج الدكتور عبد السلام المسدي وغيره من الذين لا ينظرون في القصيدة نظرة متكاملة ، ويعجبهم زخرف القول .

(٥)

قصيدة احمد شوقي الهمزية في مائة وواحد وثلاثين بيتا ، وهي من الكامل ، والكامل من البحور الصافية ، وبنأؤه على ((متاعلن)) ست مرات :

متاعلن متاعلن متاعلن متاعلن متاعلن متاعلن متاعلن

هذا هو الأساس ، وقد تحدث فيه بعض التغيرات التي تخفف من

إيقاعه ، وقصيدة شوقي لا تخرج عن هذا ، فمطلعها

ولد الهدى فالكائنات ضياء وفم الزمان تبسم وثناء

ونقطيعه :

ولد لهدى / فلكائنا / تضياء وفمز زما / نتبسمن / وثناء

متاعلن / متاعلن / فعلائن متاعلن / متاعلن / متاعلن / فعلائن

وهذا التلون في أبيات القصيدة يكسر حدة الإيقاع فيها :

وقد أشار حازم القرطاجني الى أن مجال الشاعر في الكامل أفسح من غيره ،^(١٧) ولذا كثر استعماله في الشعر ، وقد أقام عليه شوقي مائة وخمس عشرة قصيدة من ثلثمائة وسبعين^(١٨) ، وذكر الدكتور عبد الله الطيب المجنوب أنه ((بحر كأنما خُلِقَ للتَغْنِي المحض ، سواء أُرِيدَ به جد ، أم هَزَل ، ونددنة تفعيلاته من النوع الجهير الواضح الذي يهجم على السامع مع المعنى والعواطف والصور حتى لا يمكن فصله عنها بحال من الأحوال))^(١٩) .

(٦)

تبدأ القصيدة بعبارة ((وَلَدَ الْهُدَى))^(٢٠) وهي نداء الى البشرية جمعاء تخبر العالمين بمولود جديد ، وكان حسان بن ثابت قد قال : ((والله إني لغلام يفعة ابن سبع سنين أو ثمان أغفل كل ما سمعتُ ، إذ سمعتُ يهوديا يصرخ بأعلى صوته على أظمة بيثرب : ((يا معشر يهود)) ، حتى إذا اجتمعوا اليه قالوا له : ويلك مالك ؟ قال : طلع الليلة نجم أحمد الذي وَلِدَ فيه))^(٢١) . وهو ما بشر به المسيح — عليه السلام — إذ قال : ((يا بني إسرائيل ، إني رسولُ الله اليكم مُصَدِّقًا لما بين يدي من التوراة ، ومُبَشِّرًا برسولٍ يأتي من بعدي اسمهُ أحمدُ ، فلما جاءهم بالبياناتِ قالوا : هذا سِحْرٌ مُبِين))^(٢٢) .

(١٧) ينظر منهاج البلغاء ص ٢٦٨ .

(١٨) ينظر خصائص الاسلوب في الشوقيات ص ٢١ ، ٣١ .

(١٩) المرشد الى فهم أشعار العرب ج ١ ص ٢٦٤ .

(٢٠) تنظر الشوقيات ج ١ ص ٢١ .

(٢١) السيرة النبوية لابن هشام ج ١ ص ١٥٩ .

(٢٢) سورة الصف ، الآية ٦ .

قال أحمد شوقي : ((وَلَدَ الْهُدَى)) فهل أراد النور الذي يمحو الدجى ، ويخرج الناس من الظلمات الى النور ؟ هذا وارد ، إذ أسند الشاعر الولادة الى (الهدى) إسناديا مجازيا ، وأراد النبي محمدا (ﷺ) وهو الهدى الذي أرسله الله - سبحانه وتعالى - الى البشرية جمعاء .

ويتوقف النداء قليلا ليسترجع السامع نفسه وقد ذهل لهذا النداء الذي هز نفسه ، ويفتح عينيه ليرى الضياء وقد عمّ الكائنات ، ويشهد ما لم يشهده من قبل إذ يفترق ثغر الزمان عن بسمة وثناء فرحا بمولد النبي العظيم . وجاءت عبارة ((وفم الزمان تبسم وثناء)) للدلالة على خلود الرسالة الجديدة التي بُشِّرَ بها عند مولد صاحبها الكريم .

ثم ماذا بعد هذا ؟ كل شيء فرح طرب :

الروحُ والملائكُ حوله	للدين والدنيا به بُشراءُ
والعرشُ يزهو والحظيرةُ تزدهي	والمنتهى والسُدرةُ العصماءُ
وحديقةُ الفرقان ضاحكةُ الربى	بالتَّرجمان شديَّةُ غناء
والوحي يُقطرُ سلسلا عن سلسلٍ	والروح والقلمُ البديعُ رواءُ
نُظِمَتْ أسامي الرسل فهي صحيفة	في اللوح واسمُ محمد طُغراءُ
اسمُ الجلالة في بديع حروفه	ألفُ هنالك واسمُ طه الباءُ

كلُّ شيء فرح مسرور بمولد طه ، العرش والحظيرة والمنتهى والسدرة وحديقة الفرقان ، والوحي يقطر سلسلا من سلسل ، واللوح والقلم رواء ، واسم الله - جل جلاله - واسم نبيه نظما كما ينتظم الألف والباء ، فاسم الله ألف ، واسم طه الباء ، وفي هذا الكلام تكريم لنبي الاسلام وخاتم النبيين .

كانت هذه اللوحة معزوفة موسيقية مهَّدَ الشاعر بها للقصيدة ، وهي تُوحى بما سيأتي بعدها ، فاسم محمد طغراء ، وباء ، وليس

أوضح من هذا فيما سيقول الشاعر . وهذا بخلاف ما بدأ به قصيدة
((نهج البردة))^(٢٣) إذ اتبع محمد بن سعيد البوصيري (٦٩٧ هـ -)
في قصيدة ((البردة)) التي أولها :

أمن تذكر جيران بذي سلم مزجت دمعاً جرى من مقلّة بدم
أم هبت الريح من تلقاء كاظمه وأومض البرق في الظلماء من إضم
يا لائمي في الهوى العذري معذرة مني إليك ولو أنصفت لم تلم
لقد بدأ البوصيري بردته بالغزل وهو ما فعله أصحاب البديعيات
— أيضاً — وما كان لشوقي أن يخرج عما رسمه البوصيري فقال :

ريم على القاع بين البان والعلم أحل سفك دمي في الأشهر الحرم
رمى القضاء بعيني جؤنر أسدا يا ساكن القاع أدرك ساكن الأجم
لما رنا حدثتني النفس قائلة يا ويح جنبك بالسهم المصيب رمي
جحدتها وكتمت السهم في كبدي جرح الأحبة عندي غير ذي ألم
رزقت أسمح مافي الناس من خلق إذا رزقت التماس العذر في الشيم
يا لائمي في هواه والهوى قدر لو شفاك الوجد لم تعذل ولم تلم
لقد أنلتك أذنا غير واعية ورب منتصت والقلب في صمم
يا ناعس الطرف لاذقت الهوى أبدا

أسهرت مضناك في حفظ الهوى فتم

وبعد اثنين وأربعين بيتاً قال :

لزمت باب أمير المؤمنين ومن يمسك بمفتاح باب الله يغتنم
فكل فضل واحسان واحسان وعارفة ما بين مستلم منه وملتمزم
علقت من مدحه حبلاً أعز به في يوم لا عز بالانساب واللحم

(٢٣) تنظر في الشوقيات ج ١ ص ٢٤٠ .

يُزْرِي قَرِيضِي زُهَيْراً حِينَ أَمَدَحَهُ وَلَا يُقَاسُ إِلَى جُودِي نَدَى هَرَمِ
 مُحَمَّدٌ صَفْوَةُ الْبَارِي وَرَحْمَتُهُ وَبُغْيَةُ اللَّهِ مِنْ خَلْقٍ وَمِنْ نَسَمِ
 وهنا ظهر أنَّ القصيدة في مدح الرسول (ﷺ) ولم يتجه هذا
 الاتجاه لولا أنَّ ((نهج البردة)) معارضة لبردة البوصيري في حين أنَّ
 الهمزية كانت انطلاقة جديدة ، ولذلك يلتحم بها المتلقي منذ أول عبارة
 ((وَلِدَ الْهُدَى)) ويعرف أنها في مولد الرسول الأعظم . ويأخذ بالكلام
 على النبي المختار ، فهو صفوة الباري ورحمته ، وصاحب الحوض ،
 ونبي الهدى ويستمر في عرض صفاته ، ومعجزة القرآن وبلاغته
 وفصاحته ، ويتحدث عن البشرية التي عمت الكون يوم مولده :

سَرَتْ بِشَائِرُ بِالْهَادِي وَمَوْلَدِهِ فِي الشَّرْقِ وَالْغَرْبِ مَسْرَى النُّورِ فِي الظُّلُمِ
 إِنَّ اللُّوْحَةَ الْأُولَى مِنَ الْهَمْزِيَّةِ كَانَتْ حَدِيثًا عَنْ أَمْرٍ وَقَعَ فِي حَيْثُ كَانَتْ
 عَشْرَاتُ الْأَبْيَاتِ فِي ((نهج البردة)) غزلاً وحكمة . وبعد هذه اللوحة أو
 العزف الموسيقي الرائع ينتقل الشاعر في الهمزية من أسلوب الغائب إلى
 أسلوب المخاطب على سبيل الالتفات ، ليعبر عن معنى جديد ، هو
 الحديث عن معجزات ولادته — عليه السلام — :

يَا خَيْرَ مَنْ جَاءَ الْوُجُودَ تَحِيَّةً مِنْ مُرْسَلِينَ إِلَى الْهُدَى بِكَ جَاعُوا
 مَنْ هَؤُلَاءِ ؟ إِنَّهُمْ الْأَحْنَافُ أَبْنَاءُ إِبْرَاهِيمَ — عَلَيْهِ السَّلَامُ — :
 بَيْتُ النَّبِيِّينَ الَّذِي لَا يَلْتَقِي إِلَّا الْحَنَائِفُ فِيهِ وَالْحَنْفَاءُ
 خَيْرُ الْأَبْوَةِ حَازَهُمُ لَكَ آدَمُ دُونَ الْأَنَامِ وَأُخْرِزَتْ حَوَاءُ
 وكان أحمد شوقي يشير إلى الحقيقة المحمدية التي وجدت منذ الأزل ،
 ولما خلق الله آدم — عليه السلام — من تراب حلت فيه تلك الحقيقة

المحمدية ، ثم بدأت تنتقل الى أن وصلت الى آخر الأنبياء محمد (ﷺ) (٢٤) ..

ويستمر الشاعر في هذه السبيل متحدثا عن صفات النبي غير مقتضب^(٢٥)، لانتقاله من المقطع الأول الى المقطع الجديد انتقالا سلسا ، ولذلك كان الانتقال الى اللوحة الثالثة يسيرا ، فمعجزات ولادة محمد تُقضي الى الكلام على خصاله وصفاته الشريفة ، فهو في المهد يُسَنَسَقَى المطر برجائه ، وهو الصادق الأمين ، الجميل الجواد ، العفو الرحيم ، وهو الخطيب الذي تهتز لخطبته المنابر ، ويستمر الشاعر في سرد صفاته — عليه أفضل الصلاة والسلام — مما ذكرته كتب التاريخ والسيرة النبوية ، وفي هذا المقطع ينتقل من الغائب الى المخاطب :

زَانَتْكَ فِي الْخُلُقِ الْعَظِيمِ شَمَائِلٌ يُغْزَى بِهِنَّ وَيُولَعُ الْكَرَمَاءُ
أَمَّا الْجَمَالُ فَأَنْتَ شَمْسُ سَمَائِهِ وَمَلَا حَةَ الصَّدِّيقِ مِنْكَ أَيَّامُ

ويعد صفاته في أربعة عشر بيتا التزم فيها التركيب الواحد من حيث الشرط والجواب ، مستعملا أداة الشرط (إذا) في أول كل بيت ، ومُنَوَّعا في جواب الشرط ، ويتجلى ذلك في :

أولا : الفعل الماضي من غير فاء رابطة ، وهو قوله :
وَإِذَا سَخَوْتَ بَلَغْتَ بِالْجُودِ الْمَدَى وَفَعَلْتَ مَا لَا تَفْعَلُ الْأَنْوَاءُ
وقوله :
وَإِذَا مَلَكَتِ النَّفْسَ قُمْتَ بِبِرِّهَا وَلَوْ أَنَّ مَا مَلَكَتْ يَدَاكَ الشَّاءُ
وقوله :

(٢٤) ينظر أعارف عبد الغني النابلسي ص ٢٥٣ وما بعدها .

(٢٥) الاقتضاب هو الانتقال من كلام الى آخر من غير أن تكون بينهما رابطة جلية ، وهو بخلاف حسن الانتقال (ينظر معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ص ١٦٥ .

وإذا أصبحت رأى الوفاء مجسماً في بُرْدِكَ الأصحاب والخلطاءُ

ثانيا : الفعل المضارع المنفي في قوله :

وإذا حَمَيْتَ الماءَ لم يُورَدْ ولو أنَّ القياصرَ والملوكَ ظِمَاءُ

ثالثا : الحال المقترن بالفاء في قوله :

وإذا عَفَوْتَ فَقادِرا وَمُقَدَّرُ لا يستهينُ بعفوكَ الجهلاءُ

رابعا : الجملة المرتبطة بالفاء في قوله :

وإذا رَحِمْتَ فَأَنْتَ أُمُّ أَوَّابُ هذانِ في الدنيا هما الرَّحْمَاءُ

وقوله :

وإذا غَضِبْتَ فانما هي غَضَبَةٌ في الحقِّ لا ضِغْنٌ ولا بَغْضَاءُ

وقوله :

وأذا رَضِيتَ فذاك في مرضاته ورضى الكثيرُ تحلُّمٌ ورياءُ

وقوله :

وإذا خَطَبْتَ فللمناجِرِ هِزَّةٌ تعرفو النَّديَّ وللقلوبِ بُكاءُ

وقوله :

وإذا أَجَرْتَ فَأَنْتَ بَيْتُ اللَّهِ لم يَدْخُلْ عليه المستجيرُ عِداءُ

وقوله :

وإذا بَنَيْتَ فخيرُ زَوْجِ عَشْرَةٍ وإذا ابْتَيْتَ فدونكَ الآباءُ

وقوله :

وإذا أَخَذْتَ العهدَ أو أعطيته فجميعُ عهدِكَ ذِمَّةٌ ووفاءُ

وقوله :

وإذا مَشَيْتَ الى العِدا فغَضَنْفَرٌ وإذا جَرَيْتَ فَإِنَّكَ النَّكْبَاءُ

خامسا : لا النافية المرتبطة بالفاء في قوله :

وإذا قَضَيْتَ فلا اِرتِبابَ كأنما جاءَ الخصومَ من السماءِ قِضاءُ

وهذا التلوين في جواب الشرط اقتضته المعاني المختلفة التي عبّر عنها الشاعر وهو يكرر أداة الشرط (إذا) . ولم يكن تكرارها عجزاً منه أو ضرورة ، وإنما هي تأكيد صفات نبي الله بأسلوب الخطاب ، ولو استغنى عنها لغير أسلوبه وجاء بأسلوب الغائب الذي يدلُّ على وقوع الحادثة لا الحضور ، في حين أنَّ الالتفات من الغائب الى المخاطب يُبرز المشهد ويضعه أمام المتلقي لينظر اليه حاضراً متجسداً . وقد أدرك البلاغيون سرَّ هذا التغير ، فقال ضياء الدين بن الأثير: ((الانتقال من الغيبة الى الخطاب قد استعمل لتعظيم شأن المخاطب))^(٢٦) ، ومثل هذا يقال عن الانتقال من المخاطب الى الغائب .

والنبي محمد (ﷺ) مرسلٌ الى البشرية كافةً ، ومعجزته القرآن الكريم ، وهو النبي الأمي الذي بعثه الله في الأميين رسولا :

يا أيُّها الأميُ حَسْبُكَ رُتْبَةٌ	في العلم أن دانت بك العلماءُ
الذكرُ آيةُ ربك لكبرى التي	فيها لباغي المعجزاتِ عناءُ
صدرُ البيان له إذا التقت اللَّقى	وتقدَّم البُلغاءُ والفصحاءُ
نسجت به التوراةُ وهي وضيئةٌ	وتخلف الإنجيلُ وهو ذكاءُ

إنه كتاب الله الخالد :

أنت الدهورُ على سُلافته ولم تفنَّ السُّلافُ ولا سلا النَّدماءُ

وينتقل الشاعر من الغائب ليخاطب الرسول — عليه السلام —

بك يا ابنَ عبدِ الله قامتُ سَمَحَةٌ	بالحق من مللِ الهدى غراءُ
بُنيت على التوحيد وهي حقيقةٌ	نادى بها سقراطُ والقُدَّماءُ

لقد دعا — عليه السلام — الى الدين الجديد قلبى دعوتَه العقلاء من الناس ، وأصمَّ عنها الجهلاء أذانهم ، ولكن دعوته أخذت طريقها ، ورسم بعده حكومة للعباد :

^(٢٦) المثل السائر ج ٢ ص ٥ .

فَرَسَمْتَ بَعْدَكَ لِلْعِبَادِ حُكُومَةً لَا سُوقَةَ فِيهَا وَلَا أُمَرَاءُ
 وكان الدين يُسْرًا ، والخلافة ببيعة ، والحكم شورى ، وهنا خطر في ذهن
 الشاعر المذهب الجديد وهو الاشتراكية الفابية والاشتراكية الماركسية ،
 فاندفع يقول :

الاشتراكيون أَنْتَ إِمَامُهُم لَوْلَا دَعَاوَى الْقَوْمِ وَالْغُلُوءِ
 وعاد الى الإسراء من مكة الى بيت المقدس ، وهو ما أكدته القرآن الكريم :
 ((سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى
 الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا ، إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ)) (٢٧) :
 يَا أَيُّهَا الْمُسْرَى بِهِ شَرَفًا إِلَى مَا لَا تَنَالُ الشَّمْسُ وَالْجُوزَاءُ
 يَتَسَاءَلُونَ وَأَنْتَ أَطَهَرُ هَيْكَلٍ بِالرُّوحِ أَمْ بِالْهَيْكَلِ الْإِسْرَاءُ
 بِهِمَا سَمَوْتَ مُطَهِّرِينَ كِلَاهُمَا نُورٌ وَرَوْحَانِيَّةٌ وَبِهَاءُ
 وما كان للرسالة المحمدية أن تنتصر لولا الجهاد الذي كُتِبَ عَلَى
 المسلمين ، ولولا أن قاد الجيوش بنفسه :

الْخَيْلُ تَأْبَى غَيْرَ أَحْمَدَ حَامِيَا وَبِهَا إِذَا ذَكَرَ اسْمُهُ خِيَلَاءُ
 كَمْ مِنْ غَزَاةٍ لِلرُّسُولِ كَرِيمَةٍ فِيهَا رِضَى لِلْحَقِّ أَوْ إِعْلَاءُ
 كَانَتْ لَجْنِدِ اللَّهِ فِيهَا شِدَّةٌ فِي إِثْرِهَا لِلْعَالَمِينَ رَخَاءُ
 ضَرَبُوا الضَّلَالَةَ ضَرْبَةً ذَهَبَتْ بِهَا فَعَلَى الْجَهَالَةِ وَالضَّلَالِ عَفَاءُ
 دَعَمُوا عَلَى الْحَرْبِ السَّلَامَ وَطَالَمَا حَضَّتْ دِمَاءٌ فِي الزَّمَانِ دِمَاءُ
 وما أن تشرف القصيدة على الانتهاء حتى يتوسل أحمد شوقي بالرسول
 الأعظم ، مُسْتَجِدًّا بِهِ ، وشاكيا ما حاق بالبشرية من ظلم :
 يَا مَنْ لَهُ عِزُّ الشَّفَاعَةِ وَخَدَهُ وَهُوَ الْمَنْزَرُ مَا لَهُ شُفْعَاءُ
 ثم يقول :

(٢٧) سورة الإسراء ، الآية ١ .

ما جئتُ بآبِكَ مَادِحاً بَلْ دَاعِياً ومن المديحِ تَضَرُّعٌ ودُعَاءُ
أَدْعُوكَ عن قَوْمِي الضعافِ لِأُزْمَةٍ في مِثْلِهَا يُلْقَى عَلَيْكَ رَجَاءُ

والشاعر في خاتمة الهزمية لم يخرج عن بردة البوصيري الذي قال :

يا أَكْرَمَ الْخَلْقِ مَالِي مَنْ أَلُوذُ بِهِ سواكَ عند حُلُولِ الْحَادِثِ الْعَمَمِ
ولن يضيقَ رسولُ الله جاهِلُ بي إذا الكَرِيمُ تَحَلَّى بِاسْمِ مُنْتَقِمِ
فإنَّ من جودِكَ الدُّنْيَا وضُرَّتْهَا ومن علومِكَ عِلْمُ الْغَيْبِ وَالْعِلْمِ

وخطب نفسه ودعا الله فقال :

يا نفس لا تَقْنَطِي من زَلَّةٍ عَظُمَتْ إنَّ الْكِبَائِرَ في الْغُفْرانِ كَاللَّمَمِ
لعلَّ رَحْمَةً رَبِّي حينَ يَقْسِمُهَا تأتي على حَسَبِ الْعِصْيَانِ في الْقَسَمِ
ياربِّ واجْعَلْ رَجائي غَيْرَ مُنْعَكِسٍ لَدَيْكَ واجْعَلْ حِسَابِي غيرَ مُنْخَرِمِ
وهذا ما ختم به شوقي ((نهج البردة)) حيث قال :

ياربِّ صَلِّ وَسَلِّمْ ما أُرَدْتُ على نَزِيلِ عَرْشِكَ خَيْرِ الرِّسْلِ كُلِّهِمْ
فالطِفْ لِأَجْلِ رَسولِ الْعالَمِينَ بِنَا ولا تَزِدْ فَوْقَهُ خَسْفًا ولا تَسْمِ
ياربِّ أَحْسَنْتَ بَدْءَ الْمُسْلِمِينَ بِهِ فَتَمِّمِ الْفَضْلَ وَاْمُنِّحْ حُسْنَ مُخْتَلَمِ

(٧)

لقد التحمت أجزاء القصيدة الهزمية ، وما كان لها أن تتحد لولا
قدرة أحمد شوقي على التعبير ، وتدفق شاعريته التي لا تترك فراغا بين
بيت وبيت ، ومقطع ومقطع . ومما جعل القصيدة ملتحمة الأجزاء أن
سيرة الرسول — عليه أفضل الصلاة والسلام — ماثلة أمام الشاعر
وراسخة في قلبه ، فضلا عن تعمقه في التأريخ الاسلامي ، وتشبعه بالدين
الحنيف .

كان الشاعر ينتقل على وفق ما يقتضيه الموقف والمعنى من
أسلوب الى أسلوب ، ومن الجمل الاسمية الى الجمل الفعلية ، ومن الجمل

الخيرية الى الجمل الإنشائية ، ولم يخرج في تعبيره عن الأسلوب العربي القويم ، فكان يقدم ويؤخر ، ومن ذلك :

واستقبلَ الرضوانَ في عُرفاتهم بجنانِ عَذَنِ آلِكَ السُّمَحَاءُ
حيثَ قَدَّمَ المفعولَ به (الرضوانَ) وأخَّرَ الفاعلَ (آلِكَ) .

وقد يحذف المبتدأ لتقدم الإشارة اليه كما في قوله :

مُتَفَكِّكُونَ فما تَضُمُّ نفوسُهُم نَقَّةً ولا جَمَعَ القلوبَ صَفَاءً

أي : (هم مُتَفَكِّكُونَ) وهذا كثير في الشعر العربي ، ويريد بهم القوم الذين ذكرهم في قوله :

واستقبلَ الرضوانَ في عُرفاتهم بجنانِ عَذَنِ آلِكَ السُّمَحَاءُ
حيثَ قَدَّمَ المفعولَ به (الرضوانَ) وأخَّرَ الفاعلَ (آلِكَ) .

وقد يحذف المبتدأ لتقدم الإشارة اليه كما في قوله :

مُتَفَكِّكُونَ فما تَضُمُّ نفوسُهُم نَقَّةً ولا جَمَعَ صَفَاءً

أي : (هم مُتَفَكِّكُونَ) وهذا كثير في الشعر العربي ، ويريد بهم القوم الذين ذكرهم في قوله :

أدعوكَ عن قَوْمِي الضُّعَافِ لِأُزْمَةٍ في مِثْلِهَا يُلْقَى عَلَيْكَ رَجَاءُ
وحذف المبتدأ في البيتين :

رَقَدُوا وَغَرَّهُمْ نَعِيمٌ باطلٌ وَنَعِيمٌ قَوْمٌ في القيودِ بلاءُ

ظلموا شريعَتَكَ التي نلنا بها ما لم يَنَلْ في رُومَةِ الفُجَّهَاءُ

لأنهما قد أُشيرَ إليهما في (قومي) أي (هم رَقَدُوا) و (هم ظلموا)

وقد يأتي بالجمل الاعتراضية للإيضاح :

يتساءلون — وأنتَ أظهُرُ هيكِلٍ — بالروحِ أُمُّ بالهيكِلِ الإسراءُ ؟

فجملَةٌ ((وأنتَ أظهُرُ هيكِلٍ)) الاعتراضية ليست حشوا ، وإنما هي تعبير

عن صفة من صفات رسول الله وهي الطهارة والنقاء .

واستعمل أسلوب النداء بصور مختلفة ، فينادي النبي الأكرم

بقوله:

يا خير مَنْ جاءَ الوجودَ تحيةً من مُرسَلينَ الى الهُدَى بك جاءوا
لأنَّ وجوده — عليه السلام — قائم في نفس الشاعر ونفس كل مؤمن ،
ويعود الى النداء بالأسلوب نفسه ، فيقول :

يا مَنْ له الأخلاقُ ما تهوَى العلا منها وما يتعشَّقُ الكُبراءُ
ويقول بالأسلوب نفسه :

يا مَنْ له عزُّ الشفاعةِ وحدهُ وهو المنزّه ماله شُفعاءُ
ويقول بالأسلوب نفسه :

يا مَنْ له عزُّ الشفاعةِ وحدهُ وهو المنزّه ماله شُفعاءُ
ويخاطبه بأسلوب آخر فيقول :

يا أيها الأمي حَسْبكَ رتبةُ في العِلْمِ أنْ دانتْ بك العِلَماءُ
ويقول :

يا أيُّها المُسرَى به شَرَفًا الى ما لا تَبالُ الشمسُ والجِوزاءُ
ويُناديه بالاسم ، فيقول :

بك يا ابنَ عبدِ اللهِ قامَتِ سَمَحَةٌ بالحقِّ من مِللِ الهُدَى غراءُ
وكلُّ هذه الصيغ خرجت عن معنى النداء الحقيقي الى تعظيم الرسول
الكريم ، وجاءت تأدبا وإجلالا له — عليه السلام — .

وجاءت صيغة الاستفهام في القصيدة بالأداة (هل) للتقرير :

هل كانَ حَوْلَ محمدٍ من قَوْمِهِ إلا صَبِيٍّ واحدٌ ونِساءُ

وجاء الاستفهام بالهمزة لهذا الغرض في قوله :

تَروي وتَسقي الصالحينَ ثوابهم والصالحاتِ ذخائرَ وجزاءُ
لَمثل هذا دُقَّتْ في الدنيا الطوى وأنشَقَّ من خَلقٍ عليك رِداءُ

ويصبح الاستفهام إنكاراً ونفياً في قوله :

أنت الذي نظم البرية دينه ماذا يقول وينظم الشعراء
وفي هذا إنكار لكل قول بعد نزول القرآن الكريم ونفي له . وقد يكون
قوله :

أدرى رسول الله أن نفوسهم ركبت هواها والقلوب هواء
نفياً ، لأن رسول الله لم يطلع على حال المسلمين بعد أن تفككوا ورقنوا ،
وظلموا الشريعة الغراء التي نال بها المسلمون أعظم ما نالوا في الوجود .
واعتمد الشاعر على التصوير ، ومن ذلك التشبيه في قوله :
وإذا مشيت إلى العدا فغضنفر وإذا جريت فإنك النكباء
إذ شبهه — عليه السلام — بالأسد في بأسه ، وبالريح الشديدة في قوته ،
وهذا تشبيه مؤكد إذ حذف أداة التشبيه وأبقى المشبه وهو الرسول (ﷺ)
والمشبه به الأسد والريح النكباء ، ووجه الشبه محذوف ، وهو في الشطر
الأول الشجاعة ، وفي الشطر الثاني القوة والبأس .
ومثله قوله :

أما الجمال فأنت شمس ضيائه وملاحة الصديق منك أيساء
وقد يأتي بالتشبيه مرسلًا فيذكر الأداة كما في قوله :
والرأي لم يئض المهند دونه كالسيف لم تضرب به الآراء
وقوله :

وجد الزعاف من السموم لأجلها كالشهد ثم تتابع الشهداء
فالأداة هي الكاف ، وقد دخلت على المشبه به ، أما الأداة (كأن) فتدخل
على المشبه ، كما في قول أحمد شوقي :
أمسى كأنك من جلالك أمة وكأنه من إنسة بيداء
وعكس التشبيه فقال :

وإذا رجمت فأنت أم أو أب هذان في الدنيا هما الرُحماء

وكان لأسلوب المجاز حضور في الهمزية ، وقد تجلّى منذ مطلع القصيدة ذلك في ((ولد الهدى)) ، و ((غم الزمان)) ، و ((العرش يزهو)) ، و ((الحظيرة تزدهي)) ، و ((حديقة الفرقان ضاحكة)) و ((الوحي يقطر سلسلا)) .

لقد اكتسبت هذه العبارات صوراً جديدة ، فالهوى يولد كما يولد الكائن الحي ، وقد يراد به مولد الرسول — عليه السلام — ولم تسند الولادة إليه وإنما الى (الهدى) على سبيل المجاز . وجعل الشاعر للزمان فما يبتسم ويُثني على مولد النبي العظيم ، وفي ذلك إشارة الى خلود الرسالة الإسلامية ، وكلا (العرش) ، و (الحظيرة) يزدهي ، والإزدهاء من صفات الأشياء الحية ولكن الشاعر أسنده اليهما ، وكيف لا يزدهيان وقد ((ولدى الهدى)) .

وأسندَ الشاعر (الضحك) الى (الحديقة) ، وهي ضاحكة كما قال البحري :

أتاك الربيعُ الطلقُ يختالُ ضاحِكًا من الحُسْنِ حتّى كادَ أنْ يتكلما
ولكن حديقة الفرقان ازدادت إشراقاً بمولد النبي العظيم . وكان الوحي ينزل برخاء سلسلاً عن سلسلٍ ، وفي ذلك وصف له بالعذوبة والصفاء . وتتوالى الى الصور المجازية ، ومن ذلك قول الشاعر :

يَوْمَ يَتِيهِ عَلَى الزَّمانِ صباحُه ومساؤه بمحمدٍ وضَاءُ
ذُعِرَتْ عروشُ الظالمينَ وزلزلَتْ وَعَلَتْ على تيجانهم أصداءُ
والنارُ خاويةٌ الجوانبِ حولهم خَمَدَتْ ذوائبُها وغاضَ الماءُ
أن اليوم لا يتيه على الزمان بصباحه ، ولكنه تعبير عن الفرحة التي عمّت الكون بمولد محمد ، فاذا بمساء ذلك اليوم بمحمد وضاء . والعروش لا تذعر وإنما يذعر أصحابها من الملوك والرؤساء ، وهي لا تُزلزل وإنما زلزلها مولد الرسول — عليه السلام — وليس للنار ذوائب

ولكن الشاعر استعملها على المجاز للهب النار الذي حينما يشب يتوزع
فكأنه نوائب .

والمنابر لا تهتز ، ولكن عظمة خطب الرسول تجعلها تهتز :
وَإِذَا خَطَبْتَ فَلِلْمَنَابِرِ هِزَّةٌ تعرفو الندى وللقلوب بكاءُ
والضلالة من المدركات العقلية ، ولكن الشاعر شخصها ، وجعلها شخصا
يُضرب :

ضربوا الضلالة ضرباً ذهب بها فعلى الجهالة والضلال عفاءُ
ومثل (الضلالة) الشرك لا يدرك إلا عن طريق المعقول ، ولكن الشاعر

جعل له بيتاً فقال :

نَسَفُوا بِنَاءَ الشَّرْكِ فَهُوَ خَرَّائِبٌ واستأصلوا الأصنام فهي هباءُ
لقد فعل ذلك جند الله الذين صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، وكانت لهم —
فضلاً عن شجاعتهم وإيمانهم — هيبة بحيث تغضي الأرض منهم :
يَمْشُونَ تَغْضِي الْأَرْضَ مِنْهُمْ هَيْبَةً وبهم حيال نعيمها إغضاءُ
حتى إذا فتحت لهم أطرافها لم يطعمهم ترفاً ولا نغماءُ
ما أكرم هذه الصورة لجند الله الذين تغضي الأرض مهابة لهم وتبجيلاً .
وماذا كان بعد أن توطدت أركان الإسلام ؟ لقد انبثق فجر

الحضارة وسرت في العالمين هدى :

مَسَتْ الْحَضَارَةُ فِي سَنَاها وَاهْتَدَى في الدين والدنيا بها السعداءُ
وكنى عن قصائده في النبي العظيم بالعرائس :

لي في مديحك يا رسول عرائس تيمن فيك وشاقهن جلاءُ
هِنَّ الْحِسَانُ فَإِنْ قَبِلَتْ تَكْرَمُوا فمهورهن شفاعاة حسناءُ

وقد تكون (العرائس) استعارة تصريحية ، أي أن قصائد احمد شوقي
كالعرائس ، ومثل ذلك الكناية عن الشريعة بالسمة :

بك يا ابنَ عبدِ الله قامتَ سَمَحَةٌ بالحقِّ من مِلِّ الهُدَى غَرَاءُ
ولا تَخْلُو الهَمْزِيَّةُ مِمَّا أَدْخَلَهُ الْبَلَاغِيُونَ فِي عِلْمِ الْبَدِيعِ ، وَمِنْ ذَلِكَ الْجَنْسِ
فِي الْبَيْتِ :

وَجَدَ الزُّعَافَ مِنَ السُّمُومِ لِأَجْلِهَا كَالشُّهْدِ ثُمَّ تَتَابَعَ الشُّهْدَاءُ
فَفِي (الشَّهْد) وَ (الشَّهْدَاء) جِنَاسٌ نَاقِصٌ ، وَمِثْلُ ذَلِكَ (الدَّاء)
وَ (الدَّوَاء) فِي الْبَيْتِ :

دَاءُ الْجِرَاعَةِ مِنْ أَرِسْطَا لَيْسَ لَمْ يُوصَفَ لَهُ حَتَّى أُتِيَتْ دَوَاءُ
وَالْبَيْتِ :

دَاوَيْتَ مُتَتَدَا وَدَاوُوا طَفَرَةً وَأَخَفُ مِنْ بَعْضِ الدَّوَاءِ الدَّاءُ
وَقَدْ يَكُونُ (الدَّوَاء) وَ (الدَّاء) مِنَ الْإِضْدَادِ .

وَمِنْ الْجِنَاسِ قَوْلُ الشَّاعِرِ :

الْخَيْلُ تَأْتِي غَيْرَ أَحْمَدَ حَامِيَا وَبِهَا إِذَا ذُكِرَ اسْمُهَا الْخِيَلَاءُ
وَفِي الْقَصِيدَةِ طَبَاقٌ أَوْ تَضَادٌّ ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ أَحْمَدَ شَوْقِي :
فَرَسَمْتُ بَعْدَكَ لِلْعِبَادِ حُكُومَةً لَا سُوقَةً فِيهَا وَلَا أُمَرَاءُ
فَطَبَاقٌ بَيْنَ (سُوقَةٍ) وَ (أُمَرَاءِ) .
وَقَوْلُهُ :

اللَّهُ فَوْقَ الْخَلْقِ فِيهَا وَحْدَهُ وَالنَّاسُ تَحْتَ لَوَائِهَا أَكْفَاءُ
فَفِي (فَوْق) وَ (تَحْتَ) تَضَادٌّ .
وَقَوْلُهُ :

جَاءَتْ فَوَحَّشَتِ الزُّكَاةُ سَبِيلَهُ حَتَّى النِّقَى الْكَرْمَاءُ وَالْبَخُلَاءُ
فَكَلِمَةٌ (الْكَرْمَاء) ضِدُّ كَلِمَةِ (الْبَخُلَاءِ) .
وَقَوْلُهُ :

أَنْصَفْتُ أَهْلَ الْفَقْرِ مِنْ أَهْلِ الْغِنَى فَالْكَلُّ فِي حَقِّ الْحَيَاةِ سَوَاءُ
فَكَلِمَةٌ (الْفَقْر) بِخِلَافِ كَلِمَةِ (الْغِنَى) .

وقوله :

إِنَّ الشَّجَاعَةَ فِي الرِّجَالِ غَلَاظَةٌ ما لَمْ تَزِنْهَا رَأْفَةٌ وَسَخَاءُ
فكلمة (الغلاظة) بخلاف (الرأفة) .

وقوله :

وَالْحَرْبُ يَبْعَثُهَا الْقَوِيُّ تُجْبِرُ وَيَنْوُءُ تَحْتَ بِلَائِهَا الضُّعْفَاءُ
ففي البيت كلمتا (القوي) و (الضعفاء) - جمع الضعيف ، وهما
متخالفتان .

وقوله :

كَانَتْ لَجْنَدِ اللَّهِ فِيهَا شِدَّةٌ فِي إِثْرِهَا لِلْعَالَمِينَ رَخَاءُ
فكلمة (الشدة) تطابق (الرخاء) .
وقوله :

دَعَمُوا عَلَى الْحَرْبِ السَّلَامَ وَطَالَمَا حَقَنْتَ دِمَاءً فِي الزَّمَانِ دِمَاءُ
فكلمتا (الحرب) و (السلام) متضادتان .
وفي هذا التضاد والتقابل إبراز المعنى بصورة جليسة ، إذ أن ((الضد
يظهر حسنه الضد)) .

(٨)

هذه الصورة التركيبية والمجازية واضحة الدلالة ليس فيها لبسٌ أو
غموض ، لأنَّ كان يُخاطب عامة الناس ، ولذلك كانت (الهمزية) قريبةً
إلى الجمهور حين غُنيت^(٢٨) ، ولا يزال متذوقة الشعر ومحبوّه يطربون
لسماعها ، ويرددون كثيرا من أبياتها ، ويرجع إلى قراءتها المؤمنون
ليستريحوا في ظلالها ، ويتأملوا في معانيها وما فيها من نفحات إيمانية ،
وأقباس نورانية .

(٢٨) غنيتها أم كلثوم في منتصف الأربعينيات بمقام الرست

لقد أبدع أحمد شوقي في (الهمزية) كما أبدع في (نهج البردة)
وقصائده الإسلامية الأخرى . ولعل النظر فيها من خلال المنهج الذي
ارتضيته لنفسه يظهر روعتها ، ويبرز قيمتها بعد أن تحدث عنها الدكتور
عبد السلام المسدي متخذا من الأسلوبية منهاجا أفقدها رونقها وجمالها ،
وأضاع معانيها وتأثيرها ، وما النقد إلا الكشف عن العمل الفني ، وتقديمه
للمتلقي بأجمل أسلوب ، وأدق عبارة ، وأوضح بيان ، وليس الخوض
فيما لا يُغني كثيرا .

- ١ - اتجاهات البحث الأسلوبى - اختارها وترجمها الدكتور شكري عياد - الرياض ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م .
- ٢ - أسرار البلاغة - عبد القاهر الجرجاني - تحقيق هـ . ريتز - استانبول ١٩٥٤ م .
- ٣ - الألسنة والنقد الأدبي في النظرية والممارسة - الدكتور موريس أبو ناضر - بيروت ١٩٧٩ م .
- ٤ - بلاغة الخطاب وعلم النص - الدكتور صلاح فضل (عالم المعرفة ١٦٤) - الكويت ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م .
- ٥ - بناء النص التراثي - الدكتورة فدوى مالطي دوجلاس - بغداد ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٦ - البنيوية في الأدب - روبرت شولز - ترجمة حنا عبود - دمشق ١٩٨٤ م .
- ٧ - جمرة النص الشعري - الدكتور عز الدين المناصرة - عمان ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م .
- ٨ - خصائص الأسلوب في الشوقيات - محمد الهادي الطرابلسي - تونس ١٩٨١ م .
- ٩ - دلائل الإعجاز - عبد القاهر الجرجاني - تحقيق محمد محمود شاكر - القاهرة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ١٠ - السيرة النبوية لابن هشام بتحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي - الطبقة الثانية - القاهرة ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م .

- ١١- الشعرية - ترفيتان تودوروف - ترجمة شكري المبخوت ورجاء بن سلامة - الدار البيضاء - المغرب .
- ١٢- الشوقيات - أحمد شوقي . القاهرة .
- ١٣- العارف عبد الغني النابلسي - الدكتور احمد مطلوب - بيروت ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م .
- ١٤ - عصر البنيوية من ليفي شتراوس الى فوكو - أديث كيرزويل - ترجمة الدكتور جابر عصفور - بغداد ١٩٨٥ م .
- ١٥- كتاب الصناعتين - أبو هلال العسكري - تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل ابراهيم . القاهرة ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ م .
- ١٦- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر - ضياء الدين بن الأثير - تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد . القاهرة ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م .
- ١٧- مجلة المجمع العلمي - بحث الدكتور أحمد مطلوب (آفاق النقد الأدبي العربي في القرن الحادي والعشرين) - المجلد (٤٧) - الجزء الثاني سنة ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م .
- ١٨- مدخل الى مناهج النقد الأدبي - ترجمة الدكتور رضوان ظاظا ، ومراجعة الدكتور المنصف الشنوفي (عالم المعرفة ٢٢١) الكويت ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م .
- ١٩- المرشد الى فهم أشعار العرب وصناعتها - الدكتور عبد الله الطيب المجذوب القاهرة ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م .
- ٢٠- معجم مصطلحات البلاغة وتطورها (الطبعة الثانية) - الدكتور احمد مطلوب - بيروت ١٩٩٦ م .
- ٢١- منهاج البلغاء وسراج الأدباء - حازم القرطاجني . تحقيق الدكتور محمد الحبيب بن الخوجة - تونس ١٩٦٦ م .

- ٢٢- نظرية البنائية في النقد الأدبي - الدكتور صلاح فضل . القاهرة
١٩٧٨ م .
- ٢٣- نقد النقد - ترفيتان تودوروف - ترجمة سامي سويدان . بغداد
١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٢٤- النقد والحداثة - الدكتور عبد السلام المسدي - بيروت ١٩٨٣ م .