

الموعد

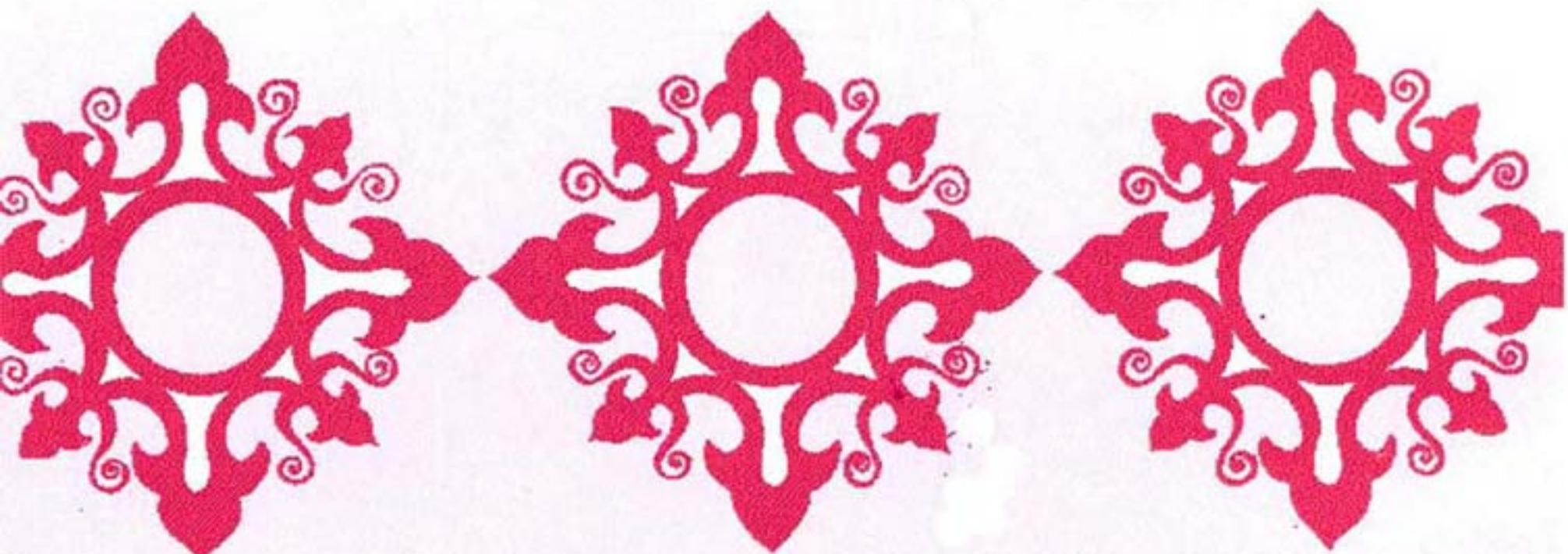
مَجَلَّةُ تِرَاثِيَّةٌ فَصْلِيَّةٌ

تصَدَّرَهَا وزَارَةُ الْشَّفَاقَةِ وَالْأَعْلَامِ - دَارُ الشُّؤُونِ الْتَّقَافِيَّةِ الْعَامَّةِ
الْجَمَهُورِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ

المجلد الخامس عشر - العدد الأول ١٤٠٦ - ١٩٨٦ م



WWW.ATTAWHEEL.COM



مَسْكَنُ الْمُطْلَقِ

حَلُوْمُ الْمُسَائِنِ عَنْ بَنْجَلَدُون

الدكتور

عبد السلام الحسني

كلية الآداب / الجامعة التونسية

هذا التساؤل سيعود بالاستبعاد الى البحث في فضيحة تصنيف العلوم عند ابن خلدون وما قد اهتمى به من احكام تنظيمي بين المعرفة اللغوية وسائر المعرفة الكونية مما قد يكون أحد مواطن الطراوة والابتكار عند صاحب المقدمة .

فإذا استقام للباحث وصف شبكة الارتباط بين العلوم اللغوية ذاتها ثم بينها وبين سائر المعرفة ولم يغفل عن طبيعة المادة الاولية التي هي عصارة فلسفة علم التاريخ وثرمته القصوى افلا يتعمق عليه التساؤل بما اذا كانت آراء ابن خلدون في المعرفة اللغوية وليدة حوار نوهي اجراء عقله الناقد مع هذا النمط من العلوم في معزل عن كل تعاظل معرفي ام انها آراء تولدت نتمنى وتكاملت ضمن نظرية مame محورها الظاهره اللغوية كلها ؟ فان صدق هذا الافتراض افيجوز الا تقوم بين نظرية ابن خلدون في اللغة ونظرته العامة في المعرفة الكونية روابط مبدئية اذا استخر جناها اهتمينا الى المنظومة المعرفية العامة التي كان عبد الرحمن ابن خلدون يصدر عنها في كل ما يوضع .

ولكن بأي لفظ اصطلاحي نتحدث عما نريد ان نتحدث عنه حتى يستقيم حوارنا مع صاحب «العبر» ؟

لقد اهتم العرب بدراسة الظاهرة اللغوية منذ بداية الحركة العلمية في اطار النهضة العربية الاسلامية فكانت جهودهم في مجالات الاصوات وبناء

اذا كان من المسلم به ان عبد الرحمن ابن خلدون هو اول من ارسى قواعد فلسفة التاريخ وانه في سعيه ذلك قد اشتق من علم التاريخ علما آخر غالبا قائمها بذاته هو علم العمزان فان الناظر في مقدمة كتاب العبر⁽¹⁾ إذ يقف فيها على ما حظيت به قضايا اللغوية من فحص وتحليل ليتساءل عن اسرار هذه الحيرة المعرفية التي قادت فيلسوف علم التاريخ وواسع علم الاجتماع الى ان يعتنى الاعتناء الكلي بالمعارف اللغوية فيستكشف حقائقها ويفحص ظواهرها مستكثنا نواميسها الخفية . ولكن هذا التساؤل لا ينضي الى اصحاب البحث في مقدمة كتاب العبر الا اذا حمل في مظانه كشفا وصفيا للبنية العلمية التي اسس عليها ابن خلدون تصوره للمعارف اللغوية وتصنيفه لافنانها بحسب ما توزع اليه من حقول الاختصاص في قضايا اللغة .

وإذ يكتشف الباحث علاقة هذه المعرفة اللغوية ببعضها البعض وكيف ارتبطت ضمن انسجام العلمي الذي ابنته الفكر الخلودي لا يسعه الا ان يتساءل عن المنزلة التي تتبوأها علوم اللغة بين سائر العلوم البشرية التي تحدث عنها ابن خلدون وخصوصها بالتعريف والتحليل ثم بالنقד والتأسيس ، ولعل

(1) نUIL على طبعة دار احياء التراث العربي ، بيروت ، ط) ، (د . ت .) .

وقد اطلق الفارابي على كل العلوم اللغوية اسم شاملا لها هو « علم اللسان » ويتألف عنده من عدة مجالات ، يقابل « علم الالفاظ المفردة » في تصنيف الفارابي علم الدلالة في التصنيف الحديث ، ويتناول « قوانين الالفاظ » عندما تكون مفردة وعندما ترکب « البحث في الاوصوات وبناء الكلمة وبناء الجملة على التوالي » ، ولكن الفارابي أدرج ضمن علم اللسان « علم الالفاظ المركبة التي صنعتها خطباؤهم وشعراؤهم » ، اي دراسة الحدث اللغوي عندما يخرج من دائرة التخاطب والمحاورة الى نطاق الابتكار الفني .

اما ابو البركات الانباري^(٤) فقد اطلق على المعارف اللغوية مصطلح « علوم الادب » وهي عنده اصول النحو بالإضافة الى المروض والقوافي وصنعة الشعر وآخبار العرب وآنسابهم . ويقدم لنا ابو يعقوب السكاكى^(٥) في « مفتاح العلوم » تصنيفا لعلوم اللغة يقوم على أساس « مشارات الخطأ » فالخطأ اللغوي يمكن ان يكون في بنية الكلمة المفردة وهذا موضوع « علم الصرف » وقد يكون في تاليف المفردات داخل الجملة وهذا موضوع « علم النحو » وقد يكون في مطابقة العبارة للمعنى وهذا موضوع علمي « المعانى والبيان » واعتبر السكاكى علوم الصرف والنحو والمعانى والبيان بالإضافة الى علم اللغة مجموعة علوم متكاملة انتظمت عنده في نسق واحد^(٦) .

وكان ابو حيان النحوي اول من اطلق على المشاغل المتصلة بالفلانرة اللغوية مصطلح « علوم اللسان العربي » وهي تضم حسبه علم اللغة وعلم التصريف وعلم النحو ، ويتناول الاول مدلول

^(٤) ابو البركات الانباري :

عاش بين سنتي ٥١٢ - ٥٧٧ م ، من المغوريين التاخرين لذلك اعتنى بالبحث في المسائل الكلافية التي سادت النحو العربي قال اشهر ما عرف في هذا المجال وهو كتابه الانصاف في مسائل الخلاف بين البصرىين والковرىين .

^(٥) ابو يعقوب السكاكى :

ولد مع متتصف القرن السادس الهجري وتوفي سنة ٦٦٦ ، اقبل على تحصيل المعرفة اللغوية في سن متقدمة فعمل على تجوبيها وتصنيفها فوسع في ذلك كتابه « مفتاح العلوم » الذي اقامه على تتابع الصرف والنحو والمعانى والبيان والبدىع والاستدلال والمروض والقافية ، وانحدر حجه في علم البلاغة لدى التاخرين جهيمًا . (ط ١ ، القاهرة ، ١٩٤٧) .

^(٦) انظر محمود فهمي حجازي : المرجع السالف الذكر .

الكلمة وبناء الجملة والمفردات ، وكان المشتغلون بالعلوم اللغوية يصنفون الى مجموعتين تهم المجموعة الأولى بنية اللغة وتهتم المجموعة الثانية بمفردات اللغة ودلائلها ، وقد وصف مجال البحث عند المجموعة الأولى بأنه « النحو » او « علوم العربية » بينما وصف مجال بحث المجموعة الثانية بأنه « اللغة » او « علم العربية » او « فقه العربية » او « متن اللغة » والتي جانب هذه المصطلحات وجدت محاولات لوصف علوم اللغة فسميت « علم اللسان » او « علوم اللسان العربي » او « علوم الادب » او « العلوم العربية » كما وجدت الى جانب هذا محاولات لبيان ترابط هذه المجالات وايضاح النسق الذي يتبعه كل منها في إطار البحث اللغوي العام^(٧) .

وبديهي ان يكون لابن خلدون معجمه الاصطلاحى الذى يحدد للالفاظ ابعادها الفنية لتصبح ادوات مفهومية على الصعيد النظري وخصوصا ملزمة على الصعيد التطبيقى غير ان هذا الثبت الاصطلاحى يرتبط تاريخيا بجملة السنن الدلالية التى ولدتها الفكرة العربية واطردت في الاستخدام القاموسى ، فكان ابن خلدون فيها وربما ومجددا في نفس الوقت .

لقد احکم ابن خلدون هيكل المعرفة اللغوية بان اقامها على اركان اسمها علوم اللسان وهي في مقامه النوعي علوم اللسان العربي وقد سبق لبعض اعلام التراث العربي – كما اسلفنا – ان حاووا الامساك بزمام المعرفة المتصلة بالظواهر اللغوية بغية جمعها في نسق نظري يلم باشتاتها ، وترجع اول محاولة لترتيب المشاغل اللغوية في نمط متكامل الى ابي نصر الفارابي^(٨) في كتابه « احصاء العلوم »

^(٧) يراجع ما اضاف فيه صديقنا الدكتور محمود فهمي حجازي : علم اللغة العربية ، وكالة الطبعات ، الكويت ، ١٩٧٢ ، ص ٥٩ - ٧٢ .

^(٨) ابي نصر الفارابي :

عاش بين سنتي ٤٦٠ - ٤٣٩ هـ ، علم من اعلام الفلسفة العربية الاسلامية ، ثقب بالعلم الثاني بعد ارسطو وذهب الى التوفيق بين فلسنته وفلسفة افلاطون ، بعد كتابه احصاء العلوم من اول المحاولات التالية في تصنيف المعرفة وتأسيس لفلسفة العلوم : تحقيق عثمان امين ، ط ٢ ، دار الفكر العربي بمصر ، ١٩٤٧ . على ان (الفارابي) قد عرف لنفسه الموسوع مع تأكيد على علاقة علم المنطق بعلم النحو في رسالته الموسومة بكتاب التبيه على سبيل السعادة ، وقد طبعت في حيدر آباد سنة ١٢٤٦ للهجرة ، ثم اخرجها عبد الوهاب ملا عن مخطوطه بمكتبة برلين ونشرها في مجلة « فكر وفن » موسيخ ، ع ٤٩ ، ١٩٧٧ ، ص ٦ - ٢١ .

رابطاً ذلك بانعمة الاولى التي هي حفظ مقاصد الشريعة ، ولما كانت ملكة اللسان العربي قد طرأ عليها التغير فقد خيف ان « ينغلق القرآن والحديث على المفهوم »^(١١) وهذه هي الدائرة المترقبة التي علل بها ابن خلدون منذ مطلع الفصل تعمم النهوض بالعلوم اللغوية جميعها « اذ مأخذ الاحكام الشرعية كلها من الكتاب والسنة » وهي بلغة العرب، ونقلتها من الصحابة والتابعين عرب ، وشرح مشكلاتها من لغاتهم ، فلا بد من معرفة العلوم المتعلقة بهذا اللسان من اراد علم الشرعية »^(١٢) .

وبخلص ابن خلدون بعد ذلك الاستقراء التاريخي الى وضع النحو ، وهو اذ يصف نشأة هذا العلم يمرفه فاذا به يقيم له حدا هو على غاية من الدقة والشمول بحيث يصدق عليه مقياس « الجمع والمنع » مما اشتهر به المناطقة في عملية « الحد » تم هو على حظ واسع من التجريد الذهني الذي تأسس به المعرفة الاصولية في فلسفة العلوم .

اما مضمون هذا التعریف فينطلق من اعتبار النحو استنباطياً مداره الاستعمال اللغوي الذي يمبر عنه ابن خلدون بمحارى الكلام وهذا معناه ان النحو يسعى الى تأسيس « المعيار » انطلاقاً من « الاستعمال » : وهذا التأسيس مداره استنباط « القوانين » التي تحكم « الملكة » اللغوية : فاذا بالنحو علم تجريدي غایته استخراج التواميس الخفية المحددة للحدث الكلامي على لسان المجموعة اللغوية المتكلمة به . وبهذا الاعتبار تنصب العملية النحوية في اشتغال القوالب الذهنية المجردة وهي التي يطلق عليها ابن خلدون ادق معارف لها من مصطلحات الا وهي « الكليات » .

هكذا انتهى المستغلون من العرب بوضع علمهم اللغوي الى ان « استتبعوا من محاري كلامهم قوانين تلك الملكة مطردة شبه الكليات والقواعد يقيسون عليها سائر انواع الكلام ويلحقون الآشيه بالآشيه مثل ان الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والبenda مرفوع ، ثم راوا تغير الدلالة بتغير حركات هذه الكلمات فاصطلحوا على تسميتها اعراباً ، وتسمية الموجب لذلك التغير هاماً وامثال ذلك وصارت كلها اصطلاحات خاصة فقيدوها بالكتاب وجعلوها صناعة لهم مخصوصة واصطلحوا على تسميتها بعلم النحو »^(١٣) .

(١١) ص : ٥٤٦ .

(١٢) ص : ٥٤٩ .

(١٣) ص : ٥٤٦ .

مفردات الكلم ويتناول الثاني احكام مفردات الكلم قبل التركيب اما الثالث - وهو علم النحو - فيتناول احكام مفردات الكلم حالة التركيب .

وافتني ابن خلدون اثر ابي حيان النحوي في استعمال مصطلح « علوم اللسان العربي »^(٧) ونصرف فيه بيان اشتق منه مصطلح « العلوم اللسانية »^(٨) ولكنه اجهذه في مضمونه فأقام له تصوراً تصنيفياً جاء بمثابة الشمرة التاليفية لجهود سالفه جميماً .

ان علوم اللسان العربي عند ابن خلدون تستند الى بنية رباعية تكشف تصوراً نظرياً يحدد المراتب التي تتجلّى عليها الظاهرة اللغوية اطلاقاً ، ولبيان هذه العلوم خصص ابن خلدون الفصل السادس والثلاثين من آخر أبواب المقدمة الذي هو الباب السادس : « المعلوم وأصنافها والتعليم وطرقه » .

يدرك ابن خلدون منذ مطلع الفصل ان هذه الأركان الأربع هي اللغة والنحو والبيان والأدب فيورد ذكرها مجردة عن كل وسم ثم انه اذ يرجع على « تفاوت مراتبها في التوفيق بمقصود الكلام » يعلق ذلك بما « يتبيّن في الكلام عليها فنا فنا »^(٩) فكانما يحضرها بلغاً في عداد الفنون ولكنها يستأنف الحديث عنها مفصلاً ايها ومردفاً الى كل واحد منها مصطلح « المعلم » فاذا هي « علم اللغة » و « علم النحو » و « علم البيان » و « علم الأدب » وهذا في حد ذاته تمحيض معرفي يكشف ثنا عن ابعاد تنظيرية وأصولية .

ولئن بوأ ابن خلدون « علم اللغة » - في مقدمة فصله - المنزلة الأولى مثنياً اثره بعلم النحو فإنه عندما هم بتفصيل القول في امر هذه الأركان الأربع يعكس المراتب فبادر بعلم النحو وثني بعلم اللغة ، وكان في صنيعه ذلك واعياً كل الوعي فلم يمزوه التأسيس النظري لهذا الاجراء التصنيفي ، وسنعود اليه .

لقد اقام ابن خلدون حديثه عن « علم النحو »^(١٠) على منهج تكويني جدللي اذ انطلق فيه من استقصاء الاسباب التاريخية التي أدت الى وضمه

(٧) المقدمة ، ص ٥٤٥ .

(٨) المرجع ، ص ٥٥٠ .

(٩) ص : ٥٤٩ .

(١٠) ص : ٥٤٦ - ٥٤٧ .

المختصرون فقال بعضهم « متن اللغة » وآخر في « المتن » (١٩) .

ان علم اللغة عند ابن خلدون هو عبارة عن تاريخ جمع المادة اللغوية بعد استقرارها من مظان الاستعمال فهو بذلك جندي علم المعاجم في التصور الحديث ، وطبعي أن يتبع صاحب المقدمة جهود الأعلام البارزين في هذا الحقل مبتدئاً باولهم في الزمن وفي الاختبار وهو الخليل بن أحمد الفراهيدي (٢٠) ، ولا يخفى ابن خلدون اعجابه بهذا العقل الرياضي العجيب سواء في ابتكاره طريقة حاسمة قاطعة لجمع رصيد اللغة او في اعتباره أن المادة اللغوية منها مستعمل ومنها مهملاً وغير خفي ان هذا التصور الثنائي على أساس المستعمل والمهملاً هو على غاية من التركيز النظري الحالص ، ولا يضر طرائحة هذا التصور في شيء ان كان منطلقه حرص الخليل على ايجاد معيار رياضي صارم لجمع لغة العرب ، فاستنبط بذلك مبدأ التقليبات المختلفة ليحدد بالاقرار او بالعزل مادة المعجم العربي الذي وسسه بكتاب الصين ، ولقد اطّل ابن خلدون في تحليل العمليات الرياضية التي على أساسها ضبط الخليل خطة الحصر القاموسي بحثاً عن القوافل المكثنة قبل ان يميز المستعمل من المهملاً وهو ما يجعل اللغة رصيداً فعلياً مشتقاً من رصيد محتمل فتكون في اللغة طاقتان : طاقة من التصريف الفعلى هي بمثابة الحجم الكمي المدرس للاستهلاك والتداول وطاقة من الرصيدين المحفوظ هي عبارة عن احتزان مدخل يمثل القدرة الاحتياطية التي هي قدرة مرصودة .

يقول ابن خلدون : وكان سابق الحلبة في ذلك الخليل بن احمد الفراهيدي الف فيها كتاب العين فحصر فيه مركبات حروف المعجم كلها من الثنائي والثلاثي والرباعي والخمساني وهو غاية ما ينتهي اليه التركيب في اللسان العربي وتأتي له حصر ذلك بوجوه عديدة حاضرة وذلك ان جملة الكلمات الثنائية تخرج من جميع الاعداد على التوالي من

(١٩) راجع محمود فهمي حجازي : علم اللغة العربية ، ص ٦٨ - ٦٥ .

(٢٠) الخليل بن احمد الفراهيدي :

يعتبر رائد المعارف اللغوية في الحضارة العربية الإسلامية تلمذ إليه سيبويه وزامله عاش الثلثين الأولين من القرن الثاني ، إليه يرجع وضع علم المعاجم وعلم المعرفتين وكتبه من الآراء النحوية ، الف كتاب العين وهو المعجم الموسوعي الأكمل في اللغة العربية .

ويأتي ابن خلدون إلى ثانى الأركان في علوم اللسان وهو « علم اللغة » ومداره المفردات اللغوية من حيث هي المادة الأولية للكلام ولذلك تحري ابن خلدون حصره ببيان « الموضوعات اللغوية » ولا يفهم مصطلح الموضوعات الا باتخاذه نعماً في صيغة الجمع لنعوت قائم في الذهن ، فيكون المقصود بعبارة ابن خلدون « أجزاء اللغة الموضوعات وضعاً » وهي الكلمات ، وهذا الفهم يتمدّر اذا حملنا لفظ « الموضوعات » على انه متمحض للاسمية .

ولقد أطلق رواد الحركة اللغوية على عملية جمع المادة المعجمية مصطلحات عدة بدأها ابو الطيب الغوي (١٤) بمصطلح « اللغة » ثم قال ابن فارس (١٥) « فقه اللغة » وتبعه فيه الشعالي (١٦) ، وأطلق الرضي الاستربادي مصطلح (١٧) « علم اللغة » وافتني الره ابو حيان النحوي (١٨) وابن خلدون ، وهناك من آثر مصطلح « علم متن اللغة » فاختصره

(١٤) ابو الطيب الغوي :

من نهاية القرن الرابع تولى سنة ٢٥١ للهجرة كان ذا وجهة موسوعية الف « الابدال » و « الأصداد في كلام العرب » و « شجر الدر في تداخل الكلام بالمعنى المختلفة » ولكنه اهتم خاصة بتدوين طبقات النحاة فائف كتابه الشهير « مرآب النحوين » .

(١٥) احمد بن فارس :

من أشهر علماء اللغة العربية عاش في القرن الرابع وتوفي في أواخره (سنة ٢٩٥ هـ) من أشهر ما دون : « متخفي الألفاظ » و « الصاحبي في فقه اللغة و السنن العرب في كلامها » و « معجم مقاييس اللغة » .

(١٦) ابو منصور الشعالي :

ولد في منتصف القرن الرابع وتوفي سنة ٢٨٣ للهجرة من أشهر العلماء المهمتين بتدوين اللغة من مؤلفاته : « الاجاز والاجاز » و « نساد القلوب في الصاف والنسب » و « فقه اللغة وسر العربية » و « بحثية الدهر » .

(١٧) الرضي الاستربادي :

من النحاة المتأخرین تولى سنة ٢٨٨ للهجرة لذلك اهتم بشرح المتون وخاصة المثنين التعليميين اللذين الغهما ابن الحاجب المتوفى سنة ٢٦٦ هـ والموسومان بالكافية وهو في علم النحو و « الشافية » وهو في علم العرف .

(١٨) ابو حيان النحوي :

من علماء الاندلس في القرن الثامن اشتهر فيها ثم دخل الى المشرق لقب بالنحوي تمييزاً له عن ابن حيان الوحيدى وفي المشرق لقب بالأندلسي . ويقال له ايماناً بابن حيان لأن أحد أجداده حيان ، ووضع تفسيراً كبيراً يُعرف بالبحر وألف في النحو « الارتفاع » و « شرح التسهيل » توفي سنة ٢٧٥ للهجرة .

والمسند إليه فإنه تغير بالجملة ولم يبق له اثر فلذلك كان علم نحو اهم من اللغة ذي جملة الاخلال بالتفاهم جملة وليس كذلك اللغة»^(٢٢).

ثم يأتي ابن خلدون إلى «علم البيان» : المركن الثالث من علوم اللسان وهو علم البلاغة كما اطرد العرف عليه ، ولكن ابن خلدون يجري اجتهادا في تخيير المصطلحات يعدل فيه مما استقر استعماله، فمعلوم ان البلاغة علم اصلي ينقسم الى فروع ثلاثة هي علم البيان وعلم المعانى وعلم البديع فإذا بابن خلدون يطلق على العلم الكلى اسم احد فروعه وهو البيان ويطلق على هذا الفرع اسم العلم الكلى وهو البلاغة فيذهب بذلك على مستوى المصطلحات الى اجراء تبادلى لعل الذي جره اليه هو افتقاره اثر السكاكي وقد اعتبره العلم الذي انتهت اليه الرئاسة في هذا الباب فقد «تلاحت مسائل الفن واحدة بعد اخرى وكتب فيها جعفر بن يحيى والجاحظ وقادة وامثالهم املاءات غير وافية فيها تم لم نزل مسائل الفن تكمل شيئاً فشيئاً الى ان محض السكاكي وهذب مسألة ورتب ابوابه على نحو ما ذكرناه آنفاً من الترتيب وألف كتابه المسن بالفتح في النحو والتصريف والبيان فجعل هذا الفن من بعض اجزاءه وأخذه المتأخرون من كتابه ولخصوا منه امهات هي المذولة لهذا العهد»^(٢٣).

اما مضمون هذا المركن الثالث من اركان علوم اللسان فيتصل بأحوال الدلالة كما تقتضيها اقوال المخاطبين ، فليس الامر متعلقاً بظاهرة الترتيب اللغوي - وهو ميدان النحو - وإنما بصوغ الكلام على هيئة يبلغ غايته القصوى وهي الافادة . ويفصل ابن خلدون القول في شأن ابواب البحث البلاغي وكيف تتميز عن ابواب النحو الى ان يمسك بزمام حد العلم فيؤسس له تعريفه النظري من حيث هو وظيفة بلاغية تتراكم مع الوظيفة التعبيرية

^(٢٢) ص : ٥٤٥ - ٥٤٦ .

^(٢٣) المرجع ، ص ٥٥٢ .

وابن خلدون يذكر رواد علم البلاغة على غير تفصيل ولكن لم يصنفنا امر ذو بال مما كتب جعفر بن يحيى لأن الجاحظ الذي عاش بين سنتي ١٥٠-٢٥٠ للهجرة بعد فعلاً ابرز منظري علم البلاغة في طور شبابه ولا سيما بكتابه «البيان والتبيين». على أن موسوعته «الحيوان» قد تخللتها استطرادات كثيرة تتصل بهذا الفن وما إليه من المعارف الفوية.

اما قديمة ابن جعفر المتاخر عنه الى يرجع انه تولى سنة ٢٢٧ للهجرة وقد استحق الرتبة في هذا المقام بمحض نفسه : كتاب نقد الشر ، نشره بوينبارك ، مد . بربيل ، ليدن ، ١٩٥٦ .

واحد الى سبعة وعشرين وهو دون نهاية حروف المعجم يواحد لأن العرف الواحد منها يؤخذ مع كل واحد من السبعة والعشرين فتكون سبعة وعشرين كلمة ثنائية ثم يؤخذ الثاني مع السنة والعشرون مع الثامن والعشرين فيكون واحداً فتكون كلها اعداداً على توالى المدد من واحد الى سبعة وعشرين فتجمع كما هي بالعمل المعروف عند اهل الحساب ثم تضاعف لاجل قلب الثنائي لأن التقديم والتأخير بين الحروف معتبر في التركيب فيكون الخارج جملة الثنائيات فيما يجمع من واحد إلى ستة وعشرين لأن كل ثنائية يزيد عليها حرقاً فتكون ثلاثة فتكون الثنائية بمنزلة الحرف الواحد مع كل واحد من العروف الباقي وهي ستة وعشرون حرقاً بعد الثنائية فتجمع من واحد إلى ستة وعشرين على توالى العدد ويتضمن فيه جملة الثنائيات ثم يتضمن الخارج في ستة جملة مقلوبات الكلمة الثلاثية فيخرج مجموع تراكيبها من حروف المعجم وكذلك في الرباعي والخمساني فانحصرت له التراكيب بهذه الوجهة ورتب ابوابه على حروف المعجم بالترتيب المتعارف واعتمد فيه ترتيب الخارج فبدأ بحروف العتاقي ثم بعده من حروف الحنك ثم الأضراس ثم الشفة وجعل حروف العلة أخراً وهي العروف الهوائية وبداً من حروف الحلق بالعين لأنه الأنصر منها فلذلك سمى كتابه بالعين^(٢٤).

هذا المركن الثاني من اركان علوم اللسان اذا ما قدرنا امره بمعيار الزمن كان سابقاً لعلم النحو اذ مداره الالفاظ من حيث هي اجزاء ، ومدار النحو التراكيب من حيث هو «كل» والجزء سابق للكل في اصل الشأة ولكننا اذا وازنا بين الركتين من حيث قيمة كل منهما في استقامة امر الكلام وخطره في مدى سلامته بنية اللغة او انحرافها وجدنا علم النحو سابقاً لعلم اللغة سبقاً اعتبارياً لا سبقاً زمنياً ، فمقاييس الموارنة ذو بعد وظيفي قبل كل شيء ، وهذا ما وعاه ابن خلدون الوعي الكامل اذ يقول : «والذي يحصل ان الاهم المقدم منها هو النحو اذبه تبين اصول المقاصد بالدلالة فيعرف القائل من المفعول والمبتدا من الخبر ، ولو لاه لجهل اسل الافادة ، وكان من حق علم اللغة التقدم لولا ان اكثر الوضاع باقية في موضوعاتها لم يتغير بخلاف الاهراب الدال على الاسناد والمسند

^(٢٤) المقدمة : ص ٥٤٨ - ٥٤٩ .

بعد منه وهو الغناء فيقول : « وكان الغناء في الصدر الاول من اجزاء هذا الفن لما هو تابع للشعر اذ الغناء انما هو تحينه وكان الكتاب والفضلاء من الخواص في الدولة العباسية يأخذون انفسهم به حرصا على تحصيل اساليب الشعر وفنونه فلم يكن انتحاله قادحا في العدالة والمروءة وقد الف القاضي أبو الفرج الأصفهاني^(٢٧) كتابه في الاغاني جمع فيه اخبار العرب وأشعارهم وانسابهم وايامهم ودولهم وجعل مبناه على الغناء في المائة صوتا التي اختارها المفنون للرشيد فاستوعب فيه ذلك أتم استيعاب وأوفاه ولعمري انه ديوان العرب وجامع اشتات المحاسن التي سلفت لهم في كل فن من فنون الشعر والتاريخ والغناء وسائر الاحوال ولا يعدل به كتاب في ذلك فيما نعلمه وهو الغاية التي يسمى اليها الأديب ويقف عندها وانى له بها »^(٢٨).

فلا يمكن بعد هذه الشهادة اذن ان نغفل عن ادراج كتاب الاغاني ضمن اركان علم الأدب كما اقرها ابن خلدون ، ولئن فصل ذكره عن الأمهات الأربع الأول فلأنه تمسك باجراء تمييز مبدئي بين ما كان عليه الأدب عند العرب قبل ازدهار المدنية الطارئة عليهم بفعل الحضارة الإسلامية وما آلت إليه أمر الأدب عندهم معها .

هكذا يتكملا هيكل المعرفة اللغوية عند ابن خلدون على بنية رباعية تتدرج في تفاعل عضوي مبتدئها علم اللغة ويتناول المادة اللغوisticة التي هي كالطاقة المعدنية في انجاز الظاهرة اللغوية ، وثانيةها علم النحو موضوعه تركيب الكلام الذي يشمل الطاقة التعبيرية وثالثها علم البيان ومداره احوال التخاطب مما يولد الطاقة التواصلية وآخرها علم الأدب وبه تنفجر الطاقة الابداعية .

ولكن في أي اطار معرفي وأصولي تنزل آراء ابن خلدون في العلوم اللغوية وكيف اهتدى الى صوغ نظرية تصنيفية في علوم اللسان ذات اقتران عضوي بمنهجه النقيدي العام ، بل ما هي مقومات النظرية العامة التي تتعلق بالظاهرة اللغوية والتي تتواءم بها آراؤه فيما اسماه « علوم اللسان العربي » .

^(٢٧) أبو الفرج الأصفهاني

من أدباء القرن الرابع ولد في اصفهان ونشأ في بغداد ورعاه سيف الدولة الحمداني الف كتاب الاغاني فكان في تاريخ التراث العربي فريد نوعه في جمعة الأدب الى التاريخ والغناء الى الموسيقى .

^(٢٨) المقدمة : ص : ٥٥٤ .

الأولى التي يُؤديها الحدث اللغوي ابتداء : « وهذه كلها دلالة زائدة على الالفاظ من المفرد والمركب وإنما هي هيئات وأحوال الواقعات جعلت للدلالة عليها أحوال وهيئات في الالفاظ كل بحسب ما يتضمنه مقامه فاشتمل هذا العلم المسمى بالبيان على البحث عن هذه الدلالة التي للهيئات والاحوال والمقامات »^(٢٤) .

وآخر اركان علوم اللسان في هيكل المعرفة اللغوية كما تصورها ابن خلدون هو علم الأدب ، ويتحرج صاحب المقدمة منذ البدء في تحقيق نسبة هذا الركن الى صنف المعرفة الدقيقة فكأنما هو يتحرج من اطلاق رسم « العلم » عليه : هذا العلم لا موضوع له ينظر في ثبات عوارضه او نفيها وإنما المقصود منه عند أهل اللسان ثمرته وهي الاجادة في فني المنظوم والمنثور على اساليب العرب ومناصحهم^(٢٥) وبهذا التحرり المبدئي يصيب ابن خلدون هدفه المعرفي المزدوج وهو رسم مجال العلم ثم حده بوظيفته التي هي « ثمرته » وتعين بمبدأ « الاجادة » مما يحول الظاهرة اللغوية الى وضع فني على نسيج الشعر والنشر .

ويخرج ابن خلدون على ضرورة حفظ كلام العرب للحصول على ملكة الابداع بما يستقيم معه اقتداء « اساليب العرب » و « مناجي بلاغتهم » ثم يذكر أمهات الأدب وهي ادب الكاتب لابن قتيبة وكتاب الكامل للمبرد وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب النواادر لأبي علي القالسي البغدادي^(٢٦) ، ولكنه يستدرك على الأدب بما

^(٢٤) المقدمة ، ص : ٥٥١ .

^(٢٥) المرجع : ص : ٥٥٢ .

^(٢٦) أبو محمد ابن قتيبة :

ولد في الكوفة وعاش في بغداد ، تولى القضاء في دينور ولذلك عرف بالدينوري ، اهتم باعجاز القرآن فالفتاوى مشكل القرآن » واهتم بالأدب فالفتاوى « والشعراء » و « أدب الكاتب » واهتم بالتاريخ فالفتوى « عيون الأخبار » .

أبو العباس المبرد :

أبرز نحاة المدرسة البصرية في القرن الثالث توفي سنة ٢٨٥ للهجرة ، ألف كتابه « المقتصب » وهو في علم النحو والصرف والأصوات ، ولكنه اشتهر في الأدب ايضا بكتابه « الكامل » الذي جمع فيه منتخبات من الشعر والنشر درسح ما كان مستقلقا .

أبو علي القالسي البغدادي :

عاش بين اواخر القرن الثالث ومنتصف القرن الرابع ، عاش في بغداد ثم وفد على الاندلس اهتم بعلوم اللغة والأدب والحديث ، من أشهر مؤلفاته « الامالي » وهو جملة ما أملأه من دروس في جامع الزهراء بقرطبة . له ايضا « النواادر » و « البارع في غريب الحديث » .

ان هذا الاشكال لهو من المواطن التي يشمر فيها مبدأ امتراج الاختصاصات، فلو تكامل البحث بين عالم التاريخ وعالم اللسان لتوصلا الى كشف نقدي للمؤثرات المعرفية التي احاطت بفکر ابن خلدون ، والذي يتضمن لعالم اللسان ان يقدمه في هذا المضمار هو التحليل المقارن بين النصوص على أساس بنية الأسلوب في الصياغة التعبيرية مما يكشف نسيج التركيب اللغوي المؤثر بمفاهيمه ومصطلحاته وقوالب صياغته . ويقف الباحث على جملة من النصوص للجاحظ وابن مسكونيه والتوكيد واخوان الصفاء^(٢٢) لا شك أنها قد وجهت ابن خلدون وجهة مخصوصة اذ تسمح بالاستدلال على أن ابن خلدون كان يهتمي بمنارات ذهنية أضاءت فكره الاجتماعي وفتقت قريحته في وضع علم العمران بل أن هذه النصوص قد كانت مثل الضوابط المؤثرة في لغة ابن خلدون ذاتها حتى إنك لو أصفيت إليها عفوا أو استدرجت إليها من يصفي - بالروية أو بدونها - ولم تنسبها لحملها السامع على أنها نصوص خلدونية ، وهذا الاختبار وان لم يكن في حد ذاته ذا معيار مطلق فإنه يتدخل في علم التحليل اللغوي رائزا من الروائز الدالة ، ولتأخذ من ذلك شاهدا : « ان السبب الذي احتاج من أجله الى الكلام هو ان الانسان الواحد لما كان غير مكتف بنفسه في حياته ، ولا بالغ حاجاته في تتمة بقائه مدته المعلومة وزمانه المقدر المقسم ، احتاج الى استدعاء ضروراته في مادة بقائه من غيره ، ووجب بشرىطة العدل ان يعطي غيره عوض ما استدعاه منه بالمساعدة التي من أجلها

^(٢٢) أبو علي بن مسكونيه : عاش بين (٤٢٠ - ٤٤١) للهجرة ، انصرف الى الفلسفة والطب والكميات فجاءت خواطره من الادب اللدني الف في التاريخ « تجارب الأمم » وفي الحكمة « تهذيب الاخلاق » واشتراك مع أبي حيان التوكيد في « المهاوم والشوامل » .

أبو حيان التوكيد : ولد سنة ٣١٢ للهجرة ونوفي حوالي سنة ٤١٠ ، فقيه وفيلسوف ومتصرف عاش في بغداد حياة دون ما كان يطبع اليه فجاء ادبه مزيجا من التأمل والمرارة خلف ادبها غزيرا ومن أشهر مصنفاته « الامتناع والمؤانسة » و « المقابسات » .

اخوان الصفاء :

ثلة من المتألهين عاشوا في القرن الرابع في البصرة وكانت غايتها السعي الى سعادة النفوس بذلك اهتموا بالعقيدة والحكمة والسياسة . وضعوا مجموعة من الرسائل تعد موسوعة من المعارف فيها المنطق والرياضيات واللاهوتات وعلوم الادب واللغة .

إن الركيزة المبدئية التي تجمعت في احضانها خصائص المنهج الخلدوني انما هي السمة الاختبارية التي أدرجت البحث وطرق الاستقصاء لديه داخل شبكة من النسيج الاصولي^(٢٩) فطبعي أن تأتي بحوث عبد الرحمن بن خلدون في الظاهرة اللغوية ضاربة جذورها في هذا المنهج الاختباري الذي يتحرى به التشريح الموضوعي وتكتشف نواميس الحديث اللسانى من حيث هو اداة للمعرفة وموضوع لها في نفس الوقت^(٣٠) .

ان مفتاح التصور العلمي في شأن الظاهرة اللسانية يأتي عند ابن خلدون في مستوى التعريف الذي يحدد به اللغة ، ويستند هذا التعريف الى كل عناصر التفكيك الاختباري إذ يستجمع جملة من القواعد أهمها التصويب والتواصل والعقد الجماعي : « اعلم أن اللغة في المتعارف هي عبارة المتكلم عن مقصوده وتلك العبارة فعل لساني فلابد أن تصير ملكه متقررة في العضو الفاعل لها وهو اللسان وهو في كل امة بحسب اصطلاحاتهم »^(٣١) .

ولئن كان ابن خلدون في هذا المضمار وريث سنة مطردة عند كثير من اعلام الفكر اللغوي في الحضارة العربية الاسلامية فإنه ما ان يزيد الظاهرة اللسانية كشفا وتحقيقا حتى يهتمي الى تنزيلها في صميم البعد الاجتماعي للتواجد البشري ، فتحول الى نسيج رابط لكل اضلاع الهرم العمراني ، لأن ملكة تأليف الكلام على مقتضى أساليب المجموعة البشرية وقوالب لسانها هو الذي يفضي الى تركيب المقاصد والأغراض بين الفرد والجماعة .

على أن هذا البعد الاجتماعي في تقدير الظاهرة اللغوية يمثل هو الآخر اسا متواترا في الفكر العربي اجمالا ، بل لعله يجسم نقطة تقاطع المؤثرات المعرفية التي استقى منها ابن خلدون تصوراته المنهجية وحتى التعبيرية ، ولا شك أن مدونة صاحب العبر تكشف عن تفرد في مستوى المصطلحات وفي مستوى الصياغة الاسلوبية ايضا ، ولكن هذا التفرد ليس تولدا بالطفرة اطلاقا ولكن له جذورا لو سمعينا الى استقصائها لحدنا لها مراجعتها في ميراث الفكر العربي .

^(٢٩) نعني : الابستيمولوجي .

^(٣٠) للقارئ الكريم أن يراجع في هذا الموضوع بحثنا : الاسس الاختبارية في نظرية المعرفة عند ابن خلدون ، ضمن : قراءات ، الشركة التونسية للتوزيع ، ص ١٤٧ - ٢٠٠ .

^(٣١) المقدمة ، ص ٥٦ .

ويُنظر ابن خلدون ظاهرة التحول والأسلان انطلاقاً من مبدأين اثنين هما المخالطة والقلبة . فاما المخالطة - التي هي احتكاك بالمجاورة - فتمثل التقل الاجتماعي في القضية اللغوية ، وهي بذلك نموذج الفسق « العمراني » بالمعنى الخلدوني الصائر بعده الى دور كايم (٢٥) ، واما القلبية فهي المحرك الحضاري السياسي في تطور اللغة اذ تمثل قانون التداخل اللغوي طبقاً لميزان القوى في الصراع السياسي بين المجموعات المتغيرة .

على ان صاحب العبر وإن احتفظ شكلياً بال موقف المعياري من ظاهرة التغير فظل ينتمي بما لا يخلو من شحن تهيجي دابت عليه سنن الفكر الصفوبي في تاريخ الحضارة العربية - وبموجب تلك السنن سمي التغير فساداً - فانه قد نفذ الى حقائق الظاهرة ولا سيما في تشوئها وتسريبها الى الفرد ثم الى المجموعة حتى يتوطد عليها اللسان باعتباره المؤسسة الجماعية لشيء .

فمجيء الاسلام الى العرب وخروجه به من العجائز الى حوزة الأمم الأخرى ثم طلبهم الملك ، كل ذلك قادهم الى مخالطة غيرهم من المجموعات اللغوية : ولما خالطوهم « تغيرت تلك الملة بما الفي اليها السمع من المخلفات انتى للمستعربين ، والسمع ابو الملوك اللسانية » وهكذا تغيرت « بما القوى اليها مما يغايرها لجنوحها اليه باعتبار السمع » .

ويزيد ابن خلدون مشكلة التحول عن طريق التسرب بالاحتكاك والتداخل كشفاً واستنبطاً مقابلاً قانونه الجدلي الذي بموجبه يتمازج الفنون فيصدر عن انصارهما عنصر ثالث مغاير لكليهما : « ثم انه لما فسدت هذه الملة لم يضر بمحاطتهم الاعاجم وسبب فسادها ان الناشيء من الجيل صار يسمع في العبارة عن المقاصد كيفيات اخرى غير الكيفيات التي كانت للعرب فيعبر بها عن مقصوده لكثره المخالطين للعرب من غيرهم ، ويسمع كيفيات العرب ايضاً - فاختلط عليه الأمر واخذ من هذه وهذه فاستحدث ملقة » (٢٦) .

(٢٥) أميل دوركايم :

فرنسي عاش بين (١٨٥٨م - ١٩١٧) اختص بالبحث في علم الاجتماع محاولاً ارساء قواعد علمية على نزعة المنهج الوصعي الذي بلوره او هيست كوت . من اشهر كتبه « قواعد المنهج الاجتماعي » وضمه سنة ١٨٩٥ .

(٢٦) المقدمة ، ص : ٥٥٥ .

قالت الحكمة : ان الانسان مدنى بالطبع ، وهذه المعاونات والظروف المقتسمة بين الناس ، التي بها يصعب بقاوئهم وتنم حياتهم وتحسن معايشهم هي اشخاص واعيان من امور مختلفة واحوال غير متفرقة ، وهي كثيرة غير متناهية ، وربما كانت حاضرة فصحت الاشارة اليها وربما كانت غالباً فلم تكف الاشارة فيها ، فلم يكن بد من ان يفرز الى حركات باصوات دالة على هذه الممانع بالاصطلاح ليستدعىها بعض الناس من بعض ليعاون بعضهم بعضاً فيتم لهم البقاء الانساني وتكميل فيهم الحياة البشرية .

هذا النص ذو الطابع الخلدوني كما نزعم ، هو لابن مسكويه من المصنف المشترك بينه وبين أبي حيان التوحيدي الموسوم بالهوامل والشوامل (٢٧) .

ومن دلائل المنهج الاختباري ونمراه في نفس الوقت تحليل ابن خلدون لظاهرة التحول اللغوي بموجب سلطان الزمن على الانسان : الحيوان الناطق باللسان (٢٨) فاللغة هي احد مفاعلات الوجود الانساني اذ هي طرف المعادة النوعية لثبت خصوصية الانسان ، ولما كان الانسان حقيقة تعادلية بين طرف في وجود المادة زماناً ومكاناً ، فان معادة التفاعل تنحصر فيها عناصر اللغة والمكان والزمان فينتفع حتماً التغير والاستهلاك .

فالقرار بسلطان الزمن على اللغة - وان تليس بموقف معياري - فانه صفاء في الرؤية الاختبارية لانه ناطق بقانون التغير اللغوي ، ولقد تمكّن ابن خلدون بفضل ما حظي به من بعد زمني وعمق أصولي ان يرى هذه الظاهرة بمجهر الزمن الكبير ولم تختلط عليه السبل في شيء عندما صور « شتيمة التطور النوعي العظاري » على المؤسسة اللغوية بحكم انضوانها تحت ناموس العز فامتناع ان يرتفب مراحل الزمن صموداً الى الماضي ليستكشف قوانين التغير منذ مطلع النهضة العربية الاسلامية وبذلك استطاع ان يسقط التوابع المحركة للظاهرة اللغوية من حاضره المعانين الى الماضي الغيابي ، فتسنى له ان يقيم جدلية تطورية اساسها مبدأ التراكم والتغابر .

(٢٧) نشره احمد امين والسيد احمد صقر ، القاهرة ، ١٩٥١ ، ص ٦ - ٧ .

(٢٨) يراجع في ما سترسل اليه في هذا المدد بحثنا اتف المذكر : الاسس الاختبارية في نظرية المعرفة عند ابن خلدون .

يتصل مباشرةً بالإدراك المعرفي عن طريق قضاياه اللسانية، وهو أن لا مناص لأهل كل علم وأهل كل صناعة من الفاظ يستحسنون بها للتعبير عن مراداتهم وليختصروا بها معانٍ كثيرةً، وللهذا التقرير بعد معرفٍ بما أنه يربط الفكر باللغة من حيث يعلق العلم على أدواته اللغوية، كما أن لهذا القانون انعكاساً مباشراً على الرابطة المضوية المقودة بين العقل البشري والمرنة الكونية.

وذلك أن نفاذ الفكر لحصول العلم بالإدراك، فالتمثيل، فالاستيعاب، لا باب له إلا ثبته الفني مما يجعل اللغة مسؤولة برئستها في نفس الوقت: هي مسؤولة عن اتصال الفكر لمضمون المعرفة وهي كذلك برئستها لأن قصور الإنسان عن إدراك المخزون العلمي الذي هي حامل به لا تلقى تبنته على اللغة وإنما ذلك يعزى إلى قصور في مقدرات الإدراك التي للعقل.

فإذا تقرر بهذا اقتضاء كل علم ثبت اصطلاحي مخصوص انبسطت الاشكالية الجوهيرية التي هي كيفية اشتقاق هذا الثبات من صميم المواجهة اللغوية القائمة؛ وهنالك، بالضبط والتحديد، تكمن طوعية اللغة في تحريك شبكة مواضعاتها بالتلويذ والتناصخ، وفكرة ثبت العلوم قد تبلورت في ذهن ابن خلدون بكيفية سمحت له بأن يتحدث عنها مجرداً لها عبرتها المخصوصة دونها أحاسيس باختلاط أو تلايس: فهو يقرن المعرفة بمصطلحها الفني مما يجعل صاحب العلم يحتاجاً إلى معرفة اصطلاحاته ليكون قائماً على فهمه»^(٢٨).

والذي يخص البحث في هذا المقام هو أن ابن خلدون قد صور بحس لساني طريف كيفية نشوء ثبت العلوم ابتداءً من رصيد اللغة القائم فعلاً، وذلك بواسطة التحويل التواطي الذي يرتكز على اشتقاق اقتران دلالي حادث من اقتران سالف، ومن أوضح الأمثلة الخلدونية على هذه الظاهرة الصقيقة باللغة ما نستقرئه من ثبت اصطلاحي في علم الحديث يورده صاحب المقدمة استدلاً على اكتساح العلم أجهزة اللغة بالتحويل والتوليد، وما صاغه علماء الحديث بالوضع الاصطلاحى القارىء طبقاً للمراتب المنتظمة في فنهما: «الصحيح والحسن والضعف والمرسل والقطع والمقبول والشاذ والفريب والشكل والتصحيف والمفترق والمختلف» ولكن اطرف ما في

ويبلغ نفاذ الحس الاختباري عند ابن خلدون نموذجه الأولي في المطارحة اللغوية عندما يهتمي إلى أن التغير المنسلط على اللغة العربية قد جرها من صنف اللغات التالية إلى صنف اللغات التعطيلية وذلك في الممارسة الحيوية العربية وإن سقوط حركات الاعراب قد استعاضت عنه اللغة بقوانين داخلية انتظمت بموجتها العربية انتظاماً جديداً. على أن صاحب المقدمة بشافب الرؤية الموضوعية يقرر في جزم، حكمـة البناء اللغوي وقابلية اللسان، أبا كان، إلى المقلنة: «في أن لغة العرب لهذا المهد مستقلة معايرة للغة مصر وحمير» وذلك أنا نجدها في بيان المقاصد والوقاء بالدلالة على سنن اللسان المضري؛ ولم يفقد منها إلا دلالة الحركات على تمرين الفاعل من المفعول، فاعتراضوا منها بالتقديم والتاخير وبقرائن تدل على خصوصيات المقاصد (...). ولعلنا لو اعتنينا بهذا اللسان العربي لهذا العهد واستقرينا أحكامه نعtrap من الحركات الأهرامية في دلالتها بأمور أخرى موجودة فيه تكون بها قوانين تخصها، ولعلها تكون في أواخره على غير المنهاج الأول في لغة مصر، فليست اللغات ولكلاتها مجاناً»^(٢٧).

على أن قانون التغير والاستحالـة لا ينسلـط على اللغة من حيث هي نظام مغلـق وإنما هو يبدأ بال النفاذ إلى مسامـها عبر جهازـها الدلـالي، ويتـطرق ابن خلدون إلى ظاهرـة تـغير الدلـالـات في الكلام من خلال كشفـه لـحقائقـ العلم البلـاغـي المـوسـوم بالـبيانـ - كما اسـلفـنا - وهو أـذ يـعمـد إـلـى تـحسـسـ مـقـومـاتـ هـذاـ العـلمـ بـمنظـارـ الـأـصـوليـ الـبـاحـثـ فيـ الرـكـائزـ المـعـرـفـيةـ التيـ تـقـومـ عـلـيـهاـ اـفـنـانـ الـعـلـومـ الـإـنسـانـيـ يـهـتمـيـ إـلـىـ اـسـتـبـاطـ طـرـيفـ لاـ يـسـطـعـ النـاظـرـ الـلـسـانـيـ الـمـعـاـرـجـ إـلـىـ آنـ يـقـربـهـ مـنـ مـنهـجـ الـعـلـامـينـ فيـ بـحـثـ اـسـرارـ الـلـغـةـ .

ومفادـما يـقرـرهـ صـاحـبـ العـبرـ هوـ أنـ تحـويلـ دـلـائـلـ الـأـلـفـاظـ مـنـ وـجـهـهـاـ الـابـتـدـائـيـ يـخـرـجـ بـهـاـ أـصـلاـ مـنـ دـلـالـةـ الـلـغـةـ مـنـ حيثـ هيـ نـظـامـ خـطـابـيـ مـعـينـ وـيـلـجـ بـهـاـ دـلـالـةـ بـالـهـيـئـاتـ وـالـأـحـوـالـ وـالـمـقـامـاتـ،ـ وـمـعـنـاهـ أـنـ الـذـيـ يـدـلـ فيـ حـالـةـ تـرـكـيبـ الـكـلامـ عـلـىـ الـمـجـازـ لـيـسـ هوـ ذـاتـ الـأـلـفـاظـ بـقـدرـمـاـ هوـ مـوـاـضـعـ بـعـضـهـاـ بـالـنـسـبةـ إـلـىـ بـعـضـ مـنـ جـهـةـ،ـ وـمـوـاـضـعـهـاـ بـالـنـسـبةـ إـلـىـ الـعـقـلـ الـمـفـكـرـ وـالـمـدـرـكـ لـعـلـاقـتـهـاـ مـنـ جـهـةـ أـخـرىـ .

على أنـ الـبـحـثـ فيـ أـمـرـ تـولـدـ الـمـوـاضـعـ الـمـعـجمـيةـ يـقـرـنـ بـتـولـيدـ الـعـلـومـ وـالـمـعـارـفـ لـأـنـ يـحـقـقـ مـبـداـ اـصـوليـاـ

(٢٧) المرجع، ص ٥٥٦، ص ٥٥٧.

(٢٨) ص ٥٥٣.

متطابقاً مع مبدأين اساسيين هما مبدأ العلم والمعرفة، ومبدأ القدرة او الاستطاعة وبنها من التفاعل المضوي مثل الذي بين الادراك والتعبير اي مثل ما بين التلقى والبث، او قل التفكيك والتركيب . ويتناول ابن خلدون - على عادته في تقب مزالق الدارسين حينما تفوتهم صرامة المصطلح او تغيب عنهم اسرار المفاهيم - فكررة الملكة بمقارنتها بمختلف العناصر العافية بها او الملائمة لها ، ولا سيما تلك التي جرى على لسان بعضهم انها بدلائل لفكرة الملكة كما اسلفنا ، فاذا به يتقد بالتجريح والتعديل فضية الطبع والجلة باعتبارهما من مقومات مفهوم الملكة . فينتهي به البحث والاستقراء الى الفصل الصريح بين الطبع والاكتساب مما يعزل البعد اللغوي عن معطيات الجملة من حيث هي الطبيعة الاولى للانسان . ذلك ان الملوك اذا استقرت ورسخت ظهرت كأنها طبيعة وجبلة » ولذلك يظن كثير من المفظين من لم يعرف شأن الملوك ان الصواب للعرب في لفتهم اعراباً وبلاعه « من طبيعي ، ويقول كانت العرب تنطق بالطبع ، وليس كذلك وانما هي ملكة لسانية في نظم الكلام تمكنت ورسخت فظهرت في يادىء الرأى انها جبلة وطبع » . ثم يحتكم ابن خلدون الى جوهر قضية الاكتساب ليتدعم به رأيه في تمييز الملكة من الطبع في شأن اللغة مؤكداً ان « هذه الملكة انما تحصل بممارسة لغة العرب وتكرره على السمع والتفطن لخواص تراكيبيه وليس تحصل بمعرفة القوانين العلمية في ذلك الذي استتبطها اهل صناعة اللسان فان هذه القوانين انما تفيد علماً بذلك اللسان ولا تفيد حصول الملكة بالفعل في محلها »^(٢١) .

ولكن ابن خلدون تستوقفه قضية ارتباط الملكة، من حيث هي استمداد ما قبل في الانسان ، بمشكل الاكتساب باعتباره ترويضها لطاقة الانسان على الحركة والابتكار ، فيحاول في هذا المجال ان يخلص محور الملوك مما يستوعبها من فكرة الصناعات فيبين كيف تنقسم الصنائع الى بسيط ومركّب ، فالبسيط يختص بالضروريات والركب يكون للكماليات والتقدم منها في التعليم - وهذا هو بيت القصيد في معضلة الاكتساب - هو البسيط لبساطته اولاً ولانه مختص بالضروري : « ولا يزال الفكر يخرج اصنافها ومركيباتها من القوة الى الفصل بالاستنباط شيئاً فشيئاً على

استقراء ابن خلدون انتهاؤه الى ان معرفة هذه الاصطلاحات هي ذاتها علم الحديث فيكون بذلك قد طابق بال تمام بين المعرفة وثباتها الاصطلاحى المحول عن وضعه الدلالي المشترك الى الوضع المعرفى الحادث^(٢٢) .

ومما يبدو على حظ وافر من البداهة ان احكام ابن خلدون لنظرية الاكتساب والتحصيل في شأن الظاهرة اللغوية انما جاء ثمرة من نمار منحاج الموضوعي ومنزوعه الى الاستقراء التجريبى : فقد نفذ بعض دقيق - كاد يتفرد به - الى مفاعلات الاكتساب اللغوي متحسساً قوام الظاهرة الكلامية انطلاقاً من فكررة الملكة وملابستها التجريبية ، وأول ما يتقرر لديه في هذا المضمار ان الملكة في الحدث اللغوي تستند الى حصوله كلام لا يتجزأ : اي ان ممارسة الانسان للغة بالملكه تنفي عنه ان يكون واعياً بالفصل مفرقاتها عن تراكيبيها^(٢٣) وهو ما ينبع عن بصيرة عميقه عند صاحب المقدمة في امر الظاهرة اللغوية مما يتحقق الاكتساب عن طريق المنشا الطبيعي بقوانين الادراك الشمولى حيث يعي الانسان الكل دون ان يكون حتماً قد وعى اجزاءه .

وبعد ان يقرر ابن خلدون كيف « ان اللغة في المتعارف هي عبارة المتكلم عن مقصوده » يتطرق الى تحديد فكرة الملكة بالاعتماد على مستويين : الاول فصل ابنة الدولال في الكلام عن ابنية الدولال ، والثاني بيان مرآت التعبير ابلاغاً او ابداعاً . ويحلل في هذا المضمار كيف تنحصر مواضعات اللغة باعتبارها جملة القوانين المرتبة لبنيتها في نسبع الدولال اللغوية لأن الذي في اللسان والنطق - على حد عبارته انما هو اللفاظ ، وأما المعانى فهي في الغماائر ، موجودة عند كل واحدة وفي طوع كل فكر . وهكذا يكون تاليف الكلام للعبارة عن المعانى محتاجاً للقوالب التي تقررها المواجهة اللغوية .

وينتهي ابن خلدون الى ان « الجاهل بتذكير الكلام واساليبه على مقتضى ملكة اللسان اذا حاول العبارة عن المقصود ولم يحسن : بمثابة المقدم الذي يروم النهوخ ولا يستطيعه لفقدان القدرة عليه »^(٢٤) فيكون مفهوم الملكة اللغوية

(٢١) ص : ٤٤١ - ٤٤٢ .

(٢٢) ص : ٤٢٨ - ٤٢٩ .

(٢٣) ص : ٥٧٧ - ٥٧٨ .

الفعل مخربا في الزمن ، وهذا هو حد الملكة كما أسلفنا « والملكات » – كما يقول ابن خلدون في هذا السياق بالذات – لا تحصل الا بتكرار الأفعال ؛ لأن الفعل يقع اولا وتعود منه تذات صفة تتكرر تكون حالا ؛ ومعنى الحال أنها صفة غير راسخة تم بزيادة التكرار ؛ تكون ملكة ، اي صفة راسخة «^(٤٦)» وبديهي أن يليح ابن خلدون – ومنطلقاته على ما تبين من الصراحة الاختبارية – على تميز ملكة الحدث اللسانى عن مجرد الفهم او الادراك لأن القدرة على نهيم قوالب المواجهة اللغوية لا تتضمن وجوبا القدرة على صياغة تلك القوالب او مثيلاتها ، فلحظة عقد الاكتساب تحدد اذن بحصول القدرة على التصرف في التعبير بحسب ما وعاه الانسان من تراتيب الالفاظ واساليب النظم «^(٤٧)» .

ذلك اذن ما يمكن ان نطلق عليه لحظة التحول من الاختزان الى الانجاز بالتصريف العقلي والابداء التلقائي ؛ وهو ما يسميه ابن خلدون « فتق اللسان بالمحاورة والمناقشة » «^(٤٨)» اما الطريف على الصعيد النظري بعد محاصرة فضايا الاكتساب عمليا فهو اهتماء ساحب المقدمة الى تحديد اللغة بانها مثالات مجردة تقوم مقام المنوال او القالب او الاسلوب – وكلها من مصطلحاته – وما اكتساب الكلام الا استرئان لجملة منوالاته المولدة له ، لأن « مؤلف الكلام هو كالبناء والنسيج ، والصورة الدعنة النطبقة كال قالب الذي يبني فيه او المنوال الذي ينسج عليه » «^(٤٩)» .

فحصول ملكة اللسان رهينة المعاودة المفضية الى ارسام المنوال الذي نسجت عليه مواضع اللغة في مخيلة المتعلم بحيث إذا هم بالخطاب نسج من حيث يشعر اولا يشعر على منوال سنتها «^(٥٠)» والسر في ذلك ان ما تلقاه وحفظه عند الاستعمال والاختبار وان ذهب رسمه الحرفي الظاهر من الذاكرة فقد تكيفت النفس به حتى انتقض الاسلوب فيها كأنه منوال يؤخذ بالنسج عليه «^(٥١)» .

التدرج حتى تكمل ؛ ولا يحصل ذلك دفعه وإنما يحصل في ازمان وأجيال ، اذ خروج الاشياء من القوة الى الفعل لا يكون دفعه لا سيما في الامور الصناعية فلا بد له اذا من زمان » .

وهكذا يتضح خط الفصل بين الملكة والصناعة كفكرين اختباريين في علاقة الانسان ببعضه الاكتساب في الوجود عامه » ، فيتبين – من استقراءات ابن خلدون خاصة – ان الصناعة هي ملكة في امر عمل فكري بمعنى ان الصناعة والملكة تلتقيان في ممارسة المحسوس من الاحوال فتكون « الملكة صفة راسخة تحصل عن استعمال ذلك الفعل وتكرره مرة بعد أخرى حتى ترسخ صورته ، وعلى نسبة الأصل تكون الملكة » «^(٤٢) » .

على أن ابن خلدون ييلور مبدأ اجتماع عنصري الملكة والصناعة في مفهوم اللغة وذلك بادخال محلها جمعها وهو اللسان فيتخذ منه محورا مركزيا ينسب اليه الاستعداد بالملكة والريادة بالصناعة فيصعب الكلام مهارة مكتسبة بالاستعداد والمران في نفس الوقت ؛ فتترسخ عبارة ابن خلدون في وصف اللغة : فهي : « ملكة اللسان » مرة هي : « صناعة ذات ملكة » طورا ؛ وهي « ملكة اللسان بمنزلة الصناعة » تارة أخرى «^(٤٣) » .

اما طريق الاكتساب اللغوي فانها تكتسي عند ابن خلدون بعدا مزدوجا من التنظير والاختبار لأن صاحب المقدمة يزاوج بين تفحص ملابسات التحصيل واستكشاف توأميس الكلام من خلال تلك الملابسات في نفس الوقت ولكن اول مبدأ ينطلق منه اختباريا هو تقرير ان « السمع ابو الملوك اللسانية » «^(٤٤) » والسر في ذلك – حبه – ان النفس تجتمع لما يلقى اليها ، لذلك كان لسان الانسان صورة للسان من بنشا بينهم لانه يسمع كلامهم واساليب مخاطبיהם وكيفيات تعبيرهم عن مقاصدهم ابتداء بالمفردات في معانيها وانتهاء بالتركيب في انتظام بعضها ببعض ولا يزال يتجدد في كل لحظة ومن كل متكلم واستعماله يتكرر الى ان يصير ذلك ملكة راسخة .

وهكذا يترك على يد ابن خلدون مبدأ الارنياض بالمعاودة فيكون اكتساب الحدث اللغوي محصول معادلة الممارسة والتكرار اي هو منتوج

(٤٦) ص : ٥٥٤ .

(٤٧) ص : ٢٥٩ .

(٤٨) ص : ٤٣١ .

(٤٩) ص : ٥٧٢ .

(٥٠) ص : ٥٦١ .

(٥١) ص : ٥٧٤ .

(٤٤) ص : ٥٦٨ - ٥٦٩ .

(٤٥) ص : ٥٤٦ .

في الإنسان تتعكس أبعاداً من التجاوز الاستيعابي لدى اللغة .

ولا ريب أن الروح الاختبإري قد كان مركز النظر وممول الفحص عند ابن خلدون ، بل كل عدسة أو فننه على حقائق كثيرة من الأمور مما يخفي عن العين المجردة فلا يتجلّى إلا لذوي المجاهر المعرفية ، وقد نحت ابن خلدون لنفسه هذا المجرم الكبير فشحنه بعدهات اختبارية متکافئة كانت له منظفات في البحث التجريبي ، وسندات في الكشف التجريدي ، ومنارات في التحقيق الأصولي ، فتضاءلت لديه الأبعاد وتقلصت أحجامها من مركز الدائرة الادراكية ، فنداً المنطق والعمان والحساب والمعاش حلقات من لوب واحد يهتز محصلاً لصاحبه المعرفة الكلية ثم كان استقراء البعد اللسانى سياجاً يحاصر المعرفة ويحبسها في نفس الوقت ، وكان طبيعياً أن تأتي نظرية ابن خلدون في اللغة مجمع الرؤى الاختبارية التي تتحدى الفكر المعاصر بصراحة مقولاتها وعنف موضوعيتها .

إن مقدمة ابن خلدون قد مثلت منظومة الفكر الأصولي المتكامل في مسار الحضارة العربية وهذه الحقيقة تستوجب التسليم بأن ابن خلدون – فضلاً عن أنه فلسف علم التاريخ واشتق علم العمran – قد امسك في مقدمته بأزمة مراتب أخرى تتدخل وتتفاعل إلى حد التراكب الكثيف .

فهو في المنزلة الأولى مؤرخ للعلوم ، وفي المنزلة الثانية ناقد لأصول العلوم ومناهجها وثمارها ، ثم هو في الثالثة منقب عن خصائص المعرفة الإنسانية وكليات الادراك البشري عبر جهازه اللغوي .

وبدقق ابن خلدون قضية المقال المولى التوليدي – وبه تحديد اللغة – عندما يقرنه بفكرة الأسلوب في الصياغة الفنية التي أيضاً ترکيب لنفس الأدوات الكلامية الأولى – وهذا المزج ينتهي إلى تعميق فكرة الطاقة المولدة لمواضعات اللغة إذ يقرر أن الأسلوب « عبارة عن المقال الذي ينسج فيه التراكيب أو القالب الذي يفرغ فيه » ، وترتبط هوية هذه القوالب « ب بصورة ذهنية للتراكيب المنتظمة كلية باعتبار انطباقها على تركيب خاص وذلك الصورة ينتزعها الذهن من أعيان التراكيب وأشخاصها ويصيرها في الخيال كالقالب أو المقال » بحيث إذا هم الإنسان بالمخاطبة والمحاورة انتهى التراكيب المولدة « في صها في ذلك المقال رصا كما يفعله البناء في القالب ؛ أو النساج في المقال حتى يتسع القالب بحصول التراكيب الواقية بمقصود الكلام »^{٤٢١} .

هكذا يفضي المنحى الاختبإري بابن خلدون إلى تحديد طاقة الشمول في الظاهرة اللسانية عموماً انطلاقاً من علاقة الإنسان باللغة إذ للإنسان قدرة على استعمالها رغم عجزه عن استيعابها^{٤٢٢} ، وهذا ما يستجليه صاحب المقدمة بعين الاستغراب والاستطراف في نفس الوقت ، وفعلاً فلا اللغة من حيث هي قاموس ، ولا الكلام من حيث هو أشكال نحوية متنوعة ؛ ولا الخطاب من حيث هو نمط مخصوص من من السيج اللغوي بداخلة تحت طاقة الحصر لدى الإنسان ؛ لذلك فإن مظاهر القصور

٤٢١) ص : ٥٢٢ .

٤٢٢) ص . ٥٧٠ - ٥٧١ .