المحقق الهاشمي

مجلة علمية فصلية محكمة
تعنى بالدراسات والبحوث عن جوزة الحلة العلمية
معتمدة لأغراض الترقية العلمية

تصدر عن
مركز العلامة الحلي
لإحياء تراث جوزة الحلة العلمية

السنة السادسة / المجلد السادس
العدد الرابع عشر ١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م

١٤

نظراتٌ نقديَّةٌ في كتاب

(المَناقبُ المزيَديَّةُ في أَخبَارِ المُلُوك الأَسَديَّة)
لأبي البقاء هبة الله ابن نَمَا الحليِّ

أ . م. د. عباس هاني الجراخ

المديرية العامة لتربية بابل
رئيس التحرير

المُلخَّص

يُعَدُّ كِتَابُ (المَنَاقِبُ المزيَديَّةُ في أَخبَارِ المُلُوكِ الأَسَديَّة) لأبي البقاء هبة الله ابن نَمَا الحليِّ ، من الكتب المهمة التي تَنَاوَلتْ إحدَى حقَب مدينة الحِلَّة، وهي المُتَمَثِّلةُ في حُكْم سيف الدَّولةِ صدقَةَ بنِ مَنصور ، وضمَّ أخبارًا تاريخية عن عصر ما قبل الإسلام .

قامَ بتَحقيق الكتاب الأردنيَّان د. صالح موسَى درادكة و د. محمد عبد القادر خريسات ، مُعتَمدَين على نُسخَته اليتيمة القابعة في مكتبة المتحف البريطاني، ونشرَاهُ مَرَّتين ، وأفادَ منهُ الباحثون المعنيُّونَ في شُؤُون الحِلَّة خَاصَّة، أو الأخبار بصورة عامَّة.

وقَد حَاوَلَ البَحثُ – في هذه النظرات النقدية الفاحصة– بَيانَ بعض الأخطاء والفَوات التي وقعَ فيها هذان المُحَقِّقَان ، وهي مُتَنَوِّعةٌ ، وكثيرةٌ ، ومُؤلِمَةٌ ، وخَرَجَ بنتائج مهمَّة مبسوطة، منها خطأ تَعدُّد الأَسقاط في المطبوع، وسوء القراءة ، بالرّجوع إلى المخطوطة نفسِهَا ، ونقص التخريجات، ومَا إلى ذلكَ مِنْ أُمُورٍ تَستَدعِي إعَادَةَ تَحقِيقِهِ مِنْ جَدِيدٍ.

الكلمات المفتاحية:

المناقب المزيدية، المخطوط، أوهام قراءة النص، نقد التحقيق.

Critical reviews of a book Almanaqb almazidiah fi 'Akhbar Almuluk Al'asadiaih)) by Abi Albaqa' Hibat Allah lbn Nama al Hilli

Assistant . Dr.. Abbas Hani Al-Charrakh
General Directorate of Babylon Education

Abstract

The book (Almanaqb almazidiaih fi 'Akhbar Almuluk Al'asadiaih) by Abi Albaqa' Hibat Allah lbn Nama al Hilli is one of the important books that dealt with one of the eras of the city of Al-Hillah, which is represented by the rule of the sword of the state, Sdaqh Ibn Mansour and included historical news about the pre-Islamic era.

The Jordanian writers Dr. Saleh Moussa Daradkeh and Dr. Muhammad Abdul Qadir Khuraisat in the United Arab Emirates, based on his the only one copy in the library of the British Museum, and it was published twice,according to the researchers concerned in the affairs of Al-Hillah in particular, or the news in general , reported them.

The research attempted - in these critical critical reviews () - to clarify some of the errors and omissions that these two investigators had made, and they are varied, many, painful, and came out with important results and clear results, one of which is an error attributed to the verses. And the lack of graduates, and the other things that require re-investigation from anew.

Keywords:

Al Manaqb Al Mazidiah, the manuscript, the illusions of reading the text, the criticism of the investigation

المقدمة:

عـرفَ الباحثون كِتَـابَ (المَنَاقِب المزيَدِيَّة في أَخبَـارِ المُلُوكِ الأَسَـدِيَّةِ) لأبي البقاء هبـة الله ابـن نَمَا الحـليِّ، عندما حقَّقهُ الأردنيَّـانِ د. صالح موسَـى درادكة و د. محمد عبد القادر خريسـات، وقد اعتمدا في عملهما على نُسـخَة خطيَّة يتيمةٍ تقبع في مكتبة المتحـف البريطاني، وصدر بمسـاعدة الجامعة الأردنيَّة عن مكتبة الرسـالة الحديثة، مطبعـة الشرق، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م، وأُعيـدَ تصويرُهُ في مركز زايد للتراث، العين- الإمـارات الغربية المتَّحـدة، ٢٠٠٠م، وأفادَ منهُ الباحثون المعنيُّونَ في شُـؤُونِ حُكْم سـيف الدَّولةِ صدقَةَ بنِ مَنصور خَاصَّة، أو دراسـة الأخبار التاريخية الواردة فيه عن عصر ما قبل الإسلام بصورةٍ عامَّةٍ.

وقَـد رأينـا في هذا البَحـثِ أنْ نذيعَ نظرات نقدية فاحصـة[1] رأيناها ضروريَّةً وقـعَ فيها المُحَقِّقَانِ الفاضلان، وهي مُتَنَوِّعةٌ وكثيرةٌ، في ضوء رجوعنا إلى المخطوطة نفسِـهَا، وهذه النظراتُ تَبحثُ في قضية اسـم المؤلِّف الحقيقـي للكتاب، فضلًا عن تَعدُّد الأَسقاط في المطبوع، وسوء القراءة، ونقص التخريجات، وما إلى ذلكَ.

والحمد لله ربِّ العالمين.

اسمُ المُؤلِّفِ :

نَسَبَ المُحقِّقانِ الكتابَ إلى أبي البقاء ابن نما الحلي ، اعتمادًا على ما جاء في المخطوط «تأليف الشيخ الرئيس أبي البقاء هبة الله» ، فظنَّا أنَّهُ المراد ،وتابعهما جميع من درسَ الكتاب، في حين أنَّ اللقب والكنية لا تكفيان لهذه النسبة بصورةٍ أكيدة .

ذكرهُ الأفنديُّ في مَوضِعَينِ مِن كِتَابِهِ[٢]، وقد اختلف في اسم جده ، فقد عبَّر عنه في موضعٍ : السيد أبو البقاء هبة الله بن ناصر بن الحسين بن نصر، وفي موضع آخر: الشيخ الرئيس أبو البقاء هبة الله بن ناصر بن نصير، ثُمَّ ذَهَبَ إلى اتِّحَادِهِمَا. وقال عنه : إنَّه كانَ مِن أكابر علماء الشيعة، وفي درجة الشيخ الطوسي وقبيله ، وينقل عنه الشيخ أبو علي الطبرسيّ ، ويروي هو عن الشيخ أبي عبد الله محمد بن هبة الله بن جعفر الطرابلسي ،عن الشيخ الطوسيِّ .

وقد رَوَى[٣] عن الحسين بن أحمد بن طحال المقداديّ في مشهد أمير المؤمنين عليه السلام في ربيع الأول سنة ٤٨٨هـ[٤].

ووَصَفَهُ العلامة أغا بزرك الطهراني بـ«الرئيس الأجل»[٥].

المخطُوطُ:

يقبعُ مَخطُوطُ (المناقب المزيدية) في مكتبة المتحف البريطانيّ بالرقم ٢٣٢٩٦ ، ومنه صورة في مكتبة جامعة طهران .

والمخطوطُ يقع في جزأين ، بتقسيم المُصَنِّفِ ، وتَضُمُّ الصفحةُ الواحدة نحو ٢٥ سطرًا ، وفي كُلِّ سطرٍ نحو ١١ كلمةً أو تزيد قليلًا ، وفي بعضِ الأَحيَانِ يَضِيقُ السَّطرُ عَنِ احتوَاءِ الكلمَةِ فَيُوردُ النَّاسخُ بَعضَها في نِهَايَتِهِ وبَاقِيها في السَّطرِ التالي !

ومِنَ المُؤسِفِ أَنَّ هذا المخطوط النَّفيس والوحيدَ نَاقصُ الأَوَّلِ ؛ إذْ يبدأُ مِنَ الورقة ١٣ ، وناقص الآخر أيضًا ، إذْ يَنتهِي بِالورقة ١٧٠، وزادَ الأمر سُوءًا أنَّ أحدَهُم أَسَاءَ

تَجليـدَ بَعـضِ أَوراقِهِ ، إذْ تمَّ وَضع لاصقٍ عليها ، ممَّـا أَدى إلى غيابِ كلماتٍ منهُ ، عدَا الطَّمْس الحاصل في بِدايةِ بَعضِ الأَسطُر أو نِهايَتِها.

وجَاءَتْ فيهِ كلماتٌ مُختَلِفَةٌ في رَسْمِهَا عَنِ الرَّسْمِ الحَديثِ ، منها:

ثلث = ثلاثة

الفراة = الفرات

معما = مع ما

اهتمامُ البَاحِثين بِالمَخطُوط:

كانَ م . ج . كِسـتر قـد رجع إلى المخطـوط في كتابَةِ بَحثَينِ سـنة ١٩٨٦م ، الأوَّل عـن الحيرة ، والآخر عن مكة ، وقد ترجمهما مُنفرِدَينِ د. يحيى الجبوريّ ، ثمَّ جَمَعَهُمَا في كتَابٍ ، واتَّضح أنَّهُ وَقَفَ على المَخطُوطِ ، واستَعَانَ بِهِ أَكثرَ مِن مرَّة[٦] .

ونقلَ منهُ صَرَاحَةً العلَّامَةُ أغا بزرك نَصًّا مَعَ بَيتين ، عند تَرجمتِهِ لِأَبي البقاء[٧].

وقـد رَجَعَ إليهِ أيضًا د. مُصطَفَى جواد في مَقَالِهِ عـن قبيلة (جاوان)[٨]، ونَقَلَ مِنهُ قِطعَـةً في مجموعـةِ الأَميرِ فَخـرِ الدين أبي محمَّد عنتر بن أَبي العسـكرِ الجَـاوَانيِّ لأَحدِ الشُّعَرَاءِ[٩].

كما رَجَعَ إليهِ في مُسْتَدرَكِهِ على (المختصر المحتاج إليه)[١٠].

واعتمـد عليه د. علي جواد الطاهر في أُطروحته للدكتوراه[١١] التي نالها في باريس سـنة ١٩٥٤م ، وذكر أنه كان «السـبب المباشر في حصول العراق على نسخة مصوَّرة عن المخطوطة البريطانية»[١٢].

ورَجَعَ إليهِ د. عبد الجبَّار ناجي عدة مرات[١٣].

تَحقِيقُ الكِتَاب:

طُبِعَ الكتَابُ بِتَحقِيقِ د. صالح موسَى درادكة و د. محمد عبد القادر خريسات،

بِمُسَاعَدَةِ الجَامِعَةِ الأردنيَّةِ بِجُزأيـن ، مكتبة الرسالة الحديثة ، مطبعة الشرق ، ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م، وأُعيدَ تصويرُهُ في مركز زايد للتراث ، العين – الإمارات الغربية المتَّحدة ، ٢٠٠٠م ، ووقع في ٦٨٢ صفحة بتسلسلٍ واحدٍ ، وبِضِمْنِهَا الفهارس ، وبعدها "شكر وتقدير" لستة أساتذة أعلام في التاريخ واللغة ، مع "الزملاء أعضاء قسم التاريخ في الجامعة الأردنية" .

وذَكَرَا في خاتمة المقدمة المؤرَّخة عام ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م أنَّ عملَهما كانَ "ثمرة جهد ثلاث سنوات متواصلة بين أيدي المهتمين بالتاريخ والأدب".

لكنَّ الكتابَ بِطَبعَتِهِ المَعرُوفَةِ هذا يَعجُّ بالأخطاءِ طُولًا وعَرضًا ، فلا تَجِدُ صفحةً إِلَّا وتَصطَدِم فيهَا بِخَطَأٍ في القراءة ، أَو الضَّبطِ ، أو النَّقصِ في نَسْخِ الكَلِمَةِ مِنَ المَخطُوطِ، بل امتدَّ الأَمرُ إِلى إِسقَاطِهِما أَسطُرًا وَاضِحَةً جدًّا ، ولو كان الذي قام بالعمل شخصٌ واحدٌ لَهَانَ الأَمرُ ، ولكنْ أَنْ يَقُومَ مُحَقِّقَانِ اثنان بهذا العَمَل ويستعينا بهؤلاء الأعلام والأصدقاء فلا أجدُ لذلكَ تَفسِيرًا أَو مُسَوِّغًا .

أوهام متعددة:

كانت الأوهام التي حفل بها الكتاب على النحو الآتي:

١ – الخطأ في القراءة.

٢ – الأسقاط في المطبوع.

٣– الخطأ في إثبات الأبيات .

٤ – الزَّعمُ بوجودِ كلمة في المخطوط بروايةٍ ما ، والصَّحيحُ خِلافها.

٥ – الخطأ في الشرح والتعليق.

٦ – عدم تخريج الأبيات ، أو بيان نسبتها إلى أصحابها.

٧– عدم الإشارة إلى المخطوط.

٨– وجود عبارات زائدة في (النصِّ) المتن.

٩- قراءة الكلمات غير الواضحة.

١٠- الطمس في المخطوط ، والخطأ في إيراد الصواب منه.

١١- حذف ما ورد في المخطوط ؛ لظنهما أنه خطأ .

١٢- الخطأ في تدوير الأبيات على الشَّطرين.

١٣- إهمال ترجمة عددٍ من الأعلام.

١٤- عدم تفسير بعض الألفاظ التي تتطلب ذلكَ.

١٥- تغيير المطبوع ، وهو صحيح !

١٦- إهمال رواية المطبوع ، والأخذ برواية الحاشية.

١٧- حذف الكلمات في المتن!

١٨- الخطأ في الضَّبطِ.

١٩- وهْمُ المؤلِّف ، وعدمُ إِشَارَةِ المُحَقِّقَينِ إلى هذا.

٢٠- وجود زيادات ضرورية تستدعي ذلك ، ولكن لمْ يتم إدخالها إلى النَّصِّ.

وسنذكرُ بعضَ هذه النقاط ؛ رغبةً في الاختصار.

عدم الإشارة إلى الخطأ في المطبوع

من ذلك :

١/ ١٣٤ - "وكانوا يُعرَفُونَ بِبَني قِلابَة".

قلت : ولكن في المطبوع "فلانة" ، ولم يتم التنبيه إلى هذا الخطأ في المطبوع.

٢/ ٥٣٢- ورد هذا البيت:

تفادَيتُمُ أَستَاهَ نِيبٍ تَجَمَّعَتْ

على رُمَّةٍ مِنَ العِظامِ تَفَادِيَا

ولكن البيت في المطبوع كان بهذه الصورة:

تفاديهـم أشـباه نيـب تجمَعَـتْ

علـى رمـة مثـلَ الرمـاح تفاديـا

ولكن المحققين لم يشيرا إلى هذا .

الأَسقَاطُ في المَطبُوعِ:

بَلَغَتِ الأَسـقَاطُ في المَطبُوعِ (٦٨) سـقطًا ، ما بينَ أسـطُرٍ ، أَو بَيت شـعرٍ، أو عبـارةٍ، أو كلمةٍ ، أو حرفٍ ، وقد أَثَّرَ هذا سَـلْبًا في المـادة العلمية للكتابِ التي يَعتمدُ عليها الباحثونَ.

ومنها :

- ١/ ٦٩ : ورد رجـز على قافيـة اللَّامِ ، وبعده مباشرةً : «فـكانَ بالأردن فتزوَّجَ امرأةً ».

وبعد الرجز ، وقبل العبارة وَرَدَ في المَخطُوطِ : « وكان هاشمٌ يُكنى بولدِهِ «نضلة»، وكانَ أكبرَ وُلدِهِ ، ونفي أُميَّة عن الحَرَمِ عشر سـنينَ « . فهذِهِ العبارةُ كُلُّهَا سَـقَطَتْ مِنَ المَطبُوعِ!

- ١/ ٢٨١ : «وكانت النمرُ بنُ قاسط بن هنب بن أفصى واللبوء بن عبد القيس بن أفصى كانوا جميعًا إِخوة لأمٍّ واحدة» .

وفي المخطوط : «وكانت النمرُ بنُ قاسط (مع إخوتهم وبني عمّهم بكر بن وائل؛ لأنَّ بكرًا وتغلب ابني وائل بن قاسـط بن هنـب بن أفصى وأوس الله وتيم الله وعائذ الله بنـي النمر بن قاسـط) بن هنب بـن أفصى واللبوء بن عبد القيـس بن أفصى كانوا جميعًا إِخوة لأمٍّ واحدة".

- ٢/ : "وكان جندهم الذين كانت تضعهم عندهم الأكاسرة" .

والصَّوَابُ :

"وكانَ جُندُهم الذين (يقهرونَ أهلَ الحِيرةِ وغيرِهم مِنَ العَرَبِ الأَساورةِ) كانَتْ تَضَعهم عندهم الأكاسرة" .

- ١/ ٣١٧ ، جَاءَتْ قِطعَةٌ على قافية التاء ، وقد سقط البيت الرابع منها ، وهو:

لقد حَكمَتْ خُزاعةُ حينَ جِئتَا

تُريدُ قِتالها مَا ذا أَتيتُ

- ٢/ ٤١٢ ، وَرَدَ البَيتُ:

يقُودهم سعد إلى بيت أُمِّه

أَلا إنَّما يرجي الدَّهيمُ وما يدري

قلتُ : وَرَدَ في المخطوط بعدَ البيتِ مُبَاشَرةً سَطْرٌ أخلَّ بهِ المطبوعُ ، وهو : «ثمَّ تَوافَتِ الجُنُودِ في خَمسَةِ آلافٍ ، منهم ألفان مِنَ العَجَمِ ، وثلاثة آلافٍ مِنَ العربِ» ، ثم تأتي بعده عبارة «فأجاروا اللطيمة» الزائدة في المطبوع ، وبها يتمُّ بها المعنى.

والفعل «يرجي» في البيت صوابه «يُزجي» .

- ٢/ ، « فقيلَ لهُ: لا تَجد إليهِ سَبيلًا إِلَّا بذلكَ».

وفي المخطوط : « فقيلَ لهُ: (إنَّكَ لا تقدرُ عليهِ إلَّا بالحيلةِ ، فأمِّنهُ ثم اقتلهُ ، فقال : إنِّي لأكرهُ الغَدرَ ، فقيلَ لهُ : إنَّكَ) لا تَجد إليهِ سَبيلًا إِلَّا بذلكَ » .

- ٢/ ، « فَإنَّهُم كانُوا يَذبَحُونَ أَوَّل مَنْ يَلقَاهُ يَومَ بُؤْسِهِ إِرهَابًا للنَّاسِ » .

وفي المخطوط : « فَإنَّهُم كانُوا يَذبَحُونَ أَوَّل (مَن يَلقاهُم إذا نَهَضُوا للغَزوِ ، وبِأَنَّ النُّعمانَ كانَ يَقتلُ كُلَّ) مَنْ يَلقَاهُ يَومَ بُؤْسِهِ إِرهَابًا للنَّاسِ».

الخَطأُ في القِرَاءَةِ :

بَلَغَتِ الأخطاءُ في القراءةِ (٥٣٠) خطأً، وهو أمرٌ خطيرٌ جدًّا .

ومِنَ الأمثلةِ نَذكُرُ مَا يأتي :

- ١/ ٥١ : "قال : وكسرى شهنهاه الذي سار ملكه له ما اشتهى (راع عثق

وديسق) " .

قلتُ : علَّق نَاشِرَا الكتاب على كلمة "شهنشـاه" بالقول : "هكذا وردت" ، ثم جاء تعليق آخر : "العثق الأرض الخصيبة والديسـق : الصحراء الواسعة وربما كانت الجملة أعجمية. انظر اللسان مادة عثق ودسق" .

كذا قالا ، وهو سوءُ قراءة ، وعَدمُ مَعرِفَةٍ بِالشِّعرِ ووَزنِهِ! والصَّوابُ أَنَّ الكلامَ بعدَ الفعلِ "قال" ليسَ نثرًا بل هو بيت شعر ، وصَوَابُ الأمر كاملًا:

قَالَ:

وكِسْرَى شَهِنشَاه الذي سَارَ مُلكُهُ لهُ ما اشتَهَى رَاحٌ عَتِيقٌ ودَيسَقُ

- ١/ ٥٤-٥٥ : " وفيه يقول من كلمةٍ أخرى ، بل عد هذا في قريض غيره :

* واذكُرْ فَتًى سهل الخليقة أروعا *

ذا التـاجِ هَـوْذة إنّـه مـن يَلْقـه

يسـجدْ ، وإنْ كان الأعـزّ الأمنعـا»

قلتُ : « بل عد هذا في قريض غيره» ليس كلامًا نثريًّا ، بل هو صدر البيت الأوَّل ! ، أما العجز فَوَضَعَاهُ في وَسـطِ السَّـطرِ ، وكَأَنَّهُ جَاءَ وَحدَهُ! لذا فَصَوَابُ البَيتَين بَعدَ ضَبطِهِمَا :

بَـلْ عَـدِّ هـذا فـي قَرِيـضٍ غَيـرِهِ

واذكُـرْ فَتًـى سَـهْلَ الخَلِيقَـةِ أَروَعَا

ذا التَّـاجِ هـوذَةَ ، إِنَّـهُ مَـن يَلْقَـهُ

يسـجُدْ ، وإِنْ كانَ الأَعَـزَّ الأَمنَعَـا

وهما في : ديوان الأعشَى ٢٨١-٢٨٢ ، وروايةُ عجزِ الأَوَّلِ : «سمح الخليقةِ».

- ١/ ١٩٠ : « فقالتِ العربُ : إنَّ بَني مدركةَ بن خندف

قــد ســبقوا الناس غــداةَ الموقفِ

وخلّفــوا الهُــونَ بشــرٍّ تخلــفِ»

قُلــتُ : « إنَّ بَنــي مدركةَ بن خندف « هُوَ مِنَ الرَّجَزِ ، وقَد جَاءَ في المَطبُوعِ مُتَّصِلًا بِالجملة السَّابِقَةِ كَأَنَّهُ نَثرٌ ، و»تخلف» خطأ .

والصَّوَابُ في إِيرَادِ النَّصِّ وضَبطِهِ:

فَقَالَتِ العَرَبُ :

إنَّ بَنــي مــدركةَ بن خندفِ

قَد سَبَقوا النَّاسَ غَدَاةَ المَوقِفِ

وخَلَّفــوا الهُــونَ بِشَرٍّ مَخْلَف

٢/ ٤٧٠ : عند حديثِ المُؤَلِّفِ عَن مجلسِ سيفِ الدَّولَةِ صَدَقَة ، وَرَدَ : «وكان أَبو عبادة البحتريّ وصَف مجلسه بقوله» .

قُلــتُ : العبــارةُ في المطبوع : «وكأن أبا» ، وقام الناشران بتَغييرِها على الرَّغْمِ مِنْ صِحَّتِهــا إلى : «وكان أبو» ، بحجةِ وجودِ خَطَأٍ فيها، ولمْ ينتبها إلى اســتحالة أنْ يَصِفَ البحتريُّ مجلسَ سيفِ الدَّولَةِ ، وبينهما قُرُون! ، فَالجُملةُ فيها تَشبيهٌ بِالحَرفِ المُشَبَّهِ بِالفعــلِ (كأنَّ) فقــط ، وليس بالفعل الناقــصِ (كان) ، فتكونُ العِبــارةُ ، بَعد ضَبطِهَا بِالشَّكْلِ : « وكأَنَّ أَبَا عُبَادَةَ البُحتُرِيَّ وَصَفَ مَجلِسَهُ بِقَولِهِ».

- ٢/ ٥٠٧ :

١- تَهَادَتــهُ الرِّيَــاحُ فَهَيَّجَتــهُ عَشِــيًّا ، واســتَثَابتهُ الجنُــوبُ

٢- وَحثَّتــهُ زَعَــازِعُ رِيــحِ غَــرْبٍ لهَــا مِــن خَلْــفِ مَنســأة هُبُــوبُ

٣- وَفُــرِّيَ جِلــدُهُ بِسُــيُوفِ بَــرقٍ بِــهِ مِنهَــا إِذا سُــئلت نُــدُوبُ

٤- فَحــارَ وعَــجَّ لَمَّــا أَنجَبَتــهُ كَمَا يَرغُــو الكَسِــيرُ أَوِ العَيُوبُ

٥- أليــس بــه الرعَــاةُ ، وكُلُّ فَجٍّ بِــهِ مِــن دَرِّهِ خِلْــفٌ حَلُــوبُ

١ – الصواب: «واستثارته».

٢ – الصواب: «مَنشَئِهِ».

٣– الصواب: «سُلَّتْ» ؛ كي يستقيم المعنى .

٤ – الصواب : «فَخَار» ؛ ليستقيم المعنى بها.

٥ – الصواب : «أَلَسَّ» .

اللَّسُّ : أوَّل الرَّعيّ. تاج العروس (ل س س) ٣/ ٢٥٥.

– ١/ ٣٦١ ، ٢/ ٤٣٠ ، ٤٥٢ ، ٤٧١ ، ٤٧٢ ، ٤٩١ ، ٤٩٨ ، ٤٩٩ .

١– قَومٌ عَلَوا مُضَــرًا فَضلًا كَمَا فَضَلَتْ

على الوَرَى مُضَرٌ في المَجدِ وَالحَسَــب

٢– وَشَــادَ رُكنًا لِرُكنِ الدِّينِ أَسَّسَهُ

في المُلــكِ لولا انتِقَاضُ المُلــكِ لمْ يَجِبِ

٣– فَكَّ العُنَاةَ ، وَأَسنَى في الهِبَاتِ ، ولمْ

يَقطَــعْ شَــوابِكَ أَرحَــامٍ ، ولــمْ يَخِبِ

٤– انتاشَ أَســرَاهُم مِن أَرتُــقٍ ، وَهُمُ

في دِيــنِ ذِي سُــوَسٍ بِالتَّــاجِ مُعتَصِبِ

٥– إرَادَةٌ ذَاتُ أَركانٍ مُلَملَمَــةٍ

رَمَــاهُ فــي مِثــلِ مَــوجِ اللُّجَّــةِ اللَّجِبِ

٦– إذَا بَدَتْ في سَــرَابِيلِ الحَدِيدِ حَكَتْ

عَرُوسَ قَــومٍ حَفَوهَا مِــن أَذَى الحَرَبِ

٧– فَعَــرَّدَا والمَنَايَــا تَســتَزِيرُهُمَا

عَــن خــادِرٍ بِــدَمِ الأَقــرَانِ مُختَضِــبِ

٨- ويَـومَ عَانَـةَ لَمَّـا أَنْ غَـدَا بُلُـكٌ
فـي أَمـرِهِ لَبِـكًا مِـن شِـدَّةِ الرَّهَبِ

٩- والخُرَّمِيُّـي وَقَـد وَافَـتْ كَتَائِبُـهُ
أَرضَ الخريبَـةِ مِنهُ انصَـاعَ كالخَرَبِ

١٠- يَلُـذْنَ بِالعَفوِ مِن ذِي رَأفَةٍ سَـدِكٍ
بالحلمِ، إنْ طاشَ حلمٌ مِن أَخِي غَضَبِ

١١- عَبرَى يُنَافِسُـهَا في عَذلِهِ حَسَدًا
تأتِي ، ومِن شَوقِهَا كالمُدنفِ الوَصِبِ

١٢- بُرُوجُهَـا مِثـلُ ثَغـرٍ زَانَـهُ رَتَـلٌ
مُوشِـيَّةً شَـرَفًا مِـن غَيـرِ مَا شَـنَبِ

١٣- كَسَـوتُ أَمثَالَهَـا مَـا نَالَهَا أَمَلٌ
وقُدتُهَـا وَهْـيَ كالعَنقَاءِ فـي الهَنَبِ

١- في المطبوع : "مضر" .

٢- في المطبوع : "انتقاص المُلك لم يُجِبِ" ، والصواب ما أثبتناهُ .

٣- في المطبوع : « يَقطَعْ أرحام سوابك ولم تخب» ، خطأ .

٤- انتاشَ : انتزعَ . تاج العروس (ن و ش) ١٧/ ٣٩٧.
وفي المطبوع : «ايتاش» ، وهو تصحيف .

٥- في المطبوع : «اراده» ، وهو خطأ ، والصواب ما أَثبتناهُ .

٦- في المطبوع : «هفوفها».

٧- في المطبوع : «عن حادر بدم الأقرن مختصب» ، خطأ.
وقد رأينا أنَّ كلمة «خادر» هي المناسبة للمعنى . يُقالُ : أَسدٌ خَادِرٌ ، أَي مُقيمٌ فِي

عَرِينِ دَاخِلٌ فِي الخِدْر. تاج العروس (خ د ر) ١١/ ١٤٠ .

٨- «لبكًا» ، بالنَّصبِ ، في المطبوع : «لبك» ، خطأ .

٩-وفي المطبوع : «الحرب» ، تحريف .

١٠- سَدِكٌ : لازمٌ .

وفي المطبوع : «شدَّكَ» ، تحريف.

١١- في المطبوع : «عدلهِ» ، والصواب ما أثبتناهُ .

١٢- الرَّتلُ : بَياضُ الأَسْنانِ، وكَثْرَةُ مائِها ، والمُفَلَّجُ من الأسْنانِ، والحَسَنُ . تاج العروس (ر ت ل) ٢٩/ ٣٢. وضبط الكلمةَ مُحَقِّقَا الكتاب بسكون التاء ، خطأً.

وفي المطبوع : «موشَّى» ، وبها يختلُّ الوزنُ ، والصوابُ ما أثبتناهُ .

١٣- في المطبوع : «وهوتها» ، خطأ .

- ٢/ ٤٧١ .

مِن خَوفِ جَعْلِ الأرض في عَينِهم
عَلَيهِمُ أَضيَقَ مِن حَلْقَتِهْ

في المطبوع : "أعينهم" ، خطأ.

- ٢/ ٤٩١-٤٩٢ .

١- أينَ الذي لَمْ يَحتَمِلْ عَن جَارِهِ
مَا جَرَّهُ يَومًا [إليهِ] المِسْبَرُ ؟

٢- حتَّى تَحَمَّلَهُ جُشَيشٌ دُونَهُ
كَرَمًا ، وقَصَّرَ [عن حِماهُ] المُنذِرُ

٣- مِمَّن يُجِيرُ دِيَارَهُ ورِبَاعَهُ
مَا كانَ [يحصرهُ] ومَا لا يُحصَرُ

٥- فَأَبَاحَهَا البَرَّاضُ نَهبًا قَومَهُ

بِكرًا ، [فكانَ بِهَا] الفِجَارُ الأَكبَرُ

قلتُ: ما بين العضادتين في الأعجازِ التالية زيادة ضروريَّة لم ترد في الكتاب بسبب الطَّمس.

- ١/ ٣٦١ :

١- فَكُلُّ الأَنَامِ لهُمْ تَابِعٌ

وكُلُّ العَلاءِ إليهِمْ يَؤُولُ

٢- تَفُوتُ الجِيَادَ ، وَمَا مَسَّهَا

وَجِيفٌ ، ولا نَالَ مِنهَا ذَمِيلُ

١- في المطبوع : «العلا» ، من غير الهمزة.

٢- الجياد ، ضبطها المحققان بالضمّ ، وهو خطأ يُفسدُ المعنَى ، والصواب بالفتح، كما أثبتنا .

وفي المطبوع : «دميل» ، خطأ.

الذَّمِيلُ: السَّيْرُ اللَّيِّنُ مَا كانَ . تاج العروس (ذ م ل) ١٧/ ٢٩ .

- ٢/ ٤٩٧ :

١- تَحتَهَا خَندَقٌ وَخَيلٌ قتامَى

حَولَ قِرمٍ مَا إنْ لهُ مِن مُسَامِ

٢- مِثل وُرقِ الجِمَالِ فَوقَ ذُرَاهَا

أَزيدَتْ لِلعُيُونِ بِيضَ نَعَامِ

٣- فَصَلَتْهُ وَقْتَ الوِلادَةِ بِأقْرب

ولادٍ مُعَجَّلٍ مِن فِطَامِ

١- الصواب : "تسامى" .

٢- الصواب : "أزبدت" ، خطأ.

٢- الصواب : «بالقرب» .

-٢/ ٤٨١ :

إِذَا مَـا أَتَـى بَابَهَـا خَائِـفٌ

[فقـد] حَـلَّ مِنـهُ مَحَـلَّ النُّجُـومِ

قلتُ : ما بين العضادتين زيادة ضرورية ليستقيم الوزن.

-٢/ ٤٥٣:

١- بِمَـنْ مَعَـدٌّ تُفَدِّيـهِ بِأَنفُسِـهَا

طُـرًّا ، وَتَحسُـدُهَا عَلَيَـاءُ [و] اليَمَـنُ

٢- يواصـل كُلّ عـلاءٍ خَفَـى زَمَنًـا

وكُلّ مَكرُمَـةٍ مَهجُـورَةٍ قَمَـنُ

٣- مَا البَحرُ إِذْ جَاشَ غَربَاهُ ، وهَاجَ لهُ

مَـوجٌ يُرَصِّـصُ فـي أَثنَائِـهِ السُّـفُنُ

٤- وارتَاحَ للمَجدِ ، واهتَزَّتْ شَـمَائِلُهُ

لـهُ ، كمَا اهتَـزَّ في أَفنَانِـهِ الغُصُنُ

٥- لا يعتَرِيـهِ وَرَاءَ البَـذلِ مَندَمَـةٌ

ولا علـى عِرضِـهِ مِـن فِعلِـهِ دَرَنُ

٦- إذ الحباحلهـا طيشٌ الحُلُـومِ غَدَا

كَـأَنَّمَـا قَد رَسَـا فـي دَسـتِهِ حصنُ

١- أضفنا حرفَ الواو فقط فاستقامَ البيت ، ولم يرد في المطبوع.

٢- صواب الصدر : : "بِوَصْلِ كُلِّ علاءٍ [قد] خَفَى زَمَنًا» ، كي يستقيمُ بها الوزنُ

والمعنى.

٣- الصواب : «غرباه».

٤- الصواب : «أفنائه».

٥- الصواب : «تَعتَريهِ».

٦- الصواب : « إِذَا الحُبَى حَلَّهَا» .

- ٢/ ٥٢٥ :

١- فَبِتُّ أُجَافي الجنبَ مِنِّي [عَنِ] اسمِهِ

يُسَابِقُهُ قَلبي إِلى الخَفَقَانِ

٢- كَمَا عَمَّ مَنْ فِيهَا نَوَالُ ابنِ مَزيَدٍ

وجَادَهُمْ مِن سبيه المُتَدَانِي

٣- لأَنِّي رَأَيتُ الغَيثَ يُحيِي نُويله

جَمَادًا ، ويُحيِي أَشرَفَ الحَيَوَانِ

١- ما بين العضادتين زيادة ضروريَّة .

٢- الصوابُ : «سيبه».

٣- الصَّوابُ : «بِوَبلِهِ» .

نِسْبَةُ الأَبيَاتِ:

١/ ١١٤ : وقالَ بَعضهم:

جزاني جزاهُ اللهُ شَرَّ جزائِهِ

جَزَاءَ سِنِمّارٍ وما كانَ ذا ذَنْبِ

سوى رَصِّهِ البنيانَ عشرينَ حُجَّةً

يُعلّي عليه بالقراميدِ والسَّكْبِ

ورجعَا في تخريج البيتين إلى : تاريخ الطبري ٢/ ٦٦ ،وثمار القلوب ١٠٩ ، والروض الأنف ١/ ١١١ ، ومعجم البلدان (الخورنق) ، وآثار البلاد ١٧٦ وما بعدها .

قلت : ضَبَطَا «حُجةً « بِضَمِّ الحاء ، وصوابها بِالكسرِ «حِجَّة» ، وذكَرا أَنَّ «يُعلي» في المخطوط «لعل»، وهذا خطأ ، ففيه «يعل» .

ولمْ يَذكُرَا اسمَ الشَّاعِرِ في بَعضِ هذهِ المَصَادِرِ التي رَجَعَا إليها . وهذا استقصاءٌ في تخريج البيتين :

لعبدِ العُزَّى بنِ امْرئ القيس الكلبيِّ في : تاريخ الطبريّ ٢/ ٦٦ ، أمالي ابن الشجريّ ١/ ١٠٢ ، الأشباه والنظائر ٧١٣ ، الروض الأنف ١/ ٢٢٩ ، والأول له فقط في : نسب معد واليمن الكبير ٦٢٧ .

وهُمَا لابنِهِ شراحيل في : ثمار القلوب ١/ ٢٤٨-٢٤٩ ، ولشرحبيل الكلبيّ في : المستقصى ٢/ ٥٢ .

ولسليط بن سعد في : خزانة الأدب ١/ ٢٩٤ .

وللكلبيِّ – من دون تحديد – في :الحيوان ١/ ٢٣ .

وهما مِن غيرِ عَزْوٍ في : معجم البلدان ٢/ ٤٠١ ، آثار البلاد ١/ ١٨٦ ، والأول فقط كذلك في : مجمع الأمثال ١/ ١٥٩ ، جمهرة الأمثال ١/ ٣٠٥-٣٠٦ .

- ١/ ٢٢٧-٢٢٨ : وَرَدَتْ قِطعَةٌ مِنَ الرَّجَزِ:

هل لكم يومٌ كيوم جبلة
يوم أتتنا أسد وحنظله
والملكان والجموع ازفلة
كأنهم مهنوة مجدله
نقريهم هنديةً مصقله
لم تعدُ أن أفرش عنها الصقله

ورَجَعَا في تخريجها إلى الأغاني ١١/ ١٤٢ فقط .

قُلتُ : الأشطار عدا الثالث والرابع ليزيد بن عمرو بن الصعق في : لسان العرب ٦/ ٣٣١ (فرش)، ١١/ ٣٨٠ (صقل) ، التنبيه والإيضاح ٢/ ٣٢٣ ، تاج العروس ١٧/ ٣٠٧ (فرش) . وللسندري بن يزيد بن شُريح بن عمرو بن الأحوص بن كلاب في : تاج العروس ٢٩/ ٣١٦ (صقل) ، ونبَّه على خَطَأِ نِسبَتِهِ إلى الأَوَّل . وَالمَشطُورُ الأَخِيرُ مِن غَير عَزْوٍ في : أساس البلاغة (فرش)، جمهرة اللغة ١٢٦٥ ، مقاييس اللغة ٤/ ٨٨ ، مجمل اللغة ٤/ ٤٨٧ .

وصَوَابُ إِيرَادِهَا وَضَبْطُهَا :

هَلْ لَكُمُ يومٌ كَيَومِ جَبَلَهْ
يَومَ أَتتنَا أَسَدٌ وحَنظَلَهْ
والمَلِكانِ والجُمُوعُ أَزفلَهْ
كأَنَّهُمْ مهنوةٌ مُجَدَّلَهْ
نُقرِيهِمُ هِندِيَّةً مُصَقَّلَهْ
لَمْ تَعْدُ أَنْ أَفرَشَ عَنهَا الصَّقَلَهْ

- ٢/ ٤٣٧ ، ورد هذا الرجز :

يا أيّها المَاتِحُ دَلْوي دونَكا إنّي رأيتُ النّاسَ يَحْمدونَكَا

فَخَرَّجَاهُ على المذكَّر والمؤنَّث ٣٣٢ .

أَقُولُ :

نُسِبَ إلى رُؤْبَةَ في : الوساطة ٢٧٥ ، ما لم ينشر من الأمالي الشجرية ١٨٤ . وأخلَّ بِهِ دِيوَانُهُ.

ونُسِبَ إلى جاريةٍ مِن بني مَازن في : الروض الأُنف ٧/ ٥٧ ، شرح التصريح على التوضيح ٢/ ٢٩١ .

وإلى راجزٍ جاهليٍّ مِن بني أسيد بن عمرو ، في : الخزانة ٣ / ١٥ .

ومن غير عزوٍ في : المذكر والمؤنث ١/ ٤٤٤ ، اللباب في علل البناء والإعراب ١/ ٤٦١ ، شرح الكافية الشافية ٣/ ١٣٩٤ ، الإنصاف في مسائل الخلاف ١/ ١٨٩ ، حاشية الصبان ٣/ ٣٠٥ .

١/ ١٩٤ ، ورد بيت لعنترة بن شداد :

وليسَ الفرارُ اليوم عَارٌ على الفَتَى

وقد جُرِّبَتْ منهُ الشَّجَاعَةُ بِالأَمسِ

قُلت:

أَخَلَّ بِهِ دِيوَانُهُ.

ويُنسَبُ البَيتُ – ضمن قطعةٍ– إلى ثلاثة شعراء ، وهم : أوس بن حجر في: شعره ٥١ ، وعمرو بن معد يكرب في : شعره ١٢٩ ، والرواية فيهما :

وليسَ يُعابُ المرءُ من جُبنِ نفسِهِ

إذا عُرِفَتْ منهُ الشَّجَاعَةُ بِالأَمسِ

وإلى عبد الله بن عنقاء الجهميّ في : الأشباه والنظائر ١/ ٣٠٢، غرر الخصائص الواضحة ٤٦٥ ، والعجز فيهما برواية : «إذا عُرِفَتْ» أيضًا.

واكتفَى نَاش فإن تحقّق أوّل الأوّلين فخلف رَا المَطبُوعِ بِنسبتِهِ إلى الشاعر الثاني بالرجوع إلى : (العقد الفريد) لا شعره!

– وأحيانًا يرجعان إلى أحد المصادر ، لكنَّهُمَا لا يُفيدَانِ منهُ .

فَعلَى سبيل المثال – لا الحصر – وَرَدَتْ في ١/ ١٣٥–١٣٦ قَصِيدَةٌ لَامِيَّةٌ للمتلمس الضبعيِّ ، فَرَجَعَا إلى ديوانه في تخريجها، وجاء في البيتين الأَخيرَينِ خَطَآن ، الأَوَّل في كلمة «حدثُهم» وصحيحها «جِدَّتَهُمُ» ، والثانية «العمومة» وصوابها «العمومِ» ، والكلمتانِ وَاضِحَتَانِ جِدًّا في المخطوط ، الورقة ٤١ .

١/ ١٣٧ - بيتان لطرفة بن العبد ، جاء الأول:

أبَــى القلــبُ أنْ يهــوَى الســديرَ وأهلَهُ

وإن قيــلَ عَيــشٌ بالسَّــديرِ غَزِيــرُ

قلت:

أخلَّ بهِما ديوان طرفة بن العبد .

وهمــا لســويد بن حذاق العبــديّ في : اختيار الممتع ١/ ١٣٤، الحماسة البصرية ٢/ ٢٨٤-٢٨٥ .

ولسويد بن منجوف العبدي في : بهجة المجالس ٢/ ١٠٣ .

وللذهاب العجلي في : الأغاني ، شرح المعلقات السبع ١١٥ .

ولسلامة بن جندل في : ديوانه ٢٣٨-٢٣٩، ونبَّهَ مُحَقِّقُهُ على أنَّها نُسبتْ إليهِ خَطأً.

ومن غير عزو في : التذكرة الحمدونية ٩/ ٣٨٤ ، نشوة الطرب ٢٧٩.

ورواية صدر الأول في : اختيار الممتع : "يأتي" . نشوة الطرب : "فآليتُ لا آتي".

١/ ٣٢٠ - قالَ الشَّاعرُ:

قَلامِسَةٌ قد سَاسُوا الأُمُورَ فَأَحسَنُوا[١٤]

سِيَاسَــتَهَا حَتَّــى أَقــرَّتْ لِمُــرْدِفِ

وقد ذَكَرَا أنَّهُ للقاسم بن ثابت ، برجوعهما إلى (الروض الأنف) فقط.

قُلــتُ: وَرَدَ البيــتُ على (الروض الأنف) فقط ، وفِيهِ عبارة «أنشــد القاســم بن ثابت» ، مَع العِلم أنَّ الفعلَ «أنشــد» لا يعني أنَّهُ للشــاعر ، بل أنشده لغيره ، ولو بَذَلا مَزِيــدًا من الجهد لعرفا أنَّ هذا الرجل لم يكن شــاعرًا ، وليسَ جَاهِلِيًّا ، بل تُوُفِّيَ ســنة ٣٠٢هـ ، بل هُوَ صاحبُ كتاب (الدلائل) ، وأنَّهُ أنشدَ - أي : أوردَ - البيت في كتابِهِ، وليــس لهُ! وكان لديهم مفتاحٌ ســهلٌ وهو كتابُ : معجم البلــدان ١/ ٩٦ ، وهو من مصادرهما ، ففيه ورد البيتُ ، وقبله «أنشد قاسم بن ثابت لبعض الأعراب» !

والبيتُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَرْطَاةَ بْنِ سَيْحَانَ الجَسْرِيِّ في : الدلائل في غريب الحديث ١٠٩، تاريخ مدينة دمشق ٣٤/ ١٨٢ ، ومن غير عَزْوٍ في : الروض الأنف ١/ ١٣٩، لسان العرب (ردف) ٩/ ١١٥ ، تاج العروس (ردف) ٢٣/ ٣٣٣.

الخَطَأُ في القِرَاءَةِ

١/ ١٨٨ وَرَدَتْ أبياتٌ لذي الغلصمة العِجليِّ ، جاءَ أَوَّلُهَا:

أَ لَـمْ تَـرَ بسـطامَ بـنَ قَيـسٍ وعَامِرًا

ثَـوَى ، وابـن آل الحكم الحارث بن شِـهَابِ

وعلَّق ناشرا الكتاب : "لم نهتد إلى هذه الأبيات" .

قلت:

١- الأبيات في : الديباج ٢١ .

٢- "وابـن آل الحكم الحارث" ، فيها زيـادة "الحكم" التي تخلّ بالوزن ، وهي في المخطوط مَضرُوبٌ عليها ، وعلى الرغم من ذلك أثبتها النَاشِرَان خَطأً.

الخطأ في التدوير :

مثال ذلك :

١/ ٢٣١ :

فلقـد تَعلَـمُ القبائـل أَنّـا نسـتبيـ

ـحُ المتـوَّجَ الصنديـدا

والصواب :

فلقَـد تَعلَـمُ القَبَائِـلُ أَنَّـا

نَسـتَبِيحُ المُتَـوَّجَ الصِّنديـدَا

إِحالةُ المؤلِّفِ إلى بعضِ المَصَادِرِ :

١/ ١٦٣ : "كما قَال الشريف أبو الحسن محمدُ بنُ مُحَمَّدٍ العلويُّ النَّسَّابَةُ في مَعنًى يَشبه هذا المَعنَى في كتابِهِ الذي سَمَّاهُ (تهذيب الأعقاب).

وعلَّقَا في الهامشِ : "لم نهتد إلى الكتاب" .

قُلتُ: اسمهُ (تهذيب الأنساب ونهاية الأعقاب) ، وهو لشيخ الشرف محمد بن أبي جعفر العبيدلي النَّسَّابةِ (ت ٤٣٥هـ) ، ولم يرد النَّصُّ في المطبوعِ منهُ بتحقيق الشيخِ مُحمد كاظم المحمودي في قُم ، ٢٠٠٧م ، ولكنَّهُ موجودٌ ضمن استدراكات ابن طباطبا في مَخطوط (تهذيب الأنساب) ، في ضمن مجموع بالمكتبة التيمورية في القاهرة بالرقم تاريخ ٩٣٠ ، ص ٤٢٨-٤٢٩ .

١/ ٢٤٣-٢٤٤ : "رَوَى المَرزُبَانِيّ بإسنادٍ ذَكَرَهُ : أَنَّ الحَكَمَ بنَ أَيُّوب الثقفيّ عامل الحجاج بالبصرة كانَ بَخيلًا..» إلى آخرِ الخَبَرِ .

قلتُ : الخَبَرُ مِنْ كِتَابِ (الورقة) للمرزبانيِّ ، في القسم السَّاقِطِ مِنهُ[١٥] .

التَّراجِمُ:

- ص ٩-١٥ ، ورد : "سمعت القاضي الأرشد أحمد بن محمد الثقفي" ، فقالا: "وان كنا لم نوفق الى معرفة القاضي الارشد ، فقد وجدنا أن ولده قد توفي سنة ٥٥٥هـ". ورجعا إلى (المنتظم) لابن الجوزيِّ ، حيث ترجمة ولده "جعفر".

قُلتُ: هو : أبو الحسين أَحمد بن مُحَمَّد بن أَحمد بن حَمْزَة بن مُحَمَّد بن عبد الله بن مُحَمَّد بن عبد الرَّحْمَن بن قَارب بن الأَسودِ بنِ مَسْعُودٍ الثَّقَفِيّ . وُلِدَ سنة ٤٢٢هـ. قَاضِي الْكُوفَة . ودَخَلَ بَغْدَادَ كبيرًا ، وتفقه على القاضي الدَّامغَانِيِّ ، ورَوَى عنه عَدَدٌ مِنَ المَشَايخِ. تُوُفِّيَ بَعد جُمَادَى الآخرة سنة ٤٩٥هـ . تَرجمتُهُ في : الجواهر المضيَّة ١/ ٩٤-٩٥، الطبقات السنية في تراجم الحنفية ١/ ٤٦ .

- ٢/ ٦٤ : "أخبرنا محمد بن جعفر إجازة" ، فلم يترجما له هنا ، ولا ذكراه في المقدمة .

قلتُ: هو أبو عبد الله محمد بن هبة الله بن جعفر الوراق الطرابلسيّ. قرأ على القاضي أبي القاسم بن البراج وعلى الشيخ الطوسي، وله تصانيف، تُوُفِّيَ سنة ٤٨٤هـ. ترجمته في: أمل الآمل ٢/ ٣١٢-٣١٣، معالم العلماء ١٥٥، بحار الأنوار ١٠٢/ ٢٦٥، أعيان الشيعة ١٠/ ٩١، معجم المؤلفين ٢١/ ٩٠، تعليقة أمل الآمل ٣١١.

٢/ ٤٩٣: "هشام بن محمد بن شرقي بن القطاميّ".

قُلتُ: هذا خطأٌ كبيرٌ، فهذا ليسَ عَلَمًا وَاحِدًا، بل هما علمَانِ، و «بن» في الوسط صوابها حرف الجر «عن»، لذا فَصَوابُ النَّصِّ: «هشام بن محمَّد، عن شرقيٍّ بن القطاميِّ»، والأوَّل هو المعروف بابن السائب الكلبي، والثاني هو أَبو المُثَنَّى الوليد (المعروف بشرقي) بن حصين (الملقب بالقطامي) بن حبيب بن جمال، الكلبيّ الكُوفيّ. استَقدَمَهُ أبو جعفر المنصور إلى بغدادَ لِيُعَلِّمَ وَلده المَهديّ الأَدَبَ. وكانَ صاحبَ سَمَرٍ. تُوُفِّيَ نَحو سنة ١٥٥هـ[١٦].

الخَطأُ في تَعيينِ الكَلمَةِ التي تَنتَهي بِهَا لوحَةُ المَخطُوطِ:

وَضَعَ النَّاشِرَانِ أَرقَامَ صَفَحَاتِ اللَّوحَةِ، لا أرقام صفحاتِ المَخطوطِ، ومع هذا فقط أَخطَآ في تثبيتِ نِهَايَاتِ بَعضِهَا، ومنها:

- ص ٢٤/ ذُكِرَ أنَّ اللوحةَ ١٦ تنتهي بكلمة "اليونانية"، والصحيح "غيرهم" قبلها بسطر.
- ص ٥٧/ ذُكِرَ أنَّ اللوحةَ ٢٠ تنتهي بكلمة "أبا"، والصحيح أنها تنتهي بكلمة "وقالوا".
- ص ١٢٣: ذُكر أن اللوحةَ ٣٨ تنتهي بعبارة "مالك وكان"، والصحيح أنها تنتهي بعبارة: "الحضيض وكان". مع أَنَّ وُجُودَ الفِعل الناقصِ في العبارة الأولَى زَائِدٌ!
- ص ١٨٨ ذُكر أنَّ اللوحة ٥٥ تنتهي بكلمة "بن شداد"، والصحيح "عنترة".

- ص ٢٠٢ / ذُكر أنَّ اللوحة ٦٠ تنتهي بكلمة "موتة"، والصحيح "لأحدٍ" قبلها بنحوِ سَطْرٍ.

- ص ٢٩٤/ ذُكرَ أنَّ اللوحة ٨٨ تنتهي بعبارة "في يده"، والصحيح أنها تنتهي بِكلمَةِ "لقفاها".

- عدم التفريق بينَ نَشَرَاتِ الدِّيوَانِ الوَاحِدِ؛ فقد رَجَعَا إلى أَكثَرَ مِنْ نَشْرَةٍ لِعَدَدٍ مِنَ الدَّوَاوِينِ، وكان يمكنهما الاعتماد على النشرة العلمية فقط، من ذلك: ديوان أبي تمام، إذ رجعا إلى تحقيق محمد عبده عزام في القاهرة ١٩٥٧، وطبعة دار القلم في بيروت، د. ت، وثالثة بتصحيح عبد الحميد يونس وزميله في القاهرة ١٩٤٢م، وكذلك ديوان المتنبي، إِذْ أَشَارَا ص ٦٧١ إلى رجوعهما إلى نَشرَتَينِ مِنهُ.

- إهمال ضبط الكلمات التي تحتاج إلى تشكيل.

- الضبط غير الصحيح لبعض الكلمات.

الفهارسُ:

بلغ عددُ صَفَحَاتِ الفَهَارِسِ ١٤٧ صفحة، وهي أَحَدَ عَشَرَ فِهرَسًا بِحَجمٍ كبيرٍ، مِن ص ٥٣٥-٦٨١، وهي للقرآنِ الكَرِيمِ، والحديثِ، والأَمثَالِ، والأَشعَارِ، وَالأَرجَازِ، والأعلام، والقبائل والجماعات، والبلدان والمواضع، والأيام، ومصادر ومراجع التحقيق، وموضوعات الكتاب.

ويلاحظ عليها ما يأتي:

تَمَّ تَرتِيبُ الآيات القرآنية على حروف المعجم بداية كلِّ آية، وليس على أسماء السُّورِ، كما هو المعمول بهِ في هذا الفهرس.

وشمل التَّرتيبُ المُعجَميُّ فِهرَسَي الحديثِ، والأمثال.

- فهرس الأشعار وآخر للأرجاز ص ٥٤٣-٥٦٥.

هذانِ الفِهْرَسَانِ جَاءَ ترتيبهما - في الظَّاهِرِ - على القوافي، مع ذكر اسم الشاعر

أو الراجـز ، ولكن بعد التدقيق فيهما يَتَبَيَّنُ أَنَّ ترتيـبَ القَوافي الخاصة بهما كانَ مُبعثرًا داخل كلِّ حرف ، إِذْ تَمَّ إيراد كُلّ حَرفٍ على وفقَ تَسلسُلِ وُرُودِهِ في الكتَابِ.

وكان مِنَ الصَّوَابِ أنْ يعمدَ صَانِعُهُمَا إلى إِحدَى طريقتين ، الأولى – وَهيَ الأَشْهَرُ – : أَنْ يكونَ تَرتيبُ القوافي على حُرُوفِ الرَّويِّ ، أي الترتيب الألفبائيّ (الأبتثيّ)، ثمَّ على أساس الحركات : الضَّمَّة ، فَالفَتحَةِ ، ثم الكسرة ، وأخيرها السكون !.

والأُخرى : أنْ يكونَ الترتيبُ على البُحُورِ الشِّعريَّةِ ، وهيَ طريقةٌ قليلةُ الاستعمَالِ ونَادِرَةٌ.

إِلَّا أَنَّ نـاشرَي الكتـاب رَتَّبَـا القوافي على وَفـق مَجِيئِهَا بتسلسـل صفحاتِهِ ، مِنَ البدايةِ إِلى النِّهَايَةِ، رُبَّمَا للسُّهُولةِ ، لا المَنهَجِ!

وقد سقطَ مِنَ الفِهرَسِ الأَوَّلِ :

البراض ٤٨٢

الضرار ٣٤١ .

لم يرد اسم الشاعر ص ٥٥٠ في مادة (فجارا – ٤٨١–٤٨٢) ، وهو (البراض)، ورقم الصفحة الصحيح ٤٨٢ .

وكذلك في ص ٥٥٣ في مادة (وخيولا) خَلَتْ من اسـم الشـاعر، وهو (النابغة الذبياني) ، كما لم يُذكر رقم صفحةٍ أُخرَى جاءَ فيها البيتُ ثانية ، وهو ٥٠٣ .

وسَقَطَ مِنَ الفهرسِ الثَّاني :

معد / جميل بثينة ٣٤١

ويلاحـظ أن حـرف (الهاء) في ترتيب القوافي ليـسَ خَالصًا لبعضِ القِطَعِ ، مثل (مساربها) ، أو (ذوقه)، فَالأُولَى على قافية الباء، والأخيرة على قافية القاف .

فهرس الأعلام:

كان حقُّ هذا الفهرس أنْ يتقدَّم على الفهرسين السابقين .

في حـرف الميم جـرَى التفريقُ بين (محمد بن عمران بن يوسـف المرزباني) ص ٦٠٨ ، وبين (أبو عبيد الله المرزباني) ص ٦٠٩، وأُعطِيَ لِكُلٍّ مِنَ الاسمَينِ الصَّفَحَاتِ الخَاصَّة بِهِ .

والصَّوابُ أنَّهما اسـم لعَلمٍ وَاحِدٍ ، فكان ينبغي توحيد الموضع ، وإدراج الاسمين في مكانٍ واحدٍ ، والإحالة إلى الاسم الثاني ، مع ملاحظة أنَّ "يوسف" خطأ ، وصوابه "موسى" .

وجاء في ص ٥٦٠ : أبي اسحق ، والصواب : أبو إسحاق .

وفي ص ٦٠٩ قُـدِّمَ (مـروان بـن زنبـاع) على (مـروان بن الحكـم) ، والصَّوابُ العكس.

وسَقطَ مِنهُ:

بشر بن ربيعة ٢٠٧ .

فهرس القبائل والجماعات :

ص ٦٢٠ قدم (الأرحاء) على (الأراك) ، والعكس هو الصحيح .

جاء ص ٦٢٤ : حمان بن كعب ٥٢٢ ، والصحيح ٥٢٠ .

فِهرَسُ مَصَادر ومراجع التَّحقِيقِ :

جـاءَ الترتيـب فيه على أسـاس المؤلفـين ، لا الكتب ، وهذا خـلاف الإحالة في الهامش التي كانت إلى أسماء الكتب لا المؤلفين .

وقد وردتْ كلمة الكُنى الخاصة بالمؤلفين بِالجَرِّ ، والصَّوابُ بِالرَّفعِ ، مثل : "ابن الأثير ، أبي الحسـن" ، والصحيح : أبو الحسـن ، في ٥٢ خطأً ، وذلكَ في الصفحات ٦٥٥ ، ٦٥٦ ، ٦٥٧ ، ٦٥٨ ، ٦٥٩، ٦٧٠ ، ٦٧١، ٦٧٢ ، ٦٧٣ ، ٦٧٤ .

وحدث فَصْلٌ بينَ (ابن الزبير) ص ٥٨٤ ، وبين (عبد الله بن الزبير) ص ٥٩٤،

والصحيح التوحيد في المَوضِع الثاني .

ص ١٢٨ : شرح القصائد العشرة ، وأَعَاد هذا بعدَ ستَّةِ أَسطُرٍ ، والصَّوَابُ "العشر" .

- وجاء ص ٦٥٧ :

البصري (مجهول) : الحماسة البصرية ، عالم الكتب ، بيروت ، ب ت".

قلت: البصريُّ ليسَ مَجهولًا ، وكذلك سنة الطبع ومكانه ، ولم يَرِد اسْمُ المُحقِّقِ، وهذا تَفصيلُهُ :

- الحَمَاسَةُ البَصريَّةُ : صدر الدين عليّ بن أبي الفرج بن الحسن البصريّ (ت ٦٥٦هـ) ، تَحقِيق د. مختار الدين أحمد ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.

وهي مصورة عن طبعة الهند ، ١٩٦٦م.

وكان الأَولَى الرجوع إِلى : تحقيق د. عادل سليمان جمال ، مكتبة الخانجي، القَاهِرَة ، ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م .

- ص ٦٦١ : ابن حجر : تبصير المنتبه ، تحقيق محمد علي البجاوي .

الصَّوابُ : عليّ محمد البَجَّاويّ .

المتنبي : الديوان ، تحقيق عبد الرحمن البرقاوي .

الصواب : البَرقُوقيّ .

وجاء في ص ٦٧٤ : «الهمذاني ، أبي محمد الحسن بن احمد (ت ٣٥٠هـ)» .

الصواب : الهمداني (بالدال) ، أبو محمد الحسن بن أحمد (ت ٣٢٣هـ).

وأُدخِلَتْ ص ٦٦٦ و٦٧١-٦٧٢ (صحيفة دار العروبة) ومجلات (العرب) و(دراسات تاريخية) و(كلية الآداب) في ضمن الكتب ، وكان الصحيحُ أَن تُفرَدَ في النهاية تحت عنوان (البحوث) أو (الدوريات).

- الضبط غير الصحيح لبعض الكلمات .

الأَخطَاءُ الطِّبَاعِيَّةُ:

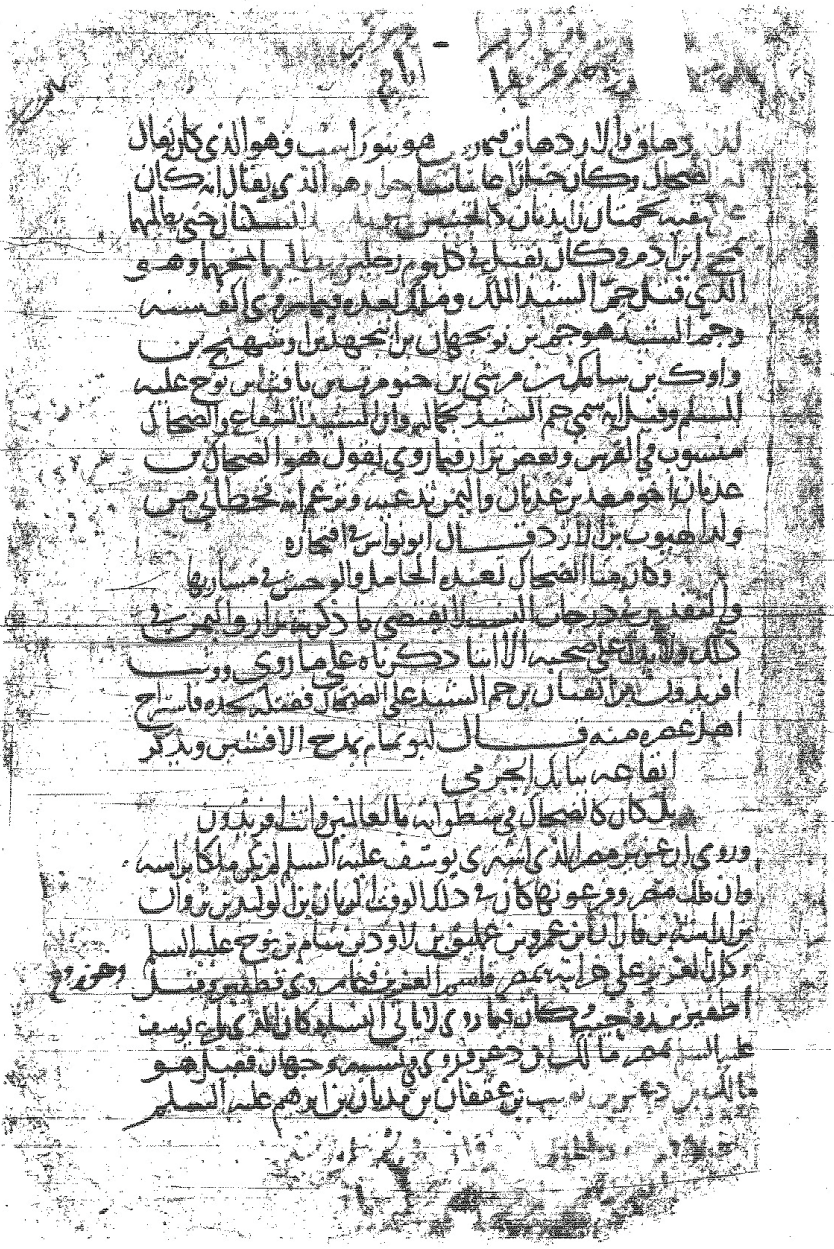
الصفحةُ	السَّطرُ	الخَطَأ	الصَّواب
٥	١٥	لأخراج	لإخراجِ
٥	هامش ٢	الأمان	الزَّمان
٥٦	هامش ٧	المُعتقْ	المُعتِقُ
٨٩	٤	سطحيا	سَطيحًا
٩٢	٩	وأنباؤُهُم	وأبنَاؤُهُمْ
٩٣	٥	مُنِاذِرْ	مُناذِرٍ
٩٦	٣	وروى	ورُوِيَ
١٢٧	هامش ٤	فأخر	فأخبر
١٢٩	١٣	لقيتلن	ليقتلن
١٣٨	هامش ٥	تجور	تخور
١٤٨	٦	بَرَكضٍ	بِرَكْضٍ
٢٠٢	١	وري	روي
٢٠٦	٧	المسلمو	المسلمون
٢٠٧	١	الخثمي	الخَثعميّ
٢٣١	هامش ١	بن جحجباسيد الاوس	بن جحجبا . سيد الأوس
٢٣٨	٤	الأصعمي	الأَصمعِيّ
٢٤٨	٨	وحنينهها	وحنينها
٢٥٠	٥	فه	فيه
٢٨١	٣	ربعية	ربيعة
٢٨٩	١٢	عني	عَنَى
٢٩٨	هامش ١	إبرهيم	إبراهيم
٣٣٢	١	افتحتم مصر فاستوصو	افتَتَحتُم مِصرَ فَاستَوصُوا
٣٤٢	١	كثره	كَثرَةً
٣٦٣	٥	حديدا	جَدِيدَا
٤١٧	١٢	دغفل به	دغفل بن
٤٣٧	١٢	اسُيْدًا	أُسَيْدًا

٤٥٩	٥	للأوسود	للأسود
٤٦٤	هامش ١	الأغاي	الأغاني
٤٨٩	٧	خالِفا	خَالِقًا
٤٩١	٨	فليتأل	فليتامل
٤٩٣	٧	قنية	قينة
٤٩٧	الأخير	جاز	جاوزَ
٥٣٠	١١	الذُّيّل	الذُّبَّلِ
٥٣١	١٤	فأنت	فَأَتَتْ
٥٥٩	٢	خليل	حليل
٥٤٨	٧	الأعصار	الأعاصرُ
٥٤٨	١٧	عزيز	غَزيرُ
٥٨٥	٩	الجذمي	الجذَامِيّ
٦١٨	ما قبل الأخير	لأشدق	الأشدق
٦٥٨	١	عالم التنزيل	معالم التنزيلِ
٦٦٨	٨	ليسبغ	ليبسغ (لايزك)

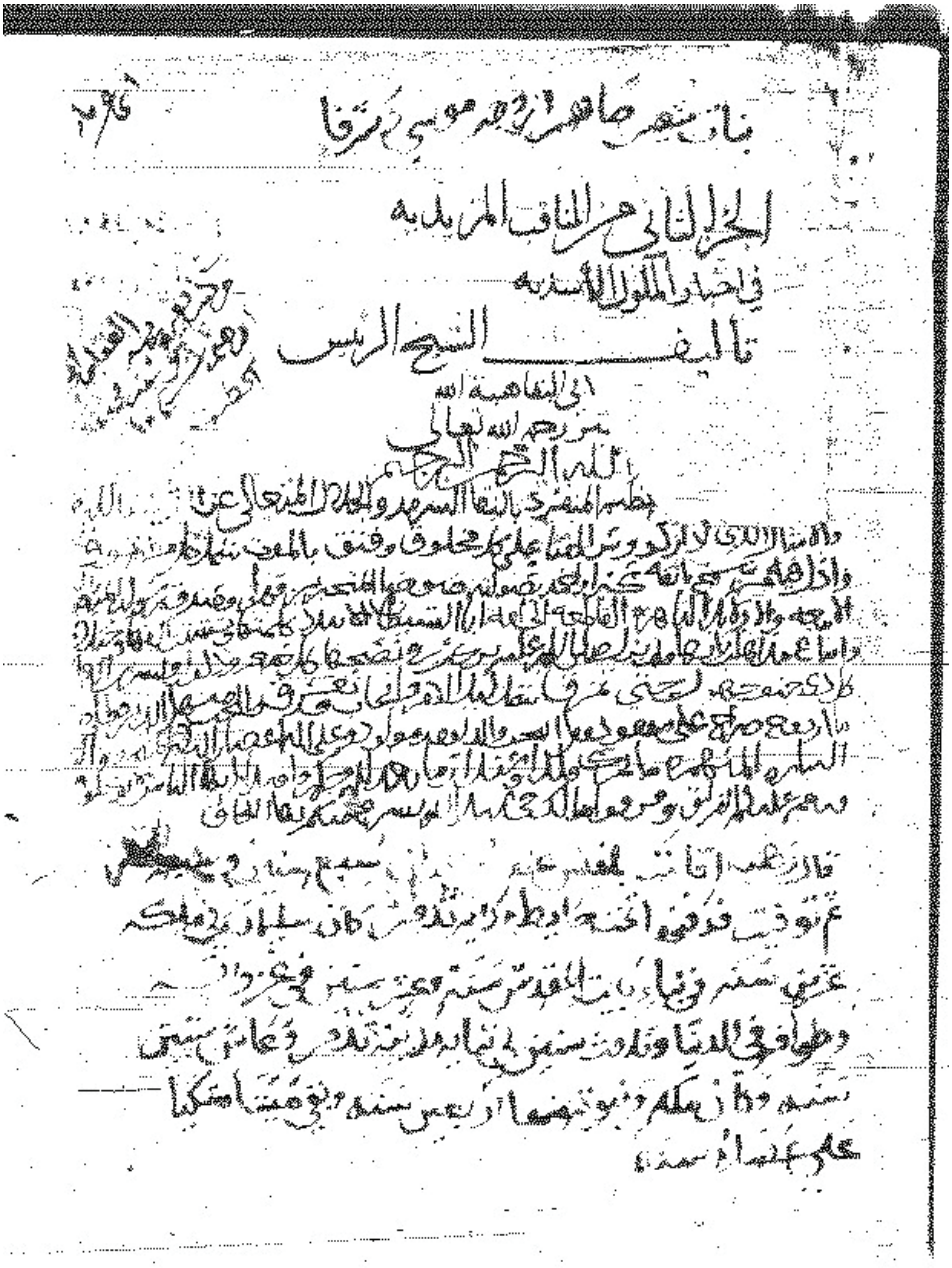
الخاتمةُ:

حفلَ كِتَابُ (المَنَاقِب المزيَدِيَّة في أَخبَارِ المُلُوكِ الأَسَدِيَّةِ) بالعديدِ من الأخبار التاريخيَّة للجزيرة العربية قبل الإسلام، وبعض أخبار سيف الدولة صدقة بن منصور المزيديّ، والكثير من الأشعار والقصص التي انفردَ بِبَعضِهَا، فغدا الكتابُ مصدرًا أصيلًا لا غِنى عنهُ.

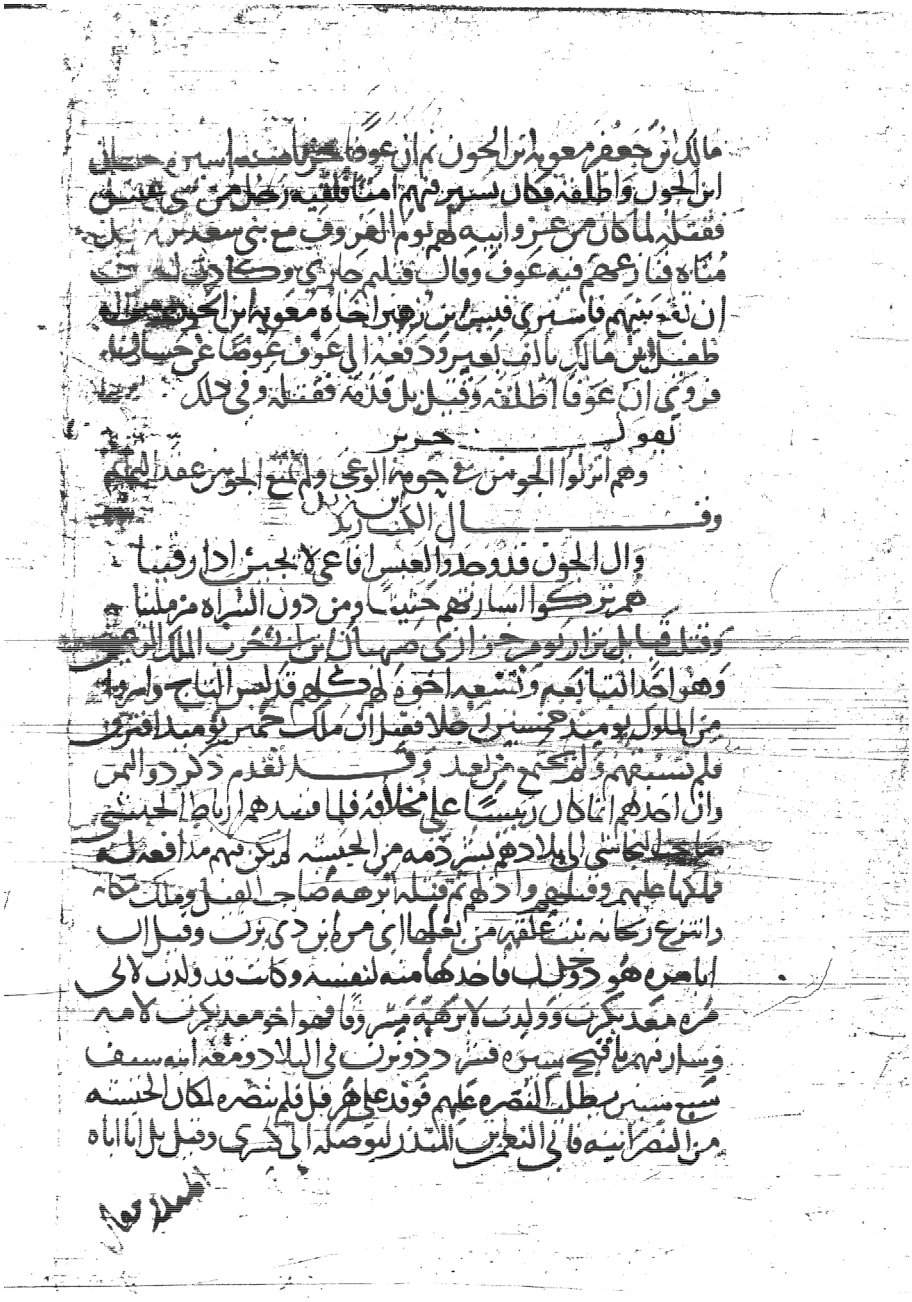
وقد ثبتَ لنا أنَّ مُصنِّفَهُ ليس هبة الله ابن نما الحليّ كما ظهر في النشرة المطبوعة التي غصَّتْ بِالأَوهامِ والفوات المتنوعة، وهذا ما تطلَّبَ إعادة تحقيق الكتاب من جديد في نشرةٍ علميَّة تُبرزهُ نقيًّا واضحًا، وتعيدُ إليه صاحبه الحقيقيّ، وهذا ما قُمنَا بِهِ بِحمدِ الله وتَوفيقهِ منذُ ثلاث سنواتٍ.



الصفحةُ الأُولى



بداية الجزء الثاني



آخرُ صفحةٍ من المخطوط

الهوامش

(١) من المناسب أن أشير إلى أن د. علي جواد الطاهر قد نشر ملاحظات على الكتاب، في مجلة (العرب) ج ٩-١٠، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٦م، وأعادها في كتابه (فوات المحققين) ص ٣١٣-٣١٧، ومعظمها شكلية في أربع صحائف لا تمسُّ النَّصَّ "المحقَّق"، وما فيه من أخطاء كثيرة، ونقائص مؤلمة.

(٢) رياض العلماء ٥/ ٣١٤ و ٣١٦، ويُنظر: فنخا ٣١/ ٦٦٠، بناء المقالة الفاطمية ١٦١.

(٣) مستدرك الوسائل ١٠/ ٣٠٢

(٤) أعيان الشيعة ٩/ ٨٩-٩١، طبقات أعلام الشيعة (الثقات العيون) ٣/ ٧٣-٧٤، موسوعة طبقات الفقهاء ٦/ ٨٤-٨٥، أعلام الشيعة ١/ ٥٢٢.

(٥) طبقات أعلام الشيعة (النابس في القرن الخامس) ٢/ ٢٠٤، مستدركات علم رجال الحديث ٨/ ١٤٢.

(٦) ١٢، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٩، ٤٢.

(٧) أعيان الشيعة ٧/ ٣٨٦-٣٨٧.

(٨) جاوان القبيلة الكردية المنسية، مجلة المجمع العلمي العراقي، ج ٤، ١٩٥٦م، ص ٩٧.

(٩) مجمع الآداب في معجم الألقاب ٣/ ١٠٠.

(١٠) المستدرك على كتاب المختصر المحتاج إليهِ ١٤.

(١١) الشعر العربي في العراق وبلاد العجم في العصر السلجوقي ١/ ٧، ٥٣، ٢/ ٩١.

(١٢) فوات المحققين ٣١٤.

(١٣) الإمارة المزيدية ٨-٩، ٦١، ٩٧، ١٠٤، ١١١-١١٢، ١١٤-١١٥، ١١٩، ١٢٠-١٢١، .... ، ويُلاحظُ أَنَّ الأَرقَامَ الخَاصَّةَ بِصَفَحَاتِ المخطُوطِ التي أَورَدَهَا لا تَتَّفِقُ مَعَ الأَرقامِ المُثْبَتَةِ في المخطوطِ نفسِهِ الذي وَقَفنَا عليه.

(١٤) الروض الأنف: «فأُحكِمَتْ». معجم البلدان: «فأحكموا».

(١٥) تكملةُ تتمَّة «مُعجَم الشُّعَرَاء» للمرزبانيّ، مجلة (آفاق الثقافة والتراث).

(١٦) المعارف ٢٣٤، الأنساب للسمعاني ٣/ ٣١٩، الأعلام ٨/ ١٢٠.

المصادرُ والمَراجِعُ

المخطوطة:

- تهذيب الأنساب : ابن طباطبا ، في ضمن مجموع بالمكتبة التيمورية ، الرقم تاريخ ٩٣٠ .

المطبوعة:

- آثار البلاد وأخبار العباد: زكريا بن محمد بن محمود القزويني (ت ٦٨٢هـ) ، دار صادر ، بيروت.
- الأعلامُ : خير الدين الزركلي (ت ١٣٩٤هـ) ، دار العلم للملايين ، ط ٤ ، مطبعة كوستوتسوماس، بيروت ، ١٩٧٩م.
- الأشباه والنظائر من متقدِّمي والجاهليين والمخضرمين : أبو بكر محمد (ت ٣٨٠هـ)، وأبو عثمان سعيد (٣٧١هـ): تحقيق السيد محمد يوسف، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٥٨م.
- أعيانُ الشيعة : السَّيِّد مُحسن الأمين العاملي (ت ١٣٧١هـ) ، حقّقهُ وأخرجَهُ وعَلَّقَ عليهِ حسنُ الأمين، دار الثقافة للمطبوعات ، ط ٥، بيروت، ١٤٢٠هـ/ ٢٠٠٠م .
- أمالي ابن الشجري : ضياء الدين هبة الله بن علي بن حمزة، المعروف بابن الشجري (ت ٥٤٢هـ)، تحقيق د. محمود محمد الطناحي ، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤١٣ هـ/ ١٩٩١م.
- أملُ الآمل في علماء جبل عامل : محمد بن الحسن الحُرّ العاملي (ت ١١٠٤هـ) ، تحقيق أحمد الحسيني، ج ١ ، مطبعة الآداب ، النجف الأشرف ، ج ٢ ، مطبعة دار الكتاب الإسلامي، قم ، ١٩٦٢م.
- الأنسابُ : عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني المروزيّ (ت ٥٦٢هـ) ، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني ، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد ، ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢م.
- بحار الأنوار الجامعة لغرر أخبار الأئمَّة الأطهار: الشيخ محمَّد باقر المجلسيّ (ت ١١١١هـ) ، مؤسسة الوفاء ، بيروت ، ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م .
- تأريخ الطبريّ: مُحَمَّد بن جرير الطبريّ (ت ٣١٠هـ) ، تَحقِيق مُحَمَّد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف ، القَاهِرَة ، ١٩٧٩م .
- تعليقةُ أمل الآمل : ميرزا عبد الله أفندي الأصبهاني (ت القرن ١٢هـ)، تحقيق السيد أحمد الحسني ، مكتبة آية الله المرعشي ، مطبعة الخيام ، قم ، ١٤١٠هـ.
- ثمارُ القلوب في المضاف والمنسوب : عبد الملك بن مُحَمَّد بن إسماعيل الثَّعَالِبِيّ (ت ٤٢٩هـ)، تَحقِيق وشرح إبراهيم صالح ، دار البشائر ، دِمشق ، ١٩٨٩م.
- جمهرةُ الأمثال : أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري (ت نحو ٣٩٥هـ) ، دار الفكر ، بيروت.
- الجواهرُ المضيَّةُ في طبقات الحنفية: عبد القادر محيي الدين الحنفي (ت ٧٧٥هـ) ، حيدر أباد ، الهند ، ١٣٣٢هـ.
- الحيوانُ : عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ)، تَحقِيق وشرح عبد السلام هارون ، القاهرة ، ١٣٥٦هـ.
- خزانةُ الأدب ولبُّ لباب لسان العرب : عبد القادر بن عمر البغدادي (ت ١٠٩٣هـ) ، تَحقِيق عبد السلام هارون ، الهيأة المصريَّة العامة

للكتاب، القَاهِرَة،١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .
– الدلائل في غريب الحديث: قاسم بن ثابت بن حزم العوفي السرقسطي (ت ٣٠٢هـ) ، تحقيق د. محمد بن عبد الله القناص ، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٤٢٢ هـ/ ٢٠٠١ م.
– ديوانُ الأَعشَى الكبيرُ ، تحقيق د. محمود إبراهيم محمَّد الرضوانيّ ، وزارة الثقافة والفنون والتراث، الدَّوحة ، ٢٠١٠م .
– الـرَّوضُ الأُنُـف في شرح السيرة النبوية لابن هشام: أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد السهيليّ (ت ٥٨١هـ) ، تحقيق عمر عبد السلام السلاميّ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٢١هـ/ ٢٠٠٠م.
– الشعرُ العربي في العراق وبلاد العجم في العصر السلجوقيّ : د. علي جواد الطاهر ، مطبعة المعارف ، بغداد ، ١٩٥٨م، ١٩٦١م.
– الطبقات السنية في تراجم الحنفية: تقي الدين بن عبد القادر التميمي الغزي (ت ١٠١٠هـ)، تحقيق د. عبد الفتاح محمد الحلو ، القاهرة ، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية. لجنة إحياء التراث الإسلامي، ١٩٧٠م.
– فَواتُ المحقِّقين "نقد لكتب محققة من التراث": د. عليّ جواد الطاهر ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، ١٩٩٠م.
– مـا لم يُنـشَرْ من الأمالي الشجرية : ضياء الدين هبة الله بن علي بن حمزة، المعروف بابن الشجري (ت ٥٤٢هـ) ، تحقيق د. حاتم صالح الضامن ، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥ هـ/ ١٩٨٤م.
– مجمعُ الآداب في معجم الألقاب : كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد المعروف بابن الفوطيّ الشيباني الحنبليّ (ت ٧٢٣هـ) ، تحقيق محمد الكاظم ، مؤسسة الطباعة والنشر، وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي ، طهران ، ١٤١٥هـ.
– مجمعُ الأمثالِ : أبو الفضل أحمد بن محمد بن إبراهيم الميداني النيسابوري (ت ٥١٨هـ)، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة، بيروت.
– المُختَصرُ المحتاج إليهِ من تاريخ ابن الدبيثي : شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبيّ (ت ٧٤٨هـ) ، تحقيق مصطفى جواد ، المجمع العلمي العراقي ، بغداد ،١٩٥١م.
– المستقصَى في أمثال العرب : محمود بن عمر الزّمخشريّ (ت ٥٣٨هـ) ، حيدر أباد الدّكن ، ١٩٦٢م.
– معالم العلماء : محمَّد بن علي بن شهر اشوب المازندرانيّ (ت ٥٨٠هـ) ، المكتبة الحيدرية ، النجف الأشرف ، ١٣٨٠هـ/ ١٩٦١م.
– معجم البلدان : ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ)، دار صادر ، دار بيروت ، بيروت ، ١٩٦٥م.
– معجم المؤلفين : عمر رضا كحَّالة (ت ١٤٠٨هـ)، مطبعة الترقّي ، دمشق ، ١٣٧٨هـ/ ١٩٥٩م.
– نَسَبُ مَعَدّ واليمن الكبير : هشام بن محمد بن السائب بن الكلبيّ (ت ٢٠٤هـ)، تحقيق د. ناجي حسن ، عالم الكتب ، بيروت ، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م.

الدوريات:

جاوان القبيلة الكرديّة المنسيّة ومشاهير الجاوانيّين: د. مصطفى جواد ، مجلّة المجمع العلميّ العراقيّ ، مج ١، ج ٤ ، ١٩٥٦م.