

الأهرام

مجلة فضلية مضمونة تعنى بالآثار والتراث

العدد السابع – السنة الثانية 1990





موسوعة فصلية مصورة تعنى بالآثار والتراث

صَاحِبُهَا وَرَئِيسُ تَحْرِيرِهَا

مُحَمَّدُ سَعِيدُ الطَّرِيفِي

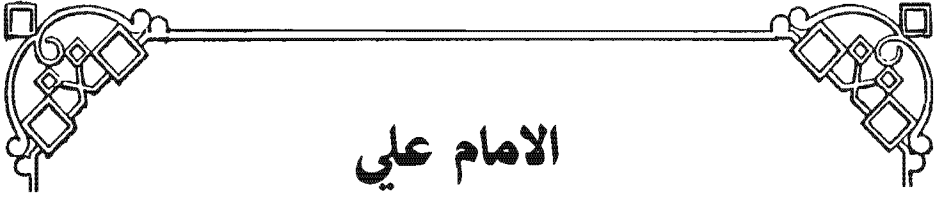


الكوفة
Kufa Academy

أَكْبَادُ مَدِينَةِ الْكُوفَةِ

هولنده

Kufa Academy



الامام علي وحقوق الانسان

بقلم : الدكتور الحبيب الجنحاني
كلية العلوم الانسانية والاجتماعية -
تونس

بسم الله الرحمن الرحيم

أرى ان الحديث عن سياسة الامام علي رضوان الله عليه ، وعن مواقفه الخالدة في مجال حقوق الانسان لا بد أن يتنزل ضمن الرؤية الشمولية لحقوق الانسان في الاسلام ، فقد كانت مواقفه معبرة أصدق تعبير عن هذه الرؤية ، مستميتا في الدفاع عنها قولاً وعملاً الى آخر لحظة في حياته .

ولما تغيرت الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمع الاسلامي ، وأصبح الناس كما وصفهم صديقه الوفي الصحابي الجليل أبوذر الغفاري ، رحمه الله قائلاً : «كان الناس ورداً بلا شوك ، فأمسوا شوكاً بلا ورد» ، ازداد تمسكه الشديد بهذه الحقوق ، والذود عنها ، وخصوصاً بعد بيعته بالخلافة ، وقد اتضح ذلك من خلال ممارسته اليومية للسلطة ، ومن خلال تربيته للمسلمين ، وغرس مبادئ الاسلام في نفوسهم ، وفي مقدمتها مبادئ حقوق الانسان . ولما ظهرت محاولات الحزب الاموي لتحويل مؤسسة الخلافة الى ملك عضوض يحرم الناس حقوقهم ، ويسلط عليهم ألوانا من القهر والعسف تفتن الامام علي عليه السلام الى محاولات الانحراف ، والى الخطر الداهم فازداد تمسكه بمبادئ حقوق الانسان والدفاع عنها ، ولا غربة في ذلك فقد تشبع بروحها من القرآن الكريم ، ومن السيرة النبوية الشريفة ، وهو أعلم الناس بها دون منازع .

وأود في هذا الصدد إبداء الملاحظات الأساسية التالية :

أولاً : امتزاج مفهوم حقوق الانسان عند الامام علي رضوان الله عليه بحقوق الأمة ، فلا يمكن أن تحترم حقوق الانسان وتضامن إلا في مجتمع الحق والحرية والعدل الاجتماعي . ومن هنا فان السلطة لم تكن أبداً في نظره غاية في حد ذاتها ، ولم يسع اليها في يوم من الايام ، بل كان من أزهق الناس في السلطة ، ولما جاء المسلمون لمبايعته بالخلافة قبل أن يتولى المسؤولية الأولى في جهاز الدولة الاسلامية الفتية (أي الخلافة) لتكون أداة لمقاومة مظاهر الحيف والانحراف ،

ولارجاع الحقوق الى اصحابها ، دخل عليه صفيه وتلميذه عبد الله بن عباس يوما فوجده يخصف نعله فعجب ابن عباس من أن يخصف أمير المؤمنين نعله بنفسه ، وهو يحكم مناطق شاسعة من العالم القديم ، فقال لابن عباس :

«ما قيمة هذه ؟» (مشيراً الى نعله) قال : «لا قيمة لها» فقال الامام :

«والله هي أحب اليّ من إمرتكم إلّا ان اقيم حقاً أو أدفع باطلاً» .

فالسطة تعني عنده - اذن - اقامة الحقوق ، ومقاومة الباطل وأهله .

ثانياً : قد يقول قائل : إن الامام علي كرم الله وجهه قد خاض حروباً طاحنة ، وقاتل طيلة اربعين سنة ، واصاب سيفه مئات الناس فكيف نوفق بين هذا وبين دفاعه عن حقوق الانسان ؟ قد يشتبه الأمر عند البعض ، وأقول إجابة على مثل هذا التساؤل :

أ - أن الدفاع عن حقوق الانسان اقتضى بالأمس ، ويقتضي اليوم ايضا مقاومة اهل الظلم والبغي وكل قوى الشر المعادية للانسان ولحقوقه .

ب - تجمع الروايات التاريخية على أن الامام لم يقاتل الا دفاعاً عن العدل ليقيم الحق ويقاوم الظلم بشئ مظهره ، وبخاصة الظلم السياسي والاجتماعي .

ثالثاً : إنه من المعروف تاريخياً ان تمسكه بالحق وصرامته في تطبيقه قد جعلت كثيراً من سادة قريش وزعماء العرب يعادونه ، ويلتحقون بصفوف معاوية ، وقد ضاقوا خصوصاً بالتسوية في القسمة بينهم وبين العامة وهم الرؤساء ، وقد كان واعياً بذلك ولكنه لم يتنازل قيد أنملة ، فقال عنهم :

«... وقد عرفوا العدل ورأوه وسمعوه ووعوه ، وعلموا ان الناس عندنا في الحق اسوة

(سواء) فهربوا الى الاثرة فبعداً لهم وسحقاً» .

إنه كان رحمه الله شديداً في الحق حتى مع اقرب الناس اليه ، مع أفراد أسرته ، وقصته

مع ابنته التي زينت بلؤلؤة من بيت المال مشهورة فقال :

من أين لها هذه ؟ لله علي أن أقطع يدها

قال ابن أبي رافع ، وقد كان خازناً لعلي عليه السلام على بيت المال :

«فلما رأيت جدّه في ذلك قلت : أنا والله يا أمير المؤمنين زينت بها ابنة أخي ، ومن أين

كانت تقدر عليها لو لم أعطيها فسكت» ، (الطبري ج ٥ ، ص ١٥٦) .

وكتب مرة الى أحد عماله مؤنباً ، وقد بلغه أنه اصاب شيئاً من بيت المال ، وزعم أنه حقه

وختم رسالته قائلاً :

«... فوالله لو أن الحسن والحسين فعلا مثل الذي فعلت ما كانت لهما عندي هواة ولما

تركتهما حتى آخذ الحق منهما» .

رابعاً : إن نموذج الامام علي رضوان الله في الدفاع عن حقوق الانسان يتجاوز المجتمع

الاسلامي ليشمل المجتمع البشري كله ، فاذا اصبح موضوع حقوق الانسان اليوم معروفا (ويخطئ البعض عندما يربطه بالثورة الفرنسية) ويتجاهل تراث الحضارات الاخرى ، وفي مقدمتها الحضارة الاسلامية وهي حضارة تفخر بأنها انجبت نموذجا نادرا في مقاومة جميع مظاهر الحيف ، ونصرة حقوق الانسان ، هذا النموذج القدوة هو الامام علي عليه السلام) سيسجل تاريخ الانسانية المواقف الخالدة التي وقفها الامام علي كرم الله وجهه في الدفاع عن حقوق الانسان . رحمك الله يا أبا الحسن فقد عشت ما يربو عن أربعين سنة حاملا لواء العلم والسيوف في مقاومة البغي والظلم ، وفي الذود عن حقوق الانسان .

إن الدارس لمواقف الامام علي عليه السلام من قضايا حقوق الانسان يلمس بسهولة بأن جل اقواله ، والقيم التي آمن بها ، وعلمها المسلمين تخدم حقوق الانسان وحرته ، وتناهض كل سلطة تحاول أن تظلم الانسان ، وتغتصب حقوقه ، وخصوصا حقوقه السياسية والاجتماعية ، وهو ما يوضح لنا صرامة المدرسة السياسية الفكرية التي أسسها في نضالها من اجل بناء مجتمع العدل السياسي والاجتماعي ، ولقد نبه المسلمين الى خطر الانحراف الذي بدأت تبرز معالمه في خلافة عثمان رحمه الله ، فقد خطب الامام في المدينة إثر بيعته قائلا :

«... ألا وإن بليتكم قد عادت كهيتها يوم بعث الله نبيه والذي بعثه بالحق لتبليبن بلبلة ، ولتغربلن غربة ولتساطن سوط القدر ، حتى يعود اسفلكم اعلاكم واعلاكم اسفلكم وليسبقن سابقون كانوا قصروا وليقصرن سابقون كانوا سبقوا» (ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة القاهرة ، دار إحياء الكتب العربية ١٩٦٥ ، ط ٢ ، ج ١ ، ص ٢٧٢) .

وجاء حق الامة والمجتمع مرتبطاً بحقوق الفرد في نضال الامام من اجل حقوق الانسان ، وجاءت ممارسته للسلطة بعد بيعته إماما تطبيقا لمواقفه التي عُرف بها في هذا المجال منذ عهد الصبا ، فقد روي عن ابن عباس ان علياً عليه السلام خطب في اليوم الثاني من بيعته بالمدينة فقال :

«إلا إن كل قطعة اقطعها عثمان وكل مال اعطاه من مال الله فهو مردود في بيت المال ، فإن الحق القديم لا يبطله شيء ولو وجدته وقد تزوج به النساء وفُرق في البلدان لرددته الى حاله ، فإن في العدل سعة ، ومن ضاق عنه الحق فالجور عليه اضيق» (ابن أبي الحديد ، ج ١ ، ص ٢٦٩) .

إن هذا الوضع الذي بلغه انتهاك حقوق الانسان هو الذي جعل زعيما عربيا معروفا مثل عبد الله بن الزبير يقول :

«لو شايئني الترك والديلم على محاربة بني أمية لشايئتهم وانتصرت بهم» (ابن أبي الحديد ، ج ٥ ، ص ١٣١) .

وأعود الى الاستشهاد ببعض أقوال ومواقف الامام في الدفاع عن حقوق الانسان الفردية

والجماعية منها فقد رأينا مفهومه النبيل السامي للسلطة ، وهو مفهوم نادر في تاريخ نظم السلطة السياسية بالامس واليوم ، فنعله أحب الى نفسه من الخلافة أو الامارة ، وهي قمة السلطة إلا أن يقيم حقاً ، أو يدفع باطلاً ، فأني نظام في الدنيا بلغ هذه النظرة السامية للسلطة ؟ . وقد كان رحمه الله ، حريصاً كل الحرص على حماية حقوق كل فرد من أفراد الرعية بصرف النظر عن لونه أو جنسه أو دينه . فقد سَير يوماً ما جنداً لمقاومة قوى الشر فكتب الى امراء بلاده التي سيمر بها الجند كتاباً يقول فيه :

«من عبد الله علي أمير المؤمنين إلى من مر به الجيش من جباة الضرائب وعمال البلاد : أما بعد ، فلإني سيرت جنوداً هي مارة بكم إن شاء الله ، وقد أوصيتهم بما يجب عليهم من كف الأذى وصرف الشذى (الشر) . وأنا أبرأ اليكم ، وإلى ذمتكم من معرة (أذى) الجيش إلا من جوعة المضطر الذي لا يجد عنها مذنباً الى شعبة فنكلوا (عاقبوا) من تناول منهم شيئاً ظلماً عن ظلمهم ، وكفوا أيدي سفهائكم عن مضاربتهم ، والتعرض لهم فيما استثنيناه منهم» . وكان الامام رحمه الله شديد الحرص على صيانة حقوق الجماعة والأمة ، وقصته مع ابنه الحسين عليه السلام لخير برهان على ذلك ، فقد روي انه نزل بابنه الحسين ضيف ، فاشتري الحسين خبزاً واحتاج لآدم ، فطلب من قنبر غلام أبيه ان يفتح له زقاً من زقاق غسل جاءتهم هدية من اليمن فأخذ منها ما أطعم به الضيف ، فلما جاء أمير المؤمنين ، وطلب الزقاق ليفحصها قال :

«يا قنبر أظن أنه حدث بهذا الزق حدث !» .

فأخبره ، فغضب وسأل الحسين :

«ما حملك على أن أخذت منه قبل القسمة» .

قال الحسين : «إن لنا فيه حقاً فإذا أعطيناه رددناه» . قال الامام :

«وان كان لك حق فليس لك ان تنتفع به قبل ان ينتفع المسلمون بحقوقهم» .

ثم دفع الى قنبر درهماً وقال :

اشتر به خير غسل تقدر عليه ليقسم مع ما في الزقاق (عبد الرحمن الشراقوي ، علي امام

المتقين ، القاهرة ١٩٨٥ ، ج ٢ ، ص ٣٧١) .

وأود الملاحظة في نهاية هذه الكلمة أن الامام رضوان الله عليه قد كان واعياً بأن المدافعين

عن حقوق الانسان في عصره قد اصبحوا قلة فقد قال :

«اعلموا رحمكم الله أننا في زمان القاتل فيه بالحق قليل ، واللسان عن الصدق قليل ،

واللازم للحق ذليل» .

