

من النقل إلى الأبداء

(المجلد الأول) النقل

(١) التدوين (التاريخ - القراءة - الإنتحال)

من النقل إلى الإبداع

المجلد الأول

النقل

(١) التدوين

(التاريخ – القراءة – الإنشغال)

دكتور. حسن حنفي

الناشر

دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع (القاهرة)

محمده غريب

الكتاب : من النقل إلى الإبداع
(المجلد الأول) النقل
(١) التدوين
(التاريخ - القراءة - الإتحال)
المؤلف : د . حسن حنفي
تاريخ النشر : ٢٠٠٠

حقوق الطبع والترجمة والاقتباس محفوظة

الناشر : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع

عمارة غريب

شركة مساهمة مصرية

الإدارة : ٥٨ شارع الحجاز - عمارة برج آمون

الدور الأول - شقة ٦

ت : ، ٢٤٧٤٠٣٨ ، ٢٤٦٢٥٦٢

فاكس : ٢٤٧٤٠٣٨

التوزيع : ١٠ شارع كامل صدقي الفجالة (القاهرة)

ت : ٥٩١٧٥٣٢ ص. ب : ١٢٢ (الفجالة)

المركز الرئيسي : مدينة العاشر من رمضان

المنطقة الصناعية (C1) ت : ٣٦٢٧٢٧ / ١٥٠

رقم الإبداع : ٩٩/٧٣٨٤

الترقيم الدولي : ISBN

1-169-303-977

الإهداء

✽ إلى حكماء الأمة من جيلنا
✽ قضاء على التغريب فى عصر

حسن حنفى

مُقَدِّمَةٌ

أولاً : من "العقيدة والثورة" إلى "النقل والإبداع".

١ - النقد الذاتى.

"من النقل إلى الإبداع" المحاولة الثانية لإعادة بناء علوم أصول الدين فى مشروع "التراث والتجديد" فى جبهته الأولى" موقفنا من التراث القديم" من أجل إعادة بناء العلوم الإسلامية طبقاً لظروف العصر^(١).

ولما كان بناء الشيء لا يظهر إلا بعد اكتماله، وعيوبه لا تظهر إلا بعد خلقه، وكان النقد الذاتى والتعلم من التجارب السابقة طريق الإصلاح والتغير والاتجاه نحو الكمال، بدا "من العقيدة إلى الثورة" محتويًا على عدة عيوب رئيسية لا تتعلق بالموضوع ولكن بطريقة العرض، ليس فى المضمون ولكن فى الشكل. واستدعاء الذكريات فى لحظات الخلق السابقة جزء من عمليات الخلق القادمة. فالذاكرة رصيد الشعور ومادته الأولى، وهو العنصر الرئيسى المكون للوعى التاريخى. والنقد الذاتى سنة متبعة فى مشروع "التراث والتجديد" من أجل تطويره وإكماله من الداخل فى عملية خلق مستمرة أشبه بسيرة ذاتية يتخلق فيها الموضوع من خلال الذات. ويمكن تلخيص هذه العيوب على النحو الآتى^(٢):

أ - لم يحدث التوازن المطلوب بين التراث والتجديد. فقد خرج أقرب إلى التراث منه إلى التجديد. يغلّب عليه تحليل القدماء أكثر من تحليل المعاصرين. فيتناول الموضوعات القديمة أكثر مما يبين أثرها كمخزون نفسى فى سلوك الأفراد والجماعات ووعيهم بالتاريخ، أقرب إلى القلة من المتخصصين منه إلى مجموعة المتقنين، وباختصار أقرب إلى العقيدة منه إلى الثورة. كان السبب فى ذلك أنه بالإضافة إلى صعوبة إيجاد ميزان متعادل بين القديم والجديد كان يتم الانتقال أحياناً من القديم إلى الجديد قفزاً بعد أن يتم الاستغراق فى القديم دون القدرة على الخروج منه خروجاً طبيعياً منتقلاً إلى الجديد. لذلك

(١) أنظر أقسام المشروع فى مؤلفاتنا العديدة السابقة خاصة "التراث والتجديد"، المركز العربى للبحث والنشر، القاهرة ١٩٨٠ ص ٢٠٣ - ٢١٦. وأيضاً "مقدمة فى علم الاستغراب"، الدار الفنية، القاهرة ١٩٩١ ص ٩ - ١٥.

(٢) انظر "التراث والتجديد" ٣- شبهات ومخاوف ٢- شبهات فى المقدمات ب - مخاوف من النتائج ص ٥٦-٧١ وأيضاً : "مقدمة فى علم الاستغراب" سادساً : شبهات واعتراضات. ١- شبهات ومخاوف ٢- اعتراضات ورود ص ٩٠-١٠٥ وأيضاً الخاتمة: النقد الذاتى وحدود العمر ١- محاولة فى النقد الذاتى ٢- هموم قصر العمر ص ٧٧٧-٧٩١.

خرجت قفزات قديمة وأخرى جديدة متجاورات دون الانتقال بين الاثنين على نحو طبيعي متصل كتوالد طبيعي^(١). كان فك القيد من القدماء هو الهم الغالب على تثوير المحدثين. فما أسهل التثوير إذا ما كسرت القيود. والتحرر من الماضي هو شرط الثورة فى الحاضر، والتخفيف من ثقل الحمل هو إسراع فى التقدم. كان الغالب هو الفكر السالب. فالسلب أقوى من الإيجاب، والهدم يسبق البناء، والرفض متقدم على القبول خاصة فى عصر يخشى من الرفض والتمرد والنفى، ويغلب عليه القبول والتسليم، ويلاحق فيه المفكرون والمبدعون. كان القصد هو التحرر من المنبع، وخلخلة الجذور حتى يتحقق التثوير خاصة بعد فشل تجاربنا الحديثة فى النهضة فى القرن الماضى، والثورة فى هذا القرن، عودة إلى بدأ، ورجوعا إلى المنبع والجذور الأولى فى السكون والخوف والاستسلام. كانت خلخلة الحائط المنيع من الأساس، مرة إلى الأمام ومرة إلى الخلف تكفى لأية هبة ريح لاقتلعه بدلا من خبط الرأس فيه فتسيل الدماء. كان يكفى وضع بعض الزيت على المزلاج الصدىء وتحريك المفتاح مرتين فتحا وغلقا حتى يكفى ذلك لأية ريح تفتح بدلا من ضربة رأس تسيل الدماء ولا يفتح الباب.

ب - غلب على الكاتب منهج العرض أكثر من منهج التحليل، عرض أقوال القدماء ثم الدخول معها فى حوار من أجل مراجعتها ثم خلخلتها والشك فيها دون تحليل النص وبيان مكوناته، كيف نشأ وتطور ثم انغلق حتى تحول إلى سلطة. كانت الغاية من العرض كشف القدماء، وإعادة بسط فكرهم حتى تسهل رؤيته، والتعرف على بنيته ثم التصويب عليه بعد أن أصبح لوحة مكشوفة. غلب على الحوار مع القدماء أسلوب المواجهة من الأمام وليس أسلوب الالتفاف من الخلف. لذلك صعبت معرفة أين ينتهى العرض وأين يبدأ النقد؟ متى ينتهى كلام القدماء ومتى يبدأ كلام المحدثين؟ أين ينتهى النص القديم ومتى يبدأ النص الجديد؟ كان يمكن إعادة كتابة النص القديم بأسلوب جديد عن طريق منهج القراءة وآليات التأويل، وهو ما كان يحدث أحيانا ولكن الخطورة كانت فى ضياع النصين معا، القديم والجديد وبالتالي يتوارى التمايز والتقابل بين القدماء والمحدثين. وكان قد تم استعمال هذا المنهج من قبل فى "مناهج التفسير فى علم أصول الفقه" ولم يكن مرضيا بسبب خروج نص يختفى فيه التمايز بين القديم والجديد، بين التراث والتجديد، مجرد قراءة لا أساس لها ولا منطق، عمل فلسفى خالص، ذهنان يتحاوران فى لزمان ولا مكان بهدف بيان إمكانية

(١) هذا أيضاً ما لاحظته أ.د. نصر حامد أبو زيد فى دراسته الرائدة "التراث بين التأويل والتلوين"، قراءة فى مشروع اليسار الإسلامى، الف، مجلة البلاغة المقارنة، القاهرة، العدد العاشر ١٩٩٠ ص ٥٤ - ١٠٩. وهو ما لاحظته أيضاً عليه فى دراستى "علوم التأويل بين الخاصة والعامة"، مجلة الجمعية الفلسفية المصرية، العدد الثالث القاهرة ١٩٩٤ ص ١٥-١٠٤. وأيضاً حوار الأجيال ص ٤٣٣-٥١٢.

التجاوز والانتقال من مرحلة تاريخية قديمة بأسلوبها ومناهجها وموضوعاتها إلى مرحلة تاريخية جديدة مخالفة في تطلعاتها ووسائل تعبيرها وأهدافها. وسمى ذلك منهج النقل أى مجرد إعادة كتابة النص القديم بأسلوب جديد، مستعملة لغة العصر، مثالية الشعور، ومنهج العصر، منهج تحليل التجارب الشعورية تحت تأثير الحركات الإسلامية المعاصرة^(١).

جـ - أتى مسهباً، مطولا وكأنه موسوعة جديدة فى علم العقائد منذ "المغنى فى أبواب التوحيد والعدل" للقاضى عبد الجبار. وبالتالي استحال عمليا الإطلاع عليه من الجمهور لاحداث التثوير المطلوب. يوضع فى المكتبات العامة وليس فى المكتبات الخاصة، يُحمل على المناضد وليس بيانا يوزع على الناس فى الشوارع. أوغل فى التفصيلات الجزئية حتى ضاعت الرؤية الكلية فلم يتحقق القصد من التثوير. كان الهدف هو العلم الدقيق قبل الأيديولوجيا وحتى لا يتهم الكتاب بأنه ضحى بالأول فى سبيل الثانى. كان الهدف أيضاً مبارزة القدماء ضربة بضربة وطعنة بطعنة حتى يتم الانتصار عليهم فى جولات متعددة وليس بالضربة القاضية. كان المطلوب تقويض الأسس النظرية التى قامت عليها تحليلات القدماء، وكان لابد من خلخلتها. واقتضى ذلك التعامل مع الجذور جزءا جزءا حتى لا تقطع الجذوع والجذور باقية فتنبت جذوعا أخرى. وعلم الكلام ذاته علم حجاج وجدال وصنعة أدلة وبراهين. بل إن إثبات الشئ مرهون بالدليل عليه، ومالا دليل عليه يجب نفيه بمنطق الأصوليين. كان العذر فى ذلك أن لا يترك تحليل المحدثين صغيرة ولا كبيرة، شاردة ولا واردة عرضها القدماء حتى يتم تدوير الماضى كله فى الحاضر، والقضاء على تكلسه وقدرته على التأثير فى التاريخ. ولكن العيب فى العصر الذى يبغي الإطلاع السريع، والتعامل مع أجهزة الأعلام، وملأ الفراغ الثقافى والتعامل مع الثقافة فى الأمد القريب وليس تحليلاً لجذورها التاريخية على الأمد البعيد. هو عصر ثورة المعلومات التى يهملها نقلها من أطراف الأرض إلى أطرافها بصرف النظر عن مضمونها.

د - جاء التدوير أقرب إلى القدماء منه إلى المعاصرين، ليس فقط فى البنية الثلاثية للعلم: المقدمات، والالهيات (العقليات)، والنبوات (السمعيات) بل أيضاً فى ألفاظه ولغته مثل الذات والصفات والأفعال، والنبوة والمعاد، والإيمان والعمل والامامة مما يسهل على أهل التخصص المعاصرين تصنيفه ضمن العقيدة أكثر من تصنيفه ضمن الثورة. لم يكن هناك إشكال فى المقدمات النظرية (المجلد الأول). فقد وصلت نظرية العلم ونظرية

(١) انظر: "مناهج التفسير" محاولة لإعادة بناء علم أصول الفقه، (بالفرنسية) المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية، القاهرة ١٩٦٥ ص ٧٩-١٩٧ (بالحروف الرومانية) وقد سمي النقل حينئذ La Transposition. وكان أثر سيد قطب واضحا فى استخدام المنهج الشعورى وأساليب الصور الفنية.

الوجود إلى أكبر قدر ممكن من التحقيل والتتظير والتعميم، متجاوزة العقيدة إلى المبادئ العامة أى إلى الأوليات التى تقوم عليها أية عقيدة^(١). كما أن "التوحيد"، (المجلد الثانى)، و"العدل"، (المجلد الثالث)، أقرب إلى العموم منهما إلى الخصوص، وإلى العقل منهما إلى النقل. فلفظ "التوحيد" لفظ فلسفى وميتافيزيقى ووجودى وليس بالضرورة لفظا عقائديا. إنما كان الاشكال فى "السمعيات" التى غلبت عليها الألفظ العقائدية : النبوة، والمعاد، والإيمان والعمل، والامامة. لذلك أثرنا وضع اللفظ الجديد تحت اللفظ القديم. فالتوحيد هو الإنسان الكامل، والعدل هو الإنسان المتعين. والنبوة والمعاد يشيران إلى التاريخ العام، والإيمان والعمل والامامة يشيران إلى التاريخ المتعين. فى الظاهر البنية القديمة لم تتغير، الالهيات والسمعيات. وفى الحقيقة تغيرت لأنه أمكن تحويل هذين القسمين للعقائد إلى بعدين جديدين ينقصان فى وجداننا المعاصر، الإنسان والتاريخ. أثرت الإبقاء على الشكل وتغيير المضمون، الشكل القديم لجذب القراء القدماء والأزهريين وعلماء أصول الدين، والمضمون الجديد لجذب القراء المحدثين والجامعيين والثوريين. وبلغا التضاد العصرى، الأول لجذب السلفيين والثانى لجذب العلمانيين تحقيقا للمصالحة الوطنية بدلا من الاقتتال وسفك الدماء فى الجزائر ومصر. والأفضل الإبقاء على الشكل وتغيير المضمون من تغيير الشكل والإبقاء على المضمون^(٢).

كان يمكن فى مرحلة أخرى أن يصبح الجديد الأولوية على القديم ولكن تضخم العمل فى خمسة مجلدات جعل أى إضافة جديدة له بمثابة انتحار عملى. كما أن زيادة الجديد على القديم قد تقلل من آليات التخفى والحذر، وبيان إمكانية خروج الجديد من القديم كما تنص البعير باخراج رأسها دون جسدها وترك إكمال الخروج لأجيال قادمة. فالتغيير على الأمد الطويل خير من الفرقة على الأمد القصير. ومع ذلك فإن علوم الحكمة أكثر أمانا من علم أصول الدين، وعلوم للخاصة وليست علوما للعامة. فهل يؤدى ذلك إلى ان يكون للجديد الأولوية على القديم وأن يتجه نحو الإبداع أكثر مما يتجه نحو النقل؟ إن الاسراع بمعرفة النتائج دون المقدمات، وبالحصار قبل الزرع، وبالثمار قبل البذور أمر بشرى. ولكن التأسيس والتأصيل والبرهان ضرورة علمية. لذلك قد يغلب القديم على المجلدين، الأول "النقل" والثانى "التحول". وقد يبدأ الجديد فى المجلد الثالث "الإبداع" على

(١) تعنى الأوليات هنا Axiomes.

(٢) وقد حدث ذلك بعض التردد مدة طويلة والحرص على الجمع بين اللغة القديمة واللغة الجديدة وبعد استشارة أ.د. نصر حامد أبو زيد فى الجمع بين الاثنين، عنوانا رئيسيا من القديم وعنوانا فرعيا من الجديد، وكلانا فى اليابان فى ١٩٨٦م.

حذر. فالأفضل أن يتولد الجديد من القديم وأن يخرج الإبداع من النقل على نحو طبيعي وربما على نحو خفى يصعب استئصاله^(١).

هـ - زادت نسبة الهوامش والنصوص الحرة مما جعل الكتاب مثقلاً متضخماً، قد لا ترن في آذان جميع القراء، وقد لا تثير عواطفهم ووجدانهم. بدت تكراراً لا فائدة منه. كان من الأفضل أخذ عبارات دالة أو تحليلها حتى تتحول إلى نصوص مدروسة وليس مجرد نصوص خام. وقعت مغالاة في إيراد النصوص حتى أنها بلغت نصف كل صفحة أى نصف الكتاب، مجلدان ونصف من خمسة مجلدات، وأين القارئ اليوم الذى يستطيع استيعاب ذلك كله ؟ ألا يؤدي ذلك التضخم إلى عكس المطلوب، أن تصبح العقيدة من عمل الخاصة وليست تنويراً للعامة؟ كان الهدف إشراك القارئ مع المؤلف فى نفس التجارب، التعامل مع نص قديم مثير للأذهان، ومقلق للأعصاب، إشراكهم فى الغضب والثورة خاصة فيما يتعلق بنصوص السلطان، وإشراكهم فى التأييد والدفاع خاصة عن نصوص المعارضة وإبرازها للمعاصرين. فالجراحة فى العقائد لها ما يساندها أيضاً عند القدماء فى تراث المعارضة الذى ضربت حوله مؤامرة الصمت وأصبح فى طى النسيان. وقد يكون العذر فى ذلك استعمال بعض آليات التخفى. فعلم العقائد ليس من السهل التعرض لنصوصه بالفهم والتأويل بعد أن أصبح علماً مقدساً فى الأذهان. وأصبح إنتاج القدماء لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. فالنص القديم المثير للغضب يشارك القارئ فيه وينفعل به غاضباً نظراً لتجدد حاجات العصر. والنص القديم المثير للتأييد والدفاع عن حاجات العصر يحمى المؤلف من الاتهام بالخروج على السلف وأقوال القدماء. لو كان فى النص القديم شر فهو منهم نقطع عنه. ولو كان فيه خير فهو منا نحرص عليه. لو أثار النص الجديد أنصار القديم فهو نص القدماء. ولو أعجب النص القديم أنصار الجديد فهو نص المحدثين. ولا فرق فى آليات التخفى بين استعمال نصوص القدماء أو نصوص المحدثين^(٢). ومع ذلك لم يسلم الكتاب من الهجوم عليه من غير المتخصصين والمزايدين، والمتملقين للأذواق العامة والراغبين فى الشهرة، والحريصين على السيطرة على رأى العام. شغفًا للدولة والمجتمع من أسفل بدلاً من الانقلاب عليهما من أعلى، مجرد زوبعة لم تتحول إلى إعصار.

(١) وهذا هو خلافتنا مع صديقنا د. نصر حامد أبو زيد فى كيفية إدارة معارك التقدم والتخلف للخاصة أم للعامة،

فى العلم أم فى الإعلام، على الأمد الطويل أم على الأمد القصير؟

(٢) استعملنا من نصوص المحدثين "رسالة فى اللاهوت والسياسة" لاسبينوزا، "تربية الجنس البشرى" للسنيج،

"نماذج من الفلسفة المسيحية فى العصر الوسيط" لأوغسطين وأنسيلم وتوما الاكوينى، و"تعالى الأنا موجود"

لجان بول سارتر، وكذلك دراسائنا عن الفلسفة الغربية فى "قضايا معاصرة" ج٢ فى الفكر الغربى المعاصر،

ودراسات فلسفية، الجزء الثانى.

و - غابت التحليلات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التي تبين نشأة الأفكار والعقائد القديمة وحاجات العصر الحديثة وتجاربه ومطالبه، وحتى لا تبدو الأفكار طائفة في الهواء، لا مستقر لها ولا مكان. غاب البحث في تكوين النصوص وتدوينها وصياغة العقائد وتكلسها حتى يمكن بيان نشأتها في التاريخ قبل أن تصبح مقدساً خارج التاريخ مع أن البحث في النشأة والتكوين كان جزءاً من التراث والتجديد^(١). وكان الاستماع إلى هذا النقد المستمر من علماء الاجتماع والمؤرخين يهز الأعماق ويجد له مهرباً في تحليل الشعور. كان يشفع في ذلك أن المنهج المختار يبرأ عن رد الظواهر إلى أسبابها الاجتماعية فحسب ويؤثر إيقاعها تصورات في الذهن وأبنية في الشعور في مجتمعات تراثية ترى حقائق مطلقة في وعيها، وأن وحيها خارج التاريخ. ومع ذلك فإن بيان نشأتها في ظروف اجتماعية معينة وفي أتون الصراعات السياسية يساعد على استعمالها في عصرنا كسلاح فكري بدلاً من ممارسات المعارضة استناداً على تراث السلطة. الأفكار والعقائد وظائف اجتماعية وفاعلية في الجدل الاجتماعي. ولكن خشية الوقوع في منطق النشأة والتكوين حدث رد الفعل في الوقوع في منطق البنية والماهية المستقلة. والجمع بين التاريخ والبنية في منهج مزدوج يفي بالمطلبين، حق الواقع الحامل للفكر، وحق الفكر المستقل عن الواقع. ولا ضير أن تتكامل المناهج، وأن تتكاتف الجهود وأن تتعدد الرؤى. وكل ميسر لما خلق له^(٢).

ز - غياب المقارنات مع الفكر الغربي بوجه عام ولاهوت التحرير بوجه خاص حتى يجد الكتاب مستقراً له وميداناً لعلماء قائماً يربط نفسه به ويضع نفسه فيه. وإذا كانت الغاية من "التراث والتجديد" هو التحديث فأين الحداثة؟ كان الخوف من المقارنات ناشئاً عن رفض التحديث من الخارج عن طريق الانتساب إلى رؤية أو مذهب أو منهج غربي ثم قراءة التراث ابتداءً منه إسقاطاً أو قراءة وتحليلات، وإيثار التحديث من الداخل بفعل الاجتهاد وإعادة قراءة القديم بناءً على متطلبات الحديث وحاجات العصر^(٣). كانت النية حاضرة، وما زالت، في كتابة دراسة خاصة عن لاهوت التحرير عرضاً ومناقشة ونقداً إهداءً إلى الأخوة أقباط مصر لبيان إمكانية تثوير الدين إذا كان مازال يغلب عليهم الاتجاهات المحافظة ومساعدتهم على التحديث والعلم بما يدور حولهم من اجتهادات النصاري في الخارج^(٤). كان يمكن إكمال هذا النقص في الهوامش لمن شاء المقارنة،

(١) التراث والتجديد ص ٢٥.

(٢) كان هذا هو النقد الموجه دائماً من الأستاذ السيد يس، وأيضاً من د. محمود إسماعيل صاحب مشروع "سوسيولوجيا الفكر الإسلامي" في مجلدات خمس يستعمل فيه هذا المنهج التاريخي الغائب عننا.

(٣) وهذا هو ما سميناه التحديث من الخارج، أنظر التراث والتجديد ص ٣٧-٥٠.

(٤) وهو ما قد قام به الآن د. حيدر إبراهيم على والأب وليم سيدهم في عدة دراسات عن الموضوع د. = حيدر إبراهيم على : الدين والثورة، لاهوت التحرير في العالم الثالث، نجمة الدار البيضاء ١٩٩٢

وإشارة للأسئلة، وتفتيحاً للموضوعات، ووضعاً لبرامج فى المستقبل لجيل جديد من الباحثين. ربما مازال هناك فصل حاد بين الجبهتين الأولى: موقفنا من التراث القديم، والثانية: موقفنا من التراث الغربى، كرد فعل على التعامل باستعمال الثقافة الغربية والزهو بمعرفتها، والدراية بأسماء أعلامها ومذاهبها وحتى يحظى الباحث بحظوة تجعله أقرب إلى المحدثين منه إلى القدماء، وتخفيفاً للشعور بالنقص من القدماء أمام المحدثين.

ح - غلبة الإنشائية على المقدمة والخاتمة وبعض أجزاء الخطاب فى الداخل جعل العلماء يناون عنه والسياسيين يبرؤون منه. والإنشائية أيديولوجيا وليست علما، وعظا وليست تحليلا، خطابة وليست برهانا. وأخذ البعض ممن لا يقوى على الصبر هذه الأجزاء الإنشائية لنقد الكتاب كله وبالتمايز عنه، وهم علماء لا خطباء، عقلانيون لا دعاة. كان السبب الإجرائى هو أن "التراث والتجديد" كان مقدمة "من العقيدة إلى الثورة". فلما صدر بمفرده قبل صدور الكتاب بثمانية أعوام، جاء الكتاب خاليا منها ومن أية مقدمة أخرى. وطال الوقت بحثا عن مقدمة بديلة. وأخيرا استقر العزم على تقليد القدماء بعد معرفة مقدماتهم. وكانت فى معظمها مدحا لله وللسلطان. وجاءت مقدمة الكتاب قلبا لمقدمة القدماء كما أن الكتاب كله قلب لعلم الكلام القديم رأسا على عقبة انتقالا من مدح السلاطين إلى الدفاع عن الشعوب. وجاءت الخاتمة أقل إنشائية أيضاً، قلب للقدماء من الفرق بين الفرق إلى الجمع بين الفرق، ومن الفرقة الناجية إلى الوحدة الوطنية. وكان السبب الفعلى هو أن الجمهور جزء من الخطاب حتى يحدث أثره فيه. ولما كان للجمهور لغته وأسلوبه غلبت بعض الإنشائية فى التحليل تحقيقا لهدف الإنتشار فى الغالبية على التأثير فى الأقلية، وإيثارا للعلم النافع على العلم الخالص، فالعلم حركة وتغير ونشاط وفاعلية وتاريخ. ليس الهدف من العلم النظر بل العمل. والنظر ما هو إلا مقدمة للعمل. وقد يكون البحث النظرى الخالص أحيانا ترفا لا قبل للتاريخ به إذا كان المنزل يحترق ويحتاج لمن يطفى النار. صحيح أن البحث النظرى على الأمد الطويل هو الحل الجذرى ولكن فى مجتمعات مستقرة استطاعت أن تفى بالحد الأدنى من الخدمات والحاجات الأساسية والاستقلال والكرامة والوطنية. وهناك الأسلوب الفلسفى الذى يجمع بين التحليل العلمى والأسلوب الأدبى، يعرفه الخاصة والعامة، وفى بشروط البحث النظرى والبيان للناس^(١).

الأب وليم سيدهم : لاهوت التحرير فى أمريكا اللاتينية، دار المعرفة، بيروت ١٩٩٣.
(١) عرف تاريخ الفلسفة هذا الأسلوب أسلوب، ديكرات فى "التأملات" وكل فلاسفة التنوير فى فرنسا، وتوماس بين وماركس الشاب وماكس شيلر وبرجسون. ومن تراثنا أبو سليمان السجستاني وأبو حيان التوحيدى ومسكويه والغزالي وابن رشد فى مؤلفاته، ومن المحدثين محمد إقبال.

ط - لم يحدث "من العقيدة إلى الثورة" الأثر المطلوب، ولم تقم الدنيا ولم تقعد. لم يحدث تحول فى عقائد الناس، ولم تقع هزة فى أروقة المتخصصين. بل ربما زادت العقيدة تكلسا وتشبثا، وانقلبت الثورة على نفسها فى ثورة مضادة. يرن عن بُعد وليس له إلا رجع الصدى. ربما لتضخمه مما جعل البعض يطلب اختصاره فى جزء واحد^(١). ربما لهماوم الناس اليومية وانشغالهم عن العلم التأسيسى على الأمد الطويل. ربما لأننا نعيش فى عصر الاستقطاب بين العقيدة والثورة أى بين السلفية والعلمانية إلى حد الاقتتال وسفك الدماء وبالرغم من نهاية عصر الاستقطاب فى العالم وبداية العولمة عند غيرنا. ربما ليس له منبر شعبى يبسطه للناس وتقام فيه معاركه بالرغم من محاولة ذلك فى "اليسار الإسلامى". ربما ليس له جماعة تطوره كما هو الحال فى الجماعات والمدارس التى تنشأ حول المذاهب وأصحابها. ربما ليس له حزب يتبناه فقد كبا الإصلاح الذى أراد "من العقيدة إلى الثورة" إقالته من عثرته وتطويره من أجل لم الشمل والوحدة الوطنية^(٢). ربما ليس له حزب ثورى يقوم بتحويل الأيديولوجيا الثورية إلى ممارسات ثورية بالرغم من التنبيه على ذلك سلفا فى "التراث والتجديد"^(٣). ربما لأن الاعلام والثقافة والتعليم مازال كل ذلك تحت سيطرة الدولة التى تستعمل العقيدة لإيقاف الحراك الإجتماعى والدفاع عن الوضع القائم بلسان فقهاء السلطان وفقهاء الحيز والنفاس، وتستعمل الثورة ضد العقيدة بفضل متقفى الدولة وأجهزتها، تضرب هذا بذلك مرة، وذلك بهذا مرة أخرى حتى يضعف الجناحان ويقوى القلب. والكل يريد السلطة القائم فيها والمعارض لها، والثقافة لعبة السياسة والوطن هو الخاسر^(٤).

٢- من علم أصول الدين إلى علوم الحكمة.

كان من الطبيعى أن يأتى "من النقل إلى الإبداع"، محاولة لإعادة بناء علوم الحكمة بعد "من العقيدة إلى الثورة" محاولة لإعادة بناء علم أصول الدين وكما تم الاعلان عن ذلك فى مشروع "التراث والتجديد" لعدة أسباب أهمها:

-
- (١) وقد فعل ذلك توينبى فى "دراسات فى التاريخ" (عشرة أجزاء) لخصه تلميذه سمر فيل فى جزء واحد.
 - (٢) انظر محاولتنا أيضاً لنفس الهدف "جمال الدين الأفغانى"، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨.
 - (٣) التراث والتجديد ص ٦١ ، ٦٢.
 - (٤) كتبت الأفكار الأولى لهذا النص فى أكتوبر ١٩٨٤ فى طوكيو بمجرد الإنتهاء من الصياغة الأخيرة لكتاب "من العقيدة إلى الثورة" فى فاس بالمغرب فى يونيو ١٩٨٤ وكتابة الخاتمة والمراجع العامة فى القاهرة فى صيف نفس العام، وقد تأكد هذا النقد الذاتى يعد صدور الكتاب من خلال المراجعات له والندوات القليلة حوله بالإشتراك مع عدد من الأصدقاء والزملاء.

أ - علم أصول الدين وعلوم الحكمة كلاهما علمان نظريان يؤسسان عقائد ونظريات في مقابل العلمين المنهجين اللذين يؤسسان مناهج وطرقا، علم أصول الفقه وعلوم التصوف. وعلى الرغم من وجود موضوع منهجى فى علم أصول الدين وهو "العقل والنقل"، وموضوع منهجى آخر فى علوم الحكمة وهو "المنطق" إلا أن الطابع العام للعلمين هو الطابع النظرى. وهذا لا ينفى وجود فكر عملى أخلاقى سياسى فى كلا العلمين، الإيمان والعمل والامامة فى علم أصول الدين، وعلم الأخلاق والسياسة وتبدير المنزل فى الحكمة العملية فى علوم الحكمة، ولكنه فكرى عملى نظرى أى دراسة نظرية خالصة لموضوعات الأخلاق والسياسة والاقتصاد^(١).

ب - علوم الحكمة تطوير طبيعى لعلم أصول الدين، وإعادة تفكير فى نظرية العلم التى تحولت إلى منطق، ونظرية الوجود التى تحولت إلى طبيعات، والالهيات التى ظلت الهيات، والسمعيات أو النبوات إلى نفسانيات أو شرعيات كما هو الحال عند إخوان الصفا باضافتهم قسما رابعاً إلى علوم الحكمة. المنطق تطوير لنظرية العلم، والطبيعات تطوير لنظرية الوجود، والالهيات أى نظرية واجب الوجود وتطوير لنظرية الذات والصفات والأفعال. وقد كان الفلاسفة الأوائل متكلمين قبل التحول إلى فلاسفة بفضل قراءة الوافد بالاضافة إلى الموروث مثل الكندى. ويقل الكلام تدريجياً حتى تبتلعه الفلسفة كما هو الحال فى علم الكلام المتأخر ابتداء من القرن السادس.

ج - علوم الحكمة أيضاً تطوير طبيعى لعلم أصول الدين من حيث منهج الاستدلال. فبينما يعتمد على أصول الدين على الدليل النقلى والدليل العقلى فإن علوم الحكمة تعتمد فى الغالب على الدليل العقلى وحده. صحيح أن الدليل النقلى وحده دون دليل عقلى دليل ظنى طبقاً لنظرية العلم فى علم أصول الدين، وأن العقل أساس النقل عند المعتزلة، وأن من قدح فى العقل فقد قدح فى النقل لموافقة صحيح المنقول لصريح المعقول عند ابن تيمية، ومع ذلك فإن استعمال الدليل النقلى يعادل استعمال الدليل العقلى فى علم أصول الدين^(٢). أما علوم الحكمة فإنها استغنت استغناء شبه كلى عن الدليل النقلى، واعتمدت على اتساق الخطاب العقلى وحده. فالحكمة تتجاوز الديانات والكتب المقدسة. هى الحكمة الخالدة الواحدة التى وراء تنوع الشرائع وتعدد الديانات. علوم الحكمة بهذا المعنى تطوير للاعتزال. كان الكندى متكلماً قبل أن يصبح فيلسوفاً، وله رسالة فى الاستطاعة فى موضوع خلق الأفعال. ثم خطا خطوة أبعد نحو علوم الحكمة. فكان أول فيلسوف، فيلسوف العرب.

(١) وهو نفس ما قام به كائط فى "نقد العقل العملى" كدراسة نظرية للعمل. فهو عقل عملى نظرى.
(٢) "من العقيدة إلى الثورة" ج١ المقدمات النظرية، الدليل النقلى ص ٣٩٠ - ٤٠٣ مديولى ، القاهرة ١٩٨٧.

د - علوم الحكمة تطوير طبيعى لعلم أصول الدين وتحول للعقائد إلى نظريات، وقواعد الإيمان إلى تصورات عامة للكون، وباختصار تحويل "التيولوجيا" إلى "أنطولوجيا". لقد وضع علم أصول الدين نظرية الذات والصفات والأفعال، وتنازعها تصوران، التشبيه والتزويه، الحول والمفارقة، التشخيص والتعقيل. ثم طورتها علوم الحكمة إلى نظرية واجب الوجود، الموجود لذاته فى مقابل الموجود بغيره، انتقالا من عالم الأذهان إلى عالم الأعيان، دون ما حاجة إلى أدلة على وجود الله كما هو الحال فى علم أصول الدين أو إلى دليل أنطولوجى كما هو الحال فى الفكر الغربى. صحيح أن نظرية الوجود فى المقدمات النظرية فى علم أصول الدين قد اقتربت أيضاً من مباحث الأنطولوجيا ولكنها ظلت أنطولوجيا الأجسام المادية أى الجوهر والأعراض منها إلى الأنطولوجيا العامة^(١). وصحيح أيضاً أن علوم الحكمة مازالت متصلة بالعقائد بالرغم من تحولها إلى تصورات. صفات واجب الوجود مثل العلم والحياة والقدرة تشبه صفات الذات فى علم أصول الدين. كما أن موضوع قدم العالم وحدثه هو الغاية القصوى من مبحث الوجود فى علم أصول الدين من أجل اثبات حدوث العالم كدليل على وجود الله. وموضوع المعاد فى علم أصول الدين مشابه لموضوع البعث فى علوم الحكمة دون صوره الفنية ابتداء من عذاب القبر حتى الصراط والميزان والحوض. علم العقائد يغذى علوم الحكمة من الباطن وإن لم يبدو على السطح فى التصورات النظرية العامة فى علوم الحكمة.

هـ - علم أصول الدين علم مفرد كما يدل على ذلك تسميته بلفظ مفرد، لم تتمايز علومه بعد إلى علم الالهيات وعلم النبوات أو علم العقليات وعلم السميعات. فى حين أن علوم الحكمة علوم بالجمع كما يدل على ذلك تسميتها بلفظ الجمع. تمايزت فيها علوم المنطق والطبيعات والالهيات طبقاً للقسمة الثلاثية الشهيرة. وبالتالي تعتبر علوم الحكمة أكثر تطوراً من علم أصول الدين من حيث تحول العلم الواحد الشامل إلى علوم جزئية متخصصة. وقد حدث نفس التمايز فى علوم التصوف بالنسبة إلى علم أصول الفقه. فقد تمايزت العلوم داخل التصوف لدرجة أن كل مقام أحوال أصبح علماً فى حين ظن علم أصول الفقه علماً واحداً وكما تدل على ذلك تسمية كل علم بالجمع أو المفرد. ولاتدل وحدة علم أصول الفقه على تأخره بل على وحدة النسق العلمى بالرغم من اعتماده على علم أسباب النزول وعلم الناسخ والمنسوخ المستمد من علوم القرآن. ولا يدل تعدد علوم التصوف على تقدمها بل على تشعبها.

(١) المصدر السابق ص ٦٢٧ - ٦٣٦.

و - علم أصول الدين يتعامل أساسا مع الداخل، مع الموروث الدينى. فى حين تتعامل علوم الحكمة أساسا مع الخارج، الوافد المنقول بعد أن أصبح موروثا بعد عصر الترجمة. صحيح أن علم أصول الدين يتعامل أيضا مع الخارج ولكن فى مرحلة متأخرة وليس فى مرحلة النشأة، فى مرحلة التطور والاكتمال وليس فى مرحلة التكوين الأولى أوحتى فى مرحلة الانهيار الأخيرة، مرحلة قواعد العقائد السلفية. وقد استخدم البعض منه كأدوات وثقافات حديثة لنصرة العقائد القديمة والدفاع عنها وليس كحقائق مستقلة بذاتها^(١). كانت أقرب إلى علوم الوسائل منها علوم الغايات فى حين أنها فى علوم الحكمة أقرب إلى علوم الغايات منها إلى علوم الوسائل^(٢). كان هدف علم أصول الدين الدفاع عن الأنا ضد الآخر خاصة فى البداية وعلى مستوى العقائد فى حين كان هدف علوم الحكمة تمثل الآخر واحتوائه واستعماله كأدوات وألفاظ للتعبير بها عن مقاصد الحضارة الجديدة الناشئة. وبالرغم من اقتراب علم الكلام المتأخر من علوم الحكمة إلا أنها ظلت فيه خارجية عن بنية العقائد، مجرد مقدمات نظرية وصلت إلى حد ثلاثة أرباع العلم. أما علوم الحكمة فإنها تكاد تخلو من العقائد الكلامية المباشرة، وتعبر عن تصورات عامة وشاملة للكون اعتماداً على الثقافة الوافدة ومن خلال مفاهيمها والفاظها وتصوراتها. فإذا كان علم أصول الدين رؤية للأنا من خلال الأنا وواقعها فإن علوم الحكمة رؤية للأنا من خلال تفاعلها مع الآخر.

ز - كانت العقائد للعامة. وكان المشتغلون بعلم العقائد أكثرية حريصة على عقائد العامة فى حين كانت علوم الحكمة للخاصة. وكان المشتغلون بها أقلية تصدم عقائد العامة. كانت علوم العقائد تدرس فى المساجد فى حين حمل لواء علوم الحكمة أفراد قلائل متهمون بالكفر من خطباء المساجد وأئمتها. صحيح أن الغزالي قد دعا إلى "إلجام العوام عن علم الكلام"، كما أن رسائل إخوان الصفا كانت تعبر عن الثقافة الشعبية إلا أن الغزالي كان يود إبعاد العامة عن طرق النظر حتى تظل فى اختيار التصوف لها كطريق. وإن إخوان الصفا فى النهاية كانت من الصفوة المختارة والأقلية المثقفة. كان علماء الكلام من الحرفيين وتجار السوق. كان منهم النجار والعلاف والغزال. فى حين كان الفلاسفة من العلماء والوزراء وعلية القوم وندماء البلاط. وإذا كان علم أصول الدين مستمرا كمخزون نفسى عند الجماهير خاصة فيما يتعلق بتراث السلطة فإن علوم الحكمة قد انقطع الاتصال

(١) كما فعل ذلك الشيخ حسين افندى الجسر فى "الحصون الحميدة" اعتمادا على بعض نتائج العلم الحديث فى علم الكلام. وكما فعل ذلك الشيخ طنطاوى جوهرى فى علوم التفسير.
(٢) انظر دراستنا: علوم الوسائل وعلوم الغايات، هموم الفكر والوطن ج-٢، دار قباء، القاهرة، ١٩٩٨، ص ١٥-١٦٦.

بها لأنها كانت أقرب إلى الدوائر الخاصة المغلقة منها إلى الثقافة العامة لم يبق منها شيء في وعى الجماهير إلا جانبها الأشراقي من خلال التصوف. ومن هنا ارتبطت ثقافة الجماهير بعلم أصول الدين أكثر من ارتباطها بعلم الحكمة. بينما ارتبطت ثقافة الصفوة بعلم الحكمة أكثر من ارتباطها بعلم أصول الدين. وبدلاً من علوم الحكمة القديمة انتشرت الثقافة الغربية المعاصرة كوافد حديث يملأ فراغ الموروث القديم. كما انتشرت أيضاً بين الخاصة دون العامة.

ح - كان هدف الفرقة الناجية من بين الفرق الهالكة تدعيم السلطة دفاعاً عن النظام القائم. بينما كان الغرض الأساسي من علوم الحكمة تقويض السلطة القائمة من الداخل. إذ انتشرت في الجماعات السرية مثل إخوان الصفاء، وارتبطت بفرق المعارضة العلنية مثل المعتزلة أو السرية مثل التشيع^(١). صحيح هناك فرق كلامية للمعارضة كما أن هناك من الفلاسفة من كان جليس السلطان مثل الكندي والفارابي وابن سينا وابن رشد، ولكن الغالب على العقائد السنية تدعيم الدولة السنية بينما كان الغالب على نظريات الفلاسفة الاستقلال عن السلطة الدينية والسياسية. سجن ابن سينا ومحنة ابن رشد. لذلك لم يتعرض "من العقيدة إلى الثورة" لعقائد الشيعة لأنها لم تكن مخزونا نفسياً مباشراً في مصر والوطن العربي والعالم السني بالرغم من حب مصر لآل البيت، وتأسيس الأزهر لنشر الشيعة حتى صلاح الدين، ووجود الشيعة في الخليج والعراق. وهو على أية حالة نقص كبير يعيبه علماء إيران. ولكن علوم الحكمة ذات صلة وثيقة بالتراث الشيعي. لذلك أمكن إضافته بلا حرج ليس فقط عند السجستاني والعامري بل أيضاً عند الطوسي وناصر خسرو والشيرازي وغيرهم. وربما للشيعة باع طويل في علوم الحكمة أكثر مما للسنة.

ط - قام علم الكلام في صورة فرق أي تيارات جماعية أو أحزاب سياسية أوقوى اجتماعية مثل السنة والشيعة، والمعتزلة والخوارج، والمرجئة والجهمية. وقد كتب تاريخ علم الكلام بطريقة تاريخ الفرق وبطريقة نسق العقائد معاً. في حين حمل لواء الحكمة أفراد قلائد، الكندي والرازي والفارابي والعامري وابن سينا وابن باجة وابن طفيل وابن رشد. صحيح أنه كان هناك رؤساء للفرق مثل الأشعري وواصل بن عطاء. وكان هناك فكر فلسفي جماعي مثل إخوان الصفا ولكن ظل التمايز بين العلمين هو التمايز بين عقائد الفرق ومذاهب الفلاسفة. المتكلمون كثرة والفلاسفة قلة. يعد المتكلمون بالمثلثات في حين يعد مشاهير الفلاسفة على أصابع اليدين. صناعة الكلام مشاع في حين صناعة الفلسفة نادرة.

(١) على بن فضل الله الجبلائي: توفيق التطبيق في إثبات أن الشيخ الرئيس من الامامية الاثنى عشرية، تقديم وتحقيق وتعليق د. محمد مصطفى حلمي، عيسى الحلبي، القاهرة ١٩٥٤.

ى - وكما ارتبط علم أصول الدين بعلم أصول الفقه، فكلاهما شقان لعلم واحد هو علم الأصول، الأول أصول النظر، والثانى أصول العمل، ارتبطت علوم الحكمة بعلوم التصوف من خلال حكمة الإشراق^(١). فمن الحكماء من ارتبط بالعقل والعلم أى بالطبيعة مثل الكندى والرازى وابن رشد. ومنهم من ارتبط بالذوق والإشراق مثل الفارابى وابن سينا وابن باجة وابن طفيل. ومن الصوفية من ارتبط بالتصوف العلمى والرياضيات والمجاهدات مثل الصوفية الأوائل وصوفية المرحلتين الأخلاقية فى القرون الثلاثة الأولى وصوفية المرحلة النفسية فى القرنين الرابع والخامس. ومنهم من ارتبط بالتصوف النظرى مثل صوفية القرنين السادس والسابع، السهرودى وابن الفارض وابن عربى وابن سبعين. وفى الجزء الرابع من "الإشارات والتنبيهات" لابن سينا، وفى "حكمة الإشراق" للسهرودى لا فرق بين علوم الحكمة وعلوم التصوف. بل قد نشأت خصومات وعداوات بين المجموعة الأولى، علم أصول الدين وعلم أصول الفقه، وبين المجموعة الثانية، علوم الحكمة وعلوم التصوف، بين علماء التنزيل وعلماء التأويل، بين استنباط الواقع من الوحي واستقراء الوحي من الواقع^(٢). وهو النزاع الشهير بين الفقهاء من ناحية والصوفية والحكماء من ناحية أخرى وعلى الرغم من النزاع بين الفقهاء والمتكلمين.

ك - علوم الحكمة تالية على علم أصول الدين، كما أن علم أصول الدين سابق على علوم الحكمة فى الزمان. نشأ علم أصول الدين أولاً نشأة داخلية صرفة، ابتداء من أحداث محلية خالصة مثل الإمامة ومرتكب الكبيرة، واستمر الأمر كذلك على مدى قرنين من الزمان. فى حين لم تنشأ علوم الحكمة إلا بعد عصر الترجمة، بعد دخول عنصر ثقافى جديد، هو الوافد، بالإضافة إلى الموروث القديم. فنشأ علم ثالث من حدث ثقافى يجمع بين الموروث والوافد. يطور الموروث ويحمله كى يتمثل الوافد. ويؤول الوافد ويوظفه للتعبير عن رؤية الموروث المتجددة. بدأ علم الكلام مبكراً منذ القرن الأول، واستمر إلى فترة متأخرة حتى القرن الثامن فى علم الكلام الفلسفى عند الإيجى والتفتازانى والبيضاوى وأصحاب قواعد العقائد حتى "رسالة التوحيد" و"الحصون الحميدية". فى حين بدأت علوم الحكمة متأخرة منذ القرن الثالث، وانتهت مبكراً فى العالم السنى حتى القرن السادس،

(١) انظر دراستنا "حكمة الإشراق والفيثومينولوجيا"، دراسات إسلامية، الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٢ ص ٢٧٣ - ٣٤٥.

(٢) انظر دراستنا "الوحي والواقع"، دراسة فى أسباب النزول، هموم الفكر والوطن ج٢ التراث والعصر والحداثة. دار قباء، القاهرة ١٩٩٧ ص ١٧-٥٦.

ببارقة ابن رشد. واستمرت في إيران حتى القرنين التاسع والعاشر عند صدر الدين الشيرازي وناصر خسرو. ولم يستطيع السلطان عبد الحميد إحياءها بإعادة التحكيم بين الغزالي وابن رشد بين "تهافت الفلاسفة" و"تهافت التهافت"^(١).

ل - غلب علم أصول الدين على ثقافة المشرق دون المغرب، ربما لقرب المشرق من منطقة الديانات والمذاهب التي نشأ علم الكلام للرد عليها والدفاع عن الشبهات الآتية منها، في حين كان صقع المغرب بعيدا عن هذه المنطقة كما يعترف بذلك ابن رشد^(٢). وبالرغم من جمع ابن حزم لأقوال المتكلمين في "الفصل" في إطار علم تاريخ الأديان المقارن كان هناك عدااء لعلم الكلام في المغرب على ما وضح في "الكشف عن مناهج الأولة" لابن رشد. وربما كانت سيطرة الفقهاء في الأندلس على الحياة العقلية أحد أسباب غياب علم الكلام فيه. في حين شاعت الفلسفة في المغرب شيوعها في المشرق بالرغم من محنة ابن رشد. فظهر فلاسفة في المغرب كما ظهر فلاسفة في المشرق. ولا يعنى ذلك وجود عقلية مشرقية صوفية إشرافية وعقلية مغربية عقلانية علمية. فقد ظهرت العقلانية والعلم في المشرق قدر ظهور التصوف والاشراق في المغرب. العقلية مفهوم أوربي وافد، نشأ بدافع عنصرى حضارى. إنما التيار الغالب مفهوم علمي ووصف تاريخي^(٣).

ثانياً: النقل والإبداع بين القدماء والمحدثين.

١ - نقل المحدثين.

إذا كانت الغاية "من العقيدة إلى الثورة" هو التثوير ضد الاحتلال والقهر والتخلف فإن الغاية "من النقل إلى الإبداع" هو القضاء على التخريب في عصرنا ضربا للمثل بنموذج القدماء، كيف تمثلوا الوافد ثم أعادوا إخراجهم؟ كيف مارسوا النقل ثم قاموا بالإبداع؟ وإذا كان الهدف "من العقيدة إلى الثورة" هو القضاء على التحجر في الداخل، والتقوقع على الذات، وتحويل العقائد إلى أشياء ومقدسات فإن الهدف من "النقل إلى الإبداع" هو القضاء على التبعية للخارج، وتقليد الآخر وتحويل الثقافة الأجنبية إلى ثقافة عالمية، تعطى حقائق أكثر مما تعطى وقائع، ومصدرا للعلم بدلا من أن تكون موضوعا للعلم^(٤).

(١) العلامة خوجة زادة : تهافت الفلاسفة، مصطفى الحلبي، القاهرة على هامش تهافت الفلاسفة وتهافت التهافت.

(٢) ابن رشد : الكشف عن مناهج الأدلة، تقديم وتحقيق محمود قاسم ، الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٦٤ ص ١٤٩.

(٣) "حوار المشرق والمغرب" بالاشتراك مع محمد عابد الجابري، مدبولي، القاهرة ١٩٩٠ ص ٢٣-٢٧.

(٤) "مقدمة في علم الاستغراب"، الفصل الأول : ماذا يعنى علم الاستغراب؟ الدار الفنية، القاهرة ١٩٩١

لذلك يأتي نقل المحدثين قبل إبداع القدماء نظراً لأن الأول هو الباعث على الثانى. هناك اذن علاقة فى مشروع "التراث والتجديد" بين الجبهة الأولى "موقفنا من التراث القديم"، والجبهة الثانية "موقفنا من التراث الغربى". الأولى ترى الأنا من خلال الآخر حين ترى الثانية الآخر من خلال الأنا. الأولى تجدد رؤية الأنا لذاتها من خلال ثقافة العصر وهى فى الغالب ثقافة الآخر. والثانية ترى الآخر العصرى من خلال الأنا المتجدد عبر التاريخ ومن أجل رده إلى حدوده الطبيعية، وإفساح المجال لتعدد الثقافات، ورد الاعتبار لثقافات الأطراف بعد أن كانت ثقافات المركز، وتحويل ثقافة المركز الحالية على الأمد الطويل إلى ثقافة الأطراف كما كانت عبر التاريخ. يمثل "من النقل إلى الإبداع" هذه العلاقة كنقطة التقاء بين الجبهتين. فهو دراسة لصلة الأنا بالآخر عند القدماء والعامل الموجه هو صلة الأنا بالآخر عند المحدثين. ومن ثم كان أقرب أجزاء الجبهة الأولى إلى الجبهة الثانية. "من النقل إلى الإبداع" لا يدرس كل علوم الحكمة فى كل جوانبها المنطقية والطبيعية والإلهية والإنسانية بل يدرس موضوعاً واحداً فقط تبنى عليه علوم الحكمة كلها وهو موضوع النقل والإبداع، الخيط الذى يربط أجزاء علوم الحكمة بناء على هم العصر وهاجس المحدثين. وهو هم حقيقى يقوم على افتراض الإبداع كما يقوم هم المستشرقين على افتراض النقل^(١). وهذا لا يمنع من قيام دراسات أخرى أكثر دقة حول النص العربى القديم، النص اليونانى وترجماته السريانية والعربية ومراحل الشرح والتلخيص والجامع والتأليف أكثر دقة، ليس استشرافاً بل أبحاثاً وطنية خالصة تحمل هموم العلم وهموم الوطن، هم التراث وهم التجديد، هم القديم وهم الجديد، رصيد التاريخ وأزمة الإبداع. هناك دافع وطنى فى البحث العلمى حتى ولو كان مجرد يقظة الذات تجاه الموضوع خاصة الموضوعات التاريخية والحضارية، تضع الأنا فى مواجهة الآخر. فالأنا غاية والآخر وسيلة، علوم الأنا هى علوم الغايات، وعلوم الآخر هى علوم الوسائل خاصة وقد أخذ الآخر موقف الهجوم من الأنا منكرًا دوره فى التاريخ بعد أن تصدر المركز ودفع بجميع الحضارات البشرية الى الأطراف. والوعى الحضارى هو أساس الوعى العلمى.

فبعد اتصالنا بالغرب منذ أكثر من مائتى عام، منذ فجر النهضة العربية الحديثة، بدأت علاقة التتلمذ والتعلم على يديه. وتم نقل المعلومات منه إلينا حتى أصبح العالم هو المتعلم أى حامل العلم وناقله وليس مبدعه وخالقه. وطالت مدة نقل المعارف دون أن ينشأ علم جديد. ولما كان معدل الغرب فى الخلق والإبداع أسرع بكثير من معدلنا فى النقل والترجمة، ازدادت المسافة بيننا. وكلما ظننا أننا قاربنا اللحاق اليوم بما أنتجه بالأمس

ص ٧ - ١٠٥.

(١) المستشرق Blumberg لديه أيضاً هم الإبداع، جمال الدين العلوى: مقالات فى المنطق والعلم الطبيعى لابن الوليد ابن رشد، دار النشر المغربية، الدار البيضاء، ١٩٨٣ ص ٥-٣٣.

اتسعت الهوية بيننا حتى نصاب بالصدمة الحضارية، ونياس من التقدم، ونكتفى بدور التابع، وبصبح الآخر فى المقدمة ونحن فى المؤخرة حتى لانكاد نراه فيتبع بعضنا بعضا. ونتحول إلى تلميذ أبدي لا دور له إلا النقل. ويكون الغرب هو المعلم الأبدي، دوره الأساسى فى الإبداع. وتتراكم المعلومات طبقة فوق طبقة، وعلماء فوق علم حتى نطمس معالم الواقع ويغيب التنظير المباشر له. فتكون الثقافة فى جانب والواقع فى جانب آخر. ويصبح العلم حرفة وليس رسالة. وينشأ التكسب بالعلم. وتظهر طبقة من حملة العلم، ونقل المعلومات، تحصل على الشهادات والأوسمة، وتنال الجوائز المحلية والعالمية، وتصبح نجوما فى أجهزة الإعلام تنافس نجوم الرقص والغناء. وتتكاثر النظريات، وتتعاقل المذاهب دون قدرة على الاختيار أو النقد إما بمراجعتها على العقل أو بالتحقق من صدقها فى الواقع. وتتفصل عن بيئتها الأولى التى خرجت منها، وتصبح "عالمية" خاصة بعد سيطرة أجهزة الإعلام الغربية على وسائل نقل المعلومات. فتنتشر حضارة الغرب وحدها، وتطمس معالم الثقافات المحلية، وتصبح الحضارة الإنسانية ذات بعد واحد، أحادية الطرف، وحيدة القرن. بل إن ثقافات الغرب قد تمت السيطرة عليها بثقافة أعم هى الثقافة الأمريكية أى اللاتاريخى اللاحضارى الآلى الذى حاول الجمع بين الثقافات الأوروبية المحلية، الإنجليزية والفرنسية والألمانية والإيطالية والهولندية والأسبانية على أيدي المهاجرين الجدد والفارين من القانون والباحثين عن الذهب، العنصرى الطائفى الذى لم تؤثر فيه فلسفة التنوير فى الأعماق، فى التصورات وفى السلوك. ولما كانت الثقافة الأساس النظرى لكل انتشار آخر فسرعان ما تعم السيطرة الاقتصادية والعسكرية، وتعم التبعية، وتضيع الهوية لدى كل الشعوب غير الأوروبية. ولا خلاص من ذلك إلا بثورة عارمة مضادة تنقل الأمة من الفعل إلى رد الفعل، من التغريب إلى مقاومة الغرب. فمقاومة الغرب إنما هى نتيجة التغريب ورد فعل عليه. يولد الشئ نقيضه، ويتضمنه ليرثه ويحل محله.

لقد طالت فترة الترجمة والنقل عن الغرب بالرغم من مرور أكثر من مائتى عام. ولم نصل إلى مرحلة الشرح والتلخيص الواعى كمرحلة نحو العرض والتأليف من أجل الوصول النهائى إلى مرحلة الخلق والإبداع. لم نصل إلى مرحلة صياغة الحكمة النظرية والحكمة العملية إلى صياغة منطق وطبيعيات وإلهيات كما وصل القدماء. ترجماتنا معظمها عشوائى لأسباب المهنة، والقليل منها قصدى من أجل المساهمة فى النهضة العربية المعاصرة^(١). غلب على مصطلحاتها التعريب أى النقل الصوتى للفظ وليس

(١) هناك ترجمات قصدية من هذا النوع مثل ترجمات عثمان أمين لديكارت وكانط، وعبد الرحمن بدوى للمثالية الألمانية ودراسات المستشرقين، والطويل لكتب الأخلاق، وزكى نجيب محمود لرسل، وفؤاد زكريا لريشباخ، وعزى اسلام لفتجنشتين، وترجماتى لاسبينوزا ولسنج وسارتر وأوغسطين وأنسلم

الترجمة أى النقل المعنوى حتى امتلأت اللغة العربية المعاصرة بمعظم المصطلحات العلمية الحديثة المعربة. وخلت من الشروح أو التلخيصات أو التعليقات القادرة على الغوص فى المعنى وإعادة عرضها بأسلوب جديد، وتوجيه مقاصدها من الوافد نحو الموروث لخدمة الثقافة المحلية وليس ترويجاً للثقافة الأجنبية. ومازالت الترجمة مستمرة، ولم نصل بعد إلى مرحلة التأليف الفلسفى المستقل الذى يجتمع فيه الوافد والموروث أو الذى يتم فيه توظيف الوافد من أجل إعادة صياغة الموروث طبقاً لثقافة العصر، وإعادة عرض القديم من خلال الجديد من أجل بداية إبداع ثقافى عربى جديد^(١). كانت الترجمات امتداداً للموروث داخل الوافد وترويجاً لثقافة الخارج فى الداخل كنوع من الوكالة الحضارية له. فالحقلان يروج للعقلانية، والعلمى يترجم الإتجاهات العلمية، والإنسانى الوجودى ينقل الوجودية، والماركسى يبشر بالماركسية، والبنىوى يدعو إلى البنيوية حتى أصبح الفكر العربى المعاصر مجرد تجاور بين ثقافتين، الموروث والوافد دون تفاعل بينهما إلا فى أقل القليل بطريقة المرأة المزوجة، قراءة الأنا فى الآخر وقراءة الآخر فى الأنا كما فعل الطهطاوى فى "تخليص الأبريز".

كانت الثقافة الغربية نمطاً للتحديث فى الفكر الغربى المعاصر بتياراته الرئيسية الثلاث: الإصلاح الدينى، والفكر الليبرالى، والتيار العلمى العلمانى. وكانت فلسفة التنوير مطلباً للجميع، ونموذجاً يحتذى به تلبية لمطالب الواقع من عقلانية وحرية ونزعة إنسانية وعلمية طبيعية وتقدم. كما ظهرت مذاهب سياسية تعبر عن اختيارات الصفوة مثل الليبرالية والقومية والماركسية فى مقابل إسلامية الجماهير ونزعاتها المحافظة. وذاعت المذاهب والمناهج الفلسفية الغربية من مثالية ووضعية ووجودية وشخصانية وماركسية وظاهرية وبنوية وأخيراً تفكيكية وما بعد الحداثة. فلما ظهرت عزلتها وسط الثقافة العامة وحصارها من الموروث حاولت التكيف معه. فخرجت لنا "الجوانية" باعتبارها مثالية إسلامية، و"الماركسية التاريخية" أو "الماركسية الليبرالية" باعتبارها ماركسية عربية، و"الشخصانية الإسلامية" و"الوجودية العربية" و"الاشتراكية العربية" تستخدم فيها الثقافة المحلية لتبرير الثقافة الوافدة، وليس الثقافة الوافدة، كأدوات تعبير عن الثقافة المحلية^(٢).

وتوما الأكوينى.

(١) هناك استثناءات لذلك مثل "مناهج الألباب" للطهطاوى، "الجوانية" لعثمان أمين، وأمثلة أخرى تحتاج إلى إحصاء دقيق.

(٢) انظر "علوم الوسائل وعلوم الغايات"، هموم الفكر والوطن ج ٢ ص ١٦٧ - ١٧٨.

صحيح أن إبداعاتنا عملية في إتمام حركة التحرر الوطنى، وإنشاء دولنا الحديثة، والتصنيع، واستصلاح الأراضي، وفي الثورات الحديثة، ثوارت الضباط الأحرار أو الثورة الإسلامية في إيران أو الثورات والهبات الشعبية في مصر والسودان والمغرب والجزائر وتونس والاردن وسوريا. ونظراً لأن هذه الإبداعات العملية لم تواكبها إبداعات نظرية على نفس المستوى انهارت معظم المشاريع القومية الليبرالية والقومية الاشتراكية والإسلامية. بل وتفاقمت الأزمات، واشتد الكرب: احتلال مزيد من الأراضي في فلسطين، انتهاك حقوق المواطنين، تفاقم أزمة الحريات العامة، ازدياد الهوة بين الأغنياء والفقراء، سيطرة التجزئة على الأمة الواحدة، اندلاع الحروب الطائفية والقبلية والعشائرية، زيادة التبعية للخارج، الاعتماد عليه في الغذاء والسلاح والتعليم والثقافة، ضياع الهوية لصالح التغريب، سكون الجماهير ولا مبالاتها لما يحدث في حياتها من انتهاك لاستقلالها ونيل من كرامتها الوطنية. كل ذلك يحدث في منطقتنا والعالم يجدد نفسه، الرأسمالية تجدد نفسها، والاشتراكية تحدث نفسها، بينما تتحسر أيديولوجيات العالم الثالث وتتهار مشاريعه في التحرير والاستقلال الوطنى.

صحيح أن المشاريع العربية المعاصرة ظاهرة أمل في حياتنا الثقافية والسياسية في ظروف موقفنا الحضارى المثلث الجبهات: التراث القديم، والتراث الغربى، والواقع المباشر. وهى تعادل المذاهب الفلسفية الغربية في ظروف العصور الحديثة في الغرب وقطيعته المعرفية مع الماضى منذ عصر النهضة الأوربية في القرن السادس عشر. يتم إبداعها في ظروف مغايرة لظروف القدماء. فقد نشأ معظمها مواكبا لهزيمة ١٩٦٧، وبالتالي خرجت من جرح الهزيمة. فى حين خرج إبداع القدماء من نشوة الانتصار وزهو الغلبة. وكلاهما إبداع وإن اختلفت الظروف، وإن تعددت النماذج. انتشرت في مصر والمغرب والشام مراكز الإبداع فى الوطن العربى والآن يلحق الخليج^(١). وقد تنشأ أجيال جديدة تتجاوزها وتطلق حدودها، وتبدع مناهجها الخاصة بدلا من استعارة المناهج الغربية، بنىوية فى المغرب أوماركسية فى الشام أو مثالية فى مصر أو إجتماعية فى الخليج. وتتخلى عن روح التحزب السياسى والفكرى وإلا ارتدت قطعية مذهبية. وتثبت قاعليتها وأثرها على الناس وتحريكها للتاريخ بخروجها عن نخبويتها وعقول أصحابها إلى الفضاء الخارجى.

(١) فى مصر محاولات عثمان أمين، وتوفيق الطويل، وزكى نجيب محمود، وعبد الرحمن بدوى، وزكريا إبراهيم، وأنور عبد الملك ومشروع "التراث والتجديد". وفى المغرب مشاريع محمد عزيز لحبابي، وعبد الله العروى، ومحمد عابد الجابري. وفى الجزائر محاولة مولود قاسم، وفى تونس محجوب بن ميلاد، وهشام جعوط، وفى ليبيا على فهمى خشم. وفى الشام مشروع للطيب تيزينى ومحاولات صادق جلال العظم. وفى لبنان حسن صعب، وفى الأردن فهمى جدعان. وفى البحرين محمد جابر الأنصارى. أنظر: هموم الفكر والوطن، ثالثاً: تيارات الفكر العربى الحديث ١٢ - المشاريع العربية المعاصرة ص ٤٦٦ - ٤٧٨.

٢- إبداع القدماء.

وفي مقابل نقل المحدثين هناك إبداع القدماء. والدافع الحقيقي لكتابة "من النقل إلى الإبداع" هو إعطاء درس للناقلين المحدثين من المبدعين القدماء. ليست الغاية دراسة صلة الفكر الإسلامى بالفكر اليونانى أو كما يقال "أثر الفلسفة اليونانية فى الفلسفة الإسلامية" أو "التراث اليونانى فى التراث الإسلامى" دراسة تاريخية صرفة بمنهج تاريخى مقارن، بمنهج الأثر والتأثر. فقد كثر اللغط فى ذلك إما من المستشرقين لتفريغ الحضارة الإسلامية من مضمونها والقضاء على الإبداع الذاتى أو من الدارسين العرب التابعين للمستشرقين نقلاً وترويحاً أو إدعاءً للتحديث وللانتماء إلى اليونان على حساب الثقافة المحلية، وللوفاد على الموروث أو استسهالاً لنقل ما هو شائع من أحكام طلباً للرزق واستيفاء ادعاء العلم بثقافتين. الهدف هو قراءة القدماء بهم المحدثين، ونعى المحدثين فى علاقتهم بالغرب أمام القدماء فى علاقتهم باليونان. الهدف هو تلمس مواطن الإبداع فى علوم الحكمة بعد أن تم النقل والشرح والتلخيص والتعليق والعرض والتأليف ثم الإبداع الخالص لمقارنة اللحظة الأولى باللحظة الثانية، عصر المأمون وعصر محمد على، ديوان الحكمة ومدرسة الألسن، حنين بن اسحق ورفاعة رافع الطهطاوى. الهدف هو تعلم نموذج الإبداع من القدماء أو لاعطاء نموذج إبداع جديد بعد أن طال نقل المحدثين، ولم يظهر إبداعهم بعد إلا على نحو جزئى وفردى دون أن يصبح بعد تياراً عاماً، وعملاً جماعياً، وسمة لمرحلة تاريخية. المهم قراءة هم الحاضر فى نشوة الماضى وقراءة عظمة الماضى فى مأساة الحاضر، قياس مرحلة الهزيمة بمرحلة الانتصار والعودة إلى مرحلة الانتصار للبحث عن جذور الهزيمة. "من النقل إلى الإبداع" دراسة لنموذج قديم لحل إشكال معاصر عن طريق تحليل الوعى التاريخى للأمة واكتشاف أنماطها السابقة فيه، فى لواعيها الثقافى الذى تراكت عليه ثقافات السلطة والتقليد. وقد يصبح فى الإمكان عن طريق الوعى التاريخى وإحياء النموذج الماضى درأ مخاطر العصر والقضاء على الاغتراب فيه. والوعى بإبداع القدماء قد يكون أحد الوسائل لتجاوز نقل المحدثين. "من النقل إلى الإبداع" إذن محاولة لاعطاء نموذج من القدماء على الاحتراس من التغريب وعدم الوقوع فيه. فقد تعرف الحكماء القدماء على الغرب فى عصرهم أى اليونان. ونقلوا عنهم المعارف فى جيل واحد أو جيلين. وبمجرد بداية القرن الثالث، والنقل مازال مستمراً بدأ الإبداع^(١). واستمر التأليف موازياً للنقل فى القرن الرابع حتى انتهى مجموع النقل وعم التأليف كطابع عام لمرحلة تاريخية هى التى أصبحت عنواناً للحضارة الإسلامية وذروة لها.^(٢) كما استمر

(١) لما كان الكندى أول الفلاسفة (٢٥٢هـ) فإنه يكون معاصراً لكبار المترجمين: ابن ناعمة الحمصى (النصف الأول من القرن الثالث)، حنين بن اسحق (٢٦٠/٢٦٤هـ)، ثابت بن قرة (٢٨٨هـ)، اسحق بن

حنين (٢٩٨/٢٩٩هـ)، قسطا بن لوقا (٣٠٠هـ).

(٢) أهم المترجمين فى القرن الرابع المعاصرين للفرابى (٣٣٩هـ) وابن سينا (٤٢٨هـ) قدامة ابن جعفر

الشرح والتلخيص والتعليق في القرنين الخامس والسادس في خط مواز مع التأليف المستقل.^(١) تمثل الحكماء حضارة الآخر بعد ترجمتها ونقلها ثم احتوائها بالشرح والتلخيص ثم نقدها وقبول ما يتفق منها مع العقل والطبيعة والتجربة الإنشائية وعذر الأخطاء فيها، وردها إلى طبيعة البيئة الثقافية الخارجية كاللغة والعادات والتقاليد وطبائع الشعوب الأجنبية.

وفي الوقت الذي كان يتنامى فيه الإبداع عندنا كان النقل يتم في الغرب منا إليه. فقد كان ابن رشد آخر الفلاسفة المسلمين في المغرب (٥٩٥ هـ) معاصراً لأكبر المترجمين اللاتين فيه، جيرار الكريمنى (٥٨٣ هـ / ١١٨٧ م). وفي الوقت الذي سقطت فيه طليطلة (٤٧٨ هـ) وقت أمام الحرمين في المشرق أستاذ الغزالي والذين لم يؤثر فيهما هذا السقوط في بناء العقائد ولا في اختيار الأشعرية والتصوف انتهى دورها كمركز للإبداع عند المسلمين، وبدأ دورها كمركز للنقل والترجمة عند النصارى. وكان اليهود حلقة الاتصال بين الاثنين، إبداع المسلمين ونقل النصارى. وإن من مهام من النقل إلى الإبداع أيضاً هو إعادة كتابه تاريخ الوعي الأوروبي بالتاريخ الهجري رداً على تاريخ الحضارة الإسلامية بالتاريخ الميلادي ووضعها في مراحل تاريخ الوعي الأوروبي، مرحلة العصر الوسيط. "من النقل إلى الإبداع" دراسة لنشأة الحضارة الإسلامية وتطورها في علاقتها مع الآخر في مرحلة الازدهار والاكتمال وفي الوقت الذي كانت فيه الحضارة الغربية في العصر الوسيط في مرحلة التعلم والتعلم علينا حتى يتم الوعي بالمسار المتبادل بين الآن والآخر من أجل القضاء على ظاهرة التغريب في عصرنا، والوعي بنهاية عصر ريادة الغرب وتبعية سواه^(٢). وإن تذبذب وعينا التاريخي المعاصر بين التاريخين الهجري والميلادي، وميلنا إلى التاريخ الميلادي منذ عصر النهضة ليبدل على تداول المسارين، مسار الآن والآخر، واغتراب المسار التاريخي للأننا في المسار التاريخي للآخر باستثناء إيران بعد الثورة الإسلامية، واليمن بعد الثورة الوطنية، ودول شبه الجزيرة العربية تأكيداً على المحافظة الدينية كدعامة أولى للنظم السياسية، ودرءاً للثورة التي ارتبطت بالمذاهب السياسية الغربية، القومية والليبرالية والماركسية. وقد أكدت

(٣٢٠ هـ)، أبو بشر متى بن يونس (٢٣٨ هـ)، يحيى بن عدى (٣٦٤ هـ).

(١) من شراح القرن الخامس ابن السمع (٤١٨ هـ)، ابن الهيثم (٤٣٠ هـ)، أبو الفرج الطيب (٤٣٥ هـ)، جورجيس البيرودى (٤٤٢ هـ)، على بن رضوان المصرى (٤٥٣ هـ). من شراح القرن السادس عبد الطيف البغدادي (٦٢٩ هـ).

(٢) مقدمة في علم الاستغراب، الفصل الثامن: مصير الوعي الأوربي. أولاً: جدل الآن والآخر ٣- تداول مسار الآن والآخر ص ٧٠٣-٧٠٩.

كل الشعوب الناهضة على التاريخ الوطنى لأننا استقلالا عن الغرب وتأكيذا للهوية مثل اليابان. وإن الصهيونية تؤرخ لليهودية منذ خلق العالم وإلا أرخوا مرة مع اليونان، ومرة ثانية مع المسلمين، ومرة ثالثة مع الغرب الحديث. وما ينطبق على التاريخ ينطبق على الجغرافيا. فنحن الشرق الأوسط والصينى الشرق الأقصى بالنسبة إلى الغرب مع أننا العالم العربى الإسلامى بالنسبة إلى أنفسنا، أوربا غربنا وآسيا شرقنا. الغرب بالنسبة لنا هو الغرب الأدنى، وأمريكا بالنسبة لنا هو الغرب الأقصى. والحرب العالمية الأولى بالنسبة للغرب هى نهاية عصر الخلافة وبداية الحروب الصليبية الثانية بالنسبة لنا. والعصر الوسيط بالنسبة للغرب هو عصرنا الذهبى قبل ابن خلدون. والعصور الحديثة بالنسبة للغرب هو عصر الشروح والملخصات بالنسبة لنا قبل نهضتنا الحديثة منذ القرن الماضى وبالرغم من كيوتهما هذا القرن.

وكان انفتاح القدماء على الآخر متعددا متنوعا دون أن تستأثر بهم حضارة على حساب أخرى. نقلوا حضارات الأمم السابقة بلا تحيز لاحداها أو سيطرة لها على ذهن الأمة. نقلوا ثقافات اليونان والروم من الغرب، وفارس والهند من الشرق. فقد انتشر الإسلام شرقا قدر انتشاره غربا. بل كان انتشاره شرقا أسرع وأكثر امتدادا فى البر نظرا لسهول آسيا الوسطى الممتدة حتى بحر الصين. كان النقل عن اليونان أكثر وأوسع انتشار وأكثر حضورا وإثارة نظرا لانتشار الثقافة اليونانية على رقعة البلاد المفتوحة أكثر من أية ثقافة أخرى. وكانت قد انتشرت من قبل فى الديانات السابقة مثل النصرانية واليهودية والديانات الشرقية كالماتونية وغيرها. هذا بالإضافة إلى ما تتميز به الثقافة اليونانية من خصائص تجعلها قريبة من الحضارة الناشئة الجديدة مثل العقلانية والقدرة على التأمل والاستدلال، والاتجاه نحو الطبيعة والفطرة، والنظرة الإنسانية للعالم. ولقد حاول القدماء ذلك صراحة كما فعل صاعد الأتلىسى فى "طبقات الأمم" حرصا على التعددية، وإعطاء كل شعب حقه والاعتراف بدوره فى الحضارة البشرية العامة دون ما استثناء أو أثره^(١). وقد تكون علاقة القدماء بالآخر وأولوية الغرب، اليونان والرومان، على الشرق، فارس والهند مثل علاقتنا الآن بالغرب الحديث، أوربا المعاصرة، وأوليتها على الشرق، الصين والهند، نظرا لارتباط تاريخنا الحديث، حقبة الاستعمار، بالغرب، بالرغم من تأييد الشرق لنا أثناء حركة التحرر الوطنى، ونظرا لأن الغرب مازال يمثل بالنسبة لنا مصدر التحدى الأول، مصدرا للعلم بدلا أن يكون موضوعا للعلم. وقد يكون ما رآه القدماء من خصائص مثالية عند اليونان، مثل العقل والطبيعة والإنسان، ما نراه حاليا منذ رواد النهضة العربية الحديثة فى الغرب من مثل التنوير وهى نفسها المثل القديمة، العقل والطبيعة والإنسان

(١) وأيضاً مسكويه فى تجارب الأمم.

والحرية والمساواة والعدالة الاجتماعية والتقدم. لقد تحدث القدماء عن فارس والهند والصين أكثر مما نتحدث عنهم الآن. لم يعرف القدماء اليابان، ويكاد يعرفها المحدثون بالرغم من أن نهضة الشرق الحديث أكثر جذبا لنا من نهضة الشرق القديم وجذبها للقدماء^(١). لقد حدث حوار بين القدماء، بين أنصار فارس، زهرة الشرق، وأنصار اليونان درة الغرب، بين الحكمة الفارسية والحكمة اليونانية دون خصومة أو شقاق^(٢). تعادل جناحا العالم الإسلامي، الشرقي والغربي فطار العالم الإسلامي دون أن ينحرف غربا أو ينحرف شرقا، ﴿ لا شرقية ولا غربية ﴾. فى حين طرنا نحن بجناح غربى قوى وجناح شرقى ضعيف، فاغتربنا، وانحزنا للغرب، ونشأت بيننا ظاهرة التعريب، وعمت وانتشرت حتى أصبح وعينا القومى مغتربا عن مسار الأنا فى مسار الآخر^(٣). وإذا وعينا الشرق فإننا نعى الهند أكثر مما نعى الصين أو اليابان. بل إن فارس التى شاركتنا الدين والحضارة والتاريخ حصرناها فى أقسام اللغات الشرقية، وعاديناها فى الجوار.

وإذا كان "من العقيدة إلى الثورة" قد أصبح هو العنوان المفضل للجزء الأول من الجبهة الأولى لإعادة بناء علم أصول الدين بعد أن كان العنوان فى وصف المشروع الأول منذ عقدين من الزمان "علم الإنسان" Anthropology فى مقابل "علم الله" Theology فذلك كان عنوان "من النقل إلى الإبداع" هو "فلسفة الحضارة" لأنه يتعلق بصلة حضارة الأنا بالحضارات الأخرى، اليونانية والرومانية والفارسية والهندية^(٤). ويدل تركيب "من... إلى" على هذا التمايز بين القدماء والمحدثين، والانتقال من القديم إلى الجديد، ومن مرحلة تاريخية إلى مرحلة تاريخية أخرى. كان من ضمن العناوين المقترحة ولو فى الخاتمة "من تمثل اليونان إلى رفض الغرب" إبرازاً للنقابل بين إبداع القدماء فى تمثل اليونان، واحتواء ثقافتهم، والتعبير عن الأنا من خلال الآخر، ونقل المعاصرين وتغريبهم واحتوائهم فى ثقافة الغير وتبعيتهم لها. ولا ضير فى نمطية التركيب "من .. إلى"، فمزال مؤثرا فى النفس، "من العقيدة إلى الثورة" انتقالا من عقائد القدماء إلى ثورة المعاصرين، "من النقل إلى الإبداع" انتقالا من نقل المعاصرين إلى إبداع القدماء. فالمعاصرة لا تعنى الزمان التاريخى بالضرورة بل الموقف الحضارى. وبهذا المعنى قد يكون القديم أكثر معاصرة من الحديث، وقد يكون الحديث أكثر قديما من القدماء. وتستمر هذه النمطية فى

(١) وذلك مثل "الحكمة الخالدة" لمسكويه وتحقيق ما للهند من مقولة مقبولة فى العقل أومردولة" للبيرونى.

(٢) انظر مقدمة عبد الرحمن بدوى لكتاب "الحكمة الخالدة" ص ٦٤-٧.

(٣) أنظر محاولة صديقنا د. أنور عبد الملك لإعادة التوازن لوعينا القوى بين الشرق والغرب فى كتابه "رياح الشرق". دار المستقبل العربى، القاهرة ١٩٨٣.

(٤) "التراث والتجديد" ص ٢٠٥ - ٢٠٩.

التركيب فى باقى أجزاء الجبهة الأولى" من الفناء إلى البقاء "لإعادة بناء علوم التصوف،
"من النص إلى الواقع" لإعادة بناء علم أصول الفقه، "من النقل إلى العقل" لإعادة بناء
العلوم النقلية^(١).

ولفظ "النقل" هو اللفظ القديم لما نعينه حالياً بلفظ الترجمة وما يعنيه الشوام بلفظ
"التعريب" أى نقل نص من لغة إلى لغة أخرى. وأحياناً يفيد النقل النقل الحرفى للمعنى من
لغة إلى لغة. فى حين أن لفظ الترجمة قد يفيد الذهاب إلى ما هو أبعد من النقل إلى تأويل
المعنى أى إلى النقل المعنوى. النقل يتم على مستوى الألفاظ، والترجمة تتم على مستوى
المعاني^(٢). النقل مجرد تحريك اللفظ من لغة إلى لغة فى حين أن الترجمة تعبير عن معنى
اللفظ فى لغة بلفظ مرادف فى لغة أخرى، وقد فضلنا اللفظ القديم "النقل" على الحديث
"الترجمة" حرصاً على التواصل مع القدماء. أما لفظ "الإبداع" فإنه لفظ قديم، أحد أسماء
الله الحسنى ﴿بديع السموات والأرض﴾ وهو لفظ حديث كثر استعماله من أجل الدلالة
على أزمة الإبداع فى عصرنا، الإبداع الشامل فى الفكر والأدب والفن والعلم والسياسة
إحساساً بأن فترة النقل قد طالّت، إما النقل عن القدماء أو النقل عن المحدثين^(٣). وكثرت
الندوات، وأنشأت المجلات، وقامت مراكز الأبحاث لتتاول مشكلة الإبداع. وبالتالي يحتوى
العنوان "من النقل إلى الإبداع" على لفظ قديم ولفظ جديد، ويدل على الانتقال من القدماء
إلى المحدثين، ومن الماضى إلى الحاضر، ومن التراث إلى التجديد، ومن مرحلة تاريخية
إلى مرحلة تاريخية أخرى، وعلى نفس إيقاع "من العقيدة إلى الثورة".

أما العنوان الفرعى "محاولة لإعادة بناء علوم الحكمة" فهو أيضاً العنوان النمطى
الفرعى لكل أجزاء الجبهة الأولى لإعادة بناء العلوم القديمة: علم أصول الدين، علوم
الحكمة، علوم التصوف، علم أصول الفقه، العلوم النقلية بعد أن دخلت العلوم العقلية

(١) جاء العنوان "من النقل إلى الإبداع" وأنا فى مكتبى الصغير. وبعدها تناولت العناوين النمطية "من الفناء
إلى البقاء"، "من النص إلى الواقع" أو "من النص إلى المصلحة"، الأول أكثر ميّافيزيقية والثانى أكثر
مادية. الأول حديث والثانى قديم. وفى كل عنوان طرف قديم مثل العقيدة، النقل، النص، وطرف جديد
مثل الثورة، الإبداع، الواقع، وذلك باستثناء "من الفناء إلى البقاء" وهما لفظان قديمان. وأصبح هذا
الممر شائعاً من .. إلى "فى حركة الفكر مثل: من اللغة إلى الشئ، من الوعى إلى الواقع، من الدين
إلى الدولة، من الله إلى العالم.. الخ. أما "العقل والطبيعة" فقد دخلت مادته فى علوم الحكمة فى الإبداع
الرياضى والعلمى و"الإنسان والتاريخ" دخلاً أيضاً فى علوم الحكمة فى الانسانيات بين الحكميتين
النظرية، (النفس) والعملية (الإجتماع والسياسة والتاريخ).

(٢) وبهذا المعنى عنوان أبو الأعلى المودودى تفسيره "ترجمان القرآن".

(٣) أنظر دراستنا : الإبداع أ - موانع الإبداع ب - شروط الإبداع الفلسفى ج - تجديد اللغة شرط الإبداع د -
الشئ قصد هو أم صورة ؟ هموم الفكر والوطن ج- ٢ الفكر العربى المعاصر ص ١٧٩-٢١٦.

والطبيعية فى علوم الحكمة النظرية، والعلوم الإنسانية، اللغة والأدب والجغرافيا والتاريخ فى الحكمة العملية. وهو التعبير الوحيد المضاف إلى تعبيرات القدماء فى تسمية علومهم لما كان عصرهم هو عصر العلوم الدينية والشرعية فى حين أن عصرنا هو عصر العلوم الإنسانية. وعلوم الحكمة هو التعبير المختار عند القدماء ابن سينا خاصة كعنوان فرعى فى موسوعاته الكبرى "الشفاء" وملخصها "النجاة" وشرحهما والإضافة عليهما وقراءتهما فى "الإشارات والتبهيئات"، وليس الفلسفة والذى استعمله القدماء فى وصف الفلسفة اليونانية وليس فى تحديد معنى العلم^(١). فالتمايز بين الأنا والآخر واضح فى العنوان الفرعى "علوم الحكمة" عند الأنا فى مقابل "الفلسفة" عند الآخر. التعبير الأول عربى أصيل مستمد من الأصل الأول، القرآن الكريم ﴿ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً﴾ ، ﴿يؤتى الله الحكمة لمن يشاء﴾ ، فى حين أن اللفظ الثانى معرب من اللفظين اليونانى: فيلا سوفيا. وقد نقلنا معربين "الفلسفة" ومترجمين محبة الحكمة^(٢).

ثالثاً: ظاهرة "التشكل الكاذب".

١- خطأ الحكم بالنقل والتأثر والخلط والتوفيق.

ذاعت عدة أحكام خاطئة على علوم الحكمة منذ تسميتها الفلسفة الإسلامية بأنها امتداد لعلوم اليونان، وأن الحكماء أى الفلاسفة ما هم إلا اتباع المعلم الأول، وأن أقصى ما أبدعوه هو المعلم الثانى أو الشارح الأعظم. علوم الحكمة ما هى الا شروح على متون، الشرح لفظاً بلفظ، وعبارة بعبارة، وفقرة بفقرة، وفصلاً بفصل، وباباً باباً وكان المسلمين قد استبدلوا بنص الوحي نص أرسطو. فالأنا يدور فى فلك الآخر. الآخر هو الأصل، والأنا الفرع. كان أقصى إبداع للحضارة الإسلامية هى شروحها على أرسطو ونقل ذلك إلى الغرب. استفاد منه أولاً لتأييد الدين ثم لفظة ثانياً عندما اكتشف عورته وهو بصدد نشأة العلم الحديث إبان الفصل بين الفلسفة والدين، والعلم والإيمان. وقد أصدر هذا الحكم بعض المستشرقين. وتابعهم فيه بعض العرب المقلدين من محررى الكتب المقررة ومدعى التجديد إحياء برفض المحلية وتبنياً لمحلية الثقافة وهى اليونانية، مستكفاً من حضارة الأنا ومدعياً ثقافة الآخر، إحساساً بالدونية. وبالإضافة إلى عيوب الاستشراق العامة المنهجية والموضوعية التى وراء كثير من أحكامه يخطئ هذا الحكم ليس فقط بالنسبة للحضارة الإسلامية فى التقائها مع الحضارات المجاورة بل بالنسبة لالتقاء الحضارات بعضها

(١) للغرابي: فيما ينبغى أن يقدم قبل تعلم الفلسفة، المجموع، القاهرة، مطبعة السعادة ١٩٠٧ ص ٥٧ - ٦٤.

(٢) ورد لفظ الحكمة فى القرآن عشرين مرة، الكتاب والحكمة (١٠)، الحكمة (٨)، الملك والحكمة، الحكمة والموعظة الحسنة، الحكمة وفصل الخطاب.

بالبعض الآخر. فلا توجد حضارة ناقلة لأخرى^(١). الحضارات كائنات حية، لكل منها استقلالها الذاتي، وحياتها الخاصة، وشخصيتها المتميزة. لكل منها جوهرها وبورتها ومحاورها وتصورها للعالم وقيمتها. لكل منها عمرها ودورتها ودورها في تاريخ الحضارات البشرية. علاقاتها بالحضارات المجاورة تحكمه قوانين التقاء الحضارات ومنطقه والذي حاول الغرب صياغته في علم "أنثروبوجيا الثقافة". إن لم يعرفه التابع العربي نظرا لعدم اطلاعه على الثقافة الغربية والعلوم الإنسانية فإن المستشرق لا عذر له لأن الثقافة الغربية ثقافته، والعلوم الإنسانية علومه. وعادة ما يكون المستشرق لغويا مؤرخا لا شأن له بتطورات الثقافة الغربية ولا علومها، عالما داخل حضارته من الدرجة الثانية. وقد يكون على علم بها ولكنه بها ضنين. فهي إبداعات الحضارة المتميزة الحديثة لا تطبق الا في الموضوعات المتميزة الحديثة. والحضارة الإسلامية ليست كذلك. فهي تنتمي إلى الحضارات اللاتينية، حضارات الأطراف التي وظيفتها النقل عن المركز. تنتمي الى الحضارة السامية بما فيها من تناقض وسحر وتسلط في مقابل الحضارة الآرية التي تقوم على العقل والعلم والحرية. وهي نظرة عنصرية قديمة سادت الاستشراق الأوربي في القرن الماضي. والواقع أن كل حضارة تتفاعل مع غيرها من الحضارات المجاورة، تأخذ منها طبقا لاحتياجاتها. لا يوجد نقل حرفي أو تقليد قردي من حضارة لأخرى. فهذا افتراض نظري لا وجود له، يدل على عقلية الرائي وأهدافه أكثر مما يكشف الموضوع المرئي وتكوينه. هي عقلية تقوم على التفرقة بين المركز والمحيط، الأصل والفرع، المبدع والناقل، العبقري والمجذب، الأبيض والأسود، السيد والعبد، اليوناني والبربري. تلك كانت علاقة اليونان بغيرهم من الشعوب المجاورة، نموذج علاقة الغرب الحديث بالشعوب اللاتينية في أفريقيا وآسيا بعد القضاء على الشعوب الأصلية في أمريكا اللاتينية.

وقد يخف الحكم من النقل الآلي، والنسخ المطابق، والتقليد الأعمى إلى الأثر والتأثر، أثر الفلسفة اليونانية في الفلسفة الإسلامية، وتأثر الفلسفة الإسلامية بالفلسفة اليونانية. هنا على الأقل يوجد تمايز بين حضارتين، تمايز وجود، وأن كان هناك فيض من المركز إلى المحيط في الثقافة والعلوم. هناك أثر ميتافيزيقي أرسطو على الهيات ابن سينا في العلة الأولى والمحرك الأول، وأثر فيض أفلوطين على تصور الفارابي للصلة بين العقل الأول والعقول العشرة، وأثر أفلاطون على أنصار الحكمة الاشراقية مثل إخوان الصفا، وأثر أرسطو على ابن رشد في كل شيء في المنطق والطبيعات والالهيات. أقسام

(١) التراث والتجديد ص ٧٧-٨٢.

النفس وقواها عند ابن سينا من أرسطو، والمدينة الفاضلة عند الفارابي من جمهورية أفلاطون. ويرجع خطأ الحكم بالآثر والتأثر إلى السرعة والحكم بظاهر اللغة بالإضافة إلى عموم استعمال لفظي الأثر والتأثر. فاللغة ثوب الفكر بتعبير القدماء، شكل دون مضمون، لفظ دون معنى، بدن دون نفس، صوت بلا دلالة. واستعمال علوم الحكمة الفاظ الفلسفة اليونانية ومصطلحاتها لا تعنى تبني معانيها وتصوراتها أو وصف نفس الأشياء التي تحيل إليها هذه الألفاظ وتفيد نفس المعاني. اللفظ مجرد أداة ووسيلة وليس غاية أو قصد الحكم بالآثر والتأثر إذن حكم متسرع لا يذهب أبعد من مستوى الألفاظ بدعوى أنه حكم على المضمون. ينطلق من اللغة، ويمتد إلى الفكر، من العرض إلى الجوهر، ومن الظاهر إلى الحقيقة. وكان المستشرق قد تربى على أن أصول الحضارة عند اليونان كما تدل على ذلك الحضارة الغربية في عصورها الحديثة. كما أن المستشرق عنصرى الحضارة، مركزى الثقافة، أبيض اللون، ومتفوق العصر كما يبدو فى الأعمال السينمائية. وبالتالي يحيل موضوعه فى الأطراف إلى أصوله فى المركز فيحكم بالآثر والتأثر. الغير عنده يُرد إلى الأنا لديه. فيرد كل شئ إليه، وتصب الخيرات والثروات والسكان والعلوم والثقافات فى المركز من المنابع التي خرجت منها: ذهب جنوب أفريقيا، عبيد أفريقيا، قطن مصر، توابل الهند، مطاط الملايو، ثقافة العالم القديم وعلومه. حضارة اليونان خلق عبقرى على غير منوال. أثرت فى حضارات الشعوب المجاورة، مصر وفارس وفينيقيا وكنعان وبابل وآشور، ولم تأخذ منها شيئاً بالرغم من حداثة ليونان وقدم شعوب الشرق القديم^(١). والحقيقة أن لفظ أثر لفظ متشابه. الأثر متعدد المستويات: المستوى الأول اللغة، وهو ما حدث فى علوم الحكمة، هو المستوى الظاهرى الشكلى الخارجى. وهو ليس أثراً بالمعنى الدقيق بعد عصر الترجمة، بعد أن أصبحت اللغة مشاعاً عند الجميع، لا فرق بين وافد وموروث. إنما الخلاف بين اللفظين المتشابهين هو خلاف فقط فى علم الأصوات، فى طريقة النطق مثل عقل NOUS الله THEOU طبيعة PHUSIS، نفس PSYCHE أو فى الأصل الاشتقاقى الحسى الذى غالباً ما يشابه أيضاً سواء فى الصوت مثل عقل LOGOS، صراط STRATA أو فى المعنى مثل روح PNEUMA وكلاهما من معنى الريح أو الهواء^(٢). والمستوى الثانى المعنى، والمعنى لا يُستورد ولا يفد لأنه يفيد الشئ. والشئ

(١) انظر عرضنا للثلاثية الرائعة لمارتن برنال : "أثينا السوداء" الذى حاول فى علوم التاريخ بيان هذا الفرض العنصرى فى التحول من النموذج الأسبوى إلى النموذج اليونانى، مجلة القاهرة، نوفمبر ١٩٩٥، ديسمبر ١٩٩٥.

(٢) انظر التحليلات اللغوية البارعة التى قدمها د. على فهمى خشيم للغات القديمة المقارنة لأثبتات الأصل العربى للغة المصرية القديمة ولكل اللغات فى كتابه "آلهة مصر العربية" (جزءان). الدار الجماهيرية، مصراته ١٩٩٠.

واحد، يفيد معنى واحداً. فالعالم COSMOS، والإنسان ANTHROPOS . المعنى واحد وأن اختلفت التصورات والمفاهيم، وهو المعنى الخاص للعالم وللإنسان في كل حضارة ولدى كل شعب. والمستوى الثالث الشئ المفيد للمعنى والمعبر عنه باللفظ. وهذا أيضاً لا إستيراد فيه ولا إفاد. فالأشياء لا تنقل. والمستوى الرابع هو الذى قد يحدث فيه تفاعل والتقاء بين حضارتين، مستوى التصورات والمفاهيم الخاصة بكل حضارة والتي قد تتزاحم وتتداخل وتتبادل لصالح الحضارة الناشئة التي في طور التكوين. فالعلة الأولى في علوم الحكمة خالق، والمحرك الأول يعتنى بالعالم. وهي تصورات جديدة على التصورات اليونانية التي جعلت العالم يشارك العلة القديمة في بعض مظاهر قدمها سواء في الفكر أو في المادة والتي جعلت العالم يتحرك نحو المحرك الأول عشقا دون تدبير أو عناية. ويتم التأثير باستمرار لصالح الألفاظ في الحضارة الوافدة إذ تدخل إليها تصورات جديدة لم تكن فيها من قبل، وليس لصالح الحضارة الناشئة التي لا تستعمل الألفاظ المشاعة بعد عصر الترجمة حرصا على وحدة الثقافة، وثقة بالمعاني والتصورات والأشياء. ولا مشاحة في الألفاظ.

وقد يتعدى الحكم الخاطئ النقل والأثر إلى سوء الفهم والخلط والتوفيق الهجين بين الفلسفة اليونانية والدين الإسلامى، بين الحكمة والشرعية، بين العقل والإيمان، بين الفيلسوف والنبى، بين أرسطو ومحمد. أن أقصى إبداع لعلوم الحكمة هي الشروح والملخصات على أرسطو خاصة، صائبة أحيانا وخاطئة في معظم الأحيان، تخلط بين أفلاطون وأرسطو، بين أفلوطين وأرسطو، من عقلية لا تعرف النقد التاريخي أو الموضوعية العلمية. وهو أيضاً حكم عام ومبتسر يحكم على ظاهر الأشياء. ويرجع الخطأ في الحكم إلى سببين: ذاتى يتعلق بعقلية المستشرق، وموضوعى خاص بطبيعة العمليات الحضارية التي تحدث في حالة التقاء الوافد والموروث في حضارة واحدة. فعقلية المستشرق عقلية مفرقة، تقوم على التمييز والفصل ورصد الاختلاف أكثر من رؤية التشابه إثر تجربة العصور الحديثة التي كشفت مخاطر الخلط بين الكنيسة وأرسطو، بين الإيمان والعقل، بين الدين والفلسفة، بين الكتاب المقدس المغلق وكتاب الطبيعة المفتوح. ولما كان المستشرق ابن حضارته فقد حكم على كل نتاج حضارة يقوم على الجمع بين الثقافات والتزاوج بينها، ورؤية العالم من منظور الوحدة أكثر من منظور الاختلاف بأن ذلك خلط وتلفيق وتوفيق. ويقوم على سوء فهم لأحد الطرفين، هو الغالب الوافد لتقريب المسافة بينه وبين الموروث. فأرسطو هو الفيلسوف النبى، حكيم اليونان، المعلم الأول، وسقراط أحد صوفية المسلمين، وهرمس هو النبى إدريس، وأفلوطين هو الشيخ اليونانى،

فتقريب الوافد إلى الموروث أكثر من تقريب الموروث إلى الوافد لأن الوافد يمكن تأويله بسهولة في حين أن الموروث له قواعده وأصوله. وقد أمكن تقريب الوافد إلى الموروث عن طريق نسبة أعمال إلى أرسطو، تاسوعات أفلوطين، حتى يبدو كاملاً، وبالتالي يصبح نموذج الفيلسوف الكامل، خاتم الأنبياء. كما أمكن تقريب الموروث إلى الوافد عن طريق التأويل العقلي للنصوص خاصة وأن علوم الحكمة قد وجدت بين الفلسفة والدين، بين الحكمة والشرعية، بين الوحي والعقل، استئنافاً للاعتزال في جعل العقل أساس النقل، وتأكيداً لموقف الفقهاء، أن من قدح في العقل فقد قدح في النقل، وأن الاتفاق مع بداهة العقل وشهادة الحس والوجدان أحد شروط التواتر.

وهناك حكم آخر شائع يجعل الفلاسفة المسلمين مجرد دوائر منعزلة عن قلب الحضارة الإسلامية، تابعين لليونان، امتداداً للمشائية^(١). وهو مثل حكم المستشرقين مع اختلاف الدوافع. دافع المستشرق هو إثبات جذب الحضارة الإسلامية وخلوها من الإبداع. ودافع الممثل الجديد للاشعرية التقليدية في مصر والوطن العربي هو الدفاع عن علم الأصول بشقيه، علم أصول الدين وعلم أصول الفقه، موطن الإبداع في الحضارة الإسلامية. وهو أيضاً موقف بعض الفقهاء من المدرسة السلفية القديمة والحديثة من ابن حنبل حتى ابن تيمية وابن القيم ورشيد رضا. والحقيقة أن ذلك حكم ديني مسبق يقوم على الرد على المستشرقين وأخطائهم كما فعل مصطفى عبد الرزاق من أجل الوقوع في خطأ مضاد، إثبات الأصالة على حساب التبعية بنفس سلاح المستشرقين وهو إخراج الفلاسفة المسلمين من الدائرة. وهو إغفال لوظيفة الفلسفة بعد عصر الترجمة في التوحيد بين الموروث والوافد. فمن حيث طبيعة الحضارة الناشئة فإنها بعد أن انتشرت فوق رقعة الأراضي المفتوحة نقلت ثقافات شعوبها إلى العربية، فأصبحت مزدوجة الثقافة، بين الموروث القديم والوافد الجديد، بين الأصل والفرع، بين الأنا والآخر. وكان من الطبيعي أن يخرج من بين المتكلمين المعتزلة من يتجراً على الوافد باسم الموروث، ويحاول الجمع بينهما في ثقافة واحدة، درءاً للتعارض بين النقل والعقل، وتأكيداً على وحدة الثقافة بين الداخل والخارج، بين التراث والتجديد بلغتنا، بين السلفية والعلمانية بلغة العصر، بين الأزهر والجامعة بلغة مناهج التعليم. علوم الحكمة اذن ليست دوائر منعزلة على هامش الحضارة الإسلامية، لا تمثل قلبها، منفصلة عن الموروث، تابعة للوافد، لم تبدع كما أبدع علم الأصول بشقيه، علم أصول الدين وعلم أصول الفقه. بل هي علوم تؤدي وظيفة حضارية محددة، وحدة الثقافة ضد ازدواجيتها. علوم الحكمة أشبه بالثغور للدفاع عن

(١) هذا هو رأى على سامي النشار في "مناهج البحث عند مفكرى الإسلامى ونقد المسلمين للمنطق الارسطاطاليسى، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٤٧.

الحدود فى حين أن علم أصول الدين أشبه بالزوايا لتقوية الإيمان. الحكماء وزراء خارجية يتعاملون مع الخارج لصالح الداخل فى ميدان العلاقات الدولية، مهمتهم الحفاظ على الأمن الخارجى وسلامة أرض الوطن. والمتكلمون وزراء داخلية مهمتهم الحفاظ على النظام والأمن الداخلى. ولا تعارض بين المهمتين. كلاهما ضرورى لسلامة الدولة فى الخارج والداخل. إن علوم الحكمة جزء من كل. وظيفتها التمثيل والاخراج، والنقل والإبداع، واستيعاب الوافد فى الموروث، ليس فقط من جانب الحكماء باسم الوافد بل أيضاً من جانب بعض الفقهاء باسم الموروث. فقد كتب ابن حزم، وهو الفقيه الظاهرى المتشدد فى علم الكلام "التقريب إلى حد المنطق والمدخل إليه" من أجل إرجاع أقيسة اليونان إلى أقيسة القرآن وأقيسة الرسول. وقد استعمل بعض الحكماء الوافد من أجل نقد الموروث كما فعل ابن رشد فى "تفسير ما بعد الطبيعة" فى استعمال النص الأرسطى من أجل نقد علم الأشعرية. أما وظيفة النقد والرفض والإبداع الموازى فإنها وظيفة علوم أخرى، قام بها الفقهاء الذين قاموا بنقد المنطق اليونانى الذى هو أساس الطبيعيات والالهيات اليونانية. فكتبوا "الرد على المنطقيين" و"نقض المنطق" و"ترجيح أساليب القرآن على منطق اليونان". هناك إذن نوعان من الإبداع. الأول داخل علوم الحكمة ذاتها. فالنقل إبداع للمصطلحات وقراءة للنص المنقول وإعادة كتابة له. والشرح إبداع عن طريق تفتيت النص ومعرفة مكوناته العقلية. والتلخيص إبداع عن طريق إعادة تركيب النص، والقدرة على رؤية بؤرته، والغوص فى قلبه، وإعادة التعبير عن قصده الرئيسى وحده الأولى. والتعليق إبداع لأنه نقل للوافد داخل الموروث، ومضغ الوافد لقمة لقمة حتى يسهل ابتلاعها قبل هضمها وتمثلها. والعرض إبداع لأنه تأليف فى الوافد دون نصوصه وعرض لموضوعاته مباشرة دون توسط النص. والتأليف إبداع لأنه يتجاوز النقل، ويتوجه إلى الأشياء ذاتها، ينظرها تنظيراً مباشراً بالاعتماد على المصدرين الرئيسيين للعلم، الموروث والوافد. ومن ثم كان الحكم بالنقل والتأثير والخلط والتوفيق من جانب الاستشراق أو بالتبعية لليونان وامتداداً للمشائية عند المسلمين من جانب الأصوليين المعاصرين حكم يكشف عن عقلية الحاكم وثقافته ودوافعه وأهدافه. ولا يقوم على تحليل موضوعى لظاهرة الالتقاء بين الثقافات، وتفاعل الحضارات، ومحاولة إخضاعها لمنطق علمى دقيق.

"من النقل إلى الإبداع" إذن موجه ضد فريقين: الأول المستشرقون واتباعهم من العرب الذين يرون علوم الحكمة مجرد نقل لفلسفة اليونان وامتداد للتراث اليونانى داخل التراث الإسلامى، حكما على ظاهرة اللغة، وتأثراً بالحضارة الغربية التى ترى أن اليونان هم الأصل، وبدافع النظرة الدونية للمركز إلى الأطراف. فالإبداع لا يكون إلا فى المركز والأطراف ليس لها إلا التعليق والشرح. وإن كان لذلك فضل فهو فى حفظ تراث الأصل اليونانى ونقله فى العصر الوسيط إلى الغرب الحديث قبل أن ينقله الغرب بنفسه مباشرة بعد

أن اكتشف نقص النقل الأول، زيادة ونقصانا أو سوء فهم وخط. والثاني الفقهاء القدماء والمحدثون. فهم الذين يعتبرون فلاسفة الإسلام مجرد دوائر منعزلة على هامش الحضارة الإسلامية. يكفرونهم ولا يرون لهم أى دور إلا فى تبعية اليونان بل والتأمر على العقيدة من الفلاسفة الباطنيين والانحراف بها عن فهمها الصحيح عند متكلمي أهل السنة.

يقوم "من النقل إلا الإبداع" على فرض عمل مغاير، أن الحكماء لم يكونوا تابعين للنقل ولا نقلة عنهم بل كانوا مبدعين. نقلوا أولاً من أجل التمثيل ثم أبدعوا ثانياً تأكيداً على وحدة الثقافة. وهم ليسوا دوائر منعزلة على هامش الحضارة الإسلامية بل مفكرون على التخوم مزدوجوا الثقافة. يد فى الموروث ويد فى الوافد. يد تبني ويد تحمل السلاح. يقوم "من النقل إلى الإبداع" على فرض أن الحكماء كانوا ضد التكريب. فاليونان القديم أصل الغرب الحديث. وقف الحكماء أمام الوافد بطريقة المحاور، الند للند، من أجل استيعابه وتمثله. والأوسع نظراً يستوعب الأضييق أفقاً. والأكمل تصوراً يحتوى الأنقص رؤية. جمعوا بين الموروث والوافد على عكس المتكلمين الذين يتعاملون مع الموروث فحسب باستثناء المعتزلة وأصحاب الطبائع خاصة. وطوروا علم الكلام من علم داخلى إلى علم داخلى وخارجى، مدافعين ليس فقط عن الأمن فى الداخل بل أيضاً عن الأمن فى الخارج. فالمتكلمون نصف فلاسفة، والفلاسفة متكلمون كاملون. "من النقل إلى الإبداع" قراءة داخلية لتفاعل الوافد مع الموروث، ورد الوافد إلى وظائفه الداخلية بصرف النظر عن مصدره الخارجى وشده إلى الموروث بدلا من شد الموروث إليه. فالمياه فى المصب لا تعود إلى المنبع.

٢ - جدل اللفظ والمعنى والشئ ٤.

وظاهرة التشكل الكاذب تخضع لمنطق جديد يقوم على جدل ثلاثى بين اللفظ والمعنى والشئ يحكم الالتقاء بين الحضارات. فالحضارة ثقافة. والثقافة فكر، والفكر خطاب، والخطاب لغة، شفاهية أو مدونة. ولما كانت الثقافات القديمة التى وجدت على الأراضى المفتوحة نصوصاً مدونة وليست فقط محادثة شفاهية تم نقلها من السريانية، لغة نصارى الشام، إلى العربية، لغة الفاتحين الجدد، أولاً ثم من اليونانية إلى العربية ثانياً، إحكاماً للنقل، ومنعاً للتوسط من لغة ثالثة وحتى يكون الخطأ فى النقل احتمالاً واحداً، من اليونانية إلى العربية، وليس احتمالين، من اليونانية إلى السريانية، ومن السريانية إلى العربية. وتدل حركة النقل على عدة أمور:-

١- الثقة بالنفس وعدم الخوف على الدين الجديد من الديانات القديمة بل والاقبال على الثقافات السابقة فى وقت لم تملك فيه الحضارة الناشئة ثقافة إلا الشعر والديانات العربية القديمة، والعادات والأعراف القبلية. كما تدل على الإنفتاح على الآخرين، وأن فتوح البلدان لا تعنى القضاء على ثقافتها كما حدث فى الاستعمار الغربى الحديث بل الحفاظ عليها، والتعرف على مضمونها، ونقلها إلى لغة الفاتحين، وتقديرها واحترامها واستخدامها كأدوات للتعبير بل والدفاع عنها ضد سوء تأويلها والطعن فيها والنيل منها، وإكمال أوجه نقصها، والجمع بين شتاتها، وضمها كلها فى منظومة واحدة، ورؤية شاملة تعبر عن تصورهما للعالم، وإعطائهما نسقا متكاملًا، ومثالا خالداً على إبداع الثقافات. فتأكيد الهوية لا يمنع من الاختلاف، وإثبات الأنا لا ينفى الآخر، وتأسيس الذات لا يكون على حساب الغير، وليس كما يحدث هذه الأيام من انغلاق للأنا على ذاتها باسم الدفاع عن الهوية والأصالة، والخصومة مع الغير والعداء للآخر باسم تأكيد الأنا وإثبات الذات. فانخلق الأنا وانعزل الآخر، وحدث الشقاق فى الأمة، وازدوجت الثقافة، ونشأ الصراع بين الأخوة الاعداء، بين السلفية والعلمانية، بين الأصالة والمعاصرة، بين التراث والتجديد، بين العقيدة والثورة. ظاهرة "الشكل الكاذب" مجرد افتراض عقلى قادر على تفسير جدل اللفظ والمعنى والشئ فى حالة الالتقاء الحضارى بين ثقافتين، مجرد ظاهرة لغوية لا تمس الاحساس أو الوجدان أو الفكر والنظر أو الممارسات العملية مثل تحويل لفظ ما بعد الطبيعة أو الفلسفة الأولى إلى إلهيات أو تحويل الله إلى عقل فعال.

٢- القدرة على الحوار مع الآخر، والتعامل معه من موقف الندية مع الاحتكام للعقل والطبيعة والتجربة الإنسانية. لم تأخذ الحضارة الناشئة دور العقيدة الجديدة المتعالية على ثقافات الغير، وهى عقيدة الفاتحين المنتصرين بناء على مركب عظمة. ونظرت لحضارات الشعوب المفتوحة نظرة دونية بناء على مركب نقص. بدأت الحضارة الناشئة بتقدير العلم واحترام العلماء، فهى وريث الديانات القديمة وحاملة لواء الفتح الجديد. ولا فرق بين الوحي والعقل، بين النبى والفيلسوف. لذلك وزن الخلفاء ثقل المخطوطات اليونانية القديمة ذهباً لاحضارها من بلاد الروم إلى عاصمة الخلافة. وانتسب النصارى إليها، وقاموا بخدمتها وترجمة التراث اليونانى من لغتهم السريانية إلى اللغة العربية. كانوا نصارى ديناً، وعرباً لغة، ومسلمين ثقافة. ولأول مرة فى تاريخ النقاء الحضارات تحدثت هذه الندية المتبادلة بين ثقافة الفاتحين وثقافة المفتوحين بل وأحياناً لحساب ثقافات المفتوحين لغة ومثلاً وتصورات، اعترافاً بفضل الآخر على الحضارة الإنسانية. تأخذ البدن منه وتعطيه الروح.

٣- الوعي المستتير بالصلة بين اللفظ والمعنى والشئ، بين اللغة والفكر والعالم. فاللفظ مجرد أداة للتعبير ولكنه ليس جوهر المعنى، فالمعنى مستقل عنه. اللغة مجرد شكل خارجي لمضمون الفكر. ويمكن التعبير عن نفس المعنى بالفاظ عديدة. فالله هو الجوهر، والماهية، وواجب الوجود، والعلّة الأولى، والمحرك الأول، والغاية القصوى، والخير المحض، والصورة الخالصة بالفاظ اليونان. وهو الكمال، والمثال، والمطلق، والصيرورة، والدافع الحيوى، والتطور الخالق، والحرية، والوجود، والمستقبل بلغة المعاصرين. اللفظ متغير والمعنى ثابت. والألفاظ تأتى من لغات متعددة، وتتطق بأصوات متغايرة. أما المعنى فلا يتغير من لفظ إلى لفظ أو من لغة إلى لغة. وقد تتغير التصورات والمفاهيم والرؤى التى هى تأويل للمعاني طبقاً لنوعية الثقافات وخصوصية الحضارات، التحولات الدلالية للمعنى طبقاً لطبائع الشعوب وأمزجتها. أما الشئ فهو الموضوع القصدى. فالعالم أصل الأشياء، لا خلاف عليه بين لفظ ولفظ، وتصور وتصور. العالم أصل اللغة، والأشياء منشؤها.

٤- الاعتراف بحدود اللفظ القديم الذى استعمله علماء الكلام، وأنه أصبح غير قادر على مواجهة الخارج وان كان قادراً على مواجهة الداخل، وأن مواجهة الخارج تتطلب ألفاظاً من نوعه، وأسئلة مستمدة منه، وليس الفاظاً محلية تقليدية قديمة لا تقوى على الحداثة، وتعجز عن المعاصرة. هى الفاظ دينية ارتبطت بدين معين، وبتراث خاص لا تقوى على رحابة العقل، وإطلاق الفكر فى الوافد اليونانى. هى الفاظ إصطلاحية مغلقة على ذاتها، يصعب الخروج منها أو الدخول إليها، ألفاظ شرعية يصعب معها الحوار والأخذ والعطاء، والتفاعل مع ألفاظ أخرى. المعنى الشرعى الاصطلاحى هو ركيزة المعنى الاشتقاقى والعرفى، هو المعنى الثابت، والعرفى هو المتحول، والاشتقاقى هو جذره الحسى فى عالم الأشياء. هى ألفاظ نشأت من ثنايا الوحي، لها قدسيّتها وإطلاقها، ولا يمكن تعقيها أو تنظيرها أو حتى تأويلها. ليست ألفاظاً عقلية عامة يمكن الحوار معها واستبدال بعضها ببعض الآخر. هى ألفاظ خاصة لوحى خاص، الوحي الإسلامى، وليست ألفاظاً عامة تنطبق على الوحي وعلى غيره من مراحل الوحي السابقة أو من الاجتهادات البشرية المستقلة. لا تتمتع بقدر كاف من العموم لمخاطبة الناس جميعاً. فكل حضارة تنشأ إنما تبدأ من خصوصية المصطلحات.

٥- التسليم بعجز المصطلحات القديمة عن التعامل مع الثقافات الوافدة. لقد انتشرت هذه المصطلحات فى علم الأصول وهو فى مواجهة الداخل، ونجحت فى كسب معاركها، ولكنها عاجزة عن مواجهة الخارج الذى يعتمد على العقل وحده، ويقدم مصطلحات عقلية صرفة. لقد تمت التضحية بالألفظ القديمة وقصرها على علم الكلام وتبنى الألفاظ الجديدة،

وإنشاء علم بأكمله هي علوم الحكمة. فقد تجددت الحياة الثقافية، وانتشرت الثقافات الأجنبية، وأصبحت تمثل الآخر المطلق السراح تحدياً للذات. لم تعد الألفاظ الاصطلاحية الخاصة قادرة على التصدي للغزو الثقافي الجديد فنشأت مصطلحات جديدة أكثر اتساعاً وعقلانية، وأقدر على الحوار مع الثقافات الوافدة.

٦- الاعتراف بفضل المصطلحات الجديدة لما تنسم به من عقلانية وطبيعية وواقعية وإنسانية. وهي من السمات الرئيسية للوحى وأسسها في العقل والطبيعة والإنسان والمجتمع والتاريخ، والجرأة على استخدامها، وترك الألفاظ القديمة بالرغم من هجوم الفقهاء وإتهام الحكماء بالتبعية والتقليد، والخرج على الموروث، والمروق عن الدين. كانت المصطلحات والألفاظ اليونانية بالمصادفة التاريخية عقلانية طبيعية إنسانية متفقة مع مضمون الألفاظ القديمة. فسهل انتشارها، والتعبير عن المعاني العقلية الطبيعية الإنسانية بألفاظ جديدة مطابقة لها. والبعض منها ألفاظ مشتركة بين القديم والجديد مثل العقل والنفوس، والروح، والإنسان. فلماذا يُحكم على هذه الألفاظ المشتركة بأنها وافدة من الخارج وليست نابعة من الداخل؟ الأقرب أن تكون هي الألفاظ القديمة بمعاني جديدة لا ترفضها المعاني الاصطلاحية. فالتجديد اللغوي إنما يحدث في حالة عجز الألفاظ القديمة عن التعبير عن المعاني الجديدة فقط. أما في حالة القدرة فتبقى الألفاظ التي يتطابق فيها القديم مع الجديد.

٧- كان من الطبيعي بعد عصر الترجمة وانتشار ثقافات جديدة بألفاظها أن تنشأ عملية تجديد عن طريق تغيير الألفاظ، إسقاط الألفاظ القديمة لعجزها عن التعبير عن المعاني الجديدة، واستعمال الألفاظ الجديدة كأدوات للتعبير والأكثر قدرة على الحوار والتفاعل بين الموروث والوافد. والألفاظ هي ثوب الفكر، والفكر بطبيعته متعدد الأثواب. وإذا ما كبر الثعبان غير من جلده وإلا ضاق عليه ومات. ودون هذه العملية تقع الأمة في ازدواجية الثقافة. تعجب الخاصة بالجديد فتتصل به وتتقطع عن القديم. فالفكر أولى بالحرص عليه من اللغة، والمضمون له الأولوية على الشكل. فتتمسك العامة بالقديم كرد فعل على الخاصة، وتتصل به وتتقطع عن الجديد. وبالتالي تقع الأمة في صراع بين العلمانية الجديدة والمحافظة القديمة، بين اختيار الصفوة وثقافة الجماهير.

ظاهرة "التشكل الكاذب" وهو الافتراض الذي يقوم عليه "من النقل إلى الإبداع" من أجل إعادة بناء علوم الحكمة تقوم على تحليل لغة الخطاب، الخطاب الموروث والخطاب الوافد من أجل معرفة كيف نشأ الخطاب الفلسفي الثالث وكيف تكون عن طريق عملية الاستبدال اللفظي مع الإبقاء على المعاني ثم التنسيق بينها في التعبير عن تصور للعالم

يجمع بين أصالة الموروث وحادثة الوافد^(١). أما الأشياء ذاتها فإن التعبير عنها يمثل مرحلة الانتقال من النقل إلى الإبداع. فجدل اللفظ والمعنى أقرب إلى منطق النقل في حين أن جدل المعنى والشئ أقرب إلى منطق الإبداع. وفي التأليف الخالص الذي يتجاوز النقل والتعليق والشرح والتلخيص والعرض يظهر الإبداع بالتعامل مع الأشياء مباشرة والتظير لها، والتعبير عنها دون تمييز بين موروث ووافد على مستوى اللفظ أو المعنى بعد أن تم التوحيد بينهما في عملية "التشكل الكاذب". التأليف تتظير مباشر للواقع دون توسط نص قديم أونص جديد بل تحويل الواقع إلى نص إبداعى مستقبلى مضافا إلى النصين السابقين، النص الماضى القديم والنص الحاضر الجديد. وبالتالي يحدث التراكم المعرفى الضرورى، ويظهر الإسهام الحضارى لكل ثقافة فى تراكم حضارى للإنسانية جمعاء.

إن معظم الأحكام الخاطئة الخاصة بالنقل والتأثر والخلط والتوفيق إنما ترجع إلى أنها تتعامل مع "النقل" أكثر من تعاملها مع "الإبداع"، وتتظر إلى النقل نظرة خارجية محضة دون وعى بظاهرة "التشكل الكاذب". وتغفل الإبداع لأن التأليف حكر على اليونان. أما تأليف الشعوب الأخرى المجاورة السابقة على اليونان مثل شعوب الشرق القديم أو التالية لها مثل الشعوب الإسلامية فإنه تأليف دينى أخلاقى سياسى، وليس تأليفا فلسفيا ميثاقيا نظريا منطقيا خالصا، وهو ما يميز التأليف اليونانى القديم والتأليف الغربى الحديث. فالغرب وحده، فى مصدره اليونانى القديم أو فى تطوره الحديث هو الوحيد القادر على التظير. أما الشعوب اللا أوربية فليس لها إلا النقل والترجمة والتعليق والشرح والتلخيص والعرض، التهميش على المتن.

رابعاً : مناهج الدراسة لعلوم الحكمة.

١ - المنهج التاريخى والمنهج البنىوى.

يمكن دراسة علوم الحكمة بعدة مناهج أهمها المنهج التاريخى والمنهج البنىوى. ولا يعنى المنهج التاريخى ما هو متبع فى دراسات المستشرقين وفى الكتب المقررة عند أساتذة الجامعات، مجرد رصد زمانى لأسماء الفلاسفة وعرض مؤلفاتهم وتكرار مضمونها. فهذه هى النزعة التاريخانية عند المستشرقين التى ارتبطت بالمدرسة التاريخية فى القرن التاسع عشر. وهى العادة المتبعة عند الأساتذة الذين يكررون القديم استسهالاً أوكسباً أو إيثارا للسلامة أو للترقية.

(١) أنظر وصفنا لهذه الظاهرة فى "التراث والتجديد" رابعاً: طرق التجديد أن منطق التجديد اللغوى ص ١٢٣-١٤٦ وأيضاً خامساً: موضوعات التجديد وإعادة بناء العلوم أ - العلوم الإسلامية الأربعة ص ١٧٩ - ١٨١ ب - العلوم العقلية بإعتبار ظواهر فكرية ص ١٩٣-١٩٦.

المنهج التاريخي المقصود هو دراسة الحكماء طبقاً للترتيب الزمني: الكندي (٢٥٢هـ)، الرازي (٣١٣هـ)، الفارابي (٣٣٩هـ)، ابن سينا (٤٢٨هـ)، ابن باجة (٥٣٣هـ)، ابن طفيل (٥٨١هـ)، ابن رشد (٥٩٥هـ) وغيرهم من الفلاسفة الموازين مثل أبو البركات البغدادي (٥٤٧هـ) باعتباره تراكما تاريخيا في علوم الحكمة. كل فيلسوف يبني على فيلسوف طوليا، تنويعا على الاستشراق. وابن رشد يبني على الكندي طوليا لأنه استمرار للفلسفة العقلية. وكذلك الرازي يبني على الكندي طوليا لأنه استمرار للفلسفة العلمية. وفلاسفة المغرب يبنون على فلاسفة المشرق طوليا لأنهم تنويعات عليهم. ابن باجة تنويع على الفارابي، وابن طفيل تنويع على ابن سينا. أما الفارابي فإنه يبني على الكندي عرضيا لأنه يؤسس مذهباً موازيا، الإشراف في مقابل العقل، والفيض في مقابل الخلق، والتصوف في مقابل العلم. فالمذاهب كائنات حية يتولد بعضها من بعض^(١).

تتكاثر بالتمدد والإنفصال وبخلق مذاهب متداخلة أو متقابلة، متجانسة أو متعارضة، ومتماهية أو متباينة. ويظل هذا التطور الخالق قائما حتى ينقضي عمر الحضارة، ويخف الدافع الحيوي، ويضمحل العلم حتى يببس ويتكلس. كل مذهب وحدة حسية مستقلة، رؤية أو تصور للعالم، نافذة للحضارة على غيرها، معمار هندسي ونسق فكري، وعمل فني، وإبداع ذهني. المنهج التاريخي بهذا المعنى ليس رسدا لوقائع، ولا إحصاء لمؤلفات، ولا ترتيبا لنصوص، ولا سلسلة من الأحداث كما هو الحال في النزعة التاريخية Historicism بل هو إبداع حيوي، وخلق حضاري، ووحده عضوية متنامية تحكمها بنية العضو وقوانين الحياة. هو تاريخ أحياء وليس تاريخ أموات، إحساس بنبض وليس رفات أكفان.

وقد يتناول المنهج التاريخي تطور علوم الحكمة من المتقدمين إلى المتأخرين كما هو الحال مع باقي العلماء. وقد لاحظ القدماء هذا التقابل بين المتقدمين والمتأخرين، بين السلف والخلف، بين الأوائل والأواخر، وبلغتنا بين القدماء والمحدثين. إلا أن المتقدمين في التراث أفضل من المتأخرين، والأوائل أكثر علما من الأواخر، والسلف أكثر إبداعا من الخلف في حين أن المحدثين في عصرنا أفضل من القدماء منذ عصر النهضة الغربي في القرن الماضي.

وميزة المنهج التاريخي بهذا المعنى أنه يقدم دراسة لنشأة علوم الحكمة وتطورها ابتداء من النقل والتعليق إلى الشرح والتلخيص، وتطورها إلى العرض والتأليف وذروتها

(١) "مقدمة في علم الاستغراب" الفصل السابع: بنية الوعي الأوربي، رابعا: المذاهب الفلسفية ٣- توالد المذاهب ص ٦٥٥-٦٦٥.

فى الابداع المستقل. يقدم صياغة لكل مذهب فلسفى كروية للعالم وتجربة فلسفية واختيار ذهنى ومنظور كونى. وعيبه ارتباط علوم الحكمة بأشخاص الحكماء مع أنها مستقلة عنهم، لها بنيتها المستقلة، وموضوعاتها المستقلة^(١). كما يصعب الاحصاء الكامل للأشخاص والتمايز بين المذاهب، وضرورة الاقتصار على كبار الحكماء: الكندى، والرازى، والفارابى، وابن سينا، وابن باجة، وابن طفيل، وابن رشد. وهنا لابد من ذكر الأسماء، ابن سينا وابن رشد نموذجاً والمذاهب المشتقة منها مثل السينوية والرشدية. أما الفلسفة الاشراقية أو الفلسفة العقلية أو العلمية فهى اختيارات وتيارات عامة تضم أكثر من فيلسوف ومذهب.

ويتطالب المنهج التاريخى أيضاً تحليل صورة علوم الحكمة عند مؤرخيها ومؤرخى العلوم الاسلامية سواء فى المصنفات أو تاريخ المصنفين أو تاريخ العلوم أو تاريخ الطبقات أو تاريخ المصطلحات أو تاريخ الأمم فى إطار التحليل العام للنصوص وكسند للأحكام العلمية وليس كتحليل مستقل. فعلم الحكمة وصف لرؤى العالم تظهر من خلال رؤى المؤرخين. أما التاريخ الصرف أى الحوليات فإنها موضوع لعلم خاص هو علم التاريخ كعلم إنسانى مثل الجغرافيا واللغة والأدب. تحتوى على مواد من أخبار الحكماء تحتويها كتب الطبقات. أما التاريخ السياسى الاجتماعى الصرف كأساس لنشأة علوم الحكمة وتطورها فإنها مسلمة منهجية متضمنة، لا تظهر صراحة خشية الوقوع فى الرد التاريخى. فلا علم الا فى مجتمع، ولا فكر الا فى واقع، ولا مذهب إلا ويعبر عن قوة سياسية واجتماعية، ولا تصور إلا وله محدداته وأطره فى علم اجتماع المعرفة. والمنهج التاريخى العضوى يتجاوز مسلمات المنهج التاريخى التقليدى الشائع^(٢).

والمنهج البنوي يدرس علوم الحكمة ليس كشخصيات أو مذاهب متتالية فى الزمان بل كموضوعات مستقلة أو كروية تركيبية أو منظور كلى واحد للعالم. فالحكمة أما منطقية أو طبيعية أو هية. المنطق آلتها او منهجها. وتشمل الحكمة الطبيعات والالهيات، العالم والله. ولما كان القول الطبيعى هو نفسه القول الإلهى بلغته وألفاظه وتصورات ومفاهيمه عن الزمان والمكان والحركة والسكون، والعلة والمعلول، على نحوين مختلفين، مرة موجبا فى الطبيعة، فالعالم ذو زمان ومكان وحركة وسكون وعلة ومعلول، ومرة

(١) "التراث والتجديد" ص ٨٣-٨٤.

(٢) يخلب هذا المنهج على المجلد الأول "النقل" خاصة الباب الأول: التدوين بفصوله الثلاثة: التاريخ، والقراءة، والانتحال.

سالبا في الله، فالله لا زمان ولا مكان ولا حركة ولا سكون فيه. هو قول واحد مرة متجها إلى أسفل نحو العالم، ومرة متجها إلى أعلى نحو الله، مرة سلبا، ومرة إيجابا، مرة على نحو نسبي، ومرة على نحو مطلق، مرة على نحو حسي مشاهد ومرة على نحو غيبي عقلي. أما النفس فمحاصرة بين الطبيعيات والإلهيات. في الطبيعيات مرتبطة بالبدن وبالقوى النامية والغاذية والمولدة والمحركة والحساسة. وفي الإلهيات مرتبطة بالعقل الفعال أو الكلى وبالعقل المستفاد والعقل بالفعل. فلا يوجد قول مستقل في الإنسان بل هو قول أيضاً مردود إلى أسفل نحو البدن في الطبيعيات أو إلى أعلى نحو النفس في الإلهيات. الطبيعيات إلهيات مقلوبة إلى أسفل، والإلهيات طبيعيات مقلوبة إلى أعلى^(١).

ويمكن دراسة هذه الموضوعات مثل الفلسفة والدين أو العقل والوحي أو النفس وقوى العقل وأنواعه أو الأخلاق والسياسة عبر الفلاسفة. فالمهم هو الموضوع وليس الشخص في حضارة الأشخاص فيها يكشفون الموضوع ولا يخترعون، يصفونه ولا يضعونه^(٢). ويمكن دراسة الاتجاهات العامة لعلوم الحكمة مثل العقلانية (الكندي، والرازي، وابن رشد) والاشراقية (الفارابي، وابن سينا، وابن طفيل). كما يمكن دراسة التفكير الجماعي، بقايا الفرق الكلامية (إخوان الصفا). ويمكن أيضاً التمايز بين المدارس طبقاً للمدن (بغداد، والبصرة) أو طبقاً للصقع الجغرافي (المشرق، والمغرب).

وميزة هذا المنهج اكتشاف البنيات الذهنية والموضوعية المستقلة عن الأشخاص والمذاهب وحوادث التاريخ وتطوره. يتعامل مع علوم الحكمة باعتبارها علوماً مستقلة لها يقينها ووسائل التحقق من صدقها في داخل أنساقها. علوم الحكمة علوم مستقلة عن أشخاص واضعيها. التوجه نحن الطبيعة مستقل عن شخص الكندي أو الرازي أو البيروني بل هو توجه حضاري أساساً نشأ بدافع من توجيه الوحي للذهن نحو الطبيعة. والمنطق آلة للعلوم وسابق على الطبيعيات والإلهيات، أيضاً لا شأن له بأشخاص الفلاسفة لأن موضوعات الحكمة ثلاثة: الإنسان والطبيعة والله بصرف النظر عن ترتيبها، موجودة في كل حضارة بصرف النظر عن خصوصيتها في اليونانية: سقراط (الإنسان). أفلاطون (الله)، أرسطو (الطبيعة)، وفي الغربية في العصور الوسطى: أوغسطين (الإنسان)، أنسيلم، بونافنتورا (الله)، توما الأكويني (الطبيعة)، وفي العصور الحديثة:

(١) "من العقيدة إلى الثورة" المجلد الأول: المقدمات النظرية، خاتمة ص ٦٢٧ - ٢٣٦.

(٢) "التراث والتجديد" ص ٨٣ - ٩٥.

ديكارت (الإنسان)، هيجل (الله)، ماركس، فيورباخ (الطبيعة). وهى التى جعلها كانط مثل العقل الثلاثة^(١). ولو لم يظهر هؤلاء الحكماء بأشخاصهم لظهر غيرهم بأسماء أخرى. تمثل علوم الحكمة نمطا معيناً فى التفكير، لغة ومعنى وموضوعاً. لغتها عقلية خالصة، ومعانيها عامة وشاملة، وموضوعاتها الإنسان والعالم والله. وهى نفس البنية التى ظهرت فى علم أصول الدين. فالمنطق فى علوم الحكمة يعادل نظرية العلم فى أصول الدين. والطبيعات فى علوم الحكمة تعادل نظرية الوجود (الجوهر والأعراض) فى علم أصول الدين. والإلهيات فى علوم الحكمة تعادل الإلهيات أو العقليات فى علم أصول الدين. والسمعيات أو النبوات فى أصول الدين تعادل الشرعيات عند إخوان الصفا الذين ركزوا بوجه خاص على الاجتماع والسياسة والتاريخ فى الناموسيات والشرعيات. كما يمتاز هذا المنهج بأنه يجعل الباحث حكيماً مع الحكماء، فيلسوفاً مع الفلاسفة، على نفس مستوى المسؤولية. يرى الموضوع من الداخل وليس من الخارج، صاحب دار وليس مستشرقاً غريباً عليه. يتفلسف مع المتفلسفين. ويعود الأستاذ ليمارس دوره كفيلسوف وليس كمؤلف كتب مدرسية مقررة للترقية أو للاعارة. فيعاد بناء المنطق والطبيعات والإلهيات بعد أن مر عليها أكثر من ألف عام. ويُعاد كتابة "الشفاء" من جديد من القرن الخامس إلى القرن الخامس عشر فى مسار الأنا وفى نهاية القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين فى مسار الآخر حين يُبحث ابن سينا من جديد. والتفلسف فى النهاية أسهل وأمتع من البحث التاريخي الخالص والتقيب فى الآثار. وهل تتساوى الحياة والموت؟ المنهج البنيوي هو المنهج الفلسفى الداعى إلى التفكير دون التأريخ للفكر. فالفكر لا تاريخ له، ولا يؤرخ له بل يُفكر فيه. الفكر موضوع للتفكير وليس موضوعاً للرصد والاحصاء كالأشياء.

ومن الباحثين، مستشرقين وعرب، من يستمد سمعته وشهرته وقيمته من الذين عكفوا على دراستهم حتى لا يكاد يذكر الباحث إلا ويُذكر صاحبه^(٢). وهو تقليد استشرافى

(١) مقدمة فى علم الاستغراب، الفصل الثالث: تكوين الوعى الأوروبى (البداية) ص ٢٤٧-٣٢٧ الفصل الرابع: تكوين الوعى الأوروبى (الذروة) ص ٣٢٩ - ٤٣٣. وهذا يدل على أن الفلسفة الغربية الحديثة تخضع فى مسارها لتوجهات إسلامية غير مباشرة أنظر أيضاً.

Certainty and conjectures, a prototype of Islamic Christain relations, in "Religious Dialogue and Revolution, Anglo - Egyptian Bookshop, Cairo, 1977 PP. 56-89.

(٢) وذلك مثل اقتران أسماء محسن مهدي ومباهات تركر بالفارابى، وعثمان يحيى وأبو العلا عفيفى بابن عربى، وماسنيون بالحلاج، وجواشون دالفرنى بابن سينا، ومحمود قاسم بابن رشد، وأبو ريدة بالكندى والنظام، ومصطفى حلمى بابن الفارض، ولاوست بابن تيمية، وأرنالديز بابن حزم.

لرسم شخصيات الحكماء وتحويل علوم الحكمة إلى أشخاص الحكماء. ولما كان الحكماء من غير العرب باستثناء الكندي، فالفارابي تركي، وابن سينا فارسي، وابن رشد أندلسي أقرب إلى المغرب منه إلى المشرق فإن العرب أو الإسلام لم يكن لهما فضل أو دور في علوم الحكمة. في حين أن "من النقل إلى الإبداع" يتجاوز أسماء الحكماء إلى علوم الحكمة ذاتها. ولا يرتبط الباحث باسم فيلسوف بل بعلوم الحكمة ذاتها، علوم غير شخصية، أحد العلوم الرئيسية في الحضارة الإسلامية.

وقد يكون العيب الرئيسي في هذا المنهج هو إغفال الإبداعات الفردية، ومساواة الفلاسفة بعضهم ببعض، والوقوع في قدر كبير من التجريد والعمومية، والانتقال بالفلسفة إلى الميتافيزيقا، ومن الموضوع إلى الذات، ومن التاريخ إلى الفكر الخالص، بل ونسيان التاريخ والنشأة لصالح الماهية والبنية. وهذا اختيار فكري ومنهجي، مثل أفلاطون أووقائع أرسطو.

وقد لا يكون هناك تعارض بين المنهجين: التاريخي والبنوي. فالتاريخ تحقيق للبنية، والبنية تتكشف في التاريخ. التاريخ بلا بنية مجرد حصر كمي ورصد خارجي بلا دلالة. والبنية بلا تاريخ ماهية مجردة، معلقة في الهواء، لا مستقر لها ولا زمان^(١). لذلك حاول الفارابي الجمع بين رأيي الحكيميين، أفلاطون الإلهي وأرسطاطاليس الحكيم. ميزة قراءة كل فيلسوف على حدة الحفاظ على وحدة المذهب والرؤية بالرغم من تفكك الموضوع. وميزة قراءة الموضوع الحفاظ على وحدته بالرغم من تفكك الرؤية لكل فيلسوف. الغاية هي معرفة استقلال الموقف الحضاري ضد شبهة التقليد والتبعية وليس رصداً من الحكماء قال هذا القول من الأقوال.

٢- منهج تحليل المضمون.

الفرق بين مناهج الدراسة القديمة لعلوم الحكمة سواء تلك التي استعملها المستشرقون أو الأساتذة العرب وبين منهج تحليل المضمون هو أن المناهج الأولى تعتبر النص مصدراً للعلم، بينما النص في المنهج الثاني هو موضوع للعلم. النص لا يحتوي علماً إلا بقدر ما يكشف عن مضمون بيان نشأته ومصدره كما يفعل المستشرقون، مجرد رد تاريخي يهدف إلى تبخير الموضوع والقضاء عليه. أما مجرد تكرار معناه فهو مجرد تحصيل حاصل كما يفعل الأساتذة العرب لا يزيد شيئاً. وكلاهما نقل دون إبداع. الأول

(١) مقدمة في علم الاستغراب، الفصل السابع: بنية الوعي الأوربي، سادساً - البنية والتاريخ ص ٦٧٩-٦٩٢.

نقل من الخارج والثاني نقل من الداخل. الأول نقل من الخارج إلى الداخل ثم ارجاع الدخلى إلى الخارج، والثاني نقل من الداخل الماضى إلى الداخل الحاضر. الأول نقل عبر الحضارات خارج الزمان، والثاني نقل عبر الزمان داخل الحضارة الواحدة. وليس النص مصدرا للمعلومات بل هو موضوع للعلم، وهى نفس المسلمة التى قام عليها "علم الاستغراب"، الغرب ليس مصدرا لعل بل موضوعا للعلم. لا يحتوى النص على أخبار بل هو موضوع للتحليل. مهمة المؤرخ أو الباحث هنا نقل مهمة عالم الكيمياء. يحلل أكثر مما يركب. نقد النص سابق على استعمال النص لأنه لا يمكن استعمال النص دون معرفة مكوناته. فالعلم داخله وليس خارجه. ومنطق النص سابق على معنى النص لأن آليات تكوينه هو العلم به. النص نوع أدبى Genre Literaire تطبق عليه مناهج النقد الأدبى وليس مجرد وثيقة تاريخية، مصدرها وصحتها. الشكل الأدبى هو الذى يكشف عن عمليات إبداع النص قبل أن يكشف عنها المضمون، والتعرف على معناه. عملية إبداع النص أهم من النص المبدع. فالنص ما هو إلا آخر مرحلة من مراحل الإبداع، مرحلة التشيؤ والتبليس والتكلس. أما عمليات الإبداع فهو ما قبل النص^(١). هكذا تعامل القدماء أيضاً مع نصوص اليونان وفارس والهند وكما نتعامل نحن مع نصوص الغرب الحديث. فالنص هو وحدة التحليل القياسية، سواء الأعمال كلها أم أبوابها وفصولها أم فقراتها وعباراتها.

ويتكون منهج تحليل النصوص من خطوات ثلاثة:

١- وصف تكوين النص من أجل معرفة كيف تكون فى التاريخ ابتداء من الحدث أو التجربة المعاشة فى فترة التدوين. فالنص يبدأ فى التاريخ من خلال وعى المؤرخ. يقع الحدث ويراه المؤرخ ويدونه بلغة ومفاهيم ورؤية وربما ببواعث ودوافع لأنه جزء من الحدث، وله دور فى التاريخ. النص ابن التاريخ دون إحدى لحظاته ثم انغلق النص، وتغيرت الأحداث، واستمر التاريخ، وتناقل الناس النصوص بعد أن تكلست واستقلت عن مسارها التاريخى، وتحولت إلى ثوابت عقلية فى علوم الحكمة، ومقدسة فى علم الكلام وفى باقى العلوم النقلية، واستدلالية فى علم أصول الفقه، وتوجهات عملية فى علوم التصوف. والنص فى علوم الحكمة يبدأ بالنقل ثم بالتحول من النقل إلى الإبداع ثم ينتهى إلى الإبداع الخالص. وفى مرحلة النقل يتم استعمال الخطوة الأولى، وصف تكوين النص

(١) وهو الذى يسميه الفينومينولوجيون المعاصرون الذهاب إلى ما قبل الحمل المنطقى أى إلى مرحلة التجربة الحية قبل صياغة القضية ونسبة المحمول إلى الموضوع كما بين هوسرل فى "التجربة والحكم".

بداية بكيفية تدوينه في كتب تاريخ الحكمة ثم قراءتها ونقلها من ثقافة الآخر إلى ثقافة الأنا ثم الإضافة عليها ابتداء من روحها وهو ما يسمى الانتحال. كما يبين تطور النص الانتقال من الترجمة إلى نشأة المصطلح الفلسفي إلى التعليق أى تحريك النص المنقول إلى نص مفهوم باحتوائه وتمثله وإعادة التعبير عنه بلغة جديدة. كما يبين أيضاً تنويب النص فى الشرح بداية باللفظ، والتلخيص بداية بالمعنى، والجامع بداية بالشئ حتى ينتهى تمثّل النص الأول قبل إعادة عرضه وإخراجه وتوظيفه فى بيئته الجديدة. وهو المنهج المستعمل فى المجلد الأول "النقل"^(١).

ولا يتم وصف التكوين التاريخي للنص إلا بعيش الواصف التجربة التاريخية القديمة التى عاشها المترجمون والشرّاح والفلاسفة لإعادة بناء الموقف الحضارى القديم بناء على الموقف الحضارى الحالى. فوصف التكوين التاريخي للنص هو فهمه وليس مجرد بيان تركيبه^(٢). والحقيقة أن الفهم لا يتم من الماضى إلى الحاضر إلا إذا كان الحاضر معاشاً أولاً فتتم رؤية الماضى على أساسه. عيش الحاضر هو أساس فهم الماضى. وتجربة العصر هى أساس فهم التاريخ. لا يستطيع فهم التجربة القديمة إلا من عاش التجربة الحالية وإلا كان كمن يقدم طبولاً جوفاء لا يسمع منها إلا رجع الصدى أو كمن يتعامل مع أعاجم صماء لا يرى إلا الحركات. لا يفهم النص إلا كتجربة معاشة عند الباحث وفى الحضارة، فهم الماضى ابتداء من الحاضر، وفهم الحاضر كتراكم للماضى، وإعادة بناء الموقف القديم بناء على الموقف الحالى، رؤية الماضى فى الحاضر، والحاضر فى الماضى. وبالتالي تتحقق وحدة التاريخ ووحدة الحضارة وتظهر البنية الثابتة عبر العصور^(٣). وتتم الاستفادة من النموذج السابق فى حل أزمة العصر، والاستفادة من علوم العصر والتجارب الحالية لفهم تجارب الماضى. لا تفهم علوم الحكمة ونشأتها فى عصر الترجمة بفترتيها، الأولى فى القرن الثانى والثانية فى القرن الثالث عشر (التاسع عشر الميلادى) إلا بناء على تجارب معاصرة فى التعامل مع النصوص الأجنبية واستئناف الحضارة مسارها فى دورة ثانية. فإذا كانت الدورة الأولى قد تمت مع النص اليونانى فإن الدورة الثانية تتم الآن منذ مائتى عام مع النص الغربى. فالحكيم هو الذى

(١) وهو يعادل الجزء الثانى "تكوين العقل العربى" من ثلاثية صديقنا محمد عابد الجابرى "نقد العقل العربى".

(٢) وهو الفرق فى مناج العلوم الإنسانية المعاصرة بين الفهم Understanding والتفسير Explaining.

(٣) وهو ما سماه البنيويون المعاصرون التوالى الزمانى Diachronism والمعينة الزمانية Synchronism.

يقوم بالترجمة الآن من أجل احتواء النص الغربى والقضاء على الإغتراب الثقافى المعاصر. وبهذه التجربة الحضارية الجديدة يمكن فهم التجربة الحضارية القديمة عن طريق إعادة بناء الموقف الحضارى الماضى بناء على وجود موقف حضارى حالى، رؤية الحاضر فى الماضى ورؤية الماضى فى الحاضر. هذا هو السبيل لفهم عصر الترجمة وما تلاه من شروح وملخصات أولاً، وعرض وتأليف وإيداع ثانياً. النص تجربة حية عند مؤلفه ولا يفهم إلا بتجربة حية مماثلة عند قارئه^(١). وباتحاد التجريبتين يتم فهم النص الأول وإعادة كتابة النص الثانى. ودون معرفة تجارب العصر وهمومه سيظل النص القديم مغلقاً، نصاً ميتاً. قراءة النص القديم لا تكن إلا بوعى يقظ وليس بوعى غافل^(٢).

٢- تحليل مكونات النص. والنص خبرة فردية لصاحبه، وخبرة جماعية لمجتمعه وثقافته وحضارته. هو نص إبداعى من خلق الذات الواعية لموقفها الحضارى. وهو نص جماعى لأن الذات الواعية كائن حضارى يعبر عن موقف حضارى. فمكونات النص تكشف عن مكونات الوعى الفردى والجماعى، والوعى الفلسفى والوعى التاريخى. الحضارة موقف يتم التعبير عنه وتدوينه فى نص فردى وجماعى. تحليل مكونات النص إذن هو منهج لشرح النص بإخضاع النص الفلسفى لعملية تحليل قبل التأويل لمعرفة البواعث العامة للحضارة ومقاصدها^(٣). ولا فرق بين الوعى الحضارى القديم فى تعامله مع النص اليونانى قديماً والوعى الحضارى الحديث فى تعامله مع النص الغربى حديثاً. هناك إذن أربعة أطراف فى هذا التحليل المزدوج للنص الماضى فى الحاضر وللنص الحاضر فى الماضى. الأول النص اليونانى القديم، والثانى موقف القدماء منه، والثالث النص الغربى الحديث، والرابع موقف المحدثين منه. والأنا الواعى هو حلقة الاتصال بين الموقف القديم والموقف الحديث بإطرافه الأربعة، نقرأ الموقف الثنائى القديم، النص اليونانى موضوعاً والقدماء ذاتاً من خلال الموقف الثنائى الحديث، النص الغربى موضوعاً والمحدثون ذاتاً. ندرس الأنا الواعى الموقف كله ثم تبين موقع القدماء منه كما فصل القدماء عندما درسوا الموضوع ذاته وبينوا موقع اليونان منه خاصة ابن رشد. وقد تم استعمال هذا المنهج فى المجلد الثانى "التحول".

(١) كان برجسون فى أول محاضراته عن الزمان فى الكوليج دى فرانس يضع قطعة من السكر فى الماء أمامه

ويطلب من المستمعين الانتظار حتى يحلل تجربة انتظار السكر، هل الزمن فى الكوب أم فى الشعور؟

(٢) يفرق هوسرل أيضاً بين الوعى الغافل والوعى اليقظ.

(٣) وهذا ما حاوله كاسيرر فى "فلسفة التنوير" والكشف عن بواعث ومقاصد حضارية فى الوعى الجمعى.

وأهم مكونين للنص هما الموروث والوافد^(١). الموروث ما يأتي من الداخل، من الحضارة الناشئة، من العلوم النقلية، من علوم العرب. والوافد ما يأتي من الخارج، من الحضارة الغازية، من العلوم العقلية، من علوم العجم. ومن التفاعل بين الداخل والخارج ينشأ النص. في هذا التفاعل يبدو إبداع الذات، وتظهر عمليات الإبداع، "التشكل الكاذب"، من أجل حل قضية ازدواجية الثقافة، تغيير الوظائف، إكمال الناقص، عدل الميزان بين الأطراف، وضع الأجزاء المنتشرة في كل واحد، إيجاد نسق عقلي شامل، رؤية تطور المذاهب واكتمالها، إدراك دوارت الحضارة وتعاقبها. الوافد من علوم الوسائل والموروث من علوم الغايات^(٢). الوافد يعطى أدوات التعبير، والموروث هو مضمون التعبير. لو تحول الوافد من أداة إلى جوهر، ومن شكل إلى مضمون نشأت ظاهرة التغريب، وتوقع الموروث على ذاته مادام قد فقد أدوات تخارجه، وانغلق وتغرب معاديا الجسم الغريب الدخيل الذي أتى يزاحمه، وتجاوز وظيفة الأداة إلى حقيقة الجوهر.

ويكون تفاعل الوافد والموروث في النص نوعا أدبيا له مقوماته الذاتية وشكله الأدبي، ويتم التعامل معه كما يتعامل النقاد مع النص الأدبي. كما يجوز للفيلسوف أن يتعامل مع النص الأدبي باعتباره نصا فلسفيا. الجمالي في النص الأدبي، والخباري في النص التاريخي، والإلزامي في النص القانوني، والإيماني العملي في النص الديني، والمعقول في النص الفلسفي.

إن النصوص التراثية كما بدت في العلوم القديمة كلها أنواع أدبية. فالنص الكلامي، والنص الفلسفي، والنص الفقهي، والنص الأصولي أنواع أدبية قبل أن تكون مضمونا. فالنص الفلسفي في علوم الحكمة وحدة تحليل واحدة لا تاريخ ولا موضوعات له بل نوع أدبي واحد في مقابل نصوص العلوم الأخرى باعتباره إبداعا حضاريا مشخصا.

وتحليل مضمون النص ليس تحليلا إحصائيا شاملا كما هو الحال في تطبيقات منهج تحليل المضمون في العلوم الاجتماعية في تحليل الخطاب، خطاب الرؤساء أو بيانات المحافظين ورجال الإعلام أو مواعظ رجال الدين. فالإحصائيات الكمية الصرفة دون وصف كيفي مجرد أرقام لعدد تكرار الأسماء والأفعال والحروف دون دلالة. إنما يكفي الإحصاء الدال، الكمي الكيفي. رؤية كيف هي التي تحدد قدر الكم كما هو الحال في

(١) ندين بهذين المصطلحين للأخ الصديق المستشار طارق البشري.

(٢) انظر بحثنا المشار إليه سلفا "علوم الوسائل وعلوم الغايات" هموم الفكر والوطن ج-٢ ص ١٦٧ - ١٧٨.

الاستقراء المعنوى عند الأصوليين القدماء، وهو الاستقراء الناقص الذى يفيد معنى التام فى الغرب المعاصر. الاحصائيات تقريبية، قد تزيد وتنقص دون أن يؤثر ذلك على اتجاه النص العام. تحليل الخطاب ليس غاية فى ذاته كما هو الحال أحيانا فى العلوم الاجتماعية وفى تحليل الخطاب فى الغرب المعاصر فى علم اللسانيات الحديث، ولكنه وسيلة ضبط المعنى بدليل حسى لغوى ماضى. تحليل المضمون لا يعطى المعنى بل يؤكد ويبرهن عليه. ويعطى البراهين الجزئية على الحدوس الكلية، والتفصيلات التى تكمن وراء العموميات. ويكشف عن:

أ - مدى استعمال الحجج النقلية، الآيات القرآنية والأحاديث النبوية لمعرفة مدى اعتماد النص على الموروث أم على العقل، ومدى التكرار، ونوع الآيات والأحاديث، وطرق استخدامها مباشرة أم غير مباشرة، حرة نصية أم معنوية.

ب - مدى ظهور الأنبياء سواء من خلال الآيات والأحاديث أو بمفردهم باعتبارهم روادا للحكمة لمعرفة مدى نهل النص من الأنبياء أم من الحكماء خاصة فى النصوص الفلسفية عند الشيعة حيث تحول قصص الأنبياء من الماضى إلى الحاضر إلى فلسفة فى التاريخ من الحاضر إلى المستقبل.

ج - مدى الإحالة إلى الموروث العام فى علوم الكلام والتصوف والأصول أو العلوم النقلية، وأهم أسماء الأعلام والمذاهب خاصة فى النصوص المتأخرة التى غاصت فيها علوم الحكمة داخل منظومة العلوم كلها.

د - الإشارة إلى التراكم التاريخى الفلسفى ومدى تكرار ظهور أسماء الحكماء لمعرفة كيف يبنى حكيم على آخر، وكيف يقوم مذهب على آخر، ومدى إحالة اللاحقين للمتقدمين، إحالة الفارابى إلى الكندى والرازى، وإحالة ابن سينا إلى الفارابى والرازى والكندى، وإحالة ابن رشد إلى ابن سينا الفارابى والرازى والكندى أم أن كل حكيم يبدأ من الصفر ويخفى مصادره فى حضارة لا تعرف نسبة الأفكار إلى أصحابها بل تجعلها إرثا عاما ينهل منه من يشاء كما هو الحال عند ابن سينا.

هـ - مدى حضور البيئة المحلية فى النص، أسماء الخلفاء والأمراء والقواد أو أسماء المناطق الجغرافية، البحار والأنهار والبلدان أو أسماء المدن، بغداد والبصرة وبلخ ونيسابور، لمعرفة مدى ارتكان النص إلى بيئته المحلية وخروجه منها.

و - نوع الإحالة إلى الوافد، مذاهب أو أسماء أعلام، وأى المذاهب أو الأعلام أكثر إحالة من الآخر، أفلاطون أم أرسطو، جالينوس أم أبوقراط لمعرفة توجه النص نحو الوافد ومدى حضور الوافد فيه.

ز - مدى استعمال المصطلحات الوافدة، معربة أو منقولة ومدى الاستقلال عنها بمصطلحات تلقائية شائعة من اللغة العادية، ونشأة المصطلح الفلسفى المستقل. فالحكمة لغة وأسلوب.

ح - مدى حضور بيئة الوافد، أسماء الملوك والبلدان والبحار والأنهار والمدن والتواريخ والأمثال لمعرفة مدى تخليص النص المترجم من شوائبه الأولى التى نشأ فيها من أجل إعادة غرسه فى بيئة أخرى بأقل قدر ممكن منها أو باستبدال بيئة محلية أخرى موروثة بها.

ط - متى تغيب الإحالات إلى المصدرين الرئيسيين، الوافد والموروث، ويستقل الإبداع، وينتج نصاً ثالثاً جديداً لا أثر فيه للوافد أو للموروث أثراً مباشراً، وهو الإبداع الفلسفى العلمى الخالص، ومدى نسبة هذا الإبداع للتأليف السابق فى مرحلة النقل، شرحاً وتلخيصاً وجمعاً أو فى مرحلة التحول من النقل إلى الإبداع عرضاً جزئياً أو كلياً، نسقياً أو أدبياً.

٣- قراءة النص من أجل إعادة توظيف بنيته الأولى التى تكونت فى التاريخ حتى العصر الحاضر سواء بنفس البنية أو ببنية أخرى معدلة أو مغايرة. النص فى هذه الخطوة كائن حى، نشأ وتكون وتطور. له مكوناته الأولى ونموه ثم استقلاله. يبدأ مفعولاً ثم يصبح فاعلاً مثل انتقال الإنسان من مرحلة الطفولة والصبا إلى مرحلة الشباب والرجولة. وكما يولد ويحيا فإنه يهرم ويموت مثل الحكمة الطبيعية فى علوم الحكمة والمقدمات النظرية خاصة نظرية الوجود فى المبادئ العامة، والجوهر والأعراض فى علم أصول الدين^(١). لا تتم قراءته إلا بمنهج حى مطابق. القراءة إعادة بناء القديم طبقاً للجديد، إحضار الماضى فى الحاضر، والغاء الفارق الزمنى بين العصور، فهم الذات العارف فهما تاريخياً زمانياً من أجل التعرف على الموقف المعرفى الثابت له. وقراءة النص تعادل قضية المنهج أو نظرية المعرفة المسبقة التى يتطلبها الباحثون والمفكرون العرب

(١) من العقيدة إلى الثورة جـ ١ المقدمات النظرية.

المعاصرون المقلدون للغرب فى أولوية نظرية المعرفة والمدخل المعرفى للعالم. وقد تم اتباع هذا المنهج فى المجلد الثالث "الإبداع"^(١).

وتتم قراءة النص على مستويات ثلاثة:

أ - عرض المادة القديمة كما هى وبأمانة تامة حتى يعرف المحدثون ما أنتجه القدماء عن طريق اكتشاف البنية القديمة التى يقوم عليها النص وقراءة ما بين السطور. وهى البنية القديمة التى تكونت فى ظروف النص القديمة.

ب - مناقشة المادة القديمة بعقد حوار مع بنيتها الداخلية وبيان كيفية توظيفها فى ظروفها القديمة من أجل تفكيكها وخلخلتها ثباتها وإعادة الحركة لها وتسخيرها حتى يمكن بعد ذلك تعديلها جزئياً أو تغييرها كلياً إلى بنية جديدة تعبر عن ظروف العصر.

ج - إعادة بناء النص القديم بناء على ظروف العصر وإعادة كتابته بعد ألف عام وكأن الحكماء قد بعثوا من جديد ويقومون بفعل التفلسف فى ظروف جديدة، هو المستوى الإبداعى الخالص والذى يرى فيه الحكيم الجديد الحكيم القديم.

وتتحقق قراءة النص بخطوات أربع متميزة:

أ - تخلص النص القديم من شوائبه التاريخية والبيئة الثقافية القديمة، أسماء الأعلام والأماكن والشواهد حتى يصبح ماهية خالصة يسهل التعامل معها وتحريكها فى التاريخ، من الماضى إلى الحاضر، أى التخلّى عن الخاص من أجل العام، والانتقال من الحسى إلى العقلى، ومن الجزئى إلى الكلى، ومن الزمانى إلى الأبدى، ومن التاريخى إلى البنىوى. هكذا فعل ابن رشد فى "تلخيص الخطابة" متخلصاً من الشواهد والأمثلة اليونانية ومستبدلاً بها الشواهد والأمثلة العربية. يُعاد إنتاج النص من جديد. النص لم يعد وافداً أى نازلاً بل أصبح موروثاً عقلياً جديداً فى مقابل الموروث النقلى القديم. تقدمه الخاصة للعامة، وتقبله العامة مثل قبولها للمورث، فتتسع مداركها، وتتحدث رؤيتها للعالم.

ب - نقل البنية الخالصة من الماضى إلى الحاضر، وتسليطها على العصر لمعرفة مدى استمرارها فيه، وأية وظائف قديمة أو جديدة تؤديها. صحيح أن النص الفلسفى لم يعيش فى الوعى المعاصر كما عاش النص الأشعرى والنص الصوفى والنص الفقهى وإلا

(١) وهو يعادل الجزء الأول "بنية العقل العربى" فى مشروع صديقنا محمد عابد الجارى "تقد العقل العربى". أما "تقد العقل السياسى" الجزء الثالث فإنه يعادل "من العقيدة إلى الثورة".

كنا قد استطعنا احتواء الحاضر والقضاء على التغريب في عصرنا كما استطاع القدماء احتواء الواقع والقضاء على عزلة النص. استطاع القدماء تخليص السقراطية من شوائبها وتركيزها على معرفة النفس ونقلها من "إعرف نفسك بنفسك" إلى "من عرف نفسه فقد عرف ربه"، بإضافة البعد الرأسي الناقص إلى البعد الأفقي الموجود وإكمال علاقة الإنسان بالعالم بعلاقته مع الله، وإكمال علاقة الداخل بالخارج مع علاقة الداخل بالمفارق. وإذا كان أفلاطون قد عرف نصف الحقيقة وأرسطو قد عرف النصف الآخر فإن الفارابي قد جمع بين النصفين في حقيقة كلية واحدة شاملة تجمع بين الآخرة والدنيا، بين النفس والبدن، بين العقل والحس، بين الله والعالم، بين الداخل والخارج، بين الخيال والواقع، بين الفن والعلم، بين الدين والفلسفة. وبالنسبة لنا قد يتحول المنطق الصوري القديم إلى منطق شعوري حديث. وقد تصبح الطبيعيات العقلية القديمة إحساسا معاصرا بالطبيعة ينقص المعاصرين. أما الالهيات الثنائية الرأسية القديمة فقد تتحول إلى الهيات أفقية من نوع جديد، يصبح فيها الأعلى هو الأمام، والأسفل هو الخلف، ويتم تصور واجب الوجود في حركة وليس في ثبات، في التاريخ وليس خارج التاريخ.

جـ - ملؤها بمضمون جديد لو كانت مطابقة أو تعديلها طبقاً للمضمون الجديد قوة واتجاهها أو تعديلها ان لم تكن مطابقة، زيادة أو نقصا أو توازنا وربما قلبا رأسا على عقب. فقد تغيرت المادة الثقافية من اليونانية والرومانية والفارسية والهندية إلى الغربية أساسا بعد أن ضعف جناحنا الشرقي حاليا وقوى جناحنا الغربي فأصبحنا تقريبا طائرا وحيد الجناح. فالتوحيد بين الفلسفة والدين، بين العقل والوحي، بين الحكمة والشرعية مازال بنية مطابقة لاحتياجات العصر الذي اتهمت فيه العقول بالقصور وضرورة فرض الوصايا عليها من السلاطين والعلماء، قديما ومحدثين. ومقاربة المنطق في علاقته بالفكر مع الوحي وعلاقته بالحياة مازالت مقارنة صحيحة تجعل الوحي منطقا، والمنطق وحيا، وتصنيف العلوم كلها في الحكمة الشاملة دون فصل بين العلوم الرياضية والطبيعية، والنقلية والعقلية مازال وضعها قائما نظرا لفقدان النظرة الشاملة للحياة. فالماضي يصب في الحاضر، يقويه ويلبى حاجاته أو يتكيف طبقاً لمطالبه.

د - إنشاء بنية جديدة في حالة وصول التجديد إلى أقصى حالاته وأبعد حدوده، وخلق نص فلسفي جديد لا يكون فقط إعادة قراءة "الشفاء" أو إعادة إنتاجه من جديد بل خلق "الشفاء" الثاني موازيا للأول وكأن ابن سينا قد بعث من جديد بعد ما يقرب من ألف عام، مستبدلا بأرسطو هيجل، ويسقراط هوسرل، وربما بالطبيين الأوائل وبالمدراس

الأخلاقية بعد أرسطو كارل ماركس. وبدلاً من أن تكون الحكمة ثلاثية: منطقية وطبيعية وإلهية تكون أيضاً ثلاثية: الشعور الخالص، والشعور بالآخرين، والشعور بالعالم، ثلاث دوائر متداخلة، مركزها الوعي، وحولها دائرتان، الدائرة الإنسانية وعالم الأشياء كما هو الحال عند هوسرل^(١). وبدلاً من أن تنتهي الحكمة بالالهيات، وتتوزع الإنسانية، بدأها اخوان الصفا تحت اسم الناموسيات أو الشرعيات من أجل تلبية مطلب ناقص في عصرنا. ومن ثم تبرز الحكمة العملية ابتداء من الأخلاق والسياسة والتاريخ^(٢). كما يمكن إبداع نص جديد كلية يتجاوز حكمة القدماء وبنيتها الثلاثية القديمة أو الجديدة إلى بنية أخرى نظراً لتعامل الحكيم الآن مع الغرب الحديث. قد تكون الحكمة أيضاً ثلاثية: المثالية والواقعية وفلسفات الحياة (الإرادية أو العملية أو الوجودية) الرئيسية في الفلسفة الغربية كما كشف عنها الوعي الأوربي^(٣).

خامساً: التبويب والأسلوب.

١ - التبويب الموضوعي.

عادة ما يتم التبويب، خاصة إذا ما استعمل المنهج التاريخي التقليدي، عن وعي أو عن لا وعي، على نحو تاريخي زمانى ابتداء من عصر الترجمة وانتقال التراث اليونانى إلى العالم الإسلامى، من المركز إلى الأطراف، ثم توالى الفلاسفة، واحدا تلو الآخر، ابتداء من فلاسفة المشرق: الكندى (٢٥٢هـ)، والفارابى (٣٣٩هـ)، وابن سينا (٤٨٢هـ) ونهاية بفلاسفة المغرب: ابن باجة (٥٣٣هـ)، وابن طفيل (٥٨١هـ)، وابن رشد (٥٩٥هـ) ولا يكاد يذكر شيئاً عن أبى بكر الرازى (٣١٣هـ) أو الرازى صاحب الحكمة المشرقية (٦٠٦هـ)، وأبو البركات البغدادى (٥٤٧هـ)، وأبو الحسن العامرى (٣٩١هـ). ولا يكاد ويذكر شيئاً عن المترجمين الفلاسفة مثل يحيى بنى عدى (٣٦٤هـ)، وثابت بن قرة (٢٨٨هـ) وابن ناعمة الحمصى (القرن الثالث) وغيرهم. ولا يكاد يذكر شيئاً عن الفلاسفة بعد ابن رشد نظراً لازدهارهم عند الشيعة فى إيران مثل الطوسى (٦٧٢هـ)،

(١) انظر الجزء الأول من رسالتنا الثانية : تفسير الظاهريات، باريس ١٩٦٦ القاهرة ١٩٧٨ الأنجلو المصرية ص ٢٦٦ (بالفرنسية).

(٢) انظر بحثنا: "ماذا غاب مبحث الإنسان فى تراثنا القديم؟ ولماذا غاب مبحث التاريخ فى تراثنا القديم؟" دراسات إسلامية، الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٢ ص ٢٩٣ - ٤٥٦.

(٣) "مقدمة فى علم الاستغراب"، الفصل السابع: بنية الوعي الأوربي ص ٦٠٩-٦٩٢.

مللا خسرو (٨٨٥هـ)، صدر الدين الشيرازي (١٠٥٩هـ) وغيرهم. ولما كانت الشخصيات لا تضع حكمة بل تعرض وتصف فإن التبويب طبقاً للأشخاص هو أسهل أنواع التبويب وأسونها في آن واحد، وأدلها على الكسل والترهل العقلى. وبالرغم من أن كل فيلسوف يمثل عصرًا إلا أن العصر أدل من الفيلسوف. والفيلسوف كاشف للعصر وأدل عليه وليس صاحب مذهب فردي خاص به. وقد ارتبط الفيلسوف بالمذهب لدرجة اشتقاق اسم المذهب من اسم الفيلسوف مثل السينوية والرشدية كما حدث من قبل في علم الكلام من اشتقاق اسم الفرقة عادة من أسماء رؤسائها^(١). وبهذه الطريقة في التبويب بحجة المنهج التاريخي يتم تقطيع الموضوعات وتجاهل البناء واستحالة التفكير على علوم الحكمة وكان الباحث عارض سييء لأجود بضاعة. كما يستحيل استيفاء حق كل فيلسوف في كم متناسب نظرا لاختلاف الأهمية، ولعظم أهمية ابن رشد على الكندي، وابن سينا على ابن طفيل، والفارابي على ابن باجة. وفي كل الحالات يغفل هذا التبويب ظروف العصر التاريخية والإطار الاجتماعي للمعرفة وكان الفلاسفة نجوم مضيئة في ليل بهيم.

أما التبويب الموضوعي فإنه التبويب الفلسفي المطابق لعلوم الحكمة في مرحلة الذروة، مرحلة "الشفاء" والذي استمر بعده حتى ابن خلدون. يكشف عن البناء، ويدعو الباحث إلى التفلسف وإلى أن يصبح جزءا من موضوعه، من الداخل وليس من الخارج، من أهل الدار وليس من المتفرجين أساتذة الجامعات العرب أو الغرباء المستشرقين. وهو التبويب الذي يقوم على تجميع الموضوعات، والكشف عن البناء. قد يصعب ذلك في الكندي والفارابي وابن رشد ويسهل في ابن سينا الذي وضع البنية الثلاثية لعلوم الحكمة وعند إخوان الصفا الذين وضعوا البنية الرباعية لها. ومع ذلك يمكن تجميع موضوعات السابقين واللاحقين لابن سينا في بنية "الشفاء"، وجمع المتناثر المتفرق في كل واحد متجانس. التبويب الموضوعي هو الذي ينبثق من الموضوع ذاته وهو يتخلق في الوعي الفردي والوعي الجماعي، ويتحول إلى بنية للحضارة. وهو التبويب الطبيعي الذي يصاحب الأشياء. التبويب والموضوع شيء واحد. التبويب موضوع مرئي، والموضوع تبويب ذهني. وهو لا يبتعد كثيرا عن تبويب القدماء وقسمة ابن سينا الحكمة إلى نظرية وعملية. النظرية تشمل المنطق والطبيعيات والالهيات. والعملية تضم الأخلاق والسياسة وتبدير المنزل. وهذه البنية وراء كل حكمة يونانية أو إسلامية أو غربية. وصلت إليها

(١) وحدث ذلك أيضاً في الفلسفة الغربية مثل الديكارتية والاسبينوزية والكانطية والهيكلية والبرجسونية الخ.

الفلسفة الغربية الحديثة فى مرحلة الذروة عند هيجل عندما قسم الفلسفة إلى منطق، وفلسفة للطبيعة وفلسفة للروح^(١).

مشروع "التراث والتجديد" يعيد بناء العلوم القديمة كأنساق كما تم ذلك من قبل فى "من العقيدة إلى الثورة" كأنساق للعقائد وليس كتاريخ للفرق الكلامية المسماة فى معظمها بأسماء رؤساء أصحابها. وعلوم الحكمة علم متكامل له نسقه بصرف النظر عن أشخاص المتكلمين والفلاسفة.

ولما كان أحد عيوب "من العقيدة إلى الثورة" هو الاسهاب، وأى قارىء يستطيع قراءة خمس مجلدات حتى ولو كان مؤلفها القاضى عبد الجبار صاحب العشرين مجلدا فى "المغنى فى أبواب التوحيد والعدل"؟ ومن ثم كانت الخطوة الأولى أن يأتى "من النقل إلى الإبداع" فى مجلدين. الأول "النقل"، والثانى "الإبداع". الأول عن الحكمة النقلية والثانى عن الحكمة المنطقية والطبيعية والالهية. الأول تحليل للنصوص والثانى تركيب لها. الأول رصد للوافتد، نقلا وتعليقا وشرحا وتلخيصا وعرضا. والثانى تفاعل الوافتد والمروث تأليفا وإبداعا ونسقا. الأول يغلب عليه المنهج التاريخى ومنهج تحليل المضمون، والثانى يغلب عليه المنهج البنىوى ومنهج قراءة النصوص. الأول حفر البئر والثانى تفجير النفط بلغة أغنياء العصر. للموضوع إذن مرحلتان: الأولى رد الاعتبار إلى الفلسفة وإلى دورهم الحضارى فى تمثل الوافتد واستعماله للتعبير من خلاله عن الموروث. فقد كانوا زعماء حدثاء. والثانية الحوار معهم، فكرا لفكر، وندا لندا، وعصراً لعصر. الأولى نقل الخارج إلى الداخل، والثانية نقل الداخل الماضى إلى الداخل الحاضر. هناك إذن استدراك على ما فات، وتقدم من المجلدات الخمسة فى "من العقيدة إلى الثورة" إلى مجلدين فى "من النقل إلى الإبداع". ومجلدان بالنسبة لمجلدات "الشفاء" التى تفوق العشرة تقدم بالنسبة إلى كم القدماء. إن ضخامة إنتاج القدماء وبعض المحدثين لأن كلا منهم لديه مشروع متكامل وليس مجرد كتاب مقرر غير مترابط ولا هدف له كمتطلب حرفة وليس لتحقيق رسالة. ومشروع "التراث والتجديد" به هذا النفس الطويل من القدماء، من "المغنى فى أبواب التوحيد والعدل" للقاضى عبد الجبار، ومن "الشفاء" لابن سينا، ومن "إحياء علوم الدين" للغزالي، ومن كتب التفسير والحديث والفقهاء المطولة. وفى كلتا الحالتين، القراء هم الضحايا. الأول يبدأ من صورة الفكر، النقل، والثانى يتعامل مع مضمونه، الإبداع. ولا

(١) مقدمة فى علم الاستغراب، الفصل الرابع: تكوين الوعى الأوروبى (الذروة)، ثالثاً: الهيجلية ص ٣٥٤ - ٣٧٤.

تقل معرفة شكل الفعل عن مضمونه. فالفكر شكل ومسار واستدلال قبل أن تكون له مادة أو موضوع. الأول يحفر ويؤسس والثاني يبني ويشيد. الأول يستقرىء الجزئيات، والثاني يستنبط الكلّيات. الأول يغلب عليه النقل وتحليل المادة القديمة، والثاني يحاول الخروج من النقل إلى الإبداع عن طريق القراءة.

وكالعادة، وكما حدث فى "مقدمة فى علم الاستغراب" عندما تضخم وصف تكوين الوعي الأوروبى عن فصل واحد إلى خمسة فصول عن المصادر، والبدائية، والذروة، ونهاية البدائية، وبداية النهاية، تضخم النقل فى وصف كيفية انتقال الوافد وتحوله إلى موروث عقلائى جديد من مرحلة الترجمة إلى التعليق إلى الشروح الثلاثة: الكبير والمتوسط والصغير كما فعل ابن رشد ثم إلى العرض ومراحله من العرض الجزئى إلى العرض الكلى إلى العرض النسقى والعرض الأدبى ثم إلى التأليف حيث يتفاعل الوافد والموروث فى مراحل متعددة ابتداء من تمثّل الوافد وحده ثم تداخل الوافد والموروث، مرة مع أولوية الوافد ومرة مع أولوية الموروث حتى يختفى الوافد كلية وتصبح الأولوية للموروث فى النهاية كما كانت الأولوية للوافد فى البدائية، وأخيرا إلى الإبداع الخالص حيث يختفى الوافد والموروث كلية ولا يعتمد العقل إلا على ذاته فى إبداع نص فلسفى لا يحيل إلا إلى ذاته، وغالبا ما يكون هو النص العلمى الرياضى والطبيعى وأقل من ذلك النص الفلسفى. فلزم فصل هذه المراحل كلها فى مجلد مستقل انفصل عن النقل وتولد منه وهو "التحول". ولم يضيف القدماء "النقل" ولا "التحول" كجزء من الحكمة. فالأوراق والثمار لا ترى جذورها. والرجولة لا ترى الطفولة. إنما يفضل ذلك الزارع الذى رأى الشجرة وهى تنمو وعالم النفس الذى درس طفله أو أطفال الآخرين، من الطفولة إلى الرجولة^(١). ولما تضخمت الحكمة العملية وخشيت أن تتفصل إلى جزء رابع وبالتالي يكاد يقترب "من النقل إلى الإبداع" من الهم الكمى السباق فى "من العقيدة إلى الثورة" وخروجا على قاعدة القسمة الثلاثية : ثلاثة مجلدات، كل منها ثلاثة أبواب، كل منها ثلاثة فصول جاء البابان الثانى والثالث فى المجلد الثالث، كل منهما فى أربعة فصول. الباب الثانى الحكمة النظرية فى أربعة فصول: المنطق والطبيعات والإلهيات والإنسانيات إبرازا للنفس واستقلالها عن الطبيعات كبدن وعن الإلهيات فى نظرية الاتصال بالعقل الفعال كنفس. والباب الثالث الحكمة العملية فى أربعة فصول: الأخلاق، والاجتماع، والسياسة، والتاريخ،

(١) تعتبر ترجمتى الأربع عن الفلسفة الغربية وشروحي عليها لأوغسطين وأنسيلم وتوما الأكوينى واسبينوزا ولسنج وسارتر نموذجا للحكمة النقلية الحديثة استثناءا للحكمة النقلية القديمة.

إدخالاً للاقتصاد في الاجتماع وإيرازاً للتاريخ كإضافة معاصرة للحكمة العملية وإجابة على سؤال: لماذا غاب مبحث التاريخ في تراثنا القديم؟^(١)

٢- الأسلوب المباشر.

ليست الحكمة فقط معان وتأملات بل وهى وسائل تعبير. والأسلوب المختار هو الأسلوب المباشر. وهو الأسلوب الذى يبعد عن الإنشاء والخطابة والذى يعبر عن الأهواء والانفعالات أكثر مما يعبر عن وقائع أو حقائق تملقاً لأذواق العامة. كما يبتعد عن الأسلوب المجرد الذى لا يقدر عليه إلا الخاصة للتعالي والتعاليم على الجمهور وادعاء أهمية القول وضياح العالم أمام جهل الناس. وهو الأسلوب الذى يتوجه إلى جماهير القراء وبسطاء الناس الذين يجمعون بين المعرفة العامة والثقافة الخاصة. هو الأسلوب العادى الشائع الذى يتوجه إلى عموم القراء، يقدم للخاصة علوم الحكمة، ويكشف للعامة أزمة الإبداع. هو السهل الممتنع الذى اشتهر به كبار الفلاسفة، قدامى مثل سقراط وأفلاطون، ومحدثين مثل ديكارت وبرجسون. عرفه القدماء مثل أبو حيان وأبو سليمان السجستاني. يدرك أهمية العرض النظرى المجرد، وفى نفس الوقت أهمية الصورة الفنية. يخاطب العقل والخيال، ويستعمل المقولات والصور^(٢). كيف يمكن إيجاد أسلوب يتجاوز تجريد

(١) فى الحقيقة كان "من النقل إلى الإبداع" جزءاً واحداً للتخفيف من عناء كم "من العقيدة إلى الثورة". فلما تضخم الموضوع أصبح جزأين. الأول للنقل والثانى للإبداع. فلما تضخم النقل فى فترة العرض والتأليف أصبح ثلاثة أجزاء : النقل، والتحول، والإبداع. ويبدو أنه كلما تقدم بى العمر، وتوالت أجزاء "التراث والتجديد" أدركت أنى مفكر من القدماء مثل نهاية العصر الوسيط الأوروبى، خارجاً من الكهوف ومثل ابن سينا فى "الشفاء". لذلك تغلب على أعمالى الموسوعات الضخمة. فأنا من القدماء بين المعاصرين، ومن المعاصرين بين القدماء. وقد يتم الإبقاء على القسمة الثلاثية للفصول فى البابين الثانى والثالث. وفى الحكمة النظرية الطبيعية والالهيات علم واحد كما هو الحال عند الفارابى. وفى الحكمة العملية الاجتماع والسياسة علم واحد كما هو الحال أيضاً عند الفارابى.

(٢) قضية الجمهور المخاطب قضية مطروحة فى كل عمل. لمن أكتب؟ للخاصة أم للعامة؟ للعلماء المتخصصين أم لجمهور المثقفين؟ فقد كتب "اليسار الإسلامى" للجمهور وهو عند البعض صعب عليهم. وكتب "التراث والتجديد" للخاصة وهو عند البعض (محمد عابد الجابرى) تحريض للجماهير. كما يمكن الكتابة لخاصة الخاصة. وهذا ترف لا يمكن دفع ثمنه من الوقت والجهد، والمنزل يحترق، والوجود مهدد. كما يمكن الكتابة لعامة العامة. وهذا وعظ وإرشاد أتركه لأهله. إنما مؤلفاتى حتى الآن تخاطب مستويات ثلاث: الخاصة مثل "التراث والتجديد" ١٩٨٠، "من العقيدة إلى الثورة" ١٩٨٨، =

"الشفاء" وملله؟ وهو أسلوب لا شخصي لا يذكر أسماء الأعلام إلا اضطراراً حتى تظل الحقائق مستقلة عن الأشخاص، ووضع كل شوائب النص هذه في الهوامش خاصة المجلد الأول "النقل" والثاني "التحول". أما الثالث "الإبداع" فالتعامل مباشرة مع النص الذى مات

=وترجمتى الأربع عن الفلسفة الغربية، ومشاركتى فى نشر "المعتمد فى أصول الفقه" لأبى الحسين البصرى ١٩٦٤. ورسائلى الثلاثة الأولى (بالفرنسية) "مناهج التفسير" محاولة لإعادة بناء علم أصول الفقه، "تفسير الظاهريات" محاولة فى المنهج الظاهريأتى وتطبيقه فى ظاهرة الدين، "ظاهريات التفسير" محاولة فى الهرمنيوطيقا الوجودية ابتداء من العهد الجديد ١٩٦٥. وللمتقنين الذين هم وسط بين الخاصة والعامة مثل طلبة الجامعات كتبت لهم "قضايا معاصرة" بجزأيه؛ "فى فكرنا المعاصر" و"فى الفكر الغربى المعاصر" بعد هزيمة ١٩٦٧ وصدر ١٩٧٦، "درسات إسلامية" ١٩٨٢ "درسات فلسفية ١٩٨٧"، حوار المشرق والمغرب (بالاشتراك مع محمد عابد الجابرى) ١٩٩٠ "هموم الفكر والوطن بجزأيه، التراث والعصر والحداثة، الفكر العربى المعاصر ١٩٩٨، "حوار الأجيال" ١٩٨٨، "جمال الدين الافغانى ١٩٩٨"، "الدين والثقافة والسياسة فى الوطن العربى" ١٩٩٨. وللعلامة "الدين والثورة فى مصر" بأجزائه الثمان ١٩٨٩ بعد انقلاب الثورة على نفسها، ونشرى لكتابى الخمينى "الحكومة الإسلامية"، "جهاد النفس" ١٩٧٩ تأليداً للثورة الإسلامية فى إيران، ودفاعاً عنها ضد المهاجمين لها ظلماً وعدواناً. أما "مقدمة فى علم الاستغراب" فقد كتبت للجميع. الفصل الأول "ماذا يعنى علم الاستغراب؟" للمتقف العام. وفصول التكوين الخمسة التالية: المصادر، البداية، الذروة، نهاية البداية، بداية النهاية للطلاب الجامعى، المتقف المتوسط حتى يضيع منه إرهاب أسماء الأعلام. والفصل السابع، بنية الوعى الأوروبى للأستاذ حتى يرى الكل من خلال الأجزاء. والفصل الثامن "مصير الوعى الأوروبى" للسياسى الذى يريد وضع استراتيجية حضارية جديدة للأمة (انظر ص ٧٨٢ - ٧٨٤). وأيضاً "من النقل إلى الإبداع" مكتوب أساساً للوعى القومى لإعادة التوازن إليه بين الشرق والغرب، ولتحويله من مرحلة النقل التى طالت إلى مرحلة الإبداع التى تأخرت. فهو مكتوب للمتقف الواعى وللطالب الدارس من أجل اشتقاق عدة موضوعات فى النقل أو الإبداع للدراسات العليا مثل نشأة المصطلح الفلسفى عند كبار المترجمين وفى مدارس الترجمة، ودراسة بنيوية لغوية للمصطلحات، ونشأة الفكر الفلسفى فى عصر الترجمة سواء فى المترجمات أو فى مؤلفات المترجمين، وفى عصر الشروح والملخصات أو فى عصور التأليف، موقف الحكماء من الشراح اليونان، تصور المؤرخين لعلوم الحكمة، نقد الفلاسفة للمتكلمين، نقد الفقهاء للحكماء، صورة الحكماء اليونان عند العرب: سقراط، أفلاطون أفلوطين، أرسطو، فيثاغورس، أبرقلس أو الشراح، ثامسطيوس، ثاوفراسطس، الاسكندر الأفروديسى، سمبليقيوس، تاريخ الفلسفة اليونانية عند العرب، فلسفة الحضارة والتاريخ فى كتب الطبقات، ومقارنة ذلك كله بالموقف عند المسيحيين فى العصر الوسيط، وهو نفس الهدف من فصول التكوين الخمسة فى "مقدمة فى علم الاستغراب".

مؤلفه، ويعاد إنتاجه من جديد بواسطة القارئ. مات المؤلف، عاش القارئ. والنص للشخصى ليس ملكاً لأحد، خلية حية تتكاثر طبقاً لقوانين الحياة يموت ويحيا، ويتحول إلى طاقة منتجة وفعالة فى التاريخ. النص طاقة مختزنة يفجرها القارئ، قنبلة زمنية موقوتة، دفنها المؤلف فى رمال الصحراء، وفجرها القارئ بعد الاصطدام بها^(١).

ولا تصدر أحكام بالثناء أو بالنقد، بالمديح أو التجريح لا على القدماء ولا على المحدثين. فاجتهادات الفريقين بالرغم من اختلاف الظرفين لها أجر إن أخطأت، ولها أجران إن أصابت. إنما الأحكام عندى جزء من بناء الموضوع، حكم داخلى وليست حكماً خارجياً وكأن الموضوع هو الذى يحكم على نفسه بنفسه^(٢). وهذا ناتج من أن "من النقل إلى الإبداع" إعادة دراسة لموضوعات علوم الحكمة، وليس نقلاً لها كما فعل الفارابى مع اليونان، يفحص صدقها، ويعيد بناءها. لا تحتوى الأحكام على رأى خاص للهجوم أو للدفاع عن هذا الفيلسوف أو ذاك بل وضع الحكماء فى منظور كلى كمساهمات متعددة لبناء صرح واحد. ليس المطلوب هو القاء المدح أو الذم على هذا الفيلسوف أو ذاك، تخطئة أو تصويباً، تحقيراً أو تعظيماً، ولكن إعادة وضع الكل فى نسق عام حاولت علوم الحكمة وضعه. الوصف المزدوج لعلاقة الأنا بالآخر سواء عند القدماء مع اليونان أو عند المحدثين مع الغرب هو فى حد ذاته حكم ورأى، ولكن من الداخل وليس من الخارج. الوصف حكم غير مباشر من داخل الموضوع وليس من خارجه. وإعادة بناء الموضوع من خلال إعادة تركيب الموقف هو حكم عملى داخلى وليس حكماً خارجياً نظرياً، حكم التزام ومسئولية وليس حكم فرجة أو تشفى. لا يوجد تجريح أو تخوين، اتهام أو سب، طعن فى أحد أو اتهام للحكماء بأنهم دوائر منعزلة عن الثقافة الإسلامية أو متفلسفة وليسوا فلاسفة أو كفرة ملاحدة، شيعة باطنية. هناك فقط محاولة لفهم طبيعة العمليات الثقافية التى تنشأ فى حالة التقاء حضارتين، الأولى ناشئة والثانية وافدة. وإذا أخطأ أحد من القدماء أو المحدثين فله العذر. كل خطأ له دوافعه وظروفه، بيئته الثقافية وجوؤه الحضارى. هم

(١) انظر دراستنا: علوم التأويل بين الخاصة والعامة، مجلة الجمعية الفلسفية المصرية، العدد الثالث،

القاهرة ١٩٩٤ ص ١٠٤-١٠٥، وأيضاً فى حوار الأجيال، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨ ص ٤٣٣-٥١٢.

(٢) لم نستعمل الأسلوب الشخصى الذى يبدأ بضمير المتكلم المفرد أو الجمع الا فى هذه المقدمة التى تجمع

بين تقديم الموضوع والسيرة الذاتية. فلا فرق بين بناء العمل ومسار الحياة. انظر دراستنا عن عبد

الرحمن بدوى فى عيد ميلاده الثمانين: الفيلسوف الشامل، مسار حياة وبنية عمل فى "حوار الأجيال"

دار قباء، القاهرة ١٩٩٨ ص ٢٩٧-٣٩١.

رجال ونحن رجال. اجهتوا على مستوى عصرهم وثقافتهم ونجهتد على مستوى هذا العصر وثقافته. المسئولية واحدة. بنى القدماء وأعاد المحدثون البناء^(١).

وإذا كان الحكم بالأثر الخارجى على مشروع "التراث والتجديد" فى جبهاته الثلاث وفى أجزاء كل منها مازال يصدر فإنه بطبيعة الحال صادر على هذا الجزء. فإن قيل أن

(١) لما كان مشروع "التراث والتجديد" يعبر أيضاً عن تجربة صاحبه وعصره فكان "من العقيدة إلى الثورة" محاولة لتجاوز الصدام بين الاخوان والثورة، والتأكيد على الشرعيتين معاً، شرعية الإسلام وشرعية الثورة، ضرورة الماضى وضرورة الحاضر فإن "من النقل إلى الإبداع" يعبر أيضاً عن تجربة شخصية مر بها المؤلف وهو طالب منذ أن كان يسمع أشياء غير مفهومة مثل العقل المنفعل والعقل الفعال، ولا يدرك مدى صلة ذلك بالفلسفة الإسلامية التى كانت فى ذهنه الإسلام فى مواجهة الاستعمار والتخلف على ما هو معروف فى الفكر الإسلامى المعاصر خاصة الحركة الإصلاحية كما مثلها الأفغانى ومحمد عبده ورشيد رضا وحسن البنا وعبد القادر عودة وسيد قطب وأبو الأعلى المودودى ومحمد اقبال. كانت الفلسفة الإسلامية القديمة كما عُرِضت لا شأن لها بشئون الأمة ولا بحال الفكر فيها، ولا بأزماتها وهمومها مما جعل أحد المستشرقين (هنرى لاوست) بعد أن قرأ خطة بحثى الأول المعد لخطة رسالة الدكتوراه فى آخر ١٩٥٦ يتساءل باننى من المعاصرين فكيف أدرس القدماء؟ والحقيقة أننى كنت مع المعاصرين، أبحث عن فكر إسلامى به نبض وحياة، يصور مأساة أمة ويحاول الخروج من كربها فى حين أن الفلسفة الإسلامية القديمة وما تقدمه من عقول عشر وأفلاك عشر، وعالم ما فوق القمر وعالم ما تحت القمر موت وخرافة واغتراب. ولم يفتح الأمر على، كما انفتح وأنا أقرأ علم أصول الفقه وأنا بصدد تأسيس "المنهاج الإسلامى العام" إلا بعد قراءة ظاهرة "التشكل الكاذب" فى كتاب "اشبنجلر" لعبد الرحمن بدوى فتساءلت: ربما الفلسفة الإسلامية القديمة كما عرضها القدماء وكما كررها أساتذة الجامعات دون تأويل أو قراءة قد خضعت لظاهر "التشكل الكاذب"، هذه ألفاظ يونانية ومضامين إسلامية خاصة وأن بها الفعل والانفعال والحركة وهو ما كنت أبحث عنه فيه حتى وصفنى أحد الأساتذة (زكريا إبراهيم) أننى برجسون، عندما أهديت بحثى الكبير لقسم الامتياز فى السنة الرابعة إلى كل من يتغير فيتحرك فيطلق فيبدع شيئاً جديداً. وكنت أسمع فى نفس الوقت فشته ومحمد اقبال من عثمان أمين، وكنت أجد نفس الألفاظ والمفاهيم الذاتية، الحركة والتغير والانطلاق والغائية. وكنت أتساءل: لماذا برجسون وليس محمد اقبال؟ لماذا الوافد دون الموروث؟ كان موضوع الخصائص المشتركة بين الفكر الإسلامى والفكر اليونانى أحد الموضوعات الملحة للدكتوراه: العقل، الإنسان، الطبيعة، الجمال، وفى نفس الوقت الخصائص المشتركة بين الفكر الإسلامى والفكر الألمانى أو فلسفة التنوير التى أعادت تقديم نفس المثل اليونانية، وكانت همومى الالتقاء بين حضارتين، والوجود بين ثقافتين، عند القدماء أو المحدثين دون أن أعى بعد "جامع الحكمين" لملا خسرو. وهو ما تجلّى بعد ذلك فى مشروع "التراث والتجديد" بجبهاته الثلاث، ومنها هذا الجزء الثانى "من النقل إلى الإبداع" من الجبهة الأولى "موقفنا من التراث القديم". انظر أيضاً: الحرية والإبداع شهادة على العصر، محاولة ثانية لسيرة ذاتية، هموم الفكر والوطن - ص ٦٠٩ - ٦٦٧.

"من العقيدة إلى الثورة" هو نقل فيورباخ في "جوهر المسيحية" إلى علم أصول الدين من أجل تأسيس "فيورباخية إسلامية" كما أن "التراث والتجديد"، هذا البيان النظري الأول، هو محاولة لوضع "ظاهراتية إسلامية" طالما يتحدث عن منهج تحليل الشعور، فقد يصدر حكم على "من النقل إلى الإبداع" أنه استعارة "التشكل الكاذب" من اشبنجلر في "أفول الغرب" كما يتهم البعض^(١). والحقيقة أن جدل اللفظ والمعنى والشئ وظاهرة الاستبدال اللغوي كأحد ظواهر النقاء الحضارات تنظير مباشر لتجارب حية في علاقة الأنا بالآخر، وحددت ذلك في الوعي بتجربة التعبير عن مضمون لفظ الله بألفاظ أخرى مستمدة من الفلسفة الغربية الحديثة. فهو الكمال (ديكارت)، والجوهر (اسبينوزا)، ومثال العقل (كانط)، والروح (هيجل)، والدافع الحيوى أو الطاقة الروحية أو التطور الخالق أو الديمومة (برجسون)، والفعل (بلوندل) والشخص (مونييه)، والجسم (ميرلوبنتي)، والوجود (هيدجر)، والحرية (سارتر) إلى آخر هذه المفاهيم الحديثة التى تدل على المطلق فى الفلسفة الغربية كما دلت عليه ألفاظ العلة الأولى، والمحرك الأول، والصورة المحضة من الفلسفة اليونانية القديمة. فلا أثر من مذهب أو فيلسوف قديم أو حديث، يونانى أو غربى على "من النقل إلى الإبداع". إنما فى الذهن باستمرار مشاريع مماثلة للتراث والتجديد فى الفكر الغربى مثل "إعادة البناء العظيم" لفرنسيس بيكون فى القرن السابع عشر فى البداية، وإعادة بناء العلوم لهوسرل فى القرن العشرين، والأقرب إلى النفس "إعادة بناء التفكير الدينى فى الإسلام" لمحمد إقبال. فقد استعمل أيضاً لفظ Reconstruction. بل ان مشروع الفلسفة الغربية كله منذ ديكارت حتى هوسرل هو إعادة بناء العلوم، إعادة بناء العصر الوسيط كله بناء على الذاتية الحديثة، وديكارت وكانط وفشتة وهيجل، كيف يمكن أن تكون الذاتية موضوعاً لنظرية العلم^(٢).

- (١) جورج طرابيشي: المتفقون العرب والتراث، التحليل النفسى لعصاب جماعى، رياض الريس، لندن ١٩٩١.
- (٢) يتفاوت أحياناً أسلوب "من النقل إلى الإبداع" بين فصل وآخر أو حتى بين فقرة وأخرى. فعند الانتهاء من "من العقيدة إلى الثورة" فى نهاية أغسطس ١٩٨٤ فى القاهرة بعد سنتين فى فاس بالمغرب بدأت "من النقل إلى الإبداع" فى أوائل سبتمبر ١٩٨٤ فى طوكيو جمعاً للمادة حتى ١٩٨٧ ثم انشغلت بعدها فى إصدار "دراسات فلسفية" ١٩٨٧ وإعداد الطبعة المصرية المصرية لكتاب "من العقيدة إلى الثورة" ١٩٨٨، والطبعة المصرية لمجموعة "الدين والثورة فى مصر" (ثمانية أجزاء) ١٩٨٩ ثم "حوار المشرق والمغرب" ١٩٩٠ ثم "مقدمة فى علم الاستغراب" ١٩٩١ بعد أن رأته أمامى فى الذهن مستعداً للخروج. ثم بدأت الصياغة الثانية فى ١٩٩١ - ١٩٩٢. وتم الانشغال عنه من جديد بالشهادات على العصر فى الجمهورية الثالثة ابتداء من "الإسلام فى العالم الحديث" (جزءان) (بالانجليزية) ١٩٩٥، -

سادساً : المصادر والمراجع.

١ - استعمال المصادر القديمة.

الاعتماد الأول في "من النقل إلى الإبداع" على المصادر الأصلية، وهى المصادر القديمة، المادة الخام. وهى النصوص موضوع التحليل المباشر والقراءة الفلسفية من أجل إعادة البناء. والتفضيل الأول للمصادر الكاملة كما كان الحال فى كتب العقائد فى علم أصول الدين، النصوص الرئيسية التى وضعت لعلوم الحكمة بنيتها سواء فى مرحلة النقل أو فى مرحلة الإبداع. نموذج ذلك الترجمات العربية القديمة وشروح ابن رشد وتلخيصاته وجوامعها عليها فى مرحلة النقل، وعروض الفارابى لفلسفة أرسطو، و"الشفاء" و"النجاة"، و"الاشارات والتبهيئات" لابن سينا فى مرحلة التحول وبعض المؤلفات الفلسفية والرياضية والطبيعية وكذلك رسائل الكندى الفلسفة والطبيعية بصرف النظر عن الترتيب الزمانى فى مرحلة الإبداع. فالبنية فى التاريخ، فى المعية الزمانية وليست فى التوالى الزمانى. فابن رشد هو الشارح الأعظم فى مرحلة النقل، والفارابى هو المعلم الثانى، وابن سينا الشيخ الرئيس فى مرحلة التحول، والكندى فيلسوف العرب فى مرحلة الإبداع.

وبعد الأعمال الكاملة تأتى الأعمال الجزئية، الرسائل والمقالات والسير الذاتية مثل سيرة ابن سينا بيد تلميذه البوزجاني، وسيرة حنين بن اسحق عما ترجم عن اليونانية. وتدخل فى ذلك كل مؤلفات الفارابى التى وضعت فى صيغة رسائل باستثناء كتاب الحروف" و"آراء أهل المدينة الفاضلة" وكتاب "الموسيقى الكبير"، وكذلك "رسائل إخوان الصفا" لدلالاتها على البنية الرباعية لعلوم الحكمة مثل دلالة أعمال ابن سينا وقسمته الثلاثة، نظرات جزئية تدخل فى النسق الكلى. وهناك أعمال جزئية أخرى فى إحدى فروع الحكمة إما فى المنطق أو فى الطبيعيات أو فى الالهيات مثل "الحكمة السعيدية فى الحكمة الطبيعية"، ومثل كتب المنطق المتأخرة الذى أصبح علما مستقلاً، نثراً أو شعراً، مثل "البصائر النصيرية" للساوى، و"السلم المنورق"، والشروح المتعددة على نصوص المنطق القديم فى القرنين السابع والثامن بعد نهاية التأليف الفلسفى عند ابن رشد وقبل استئنافه فى فارس على يد صدر الدين الشيرازى وملا خسرو.

=مهموم الفكر والوطن (جزءان) ١٩٨٧، "حوار الأجيال" ١٩٩٨، "جمال الدين الأفغانى" ١٩٩٨، "الدين والثقافة والسياسة فى الوطن العربى ١٩٩٨. وقد تمت الصياغة الثالثة والأخيرة فى ١٩٩٨. الجزء الاول فى مدينة بريمن الألمانية فى منزل الجامعة على ضفاف نهر الفيزر، والثانى والثالث فى القاهرة فى شتاء ١٩٩٨ وربيع وصيف ١٩٩٩.

وكننت قد ظننت تحت وهم مناهج التعليم ومقرراته فى عصرنا وتبعيتها للاستشراق الغربى أن مؤلفات علماء الطبيعة والرياضة أدخل فى تاريخ العلوم الطبيعية والرياضية منها فى علوم الحكمة. فأعمال الكندى العلمية وكذلك رسائل الرازى وابن حيان والبيرونى والحسن بن الهيثم وثابت بن قرة وأعمال حنين بن اسحق الطبية وكذلك "القانون" فى الطب لابن سينا و"الحاوى" للرازى، و"الكليات" لابن رشد أقرب إلى تاريخ الطب عند العرب، وكذلك الأعمال الفلكية والموسيقية كل ذلك أدخل فى تاريخ العلوم عند العرب والذى يبعد عن الحكمة الطبيعية التأملية الخالصة. وكان فى مشروع "التراث والتجديد" فى صياغته الأولى سيتم عرض هذه المادة فى الجزء السادس من الجهة الأولى "موقفنا من التراث القديم" بعنوان "العقل والطبيعة" محاولة لإعادة بناء العلوم الرياضية والطبيعية. ثم أضيف إليها "الوحى" فى عنوان ثلاثى الإيقاع "الوحى والعقل والطبيعة" يخرج على ثنائية الإيقاع المتبع فى باقى الأجزاء. ثم جاء التردد نظرا لأنها أصبحت مهنة خاصة لها متخصصوها. أصبحت موضوعا لعلم خاص ومعاهد خاصة فى تاريخ العلوم، كجزء من تاريخ العلم العام تحت بند "تاريخ العلوم عند العرب". يرث ما قبله عند اليونان والشرق القديم، ويرثه من بعده فى تاريخ العلم الغربى الحديث. ثم تبدد هذا الوهم بعد دراسة الحكمة الطبيعية وأنها تشمل كل هذه العلوم الرياضية، الحساب والهندسة والموسيقى والفلك والكيمياء بل والجغرافيا باعتبارها علم طبقات الأرض، والتاريخ نظرا لسيادة النظرية الجغرافية على تفسير أمزجة وطبائع الشعوب. ولا عجب أن يضم "الشفاء" القسم الرياضى، وأن تضم رسائل إخوان الصفا القسم الرياضى كذلك. والعجيب أنه هو الجانب الذى به الإبداع الخالص دون الاحالة إلى الموروث أو الوافد والذى يتم فيه التركيز على العقل والطبيعة تنظيرا مباشرا للواقع دون رؤيته من خلال نص الأوائل أو الأواخر.

وهناك مؤلفات فلسفية أخرى لم يكتبها حكماء خالص مثل الكندى والفارابى وابن سينا وابن رشد بل كتبها مؤلفون موسوعيون مثل الغزالى الذى كان متكلميا مع المتكلمين فى "الاقتصاد"، وحكيما مع الحكماء فى "مقاصد الفلاسفة"، و"تهافت الفلاسفة"، ومنطقيا مع المنطقيين فى "محك النظر" و"معيار العلم" و"القسطاس المستقيم". وهناك أيضاً الرازى الذى كتب "الحكمة المشرقية" جامعا بين الفلسفة والكلام كما هو الحال فى علم الكلام المتأخر. أما كتب المصطلحات فإنها جزء من علوم الحكم مثل "اصطلاحات المتكلمين والفلاسفة" للأمدى و"التعريفات" للجرجاني و"كشاف مصطلحات الفنون" للتهانوى و"أبجد العلوم" لحسن صديق خان و"دستور العلماء" للقاضى عبد الرسول. فهى قمة ما وصلت إليه علوم الحكمة من تجريد. فالفلسفة هى المصطلح، نشأة وتكوينها واكتمالها.

وهناك أعمال فلسفية نشأت في ثنايا الفلسفة الإسلامية ولكن باسم الفلسفة اليهودية والمسيحية. كانت الفلسفة الإسلامية النموذج الذي بُنيت عليه الفلسفتان الشقيقتان. فقبل اتصال اليهود والمسيحيين بالمسلمين لم تكن لديهما فلسفة عقلية. عرف اليهود الدراسات التوراتية، الشروح على التوراة والتلمود والمشناه. وغلب على علومهم النقل دون العقل، والتقليد دون التجديد. فلما اتصلوا باليونان ظهر فيلون، ولما اتصلوا بالمسلمين مرة ثانية ظهر سعيد بن يوسف الفيومي، وداود بن مروان المقمس، وباهيا بن باقوده، وسليمان بن جبرول، وموسى بن ميمون، وإبراهيم بن عزرا وغيرهم من المتكلمين والفلاسفة العقلانيين اليهود الذين كتبوا أعمالهم أما بالعربية أوبالعربية بحروف عبرية أوباللغة العبرية بناء على النسق الإسلامي أو الكلامي أو الفلسفي. ومنهم من تحول إلى الإسلام مثل ابن السموأل الذي كتب "بذل المجهود في إفحام اليهود" وأبو البركات البغدادى (ابن ملكا) صاحب "المعتبر في علوم الحكمة". ومنهم من تحول إلى الإسلام ثم ارتد إلى دين الآباء كما تنقل الروايات عن موسى بن ميمون صاحب "دلالة الحائرين". فهل تعتبر هذه الأعمال نصوصاً في علوم الحكمة أم تظل أقرب إلى الفلسفة اليهودية؟ وهل يحل "ينبوع الحياة" مثل "النجاة"، ويحل "دلالة الحائرين" مثل "فصل المقال"؟ وماذا عن باقى أعمال موسى بن ميمون في شروحه على التوراة والمشناه والوصايا العشر، هل هى أدخل في النموذج الإسلامى أم فى التطبيق العبرى؟ والحقيقة أن العامل الحاسم فى ذلك هو مضمون النص بالإضافة إلى انتماء صاحبه الدينى. فكتاب "المعتبر" داخل فى علوم الحكمة لأن صاحبه اعتنق الإسلام وظل على اعتناقه. كما أن مضمونه فى بنية ابن سينا الثلاثية لعلوم الحكمة. أما من ظل يهودياً مثل ابن جبرول أو من ارتد إلى اليهودية بعد أن اعتنق الإسلام فهو أقرب إلى الفلسفة اليهودية حتى ولو كانت متبنية للنسق الإسلامى.^(١)

كما ظهر الأدب المسيحى الشرقى فى حضن المسلمين. فهو جزء من تاريخ الفلسفة الإسلامية باعتبارها النموذج الذى تمت عليه صياغة الفلسفة المسيحية منذ يحيى بن عدى ونصارى الشام الأوائل حتى بولس الانطاكى وفلاسفة المشرق المسيحيين. بل أن الفلسفة المسيحية فى العصر الوسيط المتأخر تعتبر امتداداً للفلسفة الإسلامية باعتبارها النموذج العقلى للإيمان عند أبيلار وغيرهم من الفلاسفة العقلانيين منذ القرى الحادى عشر حتى القرن الرابع عشر الميلادى.

(١) واتصل اليهود للمرة الثالثة بالغرب الحديث فظهر منهم فلاسفة مثل اسبينوزا تلميذا لديكارت، وموسى مندلسون تلميذا لكائط، وهرمان كوهين ممثلاً للكانطية الجديدة، ومارتن بوبر وروزنزفيج ممثلين للتيارات المعاصرة، الظاهرية والوجودية.

فهل تشمل علوم الحكمة النمط الفكرى السائد بصرف النظر عن العقيدة؟ لو كان الرد بالإيجاب لدخلت الفلسفة اليهودية ضمن الفلسفة الإسلامية. فلا فرق بين ما يقوله موسى بن ميمون وبين ما يقوله ابن رشد. ولا فرق بين ما يقوله سعيد بن يوسف الفيومي وبين ما يقوله الفارابى فى الغالب. والقراؤون خير نموذج للفلاسفة اليهود المسلمين، وكذلك كل أنصار النزعة العامة فى الفكر اليهودى^(١). ولا فرق بين ما يقوله الفلاسفة النصارى الدين عاشوا بين المسلمين وبين ما يقوله المسلمون منذ إنجيل المصريين، وإنجيل توما، وإنجيل برنابه حتى فلاسفة الكنيسة الشرقية وفرقها مثل اليعاقبة مروا بآريوس الذى يقول بوحدة الأكنوم فى طبيعة السيد المسيح ويؤكدون بشريته. فالاشتراك فى الحضارة يجب العقيدة. ومع ذلك تم استبعاد هذه النصوص من أجل دراسات مستقلة عن الفلسفة اليهودية العربية والفلسفة المسيحية العربية التى تشارك الفلسفة الإسلامية فى نفس النسق الفلسفى والنموذج الحضارى بالرغم من محاولات الغرب المعاصرة لضمها للفلسفة الغربية فى العصر الوسيط.

وهناك أيضاً تدوين علوم الحكمة فى كتب التاريخ والطبقات مثل "الفهرست" لابن النديم، "إخبار العلماء بأخبار الحكماء" لابن أبى أصيبعة، "طبقات الأطباء" للقفطى، "طبقات الأمم" لصاعد الأندلسى، "وفيات الأعيان" لابن خلكان، "تنمية صوان الحكمة" للبيهقى، "نزهة الأرواح" للشهرزورى، وغير ذلك من المصادر القديمة. وأهميتها فى تدوين علوم الحكمة كما هى عند أهلها وفى حضارتها. وقد تكون هذه الصورة أدق من صورتها عند المحدثين، مستشرقين غربيين وباحثين عرب. والحقيقة أن هؤلاء المؤرخين ومؤلفى الطبقات ليسوا مؤرخين بل فلاسفة حضارة، ينظرون إلى العلوم كمكونات حضارية، يحددون من خلالها رؤية حضارية بعيدا عن النزعة التاريخية فى القرن التاسع عشر الأوروبى. بل أن الأخطاء التاريخية سواء فى تواريخ الميلاد والوفاة للحكماء، والنسبة الخاطئة للمؤلفات من الواقد والموروث لغير أصحابها، والنوادر المختلفة كل ذلك له دلالاته الحضارية على الإبداع التاريخى. ولما كان "من النقل إلى الإبداع" يهدف أيضاً إلى إعادة بناء علوم الحكمة من داخل الحضارة وليس من خارجها فإن صورة هذه العلوم داخل الحضارة كما تصورها القدماء قد تساعد على إحكام صورتها الجديدة عند المحدثين. وتغنى هذه المصادر عن كتب التاريخ خارج علوم الحكمة التى يتم منها عادة وضع إطار

(١) انظر دراستنا: يهودا اللاوى والفلسفة اليهودية العربية، هموم الفكر والوطن ج١ ص ١٨٧ - ٢٢٥.

مادى للعلوم. فى حين أن علوم الحكمة قد دونت تاريخها، وقرأت الآخر من منظور الأنا. بل وانتقلت نصوصا ناقصة فى حضارة الآخر. فكيف لا يرأسل الاسكندر أستاذة أرسطو أو أمه؟ وكيف لا يكتب أرسطو إلهيات إشراقية؟ وكيف لا يكتب اليونان فلسفة باطنية؟ وكيف لا يكتب سقراط عهدا قبل أن يموت؟^(١).

وهناك صورة لعلوم الحكمة فى كتب الفرق، فالحكماء فرقة، أتباع سقراط وأفلاطون وفيثاغورس وأرسطو ضمن الفرق غير الإسلامية خاصة عند الشهرستاني فى "الملل والنحل". وقد تم عرض هذه الصورة فى التدوين تلافيا لنقص "من العقيدة إلى الثورة" الذى لم يتعرض لهذه الصورة نظراً لأنه فى نسق العقائد وليس فى تاريخ الفرق.

وهناك صورة معادية لعلوم الحكمة فى كتب الفقهاء المعادين للمتكلمين والحكماء والصوفية وكل اجتهد أو إيداع إنسانى بدعوى ابتعادها عن الشرع وخروجها على العقيدة ورجمها بالظن، وخطرنا على العامة، وضلال الخاصة منذ محنة أحمد بن حنبل فى موضوع خلق القرآن حتى "مصارعة الفلاسفة" للشهرستاني و"اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ومجموع أعمال ابن تيمية فى "منهاج السنة" و"موافقة صحيح المنقول لصريح المعقول" و"الرد على المنطقيين" و"نقض المنطق" حتى فتاوى ابن الصلاح. وقد تساعد هذه الصورة على نحو سلبى على معرفة وضع هذه العلوم من منظور فقهى خالص الذى يرفض الوافد لصالح الموروث، ويرجح أساليب القرآن على منطق اليونان. ولم يتم استعمال هذه المصادر لأنها أدخلت فى الفكر الفقهى. فالفقهاء هم حراس المدينة. دورهم فى التطهر ودق نواقيس الخطر وأجراس الانذار من أجل العودة إلى النص الخام قبل أن يعمل الاجتهاد الإنسانى فيه.

وهناك ثالثاً صورة هذه العلوم فى كتب التاريخ العام، الحوليات والطبقات مع الطبرى وابن كثير وغيرهم وكتب التاريخ الشامل مثل "مقدمة" ابن خلدون، فعلوم الحكمة فى النهاية جزء من التاريخ، تاريخ العلم والعلماء على الأقل. وهى أدخلت فى علم التاريخ كأحد العلوم الإنسانية، وأبعد عن علوم الحكمة من داخلها أو من خارجها فى تاريخ العلوم والحضارات العامة^(٢).

(١) هذا هو موضوع الباب الأول "التدوين" بفصوله الثلاثة : التاريخ، القراءة، الانتحال، من المجلد الأول "النقل" كباب تمهيدى بديل عن الظروف التاريخية والاجتماعية والسياسية لنشأة علوم الحكمة.

(٢) كان هذا هو موضوع الجزء السابع "الانسان والتاريخ" من الجبهة الأولى "موقفنا من التراث القديم" من مشروع "التراث والتجديد" قبل أن يدخل ضمن الإنسانيات فى علوم الحكمة الفصل الثالث من الحكمة العملية.

أما المنتحلات والنوادر وكل ما أبدعته الحضارة إبداعاً موازياً للتاريخ فإنه يدخل ضمن المنتحلات الدالة على قدرة الحضارة على فهم روح الوافد ثم إنتاج نص يعبر عن روح واحدة تجمع بين الموروث والوافد. تستخدم الوافد لإعادة كتابة الموروث، وتستخدم الموروث لإعادة إكمال الوافد وذلك مثل رسائل الاسكندر إلى أمه، ووصايا أم الاسكندر إلى ابنها، وكتاب التفاحة لأرسطو^(١).

وبطبيعة الحال لا يمكن نظرياً وعملياً تحليل كل النصوص. فلا يمكن لأى باحث الاطلاع على كل ما أنتجته علوم الحكمة من مطبوع ومخطوط حتى ولو أمكن الحصول عليه بمزيد من الجهد والصبر والوقت. فالبحث العلمى له حدوده الزمنية والبشرية وإلا لما أمكن إصدار حكم على أى شئ انتظاراً لتوافر المادة العلمية الكاملة فى كل ميدان بحثى، ولتوقف البحث العلمى إلى يوم الدين نظراً لما يكتشفه الباحثون فى دهاليز المكتبات القديمة كل يوم من مخطوطات جديدة. بل إنه يستحيل البحث العلمى على الاطلاق نظراً لضياح جزء كبير من التراث القديم إلى غير رجعة. وما بقى منه لا يمثل فى حالة علوم الحكمة إلا ثلثه. لم يبق إلا ما هو فى الامكان، ما هو متاح. فبعض المطبوع غير متاح بالنسبة لقدرات أى باحث لصعوبة الحصول عليه من خارج الأوطان فى عصر أصبح فيه تبادل الكتب والمجلات العلمية أشبه بتناول المخدرات. وحتى فى عصر إنشاء معاهد المخطوطات فى المنظمات العربية والاقليمية. والبعض مازال مخطوطاً. مصوراته قد تكون متاحة والبعض غير متاح. والمنشور منها أكثر بكثير من غير المنشور، ويعطى مادة كافية للحكم على الفيلسوف أولاً وعلى مجموع نصوص علوم الحكمة ثانياً. فأعمال الكندى والرازى والفارابى وابن سينا وابن باجة وابن طفيل وابن رشد المنشورة أكثر من الأعمال غير المنشورة إن وجدت. ولما كان متاح المطبوع يعطى عينة ممثلة للمادة الأولى فإن تحليله يكون أيضاً ممثلاً لتحليلات غير متاح المطبوع أو المخطوط المفقود. وبالتالي يمكن إصدار أحكام عامة على التراث، علوم الحكمة نموذجاً. الاستنتاجات العامة كاملة حتى ولو كانت مادة التحليل ناقصة. الروح مرئية فى حين أن البدن قد تنقصه أحد الأعضاء. وهذا لا ينفى وجود الإنسان. وهو ما يسمى فى المنطق بالاستقراء الناقص الذى يقوم عليه القانون العلمى دون الاستقراء التام الذى يستحيل تطبيقه إلا اعتماداً على مبدأ الأطراد فى الطبيعة. ويسمى فى علم أصول الفقه عند الشاطبى الاستقراء المعنوى،

(١) المجلد الأول: النقل، الباب الأول: التدوين، الفصل الثالث: الانتحال.

الذى يقوم على اطراد العلة فى الفرع فى حالة واحدة دون استقرارها فى كل الحالات. لا يهتم إذن غير المتاح من النصوص المطبوعة غير المتاحة أو المخطوطة أو المفقودة. فالمتاح فيه دلالة ومؤشر على غير المتاح، والحاضر يغنى عن الغائب وإلا لاستحال الحكم انتظاراً لعودة الغائب الذى قد لا يعود. يمكن إذن قياس الغائب على الشاهد. وما يشفع فى ذلك أحياناً هو تكرار المادة المتاحة بحيث تتوقف أية مادة جديدة عن إضافة أية دلالة جديدة أو تغييرها أو تعديلها أو مناقضتها. بمجرد حصول الكيف تتوقف دلالة الكم. وبمجرد حصول المعنى يصبح تاماً باكتمال المعنى وإن لم يكن تاماً باكتمال الأمثلة. وماذا عن حريق مكتبة الإسكندرية وإغراق مكتبات بغداد، وما دمره الحريق أو العسكر، وما أتلفته غوائل الزمان؟ الروح لاتضيع وإن ضاعت بعض أطراف البدن. حجة "الإنسان الطائر" عند ابن سينا و"أنا أفكر فأنا أذن موجود" عند ديكارت. والوعى التاريخي فى النهاية مستقل عن الوثائق التاريخية وإن كان محمولاً فيها ومدوناً عليها. إن عدم الاطلاع على كل النصوص حجة لا نهاية لها ولا حدود لها. فما ضاع ربما أكثر مما حفظ طبقاً لما روته الأخبار عن حريق مكتبة الإسكندرية والكتب الملقاة فى نهر دجلة كى تسير عليها الخيل حتى تحولت مياه النهر إلى أحبار سوداء! ليس المهم اكتمال الوثائق بل نوع العمليات الحضارية التى يمكن التعرف عليها بما تبقى من التراث القديم. فالمفهوم من المقروء عينة من المتاح المطبوع. والمتاح المطبوع عينات ممثلة للمطبوع كله. والمطبوع عينة ممثلة للمخطوطات المفقودة. والمخطوطات الموجودة عينات ممثلة للمخطوطات الضائعة والتي يمكن تحليل عناوينها لاكتشاف دالاتها. وربما ما تم تأليفه، المطبوع والمخطوط والمفقود ما هو إلا عينة ممثلة لمشاريع التأليف عند الحكماء التى لم تر النور. وكم من مشاريع الفكر مازالت مطوية فى أذهان أصحابها ولها أكبر الدلالة على التحول من النقل إلى الإبداع. ولو انتظر الباحث استيفاء كل المادة لما صدر حكم عام، والأحكام العامة تتراعى من المستشرقين وغيرهم على الحضارة الإسلامية منذ قرنين من الزمان.

ولما كان أحد عيوب "من العقيدة إلى الثورة" الاكثار من النصوص القديمة أسفل الصفحات لدرجة قسمتها إلى نصفين، القراءة فى النصف الأعلى والنص فى النصف الأسفل من أجل دعوة القارئ مشاركة الكاتب فى حمل همومه وإدراك تصور القدماء ومدى بعده أو قربه من حاجات العصر حتى يقدر الكاتب فى غضبه من تراث السلطة ويفرح معه بتراث المعارضة فإن استعمال النصوص القديمة فى "من النقل إلى الإبداع"

أصبح على نحو أقل تخفيفاً على القراء، واكتفاء بالنصوص الدالة. وإذا كانت المحاولة الأولى لإعادة بناء علم أصول الدين قد وضعت النص الخام دون تحليل أو تفتيت أو هضم أو قضم حتى يسهل ابتلاعه، تكفى مشاركة القارئ الكاتب في "سد الزور"، وضيق الصدر "والإحساس بالغم، بالإضافة إلى حمل هموم العصر فإن هذه المحاولة الثانية "من النقل إلى الإبداع" لإعادة بناء علوم الحكمة تقوم بتحليل النص وتفتيته والاجهاز عليه وعصره وترك الخارج منه إلا إذا كان نصاً دالاً بأكمله مثل نص الكندي على الاعتراف بفضل القدماء في رسالته إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى أو نص ابن رشد عن اتفاق الحكمة والشريعة في "فصل المقال". وتتفق المحاولتان في الفصل بين أعلى الصفحة الذي يحتوى على التحليل الجديد وأسفل الصفحة الذي يضم الهوامش والشواهد والنتائج الإحصائية لتحليل مضمون النصوص^(١). أعلى الصفحة مخصص للروح وأسفل الصفحة مخصص للبدن حتى لا يتم كسر الخطاب وربطه افتعالاً بنصوص قديمة. تعرض المطبخ بكل عبله دون أن تكتفى بتقديم الأطباق. كان من الممكن وضع نموذج ثالث، وتقسيم الصفحة ثلاثة أقسام : الأعلى يحتوى على تحليل بنيوى للموضوع وهو الزبد. والوسط يضم تحليلات النص والتي تجمع بين النتائج والمادة المحللة وهو الحليب المتبقى، والأسفل يضم النص الخام بعبه المستقى من المصادر الأولى، ماء الحليب، حتى ولو لم تكن محققة تحقيقاً علمياً حديثاً مثل نصوص الجامعة العثمانية بحيدرآباد الدكن. ونظراً لعدم تعود القراء على هذا الأسلوب واحتمال تشتتهم بين ما يقرؤون، وصعوبة الإخراج، وتضخيم الحجم، أستبعد هذا النموذج الافتراضى من أجل الاكتفاء بالصفحة المزدوجة بين التحليل الجديد أعلاها والمادة المحللة أسفلها.

أما الإشارات إلى أسماء الحكماء فإنه تم تفضيل النسبة على الكنية أو اللقب، الكندي وليس أبو يعقوب أو فيلسوف العرب، والفارابى وليس أبو نصر أو المعلم الثانى، وابن سينا وليس أبو على والشيخ الرئيس، والغزالي وليس أبو حامد أو حجة الإسلام، وابن رشد وليس أبو الوليد أو الشارح الأعظم. فالكنية تحول العلم إلى شخص وقد تقلل من هيئته وتقله في التاريخ، ولا يعرفها كل القراء. واللقب يضيف عليه هبة أكثر مما هو عليها، تقدسه وتعظمه وتمنع من نقاشه والحوار معه وتجاوزة. كما أن هذه الألقاب من صنع التاريخ ومن وضع المؤرخين في عصور متأخرة عندما تحول الماضى إلى مقدس

(١) كثيراً ما تكون النصوص حرة سواء في العرض في أعلى الصفحة أو في الاقتباس في أسفل الصفحة، أما إذا كان النص مباشراً أسفل الصفحة فإنه يوضع بين معقوفتين.

وعز الإبداع فى الحاضر وهو ما يعارض روح "من النقل إلى الإبداع" بل ومشروع "التراث والتجديد" كله الذى يقوم عل أن الحاضر يزخر بامكانيات أكثر من الماضى، وأن المستقبل أغنى وأثرى من الحاضر طبقاً لروح التقدم فى التاريخ.

٢ - إغفال المراجع الثانوية.

المراجع الثانوية نوعان: الأول دراسات المستشرقين، والثانى دراسات العرب المحدثين. وتأتى فى المرتبة الثانية من أجل تصحيح حكم خاطئ. وما دام الأصل موجودا فلم الفرع؟ وما دام "من النقل إلى الإبداع" دراسة نصية للمصادر الأولى فلم مضغ اللقمة ثانية من فم الآخرين؟ إن أهمية الاستشراق ترجع فقط إلى تحقيق النصوص كوئائق تاريخية والتعريف بالتراث وإخراجه من بطون المكنبات القديمة استئنافا لدور الحضارة فى التحقيق العلمى للتراث بداية باليونانى ثم المسيحى فى العصر الوسيط وانتهاء بالتراث اللاأوروبى فى الهند والصين والعالم الإسلامى. ترجع أهمية الاستشراق إلى توفير المادة العلمية دون تحليلها، إعطاء البدن دون الروح، والنظر إلى العالم دون الله. به كل شئ ولا شئ، المعلومات دون العلم، النظر دون الرؤية، وبطبيعة الحال الماضى دون الحاضر. فالمستشرق غريب على التراث وليس من أصحاب الدار. لا يهتم احتراق المنزل ما دام يتعامل مع الرماد. ولا يهتم بالأحياء طالما يخاطب الأموات. أما التحليلات والاستنتاجات والأحكام فشىء آخر يخضع لمناهج الاستشراق وتتبع من عقلية المستشرقين. الاستشراق بهذا المعنى "موضوع دراسة" وليس "دراسة موضوع". هو فى حاجة إلى مراجعة علمية دقيقة قبل استخدامه كمرجع من أجل تصحيح الأحكام أو من أجل إيجاد الدلالة الحضارية للمادة التاريخية الخام^(١). نشأت معظم الدراسات الاستشراقية قبل نشأة علوم التأويل المعاصرة والانثروبولوجيا الحضارية. لم يقم بها فلاسفة أو مفكرون أو مثقفون وطنيون يحملون هموم الفكر والوطن بل لغويون ومؤرخون وضعيون على طريقة القرن التاسع عشر. ليس الهدف هو إثبات الإبداع الذاتى للشعوب بل تفرغها من مضمونها وإثبات تقليدها للغير، اليونان القديم أو الغرب الحديث فى حالة دراسة الفكر العربى الحديث لنقل الأطراف إلى ابداع المركز. ما أسهل من إصدار قائمة مراجع الاستشراق من أية مكتبة عامة أو من هوامش آخر المستشرقين أو من الموسوعات والمعاجم أو من المجلات الاستشراقية المتخصصة ومؤتمرات جميعاتها السنوية، براءة من عقدة النقص أمام

(١) وذلك طبقاً للمثل العامى الشعبى المصرى "جبتك يا عبد المعين تعينى لقيتك يا عبد المعين تتعان".

الاستشراق، وتأكيداً لمركب العظمة والتفوق عند الغرب. لقد بلغت الدراسات والبحوث الوطنية سن الرشد، ولم تعد في حاجة إلى هذا التحايل النفسى على الذات وعلى الآخر باسم البحث العلمى الدقيق^(١). ولا يعنى الاستشراق فقط دراسات الأوربيين لعلوم الحكمة. بل يشارك فيها أيضاً بعض الباحثين والأساتذة العرب المحدثين، نصارى ومسلمين، فى الجامعات الوطنية والخاصة حتى أصبح هذا النمط من الدراسات هو العلم الذى تعطى فى اجتيازه الشهادات والدرجات العلمية^(٢).

ولا يبحث العالم إلا همه. ولما كان همه هو إبداع المعاصرين وتجاوز نقلهم بدليل إبداع القدماء فإن هم المستشرقين إثبات نقل القدماء بناء على نقل المعاصرين، وتأكيداً للمركزية الأوروبية القديمة عن اليونان أو الحديثة عند الغربيين المحدثين. ويمكن تحقيق هدفى موضوعياً فى حين يصعب تحقيق هدف المستشرق إلا ذاتياً بناء على الأحكام المسبقة والحكم بظاهر اللغة فى النصوص الفلسفية القديمة ونقص فى العلم بمناهج التأويل الحديث والأنثروبولوجيا الحضارية مع أنه تربى فى الغرب وتعلم فى جامعاته. ولكنه لا يستعمل ذلك كله اما كسلاً أو تجاهلاً. فدراسة الشرق تتم بأسهل الوسائل، اللغة والتاريخ. والتحرر الثقافى كقصد أقرب إلى الموضوعية من الغزو الثقافى كهدف.

إن الاستشراق العربى، وهو امتداد للاستشراق الغربى إنما يقوم على التبعية للغرب والاعجاب بتقدمه وأنه آخر ما وصلت إليه البشرية من تقدم، وأنه هو المبدع الخلاق، وما على غيره من الشعوب إلى التبعية والتقليد. وهذا إحساس بالنقص أمامه، والعجز أمام خلقه، ونسيان للإبداع الذاتى للشعوب عبر التاريخ مثل إبداع القدماء. ولو أخذ الاستشراق العربى موقفاً حضارياً ذاتياً، واعتبر نفسه من الداخل وليس من الخارج مسؤولاً عن التطوير وإعادة البناء لتحول من استشراق عربى إلى بحوث وطنية.

أما النوع الثانى وهو الدراسات الثانوية التى كتبها معظم أساتذة الجامعات المصرية خاصة والعربية عامة فى عصر النفط ومن أجل الترقيات والإعارات والتدريس اعتماداً على كتب جامعية مقررة فإنها لا تمثل تأليفاً علمياً بهدف البحث العلمى. فلاهى بالاستشراق الغربى الأصلى، ولا هى بالدراسات الوطنية المحلية. لا تحمل هموم العلم

(١) التراث والتجديد ص ٧٥-٧٧.

(٢) ومن أمثال هذه الدراسات تلك التى ترجمها د. عبد الرحمن بدوى بعنوان "التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية" دار للنهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٠.

أو الوطن. يكرر بعضها أحكام الاستشراق تملقا للغرب واحساسا بالدونية أمامه وتشدقا بالاطلاع عليه، والبعض لا يكاد يعرف اللغات الأجنبية الأصلية التي كتب بها ولم يعرفها إلا ببعض الترجمات المحلية. وتصدر أحكام مماثلة في عبارات عامة مثل تسمية علوم الحكمة الفلسفة العربية أو الحديث عن أثر اليونان في الفلسفة الإسلامية دون تحليل لمعنى الأثر ودون وعى بالنص كموضوع حضارى. مثل هذه المؤلفات هي مؤشرات على انهيار الدراسات الإسلامية والبحوث في علوم الحكمة كدليل على انهيار عام للحضارة أثر فيها خلفاء الكندى والفارابى وابن سينا وابن رشد على أن يكونوا متفجرين من الخارج وليسوا أصحاب دار، متكسبين بعرض القدماء وليسوا مطورين لهم، مفضلين عالم النفط الخارجى والساعات الإضافية الداخلية على محبة الحكمة^(١).

وهناك بعض الدراسات العلمية الجادة قام بها بعض علماء اللغة المقارنة تخرج عن نطاق التخصص في علوم الحكمة ولكنها من الدراسات المساعدة مثل كتب تاريخ الأدب السريانى^(٢). ومن ذلك أيضاً الدراسات اللغوية الخالصة في فقه اللغة المقارن والتي تقوم بها أقسام اللغات القديمة، اليونانية واللاتينية والشرقية مثل السريانية والعبرية. ويمكن الاستفادة منها واستنتاج دلالتها في النقل الذى لا يقدر عليه اللغوى وحده بل يستطيع ذلك الناقل الفيلسوف مثل حنين بن اسحق والمترجمين الأوائل.

وعيب هذه الدراسات أنها تخلو من الرؤية، ولا تقوم على تفلسف، ولا تتجه نحو هدف، ولا تضع افتراضاً، ولا تقيم برهانا، تكرر نفسها وتنقل عن غيرها. يحفظ الطلاب، وتوزع دور النشر، ويطبّع الأساتذة على نفقاتهم حتى يستحذون على كامل الربح. تحول إلى التجارة، وانتقل الهدف من ميدان البحث إلى ميدان الرزق. وهى تعبر عن العيب الرئيسى فى الدراسات الجامعية التى لا ترتبط بمشروع حضارى شامل يربط أجزاءها،

(١) أدركت حدود الدراسات الثانوية بتجربة ما كتب عنى، رسائل علمية أو مقالات بحثية وإلى أى حد تعبر عن مضمون فكرى أم عن أشياء هامشية فيه تعبر عن هم الباحث أكثر مما تكشف عن صورة الموضوع. انظر: أحمد عبد الحليم عطية : جدل الأنا والآخر، قراءات نقدية فى فكر حسن حنفي، مدبولي الصغير، القاهرة ١٩٩٧.

(٢) وذلك مثل مراد كامل، حمدي البكرى: تاريخ الأدب السريانى، المقتطف: القاهرة سنة ١٩٤٩ د. رشيد الجميلى: حركة الترجمة والنقل فى المشرق الإسلامى فى القرنين الأول والثانى، جامعة قاريونس (د.ت)، حركة الترجمة والنقل فى المشرق الإسلامى فى القرنين الثالث والرابع للهجرة، طرابلس، ليبيا ١٩٨٢. فينا بيغوليفسكايا: ثقافة السريان فى العصور الوسطى، ترجمة خلف الجراد، دار الحصاد، دمشق ١٩٩٠.

وينسق بين موضوعاتها، وتصب جميعها فى تحقيق هدف مشترك وهو توظيف القديم لصالح الجديد، ومعرفة كل علوم الوسائل بما فى ذلك الفلسفة الغربية الحديثة من أجل تطور علوم الغايات، واستعمال الآخر لتطوير ثقافة الأنا.

ومازال يقع الباحث تحت الأوهام والأحكام الخاطئة التى تلقى له وهو مازال فى مرحلة الدراسة الجامعية، أن الفلسفة الإسلامية شرح لليونان دون إعطاء البراهين والأدلة ودون تحليل لغوى للنصوص، وإخراج النصوص الرياضية والطبيعية من النصوص الفلسفية بدعوى أنها أدخلت فى تاريخ العلم عن العرب تحت أثر مورخى العلم الغربى، وتقسيم الفلسفة إلى فلاسفة المشرق الكندى والفارابى وابن سينا، وفلاسفة المغرب ابن باجة وابن طفيل وابن رشد طبقاً لقسمه المؤرخين الغربيين العالم الإسلامى إلى مشرق ومغرب للفصل بين جناحيه، والإحياء بالقطيعة المعرفية بين الاثنين، المشرق أقرب إلى إشراقيات إيران والمغرب أقرب إلى عقلانية الغرب، وانتهاء الفلسفة بعد ابن رشد وكان صدر الدين الشيرازى والطوسى وغيرهم لا وجود لهم، والسخرية من عصر الشروح والملخصات، عصر التدوين الثانى، وهو موضوع دراسة وتحليل، لكيف تعيش الحضارة على ذاتها، تجتر ما ابتدعته سلفاً وتدونه بالذاكرة الجماعية بعد أن عز الإبداع، وصعوبة تصنيف الغزالي، وهو متكلم مع المتكلمين فيلسوف مع الفلاسفة، أصولى مع الأصوليين، صوفى مع الصوفية.. الخ، وغياب العلاقة مع فارس والهند والصين وكان الغرب اليونانى أكثر حضوراً فينا من الشرق الآسيوى، والتركيز على اليونان دون الرومان إسقاطاً من أولوية الغرب على الشرق فى وعينا السياسى المعاصر.

إن الذى أمات الفلسفة هو الكتب المقررة للكسب والرزق، والرسائل الجاهزة سلفاً بلا خطة أو رؤية. وما يحييها هو البحث الوطنى الذى يقوم على رؤية للأنا ومسارها فى التاريخ، والمشاريع القومية العامة التى تعد لنهضة فلسفية مواكبة لمرحلة جديدة يقوم بها المحدثون لوارثة القدماء.^(١)

أما الإحالات إلى الذات، والأعمال السابقة، دراسات ومقالات، فإنها لا تعنى أية نرجسية أو غرور أوتقة زائدة بالنفس، أن يكون الباحث هو مرجع نفسه، بل يعنى أن "من النقل إلى الإبداع" هو جزء من مشروع "التراث التجديد"، وأن اللاحق يعتمد على السابق، وأن السابق يؤدى إلى اللاحق، وأن الدراسة السابقة أو المقال السابق هو جزء من كل

(١) انظر دراستنا: "متى تموت الفلسفة ومتى تحيا؟" دراسات فلسفية، الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٧ ص ٢٥٩ - ٣١٨.

حتى يكتمل البناء دون تكرار اللبنيات أو الأدوار السابقة ودون تكرار ما قيل سلفاً على وجه الخصوص. كما أن ذلك يفيد في ربط أجزاء المشروع الممتدة على أكثر من ثلاثين عاماً منذ ثلاثية الشباب "مناهج التفسير" و"تفسير الظاهريات" و"ظاهريات التفسير" منذ منتصف الستينيات حتى من "النقل إلى الإبداع" في أواخر التسعينات. وقد يصل التذكير إلى حد التكرار تنبيهاً وإرشاداً.

ولم تتم الإحالة إلى الآخر الغربي في صلب التحليل لإعادة قراءة النص الفلسفي القديم من داخله وبناء على ظروف العصر دون تطوير له من الخارج باستعمال مناهج أو استخدام مفاهيم وإسقاط تصورات وضرورة تجاوز أن تكون الثقافة الغربية المعاصرة إطاراً مرجعياً لكل تجديد كما هو الحال في الفكر العربي الحديث، رؤية الأنا في مرآة الآخر وتطوير ثقافة الأنا من خلال ثقافة الآخر. ومع ذلك أمكن التنبيه على احتمال قيام هذه المقارنات أسفل الصفحات لبحوث قادمة مستقبلية تقوم بوضع منطق جديد للحضارات المقارنة.

كما تهدف المقارنات مع الغرب الاعداد للخاتمة "من اليونان القديم إلى الغرب الحديث". فقد كان الهدف "من النقل إلى الإبداع" بيان التقابل بين إبداع القدماء ونقل المحدثين. فلا فرق بين سقراط وأفلاطون وأرسطو بالنسبة إلى القدماء وبين ديكارت وكانط وهيجل بالنسبة إلى المحدثين. تعامل القدماء مع اليونان وبين الاثنين ما يزيد على ألف ومائتي عام، أربعة مائة قبل المسيح وثمانمائة بعده حتى عصر الترجمة في حين نتعامل نحن مع الغرب الحديث والمسافة الزمانية ليست بعيدة بيننا وبينه منذ الإصلاح الديني في القرن الخامس عشر وعصر النهضة في السادس عشر، أي أربع مائة أو خمسمائة عام على الأقل، ثلث الزمن الذي كان بيننا وبين قدماء اليونان. فالموضوع واحد بيننا وبين القدماء مع اختلاف الآخر، الآخر اليوناني قديماً والآخر الغربي حديثاً. واليونان في النهاية أصل الغرب. كما تهدف الإحالات إلى الغرب في أسفل الصفحات إلى وضع الغرب في إطار إسلامي بدلاً من وضع الفكر الإسلامي في إطار الفكر الغربي إلى أن يعاد كتابة تاريخ الفكر الغربي في إطار لا غربي وكما تمت محاولة من قبل في "مقدمة في علم الاستغراب". كما تهدف هذه الإحالات إلى بيان كيف تكون علوم الأنا هي علوم الغايات بينما علوم الآخر هي علوم الوسائل.

وحتى يمكن تطوير الدراسات العليا ووضع خطة مستقبلية لها في ميدان الدراسات الفلسفية تم التنبيه على بعض الموضوعات أسفل الصفحات تستحق التطوير والدراسة في

خطة متكاملة لإعادة بناء العلوم القديمة بوجه عام وعلوم الحكمة بوجه خاص. فمشروع "التراث والتجديد" ما هو إلا نموذج لمشروع رؤية للدراسات الإسلامية الجديدة تطویرا للدراسات القديمة وحلا لأزمتهاموضوعا ومنهجاً.

إن هذه المقدمة الطويلة تصور الوضع الراهن لعلوم الحكمة كمدخل طبيعي لهذه المحاولة التي تجمع بين رصد الماضي وإبداع الحاضر، بين تحليل نقل القدماء ومحاولة إسهام المحدثين^(١).

(١) وهو ما يسمى The State of the Art.

الباب الأول

التدوين

الفصل الأول التاريخ

أولاً: دراسة التاريخ.

هناك فرق بين تاريخ الفلسفة الذى يقوم به المؤرخون راصدين تطورها التاريخى على نحو زمانى خالص، ناظرين إليه من الخارج، فهم ليسوا فلاسفة محدثين ولا قدماء، وتاريخ الفلسفة الذى يقوم به فلاسفة محدثون أو قدماء، فهم فلاسفة يؤرخون لتاريخ الفلسفة، لهم رؤية ومنهج، ولهم غاية وهدف، شعورى أو لا شعورى، عن وعى أو عن لا وعى. هو تدوين للتاريخ يقوم على فلسفة فى التاريخ، وليس مجرد رصد زمنى لأعلامها. وعندما تؤرخ الفلسفة لنفسها عن طريق فلاسفتها فإن ذلك بداية الوعى التاريخى والتراكم الفلسفى. ترى الفلسفة نفسها فى التاريخ، وتؤرخ لنفسها بنفسها منذ البداية حتى الذروة. وعندما يؤرخ المؤرخون للفلسفة فإن ذلك يكون بداية النهاية، توقف الوعى التاريخى الفلسفى عن الإبداع واكتماله فى مرحلة تدوين الفلسفة لذاتها. البداية من الداخل والنهاية فى الخارج. البداية ذات واعية، تاريخها جزء من إبداعها، والنهاية موضوع متحجر تحول إلى متاحف التاريخ^(١). فالمؤرخون فلاسفة، والفلاسفة مؤرخون والوعى التاريخى لديهم هو الوعى الفلسفى كما أن الوعى الفلسفى هو نتيجة الوعى التاريخى^(٢).

(١) هناك نماذج عديدة لتدوين تاريخ الفلسفة من فلاسفة كما فعل أرسطو فى بداية كل علم، وكما فعل أوزيبوس فى "تاريخ الكنيسة" فى القرن الرابع الميلادى، وكما فعل اسبينوزا فى كتابه عن "مبادئ فلسفة ديكارت" وكانط فى تاريخ العقل فى نهاية "تقد العقل الخالص"، وهيجل فى تاريخ الفلسفة ومقارنته بين فشته وشلنج، وفيورباخ فى تاريخ الفلسفة الحديثة، ورسل فى "تاريخ الفلسفة الغربية" وفى "حكمة الغرب"، وهيدجر فى كتاباته عن نيتشه وشلنج وكانط. ويمكن تحويل ذلك إلى موضوع مستقل لدراسة الفلسفة وتاريخ الفلسفة وكيفية تكوين الوعى التاريخى الفلسفى عند الفلاسفة سواء فى الفلسفة اليونانية أو الغربية أو الإسلامية. وكان هناك درس قديم فى الثانوية العامة بهذا العنوان مجرد إحصاء يتسنى دون رؤية أو ربط بالعصر الحاضر.

(٢) بالإضافة إلى كتب تاريخ الحضارات لصاعد الأندلسى له أيضاً "كتاب حركات النجوم". ولأبى سليمان المنطقى صاحب "صوان الحكمة" مؤلفات فلسفية مثل: مقالة فى مراتب قوى الإنسان وكيفية الانذارات التى تنذر بها النفس مما يحدث فى عالم الكون، فى أن الإجمام العلوية طبيعتها طبيعة خامسة وأنها ذات أنفس وأن النفس التى لها هى النفس الناطقة، كلام فى المنطق، مسائل عدة سئل عنها وجواباته لها، تعليقات حكمية وملح ونوادر، رسالة فى اقتصاص طرق الفضائل ورسالة فى المحرك الأول، مقالة فى الكمال الخارجى بنوع الانسان، رسالة فى وصف الوزير أبى عبد الله العارض، رسالة فى السياسة.=

ويمكن عرض المؤلفات التي دونت الفلسفة بثلاثة مناهج:

أ- المنهج التاريخي الذي يتم طبقاً له ترتيب هذه المؤلفات زمنياً لمعرفة تطور طرق التدوين. نشأتها وذروتها ونهايتها مما يكشف عن مسار الوعي الفلسفي التاريخي، ابتداء من القرن الثالث حتى هذا القرن، القرن الرابع عشر. وربما يكشف عن تطور النص التاريخي كنوع أدبي. وقد مضى الآن عقدان من الزمان من بداية القرن الخامس عشر استمراراً للقرن الماضي. ويكشف هذا التسلسل الزمني عن الحقائق التالية^(١):

سوابن النديم بالإضافة إلى "الفهرست" له فهرس الكتب وكتاب التشبيهات. أما طاش كبرى زادة صاحب "مفتاح السعادة" فله حوالي سبعة وثلاثون مؤلفاً بين العلوم الرياضية والطبيعية والمنطقية والدينية ويحيل إلى رسالته في "الشفاء". ويأخذه حاجي خليفة لقب العالم الفاضل الأديب المؤرخ الكامل الأريب. وللشهرزوري بالإضافة إلى "نزهة الأرواح" في تاريخ الحكماء له أيضاً: الشجرة الإلهية في علوم الحقائق الربانية، الرموز والأمثال الإلهية في الأنوار المجردة الملكوتية، مدينة الحكماء، التنقيحات. ولابن هندو بالإضافة إلى "الكلم الروحانية" الرسالة المشوقة في الفلسفة، وصف المعاد الفلسفي، مفتاح الطب ديوان الشعر، النموذج الحكمة، البلاغة من مجمل الحكمة، نزهة العقول.

(١) هذه المؤلفات مرتبة ترتيباً زمنياً هي:

- ١- حنين بن اسحق (٢٦٤هـ): نوادر الفلاسفة والحكماء.
- ٢- ابن النديم (٣٨٥هـ): الفهرست.
- ٣- الخوارزمي (٣٨٧هـ): مفاتيح العلوم.
- ٤- ابن جلجل (بعد ٣١٠هـ): طبقات الأطباء والحكماء.
- ٥- أبو سليمان السجستاني (بعد ٣٩١هـ): صوان الحكمة.
- ٦- ابن هندو (٤٢١هـ): الكلم الروحانية في الحكم اليونانية.
- ٧- البيروني (٤٤٠هـ): تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة.
- ٨- صاعد الاندلسي (٤٦٢هـ): طبقات الأمم.
- ٩- المبشرين فائلك (٤٨٠هـ): مختار الحكم ومحاسن الكلم.
- ١٠- الشهرستاني (٥٤٨هـ): الملل والنحل.
- ١١- البيهقي (٥٦٥هـ): تنمة صوان الحكمة.
- ١٢- القفطي (٦٤٦هـ): إخبار العلماء بأخبار الحكماء.
- ١٣- ابن أبي أصيبعة (٦٦٨هـ): عيون الأبناء في طبقات الأطباء.
- ١٤- ابن خلكان (٦٨١هـ): وفيات الأعيان.
- ١٥- الشهرزوري (٦٨٧هـ): نزهة الأرواح.
- ١٦- الكتبي (٧٦٤هـ): فوات الوفيات.
- ١٧- ابن خلدون (٨٠٨هـ): المقدمة.
- ١٨- طاش كبرى زادة (٩٦٨هـ): مفتاح السعادة ومصباح السيادة.

١- ظهور الوعي التاريخي مبكرا منذ عصر الترجمة وعند المترجمين خاصة حنين بن اسحق واستمراره على أكثر من ألف عام. فالترجمة تدل على وعي تاريخي عند المترجم بالتدوين ونقل الحضارة الحديثة للحضارة القديمة، احتراماً لها واعتزازاً بها في مسار حضارى واحد متصل.

٢- تبلور النص كوحدة مستقلة منذ عصر الترجمة في صيغة نواذر للفلاسفة والحكماء كما فعل أيضا حنين بن اسحق. فالقول أهم من القائل، والنص له الأولوية على المؤلف، والفكرة هي الماهية، والمعبر عنها هو العرض.

٣- ظهور الوعي التاريخي الفلسفي عند المشتغلين بالفلسفة أنفسهم كعمل فلسفي على تاريخ الفلسفة. فتاريخ الفلسفة يكتبه الفلاسفة، ويدونه أهل الدار وليس الغرباء، آل البيت وليس الدخلاء. المؤرخون فلاسفة يدونون صنعهم. وقد تدهور الأمر في النهاية منذ القرن الماضي عندما دون الفلاسفة مؤرخون لأى شئ ولكل شئ في آن واحد. فأصبح الفلاسفة جزءا من التاريخ العام.

٤- الفلاسفة المؤرخون هم الأطباء مثل حنين بن اسحق وابن جليل وابن هندو. وهم أيضا الوراقون مثل ابن النديم، ومؤرخو الديانات مثل البيروني، والمتكلمون مثل الشهرستاني، والفلاسفة الخالص مثل السجستاني وابن فائك، ومؤرخو الطبقات مثل القفطي وابن أبى أصيبعة وابن خلكان والكتبي، والمؤرخون الخالص مثل صاعد وابن خلدون أو العلماء أصحاب النظرة الشاملة للعلوم كالخوارزمي والسكاكي وحاجي خليفة وإسماعيل باشا أو أصحاب القواميس والموسوعات المحدثون مثل رضا كحالة، والزركلی.

٥- تتناثر البنية وتجزأتها في التاريخ، فالقول كمادة للتدوين يظهر في البداية عند حنين بن سحوق وفي المنتصف عند ابن هندو والمبشر بن فائك. وهو أفضل نوع أدبي لأنه

=١٩- حاجي خليفة (١٠٦٧هـ) : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون.

٢٠- الخوارزمي (بعد ١١٠٠هـ) : مفتاح العلوم.

٢١- اسماعيل باشا (١٣٤٨هـ) : هدية العارفين (نيل كشف الظنون).

٢٢- رضا كحالة (هـ) : معجم المؤلفين.

هذه هي المدونات المحللة كعينة منها ويمكن إضافة غيرها مثل:

١- الشهرستاني (٥٤٨هـ) : تاريخ الحكماء.

٢- الصفدي (٧٦٤هـ) : الوافي بالوفيات.

٣- ابن قطلوغبا (٨٧٩هـ) : تاريخ التراجم.

٤- الزبيدي (١٢٠٥هـ) : تاج العروس.

يؤرخ للأقوال وليس لأصحابها، وللماهيات وليس للأعراض. والتأريخ للوافد والمورث كمرآة كمزوجة تعكس صورة كل منهما في الآخر تظهر في البداية عند الخوارزمي والسجستاني، وفي الوسط عند البيهقي. وتاريخ الحضارات العامة والخاصة يظهر في البداية عند صاعد وفي النهاية عند ابن خلدون. وتقسيم العلوم يظهر في البداية عند ابن النديم وفي الوسط عند السكاكي والخوارزمي (أبو بكر) وفي النهاية عند طاش كبرى زادة وحاجي خليفة وفؤاد سزكين. وأسماء الأعلام في البداية عند ابن الفريسي كما تظهر في الوسط عند القفطي وابن أبي أصيبعة وابن خلكان والشهرزوري وفي النهاية عند الزركلي ورضا كحالة^(١).

ب - المنهج البنيوي الذي يكشف عن النص المدون كنوع أدبي يتجلى عبر الزمان، ابتداء من العام إلى الخاص، بصرف النظر عن التتابع الزماني. يستبقى البنية ويضحي بالزمان. ويكشف هذا المنهج عن الأنواع الأدبية الآتية :

١- الحضارات العامة والخاصة حيث تظهر علوم الحكمة من خلالها كما هو الحال عند صاعد عندما دون الحكمة. كما ظهرت في الحضارات القديمة وابن أبي أصيبعة، وكما فعل البيروني في تدوين عقائد حضارة واحدة هي حضارة الهند.

٢- الوافد والموروث باعتبارهما المكونين الرئيسيين لعلوم الحكمة خاصة التقابل بين علوم العجم وعلوم العرب وكما هو الحال عند الخوارزمي والسجستاني والبيهقي والشهرزوري.

٣- علوم الحكمة داخل الحضارة الإسلامية وحدها كما فعل ابن خلدون في "المقدمة" وكأحد جوانب علومها وصناعاتها.

٤- الفلسفة كما تظهر في كتب الفرق، باعتبارها فرقة يونانية لها اتباعها المسلمون كما فعل الشهرستاني.

٥- تقسيم العلوم وظهور الحكمة من خلالها كما فعل ابن النديم والسكاكي والخوارزمي (أبو بكر) وطاش كبرى زادة، وحاجي خليفة وفؤاد سزكين. وهو غير إحصاء العلوم الذي يقوم به الفلاسفة لإحصاء العلوم الفلسفية وحدها سواء كان ذلك ابتداءً من المصنفين والمصنفات (ابن النديم) أو من المصنفات والمصنفين (طاش كبرى زادة) أو تصنيف العلوم (السكاكي والخوارزمي) أو المصنفات (حاجي خليفة).

(١) تتحدد البداية بالقرنين الثالث والرابع، والوسط بالقرون الخامس والسادس والسابع، والنهاية ابتداء من القرن الثامن، قرن ابن خلدون حتى هذا القرن.

٦- أسماء الأعلام وظهور الحكمة من خلال الحكماء وإعطاء الأولوية للمؤلف على النص، وللشخص على القول، وللعرض على الجوهر مثل: ابن الفرضي، والقفطي، وابن خلكان، والكتبي، والمحدثون مثل الزرلكي ورضا كحالة.

٧- الأقوال وظهور الحكمة من خلال نصوصها بصرف النظر عن أشخاص الحكماء مثل حنين بن اسحق وابن هندو والمبشر بن فائك.

ج- ويمكن الجمع بين المنهجين البنيوي والتاريخي ليس بدافع التوفيق بل من أجل استبقاء البنية وبيان تطورها في التاريخ. فالبنية هي الثمرة، والتاريخ هو تكوينها من البذور حتى الحصاد. البنية هي المصب والتاريخ هو المنبع والمسار. البنية هي الباقية والزمان يتغير ويتبدل. البنية هي الأبدية والتاريخ هو الزمان.

والأنواع الأدبية ليست فقط في العمل باعتباره وحدة بل أيضاً في طريقة التدوين، بين الباب والفصل والمقال بل في الفقرات مثل عظيمة^(١).

وقد ساهم المغاربة في تدوين التاريخ قدر مساهمة المشاركة. شارك الأندلسيون في التدوين مثل صاعد وابن جلجل^(٢).

والسؤال هو: هل التاريخ الموضوعي، الوصفي التقريري المحايد ممكن أم أن التاريخ هو علم إنساني يتوقف على رؤية المؤرخ، فلا يوجد تقرير بلا رؤية، ولا وصف بلا منظور، والحياد العلمي بهذا المعنى مستحيل؟ هي قضية الموضوع والذات. مادام الموضوع مرئياً من ذات، وما دامت الذات ترى الموضوع فالتاريخ في النهاية هو رؤية الذات للموضوع، ووصف الموضوع من خلال الذات. إنما السؤال هو في التناسب بين الاثنين إذا ما قل دور الذات إلى الحد الأدنى في الرؤية والصياغة كان الموضوع تاريخاً. وإذا ما زاد دور الذات إلى الحد الأقصى في الفهم والتأويل والعبارة كان الموضوع قراءة. أما إذا اختفى الموضوع الأول كلية لحساب الذات وابدعت موضوعاً مشابهاً في الروح له أو بديلاً عنه كان انتحالاً. وفي الحالات الثلاث، لا فرق بين الذات والموضوع إلا في الدرجة.

(١) يستعمل صاعد "عظيمة" للدلالة على حدث هام.

(٢) صاعد الأندلسي: طبقات الأمم، نشرة وذيله بالحواشي وأردفه بالروايات والفهارس الأب لويس شيخو اليسوعي. نشر بتتابع في السنة الرابعة عشرة من مجلة المشرق، المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين، بيروت ١٩١٢.

ثانياً: الحضارات العامة والخاصة.

١- ويتم تدوين التاريخ طبقاً لمجموع الحضارات القديمة المعروفة في ذلك الوقت. فالحضارة هي وحدة التحليل. لا فرق بين حضارة وأخرى ومجموعها يكون الحضارة البشرية. وأول محاولة في ذلك هي لابن جلجل (٢٩٨هـ) في "طبقات الأطباء والحكماء" وهو أول أندلسي ألف في الموضوع قبل صاعد. بل أنه يعتبر أول مؤرخ في الإسلام. مؤرخ وشارح ومؤلف ومصحح لأخطاء الأطباء^(١).

وكانت مصادره لاتينية أكثر منها يونانية لعيشه في الأندلس قريباً من اللاتينية بعيداً عن المشرق العربي القريب من اليونانية والترجمات اليونانية. وتكثر المصادر إلى حد اعتبار الكتاب مجرد تجميع من مصادر سابقة، وهو طابع التأليف عند القدماء نظراً لشيوع النصوص كعمل جماعي وليست كملكية فردية. مصدره الرئيسي كتاب الألوفا لأبي معشر، كتاب هروشيض صاحب القصص، كتاب القروانقة ليرونم للترجمان، كتاب ايزيدورس الاشبيلي، بالإضافة إلى كتب أخرى وردت في المتن. كما رجع إلى بعض المصادر الأصلية من كتب الأطباء^(٢). كما يعتمد على مصادر شفاهية مروية بالسماع^(٣).

والدافع على التأليف هو سؤال وجه إلى ابن جلجل عن أول من وضع صناعة الطب نظراً لحجم وجود كتاب مدون في الموضوع. وتصعب الإجابة. فقد اندثر القوم وعز الأثر. ومع ذلك يمكن الاعتماد على المدونات السابقة في الموضوع. بالإضافة إلى بعض الأخبار الشفاهية أو المدونة لحكماء اليونان يمكن الاستدلال بها على السيرة الذاتية لكل حكيم. ويعترف بالنقل ويذكر المصدر المنقول عنه^(٤).

(١) له أيضاً: تفسير أسماء الأدوية المفردة من كتاب (ديسقوريدس)، مقالة في ذكر الأدوية التي لم يذكر منها ديسقوريدس في كتابه ما يستعمل في صناعة الطب، مقالة في أدوية الترياق، رسالة التبيين فيما غلط فيه بعض المتطببين، مقدمة فؤاد السيد ص بع - كب.

(٢) مثل: عهد بقراط، النواميس لأفلاطون، الأمراض العسرة، قاطاجانس، ينبغي للطبيب أن يكون فيلسوفاً، الأدوية الطبيعية وكلها لجالينوس.

(٣) منهم أحمد بن يونس الحراني، أبو زكريا ويحيى بن مالك بن عابدين كيسان ويعرف بالعابدي من أهل طرطوش، سليمان بن أيوب الفقيه. أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القطية، محمد بن عبدون الجبلي العدوي الطبيب، أبو حفص عمر بن بريق الطبيب، الكندي، وبشير الاشبيلي المطران وبعض الآثار المروية عن المؤلف الصالح ص ١٠٠/٤١/٦.

(٤) مثل كتاب الألوفا لأبي معشر وكتاب هروشيض صاحب القصص، وكتاب القروانقة ليرونم للترجمان ص ١-٥.

ويختلط التاريخ بالأسطورة والواقع بالخيال، مثل قسمة تاريخ العالم قبل الطوفان وبعده في السؤال عن بداية صناعة الطب، ومثل الحديث عن أبولن لا فرق بين الإله والإنسان^(١). ومع ذلك هناك حد أدنى من نقد المؤرخ للمصادر، وحد أدنى لقبول الأخبار التي تليق والتي تصل إلى حد الشناعة وتتجاوز المعقول^(٢). ويظهر الشعر كمادة تاريخية من قرض الحكماء الأطباء أو من أصدقائهم^(٣).

ويقسم الكتاب إلى تسع طبقات. وتعنى الطبقة طبقات الأمم أى دوائر الحضارات كما هو الحال فيما يعد عند صاعد. وبالرغم من أن ترتيب الطبقات لا يخضع للزمان إلا أن تواليها يوحى بذلك. وبداية الحضارة فى وحدة أولى تجمع اليونان ومصر وبابل وفارس ممثلة فى الهرمسية، ويسمىها الحكمة الطبية والفلسفة العلوية. ثم يبدأ الطب فى الحكمة الرومية اليونانية دون تمييز بين اليونان والرومان ثم اليونان بعد غزو الفرس لهم ثم اليونان بعد بناء روما ثم انتقال الثقافة اليونانية إلى الإسكندرية ثم تحولها إلى العرب قبل الإسلام دون تسميتهم كذلك بل تسميتهم سلباً "من لم يكن فى أصله رومياً ولا سريانياً ولا فارسياً" ثم حكماء الإسلام فى المشرق ثم حكامهم فى المغرب وأخيراً الحكمة الأندلسية^(٤). وأكبرها الأندلسية الإسكندرانية^(٥). وإذا كانت الطبقات الخمس الأولى من اليونانية أى من الوافدين فإن الطبقات الأربع التالية من العرب وحكماء المسلمين، يهود ونصارى ومسلمين. فالأولوية للوافدين على الموروث، ولكن باعتبار عدد الحكماء فإن حكماء العرب والإسلام يزيد على حكماء اليونان بمقدار الثلاثة أضعاف^(٦). مقياس

(١) ابن جلد ص ١٥

(٢) فهذا ما وجدته مدوناً من أخبار اسقلابيوس القريية من العقول، وله أخبار فى تواريخ النصارى شنيعة لا تليق بكتابنا ص ١٢-١٣.

(٣) مثل شعر سعيد بن عبد ربه وعمه أحمد بن عبد ربه ص ١٠٥.

(٤) هذه الطبقات التسع على النحو الآتى : الطبقة العالية الأولية ممن تكلم فى الحكمة الطبيعية والفلسفة العلوية، الطبقة الثانية الحكمة الرومية اليونانية ممن تكلم فى الطب والفلسفة وبرع فى ذلك، الطبقة الثالثة من حكماء اليونان الذين كانوا فى دولتهم بعد الفرس ممن شهر فى الطب والفلسفة، الطبقة الرابعة من حكماء اليونان ممن تكلم فى الدولة القيصرية بعد بنيان روما، الطبقة الخامسة من الحكماء الإسكندرانيين، الطبقة السادسة ممن لم يكن فى أصله رومياً ولا سريانياً ولا فارسياً.

(٥) الترتيب الكمى طبقاً لعدد الصفحات كالاتى: الأندلسية (٢٥)، الإسلامية الشرقية (٢١)، اليونانية الرومانية (١٤)، العلوية (١١)، اليونانية القيصرية العربية (١٠)، الإسلامية المغربية (٨)، اليونانية بعد الفرس (٧)، الإسكندرانية (٢).

(٦) حكماء اليونان (١٥) وحكماء العرب المسلمين (٤٢) من مجموع (٥٧) حكماً.

التصنيف إذن تاريخي من اليونان إلى الإسلام، وجغرافي بين المشرق والمغرب، وديني العرب قبل الإسلام وبعده. أما مقياس ترتيب الحكماء فبالشهرة والأهمية وليس الترتيب الزمني^(١). ولا يذكر من الحكماء الإسكندرانيين الطبقة الخامسة أى أسماء أو أعلام منهم^(٢). ومن حيث الحكماء كأفراد بصرف النظر عن انتمائهم الحضارى يتصدر جالينوس ثم اسقليبيوس ثم حنين بن اسحق ثم أرسطاطاليس ثم سقراط واسحق بن عمران ثم بقراط ثم يحيى بن اسحق ثم أبو جعفر ثم سعد بن عبد ربه وأحمد بن يونس وأخوه الحرائيان ثم هرمس فى المراتب العشرة الأولى. ويأتى أفلاطون فى المرتبة الرابعة عشرة، وبطليموس والرازى فى الخامسة عشرة، وديسقوريدس فى السابعة عشر، وأقليدس فى الثانية عشرة من مجموع خمسمائة وعشرين مرتبة^(٣).

وفى رسم الشخصية، يذكر الاسم والمكان والأهمية والعصر والملاحم العامة للشخصية ومعظمها ملاحم إيجابية من علم وفضل وسيرة حسنة، بشيوخه وتلاميذه. سقراط شيخ أفلاطون وأفلاطون شيخ أرسطاطاليس ومعلمه. كما تذكر الملة والدين اليهودية أو النصرانية والحرائية والإسلام، ومن حكماء الإسلام ممن برع فى الطب والفلسفة، الطبقة السابعة، مسلمون ومسيحيون. والعجيب فى الأسماء الألقاب مثل سم ساعة لقب اسحق بن عمران، الحرائى الذى ورد من المشرق احساساً بجناحى العالم. ثم تذكر المؤلفات أساساً وقليل من الأقوال بصرف النظر عن صحة نسبتها. إنما هو قول

(١) وإنما قدمنا ذكر أرسطاطاليس على سقراط لشهرة ذكره وبراعته ص ٣١.

(٢) ابن جلجل ص ٥١.

(٣) الترتيب الكمي (عدد الأسطر) كالآتى : جالينوس (٦١)، اسقليبيوس (٤٢)، حنين بن اسحق (٤١)، أرسطاطاليس (٤٠)، سقراط، اسحق بن عمران (٣٣)، بقراط (٣١)، يحيى بن اسحق (٢٩)، أبو جعفر (٢٨)، سعيد بن عبد ربه، أحمد بن يونس وأخوه الحرائيان (٢٧)، هرمس (١٨)، الحرائى الذى ورد من الشرق (١٧)، الحارث (١٦)، يوحنا بن ماسويه (١٥)، أفلاطون الحكيم (١٤)، دياسقوريدس، أبو يوسف يعقوب بن اسحق، محمد بن فتح طولون (١٠)، أقليدس، اسحق بن سليمان الإسرائيلى (٩)، ابن أبى رمنة (٨)، هرمس الثانى، أبو بكر سليمان بن بلج، ابن أم البنين، أبو حفص عمر بن بريق، محمد بن تبليخ (٧)، ماسرجويه، خالد بن يزيد، أحمد بن حكم بن حفصون، أبو عبد الملك الثانى (٦)، اسحق الطبيب (٥)، اصبح بن يحيى الطبيب، أبولون، قطون، ثابن بن قرّة الحرائى، قسطا بن لوقا البعلبكي، ابن ملوكه النصرانى، أبو الوليد محمد بن حسين المعروف بالكتانى، محمد بن عبدون الحلى العدوى (٤)، بختيشوع (٣)، جبريل ثابت بن سنان بن قرّة، فسطاط، أحمد بن أبا، عمران بن أبى عمر، أبو بكر أحمد بن جابر (٣)، ديمقراطيس، ابن ابحر جواد الطبيب النصرانى، أبو موسى هارون الاشعرانى (٢).

صحيح فلسفياً ووجدانياً بصرف النظر عن صاحبه مثل الثمان كلمات الجامعة لأمر المصلحة عن العلم والدولة والرعية والجيش والعدل والصلاح التي تعزى إلى كسرى أنو شروان وأرسطو في آن واحد. ثم تذكر النواذر العجيبة تبين عظمة الحكيم وتتحقق من أسلوب السرد التاريخي في ثقافة تجمع بين العلم والأدب، والفلسفة والأسلوب، العقل والخيال، الحكمة والنبوة. تخفف عن القراء جفاف الفلسفة، وتجعل الكتاب مقروءاً عند الجميع. فلا فرق بين سيرة الحكماء وسيرة الأنبياء في النواذر والحكايات والحوارات مع الخصوم بل والأتان بالأفعال العجيبة التي تستدعي الانتباه. النواذر تأليف شعبي قادر على نشر العلم باعتباره ثقافة، وتحويله من الخاصة إلى العامة^(١). وكما يذكر للفيلسوف نعمه من السلطان ورضى الأمراء عنه فإنه تذكر محنتهم وغضب السلاطين والملوك والأمراء عليهم أو مآسهم الشخصية البدنية أو النفسية والتي تصل إلى حد القتل^(٢). ومعظمها العمى في آخر العمر أو الموت بعلة الأمراض وهم أطباء مما يدل على سخریات الأقدار.

٢- والثانية محاولة "طبقات الأمم" لصاعد الأندلسي (٤٦٢هـ)^(٣). ويقترح في البداية عدة مقاييس للتصنيف. منها تصنيف البشر طبقاً للأخلاق والعادات ولكن لم يستمر هذا التصنيف لأن البشر كائنات حضارية تبذل ثقافة وفكراً وعلماً وصناعة^(٤).

وأحياناً يكون مقياس التصنيف الزمن. فالأمم إما قديمة أو حديثة. ولا يذكر لفظ الحديث صراحة بل يفهم ضمناً ويضم العرب والأندلس. فالحضارة الإسلامية حضارة حديثة بالنسبة لحضارات الأمم القديمة وهي سبع: الفرس، الكلدانيون، اليونان، القبط، الترك، الهند والسند، الصين. وهو ما يسمى بلغة العصر تاريخ الشعوب السامية التي

(١) ابن جليل ص ٦٣/٨٤/٩٤.

(٢) مثل موت حنين بن اسحق من الغم بناء على دسيمة الطيفوري عند الخليفة ضده بعد أن أفحمه حنين علمياً. أخرج الطيفوري دينياً فيما يتعلق بتقديس الأيقونات لو أثبت لهاج عليه المسلمون ولو أنكرها لهاج عليه النصاري. ص ٦٩، ٧٠ وإصابة الرازي بالعمى ص ٧٧، ٧٨. كما أصيب سعيد بن عبد ربه بالعمى في أواخر أيامه ص ١٠٥، وموت أحمد بن حكم بن حفصون وأبي عبد الملك الثقفي بعللة الاسهال ص ١١٠-١١١.

(٣) صاعد الأندلسي: طبقات الأمم، نشره وذيله بالحواشي وأردفة بالروايات والفهارس الأب لويس شيخو اليسوعي. نشر بتتابع في السنة الرابعة عشرة، مجلة المشرق، المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين، بيروت ١٩١٢.

(٤) السابق ص ٥. وهو يشبه ما قاله فيكون من تميز البشر وما تجمع عليه كل الشعوب من دفن الموتى والزواج والدين.

حملت الحضارة الإسلامية ^(١). والحضارة مقياس التدوين، والفلاسفة داخلها. فالفيلسوف انبثاق فلسفى، والفلسفة بزوغ حضارى. ويصف صاعد الحضارة من الأعلى إلى الأدنى. يبدأ بإصدار حكم عام على الأمة محدداً مكانتها فى التاريخ ومدى عظمتها. ثم يحددها جغرافياً، ويبين مساحتها على الأرض. ثم يضيف تاريخها حسابياً بمنعطفات ملوكها. وهو نوع من التاريخ السياسى. ثم يصف البشر والسكان وسلالتهم مثل علم السكان أو الجغرافيا البشرية. ثم يصف الدين وهو الأهم، مصدر الحضارة والباعث على الفكر. وهو أقرب إلى تاريخ الأديان. وأخيراً يبين العلم ونزوة الإبداع الحضارى. وهو نفس المسار الذى اتبعه خلدون فى المقدمة فى أبوابها الست ابتداء من الجغرافيا حتى العلوم.

ومفهوم "الطبقة" وارد عند المؤرخين والفلاسفة لتأريخ الحضارات كما هو الحال عند صاعد فى "طبقات الامم" وعند ابن جلدل فى "طبقات الأطباء والفلاسفة" داخل الحضارات أو عند ابن أبى أصيبعة فى "طبقات الأطباء" خارج الحضارات وكأنهم ينتسبون جميعاً على نحو أبجدى لحضارة واحدة. ولا يعنى مفهوم الطبقة فقط الجيل أى الزمن والعصر بل قد يتضمن حكم قيمة التفاضل، وفضل المتقدمين على المتأخرين، وفضل الأوائل على الأواخر، وبالتالي فضل اليونان على الكل ^(٢).

ومقياس تصنيف الحضارات هو الانشغال بالعلم ^(٣). فالعلم هو جوهر الحضارة وإبداعها. والأمم التى اشتغلت بالعلم ثمان: الهند، وفارس، والكلدان، واليونان، والروم، ومصر، والعرب، والأندلس والعبرانيون. ولا تشغل بالعلم إلا الصفوة أو النخبة الذين يعكفون على النفس وليس على الدنيا مثل الصين والترك. والأمم التى لم تعن بالعلم أيضاً ثمانية وفى مقدمتها الصين والترك والخزر، مضافا اليهم الصقالبة والروس والبرابرة

(١) يضم الكلدانيون السورانيين والبابليين والكوثابيين والآشوريين والأرمنيين والقبط والجرامقة أى الشام والحجاز. ويضم اليونانيون الروم والأفرنج والجلالقة والبرجار. ويشمل القبط السودان والحبشة والنوبة والزنج والبربر والمغرب. ويضم الترك كل شعوب أواسط آسيا.

(٢) وهو المفهوم الشائع فى تاريخ العلوم الإسلامية مثل طبقات المفسرين، وطبقات المحدثين وطبقات النحاة، وطبقات الصوفية، وطبقات المعتزلة.

(٣) بعد حديث صاعد عن الأمم القديمة (الباب الأول) يضع مقياس التصنيف "اختلاف الأمم وطبقاتها بالانشغال بالعلوم" (الباب الثانى)، وينتهى إلى الأمم التى لم تعن بالعلوم (الباب الثالث) و"الأمم التى عنيت بالعلوم" (الباب الرابع). وهى ثمان: الهند، فارس، الكلدان، اليونان، الروم، مصر، العرب والأندلس، إسرائيل. أما الأمم التى لم تعن بالعلم فهى: الصين، ياجوج وماجوج، الترك، برطاس، السريز، الخزر، جوران، كشك، ويضيف اليهم الصقالبة، البرنجر (البلغور) الروس، البرابر، احقاف السودان (الحبشة والنوبة والزنج وغانة).

وغيرهم. ويكون المجموع خمس عشرة أمة بمعنى قبيلة أو جماعة معظمهم فى الشرق الأقصى وآسيا الوسطى وأوربا الشرقية، وهناك أمم غير معروفة فى وقتنا هذا مثل برطاس، السريز، جوران، كشك، البرجمان قد يشيرون إلى التتار والمغول أهل الحرب الذين دمروا بغداد. ويدلل صاعد على أربعة أمم لم تكن بالعلوم. فالصين مملكة كبيرة، أهلها أصحاب صناعة عملية، يجدون فى تجويد الأعمال وتحسين الصنائع والمهن التصويرية كما تبدو فى نقش الحروف والزخرفة. والترك أهل حرب وفروسية. والزنج والسودان والحبشة والنوبة أقرب إلى البهائم. والجلالقة والبرابرة يتميزان بالطغيان والجهل والعدوان والظلم، وأقرب إلى البدو. لا هم من أهل الشمال ولا هم من أهل الجنوب. والبهائم أفضل منها فى الصنعة والتصوير كالنحل والعنكبوت. والحيوان أفضل منهم فى الحس والجسم. وقد يوحى ذلك التحليل ببعض الشعوبية والظلم التاريخى للصين وقد كانوا أهل علم والحكمة، والترك وقد حفظوا العلوم فى عصر الشروح والملخصات. كما أن للبرابرة ثقافتهم حضاراتهم ودياناتهم وممالكهم مما يصعب معه إصدار مثل هذا الحكم على السودان برداءة شيمهم وسفاهة أحلامهم^(١).

ويختلف تبوين الحضارات من الناحية الكمية إما طبقاً لأهميتها وهو الأغلب أو طبقاً لتوافر الأخبار عنها وهو الأقل احتمالاً. فقد كانت الروايات عن الأمم القديمة ومصادر المعلومات الأخرى متوافرة كما وضح ذلك فى علوم التاريخ والتفسير. وربما زاد الأندلس لأن المؤرخ أندلسى تتوفر لديه المعلومات عنها ولأنها ثقافته الوطنية. وتبدو الأولوية للموروث على الوفد، لحضارة الأنا على حضارة الآخر بنسبة كبيرة. أكبرها الأندلس وأصغرها الكلدان. وبمقارنة الوافد بالموروث كما نجد أن الوافد لا يزيد على خمسين علماً فى حين أن الموروث يتجاوز الخمسمائة مما يدل على ضمور الوافد واتساع الموروث^(٢).

ولا فرق فى تسمية الحضارة بين الموقع أو البلد مثل الهند، فارس، الأندلس، وبين الشعب أو الأهل أى البشر، فالبشر هم صناع الحضارة. وهم الذين يخلدون الموقع والبلد. وذلك مثل الكلدان، اليونان، الروم، العرب، بنو إسرائيل، أهل مصر. ويلاحظ غياب لفظ

(١) السابق ص ٨-١٢.

(٢) عند صاعد ترتيب الأمم من حيث الكم على النحو الآتى: الأندلس (٢٥)، العرب (٢٠)، اليونان (١٤)، الهند، الروم، بنو إسرائيل (٤)، أهل مصر (٣٠٥)، فارس (٣)، الكلدان (٢). الموروث أى العرب والأندلس (٤٥)، والوافد أى اليونان والروم (١٨). فالموروث أكبر من الوافد مرتين ونصف. ونسبة علوم الوافد إلى علوم الموروث ١٠٪.

الاسلام أو المسلمين. فالحضارة قومية أكثر منها دينية، ثقافة وطنية يلعب فيها الدين والعلم والصناعة أدواراً رئيسية^(١).

ويعتمد تدوين التاريخ على مصادر سابقة مدونة أو شفاهية. ويرجع المؤرخ إما إلى مؤلفاته السابقة أو إلى مؤلفات الآخرين الأصلية^(٢). كما أن القرآن والحديث مصدران للأخبار^(٣). ولا يذكر شيئاً بلا مصدر. ويأسف لعدم وجود أخبار كاملة لاستكمال أسماء الاعلام^(٤). ويحيل إلى كتابه "جوامع أخبار الأمم من العرب والعجم". كما أن القرآن مصدر أخبار وأساس لمعرفة قوانين التاريخ وقيام الحضارات وسقوطها ﴿قد مكر الذين من قبلهم فأتى الله بنيانهم من القواعد فخر عليهم السقف من فوقهم وأتاهم العذاب من حيث لا يشعرون﴾، ومصدر أخبار عن النمرود من الكلدان. كما أن الحديث مصدر للأخبار لتفسير تشييت اليهود "ولا يبقى دينان في أرض العرب"^(٥). كما أن الشعر مصدر للمعلومات^(٦). الروايات الشفاهية أيضاً مصدر للمعلومات سواء كانت روايات المسلمين أو اليهود مثل حسداى بن يوسف^(٧). والتاريخ الموضوعى تاريخ صرف تغيب منه الدلالة. أخبار رواها السابقون تطابق مجرى الأحداث. قد تقع أخطاء هنا وهناك نظراً للاعتماد على الروايات دون التحقق من صدقها كما طالب ابن خلدون بعد ذلك وكما هو الحال في مناهج النقد التاريخي سواء في علم الحديث قديماً أو عند المؤرخين المعاصرين حديثاً^(٨).

(١) تقسيم العناوين من عند الناشر الأب لويس شيخو، فربما أسقط لفظ الاسلام قصداً. كما أنه فصل

الأندلس عن العرب بالرغم من إعطائهما ترفيماً واحداً (٧)، وكلاهما في حضن الحضارة الإسلامية.

(٢) يعتمد صاعد على الروايات الشفاهية كما يعتمد البيهقي ولكن على مؤلفاته السابقة وعلى مصادر المؤرخين والفلاسفة. فمن مؤلفاته "مقال أهل الملل والنحل"، "جوامع أخبار الأمم من العرب والعجم" (ص ١٢-١٥). كما يعتمد على المسعودي (ص ٢٨) والفهرست (ص ٣٦-٣٧) وابن قتيبة في كتاب "المعارف" (ص ٤٣) وعلى أبي محمد الهمداني، والحسن بن محمد بن حميد في "التاريخ الكبير" (ص ٤٩)، وعلى أبي معشر في "المذكرات" وعلى الفارابي في "قيما ينبغي أن يقدم قبل تعلم الفلسفة" (ص ٣١/٣٧)، وعلى الفرغاني في كتابه في التاريخ المعروف بالصلة الذي وصل به تاريخ الطبرى (ص ٧٩)، وعلى عدد آخر من المصادر والرواة (ص ٤٥).

(٣) ويعتمد على القرآن (ص ١٧/٤٤) والحديث (ص ٤٧).

(٤) وقد كان بها جماعة غيرهم أضربت عن ذكرهم إما لتقصيرهم عن هؤلاء وإما لجهلى بأسمائهم وأخبارهم ومنازلهم من المعروفة وإن كانوا مشهورين بأسمائهم عند الأندلس، صاعد (ص ٧٤). ولست أدعى الاحاطة بهم فقد يمكن أن يكون فى من لم أعرفه من يربى على كثير من هؤلاء" (ص ٨٦-٨٧).

(٥) صاعد ص ٨٨/٧/٥.

(٦) السابق ص ٧٩/٩٥/٩٤.

(٧) مثل: أخبرنى أبو عثمان سعيد، أخبرنى عن ابن اخته أبو العباس، صاعد ٨٢/٦٨، وأخبرنى تلميذه ص ٧٠، أخبرنى أبو الفضل حسنين يوسف ص ٧١، أخبرنى الوزير ٨٤/٨٢.

(٨) مثل حديث صاعد عن توجيه الاسكندر ملك اليونان وهزيمة الفرس وقتل دارا ووصله إلى الهند=

ويشمل التاريخ، تاريخ الدول والمناطق الجغرافية وتاريخ الحضارات والملل والنحل في آن واحد. تاريخ الحوادث وتاريخ الثقافات مما يدل على ارتباط تاريخ الحكمة بتاريخ الملل والنحل وكما بدا ذلك عند مؤرخي الفلسفة مثل ابن النديم، ومؤرخي الملل والنحل مثل الشهرستاني^(١).

وقد يتجاوز التقرير التاريخي الموضوعي الجغرافيا والتاريخ إلى الحضارة، الفلسفة والعلم والدين واللغة عند أرسطو وذكر شراحه اليونان. ولا فرق بين الفلسفة اليونانية والعلم اليوناني. وأحياناً تذكر بعض الأعلام بلا دلالات من حيث الألقاب والمهن والاتجاه الفكري^(٢). واليونان نقطة إحالة إلى الرومان لدرجة الخلط بينهما^(٣). وتتبادل الحضارات بين أجنحتها المختلفة بين الشرق والغرب والجنوب. فقد كانت تلك مناطق الحضارات القديمة. إذا كان الشمال أي أوروبا الحالية لم تستيقظ بعد. ولم تبرز حضارياً إلا بعد انتشار المسيحية من الجنوب والشرق إلى الشمال والغرب. فالهند وفارس والكلدان في الشرق، واليونان والروم في الغرب، ومصر والغرب في الجنوب الشرقي، والأندلس وبنو إسرائيل في الغرب الإسلامي. كانت الحضارة الإسلامية إذن في المشرق والمغرب. وكان الاسرائيليون جزءاً من حضارة الأندلس.

والصين والترك. ثم أتى بعده البطالمة بعد أن وحده بطليموس الملك في مملكة واحدة كما قضى الفرس على بابل وقضى الروم على الفرس، ومثل الحديث عن ديانات فارس من الزرادشتية إلى المجوسية، وتعظيم النار والأنوار وتركيب العالم والنور والظلام، والروم مملكة كبيرة، لغتها اللاتينية، لها حدودها الجغرافية، وعاصمتها روما وهو مؤسسها، وملوكها أغسطس، والقسطنطينية مشتقة من اسم ملكها قسطنطين. ولها ممتلكات في أفريقيا. وبعض فلاسفتها ظهوروا هناك. (صاعد ص ٣٣-٣٧)، ومصر ملك عظيم به هياكل وبيوت سكانها قبط ويونان وروم، وعمالقة وصابئة ثم نصارى وأهل ذمة. واشتغل المصريون بالعلم والحكمة (ص ٣٨ - ٤١).

(١) لصاعد الأندلسي كتب في التاريخ الخالص مثل "تاريخ الأندلس"، "تاريخ الإسلام" (مفقود). وله كتب في تاريخ الحضارات مثل "طبقات الأمم" وتاريخ "مقالات أهل الملل والنحل".

(٢) بعد أن يصف صاعد بلاد اليونان جغرافياً يصف لغتها اليونانية ودينهم الصائبة، واشتقاق لفظ فلسفة من محبة الحكمة وطبقات الفلاسفة وقسمتها إلى رياضية ومنطقية وطبيعية والهيئة وسياسية منزلية ومدنية. وكذلك قسمة أرسطو للفلسفة إلى علوم الفلسفة التقليدية (المناظر والخطوط والحيل) والطبيعية (سمع الكيان) والإلهية (ما بعد الطبيعة)، وهي الفلسفة النظرية، وأعمال الفلسفة، (النفس، والأخلاق إلى نيقوما خوس وأوديموس) والسياسة وهي الفلسفة العملية، والآلة المستعملة في الفلسفة وهو المنطق. وكذلك الشراح: ثامسطيوس، والاسكندر الأفروديسي، وفرفوريس، صاعد، العلوم عند اليونان ص ١٩-٣٣.

(٣) مثل أرسطراطيس، بوليس، سنبليقيوس، هوميروس، ميلوش، ميطن، السابق، العلوم في الروم ص ٣٣-٣٧.

ولا يكون الحديث عن الهند إيجاباً إلا بالحديث عن الصين سلباً مع إطلاق بعض الأحكام مدحا للأولى وذما للثانية في أسلوب خطابي للمدح أو الذم. فالهند أمة عظيمة لها مآثر جليلة وكان المورخ صديق ما يعلم وعدو ما يجهل. ولبعد الهند لم تصل تأليفها الا القليل. وقد عرفت "كليلة ودمنة" عبر فارس بعد أن ترجمها عبد الله بن المقفع من الفارسية إلى العربية. وبسبب الاعجاب بالهند فان صاعد لا يحكم عليهم بالخرافة في تصور زحل لحمايتهم من السواد وعطارد لاعطائهم الحكمة والنظر. ويذكر مذهبهم في النجوم ويذكر بعض علمائهم مثل كنكه وبعض العابهم مثل الشطرنج^(١).

وفي الصين الملوك خمسة والناس أتباع: الصين، والهند، والترك، والفرس والروم. وملك الصين ملك الناس لأنهم أتباع طبيعيين، والهند ملك الحكمة. والترك ملك السباع للشجاعة، والفرس ملك الملوك للعظمة، والروم ملك الرجال. وللملوك السير المحمود^(٢).

ويمدح الفرس وهم المهزومون من الروم مما يدل على احترام الشعوب المغلوبة وثقافتها. وهم أهل شرف وبذخ وعز، أوسط الأمم داراً وأشرفها أقليماً، وأسوسها ملوكاً^(٣). وللكلدان علوم حكمة ورياضيات والالهيات. ولم تصل من كتبهم شيئاً إلا عبر اليونان^(٤). والعلوم في مصر أقرب إلى القراءة منها إلى التاريخ، وقراءة الفراعنة من خلال العمالقة وإعادة قراءة التراث الهرمسي^(٥).

ويشمل العرض التاريخي الموضوعي أيضاً حضارة الأنا وليس فقط حضارة الآخر، حضارة العرب والأندلس وبنى إسرائيل التي نشأت في حضن حضارة الأنا في المشرق والمغرب^(٦). ويستعمل الشعر العربي كمصدر تاريخي للعرب. كما يستعمل

(١) يصرح صاعد بأنه لم تصل حقيقة الأركند (ص ١٣)، ولا من أخبار كنكه (ص ٢٥).

(٢) السابق، العلم في الهند ص ١١-١٥، وللهند مآثر على النجوم وعلم العدد والأحكام وصناعة الهندسة والعلوم الرياضية والطب والأدوية، العلم في الفرس ص ١٥-١٧.

(٣) السابق ص ١٥-١٧.

(٤) السابق العلم عند الكلدان ص ١٧-١٩.

(٥) العلوم في مصر ص ٣٨ - ٤١.

(٦) مثل تاريخ القبائل العربية قبل الإسلام، وتاريخ العلم والعلماء في الدولة الأموية ثم الدولة العباسية وتشجيع الخلفاء للعلم والعلماء وتحديد حدود شبه جزيرة العرب وتقسيم العرب إلى بائدة وباقية، والباقية إلى قحطان وعدنان، وتاريخهم إلى جاهلة وإسلام، وتقسيم القبائل إلى دبر ومدر. لم تعرف العرب الفلسفة. وكانت محور دياناتهم الشمس والقمر والكواكب. وانتشرت لديهم اليهودية والمجوسية وعبادة=

القرآن والحديث لمعرفة طبائعهم وكيفية نشأة علومهم^(١). ومن عرض حضارة الأنا الموروثة يبدو الوافد في عصر الترجمة والشرح. فتقافة الأنا تحمل ثقافة الآخر ولا تستبعداها.

وتخصيص الأندلس بعد العرب هو تخصيص المغرب بعد المشرق وبيان أدوار مدن قرطبة وطليطلة وسرقسطة وبلنسية. كما بانّت أدوار البصرة والكوفة وبغداد. يصف صاعد الأندلس باعتبارها آخر المعمورة من ناحية الغرب قبل اكتشاف أمريكا في استطراد جغرافي يعود بعده إلى التاريخ الثقافي^(٢). ويقسم علومها إلى أربعة علوم: الهندسة والرياضيات، الفلسفة والمنطق، الطب، أحكام النجوم. ويصنف الفلسفة إلى تعليم وهو علم رياضي وأحكام النجوم. ويصنف باقي العلوم حسب العلوم الكلية وهي الفلسفة، والجزئية وهي الرياضة. ويصنف أنواع الطب باعتباره علما طبيعيا. ثم يذكر أسماء مشاهير الإسلام من أهل العراق والشام ومصر في المشرق قبل التوجه إلى المغرب. وداخل كل علم يذكر الأسماء والأعلام، وهجرات الشاعر إلى مصر والحجاز والشام والعراق للتعلم قبل العودة إلى الأندلس. فالمغاربة تلاميذ المشاركة. ويذكر تواريخ الوفاة أكثر من تواريخ الميلاد والعمر. ويرسم صورة لبعض العلماء كمحاولة أولية لرسم الشخصيات كما بدا ذلك عند البيهقي سواء السمات الذهنية أو البدنية. وبين وظائفهم عند الحكام ومحنة بعضهم وحرقت كتبهم قبل ابن رشد إلا الطب والحساب إرضاء للعمامة وتقبيحا لمذهب الخليفة السابق قبل أن يستجلب الخلفاء الكتب من جديد زينة لمجالسهم مما يبين أيضاً ارتباط الثقافة بالسياسة. ويذكر صاعد أحيالا عدة من الشيوخ والشبان حتى وإن لم يكونوا من المشهورين. يذكر الاسم كله حتى ولو طال ونسبه إلى الرسول والمؤلفات وتقييمها، والبلد التي ينتسب إليها مثل البلنسي والسرقسطي، ومكان الولادة والوفاة، وتاريخ هجرته من الأندلس ومكان الهجرة ثم العودة. قد يتم الاستطراد في بعض دون

=الأوثان. وعرفوا النجوم والطوالع، وتفاخر العرب بالأنساب ثم تحولهم إلى الإسلام، ورصد تاريخ العربي في صدر الإسلام من أول خلافة أبي بكر. ولم تعرف الطب النبوي إلا في حديثين "يا عباد الله تداووا فإن الله عز وجل لم يضع داء إلا وضع له دواء إلا واحداً وهو الهرم" وأنت رفيق والطبيب الله" (ص ٤٧). ويذكر أسماء سبعة من الأطباء العرب الذين جمعوا بين الطب والكيمياء والحكمة والموسيقى والفلك وأحد عشر اسما من الفلكيين، السابق: العلوم عند العرب ص ٤١-٦٢.

(١) السابق ص ٤٢-٤٤.

(٢) يذكر صاعد وضع الأندلس قبل الفتح الإسلامي عندما كانت من ممتلكات الروم ثم فتحها عام ٩٢هـ. كانت على دين الصابئة ثم النصرانية ثم الإسلام. دخلتها العلوم أيام عبد الرحمن بن الحكم الخليفة الخامس خاصة الحساب والنجوم. ويذكر صاعد ثمانية من علمائهما يجمعون بين هذين العلمين والطب واللغة والعروض والشعر والفقه والحديث والجدل والمنطق بل والكيمياء. ويذكر أعلام كل علم، النجوم الطبيعي وأحكام الكواكب والطب.

الآخر مثل الطبرى وكثرة تأليفه^(١). ثم يثنى بوجه خاص على الفلاسفة. فلهم أفهام صحيحة، وهم رفيعة. عرفوا أجزاء الفلسفة وأحكموا صناعاتها. فى حين يأسف للبعض الآخر لعدم إبداعهم والاكتفاء بتدوين مجرد كنانيش فى الطب.

والعلوم فى بنى إسرائيل مثل العلوم فى مصر أقرب إلى القراءة منها إلى التاريخ لأنها نقل إلى تاريخ الأنبياء وأثر الاسرائيليات فى علم التفسير عند عبد الله بن عباس باستثناء حساب اليهود وسنواتهم. أما أعلامهم فمعظمهم من الشبان^(٢). وينطبق عليهم نفس العناصر المكونة لرسم الشخصية من حيث الميلاد والوفاة وخدمة الأمراء^(٣).

٣- وقد استمر تاريخ الحضارات المقارن حتى القرن السابع فى "عيون الأنبياء فى طبقات الأطباء" لابن أبى أصيبعة (٦٦٨هـ). بالرغم من تعدد المناطق الجغرافية للحضارة الإسلامية الواحدة بين العراق وبلاد العجم والمغرب والشام ومصر ودخول بعض الثقافات كالسريانية داخل الثقافة الإسلامية، والاسكندرانيين داخل اليونان فى مقابل الهند. فالحضارة هنا منطقة جغرافية داخل الحضارة الإسلامية الواحدة المتعددة^(٤). لا فرق بين الديانات والملل والطوائف، حرانية. ويهودية ونصرانية ومجوسية وإسلام. وهى دائرة معارف ضخمة أقرب إلى التاريخ السردى الشامل مع أقل قدر ممكن من القراءة والتأويل، والأحكام المغالية، والخيال الشعبى^(٥).

وقد كان الهدف من التأليف ذكرنكت وسير للتمييز بين الأطباء القدماء والمحدثين أى لاعادة كتابة تاريخ الطب، ومعرفة طبقاتهم على توالى الأزمان وتسلسلهم فى مدارس طبية عبر التاريخ معلمين وتلاميذ، ومعرفة أسماء كتبهم، فالأعمال مقدمة للأقوال ووعاء لها^(٦). لذلك ذكرت فى بعض الأطباء الأخبار والأقوال. الأطباء عائلات، وأسرة وأنساب. فصولون أخو أسقليبيوس.

(١) يذكر صاعد حوالى ثلاثين إسما تجمع بين العدد والهندسة والنحو واللغة والموسيقى والفلسفة والفلك وأحكام النجوم والطب بل وبعض العلوم الموروثة مثل الفقه والشعر والحديث والتاريخ.

(٢) السابق، العلوم فى الأندلس ص ٨٧.

(٣) السابق، العلوم فى بنى إسرائيل ص ٨٧-٩٠.

(٤) ابن أبى أصيبعة : عيون الأنبياء فى طبقات الأطباء ، شرح وتحقيق د. نزار رضا، مكتبة الحياة، بيروت (د.ت).

(٥) وقد ظهرت هذه الروح العلمية الدقيقة أيضاً فى طريقة النشر والتحقيق وفى المقدمة وان لم تظهر الحكمة فى تقسيم الكتاب إلى خمسة عشر باباً، المقدمة ص ٧-٩.

(٦) بالرغم من ذكر الآداب والحكم لاسقليبيوس إلا أنها لصالح الرواية بنسبة ١:٩ لأنها تعتمد على الخيال الشعبى السابق ص ٣٧-٣٨ فى حين يتساوى الاثنان عند أنبازقليس ٠,٥ ؟ فى مقابل ٠,٥ ؟ وتصبح النسبة لصالح الأقوال عند فيثاغورس ٧:١ ص ٦١-٧٠.

والطب جزء من الحكمة. لذلك سمي الكتاب "طبقات الأطباء" أى الحكماء. أما الحكماء الرياضيون فقد ذكروا فى كتاب آخر هو "معالم الأمم وأخبار ذوى الحكم". الحكماء إذن نوعان حكماء أطباء وحكماء تعليميون، فصلا بين العلمين، الطبيعى والرياضى.

وبالرغم من قسمة الكتاب إلى خمسة عشر بابا إلا أنها تتجمع فى الحقيقة فى ثلاثة أقسام بعد الباب التمهيدى عن أول من أحدث صناعة الطب والذى يكشف عن وحدة الحضارات البشرية القديمة اليونانية والمصرية والبابلية التى ورثتها الحضارة الإسلامية، وهى قضية الهرمسية^(١). القسم الأول يشمل أبوابا أربعا أولى من الثانى حتى الخامس عن اليونان أول المبتدئين بها ثم اسقليبيوس ثم ابقراط ثم جالينوس وهى مرحلة وضع علم الطب القديم.

والقسم الثانى يضم أبوابا أربعة ثانية، من السادس حتى التاسع. وتضم المترجمين والشرح السكندرانين والسريانيين واليونانيين مع الأطباء العرب قبل الإسلام وهى مرحلة التحول من القدماء إلى المحدثين. والقسم الثالث يضم أبوابا ستة أخيرة من العاشر حتى الخامس عشر عن الأطباء المتأخرين فى العالم الإسلامى مقسما جغرافيا بين العراقيين والجزيرة وديار بكر منطقة واحدة ثم الاتجاه شرقا إلى بلاد العجم والهند ثم الاتجاه غربا إلى المغرب ثم شمالا إلى الشام ثم جنوبا إلى مصر وهى مرحلة إيداع المحدثين.

(١) الكتب الخمس عشرة كالاتى :

- ١- كيفية وجود صناعة الطب وأول حدوثها ص ١١-٢٨.
- ٢- طبقات الأطباء الذين ظهرت لهم أجزاء من صناعة الطب وكانوا المتبتدئين بها ص ٢٩-٣٨.
- ٣- طبقات الأطباء اليونانيين الذين هم من نسل اسقليبيوس ص ٣٩-٤٢.
- ٤- طبقات اليونانيين الذين أذاع ابقراط فيهم صناعة الطب ص ٤٣-١٠٧.
- ٥- طبقات الأطباء الذين كانوا منذ زمان جالينوس وقريبا منه ص ١٠٩-١٥٠.
- ٦- طبقات الاسكندرانيين ومن كان من أزمنتهم، النصارى وغيرهم ص ١٥١-١٥٩.
- ٧- أول ظهور الإسلام من أطباء العرب وغيرهم ص ١٦١-١٨١.
- ٨- طبقات السريانيين الذين كانوا فى ابتداء ظهور دولة بنى العباس ص ١٨٣-٢٧٨.
- ٩- النقلة من اليونانى إلى العربى ص ٢٧٩ - ٢٨٣.
- ١٠- العراقيين والجزيرة وديار بكر ص ٢٨٤-٤١١.
- ١١- بلاد العجم ص ٤١٣ - ٤٧٢.
- ١٢- الهند ص ٤٧٣ - ٤٧٧.
- ١٣- المغرب ص ٤٧٨-٥٣٩.
- ١٤- مصر ص ٥٤٠-٦٠٢.
- ١٥- الشام ص ٦٠٣-٧٧٦.

ويجمع هذا التقسيم بين الوافد والموروث. وينقسم الموروث طبقاً للمناطق الجغرافية، وضم الهند وفارس ضمن الحضارة الإسلامية. القسم الأول عن اليونان أصغر الأقسام، والثاني عن الانتقال مثل القسم الأول حجماً. ولكن القسم الثالث عن المسلمين يعادل ضعف القسمين الأولين^(١). وأكبر اليونان حجماً إبقراط مما يبين أهميته ثم جالينوس ثم المبتدؤون ثم نسل اسقليبيوس^(٢). وأكبر النقلة كما السريان ثم الأطباء العرب ثم الاسكندرانيون وأصغرهم النقلة من اللسان اليوناني^(٣). وأكبر المناطق الجغرافية ازدهارا بالطب داخل العالم الإسلامي الشام ثم العراق والجزيرة وديار بكر، ثم تتساوى بعد ذلك تقريباً بلاد العجم والمغرب ومصر ثم الهند أصغرها.^(٤)

وإذا كان مقياس القسم الثالث هي المنطقة الجغرافية فقدت تعددت مقاييس التقسيم في القسمين الأول والثاني. ففي القسم الأول مقاييس التقسيم اما التاريخ والزمان مثل تحديد الحدث الأول (البابان الأول والثاني والخامس) أو المدرسة مثل أبقراط (الباب الرابع) أو الذرية من نسل اسقليبيوس (الثالث). وفي القسم الثاني تتعدد المقاييس أيضاً بين الزمان والمكان والطائفة مثل الاسكندرانيين (السادس) أو الدين والقوم مثل العرب (السابع) أو الطائفة والحكم السياسي مثل السريان حتى ظهور دولة بنى العباس (الثامن) أو النقل واللغة مثل النقلة من اللسان اليوناني (التاسع).

والسؤال الآن: هل هناك خصوصيات حضارية لهذه المناطق الجغرافية الحاملة للحضارة الإسلامية ؟

كان النقل في مصر عن الاسكندرانيين وفي الشام عند الحرائيين، الأول نقل اليونان وشروحهم، والثاني نقل العرب وشروحهم على اليونان. في حين هجا بعض الأطباء الشعراء في الشام اليهود مع مدح السلاطين وجالينوس^(٥). واجتمع اليهود والنصارى والمسلمون في مصر. وجمعت مصر كل هؤلاء بما تتسم به من وحدة الدين الأصلي، التوحيد، بصرف النظر عن مراحلها. ويغلب الشعر على أطباء العراق. وتغلب الحكم الالهية والأخلاقية والسياسية على أطباء العجم. فالطب ليس علماً طبيعياً فقط بل هو

(١) اليونان (١٣١ص)، الانتقال (١٣٢)، المسلمون (٥٠٠).

(٢) إبقراط (٤٦٥ص)، جالينوس (٤٢)، المبتدؤون (١٠)، اسقليبيوس (٤).

(٣) السريان (٩٦ص)، العرب (٢١)، الاسكندرانيون (٩)، اللسان اليوناني (٦).

(٤) الشام (١٦٦ص)، العراق والجزيرة وديار بكر (١٢٨)، مصر (٦٣)، المغرب (٦٢)، بلاد العجم (٦٠)، الهند (٥).

(٥) مثل أبو الحكم ص ٦٢٥ - ٦٣٠.

جزء من علوم الحكمة النظرية، وهى نفسها مقدمة للحكمة العملية. ويظهر الطب الروحاني مع الطب البدني فالطب واحد للنفوس وللأبدان.

والوافد أكثر حضوراً في العمق من الموروث يتوزع في سبع عشرة مرتبة في حين أن الموروث أكثر اتساعاً من الوافد يتوزع في سبع وعشرين مرتبة. أعلام الوافد أقل كما (٦١ علماً) من الموروث (٤١٥ علماً) في حين أنه أهم كيفاً إذ يتصدر جالينوس كما كل الأطباء (١١٣ ص) ثم أبقرات (٥٧) قبل أن يبدأ الموروث، حنين بن اسحق (٥٣). ويختلط مع الحكماء أسماء الشعراء المؤرخين والملوك والبشر والآلهة.^(١) ولكن الوافد أقل حضوراً من الموروث في المجموعات والأهم^(٢). كما أنه أقل من حيث الأماكن^(٣). ويأتى جالينوس في المقدمة من حيث المساحة كما هو الحال من حيث التردد ثم أرسطو ثم أبقرات ثم سقراط واسقليبيوس ثم فيثاغورس ثم أفلاطون.^(٤)

وبعد أن يتحول الوافد إلى موروث يصبح محمولاً عليه، ومصدراً للروايات، وجزءاً من الثقافة العامة^(٥).

أما الموروث فيتصدره حنين بن اسحق رئيس المترجمين ثم ابن جليل الطبيب المؤرخ الأندلسي ثم جبرائيل بن بختيشوع. ولا يأتى ابن سينا إلا في المرتبة الرابعة،

(١) يتوزع أعلام الوافد كما (عدد المرات) كالآتي: جالينوس (١١٣)، أبقرات (٥٧)، أرسطو (٤٦)، أفلاطون (٢٩)، اسقليبيوس (٢٧)، سقراط (١٧)، فيثاغورس (١٤)، بطليموس (١١)، اقليدوس، فتيون (١٠)، الاسكندر، ديسقوريدس (٨)، هرمس (٦)، أوميروس، ايراقلس، برمنيدس (٣)، أودوتش، أندروماخوس، بندقليس، غورس، فنيوس (٢)، هيامس، بيلوس، انطيفون، أريباسيوس، اسقلوس، اسطورس، أغامنون، أغمانيس، أفيداروس، أغوسطوس، أفوطرخس، امينوس، انكسماندروس، انطيوخس، ايراقليدس، ايراقليطوس، ابوليوس، بارميناس، برخليس، ثوفرسطس، ثاوذوسيس، ديوجانيس، ديموقريطس، سورندوس، سولون، سورانس، سيقلس، طيماومس، غالس، قليطيموس، قيصر، مانمينس، مانيوس، مالسطس، ماهالس، مثناس، هوروسيس، مثناندس، موطميس (١).

(٢) تتوزع مجموعات الوافد كالآتي (عدد المرات): يونان (٤٦)، الروم (٢٢).

(٣) تتوزع أماكن الوافد كالآتي (عدد المرات): رومية (١٤) القسطنطينية (٩)، أثينا، صقلية (٥)، أنطاكية (٤)، فو (٣) أقريطش (٢)، إيطاليا (١).

(٤) ترتيب أعلام الوافد كما (أرقام الصفحات) كالآتي: جالينوس (٤٢)، أرسطو (٢١)، أبقرات (١٨)، سقراط (١٢)، اسقليبيوس (٩) فيثاغورس (٨)، أفلاطون (٧)، الاسكندر (٢)، غورس، تيتس. برمانيدس، أفلاطون الطبيب اسقليبيوس الثاني، بندقليس، ثاو فرسلس (٠.٥).

(٥) مثل ذكر حكاية أفلاطون في كتاب النواميس، واستشهاد أمين الدولة بن التلميذ بأفلاطون وأرسطو ص ٣٥٥.

والرازي الطبيب بعده في المرتبة الخامسة.^(١) ثم يدخل الأطباء والمؤرخون والفلاسفة والمترجمون في نفس الزمرة. ويدخل الموروث الشرقي مع الموروث الإسلامي سواء الفارسي، أنبياء وملوكا، زرادشت ودارا أو السند أو مصر القديمة مثل الملك أماسيس ملك مصر أو الشخصيات النصرانية مثل بطرس الرسول وبولس الرسول^(٢). وقد يخضع التقدير الكمي لحكم شخصي للمؤرخ أو لدى توافر المعلومات حوله أو لأهميته في عصره مثل عظم الشهرزوري في مقابل صغر السهرودي^(٣).

ويتصدر أمين الدولة بن التلميذ الموروث ثم ابن سينا ثم حنين بن اسحق. ويأتي ابن رشد في المرتبة الثالثة عشرة من سبع عشرة مرتبة^(٤). كما يظهر عديد من أسماء الأنبياء والخلفاء والأمراء والأئمة والصحابه والملوك والقبائل والطوائف ويتصدى الوافد على الاطلاق^(٥). كذلك تتصدى أماكن الموروث وفي مقدمتها بغداد ثم مصر ثم الاسكندرية والعراق والهند ثم دمشق ثم الاندلس وخراسان ثم جند يسابور والشام قبل أن تظهر معها القسطنطينية^(٦).

(١) توزيع اعلام الموروث كما (عدد المرات) كالاتى : حنين بن اسحق (٥٣)، ابن جلجل (٢٦)، جبرائيل بن بختيشوع (٢٤)، ابن سينا (٢٢)، الرازي (١٩)، أبو الوفاء، يوحنا بن ماسويه (١٨)، عبد الله بن جبريل (١٧)، امين الدولة (١٦)، بختيشوع بن جبرائيل (١٥)، يحيى النحوى (١٤)، الرازي (الفيلسوف)، أبو سليمان المنطقى، اسحق بن حنين، اسحق الرهاوى، ثابت بن سنان، سلمويه (٩)، عيسى بن ماسه (٨)، ابن الخمار، صاعد، ابن زهر الحفيد، عبد الله بن الطيفورى، على بن رضوان الكندى (٧)، ابن النديم، أبو معشر، بختيشوع، سرخيس، صاعد بن عبدون (٦)، أبو الفرج الطيب الاسرائيلى، جورجيس بن بختيشوع، الحرث بن كلدة، السرخسى، المسعودى، موفق الدين الدين بن المطران (٥)، ابن بطلان، ابن هندو، أبو الفرج الاصفهاني، بديع الاصطربلايى، أبو سهل الجرجاني، جوجزاني، حبيش بن الأعصم، زكريا بن الطيفورى، عبد الملك بن زهر، عيسى الدمشقى، الفضل بن الربيع، القاسم بن عبد الله، ماسويه بن يوحنا، مسلمة بن أحمد، هبة الله بن الفضل، يحيى بن عدى (٤)، بالإضافة إلى ٣٥٥ علما مفردا.

(٢) دارا (٥) زرداشت، السند (١) بولس الرسول (٢)، بطرس الرسول. أماسيس ملك مصر (١).

(٣) ابن أبى أصيبعة ٦٤١ - ٦٤٦.

(٤) مثل الرشيد (٢٦)، المأمون (٢٢)، المتوكل (١٧)، اليهود (١٥)، المسيح (١٤)، المعتصم (١٢)، المترجمون (١١)، المقتدر، المعتصم (٩)، المهدي (٧)، بنو هاشم، معاوية، خوارز شاه، موسى الهادى (٦) على بن أبى طالب، عيسى بنى قريش، كلدان، الواثق (٥)، بنو أمية، بنو العباسى الراضى، الصابئة، موسى النبى (٤).

(٥) أماكن الموروث كالاتى (مرات التكرار) : بغداد (٤٤)، مصر (٢٥)، الاسكندرية، العراق، الهند (١٤)، دمشق (١٢)، الأندلس، خراسان (١١)، جنديسابور، الشام (٩)، قرطبة، المغرب (٨)، البصرة، همدان، هراة (٦)، سرقسطه (٥)، أصفهان، جرجان، حلب، القيروان، مكة (٤)، الكرخ (٣).

(٦) توزيع اعلام الموروث كما (عدد الصفحات) كالاتى :-

وميزة الكتاب المتأخر الاعتماد على الكتب المتقدمة ووفرة المصادر المدونة قبل الإقلال من الروايات الشفاهية. ويعتمد ابن أبي أصيبعة على بعض المصادر الأصلية المترجمة للأطباء اليونان أو المؤلفات للأطباء المسلمين سواء لمعرفة آرائهم أو روايات عنهم عن آخرين. وأحياناً لا يذكر اسم الكتاب نظراً لشهرته مثل كتاب ديسقوريدس أو الكناش الكبير لارياسيوس^(١). وقد يكتفى بذكر المؤلف دون ذكر الكتاب، سواء بالفاظ القول أو ما يعادلها مثل "ذكر" أو بدونها^(٢)، وقد يحدد ابن أبي أصيبعة المصدر بأنه رآه بخط صاحبه، وقرأه كما هو الحال في مناهج النقل المدون في علم الحديث^(٣). وأحياناً ينقل الكلام نصاً وبألفاظه وينص على ذلك^(٤). كما يعرف الواقف من خلال الموروث، مثل معرفة أرسطو من خلال حنين بن اسحق والفارابي، ومعرفة جالينوس عن طريق يحيى النحوى. ويُعرف الموروث من خلال كتب التاريخ السابقة مع ذكر أسمائها ومؤلفيها^(٥).

=أمين الدولة بن التلميذ (٢٣)، ابن سينا (٢٢)، حنين بن اسحق (١٧)، جبرائيل بن بختيشوع، أمية بن أبي الصلت (١٤)، الرازي الطبيب (١٣)، يوحنا بن ماسويه، العنترى بن الهيثم (١٠)، الكندي، أبو القاسم هبة الله بن الفضل، الرازي الفيلسوف (٩)، بختيشوع بن جبرائيل بن بختيشوع، ابن زهر الحفيد، رشيد الدين بن أبي حليقة (٨)، ابن الشبل البغدادي، علي بن رضوان (٧)، يحيى بن عدى، الحرث بن كلدة، سلمويه، ثابت بن قررة (٦)، عبد الله طيفورى، ابن هندو، الشيخ سديد رئيس الطب (٥)، النضر بن الحرث، ابن أثال، جبرائيل بن عبد الله، ابن قريش، ماسويه، سنان بن ثابت بن قررة، أبو الحسن الحراني، البديع الأسطرابي (٤) جرجيس بن جبرئيل، ثابت بن سنان، ابن بطلان، أبو البركات، كمال الدين بن يونس، ابن رشد، سعيد بن نوفيل، ابن جميع (٣) بختيشوع بن جرجيس، بن يزيد، موسى بن إسرائيل ماسرجويه، ميخائيل بن ماسويه، اسحق بن حنين، اسحق بن سليمان، ابن الحزار، ابن جلجل، ابن باجه، ابن زهر (أبو العلا) وابنه أبو مروان (٢). بالإضافة إلى عشرات الأعلام في صفحة ومئات في أقل من صفحة.

(١) مثل كتب جالينوس: تفسير كتاب الإيمان لبقرط، قتل الطبيب الذى يغتر بالدولة، القصد الحق. ومثل كتاب أخبار الفلاسفة لفرفوروريوس، وكتاب بطليموس إلى غلس في سيرة أرسطوطاليس، وكتاب السياسة لأفلاطون، ابن أبي أصيبعة ص ١١-٢٦.

(٢) مثل قال جالينوس ص ٣٠-٣٤-٣٥/٤٧/٤٩/٥٥/٥٩/١٢٥-١٢٨، قال بطليموس ص ١٠٥، أوسيبوس القيصراني ص ١١١.

(٣) وجدت في مختصر قديم رومى" ص ١١٣، وهذه نسخة الفصل من كتاب الأخلاق لجالينوس ص ١١٦. (٤) مثل: أبقرط، ومن كلامه في العشق، ومن الفاظ أبقرط في الحكمة، ومن آداب أرسطوطاليس، ص ٩٨-١٠٢.

(٥) مثل طبقات الأسم لصاعد ص ٦١/٧٠/٩١/٢٨٧/٤٦٥، المقدمات لابن بختويه ص ١٢٤، ونوادر الفلاسفة والحكماء لحنين بن اسحق ص ٣٥/٥١/٥٨/٩٠/٩٨-١٣٠/١٣١-١٤٨، منافع الأعضاء لمرسى ص ١١٧، مفال المحرك الأول للمسيح ص ١١٧، الاستغفار لسايمان المصرى ص ١٣٠، الممالك و المسالك للمسعودى ص ١٦/٩٠/٨٦/١١١/١٢٤. كتاب الخواص المرآى ص ٢٤، المعبر لأوحد الزمان (أبو البركات) ص ٢٦، البستان للوائق بالله ص ١٦٥، كتاب الأمثال لابن عبيد القاسم بن سلام البغدادي ص ١٧٣، تاريخ الطبرى ص ١٧٤، نور الخراف ونور الخراف لإبراهيم بن على=

ولمزيد من التدقيق يحدد ابن أبي أصيبعة الخط ويتعرف عليه مع ذكر اسم الكتاب وصاحبه. وأحياناً يكفي التصريح بالنقل من بعض التواريخ^(١). وأحياناً يكتفى بأفعال القول مثل قال، حكى، ذكر قبل المؤلف دون تعيين لكتاب أو مصدر^(٢). وأحياناً يذكر مجرد المؤلف والمصدر متضمن فيه. فقد أصبح المؤلف بديلاً عن المصدر مثل ابن النديم، ابن جلجل، ابن هندو^(٣). وهناك مصادر مجهولة غير موثقة مثل ثبت في الأثر المروى عن

=المصرى ٢٠٣، المباهر في الجواهر للبيروني ص ٢٠٧، الحكم والأمثال للعسكري اللغوى ٢٨٨،
الشامل في الطب لأبي الخطاب بن أبي طالب ص ٣٤٢، كتاب التيسير لعبد الله بن زهر ص ٢١،
الأوراق للصولي ص ٢٥١.

(١) مثل: ومن خط ثابت بن قرة الحراني ص ٣٣. وجدت في كتاب الشيخ موفق الدين أسعد بن الياس بن المطران الذي رسمه ببستان الأطباء وروضة الألباء كلاماً نقله عن أبي جابر المغربي ص ١٣-١٦/١١٧. ونقلت من خط علي بن رضوان في شرحه لكتاب جالينوس في فرق الطب ص ٢٠-٢١/٤٤/٤٥. ونقلت من بعض التواريخ ص ٢٠٢. وجدت في كتاب جراب الدولة ص ٢٥٣. ونقلت من خط المختار بن الحسن بن بطلان ص ٢٥٣/٢٧٥. ونقلت من كتاب عبيد الله ص ٢١٠. ونقلت من خط أبي سعيد في كتاب ورطة الأجلء من صفوة الأطباء ص ٣١٤. ونقلت من خط محمد بن أحمد ص ٥١٨. ونقلت من خط بن الهيثم ص ٥٥٢.

(٢) مثل: قال يحيى النحوى ص ٣٣/٣٩/١٠٩/١١٠، قال عبد الله بن جبريل ص ١١٢/١١٥/١١٧/١٥٢، قال حبيش الأعصم ص ١٥، وقال الأمير أبو الوفا المبرين فاتك ص ١٨/٣١/٣٧/٤٩/٥٢/٦٣/٦٦/٧٠/٧٥/٧٦-٨٠/٨١-٨٩-٩٠/١٢٣/١٢٥/١٢٧/١٢٩، وقال الشيخ أبو سليمان المنطقي ص ١٨/٢٩/١٥٢، قال الطيفوري ص ٢٢٢-٢٢٤، قال أبو الفرج الاصفهاني ص ١٧٠/١٨١، قال يوسف ص ١٧٦، قال فيتوس الترجمان ص ١٨٣-١٨٨/١٨٩-١٩٨/٢٠١/٢٠٦/٢٤٢، قال موسى ص ٢٣١، قال القاضي التنوفي ص ٤١٧، قال الجزار ص ٤٨٠، قال نسيم ص ٥٤٢.

(٣) يحيى بن عدى ص ١٠٦، اسحق بن حنين ص ١١٠/١١٥، جبرائيل بن بختيشوع ص ١١٨، جبرائيل ص ١١٩/١١٨، ابن النديم ص ١٥١/٢٤٦/٢٦٠/٢٨٦/٢٢٧، بن هندو ص ١٥٧، أبو الخير ص ١٥١، يوسف الداية ص ١١٧، ابن بطلان ص ١٥١، ابن جلجل ص ٣٨/٤٨/٧٩/٨٦/١١٧/١٢١/١٦١/٢٣٢/٢٤٦/٢٦٤/٢٨٦/٣٢٩/٤٨٧/٤٨٨/٤٩٣/٤٩٤. معشر البخلى المنجم ص ٣١/٣٢٠. الشيخ شهاب النحوى ص ٢٦٢ سلمويه ص ٢٣٦ البغدادى بن عبد الكريم ص ١٦٩/١٧٢، عوانة بن الحكم ص ١٧٤. ابن الداية ص ١٧٧/١٧٨/١٩٠-١٩٣/١٩٥/١٩٨-١٩٧/٢٢٠-٢٢٣/٢٢٤/٢٢٦/٢٢٩-٢٣٢/٢٣٣-٢٣٥/٢٣٧-٢٣٨/٢٤٠-٢٤٤/٢٤٧/٢٥١-٢٥٦/٢٥٧، سليمان ص ١٩١، صاعد الأندلسي ص ٢٨٧/٤٩٥، اسحق بن علي الرهاوى ص ١٩١/٢٠٧/٢١٥/٢٣٤/٢٤١-٢٤٢/٢٤٦، ميمون بن هارون محمد بن أبي الأصبغ ص ٢٠٤. إبراهيم الهاشمي ص ٢٧٦. السرخسي ص ٢٦٣ ص ١٩٤. أبو سليمان المنطقي الشيخ أحمد البغدادى ص ٢٥٤. صالح ص ٢٥٢، ثابت بن سنان ص ٢٦٠/٢٩٥/٣٠٢، عبد الله بن بختيشوع ص ٢٠٧/٣٠٩/٣٢٠-٣٢١/٤١٥. ابن قتيبة ص ٢٨٧، هلال الصابي ص ٣٠٩-٣١٠، أبو علي النصراني ص ٣١٠. الرئيس المغربي ص ٣١٣ ابن بطلان ص ٣٤١، الرازي الطبيب ص ١٢٩. أبو علي القباني ص ٢٠٨/٢٢٨/٢٣٩.

السلف^(١). وهناك مصادر شفهية عديدة تبدأ بلفظ "حدثني" كما هو الحال في السند في علم الحديث. وأحياناً يكون المحدث مذكوراً باسمه. يكفي أنه موثوق به "حدثني من أثق فيه". وقد يروى عن المحدث مرة أو أكثر من مرة. وليس من الضروري أن يكون المحدث طبيباً بل فيكون فقيهاً أو قاضياً أو شيخاً أو إماماً. وقد يُروى الحديث من أكثر من محدث كما هو الحال في التواتر في علم مصطلح الحديث زيادة في الثقة واطمئناناً للخبر. وقد تترك الروايات متعارضة دون توفيق بينها ما دام المؤرخ يجمع الأخبار. وقد يكون اللفظ مجرد عن "شيخنا" دون استعمال لفظ "حدثني"^(٢).

والشعر العربي أحد المصادر في التدوين. فالشعر ديوان العرب في الجاهلية. ويمكن قرص الطب شعراً كما هو الحال في الأرجوزة المتأخرة كنوع أدبي عندما عاد الشعر أداة للتعبير بعد أن توقفت العلوم الإسلامية وحفظت في الذاكرة دون تطوير للقديم أو إبداع للجديد^(٣). وقد عبر به بعض أطباء العرب قبل الإسلام باعتبار أن الشعر هو حامل للثقافة والعلم. يكثر الشعر وتقل الآلهيات عوداً إلى ثقافة العرب القديمة قبل الإسلام. كثر الشعر في كتب التدوين المتأخرة مثل الشهرزوري، وعودة العرب إلى الأدب بعد أن توقف العلم بالرغم من ازدهار المنطق والرياضيات وأيضاً الفلسفة في إيران في هذه العصور المتأخرة. كما يستعمل ابن أبي أصيبعة المصدر التجريبي المباشر، ويذكر التجارب الطبيعية بناء على ملاحظاته ومشاهداته^(٤). يعتمد على العقل والتجربة وهما دعائم الوحي.

(١) ابن أبي أصيبعة ص ٣٢.

(٢) حدثني القاضي نجم الدين ص ١٢٦/١٢٩، حدثني شمس الدين بن الكريم ص ١٦٩/١٧٢. حدث أبو جعفر بن إبراهيم من ١٧٥-١٧٦/٢٨٦، حدثني من أثق فيه ص ٢١٢. حدثني أبو العباسي الأشبيلي ص ٥٢٣. حدثني الشيخ علم الدين ص ٥٥٠. حدثني القاضي نفيس الدين ص ٥٧٢/٢٧٤. حدثني الحكيم رشيد النصراني ص ٣٤٢. حدثني شمس الدين البغدادي ص ٣٤٥. حدثني سعد الدين البغدادي ص ٣٥٣. حدثني القاضي نجم الدين ص ٤١٠. حدثني أيضاً نجم الدين الصرخدي ص ٤١١. حدثني كمال الدين الكاتب ص ٤١٥. حدثني أبو القاسم الأندلسي ص ٥٢٠. حدثني الشيخ محي الدين الطائي ص ٥٢٠. حدثني القاضي أبو مروان الباجي ص ٥٢٠. حدثني سيف الدين الأمدى ص ٦٠٣. حدثني شرف الدين بن عنين ص ١٦٠. عن شيخنا الحكيم ص ٦١١.

(٣) ابن أبي أصيبعة ص ١٩٦-١٩٧/٢٠٠-٢٠١/٢١٥/٢٥٣/٢٦٥/٢٦٧/٢٧٥، وأنشد في مذهب الدين الحلبي ص ٧٣٤، أقوال وأشعار رشيد الدين علي بن خليفة ص ٧٣٦-٧٥٠، مثل شعر أبي الحكم طبيب العرب قبل الإسلام.

(٤) ذكر تجارب فصد الدم ١٤-١٥/٢٣٦.

وهو العصر الذى تم فيه التعبير عن العلوم بالشعر مثل "الأجوزة" الطبية لابن شقرون^(١). وتنتهى بعض أسماء الأعلام بالنوادر والحكايات والبعض بالأقوال والغالب بالأعمال وكثير منها بالأشعار. ندر الإبداع فى الحكمة، الفلسفة والعلم، وعاد الإبداع إلى الشعر حتى ولو كان تعليمياً. والبعض له دواوين شعر. ويكثر الشعر فى أطباء العراق. ونقل الرازى وهو الأعجمى كتاب الأنس لجابر إلى الشعر. وابن الهيثم له تأليف فى صناعة الشعر ممتزجة من اليونانى والعربى^(٢).

ونظراً لذكر أعلام كل قسم وسرد أسماء الأطباء للتوزيع الجغرافى للعالم الإسلامى فأكول مرة يتم التركيز على الأعمال أكثر من الحياة أى السيرة الذاتية أو الأقوال كما هو الحال فى السجستانى والبيهقى. ويختلف الحال فى الوافد عن الموروث. فإذا كانت الأقوال هى الغالب على الوافد فإن الأعمال هى الغالب على المورث. الأقوال تسهل حركتها، والأعمال يسهل تصنيفها بين النقل والإبداع، الشرح والتأليف، سواء كان الشرح لتمثيل الوافد أو نتيجة لتراكم داخلى فى الموروث. وأحياناً تغطي الأقوال كنوع أدبى. لذلك بدأ

(١) مثل أبو الحكم ص ٦٢٥.

(٢) من أطباء العراق ابن الشبل البغدادى ص ٣٣-٣٤٠. ابن صفية ص ٣٤٧-٣٤٩. أمين الدولة بن التلميز ص ٣٤٩-٣٧١. أبو الفرح يحيى بن التلميز ص ٣٧١-٣٧٤. البديع الاصطربلى ص ٣٧٩-٣٨٠. أبو القاسم هبة الله بن الفضل وله ديوان شعر ص ٣٨٠-٣٨٩. العنترى ص ٣٨٩-٣٩٩. جمال الدين على ص ٤٠٠-٤٠١. ابن سرير ص ٤٠٧. كمال الدين بن يونس ص ٤١٠-٤١١. ابن مندويه ص ٤٥٩-٤٦١. ومن أطباء العجم أبو سليمان السجستانى ص ٤٢٧-٤٢٨. ابن هندو وله ديوان ص ٤٣٥. ابن سينا ص ٤٣٧-٤٥٩. ومن أطباء المغرب سعيد بن عبد ربه ص ٤٨٩-٤٩٠. أمية بن أبى الصلت ص ٥٠١-٥١٥. ابن زهر الحفيد ص ٥٢١-٥٢٨. أبو الحجاج يوسف موراطير ص ٥٣٣-٥٣٤. ومن مصر ابن الهيثم وله رسالة فى صناعة الشعر ممتزجة من اليونانى والعربى ص ٥٥٠-٥٦٠. ابن جميع ص ٥٧٦-٥٧٩. الموفق بن شوعة ص ٥٨١-٥٨٢. الرئيس موسى ص ٥٨٢-٥٨٣. الشيخ سعد الدين أبى البيان ص ٥٨٤. شهاب الدين بن فتح الدين ص ٥٨٥-٥٨٦. القاضى نفيس الدين بن الزبير ص ٥٨٦. أفضل الدين الخونجى ص ٥٨٦-٥٨٧. أبو شاعر بن أبى سليمان ص ٥٨٩-٥٩٠. أبو شاعر بن أبى سليمان ص ٥٨٩-٥٩٠. رشيد الدين أبو خليفة ص ٥٩٠-٥٩٨. رشيد الدين أبو سعيد ص ٥٩٩-٦٠٠. ومن الشام بن البزوخ ص ٦٢٨-٦٣٠. وأرجوزة ابن سينا شعراً له أيضاً حتى الفقيه بن الصلاح ص ٦٣٨-٦٤١. رفيع الدين الحلوى ص ٦٤٧-٦٤٨. شمس الدين الخروشاوى ص ٦٤٨-٦٥٠. سيف الدين الأمدى ص ٦٥٠-٦٥١. موفق الدين بن المطران ص ٦٥١-٦٥٩. الشريف الكمال ص ٦٦٠. فخر الدين بن الساعاتى ص ٦٦١-٦٦٤. الصاحب نجم الدين اللبoudى ص ٦٦٣-٦٦٨. زين الدين الحافظى ص ٦٦٨-٦٦٩. سعد الدين بن عبد العزيز ص ٦٧١-٦٧٢. شرف الدين الرحبى ص ٦٧٥-٦٨٢. سعد الدين بن ربيعة ص ٧٠٣-٧١٧. صدقة السامرى ص ٧١٧-٧٢١. بن يوسف ص ٧٢١-٧٢٣. مهذب الدين عبد الرحمن ص ٧٢٨-٧٣٦. رشيد الدين بن خليفة ص ٧٣٦-٧٥٠. بدر الدين بن قاضى بعلبك ص ٧٥١-٧٧٥. موفق الدين عبد السلام ص ٧٥٥-٧٥٧. نجم الدين بن المنفاخ ص ٧٥٧-٧٥٨. عز الدين السويدى ص ٧٥٩-٧٦١. عماد الدين الدنيسرى ص ٧٦١-٧٦٧.

الجملة بفعل" القول "فى صيغة" قال "لا تميز شروح أرسطو وحدها بل هو نوع أدبى لرواية الأقوال والاستشهاد بها. ويخضع لمنطق الرواية كما هو الحال فى ألفاظ القول فى علم الحديث^(١). وبلغت أهمية المؤلفات أنها أصبحت وحدة التحليل أكثر من السيرة أو الأقوال لدرجة الحديث عنها بالتفصيل وإجراء قوائم بها وتصنيفها^(٢). كما غلبت على أسماء أخرى النواير والحكايات وليس الأعمال وهم الأطباء الظرفاء والحكماء والقدماء^(٣).

وبالرغم من هذه التقسيمات الجغرافية وثبت الأعلام فى كل منطقة ورصد مؤلفاتهم إلا أن الكتاب يتميز بوحدة الرؤية وجمع العناصر كلها فى كل واحد كما تدل على ذلك عبارات التذكير بين اللاحق والسابق^(٤). والأسلوب علمى دقيق حتى وإن ظهرت بعض التشبيهات الأدبية بين الحين والآخر طبقاً للأسلوب الشرقى خاصة فى التقابل بين الطب والحياة.

وهناك عنصران أساسيان فى رسم السيرة الشخصية للفيلسوف. الأولى حياته وشخصيته وعلمه وسماته النفسية، عقله وقريحته ولغاته التى يتحدث بها. وأحياناً يذكر الاسم فرداً مثل أبو الحكم نظراً لشهرته فى عصره. وقد تتغير الشهرة من عصر إلى عصر. ولا يذكر لكل الأعلام تواريخ المولد والوفاة ولكن يحال إلى العصر، أهم الأحداث والشخصيات فيه^(٥). ومن مظاهر حياته مآسيه التى تعرض لها بالمرض مثل العمى، أو السجن والتعذيب، وهو مصير الفلاسفة باعتبارهم مفكرين أحرار أو القتل دسياسة بالسم أو تنفيذاً للأمر بالقتل من الخلفاء والسلطين. وأخف المآسى المواجهات الفكرية والعلمية بين الحكماء مثل تلك التى بين ابن بطلان وابن رضوان^(٦).

(١) ابن أبى أصيبعة ص ١٤.

(٢) كما هو الحال عند العنترى ص ٣٩٠-٣٩٩.

(٣) مثل رشيد الدين أبو حليقة ص ٥٩٠-٥٩٨.

(٤) مثل "كما تبين أمره فى هذا الباب الذى يأتى" ابن أبى أصيبعة ص ٤٢، وسنذكر جملاً من أحوال هؤلاء الخمسة وغيرهم ص ٦١، وسيأتى ذكر أخبار فيما بعد ص ٢٨٠، وقد تقدم ذكره ص ٢٧٩، ولنبتدى أولاً بذكر ستة من أخبار أبقرائط ص ٤٣، على ما سيأتى ذكره ص ٢٧.

(٥) وكلهم من الرجال إلا زينب طبيبة بنى أود عند العرب قبل الاسلام. أبو الحكم ص ٦١٤، مثل أبو الفرج الطيب وعصره ص ٣٢٤.

(٦) ابن أبى أصيبعة ٣٢٧/٣٢٥، ويمكن أن تصبح أيضاً موضوعاً لمسرحية حديثة. وقد توفى نجم الدين بن المنفاخ مسموماً ص ٧٥٧ - ٧٥٨، وهرب أبو سعيد سنان بن ثابت بن قرّة ثم أسلم ص ٣٠٠ - ٣٠٤، وسجن ابن سينا ص ٤٤١، وقتل التتر نجيب الدين أبو حامد محمد بن عمر السمرقندى ص ٤٧٢، وسجن ابن جلجل ص ٤٧٨ - ٤٧٦، ومات ابن زهر الحفيد مسموماً ص ٥٢٩، وسجن=

والبعض يتقلد الوزارة، ويصاحب الأمراء، ويكون زينة البلاط. فقد عمل بعض الأطباء بالسياسة، والسياسة لها مخاسرها أولاً ومكاسبها ثانياً. ومخاسرها أكثر من مكاسبها. ربما يمدح البعض السلاطين مثل أبي الحكم^(١). بل أن البعض كتب مؤلفات إلى الأمراء والسلاطين والدعاء لهم بما في ذلك كتاب ابن أبي أصيبعة. وهذا لا يمنع من تشجيع بعض السلاطين والأمراء العلم والعلماء كما حدث أيام العباسيين في بغداد في عصر الانفتاح والنصر الأول وأيام الأيوبيين في مصر في عصر رد الغارة الأولى على العالم الإسلامي من الصليبيين.

٤- وقد يؤرخ لحضارة واحدة خاصة تكون هي الأساس التي تتم عليه المقارنة مع الحضارات الأخرى، مثل الحضارة الهندية، من مؤرخ عربى مسلم، مما يدل على أولوية الشرق على الغرب، والهند على اليونان ضد أسطورة المركزية الأوروبية والعبرية اليونانية. ومثال ذلك "تحقيق ما للهند من مقولة، مقبولة في العقل أو مرذولة" للبيروني (٤٤٠هـ)^(٢). ويمكن اعتباره أيضاً في تاريخ الفرق غير الإسلامية أى جزءاً من علم الكلام مثل "الملل والنحل" للشهرستاني ولكنه لا يتضمن عرضاً للفرق الإسلامية أو لنسق العقائد بشكل تفصيلي بل لفرقة غير إسلامية واحدة ومن ثم كان أقرب إلى تاريخ عام للحضارات. ويعتبر البيروني كتابه ضد كتاب المقالات وتشويهها. وقد فعل مسكويه نفس الشيء مع فارس وحدها في "الحكمة الخالدة" مع ترجمة لجاويدان خرد ومقارنات مع اليونان الوافد الغربي ومع الحضارة الإسلامية، حضارة الآخر الشرقي مع الآخر الغربي مع حضارة الأنا^(٣).

=الصاحب امين الدولة ص ٧٢٣ - ٧٢٨، وقتل المعتضد لأحمد بن الطيب السرخي لافشائه سره، وغلبة علمه على عقله ص ٢٩٣ - ٢٩٤.

(١) مثل ابن وافد الوزير ص ٤٩٦، أبو الحكم ص ٦١٧/٦١٩. "إن رأى أمير المؤمنين أطلال الله بقاءه قنثيون ص ١٨٥" وخدمت به خزانة الموالى الصاحب، الوزير العالم العادل، الرئيس الكامل، سيد الوزراء، ملك الحكماء، أمام العلماء، شمس الشريعة، أمين الدولة، كمال الدين، شرف الملة، أبى الحسن بن غزال بن أبى سعيد آدم الله سعادته وبلغه في الدارين إرادة ص ٨.

(٢) البيروني: تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة، دائرة المعارف العثمانية ط ١٩٧٥/١٩٥٨، عالم الكتب، بيروت. وله أيضاً كتاب آخر يحيل إليه "ولقد استقصينا أمرها في غير هذا الكتاب"، السابق ص ٥٠٠.

(٣) مسكويه: الحكمة الخالدة، حققه وقدم له د. عبد الرحمن بدوي، النهضة المصرية، القاهرة ١٩٥٢. وقد أدخلت "الحكمة الخالدة" في العرض الشعبى لأنها عرض لحكمة فارس أكثر منها تاريخاً للحضارة الإسلامية بالرغم مما بها من تزاج بين الوافد (الفارسي) مع الموروث.

ويتحقق البيرونى أولاً من صدق الروايات وصحة المصادر كما فعل ابن خلدون بعد ذلك فى المقدمة قبل تدوين التاريخ من أجل معرفة الخبر الصادق من الخبر الكاذب. وينقد الأخبار عن جهل وتقليد المخبرين والتسليم برواياتهم. كما ينقد المصادر فى كتب الفرق التى تعتمد على المنحول والمخلوط والروايات الخاضعة للأهواء، والمبالغة فى ذكر المذهب كما فعل الايرانشهرى مع المانوية والاعتماد على الروايات الشعبية دون تمحيص كما نقل الايرانشهرى عن زرقان فى دراسته فرق الهند عامة والشمونية خاصة، والحجاج مع الخصوم. بل قد يتعدى الأمر إلى أخطاء النساخ والاعراض عن الترتيب المعروف. ويحكم على روايات الايرانشهرى بأنها غير محصلة أو عن غير محصل، وكذلك روايات ابن طارق^(١). ويمكن تصحيح الأخطاء بالمراجعة على كتب الأوائل أو بالمراجعة على الواقع المشاهد.

ويعترف "بتعذر استشفاف أمور الهند لأجل القطيعة" مما يدل على أن الغاية من الحضارات المقارنة، ورؤية حضارة الآخر من خلال حضارة الأنا هو التواصل بين الحضارات^(٢). فالحضارات متصلة تاريخياً وبنوياً، واقعياً وذهنياً. وفى لحظات الخطر أو الضعف ينشأ التمايز بينها إلى درجة الانفصال والتعارض. ويحدد البيرونى أسباب القطيعة فى دراسة الهند فى خمسة أسباب: الأول اللغة الهندية طويلة عريضة تشبه اللغة العربية، تسمى الشيء الواحد بأسماء متعددة، وتطلق الاسم الواحد على عدة مسميات، ويقع فيها خلاف بين القصص والعامية، وعدم مطابقة حروفها للعربية، بالإضافة إلى أخطاء النسخ المقارنة باللغة العربية واللغة الفارسية. والثانى بسبب الديانة وطائفة المنبوذين والاستتكاف منها. والثالث العامل الاجتماعى والعادات والرسوم والزى مما يجعلها أقرب إلى الوثنية. والرابع العامل السياسى، وعداوة الشمانية للبراهمة حتى قضى عليها زرادشت. والخامس التنافر الأخلاقى مع ديانات الهند.

ويعتمد البيرونى على النصوص المقدسة الهندية أى على المصادر الأولى وليس فقط على كتب التاريخ. فالدين أصل الحضارة ومنبعها الأول. وقد ترجم منها البيرونى نصين "سانك" و"باتتجل" كنموذجين، الأول فى مبادئ الموجودات، والثانى فى تخليص النفس من البدن^(٣). وهو يؤرخ للدين الخالص وفى نفس الوقت للدين الشعبى، الدين من حيث هو دين، دين البشر الواحد قبل أن يتجزأ فى ديانات شعبية طبقاً لاختلاف الزمان والمكان وتعدد الشعوب والأوطان. ولما كان الدين بؤرة الحضارة، يصبح تاريخ الدين

(١) البيرونى ص ٢٠٦ / ٢٦٦ - ٢٦٨ / ١٠٩ / ٤١٦ - ٤١٧.

(٢) السابق ص ١٣ ص ١٨ / ٤٨٦ / ١٩٦.

(٣) السابق ص ٦ / ٤٩٧.

تاريخا اجتماعيا وسياسيا وحضاريا شاملا. وفي التعامل مع النصوص، يذكر أسماء الكتب، ويقتبس النصوص، ويذكر أسماء الكتب المقدسة.

ويستعمل البيروني القرآن كمصدر للأخبار. كما يستعمل الكتب المقدسة السابقة مثل الانجيل استعمالا معنويا وليس كشواهد نصية احترازا من قضية التحريف^(١). كما يعتمد على منهج الملاحظة والمشاهدة. فالتنظير المباشر للواقع أفضل من الرواية الشفاهية والنص المدون. بل أن المشاهدة مقياس للتحقق من صدق الخبر. "ليس الخبر كالعيان"^(٢)، بالرغم مما قد تخضع له المشاهدة أيضا من خطأ في الإدراك أو التفسير.

ومن عناصر المنهج التاريخي عند البيروني يمكن التعرف على فلسفة كاملة للعلوم التاريخية تقوم على علم النفس التاريخي، وعلم الاجتماع التاريخي، مثل حب الشكر والمدح أو الذم والقدح كبواعث ودوافع لكتابة التاريخ. ويمكن تحديد المنهج التاريخي عند البيروني أيضا بأنه يقوم على العرض الموضوعي مع أقل قدر من النقد في حالة الأخطاء الشنيعة التاريخية أو العقائدية والمصطلحات والتعريف بها، ثم النقل عن المصادر كشواهد ودون الاحالة إلى الماضي أو إلى المستقبل والاكتفاء بتحليل الحاضر.

ويعتمد البيروني على مصادر مكتوبة وروايات شفاهية في آن واحد وعلى المشاهدة والملاحظة في آن واحد، مما يجعل الكتاب أقرب إلى التجميع منه إلى التأليف. وقد كان ذلك سنة القدماء^(٣). وقد يوحى ذلك أحيانا بالاستطراد والتجميع غير الدال مثل مقارنة علم العروض العربي والهندي والفارسي. فالعلم معلومات، والمعلومات علم^(٤). وتوحى هذه التواريخ التفصيلية أنها نقل من مصادر وليست بناء على حساب شخصي. وقد تعلم البيروني اللغة السنسكريتية، وعرف الحضارة الهندية من مصادرها الأصلية وليس من ترجمات عربية سابقة عليه. ويعرض العقائد مدعما بالنصوص مثل كتاب بانتجل، كتيا، بهارت، سانك. وربما لم يعتمد على مصادر عربية أو هندية سابقة كتبت قبله ذكرت الهند، بالرغم من اعتماده أحيانا على مؤرخي المغرب، هذا الصقع البعيد مما يدل على وحدة الأمة وتواصلها^(٥). وربما اعتمد البيروني على مترجمين له كما اعتمد

(١) السابق ص ٦٠١ ، ١٣٣.

(٢) السابق ص ١.

(٣) السابق ص ١٠٥ ، ١٠٦ / ١٢٦/٨٤ / ٣٩٣/١٣٧، وحكى لى أن ... ص ١٠٥.

(٤) السابق ص ١١١ - ١١٧.

(٥) السابق ص ١٣٤ / ١٤٩ / ٣١٥ / ٤٠١.

على كتب التاريخ الاسلامى كمصادر^(١). اعتمد على المصادر الهندية الأصلية. ويحيل البيرونى إلى باقى مؤلفاته مما يدل على وحدة عمل المؤلف كمشروع فكرى^(٢). كما يبين الأسلوب وحدة العمل بالعود على بدأ، وبالتذكير بما سبق، وبعبارات الربط بين الأبواب، وبالإحالة إلى ما سيأتى، وبارجاء بعض الموضوعات إلى مناسباتها^(٣).

وبالرغم من أن البيرونى يبدأ من التاريخ إلا أن التاريخ ليس هو تاريخ الحوادث بداية من الجغرافيا والتاريخ الطبيعى وانتهاءً بالتاريخ السياسى والاجتماعى بل هو التاريخ الحضارى وبورته تاريخ الأديان والثقافات والشرائع، انتقالاً من التاريخ غير الدال إلى التاريخ الدال. فالتاريخ ليس مجرد حوادث تاريخية بل حقائق نظرية أو بنيات ذهنية^(٤). وتغيب الدلالة أحياناً لحساب التاريخ وإعطاء أكبر قدر ممكن من المعلومات عن الهند^(٥). ويذكر الأنهار ومخارجها وممارها على الطوائف فى استدراك جغرافى. ويعطى معارف شتى من بلادهم وأنهارهم وبعض المسافات بين ممالكهم وحدودهم إلا أن كثرة ورود أسماء الأعلام والكتب والأماكن وترجمة النصوص قد تمنع من تسلسل الأفكار وفهمها دون ردها إلى حواملها التاريخية، مما يدل على أهمية حذف هذه الاسماء كلها من أجل الإبقاء على الأفكار كما هو الحال فى المراحل التالية فى التلخيص كما فعل ابن رشد فى "تلخيص الخطابة". وفى النصف الثانى من الكتاب نقل الأفكار والحضارات المقارنة وتزويد الوقائع والتاريخ المحلى وكأن البنية قد بدت قبل التاريخ، والكليات قبل الجزئيات. وبالرغم من سيادة أحياناً النزعة التاريخية إلا أن الوصف الاجتماعى أحياناً يفوق "المقدمة" لابن خلدون. فيصف الزى الشعبى كتقافة وحضارة والأعياد والعادات والتقاليد. فلا فرق بين العقائدى والشعائرى، بين النظر والعمل. ويذكر النظام الاجتماعى، نظام المنبوذين والذى يسمى ألوان^(٦). وتظهر النزعة التاريخية فى ذكر اليونانيين دون مقارنة بالهند وكأن البيرونى يريد تقديم مجرد معلومات عن اليونان كما قدم معلومات عن الهند. ويخصص

(١) السابق ص ١٨٦ / ٤١٨ / ٤٢١ / ٤٣٧ / ٤٤٠ / ٤٥٢ / ٤٦٨.

(٢) السابق ص ٢٦٨ / ٢٧٠ مثل كتاب مفتاح علم الهيئة وخيال الكسوفين ص ٢٣٢. يذكر البيرونى

الجهانى فى كتاب المسالك (ص ١٩٨)، ومقالة فى منازل القمر ص ٤١٣ / ٥٠٠.

(٣) السابق ص ٢٤ / ١٥٠ / ١٧٠ / ٢٤٨ / ٢٦٠ / ٢٧٢ / ٢٩٩ / ٣٠٨ - ٣٠٩ / ٣٩٣ / ٤١٣ / ٤٤٢ / ٥١٣.

(٤) وذلك مثل مدرسة F. Braudel فى المدرسة التاريخية الفرنسية المعاصرة مثل كتابه *Histoire de la civilization*.

(٥) البيرونى ص ١٨٥ - ١٦٠ / ٢١٢ - ٢١٩ / ١٥٥ - ١٧٠. واسقليبيوس (٧٥).

(٦) فى ذكر الطبقات الاجتماعية التى يسمونها ألوانا وما دونها، البيرونى ص ٧٥ - ٨٠.

البيرونى عشرات الأبواب لذلك^(١).

وقد تضيع المقاصد العامة للكتاب وسط هذه التفصيلات والجزئيات التى بلغت ثمانين فصلا مما يجعلها فى حاجة إلى تجميع فى موضوعات كلية لمعرفة العناصر الرئيسية المكونة للحضارة الهندية بوجه عام وللدین الهندى بوجه خاص. تكثر الأبواب عددا وتقل صفحاتها. وتقتصر الأبواب تباعا من البداية إلى النهاية. ويمكن تجميع هذه الأبواب الثمانية فى ثلاث مجموعات كبرى: العقائد، والشعائر، والحكمة. العقائد ثلاث: الله والعالم والنفس كما هو الحال فى كل الديانات بل والفلسفات والشعائر أى الدين باعتباره مؤسسات أربع: الشعائر، والشرائع، والمجتمع، والرهينة. والحكمة أربع: الحساب، والفلك، والتاريخ، والجغرافيا. ويسود الفلك والجغرافيا وهما مستوى التحليل عند القدماء وهى ميادين اهتمام البيرونى^(٢)، وكأن الكتاب فى الفلك وما الأديان إلا مقدمة. وربما هذا الجمع بين الفلك والتاريخ هو الذى جعل دراسة البيرونى للهند دراسة متميزة. وربما استعمل البيرونى الهند لعرض علم الفلك وهو من المتعمقين فيه. وتنتقل الموضوعات من الفلك إلى التشريع إلى الفلك من جديد بحيث يبدو أقرب إلى الفلكى منه إلى علم الاجتماع الدينى.

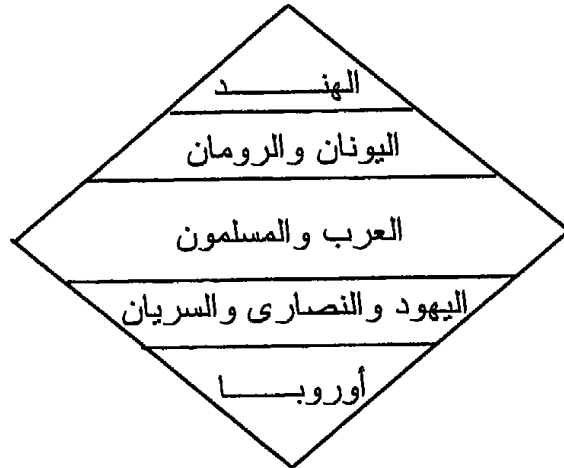
من هذه المقدمة التاريخية العامة يمكن تلمس منهج البيرونى فى كتابة التاريخ الذى يقوم على التعرف على حضارة الآخر، مع احترام كامل لحضارة الغير، وعدم الاحساس بالنقص أمامها، ثم تمثلها، ومقارنتها مع غيرها، والرد عليها بوضعها فى إطار ثقافة الأنا. كما يقوم على التعاطف المسبق مع الموضوع المقارن من أجل فهمه والخصوص فيه.

(١) يذكر مثلا أقوال جالينوس وأفلاطون فى باب التسمية (ص ٢٥)، وقول صاحبة كتاب بليناس (ص ٣٠)، ورأى أفلاطون وأشياعه فى خرافات فيثاغورس (ص ٤٩)، وأقوال سقراط (ص ٥٣/٤٩)، وذكر أقوال اليونانيين وحكايات أمونيوس عن فيثاغورس وأبناذ قليس وأقوال بروقلس (ص ٦٤)، واقتباس كلام أراطس (ص ٧٤)، وأخذ السنن من حكماء اليونانيين من سولون ونواميس أفلاطون (ص ٨٠)، وقصة قتل روملس أخيه رومانوس (ص ٨٥)، وشعر اليونان (ص ١٧٠)، واقتباس قول أفلاطون من محاوراة طيمائوس (ص ١٨١)، وقصة ايفسطس وعشيقته أثينا (ص ٣٤٠)، وما بنى عليه بطليموس أمر الأبعاد (ص ٤٠٠)، وقول سقراط (ص ١٧٧)، وقول أراطس (ص ٣٢٢)، والاقتباس من نواميس أفلاطون (ص ٢٢٣)، وأوميروس شاعر اليونانيين (ص ٣٢)، وفيثاغورس وديوجانس (ص ٣٢)، وجالينوس فى كتاب الحث على الصناعات (ص ٢٥)، وتأليف ديموقريطس كتابه فى الأدوية بالشعر (ص ١١٧/٩٨)، وحكايات أمونيوس عن فيثاغورس (ص ٦٤)، وأنبادقليس وهرقل (ص ٦٤)، وأصحاب المظلة الرواقيون (ص ٧٤)، وجالينوس واسقليبيوس (ص ٧٥)، وجالينوس فى كتاب البراهمان (ص ٧٤)، الأبواب ٣ ٨/٦/١٠/١٣/٢٠/٤٨/٧٢/٤٣.

(٢) له فى الفلك "التفهيم فى صناعة التنجيم". وفى الجغرافيا والتاريخ "الآثار الباقية من القرون الخالية".

فالحضارة كلها على مستوى واحد من الاحترام^(١). ويعطى البيروني مئات من الجداول والرسومات التوضيحية للتواريخ والمذاهب والديانات. ويمكن أيضاً تحديد المنهج التاريخي عند البيروني على انه يقوم على العرض الموضوعي دون الجدل، والتعريب للمصطلحات والتعريف بها مثل لفظ الشرف، والإعتماد على المصادر التاريخية والنصوص المقدسة الهندية مثل كتب باتتجل، كيتا، بهارت، سائك، ودون الإحالة إلى الماضي في تاريخ الهند أو التطوير إلى المستقبل، بل دراسة الدين في حاضره^(٢). كما يستعمل علم النفس الإجتماعي في تحديد مراحل عمر البرهمن^(٣).

الحضارة الهندية موضوع المقارنة من أجل مزيد من العلم بها، ووضع الأقل معرفة في إطار الأكثر معرفة مثل اليونان داخل الحضارة الإسلامية للعرب والمسلمين الجامعة لثقافات اليهود والنصارى والسريان بل ولأوروبا التي كانت آنذاك طرفاً بالنسبة لمركزية الحضارة الإسلامية وعلى النحو الآتي^(٤):



(١) وهو المنهج الذي كان ينصح به باستمرار أستاذنا المرحوم عثمان أمين. انظر دراستنا عنه: "من الوعي الفردي إلى الوعي الاجتماعي، قراءة في الجوانب"، في حوار الأجيال ص ٧٧-١١٣.

(٢) الجداول التوضيحية ص ١٠١/١٣٧-١٤٠/١٤٣-١٤٧/١٧٣/١٧٥/١٧٧/١٧٩/١٨٧-١٨٨/١٩٠/١٩٣/٢١٣/٢١٥/٢٤٣/٢٤٧/٢٥١-٢٥٨/٢٨٤-٢٨٥/٢٨٨/٢٩١-٢٩٠/٣٠١-٣٠٢/٣٢٥-٣٣١/٣٣٥-٣٣٧/٣٥٢/٣٥٧/٣٩٨-٤٠٠/٤٠٣/٤٠٥/٤١٤/٤١٧/٤٣٩/٤٤٣-٤٤٥. كما يعطى رسومات توضيحية ص ٢٠٢/٢٣٠/٢٤٥/٢٤٩/٢٦١/٤١٠/٤٤٨-٤٥٢/٤٩٦-٤٩٧/٥٠٢-٥٠٧/٥٠٩-٥١٩/٥٢١-٥٢٣/٥٢٥-٥٢٦/٥٣٩/٥٤١-٥٤٦/٥٤٧.

(٣) البيروني ص ٥٢٤/٤٥٢-٤٥٧، ويمكن عمل رسالة عن المنهج العلمي التاريخي عند البيروني.

(٤) السابق ص ٥.

ويبدأ البيروني بوضع الهند موضوع المقارنة مع الحضارات الأخرى ثم نقل المقارنة تباعا حتى تصل إلى الهند مع نفسها أى الاقتراب من الموضوع عن بعد، الهند مع غيرها قبل الهند مع نفسها، الالتفاف حول الموضوع أولا وحصاره قبل الاقتراب منه والنفاد اليه في العمق. وقد تتسع المقارنة أكثر من الهند واليونان بوضع فارس وسطا بين الهند والعرب، والهند واليونان، والكل وسط بين الصين والعرب.

ولا تعنى المقارنة الجدل والخصومة والرد والتفنيد كما هو الحال في تاريخ الفرق في علم الكلام بل مجرد رؤية الثقافات في مرايا الثقافات الأخرى مع تقدير كامل للتعددية الثقافية^(١). والحضارات المقارنة لا حدود لها موضوعا ومنهجيا وغاية للتعرف على الروح في التاريخ. فالحضارة روح التاريخ ومحركه الأول^(٢).

وتبدو أهمية المقارنة في حالة غيابها والوقع في الأساطير الهندية المحلية غير المقارنة مما يفقدها دلالتها وأهميتها. وتحتاج المقارنة كي تصبح ممكنة إلى قانون عام أوبنية ذهنية واحدة تدرج تحتها كل الحالات الجزئية مثل البداية بقانون عام للنكاح في الأمم وهو قانون فطري يقوم على الزوجة الواحدة وليس تعدد الزوجات^(٣).

وبمقارنة الموروث بالوافتد، حضارة الأنا بحضارة الآخر، تظل الأغلبية لحضارة الأنا على حضارة الآخر، سواء كان الآخر شرقيا، الهند وفارس أو غربيا اليونان والرومان. الفزارى يسبق جالينوس، والإسلام يأتي قبل الروم. ولكن الهند والبراهمة والروحانيون باعتبارهم موضوع الكتاب ومقارنتهم بالمنجمين في فارس تأتي قبل الجميع. ويحيل إلى اليونان أكثر مما يحيل إلى فارس. ويذكر الصقالبه مع اليونان^(٤). وتذكر الصين بالمقارنة

(١) وقد يشبه ذلك دراسات الأنثروبولوجيا الثقافية المعاصرة مثل Gerrz: Islam Observed مع علم دقيق دون نظريات مفتعلة كما هو الحال في الغرب المعاصر من أجل الاعلام والشهرة دون بساطة العلم ووضوحه.

(٢) وهذا أحد أسباب قوة هيجل كفيلسوف للحضارة والتاريخ.

(٣) "النكاح مما لا يخلو منه أمة من الأمم لأنه مانع عن التهاجر المستقب في العقل وقاطع الأسباب التي تهيج الغضب في الحيوان حتى يحمل على الفساد. ومن تأمل تزواج الحيوانات واقتصار كل زوج منها بزوجة وانحسام أطماع غيره عنهما استوجب النكاح"، البيروني ص ٤٦٩.

(٤) تبرز أولوية الموروث في أسماء الاعلام على النحو الآتي: يعقوب بن طبارق (١٥)، الفزارى (١٢)، يحيى النحوى (٥)، النبى، محمود بن سبكتكين (٤)، الايرانشهرى، محمد بن اسحق السرخسى (٣)، أبو معشر البلخى، الخليل بن أحمد، الخوارزمى، عبد الله بن المقفع، عبد المنعم بن على بن نوح، محمد بن القاسم بن المنبه، الخوارزمى (٢)، بالإضافة إلى ٣٤ علما كل منهما ذكر مرة واحدة. أما من حيث المؤلفات: كشف المحجوب للسزجى، كتاب المسالك للجهاني (٣). وقد ذكر العرب (١٩). وبالنسبة للمفاهيم ذكر الإسلام (١٤). أما الوافتد اليونانى فهو من حيث أسماء الاعلام فكالآتى: جالينوس (١٣)، =

مع الهند فى حروف اللغة، والكتابة على الجلود بين الهند والصين ومصر اليونان والعرب، مع بعض الأحكام الشعبية عن سفالة الزنج والصين^(١).

وتتركز المقارنة بين الجانبين الشرقى والغربى، بين الهند واليونان، بين الموجودات العقلية فى الهند. والمثل عند أفلاطون، كما تتم المقارنة بين جغرافية اليونان وجغرافية الهند. وأحيانا تتم المقارنة بين الهند واليونان بتوسط العرب فى الجاهلية أى عبر التاريخ. وقد حدث اللقاء بين الاثنين أثناء حروب الاسكندر. إذ تشبه عقائد اليونانيين أيام الجاهلية عقائد الهند. الاسكندر نقطة الصلة بين الشرق والغرب. ويذكر فضل اليونان كمؤرخين. وقد استطاع اليونان تهذيب علومهم أكثر من الهند. وفازوا بالبحث النظرى. فقد هذب الحكماء السبعة اليونان الفلسفة بعد أن نشأت مجسمة فى الهند. فاليونان أكثر توحيداً وتزجها وتقدما فى الوعى من الهند.

ويهاجم براهجر اليونانيين لأنهم أنجاس فى حين أن الهنود قد جمعوا بين الطهارة والعلم^(٢). ويختلف المؤرخون عمن أول من أحدث مراكب القتال، متقالوس فى أثينا أو أفروذيس الهندى فى مصر^(٣). ولكن هل عرف البيرونى اليونان معرفة مباشرة وقد عاش فى الهند معظم عمره أم عن طريق الروايات غير المباشرة؟

ويقارن البيرونى بين آراء الهند واليونان فى النفس والروح والتناسخ وتسميتها آلهة، ومقارنة سقراط فى خلود النفس فى "فيدون" مع نتائج الهنود، ومقارنة التذكر والنسيان عند

=أفلاطون(١١)، زيوس(٧)، أرسطوطاليس، اسقليبيوس(٦)، أبرقلس، بطليموس(٥)، أرسطس، ديونزيوس، فيثاغورس(٤)، أبقرط، الاسكندر الافروديسى، أبولون، بولس اليونانى، ديموقريطس، سولون الأثينى، طيماوس(٣)، الاقنوسى، أوميروس، قرنوس، ميمنوس(٢)، بالإضافة إلى حوالي ٢٤ علماً كل منهم مرة واحدة. وبالنسبة لأسماء الكتب ذكر كتاب بليناس، وكتاب البرهان والميامر، وأخلاق النفس لجالينوس، والسماع الطبيعى لأرسطو، والمنشورات لبطليموس والظواهرات لأرسطس. ومن حيث المجموعات ذكر الروم(١٢). أما العبرى فقد ذكر اليهود، التوراة(٧)، عيسى(٤)، موسى، داود، الانجيل(٢)، الزبور(١). ومن التراث العربى ذكر فرعون(٣)، المصرى(١). أما من حيث الوافد الشرقى فقد ذكرت الهند(١٣٦)، البراهمة(٧٤)، الروحانيون(١٧)، رشين الحكماء(١٣)، الهندى(٧)، زيچ الأركند، زيچ السند هند(٥)، قرة الزيجات المواليه الكبير لبراهر(٢)، وثمانية أسماء كل منها واحدة. وذكرت الصين(١٠)، وفى الوافد الفارسى/ التركى ذكر المنجمون(٣١)، الفرس(٨)، مانى(٧) الترك(٥)، زرادشت(٣)، أردشير بن بابسار، اسفنديار بن كشتاسب، يزجرد(٢). ومن أسماء الكتب كنز الأحياء وزرقان لمانى، كتاب ملعب الفيلة، أما أوربا فقد ذكرت أورقا(٢).

(١) البيرونى ص ١٣٣/٤٣١.

(٢) السابق ص ١٧-١٨/ ص ١٥٦-١٥٨.

(٣) السابق ص ٣٤٠-٣٤١.

أبرقلس مع تناسخ الهنود أيضاً^(١). ويقارن بين الهند واليونان خاصة الصقالبة في كيفية دفن الموتى، إذا تحرق الصقالبة موتاهم كالهند واليونان بين الحرق والدفن^(٢). ويقارن بين عقائد اليونان وعقائد الهند أيام الجاهلية ويجد تشابهاً بينهما. ويقارن بين أساطير الهند وأساطير اليونان للمقاربة بينها^(٣)، مثل القنطور اليونانى، الفرس الإنسان، وبين آلهة الهند والفرس، ومقارنة زيوس مع آلهة الهند وكأن هناك بنية حضارية واحدة للإيمان، ومقارنة نشأة الأرض وأنساب الآلهة ونسب بقراط مع أنساب الهند. ويقارن بين إمانة الشهوات عند فيثاغورس وعند الهنود^(٤). وتتم مقارنة اللغة والألفاظ اليونانية واللغة والألفاظ الهندية وكتابة الاثنين من اليسار إلى اليمين^(٥). لم يكتب الهنود على الجلود كما فعل اليونانيون. وقد انتقلت الحروف من الهند إلى اليونان وزاد اليونان عليها حروفاً فيما يعرف الآن باسم اللغات الهندية الأوروبية ويقارن البيرونى بين الطب الهندى والطب اليونانى^(٦)، بين جالينوس وكلام الهند غير المحصل. ويقارن الهندسة والفلك اليونانى عند أوقليدس والمجسطى بهندسة الهند وفلكها^(٧)، بين بلس وأرشميدس اليونانى ومقاييس الهند. وتتم مقارنة الشعر الهندى العربى الفارسى مع الشعر اليونانى^(٨). ويقارن بين المدن اليونانية الرومانية والمدن الهندية.

ويبدو أن الهند عن البيرونى ما هى إلا مناسبة لعرض اليونان، وأن المقارنة تتم لحساب اليونان التى تمثل تقدماً حضارياً بالنسبة للهند مما يجعل البيرونى يونانياً أكثر منه هندياً. وأحياناً تبدو اليونان كإطار مرجعى للهند وليس معياراً بالضرورة. فأيام سم سقراط بداية للتاريخ^(٩). إنما تكثر المقارنة بين الحضارتين، فالهند درة الشرق، واليونان درة الغرب. بل تبدو اليونان كإطار مرجعى للهند أكثر من الحضارة الإسلامية.

والسؤال الآن: هل عرفت الهند الثقافة اليونانية وهى أبعد من فارس؟ هل كانت الثقافة اليونانية منتشرة فى الهند أم كانت ثقافة المسلمين حملها معه من العالم العربى؟ أم أن

(١) السابق ص ٤٣/٢٥-٤٤/٤٩/٥٣/٥٧-٥٨.

(٢) السابق ص ٤٧٨.

(٣) السابق ص ٣١٨/١٤/٧٢/٦٩/٥.

(٤) السابق ص ٥٧.

(٥) السابق ص ١١٩/١٣٤.

(٦) السابق ص ١٣٤.

(٧) السابق ص ١٣٠/١٣١-١٣٣/١٣٤-١٧٢/١٨١-١٨٢/٢٢١/٢٤٢.

(٨) السابق ص ١١٨.

(٩) السابق ص ٢٧٢/١٨٠.

الهند كانت تضم إيران وافغانستان، وكل آسيا منطقة حضارية واحدة كانت بها مدارس يونانية مثل مدرسة بلخ ؟

وتستمر المقارنات مع اليهود والنصارى والعبرية والسريانية ومع المانوية فى فارس ومصر وأوربا. وكلما اقتربت المقارنات مع حضارة الأنا يتحول التاريخ إلى قراءة حتى تصبح قراءة تامة بالمقارنة مع العرب والمسلمين. ويقارن البيرونى بين اليونان وبين اسرائيل وآل فارس وأنبيائهم وملوكهم. كما يقارن بين التاريخ اليهودى والتاريخ الهندى. ويربط بين الاسكندر فى مصر وعبادة آمون. ويقارن بين عبادة الأصنام والمنصبوبات فى الدين الشعبى فى اليهودية والنصرانية والمانوية مع الهند. ويطبق علم النفس التاريخى ليفسر أسباب نشأة عبادة الأصنام، من الشخص إلى الواقع المادى احتراماً للشخص وتحويل ذلك إلى قانون. فالوثنية هى الأصل وليس التوحيد. التوحيد ارتقاء عند كل الشعوب بما فى ذلك اليهود والرومان. البداية بالواقعة المحددة ثم التعميم. ويقارن بين اسم الله فى الهند "أوم" وفى اليهودية^(١). ويقارن بين المانوية والنصرانية فى المباح والمحظور فى الطعام والشراب ويعطى لذلك تعليلاً علمياً كما يفعل الأصوليون^(٢). ويقارن أحياناً بين اليهود والفرس وليس بين اليهود والنصارى أو الفرس والهند. ويقارن بين نظام الطوائف فى الهند وفارس وبين الاختيار اليهودى ويتساءل عن سببه، هل هو سبب حرفى أو اجتماعى أو سياسى أو اقتصادى أو دينى أو عنصرى. ويقارن بين المانوية والنصرانية من خلال أقوال مانى. كما يقارن بين المجوسية والهندوكية. فقد أنكر زرادشت الشمسية فى تسمية الشياطين. كما يقارن بين الصابئة الحرائية والثوية المانوية مع الهند فى عبادة الأصنام^(٣). ويقارن بين نكاح اليهود وزواج الفرس. ويقارن اللغة الهندية باللغة الفارسية. فكلاهما لغة متسعة. وأوربا وآسيا جناحان للعالم الإسلامى، وجبال الألب امتداد لجبال الهيمالايا التى يسميها البيرونى همنت. أما الزنج فيصفهم بالبلادة والسفالة ويفسر سلوكهم على نحو اقتصادى. فلا تحاسد فيهم إذ لا يملكون شيئاً، ولا غم ولا حزن لهم. أعمارهم أطول. لا يعرفون موتاً طبيعياً وإنما ينسبونهم إلى السم^(٤).

(١) السابق ص ١٣٦/٧٣.

(٢) السابق ص ٤٦٧-٤٦٩، وكما هو الحال عند علماء الأنثروبوجيا المحدثين مثل كلود ليفى شتراوس فى "المطبوخ والنئ".

(٣) السابق ص ٩٥/٧٥-٦٨/٩٥.

(٤) السابق ص ٩٥/٨٣-١٧١/٢٥٩-١٥٧٢٤١/٢٠٨-٢٢٥/٤٣١.

ثالثاً: الوافد والموروث.

١- وهو مدخل ثان لتدوين التاريخ أقل من الحضارات المقارنة ويكتفى بمصدرين، حضارة الأنا وحضارة الآخر، والآخر فى الغالب هو الوافد اليونانى.

مثال ذلك "مفاتيح العلوم" للخوارزمى (٣٨٧هـ)^(١). وهى دائرة معارف تجمع بين الموروث والوافد، بين العلوم الدينية والعلوم الدنيوية، بين علوم العرب وعلوم العجم. وداخل الموروث الوافد يوجد تصنيف للعلوم. فالحضارة علوم. وداخل العلوم توجد أسماء الأعلام أى العلماء الذين يبنون العلوم، وليس المصنفات كما هو الحال فى الفهرست "لابن النديم"، "وتاريخ حكماء الإسلام" للبيهقى. وقد تشير هذه القسمة، العرب والعجم إلى بعض الشعوبية. فقد ساهم فى علوم العرب غير العرب مثل سيبويه الذى فاق العرب. كما ساهم فى علوم العجم غير العجم من العرب مثل الكندى وابن رشد. والعرب والعجم مسلمون وحد الإسلام بينهم، "لا فضل لعربى على عجمى إلا بالتقوى".

ويبدو هذه المرة أن الوافد له الأولوية على الموروث، نظراً لحدائثة الوافد والرغبة فى تدوينه، وشيوع الموروث فى علم الكلام وباقى العلوم الإسلامية، النقلية أو العقلية العقلية فى القرن الرابع الهجرى^(٢). ولما كان الوافد وافدين، الوافد الشرقى والوافد الغربى، فإن للوافد الشرقى الأولوية على الوافد الغربى على عكس ما يقال عن حضور اليونان المطلق فى الحضارة الإسلامية^(٣). بل أن أرسطو لم يُذكر إلا مرة واحدة، وأفلاطون لم يُذكر على الإطلاق.

ويظهر التقابل بين الموروث والوافد فى قسمة العلوم إلى علوم العرب وهى ستة وعلوم العجم وهى تسعة لصالح علوم العجم نظراً لأنها هى التى فى حاجة إلى تدوين وليس لألويتها^(٤). فعلوم العجم، اليونانيين وغيرهم، فى النهاية هى علوم الوسائل فى حين أن علوم العرب هى علوم الغايات. الأولى علوم الكم والثانية علوم الكيف. الأولى

(١) محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب الخوارزمى: مفاتيح العلوم، عنى بتصحيحه ونشره للمرة الأولى، إدارة المطبعة الأميرية، مطبعة الشرق، القاهرة ١٣٤٢هـ - ١٩٣٢م.

(٢) الموروث طبقاً لتحليل المضمون على النحو الآتى: العرب (٢٣)، الخليل بن أحمد (٩)، القرآن (٦)، أبو حنيفة، السريان (٣)، الإسلام، الاصفهاني، مالك (٢). أما أسماء المتكلمين فقد تحولت إلى أسماء الفرق الإسلامية المتعددة.

(٣) الوافد الشرقى: فارس (٣٧)، الهند (١٤)، الصين (٣)، العجم (٢)، الترك، السند (١). الوافد الغربى: يونان (٢٥)، الروم (١٢)، اقليدس (٢)، هرمس، أرسطو، فرفوريوس (١).

(٤) الخوارزمى ص ٤.

علوم الدنيا والثانية علوم الدين. ولكن من حيث الكم يتساويان^(١).

علوم العرب هي: الفقه، والكلام، والنحو، والكتابة، والشعر، والعروض، والأخبار. أربعة منها معروفة قبل الإسلام وهي: النحو والكتابة والشعر والعروض، والأخبار، واثنان فقط بعد الإسلام، الفقه والكلام مما يدل على غلبة الثقافة العربية القديمة قبل أن تنشأ العلوم الإسلامية بفضل الوحي. يدخل أصول الفقه مع الفقه قبل علم الكلام للدلالة على ارتباط العلمين معا: أصول الفقه وأصول الدين. وتغيب باقي العلوم الإسلامية العقلية النقلية مثل الفلسفة وأصول الفقه والتصوف، وباقي العلوم النقلية مثل القرآن، والحديث، والتفسير، والسيرة، وغياب العلوم العقلية الخالصة الرياضية والطبيعية وكأنها من اختصاص العجم وحدهم. وأكبرها الأخبار ثم الكتابة ثم الفقه والكلام والشعر والعروض، وأصغرها النحو^(٢). وتشمل الأخبار قصص الأنبياء تركيبا للموروث القديم على علم التاريخ.

أما علوم العجم فتسعة: الفلسفة، والمنطق، والطب، والأرتماطيقى، والهندسة، وعلوم النجوم، والموسيقى، والحيل، والكيمياء. أكبرها الطب من حيث الكم وأصغرها المنطق^(٣). وهي تشمل الرباعي: الرياضى، الحساب والهندسة والفلك والموسيقى، ثم المنطق والطب بدل الطبيعيات، والفلسفة بدل الإلهيات، ثم إضافة علمين طبيعيين، الحيل والكيمياء. وتأتى الطبيعيات قبل الرياضيات وبعدها. وعلم الحيل يجمع بين الرياضى والطبيعى. والكيمياء فى النهاية دون التفرقة بين العلم والصناعة. وتغيب باقى العلوم الطبيعية كالنبات والحيوان والصيدلة.

ويخلو هذا المدخل من أسماء الأعلام وأسماء المصنفات، لا تواريخ حياة ولا أقوال. أقرب إلى إحصاء العلوم عند الفاربى مما قد يدخله أيضاً فى تصنيف العلوم لو كان الخوارزمى فى زمرة الفلاسفة.

ويغلب على الفقه الموضوعات التقليدية بما فى ذلك أسنان الابل والبقر والخيول والغنم ومقاييس العرب وأوزانها^(٤). كما يغلب على الكلام تاريخ الأديان والفرق غير الإسلامية

(١) انظر دراستنا: علوم الوسائل وعلوم الغايات، هموم الفكر والوطن، ج٢ دار قباء القاهرة ١٩٨٨ ص١٦٧، ١٧٨، ومن حيث عدد الصفحات: علوم العرب (٧٣ص)، علوم العجم (٧٢ص).

(٢) من حيث الكم الصفحات: الأخبار (٢٧)، الكتابة (١٥)، الفقه، الكلام، الشعر، العروض (١١) النحو (٨).

(٣) من حيث الكم: الطب (١٥)، علم النجوم (١٤)، الأرتماطيقى (١٠)، الفلسفة، الهندسة، الموسيقى، الحيل، الكيمياء (٥)، المنطق (٤).

(٤) يشمل الفقه الأبواب الآتية: أصول الفقه، الطهارة، الصلاة والأذان، الصوم، الزكاة، الحج وشروطه، البيع، النكاح، الديات، الفريضة، النوادر، الخوارزمى ص٦-١٦.

والنصرانية واليهودية والملل والنحل غير الإسلامية، وأوثان العرب وأصنامهم ثم أبواب المتكلمين أى قواعد العقائد، وهما طريقتا التأليف فى علم الكلام^(١). وفرق النصارى واليهود هى فرق اليهودية العربية وليس الغربية كما نفعل هذه الأيام^(٢). والملل والنحل غير الإسلامية تشمل المذاهب المقصاة من الإسلام مثل التعطيل والتناسخ، وإنكار المعارف غير الحسية مثل السمنية وبعض المذاهب النصرانية مثل المرقونية والمنانية، وبعض الفرق الفارسية مثل البهافريدية والهرابذة، والسوفسطائيون اليونان، والزناقة فى كل دين وملة. وكلها تيارات وجدت داخل الثقافة الإسلامية التى استوعبت كل وافد. فالوافد الغربى والوافد الشرقى حاضران كعقائد ضمن علم الكلام. والسريانية جزء من النصرانية أى المسيحية العربية فى علم الكلام.

وفى النحو يبرز الخليل بن أحمد كمصدر لغوى. فهو أكثرهم ذكرا من الشافعى فى الفقه. كما يذكر نحويو الكوفة والبصرة أكثر من ذكر الفقهاء المتكلمين^(٣). ويظهر تقابل الموروث والوافد بين الخليل واليونان. فالنحو منطق العرب، والمنطق لغة اليونان كما لاحظ السيرافى فى مناظرته الشهرية مع أبى بشر متى بن يونس^(٤). فالموروث هو حامل الوافد، والوافد محمول على الموروث. والكتاب موضوع عملى^(٥). والشعر والعروض يعرفه العرب من قبل^(٦). والأخبار تضم ما قبل الإسلام وما بعده^(٧). ملوك الفرس واليونان والروم من الوافد، وملوك اليمن وخلفاء المسلمين وملوكهم من الموروث. وتختتم

(١) يشمل علم الكلام الفرق الآتية: أرباب الآراء والمذاهب الإسلامية وهى سبعة: المعتزلة والخوارج وأصحاب الحديث والمجبرة والمشبهة والمرجئة والشيعة. النصارى وهم ثلاثة: الملكانية والنسطورية واليعقوبية. واليهود وهم ستة: العنانية والعيسوية والقرعية والمقاربة والراعية والسامرية. والملل والنحل غير الإسلامية تسعة: المعطلة والتناسخ والسمنية والمارقونية والمنانية والزنادقة، والبها فريديّة والهرابذة والسوفسطائيون: السابق ص ١٧-١٨.

(٢) نحتاج إلى رسائل علمية حول النصرانية العربية واليهودية العربية فى مقابل اليهودية والمسيحية فى التراث الغربى.

(٣) يشمل النحو: مبادئ وإعراب ومذهب النحويين، وجوه الإعراب (الخليل ١٠) واليونان، تنزيل الأسماء ورفعها ونصبها وجرها وما قبلها، تنزيل الأفعال ونصبها وجزمها، السابق ص ٢٨-٣٦.

(٤) انظر دراستنا: جدل الوافد والموروث، قراءة فى المناظرة بين المنطق والنحو بين متى بن يونس وأبى سعيد السيرافى، هموم الفكر والوطن ج ١ ص ١٠٧-١١٨.

(٥) تشمل الكتابة أسماء الذكور والدفاتر والأعمال، ومواصفات ديوان الخراج وديوان الخزن والفاظ البريد، الخوارزمى ص ٣٦-٥٠.

(٦) يشمل الشعر والعروض جوامع العلم وأسمائه، والقلب والعلل والزحافات، والقوافى، والاشتقاقات، ونقد الشعر، السابق ص ٥١-٥٢.

(٧) وتضم الأخبار ملوك الفرس والروم واليونان وملوك اليمن (معد) وفى الجاهلية والخلفاء وملوك الإسلام، السابق ص ٦٢-٧٨.

علوم الفقه والنحو بالنوادر منبئة عن ظهور نوع أدبي جديد تجلى من قبل عند حنين بن اسحق تم بلغ الذورة عند ابن هندو والمبشر بن فائق^(١).

أما علوم العجم فتشمل اليونان والفرس والهند والصين أى كل غير العرب. تضم الفلسفة أقسامها وأصنافها وجملها مما يوحى أيضاً ببداية نوع أدبي جديد هو الأقوال أو الحكم وهو ما يشار إليه أيضاً كنوادر فى آخر الطب. ويضم المنطق أجزاءه الثمانية. ويضم الأرتماطيقى حساب الهند. والهندسة تضم المقدمات النظرية من أجل تأسيس العلم النظرى. والنجوم يجمع بين النظر والصناعة. والموسيقى تجميع من كتب الحكماء. والحيل أيضاً نظر وعمل، علم وتقنية. والكيمياء تضم العقاقير أى الصيدلة^(٢).

والفرس هم الأكثر ذكرا من اليونان. ثم يأتى اليونان ثم الروم، ثم اقليدس، ثم هرمس وأرسطوطاليس وفرفوريسوس فى المرتبة الثانية. ثم تأتى الهند فى المرتبة الثالثة فى الطب والرياضة ومع أخبار الإسلام أو الحساب والطبقات الاجتماعية فى الهند. ثم تأتى الصين فى المرتبة الرابعة كمثال للصقع البعيد، بلاد الواقواق، ولصناعة الآلات. وتأتى مصر فى المرتبة الخامسة والترك فى المرتبة السادسة^(٣).

٢- ويتبع أبو سليمان السجستاني (بعد ٣٩١هـ) فى صوان الحكمة تقسيمها إلى وافد وموروث وتحت كل منهما أسماء الأعلام^(٤). وقد غلب عليه الوافد أكثر من الموروث إذ يبلغ أسماء الوافد خمسة أضعاف أسماء الموروث^(٥). فقد كان أبو سليمان ينتمى إلى

(١) حنين بن اسحق: نوادر الفلاسفة والحكماء. ابن هندو: الكلم الروحانية فى الحكم اليونانية. المبشرين فائق: مختار الحكم ومحاسن الكلم.

(٢) يضم الطب التشريح، والأمراض والأدواء، والأغذية، والأدوية المفردة والمركبة وأوزان الأطباء ومكاييلهم. ويضم الأرتماطيقى الكمية المفردة، والمضافة والأعداد المسطحة والمجسمة، والعيارات، وحساب الهند وحساب الجمل ومبادئ الجبر والمقابلة. وتشمل الهندسة المقدمات والخطوط والبسائط والمجسمات. ويحتوى علم النجوم على أسماء النجوم السيارة والثابتة وصورها، وتراتب الأفلاك وهيئة الأرض، ومبادئ الأحكام ومواضعاتها، وآلات المنجمين. وتشمل الموسيقى أساس الآلات وجوامع الموسيقى فى كتب الحكماء والإيقاعات. وتشمل الحيل جر الانتقال بالقوة، وآلات الحركة وأخيراً تشمل انكيمياء الآلات، والعقاقير والأدوية من الجواهر والاحجار، والتدبيرات والمعالجات.

(٣) ذكر لفظ فارس (٣٧)، العجم (٢)، يونانى (٢٥)، الروم (١٢)، اقليدس (٢)، هرمس، أرسطوطاليس فرفوريسوس (١)، وتذكر الهند (١٤)، السند (١)، وتذكر الصين (٣)، ومصر (٢) والترك (١). الخوارزمى ص ٧٤/١٠٠/١٢٦/١٣١/١٣٧/١٤٩.

(٤) أبو سليمان المنطقى السجستاني: صوان الحكمة، حققه وقدم له د. عبد الرحمن بدوى، طهران ١٩٧٤. النص الأصلي مفقود ولم يبق منه إلا المنتخب واختصار الساوى. فله روايتان. ومختصر الساوى ثلث الكتاب المنشور.

(٥) الوافد (١٥٣)، والموروث (٢٨).

بالاسكندر هو الذى ألهب خيال المسلمين النبى القائد والفيلسوف الملك الذى كان على رأس المدينة الفاضلة عند أفلاطون والفارابى. ويأتى الشعراء مثل هوميروس قبل أفلاطون. وبقرات الطبيب يأتى فى المرتبة الثانية بعد جالينوس، فأبقراط هو الطبيب فى حين أن جالينوس هو الحكيم. ويأتى فيثاغورس قبل أفلاطون لأنه مؤسس المدرسة. ثم يأتى سقراط مع الأخلاقيين مثل ديوجنس والمشرعين مثل سولون^(١). ويلاحظ عدم وجود نساء فلاسفة لا فى الوافد ولا فى الموروث.

والغاية من الكتاب إثبات تواريخ الحكماء وأسمائهم وبعض كلامهم وأخلاقيهم، الاسم والتاريخ الشخصية والقول إعلانا عن تولد نوعين أدبيين آخرين أسماء الأعلام عند النقطة والأقوال عند ابن هندو والمبشر بن فائق بالرغم مما يغلب على الأقوال من العرض النظرى للأراء دون النصوص، الأقوال المباشرة. يريد أبو سليمان هدفين: التاريخ، والنكت والنوادر دون الرد على المقالات. فقد تم الرد على المقالات فى كتب أخرى^(٢). كانت الغاية حفظ الوافد ونقله بتمامه وكماله وإلا زال وفقد فى ثقافة تحرص على التدوين كما دون القرآن ثم الحديث.

وبالرغم من توالى الأسماء بلا نسق ونظام، والانتقال من موضوع إلى موضوع دون ترتيب إلا أن الفلاسفة يتوالد بعضهم من بعض، الآخر من الأول فى منظومة حضارية واحدة مثل أنساب الآلهة والقبائل^(٣). ويوحى هذا التوالى بإمكانية تأسيس فلسفة فى التاريخ لم تتبلور بعد. فلا يوجد تاريخ كمى صرف لا يتحول إلى كيف فأخذ سقراط الحكمة عند فيثاغورس فأصبحت هناك مدرسة. تالس صاحب مدرسة "طبيعية"، وفيثاغورس صاحب مدرسة أخرى (رياضية)^(٤). وهذا التوالى له منعطفات كبرى، خمسة من كبار الحكماء: فيثاغورس، سقراط، أفلاطون، أرسطو، زينون. ويتساوى جميع الفلاسفة فى العرض

(١) تبدو الأهمية كالتالى: أرسطو (١٧)، الاسكندر (١٦)، جالينوس (١٢)، أوميروس (١١)، هرمس (٩)، فيثاغورس (٨)، بقرات (٧)، أفلاطون (٦)، سقراط، ديوجينيس (٤)، سولون، الشيخ اليونانى، ثاوفرسطس، أوديموس، اسخولوس (٣)، تالس (٢)، ديموقراطيس، فلسطين، ديمستانس، فرفوريس (١،٥)، أنقسمانس، انكساجورس (١)، أيلوس (٥،١).

(٢) وإنما لم أورد ما أنكرته الحكماء الموحدون من بعض هذه المقالات وردته على أصحابها لأنه غير لائق بهذا الموضع. وقد أودع الكتب من ذلك ما فيه كفاية. ولم يكن القصدها هنا إلا ذكر التاريخ واتباعه بالنكت والنوادر. فدخل فيه ذكر المقالات بالعرض والقصص الثانى، أبو سليمان ص ٨٢.

(٣) السابق ص ٧٩-٨٠.

(٤) "وهؤلاء الفلاسفة بعضهم كان تاليا لبعض. وبهم استكملت فلسفة اليونانيين التى كان مبدؤها ومنشؤها من الرجل الذى يقال له تالس الملطى" ص ١١٦.

القصير بما فى ذلك كبار الفلاسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو. فالغاية هو المسح الشامل، الرؤية العامة، البانورما الكلية، شريط الأحداث، الاحصاء من أجل الاحتواء^(١).

ويعتمد أبو سليمان على مصادر شفاهية ومدونة، روايات وكتب. ويصرح أبو سليمان بالمصادر الشفاهية مثل "سمعت الملك يقول"، "حدثنى الاستاذ أبو على أحد بن محمد مسكويه"^(٢). ويصرح بأنه فتش فى الكتب. ويقتبس من حنين بن اسحق من "توادر الفلاسفة والحكماء" ويحيى بن عدى والتوحيدى فى كتاب "البصائر"، وابن النديم فى كتابه الذى جمع فيه التاريخ أى "الفهرست"، وعلى يحيى النحوى الذى يسميه الناس "المحب للتعيب". ومن المصادر المترجمة مؤلفات أوزبيوس فى الرد على هرقل فيما ناقض الانجيل. ويشير إلى كتاب "الفصول" لأبوقراط وكتاب "تفضيل لذات النفس" لشهد بن الحسن^(٣).

وبعد توالى الأسماء وتوالدها بعضها من بعض، واحدا تلو الآخر، أرسطو من أفلاطون، وأفلاطون من سقراط، وسقراط من فيثاغورس وكأننا فى سلسلة من الرواة أو الطبقات تظهر المدرسة الفكرية أو المذهب أو بلغة المعاصرين البنية^(٤). وهو ما قد يفسر التكرار. إذ يذكر الفيلسوف مرة فى التاريخ، ومرة فى البنية. هناك تقدم فى تاريخ الفلسفة اليونانية حتى اكتمالها على يد أرسطو وهو ما لاحظته ابن رشد بعد ذلك. فإن نيقوماخوس أقدم عهدا من بطليموس. وثاوفرسطس من أصحاب أرسطو خلفه على الكرسي، وكذلك أوديموس^(٥).

وقد تكون البنية مذهباً وقد تكون منهجاً. فالمنهج التجريبي عند الطبيعيين القائم على المشاهدة والحس هو المسؤول عن المذهب الطبيعي. والمنهج العقلى عند الحكماء الخمسة الكبار هو المسؤول عن الرؤية العقلية الصورية للعالم. أما جالينوس فقد جمع بين المنطق والتجربة أى بين المذهبين أو المنهجين كما شهد بذلك عليه الاسكندر الأفروديسى. وهو ما فعله أيضاً حنين بن اسحق^(٦)، وكان قانون التاريخ يسير من العقل، المادة، إلى رد الفعل،

(١) وهو المنهج الذى اتبعناه فى "مقدمة فى علم الاستغراب" من إعطاء شريط كلى للوعى الأوربي من أجل احتوائه دون الضياع فيه. ولم يقدّر ذلك أحد لعدم الخبرة بمنهج التأليف والأنواع الأدبية عند القدماء.

(٢) السجستانى ص ٣١٩، ٣٢١، قال أبو زكريا الصميرى، قال النوشجاني، قال الانطلسى ص ١٥٩.

(٣) السابق ص ٧٧، ٩٧، ٩٩/١٢٤/١٣٧-١٥١، قرأت فى بعض الكتب أن الاسكندر كان أزرق العينين ص ١٥٨ ص ٣٠٦-٣٠٧.

(٤) سمي البنيويون المعاصرون التوالى الزمان Diachronism والمعبة الزمانية Synchronsim.

(٥) السابق ص ١٧٦-١٨١.

(٦) السابق ص ٨٥-٩٢/١٠٣/١٠٥.

الصورة إلى الجمع بينهما فى المادة والصورة، من التجربة، إلى العقل إلى الجمع بينهما. ليس السجستانى مؤرخاً مثل القفطى أو ابن أبى أصيبعة بل هو فيلسوف يؤرخ للفلسفة^(١). يعنى وحدة عمله، ويذكر بالسابق منها واللاحق، يختصر ويشرح حسب الموقف، ويعود على بدأ، ويقدم ويؤخر من رؤية فلسفية شاملة^(٢).

ويبدع أبو سليمان فن رسم السيرة الشخصية للفلاسفة عن طريق رسم عناصر عشر أو بعض منها فى شخصية كل فيلسوف وهى:

١- الاسم ومكان الميلاد والعمر ونسبته مثل ثالس الملى والسرخسى والقمى والحرانى والدمشقى والسجزي والبغدادى والانتاكي والصيمرى والنيسابورى، ودينه مثل النصرانى، ومذهبه مثل الحنفى أو الصابئى. (ثابت بن قرّة).

٢- النسب الفعلى مثل حنين بن اسحق وابنه اسحق بن حنين أو النسب المعنوى، أفلاطون شريف النسب أو الفكرى عن طريق التلمذ مثل أفلاطون تلميذ سقراط، أرسطو تلميذ أفلاطون، وأرسطو معلم الاسكندر، أو الوضع الاجتماعى مثل القطيطوس غلام سقراط، وذكر المعنى الاشتقاقى للاسم مثل أفلاطون الذى يعنى العريض الواسع.

٣- الأهمية والعصر مثل أول من تفلسف فى مصر، واستتباب الملك فى اليونان أيام الاسكندر، وأثره فى المدرسة التى أنشأها مثل تأسيس أفلاطون الأكاديمية، وأرسطو للوقيوم.

٤- اللقب الذى يدل على المهنة أو الاتجاه الفكرى حقيقة أو مجازاً مثل بقراط الطبيب، أو بروس الشاعر أو أرشميدس المهندس، ديوجانس الكلبي، ديمقراطيس الطبيعى. جالينوس الحكيم (الطبيب).

٥- الأسفار مثل طاليس الذى أتى إلى مصر ثم رجع إلى اليونان ثم ذهب إلى مالطة، وأفلاطون الذى أتى إلى مصر، الهجرة فى سبيل العلم. واليونان تلاميذ المصريين.

٦- السيرة الشخصية وسماتها مثل سقراط الذى أعرض عن الدنيا، وشجاعة سقراط الذى أعلن خلافه مع اليونانيين فى الدين، وأفلاطون الذى عبد ربه والذى سماه أرسطو العقل أو الروحانى.

(١) وبالتالي يكون أبو سليمان أقرب الفلاسفة المؤرخين لهيجل الذى يؤرخ للفلسفة الغربية من وجهة نظر الفلسفة (الهيجلية).

(٢) ويتضح ذلك من كثير من العبارات التقديم والتأخير والتذكير والتأجيل، السجستانى ص ٨٣/٩٢/٩٨/١٠٤/١٠٥/٣١٩/٣٤٧.

٧- علاقته بالدولة والأمراء أى بالسلطة السياسية مثل علاقة الكندى بأحمد بن المعتصم، وأرسطو بالاسكندر، والسجستاني بملك سجستان وعيسى الوزير.

٨- فلسفته، مصادرها وسماتها وأساليبها مثل استدلال تاليس بقول أوميروس وكذلك اعتماد أرسطو على أوميروس، وتكوين سقراط وفيثاغورس واقليدس وارشميدس وأفلاطون مدرسة واحدة. وأرخوطوس من شيعة فيثاغورس. واستعمل أفلاطون الرمز واللغز كراهية اطلاع أحد على اسرار الحكمة ليس من أهلها كما هو الحال فى "المضمون به على غير أهله" وعدم اقدام الكسول عليها بل العاشق لها، وتشحيز الطبائع وإفراغ الوسع والجهد للفهم.

٩- المؤلفات وشهرتها وتصنيفها مثل تصنيف أرسطو الكتب المنطقية وترتيبه الأبواب الطبيعية والالهية^(١). ويحال إلى بعض الأعمال الجزئية.

١٠- الأقوال المباشرة دون النظريات أو السيرة الشخصية مما يبنىء ببزوغ القول كوحدة للتحليل عند ابن هندو والمبشر بن فائق.

ويستعمل الموروث مصدرًا لمعرفة الواقد بعد أن تحول موروثا. فيعتمد أبو سليمان فى مصادره عن أرسطو على الفارابى^(٢). وهو أكبرهم مثل أرسطو اليونان، طبيب وفيلسوف. ويعرض نص رسالته فى الأمراض البلغمية والعظام. ويتضح فيها أسلوب إخوان الصفا. فهما من نفس العصر.

ويأتى الكندى فى المقدمة باعتباره أول الفلاسفة، فيلسوف العرب بالرغم من أنه ردئ اللفظ، قليل الحلاوة، متوسط السيرة، كثير الغارة على حكمة الفلاسفة^(٣). وبعده أبو جعفر بن بابويه ملك سجستان الذى كان أبو سليمان زينة مجلسه. وتشبه علاقته بالملك مثل علاقة أرسطو بالاسكندر مع ذكر مؤلفاته واقتباسات منه، ثم مسكويه فيلسوف الأخلاق ومؤلفاته ثم أبو سليمان نفسه. ثم يأتى المترجمون مثل ثابت بن قره ويحيى النحوى. ثم يأتى مترجمون آخرون مثل أبو عثمان الدمشقى وهو من متقدمى الأفاضلة ونقله كتب الأوائل مثل حنين وابنه وثابت بن قره مع أخذ نماذج من الاقوال والحكم التى ترجمها. والفيلسوف أبو الحسن العامرى شارح أرسطو مما يدل على الأهمية المترامنة للمترجمين والفلاسفة. ثم يأتى المترجمون أبو الخير بن سوار، وابن زرعة وحنين بن اسحق مما يدل

(١) السجستاني، ٩١/١١١/٢٩٧-٢٨٠/٢٨٢-١٩٢/٢٠٢.

(٢) السابق ص ١٣٧.

(٣) السابق، ص ١٩٩-٢٠٣/٢٠٥-٣٠٩/٣١٠-٣١٥/٣٢٠-٣٢٣/٣٤٧.

على أهمية المترجمين حتى القرن الرابع الهجرى^(١). وربما يبدو بعض الانتقاء فى الموروث. فإذا كان ابن سينا مازال صغيراً بالرغم من ابداعه المبكر، وكان الفارابى مجرد روايا للوفاد فأين الرازى الطبيب؟

٣- ونظراً لغلبة الوافد على الموروث فى "صوان الحكمة" عدل البيهقى (٥٦٥هـ) الميزان فى "تاريخ حكماء الإسلام" أو "تتمة صوان الحكمة" حتى لقد ربط المؤرخون والنساخ بينهما وكأنهما كتاب واحد، ونموذجاً للتأليف الجماعى مثل رسائل أخوان الصفا^(٢). فلو كان البيهقى بمفرده لكان أدخل فى التاريخ طبقاً لأسماء الأعلام ولكنه "تتمة صوان الحكمة" ومن ثم فإنه يكمل الموروث بعد أن استوفى السجستانى الوافد فى "صوان الحكمة". وقد تغير الاسم من "تتمة صوان الحكمة" إلى "تاريخ حكماء الإسلام" فى فترة متأخرة. أضاف بعض حكماء خوارزم وخراسان وفارس والعراق وحكماء اليونان.

ولا يوجد أحد من الشام وأفريقية والأندلس. ربما بسبب بعده عن الشام، واندلاع الحروب الصليبية، وانقطاع المشرق عن المغرب، وليس لكساد الحكمة فى الشام ومصر نظراً لازدهارها فى الأندلس. ترجم لفلاسفة القرنين الخامس والسادس. بعضهم من الصابئة والمجوس واليهود واليعاقبة والنساطرة داخل الحضارة الإسلامية. فهم مسلمون ثقافة وليس ديناً. أكثر غير المسلمين من القرنين الثالث والرابع أى بعد بداية عصر الترجمة فى القرن الثانى^(٣). لذلك خلا من التعصب نظراً لوحدة الثقافة وتعددتها.

(١) تظهر الأهمية الكمية كالاتى: الكندى (١٥)، ملك سجستان (٨)، مسكويه (٧)، ابن العميد القمى، أبو النفيس (٦)، أبو سليمان السجزى (٥)، يحيى النحوى، ثابت بن قررة، أبو اسحق وأبو الخطاب الصبائيان (٤)، أبو عثمان الدمشقى، أبو الحسن العامرى، الحسن بن مقداد، أبو سليمان المقدسى (٣)، حنين بن اسحق، ابو على عيسى بن زرعة، أبو الخير بن سوار (٢). السابق ص ٢٨٧-٢٩٠.

(٢) ظهر الدين البيهقى: تاريخ حكماء الإسلام، مطبوعات المجمع العلمى العربى بمناسبة مرور مائة عام على ميلاد المحقق. عنى بنشره وتحقيقه محمد كرد على، دمشق، ط ٢، ١٩٤٦. وله طبعة فى لاهور بالهند صدرت عام ١٣٥١هـ قام بها محمد شفيق مع ترجمة فارسية. "هذا آخر ما وعدنا من الاختصار من كتاب "صوان الحكمة" ويتلوه كتاب "تتمة صوان الحكمة" بعون الله وتوفيقه والسلام"، السجستانى ص ٢٦٤.

(٣) وهأنذا ناسج فى تصنيفى هذا على منوال مصنف كتاب "صوان الحكمة" وهو أبو سليمان محمد بن طاهر بن بهرام السجزى مشيد بما لهم من حرمة، وذاكر من تواريخ الحكماء وفوائدهم ما قرب غروب نجومه فى مغارب النسيان وأدرجه الدهر تحت طى الحدثان ... وكل ما ذكره وأثبت اسم مصنف كتاب "صوان الحكمة" فأنا ما سقيت شماريخه وما ذكرت فوائده وتواريخه فإنه أنصف فى ذكرهم وبالغ فى حقهم ونشر أروية حلهم ودقهم"، البيهقى ص ١٥-١٦.

والبيهقي محدث وأديب ومؤرخ وليس من الحكماء^(١). تعلم بطريقة الحفظ مما ساعد على التراكم التاريخي. لذلك نلمس الأسلوب الأدبي على تقديم الكتاب^(٢). وقد كان سنيا في مجتمع شيعي. وإن ارتباط الوعي التاريخي بالوعي السياسي للمضطهدين لا يعنى بالضرورة عدم ظهور الوعي التاريخي لدى غيرهم من الطبقات الاجتماعية.

فمن هم الحكماء الذين يؤرخ لهم البيهقي؟ هم الأطباء الفلاسفة الذين يدرسون البدن والنفس كما هو واضح حتى الآن في الاستعمال الشعبي، أن الحكيم هو الطبيب. لا فرق بين نصارى ومسلمين. فالوحدة الحضارة والثقافة المشتركة يتساوى فيها الجميع. لا فرق بين ديانات وحى وديانات طبيعة، فالوحى هو الطبيعة. لا فرق بين عرب وعجم كما هو الحال عند الخوارزمي، فقد ساوى الإسلام بينهم. لا فرق بين عرب ويونان. فقد حمل العرب لواء اليونان، وتحول اليونان إلى موروث عربي. لا فرق بين فلاسفة وصوفية ومؤرخين نظرا لوحدة العمل الحضاري بالرغم من تقسيم العلوم. لا فرق بين فلاسفة وعلماء رياضة وفلك. فالعلوم الرياضية جزء من منظومة العلوم الإسلامية. وهناك فلاسفة وصوفية وعلماء وأدباء في آن واحد مثل الخيام. لا فرق بين أفراد وجماعات، فرسان اخوان الصفا عمل فردي وجماعي في آن واحد.

ومع ذلك يظل السؤال: ما مقياس الاختيار؟ ربما كان الفيلسوف معروفا في عصر المؤرخ ولم يعد معروفا في عصر لاحق. فالوعي التاريخي يتغير في مضمونه وأشكاله وصوره. لذلك تكثر الأعلام التي قد تكون بلا دلالة لنا باقية في وعينا التاريخي المعاصر. وبعض التراجم لها دلالات قصيرة للغاية لا تركز على شيء. وقد تكون الترجمة للنخبة وليس للطبقة المتوسطة أو الدنيا. وقد كان المتكلمون من الحرفيين يعيشون في الأسواق، النجار والغزال والحداد والاسكافي. وربما كان هناك فلاسفة لم يعرفهم المؤرخ، ولم يعرفوا هم أنفسهم أحدا بوجودهم. وفي مقابل ذلك يوجد تضخيم لبعض الأعلام مثل المغالة في مدح الخوارزمي.

وتغيب فلسفة التاريخ من مجرد ذكر أسماء الأعلام وكما هو الحال في القواميس المعاصرة. فلا يوجد ترتيب زمني لا يدل على الارتقاء في الزمان ونشأة الوعي التاريخي. والترتيب الأبجدي عفوى عرضي لا يدل على شيء، والترتيب القومي لا يدل إلا على الوعي القومي وهو ما يغيب عند البيهقي نظرا لاشتراك الأقوام جميعا في صنع حضارة واحدة تقوم على التعدد. لذلك كان من الطبيعي أن تكون دراسة العلوم أو المذاهب أو الموضوعات أكثر دلالة على التاريخ وكشفا عن الوعي التاريخي وهو يدون نفسه.

(١) له كتاب "تاريخ بهيق".

(٢) البيهقي ص ١٥.

ورسم صور للفلاسفة ليس تاريخاً موضوعياً قاموسياً بل هو تصور لهم، إعادة بناء لوجودهم في الوعي التاريخي. فما عناصر الصورة؟ وما آليات تكونها؟ لا تهم الحقيقة التاريخية للحكماء بل صورهم في أذهان مؤرخيهم كما تعبر عن الوعي الجمعي. ولا فرق في ذلك بين أن يكون الرازي صائغاً (البیهقي) أو مفتياً (ابن أبي أصيبعة). كانت غاية البیهقي كتابة مصنف جديد لعدم رضاه عن التأليف في هذا النوع في عصره^(١). وتدل الصورة التي يرسمها البیهقي على صور الفلاسفة في عصره. وربما لا تطابق هذه الصورة الواقع التاريخي الذي يصعب معرفته. وقد تتغير هذه الصورة من جيل إلى جيل طبقاً لمراحل الوعي التاريخي المتغيرة. وقد اعتمد البیهقي مثل السجستاني على مصادر شفاهية ومدونة. فالمعرفة بالاحتكاك بالناس والسماع منهم لا تقل أهمية عن المعرفة المدونة. كما يصرح باستعماله بعض الوثائق^(٢).

ويأتي ابن سينا في مقدمة الفلاسفة لدرجة أنه يعادل كما خمس الكتاب كله، ومما قد يوحي بأن البیهقي سينوي الاتجاه كما سيفعل الشهرزوري فيما بعد في تضمينه فلاسفة الاشراف لأنه اشرافي. ثم يأتي الفارابي وأبو الفرج الطيب بعده، فالمفسر والشارح له نفس الأهمية التي للفيلسوف. ثم يأتي عمر الخيام وصورته في التراث، الأديب والمؤرخ والعالم والمتصوف. ثم يأتي ابن زرعة المترجم وابن الهيثم الرياضي. فقد ظلت الترجمة مستمرة حتى القرن الرابع موازية للشرح والعرض والتأليف. ثم يأتي النيسابوري والشهرستاني وأبو البركات وعلماء القرن الخامس^(٣). ثم يتوالى الأعلام، يكثر عددها ويقل حجمها^(٤). ويبلغ مجموع الأعلام في الموروث مائة وعشر علماً.

(١) "وجدتها في مدة حياتي عابسة، وتورق لي غصون من لسان صدق في العالمين بعد ما صادفتها يابسة"، البیهقي ص ١٥.

(٢) يصرح البیهقي أنه رأى كتاب علي الذي كتبه محمد بن الحنفية لأعطاء الأمان ليحيى النحوي مع الحكيم أبي الفتح المستوفي النصراني الطوسي، وهو الطبيب الماهر الحاذق في الشفاء. والحكم علي كتاب يحيى بأن ظاهره شديد، وباطنه ضعيف، البیهقي ص ٣٩.

(٣) ابن سينا (٢١)، الفارابي، أبو الفرج بن الطيب الجاثليق (٥)، عمر الخيام (٤٠٥)، أبو علي عيسى بن اسحق بن زرعة، ابن الهيثم (٣)، أبو القاسم النيسابوري، محمد الشهرستاني، أبو البركات البغدادي (٢،٥).

(٤) هناك مجموعة أولى من أربعة عشر علماً: أبو الخير الحسن بن بابا بن سوار بن بهنام، يحيى النحوي، البسنى، البيروني، ابن هندو، أبو سهل المسيحي، بهمنيار الحكيم، أبو عبد الله المعصومي. الراغب الأصفهاني، عمر السلو، أبو الحسن البغدادي، لبخاري، محمد البیهقي، زين الدين الجرجاني (٢). وهناك مجموعة ثانية من اثنا عشر علماً: منهم حنين بن اسحق، بن زبلة، الجوزجاني، كوشاك، النيسابوري، الاسفاروني، الخازن (١٠٥). وهناك مجموعة ثالثة من أربعة وثلاثين علماً: منهم اسحق بن حنين، حريش، ثابت بن قرة، الرازي، إخوان الصفا، الأكندي، أبو يزيد البلخي، أبو القاسم الكرماني، العوفي، ابن سنان، أبو سلمة السجستاني، البوزجاني، الكوهي، الهروي، علي النيسابوري (١). وهناك مجموعة رابعة من أربع وثلاثين علماً منهم: علي بن أبي طالب، علي بن رين الطبري، اسحق بن سليمان، أبو الحسن الفيرمي، مني بن يوسف، يحيى بن عدي، أبو عيسى المنجم، محمد المرخسي (٥،٥).

ويرسم البيهقي صورة لابن سينا وهو يذم أبا الفرج الجاثليق ويهجن تصانيفه بالرغم من اعترافه بتقدمه في الطب. ويعترض على بعض رسائله^(١). ويحكم بأنه تحاسد بين أهل العصر وأنه استفاد من أبي القاسم وأن ابن سينا كان مؤذيا مهجنا. ويروى مشاجرة بين ابن سينا وأبي القاسم الكرمانى خرجت على حدود الأدب. اتهمه ابن سينا بقلة عنايته بصناعة المنطق وأتهمه أبو القاسم بالمغالطة والغلط. ويروى دخول ابن سينا على مسكويه بأجزاء من الأخلاق لأصلاح أخلاقه أولا قبل تقدير مسافة الجوزة. ويرى البيهقي أن الذم والتثريب والتهمين ليس من دأب الحكماء المبرزين. وقد تكرر نفس الشيء مع البيروني. وكانت عادة ابن سينا سرقة الأضواء والأفكار من غيره ويشكو إلى الحكام. ومع ذلك كان يمدح تلاميذه. ووصف المعصومي أنه بالنسبة إليه كآرسطو بالنسبة لأفلاطون.

والوافد قليل جدا من الشرق أو من الغرب، من الهند وفارس أو من اليونان والروم. ولا يوجد إلا بمناسبة ذكر المترجمين وهم من الموروثة لأنهم عرب وليسوا من الوافد بالرغم من اشتغالهم به. وهناك ثلاثة مواقف منه:

أ - الإعجاب بالوافد مثل أبو الفرج بن الطيب الجاثليق الذي كان عالما باللغتين الرومية واليونانية. وخلق أسطورة نسبه إلى اليونان.

ب- الرد على اليونان مثل النصارى الذين ردوا على أفلاطون وأرسطو قبل المسلمين ولم يكونوا أتباعا له ومثل شكوك يحيى النحوى على فروغ وأصول من كتاب السماع الطبيعى، وتصنيفه كتابا في الرد على أفلاطون وأرسطو حتى هم النصارى بقتله. كما أورد أبي سينا في أقليدس شكوكا. وله في الموسيقى مسائل غفل عنها الأولون.

ج- الحياد الموضوعى التاريخى والقيام بالشرح للوافد مثل شرح متى بن يونس لكتب أرسطو، وشرح الفارابى لكتب أرسطو وأقليدس في الموسيقى وطيماسوس. وقد بدأ ابن سينا بقراءة كتاب ايساغوجى على الناتالى حتى أحكم عليه المنطق ثم كتب أقليدس ثم المجسطى. فرغ من المنطق والطبيعى والرياضى ولم يبالغ فى الرياضى لأن من تذوق المعقولات ضمن بذهنه فى الرياضيات. ثم أقبل على العلم الإلهى دون خوف بفضل الفارابى وشرحه لأغراض ما بعد الطبيعة. وقرأ مع أبي عبيد المجسطى وأملأه المنطق. وصنف فى جرجان المختصر من المجسطى. ومن مصنفاته غرض قاطيقورياس، والمنطق بالشعر، ومختصر أقليدس. وسأله الفقيه أبو عبيد شرح كتب أرسطو فابتدأ

(١) "فكلامه غير فصيح" بعضه مستقيم والبعض سقيم فهو من المتطرفين"، البيهقي ص ٤٣/٤٥/٤٨/١٠٢.

بطببيات الشفاء، وفي المجسطى أورد عشرة أشكال في اختلاف النظر، وأنهى الحيوان والنبات^(١). وابن سينا مرجع للبيهقي ليس فقط كفيلسوف بل كمصدر لتاريخ الفلسفة. ويذكر البيهقي ثلاثاً وعشرين علماً مترجمين وشرائح لليونان ومصنفين في موضوعاتهم مباشرة أو اعتماداً على شرح المسلمين كالفارابي بعد أن تحول الوافد إلى موروث ثان وبدأ التراكم التاريخي الداخلي. وتذكر بعض أقوال أرسطو لتبني بظهور القول كنوع أدبي جديد^(٢).

وإذا كان السجستاني قد رسم صورة شخصية الفيلسوف في عشرة عناصر فإن البيهقي قد أدمجها في خمس:

١- الأهمية والدور والرسالة وسمات الشخصية والعيوب الجسدية. فحنين بن اسحق أول من فسر اللغة اليونانية ونقلها إلى السريانية والعربية. ولم توجد في هذه الأزمنة بعد الاسكندر أعلم منه باللغتين العربية واليونانية. وثابت بن قرة كان حكيماً كاملاً في أجزاء علوم الحكمة. وعلى بن بن الطبري له همة رفيعة وعلم بالأنجيل والطرب. ومتى بن يونس كان حكيماً نصرانياً شارحاً لكتب أرسطو. والفارابي لم يكن قبله أفضل منه في حكماء الإسلام. وإخوان الصفا حكماء اجتمعوا وصنفوا رسائل. ويحيى النحوي من قدماء الحكماء نصرانياً فيلسوفاً. والكندی مهندس خاض غمرات العلم. وأبو زيد البلخي من حكماء الإسلام ونصحاؤه وبلغائه. وأبو الفرج بن الطبيب الجائلي من حكماء بغداد، حكيم ملئ أهدابه، داخل بيت الحكمة من أبوابه. والبيروني من أجلاء المهندسين. وأبو سليمان المنطقي حكيم، ويحيى بنى عدى حكيم كامل من أفضل تلاميذ الفارابي. وعمر الخيام له باع طويل في علوم الحكمة بعد ابن سينا^(٣). وهناك ما يقرب من مائة فيلسوف بعد كل منهم هذه العبارات القصيرة التي تبين معرفته باللغات وسبقه فيها أو بالطب والهندسة

(١) البيهقي ص ٢٨/٣١-٣٩/٤٠-٥٣/٥٥/٥٩/٦٠/٦٢/٦٩

(٢) مثلاً: لابن زرعة بعض التصانيف عن أرسطو. وابن أعلم الشريف البغدادي عارف بالقانون الفيثاغوري في الموسيقى. ويحيى بن عدى شارح كتب أرسطو وملخص تصانيف الفارابي. وأبو منصور الحسن بن طاهر بن زيله يذكر قول أرسطو، إصلاح الشهوانية بالغضبوبة والغضبوبة بالشهوانية. وقد استفاد عمر الخيام من أبي الحسن الأنباري قراءة المجسطى. وعرف أبو سعد القاتمي حساب المخروطات عند أوقليدس وأبولونيوس. وشرح أبو القاسم النيسابوري مسائل حنين وفصول بقراط. وعمل أبو حاتم الاسفزاری ميزان ارشميدس الذي يعرف به الغش والعبار. وشرح أبو سعيد الأرموي المقالة الأولى والثانية من أوقليدس. وسلك محمد الغزنوي طريق أرسطو وابن سينا. وقال أبو البركات بن ملكا مرتبة أرسطو. ولأبي الفتح الخازن كتاب في ميزان الحكمة منسوب إلى ارشميدس، البيهقي ص ٧٧/٨٨-

١١١/١٠٤-١٠٢/١٠٠/٩٧/٩٠

(٣) البيهقي ص ١٦/٢٠-٢٢/٢٨/٣٠/٣٥-٣٦/٧٩

والحكمة والنجوم واللغة والأدب والشعر، مع تحديد الدين مثل النصرانية دون أى تمييز. كما يضيف سمات الشخصية والأخلاق الحميدة فى حضارة لا تفرق بين العلم والأخلاق. فالسلوك جزء من تعريف الفيلسوف. ويبين أستاذته وطلابه ومدرسته مثل بهمنيار الحكيم تلميذ ابن سينا والمعصومى وكذلك أبو منصور الحسين بن طاهر بن زيله، والجوزجاني من خواصه. ويتضح أن ابن سينا صاحب مدرسة وأتباع، ولتلاميذه تلاميذ، عمر الخيام ومحمد المروزي. كما تدخل تربيته وتعليمه واكتشافاته وما اشتهر عنه وتدخل وظائفه وصلته بالسلطان مثل أبو الحسن الأبردى طبيب السلطان أو إمام مسجد. وربما تغلب أحياناً بعض العبارات الإنشائية. وكلهم موضع مدح وإجلال وتقدير!

٢- تاريخ الميلاد والوفاة والمكان والنسب والتعليم وسمات الجسد. ونادراً ما يذكر تاريخ الميلاد والوفاة للفيلسوف، أما لصعوبة تحديده وأما لعدم أهميته. فالفيلسوف نمط مثالي. وقد يذكر أحدهما دون الآخر، الميلاد دون الوفاة أو الوفاة دون الميلاد. كما يصحح البيهقي أحياناً التواريخ، ويبين أخطاء المؤرخين والنساخ فيها. وبالنسبة لكبار الفلاسفة مثل ابن سينا يكون تاريخ الميلاد بالدقة مع طالع، وكذلك تاريخ وفاته ولادة أقربائه ووفاتهم. وقد يتحول التاريخ إلى أسطورة كما هو الحال فى ولادة الأنبياء ووفاتهم. وتذكر أسماء الأب والأم والأخوة والأخوات^(١). وقد تتحدد التواريخ ببعضها البعض. فالفلاسفة عائلة واحدة ونسب فكري واحد وتتحدد المسافات الزمنية فى الميلاد أو الوفاة بينهم. ويذكر أعمار لفلاسفة يمكن استنباط الميلاد والوفاة منهما. وربما تكفى الحياة ومعالمها الرئيسية أى السيرة الشخصية. ويذكر المكان، مكان الولادة والوفاة والدفن، وأمكنة الإقامة والرحلات^(٢). كما يذكر النسب من ناحية الأب أو الابن كما هو الحال فى العادات القبلية^(٣).

٣- العصر والسلطة والأهواء والنواذر وحياة الفيلسوف ومآسيه. فالفيلسوف ابن عصره. تعامل مع السلطة فيها. وتنتابه أحياناً أهواء البشر بالرغم من حكمته. وتتعرض حياته للأزمات، لحظات الفرح والحزن، والمكسب والخسارة والتي تصل إلى حد المآسى. وقد عمل الكثير منهم فى عصر المأمون والمعتصم. وخدم آخرون الملوك السامانية وأمرائها. ويعطى ابن سينا المثل على ذلك. فقد كان دائم الارتباط بالسلطين حتى استوزر، ومولع بمصاحبة الحكام. وربما يكون أول من شرع خدمة الملوك بالرغم من

(١) السابق ص ٢٧/٣٠/٥٢/٧٠/٩٠/١١٥/١١٦/١٣١/١٣٥/١٣٩-١٤٠/١٦٣.

(٢) السابق ص ١٦/٢٢/٢٦/٤٩/٧٣/٩٥/٩٨/٩٩-١٠٠/١٠٦/١٠٨/١١٩/١٢٩/١٣١/١٦٩.

(٣) السابق ص ٢٠/٢٩-٣٠/٥٢/١٢٦/١٢٨/١٥٨.

وجود الفارابي في بلاط سيف الدولة الحمداني بطلب، وتعليم الكندي للمعتصم الفلاسفة الأولى في بغداد. حرق المكتبة التي أطلعه عليها الأمير نوح بن منصور حتى لا يطلع عليها أحد غيره استعداداً لمؤامرة الصمت على مصادر "الشفاء" و"النجاة" و"الإشارات والتنبيهات". وكان شغوفاً بالخمر، شبقاً للجماع. وكان البعض يعلم نشرأ للحكمة والبعض الآخر أجرا البعض له القدرة على قراءة الطالع. ولكن الفارابي رفض الهدايا، ونسخ الثياب للأكل من عمل يده. وللفارابي نادرته أنه أضحك وأبكى وأنام بموسيقاه. وتقد بائع تمر لأنه أجاب بالكم على سؤال كيفي! وابن الهيثم عرض له إسهال، وعرف أنه سيموت^(١). وتحولت حياة بعض الفلاسفة إلى مآسى بسبب تمسكهم بحرية الفكر مما سبب اضطهاد رجال الدين والسلطين لهم. مثال ذلك ما حدث لحنين بن اسحق. كان نصرانياً، ونقل في صورة عيسى لأنها أقنوم لا يجوزه الشرع والعقل. والله منزّه عن الصورة والهيئة. فحبس وترك الدين وانشغل بالعلوم. وقد همت النصارى بقتل يحيى بن عدى لأنه نقد أفلاطون وأرسطو. واضطهد كثير من الفلاسفة بسبب جهل السلطين وبتشهم. مثل عدم نجاح الطبيب دانيال في شفاء أمراض السلطان.^(٢) وأحرق محمد بن أحمد البيهقي لاثامه بالباطنية من العامة معلقاً "ولا قدر من القدر ولا تأخير لأجل". وقد ثارت الجند على ابن سينا وحبسته وطالبت بقتله. واضطهد الحكام بأمر الله ابن الهيثم لاعتراضه على قياسه للنيل. وصلب أبو المعالي عبدالله بن محمد الميائجي لشطحاته الصوفية واتهام السلطان له كما حدث للحلاج. وحرق السلطان أبا حاتم المظفر الاسفزاری لعمله ميزان أرشميدس الذي يكشف الغش والعيار. وارتبط محمد المروزي بالسلطان ثم لفظه السلطان. وارتبط محمد الايلاقي بالسلطان ثم قتله. وأحرق تصانيف عمر الساوي وبيتته^(٣). واضطهد فلاسفة آخرون لشجاعتهم مثل قتل اللصوص للفارابي دفاعاً عن نفسه بعد أن رفض اللصوص أخذ المتاع. وهي نفس قصته قتل المتنبي كنمط مثالي لموت الشجعان. والبعض لقي من المآسى على طريقة الوجوديين المعاصرين. فالوجود مأساة مثل اكتشاف الرازي زيف صناعة الكيمياء فعماً، ووقع أبو الخير بن بهنام من على دابته فمات^(٤). وكف بصر أبو العباس اللوكري في شيخوخته. وطلب أبو سعيد الأرموي مالا كثيراً

(١) كان اسحق بن حنين من ندماء المكتفى بالله. وبائع ولي العهد ابنه الطفل، ولكن طالعه كان في صف أخيه المقتر. كان المعضد بقدر ثابت بن قرة، وينأى أن يضع يده في يده لأن العلم يعلو ولا يُعلى عليه، البيهقي ص ٣٢/٢٠-٣٣. وكان أبو الفتح الخازن نقي الجيب، يرفض أموال السلطان ص ١٦٢.

(٢) البيهقي ص ٨١/١٧١/١٦٥-١٦٤/٤٠/٢٠.

(٣) السابق ص ٨٥/٦١-٨٦/١٢٣/١٣٣.

(٤) السابق ص ٣٣-٣٤.

لتأديب الملك حتى يذهب بعد ذلك للعلم ومات، وحصل غيره على المال. وحزن أبو الحسن الأبريسمي من حسد الناس له فمات. وأصاب أبا البركات البغدادي الجذام وعمى بعد أن نجا من القتل وحسن إسلامه. وأصاب على بن شاهك الجدرى وعمى. ومات ناصر الهرمزدى فى داره رافضا دعوة السلطان. واستولى على محمود الخوارزمى نوع من السويداء فذبح نفسه بالقلم^(١). ويمكن أن يتحول ذلك كله إلى موضوعات درامية حديثة.

٤- المؤلفات المصنفات. ويذكر البيهقي بعض مؤلفات حوالى سبعين فيلسوفاً الصحيح منها والمنسوب إليه. وتتناول موضوعات الطب وعلم أحكام النجوم والحكمة والالهيات والهندسة وتاريخ الأديان والأخلاق والفقه والمنطق واللغة والأديان مما يدل على العلم الموسوعى للفيلسوف، نموذج ابن سينا. وتجمع المصنفات بين العلوم النظرية والتطبيقية أى التقنية بلغة العصر الحديث. وهناك تصانيف فى موضوعات غير مألوفة مثل كتاب أبو الخير بن بهنام فى تدبير المشايخ. ونظراً لأهمية بعض المصنفات يبدأ البيهقي بها دون باقى عناصر رسم الشخصية كما فعل مع محمد الشهرستاني. هو مجرد رصد كما هو الحال فى المكتبات الحديثة من أجل إعطاء المعلومات الأولية عن الفيلسوف ومؤلفاته للمبتدئين فى العلم. ويحكم البيهقي على بعض هذه المؤلفات بالقوة أو الضعف، يقيم بعضها، ويعلى من شأن مؤلفات ابن سينا التى تقوم على اتفاق الشرع والعقل. وقد كتبت بعض المؤلفات للدفاع عن البعض مثل ابى البركات البغدادي أو الهجوم على البعض الآخر^(٢).

٥- الأقوال والكلمات والحكم والفوائد. وهى وحدة التحليل كنوع أدبى يبقى على القول دون القائل، والنص دون المؤلف. وهى جمل قصيرة من جوامع الكلم يسهل استذكارها واستدعاؤها واستعمالها فى الحياة اليومية كنبراس للسلوك الفاضل، وما أكثرها. وهى الأبقى بعد أن ينسى الناس أصحابها والمؤلفات التى انتزعت منها. وهى الأقوال المأثورة المتناثرة التى تركها الفيلسوف تخلده من بعده وتنفش على قبره. ألف فيها الفارابى وابن هندو والمبشر بن فاتك^(٣). والعجيب أن ابن سينا لا تروى عنه أقوال وحكم وهو أكبر الفلاسفة ذكراً. تجمع بين الدين والأخلاق فى صورة الحكمة الخالدة. وتتنوع موضوعات الأقوال فى الطب الوقائى والاستغناء عن الطب بنظام الطعام والشراب وعدم الاكثار من النكاح.

(١) السابق ص ٢١/١٢٦-١٢٧/١٣٦/١٣٨-١٥٢/١٥٣-١٦١/١٧١/٥٦٨. وبالرغم من سفر البيروني أربعين عاماً إلى الهند ووجد الشمس تطلع على قوم «لم تجعل لهم من دونها سترًا» كما يصف القرآن. أراد قوم امتحانه فى صيام مسلمين بالقطب الشمالى حيث نصف العالم نهار والنصف الآخر ليل لاثامهم بالاحاد.

(٢) السابق ص ٢٧-٢٨/١٤٢/١١٩

(٣) وألف فيها من المحدثين فى الغرب شوبنهاور، فيشته، فوفنارج وغيرهم.

وفى الصحة العقلية رجحان العقل وحسن القول السيطرة على الانفعالات، والتحكم فى الأهواء، والحذر من الدنيا والمرأة والسلطان ومباهج الحياة، وضرورة القناعة والكدر فى طلب العلم، والصدق واحترام العلماء، ومعرفة النفس طريقاً إلى معرفة الخالق، والاقتصار فى التأليف وفى العلوم أصولها وفروعها، وتعلم التقسيم والتحليل والتحديد والبرهان. وفى العلاقات الإجتماعية رفض الزيف والمدح والنفاق ونقد الكذب والحق، وضرورة النصيحة والمشورة، والانصاف والعدل والكرم والاعتذار عن الذنب. وفى التاريخ والعصرية، لكل زمان علم والانشغال بالزمان. وفى السعادة الدنيوية والأخروية مثل الشوق إلى الحى القيوم والعرش والكرسى والقلم واللوح المحفوظ، وضرورة التحرر من سجن البدن.

د- واستمر التقابل بين الوافد والموروث حتى القرن السابع الهجرى فى "تزهة الأرواح وروضة الأفراح" للشهرزورى (٦٨٧هـ)^(١). والتميز بين الوافد والموروث ليس مجرد إجراء بل هو تمييز فعلى. فلما كتب أبو سليمان صوان الحكمة فى الوافد أكمله البيهقى فى الموروث. كما قسم الشهرزورى "تزهة الأرواح" إلى مجلدين، الأول فى الوافد والثانى فى الموروث. وبالرغم مما يبدو فى العنوان الأصلى من لفظ تاريخ وتطور فى الزمان بين المتقدمين والمتأخرين وأنه معروف باسم "تاريخ الحكماء" إلا أن التاريخ هنا أقرب إلى القراءة منه إلى سرد أسماء الأعلام. ومن ثم فهو أكثر كتب التدوين اتجاهاً نحو القراءة كما يبدو فى النصف الأول من العنوان "تزهة الأرواح وروضة الأفراح" وبالتالي يصبح أهم تاريخ حامل للدلالات. فهو تاريخ إشراقى، صاحبه حكيم إشراقى من تلاميذ السهروردى مؤسس حكمة الإشراق. يجمع بين التاريخ والتطور الزمانى للوافد والموروث وفى نفس الوقت يكتشف البنية المشتركة بين الاثنين، بنية الإشراق والفلسفة الخالدة. فكلهم مدرسة واحدة لا فرق بين وافد وموروث وفيلسوف وفيلسوف. لذلك يفرق بين الصناعة مثال الطب والشعر، والعلم وهى الحكمة. الأولى مهنة والثانى رسالة. الأولى تاريخ والثانى بنية. وقد يكون التشيع أحد أسباب بلورة الوعى التاريخى باعتباره معارضة سياسية. فالوعى التاريخى ابن الوعى السياسى. وكثيراً ما تم التدوين فى

(١) الشهرزورى: "تزهة الأرواح وروضة الأفراح فى تاريخ الحكماء الأقدمين والمتأخرين والفلاسفة المتألهين المعروف باسم تواريخ الحكماء"، منشورات مركز التراث القومى والمخطوطات، كلية الآداب، جامعة الاسكندرية، راجعه وأشرف على تحقيق وقدم له بدراسة مستفيضة محمد على أبو ريان، توزيع دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية ١٩٩٣. وهناك طبعة أولى قام بها خورشيد أحمد، دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد. الركن، جزءان ١٣٩٦/١٩٧٦. والشهرزورى من قرية شهرزور بين العراق وإيران. وقد ترجم إلى الفارسية. وهو من تلاميذ الملا باقر الداماد. ومقدمة المحقق أقرب إلى دراسة شيخ من كراتشى.

جماعات المعارضة السرية والعزل السياسى كما تم تدوين التوراة أثناء الأسر البابلى، حفاظا على التراث الشفاهى من الضياع، وتمسكا بالهوية الحضارية. التدوين نوع من إثبات الأنا ضد الآخر، وإثبات الذات ضد الغير تمسكا بالهوية، وصراعا من أجل البقاء. لم تنته الفلسفة الإسلامية بعد ابن رشد كما يرجع البعض بل استمرت فى إيران وازدهرت عند الشيعة بعد أفولها عن أهل السنة عند صدور الدين الشيرازى وغيره. وبالرغم من أن الاختصار فى الكتابة حكمة إلا أن الاسهاب هو عادة القدماء وبعض المحدثين^(١).

ويحيل الكتاب إلى مصادر أصلية، نصوص الحكماء وأنفسها للعامرى والغزالى والبلخى وابن هندو وإخوان الصفا والكندى وبعض كتب تاريخ الحكمة مثل ابن النديم وبعض كتب التاريخ مثل المسعودى وابن العربى والمقدسى من الموروث وفورفيوس من الوافد^(٢). وتظهر نصوص الوافد أقل بكثير من نصوص الموروث. وتأتى نصوص أرسطو فى المقدمة مثل أفليدس ثم أفلوطين ونيقولاوس (نقل ابن زرعة) وهرمس الثالث وأفلاطون وأبرقلس وألينيوس وبطليموس وأرسخوطس^(٣). والقرآن والحديث أيضاً من ضمن المصادر^(٤). وتذكر النصوص الأصلية فى الموروث ستة وثلاثين علماً أكثر من الوافد (عشرة أعلام). تأتى نصوص ابن سينا فى المقدمة ثم السهروردى ثم ابن الخمار ثم مسكويه والرازى ثم الجوزجاني والبيرونى والسجستاني ثم أبو زيد البلخى^(٥). والطوسى والمعصومى الخازن ملك يزد، ثم سبعة عشر علماً كل منهم مرة واحدة.

والحكماء شعراء، وشعرهم لا يقل شواهداً عن حكمتهم. يذكر سبعة عشر حكيماً شاعراً واثنان مجهولان. فى مقدمتهم السهروردى ثم عمر الخيام وابن الشبل ثم الفارابى

(١) السابق ص ٨٠/١٠٠ وأنا من المحدثين القدماء.

(٢) نصوص الفلاسفة مثل: "الأمد على الأبد" العامرى، "تهافت الفلاسفة" للغزالى، "الأمد الأقصى" والابانة عن الملل والديانة" للبلخى، المفتاح" لابن هندو، "المناظر" للكندى، و"رسائل" إخوان الصفا وكتب تاريخ الفلسفة مثل "الفهرست" لابن النديم، "صوان الحكمة" للسجستاني. وكتب التاريخ مثل "مروج الذهب" للمسعودى، "مختصر تاريخ الدول". لابن العبرى، "البداء والتاريخ" للمقدسى. ومن الوافد "تاريخ" فورفيوس.

(٣) أرسطو (٧)، أفليدس (٢)، أفلوطين، نيقولاوس، هرمس الثالث، أفلاطون، أبرقليس، جالينوس، بطليموس، أرسخوطس (١).

(٤) استعمل القرآن (١٥ مرة) والحديث (١١).

(٥) ابن سينا (٣١)، السهروردى (٦)، ابن الخمار (٥)، مسكويه، الرازى (٤)، الجوزجاني، البيرونى، السجستاني (٣)، أبو زيد البلخى، الطوسى، المعصومى، الخازن ملك يزد (٢)، أبو معشر، العامرى، الساوى، الغزالى، أبو تمام النيسابورى، كثير بن يعقوب، ثابت بن قرة، إخوان الصفا، ابن الهيثم، ابن زرعة، أبو عبد الله النتالى، أبو الحسن العوفى، أبو سهل النيسابورى، على بن ربن الطبرى، الفارابى، ابن المقفع (ناقل كليله ودمنة)، حنين بن اسحق، ابن هندو، الكندى، أبو سهل بن نوبخت (١).

ثم أبو النفيس ثم ابن هندو ثم الرازي الفيلسوف والرازي الطبيب ثم البستي ثم الكندي ثم الميانخي، وأبو سليمان السجستاني، وابن زرعة وأبو سهل النيسابوري وابن الداعي، والمعصومي وأبو البركات^(١). والكل بالعربية باستثناء شاعر واحد، الميانخي، له بيتان بالفارسية. ولا يذكر من الوافد حكماء شعراء إلا واحد هو سقراط!

وكثير من الأقوال مستمدة من "مختار الحكم ومحاسن الكلم" للمبشر بن فانتك فالكل ينقل عن الكل لأنه مشروع حضاري واحد وليس سرقة فرد من فرد. العمل الجماعي في مشروع مشترك شيء، والعمل الفردي بناء على الملكية الفردية شيء آخر. وأحياناً يتم اقتباس نص طويل مع الإحالة إلى المصدر كما هو الحال في الدراسات الحديثة^(٢). وأحياناً تطغى الأقوال المباشرة دون عروض نظرية أو نقد وتقييم على عكس البيروني مع الهند. وربما يكون البيروني أفضل تاريخياً لأنه يذكر مصادره. وتغيب الأخبار والأقوال في الجزء الثاني في الموروث الإسلامي الأقل حجماً من الوافد وأقرب إلى التاريخ منه إلى التأريخ. ولا يذكر أعلام الشيعة السابقين مثل حميد الدين الكرمانى. وله مصادر أخرى وروايات شفهية لم تدون. وأحياناً يكون الموروث مصدرًا للوافد وحاملاً له مثل روايات أبي معشر عن الهرامسة، وابن مسرة عن أنبأدقليس، وأبو سليمان عن أرسطو^(٣). وقد تكون الروايات عن الموروث مثل رواية البيهقي عن الساوي والشهرستاني والسرخسي، وللبيدادي عن ابن سوار عن البيروني وابن سينا ونقد ما يروى عن أبي نصر^(٤). وقد تكون الرواية من مصدر واحد^(٥).

ويوجد في كل اسم علم الأخبار والآداب، والسيرة والأقوال بداية للتمايز بين السيرة والقول لصالح القول كما هو الحال في الأناجيل الأربعة وفي الأحاديث النبوية^(٦).

(١) عدد الأبيات: السهرودي (١٠)، عمر الخيام، ابن الشبل (١٩)، الفارابي (١١)، أبو النفيس (١٣)، ابن هندو (٨)، الرازي الطبيب، الرازي الفيلسوف (٧)، البستي (٥)، الكندي (٤)، المعصومي، الميانخي، أبو سليمان السجستاني، ابن زرعة، أبو سهل النيسابوري، ابن الداعي، أبو البركات البغدادي (١). أما بالنسبة لعدد المرات فيأتى السهرودي في المقدمة أيضاً (١٢)، عمر الخيام (٥)، ابن هندو (٤)، ابن الشبل (٣)، الفارابي، الرازي الفيلسوف، الرازي الطبيب (٢). وباقي الحكماء الشعراء كل منهم مرة واحدة.

(٢) الشهرزوري ص ٢٤-٢٨ (هو نص للعامري).

(٣) السابق ص ١٣١-١٣٢/١٧٤/٢٨٨.

(٤) السابق ص ٥٠١/٥٠٤/٥٤١-٥٤٣/٥٥١/٥٦٢.

(٥) مثل حكاية ابن هندو وكان زعيم الفرقة النافية للطبع أن اشتكى بقرى العامرية الذي كان يتكرر الطبايع وجع رأسه لابن الخمار فطلب منه وضع كتاب في الطب تحت رأسه، الشهرزوري ص ٥٠٠. وذلك يشبه برجسون لذواب السكر في الماء في أول محاضراته عن الزمان من أجل تحليل تجربة الإنتظار.

(٦) الأخبار والآداب (١٣ فيلسوفاً)، آداب (٣)، أخبار (٢).

وقد يكون ذلك صريحا بقسمين متميزين وعنوانين مستقلين. وغالبا ما تكون الأقوال أكبر حجما من الأخبار مما يدل على أن وحدة الفكر الأولى هو القول. وهذا هو حال هرمس الهرامسة واسقليبيوس وسقراط وأفلاطون وهوميروس وسولون وبطليموس وجالينوس. وفي حالة ديوجانس تذكر الأقوال من خلال الحكايات^(١). وتتساوى الرواية مع الأقوال في حالة فيثاغورس وأرسطاطليس وزينون الأكبر بن طالوطاغورس^(٢). وأبقراط وحده هو الذى يخل فيه التوازن لصالح الرواية^(٣). وقد يكون ذلك بطريقة ضمنية في حالة شيث ولقمان، وأنبادقليس وثاوفرسطس، وأوديموس، وديموقريطس، وأبرقلس، والاسكندر الافروديسى وزرادشت، ومهاردجيس، وماسوليوس^(٤). أما فى اقليدس فتتساوى السيرة والأقوال^(٥). أما انكساجوراس الملطى وآدابه فهى رواية خالصة. أما آداب طاطو فتحتوى على الأقوال وحدها دون الأخبار إيدانا باستقلال الأقوال، وكذلك أيسخيلوس وقابس السقراطى وأرسطيس وفلوطرخس وستيراس وتامسطيوس والاسكندر.

وينقسم الكتاب إلى قسمين: الأول الحكماء القدماء وحكماء الفرس واليونان، والثانى الحكماء والمتأخرون من الإسلاميين. الأول الوافد الغربى والشرقى والثانى الموروث باعتباره امتداداً للوافد. فواضح أولوية الوافد على الموروث كيفاً وكماً. فالوافد هو الأصل والموروث هو الفرع، والوافد يبلغ حوالى مرتين ونصف الموروث^(٦). وقبل القسمين هناك مقدمة عن نشأة العلم بالشواهد، القرآن والحديث، وفصل "فى ابتداء أحوال الفلسفة"، مجرد تاريخ موضوعى لليونان دون قراءة، مجرد ثبت بالأسماء قبل تأويلها وإدراك دلالتها.

أما من حيث الأماكن فالموروث له الصدارة على الوافد كيفاً وكماً وذلك لتفاعل الاثنين داخل البيئة الجغرافية الإسلامية. فالأولوية المطلقة للشام ومصر، ثم بغداد ونيسابور ثم الهند، ثم بابل مع ساموس ثم فارس مع صقلية، ثم فو، ثم بخارى وخراسان ورملة الشام

(١) والنسبة بين الرواية والأقوال كالآتى: هرمس الهرامسة ٩: ٢٣، اسقليبيوس ٢: ٣، سقراط ١٧: ٣٥، أفلاطون ٧: ١٦، هوميروس ٢: ٩، سولون ٣: ٥، بطليموس ٢: ٣، جالينوس ٦: ١٢، ديوجانس ٣: ٨.

(٢) النسبة المتساوية عند فيثاغورس ١٧: ١٦، وأرسطاطليس ١٠: ١٠، وزينون الأكبر ٣: ٣.

(٣) النسبة لصالح الرواية أبقراط ٧: ٣.

(٤) النسب كالآتى: شيث ١: ٤، لقمان ٤: ١٦، أنبادقليس ٤: ٦، ثاوفرسطس ٢٥: ١، أوديموس ٢٥: ٠،

١، ديموقريطس ٢٥: ١، وأبرقلس ١: ٢، الاسكندر الافروديسى ٥: ١٢، الشيخ اليونانى ٥: ٠،

٢، مهاردجيس ٥: ٢، زرادشت ١: ٢، باسوليوس ٥: ١.

(٥) اقليدس ٥: ٠، ٥: ٠.

(٦) مقدمة الكتاب ص ٧١/ ٨٥ (٢٥ص)، فصل فى ابتداء احوال الفلسفة ص ٨٦- ١٢٣ (٣٧)، القسم الأول:

الحكماء القدماء وحكماء الفرس واليونان ص ١٢٥- ٤٨٨ (٣٦٦)، القسم الثانى: الحكماء المتأخرون من

الإسلاميين ص ٤٩١- ٦٣١ (١٤٤).

وسوريا مع ملطية، ثم أذربيجان وخوارزم وجوزجان ومرو وهمذان مع تراقيا ورودس وفرغامس وقسطنطينية والوقيوم، وأخيراً البصرة والرى وسجستان وطوس والعراق وفلسطين ومراغة ومفيس ومنف وهراة وحران وحمص وساميا مع أفسيس وأمانيا والبحر الرومي وبيرون وديلوس وسيراقوستا وفينيقيا اللاتينية وميتا بونثا^(١).

ويتصدر الوافد الموروث كيفاً وكماً من حيث أسماء الأعلام، كثرة كبار الوافد على كبار الموروث في حين كثرة صغار الموروث على صغار الوافد. فيأتي أرسطو ثم أفلاطون ثم سقراط في المقدمة على الإطلاق قبل الاسكندر في مقابل الشهرزوري، وفيثاغورس قبل ابن سينا، وجالينوس وبقرات وطاليس قبل الرسول والمسيح^(٢). ويتوارى الاسكندر إلى المرتبة الرابعة من تسع عشرة مرتبة. وأحياناً يطغى التاريخ الخالص على أخبار الوافد مثل وصف جغرافية اليونان كما هو الحال في الدراسات الحديثة، ووصف لغة يونان، وذكر المعنى الاشتقاقي لكلمة يونان وترجمتها نقلاً صوتياً إلى إغريق.

والوافد من حيث الكم له الأولوية على الموروث من حيث المساحة في حين أن الموروث له الأولوية على الوافد من حيث عدد أسماء الأعلام. الوافد نصف الموروث من حيث العدد ولكنه أكبر من حيث الحجم. يأتي الاسكندر في المقدمة قبل سقراط وفيثاغوريس وهرمس الهرامسة وأفلاطون وأرسطو وجالينوس وديوجانس .. الخ في ثمانية مراتب من سبع عشرة مرتبة. ولا يأتي أرسطو إلا في المرتبة الخامسة. وأول الوافد وهو الاسكندر ضعف أول الموروث وهو السهروردي. والاسكندر في المرتبة الأولى ثلاثة أضعاف أرسطو في المرتبة السادسة مما يدل على أولوية حكماء الاشراف

(١) ويتضح ذلك من سرد الأماكن : الشام ، مصر (١٦)، بغداد (١١)، نيسابور (٩)، الهند (٨)، بابل في مقابل ساموس (٧)، فارس في مقابل صقلية (٦)، فو (٥)، بخارى، خراسان، رملة الشام، سوريا في مقابل ملطية (٤)، أذربيجان، خوارزم، جوزجان، مرو، همذان في مقابل تراقيا، رودس، فرغامس قسطنطينية والوقيوم (٣)، البصرة، الرى ، سجستان ، طوس، العراق، فلسطين، مراغة، مفيس، منف، هراة، حران، حمص، ساميا في مقابل أفسس، أمانيا، البحر الرومي، بيروت، ديلوس، سيراقوستا، فينيقيا اللاتينية، ميتابونثا. ثم ستون موروثاً في مقابل خمسة وأربعين إسماً كل منها مرة واحدة.

(٢) الوافد من حيث تكرار أسماء الأعلام : أرسطو (٦٨)، أفلاطون (٥٣)، سقراط (٣٩)، فيثاغورس (٣١)، جالينوس (١٨)، بقرات (٢٠)، طاليس (١٧)، اسقليبيوس، اقليدس، انباذقليس (١٢)، ديموقريطس (١١)، أنكساجوراس، بطليموس، هرمس (١٠)، هوميروس (٩)، فيليب (٨)، أفلوطين، ثاوفرسطس (٧) اسقليبيوس الثاني، الاسكندر الافروديسي، اوديموس، أندروماخوس، بلوتارك، رفايا، زينون، نيقاس، فورغورس (٤)، ابيقور، ارسلاوس، اغلوقون، أقريطون، اسكينوقراطيس، انيقلاوس الأول، أنكسمانس، ايلوس، باسليس، بارمنيدس، فيلاطس (٣)، أبرخس، اسخيلوس، اسطافوس، انكسماندريس، انكسماندروس، أوربا الأول، بقرات، بوليقراتس، زينون، السوفسطانيون، نيساخورس، طورانيوس، قالوس، فولوقراطيس، فولس.

على فلاسفة الطبيعة. وعماد الاشرافيين بعد الاسكندر سقراط وفيثاغورس وهرمس وأفلاطون^(١).

ومن حيث أسماء الأمم والقبائل يتصدر الوافد الغربى أيضاً على الموروث. فيأتى اليونانيون والروم فى المقدمة، ويتعادل المشاؤون والفرس من الوافد الشرقى. ويتعادل المقدونيون والكلدانيون، والبطالسة مع الترك والحنفاء والمتكلمين والمعتزلة وإخوان التجريد^(٢).

أما الموروث فإن الصدارة فيه تأتى للشهرزورى، المؤلف نفسه ثم ابن سينا ثم الرسول ثم المسيح ثم السهروردى أستاذه ثم أبو سليمان السجستانى، ثم الشهرستانى ولقمان، ثم إبراهيم والمسعودى، ثم الفارابى وعمر الخيام .. الخ، التسعة مراتب الأولى من أربع عشر مرتبة. ويدخل الأنبياء بمفردهم مثل الرسول والمسيح أو مع الحكماء مثل لقمان والشهرستانى، إبراهيم والمسعودى. داود مع يحيى النحوى ويحيى بن عدى والبيرونى والقفطى. وسليمان مع حنين بن اسحق واسحق بن حنين وأبو معشر والحسن البصرى وخوارزم شاه والمعتضد والرازى (فخر الدين) والمسعودى والبيهقى^(٣). فالأنبياء أيضاً من زعماء الاشراف. ولا فرق بين الملوك مثل خوارزم شاه والمعتضد والمأمون وعلاء الدولة والخلفاء مثل معاوية والسلطين مثل صلاح الدين وغيث الدين والأمراء مثل نوح بن منصور وبين الحكماء مترجمين وفلاسفة وصوفية. ولا فرق بين الأفراد والجماعات مثل اخوان الصفا وبنو موسى بن شاكر.

(١) ترتيب أسماء الاعلام (٣٩ علما) كما (الصفحات) : الاسكندر (٥٤)، سقراط (٥٢)، فيثاغورس (٣٣)، هرمس الهرامسة (٣٢)، أفلاطون (٢٣)، أرسطو (٢٠)، جالينوس (٢٨)، ديوجانس (١١)، فيثاغورس، هوميروس، أنبادوقليس، ابقراط (١٠)، سولون (٨)، زينون الأكبر (٦)، أسقليبيوس، بطليموس (٥)، أنكساجوراس (٤)، زينون، ابرقلس، أفلوطين (٣)، أوزيموس، ديموقريطس، الاسكندر الأفروديسى، جريجوريوس (٢)، بالإضافة إلى ثلاثة عشر علماً (١) وسبعة اعلام (٥، ١٠).

(٢) اليونانيون (٣٩)، الروم (١٤)، المشاؤون (١٥)، المقدونيون (٥)، البطالمة (٢)، آل اسقليبيوس، الرواقيون، السوفسطائيون، القياصرة، الكليبيون، الملطيون (١).

(٣) الموروث من حيث تكرار أسماء الاعلام: الشهرزورى (٣٩)، ابن سينا (٣٠)، المسيح (١٧)، الرسول (١٤)، السهروردى (١١)، أبو سليمان السجستانى (١٠)، لقمان، الشهرستانى (٩)، إبراهيم، المسعودى (٨)، الفارابى، الخيام (٧)، داود، يحيى النحوى، يحيى بن عدى، البيرونى، القفطى (٦)، حنين بن اسحق، أبو معشر، اسحق بن حنين، الحسن البصرى، خوارزم شاه، المعتضد، الرازى (فخر الدين)، المسعودى، البيهقى (٥)، ابن جلجل، الغزالى، التوحيدى، مسكويه، الجيلى، المأمون، علاءالدولة، شيث (٣)، ابن البيطار، ابن زرعة، الصميرى، الهذائى، الحمدونى، الدوكرى، أبو الفرج الطيب، الانطاكى، الكرمانى، البسطامى، أسعد المهينى، بنو موسى بن شاكر، الحلاج، خالد بن يزيد ابن عبدون، صلاح الدين، الطبرائى، النسفى، عثمان، على بن الطبرى، نوح بن منصور، غياث الدين (السلطان)، معاوية.

والموروث من حيث مساحة أسماء الأعلام الصادرة فيه للسهروردي، ثم لقمان الحكيم ثم ابن سينا، المراتب الثلاثة الأولى وهم حكماء الاشراف من عشرة مراتب^(١). أما من حيث الأسماء والقبائل فيتأخر الموروث عن الوافد كثيراً. ولا يظهر الفلاسفة إلا في المرتبة السابعة من مراتب تسع، ثم الأولياء وإخوان التجريد والترك والحنفاء والمتكلمون والمعتزلة، ثم أصحاب الكهف والباطنية والبرامكة وبنو أمية والصوفية، والعباسيون، والكرامية، والمسلمون^(٢). كما تدل كثرة أسماء الأماكن الجغرافية على الموروث ومحلية الفكر.

أما الجناح الشرقي فهو بين الوافد والموروث، هو وافد لأنه من فارس والهند وبابل ومصر وكنعان، وهو موروث لأنه تحول من خلال الترجمة إلى موروث. كما أن الحضارة الإسلامية وريثة الحضارات الشرقية ومعبرة عنها ومطورة لها في إحدى مراحلها. وتظهر فارس في صورة فلاسفتها مثل زرادشت وبازمك وبهمنيار بن المرزبان، وملوكها مثل دارا أو كسرى ونمرود بن كورش. كما تظهر الهند في صورة فلاسفتها وملوكها أيضاً مثل كوشناسب وسابور وسنجر. وتظهر بابل في صيغة ملكها نيختصر وفيلسوفها هرمس البابلي كما تظهر مصر وملكها أماسيس^(٣).

أما أسماء الأمم والقبائل فيأتي الفرس في المقدمة ثم الصابئة والعرب، ثم الكلدانيون، ثم المصريون وبنو اسرائيل ثم البراهمة والنصارى والهرامسة ثم الترك والحنفاء والعبرانيون ثم البابليون والحواريون والروس والعجم والمجوس^(٤).

ولكل شعب خصائصه تبدو في علومه كما هو الحال في علم اجتماع المعرفة في الغرب الحديث. الموسيقى عند اليونان والهندسة في مصر والحساب في فينيقيا والطبائع

(١) ترتيب أسماء الأعلام (٨٦ علماً) كما (عدد الصفحات) : السهروردي (١٢)، لقمان (١٩)، ابن سينا (١٢)، شيث، ابن السبيل (٦)، الفارابي، أبو جعفر بن بابويه، السجستاني (٥)، عمر الخيام، البيروني، ابن زرة (٤)، ابن الخمار، الكندي، أبو الفرج الطيب، ابن الهيثم، الطوسي (٣) اسحق بن حنين، ثابت بن قرة، يحيى النحوي، ابن هندو، القمي، أبو النفيس النيسابوري (٢)، بالإضافة إلى واحد وثلاثين علماً (١)، وثلاثين علماً (٥، ٠).

(٢) أسماء الأمم والقبائل : الفلاسفة (٣)، إخوان التجريد، الأولياء، المتكلمون، المعتزلة (٢)، أصحاب الكهف، الباطنية، البرامكة، البرغر، بنو أمية، الصوفية، العباسيون، الكرامية، المسلمون (١).

(٣) من حيث ترتيب الأعلام طبقاً لتكرارها يأتي دارا في المقدمة (٧) ثم زرادشت، بهمن بن اسفنديار، سنجر (٥)، كسرى أو شوروان (٤)، سابور، كشتاسب، بختنصر (٣)، أماسيس، نمرود بن كورش (٢). ومن حيث المساحة (عدد الصفحات) زرادشت، طاغر (٣)، مها رنجيس (٢).

(٤) الفرس (١٢)، الصابئة، العرب (٧)، الكلدانيون (٥)، المصريون، بنو اسرائيل (٤)، البراهمة، النصارى، الهرامسة (٣)، الترك، الحنفاء، العبرانيون (٣)، البابليون، الحواريون، الروس، سقرون، العجم، ليمون، المجوس، العزل، يحقرون (١).

فى الشام على عكس ما هو شائع من بداية كل شئ باليونان. وينشأ تدوين العلوم بعد نشأتها عند كل الشعوب، الصين والهند وفارس ومصر واليونان والأندلس عند ملوك الطوائف. ولا فرق بين كسرى أنوشروان والمأمون وهارون الرشيد وشرلمان فى حب العلم وتشجيع العلماء، وحدة حضارية واحدة قديمة. لذلك نشأت صناعة الورق عند القدماء مع التدوين. فالتدوين مهنة وصناعة^(١). والحكماء اما هنود مثل البراهمة الذين ينكرون النبوات واما عرب وهم أقلية يقولون بالطبع بالإضافة إلى خاطرات الفكر وربما بالنبوات، واما يونان وهم الروم، قدماء ومتأخرين. والمتأخرون مشاؤون وراوقيون وإسلاميون. فالفلسفة الإسلامية امتداد للفلسفة اليونانية فى عصر متأخر.^(٢)

وترسم الشخصية (٨٦ شخصية) بالعناصر الرئيسية المكونة لملامحها مع تجاوز السيرة والاسم والنسب والمولد والوفاة والحياة والسيرة إلى الاتجاه الفكرى والأعمال والأقوال. ومع ذلك فهى سيرة باهتة خالية من القراءة التأويل على عكس قراءة أعلام الوافد. فالمسلمون يستأنفون حضارة اليونان، وحكماء الإسلام هم امتداد لحكماء اليونان، والمتأخرون بالنسبة إلى المتقدمين. وليس لكل الفلاسفة ميلاد أو وفاة إنما العمر والحياة والعصر يكفيان. فليس الزمان متقطعا فى لحظات بل ديمومة فى حياة. وبالرغم من تعدد الثقافات والديانات داخل الحضارة الإسلامية إلا أنه أحيانا تذكر ملة الفيلسوف، الحرانية الصابئة، أو اليهودية أو النصرانية أو المجوسية سواء إذا بقى على دينه أو تحول إلى الإسلام.^(٣)

وواضح أن ابن سينا مدرسة بمفرده له تلاميذ عدة^(٤). وله أصدقاء كثيرون. وكان أبو سليمان المنطقى السجستانى مدرسة بأكملها، حلقة مفكرين. والاخوان أنفسهم مدرسة، تذكر كجماعة وأحيانا يذكر أفرادها مستقلين مثل العوفى^(٥). وقد تذكر مع حياته المأساة

(١) الشهرزورى ص ٣٧-٣٩/١١٠.

(٢) السابق ص ٨٦-٩٩.

(٣) كان ثابت بن قرّة صابئيا ص ٢٩٤-٢٩٦، ومحمد بن جابر الحرانى البنائى حرانى ص ٥٠٣، وأبو اسحق الصابى وابن عمه أبو الخطاب الصابى ص ٥٨٤. وأبو البركات يهودى ثم أسلم ص ٥٦٠، وكذلك ابن الداعى والفارابى أصله فارسى ص ٥٠٣-٥٠٧، ومثى بن يونس نصرانى ص ٥٠٢-٥٠٣، وكذلك أبو سهل المسيحى ص ٥٢٣-٥٢٥، وكذلك أمية بن أبى الصلت ونسبته إلى مصر مهد النصرانية ص ٥٤١، وكان ابن زرعة نصرانياً ص ٥٦٩-٥٧٣، وبهمنيار بن المرزبان تلميذ ابن سينا مجوسى ص ٥٢٥-٥٢٦، وأبو العباس اللوكرى تلميذ لبهمنيار ص ٥٣٩-٥٤٠، وإبراهيم بن عدى صنو يحيى من تلاميذ الفارابى ص ٥٥٩.

(٤) مثل بهمنيار بن المرزبان ص ٥٢٥-٥٢٦، أبو منصور الحسن بن الحسين بن طاهر بن زيلة ص ٥٢٦، أبو عبد الله المعصومى ص ٥٢٧.

(٥) مثل أبو عبيد الله الجوزجاني الفقيه ص ٥٢٦-٥٢٧، والعوفى يذكر مع الاخوان وبمفرده ص ٥٨٣-٥٨٤.

الشخصية التي مر بها مثل الاصابة بالعمى أو الأصفهاني الذي يصل إلى حد الاتهام بالكفر، والقتل مثل السهروردي واختلاف الناس في طريقه قتله، منع الطعام عنه وهو سجين، الخنق، السيف، الحرق^(١). وهناك نواذر نمطية تقال في كل فيلسوف مثل قصة مداواة ابن هندو لمن ينكر الطبيعة بوضع كتاب الطب تحت رأسه^(٢). وهناك حياة الفيلسوف وسمات الشخصية مثل الاتفاق على طلاب العلم^(٣)، وله شهره مثل أبو النفيس. وتذكر مؤلفات الفيلسوف كلها أو بعضها. والبعض منها له عناوين إبداعية مثل "الأمد الأقصى"، الإبانة عن علل الزمان^(٤). وقد تكون المؤلفات شروحا على الموروث أو على الواقد^(٥). ومعظمها للجمع بين الحكمة والشرعية. وقد تكون المؤلفات بالفارسية^(٦). وتذكر آراء الفيلسوف ونظرياته^(٧). ويذكر اتجاهه الإسلامي الذي يؤثر الموروث على الواقد^(٨). فالتوجه الإسلامي نحو الطب باعتباره علم الابدان حتى يجعل علم الأديان ممكنا. والتوجه نحو الفلك مدفوع بآيات النظر في السماء والكواكب والنجوم. والتوجه القرآني نحو النفس هو الذي دفع إلى تأسيس علم النفس الخلقى. ويظهر الاتجاه إذا كان الحكيم متكلماً كالشهرستاني الذي جمع بين الحكمة والشرعية، عكس البيهقي، اعتماداً على الغزالي.

(١) مثل رمد الرازي الطبيب وهو صغير وطالب منه الطبيب مبلغاً كبيراً فقرر تعلم الطب ص ٤٩٧-٤٩٨. كما عالج أبو البركات نفسه وعمى. حبسه السلطان لسوء علاجه. وقد أسلم لعدم قيام الخليفة له لأنه نذى ص ٥٦٠-٥٦١.

(٢) الشهرزوري ص ٥٢٢-٥٢٤.

(٣) مثل ابن التلميذ أبو الحسن الطبيب البغدادي ص ٥٤٣، أبو النفيس ص ٥٥٧-٥٥٩.

(٤) كان على بن ربن الطبري عالماً بالطب والأنجيل، له "قردوس الحكمة". ص ٤٩٩ ولابن يزيد البلخي "الأمد الأقصى"، "الإبانة عن علل الزمان". ولأبي القاسم الحسن بن الفضل الراغب "ثمرة التنزيل ودرة التأويل" للجمع بين الحكمة والشرعية، والدنيا والدين. ص ٥٣٠-٥٣١ ولملك نرد كتاب "بهيمة التوحيد". وهو ملك فيلسوف دافع عن أبي البركات ص ٥٣٢-٥٣٣.

(٥) للجوزجاني شرح القانون وشرح حي بن يقطان لابن سينا ص ٥٢٦-٥٢٧. وللعامري شرح أرسطو ص ٥٨٧-٥٨٨. ولأبي سليمان السجستاني صوان الحكمة، اقتصاص طرق الفضائل، المحرك الأولي ص ٥٧٤. ويذكر لشرف الملك البخاري اثنا عشر مؤلفاً ص ٥٨٨-٦٠٠. وللسهرودي الحكمة المشرقية، المشار والمطارحات ص ٦٠٠-٦٢٢.

(٦) مثل مؤلفات أبي الفضل بن العميد القمي "أنس الفريد"، "جودان جود" ص ٥٤٩.

(٧) عند الكندي الأنفس ثلاثة: مالكة وهي الناجية، سالكة وهي الراجية، وهالكة لا حال لها ص ٥١١-٥١٤.

(٨) قيل لابن هندو أن الرسول قال العلم علمان: علم الأبدان وعلم الأديان. تقدم علم الأبدان لأن العبادات إنما تصدر عن صحة الجسم وثبات العقل وقرأ ﴿ولا على المريض حرج﴾، ﴿وإن كنتم مرضى﴾، ﴿فمن كان منكم مريضاً﴾. فالقرآن أحد توجهات الحكمة ص ٥٢٢-٥٢٤. وأبو الحسن الانباري درس الفلك تحقيقاً لآية ﴿افلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها﴾ ص ٥٢٨. ويذكر السامري آية ﴿قد أفلق من زكاهما وقد خاب من دساها﴾ ص ٥٤٠-٥٤١.

رابعاً : الحضارة الإسلامية

وقد تم تدوين الفلسفة كأحد أقسام العلوم داخل الحضارة الإسلامية ككل. فالحضارة الإسلامية هي وحدة التحليل الأولى، والفلسفة علم من علومها. مثال ذلك "المقدمة" لابن خلدون (٨٠٨هـ)، في الباب السادس "في العلوم وأصنافها والتعليم وطرقه"^(١). يأتي العلم بعد ارتقاء المجتمعات وتطورها وانتقالاً من البدو إلى الحضرة ونشأة الدول والعمران والمجتمعات المستقرة. فالعلم ظاهرة مدنية^(٢). ويتضمن خمسين فصلاً، أربعة وعشرون منها في أصناف العلوم، وستة وعشرون حول العلوم وطرق تحصيلها.

ويهتم ابن خلدون قبل تقسيم العلوم بمناهج التعليم، وينقد عقلية الشروح والملخصات والنقل، نقل الكتب من بعضها البعض من أجل الحث على الإبداع. فكثرة التأليف تعوق عن التحصيل خاصة لو كان التأليف نقلاً عن نقل، ولا يخرج من القلب، ولا يصنف جديداً. ويحمل ابن خلدون هموم قصر العمر الذي لا يكفي لكثرة التحصيل وكثرة التأليف وكثرة النقل. فالعلم كيف وليس كما، إضافة الجديد وليس نقل القديم^(٣).

ويبين ابن خلدون مناهج التعليم التي تؤدي من النقل إلى الإبداع. التعلم تدريجي، وتقريب العلم للمتعلّم على سبيل الاجمال حتى تحصل له ملكة العلم ويزداد في المراتب فيتعلم بنفسه، فالفطرة أساس التعليم، وعدم الانقطاع عن مجالس العلم حتى لا يُنسى، وعدم خلط علمين في وقت واحد تمييزاً بين العلوم وكأن ابن خلدون لا يدرك أهمية التخصصات البينية، ونسق العلم ووحدة المعرفة البشرية. كما يتجه المتعلم نحو الموضوع وينظره تنظيراً مباشراً إذ لا يكفي قراءته في كتاب بل الحصول عليه بالتجربة. فالعلم لا يستتبط من النص بل يستقرى من الواقع. ليس العلم فقط هو المدون المقروء بل هو أيضاً الشفاهي المسموع، ليس علاقة بين المتعلم والكتاب بل بين المرید والشيخ كما هو الحال عند

(١) ابن خلدون: المقدمة، المكتبة التجارية الكبرى (د.ت) تشمل المقدمة ستة أبواب: ١- في العمران البشري على الجملة (٨٠ ص) ٢- في العمران البدوي (٣٥ ص) ٣- في الدول العامة والملك والخلافة والمراتب السلطانية (٩٠ ص) ٤- في البلدان والأمصار (٤٠ ص) ٥- في المعاش ووجوبه من الكسب والصنایع (٥٠ ص) ٦- في العلوم وأصنافها والتعليم وطرقه (١٥٠ ص). أكبرها الملك، وثانيها في الكبر العلم، وثالثها العمران البشري على الجملة، ورابعها المعاش ووجوبه من الكسب والصنایع، وخامسها البلدان والأمصار، وسادسها وهو أصغرها في العمران البدوي.

(٢) لذلك يخصص ابن خلدون الفصول الثلاثة الأولى لهذا الموضوع: ١- العلم والتعليم الطبيعي في البشر ٢- العلوم تكثر بكثرة العمران والحضارة.

(٣) لذلك يقرّد ابن خلدون فصلين لذلك ٢٧- كثرة التأليف عائق عن التحصيل ٢٨- كثرة الاختصاصات مخلة بالتعليم، "أن المتعلم لو قطع عمره في هذه كله فلا يفي له بالتحصيل علم العربية الذي هو آلة من الآلات ووسيلة فكيف يكون المقصود الذي هو الثمرة"، ابن خلدون ص ٥٣٢-٥٣٣.

الصوفية وفي ثقافة سماعية وليست مرئية. ويتوزع العلم على مراحل العمر. وينتجه العلم معاً نحو العمل. لذلك لا يستحسن التوسع في العلوم الإلهية، والتحول "من العقيدة إلى الثورة"، وأن يحمل العلم "هموم الفكر الوطن". والعلوم الإلهية هي علوم المقاصد في حين أن العلوم الدنيوية هي علوم الوسائل، والتوسع في الدنيوية يحقق نفعاً لتحقيق المقاصد الكلية. والعلوم الإلهية ليست فقط علوم الكتاب والسنة بل هي علوم المقاصد الكلية للشريعة وهي الضروريات الخمس، المحافظة على الحياة والعقل والدين والعرض والمال، وهي المصالح العامة التي تسمى بلغة العصر حقوق الإنسان وحقوق الشعوب، والتي فيها تلتقى العلوم الإلهية والعلوم الإنسانية، علوم الغايات وعلوم الوسائل. وينقد ابن خلدون الموقف الطبقي للعلماء الذي يبرر عجزهم عن العلم أو رغبة الفقراء منهم للتكسب به أو الرد عليهم بنفس المنطق ولنفس الغاية كما فعل ابن سينا^(١).

ويشير ابن خلدون قضيتين خلافتين: الأولى ابتعاد العلماء عن السياسة، والثانية أن حملة العلم في الإسلام أكثرهم من العجم^(٢). فالقضية الأولى تعارض توجه العلم نحو العمل، وتحول النظر إلى ممارسة، والعياذ من علم لا ينفع، وضد التزام العالم بقضايا الوطن وتحويله إلى مجرد حامل علم أو بائع له لمن يشاء في الداخل أو الخارج. فالعلم والمال لا وطن لهما. وعدم تسييس العلم تحويله إلى مهنة أو حرفة وليس إلى رسالة أو أمانة بدعوى لا سياسة في الجامعة ولا جامعة في السياسة مثل عدم تسييس الدين وتحوله إلى مجرد إيمان وعقائد وشعائر وطقوس بدعوى لا سياسة في الدين ولا دين في السياسة، وكما يقال في عصرنا الحاضر دفاعاً عن نظم التسلط والطغيان.

والقضية الثانية قد تكون كلمة حق يراد بها باطل. فهو حكم تقريرى تعززه الأحاديث النبوية "العلم في فارس"، "لو كان العلم في الثريا لناله رجال من أهل فارس". ويؤيده الواقع. فالفرس غالبية السكان والأكثر عدداً. وقد كانوا أهل حضارة أو علم سابق على الإسلام وليسوا بدواً. وربما لكونهم من المعارضة السياسية والأقلية المضطهدة تجاه النظم السياسية والأغلبية القاهرة. والأقليات المضطهدة عادة ما تلجأ إلى العلم كأداة للقوة مثل حال اليهود في العالم اليوم. ربما لأن العرب تفرغوا للرياسة واستأثروا بها فتفرغ

(١) ويخصص ابن خلدون لذلك خمس فصول: ٢٩- وجه الصواب في تعلم العلوم وطريق إفادته. ٣٠- العلوم الإلهية لا توسع فيها للتأمل ولا تفرع المسائل ٣١- تعليم الولدان واختلاف مذاهب الامصار الإسلامية في طرقه ٣٢- الشدة على المتعلمين مضرة بهم ٣٣- الرحلة في طلب العلوم ولقاء المشيخة ضرب كمال في التعليم، ابن خلدون ص ٥٣٣-٥٤، أنظر أيضاً: الوحى والواقع، دراسة في أسباب النزول، هموم الفكر والوطن ج ١ ص ١٧-٥٦.

(٢) هما الفصلان ٣٤- في أن العلماء من بين البشر أبعد عن السياسة ومذاهبها ٣٥- في أن حملة العلم في الإسلام أكثرهم من العجم ص ٥٤٢-٥٤٥.

الفرس للعلم وأبدعوا فيه. والعلم هو السلطة الفعلية الدائمة والسياسة هي السلطة الوقتية الذهبية. وقد يراد بذلك الباطل إذا ما تم تأويله على نحو شعوبى عنصرى وكأن الفرس أصحاب عبقرية خاصة بهم كما هو الحال فى النظريات العنصرية الغربية المعاصرة.

وفى نفس الوقت يقول ابن خلدون بدورات التاريخ، وبذهاب العلم بذهاب الأمصار، وبانتقاله من العجم إلى مصر، نظراً لتحول العجم إلى البداوة، ومصر إلى الحضارة، فمصر أم الدنيا، وإيوان الإسلام، وينبوع العلم والصنائع، مصر المحروسة. وبقي بعض الحضارة الى ما ورد النهر أى إلى آسيا، وبالتالي تكون مصر وآسيا وريح الشرق محور الحضارة القادم^(١). كان لديه إحساس بوجود حضارة فى الشمال، الافرنجة فى شمال الأندلس أيام تغلب النصرانية وازدهار العلوم العقلية عند الفرنجة وكان الحضارة قد تحولت من العجم إلى مصر وحفظتها مصر فى عصر الموسوعات فى نفس الوقت الذى تحولت فيه إلى الشمال، إلى أوروبا المعاصرة^(٢). وانتقل الصراع من الشرق إلى الغرب إلى الشمال والجنوب، وبالتالي تكون دراسة الغرب المعاصر جزءاً من تاريخ الحضارة الإسلامية وانتقالها من الشرق إلى الغرب، ومن الجنوب إلى الشمال. وقد تعود بعد ذلك، طبقاً للأرهاصات الحالية من الغرب إلى الشرق، ومن الشمال إلى الجنوب^(٣).

وبعد هذه المقدمة النظرية فى العلم والتعليم يصنف ابن خلدون العلوم تصنيفاً ثلاثياً: العلوم النقلية والعلوم العقلية وعلوم اللسان العربى على قدر متساو تقريباً فى الكم أو مع زيادة ملحوظة فى العلوم العقلية^(٤). وهى القسمة الشائعة فى تصنيف العلوم لولا أن ابن خلدون يستبدل بالعلوم النقلية العلوم العقلية علوم اللسان العربى. وهى قسمة تبدو معاصرة

(١) "خربت تلك الأمصار، وذهبت منها الحضارة التى هى سر الله فى حصول العلم والصنائع. وذهب العلم من العجم جملة لما شملهم من البداوة. واختص العلم بالأمصار الموفرة الحضارة. ولا أوفر اليوم فى الحضارة من مصر. فهى أم العالم، وإيوان الإسلام، وينبوع العلم والصنائع. وبقي بعض الحضارة إلى ما وراء النهر"، ابن خلدون ص ٥٤٥ أنظر أيضاً: أنور عبد الملك: ريح الشرق، المستقبل العربى، القاهرة ١٩٨٣. وهو ما لاحظته أيضاً جوزيف نيدهام على الصين فى "العلم والحضارة فى الصين"، وأخيراً صمويل هانتجتون فى "صراع الحضارات" فى محور الإسلام والبوذية فى مواجهة المحور اليهودى المسيحى بدافع آخر وهو إخفاء الصراع الاقتصادى والسياسى بين المركز والأطراف تحت ستار الصراع الحضارى، وهى لغة التراث المقبول عند الأطراف.

(٢) "كذلك بلغنا لهذا العهد أن هذه العلوم الفلسفية ببلاد الفرنجة من أرض رومه وما إليها من العدو الشمالية نافقة فى الأسواق، وأن رسومها هناك متجددة، ومجالس تعليمها متعددة، ودواوينها جامعة متوفرة، وطلبتها متكثرة"، السابق ص ٤٨٠.

(٣) ويستأنف مشروع التراث والتجديد بجبهاته الثلاث هذه الدورات الحضارية التى حاول ابن خلدون وصفها.

(٤) العلوم النقلية (٤١ص)، العلوم العقلية (٥٣ص)، علوم اللسان العربى (٤٤ص).

تشبه قسمة مشروع "التراث والتجديد". فالعلوم النقلية هو التراث القديم، والعلوم العقلية هو التراث الغربى، وعلوم اللسان العربى هو الواقع المعاش. ويسمى العلوم النقلية العلوم الوضعية لأنها تقوم على الخبر أى التاريخ والشرعيات أى الواقع العملى فى سلوك الناس وكما قال الشاطبى قبله أن الشريعة الإسلامية شريعة وضعية. ويسمى العلوم العقلية الطبيعية لأنها تشمل العلوم الرياضية والطبيعية نظراً لوحدة الوعى والعقل والطبيعة^(١).

وتشمل العلوم النقلية ثمانية علوم: القرآن والتفسير والقراءات، الحديث، الفقه، الفرائض، أصول الفقه، الكلام، التصوف، تعبير الرؤيا. ويلاحظ وضع علم التفسير فى علوم القرآن وهو علم مستقل، وقسمة علم الفقه إلى فقه وفرائض وهو نفس العلم، وإدخال علوم أصول الفقه والكلام والتصوف ضمن العلوم النقلية وهى من العلوم النقلية العقلية مع الفلسفة، وإدخال علم تعبير الرؤيا مع العلوم النقلية لتأليف ابن سيرين فيه، وهو أحد أعلام الصحابة مع أنه لم يدخل مسبقاً فى تصنيف العلوم على نحو مطرد. وهو أدخل فى التصوف أو الفلسفة لارتباطه بالنفس وبالتالي يكون أقرب إلى العلوم النقلية العقلية، واستبعاد علم السيرة وهو تطوير لعلم الحديث، وتحول من القول إلى الشخص.

والعلوم العقلية سبع: العدد والهندسة (مناظرة ومخروطات وكروية) والهيئة (والأزياج)، والموسيقى، والمنطق، والطبيعات (الطب والفلاحة)، والالهيات. والعلوم الأربعة الرياضية الأولى هى الرباعى المعروف فى مقابل الثلاثى الذى وصفه ابن خلدون فى القسمة الثالثة، علوم اللسان العربى، ويستبدل به ثلاثى الحكمة المنطق والطبيعات والالهيات دون أن يسميها فلسفة. وهى أدخل فى العلوم النقلية العقلية. وقد يكون الدافع على جعلها علوما عقلية خالصة هو ضمها إلى الوافد وبالتالي سهولة نقدها واستبعادها قبل تحريمها بفتاوى ابن الصلاح بعد ذلك بقرن.

ثم يضع مجموعتين من العلوم خارج إطار المنظومة لاستبعادها ونقدها. الأولى السحر والطلسمات، والكيمياء، والثانية الفلسفة والنجوم. وهى المجموعتان اللتان يأخذ فيهما ابن خلدون موقفا صريحا بالابطال فى العنوان "فى ابطال الفلاسفة وفساد منتحلها"^(٢). وتظل علوم أخرى خارج المنظومة مثل النبات والحيوان والمعادن والصيدلة وهى من العلوم الطبيعية. وعلوم الجغرافيا والتاريخ وهو مؤسس النظرية الجغرافية وفلسفة التاريخ.

(١) انظر رسالتنا (بالفرنسية) "مناهج التفسير"، محاولة لاعادة بناء علم أصول الفقه، البنية العقلية للوحى: الوعى والعقل والواقع. وأيضاً دراستنا "الوحى والواقع" دراسة فى أسباب النزول، فى هموم الفكر والوطن ج ١ ص ١٧-٥٦.

(٢) ابن خلدون ص ٥١٤-٥١٩.

وبالنسبة للعلوم العقلية أى الموروث يبين دخول الاسرائليات فى التفسير، كما يبين صلة الحديث بالفقه. فالفقه إعادة تبويب للحديث. ويفيض فى بيان أهمية أصول الفقه وهو الأصولى. فهو من أعظم العلوم الشرعية وأجلها قدرا وأكثرها فائدة. ويقارنه مع علوم القرآن. يذكر داود الظاهرى ولا يذكر ابن حزم وهو أندلسى مثله. ويذكر ابن رشد فقيها لا فيلسوفا مع أبى زيد وابن يونس وأبى عمر بن الحاجب ولا يذكر ابن حنبل ضمن المدارس الفقهية الأربع^(١). ويدافع عن التصوف السننى الأشعرى ويعتبره من العلوم الشرعية. ويرفض التصوف الشيعى الذى ينتهى إلى الحلول والاتحاد والتصوف الاشراقى الفلسفى عند ابن سينا وكأن التصوف السننى لم يقل بالاتحاد والحلول والوحدة، وحدة الشهود عند ابن الفارض ووحدة الوجود عند ابن عربى. وبين الصلة بين التصوف والتشيع كنوع من المقاومة الوجدانية القلبية. فملكة الروح قادرة على هزيمة مملكة الجسد، ومدينة الله أقوى من مدينة الأرض. وفى علم تعبير الرؤيا يعتمد ابن خلدون على نظرية الأبخرة لتفسير الرؤية الصالحة، وهى نظرية فلسفية تعتمد على تفسيرات الفلسفة للرؤيا بنظرية الاتصال وهو يبطل الفلسفة ويبين فساد منتحليها^(٢).

أما بالنسبة إلى العلوم العقلية فيعتبر ابن خلدون الحساب فرعاً لعلم العدد وكذلك المعاملات مع أنها تطبيقات له كالمحاسبة. ولا يتحدث عن الدوافع لنشأة هذا العلم، حاجة الفرائض، الصلة والمواريث إلى الحساب. كما يجعل الكريات والمخطوطات من فروع الهندسة وكذلك المناظرة من خلال الرؤية والنظر مثل ابن الهيثم أى المنظور بلغة العصر. كما يجعل الأزياج من فروع علم الهيئة^(٣). وينقد التجربة فى الفلك نظراً لقصر العمر وهى تستلزم التكرار. وفى الغالب لا ينقد ابن خلدون العلوم العقلية خاصة الرياضية لأنها علوم الوسائل لا علوم الغايات، يتفق عليها الجميع وبقينية مضبوطة.

أما المنطق والطبيعات والالهيّات فانها علوم عقلية صرفة لا شأن للعلوم العقلية بها. ومن ثم لا يمكن لعلم الكلام وهو من العلوم العقلية إصدار الأحكام عليها بالصواب والخطأ نظراً للتمييز بين العلمين فى البداية. ولم ينشأ الخلط بينهما إلا عند المتأخرين عند ما تحول علم الكلام إلى علم فلسفى وتسربت الفلسفة إلى علم الكلام بعد نقد الغزالى لها^(٤). غرض

(١) السابق ص ٤٣٩/٤٤٢/٤٤٧/٤٥٢/٤٥٤/٤٤٦/٤٥٢/٤٥٦.

(٢) السابق ص ٤٧٥-٤٧٨.

(٣) السابق ص ٤٨٢-٤٨٩.

(٤) "وأما النظر فى مسائل الطبيعات والالهيّات بالتصحيح والبطلان فليس من موضوع علم الكلام ولا من جنس أنظار المتكلمين فاعلم ذلك لتمييز به بين الفنين. فأنهما مختلطان عند المتأخرين فى الموضوع والتأليف. ... غرض الكلام الرد على الملحدين وغلاة الصوفية" ص ٤٩٦.

الكلام هو الرد على الملحدّين وغلاة الصوفية وليس المنطق والطبيعات من هذا النوع. بل إن ابن سينا "كان يخالف أرسطو في الكثير من مسائل (الطبيعيّات) ويقول برأيه فيها"^(١).

أما علوم اللسان العربي، النحو، واللغة، والبيان، والأدب فهو ضمن علوم الوسائل لا الغايات. العلوم اللسانية اذن لفظ قديم وليس لفظا حديثا. وتأتى فى النهاية بعد العلوم النقلية والعلوم العقلية وليس فى البداية كما هو الحال فى الغرب الحديث^(٢). والنحو ينظر الممارسة فى الواقع باعتباره هو العلم الذى يضع قواعد اللغة ومنطق الكلام. ويفصل ابن خلدون اللجّيات العربية، واللسان المضرى، رادا للسان إلى القبيلة، عرب وبربر، ثم قسمة العرب إلى قبائل، مضر وغيرها. ويركز على الملكة والذوق فى اللغة، وأنها لا تحصل للمستعربين من العجم لرسوخهم فى العجمة البربرية. اللغة وجدان وليست اكتسابا، وطبيعة وليست صنعة، موهبة وليست تعلّما، من ممارسة البدو وليس من تقعر الحضرة^(٣). ويعتبر ابن خلدون علم البيان حادث فى الملة ربما من حيث القواعد وليس من حيث الممارسة التى صاغها الوحي فى القرآن فى حين أن صناعة النظم والنثر فى الألفاظ لافى المعانى مع أنه يصعب التمييز بين اللفظ والمعنى. فتعريف البلاغة هو "اقتضاء القول طبقاً لمقتضى الحال". وينقد ابن خلدون المحفوظ فى النثر ويقبله فى الشعر لأنه يقوى الذاكرة ويخصب الخيال. وينقد التكسب بالشعر حتى صار غرضه هو الكذب والاستجداء لذهاب المنافع التى كانت فيه للأولين^(٤). ويكثر فى نهاية المقدمة من الشعر والأزجال والموشحات الأندلسية مؤكداً على الخصوصية الاقليمية الأندلسية وكما يفعل بعض المغاربة المعاصرين متوشحين بمفهوم القطيعة المعرفة الوافد من الغرب الحديث وشاعرا بأنه قد خرج عن القصد من كتابة المقدمة^(٥).

إنما القضية فى العلمين الذين يخرجهما ابن خلدون من تصنيف العلوم وهى الكيمياء وما يرتبط به من سحر وطلسمات، والفلسفة وما يرتبط بها من أحكام النجوم. فالكيمياء أبعد العلوم عن الصنائع. ويؤثر ابن خلدون بدلا منها فى وصف العمليات

(١) السابق ص ٤٩٢.

(٢) السابق ص ٥٤٦-٥٥٤.

(٣) ويخصص ابن خلدون لذلك سبعة فصول: ٣٧- اللغة ملكة صناعية ٣٨- لغة العرب الآن مغايرة للغة مضر وحمير ٣٩- لغة أهل الحضرة قائمة بنفسها على لغة مضر وحمير ٤٠- تعليم اللسان المضرى ٤١- ملكة اللسان غير صناعة العربية ومستغنية عنها فى التعليم ٤٢- الذوق لا يحصل للمستعربين من العجم ٤٣- أهل الامصار قاصرون عن تحصيل هذه الملكة.

(٤) ويخصص ابن خلدون لذلك سبعة فصول: ٤٤- انقسام الكلام إلى نظم ونثر ٤٥- الإجابة فى الفنين معا للأقل ٤٦- صناعة الشعر وتعليمه ٤٧- صناعة النظم والنثر فى الألفاظ لا فى المعانى ٤٨- حصول الملكة بجودة الحفظ والمحفوظ ٤٩- ترفع أهل المراتب عن انتحال الشعر ٥٠- الموشحات والأزجال فى الاندلس.

(٥) "قلا الأندلسى بالبلاغة التى فى شعر أهل المغرب، ولا المغربى بالبلاغة التى فى شعر أهل الأندلس والمشرق، ولا المشرقى بالبلاغة التى فى شعر الأندلس والمغرب" السابق ص ٥٨٨.

الكيميائية التدبير على بركة الله واعتبارها "من جنس النفوس الروحانية وتصرفها في عالم الطبيعة إما من نوع الكرامة إن كانت النفوس خيرة أو من نوع السحر أن كانت النفوس شريرة". ويعتبرها أقرب إلى صنعة البداوة اصطنعها خالد بن يزيد بن معاوية من الجيل العربي البدوي الأول، والعرب على أية حال أبعد عن العلوم والصنائع^(١).

كما يبطل ابن خلدون علم أحكام النجوم وتأثير الكواكب فيما تحتها. فلا فاعل إلا الله. فهي صناعة باطلة من حيث الشرع وضعيفة من حيث العقل وضارة للعمران البشري لما تفرزه من عقائد فاسدة على العوام^(٢). ويبطل صناعة الكواكب ويجعل المعاش بالطرق الطبيعية كالزراعة والنجارة. وينقد علم السحر والطلسمات والشعوذة لأنه موجه إلى غير الله والسجود له، والوجهة إلى غير الله كفر. ويبين، وهو المؤرخ، تاريخ السحر عند العبرانيين والكلدانيين والمصريين والربانيين والبابليين والنبط والهنود والسودان والترك وجابر بن حيان. وينقد المشتغلين بالأعمال السحرية وإشراك الروحانيات والجن والكواكب في أفعال البشر وظواهر الطبيعة. ولم تفرق الشريعة بين السحر والطلسمات، وحرمتها للسيطرة على الأفعال الناقصة في الدنيا. ومع ذلك يحاول تفسيره على نحو معنوي، استعداد النفوس البشرية للتأثير في عالم العناصر من غير معين وهو السحر، وبمعين وهي الطلسمات كما هو الحال في التنويم المغناطيسي في العصر الحديث، ولأثره في الروح المعنوية. كما يعترف للمتصوفة ببعض الكرامات بالامداد الإلهي ومن آثار توابع النبوة. وقد سحر الرسول وفكت عائشة عقده ! والعجيب أن ابن خلدون ينقد الفلاسفة ويبين فساد منتحليها بأكثر مما يفعل مع بطلان السحر وفساد منتحليه^(٣)!

والقضية الثانية "في إبطال الفلسفة وفساد منتحليها" مع صناعة النجوم وثمره الكيمياء في نهاية العلوم العقلية^(٤). والفلسفة هي الوحيدة التي لها فصل في إبطالها، وبيان أن هذا الفصل مهم. ويبدأ ابن خلدون بعرض تاريخي لنشأة الفلسفة وتطورها مع تقييمها. ويلخص الفلسفة والمنطق والأخلاق بداية بالوافد ونهاية بالموروث دون تحديد لتواريخ مولد أو وفاة وهو المؤرخ الحصيف. ويتساءل عن أصلها من فارس وعراق العجم جزء من فارس أو من الروم وتعني اليونان باعتبار أن الروم ورثة اليونان ونظرا لأن حروب العرب كانت مع

(١) ابن خلدون ص ٥٠٤-٥١٣ "ومن المعلوم البين أن خالداً من الجيل العربي، والبداوة إليه أقرب. فهو بعيد عن العلوم والصنائع بالجملة فكيف له بصناعة غريبة" السابق ص ٥١٥.

(٢) "ثم أن تأثير الكواكب فيما تحتها باطل إذا قد تبين في باب التوحيد أن لا فاعل إلا الله بطريق استدلال"، السابق ص ٥٢١، "بطلان هذه الصناعة من طريق الشرع وحذف مداركها مع ذلك من طريق العقل مع مالها من المضار في العمران الإنساني بما تبعث من عقائد العوام من الفساد" ص ٥٢٢/٥٣١.

(٣) ابن خلدون ص ٤٩٦-٥٠٣.

(٤) "في إبطال الفلسفة وفساد منتحليها" السابق ص ٥١٤-٥٣١.

الروم^(١). ويفسر نشأة المنطق، البداية بالحس والنهاية إلى التجريد كما يفعل الأشاعرة. ويعارض الميتافيزيقا، وينقد نظرية الفيض. ويعتبر الفارابي وابن سينا من الضالين^(٢).

ولا يذكر ابن رشد إلا ملخصاً لأرسطو. ينقد البراهين الفلسفية ونظرية المعرفة الفلسفية. ميزة الفلسفة الوحيدة شحن الذهن في ترتيب الأدلة والحجج! والشرعية المحمدية فيها الكفاية^(٣).

موقف ابن خلدون من الفلسفة موقف فقهي خالص يمهّد لموقف ابن الصلاح، ويستأنف حملة الغزالي عليها في "تهافت التهافت" و"المنقذ من الضلال". ويوقف محاولة ابن رشد رد الاعتبار إليها والدافع عنها في "تهافت التهافت". يدافع عن النقل ضد العقل، وعن التفسير والفقه ضد الفلسفة والعلم. ويرى أن سعد بن أبي وقاص كتب إلى عمر بن الخطاب بوجود كتب فأمره باغراقها في الماء دون أن يتحقق من صدق الرواية كما طالب هو بذلك في نقد أغلاط المؤرخين في مقدمة "المقدمة". وينقد دخول الفلسفة إلى الأندلس، ويتمنى أنها لم تدخل وكأن التاريخ يتحرك طبقاً لأمنيات المؤرخ حتى ولو كان مادياً جدلياً على رأى المعاصرين.^(٤) ويستشهد برأى أفلاطون على ظنية الالهيات فقد شهد شاهد من أهلها.^(٥) فما سبب هذا العداء للفلسفة؟ هل وقع ابن خلدون تحت سيطرة فقهاء الأندلس الذين حرقوا كتب ابن رشد قبله بمائتي عام؟ هل لأنه ظاهري الاتجاه والظاهرية بنت الأندلس عند داود وابن حزم؟ هل لأنه حسی النزعة مادی المنهج ينأى عن المجردات؟ هل هو موقف مسبق وليس دراسة عملية موضوعية من مؤرخ علمي حصيف؟ هل لأنه أشعري المذهب وعداء الأشاعرة للعقل معروف كما بين ابن رشد في "مناهج الأدلة"؟ هل هو موقف عصر ينبئ بفتاوى ابن الصلاح في تحريم الفلسفة؟

(١) ابن خلدون ص ٤٨٠.

(٢) وهو يفعله هيوم أيضاً في نظرية المعرفة وكل الوضعيين المناطق في الغرب الحديث، ابن خلدون ص ٥١٦.

(٣) السابق ص ٥١٨-٥١٩ "فأما قولهم أن البراهين والأدلة العقلية محصلة لهذا النوع من الإدراك والابتهاج عنه فباطل ص ٥١٧"، وأما قولهم إن السعادة في إدراك هذه الموجودات على ما هي عليه فباطل مبني على ما كنا قدمناه في أصل التوحيد من الأوهام والأغلاط ص ٥١٨، فهذا العلم غير واف بمقاصدهم التي حوموا عليها مع ما فيه من مخالفة الشرائع وظواهرها. وليس له فيما علمنا إلا ثمرة واحدة هي شحذ الذهن في ترتيب الأدلة ص ٥١٩، "فليكن الناظر فيها متحرزاً جهده من معاطيها وليكن نظر من ينظر فيها بعد الامتلاء من الشرعيات والاطلاع على التفسير والفقه، ولا يمكن أحد عليها وهو خلو من علوم الملة فقل أن يسلم ذلك من معاطيها ص ٥١٩.

(٤) السابق ص ٤٨١.

(٥) السابق ص ٥١٧.

وتتأكد أشعرية ابن خلدون بنقده المستمر للمعتزلة، نقد "الكشاف" للزمخشري لأنه يأتي بالحجاج على مذاهبهم الفاسدة. وينصر أهل السنة ضد المعتزلة "على ما يراه أهل السنة لا على ما يراه المعتزلة". صحيح أنه ينقد الشيعة أيضاً والقول بعصمة الأئمة بل وينقد بعض الصحابة ولكنه مقلد للمدارس الفقهية الأربعة^(١). كما يستعمل ابن خلدون الحجج النصية، الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، كحجج ضد الخصوم ودفاعاً على النفس كما يفعل أهل السلف وبمنطق العلوم النقلية وهي التي جعلها العلوم الموروثة. فيهاجم الفلاسفة بالقرآن ويتوعدهم به. ويمنع تعلم علوم أهل الكتاب، وينقد الكيمياء باعتبارها ضد العلم الإلهي وكذلك علم أحكام النجوم، فالقلم البشرى عاجز عن الإحاطة بما دونه^(٢). ويستعمل القرآن لتأييد السحر وهي آيات تدل أيضاً على تحريم السحر وأنه من صنع الشياطين والكفرة، وإثبات قوانين الطبيعة^(٣).

ويتم إثبات العلم الإلهي والأفعال الإلهية، أفعال الهداية من الله بالقرآن^(٤). العلم الأهلي يقين مطلق في حين أن العلم البشرى معرض للخطأ. والعلم الحق من الله الذي أو دعه الكتاب والآيات مع أنها أيضاً آيات متشابهات في حاجة إلى إحكام وبالتالي إلى إعمال العقل. والعلم تدريجي. ناله قوم من فارس^(٥). وبالرغم من إثبات العلم الإنساني إلا أنه

(١) السابق ٤٤٠/٤٤٦-٤٤٨.

(٢) ضد وعود الفلاسفة ﴿هيهات هيهات لما توعدون﴾ ص ٩١٨، وضد التعلم من أهل الكتاب حديث "لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقلوا آمنا بالذي أنزل علينا وأنزل اليكم والها الحكم واحد"، وحديث "لم آتكم بها ببضاء نقية، والله لو كان موسى حيا ما وسعه إلا اتباعي" ص ٤٣٦. وضد تأثير الكواكب في علم أحكام النجوم حديث "أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر بي. فأما من قال مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي كافر بالكواكب. وأما من قال مطرنا بنوء كذا فذلك كافر بي مؤمن بالكواكب". وآية ﴿والله بما يعملون محيط﴾ ضد صناعة الكيمياء وأهل الصناعة.

(٣) مثل آية ﴿ولكن الشياطين كفروا، يعملون الناس السحر، وما أنزل على الملكين ببابل، هاروت وماروت، وما يعلمان من أحد حتى يقولوا إنما نحن فتنة فلا تكفر، فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرأ وزوجه، وما هم بضارين من أحد إلا بإذن الله﴾، وآية ﴿ومن شر النفاثات في العقد﴾ ص ٤٩٨، وحديث "ان الشمس والقمر لا يخسفان لموت أحد ولا لحياته" ص ٥١٢.

(٤) ﴿وفوق كل ذي علم عليم﴾ ص ٤٤٠/٤٩٢، ﴿والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم﴾ ص ٤٩٣/٥٠١، ﴿صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين﴾ ص ٤٦١، ﴿والله غالب على أمره﴾ ص ٤٣٢، ﴿وإذ تخلق من الطين كهينة الطير بأذن فتفتخ فيه فتكون طيرا بأذن﴾ ص ٥٣٠. ﴿والله خلقكم وما تعملون﴾ ص ٥٦٩.

(٥) ﴿الله أنزل أحسن الحديث كتاب متشابهها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم﴾، ﴿قد فصلنا الآيات﴾ ص ٥٦٩. ﴿خلق الإنسان علمه البيان﴾ ص ٥٨٠. ولا ثبات العلم التدريجي آية ﴿والله علمكم ما لم تكونوا تعلمون﴾ ص ٥٣٤. وفي فارس حديث "لو تعلق العلم بأكتاف السماء لناله قوم من أهل فارس" ص ٥٤٤. وحديث "أوتيت جوامع الكلم واختصر لي الكلام اختصارا" ص ٥٤٦/٥٥٦.

يحذر من الطب الإنساني ويسميه الطب المزاجي ويدافع عن الطب النبوي! مع أن الطب النبوي عارضته التجربة بزيادة الاسهال بشرب العسل، "صدق الله وكذب بطن أخيك!"^(١). وأخيرا يدافع ابن خلدون عن القرآن والسنة والنسخ والرؤية الصحيحة والتوحيد والإيمان والصلاة وتعدد الخلق بالقرآن والسنة فيقع في الدور، وبالرغم من مقارنته القرآن بالنثر والنظم^(٢).

كما تتجلى الأشعرية في العبارات الإيمانية التي تتخلل "المقدمة" من أولها إلى آخرها، في وسط الباب أو الفصل وليس بالضرورة في أوله أو آخره حتى لقد تختلط بعض اللزومات مع القرآن المستعمل استعمالا حرا دون تنقيص. وتعتبر هذه اللزومات عن أن الهداية والتوفيق والتأييد والعون من الله^(٣). وكل مشيئة فبمشيئة الله، له الحكم والخلق والتقدير^(٤). والله علام الغيوب، عليم بكل شيء. وهو أعلم بالصواب وبحقائق

(١) وذلك بحديث "أنتم أعلم بأمور دنياكم" ص ٤٩٤، "وليس ذلك في الطب المزاجي وإنما هو من آثار الكلمة الإيمانية كما وقع في مداواة البطون بالعسل" ص ٤٩٤.

(٢) وذلك مثل آيات ﴿ قل هو الله أحد، الله الصمد، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ﴾ ص ٤٥٩ وآية ﴿ فويل للمصلين الذين هم عن صلاتهم ساهون ﴾، وحديث "من مات يشهد أن لا إله إلا الله دخل الجنة" ص ٤٦٨/٤٥٩، وحديث "في رأس العبادات جعلت قرة عيني في الصلاة" ص ٤٦١، وحديث "لا يزني الزاني وهو مؤمن" ص ٤٦٢، وحديث "الرؤيا ثلاث رؤيا: من الله، ورؤيا من الملك، ورؤيا من الشيطان" ص ٤٧٧، وحديث "لم يبق من المبشرات إلا الرؤيا الصالحة يراها الرجل الصالح أو ترى له"، وحديث "الرؤية الصالحة جزء ستة وأربعين جزءا من النبوة" ص ٤٧٥، وآية ﴿ إن في خلق السموات والأرض واختلاف ألسننتكم والوانكم ﴾ ص ٥٨٨، والحديث القدسي "كنت كنزا مخفيا فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق ليعرفوني" ص ٤٧١، وللنسخ ﴿ ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ﴾ ص ٤٤١.

(٣) الهداية مثل: والله يهدي من يشاء ص ٥٣٤، والله الهادي إلى رحمته ص ٥٣٦، والله يهدي من يشاء إلى سواء السبيل ص ٥٥٣، والله يهدي من يشاء بفضله وكرمه ص ٥٦٠، والله يهدي بنوره من يشاء وهو القوى المتين ص ٤٨٣، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم ص ٥٦٤/٥٩٦، والله الهادي إلى الصواب لأرب سواه ص ٤٩٤، والله يهدي من يشاء وهو القوى العزيز لأرب سواه ص ٥٠٣، والله الهادي للصواب، والله الهادي المبين ص ٥٥٨ ص ٥٥٤/٤٩٤، ومن يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له ص ٥٣٣، فافهم هداك الله ص ٥٠٨، وأعلم هداك الله ص ٥١٠، والتوفيق مثل: والله سبحانه وتعالى الموفق للصواب ص ٥٣٤، والله الموفق لما يحبه ويرضاه ولا معبود سواه ص ٤٨٩، والله الموفق للصواب بمنه وكرمه ص ٥٦٨، والله الموفق للصواب وللحق والهادي إليه وما كنا نهتدي لولا أن هدانا الله ص ٥١٩. والتأييد مثل: والله يؤيد بنصر من يشاء ص ٤٨١. والعون مثل: والله المعين ص ٥٧٥. والمشيئة مثل: إن شاء الله تعالى ٤٨٩/٤٩٤.

(٤) مثل: والله يحكم ما يشاء، لا معقب لحكمه ص ٥٤٠، والله يخلق ما يشاء ويقدر ص ٥٥٩، والله يخلق ما يشاء لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير وحسبنا الله ونعم الوكيل والحمد لله =

الأمور^(١).

ربما أخذ ابن خلدون أكثر مما يستحق في عصرنا بسبب المغاربة أنصار الخصوصية والقطيعة، والماركسيين المشاركة وقراءتهم المادية الجدلية له، والمستشرقين الوضعيين الباحثين عن أصول الوضعية الاجتماعية عنده. مع أنه أشعرى حتى النخاع، فقيه من الفقهاء ضد الفلسفة والعلم. ابن خلدون التاريخي ضد ابن خلدون المعاصر. وابن خلدون نفسه يفتح الطريق لأجيال قادمة لاكماله كما فعل ابن سينا في آخر كتاب الشعر من "الشفاء". يطالب بالغوص في المسائل، وتعيين موضوع العلم، وإكمال المتأخرين للمتقدمين، وكأنه يطالب بابن خلدون جديد يكمل المسار، ويأتي بعده بسبعة قرون كما أتى هو بعد نشأة الحضارة الإسلامية بسبعة قرون. يؤرخ للنهضة كما أرخ هو للإنهيار. وإذا كان ابن خلدون القديم قد كتب المقدمة في خمسة شهور فإن ابن خلدون الجديد قد يعيد كتابتها في العمر كله لو استطاع بسبب قصر العمر^(٢).

خامساً : تاريخ الفرق :

وقد دونت كتب تاريخ الفرق أيضاً تاريخ الفلسفة. ووضع الفلاسفة ضمن الفرق غير الإسلامية "الخارجون عن الملة الحنيفية والشرعية الإسلامية". كما هو الحال عند الشهرستاني (٥٤٨هـ) في "الملل والنحل"، والتي تبلغ ثلاثة أجزاء من مجموعة الخمسة أجزاء نظراً لافاضة الشهرستاني فيها واضعاً الفلاسفة لأول مرة مع الديانات والملل والنحل: اليهود، النصارى، المجوس والزرادشتية والمزدكية والثنية والشتونية... الخ،

ص ٥٤٥، والله الخلاق العليم ولارب سواء ص ٥٥٠، والله يخلق ما يشاء ويختاره، والله يخلق ما يشاء ويقدر ٥٥٩، والرزق مثل والله الرزاق ذو القوة المتين لا رب سواء ص ٥٣١، والفضل مثل: ولكن فضل الله يؤتيه من يشاء ص ٥٣٢، والفعل مثل: والله مقلب الليل والنهار ص ٥٨١، والله سبحانه وتعالى هو الفعال لما يريد ويبدد التوفيق والإعانة ص ٤٣٧، والله مقدار الأمور كلها ص ٥٦١.

(١) مثل: وما العلم إلا من عند الله ص ٥٣٦، والله علام الغيوب ص ٤٧٨، والله أعلم بالغيب ص ٥٦١ والله سبحانه وتعالى أعلم ص ٥٦٦، والله أعلم بالصواب ٤٩٦، والله أعلم ص ٥٥٢/٤٩٨، والله أعلم ص ٥٣٣/٥٥٥، والله أعلم بالغيب ص ٥٢٣، والله سبحانه وتعالى أعلم بما في حقائق الأمور ص ٤٤٥.

(٢) "ولعل من يأتي بعدنا ممن يؤيده الله بفكر صحيح وعلم مبين يغوص في مسأله على أكثر مما كتبنا. فليس على مستنبط الفن إحصاء مسأله وإنما عليه تعيين موضع العلم وتنويع فصوله وما يتكلم فيه. والمتأخرون يلحقون المسائل من بعده شيئاً فشيئاً إلى أن يكمل" ابن خلدون ص ٥٨٨، "أتممت هذا الجزء الأول بالوضع والتأليف قبل التنقيح والتهذيب في مدة خمسة أشهر، آخرها منتصف عام ٧٧٩ ثم أتممته بعد ذلك وهذبته والحقت به تواريخ الأمم كما ذكرت في أوله وشرطته، ﴿وما العلم إلا من عند الله العزيز الحكيم﴾ ص ٥٨٨.

وأهل الأهواء والنحل: الصابئة وأصحاب الروحانيات والحنفاء (الجزء الثالث). ثم يخصص جزءاً بأكمله (الرابع وبعض الخامس) للفلاسفة اليونان بعد الصابئة: هرمس، أصحاب الهياكل والأشخاص، الحرثانية، الفلاسفة ويجعل المتأخرين من فلاسفة الإسلام نموذج ابن سينا امتداداً لليونان مع العرب في الجاهلية: الهند، أصحاب الروحانيات، عبدة الكواكب، عبدة الأصنام، حكماء الهند (الجزء الخامس). والشهرستاني هو الوحيد الذى أعطى هذه الأهمية للفرق غير الإسلامية. ولم يكتف باليهود والنصارى كما فعل ابن حزم ولكن أضاف فلاسفة اليونان وفلاسفة الإسلام والصابئة وحكماء الهند. ومع ذلك يوجد بعض التكرار للفلاسفة وللثقافات خاصة الهندية والفارسية ربما بسبب الجمع بين منهج العرض الذى يذكر فيه الموضوع ومنهج المقارنة الذى يُعاد فيه مقارنة الموضوع^(١).

ويتميز الشهرستاني بإدراك جيد للمذاهب وإحساس فلسفى بها. وفى عرضه للآراء والأقوال بصيرة ووضوح تكشف عن قدرة على التفلسف فهما وتعبيراً وإيصلاً حتى فى أشد الموضوعات تجريداً مثل رياضة فيثاغورس ومنطق ابن سينا، وفلسفة أرسطو فى ست عشرة مسألة تعرض الالهيات والطبيعات دون المنطق اكتفاء بعرضه عند المتأخرين من فلاسفة الإسلام، ابن سينا نموذجاً^(٢). وقد يخطئ أحياناً فى تصنيف المذاهب عندما يجعل هيراقليس وأباسيس من مدرسة فيثاغورس الرياضية وهم من المدرسة الطبيعية^(٣). وتبدو أحياناً نغمة التشيع فى تاريخ الشهرستاني مثل انبثاق نور إبراهيم جلياً فى اسحق وخفياً فى إسماعيل، ووصية موسى لهارون جلية وليوشع خفية لأن الأمامة بعضها مستقر وبعضها مستودع^(٤).

يدخل الفلاسفة إذن ضمن أهل الأهواء والنحل فى مقابل أرباب الديانات، دين الوحي فى مقابل دين الطبيعة الذى يقوم على الفطرة السليمة والعقل الكامل والذهن الصافى^(٥). وأحياناً يضل العقل ويختلف العقلاء فى مدارس فكرية ست هى:

١- السوفسطائيون: إنكار المحسوس والمعقول وبالتالي استحالة قيام العلوم لأنهم ينكرون المعارف كلها حسية أو عقلية. فلا يوجد شئ يمكن معرفته، وإن عُرف فإنه لا يعرف على وجه اليقين.

(١) الشهرستاني: الملل والنحل، مكتبة صبيح القاهرة ٥ أجزاء فى مجلدين (أسفل الفصل لابن حزم).

(٢) السابق ص ٥٤-٦١ ص ١٤١-١٧٠ ص ٣٢-٥٣.

(٣) السابق جـ ٤ ص ٦٩.

(٤) السابق جـ ٣ ص ٩-١٠/١٤.

(٥) "أهل الأهواء والنحل: وهؤلاء يقابلون أرباب الديانات تقابل التضاد كما ذكرنا واعتمادهم على الفطرة السليمة والعقل الكامل والذهن الصافى" جـ ٣ / ٨٥-٨٨.

٢- الطبيعيون الدهريون : الاعتماد على الحس وحده وإنكار المعقول، وإثبات كل ما هو محسوس وإنكار كل ما يتجاوز الحس.

٣- الفلاسفة الالهيون : إثبات المعقول دون الحدود والأحكام والشريعة والإسلام. يكفى الوصول بالعقل إلى مبدأ العالم والمعاد، والوصول إلى الكمال المطلوب، فالسعادة فى العلم والمعرفة والشقاء فى الجهل والسفه. الشرائع أمور مصلحية والحلال والحرام أمور وضعية، عالم الروحانيين من الملائكة والعرش والكرسى واللوح والقلم، أمور معقولة وصور خالصة لها خيالات جسمانية. وأحوال المعاد والثواب والعقاب للترغيب والترهيب للعوام. الفلاسفة دهرية وحشيشية وطبيعية وإلهية أخذوا علومهم من مشكاة النبوة. فوقعوا فى الغرور واشتغلوا بالأهواء.

٤- الصابئة الأولى: إثبات الأحكام والحدود العقلية، من العقل ومن الوحي فى مراحلهم الأولى، غاذيمون وهرمس وهما شيث وإدريس، وأنكروا تطور الوحي وتوالى الأنبياء بعدهما، وبالتالي ينفون شريعة الإسلام.

٥- المجوس واليهود والنصارى : إثبات المحسوس والمعقول والحدود والأحكام العقلية والأنبياء الأول والأواخر دون آخر الأنبياء وآخر الديانات.

٦- المسلمون : إثبات المحسوس والمعقول والحدود والأحكام العقلية والأنبياء الأوائل والأواخر حتى آخر الشرائع والديانات.

لقد أدخل الشهرستاني لأول مرة الفلاسفة ضمن إطار تاريخ الأديان فى خمسة أجزاء فى "الملل والنحل"، الأول والثانى عن الفرق الإسلامية، الأول عن الأصول أى علم العقائد (الكلام)، والثانى عن الفروع أى علم الفقه. والثالث والرابع والخامس عن "الخارجون عن الملة الحنيفة والشريعة الإسلامية". الثالث عن اليهود والنصارى والمجوس وأصحاب الاثنين المانوية وسائر فرقهم. وفى آخره "أهل الأهواء والنحل" وهم الصابئة (باقى الجزء الثالث)، والحنفاء وهرمس وأصحاب الهياكل والأشخاص والفلاسفة يونان ومسلمين (الجزء الرابع وأول الخامس) ثم آراء العرب فى الجاهلية وآراء الهند وأصحاب الروحانيات والكواكب وعبداء الأصنام وحكام الهند (معظم الخامس)^(١).

(١) التناسب الكمى كالاتى فى "الخارجون عن الملة الحنيفة والشريعة الإسلامية" اليهود (١٧)، النصارى (١٧)، المجوس وأصحاب الاثنين المانوية وسائر فرقهم (٣٩)، أهل الأهواء والنحل (٤٠٢). يخص الفلاسفة وحدهم (٢٩٨) أى ثلاثة الأرباع، آراء العرب فى الجاهلية (٢٦)، آراء الهند وأصحاب الروحانيات وعبداء الكواكب وعبداء الأصنام وحكام الهند (٣٧).

القسمه إذن ثلاثية : أهل الكتاب، والمجوس، والفلاسفة. وتقوم على الكتاب: من له كتاب محقق مثل التوراة والانجيل وهم اليهود والنصارى، ومن لهم شبهة كتاب وهم المجوس بعد أن رفعت صحف إبراهيم إلى السماء بعد ما وقع من المجوس، والدين الطبيعي الذي ينتسب إليه الفلاسفة. فالدين نوعان دين كتاب ودين طبيعة. والخارجون عن الملة الحنيفية والشرعية الإسلامية يقولون بشرعية وأحكام وحدود أعلام^(١).

وهنا تدخل الأسطورة في عمل المؤرخ في شبهة الكتاب ورفع صحف إبراهيم مع أن التوراة أيضاً وصفت بأنها صحف ﴿صحف إبراهيم وموسى﴾ ولم ترفع. وكذلك انبثاق نور إبراهيم في شعبتين، بنى اسحق وبنى اسماعيل. فالكتاب مدون قبل البعثة والصحف غير مدونة تأتى وترفع. وقد سمي اليهود والنصارى "أهل الكتاب" لأن الناس كانوا نوعين أهل كتاب يقرأون كاليهود والنصارى، وأميون لا يقرأون ولا يكتبون كالعرب. الفريق الأول في المدينة، والثاني في مكة. الأول ينصرون الأسباط ويذهبون مذهب بنى اسرائيل، والثاني ينصرون دين القبائل ويذهبون مذهب بنى إسماعيل، وكلاهما من نور إبراهيم. الأول ظاهر والثاني خفي. يظهر الأول في النبوة والثاني في المناسك والعلامة. قبلة الأول بيت المقدس وقبلة الثاني البيت الحرام. شريعة الأول ظواهر الأحكام، والثاني رعاية المشاعر ورفاهية القلوب. خصماء الأول الكفار مثل فرعون وهامان وخصماء الثاني المشركون مثل عبده الأصنام والأوثان^(٢).

كانت الأمة اليهودية أكبر من الأمة النصرانية في شبه الجزيرة العربية ولكن بعد دخول أوروبا وآسيا وأمريكا اللاتينية وأفريقيا واستراليا في النصرانية تفوق الآن النصارى اليهود، ويفوق المسلمون الديانات جميعاً من حيث العدد. لم يغير المسيح من شريعة اليهود بل أكملها بالأخلاق والمواعظ ولم ينقاد اليهود إليه إتهاماً له بأنه غير الشريعة، من السبت إلى الأحد، وحلل أكل الخنزير، وبدل الختان والغسل. وقد جمعت الشريعة الإسلامية بين الاثنين واتهمتهما معا بالتحريف. ويستعمل الشهرستاني القرآن والحديث مصادراً له لمعرفة اليهودية في النصرانية وأهل الأهواء والنحل وهرمس^(٣).

ولا يعلن الشهرستاني عن مصادره كما أعلن المؤرخون الآخرون. هو فيلسوف يعرض المقالات والنظريات والآراء والأفكار. فالفكرة هي وحدة التحليل أو القول المنتور

(١) الشهرستاني جـ ٣.

(٢) السابق جـ ٣ ص ١٠-١٣/٨-١٠.

(٣) يستعمل لمعرفة اليهودية والنصرانية من الآيات (١٥)، والأحاديث (٣)، ولمعرفة أهل الأهواء والنحل وهرمس من الآيات (٤١) دون أحاديث.

غير المباشر وليس المنصوص المباشر نقلاً عن آخرين. فلا يهمل المصدر بل الموضوع. لا يهمل السند بل المتن، مما يجعل الشهرستاني أقرب إلى ابن هندو والمبشرين فانك الذين أرحا للأقوال والحكم والمأثورات وليس للأشخاص باستثناء بعض النواذر في حياة الفلاسفة كما فعل حنين بن اسحق خاصة نادرة بقراط ووطنيته ورفض خدمة ملك الفرس. ويروى نصفها عن ابن سينا^(١).

وأحياناً قليلة يذكر بعض الرواة سواء في عرض الوافد أو الموروث سواء كانت الرواية مباشرة من الفلاسفة أو عن فلاسفة نقلوا عنهم^(٢). ويبدو أرسطو مؤرخاً يروى عنه ما رواه عن الفلاسفة السابقين. ويفرق الشهرستاني بين الحكم والرأى. فبعض الفلاسفة يعرض حكمهم مسبوقاً بلفظ قال حتى ولو لم يكن قولاً مباشراً ولكنه منقول عن مصادر مدونة سابقة. وبعض الفلاسفة يعرض رأيهم أى آراءهم ونظرياتهم دون أن تكون مسبوقاً بأفعال القول^(٣). أما أبرقلس فإن الشهرستاني يعرض شبهه على قدم العالم وتشبهه حجج ابن رشد^(٤). والشبهة لا حكمة ولا رأى بل ظن وشك يمكن الرد عليه فيها مما يجعل الحكمة مقبولة على الإطلاق، والرأى مقبول نسبياً. الحكم معظمها أخلاقية إنسانية روحية، والرأى طبيعى أو الهى. وإذا كانت الحكم للأفراد فإن الرأى للأفراد والمدارس الفكرية.

ويبدو القرآن مصدراً تاريخياً فى قصص الأنبياء لمعرفة الديانات السابقة خاصة الصابئة والحرانيين وعبادة الأصنام والهيكل والأشخاص، وهى الديانات التى حاججها القرآن على لسان إبراهيم^(٥).

وقد تبدو المصادر غير المعلنة مثل الاعتماد على الغزالي فى "مقاصد الفلاسفة" وربما "التهاافت" لعرض آراء أرسطو أو "النجاة" لعرض آراء الفلاسفة المتأخرين رواة

(١) الشهرستاني جـ ٤ ص ١٠٣/١٢١-١٢٧، نادرة ديمقراطيس ص ١٢٩، بطليموس ص ٣٤، نادرة الاسكندر مع الكلبي جـ ٥ ص ٦-٧.

(٢) السابق رواية فرفوريس عن أنكساجوراس جـ ٤، ٣٧-٣٨، ونقل عنه (انكسمانس) ص ٤٢، ومما نقل عن أنباد قليس جـ ٤ ص ٥٠، ويحكى عنه ص ٨٣ ٩٠-٩١، ورواية عن فرفوريس جـ ٤/١٦٠، وعن أبى بكر الصيرفى جـ ٥ ورواية السجزي جـ ٤/١٠٤ جـ ٥/١٢، ما نقلناه سابقاً جـ ٥/١٨.

(٣) الحكم للفلاسفة: هرمس، سولون، أميروس، بقراط، ديموقريطس، أوكليدس، بطليموس، الاسكندر، ديوجانس، الشيخ اليونانى، ثاوفرسطس. والرأى للفلاسفة: انكساجوراس، انكسمانس وانبقليس، فيثاغورس، سقراط، أفلاطون، فلوطرخس، اكسنوفانس، زينون الأكبر، ديموقريطس وشيعته، فلاسفة أكاديميا، هرقل، أبيقورس، أرسطوطاليس، فرفوريس، ثامسطيوس، الاسكندر الأفروديسى.

(٤) الشهرستاني جـ ٥ ص ١٨-٢٠.

(٥) السابق جـ ٤ ص ١٤-٢٢.

عن أرسطو. فقد ساروا وراءه وتابعوه مقلدين له متهاكين عليه، مع أن أرسطو يخطئ ويصيب^(١). كما اعتمد الشهرستاني على مصادر أخرى تثبت أن نقل ثامسطوس وابن سينا عنه وهما الشارحان الكبيران لم يكن نقلاً دقيقاً^(٢). والنقل ليس إلا مجرد ربط دون رؤية أو تأويل أو توظيف. تغيب الدلالة على النقل خاصة لو كان المنقول مجرداً في حاجة إلى قراءة وتأويل. وكم تكلم يبدأ الشهرستاني بالالهيات حتى ولو كانت ما بعد الطبيعة أي الهيات فلسفية قبل الطبيعيات مع أن الكلام يبدأ بالطبيعيات قبل الالهيات. وتغيب المقارنات إلا مرة واحدة مع المجسطى وبطليموس وبالرغم من وجود الدلالات وهي زيادة الموضوعات الإسلامية مثل النبوة والوحى والمعاد على أرسطو ومحاجة ابن سينا في الطبيعيات.

وواضح أولوية الوافد على الموروث في الفلسفة^(٣). ويتصدر أرسطو أعلام اليونان ثم أفلاطون على الإطلاق ثم سقراط والاسكندر الرومى ثم بقراط ثم فيثاغورس ثم ثامسطيوس ثم فلوطرخس وديموقريطس وتاليس ثم أنبا دقليس وفرفوريوس ثم هرمس ثم زينون الأكبر وأبرقلس ثم بطليموس وانكساجوراس ثم الشيخ اليونانى وثاوفرسطس وأنكسمانس وأغاذيمون ثم هيراقليطس وأبيقورس وأقليدس وهوميروس وسولون الشاعر وديوجانس الكلبي وأطوسايس الكلبي ثم خرييوس وزينون الشاعر، وزينون الأصغر وبارميندس وأكسونوفان وهرقل وآخرون. ومع المدارس يتصدر المشاؤون والرواقيون. ومن الكتب نواميس أفلاطون، السماء والعالم والآثار العلوية لأرسطو، وفاذى (فيدون) لسقراط (أفلاطون)، والمجسطى. ومن حيث الأرقام يتصدر اليونان على الروم على الإطلاق^(٤). قد يوجد بعض الخلط بين زينون الأكبر، وزينون الأصغر، وزينون الشاعر، وزينون فقط.

(١) السابق جـ ٤ ص ١٤٠-١٤١.

(٢) ونحن نبتدأ القول في الطبيعيات المنقولة عن إبي على بن سينا في الطبيعيات. قال أبو على بن سينا ج ٥ ص ١٠١، وربما صمت ابن سينا أيضاً عن مصادره.

(٣) يذكر حوالى ٦٠ علماً يونانياً بالإضافة إلى ما يقرب من عشرة مدارس فكرية. ولا يذكر من الموروث إلا ما يقرب من عشرين علماً أى بمقدار الثلث.

(٤) من حيث تردد الأسماء يكون ترتيب الفلاسفة اليونان على النحو الآتى:-

أرسطو (٤٠)، أفلاطون (٣٥)، سقراط (١٧)، الاسكندر الرومى (١٦)، بقراط (١٢)، فيثاغورس (١١)، ثامسطيوس (٩)، فلوطرخس، ديموقريطس، تاليس (٨) انباذقليس، فرفوريوس (٧)، هرمس (٦)، زينون الأكبر، أبرقلس (٥)، بطليموس، انكساجوراس (٤) الشيخ اليونانى، ثاوفرسطس، أنكسمانس، أغاذيمون (٣)، هيراقليطس، أبيقورس، أقليدس، هوميروس، سولون الشاعر (٢)، خرييوس، زينون الشاعر، أماسيس، أرسجانس، أفراطولس، أرقسطس، فيلاطن، أرسلاوس، كوروس، بارميندس، اكسونوفان، هرقل، برقليطس، أبانوا، فلنكس، بمرزونوش، بقراطيس، خروسيبوس، بليموس، زينون الصغير، فوطس، مسطورس، تاون، سوس (١). ومن المدارس الفكرية أصحاب الرواق (المظلة)، المشاؤون (٦) ثم الشعراء، النساك الشعاريون، الحكماء السبعة، الفيثاغوريون، أهل لوقيون. ومن الأرقام يتصدر اليونانيون، حكماء الروم، الروم (٦).

ومن حيث الكم يتصدر الوافد الموروث كذلك مع استبعاد هرمس العظيم لأنه مشترك بين الاثنين. ويتصدر أرسطو الوافد ثم فيثاغورس ثم أفلاطون ثم سقراط ثم انبازقليس ثم أبرقلس ثم تاليس وأميروس وبقرات ثم حكماء أهل المظال (الرواقيون) وخرسبس وزينون والاسكندر والشيخ اليوناني ثم انكسمانس وزينون الأكبر وديموقريطس وشيعته وفرفوريس ثم انكساجورس وديموقريطس وسولون وأوقليدس وديوجانس ثم فلوطرخيس وهرقل وثامسطيوس^(١). وواضح أن الشهرستاني من المدسة الفيثاغورية كما أن الشهرزوردي من المدرسة الاشراقية نظرا لتصدر مدرسة الفيثاغورين التي ينتسب إليها كبار الفلاسفة سقراط وأفلاطون وأرسطو في مقابل المدرسة الطبيعية. فالعقل هو المقياس يشترك بين اليونان المسلمين، بين موضوع التاريخ وذات المؤرخ.

ويبدأ الشهرستاني قبل الحديث عن الفلاسفة بتعريف الفلسفة اشتقاقا من اللفظ اليوناني "محبة الحكماء". والحكمة قولية وفعلية وكأنها سنة أى نظرية وعملية أى عقيدة وشريعة. النظر طريق العمل. بعض الحكماء قدموا النظر على العمل، والبعض الآخر قدم العمل على النظر، وكلاهما الحق والخير. ويمكن للعقل الكامل الوصول للقسمين معا. أما الأنبياء فأعطوا الأولوية للعمل ولقسم من النظر، والحكماء أعطوا الأولوية للنظر وقسم من العمل. غاية الحكيم أن يتجلى لعقله نظام الكون حتى يشبهه بالاله عن طريق العقل. وغاية النبي أن يتجلى له نظام الكون فيقضى المصالح العامة عن طريق الترغيب والترهيب، والتشكيل والتخييل. فالفلاسفة يقبلون الأنبياء. ومن استمد علمه من مشكاة النبوة فإنه يقرهم أعظم تقدير إلى حد التعظيم.

وقد اختلف الحكماء في الحكمة النظرية. كما خالف الأواخر الأوائل، والمتأخرون المتقدمين في عديد من المسائل. كانت مسائل الأوائل محصورة في الطبيعيات والالهييات، في البارى والعالم. ثم زادوا الرياضيات. وبالتالي انقسم العلم إلى ثلاثة أقسام: علم ما هو العلم الالهى الذى يطلب ماهيات الأشياء، وعلم كيف وهو العلم الطبيعى الذى يطلب كفيات الأشياء، وعلم كم الذى يطلب فيه كم الأشياء وهو العلم الرياضى سواء كان الكم مجرداً (الحساب) أو مخالطاً (الهندسة). ثم أضاف أرسطو المنطق وسماه تعليمات جرده من كلام القدماء إذ لم تخل الحكمة منذ نشأتها عن قوانين المنطق، وجعلها آلة العلوم.

(١) اليونان (١٧٩ص)، المسلمون (١١٧) باستثناء هرمس (١٠). وترتيب فلاسفة اليونان كما: أرسطو (٣٥)، فيثاغورس (٢٢)، أفلاطون (١٥)، سقراط (٩)، أنبازقليس (٨)، برقلس (٧)، تاليس، أميروس، بقرات (٦)، حكماء أهل المظال، خرسبس، زينون، الاسكندر، الشيخ اليوناني (٥)، انكسمانس، زينون الأكبر، ديموقريطس وشيعته، فرفوريس (٤)، انكساجورس، ديموقريطس، سولون، أوقليدس، ديوجانيس (٣)، فلوطرخيس، هرقل، ثامسطيوس (٢).

فأرسطوليس مبدعا واضعا للمنطق بل هو تجريد وتنظيم وتقنين لأقوال الحكماء السابقين. فأصبحت الحكمة أربعة. العلم الالهي وموضوعه الوجود المطلق، والعلم الطبيعي وموضوعه الجسم، والعلم الرياضي وموضوعه الأبعاد والمقادير، والعلم المنطقي وموضوعه المعاني الذهنية^(١).

ولا يكتفى الشهرستاني بالعرض التاريخي السردى أو التأويلي، الموضوعي أو الذاتي، الخارجى أو الداخلى بل يتجاوزه إلى النقد سواء كان نقد الوافد أو نقد الموروث. فقد أغفل مفكروا المتأخرين من فلاسفة الإسلام ذكر مقالات اليونان كمؤرخين إلا القليل من النواذر، وكان وظيفته فلاسفة الإسلام مجرد التاريخ الموضوعي السردى كما يفعل الشهرستاني. وما سر عظمة ابن سينا إلا أنه صمت عن مصادره وأعطى فلسفة عقلية خالصة جعلها الشهرستاني نموذجا لفلاسفة المسلمين دون غيرها. بل إن بعض نقلهم كان تزييفا كما هو معروف فى قضية النسبة الخاطئة للنصوص لغير مؤلفيها. ويصرح الشهرستاني بأنه تجاوز الفلاسفة وتحقق من صدق النقل وتعقبه بالنقد تاركا الاختيار للقارئ فى مقارنة القدماء بالمحدثين، الأوائل بالأواخر^(٢). ويعتمد الشهرستاني على تصحيح تاريخ الفلسفة اليونانية على سابقه مثل فرفوريس وهو على مذهب أرسطو، من روى عن أفلاطون أنه يقول بحدوث العالم وأن له بداية فى الزمان^(٣).

ويرد الشهرستاني على انكسيمانس فى قوله إن البارى أبدع الأشياء ولا يعلمها انكارا للعلم الالهي "وهذا من القول المستبشع". فهناك صواب وخطأ فى العقائد، فالقول بأن البارى لا يعلم شيئا محال شنيع أو أنه يعلم بعض الصور دون البعض نقص لا يليق بالكمال. والقول بأنه يعلم جميع الصور والمعلومات "وهذا هو. الرأى الصحيح"^(٤)، وكان المؤرخ للفلسفة قد ترك وضعه إلى المتكلم الأشعرى. ويرد على شبه اليونان، أبرقلس وأرسطو بل وابن سينا فى قدم العالم. فأكثرها مغالطات وتحكمات خصص لها الشهرستاني كتابا خاصا ينقضها على قوانين منطقية على نقيض تعصب أبرقلس وأنصاره الذين حاولوا إيجاد العذر له بأنه يناطق الناس بمنطقين، روحانى وجسمانى. وكان من يحاورهم جسمانيين. فخرج على طريق الحكمة التى لا تعرف إلا طريقا واحدا هو البرهان

(١) الشهرستاني ج ٤ / ٢٥-٣٠.

(٢) "وقد أغفل المتأخرون من فلاسفة الإسلام ذكرهم وذكر مقالاتهم رأسا الا نكتة شاذة نادرة ربما اعترضت على أفكارهم أشاروا إليها تزييفا. ونحن تتبعناها نقدا وألقينا زمام الاختبار اليك فى المطالعة والمناظرة بين كلام الأوائل والأواخر"، الشهرستاني ص ٣٠/٥.

(٣) الشهرستاني ج ٥ ص ٢٧.

(٤) السابق ج ٤ / ٩٩.

وليس الجدل الذى يدعو إلى التشتت، ويجد كل صاحب هوى فيه ما يريد^(١).

أما الموروث فيتصدى ابن سينا على الإطلاق، فهو نموذج فلاسفة الإسلام والممثل لهم جميعا بالرغم من ذكر عشرين آخرين لا فرق بين رواة وفلاسفة، بين مترجمين وشرّاح، ولا فرق بين كبار الفلاسفة مثل الكندى والفارابى والعامرى ومسكويه وصغارهم^(٢). ويعتبرهم جميعا من المتأخرين. واليونان من المتقدمين، امتداداً لليونان عند المسلمين كما يدعى المستشرقون المحدثون فى الغرب، وكأنهم لا أصالة لهم ولا دور حضارى لهم إلا تبعية اليونان. كلهم أتباع أرسطو إلا القليل الذى تابع أفلاطون مما يكشف عن نزعة عقلية واقعية عند المسلمين. رمزهم ابن سينا وزعيمهم الأول، يقتبس منه الشهرستاني عرضاً للفلسفة، المنطق والالهيات والطبيعيات. فابن سينا هو الفلسفة، والفلسفة هى ابن سينا^(٣). وهو إجحاف بالفلاسفة إلا ابن سينا، إعطاء الفلاسفة أقل مما يستحقون، وإعطاء ابن سينا أكثر مما يستحق. ويشمل الموروث أيضاً القرآن والأنبياء، شيث وأدريس وداود ولقمان. والنصارى جزء من تاريخ الإسلام^(٤).

ويقارن الشهرستاني فلاسفة اليونان بين بعضهم البعض. فالفلسفة اليونانية تمثل وحدة واحدة، كلا حضاريا واحداً، يختلف الفلاسفة فيما بينهم ويتفقون داخل الحضارة اليونانية قبل أن ينتشر الخلاف بين الفلاسفة خارجها عند الشرّاح، يونان ومسلمين. الفلسفة اليونانية تشرح بعضها البعض، لها مسارها الخاص، وبيئتها الخاصة. ترد إلى الداخل قبل أن تنتشر فى الخارج. وهو ما فعله ابن رشد فيما بعد فى شروحه على أرسطو بارجاعه إلى تراثه اليونانى وجدل الفلسفة اليونانية من سقراط إلى أفلاطون إلى أرسطو. فلا يفهم

(١) "وهذه الشبهات هى التى يمكن أن يقال فتقضى وفى كل واحدة منها نوع مغالطة وأكثرها تحكيمات. وقد أفردت لها كتاباً أوردت فيه شبهات أرسطوطاليس. وهذه تقارير أبى على بن سينا ونقضتها على قوانين منطقية فليطلب ذلك. ومن المتعصبين لبرقلس من مهد عذراً فى ذكر هذه الشبهات". الشهرستاني ج ٢٠/٥.

(٢) ابن سينا (١٢)، أبو سليمان السجزي (٣)، الحسن البصرى، الكندى، حنين بن اسحق، يحيى النحوى، أبو الفرج المفسر، أبو سليمان المقدسى، ثابت بن قرّة، محمد النيسابورى، أبو زيد البلخى، أبو محارب القمى، أحمد السرخسى، طلحة النسفى، أبو حامد الاسفراينى، عيسى الوزير، مسكويه، يحيى بن عدى، العامرى، الفارابى، أبو زكريا الصيرمى (١).

(٣) المتأخرون من فلاسفة الإسلام ص ٣١-١٤٨ حوالى ١١٧ ص، خص ابن سينا منها ١١٥ ص! ويستغرق المنطق (٢٠ ص)، ص ٣٢-٥٣، والطبيعيات (٤٨ ص) ص ١٠١-١٤٨، والالهيات (٤٧ ص) ص ٥٣-١٠١. ولا تقسيم فى فهرس الكتاب. فالتأخرون من فلاسفة الإسلام كتلة واحدة يمثلها ابن سينا. هم مجرد أسماء بلا آراء (ص ٣١-٣٢). وهو العالم الواحد الذى وضع الفلسفة، الشهرستاني ج ٢٠/٥ ص ١٤٨.

(٤) ذكر القرآن (١٩)، العرب (٢)، الأنبياء، ذو القرنين، شيث، أدريس، داود، لقمان، النصارى (١).

الجزء إلا بوضعه فى الكل الذى خرج هذا الجزء منه. ويبدو أن هناك تقسيم للعمل لا إرادى بين فلاسفة اليونان. إذ اقتصر سقراط من الفلسفة على الالهيات والأخلاقيات دون التعرض للمنطق والطبيعات كما سيفعل أرسطو فيما بعد، وبالتالي تكتمل دورة الفلسفة اليونانية بين سقراط الإنسان، وأفلاطون الالهى، وأرسطو الطبيعى^(١). وقد يتحول الخلاف بين الفلاسفة إلى معارك وردود مثل رد الحكماء المتأخرين على انكساجوراس فى اثباته جسما مطلقا لم يعين له صورة سماوية أو عنصرية، وفى نفى النهاية عنه، وفى وقوله بالكمون والظهور، وفى بيان سبب الترتيب وتعيينه المرتب^(٢).

ويبين الشهرستانى بداية الفلسفة اليونانية وأول القائلين ببعض آرائها. فانكساجوراس هو أول من قال بالكمون والظهور، وهى الألفاظ التى ظهرت عند أصحاب الطبائع من المعتزلة^(٣). والشعر عن اليونان كان سابقاً على الفلسفة، وتلك أهمية أوميروس وثاليس. وقد خالف أرسطو أستاذه أفلاطون، فعند الأستاذ كل إنسان مسير لما خلق له، له طبع مهى لشيء لا يتعداه. وعند التلميذ ان كان الطبع سليما صلح لكل شيء، وهو الخلاف بين الطبع والاكتساب. وعند الأستاذ النفوس الانسانية أنواع لا تتعدها إلى ما عداها وعند التلميذ النفوس الإنسانية نوع واحد إذا تهيأت نفس لشيء تهيأ النوع لها. كما اختلف فيثاغورس وسقراط هل الحكمة قبل الحق أم الحق قبل الحكمة؟ ويحكم الشهرستانى فى هذا الخلاف بأن الحق أعم من الحكمة، إلا أن الحق قد يكون جليا وقد يكون ضعيفا. أما الحكمة فإنها أخف من الحق ولا تكون إلا جلية. الحق مبسوط فى العالم مشتمل على الحكمة المستفيضة فى العالم. والحكمة موضحة للحق المبسوط فى العالم. الحق ما به الشيء والحكمة ما لأجله الشيء^(٤).

وتتم المقارنات بين فلاسفة اليونان من أجل إيجاد بنية للموضوع بعد تركيبه ورؤيته ومعرفة اختلاف الأسماء عليه. فتاريخ الفلاسفة يؤدى إلى الفلسفة. والتاريخ يكشف عن البنية. فما سماه أرسطو البخت سماه جرجيس قوة روحانية مدبرة للكل. وزعم الرواقيون أنه نظام لعل الأشياء. وقال رابع أنه الحد. كما خالف أرسطو ومن بعده من الحكماء أستاذه أفلاطون فى نظرية المثل أو الصورة مرجعين الصورة إلى الأجسام والأنفس إلى الأبدان^(٥).

(١) والأمثلة على ذلك موافقة انكساجوراس سائر الحكماء فى المبدأ الأول أنه العقل الفعال ومخالفته لهم فى أن الأول الحق ساكن غير متحرك، الشهرستانى جـ ٣/٣٧.

(٢) السابق جـ ٣/٣٩.

(٣) السابق فى جـ ٤ ١٢١/٣٧ وهى المشكلة المعروفة فى الدراسات الغربية باسم Mythos Logos.

(٤) السابق جـ ٤ ٧٨-٧٧/١٧٤.

(٥) السابق جـ ٤ ٩٢-٩١/٨٨.

وأحياناً تكون المقارنة بين الوافد والموروث. فالموضوع واحد، والفلاسفة المتأخرون في الإسلام هم استمرار للفلاسفة المتقدمين اليونان. ويدخل المسلمون طرفاً في خلاقات اليونان لبيان المواقف المتشابهة والمختلفة بين الثقافتين أو من أجل استعمال مواقف الموروث لحل خلاقات الوافد. فقد اختلف الأوائل في الإبداع والمبدع هل هما معنى واحد أم أن الإبداع نسبة إلى المبدع وإلى المبدع. وهو نفس إشكال المسلمين في الإرادة بالنسبة للمريد والمراد، وفي الخلق بالنسبة للخالق والمخلوق. وكذلك مقارنة خروسيبوس وزينون الرواقى من اتحاد الجوهرين، البدن والنفس، وهما شئ واحد عن الحسن البصرى. وأحياناً تتم المقارنة في لزمان. فالفلاسفة جميعاً يعيشون معا ويتعاصرون ويتحاورون في ذهن المؤرخ مثل ظهور أبو زكريا الصميرى مع الاسكندر^(١).

وكان اليونان على صلة بغيرهم من الثقافات البابلية والفارسية والهندية والمصرية، يتعلمون ويعلمون مما يجعل تاريخ الفلسفة اليونانية هو في نفس الوقت تاريخ الثقافات القديمة كلها. والدليل على ذلك هرمس اليونانى البابلى المصرى الإسلامى. وتتم المقارنات مع حكماء الهند وفارس والروم والعرب من خلال عرض الفلسفة اليونانية بالإضافة إلى أقسامهما المستقلة وكان اليونان هم المركز والثقافات القديمة هي المحيط^(٢). فالحرانية تنسب مقالاتها إلى أغاذيمون وهرمس وأعيانا وأواذى وهم أنبياء أربعة أو إلى سولون جد أفلاطون لأمه. وكان لفيثاغورس تلميذان رشيدان، فلنكس (مرزنوش) دخل فارس، ودعا الناس إلى حكمة استأذه بالإضافة إلى مجوسية قومه. فأخذ المجوس الجسمانية، وتركوا الروحانية^(٣). ودخل تلميذ آخر فلانوس الهند، ودعا الناس إلى حكمة أستاذة مضافة إلى البرهمية. فأخذت الهند الروحانية، وتركت الجسمانية. وفي الهند رمز الحمامة المطوقة والحمامة الواقعة في الشبكة للخلاص من المادة أو الانغماس فيها. وكان لليونانيين بيوت ليس بها نار للديانة المجوسية، وآخر به نار على باب القسطنطينية في بلاد الروم، والبعض في شرق الصين. كانت فارس هي المركز وشرقها في الهند والصين وغربها في اليونان والرومان هما الأطراف^(٤).

وتبدو مصر أحياناً منبعاً للفكر اليونانى، ويبدو الفلاسفة اليونانيون تلاميذ للحكماء المصريين. فقل أن فلوطرخيس وهو أول من شهر بالفلسفة ونسبت إليه الحكمة قد تفلسف بمصر قبل أن يعود إلى ملطية. ويقارن أيضاً اليونان مع النصارى، الظلم والهاوية عند

(١) السابق ج ٤ / ١٣٨/٩٤ ج ٤/٥.

(٢) السابق ج ٤ ص ٣٨-٣٩/٢٣-٢٤.

(٣) السابق ج ٤ ص ٧١ ج ٣ ص ١٠٧-١٠٨ ج ٥ ص ١٧٤-٢١١.

(٤) السابق ج ٣ ص ٨٤.

أرسطو بالظلمة الخارجة عند النصارى^(١). ويقارن الشهرستانى بين الفلسفات القديمة وموقفها من النبوة. فبعض حكماء الهند من البراهمة لا يقولون بالنبوات مثل بعض حكماء العرب. وهم شذمة قليلة لأن حكمتهم فلتات طبع وخطرات فكر فى حين يقول آخرون بها. وقد انقسم حكماء الروم الى قدماء ومحدثين، أوائل وأواخر، يونان مثل الرواقيين والمثائين ومسلمين، وهم حكماء العجم، لأنه لم يكن للعجم قبل الإسلام فلسفة. بل كانوا يستقون حكمهم من الملل القديمة أو من سائر الملل. وخطط الصابئة الحكمة بالصبوة. حكمة الروم واليونان هى الأصل وغيرهم كالعيال لهم ! ويجعلهم مجموعتين: الحكماء السبعة ومن تبعهم من الحكماء^(٢).

ويفرد الشهرستانى للهند مساحة كبيرة وختم بها أرباب الملل والنحل. فالهند أمة عظيمة وآراؤهم مختلفة بين براهمة ودهرية وثوية، تؤمن بإبراهيم. وأكثرهم صابئة تختلف فيما بينهما بين قائل بالروحانيات، وقائل بالهياكل، وقائل بالأصنام، وحكماء على طريقة اليونان فى العلم والعمل.

١- البراهمة: والاسم ليس مشتقاً من إبراهيم لانهم ينكرون النبوات أصلاً بل إلى برهام لاستحالة النبوة فى العقول وتعارض كثير من الشرائع مع العقول مثل الشعائر وذبح الحيوان وهم ثلاثة أصناف^(٣):

أ- أصحاب البدة، شخص لا يولد ولا ينكح ولا يطعم ولا يشرب ولا يهرم ولا يموت. وأقل منهم مرتبة البرديسية. ويمكن الكمال بخصال عشر: الجود، العفو، التعفف، التفكير بالخلاص، رياضة العقل بالعلم، تصريف، النفس، لين القلب، حسن المعاشرة، الاعراض عن الخلق، بذل الروح فى سبيل الحق.

ب- أصحاب الفكرة وهم العطاء المهتمون بالنجوم. وتخالف طريقتهم طريقة الروم. الروم تحكم بالطبائع، والهند تحكم بالخواص.

ج- أصحاب التناسخ، تناسخ الأدوار والأكوار.

٢- أصحاب الروحانيات، وهى وسائط تأتيمهم بالرسالة من الله فى صورة بشر من غير كتاب. فيأمرهم وينهاهم ويسن لهم الشرائع. ودليله الاعراض عن الدنيا وهى فرق:

أ - الباهودية، الرسول ملك روحانى اسمه باهوديه. ب- الكابلية، الرسول ملك روحانى اسمه شب. ج- البهادونية، الرسول ملك عظيم اسم بهادن فى صورة إنسان.

(١) السابق ج٤ ٩٧-٩٨/١٧٤/٢٢-٣٠.

(٢) الحكماء السبعة هم: تاليس، انكساغورس، انكسمانس، أنبذكليس، فيثاغورس، سقراط، أفلاطون. ومن تبعهم هم: فلوطرخيس، بقراط، ديموقراطيس، والشعراء، والنسك ج٤ ص ٣.

(٣) الشهرستانى ج٥ ص ١٧٤-٢١١. ويستعمل كمصادر من الآيات القرآنية آيتان.

٣- عبده الكواكب.

أ - عبدة الشمس. ب- عبدة القمر (الجنديكية).

٤- عبدة الأصنام .

أ- المهاكالية. ب- البركسيكية. ج- الدهكينية، صنم على صورة امرأة. د - الجلهيكية، عبادة الماء. هـ- الأكنواطرية، عبادة النار.

٥- حكماء الهند. أدخل المذهب تلميذ فيثاغورس قلائوس، وتلميذه الهندي، برحمن أي تهذيب النفس. لم يحاربهم الاسكندر بعد أن قتل جزءاً منهم وناظرهم. المناظرات دونها أرسطو.

كما تتم المقارنة مع آراء العرب في الجاهلية بعد الفلاسفة وذلك لأن العرب والهند يتقاربان على مذهب واحد، اعتبار خواص الأشياء والحكم بأحكام الماهيات، والغالب عليها الفطرة والطبع. في حين أن الروم والعجم يتقاربان أيضاً على مذهب واحد، اعتبار كيفيات الأشياء، والحكم بأحكام الطبائع، والغالب عليهم الاكتساب والجهد. فعند الشهرستاني العرب أقرب إلى الهند منهم إلى اليونان والعجم. والعجم أقرب إلى اليونان منهم إلى العرب والهند. عند العرب البيت العتيق بناه الله تحقيقاً لرغبة آدم وتوبته على شكل البيت المعمور في السماء، طواف الملائكة من نور. ثم بناه شيث وصى آدم من الحجر والطين. ثم أعادة بناءه إبراهيم بعد الطوفان، جمعاً بين الأسطورة والتاريخ. وأول من وضع الأصنام فيه عمرو بن لى تقليداً للشام. فأحضر هبل وأساف وناثلة على شكل زوجين للتقرب إلى الله زلفى. بيوت المجوس النيران وبيوت العرب الأصنام. وكان للهند والعرب بيوت سبعة مبنية على السبع الكواكب في الهند وفارس وأرض العرب تم هدمها بعد الإسلام^(١).

والعرب قسمان: معطلة ومحصلة بعض التحصيل. والمعطلة أقسام.

أ - إنكار الخالق والبعث والإعادة، وإثبات الطبع المحي والدهر المغنى اعتماداً على الطبائع المحسوسة وقصر الحياة والموت.

ب - الاقرار بالخالق ونوع من الإعادة، وإنكار الرسل وعبادة الأصنام شفعاء عند الله، والحج لها، والنحر والهدايا والقرايين والمناسك والمشاعر، وهم من الدهماء وبعض النخبة. وقد كانت شبهتا العرب: انكار حشر الأجساد وبعث الرسل. فأمن البعض بالتناسخ وطلب رسولا غير بشرى. وآمن آخرون باليهودية أو المسيحية أو الصابئة.

والمحصلة أقسام طبقاً لانشغالهم بالعلوم:

(١) الشهرستاني ج ٥ ص ١٤٨-١٧٤. ويعتمد في مصادره على آيات القرآن (١٨) وحديثان وعلى الشعر العربي، ٣٤ شاهداً تتكون من ٧٢،٥ بيت.

أ - علم الإنسان والتواريخ والأديان. ومنها الدين الطبيعي الذي كان يقر بالبعث والثواب، جزاء وعقابا كما كان يؤمن عبد المطلب. وكان قس بن ساعدة يعتقد بالتوحيد ويؤمن بالحساب^(١). وكان هناك آخرون يؤمنون بالخالق، وخلق آدم وبالبعث. وقد حرم عامر بن الظرب الخمر على نفسه^(٢). وكان ينقصهم وضع المرأة وقوانين الزواج وتحريم الزنا والجمع بين الأختين. وكانوا يحرمون الأشهر الحرم ويرمون الجمار ويوفون يوم عرفة ويوم النحر. وكان البعض يغتسل من الجنابة ويغسلون الموتى ويكفونهم.

ب- علم الرؤيا وكان أبو بكر على علم به.

ج- علم الأنواء يتولاه الكهنة والقافة منهم.

سادساً : تقسيم العلوم :

١- المصنفون والمصنفات: إذا كان التدوين قد بدأ بتاريخ الحضارات العامة والخاصة ثم بالوفاة والموروث ثم بالحضارة الإسلامية ثم بتاريخ الفرق فإنه يتحول الآن إلى تقسيم العلوم كمنظومة عامة تتدرج أسماء الأعلام تحتها كما هو الحال في "الفهرست" لابن النديم (٣٨٥هـ). فلا يوجد تاريخ بلا تصنيف. وهو طور لا زمانى يكشف عن بنية النص الفلسفى كنوع أدبى قبل أن يفصل النص نفسه إلى أسماء الأعلام حتى القواميس المعاصرة أو إلى حكم وأقوال وأمثال وهى وحدة التحليل المثلى للنص فى أرقى أنواع الأدبية التى تسمح بتحليل المضمون بعد ذلك للنصوص الفلسفية. فالغاية أسماء الكتب من منظور أعم ورؤية حضارية مقارنة أشمل حتى لو أدى ذلك إلى التكرار وإلى ادخال أسماء الكتب فى أخبار أقرب إلى التاريخ الخالص دون القراءة باستثناء حلم المأمون. لذلك وضع عنوان "أسماء كتبهم" أو "الكتب المصنفة" فى معظم الفنون. وإذا كان "الفهرست" هو عمليا أول كتاب فى تاريخ التدوين فربما كان لمهنته كوراق دافع فى ذلك لرصد الكتب التى لديه وفى الأسواق^(٣). وربما ساعد على ذلك كونه معتزليا شيعيا أى من المعارضة العلنية والسرية التى يتبلور فيها الوعي بالتاريخ.

(١) مثل عبد لطائفة بن ثعلب بن دره وبره من قضاة، وزهير بن أبى سلمى، وعلاف بن شهاب التميمى، وجريبة بن الأشيم الأسدى، وعمرو بن زيد.

(٢) بالإضافة إلى قيس من عاصم التميمى وصفوان بن أمية بن محرث الكنانى.

(٣) لم يسبقه إلا "توادر الفلاسفة" لحنين بن اسحق (٢٦٠هـ)، "تاريخ الأطباء والفلاسفة" لاسحق بن حنين

(٢٩٨هـ)، "طبقات الأطباء والفلاسفة" لابن جليل (٢٩٨). ويقال أنه ذهب إلى القسطنطينية أثناء

الحرب، ربما بحثا عن مخطوطات.

وقد استعمل ابن النديم مصادر مدونه وشفاهية. استعمل القرآن كمصدر تاريخي عن تاريخ الأديان مثل باقى المؤرخين. كما استعمل الشعر العربى كمصدر من مصادر المعرفة كما كان الحال عند العرب قبل الإسلام لمعرفة أخبار الأمم السابقة حيث يختلط الواقع بالخيال^(١). كما يعتمد على تفسير ابن عباس. وعلم التفسير لم يذكر ضمن تقسيم العلوم، وهو تفسير مملوء بالاسرائيليات. فالأسطورة تكمل تاريخ الأمم السابقة منذ آدم ونوح، وتختلط بالآيات. الأسطورة والتاريخ، الحكاية والرواية مصدران للمعرفة. فقد وضعت الكتابة قبل آدم بثلاثمائة عام وهو مازال فى الطين ثم اكتشفت بعد الطوفان. ولما هدمت الكعبة وجدوا حجرا مكتوبا عليه أن السلف بن عبقر يقرأ ربه السلام^(٢). ويعترف ابن النديم باعتماده على مصادر مدونة أخرى^(٣)، لدرجة أنه يحدد خطوط أصحابها كما يعتمد على روايات شفاهية وحكايات مروية^(٤). ويسأل ويستقصى ويتلمذ ويتعلم ويقرأ على آخرين^(٥). يتسم بالتواضع وبالأمانة العلمية ويعلن أنه لا يعلم الروسية إذا كانت كلمات أو حروف وأن من المعتزلة من لا يعرف أمره غير ذكره مع إحساس بالعصر والزمن ومشاهدة الأحداث فى أسلوب مقتضب دون إنشائيات أو مقدمات، تاريخ أكثر وقراءة أقل^(٦). ولم يستعمل ابن النديم القرآن كمصدر تاريخي إلا آية واحدة بمناسبة ابن الرواندى، بالرغم ما توحى به خواتيم الفقرات والعبارة الدينية من إيمان دفين^(٧).

(١) يعتمد ابن النديم على شعر كلثوم بن عمرو والعتابى لبيان فضائل الكتب وعلى الكندى، ص ١٦-١٧، وعلى شعر الفرق لبيان العقائد ص ٢٤٥، وعلى مجموعة أخرى من الشعراء مثل الفرزدق ص ٦٢، وأبو الليداء ص ٦٦، وأبو عراء ص ٦٧، وأبو العمىل والفقى ص ٧٣، وخاصة على ابن أبى صبيح ص ٧٣ - ٧٤ / ٨١-٨٤ / ٩٧ / ٩٩ / ١٠٩ / ١١٤ / ١٣٣ / ١٣٥ / ١٤٥ / ١٥٢ / ١٦١ / ١٦٣ - ١٧٥ / ١٦٤ / ٢٠١ - ٢٠٣ / ٢٨٤ / ٢٩٢.

(٢) ابن النديم ص ٦-٧ / ٣٣٥-٣٣٦.

(٣) السابق ص ٣٣١/٣٣٦، قرأت فى بعض التواريخ القديمة ص ٢٣، قرأت بخط أبى سعيد ص ٦، ورأيت مصحفا بخط جدهم مقله ص ١٤، قرأت بخط أبى عبد الله الجهشيارى فى كتاب الوزراء ص ١٩، رأيت بخط العسكرى ص ١١٦، قرأت بخط أبى الحسن ص ١٣١، نسخة ما قرأته بخط أبى سعيد ص ٤٤٧.

(٤) تتعدد الروايات بلفظ حكاية أخرى ص ٢٠٣ / ٢٠٥ - ٢٦٦ / ٢٦٧ - ٣٣٢ / ٣٣٨ / ٤٢٩ / ٤٤٥ / ٤٩١، حكاية فى الرأس ص ٤٤٦، حكاية أخرى فى كتاب العين ص ٦٤.

(٥) سألت يونس القس ص ٣٥، قد استعصيت هذا المعنى ص ١٧، تتلمذت وقرأت عليه ١١٣.

(٦) ابن النديم ص ٣٠ / ٢٤٦، وذلك فى تعبيرات مثل : زماننا، عصرنا ص ١٤ / ٣٢٧-٣٢٨.

(٧) وهى زيادة عن طبعة فلوجل، وآية حرة فى الملحق «ميراث السموات والأرض» والعبارات مثل "والله أعلم"، "والحمد لله"، "وإن شاء الله تعالى"، "وأنا أبرأ إلى الله من قوله". ابن النديم ٥٠٧ / ٣٥١ / ٣٤٢ / ٢٥٣ / ٢٤٤ / ٦ / ٢٦٧ / ١٨ / ٨ / ٦.

وقد أتبع ابن النديم تقسيما عشريا للعلوم تضم ثلاثا وثلاثين فنا يبدأ بعلم اللغة كما بدأ الفارابي بعلم اللسان في "إحصاء العلوم"^(١). والغالب على كل مقال تقسيم ثلاثي للفنون، الأولى والثانية والسابعة والثامنة، إلا المقالة الرابعة والتاسعة (ثنائي)، والخامسة (رباعي)، والسادسة (ثمانى)، والعاشر بلا تقسيم. ويتصدر المؤرخون من حيث الكم ثم الفلاسفة ثم النحويون ثم التدوين ثم المذاهب والاعتقادات ثم الفقهاء ثم الكلام ثم الشعر ثم العلماء ثم الكيميائيون أصغر المقالات^(٢). ويبدو من هذا التصنيف توتر داخلي في الزمان بين علوم اللغة والشعر السابقة على الاسلام والعلوم الاسلامية التالية له، الفقه والكلام والفلسفة وتاريخ الأديان والكيمياء في فترة يتم فيها التدوين ويكتب التاريخ. فعلوم العرب تأتي قبل علوم الاسلام. بما في ذلك علوم العجم.

المقالة الأولى لغات الأمم، العرب والعجم، أقلامها وخطوطها وكتابتها. فالكتابة تأتي قبل الكلام، والتدوين قبل الشفاء. تاريخ الحضارة هو تاريخ الكتابة وليس تاريخ الكلام، بما في ذلك أنواع الأقلام والأوراق. وينشأ التاريخ المدون بأول من وضع الخطوط^(٣). والتقابل بين العرب والعجم هنا في اللغة وليس في العلم كما هو الحال عند الخوارزمي. وليس في العرق، ولا يتضمن أى نوع من الشعوبية. وأن وضع الكتب السماوية والقرآن في هذا المقال عن تدوين الكتابة يبين دورها في تقنين الكتابة وأشكال

(١) هذه المقالات العشر على النحو الآتي:

١- وصف لغات الأمم، العرب والعجم، خطوطها وكتابتها: أ- لغات الأمم، عرب وعجم ب - الكتب السماوية ج - القرآن.

٢- أخبار النحويين واللغويين وأسماء كتبهم: أ - البصريون ب- الكوفيون ج - كلاهما.

٣- الأخبار والأنساب والسير والأحداث أى التاريخ: أ- المؤرخون ب- الملوك ج- الأدباء.

٤- الشعر والشعراء: أ - الجاهليون وصدر الإسلام ب - المحدثون والإسلاميون.

٥- الكلام والمتكلمون: أ - المعتزلة والمرجئة ب- الشيعة والإمامية والمجبرة والحشوية ج - الخوارج د- العباد والزهاد والصوفية.

٦- الفقهاء: أ - المالكية ب - أبو حنيفة ج- الشافعي د - داود هـ - الشيعة و- أصحاب الحديث ز - الطبري ح - الشراة.

٧- الفلاسفة: أ - الطبيعيون والمنطقيون ب - المهندسون والحساب ج - الطب.

٨- العلماء: أ- المسامرون والمخرفون ب - المشعبذون والسحرة ج- المنوعات.

٩- المذاهب والاعتقادات: أ - الحرانية والثوية ب - الهند والصين.

١٠- الكيميائيون والصنعيون (السيما).

(٢) المؤرخون (٩٢)، الفلاسفة (٩١)، النحويون (٧٢)، التدوين (٥٣)، المذاهب والاعتقادات (٥٢)، الفقهاء

(٥١)، الكلام (٣٥)، الشعر (٢٢)، العلماء (١٩)، الكيميائيون (١٥).

(٣) وهذا هو أيضاً رأى بعض الاتجاهات المعاصرة مثل بارت في الكتابة في درجة الصفر L'écriture

au point zero وديدا في "علم الكتابة De la Gramatologie.

الحروف والحرص على استمرارها فى التاريخ^(١). ويرتبط علم القراءات وهو أقرب إلى الشفاه وعلم الأصوات بالكتابة والتدوين. وإذا كان القرآن قد دخل فى علم الكتابة وعلوم التدوين وهو من العلوم النقلية فإن باقى العلوم النقلية كالحديث والتفسير والسيرة لم تدخل فى تقسيم العلوم مع أن الحديث والسيرة يدخلان فى تدوين التاريخ، والتفسير عادة ما يقرن بعلوم القرآن.

وفى المقالة الثانية يتم تصنيف علوم النحو طبقاً للمدن التى تحولت إلى مدارس نحوية مثل البصرة والكوفة أو مدارس تجمع بينهما.

وتتضم المقالة الثالثة علم التاريخ، أخبار النسابين وأصحاب السير والأحداث والآيات بما فى ذلك كتاب الخراج وأخبار الأدياء والندماء والمغنين. فلا فرق بين التاريخ العالم والتاريخ الحكومى والتاريخ الشعبى.

وتتضم المقالة الرابعة أخبار الشعر والشعراء ومناقضاتهم ورواة القبائل فى العصرين الجاهلى والإسلامى حتى دولة بن العباس.

والمقالة الخامسة عن الكلام والمتكلمين طبقاً للفرق وليس للعقائد، كل فرقتين فى فن مثل الشيعة والإمامية، والمجبرة والحشوية مع أن جهم جبرى فى الأفعال تأولى فى المعاد. أما المعتزلة والمرجئة فلا يجتمعان فى الإيمان والعمل، المعتزلة تربط والمرجئة تفصل، ولا فى الموقف من السلطة، فالمعتزلة معارضة والمرجئة سلطة، والخراج بمفردهم. والعجيب وضع العباد والزهاد والمتصوفة مع المتكلمين وإخراج أصول الفقه وهو الشق الثانى من علم الأصول مع أصول الدين. ويبين أوامر القربى بين المعتزلة والشيعة باعتبارهما من فرق المعارضة. ويعرف بالفرق لا بالأشخاص. ويقرر ضياع كتب كثير من فرق المعارضة. لذلك تبدو أسماء الكتب المذكورة أقل شهرة. ويربط بين الاسماعيلية والقرامطة، ويضعهم مع الصوفية وليس مع الشيعة الإمامية. ويعرض رد الصوفية على المعتزلة مما قد يبرر وضعهم مع المتكلمين فى الخلاف بين منهج الذوق ومنهج النظر. ويبين اشتغال بعض المتكلمين بالفلسفة. فلهشام بن الحكم كتاب على أرسطاطاليس فى التوحيد. وللحسن بن موسى النوبختى اختصار الكون والفساد لأرسطاطاليس أيضاً.^(٢)

والمقالة السادسة عن الفقهاء فى مذاهب ثمانية بإضافة الفقه الظاهرى عند داود وابن حزم وفقه الشيعة وفقه الخوارج (الشرأة)، وإخراج فقه أحمد بن حنبل، وربما يعنى به فقه أصحاب الحديث، وإدخال فقه الطبرى الذى لا يعلم له فقه فى عصرنا.

(١) السابق ص ٩-١٠، وقد أمتنع العرب عن الزيادة فى اللغة بعد بعثة النبى ص ٧.

(٢) السابق ص ٢٥٠-٥٥٢.

- ١- الاسم والكنية وتاريخ الميلاد والوفاة والعمر. ويكون الاسم بالابن والأب، والكنية بالقبيلة أو المكان أو المذهب أو المهنة. وتكون الوفاة بالسنة والشهر واليوم وأحياناً بالساعة.
- ٢- الأساتذة والتلاميذ والأصحاب، من أخذ عنهم ومن تتلمذوا عليه ومن صاحبه.
- ٣- العصر الذى عاش فيه، والسلطين الذين اتصل بهم. وتبدأ السيرة بلفظ "أخبار".
- ٤- الأخلاق والشيم والطبقة من العلم.

٥- المؤلفات وأسمائها وتصنيفها وبيان أهميتها من حيث نشأة العلم وتطوره^(١). وقد فقد معظمها مثل كتب "خلق الإنسان" والتي كان يمكن أن تجيب على سؤال: لماذا غاب مبحث الإنسان فى تراثنا القديم؟ ولمن كتبت لله أم للسلطان؟ وأحياناً يتم وصف الكتاب، حجماً وخطاً وأبواباً بالرغم من غزارة التأليف بالعشرات وربما بالمئات للمؤلف الواحد مما يدل على بزوغ المؤلف من ثنايا المؤلفين، وبداية ظهور النص كوحدة مستقلة للتحليل سواء كانت القصائد أو الرسائل أو الكتب المصنفة فى الكلام والفقه والأصول والفلسفة أو الحيوان وعجائب البحر، والإشارة إلى علماء لم يتركوا وراءهم مؤلفات وكأنها هى الأبقى بعد أن يذهب الأصحاب^(٢).

٢- المصنفات والصنفون: وبطريقة أكثر علمية وموضوعية يدون "مفتاح السعادة ومصباح السيادة فى موضوعات العلوم" لأحمد مصطفى الشهير بطاش كبرى زادة (٩٦٨هـ) الفلسفة بطريقة تقسيم العلوم أيضاً بحيث أصبحت الفلسفة جزءاً صغيراً من كل، جانباً واحد فى منظومة المعرفة الشاملة. بالرغم من العنوان الاشرافى "مفتاح السعادة" والتسلطى "مصباح السيادة" ولكنه دال على حياة العصر العقلية والسياسية^(٣). والكتاب مقسم إلى سبع دوحات: العلوم الخطية، والعلوم اللفظية، وعلم الأذهان، وعلوم الأعيان، والحكمة العملية، والعلوم الشرعية، وعلوم الباطن. علوم اللغة أولاً. والكتابة تسبق النطق، والتدوين يسبق الشفاه، والوجود العيى هو الحقيقى والذهنى هو المجازى كما هو الحال عند ابن النديم. وعلوم الأذهان تشمل المنطق والجدل، وعلوم الأعيان تشمل العلم الالهى والطبيعى (ولكل منهما فروع) والهندسة والبيئة والعدد والموسيقى. فالله والطبيعة من علوم الأعيان مع الرباعى الرياضى. والحكمة العملية تشمل الثلاثى المعروف: الأخلاق والسياسة وتدبير المنزل. والعلوم الشرعية هى العلوم النقلية التقليدية، القرآن والحديث والتفسير والفقه وأصول الفقه مع أن أصول الفقه من العلوم النقلية العقلية

(١) مثل أن أول تاريخ لملك بن دينار (١٣٠هـ) الذى كان يكتب فى المصاحف.

(٢) ابن النديم ص ٢٤٢-٢٤٦/٢٥٥-٢٥٧/٢٧٧/٣٠٨/٤٢٨-٤٧٠/٤٧١-٤٩٠-٥٠٠.

(٣) أحمد بن مصطفى الشهيد بطاش كبرى زادة، إعداد كامل كامل بكري، عبد الوهاب أبو النور، دار الكتب الحديثة، القاهرة : ١٩٦٨ (ثلاثة أجزاء).

وباستبعاد السيرة. وعلوم الباطن مثل "إحياء علوم الدين" للغزالي تضم العبادات والعبادات، والمهلكات والمنجيات. فكل علمين متقابلان. الخط واللفظ، الأذهان والأعيان، الشرع والباطن أى التنزيل والتأويل، النظر والذوق، الظاهر والباطن، الجوارح والقلب. ونظرا لأهمية العلم والوعى به فإن هناك مقدمة عامة عن فضيلة العلم، وشرائط التعلم، وشرائط العلم، والنظر والتصفية. ولفظ الدوحة لفظ صوفى. والحقيقة يمكن تصنيف الدوحات السبع كلها فى طريقين: الأول تحصيل النظر، والثانى ثمرة العمل، ولكن يظل للعمل الأولوية على النظر كما^(١). ويوجد عدم تناسق بين الطرفين. الطرف الأول دوحات ست، والثانى دوحة واحدة فى المجلد الثالث كله. كما لا يوجد تناسق فى الدوحة السادسة عن الفروع إذا أنها تضم المجلد الثانى كله.

ومن حيث الكم يطغى التقابل بين العلوم الشرعية وعلوم الباطن بحيث يعادلان خمسة أضعاف العلوم الخمسة السابقة. وهو تقابل أصيل غير دخيل، فى الموروث وليس فى الوافد^(٢). كما أن العلمين الأولين، الخطى واللفظى من علوم اللغة، وهو أيضاً من الموروث حتى قبل الإسلام. لا يظهر الوافد إذن إلا فى التقابل الثانى بين علوم الأذهان (المنطق والجدل) وعلوم الأعيان (الالهى والطبيعى، والرباعى الرياضى) وربما فى ثلاثى الحكمة العلمية التى هى بين الموروث والوافد.

وقد يبدو التصنيف بناء على تحليل العلم من اللفظ إلى المعنى أو من المعنى إلى اللفظ، من الخط إلى الذهن ومن الذهن إلى العين. كما يبدو أحياناً ابتداء من الصلة بين العقل والنقل. فالعلوم الاعتقادية مثلاً متعلقة بالنقل (القراءات، رواية الحديث) أو بفهم المنقول (التفسير ودراسة الحديث) أو تقريره وتشبيده بالأدلة، الآراء فى علم أصول الدين أو الأفعال فى علم أصول الفقه أو استخراج الأحكام المستنبطة (علم الفقه)^(٣). وقد يكون التصنيف بناء على أن العلوم قسمان: معاملة ومكاشفة، أفقية ورأسية.

ويحتوى "مفتاح السعادة" على ٣٢٢ علماً يأتى فى مقدمتها علم اللغة ثم علم التواريخ ثم علم الدواوين ثم علم المحاضر. وفى المرتبة الخامسة يأتى علم المنطق

(١) الطرف الأول: فى الارشاد إلى كيفية تحصيل طريقة النظر (المجلد الأول). الطرف الثانى: فى العلوم المتعلقة بالتصفية التى هى ثمرة العلم والعمل.

(٢) من حيث الكم: العلوم الشرعية (٦٠٠ ص)، علوم الباطن (٥٥٣)، العلوم اللفظية (٩٢)، علوم الأعيان (٩٢)، علوم الأذهان (٢٢)، العلوم الخطية (١٦)، الحكمة العملية (١٥)، ومن حيث الكم بالنسبة للعلوم الشرعية أكبرها الفروع (٣٤٤)، ثم بعد ذلك تتوالى باقى العلوم الفقه (١٧٤)، التفسير (٦٦)، القرآن (٥٣)، علوم الدين (٣٢)، الحديث (٢٥)، وأصول الفقه أصغرها (١٠)، أما علوم الباطن من حيث الكم فأكبرها العبادات (١٧٣)، ثم العبادات (١٣٧)، ثم المنجيات (١٣٣)، ثم المهلكات (١٠٦).

(٣) طاش كبرى زادة ج ٢ ص ٥ ج ٣ ص ١٦.

(الميزان)، وفي السادسة يأتي العلم الإلهي. وبعد ذلك يأتي علم النحو وعلم الكيمياء ثم علم العروض وعلم آداب الملوك، ثم علم الطب ثم علم الجناس وعلم البديع علم أدوات الخط. وواضح امتداد علوم اللغة واختفاء علوم الحكمة^(١). وتظل الأولوية لعلوم اللغة والأدب حوالى مائة خمسين علماً في مقابل باقى العلوم كلها التى لا تتجاوز المائة.

أما بالنسبة لأسماء المصنفات فمن مجموع ٢٠٦٥ مصنفات يأتي "الكشاف" للزمخشري في المقدمة ثم "إحياء علوم الدين" و"الطبقات الكبرى" للسبكي و"الصحاح" فى اللغة للجوهري ثم كتاب سيبويه، ثم "الشفاء" لابن سينا مع "الإتقان" للسيوطي و"صبح الأعشى"، ثم "جواهر القرآن" للغزالي ثم "تهافت الفلاسفة". فواضح من هذه الأهمية أولوية علوم التفسير والفقه واللغة والتصوف والأدب قبل أن تظهر الفلسفة ممثلة فى كتاب "الشفاء" ثم "التهافت" أى نقد الفلسفة، ووضع "جواهر القرآن" بدلاً عنها^(٢).

وقد اعتمد الكتاب على مصادر مدونة، فقد بعد هذا العصر عن المصدر الشفاهي إلا بالنسبة للمشايخ والتلاميذ. وبطبيعة الحال يظهر القرآن وخاصة الحديث كمصدر للتاريخ^(٣). ثم تظهر بعض الأعمال الرئيسية أى المصادر بلغة العصر مثل "الاحياء" للغزالي، "مناهج البلغاء" لحازم القرطاجني، "عوارف المعارف" للسهروردي. كما تظهر بعض المراجع من كتب التاريخ السابقة مثل "وفيات الأعيان" لابن خلكان، "طبقات الأطباء"، لابن أصبعية، "تاريخ الإسلام" للذهبي، "طبقات الشافعية" للأسنوي، و"إخبار الحكماء" للقفطي^(٤). والقرآن والحديث مصدران رئيسيان كما هو الحال فى المقدمات الأربعة الأولى. كما يتدخل التوراة والانجيل كمصدرين مكملين نظراً لوحدة المصدر فى الكتب المقدسة^(٥).

(١) ترتيب العلوم كما على النحو الآتى: علم اللغة (٣٠ص) علم التواريخ (٢٠)، علم الدواوين (١٧)، علم المحاضرة (١٠)، علم المنطق (٩)، العلم الإلهي (٨)، علم النحو علم الكيمياء (٧)، علم العروض وعلم آداب الملوك (٦)، علم الطب (٥)، علم الجناس، علم البديع، علم أدوات الخيط (٤) ثم تسعة علوم (٣)، ثم خمسة وأربعون علماً (٢)، ثم مائتان اثنتان وخمسون علماً (١).

(٢) طبقاً لمرات التكرار: الكشاف للمزمخشري (١٥)، الطبقات الكبرى للسبكي، الصحاح فى اللغة للجوهري، إحياء علوم الدين (١١)، كتاب سيبويه (١٠)، الإتقان للسيوطي، صبح الأعشى، الشفاء (٧)، جواهر القرآن للغزالي (٥)، تهافت الفلاسفة (٣).

(٣) طاش كبرى زادة: ج ١ ص ١٥٣/٨٩.

(٤) السابق: ج ٣ ص ١٢٤/٥٣ ج ٢ ص ٥٢-٥٣/١٠٣ ج ١ ص ٨٩. وأيضاً إحياء علوم الدين للغزالي، رياض الصالحين لابن القيم، الأذكار للنووي، سلاح المؤمن فى الأدعية لابن الإمام، شفاء الاقسام فى زيارة خير الأنام للسبكي ج ١ ص ٥٨.

(٥) طاش كبرى زادة ج ٣ ص ٤٤٤ ج ١ ص ١٠-١١.

ويتم أحياناً التحقق من صدق الروايات المستعملة كمصادر^(١). وتتنوع المصادر. فمثلاً في بيان فضيلة العلم والتعليم يتم الاعتماد على الآيات والأخبار والآثار ودلائل يقتضيها العقل السليم^(٢). وبعض العلوم قسمة أو تسمية تدل على وعى علمي بالتصنيف مثل علم الوضع^(٣)، وكما استعمل الشاطبي من قبل "أحكام الوضع". كما تدل بعض أقسامه على حالة العصر وحاجاته مثل الجنس كما هو الحال في العصور المتأخرة مثل كتاب النساء وعلم الغنج مع الرقص والموسيقى والآلات^(٤). ويدل هذا التصنيف للعلوم على وعى علمي تاريخي وليس مجرد إحصاء كمي. فالتصنيف خبرة علمية معاشة^(٥). كما يبدو الوعي التاريخي في الإحساس بالفرق بين المتقدمين والمتأخرين.

ويقع المؤلف في الاستطراد نظراً لخروجه عن الموضوع بقصد إعطاء أكبر قدر ممكن من المعلومات حوله. فيذكر به، ويحيل إلى السابق، ويعترف بالاطناب^(٦). وفي نفس الوقت يتم الإغراق في الإيمانيات. فإله أعلم بالصواب والموفق للرشاد والمستعان^(٧).

والشعر أيضاً كما هو الحال في المؤلفات المتأخرة مصدر من مصادر التاريخ. وهو ثقافة العرب الأولى قبل الإسلام وبعده في العصور المتأخرة. تعطى الشواهد الشعرية على أهمية العلم عامة والعلم المنقول خاصة بالرغم من التعامل مع العلوم بمنطق المدح والذم. ويُعبر بالشعر عن أهمية علوم القرآن^(٨). وتكثر الشواهد الشعرية في عديد من الموضوعات^(٩). وأحياناً تأتي الشواهد الشعرية للمبالغات مثل معجزات العلماء أو التشنيع

(١) "فهذه طبقاً لما ورد في صدرى من العلوم الفاخرة" ج١ ص ١٠٥.

(٢) طاش كبرى زادة ج١ ص ٦.

(٣) وذلك قبل استعمال أوجست كومت في الغرب لفظ الوضعية.

(٤) طاش كبرى زادة ص ٤٧.

(٥) السابق ص ٢٦١-٢٦٢ / ٣٩٨-٣٩٩.

(٦) ثم رجعنا إلى المقصود ج٢ ص ٢٩٠، وبعد هذا نرجع إلى ما كنا فيه ص ٢٩٣، لولا خوف الاطناب لمألت الكتاب من هذا الباب ج٣ ص ١٥٦.

(٧) والله أعلم ج١ ص ٣٠٢ ج٢ ص ١٢٥ ج٣ ص ٢٩٨، والله أعلم بالصواب ج١ ص ١٤٨، والله أعلم بحقيقة الحال ج٣ ص ٢٩٤، والله أعلم بأسرار أحوالهم ج٣ ص ٢٠١، والله ولى التوفيق ج٣ ص ٢١٤، والله الموفق ج٢ ص ٢٨٥ ج٣ ص ٢٤، والله الموفق للرشاد والمعطى للسداد ج٣ ص ٣٠٣، والله المستعان ج٣ ص ٣٦٨، والله المستعان في كل حين وأن ج٣ ص ١٥٦.

(٨) مثل : جمع العلوم في القرآن لكن : تقاصر عنه أفهام الرجال وأيضاً : كل العلوم سوى القرآن مشغلة :. إلا الحديث وإلا الفقه في الدين والعلم ما كان فيه قال حدثنا :. ومساواه فوسواس الشياطين

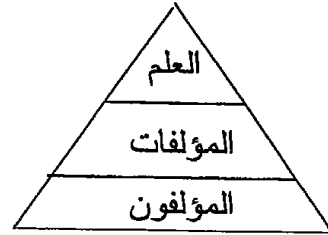
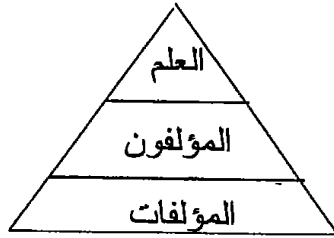
(٩) أهمية العلم والعلماء ج٢ ص ١٢٠-١٢١/٢٩٢، أهمية التدوين ص ٩٤/٨٠، مدح الأعمال ص ١١٦/١١٨، مدح الأشخاص ص ١١٧/٤٥١-٤٥٣/١٥٨/٢١٧ ج٢ ص ٤٥/٥٠، أهمية النحو=

على المعتزلة^(١).

وبعد عرض العلوم تعرض المؤلفات أولاً والمؤلفين من خلال المؤلفات ثانياً. فالعلم هو الوحدة الأولى، والمصنفات، الوحدة الثانية، والمصنفون الوحدة الثالثة على شكل هرمى مع حرص على الترتيب الزمانى بغية وصف النصوص الأولى قبل شرونها وملخصاتها. فالأعمال هى وحدة التحليل قبل أن تتحول إلى أقوال. تبدأ السيرة بالعمل ثم بالمؤلف ثم تأتى أعماله بلغاتها المختلفة.

وأحيانا أخرى يأتى المؤلف بعد العلم ثم المؤلفات بعد المؤلفين مع حرص على التوالى الزمانى نظر لعلاقة المريدين بالمشايخ وطبقاً لمفهوم الطبقات حسب الأهمية العلمية وليس الترتيب الزمانى. فالعلماء لهم أنساب مما يدل على التواصل بين الأجيال.

وعيب هذه الطريقة دخول المؤلف تحت أكثر من علم، فقه وتاريخ. فالشخصية متعددة الجوانب. وقد يوصف جسم المؤلف نحيفاً أم بديناً، قصير القامة أم مديداً كما هو الحال فى وصف الطبرى^(٢). وأحياناً تذكر الأعلام دون مصنفاتهم إعلاناً عن نوع جديد من التدوين وهى الأعمال دون المصنفات.



والغاية من تدوين العلوم غاية عملية وليست غاية نظرية، لذلك تذكر الفوائد الدينية للعلوم. ليس القصد مجرد وضع العلوم فى نسق كلى كما كان الحال عند المؤرخين والفلاسفة الأوائل بل مجرد تحقيق منافع عملية لعصر متأخر يغلب عليه التدهور

ص ١٤٥-١٤٨، الحكمة العامة للحياة والموت ص ٢٤٣، نماذج من شعر بن القارحة ص ٢٤٧، بعض الأغاز ص ٢٧٤-٢٧٥، مدح المنطق ص ٢٨٨، شعر صوفى ص ٣١٩، علم النجوم ص ٢٦٣، غنج المرأة ص ٣٦٩، النبوات ص ٤٣، السياسة ص ٤٠٩، الشافعى ج ٢ ص ٢٢٦/٢٢٨/٢٤٤/٢٩٢-٢٩٣/٣٠٤ ٣٤٢-٣٤٧/٣٦٤-٣٦٥/٣٧٣-٣٧٤، تلاميد أبى حنيفة ج ٢ ص ٢١٥، أولوية السيف على القلم ج ٢ ص ١٧٧، شعر سكران ج ٢ ص ٢١٠، مدح القرآن ج ٢ ص ٤١٣/٤١٥، شعر متفرق ج ٢ ص ٢٤٢-٢٤٥ / ٢٥٧ / ٢٧٦-٢٧٧ / ٢٨٨/٢٧٩ / ٢٨٥/٤٣٧ / ٥٢٠.

(١) طاش كبرى زادة ج ٢ ص ١٧٤.

(٢) طاش كبرى زادة ج ٢ ص ٢٥٧-٢٦٢/٣١٦.

والانحطاط. ومن الأفضل في كلتا الحالتين تصنيف الأسماء في مجموعات أقل من أجل التعرف على المدارس الفكرية التي تعبر عن بنية العلم. وقد كانت المصنفات في القرنين الأول والثاني شفاها في الغالب ثم تحولت إلى مدونات في القرنين الثالث والرابع على الأقل فيما يتعلق بعلوم القرآن. وبدأ التراكم الفلسفي في الظهور في الشروح والهوامش والتخریجات على النصوص الأولى داخل الموروث وليس فقط مع الوافد. بل وتتم ثلاثة أنواع من الشروح: الكبير والوسيط والصغير، البسيط والوسيط والوجيز قبل ابن رشد بالرغم من أن الشرح خطوة إلى الإمام والتلخيص خطوة إلى الوراء. الشرح امتداد والتلخيص انقباض. وفي علم رواية الحديث، البداية بالتأليف وليس بالمؤلف، بالطريقة الأولى وليس بالطريقة الثانية. وفي حالة المؤلفين تذكر بعض التواريخ للميلاد أو للوفاة أو للحوادث الكبرى أو على العموم في أوائل القرن أو وسطه أو نهايته. ومعظمهم معمر (١).

ومن الموروث تتصدر مؤلفات الغزالي ثم الرازي ثم ابن سينا ثم الفارابي ثم ابن حيان وابن الهيثم ثم الطوسي ثم ابن النفيس. ولا يذكر من مؤلفات ابن رشد والبيروني ومسكويه وابن باجة وابن طفيل وأبو بكر الرازي إلا مؤلفا واحدا لكل منهم (٢).

أما من حيث أسماء الأعلام فيتصدى الشافعي ثم ابن عباس ثم علي بن أبي طالب، ثم أبو حنيفة ثم السيوطي ثم أحمد بن حنبل، ثم عمر بن الخطاب ثم مالك ثم شمس الدين الذهبي. ولا يظهر أي فيلسوف إلا في المرتبة العاشرة مع أبي بكر. ويأتي الغزالي في المرتبة الثالثة عشر، والتوحیدی في السابعة عشر، وابن سينا في المرتبة السابعة والعشرين، والفارابي في المرتبة الثامنة والثلاثين، والكندي في المرتبة الواحدة والأربعين، وحنين بن اسحق في المرتبة الثالثة والأربعين، وابن البيطار وابن حزم وابن خلدون في المرتبة الأخيرة الرابعة والأربعين. أما ابن رشد فلا ذكر له تقريباً مما يفسر انحسار الفلاسفة عن العلوم وتواری الفلاسفة (٣). وقد يكون ابن رشد قد توارى فعليا داخل

(١) السابق : ج ٢ ص ٢٩٠/٧٦/٦٦/٩٦/٦٠/٧٨-٧٩.

(٢) طبقاً لأعداد المصنفات الترتيب كالاتي : الغزالي (٤٠)، الرازي (٢٠)، ابن سينا (١٠)، الفارابي (٩)، التوحیدی، ابن الهيثم (٤)، ابن النفيس (٢)، البيروني، الأمدی، الدمیری، القزوينی، الخصاف، ابن شاکر، الشيرازي، صاعد، السكاكي، المجريطي، أبو البركات البغدادي، مسكويه، ابن باجة، ابن رشد، الكندي، ابن حنبل، أبو بكر الرازي (١).

(٣) تردد الأسماء: الشافعي (٩٣)، ابن عباس (٩١)، علي بن أبي طالب (٨٢)، أبو حنيفة (٧٤)، السيوطي (٦٦)، ابن حنبل (٦٣)، عمر بن الخطاب (٥٣)، مالك (٤٨)، شمس الدين الذهبي (٤٥)، الرازي، أبو بكر الصديق (٤١)، عبد الله بن مسعود (٣٩)، البخاري (٣٨)، الغزالي (٣٧)، ابن سعد بن حنيت الأنصاري (٣٥)، عثمان بن عفان (٣٣)، الزمخشري (٣٢)، التوحیدی، هارون الرشيد (٣٠)، ابن السبكي (٢٨)، الكسائي (٢٦)، أبو هريرة، سفيان الثوري، عائشة، الشيباني (٢٥)، أنس بن مالك، =

العالم الإسلامي بعد محنته في الأندلس وسيطرة الدولة العثمانية على مظاهر الحياة العلمية في البلاد. ثم حيا السلطان معركة "التهافت" و"تهافت التهافت" تعيد لابن رشد صورته وحضوره. إنما غاب من كتب التدوين ربما لأنه أسطورة خلقها الرشديون اللاتين وعداء الكنيسة له، وربما لأثره على نشأة العصور الحديثة في الغرب، وربما من صنع المغاربة وقرىبا لابن خلدون تحت وهم الخصوصية والقطيعة.

وتذكر محنة الفلاسفة والمتكلمين مثل عضد الدين الأيحي الذي مات مسجوناً واتهام مؤيد الدين الطغرثي وقتله حسداً وخوفاً من فضله، وقتل المقنن لابن المعتز، وقتل الباخرى في مجلس أنس^(١). وقد تكون المحنة وجودية بمرض أو موت طبيعي^(٢). وقد يظهر ذلك في رنة حزن وأسى في أسلوب المؤلف "إنا لله وإنا إليه راجعون"، "ولا حول ولا قوة إلا بالله". والحديث عن الغزالي هو أطول الأحاديث مع أعطائه لقب المناضل عن الدين مع بيان لأساتذته الاسماعيليين بالرغم من كتابته "فضائح البطنية"، وحدث رؤية له، واقتباس نص من "المنقذ من الضلال"، لوصف سيرة حياته الذاتية^(٣). مع أنه منذ بدأ تأليف "الأحياء" بدأ الرد عليه.

وواضح أن جغرافية الفكر الإسلامي كلها من الموروث. وتتصدر العراق، بغداد والبصرة والموصل والكوفة ثم الشام، دمشق وحلب وبيت المقدس، ثم الحجاز، مكة والمدينة وبدر ثم مصر، القاهرة ثم آسيا، خراسان ونيسابور وأصبهان وسمرقند وبخارى والرى وخوارزم وهرات وبلخ. ولا يكاد يذكر من جغرافية الوافدين شيئاً. فالحضارة كلها تتبع من البيئة الإسلامية، مدنها ومدارس تعليمها^(٤).

=الحسن البصري، مجاهد، محي الدين أبو زكريا، يحيى بن معين، متى بن يونس (٢٤)، عبد الله بن عمر (٢٣)، سفيان بن عيينة (٢٢)، ابن حجر العسقلاني، زيد بن ثابت، صحيح مسلم (٢١)، أبو عمر الداني، النووي (٢٠)، الخطيب البغدادي، سيبويه، المأمون، النسائي (١٩)، ابن سينا، الطبري، ابن الصلاح (١٨)، نافع مولى ابن عمر (١٧)، أبو داود السجستاني، ابن جبير، السكاكي، المبرد، ابن الحاجب (١٦)، الأشعري، سعد الدين التفتازاني، العز بن عبد السلام، الفارسي، ابن سيرين، ياقوت (١٥).

(١) طاش كبرى زادة ص ٢١١/٢٤٣/٢٤٦/٤٦٧. وهناك نماذج أخرى مثل موت الضحاك أيام الحجاج وقيضه على العلماء مقيدا بالسجن، وقيل إن ابن المنير مات مسموماً. وحرق المتوكل ابن الزيات بالنار وقد كان من المتكلمين. وقتل دهرى. طاش كبرى زادة ج ٢ ص ١١٢-١١٣/١٧٥/٢٠٦.

(٢) السابق ج ٢/٣٣٣-٣٣٨/٣٣٨/٣٤١/٣٦٣.

(٣) كان الزمخشري أعرجاً، إحدى رجليه مقطوعة أما لأنه وقع من على السطح أو تجمدت في خراسان، ووضعت بدلا عنها رجل خشبية أو أصابته بالفرغرينة ج ٢ ص ٩٩. وكف بصر أبي نصر بن الصباغ قبل وفاته بسنين ج ٢ ص ٣٢٥/٢/٥٧.

(٤) طبقاً للتردد الكمي للمدن: بغداد (١١١)، مكة (٨٢)، مصر (٦٣)، دمشق (٥٧)، البصرة (٥٤)، الشام (٥٠)، المدينة (٤٩)، خراسان (٤٦)، الكوفة (٣٩)، العراق (٣٤)، القاهرة (٣٣)، نيسابور (٣١)، اليمن (٢١)، حلب (١٩)، الحجاز (١٨)، أصبهان، سمرقند (١٧)، بخارى (١٤)، الرى، الهند، (١٢)، =

ويبدو أيضاً ضعف الجناح الشرقي. فلم تذكر الهند والصين إلا نادراً. فيحكى أن أهل الصين والروم في زمان قديم تباهاوا في صناعة النقش، كما أتى علم خواص الأقليم من الهند. ووجد في بلاد الهند، طبقاً للخيال الشعبي حجر منقوش عليه بالعبرية. وقد اختلفت طرق الهند في علم السحر بين تصفية النفس كما هو واضح في كتاب مرآة المعاني في إدراك العلم الانساني وعن طريق النبط ثم عمل عزائم في أوقات مناسبة كما هو واضح من كتاب ابن وحشية^(١). ومن مصادر الموروث وتاريخه القديم تذكر أيضاً طريقة العبرانيين والقبط والعرب في السحر، وذكر أسماء مجهولة المعاني كأنها أقسام وعزائم يزعمون أنهم يسخرون بها ملائكة قاهرة للجن^(٢).

أما بالنسبة للكلام فقد لعن الله اليهود والنصارى والمجوس والقدرية والخوارج والروافض والزناة وآكلى الربا والظلمة^(٣). كما يُنقد الاعتزال لأن أفعال الله مخلوقة له، ومكتسبة للعباد، ومرادة له، ومتفضل عليها بالحق. وله تكليف مالا يطاق، وله إيهام البرئ، ولا تجب عليه رعاية الأصلح، فلا واجب إلا بالشرع. وبالرغم الصلة الوثيقة بين الفقه والاعتزال إلا أنه يتم الهجوم على الاعتزال في عرض تاريخي غير موضوعي لعلم الكلام^(٤). ويتهم الاعتزال ظلماً. التفسير الاعتزالي تهمة مثل "الكشاف" للزمخشري بالرغم من الاعتراف بأنه "معتزلي قوى في مذهبه مفتخر به".

والمنطق جزء من الكلام وليس من الفلسفة لأن الفلسفة مخالفة للشرع، أكثرها الالهى والطبيعى وكل الرياضى، فلا مانع منه مثل الحساب إلا أن يستدرج إلى مانع، وهو

=الأندلس، مرو، همدان، المغرب (١١)، الاسكندرية، خوارزم (١٠)، هراة، بلخ (٩)، بدر، بيت المقدس (٨)، وثلاث مدن منها الجزيرة وفارس (٧)، وست مدن وأماكن منها أحد، جامع دمشق، جرجار، طوس، القدس، ما وراء النهر، واسط (٦) واحدى عشرة مدينة ومكان منها أربيل، البحرين، البقيع، تبريز، ترمذ، فاراب، قونية، المدرسة النظامية (٤)، واثنان وعشرين مدينة منها اسفراين، الانبار، الأهواز، بعلبك، البيضاة، حماة، حمص، سرخس، طبرستان، كرمان، عرفات، عسقلان، غزة، قرطبة، نوى (٣)، واثنان وأربعون منطقة منها: أنزبجان، بسطام، انطاكية، حلوان، الحيرة، الخندق، الرملة، زمخشري، سجستان، سرمن رأى، شاطبية، الصعيد، صنعاء، الصين، طرابلس، الكرخ، العساكر، العقبة، فرغانة، فلسطين، قزوين، القسطنطينية، الكعبة، مرسية، نساء، نسف، يزد (٢) ومائة وخمسون موقعا ومدينة منها: اشبيلية، أهرام مصر، الجامع الأزهر، جامعة قرطبة، جامع مصر، الحبشة، بلاد العجم، بلاد ربيعة ومضر، البلقان، بالنسية، تركستان، تلمسان، تهامة، تقيف، جامع الموصل، الحديدية، حضرموت، الرصافة، زمزم، الشاش، عبادان، شهرزور، شهرستان، سرنديب، صفين، صفلية، طرطوس، غرناطة، كابل، عمان، عمورية، غزة، قيرم، قيروان، المسجد الحرام، القطيم، نجد، يافا، اليمامة.

(١) طاش كبرى زادة ص ٦٨/٣٨٤-٣٨٥ ص ٤٢/٣.

(٢) السابق ص ٣٣٨-٣٣٩.

(٣) السابق ج ٢ ص ٣٠٧.

(٤) السابق ج ٣ ص ٢٥ ج ٢ ص ١٦٦-١٧٠/٨٠ ج ٥ ص ٩٧.

نفس موقف الغزالي^(١). والكلام داخل تاريخ الفقه. الفقه هو العلم الشامل كما كانت الحكمة في الأيام الخوالي. يُرد الكلام إلى الفقه. ورئيس أهل السنة في الكلام رجلان أحدهما حنفي والآخر شافعي. والفقه علم نقلى خالص. ومن ثم يُنقد صلة الفقه بالاعتزال خاصة وكل فقه الفرق عامة، فقه المعتزلة والخوارج والشيعة^(٢).

ويضيع الموروث العقلي خاصة الموروث الفلسفي وسط الموروث النقلي خاصة القرآن والحديث والفقه. وتكاد تغيب الفلسفة كلية إلا من الهجوم عليها وتكفيرها متكلمي وفلاسفة. الفلسفة ضد الارتقاء إلى أعلى لأنها ضياع الإيمان وبالتالي تدفع إلى الاتجاه إلى أسفل. والحكمة تمويه، اخترعها الفارابي وابن سينا وجملها الطوسي. وقد سموا أنفسهم حكماء الإسلام وهم أعداء الله والأنبياء والرسل، تخالف الشرع. كلها دراسة ترهات وضلال. فهي مذمومة. وقد حرمها ابن الصلاح في فتاويه في العصر السابق^(٣). الفلاسفة محرفون للشرعية عن مواضعها، لا يحفظون القرآن ولا الحديث، يتجملون بالشرعية خوفاً من المسلمين، ولا يعتقدون بالشرع، ويهدمون قواعد الشرع وينقضونها فالحذر منهم.

(١) "وأما المنطق فهو داخل في علم الكلام. وأما الفلسفة فما كان منها مخالف للشرع فأكثره مباحث علم الإلهي وبعض من الطبيعي، فذلك في حكم السحر بل أضر منه لأنه يؤدي إلى الكفر أسرع من السحر. ومالم يكن مخالفاً للشرع كبعض مسائل الإلهي وأكثر مسائل الطبيعي وكل مباحث الرياضيات فلا منع عنها. فهو في حكم علم الحساب إلا أن يخاف أن يستدرج مشغله إلى العبور إلى البواقي فيمنع منها البعض دون ذلك" ج٣ ص ١٥-١٦ ج٢ ص ١٥١.

(٢) يمكن أن يكون فقه المعارضة موضوعات رئيسية لعديد من الرسائل.

(٣) "وأياك أن تظن من كلامنا هذا أن تعتقد كل ما أطلق عليه اسم العلم حتى الحكمة المموية التي اخترعها الفارابي وابن سينا ونقحه نصير الدين الطوسي (مجددها) هيئات هيات. إن كل ما خالف الشرع فهو مذموم سيما طائفة سموا أنفسهم حكماء الإسلام، عكفوا على دراسة ترهات أهل الضلال وسموها الحكمة. وربما استجملوا من عرى عنها وهم أعداء الله وأعداء أنبيائه ورسله، والمحرفون للكلم الشرعية عن مواضعه. ولا تكاد تلقى أحدا منهم يحفظ (قرآناً) ولا حديثاً وإنما يتجملون برسوم الشرعية حذراً من تسلط المسلمين عليهم وإلا فهم لا يعتقدون شيئاً من أحكام الشرع، بل يريدون أن يهدموا قواعده وينقضوا عروة عروة قيل :

وما أنتسبوا إلى الإسلام إلا :. لصون دمنهم أن لا تسالا

فيأتسوا المناكر في نشاط :. وبأتون الصلاة وهم كسالى

فالحذر الحذر منهم، وإنما الاشتغال بحكمتهم حرام في شريعتنا. وهم أضر على عوام المسلمين من اليهود والنصارى لأنهم يتسترون بزي أهل الإسلام. نعم أن من رسخ قواعد الشرعية في قلبه، وامتأ قلبه من عظمة هذا النبي الكريم وشريعته وتأييد دينه بحفظ الكتاب والسنة وقوى مذهبه في الفروع يحل له النظر في علوم الفلسفة ولكن بشرطين: أحدهما أن لا يتجاوز سائلهم المخالفة للشرعية وأن تجاوزها فيطالعها للرد ولا لغيره. وثانيهما أن لا يمزج كلامهم بكلام علماء الإسلام. ولقد حصل ضرر عظيم على المسلمين من هذه الجهة لعدم قدرتهم على تمييز الجيد من الرديء. وربما يستدلون بإيرادها في كتب الكلام على ضمها. وما كان هذا المزج إلا منذ ظهر نصير الطوسي وأحزابه. لا حياهم الله، وإنما السلف مثل الإمام الغزالي والإمام الرازي مزجوا كتب الكلام والحكمة لكن للرد في تصانيفهم. ولا بأس فذلك إعانة للمسلمين وحفظ عقائدهم ثبتاً الله وإياكم على الصراط المستقيم أنه جواد كريم" ص ٢٧-٢٨.

ويُحرم الاشتغال بالحكمة. فالحكمة ضارة بالمسلمين واليهود والنصارى. شرط الفلسفة عدم مخالفة الشريعة وعدم مزج الفلاسفة بكلام العلماء، فالمتكلم هو العالم والمقياس. والفلسفة بعد ابن رشد كلها شروح على المتقدمين. ولا يكاد يذكر ابن خلدون.

ويغرق الموروث في التصوف، وتكثر الأدعية والشحاذة وما يسميه اقبال فلسفة السؤال، ومعظمها أدعية فردية لمكاسب شخصية، ولا تعبر عن مصالح الأمة وهمومها وقضاياها الكبرى. بل إن أدعية الرسول مثابها لأدعية الصوفية مثل أدعية الصحابة. وتكثر لدرجة أنها تبطل أسماء المؤلفات والمؤلفين، وهما الغاية من التكوين. أصبح الخضر بديلا عن ابن رشد، والدعاء يتناقض مع الإيمان والقضاء والقدر. فإذا كان كل شيء مقدرًا مسبقًا فما فائدة الدعاء؟ وقد كان هذا هو حال العصر، الدولة العثمانية والدفاع عن مصر ضد الاحتلال الفرنسي بقراءة البخارى في نفس الوقت الذى كان الغرب فيه يفكر ويعمل ويجد. وينتهى العلم ويصب في الدين، وينتهى الانفتاح الحضارى ويبدأ الانغلاق على الذات. ويرث الآخر مسار التاريخ بعد أن خرج منه الأنا. وتكبل الحياة بالدعوات كما هو الحال في الاتجاهات التقليدية حتى لا يكاد يخلو فعل من دعاء حتى ولو كان الجماع. ويتحدث الرسول للصوفية ويظهر لهم في مناماتهم تأكيداً لشرعية العلم. والصوفية كلهم شافعية نظراً للرابطة الجوهرية بين التصوف والأشعرية منذ الغزالي. ويرتبط التصوف بالشعر فكلاهما إبداع وجداني، عود إلى الروح العربية بعد انتهاء الإبداع الحضارى في العلوم العقلية والطبيعية.^(١) والتصوف ليس مجرد علم بل هو طريق ومنهج وأسلوب حياة ونظرة كلية للعالم. فالشعائر لها جوانب صوفية. والاستعداد ليوم الجمعة يوم الخميس مساء مجاز. وفقه الوجود مسبوق في "قوت القلوب". ويتجاوز التصوف العلاقة التجارية مع الله في الثواب والعقاب وعدد الحسنات المضافة، والسيئات المخصومة، والتحول من مكان الصلاة إلى زمانها^(٢).

وعلوم القرآن معظمها مستمد من أبواب علوم القرآن التقليدية ولا جديد فيها، كل جزئين فيه علم حتى لقد تصل الأبواب في السيوطي والزرخشى إلى مئات العلوم، وضياح أهم موضوعين "أسباب النزول" و"الناسخ والمنسوخ" اللذين يبينان ارتباط الوحي بالمكان والزمان في زحمة باقى العلوم. وتبين أمثال القرآن، كما تبين أحاديث الرسول تطابقها مع جمهرة أمثال العرب^(٣). والقرآن يحيل إلى العلم ويدفع إليه. كما يتوجه نحو

(١) طاش كبرى زادة ج٣ ص ٢٦/١٢٠-١٢٣/١٦٤/١٤٢-١٥٣.

(٢) السابق ص ٤٢/٤٦/٥٤/٧٦.

(٣) السابق ج٢ ص ٣٨٢-٨٨ ﴿والذين أوتوا العلم درجات﴾، ﴿قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون﴾، ﴿شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولوا العلم﴾، ﴿يرفع الله الذين آمنوا منكم﴾ ج٢ ص ٩٠-٩٣/٣٨٢-٥٤٠.

القراءة والتدوين عن طريق القسم بالقلم^(١). وبالرغم من قلة القرآن والحديث في الدوحات لأنها بنيات عقلية ثم إحصائية يتم الاستشهاد بالقرآن في علم الفراسة وفي علم النحو والاستقامة والاعوجاج، وعلم الاهتداء بالبرارى والقفار، وعلم الفأل، وعلم الهيئة وكذلك علم العدد، وعلم خواص الأعداد التامة والمتباعدة، وعلم السياسة وآداب الوزارة^(٢). ويستعمل الأسلوب القرآنى الحر كنموذج للأسلوب العربى. ويتم اكتشاف منهج السؤال والجواب فى صياغة الآيات. الواقع يسأل والوحى يجيب مؤيدا إجابات الواقع ومختارا بينها أو مكملأ لبعضها. وقد تحول القرآن فى العصور المتأخرة من موضوع للعلم إلى أحجية وطلسمات للشفاء، وإلى وثنية ورقية خطية مرثية، وتقيله مثل الحجر الاسود، زينة للعرف ومحلى بالذهب والفضة والقطيفة الحمراء فى صندوق مرصع بالجواهر لا يمسّه إلا المطهرون^(٣).

وتعطى تفصيلات عديدة بحيث تختفى بنية العلم وغايته ويصبح غير قابل للاستعمال. وبالرغم من ترقيم بعض قواعد التفسير إلى أنها لم تتحول إلى منهج عام. ومعظمها قواعد لغوية نحوية وكأن التفسير مجرد علم يتعلق باللغة، وكأن اللغة عالم مستقل بذاته لا صلة لها بالعالم، ولا شأن لها بالأهواء والرغبات عند المفسر ولا بالمصالح الجماعية للطبقات الاجتماعية. لذلك تتداخل علوم القرآن مع علوم النحو وعلم أصول الفقه فى المبادئ اللغوية، وكأن الغاية هى مجرد بيان البلاغة فى القرآن والحديث إلى حد الوقوع فى الدور، تفسير القرآن باللغة، وتفسير اللغة بالقرآن. وأكثر الشواهد القرآنية فى التفسير والتأويل، وجه الحاجة إلى التفسير، شروط المفسر وآدابه، غرائب التفسير^(٤).

(١) تذكر آيات كثيرة من القرآن لتأسيس الدعوة إلى العلم مثل ﴿وقل رب زدنى علماً﴾، ﴿وفوق كل ذى علم عليم﴾، وآيات أخرى تدعو إلى التفقه فى الدين والعلم والحكمة والتوجه نحو التدوين فى ﴿اقرأ وربك الأكرم الذى علم بالقلم﴾، ﴿نون والقلم وما يسطرون﴾، والحديث القدسى "أول ما خلق الله القلم فقال له اكتب فجرى بما هو كائن إلى يوم القيامة" جـ ٣ ص ٧٨-٧٩.

(٢) علم الفراسة ﴿إن فى ذلك لآيات للمتوسمين﴾، ﴿تعرفهم بسمائهم﴾ وحديث "أتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله"، "كان فيكم من قبلكم من الأمم محدثون وأنه لو كان أمتى لكان عمر"، علم الاهتداء بالبرارى والقفار فى ﴿وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدون بها فى ظلمات البر والبحر﴾، علم الفأل "ولا طيرة ولا هامة ولا صغر"، وعلم الهيئة فى ﴿ويتفكرون فى خلق السموات والأرض﴾، ﴿ربنا ما خلقت هذا باطلا﴾، وعلم العدد ﴿ولتعلموا عدد السنين والحساب﴾، ﴿فاسألوا العادين﴾، وعلم السياسة فى ﴿ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون﴾، وعلم آداب الوزارة ﴿واجعل لى وزيراً من أهلى هارون أختى، أشدد به أزرى، وأشركه فى أمرى﴾ طاش كبرى زادة ص ٣٣٣ - ٣٣٤ / ٣٥٤ / ٣٦٢-٣٧٣ / ٣٩٠ / ٣٩٦ / ٤١١ / ٤١٤.

(٣) السابق جـ ٣ / ٣٧٦.

(٤) تضخمت علوم القرآن لأن كثيراً منها مجرد سرد أسماء.

وتُعرض مناهج التفسير لأن التفسير مرتبط بالعلوم. فهناك التفسير النحوي، همه الاعراب (الزجاج، الواحدى، أبو حيان)، وهم التفسير الاخبارى القصصى والأخبار عمن سلف صحيحاً كانت الرواية أم باطلة (الثعلبى). والتفسير الفقهى يستتبط الأحكام الفقهية والأدلة على المخالفين (القرطبى). والتفسير العقلى مملوء بأقوال الحكماء والفلاسفة لدرجة الخروج على الآيات، به كل شئ إلا التفسير (الرازى)، والتفسير الابتداعى يقوم على تحريف الآيات وتسويتها على المذاهب الفاسدة. والتفسير الاحادى هو تفسير الصوفية والشيعية (أبو طالب المكي، الكرمانى، محمود بن حمزة). والتفسير الصوفى ليس تفسيراً اعتماداً على ابن الصلاح وفتاويه (السلمى، ابن عطاء الله). ويُسهب فى تفصيل تفسير الرازى لأهميته.^(١)

وللمفسر شروط: مطابقة المفسر، تجنب ألفاظ الحكاية عن الله، التحرز من إطلاق الزائد على بعض الحروف، التحرز من إطلاق لفظ التكرار. وله علوم ضرورية: اللغة، النحو، التصريف، الاشتقاق، المعانى، البيان، البديع، القراءات، أصول الدين، أصول الفقه، أسباب النزول، القصص، الناسخ والمنسوخ، الفقه، الأحاديث المبنية لتفسير المجمل والمبين، علم الموهبة اعتماداً على حديث، "من عمل بما علم ورثه الله علم ما لا يعلم". وهى علوم تجمع بين اللغة والقرآن والحديث والفقه والتاريخ.^(٢)

وعلم التفسير على أقسام: إما سر لله أو سر للنبي أو ما أعلنه النبي للناس. وهو إما بالسمع وإما بالعقل سواء اتفق عليه كاستنباط الأحكام أو اختلف فى جوازه مثل تأويل المتشابه. وما عدا ذلك فهو التفسير بالرأى من غير حصول علوم التفسير أو تفسير المتشابه الذى لا يعلم تأويله إلا الله أو التفسير المقرر للمذهب الفاسد عندما يكون المذهب أصلاً والتفسير فرعاً أو تفسير مراد الله على القطع من غير دليل أو التفسير بالاستحسان والهوى. وأين مناهج التفسير السياسى، مناهج التفسير ومصالح الأمة التى فيها يصبح التفسير جزءاً من المعارك الاجتماعية^(٣)؟

ومع ذلك تدخل الاسرائيليات كمادة متاحة لتفسير قصص الأنبياء ما دام التفسير تاريخياً، وما دامت الاسرائيليات متاحة فى الثقافة فى شبه الجزيرة العربية. ويبدو القرآن مجرد عقائد، الهيات ونبوات ومعاد وقضاء وقدر كما هو الحال عن الرازى لا شأن له

(١) نماذج من سوء التفسير للمبتدع الملحد. طاش كبرى زادة ج٢-٨٦-٨٧.

(٢) طاش كبرى زادة ص ٥٩٨-٦٠١.

(٣) السابق ج٢ ص ٨٥-١١٦/٩٥-١١٧ انظر دراستنا "مناهج التفسير ومصالح الأمة"، الدين والثورة فى

مصر ج٧ اليمين واليسار فى الفكر الدينى، مدبولى القاهرة ص ٧٧-١١٦.

بالسلوك الفردى والجماعى. وقد يؤدى ذلك إلى نوع من إباحية السلوك ما دامت العقائد منفصلة عنه، لها عالمها المستقل المنفصل عن السلوك فى العالم أو إلى نوع من الاستسلام للقدر العام للوح القضاء والقدر المحتوى على ما كان وما يكون كلياً وجزئياً. ولم يتم تطوير "علم الجفر والحدثان" وهى إحدى صور فلسفات التاريخ القديمة وعلم الأديان والأقوال. وقد تم التوسع قليلاً فى مفهوم الوحى. ويكلم جبريل غير النبى أوسمعه مثل ابن عباس^(١). كما يمكن تطوير استقلال العالم عن السلطان فلا يدخل إليه حتى لا يقع فى الغواية وتبرير ظلمه. ويُستبعد ما يقال عن الأدب مع السلاطين^(٢).

ويؤخذ علم الحديث باعتباره نموذجاً للتدوين الصحيح من حيث دقة الرواية. فقد جمع أبو داود ٥٠,٠٠٠ حديثاً تقلصت إلى ٤٠,٠٠٠ ثم إلى ٨٠٠٠ ثم إلى أربعة آلاف أحاديث^(٣). وتؤيد الأشعرية كمذهب رسمى بأحاديث مروية فى فضائل الأشعرى وكان الرسول ينتبأ بالغيب. فقد ظهر الرسول له فى المنام وطالب بنصره المذاهب المروية عنه فإنها الحق. ويمده الله بمدد من عنده تمنعه من الخطأ فروى "الامامة من قريش"، "قدموا قريشاً ولا تتقدموا عليها"^(٤). وقد تتمثل شجاعة القدماء فى فصل السند عن المتن فى الحديث، ويتم استعمال الأحاديث غير الموقوفة على السند إبقاء للمتن^(٥). ويبدو صدق المتن حينئذ فى صدق التجربة البشرية التى وراءه والتى يركز عليها. كما يدل الحديث القدسى على صعوبة الفصل بين كلام الله وكلام البشر بوجود كلام متوسط بين الاثنين.

(١) السابق ج٢/٦٤/٢٨٦/٥٩٤

(٢) من شروط العالم "أن يكون منقبضاً عن السلاطين لا يدخل اليهم البتة ما دام يجد عن العزاء عنهم سبيلاً بل ينبغى أن يحترز عن مخالطتهم أن جاؤوا إليه فإن الدنيا حلوة خضرة وزمامها بأيدي السلاطين، والمخالط لهم لا ينفع عن تكلف فى طلب مرضاتهم واستمالة قلوبهم مع أنهم ظلمة. ويجب على كل متدين الإنكار عليهم وتضييق صدورهم باظهار ظلمهم وتقبيح فعلهم. فالداخل عليهم إما أن يلتفت إلى تجمعهم فيزدري نعمة الله تعالى أويستكت عن الأنظار عليهم فيكون مدهاناً أو يتكلف فى كلامه بمرضاتهم وتحسين حالهم وذلك هو البهت الصريح أويطمع فى أن ينال من دنياهم وذلك هو السحق. وعلى الجملة فمخالطتهم مفتاح لعدة شرور وعلماء الآخرة طريقهم الاحتياط" ج٣ ص ١٨-٣٦/١٩.

(٣) هى: "إنما الأعمال بالنيات"، "من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه"، "لا يكون المرء مؤمناً حتى لا يرضى لأخيه إلا ما يرضاه لنفسه"، "الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتهيات"، طاش كبرى زادة ج٢/١٣٦.

(٤) السابق ج٢ ص ١٥٢ ص ١٣٦/١٩٩.

(٥) انظر دراستنا "من نقد السند إلى نقد المتن"، مجلة الجمعية الفلسفية المصرية، العدد الخامس، القاهرة، ديسمبر ١٩٩٦ ص ١٣١-٢٤٣.

وأحياناً يستعمل الحديث على نحو مرسل دون تنقيص كجزء من الخطاب الحر كما هو الحال في استعمال الآيات. الحديث هو روح الوحي والعقل البديهي والطبيعة الخيرة والواقع المعاش. وحسن صوت النبي جزء من دعوته. فالسمع أقرب إلى القلب من العقل. لذلك يتداخل علما التفسير والقراءة^(١). وقد تحول علم الحديث كما تحول علم القرآن إلى وثنية بتقديس كتب الحديث واستعمالها. فالانكباب على كتاب "الشفاف في تعريف حقوق المصطفى" في أيام الوباء نافع ومفيد. بل إن الرسول نفسه يقوم بعمل أحجية لتقوية الإيمان وشفاء المرضى، حقيقة بدنية أم إحياء نفسياً، هذا هو السؤال. ليست وظيفة الأحاديث الأخبار بالغيبيات بل بيان العمليات. فالحديث لا يعطي أصلاً جديداً ولكن يبين طرق التطبيق، ويعطي بعض التفاصيل الجزئية. ويعتمد علما القرآن والحديث على بعضهما البعض، إثبات القرآن بالحديث، وإثبات الحديث بالقرآن إثبات فضل السنة بالقرآن وإثبات فضل القرآن بالسنة مما يوقع في الدور أوتحصيل الحاصل^(٢). بل إن كثيراً من جوانب الفقه القديم يمكن تغييرها مثل ملازمة المسجد حتى العصر وهو ما يناقض القرآن بالانتشار في الأرض بعد أداء الصلاة^(٣). ويُسهب في عرض الفقه القديم. وتتكرر المادة الفقهية لدخولها في أكثر من علم. ويطول عرض أبو حنيفة. ولم يأخذ أي من الحكماء نفس المساحة التي أخذها الشافعي (١١ ص). وهو علم نقلى خالص لم يقع الاجتهاد فيه ومن ثم تغيب عنه الأسس النظرية. ولا يعرض إلا للشافعية والحنفية وكأنه لا يوجد فقهاء مالكية وحنابلة، المصلحة والظاهر ونوادير الأئمة هي نوع من التحايل الفقهي. ويُعرض فقه باقي الأئمة مثل فقه محمد بن الحسن الشيباني في مذهب مستقل.

ويغرق الموروث في الفقه، فقه الأشكال والرسوم وموت الحياة والغسل والكفن وإخراج الفرح والتزين إلى دائرة المحرمات^(٤). والصلاة صلاة المودع وليست صلاة الفرح. ولا يؤخذ من القرآن إلا آيات الحزن دون الفرح، ولا يؤخذ من الحديث إلا أحاديث البكاء والحزن. وكلها عادات عربية، سنة عادة وليست سنة عبادة مثل إطالة اللحي أو من أجل التمايز مع الطوائف الأخرى مثل خضاب الكفار، اللحية والسواد. والسؤال الآن: ما فائدة هذه العلوم كلها وقد انقضى عصرها وقدمت عاداتها وتغيرت العصور والأزمان من مرحلة تاريخية أولى إلى مرحلة تاريخية ثانية، من النصر إلى الهزيمة، ومن الفتح إلى

(١) السابق ص ٦٢.

(٢) السابق ج ٢ ص ١٤٩.

(٣) السابق ج ٣ ص ٢٩-٣١/٤٧-١٠٦/٢٢١-٢٣١/٢٩٤/٢٤١.

(٤) السابق ج ٣ ص ٢٩-٣١/٣٩/٤٧/١٠٦ وذلك مثل "اتلوا القرآن وابكوا فإن لم تبكو فتباكوا"، "إن القرآن

نزل بحزن فإذا قرأتموه فتحازنوا" ج ٣ ص ١٠٦.

الاحتلال، ومن مركز العالم إلى هامشه ؟ لقد استقرت هذه العلوم وانتهى عصرها والغاية من وضعها مثل القراءات بالرغم من وجود أصوات جديدة لدى المسلمين في أفريقيا وآسيا وأوروبا. هناك إحساس عند طاش كبرى زادة بدورات التاريخ حتى ولو كانت مرتبطة بالأشخاص^(١). وهو فقه مفعم بالتصوف؛ فالعلم هو الفقه والتصوف. فأبو حنيفة صاحب مقامات وعلى اتصال بعالم الباطن. ورأى الشافعي الرسول في النوم. ووضع النبي من فيه على لسانه وفمه وشفته "إمشى بارك الله فيك" من أجل تأكيد سلطة الشافعي. وقد كان لدى المؤرخين إحساس تاريخي بالعصر والزمان. واستمرار العلوم النقلية في التاريخ بعد الاختفاء التدريجي للعلوم العقلية يدل على نفسها الطويل، وأنها هي المخزون النفسي المستمر عبر التاريخ. بينما لا تنشأ العلوم العقلية إلا في لحظات الازدهار الحضاري^(٢).

أما الوافد الغربي فقد بدأ يتوارى أيضا بحيث لم يعد له وجود إلا بصيصا من ضوء في ليل بهيم. فأصبح لا يمثل إلا نصف في المائة (٥٠٪) من مجموع أسماء الأعلام. ومع ذلك يأتي أرسطو في المقدمة ثم الاسكندر ثم اقليدس ثم ارشميدس وسقراط ثم بطليموس وبقرات الحكيم ثم أرمانوس وأقليمون وإيرن ومنوفلس وزينون وفيثاغورس وفيلن. حتى هرمس الذي كانت له الصدارة أولا نموذجا للقاء الحضاري بين مصر واليونان وبابل والأنبياء أصبح في الدرجة الأخيرة^(٣).

أما من حيث المصنفات فلم يعد الوافد يمثل أكثر من ١٪ من مجموعة المصنفات، سبعة عشر مصنفا، مع شرح واحد لاحداها. ويأتي في الصدارة السماع الطبيعي وكتاب النفس وكتاب نيقوماخوس لأرسطو، ثم المجسطي وتسطيح الكرة لبطلميوس، وعلم المناظر والهندسة لاقليدس، ثم طيماوس لأفلاطون الذي يُعزى إلى أرسطو نظرا لسيادة صورة أرسطو، وايساغوجي وتدبير المنزل لبروش وديسقوريدس وكتاب علم جر الأثقال لإيرن، وأكر ساونوسيوس، وأكر مالاناس وكتاب بروشن في تدبير المنزل، وكتاب الفراسة لأقليمون، وكتاب هروشن اللاتيني الوحيد. كما بين أفلاطون الإلهي خواص الأعداد المتحابية والمتباغضة^(٤). أما من حيث الأماكن فقليلة للغاية لا تتعدى ستة أسماء لا

(١) السابق ج٢ ص ٢١٣-٢١٤/٢٢٢.

(٢) "وقد اندرس بموته كثير من مهام الإسلام" ج٢ ص ٥٧ مثل كحكم الأموال في زماننا هذا ج٣ ص ٢٢٤.

(٣) تكرار الأسماء كالاتي: أرسطو (١٤)، الاسكندر (٩)، أفلاطون (٦)، اقليدس (٤)، ارشميدس (٢)، بطلميوس، بقراط الحكيم (٣)، أرمانوس، أقليمون، إيرن، منوفلس، زينون، فيثاغورس، فيلن، هرمس (١).

(٤) السابق ص ٣٩٠.

تتكرر، خمسة من اليونان: اليونان وأثينس وأثينة وفرغاموس وغلوس، واسم واحد من الوافد الشرقي بابل.

وتصبح صورة اليونان تلك الحضارة التي تمارس السحر مثل الهند، عن طريق تسخير روحانية الأفلاك والكواكب كما هو واضح في كتاب الوقفات للكواكب.^(١) ويكثر الوافد في الدوحة التالية في العلوم الباحثة عما في الأذهان من المعقولات. وتشمل علمين: الأول علوم آلية تعصم من الخطأ في الكسب وهو علم المنطق أو علم الميزان. والثاني علوم تعصم عن الخطأ في المناظرة والدرس وتشمل آداب الدرس والنظر والجدل والخلاف.^(٢) وتظهر الثقافة اليونانية عن بعد، بعد انقضاء سبعمائة عام كما نتكلم نحن الآن عن ابن خلدون وابن تيمية. يظل الحديث عن الوافد اليوناني قليلاً^(٣). ثم بعد ذلك تمثل الموروث له عند ابن سينا والفارابي.

ويستعمل الوافد للاستشهاد به على بعض الموضوعات. فهو وسيلة وليست غاية، دليل على موضوع وليس الموضوع ذاته مثل الاستشهاد بأفلاطون على أهمية العلم. كما يستعمل الوافد كرواية تخبر عن شيء وتتقل خبراً مثل الاعتماد في شرائط المتعلم ووظائفه على رواية زينون عن أرسطو عن أفلاطون عن سقراط أسوة بالسند في علم الحديث^(٤). وأحياناً يكون الوافد مجرد تاريخ وخبر بلا دلالة أو توظيف، بقايا معلومات قديمة بلا علم مثل الإشارة إلى كتاب أرسطوطاليس باعتباره من الكتب الناقصة في العلم الطبيعي، وإلى بقراط الحكيم باعتباره أول من دون الطب. ولا يوجد أعلم بعد أرسطو في العلم الطبيعي من بقراط وجالينوس، وذكر علم الفراسة لأقليدس، وعلم المرايا المحرقة لدنوفلس، وعلم جر الأثقال وبرهان إيرن، وكتاب المساحة لأقليدس وعلم المناظر مختصر لكتاب أقليدس وكتاب المجسطي لبطليموس. ومن الكتب النافعة علم الأكر المتحركة، أكر مالانوس، وأكر ساوذاوسيوس. ومن الكتب القديمة كتاب تسطيح الكرة لبطليموس وكتاب بروش في علم تدبير المنزل^(٥). وهي كلها كتب نافعة في علومها دون أي عرض نظري لأهميتها من حيث هي علم. وهي مجرد تطبيقات عملية لعلوم لا تهتم أسسها النظرية. وتذكر بعض كتب الموروث الشارحة للوافد مثل تحرير خواجة نصير الدين الطوسي لكتاب أوقليدس^(٦).

(١) السابق ص ٣٣٨-٣٣٩.

(٢) السابق ص ٢٧٨-٣٠٨.

(٣) السابق ص ٢٨٨-٢٨٩/٢٩١/٢٩٣-٣٠٣.

(٤) السابق ج ١ ص ١٢/٤.

(٥) السابق ج ١ ص ٣٢٥-٣٢٨/٣٣٣/٣٧٢-٣٧٧/٣٨٢-٣٨٣/٤٠٧.

(٦) السابق ص ٣٧١.

٣ - تصنيف العلوم: وإذا كان تقسيم العلوم قد بدأ عند ابن النديم بأولوية علوم العرب قبل الإسلام، اللغة والشعر على علومهم بعد الإسلام فإن القرن السابع شاهد طغيان ذلك حتى أصبح اللغويون وحدهم وهم العلماء.

أ- حدث ذلك فى "مفتاح العلوم" للسكاكى (٦٢٦هـ)^(١). إذ تنقسم العلوم إلى ثلاثة أقسام: الصرف، والنحو، والمعانى والبيان (البديع، الاستدلال، العروض، القافية)^(٢). وكلها علوم اللغة والشعر، علوم العرب ونهاية علوم العجم، الموروث ونهاية الوافد، الجاهلية الأولى ونهاية علوم الحضارة العقلية والنقلية والعقلية النقلية. تعود الحضارة إذن إلى أصلها الأول الذى خرجت منه، اللغة والشعر والذى حاول الوحى وراثتهما وتطویرهما الى علوم إنسانية. ويأت علم الأصوات فى مقدمة علوم اللغة كما هو الحال فى اللسانيات الحديثة فى الغرب مع الاحالة إلى أئمة اللغة ابن جنى وسيبويه والخليل.

ويظهر القرآن باعتباره الميدان التطبيقي لعلم اللغة. شعار الكتاب آية ﴿ كذلك نصرف الآيات لقوم يعقلون ﴾. فالقرآن لغة عربية مكتوبة بلغة العرب. وإذا كان فيه شواذ فالشواذ فى اللغة والعروض. القرآن حجة لغوية على غيره. لا يصحح القرآن طبقاً لقواعد اللغة بل تصحح اللغة طبقاً للقرآن. القرآن والشعر شواهد لغوية. وخير تفسير للقرآن هو التفسير اللغوى وكان الأنسان فى حاجة إلى كل هذه القواعد اللغوية لفهم القرآن، وكان اللغة علم مستقل بذاته مثل عالم الخطاب فى علم تحليل الخطاب فى الغرب المعاصر^(٣). ويظل القرآن نموذج الشعر العربى وأوزانه. والآيات القرآنية على أوزان الشعر العربى وقوافيه^(٤). فالقرآن لغة وشعر طبقاً لقواعد اللغة وبحور الشعر. وتذكر الآيات القرآنية بالمئات كشواهد خاصة فى علم المعانى والبيان فى مقابل حديثين نبويين. كما تكثر العبارات الإيمانية التى يرد فيها العلم البشرى كله إلى العلم الإلهي^(٥).

ولم يبق من الوافد الذى يتراءى عن بعد من ذكريات الماضى البعيد إلا أسلمة جالينوس مرة واحدة. فقد كان ماهراً فى الطب. وختم القرآن فى التراويح سنة. ويشير إلى كتاب "الجواهر" وإلى "صوان الحكم" دون تحديد السجستانى أو البيهقى^(٦). لا يعنى ذلك

(١) السكاكى : مفتاح العلوم، مصطفى البابى الحلبي، القاهرة ١٩٣٧.

(٢) ومن حيث الكم يكون الترتيب كالاتى: المعانى والبيان (٢٠٨ص)، النحو (٤٠)، الصرف (٣٣).

(٣) السكاكى ص ٦.

(٤) السابق ص ٢٧٠-٢٨٤.

(٥) مثل والله أعلم، السكاكى ص ١٦/٣٢/٦٢/٧١، وبالله التوفيق ص ١٥، وأن نستمد من الله التوفيق ص ٢٠٤، والله الموفق للصواب ص ١٠٨/٧٢، بإذن الله تعالى ص ٢٤٢، إن شاء الله تعالى ص ١٧٦/١٥٦.

(٦) السكاكى ص ٢٠٣/٢٠٦.

أن السكاكى عالم لغة قدير فحسب بل له دلالة حضارية أعمق فى تطور العلوم وتصورها وتدوين التاريخ.

ب- وكما وضعت علوم اللغة والشعر حدا للعلوم العقلية بل والنقلية سطت العلوم النقلية على العقلية فى "مفيد العلوم ومبيد الهموم" للخوارزمى المتأخر. والفلسفة فى الحالتين هى الخاسرة. وبصرف النظر عن المؤلف، وهل الكتاب منحول عليه أم لا، وبصرف النظر عن مكانه مغربيا أو شاميا فإن النص دال على عصره المتأخر، خاصة بحديثه عن الإفرنج^(١).

ولا يوجد تصور لتقسيم العلوم إلا من رصد اثنين وثلاثين كتابا دون ترقيم مما يدل على غياب النسق. معظمها موضوعات فقهية داخل علم الفقه^(٢). ويمكن تجميع هذه الكتب فى عدة علوم طبقاً للأهمية الكمية: الفقه، والكلام والتصوف، والتاريخ والطبيعات، والحديث^(٣). كما يلاحظ غلبة العلوم النقلية وغلبة الفقه عليها، والحديث أقلها، وغلبة التصوف والكلام على العلوم النقلية العقلية، وغلبة الكلام على الفلسفة، وظهور الطبيعيات وحدها، الطب والجغرافيا والتاريخ، دون منطق أو إلهيات طبقاً للقسمة الثلاثية لعلوم الحكمة، وغياب الوافد كلية وكأنه لم تكن له الصدارة قبل ذلك بعدة قرون. بل تغيرت بعض الأسماء العقلية إلى إيمانية مثل موضوعات علم الكلام دون تسميته مثل قواعد الدين الذى يشمل نظرية العلم أساساً، وكتاب أحكام النبوة الذى يتناول موضوع النبوة، وكتاب الغرائب الذى يشمل بعض أمور المعاد مثل العقل والروح والثواب والعقاب، وكتاب الرد على الكفرة ويتناول الفرق غير الإسلامية، وكتاب المناظرات الذى يتكرر مرتين وهو أقرب إلى منهج الكلام، وكتاب فتن آخر الزمان عن أشراط الساعة. يشمل علم الكلام سبعة كتب تدور حول الله والرسول وكما هو الحال فى علم العقائد المتأخر. وتظهر

(١) هو الشيخ العالم العلامة جمال الدين أبو بكر الخوارزمى: "مفيد العلوم ومبيد الهموم"، دار الكتب العربية، القاهرة ١٣٣٠هـ. ويقول حاجى خليفة فى "كشف الظنون" أنه مجلد لبعض المغاربة المتأخرين وليس للخوارزمى. يصف غوطة دمشق "رأيت هذه الموضع كلها فأطيبها وأحسنها غوطة، دمشق بارك الله فيها"، الخوارزمى ص ١٢٤/٢٨٣.

(٢) هذه العلوم هى : ١- قواعد الدين، وأحكام النبوة ٣- شرح السنة ٤- الغرائب ٩- الرد على الكفرة ٦- فوائد الدين ٧- آداب الإسلام ٨- الأوراد ٩- المناظرات ١٠- معرفة الجواهر ١١- الأقاليم ١٢- معالجة الذنوب ١٣- حقيقة الدنيا وآفاتها ١٤- سلوة العقلاء ١٥- الحلال والحرام ١٦- الحقوق ١٧- المكارم والمفاخر ١٨- غرور الإنسان وعاقبة الزمان ١٩- نوادر العلماء ٢٠- عشرة النساء ٢١- السلطان ٢٢- أسرار الوزارة ٢٣- التواريخ ٢٤- سيرة الملوك ٢٥- الحروب ٢٦- التعبير ٢٧- عجائب البلدان ٢٨- الخواص ٢٩- المنظارات ٣٠- الباء ٣١- الجهاد ٣٢- فتن آخر الزمان.

(٣) الفقه (٩ كتب)، الكلام، التصوف (٧)، التاريخ، الطبيعيات (٤)، الحديث (١).

بعض المسائل الأخلاقية التقليدية مثل آداب الضيافة، ومقاومة الرذائل مثل الكذب والغيبة والغضب والحسد والبخل والحرص والطمع والحياة والجشع والكبر والعجب والرياء ومذمة الخلق، وبعض المسائل التقليدية مثل تحريم أواني الذهب والفضة وكتاب الجهاد. أما العقلاء فلهم سلوتهم بالحوادث ومخاطبة النفس وتسليية النفس لموت الأقارب وتسليية الله لعباده^(١).

والكتاب تجميع لا تأليف كما هو الحال في العصر العثماني، عصر الشروح والملخصات والموسوعات، عصر التدوين الثاني بعد أن توقف العقل عن الإبداع وبدأت الذاكرة في التدوين. تغلب عليه الحجج النقلية كما هو الحال في الحركة السلفية المتأخرة. بل أنه مجرد مجموعة من الآيات والأحاديث المتراسة بعضها فوق بعض، ولا تكاد تخلو صفحة واحدة منها. هناك بقايا عقلانية تترأى عن بعد، من ذكريات عصور خلت، مثل أن أول ما يجب عن المكلف النظر كما هو الحال في علم أصول الدين، والبداية بسلطان العقل وحاكم الشرع، ولكنها لا تصمد أمام طوفان الحجج النقلية. ويمكن معرفة مناهج التفسير وكيفية استعمال الأدلة النقلية مثل «إهدنا الصراط المستقيم»^(٢). كما أن الأحاديث المروية قد لا تكون صحيحة كما هو الحال عن الصوفية بدليل غياب السند والاكتفاء بعبارة "وفى الخبر". كما يدل طول الحديث على انتحاله.

ويأتى النص الشعري مؤازرا للنص الديني. فالشعر قبل الإسلام يعادل الوحي بعده، ويقومان بنفس الوظيفة، المصدر المركزي للمعرفة. لذلك نصح عمر بن الخطاب "عليكم بشعر جاهليتكم فإن فيه تفسير كتابكم". وتتوارى العلوم الإسلامية العقلية، والعقلية النقلية، هذا الإبداع الحضاري لحساب المركز الأول كما تفعل الحركة السلفية من أحمد بن حنبل حتى محمد بن عبد الوهاب^(٣).

وتغلب النزعة الصوفية الأخلاقية على الكتاب. ويبدو ذلك من العنوان "مفيد العلوم ومبيد الهموم". فالخطاب موجه إلى الفرد والجماعة والأمة لاصلاح الأخلاق، خطاب عملي وليس خطابا نظريا، ديني وليس علميا، باطني وليس عقليا. يتوجه الخطاب إلى الذات وليس إلى الموضوع. لذلك تغلب عليه روح العجائب مع أن العلم لا عجائب فيه، ليس فقط في باب واحد بل في الكتاب كله بما في ذلك غرائب الفقه وعجائب البلدان،

(١) الخوارزمي المتأخر ص ١٥١-١٦٨/٧٣/٣٣٩-٣٤٧.

(٢) السابق ص ٩٩/٤٧، ٤٦/٨/٢.

(٣) الشعر ص ٣-٥ / ٩-١٢ / ٤٩ / ٦٧ / ٧٨ / ٨٤ / ٩٦ / ١١١ / ١٤٩ / ١٥٢ / ١٥٥-١٥٧ / ١٥٩

٦٤-١٦٨ / ١٩٤/٨٤ / ١٩٨/ ١٩٨- ٢٠٢ / ٢٢٣ / ٢٣٣ / ٢٦٣ / ٢٧٦-٢٧٨ / ٢٨٢/٢٨٤ - ٢٨٧ / ٨٥

٢٩٤- ٢٩٥ / ٢٩٩ / ٣٠٩ / ٢٤٦/٣٥٢.

التاريخ والأرض والمدن ببابل والحيوانات والبحار والأنهار والأحجار والقضاء^(١). والشيطان هو الذى يعلم الدين مما يدل على الخيال الأدبى. ويصوغ الخيال الإبداعى مناظرة بين أهل القبور وأهل القصور. وتثبت النبوات بالمعجزات وكلها من صنع الخيال، فى حين أن إثبات النبوة لا يحتاج إلى معجزات. ويقوم الأولياء بالكرامات، وتتحول الرسالة إلى الرسول والنبوة إلى النبى فى مسار تشخيص للأفكار^(٢)، كما تبرز النساء باعتبارها إطار مرجعيا لأشخاص كما هو الحال فى عصور الانحلال^(٣). ولا يجدون فى الرسول إلا مزاحه وأزواجه ونكاحه، وآداب النكاح ومعاشرة النساء وصحبتهم وجواز العزل، وشهوة الفرج، وأن كل النساء يتساوون بالليل، وقدر ما تصبر المرأة بعيدا عن زوجها. وفى كتاب الباه تعطى الوصفات والمراهيم لكثرة الجماع وزيادة المنى^(٤). كان يمكن تطوير بعض الموضوعات القديمة فيما يتعلق بالحقوق والشرعية. فى رأى بعض المعاصرين تعطى الأولوية للواجبات على الحقوق، فالواجبات على العباد، والحقوق لله أيضاً على العباد كما عبر محمد بن عبد الوهاب فى "كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد" فى مقابل "الواجبات العقلية" عند المعتزلة^(٥).

والتكفير هو الحكم الغالب على الكتاب للوافد والموروث على السواء. وأكبر الكتب كما هو كتاب "الرد على الكفرة". ويدعو إلى العصمة من البدع والكفر والطغيان، وأن يغرق الله كتبهم بمياه الطوفان!^(٦). وأولهم الفلاسفة لجعلهم النبوة مكتسبة، وقولهم بأنه لا

(١) فى عجائب خلق الإنسان ص ٣-١٥. كتاب الغرائب ص ٤٠-٥٤، كتاب عجائب البلدان ص ٣١٣-٣٢٧.

(٢) الخوارزمى المتأخر ص ٣١٣-٣٢٧/١٠٩-١١٥.

(٣) يتحول نسب النبى إلى تشخيص. تزوج أربع عشرة امرأة، سودة بين خديجة وعائشة، وتوفى عن تسع. مات أولاده قبله باستثناء فاطمة التى توفيت بعده بستة شهور.

(٤) فى مزاح النبى ص ٨٠، فى نظر الخادمين إلى النساء ص ٨٣، فى آداب النكاح ص ٩٣-٩٤، فى معاشرة النساء وصحبتهم ص ١٤، فى آداب الجماع ص ٩٥، فى شهوة الفرج ص ١٢٨، كتاب عشرة النساء ص ٢٢٨-٢٣٥ ويضم فى اختيار النساء وصفة الجميلة منهن، فى صفات المذمومات منهن والعقيم، وقت النكاح وعقده، شكايات النساء والغرض لهن، الغيرة وحكم المقذوفة بالفجور. كتاب الباه ص ٣٣٦-٣٣٩. ويضم: مصالح الباء ومفاسده، فيما يضم بالباء، فيما ينفع الباه فى المعاجين، فى صفة المعجون للؤلؤى، الطلاء، العقيم، الآفات اللاحقة بعد الجماع، قطع شهوة الجماع، الأدوية المكثرة للمنى.

(٥) كتاب الحقوق ص ١٨١-١٩٢ ويشمل: حق الله على العباد، حق العباد لله، حق الرسول، حق المسلم، حق الوالدين، حق المولودين، حق الزوج، حق الزوجة، حق الممالك، حق الأمراء، حق الرعية، حقوق العلماء، حق الجار.

(٦) من حيث الكم يكون الترتيب كالاتى: الرد على الكفرة (٢٠)، المكارم والمفاخر، السلطان، التواريخ (١٨)، معالجة الذنوب، سلوة العقلام، أسرار الوزارة (١٧)، أحكام النبوة، الغرائب، عجائب البلدان

يمكن عن طريق الرياضة وصفاء النفس الوصول إلى عالم الروح ومنه إلى عالم الملكوت ومنه إلى عالم الغيب^(١). وبالإضافة إلى الفلاسفة الاشرقيين يتم تكفير أيضاً الفلاسفة الطبيعيين كما فعل الأفغانى من الوافد من الغرب والشرق ومن الموروث على حد سواء^(٢). الفلاسفة قوم من اليونانيين تحذلقوا فى المعقولات فتحيروا فى الالهيات، وبنوا مقالاتهم على التشهى والدعوى. ويدعون أنهم أحكم الخلق. ويدل مذهبهم على عكس ذلك. كانوا يدعون إلى قطع النسل وكأنهم من الرهبان، وأطلع الله سراؤهم فأغرق كتبهم بسيل عرمرم! اعتقدوا أن الآلهة ثلاثة: المبدأ والعقل والنفس، وينفون الصفات، ويعتبرون الحركة أزلية، وأصل العالم الهيولى، أزلى قديم، بسيط قبل أن يعرض له التركيب الفلاسفة كفار، واليونان فى ضلال. يقولون إن الثواب والعقاب للروح دون البدن، وهو مذهب السوفسطائيين^(٣). كما يكفر الباطنية والمعتزلة والخوارج من الفرق الكلامية. فالباطنية ضالون ملاحدة جهال. والخوارج ليسوا من أهل السنة لأنهم يحكمون بالكفر على من يخرج عمله على الإيمان. والمؤلف نفسه يحكم بالكفر على المخالفين فى رأى. والقدرية والأكراد إخوان الشياطين، والمعتزلة يشنعون على أهل السنة أنهم يقولون أن النبى

(١٤)، الحلال والحرام (١٣)، قواعد الدين، الأوراد (١٢)، فوائد الدين، المناظرات، الحقوق (١١)، =آداب الإسلام، نواذر العلماء، حقيقة الدنيا وآفاتها (١٠)، التعبير (٩)، شرح السنة، غرور الإنسان وعاقبة الزمان، سير الملوك، الحروب، الجهاد (٨)، عشرة النساء (٧)، المناظرت، فتن آخر الزمان (٦)، معرفة الجواهر، الأقاليم، الخواص، الباء (٣).

(١) "غرق فى بحار الفكر جميع الفلاسفة فقالوا أن النبوة مكتسبة يمكن كسبها بالرياضة" ص ١٨-١٩ أن بعض الفلاسفة خدع بعض الناس وقال أنكم تصلون بالرياضة وصفاء القلب إلى عالم الروح، ومن عالم الروح إلى عالم الملكوت، ومن عالم الملكوت إلى عالم الغيب" ص ١٩.

(٢) يكفر الخوارزمى المتأخر عشرين فرقة: ١- الدهريون ٢- الفلاسفة ٣- السوفسطائيين ٤- الطبائعية ٥- الأزلية ٦- المنجمية ٧- الملحدة ٨- الثنوية ٩- المجوس ١٠- الإباحية ١١- الوثنية ١٢- البراهمة ١٣- الصابئة ١٤- الحلولية ١٥- التتاسخ ١٦- اليهودية السامرية ١٧- النصارى ١٨- المزدكية ١٩- الباطنية ٢٠- المتحيرة الذين لا دين لهم. فهؤلاء الأصناف من الكفار لعنهم الله ص ٥٦-٥٧، كتاب الرد على الكفرة وهو أربعة عشر بابا ص ٥٤-٧٤.

(٣) وبنفس الطريقة يتم الرد على الدهرية ص ٦٠، الرد على الملحدة لعنهم الله ص ٦١-٦٣، الرد على الطبائعيين ص ٦٣-٦٤، الرد على المنجمين ص ٦٤-٦٥، الرد على اليهود لعنهم الله ص ٦٥-٦٦، الرد على عبدة الأوثان وعبدة البقر والكواكب ص ٦٦-٦٧، الرد على إخوانهم المجوس ص ٦٧-٦٨، الرد على البراهمة ص ٦٨-٦٩، الرد على النصارى (الروم) لعنهم الله ص ٦٩-٧٠، الرد على الإباحية ص ٧٢-٧٣، فانظر إلى الكذابين وحزبهم وتفكر فى مصارع المتهمين الملحدون فى الدنيا ثم انظر فى حال مراتبهم بالكفر ص ٥١-٥٢.

ليس نبيا في قبره، ويقولون بالمنزلة بين المنزلتين. ويكفر البراهمة ومعهم أبو العلاء المعرى الذين يؤسسون الدين على العقل، وينكرون النبوة، مع أن العقل أساس النقل. في حين أن الفقهاء وضعوهم ضمن أهل الكتاب لأنهم يعرفون الخير ويقومون بالأعمال الصالحة. ويعتمد على حديث الفرقة الناجية وهم أهل السنة الأشاعرة، والهاكية هم المتكلمون وعلى رأسهم المعتزلة لنفيهم الصفات وغلاة المشبهة الذين يثبتونها، والقدرية لاثباتهم خلق الأفعال، والمجبرة لنفيها، والخوارج والنجارية والجهمية والروافض والحورية وكل الفرق الفرعية حتى تكتمل اثنين وسبعين فرقة طبقاً للحديث وكأن التاريخ قد توقف في الماضي، ولا توجد فرق أخرى في المستقبل حتى نهاية الزمان^(١).

ولا يُذكر من الوافد إلا أفلاطون وسقراط وجالينوس والاسكندر واستاذهم (دون ذكر أرسطو) وبطليموس^(٢). كما تذكر الفلسفة اليونانية والسوفسطائي. ويسمى أفلاطون الزنديق، ويعتبر أفكاره مزاعم، ويقول بانطباع الجنين في الرحم^(٣). وسقراط وأفلاطون من الطبائعين أئمة الكفر. أصل العالم لذيها أربعة أشياء هي طبائع العالم، الحركة والبرودة وهما فاعلتان والرطوبة واليبوسة هما منفعلتان. وقال بطليموس بأن الفلك بما فيه من سيارات قديمة أزلية وهي مدبرات العالم^(٤).

ولا يُذكر من الموروث إلا ابن سينا والرازي ومعه أبو العلاء المعرى (وكان من البراهمة) بين الفلسفة والشعر. ويوضع ابن سينا مع الملاحدة والحسين بن الصباح والرازي الزنديق. جعلوا للشرعية ظهراً وبطناً. وحرفوا المصاحف وهدموا وقتلوا الذراري والصبيان، وشتموا الأنبياء، ونسخوا الشرائع بالإمام^(٥). ويرى أن ابن سينا من

(١) الخوارزمي المتأخر ص ٣١/٩-٣٢/٣٥-١٧٩/١٨٠-١٠٩/٣٥٢/٣٠١/١٠/٣٢-٢٠/١٧٦/٢٢. ٣٢/١٧٦/٢٢-٢٠/١٠/٣٥٢/٣٠١/١٠٩/١٨٠-١٧٩/٣٥/٣٢-٣١/٩. (٢) تردد الأسماء على النحو الآتي: أفلاطون، الاسكندر (٤) الفلسفة اليونانية، سقراط (٢)، جالينوس، بطليموس، بقراط، السوفسطائي، أستاذ الاسكندر (أرسطو) (١)، كما يذكر أيضاً جروين وسروين (١). (٣) كما زعم أفلاطون الزنديق أن في الرحم قالباً منطبعاً فيطبع الجنين فيه ص ١١. ورئيسهم أفلاطون الملحد لعنه الله. وأخوانه كآرسطا طاليس وسقراط وبقراط وجالينوس كلهم ملاحدة العصر وزنادقة الدهر يقينا ص ٥٨.

(٤) الخوارزمي المتأخر ص ٦٣-٦٤.

(٥) الملاحدة شر خليفة الله تعالى وأخبث عباده. كفرهم أعظم من فرعون وهامان وثمود ص ٦١-٦٣. كان الصباح ساعياً كاتباً بالرى، تعلم النجوم والفلسفة بمصر وسمى نفسه صاحباً أى أنه صبح طلع بين الدعاة. وكان ابن سينا من قرية تسمى سينا وسمى نفسه ابن سينا أى الضياء. أخذ الدعوة من مصر عام ٤٧٠ هـ (مع أن ابن سينا توفي ٤٢٨ هـ) بمعونة تاج الملك الزنديق وأعطاه مالا اشترى به قلعة خربها الله. أدعى التشيع ونصرة أهل البيت ويعدهم بالخروج والاستيلاء. وكان يقوى بتغافل السلطان والأتراك ومداهنتهم في أمره فمات لعنه الله ص ٦٨.

شعبة أفلاطون (وليس أرسطو) الدهرى اليونانى. وقد قال بعض الملاحدة منهم أن العقول متفاوتة وكان تفاوت العقول، وهو أمر مقرر فى العقل والشرع، مدعاة للاتحاد^(١).

وبعد تكفير كل الفلاسفة شرقا وغربا ومسلمين يعتمد الخوارزمى المتأخر على الصحابة والفقهاء خاصة الشافعى وأبى حنيفة مع تفضيل الشافعى لأنه هو الذى جعل السنة المصدر الرئيسى. فالقرآن معروف من السنة، والاجماع يقوم على السنة، والسنة لها الأولوية على القياس حين التعارض. وتتوحد الشافعية مع الأشعرية منذ القرن الخامس بفضل الغزالى حتى الإصلاح الدينى^(٢). حل الفقهاء والصحابة محل الفلاسفة والعلماء الذين لا يكاد الكتاب يذكر أيا منهم. ويكثر من نوارى الفقهاء بدلا من نوارى الفلاسفة^(٣). وتخضع أدعية الصحابة مع أدعية الأنبياء تقديسا للماضى وكان قضاء الحاجات بالأدعية لا يشرع للكسل ومضاد للعقل والشرع.

وينتهى الكتاب بفتن آخر الزمان وما يحدث فيه وأشرراط الساعة، وحوادث آخر الزمان، عندما يتمنى كل إنسان الموت، ويكون الأخير هو الأثر. وتحدث الوقائع العظام وفتنة الخوارج^(٤). ويمتلأ الكتاب بالعبارات الإيمانية فى أواخر الكتب والفقرات. فإله أعلم، وهو أعلم بالصواب، وهو أعلم وأحكم، وهو المستعان والموفق، والملهم كل شئ بإذنه ومشيتته، والحمد لله أولاً وآخراً^(٥).

(١) "فمن أنت يا فضولى يا خبيث يا زنديق (ابن سينا). إن المسلمين تقلدوا قول النبى صلعم مع ألف معجزة لا يقبلون قول رسولك الدهرى أفلاطون اليونانى. وجروين وسروين يقلدون من خرافاتك... فأنت زنديق وأمامكم زنديق" ص ٦٢ حتى قال بعض الملاحدة أن العقول متفاوتة ص ٤١.

(٢) يذكر الشافعى (٦ مرات)، الأشعرى (٣)، أبو حنيفة (٢). "ويقدمون الشافعى المطلبى على لها أبى حنيفة النعمان لأن الشافعى قدم الحديث على رأى، والشافعى قرشى يصلح للخلافة ولم يصلح لها أبو حنيفة. والشافعى ابن عم الرسول، وأحسن مساقا وحالا وأقوم قبلا، وأعلم فقها ومذهبا غير المتناقضة ص ٣٤. أنظر أيضاً د. نصر حامد أبو زيد: الإمام الشافعى وتأسيس الأيديولوجية الوسطية، دار سيناء، القاهرة ١٩٩٢.

(٣) فى كتاب نوارى العلماء والصحابة يخصص الباب الثالث لنوارى أقوال الإمام الشافعى رحمه الله ، ونوارى أبى حنيفة، ونوارى مالك وأحمد رضى الله عنهما، ونوارى المشايخ والصوفية ونوارى الحكماء دون أن يذكر أيا منهم ص ٢٢٢-٢٢٨.

(٤) الخوارزمى المتأخر ص ٣٤٧-٣٥٢.

(٥) والله تعالى أعلم (٣٠ مرة)، والله أعلم (٢١)، والله أعلم بالصواب (٧)، والله سبحانه وتعالى أعلم، والله أعلم وأحكم (١)، والله الموفق (٢)، والله المستعان وبه التوفيق، بعون الله سبحانه وتعالى بعون الله (١)، إن شاء الله تعالى (٣)، بإذن الله عز وجل، بإذن الله تعالى (١)، فنسأل الله الرضا، فنسأل الله تعالى العاقبة من القبول (١)، والله غفور رحيم، والله ذو الفضل العظيم، نعوذ بالله من ذلك (١)، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم (١٨)، والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله والحمد لله، بحمد الله تعالى (١).

وكالعادة فى هذه العصور المتأخرة يتم التوحيد بين الله والسلطان. كما يظهر فى أسلوب الكتاب الرغبة فى التسلط منذ البسملة والحمدلة للقاهر المعزلة المذل، السلطان الرافع الخافض، المقدر الواحد الذى يخضع له الجميع طاعة وإذعاناً ووضاعة وتبعية^(١). ويتم الدعاء للثنين بنفس البنية الذهنية والتوجه النفسى والدلالة السياسية. كما يتضمن الأسلوب نصائح من عل تدل على التسلط والتوجه والادانة وليس تفكيراً وتحليلاً. ويتحول التسلط الدينى إلى تسلط سياسى، والتسلط السياسى إلى تسلط اجتماعى اقتصادى. فإذا كان الغنى الشاكر أفضل من الفقير الصابر إلا أن الفقير الصابر له الجنة. وعلى المؤمن الرضا بقضاء الله وقدره^(٢). ويكشف تأويل الآيات عن البنية النفسية الاجتماعية للقاهر والمقهور. بل أن الكتاب كما هى العادة فى العصور المتأخرة قد كتب للسلطان. وما أكثر ما كتب للسلطان^(٣).

وتعقد مناظرة بين العقل والدولة تبين ميزة كل منهما، واتهام كل منهما الآخر، ثم محاولة التوفيق بين الاثنين مما يدل على أن هم المؤلف كان فى تدوين العلوم أى العقل والمحافظة على السلطة أى الدولة. فالعقل يصوغ الخطاب والدولة تمهد سبل العيش. العقل أساس الاسلام والدولة مناط بقاء الدين والدنيا. العقل يأمر وينهى والدولة تبقى وتبقى. العقل حجة الله والدولة عطاء الله. العقل صاحب الأنبياء، والدولة ذراع الأنبياء. دون العقل تكون البيهمة، ودون الدولة يكون الموت. العقل مذكور فى القرآن، والدولة مذكورة أيضاً فى القرآن ﴿كى لا يكون المال دولة بين الأغنياء منكم﴾. ولا تعنى دولة فى الحقيقة دولة بالمعنى الحديث بل مجرد التداول بين أيدى طبقة الأغنياء. ومع ذلك هناك اتهامات

(١) الخوارزمى المتأخر ص ٧٩/٤٦/٢ - ٩٦/٨٠ ويستعمل بيت الشعر الشهير:

ما شئت إلا ما شئت الإقدار .: فاحكم فأنت الواحد القهار ص ٣.

(٢) "وقد ساقنى تقدير الله إلى جمع كتباً وتهذيب علم وترتيب قواعد وترصيع عبارات وإيراد إشارات هو ذخيرة السلطان وبيتمة الزمان وهمة الاخوان. من قال جامع سفيان فقد صدق ومن قال نادرة الزمان فما أغرب" ص ٥-٦.

(٣) فى أموال السلطان ص ١٧٠-١٧١، كتاب فى للسلطان ص ٢٣٥-٣٥٢، حاجة الإنسان إلى السلطان، فضيلة السلطان، خطر السلطان، الأوصاف الواجبة للسلطة والامامة، الأسباب المانعة للسلطنة، أحكام تجب على الملوك، قضية عدل السلطان، آفات جور السلطان، عفو السلطان، الحكمة فى قصر أعمار الملوك، النهى عن الخرج على السلطان، حكم قضية أمر السلطان والوزير، كراهية عمل السلطان، آداب صحبة السلطان، بيان قتال أهل البغى، استعانة السلطان بالكفار، ما يجب على السلطان فى كل سنة، حكم عزل السلطان، كتاب أسرار الوزارة ص ٢٥٣-٢٧٠، فضيلة الوزارة، خطر الوزارة، من يصلح للوزارة، الأسباب الموجبة للوزارة، أوصاف الكمال، موانع الوزارة، بقاء الدولة، الأسباب المزيلات للدول، تدبير العدو، نصيحة الوزراء، مواظم الحكماء، ما يختص بعقوبته، وظائف الوزارة، مصانعة العمال.

متبدلة بين العقل والدولة، بين سلطة العلماء وسلطة الأمراء، بين الفيلسوف والمال بتعبير القدماء. يتهم العقل الدولة بأنها حرمان وهموم وأحزان، وتتهم الدولة العقل بأنه يعطى مجرد ثقافات حسنة. يتهم العقل الدولة بأنها قدرة وجاء وتسلط، وتتهم الدولة العقل بأنه لا يعطى إلا ثقافات نسبية. يتهم العقل الدولة بقبولها مشاركة الكفار فيها، وتتهم الدولة العقل بأنها عقل فرعون. وأخيراً تتم المصالحة بينهما. فبدون العقل كدر الآخر، وبدون الدولة نكد الدنيا. فالعقل رباني، والدولة سماوية، ومن ثم يحتاج الناس إلى العقل والدولة أي إلى اجتماع السلطة الدينية والسلطة السياسية في دولة الخلافة^(١).

٤ - المصنفات: أ- ويدون حاجة خليفة (١٠١٧-١٠٦٧هـ) في "كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون" تاريخ الفلسفة بعد تقسيم العلوم بطريقة المصنفات^(٢). وهو مجرد رصد أبجدي لأسماء المصنفات بعد مقدمة عامة في تقسيم العلوم يسميها "أحوال العلوم". وهو التقليد الذي سيستمر في قواميس المصطلحات مثل "كشاف مصطلحات الفنون" للتهانوي. ومثله أيضاً "إيضاح المكنون في الذيل عن كشف الظنون" لاسماعيل باشا^(٣).

ولا تعطى المقدمة أي تصنيف للعلوم بل مجرد "أحوال العلوم" أي الحديث حول العلم وليس في العلم في خمسة أقسام:

الأول تعريف العلم وتقسيمه وماهيته، والعلوم المدون وتقسيمه ومراتبه، وموضوع العلوم ومبادئها والغاية منها. وهي مسائل عامة للغاية لا تتعلق بتدوين الفلسفة على نحو خاص. والثاني منشأ العلوم والكتب، إفهامات وإفصاحات أهل الإسلام أي فهم العلوم وطرق التعبير عنها وتطبيق ذلك على العلوم الإسلامية. وتطول الإفصاحات وهي الأهم

(١) الخوازمي المتأخر ص ١١٦-١١٨.

(٢) حاجي خليفة (مصطفى بن عبد الله): كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون، أوفست مكتبة المثنى، بغداد (جزءان). ويصنف العلامة الحجة آية الله العظمى السيد شهاب الدين النجفي المرعشي في مقدمته أنواعه التصانيف في ثلاث:

١- تقسيم العلوم علماً علماً من الفقه والأدب والتفسير والأصول مع بعض مباحثه ومدونات. ويضع ضمن هذا النوع "الفهرست" لابن النديم، "مفتاح السعادة" لطاش كبرى زاده، "دستور العلماء" للقاضي عبد الرسول. والنماذج غير دقيقة. ويعطى تسعة نماذج غيرها.

٢- أسماء المؤلفات والمؤلفين ويعطى نماذج "كشف الظنون" لحاجي خليفة وأربعة عشر كتاباً غيره.

٣- أسماء المؤلفين ويعطى نماذج "معجم المؤلفين" لعمر رضا كحالة و"هداية العارفين" لاسماعيل باشا البغدادي وخمسة نماذج آخرين.

(٣) إسماعيل باشا بن محمد أمين بن سليم الياباني أصلاً والبغدادي مولداً ومُسكناً "إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون"، المثنى، بغداد.

بالنسبة للتدوين. وتنقسم إلى الحكمة من إنزال الكتب أى تدوين الوحي، وأقسام الناس بحسب المذاهب والديانات ثم أقسام الناس بحسب العلوم. ويقسم الناس إلى الحضارات المختلفة التى تتكون منها الحضارة الإسلامية: الهند، الفرس، الكلدانيون، اليونان، الروم، مصر، العبرانيون، العرب. ويتضح من الأسماء التبادل بين أسماء البلد مثل الهند ومصر وأسماء القوم مثل الفرس والكلدانيون واليونان والروم والعبرانيون والعرب. اثنان من الشرق، الفرس والهند، واثنان من الغرب، اليونان والروم، وأربعة من التراث العربى الإسلامى السابق على الإسلام: الكلدانيون والعبرانيون ومصر والعرب. والثالث المؤلفون والمؤلفات. ويشمل أقسام التدوين والشرح والمصنفين. والرابع فوائد من أبواب العلم، وهى أمور عامة مثل القسم الأول. تشمل عشرة فوائد: مصادر العلوم الإسلامية، أن أكثر العلماء من العجم، أن العلم من جملة الصنائع، أن الرحلة فى طلب العلم مفيدة، موانع وعوائق العلوم، الحفظ، شرائط تحصيل العلم، شروط الإفادة ونشر العلم، ما ينبغى أن يكون عليه العلماء، التعلم. وهى أمور تجمع بين العلم والتعلم، بين الموضوع والمنهج. والخامس لواحق المقدمة: أنه فرض عيى، وتعيين موضوعه وأسمائه وهى: العربية واللسان والأدب^(١).

ويلاحظ غياب العلوم الفلسفية كلها من هذه المقدمة عن أحول العلوم. وحتى فى أسماء العلوم لا توجد إلا علوم اللغة والأدب وهى علوم العرب قبل الإسلام وليست العلوم الإسلامية بعده. ومع ذلك، وبالرغم من وجود حاجى خليفة فى القرن الحادى عشر بعد تكفير الفلسفة إلا أنه يدافع عنها وعن المنطق. فالمنطق ميزان للعلوم، والمعرفة معرفة حقائق الأشياء وليس فيها ما ينافى الشرع، والدين غير المسائل التى أو ردها صاحب "التهافت". وليس فى كتب الحنفية أى تحريم للمنطق غير الأشباه، وبدونها يمكن استعماله. وأما تصريح الشافعية بنفيه فإنه من باب سد الذرائع وصرف الطبائع إلى علوم الشرائع. فمقياس القبول أو الرفض هو الشريعة والدين. والمواقف منه ليست مواقف الفلاسفة بل الفقهاء، الحنفية والشافعية، الشافعية تحرمه تستعمله فى حالة الوقوع فى الأشباه. ومازالت شبه الغزالى ضد الفلسفة مقبولة فى المسائل الثلاث الكبار والسبعة عشر الصغار. فسيف التحريم مازال مصلتا دون تحليل جديد كما فعل ابن رشد فى "فصل القول"^(٢).

(١) حاجى خليفة ج١ ص ١-٥٨.

(٢) "قإنك تسمعون يقولون بتحريم المنطق مع كونه ميزان للعلوم، وتحريم الفلسفة مع أنها عبارة عن معرفة حقائق الأشياء وليس فيها ما ينافى الشرع المبين والدين المتين غير المسائل اليسيرة التى أوردها أصحاب "التهافت". وليس فى كتب الحنفية القول بتحريم المنطق غير "الأشباه". فإن كان صاحبه رآه كان المناسب أن ينقل. وأماما فى كتب الشافعية من التصريح به فمن قبيل سد للذرائع وصرف الطبائع إلى علوم الشرائع"، حاجى خليفة ج١ ص ٢٣.

ب - ومن نفس النوع بعض محاولات المسلمين المحدثين في الغرب مثل "تاريخ التراث العربي" لفؤاد سزكين. وهو ليس تدويناً مباشراً بل تدوين كما في فهارس المكتبات ومجموعات وقوائم المخطوطات طبقاً للبلاد مع فهرست مختصر للمكتبات دون رؤية أو قراءة طبقاً للنزعة التاريخية في الاستشراق الغربي واستئنافاً لكتاب بروكلمان الشهير "تاريخ الأدب العربي". ويتم التاريخ حتى ٤٣٠ هـ فقط^(١).

ويغلب على التصنيف العلوم. وداخل كل علم العصور أموى أو عباسى مثل القراءات والتفسير والحديث والتصوف أو الجمع بين العصر والمذهب مثل العقائد والفقه. وكان المشروع في البداية يشمل ثلاثة مجلدات لم يخرج إلا الأول، والثاني لم يتم، والثالث لم يصدر على الإطلاق. يشمل المجلد الأول علوم القرآن، القراءات والتفسير وعلم الحديث طبقاً للعصرين الأموى والعباسى. ويشمل المجلد الثاني الفقه والعقائد. وكل منهما ينقسم إلى عصور أموى وعباسى ومذاهب. والفقه العباسى ينقسم إلى المذاهب الأربعة أو إلى مذاهب الشيعة والسنة: الإمامية، والزيدية والإسماعيلية والقرامطة والنصيرية والاباضية أو إلى مذاهب مستقلة. كما تنقسم العقائد العباسية إلى سنة ومعتزلة مع أن مذاهب الشيعة ليست فقط في الفقه بل في العقائد. ولم يتم إكمال الشعر والنثر واللغة والأدب أى علوم العرب قبل الإسلام. والمجلد الثالث الذى لم يخرج فإنه كان من المفروض أن يشمل العلوم الفلسفية: الترجمة والفلسفة والعلوم الطبيعية.

سابعاً : أسماء الأعلام.

١ - كان أول من دون تاريخ الحكماء عن طريق أسماء الأعلام هو إسحق بن حنين (٢٩٨ هـ) فى "تاريخ الأطباء والفلاسفة"^(٢). وهو نص قصير دخل فى معظم كتب تاريخ الفلسفة التالية^(٣). لا يهم الترتيب الزمانى فالمعاصرة خارج الزمان، مثل تتلمذ خالد بن يزيد على يحيى النحو الذى عاش فى الاسكندرية قبل ظهور الإسلام بقرن.

والمصدر الرئيس لإسحق هو يحيى النحوى لأنه أجود التواريخ وأصح الآراء. وهو المحب للتعجب إذا درس شيئاً استقصاه وأوفاه. أول الأطباء اسقليبيوس وآخرهم جالينوس وزاد إسحق الفلاسفة المعاصرين للأطباء ليكون أتم وأشمل^(٤). نسخه إسحق وصححه،

(١) فؤاد سزكين : تاريخ التراث العربى، المجلد الأول، نقله د. فهمى أبو الفضل، مراجعة د. محمود فهمى حجازى، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة ١٩٧١ ج٢ ١٩٨١ وقد أضاف فى آخر المجلد الثانى ملحقا لبروكلمان.

(٢) إسحق بن حنين: تاريخ الأطباء والفلاسفة، تحقيق فؤاد السيد، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٨٥.

(٣) مثل ابن النديم، والقفطى، وابن أبى أصيبعة، والسجستاني، والشهرزورى.

(٤) "إلا أننى لما فتشت عن جميع التواريخ ونظرت فيها لم أجد أجود تاريخاً ولا أصبح ابتداء من التاريخ الذى عمله يحيى النحوى وهو الذى يسميه الناس المحب للتعجب من قبل أنه كان إذا هم بتأليف شئ من الأشياء بحث عنه بحثاً مستقصى وتعجب فيه تعباً كثيراً ولم يأت به إلا على صحة. ففسخت ما قاله فى ذلك وصحته وذلك لأن عمله على التقريب، وجعل أوله من اسقليبيوس الأول لأن جماعة قد أجمعوا أنه =

وأكمل ما بدأه، وحوله من عمل تقريبي ظنى إلى عمل يقينى تاريخى.

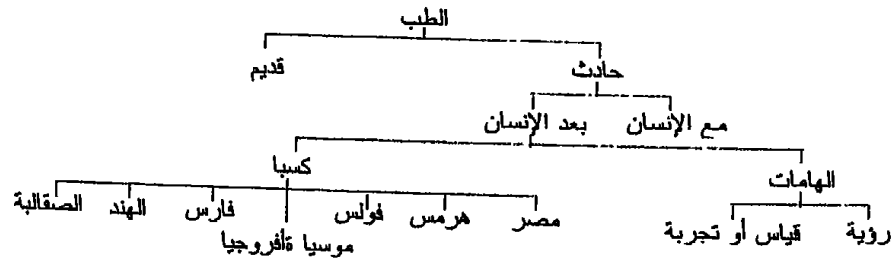
وتشغله قضية البداية، أول من اشتغل بالطب ردا على مناظرة بين أبى العباس بن فراس وابن العباس بن شمعون عن أقدم الأطباء، بقراط أو من سبقوه بحضرة الوزير. وهى سبب تأليف الكتاب بناء على أمر الوزير. وتدوين التاريخ صعب خاصة لو كان البعيد، وليس فى متناول كل المؤرخين. وكل مؤرخ يتناول حسب ما وقع إليه أو ما سمع عنه. أما المؤرخ الفيلسوف فهو الأقدر على التاريخ. فطلب الوزير من إسحق كتابة تاريخ صغير يحل فيه المسألة. وكان ذلك حوالى ٢٩٠هـ. ويذكر الأطباء بناء على الكتب المدونة والأحاديث المشهورة من العلماء الثقات^(١).

ويخضع التصنيف لقسمة عقلية تطابق الواقع التاريخى حلا لقضية البداية والخلاف حولها. فالأجسام إما محدثة، وبالتالي يكون الطب حادثا عند قوم وإما قديمة وبالتالي يكون الطب قديما عند قوم آخرين. وقد يكون الطب مع حدوث الإنسان مصاحبا له أو يكون بعد حدوثه فيكون تاليا له. فإذا كان بعد حدوث الإنسان فإما أن يكون الهاما أو كسبا. فإذا كان إلهاما فإنه قد يكون رؤية أو تجربة. وإذا كان كسبا فإما يكون قد نشأ فى مصر ودواء الراسن أو عند هرمس الذى استخرج الصنائع والفلسفة ومنها الطب أو عند أهل فولس الذين استخرجوا الأدوية القابلة التى عالجت امرأة الملك أو من أهل موسيا وأفروجيا الذين عالجوا الأمراض بالالخان وأول من عرفوا الزمر، فشفاء النفس شفاء للبدن، أو من سحرة فارس أو من الهند أو من الصقالبة^(٢). والتقسيم الفرعى كله فى الحادث ولا ينقسم القول بقدم الطب لأن القديم لا ينقسم. وتظهر أهمية المنهج فى الطب فى القول بالاكتساب، بالقياس أم بالتجربة. ويجمع إسحق بين الاثنين، فكل منهما مكمل للآخر وهو رأى أفلاطن الطبيب الذى أحرق الكتب التى تقول برأى واحدا ثم قوى بقراط القياس

= أول من تكلم فى شئ من الطب. وجعل جالينوس آخر تاريخه. وأما يحيى النحوى فإنما أرخ الأطباء، وأنا قد أدخلت فى خلال ذلك من كان من الفلاسفة فى عصر كل واحد من الأطباء ليكون ذلك أتم وأكمل" ص ١٥١.

(١) إسحق بن حنين ص ١٥٢.

(٢) السابق ١٥-١٥١.



والتجربة معا. ثم أتى أطباء بين بقراط وجالينوس وحولوا الطب إلى حيل، وأفسدوه وأخرجوه عن القياس والتجربة حتى أتى جالينوس وقضى على هذه الحيل وأحرق كتبها. ويذكر إسحق ثمانية أطباء منذ وقت ظهور الطب في جزيرة فو: اسقليبيوس الأول الذى استخرج الطب ثم غوروس ثم مينس ثم برمانيدس ثم فلاطن الطبيب ثم اسقليبيوس الثانى ثم بقراط ثم جالينوس الذى ختم الطب. وبطبيعة الحال لم يعرف يحيى بن عدى إلا الأطباء اليونان، ولم يكن قد ظهر حكماء الإسلام بعد. ولكن يضيف إسحق الأطباء الاسكندرانيين وهم شراح جالينوس. فتاريخ الطب يبدأ باليونان وينتهى باليونان. ويتم حساب السنين بين هؤلاء الأطباء الثمانية بالآلاف وتنتهى إلى المئات مما يدل على خلل فى حساب التواريخ، وأن المقصد ليس هو الترتيب الزمانى بل الترتيب ذهنى. كما يجعل اسحق حوالى ثمانية قرون منذ جالينوس حتى وقت المناظرة فى القرن الثالث الهجرى وهو تاريخ صحيح فقد عاصر جالينوس المسيح.^(١)

٢- وكما انفصلت المصنفات والعلوم إلى مدونات مستقلة انفصلت أسماء الأعلام فى مدونات مستقلة مثل قواميس الأعلام المعاصرة. مثال ذلك "إخبار العلماء بأخبار الحكماء" للقفطى (٤٦٤هـ)^(٢). وهو مختصر الزوئى "المنتخبات الملتقطات". وأحياناً يسمى تاريخ الحكماء. ولأول مرة توضع الهمزة فوق الألف. وهى تفرقة فى الفكر العربى الحديث لإيجاد لفظين للتاريخ الموضوعى والثانى للتأريخ الذاتى أو الوعى بالتاريخ^(٣). وهناك روايات للكتاب مثل رواية أبى سليمان السجستانى. والسؤال كيف تم الاختصار وما مقياسه؟

ولأول مرة يتم تصنيف الأعلام طبقاً للحروف الأبجدية دون تصور حضارى أو علمى أو تاريخى زمانى كما هو الحال فى القواميس الحديثة مثل الزركلى. وقد ظهر هذا التصنيف الأبجدي ابتداء من القرن السابع بعد اكتمال التجربة الفلسفية فى التاريخ وضعف البعد الحضارى الأول. مما قد يدفع البعض إلى اعتبار القفطى وراقا مثل ابن النديم أكثر منه حكيماً. والترتيب الأبجدي داخل كل حرف غير موجود. فهذا من صنع العصور الحديثة ولو أن القدماء جعلوه فى معاجم اللغة. وقد يبدأ الموروث قبل الوافد مما يدل على

(١) اسحق ص ١٥٥.

(٢) القفطى: إخبار العلماء بأخبار الحكماء، المثنى، بغداد، الخانجى، مصر، نشر جوايوس ليبيرت Julius Lippert لبيزج ١٩٠٣.

ومثله أيضاً: ابن الفرضى: تاريخ علماء الأندلس، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة ١٩٦٦. ولم نشأ تحليله لأن الغرض منه هو ذكر أسماء الرجال وكناهم وأنسابهم والرواة وتصحيح كتابة الاسم، وليس به رؤية فلسفية.

(٣) تاريخ Historie ، تاريخ Geschichtlichkeit.

أنه حتى في أسماء الأعلام لا يمكن جعلها مجرد ثبت، بل هناك أجنحة حضارية. فإذا أختفت هذه الأجنحة الحضارية المتضمنة ظهرت أسماء الأعلام خالية من أى دلالة^(١).

وسبب التأليف، ربما بهذه الطريقة هو اختلاف علماء الأمم في أول من تكلم في الحكمة وأركانها النظرية مثل الرياضة والمنطق والطبيعات والالهيات، والعملية مثل الأخلاق والسياسة وتدبير المنزل. فقد أدعت كل فرقة أنه كان من عندها، وهو ليس الأول على الحقيقة. ربما تصنيف الحكماء طبقاً لأسماء الأعلام يخفف من هذه الحدة الشوفينية القومية بلغة العصر. كما أن القافية أى الأبجدية تجعله سهل التناول. لذلك اتسم الأسلوب بالموضوعية والهدوء والاقتصار وعدم الخروج على الموضوع أو الجدل^(٢). وقد يكون السبب هو جمع أشهر الحكماء من كل قبيل وأمة قديماً وحديثاً إلى زمان المؤلف مع كل قول انفرد به أو كتاب أو حكمة نسبت إليه بصرف النظر عن التحقق من صدق الرواية من أجل تجاوز الجهل بالتاريخ، ومعرفة القدماء، اعتباراً بما مضى. فالتاريخ عبرة وقصص كما هو الحال في قصص الأنبياء، "لما لم يكن للتاريخ محل ذكر". عرض الحكمة الخالدة في شخص إدريس نبي الحكماء أو حكيم الأنبياء لبيان اتفاق الحكمة والشرعية رمزاً، ثواباً عند الله. وأحياناً يكون اسم العلم اسماً واحداً مثل أفلاطون، أفريطون، أريباسيوس، البيطراوس. وأحياناً يكون مع لقبه للتمييز بينه وبين آخرين مشاركين في نفس الاسم مثل أفلاطون الطبيب. وأحياناً يميز اللقب، الدين أو الطائفة، مثل النصرانية واليهودية والمجوسية والحرانية والكلدانية^(٣). لذلك لا يهم الترتيب الزماني. فالفلسفة خارج الزمان، ويمكن أن يتعاصر فيلسوفان فكرياً وليس زمانياً مثل تعاصر أفليمون وسقراط.

وقد تتكرر أسماء كثيرة متشابهة من حيث الاسم الأول. ولا يميز بينها إلا اللقب، لا فرق بين موروث ووافد^(٤). وقد يحتاج الأمر إلى تصنيف للألقاب والكنى. الاتفاق في

(١) هذا ينطبق على الألف والباء والتاء والثاء والجيم والدال والراء والكاف والميم والنون.

(٢) يعيب على أبي حيان في مناظراته الاطالة وهي مخلة بالتأليف، القفطي ص ٨٨.

(٣) القفطي ص ٥٥، ٦/٥٦، ذكر نصراني (٥٢ مرة)، يهودي (١٧)، مجوسي حراني، كلداني (١).

(٤) في الواقد مثلاً: أبرخس الحكيم، أبرخس الشاعر (٢)، أرسطون الفيلسوف، أرسطون المنجم (٢)، أريباسيوس الاسكندراني، أريباسيوس القوابلي (٢)، اسقليبيوس الحكيم، اسقليبيوس الأول، اسقليبيوس الثاني (٣)، اصطفن الاسكندراني، اصطفن البابلي اصطفن بن باسيل، اصطفن الحراني (٤)، أفلاطون صاحب المكي، أفلاطون (٢)، أفريطون، أقريطون المزين (٢)، بطليموس بولس، بطليموس الغريب، بطليموس القلوذي، بطليموس النحوي (٤)، بقراط بن إيراقليس، بقراط بن ثاسلوس، بقراط بن دارفون، بقراط الأول، بقراط الثاني، بقراط الثالث، بقراط الرابع (٧)، فلطرخس (٢)، نيقوماخوس أرسطوطاليس، نيقوماخوس بن ماخاؤون الفيثاغوري (٢)، هرمس الأول، هرمس البابلي، هرمس الثالث المصري (٣) أما في الموروث فكثير: إبراهيم (٢١)، أبو اسحق (٣)، أبو بكر (٤)، أبو جعفر =

الحروف الأبجدية عرض خالص لا دلالة علمية أو حضارية له. وليست كل الأسماء بذات دلالة. الكثير منها مجرد أخبار.

ويبدو حضور المشرق العربى أكثر من حضور المغرب العربى مما يدل أيضاً على استحالة مجرد ثبت بالأعلام. ويخطئ من يظن أنها مجرد تاريخ وأخبار دون أن يحاول معرفة الدلالة العلمية والحضارية من بين الأعلام^(١). وقد لا يكفى الاسم الأول بمفرده للتعرف على العلم. ربما كان مشهوراً فى عصره بهذا الاسم ولم يعد كذلك فى العصور التالية^(٢).

والألقاب الشائعة هى المكان ثم المهنة ثم القوم ثم الصفة أو السمة المميزة كالحكيم، ثم الدين، اليهودية والنصرانية، والترتيب الزمانى، الأول والثانى والثالث، ثم صفات النفس وصفات البدن، والنسب، والدرجة من العلم، التلميذ أو الأستاذ. وتتراوح المهنة بين الحرفة بمعنى الصنعة والعلم. ومعظمهم من العلماء مع الحكماء. وكان للطب والفلك أى الطبيعيات والرياضيات الأولوية على باقى العلوم^(٣).

= (٢)، أبو الحسن (٢٨)، أبو الحسين (٧)، أبو الخير (٤)، أبو سعيد (٥)، أبو سهل (٣)، يعقوب (٦)، أبو العباس (٢)، أبو عيد الله (٨)، أبو عثمان (٢)، أبو عيسى (٢)، أبو الفرج (٢)، أبو يحيى (٤)، أبو يوسف (٢)، أبو هلال (٤)، أحمد (١٨)، اسحق (٥)، اسرائيل (٢)، اسطيات (٢)، اسماعيل (٣)، أيوب (٣)، بختيشوع (١٤). ثابت (٣) جبريل (٤)، جعفر (٤)، جرجيس (٣)، الحارث (٥)، الحجاج (٣)، الحسن (١٤)، الحسين (٥) خالد (٣)، داود (٥)، ست (٢)، سليمان (٢)، سنان (٢)، سهل (٤)، شرف الدولة (٢)، صدقة (٢)، صناعة (٣)، صالح (٢)، طاهر (٢)، العباسى (٢)، عبد الله (١٤)، عبد الرحمن (٨)، عبد الرحيم (٢)، عبد يشوع (٢)، عبيد الله (٥)، على (٢٩)، عمر (٩)، عمرو (٢)، عيسى (١٩)، فخر الدين (٢)، الفضل (١٠)، القاسم (٣)، ماسرجيس (٢)، ماسويه (٢)، مبشر (٢)، محمد (٥٤)، محمود (٢)، المرتضى (٢)، مسعود (٢)، المظفر (٢)، معاوية (٣)، الملك (٣)، المنصور (٧)، موسى (١١)، نصر (٢)، نور الدين (٢)، هارون (٥)، هبة الله (٣).

(١) هكذا كانت تدرس فى الجامعات على أنها معاجم أعلام لاستقاء الأخبار.

(٢) وذلك مثل الحسن ص ١٦٣-١٦٩، عبد الله ص ٢٢٠-٢٢٤، عبد الرحمن ص ٢٢٥-٢٢٨، على ص ٢٣٠-٢٤١، عمر ص ٢٤١-٢٤٣، عيسى ص ٢٤٤-٢٥٠، الفضل ص ٢٥٤-٢٥٥، فلوطرخس ص ٢٥٧-٢٥٨، مبشر ص ٢٦٩.

(٣) المكان (٢٨) مثل: القصرى، الرقى، المروى، الأهوازى، الفزارى، السرخسى، الفرغانى، الصاغاني، الكرابيسى، البلخى، الطيفورى، الديرى، القصراني، الفارابى، الخوارزمى، الهروى، البصرى، المغربى، اليمامى، الأرجاني، الدمشقى، الصيمرى، الخازمى. الأفردويسى، القلوذى، الملطى. المهنة (٢٥) مثل: النقاش، المنجم، الكحال، القطاع، الخيام، الخطيب، النجار، الخازن، الطبيب، الحاسب، الصائغ الجرائحى. العلم (٩) مثل: الصدرى، الرياضى، الحكيم، الشاعر، القس، النحوى، المهندس، الصوفى، الملك. القوم (٥) مثل: الرمانى، البابلى، الحرانى، المصرى، اليونانى، للترتيب الزمانى (٣) مثل الأول، الثانى، الثالث. الدين (٢) مثل: اليهودى، النصرانى. صفات النفس (٣) مثل: الغريب، إخوان الصفا وخلان الوفاء، الحقيق، النافع. الاشتقاق (٤) مثل: كعب العمل، ما شاء الله، مخرج الضمير، نظيف النفس. صفات البدن (٢) مثل: المكفوف، الساهر. النسب (٢) مثل: يحيى بن التلميذ، بقرط بن ايراقلس.

وكما هو الحال فى رسم الشخصيات عند السجستانى والبيهقى ترسم أيضاً شخصيات الاعلام فى عناصر رئيسية:

١- الاسم واللقب والنسب والنسبة. ويذكر الاسم مباشرة أو بالنسبة إلى الأب والإبن، مع النسب مثل بقراط من نسل اسقليبيوس. أفلاطون شريف النسب مع أسرته وربما أقربائه. وكنيته ولقبه ومهنته مثل البخارى والطبيب، والحكيم والفيلسوف على التبادل. وأحياناً يذكر اشتقاق الاسم مثل أرسطوطاليس تام الفضيلة، والقوم الذى ينتسب إليه، يونانى، رومى، كلدانى، حرانى.

٢- الحياة، الميلاد والوفاة، والسيرة الشخصية وسماته وخصائصه مثل الذكاء والتعليم والأساتذة، والعصر والنظم السياسية التى عاش فيها العلم مدى اتصاله بالملوك والأمراء. يذكر الميلاد والوفاء أو سنة مهمة فى حياته وربما قبره وما نقش عليه لتخليد ذكره مثل أفلاطون، وحياته ونواذرها وصورة العلم فى قومه مثل صورة أفلاطون وسيرته وأعماله وليست فقط نظرياته وآراؤه، وأساتذته وتلاميذه وأصحابه مثل أرسطو معلم الاسكندر وتلميذ أفلاطون، وابن سينا تلميذ الفارابى ونقله عنه وتعلمه على يديه. والزمان الذى عاش فيه، الحقيقى أو الاسطورى مثل زمان الطوفان. ويذكر تاريخ الميلاد والوفاة للمسلمين وليس لليونان لسهولة الأول وصعوبة الثانى.

٣- مرتبته فى العلم واتجاهه ومدرسته وأسلوبه وأهم اكتشافاته ومصادره. فأرسطن فيلسوف طبيعى. وأرسطو أول من رتب المنطق، والفزارى أول من قام بالإعراب. وإبراهيم قويرى عبارته كانت غلقة. وأحمد بن محمد بن كثير. الفرغانى له حوار على كتاب بأعذب لفظ وأبين عبارة، وإخوان الصفا واستعمالهم الرمز. وأهميته فى عصره أنه كان متصدراً فى وقته مثل أوديمس، وأفاد أهل زمانه مثل أرمينس. وأيامليخس فيلسوف معروف فى وقته، أو أولوية فى الزمان مثل أبولونيوس أقم من اقليدس.

٤- المؤلفات والأعمال والمصنفات مثل الترجمات والشروح وتصنيفها مثل تصنيف كتب أرسطو إلى كلية وجزئية وإحصاء علومه إلى آلة مثل المنطق، وعلم نظرى وعلم عملى. أما أفلاطون فلا توجد له مؤلفات لأنها لم تترجم. والمؤلفات خطوة نحو الأقوال مثل عرض ابن بطالان من خلال نصوصه ويسهب أحياناً فى ذكر مؤلفات بعض الاعلام، فحياته هى مصنفاته مثل ثابت بن قرة وجالينوس والرازى الطبيب وفخر الدين الرازى ويحيى بن عدى ويعقوب بن اسحق بن الصباح.

ولا يوجد نسق كمى واحد لاستيفاء هذه العناصر الأربعة. فقد يطول أحدها على حساب الآخر مثل إطالة حياة جبرئيل بن بختيشوع، ونواذره وحكايته وسيرته الشخصية على حساب مؤلفاته. ونفس الحال على جبرئيل ابنه. ولا تعرض أفكار ونظريات

جورجيس بن بختيشوع. ويتم تفصيل السلوك الشخصي لأبي معشر البلخي، فقد كان مدمنا للخمر^(١). وفي السيرة تذكر محنة الفيلسوف مثل سجن إبراهيم بن هلال بن إبراهيم واتهامه بأنه كلب كافر صابى يُحمى به في نار جهنم^(٢). كما قتل أحمد بن محمد بن الطيب السرخسي تلميذ الكندي لأقشائه سر المعتضد. كما قتل يحيى بن سهل المنجم والمنجم الخارجي.

ومصادر القفطى التواريخ والأخبار، والقصص، وكتب التفسير. ولا فرق في التواريخ والأخبار بين الموروث والوافد، بين الشهرستاني وابن جلجل ويحيى النحوى وابن النديم وأبو سليمان السجستاني وموسى بن شاعر وأبو الحسن العشرى وصاعد والتوحيدى والمسعودى ويوسف بن الحكم وابن بطلان وهلال بن الحسن وبين جالينوس وبقرات وأفلطون^(٣). وقد تكون الرواية مزدوجة تجمع بين الموروث والوافد. أما روايات الموروث عن الموروث أو الوافد عن الوافد فهي أقرب إلى السند فى علم الحديث. والاعتماد الأكثر على ابن النديم فى "الفهرست" فهو الأقرب ذكرا (١٢) ثم ابن جلجل (٦) فى مقابل مرة واحدة لكل مصدر موروث. وبالنسبة للوافد فإن الاعتماد أكثر على جالينوس فهو الأكثر ذكرا (٤) فى مقابل مرة واحدة لكل مصدر وافد. وأحيانا يذكر اسم المصدر مع صاحبه مثل ذكر موسى بن شاعر فى أول كتاب المخطوطات، وجالينوس فى كتابه فى الحث على الطب وفى مقالته الأولى إلى غلوقون، وفى حيلة البرء، وأفلطون فى النواميس. وأحيانا يتحدد موضع الكتاب فى الصدر مثل صدر كتاب حيلة البرء لجالينوس. وأحيانا يوصف المؤلف ومكانه مثل السجستاني نزىل بغداد^(٤). وقد تكون المصادر مباشرة بالاطلاع على الرسائل والكتب مثل الإطلاع على رسالة إبراهيم بن سنان بن ثابت فى ذكر ما صنّفه، واطلاعه على كتاب المخطوطات لموسى بن شاعر^(٥).

(١) القفطى ص ١٣٢-١٥١/١٥٨-١٦٠.

(٢) السابق ص ٧٤-٧٧/٣٣١/٣٦٥.

(٣) الشهرستاني، ابن جلجل، يحيى النحوى، النديم، السجستاني، القفطى ص ٢/٦/٩/١١/٢٩/٣١/٦٢/٩٧/١٠٠/١٢٣/٢٣١/٣٨١/٣٢٣/٢٦٣/٢٧٢/٢٨٠/٢٩٤/٣١٥/٣٢٤/٣٦٨/٣٥١-٣٥٢ وبالنسبة للوافد: جالينوس، بقرات، أفلطون، القفطى ص ٩/١٠/١٣. وبالنسبة للرواية المزدوجة للكندى عن اقليدس، القفطى ص ٦١، وابن جلجل والمسعودى عن جالينوس ص ١٢٣ وعن ديموقريطش ص ١٨٢. وبالنسبة للموروث عن الموروث مثل رواية التوحيدى عن إخوان الصفا ص ٨٢. أما رواية الوافد عن الوافد مثل رواية جالينوس عن اليانوس ص ٦٥ وابن بطلان عن ابن الطيب أبو الفرج ص ٢٢٣.

(٤) القفطى ص ٣٠.

(٥) السابق ص ٥٨/٦١، والإطلاع على رد يحيى النحوى على ابرقلس ص ٨٩، وقد وجدت فى كتاب الفصول لجالينوس ص ١٣٢، ورؤيته سيرة ابن سينا بخط يده ص ١١٦.

ويتم التحقق بالعقل من صدق الروايات والاعتماد على الإجماع ومعرفة المخبرين حتى لا يقع المؤرخ فيما وقعت فيه النصارى^(١). وهناك مصادر شفاهية عن طريق الرواية المباشرة. وقد تكون هناك مصادر مجهولة يشير إليها القفطى. ولا يوجد اعتماد على القرآن أو الحديث كمصادر للتاريخ باستثناء حديث واحد فى ابن أبى رقية صاحب "الأنبياء فى أسماء الحكماء" عندما رفض الرسول معالجة الطبيب قائلاً "أنت طبيب والرفيق الله"^(٢). هذا بالإضافة إلى العبارات الإيمانية التى تتخلل الكتاب بعد البسملة والحمدلة. فالله أعلم، وهو أعلم بالحقيقة، وهو المستعان والموفق والمؤيد، بيده المشيئة وله الحمد. فالتعبير عن الله بلغة الفلاسفة أنه خالق الكل، وعالم ما قل وجل، وواهب العقل^(٣).

وكان الشعر أيضاً من المصادر. فالشعر مصدر التاريخ. وقد يكون للاستشهاد به والعظة على نادرة فى حياة الحكيم. وهى نفس وظيفة الوحي بعد ذلك كمصدر للتاريخ وعظة للمؤمنين. ولم يقتصر الشعر على الشعراء. فهناك شعر الفلاسفة مثل ثابت بن قرة وجرجيس وعلى الطبيب وعمر الخيام وابن بطالان والمظفر بن أحمد الطبيب وأبى البركات البغدادى وابن سينا. فلا فرق بين الفلسفة والشعر والعلم. وقد يقال الشعر فى الفلاسفة مدحا أو ذما. فقد يكون الفيلسوف شاعرا، وقد يكون هو موضوع الشعر. وقد يكون الشعر فى العلم وصفا وهندسة مثل الشعر فى الاصطربالاب حتى تحول الشعر فى العصور المتأخرة إلى نوع أدبى يؤلف فيه الفقه والمنطق والعروض والنحو^(٤).

(١) "ولاسقليبيوس أخبار شنيعة سائرة ذكرنا أقربها إلى العقل"، وله أخبار عند النصارى فى كتبهم تجرى مجرى الأسماء لا يلامسها العقل فأضربت عن ذكرها"، "وكل ما هو قبل الطوفان لا تعلم حقيقته لعدم المخبر"، "كلام لا يصح لأن الإجماع من الجهور واقع على أن نسل آدم انقطع إلا من أولاد نوح الثلاثة: سام وحام ويافت"، القفطى ص ١٠-١١.

(٢) وقال قوم آخرون، القفطى ص ١٢٣/٤٣٦.

(٣) الحمد لله خالق الكل وعالم ما قل وجل وواهب العقل، القفطى ص ١، الله أعلم بالحقيقة ص ١/١١ / ١٨ / ٩٠ / ٢٥٨ / ٢٦٨ / ٣٤٩ / ١٢٣، والله الموفق والمستعان والوكيل ص ١ / ١١ / ٤٩ / ٢٩ / ٥٣ / ٣٥٢ / ٨٨ / ١١٦، بيده للمشيئة ص ٥ / ٦٠ / ٩٢ / ١٥٦ / ٢٩٤ / ٢٦٠ / ٢٧١ / ١٩٦ / ٣٨٩ / ٣٩٠، وله الحمد ص ٦٥ / ٨٩.

(٤) وذلك مثل رثاء الشريف الرضى لآبراهيم بن هلال ص ٧٩، شعر أمية بن أبى الصلت فى شكوى مصر ص ٨١، شعر ثابت بن قرة فى التوحيد ووحدة الوجود ص ١٢٢، شعر جرجيس فى هجو طبيب ص ١٥٨، شعر أبى نواس فى ما سرجويه ص ٣٢٥، شعر فى هجاء أبى البركات البغدادى ص ٣٤٣، مدح يعقوب بن اسحق الصباح شعرا ص ٣٦٧، شعر ابن سينا فى سيرته الذاتية ص ٤١٧ / ٤٢١، شعر البديهي فى أبى سليمان المنطقى ص ٣٨٢. وهناك شعر آخر لشعراء مثل على بن إسماعيل على الطبيب الأفريقى ص ٢٣٧، على بن النضر ص ٢٣٨، على يقطان السبتي ص ٢٤٠، عمر الخيام ص ٤٣- =

وقد لا يدل التفاوت الكمي في أسماء الأعلام أو في حجم كل علم على أهمية أكثر أو أقل بقدر ما يدل على توافر المعلومات أوندرتها أو على مقاييس الاختيار والتفضيل للمؤرخ نفسه. كما قد تدل على مدى أهمية المؤلف في عصره وليس على ممر العصور. فكم من الأعلام كانت مهمة في عصرها ولم تستمر. وكم من الأعلام لم تكن معروفة في عصرها ثم عرفت بعد ذلك في التاريخ. بعض الأسماء نكرات الآن وربما كانت مشهورة في عصرها. فمثلاً أين ابن رشد الطبيب الفيلسوف الفقيه المتكلم الشارح لأرسطو؟ ألم يعرف في المشرق؟ هل هو أسطورة من صنع الرشدية اللاتينية والمغاربة والفكر العربي المعاصر؟ وهل المؤرخون سينيونيون، من أنصار ابن سينا والاشراق لأفراهم مكانة كبيرة له أم أن هذه هي صورته في التاريخ؟ وتكرر نفس النواذر النمطية الخاصة بالتعرف على أحوال النفس بمظاهرها البدنية، الحب بالنبض، وكما هو الحال في علم الفراسة^(١).

ويتصدر الموروث الوافد إذ يبلغ ما يربو على ثلاثة أضعاف^(٢). ومن مجموع أسماء الأعلام المذكورة لا يزيد أسماء الأعلام اليونانية عن الربع. ويتصدر أرسطو الوافد والموروث معاً في المرتبة الأولى ثم يتصدر الموروث في المراتب الثانية والثالثة والرابعة والخامسة. ثم يظهر الموروث مع أفلاطون في المرتبة السادسة، ثم إخوان الصفا مع اسقليبيوس في المرتبة التاسعة، ثم سنان وأبو الحسن بن سنان مع بقراط في المرتبة الثالثة عشرة ثم ابن الهيثم وصالح والفارابي وبخيتي النحوي ويحيى بن عدي وبنو موسى بن شاكر مع اقليدس وبطليموس وهرمس الثالث في المرتبة الخامسة عشرة^(٣). ويحدث تراكم

— ٣٤٤، محمد بن عيسى بن المنعم الصقلي ص ٨٩، ابن بطلان ص ٢٩٩، المظفر بن أحمد ص ٣٢٨، هبة الله بن صاعد ص ٣٤٠-٣٤١، هبة الله بن الحسين ص ٣٤٢، يحيى بن سعيد ص ٣٦١، يحيى بن التلميذ ص ٣٦٤-٣٦٥، أبو الحسن بن غسان ص ٤٠٢، أبو علي المهندس ص ٤١٠-٤١١.

(١) القفطي ص ٤١٣-٤٢٦.

(٢) مجموع الأعلام (٤١٦)، الموروث (٢٩٩) وتشمل: الحرائي الصبائي (١٠)، البابلي (٦)، الهندي، الفارسي، المصري (١)، في حين أن الوافد اليوناني (١١٧). وهي نفس نسبة مجموع أسماء الأعلام (١٢٥٠) إلى أسماء الأعلام اليونانية (٣٠٠).

(٣) أرسطو (٢٦)، ابن عبدون (ابن بطلان) (٢١،٥)، جبريل بن بختيشوع (١٤)، ابن سينا (١٣)، يعقوب بن اسحق بن الصباح (١١،٥)، يوحنا بن ماسويه، أفلاطون (١١) بجالينوس (١٠)، سقراط (٨،٥)، ثابت بن قرة (٧،٥)، إخوان الصفا، اسقليبيوس (٧)، حنين بن اسحق (٦،٥)، جبرئيل، الرازي الطبيب، أبو قريش (٦)، إدريس (٥،٥)، سنان، أبو الحسن بن سنان بقراط (٤،٥)، ثابت بن إبراهيم (٤)، أبو البركات البغدادي (٣،٥)، ابن الهيثم، صالح، الفارابي، يحيى النحوي، يحيى بن عدي، بنو موسى بن شاكر، اقليدس، بطليموس، هرمس الثالث (٣)، الطيفوري، موسى بن ميمون (٢،٥)، ثابت بن سنان، البلخي، المكتفي بالله، جورجيس، الحرث بن كلدة الحكم، صاعد، الفخري الرازي، ماسجويه، هبة الله بن حسان، يحيى بن رستم، يحيى بن أبي منصور، يوسف بن عدي، أبو الحكم المغربي، أبو الفضل الخازمي، أنبذليس.

داخلي في الموروث بشرح نصوصه^(١).

وكانت الثقافات والديانات المجاورة جزءاً من الحضارة الإسلامية وامتداداً للموروث عبر التاريخ والجغرافيا. كان الصابئة والكلدانيون جزءاً من الأمة، وكذلك الهنود والفرس والمصريون والربانيون وهم على دياناتهم ولغاتهم وثقافتهم. كانت مراكز الثقافة بين بغداد وبصرة والكوفة. ولعل البصرة كانت مركز النحاة والمنكلمين والفلاسفة والمعتزلة جمعاً بين العلم والعقل. لذلك تسمى الشريعة الإسلامية، الملة الإسلامية أو الإسلام. وتتصدر الثقافة الهندية على الفارسية للأعلام مثل محمد بن إبراهيم الفزاري صاحب الثقافة الهندية، والخوارزمي العالم بالسند هند بعد أن أقام ببلاد الهند وليس البيروني وحده. وكان لأحمد بن عمر الكرايسي معرفة بحساب الهند. ودخلها يوسف بن يحيى. وتدخل أفريقيا متأخراً في الإطار الحضاري الإسلامي مثل على الطبيب الأفريقي ولو أنه كان مرتزقاً بالطب. وتوضع الثقافة اليونانية في إطار الثقافات القديمة في الهند وفارس ومصر وعند الكلدانيين والروم والعرب والعبرانيين^(٢). ويضم الوافد على الموروث دون أي استعلاء حضاري من طرف على آخر. ولا يذكر دين الفيلسوف لأن الحضارة وحدث بين الطوائف والملل. لذلك تم وضع غير المسلمين، البابليين والحرانيين (الصابئة) واليهود والنصارى مع المسلمين. ومن أعمال الموروث شرح الوافد. فلا يوجد حكيم إلا وشرح الوافد وإلا كان متكلماً أصولياً صوفياً.

ويتصدر أرسطو الوافد ثم يأتي أفلاطون في المرتبة السادسة ثم جالينوس وسقراط في المرتبتين السابعة والثامنة ثم اسقليبيوس في المرتبة التاسعة ثم بقراط في المرتبة الثالثة عشر ثم أقليدس في المرتبة الخامسة عشرة^(٣). ويعرض أعمال أرسطو كتاباً كتاباً مع شراحه العرب مثل يحيى النحوي واليونان مثل أيامليخس، أراسيس، أرمينس، أوديموس^(٤). بل يتم تحليل مقالة مقالة في الكتب الطبيعية. وأحياناً تذكر مجرد معلومات بلا دلالة مثل مقالات انكساغورس المنقولة في مدارس التعليم. ولا فرق بين اليونان والرومان. فالفيلسوف اليوناني هو الفيلسوف الرومي. فالرومي تجمع بين الصفتين دون تمييز بين اليونانية واللاتينية. ربما كانت لغة اليونان هي السائدة حتى عند الرومان مثل مدرسة الاسكندرية.

(١) مثل شرح محمد بن عبد السلام للقصيد العينية لأبن سينا، القفطي ص ٢٩٠.

(٢) القفطي: ص ٢٧٠-٢٧١/٢٨٦/٧٤/٥٧/٥٦/٧٩/٣٩٢-٣٩٤/٣٣٧.

(٣) الترتيب كالاتي: أرسطو (٢٦)، أفلاطون (١١)، جالينوس (١٠)، سقراط (٨،٥)، اسقليبيوس (٧)،

بقراط (٤،٥)، أقليدس، بطليموس، هرمس الثالث (٣)، انبذقليس (٢).

(٤) القفطي ص ٥٩-٣٨/٦٠.

وأحياناً يوضع الوافد فى مجموعات تمثل مدارس فكرية مثل الحكماء الخمسة: أنبازقليس، فيثاغورس، سقراط، أفلاطون، أرسطو بصرف النظر عن الترتيب الزمانى. ويتم الحديث عن سقراط داخل أفلاطون فكلاهما ينتسبان إلى مدرسة واحدة. ويكون الحكماء عناصر متعددة داخل المذهب الواحد. فأرسطو الطبيعى أكمل أفلاطون الرياضى. بينما مال سقراط بالمدرسة نحو النفس منتقلاً من الفلسفة الطبيعية إلى الفلسفة الخلقية. ويضع القفطى الفلسفة اليونانية فى إطار لغتهم وبيئتهم وتاريخهم^(١).

٣- ويستمر تدوين التاريخ بطريقة أسماء الأعلام فى "وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان" لابن خلكان (٦٨١هـ) وكما يدل عليه العنوان^(٢)، أى ذكر المشاهير بصرف النظر عن أنواعهم وإعطاء أنباء عنهم. فقد تحولت الفلسفة إلى فلاسفة، وتاه الفلاسفة وسط الأعلام ومشاهير الرجال، الخلفاء والملوك والأمراء والقواد والأدباء. ودخل الفلاسفة حتى ابن سينا ضمن مشاهير الرجال، مجرد أخبار وروايات شفاهية أو مدونة. انتهت الحكمة لصالح التاريخ. كما يصعب معرفة أسماء الحكماء غير المشهورين وسط المشاهير الغر الميامين. لذلك كثرت القاب الملك، الحاجب، المؤرخ، الكاتب، القاضى، المتكلم، الشاعر، قائد الأعنة فى إفريقيا، أمير الجيوش، الغازى، أمام الحرمين، الوراق. وقلت القاب الحكيم الفيلسوف. والأولى أن تغييب المؤلفات والأقوال ما دامت الغاية هى إعطاء أنباء أبناء هذا الزمان. وقد لا يذكر الباحث لشخصه بل لعلاقته بآخر. ومن يذكر لشخصه تكون صفحاته متصلة. وتكشف كل التراجم عن صورة الثقافة فى الوعى الجماعى الذى يمثلته وعى المؤرخ. وكلهم من الرجال، ولا أحد منهم من النساء بلغة العصر.

والترتيب الأبجدى لأسماء الأعلام ترتيب عرضى. ومع ذلك لا يخلو من بعض الدلالات مثل الترتيب الزمانى الذى يكشف عن الطبقات كما هو الحال فى الحوليات بالرغم من غياب البنية للفرق والمذاهب وبالرغم من غياب التفاعل بين الموروث والوافد ومناطق الإبداع الحضارية. لذلك كان فهرس الأعلام أكبر الفهارس ثم القوافى مما يدل على أهمية الشعر، ثم الكتب المذكورة فى المدن مما يدل على أهمية المصادر، والأماكن مما يكشف عن البيئة الجغرافية، والتراجم مما يدل على أهمية الأسماء المذكورة، والجماعات والقبائل والطوائف مما يدل على أهمية الانتساب القبلى، وأخيراً الألفاظ المضبوطة مما يدل على قدم التاريخ^(٣).

(١) السابق ص ١٥-٢٦/٢٦، أرسطو طاليس ص ٢٧-٥٣.

(٢) ابن خلكان: وفات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق د. احسان عباس، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ومعه أيضاً: الصلاح الكتبى (٧٦٤هـ): فوات الوفيات، المصفى (٧٦٤هـ): الوافى بالوفيات.

(٣) فهرس الأعلام (١٩٦ ص)، القوافى (١١٢)، المصادر (٨٦)، الأماكن (٦٢)، التراجم (٤٤)، الجماعات والقبائل (٢٩)، الألفاظ المضبوطة (٢٢).

فبالنسبة للتراجم يتضح تصدر الموروث على الواقد على الاطلاق لدرجة أن الواقد ليس له ذكر. يتصدر صلاح الدين الأيوبي مما يدل على أهمية الحروب الصليبية ثم أبو يوسف الصغار الخارجى مما يدل على أهمية الخوارج وقوادهم والتفاوت فى الأهمية بين صلاح الدين الذى يمثل ثلاثة أضعاف والصغار ثم يوسف بن تاشفين ويحيى بن أكثم مما يبين أهمية الدعاة والحكام والصوفية ثم جعفر البرمكى ثم الحلاج فى المرتبة السادسة مما يدل على حضور التصوف فى الوعى التاريخى. ولا يظهر فيلسوف مثل ابن سينا إلا فى المرتبة السادسة عشرة، بعده الرازى الفيلسوف والفارابى، ثم الغزالى ثم ثابت بن قرة وخالد بن يزيد وابن باجة ثم حنين بن اسحق. فى حين يغيب الكندى وابن طفيل وابن رشد. ويأتى أبو حنيفة فى المرتبة الحادية عشرة، والسهورردى فى المرتبة السابعة عشرة قبل ابن سينا^(١). فابن سينا هو الترجمة السادسة والتسعون فى الأهمية مع اثنين واربعين ترجمة أخرى. ولا يختلف وضع المتكلمين والفقهاء والصوفية عن وضع الفلاسفة. ولا يعادل ابن سينا فى مرتبته إلا ابن حزم والشاعر المتنبى^(٢).

فمن مجموع ٨٥٥ شخصية لم يحظ الفلاسفة إلا بعشر منها أى ما يعادل أقل من ١٪. ويغلب الشعر على الأخبار والعلماء والفقهاء وكأن الشعر هو ما تبقى من الكل، عودة إلى ثقافة ما قبل الإسلام. حتى ابن زهر الطبيب شاعر. الفقهاء والقواد والأمراء والملوك والخلفاء والوزراء والصحابة الأوائل هم أبناء الزمان وليس الفلاسفة، بما فى ذلك نغم جارية المأمون. والغزالى هو الذى مازال مسيطرًا من الأيام الخوالى وحاضرًا فى الوعى الجمعى^(٣).

(١) من حيث ترد الأسماء: صلاح الدين الأيوبي (٨٠)، يوسف بن تاشفين، يحيى بن أكثم (٣٢)، أبو يوسف الصغار الخارجى (٣١)، الحجاج بن يوسف الثقفى (٢٣)، جعفر البرمكى (١٩)، الحلاج (١٨)، أبو المحاسن بهاء الدين بن شداد، يوسف بن رافع بن تميم قاضى حلب، أبو يوسف المنصور الموحدى (٧١)، أبو تمام الطائى، أبو خالد وأبو الزيد الشيبانى (١٦)، الملك الكامل (١٤)، موسى بن نصير، يوسف بن عمر بن محمد الثقفى، ابن عمر الحجاج (١٢)، ثمانية تراجم (١١)، سبعة تراجم (١٠)، ثمانية عشر ترجمة (٩)، ثلاثة عشر ترجمة (٨)، ثلاثة وثلاثون ترجمة (٧)، اثنان وأربعون ترجمة منها ابن سينا (٦)، تسع وستون ترجمة مع الرازى الطبيب والرازى الفيلسوف والفارابى (٥)، مائة واحدة عشرة ترجمة مع الغزالى (٤)، مائة وثمانية وثمانون ترجمة مع ثابت بن قرة وخالد بن يزيد وابن باجة (٣)، ثلاثمائة واثنان وأربعون ترجمة مع حنين بن اسحق (٢)، واحد وتسعون ترجمة مع البغدادى والأمدى (١٠). ومن حيث عدد الصفحات للفلاسفة: ابن سينا (٦)، الرازى الفيلسوف (٥)، الفارابى، ابن زهر الحفيد (٤)، اسحق بن حنين، ثابت بن قرة، خالد بن يزيد ابن باجة (٣).

(٢) من حيث عدد الصفحات: ابن حزم، المتنبى (٦)، الجوينى (٤)، السيرافى، السهروردي (أبو حفص)، الشهرستانى، الجبائى (أبو على)، ابن حنبل (٣)، أبو طالب المكى، الباقلانى، الأمدى (٢)، أبو الحسن البصرى، عبد القاهر البغدادى (١).

(٣) ابن خلكان ج٤ ص ٤٣٤-٤٣٧ ج٧ ص ٣٣٢.

وبالنسبة للأعلام من مجموع ٤٣٦٩ علماً لا يمثل الواقد إلا ثلاثة أعلام: أرسطو وإقليدس وأغسطس القيصر أى أقل من ٠,٠١٪. يتصدر الموروث الواقد على الإطلاق لدرجة غياب الواقد كلية تقريباً مما يدل على الانغلاق على التراث، وعدم وجود آخر حديث بديل عن الآخر القديم. يظل صلاح الدين هو الذى يتصدر بعد الرسول نظراً لهز الحروب الصليبية الوجدان التاريخي. ويظهر الشافعي في المرتبة السادسة مما يدل على سيطرة الشافعية. والمتنبى في المرتبة الحادية عشر، وأبو حنيفة في السادسة والعشرين، والغزالي في الخامسة والأربعين، والرازي الفيلسوف في الخامسة والستين وابن سينا في السابعة والستين، وابن باجة في الثالثة والسبعين، واسحق بن حنين في الخامسة والسبعين، ومتى بن يونس في السادسة والسبعين، وابن رشد وابن طفيل في المرتبة السابعة والسبعين والأخيرة. لم يظهر ابن رشد إلا مرة واحدة بمناسبة شخصية عبد المؤمن، ملحفاً بالحاكم، صاحب المغرب. وذكر ابن طفيل أيضاً مرة واحدة في نفس المناسبة^(١).

(١) طبقاً لترد أسماء الأعلام: محمد الرسول (٢٩٨)، صلاح الدين (١٨٠)، السمعاني (١٤٣)، هارون الرشيد (١٣٥)، الشافعي (١٢٥)، العماد الاصفهاني (١٢٩)، الخطيب البغدادي (١١٩)، المأمون (١٠٧)، على (١٠٣)، الحجاج (٩٦)، المتنبى، أبو جعفر المنصور (٩٢)، المهدي العباسي (٨٧)، عمر (٧٩)، مالك (٧٣)، عبد الملك بن مروان (٧٢)، أبو تمام (٧٠)، ابن شداد (٦٩)، الأصمعي (٦٨)، الطبري (٦٤)، ابن الأثير (٦٣)، المبرد، ابن تومرت، المبارك بن المبارك (٦٠)، عمر بن عبد العزيز (٥٩)، معاوية (٥٧)، عماد الدين زنكي (٥٦)، القاضي العسقلاني، المتوكل (٥٥)، أبو حنيفة، أبو اسحق، الشيرازي (٥٤)، ابن قتيبة (٥٣)، المعتمد بن عباد (٥٢)، الثعلبي (٥١)، ابن حنبل، أبو نواس (٥٠)، جعفر البرمكي (٤٨)، المعتصم (٤٧)، ابن الجوزي، صاحب بن عباد (٤٦)، عثمان (٤٥)، سليمان بن مروان (٤٤)، بشار (٤٣)، البحتري، أبو طاهر السلفي (٤١)، عبد الله بن عباس (٤٠)، المعري (٣٩)، ابن المستوفي، يحيى بن خالد البرمكي (٣٨)، الحريري، سيف الدولة، ابن الزبير (٤٧)، أبو العباس السفاح (٣٦)، أبو بكر، هشام بن عبد الملك، الوليد (٣٥)، ثعلب، الحسن البصري، الملك العادل، يعقوب الصنفار (٣٤)، الجويني، ياقوت، الغزالي، الأصفهاني (٣٣)، محمد بن هارون الرشيد، ابن دريد، يحيى بن أكثم القاضي (٣١)، أسد الدين شركوه، سفيان الثوري (٣١)، الحسين بن علي، عبد الله بن عمر، الملك الطاهر (٣٠)، جرير، نظام الملك (٢٩)، الحسين بن علي، الزمخشري، كافور (٢٨) اسحق الموصلي، المعتضد بالله، عماد الدين زنكي الكسائي (٢٧)، ابن بسام، الواقدى (٢٦)، البخاري، الملك الكامل (٢٥)، اسامة بن معتر، الفضل بن يحيى البرمكي (٢٤)، الخليل، الأعمش، خالد القصري (٢٧)، الملك الأفضل، إبراهيم الصابي، ابن عبد البر (٢١)، كثير عزة، الجاحظ، ابن الجواليقي، جوهري الصقلي، أبو حاتم السجستاني، سيبويه، العباسي (٢٠)، ركن الدولة البويهى، أبو العتاهية، الفراء، المسعودي، القضاعي، الهمداني (١٩)، ابن بشكوال، الحلاج، ابن رشيقي المزني، الملك العزيز (١٨)، ابن الرومي، عائشة، عيسى، المسيح، الملك المعظم (١٧)، امرؤ القيس، الجنيد، ابن حزم، زياد بن أبيه، ابن زنكي. ابن المنجم، موسى (١٦)، البهاء زهير القشيري، محمد بن اسحق (١٥)، أنس بن مالك، خالد بن الوليد، الليث بن سعد (١٤)، إبراهيم، الملك العادل، الأشعري، الرازي الفيلسوف، ابن أبي ليلى، الشيباني (١٣)، أبو الأسود الدؤلي، بشر الحافي، جعفر الصادق، ابن السكري، السيراقي (١٢)، الطرطوشي، علي الرضا، ابن سناء الملك (١١)، آدم، الترمذي، الجهنياري، الكرخي، ابن المقفع (١٠)، الأوزاعي، زهير، السري السقطي، أبو حنيفة، =

فالألوية للمؤرخين والملوك والكتاب والخلفاء والحكام والشعراء واللغويين والفقهاء والأئمة والأصوليين. وتكفي الدلالات وليست الاحصائيات الكاملة.

أما بالنسبة للوافد فلم يظهر إلا أرسطو في المرتبة الثانية والسبعين. واقلیدس في الخامسة والسبعين، وبطلیموس وبقرات وجالینوس في المرتبة الأخيرة، السابعة والسبعين. ولم يذكر الوافد بمفرده بل في علاقته بالموروث. فقد ذكر أرسطو مع حنين بن اسحق والرازى وابن العميد والفارابي وليس بمفرده. يتفوق عليه الرازي. يضرب به المثل في المنطق المعيارى وكمال العلم وفي علم الحيوان الذى لا يفرق بينه وبين الإنسان^(١). ويضرب المثل باقلیدس في كمال الهندسة^(٢). وقد استطاع الفارابي حل مسائله مع المجسطى. كما يضرب المثل ببطلیموس وكتاب المجسطى في التعليم والشرح والاختراع. شرح البتاني أربع مقالات له. وهو واضع الاسطرلاب^(٣). وقد ذكر بقرات بمناسبة ثابت بن قرة وابنه ودراسته، وبمناسبة امين الدولة بن التلمیذ بقرات عصره، وجالینوس زمانه أى نماذج علمية في التاريخ^(٤). وقد أصبح اسم ذى القرنين من الموروث^(٥).

وقد بدأ الاحساس بالغرب في هذا العصر المتأخر. لذريق ملك الأندلس وأرطباس (قومس الأندلس) أثناء فتح الاندلس وأرمينيا أثناء فتح أرمينيا، وأرناط البرنس أثناء الصليبيين. فقد قوى الاحساس بالغرب أثناء الحروب الصليبية والتعرف على الفرنجة،

فراقوش (٩)، السهروردي، البطليوسى، الأخطل، ذوالنون، الزبير بن العوام (٨)، إبراهيم بن أدهم (٧)، أحمد الغزالي، ثابت بن قرة، ابن باجة، السهرودي (٦) ثابت بن سنان بن قرة (٥)، الأمدى (٤)، ابن جليل، ابن الرواندى (٢)، ابن أبى أصيبعة، جابر بن حيان (١).

(١) لو أن أرسطاطليس يسمع لفظه .: من لفظه لعرفته همزة أنكل ولجار بطليموس لولاقاه من .: برهانه فى كل شكل مشكل وقال ابن العميد: من مبلغ الاعراب أنى بعدها .: شاهدت أسطاليس والاسكندرا وقال المنجنيقي : ففى الحيوان يشترك اضطرابا .: أرسطاطليس والكلب العقور ابن خلكان ج ٢ ص ٢٧٩-٢٨١ ج ٧ ص ٤٢.

(٢) قال محمد القطرسى النفيسى المهندس:

محيط أشكال الملاحة وجهه .: كأن به اقلیدس يتحدث

وقد درس كمال الدين بن يونس الحكمة والرياضة من اقلیدس ابن خلكان ج ١/١٣٧ ج ٥ ص ٣١٢-٣١٤.

(٣) قيل فى مدح أبو الفضل ابن العميد:

وسمعت بطليموس دارس كتبه .: ممتلكا مبتدیا متحضرا

وقد شرح البتاني أربع مقالات لبطلیموس. وبطلیموس هو واضع الاسطرلاب.

(٤) ابن خلكان ج ١ ص ٣١٤ ج ٦ ص ٦٩.

(٥) هو ذو القرنين بن أبى المظفر حمدان بن ناصر الدولة أبو المطاع وجيه الدولة بن حمدان وهو شاعر

ظريف (٤٢٨هـ)، ابن خلكان ج ٢ ص ٢٧٩-٢٨١ ج ١ ص ١٢٩.

جفرى الملك الفرنجى، ورجار الفرنجى. بسبب الحروب الصليبية بدأت صورة الغرب فى كتب التاريخ، كما ذكر قيصر أثناء الفتح الأول^(١). ومن الجماعات الثمانية والأربعين يظهر الفرنجة فى المرتبة السادسة، واليونان فى المرتبة الأربعين.

وبالنسبة للجماعات والقبائل والأمم والطوائف لا يكاد يظهر الفلاسفة إلا فى المرتبة الرابعة والثلاثين من ثمان وأربعين مرتبة. يأتى الشعراء فى المقدمة عودا إلى الثقافة العربية قبل الإسلام، ثم العلماء أى الدين، ثم الفقهاء على العموم قبل الشافعية على الخصوص، ثم الأدباء على العموم بعد الشعراء على الخصوص، ثم المحدثون أى العلوم النقلية، ثم الصوفية مما يبين سيادة التصوف، ثم النحاة عودا إلى علوم اللغة، ثم القضاة فى النظم السياسية، ثم الكتاب من أجل التدوين، ثم الحفاظ لأهمية مناهج النقل، ثم المؤرخون، والشافعية والقراء تدوينا للعلوم النقلية ثم المعتزلة والأطباء والحكماء والحنفية، ثم اليهود، ثم الخطباء والأئمة، ثم المتكلمون ومعهم يظهر اليونان، ثم الفقهاء الشافعية، ثم بنو حنيفة والرواة والزهاد وفقهاء الشيعة، ثم الفلاسفة واللغويون والموحدون والنسابون، ثم الشراة وعلماء الأندلس والمالكية والمغنون، ثم الباطنية والرافضة والمجوس، ثم الأشاعرة وحفاظ الأندلس والحنابلة وأهل الظاهر وفقهاء نيسابور، ثم أهل الراى والجهمية ورواة الأخبار وعلماء حلب وعلماء الحجاز والمتطبيون والمتشيعون والمبتدعة^(٢).

ويبدو من الأماكن غلبة الموروث المطلق على الوافد. فمن ست وخمسين مرتبة تظهر بلاد الروم فى المرتبة الخامسة والأربعين فى حين أن بغداد ومصر والشام ودمشق والبصرة والعراق والموصل وحلب والكوفة ومكة والمدرسة النظامية والمدينة والأندلس والقاهرة والديار المصرية ونيسابور وفارس والمغرب وواسط وأصفهان وأفريقية ومرو وأربل والاسكندرية وحمص ومراكش وقرطبة والقدس وبخارى وبلخ وخوارزم وسبته كل

(١) السابق ج٤ ص ٣٧٠ ج١ ص ٢٢٧ ج٧ ص ١٧٦-١٧٧-١٩٣ ج٦ ص ٢١٧-٢١٨.

(٢) طبقاً لكم الصفحات: الشعراء (١٩٤)، العرب (١٧٨)، العلماء (١٦٨)، الفقهاء (١٢٠)، الفرنجة (الافرنج، الفرنج) (٩٤)، الأمويون (٦٤)، الأدباء (٥٩)، المصريون (٥٤)، الصحابة (٥١)، قریش (٥١)، الروم (٤٩)، المحدثون (٤٣)، الملوك (٤١)، الخلفاء العباسيون (٣٩)، الصوفية والشافعية (٣٨)، الأتراك (٣٧)، الأمراء (٣٥)، البرامكة (٣٣)، بنو تميم (٣٢)، الخوارج، العجم (٣١)، البصريون (٢٩)، التابعون والوزراء (٢٨)، النحاة (٢٧)، القضاة (٢٦)، الفرس والكوفيون (٢٥)، الكتاب (٢٤)، الحفاظ والعراقيون (٢٣)، المؤرخون والشافعون والقراء (٢٢)، المغاربة (٢١)، الهاشميون الأزد (٢٠)، الأحفاد (١٩)، البربر (١٨)، الناصري والكراد (١٦)، الأطباء والحكماء والحنفية وأهل المدينة والمعتزلة (١٥)، آل بن طالب والعساكر (١٤)، الخراسانيون والأممية والأنصار (١٣)، القرامطة والبغديون (١٢)، الدولة العباسية والسنيون (١١)، الأطباء والأئمة وأهل الأندلس (١٠)، اليونان والمتكلمون والتتر والأعراب (٩)، ربيعة (٨)، بنو حنيفة وآل البيت وبنو حمدان (٧)، الفلاسفة (٦)، الحجازيون وبنو بويه والتركمان وتغلب (٥) الأشراف والباطنية (٤)، الأشاعرة والأوس (٣) أهل الراى والجهمية (٢).

ذلك يأتي قبل بلاد الروم مما يدل على توارى الآخر كلية لحساب الأنا^(١). ويتضح أن عواصم الثقافة العراق ومصر والشام. أما الوافد الشرقي مثل الهند فإنه يأتي في المرتبة السابعة والأربعين بعد بلاد الروم. كما تبدو أهمية المدرسة النظامية وباقي مدارس التعليم.

كما تبدو الأولوية المطلقة للموروث على الوافد في المصادر التي اعتمد عليها ابن خلكان ومعظمها مصادر الكتاب والأدباء والمؤرخين والشعراء والنسابين والنقاد، والنحويين والفقهاء^(٢). ولا يوجد فيها نص فلسفي واحد. ويبدو فيها النقل دون الاعتماد على المشاهدة والرواية المباشرة وتفسير الأحداث.

ومن المصادر يذكر ابن خلكان أسماء كتب عديدة في المتن، ما يقرب من

(١) طبقاً لتكرار المكان: بغداد (٥٧٤)، مصر (٤٣٥)، الشام (٣١٠)، دمشق (٢٥٠)، البصرة (٢٢٠)، العراق، خراسان (٢١٨)، الموصل (٢٠٥)، حلب (١٦١)، الكوفة (١٥٥)، مكة (١٥٣)، المدرسة النظامية (١٤٢)، المدينة (١٣٥)، الأندلس (١٣٥)، القاهرة (١٣٠)، الديار المصرية (١١٧)، نيسابور (٩٥)، فارس، المغرب (٧٧)، واسط (٦٩)، أصفهان (٦٦)، أفريقية (٦٤)، مرو (٦٣)، الري (٥٩)، أربل (٥٥)، الاسكندرية، حمص (٤٩)، الجزيرة الفراتية (٤٥)، مراكش (٤١)، الفرات (٤٠)، قرطبة (٣٨)، هراة، أشبيلية (٣٦)، دجلة، سجستان (٣٥)، الأنباري، سمرن رأى (٣٣)، سنجار، ما وراء النهر (٣١)، القدس، همذان (٣٠)، الحرمان (٢٩)، جرجان، حران (٢٨)، بخارى، الرقة (٢٧)، بلخ، خوارزم (٢٦)، الجبال (بلاد الجبل) (٢٥)، بعلبك، الحيرة، العراق، المهديّة (٢٤)، حماة، كرمان (٢٣)، خوزستان، الرملة، المقطم (٢٢)، طوس، النليل (٢١)، شيراز، بيت المقدس، الصعيد، صقلية، عكا (٢٠)، سبته، الطائف (١٩)، البحرين، بلاد الروم (١٨) باب حرب (بغداد)، الرحبة (١٧)، المريّة، تكريت، الهند اليمامة (١٦)، بجاية (١٥)، أرمنية، جزيرة بن عمر، ديار بكر، عمان، القرافة، المدائن (١٤)، أعمات، أنطاكية، جيجون، الجزيرة، الحلة، السند، رأس عيني، صفين، مقابر قريش (١٣)، ثم ١١ مكان (١٢) ٧ مكان (١١)، ١٣ مكان (١٠)، ١٠ مكان (٩) ١٩ مكان (٨) ٢١ مكان (٧) ١٨ مكان (٦) ٣٦ مكان (٥) ٥٤ مكان (٤) ١٧٢ مكان (٣) ٢٥٤ مكان (٢) ٧٥٩ مكان (١) وليس منها يونان.

(٢) طبقاً لعدد المرات: الخريدة للعماد والكاتب (٩٤)، تاريخ بغداد للخطيب (٧٩)، تاريخ الطبري (٣٩)، الأنساب للسمعاني، تاريخ دمشق لابن عساكر، الذيل للسمعاني (٣٣)، يتيمة الدهر للثعالبي (٣٠)، الحماسة لأبي تمام (٢٩) الكامل لابن الأثير، المعارف لابن قتيبة (٢٨)، جمهرة النسب لابن الكلبي (٢٦)، تاريخ أربل لابن المستوفي (٢٥)، الأغاني للأصفهاني، سيرة صلاح الدين لابن شداد (٢٣)، الكامل للميرد (٢١)، الذخيرة لابن بسام (٢٠)، الصحاح للجوهري (١٩)، مروج الذهب للمسعودي (١٨)، طبقات الفقهاء للشيرازي (١٧) تاريخ بغداد لابن النجار (١٦)، أخبار خراسان للسلامي (١٥)، تاريخ المسيحي، شذور العقود لابن الجوازي (١٤)، المشترك وضعاً والمختلف صقلاً لياقوت (١٣)، تاريخ مصر لابن يونس، خطط مصر للقضاعي (١٢)، البارع في أخبار الشعراء لابن المنجم (٣١)، زينة الدهر للحظيري (١٠)، بالإضافة إلى خمسة مصادر (٩)، وثمانية (٨)، وثمانية (٧)، وخمسة (٦)، واثنان عشر (٥)، واثنان عشر (٤)، وثمانية عشر (٣)، وواحد وستون (٢)، وواحد وتسعة وتسعون (١).

الألفين^(١). فى خمس عشرة مرتبة. ومن نصوص الفلاسفة لا يكاد يذكر إلا خمسين منها أى ما يزيد عن ٤٪ من مجموع الكتب المذكورة. تأتى مؤلفات الغزالي فى المقدمة ثم الرازى الفيلسوف، ثم ابن سينا، ثم ابن حزم والتوحيدى ثم الرازى الطبيب وجابر بن حيان وخالد بن يزيد وابن الطبرى وأبو البركات البغدادي^(٢). وتغلب على مؤلفات الرازى الشروح على الداخل. ومن الوافد لا يُذكر إلا المنطق والنفس والسماع الطبيعى لأرسطو، وإيساغوجى، وحيلة البرء لجالينوس، وكتاب اقليدس، والمجسطى لبطليموس مع شرح البتانى لأربع مقالات له^(٣).

ولا توجد عناصر ثابتة لرسم الشخصية عند ابن خلكان. ومع ذلك فبمقارنة الفلاسفة العشر المذكورين: اسحق بن حنين، وحنين بن اسحق، وثابت بن قرة، والرازى الطبيب، والفارابى، وابن سينا، والغزالي، وابن باجة، والرازى وابن زهر الحفيد يمكن التعرف على العناصر الآتية^(٤):

(١) ذكر حوالى ١٧١٣ كتابا (مرة واحدة)، ١٣١ كتابا (مرتان)، ٣١ كتابا منها إحياء علوم الدين (٣)، ١٨ كتابا (٤) منها البسيط للغزالي، ٩ كتب (٥)، ٨ كتب (٦)، ٦ كتب (٧)، ٤ كتب (٨)، كتاب (٩)، كتابان (١٠) كتابان (١١)، كتاب واحد (١٢).

(٢) للغزالي: البسيط، إحياء علوم الدين، الخلاصة، مشكاة الأنوار، نصيحة الملوك، المضمون به على غير أهله، المقاصد، المنحول والمنتحل، المنقذ من الضلال، محك النظر، معيار العلم الوجيز، تهافت الفلاسفة، حقيقة القولين، شرح أسماء الله الحسنى، النهاية. وللرازى الفيلسوف: نهاية العقول، شرح الإشارات، شرح سقط الزند، شرح سورة الفاتحة، شرح عيون الحكمة، شرح الكليات، شرح القانون، شرح مفصل الزمخشري، شرح الوجيز، طريقة فى الخلاف، المحصول، شرح أسماء الله الحسنى. ولابن سينا، الإشارات حى بن يقظان، رسالة الطير، الشفاء، الكشف، النجاة، الأوسط للجرجاني لابن سينا، سلامان وأيسال، القانون، الكليات. وللتوحيدى: مثالب الوزيرين، المقابسات، الامتاع والموانسة. ولابن حزم: التقريب إلى حد المنطق، كتاب الاجماع، الفصل. ولأبى البركات البغدادي المعتبر، ورسائل جعفر الصادق لجابر بن حيان، بالإضافة إلى رسائل خالد بن يزيد بن معاوية، وفردوس الحكمة لابن ربن الطبرى.

(٣) المجسطى (٦ مرات)، كتاب اقليدس (٤)، وكل من المنطق والنفس والسماع الطبيعى وإيساغوجى وحيلة البرء مرة واحدة.

(٤) حنين بن اسحق جـ ٢ ص ٢١٧-٢١٨، اسحق بن حنين جـ ١ ص ٢٠٥-٢٠٧، ثابت بن قرة جـ ١ ص ٣١٣-٣١٥، محمد بن زكريا الرازى الطبيب المشهور، جـ ٥ ص ١٥٧-٥٦١، الفارابى جـ ٥ ص ١٥٣-١٥٧، ابن سينا جـ ٢ ص ١٥٧-١٦٢، الغزالي الملقب بحجة الإسلام الفقيه الشافعى جـ ٤ ص ٢١٦-٢١٩، محمد بن باجة أبو بكر ابن الصائغ الأندلسى الفيلسوف الشاعر المشهور جـ ٤ ص ٤٢٩-٤٣١، فخر الدين الرازى جـ ٤ ص ٢٤٨-٢٥٢، ابن زهر الأندلسى الحفيد جـ ٤ ص ٤٣٤-٤٣٧.

١- ذكر الميلاد والوفاة والطالع والاسم والموطن والأسرة، والشهرة والرحلات والتعليم، والصلة بالأمراء والملوك وصورته في عصره.

٢- السمات الشخصية البدنية أو النفسية. فابن سينا كان عبقرى، منكبا على العلم، مزاجه الجماع، والمحنة التي يمر بها الفيلسوف مثل سجن ابن سينا، وموت ابن باجة بالسم في فاس.

٣- ذكر التخصص مثل الطب ولكن الغالب على البعض الشعر مثل اسحق بن حنين وابن باجة وابن زهر وابن سينا والرازي، وعلى البعض الآخر الفلسفة مثل ثابت بن قرة. والرازي فقيه أكثر من فيلسوف.

٤- الأعمال والمصادر والأسلوب والعبارة أى التأليف والمعرفة باللغات مثل الرازي ومعرفة اللسانين العربى والأعجمى. مع الاستشهاد بأقوال تلاميذه وأقرانه.

٥- التقييم النهائى مثل الحكم على اسحق بن حنين بأنه خال من الأهمية العلمية والفلسفية، وابن زهر الأندلسى الحفيد شاعر وليس طبيبا، والرازي فقيه أكثر من فيلسوف، والرازي يفوق أرسطو وبطليموس عظمة ويذكر من شعره.

المرأ ما دام حيا يستهان به .: ويعظم الرزء فيه حين يفتقد

والفارابى فهم أرسطو. وابن باجة جمع بين الشعر والفلسفة. ويروى عن خاقان القيسى فى "قلائد العقيان" اتهامه بالكفر فى نص طويل به حيثيات التكفير: التعطيل، وانحلال العقيدة، ورفض الكتاب، والقول بتدبير الكواكب، والسخرية من المعاد، وبالتالى إنكار الأديان^(١).

٤- وينهار هذا النوع الأدبى فى تدوين تاريخ الفلسفة حتى العصر الحاضر فى قواميس الاعلام مثل "الأعلام" لخير الدين الزركلى وغيرها. إذ يتوه الفلاسفة بين "تراجم أشهر الرجال من العرب والمستعربين والمستشرقين". فيه كل شئ من الشرق والغرب،

(١) "ونسبه إلى التعطيل ومذهب الحكماء والفلاسفة وانحلال العقيدة. وقال فى حقه فى كتابه الذى سماه "مطمح الانفس" ما مثاله: نظر فى كتب التعاليم، وفكر فى أجرام الأفلاك وحدود الأقاليم، ورفض كتاب الله الحكيم، ونبذه من وراء ظهره ثانى عطفه، وأراد إيطال مالا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه، واقتصر على الهيئة، وأنكر أن يكون لنا إلى الله فيه، وحكم للكواكب بالتدبير، واجترأ على الله اللطيف الخبير، واجترأ عند سماع النهى والإبعاد. واستهزأ بقوله تعالى ﴿لَا أَنْزِلُ الْقُرْآنَ إِلَّا فِي سَحَابٍ﴾. فهو يعتقد أن الزمان دور، وأن الإنسان نبات أو نور، حمامة ثمامة، واختطافه قطافه، فقد محى الإيمان من قلبه، فما له فيه رسم، "ونسى الرحمن لسانه فما يمر عليه اسم". ويصف ابن خلكان ذلك بالمبالغة ومجاوزة الحد "والله أعلم بكنه حاله"، ج٤ ص ٤٢٩-٤٣١.

الماضى والحاضر، الأنا والآخر، مع ذكر المصدر المنقول عنه تاريخ المبلاد والوفاة أو الوفاة فحسب. وتذكر الأعلام طبقاً للترتيب الأبجدي مع بيان فى المقدمة كيفية تعريب الاسم. وكان مقياس الاختيار لهذه الأعلام السؤال عنهم وهو الدافع على تأليف الكتاب. ويتحول التدوين إلى مجرد أعلام بالأسماء وإعطاء معلومات مدرسية قاموسية صغيرة للمبتدئين بلا رؤية أو قراءة أو تأويل^(١).

ثامناً: الأقوال:

١- هو النوع الأدبى الأخير للتأليف، فالنص هو وحدة التحليل. وكان من أوائل الأنواع ظهوراً تاريخياً فى "توادر الفلاسفة والحكماء أو آداب الفلاسفة لحنين بن اسحق (٢٦٠هـ)^(٢). وقد تتحول الأقوال إلى أمثال شعبية عامة متطابقة عند كل الشعوب تعبر عن حكمة البشر الخالدة^(٣). هى حكم وأمثال ونوادر يسهل حفظها ونقلها وروايتها والإبداع على منوالها. ولا يهتم نسبة القول إلى صاحبه. فالقول مستقل عن القائل، والنص على المؤلف ولا ضير من الخلط بين ديوجنس المتجرد وديوجنس الكلبي^(٤). ولا ضير من نسبة القول الجميل إلى أكثر من حكيم.

والنص ليس أصلياً بل هو مجرد مختصر. ويتم تقطيع النص بعبارة "قال أبو زيد حنين بن اسحق" سواء كان ذلك من المترجم أو من الناسخ. وأحياناً "قال حنين بن اسحق" فقط دون الكنية. والدوافع على التأليف هو معرفة آداب القدماء والاستئناس بها للمساعدة على الوصول إلى الملكوت الأكبر الروحانى. فالوفاة وسيلة، والموروث غاية. ويتم ذلك فى إخراج مسرحى. إذ وجد حنين مصحفاً مكتوباً بالذهب والفضة وفى أوله صورة الفيلسوف على كرسيه والتلاميذ بين يديه، صورة خيالية للشيخ والمريد، كونفوشيوس وتلاميذه، بوذا وأتباعه، الشيخ والحواريون، محمد والصحابه، وهى طريقة تعلم أهل الشرق. والأسلوب أدبى يصل إلى حد الافتعال فى استعمال السجع. وهناك إحساس بالتغاير بين المؤرخ وموضوعه. فيتحدث عن اليونان باعتبارهم الآخر^(٥).

(١) خير الدين الزرلى: الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال من العرب والمستعربين والمستشرقين ط١ بيروت ١٩٢٧ ط٢ ١٩٥٧ ط٣ ١٩٦٩.

(٢) حنين بن اسحق: آداب الفلاسفة اختصره محمد بن على بن ابراهيم بن أحمد بن محمد الأنصارى، حققه وقدم له وعلق عليه د. عبد الرحمن بدوى، معهد المخطوطات العربية، الكويت ١٩٨٥. كانت هناك تواريخ يونانية ولاتينية وعربية سابقة مثل تواريخ فرفورىوس، وكتاب بتراسلوس لثاون الأفلاطونى، وديوجنس اللايرتى "حياة الفلاسفة"، وتاريخ يحيى النحوى وعلى بن ربن الطبرى "كتاب الآداب والأمثال على مذهب الفرس والروم والعرب"، "فردوس الحكمة".

(٣) مثل قول أفلاطون "أنا أكل لأعيش وأنت تعيش لتأكل". وله ما يشبهه عند مولير.

(٤) ابن فائق ص ٧٢.

(٥) حنين بن اسحق ص ٤٣-٤٤/٤٩/٥٥.

وينقسم الكتاب إلى عدة أنواع أدبية متداخلة على النحو الآتى :

١- فرق الفلاسفة وهو مجرد تاريخ عن الفلسفة ونشأتها وفرقها كما فعل الفارابى فى "فيما ينبغي أن يحصل قبل تعلم الفلسفة".

٢- ذكر الفلاسفة أى تعريفهم.

٣- نقوش نصوص خواتيم الفلاسفة، وهو ما نقش على خاتم كل فيلسوف وكأنه خاتم سليمان من حكمة باقية.

٤- اجتماعات الفلاسفة فى بيوت الحكمة فى الأعياد وتفاوض الحكمة بينهم وهو إخراج مسرحى لعقد حوار بين الفلاسفة ثم تصدر حكمة أرسطو خاطباً أمام الأشهاد، حوار الحكمة الخالدة، الوحدة والتعدد، الحقيقة ورؤاها المتعددة. ومرة يجتمع أربعة أو خمسة أو ستة أو سبعة أو عشرة أو ثلاثة عشرة.

٥- آداب الفلاسفة المذكورين بالحكمة، وهو الجزء الأكبر من الكتاب والذى تسير عليه كتب الأقوال التالية. وهم خمسة عشر فيلسوفاً بالإضافة إلى الاسكندر وأمه وحكماء الأمم الذين حملوا تابوت الاسكندر وما قالوه فى تعزيتة.

٦- سؤالات الفلاسفة وأجوبتهم، وهم أقرب إلى صغار الفلاسفة بأسلوب السؤال والجواب كما هو الحال فى المسائل الفقهية.

٧- مكاتبات الحكماء وأجوبتهم، وهو نفس النوع الأدبى السابق، ولكن كتابة وليس شفاهاً.

٨- آداب فلاسفة الجن وما نطقوا به أمام سليمان، فالحكمة ليست فقط على لسان الانسان بل أيضاً على لسان الجن، كما أنها على لسان الفلاسفة والحكماء على حد سواء. وهى أيضاً على لسان الآلهة والبشر^(١). وكان حنين على وعى بهذه الأنواع الأدبية التى يؤلف فيها، الأخبار والنوادر والآداب السياسية، والسؤال والجواب، وخطاب الحكمة النافعة^(٢). وهناك أنواع أدبية فرعية داخل آداب الفلاسفة المذكورين بالحكماء تتراوح بين الآداب وهو الأكثر على الإطلاق ثم الكتاب أو المكاتبات، والرسائل جمعا أو مفردا ثم

(١) أكبر الأقسام آداب الفلاسفة المذكورين بالحكمة (٨٩)، اجتماعات الفلاسفة فى بيوت الحكمة (١٧)، آداب فلاسفة الجن (٨)، فرق الفلاسفة (٧)، سؤالات الفلاسفة وأجوبتهم (٤)، نقوش نصوص خواتيم الفلاسفة (٣)، مكاتبات الحكماء وأجوبتهم (٢)، ذكر الفلاسفة (١).

(٢) "فما نقلت من الأخبار عن شعراء اليونانيين وحكمائهم وفلاسفة الروم وعلمائهم من النوادر والآداب والسياسة ما أبتناه فى هذا الكتاب من سؤال وجواب وابتداء خطاب من حكمة نافعة وآداب بارعة..". حنين ص ٤٣.

التسبيح والخبر والكلام والسؤالات والجواب والكلام ولذكر وبعض الافعال مثل الوفاة والحضور فيما يتعلق بالاسكندر^(١).

وتبين اجتماعات الفلاسفة الثمانية حوار الحضارات. ففي أحد الاجتماعات حضر أربعة من الفلاسفة، يوناني وهندي ورومي وفارسي، إثنان من الغرب وإثنان من الشرق في مجلس لوقانيوس الملك للإجابة على ماهية البلاغة. وبطبيعة الحال فضل الملك قول اليوناني، البلاغة تصحيح الأقسام واقتباس الكلام. وعند الملك أنوشروان اجتمع أربعة من الحكماء وقال كل حكيم كلمته دون تفضيل الملك أحدهما على الأخرى. فالشرق يقبل الجميع في وحدة واحدة شاملة على عكس الملك اليوناني الذي اختار الحكمة اليونانية. ويعتبر نيوجانس نفسه أغنى من ملك الفرس وأرضى بالآلهة لأن له قليل يقنعه وللملك الكثير ولا يقنعه. ولا يهتم نيوجانس بأحد، والملك يهتم بالكل، فالفرس بالنسبة لليونان هم الآخر المغاير، العدو وليس الصديق، يضرب بهم المثل حين التقابل^(٢). ومعظم الحكماء من اليونان نظرا لثقافة حنين اليونانية وأقلهم من خارج اليونان مثل سليمان ولقمان، والصابئة واليهود والنصارى^(٣).

وتدخل المنتحلات في تدوين التاريخ سواء في الاخراج أو في التدوين. فقد اجتمعت الفلاسفة في بيوت الحكمة في الأعياد وتفاوضوا بينهم في الحكمة. وفي هذا الإطار تخرج حكمة أرسطو. وتنقش الحكمة على نصوص خواتيم الفلاسفة لما في ذلك من إغراء وخيال الشعبي مثل خاتم سليمان. وتكثر المنتحلات على أرسطو سواء في آدابه أو تسابيح أو نصائحه للأسكندر أو جوابه لوالدة الاسكندر لتعزيتها ودورها عليه. ومن المنتحلات أيضاً خبر الاسكندر عند موته، وكتاب إلى أمه لعدم الجزع عليه وتعزيتها في نفسه وردّها ووفاته وحمل تابوته من بابل إلى الاسكندرية، ووصية فيثاغورس الذهبية وآداب هرمس^(٤).

وتبدو التوجهات الإسلامية في المنتحلات مثل تسمية الاسكندر بذي القرنين لتعشيقة على القرآن لبلوغه المشرق والمغرب. ومن أمن شئ من العالم فمن الله عز وجل. وفي رسالته إلى أمه أن كل شئ خلقه الله يكون في أوله صغير ثم يكبر إلا المصيبة فإنها تكون كبيرة ثم تصغر. وفي رسالته إليها يعزيها في نفسه يبدوها باسم الله،

(١) آداب (١٧)، كتاب (٢)، وباقي الأنواع مرة واحدة.

(٢) حنين بن اسحق ص ٥٩/٥٩٤.

(٣) اليونان (٤٦) في مقابل سليمان ولقمان.

(٤) حنين بن اسحق ص ٤٨-٨٢/٦١-١١٩.

وينهيها بالسلام عليها ورحمة الله وبركاته كأحد الكتاب المسلمين. وفي كلام أمه لما قرأت كتابه في تعزيتها تدعو أن يلحقها الله به وتنتهي بالسلام. وعندما حضر جماعة من الفلاسفة وحكماء الأمم حمل تابوت الاسكندر ببابل للتعزية توجهت له أم الاسكندر بدعوات اسلامية مثل لا سلبك الله فضل، سددك الله وسدد بك، وأرشدك وأرشد اليك، أحسن الله جزاءك من حسن الارتياح وأوضح لك سبل الرشاد، جزاك الله خيراً. وقال لها بعض المعزين مستعملاً التعبيرات الإسلامية وأنت بحمد الله ممن زينه الله بالصبر وأعلى ذكره بالسلو.. فذخر الله لك أجره وأحسن عزاءك بعده. وقال لها أخ أنت المتعزية بعزاء الله. ودعا الله أن يختم لها أكمل الأجر ويدخرها لأفضل الذخر. وفي كتاب أرسطو إلى الاسكندر لتعزيتها أن موته من قضاء الله الجارى فى خلقه وينهيه الإسلام، السلام عليكم ورحمة الله. وفي جوابها له تعبر عن شكرها لله، وتقرؤه السلام. وتظهر التوجهات الإسلامية فى الوصية الذهبية لفيثاغورس. أولها تبجيل الذين لا يحل بهم الموت من الله عز وجل وأوليائه أى ملائكته وأكرامهم بما توجبه الشريعة والوفاء بالإيمان ويدعو الرب الواهب للحياة. وفى آداب هرمس لا يستطيع أحد أن يشكر الله عز وجل على نعمة بمثل الانعام بها^(١).

ولا تعنى أسلمة الحكم اليونانية أى حكم سلبى بل تعنى مجرد إعادة صياغة الوافد فى قلب الموروث على غرار حكم الأنبياء، لقمان ومحمد. ولم يكن المسلمون بدعا فى ذلك بل قام به النصارى أيضاً فى المجموعات البيزنطية. ويبدو ذلك فى التاريخ. فرصد فرق الفلاسفة عند اليونان لا يتم بمعزل عن فلاسفة اليهود والنصارى والعرب والمسلمين كنقاط إحالة. فالعرب تسمى أصحاب المظلة الظلل. وتشبه اليهود بهم. واتخذوا مع النصارى الأروقة فى المعابد وفى الكنائس والهيكل. وقد بنى المسلمون أيضاً الأساطين والأروقة فى المساجد لتعليم الصبية القرآن والأحان والأغاني والانغام. لا فرق فى ذلك بين اليهود والنصارى والمسلمين والصابئة والمجوس. يكفى فقط تحليل العبارات الدينية حول الله أى العقيدة دون الشريعة أى الأخلاق كنموذج على القراءة الإسلامية للتراث اليونانى. ولولا تدوين الحكمة عند اليونان لما استطاع المسلمون نقلها. وتظهر العبارات الإيمانية فى نقل المسلمين للتراث اليونانى برحمة الله وتوفيقه، بعد أن من الله على المترجمين بتعليم العربية فقاموا بالترجمة من اليونانية والعبرانية والسريانية والرومية إلى اللسان العربى المبين. فالحمد لله على النعمة والامتنان، والتوفيق له، وهو حسبنا ونعم الوكيل^(٢). وفى نقوش فصول خواتيم الفلاسفة يظهر الدين من ثنايا الأخلاق عند سقراط،

(١) السابق ص ٨٧/٨٨/٩٣/٩٥-٩٧-١٠٨-١١١/١١٦/١١٨/١٣٤.

(٢) حنين بن اسحق ص ٤٠-٤٣/٥١.

فتقوى الله تحفظ من الوقوع فى طريق الشر^(١). وأرسطو فيلسوف أخلاق وإلهيات أكثر منه فيلسوف منطق وطبيعات. ولكل عمل كمال. وكمال الدين الورع عن المحارم ومعرفة البارى عز وجل باليقين به.

والفلاسفة مسلمون، أفلاطون يصلى، وعند أرسطو العلم موهبة البارى. وتظهر بعض عبارات الاعتزال على لسان الفلاسفة مثل شكر المنعم. بل تظهر بعض الأحاديث النبوية على لسان سقراط مثل خير الأمور أو سؤها. ويعلق حنين بن اسحق على آداب ذيوجانس أنها مأخوذة من كلام المسيح عليه السلام لأنه كان قبله مع أن ذيوجانس كان قبل المسيح بأربعة قرون. والمقصود التشابه بين آداب ذيوجانس وأقوال المسيح، فالمسيحية هى ثقافة حنين، مثل تشابهها مع الإسلام، ولا فرق بين المسيحية والإسلام، فكلاهما ثقافة العرب^(٢).

وكل الفلاسفة موحدون بالله المعروف منهم أو المجهول. فقد قال أحد الحكماء "لو تناهت حكمة البارى فى حد العقول لكان ذلك تقصيراً لحكمته" وهو ما يشبه الآية "لو كان البحر مداداً لكلمات ربى" لا فرق بين دين العقل عند اليونان ودين الوحي عند المسلمين، وطبقاً لحلم المأمون. وعند سقراط العشق قوة هياها البارى عز وجل ليكون بها الحيوان والخير كله من الله. وعندما توفى ابنه قال جعل الله تعالى ذكره الدينار دار بلوى، وجعل الآخرة دار مبقى، وجعل بلوى الدنيا لثواب الآخرة سبباً وثواب الآخرة مما لدينا عوضاً. فيأخذ ما يأخذ مما يعطى ويبتلى إذا ابتلى ليجزى^(٣). وعند أفلاطون أن الله جل ثناؤه إنما جعل لنا أذنين ولساناً واحداً لنسمع ضعف ما نتكلم. ولكل شخص موهبته من الله عز وجل. وقد لا تظهر التعبيرات والألفاظ والإسلامية عند أرسطوطاليس ولكن تسيحجه فلسفى. يا أزل الأزل، يا قديماً لم يزل، يا مبدئ قدم الأول من نارك. وتظهر العبارات الإيمانية فى البداية والنهاية والوسط سواء كانت من المترجم أو الناسخ، البسملات والصلوات والدعوات^(٤). وفى آداب بطليموس، العاقل من عقل نفسه إلا عن ذكر الله تعالى، والحكمة لا تحل قلب المنافق، والموت باب الآخرة، والأعمال فى الدنيا تجارة

(١) "أيها الإنسان إذا انتقيت ربك، وحذرت الطريق المؤدية إلى الشر لم تقع فيه" ص ٥٨/٤٥.

(٢) حنين بن اسحق ص ١١٤/٦٣/٥٧/٥٣/٥٢.

(٣) السابق ص ١٢٨/١٢٦-١٢٤/٨٢/٧٧/٧٥/٦٧/٦٥-٦٤/٥٦.

(٤) بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد، حنين بن اسحق ص ٣٧، جعلنا الله منهم ووفقنا لما وفقهم برحمته وجوده وكرمه ص ٤٣، إن شاء الله والقوة لله ص ٤٥، تم الكتاب بحمد الله وحسن عونه، وصلى الله على محمد البشير النذير وعلى آله الطاهرين الطيبين وشرف وكرم.... ومن الناسخ تم الكتاب بحمد الله ص ١٦٣.

الآخرة، والاحسان إلى المسمى يعرضه لمقت الله تعالى ذكره. ومن لم يتعظ بالناس وعظ الله به الناس. وما أوطأ راحلة الوائق بالله ونسى مثوى المطيع لله. ويفسر العشق بأن كل نصف يبحث عن النصف الآخر لأن الله خلق كل روح مدورة ثم قطعها نصفين مثل أسطورة "الأندروجين" عند أفلاطون.

وفى آداب لقمان الحكيم يوصى أبنه بأن الاتكال على الله أروح، وألا يخلو فمه من ذكر الله، فإن فضل ذكر الله على سائر الكلام كفضل الله على خلقه وإرضاء الله بسخط المخلوق، وألا يأخذه فى الله لومة لائم، واصلاح الصلاة، ومجالسة من يذكرون الله، وإعطاء الناس حقوقها. فمن يمنع حقاً يفتح الله عليه باب الباطل. وفى آداب سولون أمور الدين والدنيا، أحدها تحت الآخر مثل القلم والسيف، ولا سيف تحت القلم. وهى الرؤية الإسلامية لصلة الدين بالسياسة، السياسة فى خدمة الدين وليس الدين فى خدمة السياسة. وفى آداب اقليدس، من جلالة القلم أنه لم يكتب لله عز وجل كتاب إلا به، وكما أقسم الله بالقلم فى القرآن وخلق به. والخط هندسة روحانية تظهر بواسطة الجسد. وعند فيلون الحكمة هى اختيار الانسان ما يفعل لا باكره الشريعة. وفى مكاتبات الحكماء وأجوبتهم طالب أحدهم بالسؤال داعياً للسائل بالتوفيق من الله، وسأل السائل: بم تتلقى النعمة من الله عز وجل؟ وكان جواب الحكيم تتلقى نعمة الله بكثرة شكره، ولزوم طاعته، واجتناب معصيته. كما أن رضا الناس ليس غاية فى ذاته وإلا سخط الرب على من أَرْضَى الناس وأغضب الله. فالإنسان لا تأخذه فى الله لومة لائم. كما كتب حكيم أن الله قد حَف الدنيا بالشهوات والآفات، وحللها بالمؤذيات، وحرّامها بالعقوبات، وحلّوتها بالمرارات طبقاً لجدل الخير والشر^(١). وتبدأ آداب الفيلسوف مهاردجيس المعلم بالبسملة، والحمدلة على ما خص الله به من النعم. وفى آداب فلاسفة الجن فى حوارهم مع سليمان عليه السلام أن من ضيعة الأقرب أتاح الله له الأبعد. تم أثبت سليمان صلى الله عليه جميع ما قاله الجن فى حكمته^(٢).

٢- واستمر هذا النوع الأدبى من التأليف فى "الكلم الروحانية فى الحكم اليونانية" لابن هندو (٤٢١هـ). وكما يبدو من العنوان أن الغاية ليس مجرد تاريخ للفلسفة اليونانية بل تحويله ونقله من مستوى العقل إلى مستوى الروح، ومن الحكمة إلى النبوة. وكان من الامامية الاثنى عشرية مما يطرح السؤال المستمر عن الصلة بين الوعي التاريخي والاضطهاد أو عن وفرة الثقافة الفلسفية الوافدة فيه كأداة للتحرر كما هو الحال فى جماعة

(١) حنين بن إسحق ص ١٣٠-١٣٢/٣٩/١٤٣/١٤٧-١٤٩.

(٢) السابق ص ١٥٠/١٥٧/١٦٣.

إخوان الصفا أو الصلة العرضية بين تدوين التاريخ والعمل بالوراقة وبخزائن الكتب^(١). وربما تكون صلة ابن هندو بالقاضى عبد الجبار وبالأجيال المتأخرة للمترجمين مثل ابن الخمار أحد العوامل المساعدة فى بلورة الوعى التاريخى.

ولا تذكر مصادر للحكم، فالحكمة مستقلة بذاتها، علم بذاته، لا يحتاج حتى إلى قائل أو إلى مصدر. المصدر يربط الحكمة بالتاريخ، بالزمان والمكان والشخص، وهى مستقلة عن ذلك كله، متن بلا سند، قول بلا قائل، رسالة بلا رسول، نبوة بلا نبي، خلق دون خالق كما هو الحال فى الأمثال العامية والآداب الشعبية. ولا يوجد ترتيب زمانى أو موضوعى للحكم. فالحكماء خارج الزمان. وموضوعها واحد وهو حسن الاخلاق، ويتعاصر حكيما ويتحاوران فى الخلود وليس فى الزمان مثل حوارات الاسكندر مع جالينوس. ومرة واحدة يذكر المكان فى أسطرط مونيقوس الذى صار مرة إلى مدينة الميرياس. ومعظمها كلمات، باستثناء مرة واحدة محاورات درات بين أرسيجانس وسقراط، ومرة واحدة كلمات فى كلمات سيفاندس السكيت. وعادة ما تبدأ الأقوال مباشرة باستثناء كلمات سيفاندس السكيت التى تبدأ بتعريف الحكيم^(٢).

وكما هو واضح من العنوان، أنه فى تاريخ الفلسفة اليونانية وحدها أى فى الوافد دون الموروث كما هو الحال فى "صوان الحكمة" للسجستانى قبل أن يكمله البيهقى. ويذكر واحد وسبعون حكيما لهم ٦٣٣ حكمة بالإضافة إلى مجموعة من الأقوال لا تنسب إلى قائلها (١٥٣ حكمة)، مما يبين أن وحدة الفكر هو النص وليس المؤلف، القول وليس القائل. فيكون مجموع الحكم المدونة (٧٨٦ حكمة).

ويأتى فى المقدمة أرسطو ثم أفلاطون ثم ديوجانس ثم سقراط ثم الاسكندر فى المراتب الخمس الأولى من ست عشرة مرتبة. قد تذكر بعض أسماء الحكماء داخل عرض الحكيم مثل أرسطو داخل أفلاطون، والاسكندر وأفلاطون داخل أرسطاطاليس، وسقراط مع أرسجانس، وأفلاطون مع أوميروس، وأوميروس داخل الاسكندر، والاسكندر داخل ديمستانس وزينون الفيلسوف والسينوكراتس، وفورس، ملهى الاسكندر، وفلسطين مزاح الاسكندر. وأرسطو داخل طلاماخوس وأطرياس داخل أسطرطونيقوس، والاسكندر داخل الأقوال غير المنسوبة. ويلاحظ تكرار بعض الأسماء مثل الاسكندر، ثامسطيوس، بانربوس. ليست الغاية الاسم بل القول. القول فريد ويتكرر الاسم مما يدل على الحكمة الخالدة الواحدة بالرغم من تعدد القائلين. أما الأقوال المفردة غير المنسوبة

(١) ابن هندو: للكلم الروحانية من الحكم اليونانية. (قيد النشر) ط١ دمشق ١٩٠٠م وكان ابن هندو صديقا لمسكويه الذى كان يعمل أميناً لخزانة ابن العميد وهو فيلمسوف وطبيب ولغوى.

(٢) السابق ص ٤٥٥/٤٦٢.

إلى قائلها فتتوزع في ثلاثة عناوين تدل على نفس الشيء، الأول يدل على وعى بعدم نسبة القول إلى القائل، والثاني يدل على المثل اليوناني المستقل عن القائل كما هو الحال في الأمثال الشعبية، والثالث يدل على النقل من اليونانية إلى العربية^(١).

وقد ينسب العلم إلى المكان مثل أناخريسس الصقلي، عناين الطفيلي، سيفانديس السكيت. وقد ينسب إلى المهنة والوظيفة والصناعة مثل أوميروس الشاعر، سيمونيدس الشاعر، لوغاطس الشاعر، الإسكندر الملك، باسيلوس الملك، بقراط الطبيب، ديجستانس الخطيب، زينون الفيلسوف، برقلس الفيلسوف، فلاسطيس الفيلسوف، مولون الطباخ من أهل سقلية جمعاً بين المهنة والمكان، فورس ملهى الإسكندر، فلسطين مزاح الإسكندر، خوينقس مضحك الإسكندر. وقد يوضع له لقب من فلسفته مثل ديوجانس الكلبي أو من رسالته في قومه مثل سولن أحد أنبياء اليونانيين. ويذكر لفظ اليونانيين مع سقراط وديوجينيس بالمفرد (يونان)، والأقوال التي لم تنسب إلى أصحابها بالإضافة إلى ظهوره في العناوين الثلاث الأخيرة، "منسوب إلى اليونانيين"، "ومن أمثال اليونانيين"، مما نقل من أسفار اليونانيين، وأمثال اليونانيين وأسفار اليونانيين. وتبرز شخصية الإسكندر المحورية. فله كلماته المستقلة، وله ذكر مع تلميذه أرسطو، ومع ديوجانس الكلبي، ومع ديمستانس الخطيب، ومع زينون الفيلسوف، ومع اكسينوكراتش. ومع دنفيس. وله خوس ملهيه، وفلسطين مزاحه، وقورنيقس مضحكه^(٢). وفي الحكم المنسوب إلى اليونانيين دون قائلها يظهر الإسكندر، فأصبح الإسكندر محاوراً مثالياً.

ولا يظهر الوافد الشرقي لإعرضا، كيومرت آدم الفرس في أفلاطون، والفرس ودارا في الإسكندر الملك. أما الموروث فإنه يظهر في قراءة اليونان وإعادة بنائه على

(١) طبقاً لعدد الحكم والتي تعادل تقريباً عدد الصفحات: أرسطو (١٤٢)، أفلاطون (١٣٥)، ديوجانس (٨٤)، سقراط (٧٣)، الإسكندر (١٨)، سيفانديس السكيت (١٧)، ارسيجانس، سولون (١٦)، فيثاغورس (١٢)، باسيلوس الملك (١١)، أوميرس الشاعر (١٠)، اسطراطونيقيوس (٧)، قراطس الحكيم، سيمونيدس الشاعر، ثامسطيوس (٥)، بقراط، جالينوس، الإسكندر بذاريوس (٤)، طيمن (٣)، زينون الفيلسوف، دنقوميس، فيلمون أناخريسس الصقلي، ميناندر، ثاون، اسطراطونيقيس، أناخريسس، قورنيقس مضحك الإسكندر، ثامسطيوس (٢)، تومس، اكسينوكراتش، فورس ملهى الإسكندر، فلسطين مزاح الإسكندر، الكسينوس، بنداريوس، انكسمانس، ديموقريطس، أبيفانيوس، ثوقوديدس، ذوقاليون، عناين الطفيلي، كودوس، لافن، أوباريس، فيلن، لونماتس الشاعر، طيلاماخوس، بروقلس الفيلسوف، طارس، خاريقون، بيتاكوس، بطولاموس، موشونيوس، ماناديموس، بطليموس، أناقراطس، مولون الطباخ من أهل سقلية، دنقلس، بيلاس، أنافثاغورس، أرسطبيوس، مرسطرس، أفليدس، فلاسطيس الفيلسوف، دنفيس، ثيوفراسطس.

(٢) كلمات منسوبة إلى اليونانيين لم يذكر قائلها، أمثال اليونانيين، مما نقل من أسفار اليونانيين إلى العربية. ويذكر الإسكندر (٣). ويذكر في كلمات مستقلة (١٨)، مع أرسطو (١٧)، مع ديوجينيس (٦) مع زينون الفيلسوف (٣)، مع ديمستانس (٢)، مع اكسينوكراتش ودفنيس (١).

الموروث خاصة الشعر. فلا يذكر من الموروث إلا خالد بن يزيد والمنتبى فى أفلاطون، وأبو العتاهية فى أرسطوطاليس، وابن الرومى فى اسكندر الملك، والمنتبى مرة ثانية فى طيمن والخليل ابن أحمد.

وتختلف الحكم فيما بينها طولا وقصرا. وتأخذ الحكمة أحيانا شكل القول المفرد وأحيانا شكل الحوار مثل الحوار بين أرسيجانس وسقراط فى صيغة تقابل بين الحكمتين، والحوار بين أفلاطون وتلاميذه خاصة أرسطو، وديموقريطس وتلاميذه. ومعظمها حكم إنسانية أخلاقية عملية تندر فيها الحكم الإلهية المباشرة باستثناء بعض التعليقات من ابن هندو، بعض منها لصب الوافد فى الموروث وإلغاء المسافة بينهما على عكس الشهروزرى الذى يصب الوافد العلقى فى الموروث الدينى. ومن عظمة الحكمة يمكن نسبتها لأكثر من شخصية. فما بهم هو القول وليس القائل، والنسبة إلى القائل لتعظيمه وتشريفه بالقول^(١). وتظهر المرأة كمحاوره وطرف مع سقراط والاسكندر.

ولأول مرة يتعدى التاريخ إلى التعليق، ويصبح التعليق بديلا عن القراءة من أجل إعطاء تأويل آخر أو لمجرد تأييده ببيت من الشعر تركيبا للوافد على الموروث. ولا تكون التعليقات إلا على أقوال كبار الحكماء مثل سقراط وأفلاطون وأرسطو عندما يتم التقابل بين الوافد والموروث والاتحاد فى تجربة إنسانية واحدة. وليست لكل الأقوال تعليقات^(٢). وهى بدايات التعليق كنوع أدبى مستقل.

وقد يكون التعليق اعتمادا على العقل الخالص من المؤرخ مثل تعليق ابن هندو عن خدمة الناس بعضهم لبعض، والتعلم فى الصغر، والتعليق على قول أرسطو عن قوة الصدق فى تحريك الجبل بأن شرط ذلك عدم الخداع أو البله أو الغباء، وتعليق على سقراط عن الفقر بمعنى القناعة، والتعليق على قول سقراط بأن القبح فى النساء وجمال الروح فى الرجال، وشرح الناموس عند سقراط يعنى الشرع والأوضاع الشرعية شرحا لألفاظ الموروث، وشرح ضالة الجاهل عند سقراط وسلوك طريق العلم، وتعليق على سقراط بأن الموت جهل، وأن الموت بالإرادة هو إماتة الشهوة، وأن النفس هى التى تحشر إلى الله جل وعز، والتعليق على قول أبقراط عن صناعة الطب، وعن عيوب الإنسان وعيوب

(١) "لا تقشروا أولا دكم على آدابكم فإنهم مخلوقون لزمان غير زمانكم" من كلمات أفلاطون سمعتها من إمام فى جنوب أفريقيا نسبها إلى الرسول. وهى تعبر عن روح التطور والتغير والاجتهاد، ابن هندو ص ٣٨٤/٣١٥.

(٢) الأقوال مع التعليقات ٤٦ من مجموع ٧٨٦ أى بنسبة (١ : ١٧). انظر: الباب الثانى: النص، الفصل الثالث: التعليق

الآخرين لديمستانس^(١)، وعلى رأى ديوجانس أن الذهب لا يزن الإنسان، وقول ديوجانس، مقابلة المحبة بالطاعة وشرح القمر بأنه من الكواكب تعليقاً على سيباقندس، وشرح رأيه فى المرأة على أنها مصدر التنازل. وقد يتحول العقل الخالص إلى إدخال القول فى رؤية المعلق مثل التعليق على العدل عن أرسطو (الخروج) إلى الله جل وعز الذى هو المعاد والجنة^(٢). وقد يكون التعليق مقارنة بين فيلسوف وآخر، وربطاً للأقوال فى بنية أقل، مثل مقارنة قول طيلاماخس عن أن الإنسان هو الذى يضل عن الحكمة وليست الحكمة هى التى تضل عن الإنسان مع قول أرسطو^(٣). وقد لا يكون القول نفسه فى حاجة إلى تعليق لأنه من داخله مفتوح على الموروث مثل قول سقراط إن الحكمة سلم العروج إلى الله، ومن فعل فى هذا العالم فعلاً حسناً كافأه الله عليه فى عالم النور، وتعريف أفلاطون الفلاسفة بأنها التشبه بالله، وقول الاسكندر عن ضرورة الاستحياء من الله، وبسط الله ملكه. وقول ديوجانس تعليقاً على ذكر أحد له بسوء ما علم الله منا أكثر مما يقول، والجزع من أمر الله، والإيمان بالله وبر الوالدين والآدب، وقول قراطيس عن التقرب إلى الله تلبية لحاجة الإنسان وليس لله، وإجابة سيباقندس عن الله بأنه معقول مجهول واحد لا نظير له مطلوب غير مدرك، ابتداء كل عفة مراقبة الله تبارك وتعالى، الشكر موهبة من الله تبارك وتعالى للعبد، مساعدة الاشرار على أفعالهم كفر بالله تعالى، المغلوب من قاتل الله تعالى والبخت، إذا أراد الله تبارك وتعالى خلاص امرئ عبر البحر على بارية^(٤).

وقد يكون التعليق بشاعر عربى غير محدد مثل الاستشهاد ببيت شعر لشاعر لتأييد قول أفلاطون على الصبر فى الأمور الذى يؤدى إما إلى احراز الحظ أو العذر، أو أن المصغى إلى الذم شريك لقائله، وإيراد بيتين من الشعر على أن الحزن لا يكون إلا عند من يمتلك، وعن الجهل المركب أن الجاهل لا يعلم أنه جاهل، وعلى تروح المريض بنسيم أرضه لجالينوس، وعن نسيان المعروف للغير وتذكر المعروف للذات لديمستانس الخطيب، وعن تحذير ديوجانس لطفل يرمى بالحجارة لعله يرمى أبيه، والاستشهاد بالشعر على أن الإنسان هو الذى يضل عن الحكمة وليست الحكمة هى التى تضل عن الإنسان، وعلى قول بياس لبيت شعر عن الحسد، وعلى حفظ المدن بآراء الرجال وتدبير الحكماء وليس بالبروج^(٥). وقد يكون التعليق اعتماداً على مجرد مثل عربى مثل "مبكياتك لا أمر

(١) ابن هندو ص ٣٢٩ / ٣٣٠ / ٣٤٦ / ٣٦٦ / ٣٦٨ / ٣٦٩ / ٣٧٢ / ٣٧٣ / ٤٠٥ / ٤٠٩ / ٤٠٨ / ٤٢٢ / ٤٥٦ / ٣٤٧ - ٣٤٨.

(٢) السابق ص ٣٤٧ - ٣٤٨.

(٣) السابق ص ٤١٦ / ٤٥٤.

(٤) السابق ص ٣٧١ / ٣٨٦ / ٣٩٠ / ٣٩٢ / ٣٩٣ / ٤١٩ / ٤٣١ / ٤٤٣ / ٤٥٥ / ٤٩٧ / ٤٩٨.

(٥) السابق ص ٣١٨ / ٣٢٢ / ٣٧٨ / ٣٨١ / ٤٠٨ / ٤١٨ / ٤٥٤ / ٤٦٦ / ٤٨١.

مضكائك" تعليقا على قول سقراط عن حمد المعنف لا المتملق أو اكتشاف تشابه بين القول الوافد مثل طلب العلم وآدابه وإرجاع ذلك إلى الخليل بن أحمد فربما أخذ الثاني من الأول، والقاء مثل "من نيك الغير نيك نياكا" على التعلق بعوسج يجرح المتعلق به، أو مثل أهل بغداد لست أرى في وجهك ورد المعرفة على من لا يبدو على وجهه السرور حين المعرفة^(١).

وتكون مادة التعليق من الشعر العربي مثل قول أفلاطون عن العفو الذي يفسد اللئيم، ويصلح الكريم، وتأييد ذلك ببيت للمتنبى، وكذلك تشبيه الفقير بالغنى مثل الورم والناس تأخذه على أنه سمكة، وشرح أرسطو بيت لأبى العتاهية في أن الخلق خير دليل على وجود الخالق، ولابن الرومي استشهادا على قول الاسكندر ألا يشين الإنسان أحدا خشية أن ينقلب الصديق إلى عدو، وتدعيم قول طيلاماخس عن ضلال الإنسان عن الحكمة وليس ضلال الحكمة عن الإنسان بقول المتنبى. وقد يكون الاستشهاد بمثل عربى من أشعب الطماع للاستشهاد على قول أفلاطون في ضرر الكذب، هو اعتقاد الكاذب بما يكذب فيه^(٢). وتظهر بعد الفاظ الشريعة من الموروث مثل الشريعة في أقوال أفلاطون ونصيحة أرسطو بعدم التكالب على الدنيا، وأن الدنيا دول، ولن يهلك قوم هلاكهم من أنفسهم، والافتداء بالبهائم بدلا من الافتداء بالله لسقراط، وليكن دعاؤك أن يحرسك الله من الأصدقاء. وقد يكون التعليق إحالة إلى الرسول مباشرة بإيجاد حديث نبوى مطابق مثل قول سقراط "الجاهل من عثر بحجر مرتين" وحديث "لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين"، وذكر حديث "نعم الختن القبر" تعليقا على قول ديوجانس نعم الصهر حيا في حالة دفن أحد الموتى^(٣).

وقد يكون التعليق إحالة اليونان إلى غيرهم من الحضارات في التواريخ المتقابلة مثل إحالة قول أفلاطون عن أن أشقى الناس من اهتم بما يجمع لغيره، وإحالة ذلك إلى مثل مشابه عن كيومرت آدم الفرس. وقد يتجاوز التعليق إلى أن يكون ملحقا بالقول ويصبح قولاً مستقلاً منسوباً إلى مركز آخر مثل أخذ الشاعر معنى أفلاطون أن لو وجد مستعماً لتكلم وقوله في خالد بن يزيد^(٤).

٣ - والتدوين الشائع للأقوال هو "مختار الحكم ومحاسن الكلم" للمبشرين فانك (٤٨٠هـ)^(٥). ويضم أقوال عشرين حكيمًا، أربعة عشر من اليونان وستة من الشرقيين مما

(١) السابق ص ٣٧٩/٤٧٨/٤٨٣/٤٨٥.

(٢) الاعتماد على المتنبى في شرح قول أفلاطون ابن هندو ص ٣١٦/٣٢٣/٣٦٥/٣٩٤/٤٥٣-٤٥٤/٣٢٤.

(٣) السابق ص ٣٢٠/٣٥٤/٣٥٧/٣٨٩/٣٢٦/٣٨٠/٤٢١.

(٤) السابق ص ٣٢٥/٣٣٧.

(٥) أبو الوفا المبشرين فانك: مختار الحكم ومحاسن الكلم، حققه وقدم له وعلق عليه د. عبد الرحمن بدوي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط ٢ بيروت ١٩٨٠. وهو ليس أول كتاب في تاريخ الفلسفة بل سبقه حنين بن اسحق، وابن هندو.

يدل على أولوية الجناح الغربى على الجناح الشرقى فى الحضارة الإسلامية. ويأتى فى مقدمة اليونان أفلاطون ثم سقراط وأرسطو ثم الاسكندر ثم فيثاغورس مع لقمان فى المرتبة الرابعة من خمس عشرة مرتبة. ثم يأتى باقى فلاسفة الشرق فى المراتب الأربعة الأخيرة. ويظل اليونان من البداية إلى النهاية^(١). وواضح أولوية الحكمة العملية على النظرية، والأخلاق على المنطق والطبيعة، وأفلاطون وسقراط على أرسطو. والصعوبة فى الأقوال هى تناثرها، وبالتالي ضرورة تصنيفها فى موضوعات أخلاقية تكون رؤية أخلاقية شاملة.

ويتكون رسم الشخصية من العنصرين الرئيسيين، الحياة والسيرة الشخصية والأعمال والأقوال. وفى الحياة يذكر الاسم واشتقاقه. فأرييس عطارد، وسقراطيس المعتصم بالعدل، وأفلاطون العميم الواسع، وأرسطو الكامل الفاضل، ونيقوماخوس أيده العادل القاهر. ويذكر النسب. فصولون جد لأفلاطون، وأبقراط من نسل اسقليبيوس الأول^(٢). ويذكر تاريخ مولده ووفاته أو سنة حاسمة فى عمره أو حدث كبير وقع له أوفى حياته أو تحديد عمره دون بداية أو نهاية أو تحديد زمن النضج والرجولة وهو فى الغالب سن الأربعين. عاش سولون سبعة وسبعين عاما، وبقرات خمس وتسعين، وسقراط أكثر من مائة، وأرسطو ثمانية وستين عاما، والاسكندر ستا وثلاثين، ومهادرجيس ثمانين، وجالينوس سبعا وثمانين. ويذكر تلامذته وأساتذته وأصحابه خاصة لو كان رئيس مدرسة كما يذكر عصره، وعلاقته بالملوك والأمراء مثل ديوجينيس والاسكندر، أرسطو والاسكندر. كما تذكر بعض نواذره وحكايته وأخباره وربما محنته مثل السجن والنفى والتعذيب والقتل.

والعنصر الثانى مؤلفاته، أعمالا وأقوالا وهى التى يسهل قراءتها بعد ذلك فى صورة آداب ومواعظ، أقواله وكلامه وحكمه ومشوراته. فمؤلفات فيثاغورس تصل إلى مائتى وثمانية كتابا وأرسطو مائة يُصنف طبقاً لما هو شائع^(٣). كما يبين أسلوبه ورموزه كما هو الحال عند فيثاغورس وهرمس وسقراط وأفلاطون. ثم يتلو ذلك آدابه، مواعظه،

(١) للتوزيع الكمى (عدد الصفحات) كالاتى: أفلاطون (٥٢)، سقراط، أرسطو (٤٤)، الاسكندر (٢٩)، فيثاغورس، لقمان (٢٠)، هرمس (١٩)، ديوجانس (١٠)، جالينوس (٩)، بطليموس، بقرات (٨)، سولون (٦)، زينون (٥)، أوميروس (٤)، مها درجيس (٣،٥)، باسيلوس، شيث (٣)، اسقليبيوس، صاب (٢)، جرجوريوس (٢).

(٢) المبشرين فانتك ص ٤٤.

(٣) حكم وآداب (١٠)، حكم ومواعظ وآداب (١)، آداب ومواعظ (٢) ومشورات (١)، أقوال (١)، كلام (٢)، مواعظ (١)، حكم (٢).

ومشاورته، وحكمه وآدابه. تظل للأخبار الأولوية على الآداب^(١). وتختلف النسب بين الأخبار من ناحية والآداب والحكم من ناحية أخرى من حكم لآخر. تغلب الأخبار على زينون وبقرات والاسكندر وجالينوس بينما تغلب الآداب والحكم على سولون وفيثاغورس وديوجانس وسقراطيس وأفلاطون وأرسطو وبطليموس^(٢). ومعظم حكماء الشرق مع بعض حكماء اليونان أقوال فقط: شيث، أرميس، صاب، أسقليبوس، أوميروس، مها درجيس^(٣). ويظهر الشعر كأحد وسائل التدوين، فالشعر ثقافة العرب^(٤). ومختار الحكم جزء من المشروع أكبر لتدوين التاريخ^(٥).

٤ - ولما غاب التاريخ عن هذا النوع من التأليف سهل التأليف فيه فرديا وجماعيا، وضعا وانتحالا. فالقراءة خطوة متوسطة بين التاريخ والانتحال، بين النقل والإبداع. وهذا هو حال "فقر الحكماء ونوادر القدماء" لمؤلف مجهول من القرن السابع الهجري^(٦)، وهى طريقة الاختصار على معرفة المعنى الخالد دون ذكر للتفاصيل والجزئيات فى السيرة الذاتية وحياة الأشخاص، واستبعاد الموضوعى لحساب الذاتى، والتاريخ والسرد لحساب القراءة والتأويل، جمعا بين الأنا والآخر، وتمثلا لثقافة الآخر فى إطار ثقافة الأنا، بطريقة الأنا وأسلوبه، النوادر والحكايات على لسان البشر والحيوانات، والأمثال والحكم التى يسهل حفظها واستيعابها وتكرارها ونقلها وتربية أجيال عليها. وقد استمر هذا النوع الأدبى ليس فقط فى علوم الحكمة بل فى علوم الأخلاق والسياسة أى فى الحكمة العملية^(٧). ويبدأ بالحكم والأقوال ثم بالنوادر والحكايات، فالنظر يسبق العمل، والفكر يأتى قبل السيرة، والمبادئ العامة توضح قبل تطبيقها سلوكا فى حياة الناس. وهى نفس العلاقة بين القرآن والحديث، بين القاعدة والتفصيل. والمؤلف ليس حكيما ولا من أهل التأليف ولا

(١) الأخبار فى (١٢) علم والآداب فى (٧).

(٢) النسب كالاتى لصالح الأخبار: زينون ٣ : ١،٥، بقرات ٥ : ٣، الاسكندر ٢٠ : ٩، جالينوس ٥ : ٣، سولون ٢،٥ : ٣،٥، فيثاغورس ٩ : ١١، ديوجانس ٣ : ٨، سقراطيس ١ : ٤، أفلاطون ١ : ٤، أرسطون ١ : ٦، بطليموس ١ : ٧.

(٣) أقوال قصيرة لحكماء، باب جامع لأقوال جماعة من الحكماء، باب آداب لم يعرف قائلها فجمعت فى موضوع واحد ص ٢٩٦-٣٢٢ ص ٢٦٣-٢٦٣.

(٤) المبشر بن فاتك ص ٤.

(٥) يشير المبشر بن فاتك إلى كتاب آخر له، "التاريخ الكبير"، ص ٢٣٩.

(٦) عنوان الصفحة الأولى "كتاب حكم الحكماء ونوادر القدماء وهو كلمات وروايات ومواعظ تشتمل على إشارات لائحة وعبارات واضحة مثل الذهب المسبوك ووعظ الخلفاء والملوك بالتمام والكمال". ويقترح المحقق أن تأليفه قد تم بين عامى ٦٥٣-٦٥٩هـ.

(٧) وذلك مثل كتاب الغزالي "التبر المسبوك".

يعنى بالتصنيف مما يسمح له بالإبداع والاختراع. ربما كان تأليف جماعيا تعبيراً عن وعى حضارى جماعى. ويبدو أنه من شعراء الدولة، أديب لم يشتغل بعلوم الفلسفة إلا على سبيل الثقافة العامة. تغلب عليه الصنعة اللفظية^(١).

وقد تم الاقتصار على المشهورين من الفلاسفة، وهم عشرون، كلهم من اليونان باستثناء الأخير برزجمهر من فارس مما يدل طغيان الغرب على الشرق. ويتكرر اثنان خطأ، زينون وذيبيو الشاعر، وربما خلط بين زينون الايلي وزينون الرواقى، بين زينون الصغير وزينون الأكبر، وأرطوبوس وأرطبيق حيرة فى رفع حرف السين باعتباره علامة الرفع فى اليونانية مثل أرسنب وأرسنبوس. ولا يخضعون لترتيب زمانى أو تصنيف فى مدارس ولكن طبقاً للأهمية من حيث الكم. يأتى برزجمهر أولاً. فالجناح الشرقى قليل العدد عظيم القدر. ثم يأتى فيثاغورس فى مقدمة اليونان باعتباره مؤسس الفلسفة والتى منها سقراط وأفلاطون وربما أرسطو صاحب المنطق وواضع الأخلاق^(٢). ويأتى معه فى الأهمية بطليموس صاحب المجسطى. الأول للعقل والثانى للكون. ثم يأتى ثالثاً سقراط وأرسطو. فسقراط هو أحكم البشر، وأرسطو هو المعلم الأول. ثم يتلو الاسكندر معلم أرسطو، ثم أبقرط وهوميروس الشاعر، ثم أفلاطون ثم ديوجانس وسولون وديمقراطيس وهرمس وطاليس وأرسطيبوس وأرشميدس، وأخيراً فى المرتبة السابعة يأتى جالينوس وريموس^(٣). والبعض منهم أقل شهرة من الآخرين مثل ذيبيو الشاعر أو ريموس. ولا تهم الشهرة التاريخية بقدر ما يهم الاسم كحامل لحكمة. ولا فرق فى الحكمة بين الحكماء والأطباء والمشرعين والشعراء.

(١) مقدمة الناشر ص ١٨-٢١.

(٢) وهم: فيثاغورس، سقراط، أفلاطون، أرسطوطاليس، الاسكندر، ديوجانس، سلون أنكساجورس، ديمقراطيس، أبوقراط، جالينوس، أميروس الشاعر، هرمس، زينون، ذيبيو الشاعر، تالس، بطليموس، أرطوبوس، أرطبيق، أرشميدس، ريموس، برزجمهر.

(٣) حسب الأهمية الكمية عدد الصفحات: برزجمهر (١٠)، فيثاغورس، بطليموس (٩) سقراط أرسطوطاليس (٨)، الاسكندر (٦)، أبقرط، أميروس الشاعر (٥)، أفلاطون، زنون (٤)، سلون، أنكساجورس، ديمقراطيس، هرمس، أرطيبوس، أرشميدس (٣)، جالينوس، ريموس (٢).

الفصل الثانى القراءة

أولاً: قراءة التاريخ

وتعنى القراءة تأويل التاريخ وإعادة صياغته، وصب حضارة الوافد داخل حضارة الموروث، إدخال ثقافة الآخر فى ثقافة الأنا من أجل تجاوز ثنائية الثقافة، وتحقيقاً لوحدة الحضارة البشرية فى بدايتها ومسارها. ليست القراءة مجرد وجهة نظر فى المقروء من منظور الأنا. والتاريخ نفسه به قدر من القراءة تقل فى بداية التدوين وفى عصوره المتقدمة وفى أنواعه الأدبية الأولى، وتزيد فى نهايات التدوين وفى عصوره المتأخرة، وفى الأقوال والحكم والأمثال كنوع أدبى. وتتفاوت القراءة من تدوين لآخر. فالبعض أقرب إلى التاريخ منه إلى القراءة مثل ابن أبى أصبيعة، والبعض الآخر أقرب إلى القراءة منه إلى التاريخ مثل الشهرزورى. وهذا هو الفرق بين المؤرخ والفيلسوف، بين الراصد والرائى، بين المحصى والمدرک. وتتفاوت القراءة بين الموضوعات. أكثرهم قراءة هرمس وأفلاطون وأرسطو وجالينوس وبقراط، وأقلهم قراءة اقليدس. كلما كان الموضوع أقرب إلى الدين زادت القراءة وكلما ابتعد عن الدين قلت القراءة. ربما لصعوبة تأويل بعض الموضوعات الوافدة داخل الموروث مثل تحويل النار إلى نظرية فى الخلق^(١). ولكن الغريب هو عصيان أرسطو على التأويل والأسلمة عنه الشهرزورى، كبير المؤولين، الفيلسوف الذى يؤرخ للفلسفة.

والصلة بين التاريخ والقراءة مثل الصلة بين التاريخ والتأريخ، بين الموضوعى والذاتى فى تدوين التاريخ، بين التاريخ كنصوص منقولة والتاريخ كقراءة للنصوص. ولذلك يصعب الفصل بين التاريخ والقراءة والتميز بينهما فى الدرجة لا فى النوع. فلا يوجد تاريخ بلا حد أدنى من القراءة ولو رؤيا المؤرخ وهدفه، ولا توجد قراءة بلا حد أدنى للتاريخ، النواة الأولى التى تتسج حولها القراءة.

القراءة هى وضع الوافد فى إطار الموروث، وحمله عليه، وتفسيره من خلاله، وإعادة بنائه فيه. الوافد هو المادة والموروث هو الصورة. وهى منطقة التفاعل التى

(١) أقلهم قراءة عند الشهرزورى هرقليطس ص ٩١، أنا ليس ص ٩٤، سقراط من أهل أثينه ص ٩٧، أرسطاطاليس ص ٩٨، زينون بن ثاساوس ص ٢٦٣-٢٦٦، آداب طاطو ص ٤٤٠-٤٤١، باسيليوس ص ٤٤٠-٤٤١، اقليدس ص ٤٤١-٤٤٢.

تحدث فيها ظاهرة التشكل الكاذب. فاللوجوس عند اليونان هو النطق أو القول عند العرب^(١). تعنى القراءة اتخاذ الموروث كإطار مرجعى للوافد. فهو تاريخ إسلامى مقنع، إعادة عرض الموروث بلغة الوافد، وإعادة ترجمة الوافد بلغة الموروث من أجل إلغاء المسافة بين الاثنين تجاوزاً لثنائية مصادر المعرفة إلى المعرفة الموحدة^(٢). فقد صنف أفليمون كتاب الفراسة، وهو علم عربى قديم قبل الإسلام وبعده. وقص هيوميروس على لسان الحيوانات أصبح جزءاً من الأدب العربى^(٣)، تعنى القراءة إلغاء مراحل التاريخ والمسافة الزمنية بين الحضارات، ضم اليونان إلى المسلمين، والفلسفة إلى الدين، والأسطورة إلى التاريخ. تعنى القراءة بيان اتفاق الحكمة الوافدة مع النبوة الموروثة، واتفاق الحكماء مع الأنبياء، فالحكمة من النبوة، والنبوة من الحكمة، ﴿ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً﴾. ويبدأ ابن فاتك كتابه بأقوال الأنبياء قبل أقوال الحكماء، وبالتالي وحدة الحضارات البشرية بالرغم من تنوعها، لا فرق بين شرق وغرب، شمال وجنوب. وإذا كان التاريخ قد تم عرضه عن طريق وصف كتب التاريخ وتصنيفها فى أنواع أدبية مستقلة عن التاريخ، وتطور النوع الأدبى تاريخياً جمعاً بين البنية والتاريخ فان القراءة تكون طبقاً للموضوعات عبر كتب التاريخ. وقد يكون سبب تأليف كتب التاريخ هو أن صناعة الطب من أشرف الصنائع المذكورة فى الكتب الإلهية والأوامر الشرعية، يفرضها العقل والنقل، الطبيعة والوحى، وتوحيداً بين علم الأبدان وعلم الأديان. وإذا كان الخير واللذة مطلبين للحكماء فإنهما لا يتمان إلا بالصحة، لذة الدنيا، وخير الآخرة^(٤).

والقراءة تعنى أيضاً رد الوافد إلى أسس الموروث أى العقل والطبيعة. ولو تعارض مع هذين الأساسين لرفض. فالوحى نوعان: وحى صاعد عقلى طبيعى عند اليونان ووحى عقلى طبيعى نازل عند الأنبياء. وهذا هو معنى حلم المأمون والحسن والقبح العقليين اللذين يجمعان أرسطو والإسلام^(٥). وهناك حكمة خالدة تجمع كل حكم الشعوب، المعانى على مذهب أرسطوطاليس، والألفاظ اقتداءً بالجاحظ، والنظم بطريقة

(١) السجستانى ص ٢٨١.

(٢) طاش كبرى زادة ج ١ ص ٦٨ - ٦٩.

(٣) وهو ما أفعله مع الغرب من أجل إلغاء المسافة بين الموروث القديم والوافد الجديد، واستئناف علوم الحكمة فى مسارها الحديث مع الغرب بعد أن كان المسار القديم مع اليونان.

(٤) ابن أبى أصيبعة ص ٧.

(٥) قيل للحسن بن سهل: لم تجعل كلام الاوائل حجة فقال لأنه مر على الأسماح قبلنا فلو كان زللاً لما تأدى مستحسننا إلينا، السجستانى ص ٧٨.

البحتري^(١). كل الفلسفة تيار واحد، وافد أو موروث، أفلاطون أو أرسطو، يهودى نصرانى أو مسلم. وهى الفلسفة الاشراقية فى مراحل تجلياتها^(٢). وهناك إحساس بتقدم الزمان عند المؤرخين والحديث عن القدماء والمحدثين^(٣). ومع هذا الاحساس بالتاريخ وبالتقدم هناك فلسفة واحدة هى الفلسفة الخالدة عبر عنها جميع القدماء والمحدثين، كل منهم كشف عن جانب منها هى فلسفة الأخلاق أو فلسفة الروح أو فلسفة الاشراق. وهى فلسفة مضادة لفلسفة اللذة والجسد، لا فرق فيها بين يونانى وفارسى وهندى وبابلى وسريانى وعربى ويهودى أو نصرانى أو اسلامى، مترجم أو مؤلف، قديم أو حديث.

والسؤال الآن: هل أسلمة التاريخ تتم من مؤرخين إشراقيين فحسب أم إنها منهج تدوين الحضارة لتاريخها بصرف النظر عن المؤرخين، وإن الخلاف بين المؤرخين فى الدرجة لا فى النوع، بين الأقل مثل تواريخ أسماء الأعلام والأكثر مثل الشهرزورى، بين المؤرخين والفلاسفة؟ قد يكون للمؤرخ صاحب المذهب قدرة على تجاوز التاريخ إلى القراءة لأنه صاحب موقف مثل الشهرزورى. ولما كان بعض المؤرخين من الشيعة فإن تواريخهم أتت أقرب إلى القراءة والتأويل منها إلى التاريخ السردى. لذلك قسم الشهرزورى "نزهة الأرواح" إلى قسمين أروائيتين: أولاً التاريخ الموضوعى، وثانياً القراءة والتأويل.

وللمؤرخين قراءتهم الاشراقية للفلسفة اليونانية لا فرق فى ذلك بين أفلاطون وأرسطو كما يفعل طاش كبرى زادة. فأرسطو بالرغم من عقلانيته إلا أن التصوف غالب عليه فى حياته الخاصة. وقد فضل أرسطو التدوين بعد أن كان مضموناً به على غير أهل. والفلسفة للخاصة والصفوة فى الحكم والابناء السلاطين. واستعمل الرمز للتخفى. ووضع المنطق آله للعلوم. الفلسفة متوارثة وكأنها نحلة صوفية^(٤).

(١) السجستانى ص ١٥١-١٥٢.

(٢) وهذا ما يفعله أيضاً كل المؤرخين الفلاسفة، أرسطو مع تاريخ الفلسفة اليونانية، وهيجل مع تاريخ الفلسفة كله.

(٣) السجستانى ص ٢٧٨.

(٤) "إن أفلاطون الحكيم كان يعلم بعضاً من تلاميذه بطريق التصفية وإعمال الفكر الدائم فى خباب القدس وسموا بالاشراقيين. وبعضاً منهم بطريق البحث والنظر فسموا بالمشائين لترددهم إلى مجلس أولأخذهم الحكمة وقت مشيه إلى تعليم أولاد السلطان أو لتعليمهم وقت مشيه فى بستان كان له. وأما فى غير هذا الوقت كان منقطعاً عن الناس. ورئيس الطائفة المشائين هو أرسطو الذى دون الحكمة البحثية لأن الحكماء قبل هذا كانوا لا يدونون الحكمة صوناً لها عن غير أهلها. والذى وقع فإنما شبه الأكلغاز =

وتبدلت أحوال الفلسفة عبر العصور من حلم المأمون بترجمة كتب أرسطو إلى فتاوى ابن الصلاح فى تكفير الفلاسفة، من شراء كتب القدماء بالذهب وزنا إلى رفضها هبة وعطاء، لا فرق بين كتب اليونان وفارس والهند. ويشارك البيرونى فى هذه الرؤية الفقهية المتراجعة فى الهجوم على ابن المقفع واتهامه بالزندقة والتشكك فى الواحد الأول من جهة التعديل والتجويز والميل إلى الوثنية والتعاطف مع مانى والالتفات حوله ومقالاته اقرب إلى الترموية والجهالات فى هيئة العام^(١).

وقد تكون البواعث على القراءة، التعبير عن الموروث بصيغة الوافد، وتقديم الوافد بلغة الموروث إذا كانت تصورات الوافد تبدو معارضة لتصورات الموروث أو معطيات الموروث التقليدية معارضة لقوالب الوافد الحديثة. وقد تكون إحدى آليات التخفى، الخوف من عرض الأفكار الوثنية الخالصة فى بيئة دينية. ومن ثم تتم أسلمتها أولا حتى يمكن قبولها والتعامل معها. وقد يكون الهدف من أنصار اليونان الترويج للوافد باستعمال آليات الموروث، والتعبير عن سقراط وأفلاطون وأرسطو بلغة القرآن والحديث حتى يتم قبوله وابتلاعه. فالموروث إحدى قنوات ابتلاع الوافد، الطعم الذى تقبل به الثقافة التقليدية

=والتعمية، وكانوا يكتمونها كالكيماء من العلوم الخفية ولا يعلمونها غير أبناء الحكماء والسلاطين، ويتوارثها كابر عن كابر. ولما عرض أرسطو تدوينه على أفلاطون غضب عليه وقال: أتريد أن نقضى سر الحكمة الذى كتبه الحكماء؟ فقال: لكنى أودعت فيها مهاوى لا يطلع عليها إلا أهلها فأجازه على ذلك فجمع جميع أنواع الحكمة. ولهذا لقب بالمعلم الأول. ثم استخرج المنطق بقوة قريحته وجودة طبعه ليكون آلة لتحصيل العلوم الحكيمة وقدمه على سائر أقسام الحكمة بكونه آلة لها، والله أعلم بحقيقة الحال، طاش كبرى زادة ص ٢٩٤.

(١) قال يحيى بن عدى الفيلسوف: رأيت شرح الاسكندر الحكيم لكتاب الطبيعة ولكتاب البرهان فى المنطق فى تركة واحدة من الحكماء وأن الشرحين عرضا على بمائة وعشرين دينارا فمضيت لتحصيل الدنانير وعدت فأصبحت القوم قد باعوا الشرحين فى جملة كتب آخر على رجل خراسانى على ثلاثة آلاف دنانير. وقال غير يحيى أن هذه الكتب التى أشار إليها كانت تحمل فى الكم. قال مؤرخ أخبار الحكماء: انظر إلى همتهم، والله لو حضرت هذه الكتب فى زماننا وعرضت على مدعى علمها ما أدوا فيها عشر معشار ما ذكره. قلت وإلى الله المشتكى من زمان كسدت فيه بضائع العلوم وفسدت فيها صنائع الرسوم. وأقول والله الرقيب لو عرضت تلك الكتب على محصلى زماننا بلا شئ بل بطريق هبة لا امتنان فيها ولا غرض لرغبوا عنها ولم يلتفتوا إليها فضلا عن الابتياح. نعم يرغبون فى كتب الشعر والغزل ويغالونها فى الائتمان بل يكتبونها ويحصلونها ولا يفارقونها لا فى الليل ولا فى النهار. وأعلم أن هذا الكلام من نفثة المصدور فليعذبنى من رآه من الأصحاب ولا يعاملنى باللوم والعقاب واستغفر الله لنا ولكم عن الخطأ والخلل فى القول والعقد والعمل انه عفو غفور"، طاش كبرى زادة ص ٢٨٨-٢٨٩، البيرونى ص ٢٢٠.

الثقافات الوافدة. وقد يكون الدافع هو نقد الاتجاهات المحافظة في الداخل واستعمال الوافد أداة لتطوير الداخل. وهو وافد قريب من الموروث وليس بعيداً عنه. لذلك تتم أسلمته أولاً حتى يصبح سهل الازدراء. وقد يكون الدافع على القراءة التحول من الفلسفة النظرية إلى الفلسفة العملية، وهو ما يتفق مع مسار الحضارة الإسلامية حيث يقل التاريخ وتكثر القراءة في تطور علوم الحكمة^(١).

والقراءة شئ والتوفيق شئ آخر، القراءة فعل أصيل يتم فيه التعبير عن الوافد من خلال مقولات الموروث والتعبير عن الموروث من خلال مقولات الوافد، كعمل طبيعي تلقائي في حالة ازدواج الثقافة وثنائية مصادر المعرفة. بل إن الصمت عن المصادر يكون عن قصد من أجل إعطاء القول استقلاله. وبالرغم من أن التاريخ من عمل المؤرخ إلا أنه يعبر عن وعي تاريخي جمعي، عن الوعي التاريخي الحضاري من خلال وعي المؤرخ. لذلك لا يهم صدق أو كذب الروايات أو الحقائق التاريخية المروية خارج وعي المؤرخ أي الوعي الجمعي. فذلك عمل الموثق وليس عمل الفيلسوف أو مؤرخ الأفكار. ليست القضية في البحث عن مصادر "أسلمة" حكماء اليونان. فالأسلمة إعادة بناء فلسفي إبداعي من المؤرخ وثقافته الموروثة وتوظيفها من أجل احتواء الوافد. لا يوجد مصدر مدون استمد منه المؤرخ روايته من أجل إضافتها على نصوص الوافد، بل قرأ الوافد من خلال روح الموروث التي تكون الثقافة العامة للمؤرخ. وكما تبلغ القراءة ذروتها عند الفيلسوف المؤرخ مثل حكيم الاشراف الشهرزوري كذلك تبلغ ذروتها في كتب الأقوال والحكم والأمثال لأنه يسهل تأويلها دون تحويل للتاريخ إلى أسطورة، والسيرة إلى خيال كما هو الحال في "مختار الحكم ومحاسن الكلم". وتأتي القراءة بطريقة طبيعية للوافد والتعبير عنه وكأنه مثل عربي دون احساس بالأسلوب المترجم عند المترجم الأول أو عند الفيلسوف الثاني مثل المبشر بن فائق دون أي يتطلب ذلك من الفيلسوف معرفة اللغة اليونانية.

ليس الهدف من قراءة التاريخ المطابقة بين التاريخ والواقع، بين الرواية والمروى. فالرواية تدوين من خلال رؤية المؤرخ. كلما قلت المسافة بين الراوي والمروى كانت الرواية أقرب إلى التاريخ دون مطابقة. وكلما بعدت المسافة بين الراوي والمروى كانت الرواية أقرب إلى القراءة. وما زال الاستشراق الغربي والعربي في إطار المطابقة الأولى

(١) "هذا بعض ما حضرنا من حكمتهم وحكاياتهم. فوائدها عظيمة لمن تدبر معانيها"، فقر الحكماء ص ٣٠١.

بحثاً عن التاريخ إما لسيادة النزعة التاريخية للقرن الماضي عند الاستشراق الغربى أو لغياب الرؤية عند الاستشراق العربى.

ثانياً: التاريخ المتبادل

وتبدو القراءة فى التاريخ الموازى والإحالات المتبادلة، ورد تاريخ اليونان إلى تاريخ الأنبياء، ومسار الآخر إلى مسار الأنا. فإبراهيم وموسى فى الفترة ما بين أفلاطون الطبيب واسقليپوس الثانى. والمسيح فى الفترة ما بين بقراط وجالينوس. لا يهم أى مسار فى إطار الآخر، إنما الأهم هو تداخل المسارين فى تاريخ متوازى ومتداخل ومتعدد الرؤى^(١)، عاش أنبدقليس زمن داود. أخذ الحكمة منه وهو فى الشام. وعاش جالينوس بعد المسيح بمائتى عام. ولا تهم الصحة التاريخية بقدر ما تهم إحالة اليونان إلى الأنبياء. لا يهم حساب التاريخ، فالتاريخ نمط مثالى وليس تتابعاً زمنياً^(٢). وعاش أبولن بعد زمن موسى^(٣). وظهر جالينوس فى زمان عيسى، وبقراط قبله، والفلسفة فى اليونان قبل المسيح، وهوميروس بعد زمان موسى بنحو خمسمائة وستين عاماً، وأفلاطون الزنديق لجعله الله علة العلل. عاش فى عصر موسى، عصر التكفير^(٤). وظهر أبولن زمن موسى، وربما براق الحكيم وزمنه^(٥). وكتب أفلاطون جوامع سياسة المدن زمن عيسى. ونشأ علم النجوم من بابل من جهة الكلدانيين زمان إبراهيم. وأحياناً يؤرخ للمسيحية باليونانية. فقد ظهرت النصرانية أيام جالينوس. ويؤرخ لأول فيلسوف يونانى من وفاة موسى، وديمقريطس وأنكساجوراس فى زمان مالاخا النبى.

(١) اسحق ص ١٥٦، ابن أبى أصبيعة ص ٦١ / ١١٦، طاش كبرى زادة ج١ ص ١٠٥-١٦٠. ص ٩٢ - ٩٣، ابن خلكان ج١ / ٩٦. ويمكن عمل رسالة جامعية عن التاريخ المتبادل أو التاريخ الموازى عند القدماء.

(٢) صاعد ص ١٩-٣٣.

(٣) ابن جلجل ص ١٥ / ٤٢.

(٤) "وريشهم أفلاطون الملحد لعنة الله عليه قال لموسى بن عمران رسول الله وكليمه كل شئ تقوله اصدقك عنه إلا قولك كلمتى علة العلل. انظر إلى اعتقاد هذا الخبيث، كان يكذب رسول الله، ويعتقد ان الله تعالى لا كلام له البتة. تسميته توجب لنفسها من غير اختيار، واعتقد ان العالم قديم"، الخوارزمى المتأخر ص ٥٠٨، الميشر بن فائق ص ٣٠٢.

(٥) للشهرزورى ص ١٠٨ / ١٢٠ / ٣٥٣ / ٤٦١، طاش بكبرى زادة ص ٧٢.

ويحدد تاريخ الروم بتاريخ الأنبياء، من إبراهيم إلى موسى، ومن موسى إلى المسيح، ومن المسيح إلى جالينوس، ومن اسقليبوس إلى إبراهيم بصرف النظر عن دقة السنوات أسوة ببداية التاريخ في الأناجيل وأنساب المسيح حتى آدم وإجابة على سؤال كيف بدأ التاريخ كما يتضح في بعض العناوين "البدء والتاريخ"^(١).

كما تتم إحالة تاريخ اليونان إلى تاريخ الفرس وتاريخ الفرس إلى تاريخ اليونان، والاسكندر إلى دار وأردشير ويزدجرد. وقد تم قتل يزدجرد أيام عثمان عام ٣٢ هـ بعد ملك ساد لهم ٣١٤٦ عاماً حتى أخذ ملكهم ملك الملوك^(٢). وعاش بقراط زمن أردشير بهمن الفارسي جد دارا بن دارا الذي عالج به بقراط ورفض أن يأخذ أجراً منه أو يقيم عنده. وكانت ولادة أفلاطون وموته والاسكندر زمن أردشير. ولم يكن بطليموس بعيداً عن عصره. وعاش بقراط وديمقريطس في زمن بهمن بن اسفنديار بن كشتاسب. وبزغ نجم فيثاغورس زمان دار الثاني. وعاش أفلاطون زمان ارطخشاست من بلاد فارس وهو كشتاسب الملك الذي خرج إلى زرادشت. وكان بقراط أيام بهمن بن أردشير.

كما يُرد تاريخ اليونان إلى تاريخ البابليين، من تاليس إلى ملك نبختنصر^(٣). كما ظهر تاليس أثناء ملك نبختنصر وبزغ نجم سقراط أيام نبختنصر. ونشأت الكتابة والحروف اليونانية زمن أردشير أربعة عشر حرفاً. والأقل إحالة هو إحالة اليونان إلى بابل مثل ظهور بطليموس أيام نبختنصر.

وقد يحال إلى العرب. فأوميروس الشاعر عند اليونان بمنزلة امرؤ القيس عند العرب^(٤).

ويؤرخ للكلدانيين بأنبياء بنى إسرائيل. فقد ظهر علم النجوم في بابل زمن إبراهيم^(٥). ونادراً ما يحال إلى التاريخ الهندي. إلا أن الشهر ستاني الذي أفرد للهند مساحة كبيرة في "الملل والنحل" يحيل زمان ظهور موسى إلى زمان طمهورث آخر ملوك الهند^(٦).

(١) صاعد ص ١٥-١٧، ابن جلجل ص ١٦-١٧، السجستاني ص ٩٤ - ٩٦ / ٢٠٣ - ٢٠٧، طاش كبرى زادة ج ١ ص ١٨، ابن خلكان ج ١ / ٩٣، المبشر بن فاتك ص ٤٨، الشهرزوري ص ١٠٨ / ١٢٠ / ٣٥٣ / ٤٦١، طاش بكري زادة ص ٧٢.

(٢) السجستاني ص ٩٥-٩٦ / ٢٣، الشهرزوري ص ٨٠ - ٨٥، ص ٩٢ / ١٢٣، المبشر بن فاتك ص ٤٨.

(٣) السجستاني ص ٩٢ / ١٢٣، المبشر بن فاتك ص ٤٨.

(٤) السجستاني ص ٩٢-٩٣، ابن خلكان ج ١ ص ٩٦. ويمكن عمل رسالة جامعية عن التاريخ المتبادل أو التاريخ الموازي عند القدماء.

(٥) الشهرزوري ص ١٠٩.

(٦) الشهرستاني ص ٥٨.

وقد يحيل التاريخ إلى نفسه، وتحدد معاصرة حكيمين من حكماء الإسلام بالنسبة لبعضهم البعض. فثابت بن قرة وقسطا بن لوقا معاصران للكندى. ولا تهم المعاصرة التاريخية الزمانية بقدر ما تهم المعاصرة الفكرية. فالحكماء أنماط مثالية خارج التاريخ. وأحياناً يؤرخ لظهور الإسلام بدولة هرقل^(١). كما يؤرخ اليونان باليونان. فعاش تاليس بعد أو ميروس، وأفلاطون علم أرسطو، وظهر الشعر قبل الفلسفة عند اليونان. ويؤرخ لأنكساجوراس بطاليس، والاسكندر باليونان، وأقليدس نقطة إحالة من غيره، الأقل شهرة مثل أخريميدس إلى الأكثر شهرة^(٢). ويؤرخ لاسرائيل باسرائيل، داود وسليمان^(٣). وهناك روايات متعددة عن لقمان. ويؤرخ للفرس بالفرس، درا ملك الفرس. ويؤرخ إلى بابل ببابل، الملك نبختنصر^(٤).

فإذا ما قوى الوعي بالذات يصبح التاريخ الهجرى هو أساس كتابة تاريخ الحضارات الأخرى القديمة أو الحديثة كما فعل البيرونى فى تاريخ حضارة الهند بالهجرى. ويكون التاريخ بالهجرة عند الشهرزورى كنقطة انتقال من الوافد إلى الموروث. وإبراهيم بن زهرون يؤرخ له بالهجرى بعد أن كان التاريخ باليونان، أقليدس أو الاسكندر^(٥).

وهذا هو الذى يسمى بمقارنة الحضارات، وقراءة بعضها البعض الآخر كما يفعل البيرونى عندما يقارن الهند باليونان والرومان وباليهود والنصارى والسريان، وبالعرب والمسلمين ثم بأوروبا، من القمة إلى القاعدة أو من المركز إلى الأطراف. فالغاية حوار الحضارات ليس فقط من البيرونى بل من كل من يريد أن يأتى بعده فيجد الطريق ممهداً أمامه بعرض عقائد الهند وفلسفاتها^(٦).

(١) ابن جليل ص ٥٣.

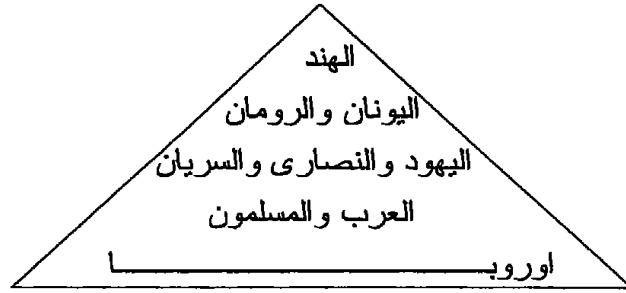
(٢) السجستاني ص ٩٤/٩٢.

(٣) الشهرزورى ص ٣١٠ / ١٠٠ / ١٠٥.

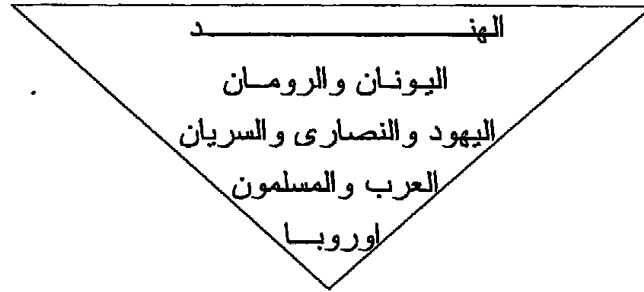
(٤) طاش بكري زادة ص ٦٨.

(٥) البيرونى ج ١ ص ٣٥-٣٥٢، الشهرزورى ص ٤٨٨ ، طاش بكري زادة ص ٧٦

(٦) "ونرى فيما قصصناه كفاية لمن اراد مداخلة الهند فخطبهم فى المطالب بحقيقة ما هم عليه" ص ٥٤٨.



وقد يكون الهرم مقلوباً إذا كان القصد هو بيان مدى اتساع رقعة المقارنة. فالهند هو الموضوع الرئيسى الأكثر اتساعاً تتم مقارنته بدوائر أقل.



ولا تعنى المقارنات الاغتراب الحضارى بل التمايز الحضارى، التنوع والوحدة، بلغة الأنا والآخر، مثل ما بيننا وبينهم من اتفاق فى عدد البروج وأربابها^(١). وبالرغم من أن الحضارت فى التاريخ وعبر الزمان واختلاف العصور مقارنة بين الأوائل والآخر إلا إنها تتم خارج الزمان كأنماط مثالية ووحدات مستقلة. تدرس الهندوكية والمسيحية فى علاقة النفس بالبدن وأساطير الشر وصلة المانوية بالمسيحية. والإسلام هو الموجه للمقارنة والموحد لأطرافها والقاضى بأحكامها النهائية. ولكل دين خاصيته ومحوره وماهيته. الاخلاص للإسلام، والتثليث للمسيحية، والسبت لليهودية، والتناسخ للهندوكية^(٢). ويقارن بين العقوبات والوسط. وإذا ارتبطت السياسة بالدين فسد العالم، وإذا انفصلا صلح حال العالم. والتاريخ المقارن ليس تاريخاً رصدياً سردياً بل هو أقرب إلى قراءة التاريخ لأنه لا تتم المقارنة إلا بناء على قراءة أحد طرفي المقارنة من منظور الآخر أو قراءة الطرفين من منظور ثالث يكشف فى العادة عن أوجه التشابه أكثر مما يبين أوجه الاختلاف لأنه طرف ثالث وحدوى، يوحد أكثر مما يفرق.

(١) البيرونى ص ٥٢٠ يذكر البيرونى الفاظ "فى زماننا"، "ذكر فى كتب الأوائل"، البيرونى ص ٤١٦-٤١٧.

(٢) السابق ص ٣٨ - ٤٤.

ويبين البيروني السموات السبع من أقوال يحيى النحوى وأوميروش الشاعر وأفلاطون لأرسطوطاليس^(١). الشعراء والأطباء والحكماء والأنبياء والقواد ساهموا جميعاً في وضع حكمة واحدة. والحكمة والنبوة عند الشهرزورى من مشكاة واحدة. ويمكن عقد حوار بين محمد وعمر وأرسطو بعد فتح مصر. فالثلاثة متعاصرون فكرياً وليس زمانياً. والمعاصرة ليست بالضرورة من الدرجة الأولى، المعاصرة الحسية المباشرة، ولكن من الدرجة الثانية أى الفكرية المعنوية. وقد تكون أكثر عمقاً ودلالة من المعاصرة الزمانية التاريخية^(٢). ويضع الشهرزورى في بداية الحضارة البشرية الشعراء والأطباء والحكماء والأدباء والقواد أى مجموع البشر. ويضع المسيحية والمسلمين، العرب واليونان، الشرق والغرب في بداية تاريخية واحدة. غريغوريوس وباسيليوس رمزان للشرق والغرب، للدين والحكمة، للنبوة والفلسفة، للنص والطبيعة، لا فرق بين آدم وشيث من ناحية وبين أفلاطون وأرسطو من ناحية أخرى. الكل مسلم. وتعتبر مجموعة الأمثال والحكم والمواعظ الصوفية الأخلاقية عن هذه الفلسفة الخالدة.

وكما يتكيف الوافد طبقاً للموروث يتكيف الموروث طبقاً للوافد. ويتحول الإسلام إلى كهنة وملوك ورعية وسياسة حتى يمكن المقارنة بينه وبين الحضارات الوافدة. وتبرز أهمية الحكمة والعقل كما تبرز أهمية السياسة والدولة. فالفلاحون كيمياء الأرض بالزرع والنبات لها حتى يمكن مقابلة اليونان، ومقابلة الوافد من فارس، كل ذلك في أسلوب شرقي معروف عن الأنبياء "والحق أقول لكم" مع إعلان عن الجهاد، والحدود الإسلامية مثل حد الرجم. كل الحكماء إلهيون. وكل حكيم إلهي أخلاقي بالضرورة. ولا يوجد حكيم منطقي أو طبيعى^(٣). وقد تحدث الرسول عن أرسطو كما تحدث أرسطو عن الرسول في حلمه المأمون وفي الأحاديث المروية من الرسول عن أرسطو "والله لو كان أرسطو حياً لكان أول إتباعي".

وحكماء اليونان تلاميذ الأنبياء. فقد أخذ أنبادقليس الحكمة من لقمان. فهو من تلاميذه. وحكماء بحر إيجة تلاميذ أنبياء الشام. إلا أن أنبادقليس تكلم في خلق العالم ولم يعرف المعاد. فلا عقل بلا قلب، ولا فلسفة بلا تصوف، ولا نبوة بلا حكمة. لذلك انتسب

(١) السابق ص ١٨٩.

(٢) هذا أيضاً رأى كيركجارد في التفرقة بين التلميذ من الدرجة الأولى، حوارى المسيح، والتلميذ من الدرجة الثانية وهو كيركجارد. وهو أكثر فهماً للمسيحية من الحواريين الأوائل، الشهرزورى ص ٩-١٠.

(٣) الشهرزورى ص ٦٨ - ٧٠.

أنبادقليس إلى الباطنية. وبطبيعة الحال ليس المقصود التاريخ بل الرؤية للعالم. فالتاريخ نمط مثالي يتحكم فيه الفكر وليس الزمان. الفلسفة اليونانية مصدرها عبراني ومؤسسها لقمان. ولما كان الإسلام وريث الأنبياء فان الإسلام فى تاريخه الطويل مصدر اليونان منذ آدم.

وأعظم فلاسفة اليونان خمسة: أنبادقليس وكان زمن داود. آمن بخلق العالم ولكنه قدح فى المعاد. وأنصاره من الباطنية. وفيثاغورس تلميذ سليمان فى مصر. تعلم الهندسة والطبيعة والدين والألحان من المصريين. وسقراط تلميذ فيثاغورس أى تلميذ الأنبياء والمصريين. انشغل بالعلوم الإلهية وزهد فى حياته. خالف اليونانيين فى عقائدهم. أما أفلاطون وأرسطو فما زالا على عبادة الأصنام. وآراؤهما فى المعاد ضعيفة. وفيثاغورس هو مؤسس الفلسفة اليونانية. أخذ منه سقراط ثم أخذ أفلاطون من سقراط ثم أخذ أرسطو من أفلاطون. حتى أرسطو فيثاغورسى. وهو تلميذ أفلاطون الأثير. وضع المنطق تعبيراً عن رياضيات فيثاغورس. وخلود النفس الذى عبر عنه أفلاطون فى "فيدون" معبراً عن رأى سقراط أصله من فيثاغورس. وتكشف محاوره طيماوس عن عالم روحانى، عالم المثل العقلية، عالم الربوبية. وإن تصنيف أرسطو للفلسفة فيثاغورسى النشأة. فالفلسفة إما علومها أى الفلسفة النظرية، التعليمية والطبيعية والإلهية، وإما أعمالها أى الفلسفة العملية، النفس والأخلاق والسياسة، وإما آلتها وهو المنطق^(١). واليونان موحدون بالله، لكنهم يتوسطون بالأصنام بينهم وبين العلة الأولى كالصابئة والعرب^(٢). وفيثاغورس أخذ الحكمة من مصر. فمصر هى الأصل. أخذ منها الهندسة كما أخذها من سليمان فى مصر داخلا إليها من الشام، براً وليس بحراً، حيث تعلم من الكلدانيين أيضاً. وعرف أن فوق العالم الأرضى عالماً علوياً نورانياً لا يدرك إلا بالعقل. فاليونان تلاميذ المصريين والأنبياء إما كطريقين مستقلين أو كطريق واحد، الأنبياء فى مصر، ومصر فى تراث الأنبياء، فالفلسفة اليونانية مصدرها مصرى. فقد أخذ معظم فلاسفة اليونان حكمتهم من مصر، فيثاغورس، طاليس، أفلاطون، هيرودوت، أفلوطين، هرمس. ولا يهم من هى مصر تاريخياً. هل هى بلد العمالقة؟ هل العمالقة هم الفراعنة؟ لا يذكر اسم الفراعنة بل القبط سكان مصر. وأحياناً يبدو المصريون أهل ذمة حتى وقت صاعد. وهل الاسكندرانيون يونان مقيمون فى مصر أم مصريون يتحدثون اليونانية؟ فمصر هى نشأة الحضارات، والمصريون أساتذة اليونان، والجنوب معلم الشمال وليس كما هو الحال الآن الشمال معلم الجنوب بعد نهبه.

(١) صاعد ص ١٩ - ٣٣ ، ابن ابى اصبيعة ص ٦١ ، الشهرزورى ص ٢٤ .

(٢) ما فى أقوال أفلاطون وجالينوس من نصب الأصنام للتذكرة، البيرونى ص ٩٤ ، القبطى ج١ ص ٣٠ .

وأحياناً أقل أخذ الأنبياء حكمتهم من اليونان. فقد نقل الطب اليونانى إلى إبراهيم وعيسى والمسيح^(١). تعلم العلوم الطبيعية والالهية من المصريين، وأخذ الهندسة منهم ورجع بها إلى اليونان. رابط الكهنة بمصر، وتعلم منهم الحكمة، وصنف لغة المصريين بثلاثة خطوط، العامة والخاصة وهو خط الكهنة وخط الملوك. واشتاق إلى الاجتماع بكهنة مصر فذهب إلى عين شمس وامتحنوه فقصر. وقبلوه كرهاً. ولما فشى ورعه أعطاه أماسيس سلطاناً على الضحايا للرب لم يعط لغريب قط. ثم رجع إلى بلاده. هناك اذن مصر وفلسطين قبل اليونان^(٢).

كانت مصر منبع العلوم وأصل الحضارات، ومهبط الوحى والرسالات ربما ولد فيها ادريس، هرمس الهرامسة. وأتاهـا أفلاطون وارشميدس وفيثاغورس وطاليس متعلمين، كانت مصر مركز الحضارات القديمة، وجمعت الاسكندرية بين حضارات الشرق وحضارة الغرب، وحافظت مصر على التراث اليونانى من الضياع فيما عرف باسم مدرسة الاسكندرية، وفيها تم اللقاء بين الحضارات ونشأة العلوم. واليها هبط الكلدانيون والكنعانيون على رغم من هجاء بعض الشعراء لها^(٣).

واليونان أكثر توحيدا وتنزيها وتقدماً فى الوعى الانسانى من عهد الهنود. وكانوا يستمدون علومهم من الله ومن القريحة أى من الوحى والطبيعة التى تشمل العقل والفطرة^(٤). فالحكماء أنبياء، والأنبياء حكماء. كان اليونان أيام الجاهلية قبل ظهور النصرانية على ما عليه الهنود من العقيدة. ثم فازوا بالفلاسفة الذين نقحوا لهم الأصول

(١) صاعد ص ١٩-٣٣، ص ٣٨-٤١.

(٢) السجستانى ص ١١٠، الشهرزورى ص ١٠٠-١١٣ / ٨٢-١٨٩.

(٣) أفطمين وانيقلاوس وغيرهم من الاسكندرية، ووطيقوس مهندس يونانى اسكندراني، وايرن مصرى رومى اسكندراني، وتاؤون اسكندراني مصرى، وجرجيس الانطاكى نزل إلى مصر. القفطى ص ١٧/٦٦-٦٨/٧٢-٧٣/٩٢/١٠٨/١٥٧-١٥٨. لذلك قال فيها الشاعر التميمي الذى عاش بمصر: وكم تمنيت أن ألقى بها أحدا .: يسلى من الهم أو يُعدي على النوب فما وجدت سوى قوم إذا صدقوا .: كانت مواعيدهم كالآل فى الكذب وكان لى سبب قد كنت احسبني .: أحظى به فإذا وافى من السبب فما مقلّم أظافرى سوى قلمى .: ولا كتائب أعدائى سوى كتبى

(١) ابن ابى أصيبعة ص ٧-٨، وكذلك هجاء أمية بن ابى الصلت والمتبى لها، القفطى ص ٨١.

الخاصة دون العامة لأن قصارى الخواص اتباع البحث والنظر، وقصارى العوام التهور واللجاج إذا خلوا عن الخوف والرغبة^(١). كان اليونان فى القديم يوسطون الأصنام بينهم وبين العلة الأولى، ويعبدونها بأسماء الكواكب والجواهر العالية. إذ لم يصفوا العلة الأولى بشئ من الايجاب بل بسلب الازداد تعظيماً لها وتنزيهاً. فكيف يقصدونها للعبادة؟ ولما نقلت العرب من الشام أصناماً إلى أرضهم عبدوها كذلك ليقربوهم إلى الله زلفى استشهاده بأفلاطون فى المقالة الرابعة من النواميس^(٢). وجالينوس فى كتاب "أخلاق النفس" يذكر صنمهم هرمس. والصابئة عبدة الكواكب والأصنام، علماؤهم فلاسفة، وفلاسفتهم علماء، وهم محبوا الحكمة التى تجمع بين الفلسفة والعلم. ولكن لما تنصر الروم منعوا الفلسفة وحرّموا الكلام فيها إذا كانت فى الظاهر ضد الشرائع النبوة. تحملت الفلسفة الدين فى البداية ولم يتحمل الدين الفلسفة فى النهاية^(٣).

وتتم أسلمة الوافد ككل، فالحكماء يبحثون فى أوصاف الخالق الواجبة له، إما دهيون ويجحدون الصانع (طاليس) وإما طبيعيين يبحثون فى أفعال الطبائع مثل أصحاب الطبائع من قدماء المعتزلة. فمجدوا الله وعظموه وتحققوا بمخلوقاته. هنا ترد الفلسفة إلى الدين، ويصبح الحكماء من كبار المؤمنين بالله واليوم الآخر وبالبعث والنشور وما جاءت به الكتب على لسان الأنبياء^(٤). فالحكماء ثلاثة: دهيون مجدوا الخالق مثل طاليس، وطبيعيين انتقلوا من الخالق إلى المخلوق، وإلهيون وهم الحكماء المتأخرون سقراط وأفلاطون وأرسطو.

وقد استمد اليونان علومهم من الشرق القريب لهم من الكلدانيين والبابليين أو من الشرق الأبعد عنهم، فارس والهند. فالشرق أصل الحضارة والغرب تابعه. "ريح الشرق" بدأت أولاً قبل "ريح الغرب" وربما إليه يعود. لا تاريخ بلا جغرافيا ولا زمان بلا مكان^(٥). قد يكون زرادشت، نبي فارس مصدر حكمة اليونان عند الشهرزورى. حكمة فارس

(٢) البيرونى ص ١٨ - ١٩ ، طاش كبرى زادة ص ١٥ - ١٦.

(٣) البيرونى ص ٩٤ - ٩٥.

(٣) الشهرزورى ص ٤٤.

(٥) طاش كبرى زادة ج ١ ص ٥٠.

(٥) هذا موضوع عدة رسائل جامعية حول الحضارة الشرقية كمصدر للفلسفة اليونانية، مصر، بابل، فارس، الهند، الخ....

مصدر حكمة أرسطو طبقاً لإحدى احتمالات الشهرزورى وطبقاً لأستاذه السهروردي الذي نهل من أساطير فارس القديمة لتأصيل حكمه الاشراق^(١). وفي ملك بهمن الفاضل ظهر ديموقريطس. فالاحترام ليس فقط لملوك اليونان بل أيضاً لملوك الفرس^(٢). وظهر ديموقريطس وأبقراط في زمن بهمن الفاضل بن اسفنديار بن كستاشب. وعرف اليونان كتابتهم في ملك دارا بن أردشير. وولد أفلاطون في نفس الفترة. ومات قبل سنتين من وفاة ارسخو. وملك على بلاد مقدونيا فيليبس زمن أردشير الثاني. وولد الاسكندر سنة ١٣ من ملك أردشير. وعاش فيثاغورس زمان دارا الثاني. وقد نقل العرب القدماء الدواوين الفارسية قبل الحكمة اليونانية. فضرورة العمل سابقة على ضرورة النظر، وعند بعض المعاصرين أصل الحكمة العروبة، والعروبة أصل الأشياء^(٣).

وأول الحكماء آدم أبو البشر تأكيداً على تماهى النبوة والحكمة. فأول الأنبياء هو أول الحكماء، وأول الحكماء هو أول الأنبياء. فالحكمة مرتبطة بوجود الانسان الأول. وبصرف النظر عن مكان إقامته على الأرض أو زمانه هو أول من استخرج العلوم والصنائع ودونها. كل ذلك بناء على توجه لا شعورى من آية ﴿وعلم آدم الاسماء كلها﴾، تدوين الحكمة وإنشاء الصنائع. فالعلم وراثته جيلاً وراء جيل.

وشيث ابن آدم عليه السلام كالأنبياء، هو أوريا الأول. وأغاثانيمون أستاذ هرمس الهرامسة المسمى إدريس عند العرب، وتنسب إليه الصابئة. فشيث هو ممثل الحضارات كلها كما أن آدم ممثل البشر جميعاً، مصرى يونانى، عبرى كلدانى دون أن يتعدى الحدود إلى فارس. علم الصابئة جزء منه وجزء من يحيى. لا يقولون بحشر الأجساد بل الأرواح وحدها. الفلسفة إذن أصيلة وقديمة. حروفهم نبطية، وكتابهم زيور مكون من مائة وعشرين سورة، وقبلتهم المقدس. ظهر بالشام أو صعيد مصر. وهذه تركيبة حضارية أولى تمثل وحدة حضارية واحدة فى الشرق الأوسط القديم. وتقوم مبادئ شيث ومذهبه على معرفه بالله والملائكة وحملة العرش، معرفة الخير والشر، الطاعة للملك الذى استخلفه الله فى الأرض، بر الوالدين، المعروف بقدر الطاعة، مواساة الفقراء، التعصب للغرباء، الشجاعة فى طاعة الله، العصمة عن الفجور، الصبر بالإجابة واليقين، صدق

(١) انظر دراستنا: حكمة الاشراق والفينومينولوجيا، دراسات اسلامية، الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٢ ص ٢٧٣ - ٣٤٣.

(٢) الشهرزورى ص ١٠ - ١٠٩ / ٣٤٣.

(٣) على فهمى خشيم: آلهة مصر العربية، الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع، مصراته ١٩٩٠.

اللهجة، العدل، القنوع فى الدنيا، الضحايا والقرايين شكرا لله على نعمه، الحلم وحمد الله على مصائبه، الحياء وقلة المماراة. وواضح من هذه المبادئ إنها تجمع بين أصلى التوحيد والعدل، والأخلاق الصوفية، والطاعة للحكام، والعلاقات الأسرية. إنما التعصب للغرباء هو الأمر الغريب الذى لا يتفق مع التوحيد والعدل وأخلاق الصوفية. واضح أن هذه تركيبة ذهنية، إبداع حضارى فى صورة شيث. وربما هى آليات للتخفى لمذهب شيعى عن صلة الراعى بالرعية بالرغم من علاقة الطاعة، مجرد رؤية حضارية شاملة تعبر عن وحدة الحضارة البشرية فى البداية قبل تنوعها^(١).

شيث أول الحكماء، مصدر الحكمة والشرعية، وحدة الحضارات الأولى قبل أن تنقسم إلى حكمة يونانية وحكمة إسلامية. وإذا كانت فضائل المؤمن ست عشرة فضيلة فأولها المعرفة بالله عز وجل وطاعته و قدسية الملائكة وحملة العرش^(٢). ولا تهم الدقة فى تاريخ الأنبياء وتسلسلهم بل المهم هو النبوة كنمط، الأنبياء كنموذج. فلمن كان شيث ابن آدم نبياً ولم يتكاثر البشر بعد؟ وكيف يُرسل إلى أوروبا الأول ولم تكن هناك ممالك؟ وهل هو اسم مصرى أو كلدانى؟ ألم تكف تربية آدم لذريته؟ وهل نسيت ذريته تعاليم الأب كى يذكرهم الله بنبى جديد ولم تمض أجيال وأجيال بعد؟ وكيف تبدأ البشرية بزواج الولد بأخته أو الابن بأمه؟ والاعتماد على النصوص القدسية كلها خاصة التوراة والزبور التى نقص تاريخ البشرية، ومن البداية حتى النهاية مثل الاعتماد على القرآن^(٣).

ثالثا : بداية التاريخ

وهناك صعوبات فى البحث عن البداية الأولى للطب. ومع ذلك هناك ثلاثة احتمالات: الأول، بُعد العهد القديم وصعوبة معرفة ماذا حدث فى أول الزمان. الثانى تعدد الآراء فى البداية. والثالث صعوبة الحكم فيها والتحقق أيهما أصدق. وهنا تتداخل الالهيات مع مناهج البحث، التاريخ والقراءة، العلم والدين. وتظل هذه الاحتمالات قائمة دون محاولة للتوفيق بينها. وهذا أقرب إلى فلسفة التاريخ منه إلى التاريخ. هى آراء ومذاهب فلسفية وليست تاريخا مدعا بالوثائق والبراهين. تتدخل الأسطورة مع الواقع، ويتم التركيز على دور النساء التى تبرا بالأدوية، فالبراءة للضعيف.

(١) الشهرزورى ص ١٢٥ - ١٣٠.

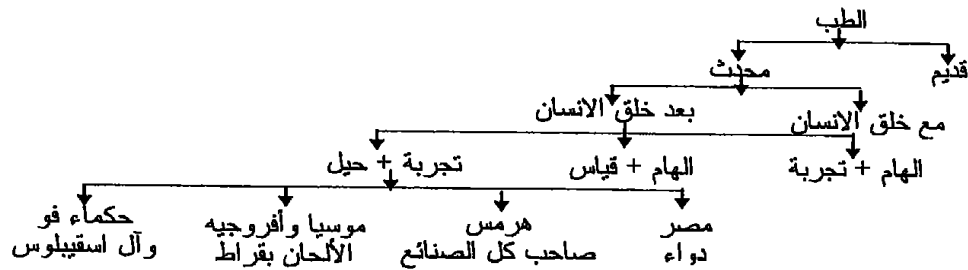
(٢) ابن فائق ص ٤.

(٣) اسحق بن حنين ص ١٥٠-١٥١، ابن أبى أصيبعة، الباب الأول: كيفية وجود صناعة الطب وأول حدوثها.=

وتبدو القراءة فى الموضوع النموذجى وهو كيفية بداية الطب. ويدخل البعد الدينى الجديد فى التصنيف. فإذا كان الطب حادثا وليس قديما نشأ بعد الإنسان وليس قبله إلهاما وليس كسبا فان الإلهام من الله "جل وعلا". فقال البعض إن الله "جل وعز" ألهم الناس الطب بالرؤيا. وقال آخرون إن الله "عز اسمه" ألهم الناس الطب بالتجربة. والترجيح للموروث لان البدن محدث. وهى نفس القضية التى عرضها الأصوليون فى نشأة اللغة: توقيف أم اصطلاح. وخلق الله "تبارك" صناعة الطب لأن عقل الإنسان قاصر عن ذلك. فالله وحده خالق الأشياء (صاعد). وقد يكون تضعيف العقل دفاعاً عنه^(١). وتتضح القراءة فى أسماء الله وصفاته وطرق مدحه وتعظيمه "جل وعلا"، "جل وعز"، "عز اسمه"، "تبارك اسمه"، "عز وجل"، "الله تعالى". قال تاليس وانكسماندوس وانقسامانس هو "الله تعالى"، "الله سبحانه وتعالى"، "البارئ جل جلاله"^(٢).

وتتدخل الجغرافيا مع التاريخ لتفسير نشأة الطب فى جزيرة فو. فهناك ثلاث جزر فى الإقليم الرابع: رودس، قيندس، فو التى نشأ فيها آل سقليبوس دون تحديد لسبب نشأته فى هذه الجزيرة الثالثة دون الجزيرتين الأولىين. وهناك قسمة ثلاثة للشعوب تتداخل مع قسمة الأقاليم الجغرافية لتفسير نشأة الطب وهى سبعة: الكلدانيون، اليمى، بابل، فارس، الهند، اقريطش، سينا. والخلاف بين الدين والعلم فى تصور نشأة العلم مشكلة محلية، وضم الوافد إلى حضن الموروث.

وهناك عدة روايات متجاوزة يذكرها الشهرزورى لتفسير نشأة التاريخ الحضارى للعالم كلها محتملة. منها تاريخ ومنها قراءة. هناك مدخل يجمع بين الوافد والموروث لنشأة الطب وأقسامه يعتمد على الموروث وحده. ويضع خمسة احتمالات: الأول التأييد



(١) اسحق بن حنين ص ١٥٠-١٥١، السجستانى ص ٨٢، الشهرزورى ص ١٩٩-١٢٢.

(٢) هو حديث كان سليمان بن داود عليهما السلام إذا صلى رأى شجرة ثابتة بين يديه فيسألها ما اسمك فان كانت لفرس غرست وإن كانت لدواء كتبت.

الالهى اعتماداً على حديث الرسول، يرجعه إلى سليمان بن داود. وكثير يرون هذا الرأي مثل الصابئة والمجوس ونبط العراق والسودانيون والكلدانيون والكسديون. ويعتبره المصريون واليونان هرمس، ويعتبره اليهود يوفال بن لاقح بن متوشالح. ويعتبره أبو سليمان المنطقي من فارس والهند. والثاني الرؤية الصادقة اعتماداً أيضاً على حديث الرسول^(١). فقد قاله الرسول لأحدهم في المنام. وذلك تفسير آية الشجرة المباركة في القرآن. والثالث الاتفاق والمصادفة مثل ما حدث لاندروماخوس الثاني من إلقاء لحوم الأفاعى في الترياق، وجرب ذلك مرة ثانية وثالثة حتى ثبت كدواء. والرابع المشاهدة على الحيوانات والاقتداء بأفعالها كما ذكر الرازي، فالطبيعة خير طبيب. والخامس الإلهام كما يحدث للحيوان، فكل جسم له مقومات بقائه. فالطب النبوى جزء من تاريخ الطب بالإضافة إلى الطب الوافد مع طب إيداعى ثالث يعتمد على القياس والتجربة والحيل. والسؤال الآن عن مدى صحة هذه الأحاديث عن الطب النبوى والى أى حد يعتبر القرآن والحديث موجّهين للتاريخ لتفسير نشأة الطب^(٢). ويبدأ الشهرزورى الفلسفة بقسمتها إلى نظرية وعملية ويبين الوصول إلى هذه القسمة بالعقل الخالص^(٣).

وفى هذه الوحدة الأولى للحضارات يظهر هرمس فى عصر سقراط ، وأخنوخ وهرمس فى عصر ادريس، وحكيم بابلى تلميذ فيثاغورس، وفيثاغورس من سكان مصر، واصطفن البابلى أيام شعيب، وبطليموس نقل الفلك البابلى. وبين البابليين واليونان كانت هناك صلات متبادلة مثل اليونان وكنعان، اليونان ومصر، ضد ما روجه الغرب الحديث حول المعجزة اليونانية، وأساتذة العالم ورواده الأوائل وكأنه لم تكن هناك حضارات أخرى أقدم من اليونان فى جنوبها مصر، وشرقها كنعان وبابل وفارس والهند. ويظهر النموذج الإسلامى، تعدد البشر للتعارف، واختلاف الحضارات للثراء المتبادل، والجوار للتفاعل. أقواله كأنها وحى من عند الله مثل "فانه حق على الله أن يعطى المظلومين روحا وان يجعل الظالمين بلا روح". هرمس فيلسوف مصر وبانى أهرامها وآثارها. عاش هرمس الأول فى الصعيد المتصل بالسودان والاسكندرية كى يكون بين اليونان ومصر. فالفكر هو الذى يتحكم فى التاريخ والجغرافيا. وهو أخنوخ عند اليهود وإدريس عند

(١) هو حديث "أوهن بلاء وكل لا ، تبرأ" وآية " ﴿ زَيْتُونَةٍ لَّا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادَ زَيْتُهَا يَضَىٰ وَلَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ﴾".

(٢) ابن أبى أصيبعة ص ٧ - ٢٧.

(٣) الشهرزورى، فصل ابتداء أحوال الفلسفة ص ٨٦ - ١٢٢.

المسلمين. أول من تكلم فى الجواهر العلوية وحركات النجوم فأنذر بالطوفان. وجد يوحنا البطريق كتاب أرسطو إلى الاسكندر "سر الأسرار" وهو منحول فى هيكل عين الشمس الذى بناه هرمس الأكبر بنفسه ليمجد الله "تعالى" فيه بعد أن دله عليه راهب متسك عالم فاهم فى مصاحف الهيكل بعد أن دخلت الحيلة عليه. وهو الذى أشار إلى القرآن فى وصف ادريس، ﴿ورفعناه مكانا عليا﴾. فالرفع صورة قبل السيد المسيح. ولماذا لا يعيش فى فارس أيضاً ويسمونه ابنمهيئ اى ذو العقل كما يفعل أبو سليمان^(١).

ويفترض صاعد أن هناك وحدة أولى للبشر، وحدة لغة، ووحدة دين، ووحدة حضارة. كان البشر وحدة واحدة قبل افتراقهم إلى لغات. فالشام والحجاز مع الكلدانيين، والعرب، واليمن. والسريانية لسان آدم وإدريس ونوح وإبراهيم ولوط. ثم تفرعت العبرانية والعربية من السريانية. ثم تغلب بنو اسرائيل على الشام وبلاد العرب والحجاز. وانزوى السريان إلى العراق. فتاريخ الشعوب السامية، بلغة العصر تاريخ واحد. كان البشر جميعاً فى دين واحد، الصابئة، وكانت الاصنام مجرد دليل على الكواكب، أى دين الطبيعة بلغة العصر، ثم تفرقوا لغة ودينا.

ونشأت الكتابة أيضاً بحروف يونانية زمن أردشير أربعة وعشرين حرفاً، ستة عشر حرفاً كانت قبل ذلك فى مصر. حملها من مصر قوم موسى وهى الحروف الفينيقية. وأزاد فالاميدس أربعة حروف، وأضاف سيمونيدس أربعة أخرى. فأول من وضع الكتابة أهل مصر ثم أهل فونيقية. كما نشأ علم المساحة من مصر بسبب مقياس النيل. ساهمت كل حضارة بعلم طبقاً لطبيعتها، اللحون والتأليف من اليونان، والحساب من فونيقيا، والطبائع من الشام، والطب وهو فرع للعلم الطبيعى من يونان والهند^(٢). والموسيقى فارسية الأصل مثل آلة العود فى حين أن فيثاغورس هو الذى وضع الألحان. وعلم الاشتقاق "الايطومولوجيا" مستمد من مصر. ويقارن ابن النديم بين الحروف اليونانية والحروف العربية صوتياً. واللغة الأرمنية هى إجتماع الرومية والعربية^(٣).

(١) صاعد ص ٣٨ - ٤١، ابن جلجل ص ٦٧، السجستانى ص ١٨٤ - ١٩٣، القفطى ص ١ - ٧.

(٢) السجستانى ص ٩٣ - ٩٧، ابن النديم ص ٢٣ - ٣٠.

(٣) ويذكر طاش كبرى زادة أنواع الكتابة العربية والحميرية واليونانية والفارسية والسريانية والعبرانية والرومية والقبطية والبربرية والأندلسية والهندية والصينية. فال يونانية أحد الخطوط، طاش كبرى زادة ص ٨٣، خمسة منها اضمحلت وذهبت وهى الحميرية والقبطية والبربرية والأندلسية فى تصور المؤرخ مع انها لم تضمحل فى الواقع.

كان هرمس قبل الطوفان. وهو لقب مثل قيصر وكسرى وتسميه الفرس انيمهيد، جده جيومرث وهو آدم. تقول الحرانية بحكمته، ويذكر العبرانيون أنه أخنوخ، وهو بالعربية إدريس. فهرمس يمثل وحدة البشر الأولى بين الفرس والحرانيين والعبرانيين والعرب. وهو أول من تكلم فى الأشياء العلوية من الحركات النجومية، علمه جده جيومرث ليل نهار. وأول من بنى الهياكل ومجد الله. وهو أول من تكلم فى الطب. وألف لأهل زمانه قصائد وأشعاراً فى الأشياء الأرضية والعلوية أى أنه أيضاً أول الشعراء. وهو أول من أُنذر بالطوفان، ورأى أن آفة فى السماء من الماء والنار تلتحق بالأرض. سكن فى صعيد مصر وبنى الأهرام ومدائن التراب أى الجبانات ومدافن الموتى. وهو أول من خاط الثياب، ورفع الله مكاناً علياً. وخشى من ذهاب العلم بعد الطوفان فبنى البرابى وهو الجبل المعروف بالبربا بأخميم، تحته صور فيه جميع الصناعات وصور جميع الآلات. وخط صفات العلوم برسوم حرصاً على تدوين العلوم خشية من الضياع. فهو مرتبط بالتدوين. لذلك ثبت فى الأثر المروى عن السلف ان إدريس أول من درس الكتب، ونظر فى العلوم، وأنزل الله عليه ثلاثين صحيفة، من نسل آدم وشيث، هرمس الهرامسة^(١). وقد حكى عنه أبو معشر حكايات شنيعة لم يأت ابن جرجل إلا بأخفها مما يدل على أنه تحول إلى مجموعة من الأساطير الشعبية.

وهرمس الثانى بابلى من أهل كلدان. عاش بعد الطوفان، برع فى الطب والفلسفة، وعرف طبائع الأعداد، وتعلم على فيثاغورس. هنا يبدو الكلدانيون تلاميذ اليونان، هرمس تلميذ فيثاغورس، واليونان هم الأصل^(٢). وبابل مدينة فلاسفة الشرق الذين وضعوا الحدود والقوانين. وهم حذاق الفرس. وهنا تختلط بابل بفارس للقرب الجغرافى على شاطئ العرب.

وهرمس الثالث سكن مصر بعد الطوفان. وهو مؤلف كتاب الحيوان ذات السموم. كان فيلسوف طبيباً عالماً بطبائع الأدوية القتالة والحيوانات المعدية. يعرف طبائع أهل البلاد، وعالم بالكيمياء. خاط الثياب، وبنى الهيكل، ونظر فى الغيب، وألقى القصائد، وبنى الأهرام، ووضع فيها كل العلوم والصناعات حفظاً لها من الطوفان^(٣).

كما حل هرمس بمصر بعد أن أرسل الله الأنبياء إلى بابل واختلطت أحوالهم. سكن هرمس الهرامسة بصعيد مصر، وبنى الأهرام، وعاش فى مدينة منف التى تبعد اثنتى عشر ميلاً عن القسوطم والثى بها دار الحكمة قبل الاسكندرية. وهرمس تلميذ اغاثانيمون

(١) ابن جرجل ص ٥ - ٦.

(٢) السابق ص ٨ - ١٠.

(٣) طاش كبرى زادة ص ٣١٤ - ٣١٥.

العربي أو أنبياء مصر واليونان، أوروبا الثاني، وإدريس أوروبا الثالث. خرج هرمس من مصر وعاد إليها ورفع الله إليه. فالرفع إلى السماء كان عادة شرقية قبل عيسى. وكان اسقليبيوس تلميذ هرمس المصري. وولد شيث بصعيد مصر أو الشام، وهما مركز الحضارة في ذلك الوقت وحتى اليوم، بر مصر وبر الشام. وتعني أغاثاذيمنون السعيد. الجد هو شيث عليه السلام. عرف إدريس صفات النبي للناس. وهو كامل مستجاب الدعوة بمذهب صلاح العالم. قبلته على جهة الجنوب. واحضر إلى الاسكندرية علوم الهند والصين وبابل إلى مصر^(١).

وأخذ سقراط من علومها حتى وإن لم يأت إلى مصر. وفيها نشأت الهندسة لاحتياج المصريين إليها لقياس النيل وللزراعة. وأفلاطون بلغه أن قوما من أصحاب فيثاغورس بمصر فسار إليهم ليتعلم الحكمة منهم قبل أن يصحب سقراط ويزهد في اقراطيلوس. ثم عاد إلى أثينا. ونشأ بطليموس بالاسكندرية، فيها ولد وفيها مات. حدث طوفانان، الأول أغرق العالم والثاني أغرق مصر فقط. فالمصريون مع اليونان من الحكماء الأقدمين والفلاسفة المتأهلين. فليس القدماء وحدهم اليونان بل إن أمنون ابن هرمس الرابع هو أبو سيلوخس. وهذه إضافة الشهرزوري، وهو غير المصري، على قراءة التاريخ باستثناء القفطي الذي أشار إلى أن أمية بن أبي الصلت كان في مصر^(٢).

لا يهم التاريخ أو النسق بل المهم التعبير عن العظمة ووحدة حضارات الشرق القديم، وحدة حضارة الشرق والغرب. فالحقيقة واحدة في البداية قبل أن تتعدد. هي النموذج أو المثال ثم تتجلى بعد ذلك في مصر جنوباً، وبابل وكلدان شمالاً، والهند وفارس شرقاً، واليونان والرومان غرباً. الحقيقة واحدة والحضارات مختلفة. هرمس يعبر عن روح الشرق الغرب والشمال والجنوب، روح العالم. يمثل مدرسة فكرية واحدة، الفلسفة الاشراقية بصرف النظر عن ممثليها.

وقد تكثر الهرامسة لأن هرمس الهرامسة أصبح نمطاً مثالياً يخلق وقائع متعددة أكبرهم ثلاثة: الأول حفيد كيومرث عند الفرس، إذ تعنى كيو الحياة، مرث البشرية الفانية. وقد تحولت الفرقة الكيومرثية إلى فرقة ثوية. والثاني اخنوخ عند العبرانيين، وهو اخنوخ

(١) الشهرزوري ص ١١٣ / ١٣٥ - ١٣٦ / ١٢٦ / ١٠٠ / ١٠٩ / ٧٢ / ٢٧٠ / ٥٤١.

(٢) طاش كبرى زادة ص ٣١٤ - ٣١٥. الصراع على نشأة الطب بين مصر واليونان وفارس وبابل والهند واليمن والصقالبة، ابن خلكان ج ١ / ٩٢

بن تارخ للتأكيد على التاريخية، ونسبة اخنوخ بن تارخ بن هليل بن قطان بن أنوش بن شيث بن آدم سلسلة متصلة كالأنبياء. والثالث إدريس عند العرب. وهذا يعنى أن هرمس يجمع ثلاث حضارات شرقية: فارس، والعبرانية والعربية. وهرمس أيضاً ثلاثة: الأول مصرى صاحب الكتاب والعلوم، إمام بصعيد مصر، وبنى الأهرام، فالعظمة فى الشخص والفعل والمكان. والثانى بابلى كلدانى تلميذ فيثاغورس، جمع بين الطب والفلسفة والطبيعة والرياضة. والثالث يونانى تلميذ فيثاغورس، عرف علوم الحيوان والطب والكيمياء وأستاذ اسقليبيوس. واللفظ مشتق من ارمس، وانقلبت الألف اليونانية ها مما يؤكد الأصل اليونانى. وله أسماء عديدة أخرى مثل عطارذ وطرسمين عند اليونان^(١). وقد دعا إلى دين الله، التوحيد الخالص، تخليص النفوس، الحض على الزهد، العمل بالعدل، الخلود فى الآخرة، الصلاة والصيام والزكاة والجهاد، معونه الضعفاء، الطهارة من الجنبات والحيض ومس الموتى، تحريم لحم الخنزير والجمل والحمار والكلب والبصل والباقلاد وكل ما يضر بالدماغ. والقرايين ثلاثة: النحور والذبايح والخمر. والناس ثلاث طبقات: كهنة وملوك ورعية. ويحافظ على فروض الشريعة، والصلاة على الميت. وانتهت الشريعة إلى الملة الحنيفية، دين القيمة. وله أقوال فى طاعة الله والتقوى، وتأدية فرائض الله، وعدم الحلف كذباً بالله، والاتكال على الله، واليقين بتقوى الله، والفقر من الله، والتأدب بأداب الله، ومحبة الدين، ومحبة الحكمة، وشكر الله، والرجوع إلى الله، وحمد الله، والاعتصام بالله، وخشية الله، والنفوس المطهرة العالمة مع الله، والهمة مع الله، ورب الأرض والسماء، وفضل الله وعدم الافتخار به على الآخرين، وتقوى الله والإيمان به وطاعته، وجلد الزانى، ورجم المرأة مائة حجر. وكلها تدل على أن الشريعة الإسلامية قديمة قدم التاريخ، متفقة مع الطبيعة والفطرة، وانها تقوم على مقياس المنفعة والضرر^(٢).

وترسم الأقوال صورة لنسق إدريس وهى القراءة الإسلامية لهرمس. فقد دعا إدريس إلى دين الله. وقال بالتوحيد وعبادة الخالق وتخليص النفوس والزهد فى الدنيا والعمل بالعدل وطلب الخلاص فى الآخرة. والاهتداء إلى الله واجب لأن الله عرف الله بنفسه، والأفواه مملوءة بحمد الله. الحكمة فى الإيمان بالله عز وجل وحفظ الدين، فالإيمان بالله لا يفترقان. وثواب الله يبقى. وتقوى الله بداية الطريق، فقد أمر الله

(١) وهذا معروف فى الأساطير مثل ايزيس واوزوريس، وقصة السلطان حامد ليوسف إدريس

فى كل قرية.

(٢) الشهرزورى ص ١٣١ - ١٦٣، ابن النديم ص ٤٩٤ - ٤٩٦.

وإذا أحب الله عبداً وهب له العقل وتأدب بآداب الله. ولا يكون الإنسان عادلاً وهو غير خائف من الله عز وجل. العادل عادل إذا خشى الله. جمع هرمس بين النبوة والحكمة والملك، فهو النبي الحكيم الملك طبقاً لنمط الرئاسة فى الحضارات القديمة. وطاعة الرؤساء من طاعة الله كما هو وارد فى تفسير السلاطين لأية ﴿ وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم ﴾. وشرع الله الصلاة والصيام والزكاة والطهارة وحرم الخنزير. وانتهت هذه التشريعات إلى الملة الحقّة والدين القيم وهو الإسلام. والمثابرة على الصوم والصلاة وتأدية الفرائض طاعة لله عز وجل. والله لا يرضى عن الصوم بمعنى الامتناع عن الطعام فقط بل السيطرة على النفس وتعمير بيوت الله بالدعاء. ولا رغبة إلا فى المال الحلال وما يرضى عنه الله جل اسمه. واتباع سنة الله وشريعته طريق من يرغب إلى الدخول فى طاعته. ولا يجب استغلال شئ من زيادة الله لئلا يستغفر الباقي. والناس أفضل ما خلق الله فى هذا العالم. والعلم لله والجهاد لله^(١).

ويبدو هرمس فى الأقوال المتأخرة أكثر ضموراً نظراً لأن الحكمة لم تعد مطلبه، وتحول إلى مؤمن تقليدى على الطريقة العثمانية يأمر بالتوجه بالقصد إلى الله تعالى وعدم دعوة الله على أحد، فالله للجميع، والروح تشمل الكل. ويؤمن بالقضاء والقدر، ويدعو الناس إلى أنه إذا طرقته نائبة ألا يقولوا لو كنا فعلنا كذا أو كذا لأن لو تفتح باب الشيطان ولكن يقولوا قضاء الله تعالى وقدره لا مفر منه. وهو حديث نبوى، فان الله تعالى يفعل بخلقه ما يشاء. كما ان الله جعل للأدمى أذنين ولساناً واحداً ليكون استماعه أكثر من كلامه. وهو قول مكرر على كل لسان حكيم. فلا يهم القائل بل القول. وينسب إلى هرمس مجموعة من الأقوال فى مقالة من مقالات الفرق تدور كلها حول تعظيم الله وشكره ومعرفته وعدم الافتراء عليه، ونسبة الشر إليه وعدم الأذى باسمه. ثم تستبطن من هذه القواعد الايمانية الأولى مبادئ الاخلاق^(٢).

وكنموذج لحكمة واحدة، هرمس الأول من اليونان، والثانى من بابل، والثالث من مصر. فالطب مثال لإبداع روح الحضارات البشرية الأولى. يبدو هرمس وكأنه نبي الكلدانيين أو بوذا ساف. فهو نموذج الأسطورة التى توجد فى كل مكان. ويخصص الشهرزورى القسم الأول من "تزهة الأرواح" إلى الهرمسية، إدريس وهو هرمس

(١) ابن فائق ص ١٠-٢٤.

(٢) فقر الحكماء ص ٢٦٧ - ٢٦٩، الشهرزورى ص ٤ - ١٠.

الهرامسة، هرمس البابلى، هرمس الثالث. ويختارها لما تتسم به من أسلوب الرمز والغموض والطابع التعليمى مما يساعد على قراءتها وتأويلها. ويستعمل القرآن كمصدر لتأويل التاريخ. فقد علم الله آدم الاسماء كلها. كما تظهر الوصايا والمصطلحات القرآنية مثل "واعتصموا بحبل الله سبحانه" دون الاكثار من الشواهد النقلية. وهرمس الهرامسة أوهرمس المثلث العظمة أوالعظيم بالثلاثة أو ثالث العظماء هو أهمهم وأطولهم عند الشهرزورى بصرف النظر عن هويته: كلدانى، يونانى، مصرى، وإدريس عربى. كان معروفاً عند العرب قبل الإسلام. فهو أول من بنى الهياكل ومجد الله فيه قبل ابراهيم وبناء الكعبة. وقد لا يذكر هرمس لذاته بل بمناسبة الربيع بن سليمان الجيزى صاحب الشافعى، فالوafd أصبح موروثاً من خلال الموروث^(١). أما صاب فهو صاحب ادريس الذى ينسب اليه الصابئة الذين يعبدون الكواكب أو الاصنام ليقربوهم إلى الله زلفى. ولكنهم أيضاً هم أنصار الدين الطبيعى، الحنفاء، والذين كان منهم ابراهيم الحنيف^(٢).

وكما يتم رسم صورة مرئية لأجساد الفلاسفة كذلك يتم تمثيل صورة لجسد هرمس الهرامسة مستنبط من فكره وشخصيته، فن استنباط الجسم من الروح كما يتخيل الفنانون المحدثون صور للحكماء القدماء^(٣).

واسقليبيوس تلميذ هرمس الثالث المصرى سكن الشام أى اجتماع مصر والشام. أوحى الله اليه كما ذكر جالينوس فى كتابه فى الحث على الطب، وأنه أقرب إلى الملك منه إلى الإنسان. وهو اسم مشتق من البهاء والنور كما يروى أبقراط. والطب صناعة لا يعمل بها الامن كان طاهراً عفيفاً نقياً، من الاشراقيين المثاليين وليس من الاشراقيين الخبثاء، اى من كان عارفاً بالله "سبحانه وتعالى"، وان يكون الطبيب رحيماً عفيفاً محباً لمنفعة الناس. وقد ارتفع إلى الهواء فى عمود من نور كما يروى أبقراط. كان مشغلاً فى هيكل بالتقديس كما يروى أفلاطون فى كتاب النواميس. عرف أن المرأة زانية بعد أن تخاصم الزوجان. كما عرف أين خبأ الرجل المال بعد ان اشتكى اليه ضياعه حتى أضاعه

(١) الخوارزمى ص ٢٥، الشهرزورى ص ٤٨ / ٥٥ - ٨٤، القفطى ص ٨-١٥، ابن خلكان ج ٢ ص ٢٩٣.

(٢) ابن فائق ص ٢٦ - ٢٧.

(٣) الشهرزورى ص ٦٣، طاش كبرى زاده ص ٣١٤ - ٣١٥، والمطلوب عمل رسالة جامعية عن هرمس فى المصادر العربية ، وقد قامت د. هدى الخولى بذلك أخيراً.

الله منه كما روى أفلاطون. كما تتباً بموت الملك كما روى أفلاطون. كانت على عصاته صورة حية لأنها أطول عمراً، رمزاً على عدم اندثار العلم كما حكى أبقرط، مصنوعة من شجر الخطمي النافع في جلب الاعتدال كما يحكى جالينوس. وعنه روايات أخرى شنيعة في تواريخ النصارى مما يدل على كثرة الروايات والأساطير عنه. إنما النواة عند ابن جلجل أنه تعلم الطب والفلسفة بوحي من الله والهام منه. ويستعمل الشهرزورى رواية جالينوس عنه. وهو أحد الملوك الأربعة بعد هرمس. أسس عبادة الاصنام والهيكل. وعاش فى مصر والشام مما يدل وحدة الدين منذ أقدم العصور. وهو نموذج الجمع بين النبوة والحكمة فى بداية التاريخ، لا فرق بين حكماء الإسلام أصحاب النبوة، وأنبياء اليونان أصحاب الحكمة. الأسم يونانى وهو نبى. فحكماء اليونان أنبياءهم. أقواله جزء من الأدبيات الشرقية كما توحى بذلك عبارته: المستعان بالله عليكم، أخذتم الدنيا على الآخرة، رب أعطونى ما ليس لى، الحمد للمنع والاستغفار من الذنب^(١).

ويبدو اسقليبيوس الها وانسانا مثل ديونوسيوس. فقد قال جالينوس فى تفسيره لعهود أبقرط أن الذبائح كانت باسم اسقليبيوس، وقال أفلاطون فى كتاب السياسة ان اسقليبيوس كان رجلاً مؤيداً ملهماً^(٢). ولا فرق فى بدايات البشرية بين الآلهة والأبطال والأنبياء والملائكة والقواد العظام. ويتحدث الله إلى لوجوس. وانكشفت لاسقليبيوس أمور عجيبة من العلاج بالهام من الله "عز وجل"، فكان طبه طباً الهيا كما ذكر جالينوس. ومن ثم لا يجوز قياسه على الطب البشرى وإلا أمكن قياس الطب العلمى على طب الطرقات. لقد أوحى الله "تعالى" إلى اسقليبيوس أنه أقرب إلى الملك منه الانسان. رفعه الله "تعالى" إليه فى الهواء فى عمود من نور كما يروى أبقرط. وكان اليونانيون يتشفعون به عند قبره. وكان يسرج عليه كل يوم الف قنديل. كان شبيهاً بالله "تعالى" فارتفع إلى السماء، وكانت تقدم الذبائح باسمه تقرباً إلى الله "تبارك وتعالى". لذلك كان يسمى الرجل الالهى، وكل انسان يتشبه بالله "تعالى" على منواله^(٣). يجمع بين الطب والحكمة والتصوف، ويختلط اسقليبيوس الأول والثانى والثالث، ويتدرج من الاله إلى البشر، فالأول إله أكثر منه إنساناً، والثالث

(١) ابن جلجل ص ١١، الشهرزورى ص ١٦٩ - ١٧١، القفطى ٨ - ١٥.

(٢) البيرونى ص ٢٥ - ٢٧، ابن ابى اصبيحة ص ١٤ / ٣٠ - ٣٧، يروى عنه حديث "إن أحكم بين لقمة من بارئه وبين ذنب عمل" ص ٣٨، الشهرزورى ص ١٦٧ - ١٦٨، ابن ابى اصبيحة ص ٢٩ - ٣٨.

(٣) وهذا ما حاوله كل فلاسفة التاريخ فى الغرب خاصة الذين حقبة فى ثلاث مراحل مثل فيكو (الآلهة - الأبطال - البشر) أو كومت (الدين، الميتافيزيقيا، العلم).

إنسان أكثر منه الها. فمسار التاريخ هو التحول من الألوهية إلى البشرية. وينتقل منهج التعليم من الإلهام إلى القياس والتجربة إلى الحيل، من التقدم إلى التأخر، ومن الطبيعة إلى الصناعة. فالمناهج أيضاً متطورة بتطور التاريخ من الدين إلى العلم. وقد وجد اسقليبيوس الأول علم الطب في هيكل برومية. ولقد تم تأليه يونانيين آخرين مثل هرمس، انبازقليس، فيثاغورس، سقراط، أفلاطون.

ومن نسل اسقليبيوس الأول تخرج ذرية صالحة كما هو الحال في خروج ذرية الأنبياء يعقوب واسحق واسماعيل ويوسف من ذرية ابراهيم، وخروج ابراهيم من نسل آدم ونوح. وهم خمسة: اسقليبيوس الثانى مع غورس، ميفس، برمانيدس، أفلاطون الطبيب^(١). ولا يهم التاريخ الدقيق، فهم أنماط مثالية خارج التاريخ. ومن اسقليبيوس الثانى يستمر الطب التجريبي. ثم يضم مينس وبارميندس القياس إلى التجربة بحثاً عن التكامل في المنهج. ثم يأتى أفلاطن الطبيب ويحرق كتب التجربة وحدها تعبيراً عن رفض أحادية الطرف. فالأشخاص هنا رموز لعناصر المنهج، ووحدتها رمز لتكامل المنهج الذى يعتمد على ثلاثة عناصر: القياس، والتجربة، والحيل^(٢). ونظراً لأهميته دخل فى قسم أبقرات. فالطب قديم بقدم العالم. وينتسب إليه مجوس روما ويعبدون صورته. فهو إله عند الغربيين والشرقيين على حد سواء، وخرج منه ثمانية أطباء حتى جالينوس^(٣). وفى بناء فكره من أقواله هو تلميذ هرمس. يعتمد على الله ويستعين به. اصطفاه الله جل اسمه رسولا للناس. كان فى حضرة النبى الأعظم، وشارك الله فى صالح الدعاء. يستعين بالله، واختار الآخرة على الدنيا. وتغير الناس بعده كما تغيروا من موسى إلى هارون^(٤). ويذكر أنبياء حكماء أنصاف الهة، يختلط فيه الواقع بالخيال، التاريخ بالأسطورة مثل طاطو من الحنفاء وهو دين جيد، والصابئة عبدة الكواكب وهو دين ردى. ولا تذكر أخبار له بل مجرد أقوال تنسب إلى أى قائل، متن بلا سند^(٥).

(١) ابن ابى اصبيحة ص ٣٩ - ٤٢، السجستاني ص ١٠٢ .

(٢) يمثل القياس انكساغورس، فولوطيمس، ماخاخوس، سقولوس، سوفورس. ويمثل التجربة أقرن الاقراغنى، بنتخلس، انفلس، فيلنيس، غافرطيمس، ويمثل الحيل ما ناخس، ماساوس، غوريانس، غرغوريس، قونيس.

(٣) هم: اسقليبيوس، غورس، مينس، برمانيدس، أفلاطون الطبيب، اسقليبيوس الثانى، أبقرات، جالينوس.

(٤) ابن فائق ص ٢٨.

(٥) الشهرزورى ص ١٦٣ - ١٦٥.

رابعاً: حكماء اليونان (الغرب).

١ - الأطباء والشعراء والفلاسفة والملوك. وأبقراط من نسل اسقليبيوس وهو السابع من الأطباء أى خاتم الأنبياء والأئمة طبقاً لرمز العدد فى الحضارات الشرقية. أذاع صناعة الطب كما يفعل الحواريون بعد الأنبياء. وأهم شئ فى أبقراط قسمه الذى يقسم فيه بالله، رب الحياة والموت، وواهب الصحة، وخالق الشفاء وكل علاج، وبأولياء الله من الرجال والنساء جميعاً. ولما كان الطب أشرف الصنائع كانت أخلاق الطبيب ضرورية لممارسة الطب. التعليم بلا أجر ولا شرط، وإقامة الصناعة على الزكاة والطهارة ضد الاجهاض. تروى عنه حكايات نمطية تروى أيضاً عن حياة كل عظيم مثل سقراط خاصة بأفضلية الحكمة على الملك. كان يعالج المساكين والفقراء. فالطب رسالة وليس حرفة، خدمة وليس صناعة، يعالج حسبة لله مثل تعليم سقراط للناس. وإذا كان اسقليبيوس قد أسس الطب على التجربة فان بقراط أسسه على القياس قبل أن يأتى ثاساليس بالحويل. يجمع بين طب الأجساد وطب النفوس. وله كلام فى العشق. كان متألها ناسكا. وكانت له القدرة على الفراسة لتعرفه على ذلك من فحص جسم رجل^(١). ثم يتحول الشخص إلى مجموعة من الأقوال والحكم المأثورة مثل: الشرف فى الدنيا والنجاة فى الآخرة. فما يهم هو أبقراط الأخلاقى أكثر من أبقراط الطبيب، وتحويله إلى مثال فى أبقراط الطبيب الفاضل الكامل. بل تتسج له سيرة العظماء. فقد كان قبل الطب ملكا. ثم زهد فى الملك مثل بوذا فى الشرق. وتروى عنه الحكايات النمطية التى تروى عن ابن سينا أيضاً من أنه عرف ان ابن الملك أحب من رؤيته لفتاة وجس نبضه^(٢).

ولما توفى أبقراط خلف من ورائه ذرية ضعافاً من آل أسقليبيوس مثل روفس، دسقوريدس، ولم يستطع خيال المؤرخ فى كل حالة ان ينسج حولها الروايات أو أن يؤسسها بل اكتفى بمجرد إعطاء ثبت بأسماء مؤلفات روفس أو وصف تفصيلى لأعمال دسقوريدس. وتشير الأقوال المتأخرة إلى الطب الروحانى أكثر مما تشير إلى الطب البدنى. ويصبح أبقراط حكيماً متكلماً صوفياً يتحدث عن صفات الرب تعالى، وكثرة نعمه، ويكشف عن تجليات ذلك فى الطب. فقد خلق الله تعالى فى آدمى ستة عروق. وإذا عرض للانسان الجنون ابتلاه الله بالزكام. وإذا عرض للانسان الطاعون ابتلاه الله

(١) السجستانى ص ٢٤ / ٢٠٨ / ٢١٠ / ٢١٣.

(٢) ظهر أيام ملوك الطوائف وهى تسمية أندلسية لوصف الحروب بين المدن اليونانية.

بزلاجة المعدة. وإذا قضى الله تعالى بالعمى ابتلاه الله بشدة الرمد. وإذا عرض للانسان البواسير ابتلاه الله تعالى بتشقيق الشفتين. وإذا عرض للانسان الجزام ابتلاه الله تعالى بكثرة العطاس. فما اعتبره أبقرط علامة على المرض اعتبرته الأقوال المتأخرة ابتلاءً من الله. وأقواله فى المرأة تجعلها مجرد موضوع للاشباع الجنىسى. فالذين يستميلون قلوب نساءهم بالحلى والمال والكسوة إنما يعلمونهم محبة الأغنياء لا محبة الأزواج، بل تكون الاستمالة بكثرة الجماع. أما إذا أحب الرجال التزين فان ذلك يكون بالأفعال الجميلة^(١).

وقد يصبح الحكيم اليونانى مؤسس مدرسة بأكملها ينتسب المسلمون اليها. فانبادقليس الذى كان فى زمن داود وسليمان عليهما السلام أخذ الحكمة من لقمان بالشام ثم ذهب إلى بلاد اليونان وتكلم فى المعانى والصفات والوحدانية وخلق العالم ولكنه قدح فى ظاهر المعاد، وهو من السمعيات طبقاً لنسق العقائد التى لا تعتمد إلا على الدليل النقلى. وهو دليل ظنى فى حين ان وجود الله وخلق العالم من العقليات التى تعتمد على الدليل العقلى وهو دليل قطعى. هجره البعض وانتسب اليه البعض الآخر. وكان من شيعته أبو الهذيل من المتكلمين وطائفة من الباطنية تنتمى إلى حكمة محمد بن عبد الله بن مسرة الجبلى القرطبى^(٢). فاليونان تلاميذ الأنبياء. والإسلام يشمل اليهودية فى قراءته للتاريخ. وهو أول من جمع معانى صفات الله وإنها تؤدى إلى شئ واحد، الوحدة والكثرة فى الله مثل أبى الهذيل العلاف. بل تخضع تسمية انبادقليس للطريقة العربية فهو انبادقليس بن هادين^(٣). وهو أيضاً بن باور أى أنه يشمل الفرس أيضاً. فانبادقليس من الباطنية مثل الشهرزورى، إسقاطاً من الحاضر على الماضى، لا فرق بين على بن أبى طالب والحسن البصرى وجماعة من المعتزلة وجمهور الحكماء بالرؤية الباطنية^(٤). والأخلاق إشراقية عند الكل، يونان ومسلمين. هنا يقوم الموروث بتأويل الوافد حتى يصب الوافد فيه، ويتم التنسيق بين الاثنين. لقد كان الاشراق عند اليهود فى البداية كما بدأ فى تأويل المسيحية

(١) أبى أصيبعة ص ٥٧ - ٢٥٩ ، فقر الحكماء ص ٢٥٥ - ٢٥٩.

(٢) صاعد ص ٢١-٢٢ ، ابن أبى أصيبعة ص ٦١ ، السجستانى ص ٨٢ - ٨٣.

(٣) الشهرزورى ص ٢١ / ٥٢ / ١٧١ - ١٨١ ، طاش كبرى زادة ص ١٥ - ١٦.

(٤) الشهرستانى ج٤ ص ٤٤ - ٤٥ / ٤٩ - ٥١ ، البارى لم تزل صعوبته وهو العلم المحض والارادة والوجود والقدرة والعدل والخير. أبدع الصور. وأفضل وصف له هو نفى صفات النقص عنه. وتألف العناصر فى الكون بالحكمة والموعظة الحسنة. وتكلم فى البارى بلغة الحركة والصور. العقل والنفس يتضرعان إلى الله ويستمدان نورهما منه ﴿ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور﴾.

لها، ولكن فى النهاية حول الإسلام الاشرار إلى واقع عقلى طبيعى، حوله الصوفية إلى إشرار من جديد. وهو الحكيم العظيم الربانى، وكلها ألقاب اسلامية. تفوق فى العلم الالهى. البارى تعالى هو هويته، ينير العقل بالنور الالهى ويفيض عليه، ويثبت المعاد. وخلق الله أسطقسات أربعة^(١).

والشعراء اليونان أيضاً بداية الحكمة المحملة بالمعانى والقيم الإسلامية مثل قول اوميروس: أنى لأعجب من الناس إذا كان يمكنهم الاقتداء بالله عز وجل فيدعون ذلك إلى الاقتداء بالبهائم، إن الله عز وجل منتقم من الاشرار، إن الشكر موهبة من الله للعبد، الشعر مصدر الفلسفة، الأسطورة تسبق الحكمة. وهو يعادل امرئ القيس عند العرب. وهو من الشعراء الذين استثناهم القرآن من الشعراء الغاوين الهائمين. ولا ضرر من ذكر بعض الأساطير مثل واقعة بهرام الزهرة فتولد العالم مادامت مواظبه متفقه مع الشرع. فجميع الناس تدنيهم معرفتهم بأنفسهم كما يدينهم الله. ومساعدة الأشرار على فعلهم كفر بالله عز وجل. فالدين أخلاق والأخلاق دين. الشعر حكمة والشاعر حكيم. وفى الأقوال المتأخرة، يتحول الشاعر إلى صوفى يدعو إلى خوف الله تعالى وتقواه، ويدعو للناس بالخير دون إلغاء الأسباب. فإذا أراد الله تعالى أمراً هياً أسبابه. ويظل الله هو العلة الأولى. أما يسخيلوس فله كلام ملغوز مثل الصوفية ولكنه كان يعرف الله ويدعو له ويبتهل اليه "اجلس لاخلصك الله". وعند سوفكليس الفلاسفة عند العقلاء كالألهة وعند الجهلاء كالناس^(٢). ويبدو سوفكليس صوفياً صاحب مقامات وأحوال مثل المحبة والذكر والطاعة والصبر والتقوى والمعرفة والعبودية والذكر والخوف والزهد. فالمجتهدون فى محبة الله عز وجل يجدون فى بكائهم وقت تضرعهم إلى الله عز وجل لذة. ومن صحت له محبة الله عز وجل اشتغل عن علائق جمع الدنيا. إلا أنه يشتهى التعليم فيجمع محبة الله عز وجل حب عمل التخليص، ويحسن الافتخار بمحبة الله تعالى والخوف منه لا النار كما هو الحال فى حب الله لذاته عند الصوفية. ولا يكره الموت من يحب الله حق محبته. ولا يخافه حق خوفه فاعل شئ من الذنوب. ومعرفة الله توجب محبته. فمن أحب حقاً اشتغل بخدمته عن خدم غيره. ومع الحب يأتى الخوف. فمن أجل تجاوز الفناء على الانسان ألا يخاف إلا الله واجتناب الأشياء المهينة. ومن صدق خوفه من الله عز وجل

(١) الشهرزورى ص ٩٦.

(٢) السجستانى ص ٨٢ - ١٩٨ / ٢٣٢ ، الشهرزورى ص ٣٥٣ - ٣٦٣ ، ابن فائك ص ٣٠٢ ، ٣١٩ - ٢٥٣ ، فقر الحكماء ص ٢٦٢ - ٢٦٦.

كان موته أحب إليه من فعل شئ من الأثام، ولم يخف غيره إلا أن يشتهى التعليم. والعبادة لله بالزهادة لله. خوفه من الله ومحبه لله لا لشئ خلقه الله. غاية الموهوبات فى الدنيا للإنسان. وهناك أيضاً مجموعة من الأقوال حول الرياضات والمجاهدات كما هو الحال عند الصوفي. فالمجتهدون فى محبة الله عز وجل يجدون فى بكائهم وقت تضرعهم إلى الله عز وجل لذة، لذة التفكير فى ملكوت الله عز وجل. وأفضل أعمال البدن ما قوى به على طاعة الله عز وجل، وشرها ما قوى به على معصية الله عز وجل واجتتاب الأشياء المهيئة، ومن يفتدى بالله عز وجل فى أفعاله لا يفعل إلا الحسنات. وليس فى الدنيا غير عابد الله سبحانه أو اللذة "فكن من العابدين لله تعالى ولا تكن من العابدين للذات أشباه البهائم". والملائكة لا يفترون ولا يملون من ذكر الله عز وجل. وقد قيل للحكيم ما يرضى فى الدين؟ قال: الدين مثل. فما يزيد اليقين؟ قال: العقل، حفظ اللسان، الصبر، التقوى، قلة القنينة، الرضى بالقلب، ذكر الموت، والمعرفة، والعبودية. وعادة ما تنتهى الأقوال بطاعة السلطان من الموروث السياسى القديم والحديث. فطاعة الولاة فى مرضاة الله عز وجل أبقى للعز، سوء تأويل الآية ﴿وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم﴾^(١).

وهل صحيح أن سولون جد أفلاطون الفعلى أم أنها قرابة روحية خاصة وأن كليهما صاحب نواميس؟ كلاهما صوفى. الله تبارك وتعالى ليس له نهاية. ومن وصاياه ضرورة الاتفاق على التفانى لله سبحانه وتعالى. ولما كان سولون مشرعاً فإن أقواله فى العصور المتأخرة تشير إلى الجور وفساد قلوب العباد^(٢).

وعند باسيليوس وهو أحد الملوك الأربعة الذين أخذوا الحكمة من هرمس الأول أننا نقصد بأكملنا وشربنا شكر الله. ولا نقصد بصومنا وصلاتنا شكر الله إذا كان قصدنا بفعل ذلك شيئاً آخر. وهو ما يفيد معنى أن الأعمال بالنيات. وآمون الملك الحكيم الذى ملك على كثيرين لم تترجم من حكمه شئ. دعا إلى تقوى الله، ولكنه كان مدافعاً عن الملك وعن الفلاحين فى نفس الوقت. وهم كيمياء الأرض. وهو تعبير شرقى مثل ملح الأرض فى الأنجيل. فمن قدح فى الملك يضرب عنقه. وكان فى شريعته قطع يد السارق، وقتل قاطع الطريق أو حرقه بالنار. تعهد أمر المجوس، ومنع سجن المظلومين. وكان يعتمد على المشورة ضد الانفراد بالرأى. ومنع المعاقبة على صغار الذنوب، واكتفى بالاعتذار.

(١) المبشر بن فاثك ص ٣١٩ - ٣٥٣.

(٢) المسجستانى ص ١٩٠، الشهرزورى ص ٣٦٣-٣٧١، المبشر بن فاثك ص ٣٥، فقر الحكماء ٢٤٦-٢٤٨.

والبدء بالنفس قبل البدء بالخير، وهى كلها وصايا إسلامية أصبحت شاملة لكل إبداعات الحضارة القديمة^(١).

ويعطى نوقاليون عشر خصال تكرر أنماطا مثالية للأخلاق الصوفية عن الشكر والصبر والصدقة. ولا يهم من قائلها أو إذا كان له وجود تاريخى بالفعل بل القول ومدى تعبيره عن الفلسفة الخالدة^(٢).

وتكشف الأقوال المتأخرة لزيمون الشاعر عن شاعر صوفى يدعو إلى شكر الله تعالى، وطاعة الله تعالى، وتقوى الله تعالى، ويدعو إلى تزيين السرائر حتى يحسن الله العلانية طبقاً لحديث الرسول، ويحذر من عصيان الله، ويدعو إلى الخوف منه، ويكثر بالقسم بالله والحلف بالله العظيم^(٣).

وأخذ فيثاغورس الحكمة من سليمان بمصر حين دخل عليها من الشام. وأخذ الهندسة عن المصريين. وعاد إلى اليونان حاملاً معه الهندسة والطبيعة والدين. وأضاف الألحان وادعى النبوة. امتحنه أماسيس ملك مصر حتى ثبت ورعه وعلمه. وأعطاه سلطاناً على الضحايا للرب "تعالى". ولم يعط ذلك لغريب قط. ووضع كهنوتاً يقربه إلى الله "تعالى". وإذا كان الله "سبحانه" هو سبب وجودنا وخالقنا فإن النفوس ينبغي أن تكون منصرفة إلى الله "تعالى". الفكرة لله، ومحبتها متصلة بالله. ومن أحب الله عمل بمحابة ليقرب منه وليفوز بالنجاة. الضحايا والقرايين كرامات لله "تعالى ذكره". والأقوال الكثيرة فى الله "سبحانه" علامة تقصير فى الإنسان عن معرفته. هنا تتحول قراءة التاريخ إلى "أسلمة التاريخ". وكان يرمز بالحكمة. ومات مقتولاً كما يروى الشهرزورى أسوة بأستاذة السهروردي. فالعظمة فى الشهادة، والإجلال فى التضحية، والخلود فى الموت. وكتب عنه الشهرزورى أكثر مما كتب عن هرمس، نسبه وأسرته، بطريقة المؤرخين العرب. ويذكر أكثر من رواية عن حياته وكأنها حكايات صوفى أو إشراقى. وتذكر له مجموعة من الأقوال المتفرقة التي لا رابط بينها فى السياسة والجنس. وهو نقطة الاتصال

(١) السجستانى ص ٢١٥، القفطى ص ٧-٨.

(٢) "عشر خصال يدان الله عز وجل بها: إذا أعطيت فأشكر، وإذا بليت فاصبر، وإذا نطقت فأصدق، وإذا وعدت فأنجز، وإذا عزمت فأحكم، وإذا قدرت فاعف، وأبدأ بمعروفك قبل السؤال، وأكرم من يودك، وأقل عشرة الصديق والعدو، ولا ترض إلا ما ترضاه لنفسك"، المبشر بن فائق ص ٣١٦.

(٣) فقر الحكماء ص ٢٧٠-٢٧٥.

بين الشرق والغرب، بين النبوة والحكمة^(١). أول ما خلق الله الأعداد. والله مبدأ أول. بدء الخلق والوجود من الله سبحانه وتعالى، ونفوسنا ينبغي أن تكون منصرفة إلى الله. فهو يؤمن بالخلق والبعث، ويدعو إلى التمسك بالشرائع.

وبالرغم من أنه لا توجد حضارة قديمة عظمت اليونان قدر الحضارة الإسلامية يحكم البيروني على أقوال فيثاغورس بالخرافات. هو الفيلسوف المتأله، نفس ألقاب حكيم الإشراق. وعظ النفوس وحثها على الجهاد والإكثار من الصيام وبشر ببقاء النفوس ومعادها. والباري تعالى واحد كالأحاد. وحدة الباري قبل الدهر، ووحدة العقل مع الدهر، ووحدة النفس. ووحدة الزمان بعد الدهر. والوحدة إما بالذات كالله أو بالعرض كالمخلوقات. الوجود والخلق من الله سبحانه، وهدف النفس انصرافها إلى الله. ومعرفة الله مشروطة بالانصراف عن الناس، ومعرفة الله باليسير من الكلام. والحكمة خالصة لله ومحبتها متصلة بمحبة الله. ومن أحب الله عمل بمحبته وقربه منه الله فحيا وفاز. والإنسان الحكيم المراقب لله سبحانه هو عند الله معروف. والمتقدم عند الله من الحكيم ليس بالكلام بل بالأفعال. والأفعال الجليّة بالفعل لا بالقول. والكلام في الله جل وعلا يجب أن تتقدمه الأعمال التي يرضاها الله عز وجل. والأفعال الكثيرة في الله سبحانه علامة تقصير الإنسان عن معرفته. ليست الضحايا والهدايا والقرايين بكرامات لله تعالى ولكن الاعتقاد الذي يليق به. وانشغال النفس بالله تجعل الأفعال منه. لسان الرجل المتخصص غير المرتاض، وصلواته وضحاياه نجاسة عند الله. لذلك يدعو فيثاغورس إلى التمسك بالأفعال بداية بالله الرب عز وجل، وجعل كل الزمان مصروفاً في طاعة الله. والقول يشفعه العمل. فليس لسان الحكيم متقدماً عند الله تعالى ذكره بالتكرمة بل أفعاله التي يريدها الله تعالى منا ولذلك خلقنا. والحصول على النفس الجليل بالفعل لا بالقول. والكلام في الله يجب أن تتقدمه الأعمال التي يرضاها الله عز وجل. والحكمة لله خالصة، ومحبتها متصلة بمحبة الله تعالى، ومن أحب الله تعالى عمل. وفيثاغورس صاحب أقوال ومقامات مثل الصوفية، المراقبة والطهارة والتوكل والرضا والمحبة. ويركز على بعض المقامات والأحوال الصوفية مثل التوكل على الله دون التشكك فيه. أساس مخافة الله الرحمة. والرضا يؤدي إلى الفضيلة الإلهية. والإنسان الحكيم المراقب لله تعالى معروف عند الله. وليس لله تعالى في الأرض موضع أولى من النفس الطاهر. ومن الأحسن للإنسان أن يحيا على سرير خشب وهو حسن التوكل على الله عز وجل أفضل من سرير

(١) ابن أبي أصيبعة ص ٦٤-٩٦، السجستاني ص ٨٢-٨٣، الشهرزوري ص ٩٣-٩٤/١٨١-٢١٤، المبشر بن فاتك ص ٦٠-٦٢.

من ذهب وهو متشكك في الله عز وجل. والرضا يقرب إلى الفضيلة، والرجل المحبوب عند الله تعالى هو الذي لا يذعن لأفكاره القبيحة. والرحمة أساس مخافة الله. وجميع الحياة في طاعة الله سبحانه وتعالى، رجاؤه دائماً لله ومع الله عز وجل. وكلام الاستواء هو أطيب بخور يقرب إلى الله عز وجل. ومع ذلك ليست الضحايا والقرايين كرامات لله تعالى جل ذكره^(١). وفي العصور المتأخرة أيضاً أقواله كلها حكم إسلامية صوفية تركز على الزهد وتدل على حال الأمة في هروبها إلى التصوف، التمسك بالله، والإيمان بالآخرة، والابتغال إلى الله، وبتوفيق الله والالتزام بأوامره ونواهيه حتى دون إشارات إسلامية مباشرة واضحة. فالروح غير الحرف. وهي ثنائية موجودة في كل تصوف، تتم الإحالة إليها في العادات والملل السبابة والأمم المتقدمة. ويبدو البعد السياسي بالنصائح الأخلاقية الموجهة إلى الملوك، والدعوة إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. قد يكون التصوف ذاته دعوة سياسية بالابتعاد عن العالم للسلطان يفعل كما يشاء خاصة لو تمت صياغات أقوال لمدح السلطان. وقد يكون نقداً سياسياً واجتماعياً مقنعاً في ثوب ديني لا سياسي. وقد أخذ فيثاغورس الحكمة من معدن النبوة، وهو الحكيم الفاضل ذو الرأي المثني والعقل الرصين. الباري واحد كالأحاد، لا يدخل في العدد، ولا يدرك بالعقل أو النفس^(٢).

وطاليس تعلم الحكمة في مصر، وأقواله كلها إسلامية إيمانية أخلاقية إنسانية. يعقد حوارات مع حواريين مثل المسيح ومحمد. وكل قول له سبب نزول مثل آيات القرآن. وكل حكاية بها رواية وقول مباشر كما هو الحال في علم الحديث، السند والمتن. وهو صاحب مدرسة فكرية منها مانقسانس، انكساجورس، أرملاوس في مقابل مدرسة فيثاغورس، سقراط وأفلاطون وأرسطو، مدرسة الطبعاثيين في مقابل مدرسة الرياضيين^(٣). ويدخل الواقف في الموروث. فإذا قال طاليس أن أصل الأشياء هو الماء فإن الموروث يحمله داخل «وكان عرشه على الماء»، «وجعلنا من الماء كل شيء حي»^(٤). ويقول طاليس بخلق الله للماء وليس أن الماء أصل العالم وهو ما يتفق مع التوراة أن مبدأ الخلق جوهر خلقه الله تعالى، وموافق أيضاً للديانات السماوية والقرآن في آية «وكان عرشه على الماء». نظرة طاليس إلى العالم نظرة إلهية وليست مادية. طاليس يقول بالتوحيد والإبداع. ويستعمل الشهرزوري مصطلحات الكندي في الأيس والليس. وقد تلقى طاليس علمه من مشكاة النبوة. فالعنصر الأول وهو الماء شبيه بالروح المحفوظ. وتسمية

(١) المبشر بن فاتك ص ٦٢-٧٢، فقر الحكماء ص ٢٠٨-٢١٦.

(٢) الشهرستاني ج٤ ص ٥٤-٦١.

(٣) السجستاني ص ١١٣-١١٤، الشهرستاني ج٤ ص ٤٣.

(٤) الشهرزوري ص ٨٨/٨٩، الشهرستاني ج٤ ص ٣٠-٣٦.

الطبيين الأوائل وعلى رأسهم طاليس بالدهريين هو صب للوافد في مقولات الموروثة حتى تسهل إدانته^(١). فالوجود لا موجد له "تعالى الله العظيم"، وهو قول جمهور أهل الهند. فالمادية من الشرق القديم، من الهند كما لاحظ الأفغاني في "الرد على الدهريين". وفي الأقوال المتأخرة يتحول طاليس من فيلسوف طبيعي إلى فيلسوف الهى صوفى يعرف لذة العبادة، وأن العمر بركة، وأن من أصلح سريره أصلح الله علانيته، وهو حديث عن الرسول^(٢). العنصر مثل القلم الأول، والعقل مثل اللوح القابل للنقش. ومن مشكاة النبوة اقتبس وبعبارات القوم التبس.

بل إن الطبائعيين أيضاً فلاسفة مؤمنون بالله وبالخلق. فعند انكمنديس أول ما خلق الله هو ما لا نهاية له. وعند انكسمانس أول ما خلق الله الهواء. والبارى تعالى أزلى لا أول له ولا آخر، مبدأ الأشياء. وعبر عن التوحيد بلغة النور. وأعد الله ذخائر الاثم للفجار. وعند انكساغوراس وفلامانيوس أول ما خلق الله المتشابه الأجزاء. البارى تعالى أزلى لا أول له ولا آخر. مبدأ الأشياء لا بدأ له، لا تشبهه هوية، مبدع، صورته في علمه الأول، بلا نهاية، أزلية، لا تتكرر ولا تتغير، أبدع بوحديته صورة العنصر. وفي العصور المتأخرة أقواله موجهة إلى شكر الله تعالى والاستعاذة به. وهو أيضاً من القائلين بالوحدانية إلا أن المبدأ لديه هو المتشابه الأجزاء. وافق سائر الحكماء أن المبدأ الأول هو العقل الفعال وخالفهم في قولهم أنه ساكن غير متحرك. وعند أرسلاوس بن أبولونديس أول ما خلق الله ما لا نهاية له مثل انكسمانديس، ولا يهم صاحب الرأي بقدر ما يهم الرأي بداية باستقلال الرأي عن الشهرزورى. وعند أبيقورس بن تاونيس، خلق الله مبادئ الموجودات أجساماً مدركة عقلاً لا خلاء فيها ولا لون لها، سرمدية غير فاسدة، تتحرك في الخلاء والملاء إلى أن يشاء الله. وبعد موت زينون وجد له كتاب بلغة أفريقيا مملوء بفاحش القول في الأمور الإلهية. تلك صورة زينون الايلى السوفسطائى وتحويل إنكاره الحركة في الطبيعيات إلى فاحش القول في الإلهيات. ومع ذلك تكشف آدابه عن مثالية أخلاقية عكس ماديته الطبيعية. وهذا يدل على قوة أسلمة التاريخ على خلق تاريخ جديد يعبر عن الشهرزورى بعد تكبيرها وتضخيمها^(٣). وعند زينون الأكبر أن فناء الصور وبقائها في علم البارى تعالى، والعلم يقتضي بقاءها، والبارى قادر على أن يفني العوالم كلها. الأصول هو الله والعنصر فقط، فالله هو العلة الفاعلة، والعنصر هو العلة

(١) ابن خلكان ج١ ص ١٠٧ (أنظر كتابنا: جمال الدين الأفغاني، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨م).

(٢) فقر الحكماء ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٣) الشهرزورى ٨٩-٣٠٩/٣١٢، السجستاني ص ٢١٢، فقر الحكماء ص ٢٤٩-٢٥١، الشهرستاني ج٤ ص ٣٩/٦٦/٣٧، المبشر بن فاتك ص ٤١-٤٤، وهذا هو رأي برجسون أيضاً.

المنفعة، والباري متحرك^(١).

٢- سقراط وأفلاطون وأرسطو. وسقراط من تلاميذ فيثاغورس. اقتصر من الفلسفة على العلوم الإلهية. أعرض عن ملاذ الدنيا جامعاً بين النظر والعمل. حاجج رؤساء الملة بالأدلة والبراهين على التوحيد. آراؤه في المعاد ضعيفة مثل سائر حكماء اليونان. كلامه رمزي، وعاش ما يناهز مائة وسبعة عاماً. قال إن العقول مواهب والعلوم مكاسب مثل تعريف الأحوال والمقامات عند الصوفية. وقال إن خير الأمور أوسطها، أسلمة للأخلاق أو توافقاً للحضارات. وهو شاعر يدعو إلى الزهد والبعد عن زخرف الدنيا:

إنما الدنيا وإن وقعت . . . خطرة من لحظ ملتفت

وتحدث عنه البيروني لأنه صوفي زاهد كما تحدث عن أفلاطون أكثر مما تحدث عن أرسطو. وهو موحد بالله كما لاحظ مسكويه والشهرزوري. لا ينقل علومه من ميت عن ميت بل من الحي الذي لا يموت. غلب عليه الزهد والتسك، شامي ناسك زاهد يعبد الله. وقف في أوجه الملوك والحكام. وله نواذره. وتكلم عن النفس التي تصير إلى القدس وحرّم قتلها. شهد عليه سبعون شيخاً أنه نقد آلهتهم وحكموا عليه بالموت دون أن ينزعج كما هو الحال عند الشهرزوري. حاور تلاميذه. ولما سئل عن ماهية الرب أجاب بأن القول فيما لا يحاط به جهل توجهها من النظر إلى العمل مثل السؤال عن الروح والإجابة بأنها من أمر الرب. ولما سئل عن علة خلق العالم أجاب بأنها جود الله. ناهض نوى الشرك بالحجج والأدلة فثأروا العامة عليه^(٢).

ولتعظيم سقراط يضاف ألف ولام التعريف فيصبح السقراط. وهو مثبّل الرسول، خالف اليونان في الدين، وقابل نوى الشرك بالحجاج والأدلة فثأروا العامة عليه وألجئوا ملكهم إلى قتله. ويستشهد بسقراط على أهمية الحكمة، فهي من الله. لذلك قال "أف، كل من قال من يحضرنا يزعم أنه حكيم، وإنما للحكيم أيها الرجال هو الله سبحانه وتعالى". وهو في رواية الأمدى مسلم موحد بالله. اقتصر على المعارف الإلهية، وأعرض عن ملاذ الدنيا، وواجه الشرك بالأدلة والحجج، وثور العامة مما أدى إلى قتله. فهو شهيد لحرية الفكر.

(١) الشهرستاني ج٤ ص ١٠٧.

(٢) مساعد ص ٢٣، البيروني ص ٥٧ يدل على ذلك سقراط لما خالف عبادة الأوثان عامة قومه وانحرف عن تسمية الكواكب آلهة في وعظه، كيف أطبق قضاء أهل أثينة ص ١٨-١٩ ص ١٣٣، البيروني ص ٤٨١/٦٥، ابن أبي أصيبعة ص ٧٠-٧٩، ابن جليل ص ٣٠-٣١، السجستاني ص ٨٣، ابن خلكان ص ١٩٩-٢٠٦.

وقف فى أوجه الملوك والحكام. وله نوادره. وتكلم عن النفس التى تصير إلى القدس وحرم قتلها. شهد عليه سبعون شيخاً أنه نقد آلهتهم وحكموا عليه بالموت دون أن ينزعج كما هو الحال عند الشهرزورى. حاور تلاميذه. ولما سئل عن ماهية الرب أجاب بأن القول فيما لا يحاط به جهل توجهها من النظر إلى العمل مثل السؤال عن الروح والإجابة بأنها من أمر الرب. ولما سئل عن علة خلق العالم أجاب بأنها جود الله. ناهض نوى الشرك بالحجج والأدلة فأثاروا العامة عليه^(١).

ولتعظيم سقراط يضاف ألف ولام التعريف فيصبح السقراط. وهو مثل الرسول، خالف اليونان فى الدين، وقابل نوى الشرك بالحجاج والأدلة فنثروا العامة عليه وألجئوا ملكهم إلى قتله. ويستشهد بسقراط على أهمية الحكمة، فهي من الله. لذلك قال "أف، كل من قال من يحضرنا يزعم أنه حكيم، وإنما الحكيم أيها الرجال هو الله سبحانه وتعالى". وهو فى رواية الأمدي مسلم موحد بالله. اقتصر على المعارف الإلهية، وأعرض عن ملاذ الدنيا، وواجه الشرك بالأدلة والحجج، وثور العامة مما أدى إلى قتله. فهو شهيد لحرية الفكر.

سقراط هو المتأله الزاهد الحكيم، موحد بالله. خالف اليونانيين فى عبادة الأصنام بالحجج والأدلة. فالباري تعالى واضع وخالق كل شئ أى مقدر كل شئ، وعزيز أى متمتع أن يضام، حكيم أى محكم الأفعال ومتكلم وكذا سائر الصفات. أقصى أوصافه أنه الحي القيوم. شرط الحياة الإلهية إماتة النفس، خوف الله ومحبة ومراقبته، عجب السياسة الإلهية تقرب الأضداد. معرفة حق الله عز وجل فى العبادة والتقوى. كتب لعزاء أحد الملوك أن الدنيا دار بلوى والآخرة دار عقبي، وبلوى الدنيا سبب ثواب الآخرة. وإذا كانت عبادة الأصنام ضارة لسقراط فأنها نافعة للملك، فالوعي الفردي يقظ شئ والوعي الجماعي الخامل شئ آخر. ثم ينتقل سقراط من العقيدة إلى الشريعة. فإرضاء الله فى لزوم الجماعة والعمل بالشريعة. الحكمة سلم العلو إلى الباري عز وجل والإخلاص فى الشرائع. من عرف الله حق معرفته وما يرضيه لم يحتج ما يربطه بالسينات. ثم استحم وصلي قبل الشهادة وقال: "إنى أسلمت نفسي إلى قابض أنفس الحكماء". فسقراط حكيم

(١) صاعد ص ٢٣، البيروني ص ٥٧. يدل على ذلك سقراط لما خالف عبادة الأوثان عامة قومه وانحرف عن تسمية الكواكب آلهة فى وعظه، كيف أطبق قضاة أهل أثينة ص ١٨-١٩، ص ١٣٣، البيروني ص ٤٨١/٦٥، ابن أبى أصيبعة ص ٧٠-٧٩، ابن جرجل ص ٣٠-٣١، السجستاني ص ٨٣، ابن خلكان ص ١٩٩-٢٠٦.

صوفي إشراقي كالسهروردي، يقرأ المؤرخ نفسه فيه. فالعقول مواهب والعلوم مكاسب كما يقول الصوفية الأحوال مواهب والمقامات مكاسب. تعامل مع أفلاطون تعامل الشهرزورى مع المريد، الجواب والسؤال فى المحاورات^(١).

ومن أقوال سقراط يمكن معرفة فلسفته الإلهية الأخلاقية. فمن يريد أن يحيا حياة إلهية يميت نفسه من جميع الأفعال الجسيمة. ومن زهد فى الدنيا أحبه أهلها، ومن رغب فى الآخرة نال خيرها وحمد عاقبتها. فعل السياسة الإلهية إنما يتم عن طريق قرن الأضداد بعضها ببعض حتى يتم خلاص أحديها من الآخر. فبالله والأطباء يتم خلاص المرض. وتكون الهمة فى المحافظة على حق الله تعالى فى العبادة والتقوى. والحكمة سلم العلو، وبدونه لا يكون قرب من الله عز وجل. ومن عرف الله حق معرفته وما يرضيه لم يحتج إلى ما يربطه ويردعه عن السيئات. وتظهر نفس الروح فى الأقوال المؤلفة، الدعوة إلى الآخرة، الثقة بالله والتوكل عليه، الاستسلام لإرادة الله ولقدرته ورعايته والإقبال على عبادته والحكماء ﴿ لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ﴾ مثل المؤمنين وبعبارة قرآنية صريحة. وهناك أقوال تكشف عن صراعه السياسى والدينى ضد الملوك. فالملكية عبودية وتبعية تشغل رجال الدين ضد حرية الفكر كمقدمة للحرية السياسية. ولا تعنى القراءة إغفال نواة التاريخ وإلا كانت انتحالا. كما لا تعنى إسقاط بعض الجوانب التاريخية أنها بلا أساس تاريخي. فمن المعروف أن سقراط كان ضد النساء ممثلاً فى امرأته. ولا تظهر هذه الواقعة فى القراءة. فى حين تظهر مقابل سقراط، فارس، تعبيراً عن التقابل بين أنصار حكمة فارس وحكمة يونان. اقتصر على الإلهيات والأخلاقيات. البارى لم يزل هوية فقط. فقد اقتضت الحكمة الإلهية تناهي الصور. أقصى ما يوصف به أنه حي قيوم. فبأقى الصفات تتدرج تحت الحياة^(٢).

وأفلاطون الحكيم الإلهى يقول بخلق العالم، ويثبت النبوة، لا فرق بينه وبين الكندي فى كتاب التوحيد أو الفلسفة الأولى، لا فرق بين الحكيم اليوناني والحكيم الإسلامى، بين الفلسفة والدين، بين العقل والوحي. وهو شارح أسرار النبوة، معروف بالتوحيد والحكمة. للعالم مبدع أزلى. وليس فى العالم رسم ولا طلل ولا مثال إلا البارى تعالى. فلا مثال إلا مثال المثل وهو الله. ومن ثم فهو يخالف أرسطو فى المعاني العقلية الكلية. البارى لا علة ولا نهاية له، ولا شخص ولا صورة له، منزه عن كل نقص. أنشأ الله الهوى وتممها

(١) الشهرزورى ص ٢٥/٧٨/١٠٠/٢١٤-٢٦٥.

(٢) المبشر بن فاتك ص ٨٤-٩٥، فقر الحكماء ص ٢١٧-٢٢٤، الشهرستانى ج٤ ص ٧٤-٧٦.

بالصورة. والحكمة ليست بالقول بل بالأعمال الصالحة. وليس فى عطايا الله خير من الحكمة، والمكافأة بالخير والصفح عن الشر. ويوجه أفلاطون عدة مواعظ بضمير المخاطب الجمع وكأنه نبي يدعو قومه. لقد أنقطع أفلاطون للعبادة. اختلف مع سقراط فى الصلة بين العقل والتقوى، والنظر والعمل، وفى الصلة بين الأخلاق والشعر. وهى إعادة بناء للفلسفة اليونانية بناء على توجهات الفلسفة الإسلامية. تحدث عن أسرار الحكمة الإلهية وهو تعبير إسلامي. وأفلاطون مثل الحنفاء كما بدا ذلك فى محاوره "طيمائوس" بالرغم من أنه يقول فى الظاهر بتعدد الآلهة. ويسمىها السكينات. تخلى عن التعليم وعكف على عبادة الله. ولما تاجر قومه بالحكمة ابتلاههم الله بالوباء فخلصهم أفلاطون بالهندسة. تعلم الشعر ثم انتقل إلى الفلسفة بعد مقابلته مع سقراط منتقلاً من الأسطورة إلى العقل^(١). وعبر عن الحكمة بالرمز كما فعل فيثاغورس وسقراط لأسباب ثلاثة: كراهة اطلاع من ليس من أهل الحكمة عليها، عناية العاشق لها والصبر عليها، وتشجيع الطباع كما هو الحال عند الصوفية. واستعمل أسلوب المحاورات وليس الكتب. أقواله معظمها مواعظ أخلاقية أقرب إلى الأخلاق العقلية عند المعتزلة لذلك يسميه أرسطو الروحاني. الدين للدولة وليس للأخلاق المستقلة بذاتها مدركاً الصلة بين الدين والسياسة. كان له ١٢,٠٠٠ تلميذ أى أنه مدرسة بأكملها^(٢). وعند أفلاطون المبادئ ثلاثة الله "تعالى" الذى خلق العنصر والمادة. اشتغل بالعلوم الإلهية دون الطبيعية والرياضية. وتخلى عن الناس لعبادة ربه "تعالى". وقد أتت إسرائيل طلباً للمساعدة من اليونان زمن الوباء. فأمرها أفلاطون بتضعيف مساحة المذبح فزاد الوباء. فأوحى الله إلى أفلاطون بأنهم لم يضعفوا المكعب. وكان سبب الوباء نفور بني إسرائيل من الهندسة. فأفلاطون يوحى إليه أفضل مما يوحى لبني إسرائيل.

ومن الأقوال يبدو أفلاطون صوفياً صاحب مقامات وأحوال كذلك مثل الشكر والخوف والمعرفة. فالشكر لله على نعمه على الناس ليل نهار على مساواة الله بين خلقه فى مواهب النعم على الناس أجمعين والالتزام بها ضد تخصيصها بشعب معين. والخوف من الله جليس الإنسان. وشرطه ألا يقتني الإنسان شيئاً سوى النفس. ومعرفة الله ووصفه من واجبات الإنسان. والحكمة أن يكون الباطن صحيحاً خالصاً لله عز وجل، وأن يكون الخوف من الله وليس من الإنسان. فرأس الحكمة مخافة الله. والصمت أيضاً مقام. فقد

(١) الأسطورة Mythos، العقل Logos .

(٢) البيروني ص ٢٦-٢٧، ابن أبي أصيبعة ص ٧٩-٨٦، السجستاني ٨٣، الشهرزورى ص ١٠٠-١٠٥ / ٢٦٦-٢٨٩.

جعل الله للإنسان أذنين ولساناً واحداً، من أجل أن يسمع ضعف ما يتكلم. ولا يجب الاستهزاء بالشرعية. والفضيلة الإنسانية التشبه بالملائكة، التشبه بالصورة المحركة بالقوة التي أنشأ فيها الخالق سبحانه دون الهيولي التي أنشأها الله ودعمها بالصورة. وكل صياغات الأقوال تشبه صياغة أدب الكتب المقدسة مثل "الحق أقول لكم" كما هو الحال في الأنجيل. وكل الأقوال بها روح أفلاطون ان لم تكن صحيحة تاريخياً مما يجعل القراءة قريبة من الانتحال. وتكشف أقوال أفلاطون عن نفس النزعة الصوفية، بداية إسلامية ونهاية إسلامية مثل طاعة الله سبحانه وتعالى وعدم سوء الظن به مما يدل على سيادة التصوف على الفلسفة في هذه العصور المتأخرة. كما تظهر أقوال على لسان صاحب "الجمهورية" و"النواميس" تتعلق بالسياسة ضد الظلم والظلم وتغير معاني الوفاء والعدل والصدق. كما تبرز علاقة التلميذ أفلاطون بأستاذه أرسطو مثل علاقة المريـد بالشيخ عند الصوفية. ويعنى أفلاطون بالأول وجود البارى، وهو الذى نظم الإسقطات، الأشياء كلها متفقة فيما بينها لأنها من الله تعالى^(١).

وهناك أفلاطون الطبيب، خوف الله جليسه، وذكر الله أنيسه^(٢).

أما أرسطو بن نيقوماخوس الحكيم وتعنى محب الحكمة أو الفاضل الكامل فهو أقرب إلى النبوة منه إلى الحكمة. ليس بالضرورة أن يكون الوحي من سلسلة أنبياء بنى إسرائيل التي يعرفها العرب والتي ذكرها القرآن. فالوحي متعدد السلاسل، ﴿وما من أمة إلا خلا فيها نذير﴾، فى الصين والهند وفارس وبابل واليونان. كان إسلام أرسطوطاليس بوحي من الله تعالى فى هيكل بوثيون. ومقالته أن لبارننا النقديس والإعظام والإجلال والإكرام، أيها الأشهاد. العلم موهبة البارى والحكمة عطية، والتسبيح والنقديس لمعلم الصواب ومسبب الأسباب. والعدل ميزان الله "عز وجل" فى أرضه. فمن أزال ميزان الله عما وضعه بين عباده فقد جهل أعظم جهالة، ومن أقامه اعتز بالله "سبحانه" أشد اعتزازاً. وكل ما كان بسيطاً ففعله بسيط مثل فعل الله لأنه بسيط. عاش واحداً وستين عاماً مثل الأنبياء. وبالرغم من الحديث عنه كتاريخ، حياته وكتبه ووصيته ومقالاته وآدابه إلا أنه تحول إلى خيال من كثرة التعظيم. وقد اختلفوا فى موته بين موت طبيعى وقبر معروف، ورفع إلى السماء فى عمود من النور. وورد فى أخبار اليونانيين أنه الله أوحى إليه أنه أقرب إلى الملك منه إلى الإنسان. وهى نفس العبارة التي قيلت عن اسقليبوس مما يدل على وجود أنماط مثالية تلقى على أى شخص عظيم. ويتم الحديث عن أرسطو وكأنه نبى

(١) المبشر بن فاتك ص ١٢٩-١٧٨، فقر الحكماء ص ٢٢٥-٢٢٨، الشهرزورى ص ٩٠-٩٤.

(٢) الشهرزورى ٩٧-١٠٢/٢٦٦-٢٨٩، ابن ابى اصبيعة ص ٨٢، طاش كبرى زادة ص ١٧-٢٧.

يهدي الإسكندر ويرشده ويعلمه. وهى علاقة تشبه علاقة لقمان بابنه وهو يعظه، يقرؤها الشهرزورى ناقلاً لها من الفلسفة إلى الدين، ومن الدنيا إلى الآخرة. وأرسطو فيلسوف مؤرخ للفلسفة اليونانية. فهو خاتم الحكماء كما أن الإسلام مؤرخ لمراحل الوحي السابقة ومحمد خاتم الرسل. ولم يستعن أرسطو بوحى كما استعان الرسول، وغير مستند إلى كتاب منزل ولا إلى قول نبي مرسل. أحياناً ضل الطريق وفاتته أمور لم يصل عقله إليها^(١).

سقراط وأفلاطون وأرسطو ثلاثي واحد. سقراط أعرض عن الدنيا، وأفلاطون عبد ربه، وأرسطو سماه أفلاطون العقل. وقد روى زينون عن أرسطو عن أفلاطون عن سقراط^(٢). أرسطو هو المعلم الأول الحكيم المقدم المشهور المطلق عند اليونانيين، المعلم الأول لوضعه المنطق. ونسبته إلى المعانى كنسبة النحو إلى الكلام، والعروض إلى الشعر. تعلم اللسان والنحو فى الصغر. لذلك وضع المنطق، وهى قراءة عربية تشبه قراءة السيرافى فى المناظرة الشهيرة بينه وبين متى بن يونس. ومع ذلك وكاستثناء وفى هذا السياق من الإعجاب باليونان وتعظيمهم وأسلمتهم ينقد الشهرزورى أتباع أرسطو. ويلاحظ قلة أسلوب المواعظ وقلة الإلهيات عند أفلاطون. ولكنه استكمل العلوم الأخلاقية والسياسية والتعليمية والطبيعية والإلهية. عدل أفلاطون على ما أظهر من الحكمة كما يفعل الصوفية فى شطحاتهم. وأحياناً يقدم الشهرزورى قراءة نظرية. فالنظرية جزء من تاريخ الإسلام منذ أثبت قوم من النصارى هذه الظلمة أو العماية التى يتحدث عنها أرسطو. وتظل ميزته أنه نقد اللغة والشعر السابقين على الفلسفة، وحول الحكمة اليونانية من الأسطورة إلى العقل. فالشعر قبل الفلسفة عند اليونان كما أن الدين قبل الفلسفة عند المسلمين. ويقارن طاش كبرى زاده بين المنطق والنحو. فالمنطق من فروض العين لكونه موقوفاً عليه معرفة الواجب لله تعالى، وما يتوقف على الواجب فهو واجب. بل أن رياضة المتصوفة تقوم على المنطق. وهو مستقى من الهندسة. فالمنطق هندسة الفكر، والهندسة منطق المساحة^(٣).

(١) ابن ابى اصيبعة ص ٨٦/٦٧-١٠٧، طاش كبرى زادة ص ٨٠-١٥٠، ابن ججل ص ٢٧، السجستانى ص ١٤٨.

(٢) السجستانى ص ٢٢٧/١٨٥، طاش كبرى زادة ص ٢٨٨/٨٣، الشهرزورى ص ٩-٢٨/٢٠٩، كان أرسطو وأكثر أتباعه أخطأوا فى مسائل كثيرة من المهمات الحكمية والمضائق الفلسفية ويطلب تحقيق ذلك من كتبنا، الشهرزورى ص ٩٩/٢٦٠.

(٣) انظر دراستنا: جدل الوافد والموروث، قراءة فى المناظرة بين المنطق والنحو بين متى بن يونس وابى سعيد السيرافى، هموم الفكر والوطن ج ١ ص ١٠٧-١١٨.

ويبدو أرسطو أيضاً صوفياً صاحب مقامات وأحوال مثل الشكر كما يبدو خطيب مسجد يوم الجمعة على المنبر. يتوجه بالحمد لله الذى سوى الخليقة والذى قسم البرية والذى سبق الكيف والماهية والذى اختبر عباده بأقل من مقدار الطاقة والذى أفاض بنعمه على الإنسان مما استوجب شكره وعبادته والاستعانة به والتوكل عليه راجياً السلامة والتوفيق. فالشكر واجب لله تعالى، والمن له سبحانه على البرية، والطول من عنده، له الحمد، وهو الملجأ والمعين على المهم فى الكبير والصغير من الأمور، وهو الشكر الواجب ممن يعرف مننه ولا يحصى نعمه ممن يقول أنه واحد لا أول له ولا زوال لملكه، أنشأ الخليقة لا من موجودات وأحدثها من مقدمات، خلق الرؤوس الأوائل كيف شاء، وبرأ الطبائع الكلية من تلك الرؤوس على ما شاء. وهو إعلان توحيد خالص من النبى أرسطو بعد أن تمت أسلمته كلية. ولكل قول سبب نزول كما هو الحال فى "أسباب النزول".

وبالرغم من أن معظم الأقوال على العلم وهو ما يتفق مع فلسفة أرسطو إلا أنه علم صوفي ذوقي. العقل فيه يتوجه نحو الله وليس نحو الطبيعة أو نحو ذاته. ومن خدم العقل وعبد الله عز وجل وفعل الفضيلة محب لله عز وجل. ومن أحب الله محبة إلهية وأحب العقل والفضائل أكرمه الله وأحسن إليه. وإذا أعطى الله الإنسان ما يحب من الظفر فعلى الإنسان أن يفعل ما يحب الله من العفو. ولكن للعقل حدود، وأن يعقل الإنسان الله أمر عسير، وأن ينطق به الإنسان غير ممكن. والخير الموجب لا يصدق على الله ويصدق على ما دونه، ولا يجوز الله لفلان ولا لشيء من المضافات. إنما السالب فقط يصدق على الله. فهو لا صفة ولا حد ولا نظير له كما هو الحال فى آيات أسلوب وفى اللاهوت السلبي. ويتحول أرسطو من لغة العقل إلى لغة الذوق وبأسلوب الرمز. كان يشرب ولا يروي فلما عرف الله روى من غير شرب. فهذا هو قدر الله الجاري فى خلقه. والعدل ميزان الله عز وجل فى أرضه. فمن أزال ميزان الله عما وضعه بين عباده فقد جهل أعظم الجهالة، وأغتر بالله سبحانه أشد الاغترار. ومن أجل إيجاد نواة تاريخية لهذه القراءة تتم الإحالة إلى "السماء والعالم"^(١).

وتتضمن قيمة أرسطو فى العصور المتأخرة، ونقل أقواله وتفيد نفس المعاني الروحية والحياة الباطنية. فمن تمسك بالدين علا قدره، ومن أطاع الله تعالى ملك، والثقة بالله تعالى أقوى أمل وأولى ما يعتمد عليه المرء فى كل حال، لا فرق فى ذلك بين ملك ورعية. وتظهر بعض الصياغات القرآنية فى الأقوال مثل: لو كان له قلب يفقه به وأذنان

(١) المبشر بن فاتك ص ١٨٥-٢٢٢.

يسمع بهما عاد معي إليك. كما تشار إلى علاقته الخالدة مع الاسكندر، الأستاذ مع التلميذ، النظر والعمل، النبي والقائد، المفكر والعامل. ويتم الكشف عن بنية القيادة في الحضارات المقارنة. فالبطريق هو القائد من قواد الروم ورئيس رؤساء الأساقفة والعالم عند اليهود. والصورة عند أرسطو أزلية في علم الله تعالى، والبارى لم يزل بالأزلية. ومن الشنيع أن يقال أن البارى لا يعلم شيئاً البتة. ومع ذلك، وفي هذا الجو الصوفي المغرق يظهر دور أرسطو التاريخي في الفلسفة اليونانية. فهو الذى نقد الشعر ناقلاً إياه إلى الفلسفة، من الأسطورة إلى العقل. وهو الذى نقد اللغة ضد سوء استعمال السوفسطائيين لها كما نقل الحكماء المسلمين حياة العرب من الدين إلى الفلسفة. وأكمل أرسطو العلوم الناقصة عند من سبقوه، العلوم الأخلاقية والسياسية بعد أن برع من سبقوه في العلوم الطبيعية والتعليمية^(١).

وقد تحول الاسكندر ذو القرنين إلى مثل أعلى للملك الفيلسوف، معلم أرسطو، الصديق للقواد، الفاتح للبلدان، المبلغ رسالة التوحيد، سواء كان هو ذو القرنين الذى ذكر في القرآن أم غيره. أنقشع الشرك في بلاد اليونان في أيامه. لقد بلغ الاسكندر الذكر في الآفاق. غايته توحيد الممالك. وغلب اليونان الفرس كما غلب الروم اليونان. لقد حرر الاسكندر اليونان من جزية كانوا يؤدونها إلى دارا، ودعا له أرسطو أن ينصره على دارا. ومن نبل الاسكندر تعظيم دارا عند موته وإقامة جنازة مهيبه له وعقاب الخونة. أرسطو هو النظر والاسكندر هو العمل.

وقد علم أرسطو الاسكندر، الأمر بتقوى الله عز وجل وطاعته، "الله تعالى ربي وربكم، خالقي وخالقكم"، ونقد عبادة الأوثان دون الله عز وجل، ودعا إلى التوحيد والعدل. وحد القبائل مثل الرسول، والله يولي الملك والغلبة لمن يشاء. خرج الاسكندر داعياً إلى الله ومطالباً الناس بتأدية الخراج ومعاقبة دارا. وأحسن الاسكندر معاملة البراهمة، ووجد أنه هو الذى يحتاج إلى تلقي الهدايا منهم. لذلك صالح أهل الهند على الخراج. فالاسكندر رسول الله إلى الهند وفارس. ربما اعتمد الشهرزورى على القصص القرآنى في أسلمة الاسكندر ﴿آتونى زبر الحديد﴾، ووضع النار في أخيلة النحاس. ودفن في الاسكندرية في موكب العظماء، كل شئ زائل إلا الله. وقال وهو يحتضر في بابل "رب أنلنى رضاك، فكل ملك باطل سواك". وعلاقة أرسطو بالاسكندر، هى نفس العلاقة بين أبى سليمان وملك سجستان، علاقة الفيلسوف بالملك^(٢). وهناك ما ينسب إلى الاسكندر وما لا

(١) فقر الحكماء ص ٢٢٩-٢٣٦، الشهرستانى ج ٤ ص ٩٨-٩٩.

(٢) السجستانى ص ٣١٥/٨٥، الشهرزورى ص ٨٠-٨٥/٣٧٧-٤٣١.

يتفق مع استنارته وعقله وهو أنه حرق كتب المجوسية من فارس وأبقى على كتب النجوم والطب والفلسفة، ونقلها إلى اليونانية، وأحرق أصولها.

والتوحيد من أرسطو أو من الاسكندر أو من أفلاطون أستاذ أرسطو. فهي وحدة حضارية واحدة. علم أرسطو الاسكندر، وأظهر الخير، وفاض العدل، وقمع الشرك في بلاد اليونان. ويستشهد طاش كبرى زاده باعتماد الاسكندر على علم العرافة في محاربته للفرس. وكان علم العرافة في هذا العصر المتأخر قد أصبح هو نموذج العلم. والاسكندر هو ذو القرنين. وهي صورة إسلامية بصرف النظر عن مدى التطابق بينهما في التاريخ. وعلاقته بأرسطو علاقة المريد بالشيخ. وهي قراءة إسلامية. ورسالة الاسكندر في نشر التوحيد وتسمية حروبه فتوحات قراءة إسلامية. وتسليم أفلاطون لأرسطو كان بوحى من الله مثل عهد الشهرزورى للمريد وقراءة المريد على الشهرزورى في مناهج التعليم في أصول الفقه والتصوف. أما صورة أرسطو المهتم بالدنيا فإنها رسم لسلوك من فلسفة الطبيعة في العصور المتأخرة بعد أن حاول الفارابي الجمع بينه وبين أفلاطون في رؤية متكاملة تجمع بين السماء والأرض، بين الآخرة والدنيا.

لقد وحد الاسكندر اليونانيين كما وحد مينا مصر. وحرر بلاد اليونان من الجزية التي كانت تؤديه إلى دارا ملك الفرس. هذه هي نواة التاريخ. ثم تبدأ القراءة بأن الاسكندر هو الذى سمى نفسه ذا القرنين، وكتب رسائله من ذي القرنين. وهو الذى مدحه القرآن لأنه حكيم أو نبى. فالحكيم هو النبى الطبيعى والنبى هو الحكيم الإلهى. الله يعطى الحكمة، والحكمة تفتح آفاق النبوة. والله يؤتي الملك من يشاء. وقد بشر الاسكندر بالتوحيد ودعا إلى الإيمان بالله الخالق رب الجميع. لذلك انهزم دارا لأنه إنسان ضعيف طاغية، تسمى باسم الإله الذى لا يموت وهو ميت. وانتصر الاسكندر بتأييد من الله الخالق والذى عليه التوكل والذى به الاستعانة. وهو المعبود الحق الذى ينصر من ينصره. وقد قتل الاسكندر دارا لتشتت وعيه حين ألقت لمصدر الصوت. تمثل معركة الاسكندر ودارا حرب الشرق مع الغرب، كما تمثل الحرب بين روما وقرطاجة حروب الشمال والجنوب. وتستعمل لغة الفتوحات الأولى لوصف حروب الاسكندر وقسمه بالنصر ووثقته بالفتح، فتح مكة. هو صاحب دعوة وفتح وتأييد. ويعرض شروطه: الإسلام أو الجزية أو القتال. وهنا لا فرق بين القراءة والانتحال. فالقراءة بداية الانتحال، والانتحال نهاية القراءة. ويصرح الاسكندر بالدعوة. ويبلغ به الوجد لدرجة التصوف. فانه مجاهد في سبيل الله "إلى أن يكرمني الله باللحوق بدارا الحبيب". الاسكندر إله ونبى وبشر، ولا يوجد فرق بين هذه المستويات فى الخيال الجمعي والتقاليد القديمة. والغريب أن هذا التوجه الإلهى

موجود فى السيرة أكثر من وجوده فى الأقوال. فالسيرة بطبيعتها من صنع الخيال^(١).
وتقل أقوال الاسكندر فى العصور المتأخرة بعد أن ينتهى عصر الفتوح ويعز الخيال
السياسى. ولا تزيد عن الدعوى إلى تقوى الله وإلى تجنب النساء. فالاستكثار من النساء
والخلوة بهن يفسد العقول السليمة والطباع المستقيمة. ولا يجب السجود لغير بارئ الكل. وأفعال
الله مجردة عن الشهوات^(٢).

وعند أوديموس أن الله تعالى تفرد بالكمال ولم يعر أحد من خلقه من النقصان.
ويذكر طاش كبرى زاده الاسكندر الافروديسى وتقدير شرحه عند اليونان والمسلمين^(٣).
وديوجانس الكلبي الناسك الذى عاصر الاسكندر فى القرن الرابع قبل الميلاد يخاطب
ويحاور الشيخ اليوناني فى القرن الثالث الميلادى وبينهما سبعة قرون. هو حوار فكري
روحي وليس حواراً جسدياً تاريخياً. وربما كان هناك خلط بين ديوجانس الكلبي
وديوجانس اللايرتي الذى كان معاصراً لأفلوطين. فالحوار الفكرى لا حدود له فى الزمان
أو المكان. ليس لديه إلهيات كغيره من الحكماء. ومع ذلك لديه نصائح عملية مثل عدم
الجزع من المرض فان الرحمة من أمر الله تعالى. ورأى رجلاً يدعو ويسأل الله أن
يرزقه الحكمة مع أنه لو أجهد فى التعليم لرزقها^(٤). وفى العصور المتأخرة تغرق صورة
ديوجانس فى التصوف. فأفضل الكلام ذكر الله تعالى. وقد عزم على المضى إلى مكة
للدعوة إلى الله تعالى من هناك ثم العودة إلى وطنه، فمكة مكان الدعوة ومنطلقها لليونان
والمسلمين على حد سواء! ويأخذ على الناس العهد والقسم^(٥).

وعند أئينوس لا يحتاج الفلاسفة إلا إلى الله "تعالى". وهو شيخ من شيوخ يونان.
وأريباسيوس القابلى كثيراً ما كان يشاور فى أمور النساء. وعند فرفوربوس رتب الله
الكون وأن الكثرة جاءت من عند البارئ تعالى^(٦).

(١) "افتحوا فاني غير داخلها حتى ينصرنى الله على دارا.. ان إلهى، الله الذى أيدنى بالنصر، وأعزنى
بالفتح، وعلانى بالنصر إلى الأعداء، وبعثنى نعمة على من كفر به وجحد، فاني أدعوك إلى إلهى
والهك وخالقى وخالقك، وخالقك كل شئ ورب كل شئ أن تعبده ولا تعبد غيره فانه قد استحق ذلك
منك... وأبعث إلى بالأصنام التى تعبد وأدى إلى الخراج تسلم منى وإلا فإنى أقسم عليك بإلهى لأطان
أرضك.. فقد رأيت ما صنع إلهى بدارا.. ربي بعثنى لإظهار دينه وقتل من كفر به... ولكنى مطيع
لربي، منفذ أمره"، المبشر بن فانتك ص ٢٣١/٢٢٨-٢٤٢.

(٢) فقر الحكماء ص ٢٤٣-٢٤٥، الشهرستانى جـ ٥ ص ٤.

(٣) طاش كبرى زادة ص ٢٧/٨٠-٥٥، يمكن إعداد رسالة جامعية عن صورة الاسكندر عند الحكماء.

(٤) السجستانى ص ١٦٩-١٧٢، المبشر بن فانتك ص ٧٦-٧٧، فقر الحكماء ص ٢٤٣-٢٤٥.

(٥) السجستانى ص ٢٦٢، الشهرزورى ص ٣٣٢-٣٤٣، طاش كبرى زادة ص ٦٥-٦٦.

(٦) طاش كبرى زادة جـ ١ ص ٥٦، الشهرستانى جـ ٤ ص ٣٨-٣٩.

أما جالينوس فقد نسجت حوله أيضاً حكايات خيالية لشد انتباه العامة نحو المناطق الخصبة في الشعور، نجدة الضعيف، ونصرة المظلوم. وبالرغم من وجود نواة تاريخية في حياته ومسكنه وأخلاقه ومصنفاته إلا أن صفة تجميد الماء أقرب إلى المعجزة منها إلى العلم. يتضخم عرض المصنفات على حساب عناصر رسم الشخصية الأخرى. ويعتمد على أبقراط وشروح أعماله. تكثر التشبيهات. ومع ذلك التاريخ فيه أكثر والقراءة أقل. حكايته طويلة، نموذج بشخصه قبل أقواله. ولا يهم التاريخ. فكان يسكن في مقدونية وهي أرض مصر. هو نموذج الطبيب المؤمن الذي يرى أن الله هو الشافي إذ يقول: لما خلصني الله "تعالى" من مرض فتاك. وسمع لطفانس يدعو ربه أن يحرسه من أصدقائه. ولكن لا تعطى أقواله ولا تروى حتى يمكن بناء فكره. وارتباط جالينوس بالسلطين رؤية متأخرة. ولا بد أن يتعاصر جالينوس مع المسيح. بل إن جالينوس ذكر المسيح في تفسيره كتاب أفلاطون في السياسة المدنية ناقداً للرهبنة، واعتراض القفطي مؤرخاً مع ذلك بأن الرهبنة نالية على المسيح بمائة سنة على الأقل، والأصح أربعمائة عام بعد أن أسسها أنطونيوس في صحراء مصر الغربية^(١).

وتحول الأقوال المتأخرة صورة جالينوس الطبيب إلى جالينوس الأخلاقي الصوفي الذي يدعو إلى مراقبة الله تعالى. ثم تتضخم الصورة فيصبح العالم بأخلاق الشعوب وطبائع الأمم مما يوحى باستمرار الشعوبية. وتنقسم الأحكام عليها إلى ثلاثة أنواع. الأول المدح وبيان المحامد مثل الحكمة في الهند والروم، والكبر في الفرس، والقرى للأخيار عند العرب، والصدق في الحبشة، والعلم في أهل العراق، والحساب في قبط مصر، والفصاحة في أهل الحجاز. والثاني أحكام تجمع بين المحامد والمثالب مثل قسوة القلب وعدم الغيرة والأمانة في الزنج والترك، والطمع والشجاعة في الأكراد والفرنجة. والنوع الثالث أحكام المثالب وحدها مثل القذارة والقتامة والخيانة في الأرمن، والجهل في أهل الشام، والخلاف في الروم واليهود، والبخل في أهل المغرب والبطائح. وتتخلل صفات الجماعة سمات الأفراد والجملة بين الجسد وصفات الروح. فالحق في الطوال والكذب في القصار^(٢).

وحرص بطليموس على علم كيفية بنيان بابل وخبر النمرود. فوجد الإجابة عند بني إسرائيل في بيت المقدس. فبعث إليهم برونم الترجمان فترجم له التوراة من العبرانية

(١) ابن أبي أصيبعة ص ١٠٩-١٥٠، السجستاني ص ٢٧٢/٢٦٤، الشهرزوري ص ١٦٨/٤٦١-٤٧٩، المبشر بن فاتك ص ٢٩٧، ابن خلكان ج ١ ص ١٢٦-١٢٨.

(٢) فقر الحكماء ص ٢٦٠-٢٦١، وذلك مثل المثل الشعبي "كل قصير مكبر".

إلى اليونانية فوجد فيها خبر النمرود. فال يونان هنا تلاميذ العبرانيين، وبطليموس هو الذى أمر بالترجمة السبعينية. والأخلاق أهم من العلم. وليس شئ أحسن عند الله تعالى من الإحسان إلى المسئ. والعمل سفير الآخرة. وتتم المقارنة بين بطليموس واضع علم الفلك مع سيوبه واضع علم النحو. وفى الأقوال يتحول بطليموس إلى متكلم سياسى وصوفى. فالعقل من عقل لسانه إلا من ذكر الله. ورضى الله عن نفسه مقرون بسخط الله سبحانه عليه. والله فى السراء نعمة المفضل وفى الضراء نعمة التطهير والثواب. وينصح بأنه كلما قارب الإنسان أجلا فليزده عملا. وفى الأقوال المتأخرة يتحول بطليموس من جغرافى إلى صوفى أخلاقى يدعو إلى الاستعانة بالله فى حال البلاء. ويقسم بالله العظيم، ويدعو للسلطان، ويتمنى له طول العمر والبقاء. وينتقل من الدين والسياسة إلى الجنس طبقاً للمحرمات الثلاث فى العصور المتأخرة وحتى الآن. فلا يقدر أحد من الخلق على حفظ المرأة إلا نفسها^(١).

وأقليدس المذكور فى كتب التاريخ هو الأخلاقى الروحى أكثر منه الهندسى الرياضى. وطبقاً للشيخ اليونانى أفلوطين ليس للبارى صورة ولا حلية مثل صور الأشياء تنزيها لله. والغائب المطلوب فى طي الشاهد الحاضر. ويتحدث مهادر جيس باسم الله ولى الحكمة ومنتهى الإنعام والرحمة وغاية الطول والإحسان، الواحد فى كل مكان الذى جاد بالخير تفضله، وجعل الشكر سبباً للزيادة من عطايه ومواهبه، والكفر تمحيقاً لرزقه ومننه. وأرطيبوس يؤمن بقدرة الله تعالى، ويدعو إلى طاعة الله تعالى، ولا يخاف غير الله تعالى، ولا يتقى إلا الله تعالى، ولا يعبد إلا الله تعالى عبادة ذى الجلال، ولا يسره إلا الله تعالى^(٢). وفى النهاية يقول الحكماء نفس الشئ، كلهم موحدون مؤمنون بالله وبالخلق ومقرون بالنبوة والمعاد، لا فرق بين وافد وموروث بين شرقى وغربى، مصرى أو يونانى، شمالى أو جنوبى.

أما الاسكندرانيون فهم نقطة انتقال الطب من اليونان إلى العرب عبر النصرانية فى الإسكندرية. يكتبون فى الطب وفى التوحيد تبشيراً بالإسلام الطبيعى الفطرى نظراً لاتفاق الوحي والعقل والطبيعة. ولغة التأليف السريانية. ويتعدون عن التعصب، وهى صورة مقلوبة للإسلام المتسامح. وأبرزهم يحيى النحوى الذى رد على أبروقلس فى

(١) ابن جليل ص ٣٥-٣٦، الشهرزورى ص ٤٣١-٤٣٦، ابن خلكان ج١ ص ٩٧، المبشر بن فاتك ص ٢٥١، فقر الحكماء ص ٢٧٨-٢٨٨.

(٢) السجستانى ص ٢٠٧، الشهرزورى ص ٣٢٦-٣٢٩، المبشر بن فاتك ص ٢٨٠، فقر الحكماء ص ٢٨٩-٢٩٠.

تسمية اليونانيين الأجسام المحسوسة آلهة. وهو نصراني ناقل فيلسوف يعتبر مثل خالد بن يزيد أول الأطباء عند الأمويين. نغم عليه النصارى لشرح كتب أرسطو ورفضه التشبيه والتجسيم. وعند الشهرزورى ينتهى تاريخ اليونان برواية أخرى من يحيى النحوى الاسكندرانى. وأبرقلس ألف فى قدم العالم كتاباً ووافقه أرسطو. ولا عيب فى قول أرسطو به ما دام النقد متاحاً. وقد ظهرت شبه قدم العالم بعد أرسطو^(١).

٣- الألقاب والصور الجسمية والذهنية. وتكشف الألقاب عن صورة الحكماء فى الوعى الجمعى، وصورة الآخر فى وعى الأنا. وألقاب الوافد أكثر من ألقاب الموروث فى علوم الحكمة مما يدل على درجة تعظيم الوافد. فبقراط سيد الطبيعيين واضع الطب أى أنه العالم الأول فى الطبيعيات. وهو صحيح بالنسبة للطب الخالص على عكس جالينوس الذى يجمع بين الطب والمنطق والأخلاق. وهو الحكيم بقراط، الطبيب، الفاضل الكامل، وحيد دهره، كامل الفضائل، عالم يبسط الأشياء التى بها يضرب المثل، الطبيب الفيلسوف. وسقراط الحكيم، أحكم البشر. وهو الزاهد المتأله الحكيم وهرقل الحكيم. وأرسطو المعلم الأول، واضع المنطق لضبط البلغاء والشعراء والخطباء. وهرمس الحكيم، أو ميثوس الحكيم. وجالينوس أعلم اليونانيين بعد أرسطو. وظلت مؤلفاته بين أيدي الاسكندرانيين يشرحونها ويمارسون الطب بناء عليها، فاضل المتقدمين والمتأخرين. وأفلوطين الشيخ اليونانى وأحياناً الناسك الشيخ اليونان نظراً لما فى تاسوعاته "أثولوجيا" من إشراقيات. وأفلاطون الإلهى. وأحياناً يوضع اللقب قبل الاسم، الشيخ اليونانى أفلوطين، وأقليدس الصورى واضع الهندسة مما يدل على الحكم على الهندسة بأنها صورية، واسقليبيوس النبى. ويمكن استنباط صورة الحكيم من المعنى الاشتقاقى لاسمه وحتى يكون الاسم على مسمى. فتعنى صوفي منع اليبس أو البهاء والنور. وديسقوريدس الله ملهم للشجر والحشائش وأشجار الله، وأرسطوطاليس تام الفضيلة، وفيثاغورس قاهر الخصم. فالنحويون معلموا الصبيان، والشعراء أصحاب أباطيل، والبلغاء أصحاب محاباه. وقد يشتق اللقب من صفة فى الجسد أو اللباس أو الهيئة مثل الاسكندر الملقب ذو القرنين^(٢).

(١) البيرونى ص ٢٦-٢٧، ابن أبى أصيبعة ث ٨٢/١٥١-١٥٩، السجستانى ص ٢٧٦-١٧٩،

الشهرزورى ص ٤٧٩-٤٨٨/٣١٩-٣٢١، الشهرستانى ج٥ ص ١٧، ابن خلكان ص ٢٦٨.

(٢) صاعد ص ٢٧-٢٨، ابن جليل ص ٢١، السجستانى ١٢١/١٣٥-١٧٢/١٧٣-٢٠٣، الشهرزورى ص

٤٤١/٢٤٣/٢١٤/٢٢٦/٤٤٣. يذكر الشهرزورى سبعة وعشرين فيلسوفاً، عشرة بألقابهم زينون الأكبر، هرقل الحكيم، أمروس الشاعر، سولون الشاعر، بقراط واضع الطب، السجستانى الرومى، ديوجانس الكلبي، الشيخ اليونانى، المسجستانى الاثرويديسى.

ويعطى الآخر ألقاب الأنا. فأرسطو بالنسبة إلى المنطق هو سيبويه بالنسبة للنحو والخليل بن أحمد بالنسبة للعروض. ويمكن أن يشتق اللقب من الأستاذ مثل قابس السقراطي. وهناك ألقاب مهنية مثل يحيى النحوى، وأوميروس الشاعر، وبيراطوس الملك، وآرون الملك، وسولون واضع شرائع أثينة، وحنين بن اسحق المترجم، ومتى بن يونس المترجم. وهناك لقب مشتق من فلسفة صاحب اللقب مثل ديوجانس الكلبي. ويمكن أن يشتق اللقب من أجل التعظيم المطلق مثل هرمس الهرامسة أو زينون الأكبر تميزاً لزينون الأيلي عن زينون الرواقى. ويمكن أن يكون اللقب نسبة إلى المكان مثل انكساجوراس الملطى، الاسكندر الأفروديسى. أو القوم مثل الاسكندر الرومى^(١). أخذ حكماء اليونان ألقاباً إسلامية مثل: ربانى، إلهى، حكيم، نبى، عظيم، مع الصلاة والسلام عليه مثل آدم أول الحكماء صلوات الله تعالى عليه وسلامه، اسقيليوس. وهناك ألقاب للأبوة والنبوة مثل آدم أبو البشر، شبت بن آدم، أرسطاطاليس بن نيقوماخوس الحكيم، زينون الأكبر بن طالوطاغورس، حنين بن اسحق وابنه اسحق. أنبادقليس بن بادن النبى الحكيم عليه السلام، أنبادقليس الحكيم العظيم الربانى، فيثاغورس الفيلسوف المتأله، أفلاطون الحكيم الإلهى، غريغوريوس المتكلم على اللاهوت، لقمان الحكيم المذكور فى القرآن العظيم. ويمكن الجمع بين أكثر من لقب. فأنبادقليس العظيم الربانى بن بادر، أرسطاطاليس بن نيقوماخوس الحكيم، ديوجانس الكلبي الناسك بالرغم من تعارض الصفتين^(٢). واللقب هو الذى يحول الحكيم إلى نمط مثالى. وهناك حكماء آخرون بأشخاصهم دون ألقابهم^(٣).

وتوصف أجساد الحكماء كجزء من رسم الشخصية. لم ير المؤرخ الجسد، ولم يقرأ أو يسمع عنه، لكنه تخيله ورسمه بناء على شخصيته وفكره ومنهجه كما هو الحال فى فن رسم الشخصية المتخيلة كما يعيشها الفنان. ومعظم وصف الجسد للوفاد وليس للموروث باستثناء لقمان وهو مصدر الوافد. ولم ينقل هذا الوصف من صورة أو رسم فلم تكن العادة

(١) صاعد ص ٣١-٣٣، الشهرزورى ص ٣٥٣/٣٦٣/٣١٩

(٢) الشهرزورى ١٢٥/٢٨٩/٣٧١/١٧١/١٦٦/٣٠٩/٣٢٤/٤٣٨/٤٤٣/٤٩١/٥٠٢.

(٣) عند الشهرزورى فى "نزهة الأرواح" مثل: طاطو ص ١٦، ثاوفرسطس ص ٣١٣، أوديموس ص ٣١٤، اسخيلوس ص ٣١٦، ديموقريطس ص ٣١٥، ابرقليس ص ٣١٩، أرسططس ص ٣٢٢، فلوطرخس ص ٣٢٢، سيفيداس ص ٣٢٣، تامسطينوس ص ٣٢٣، زارادشت ص ٣٢٩، بطليموس ص ٤٣١، مهادر جيس ص ٤٣٦، باسيليوس ص ٤٤٠.

كذلك عند القدماء، وربما ليس من وصف سابق بل بناء على تخيل المؤرخ واستتباط الجسد من مضمون الروح^(١).

فهرمس مثلاً آدم اللون أى لون الأرض لأنه أول البشر علماً وحضارة، حسن الوجه كث اللحية، عريض المنكبين، ضخم العظام، قليل اللحم مما يدل على العظمة والأصالة والبدائية مثل صور هرقل وزيوس والأبطال فى الخيال الشعبى، براق العينين، أكحل مما يدل على العلم والفراسة. ينظر إلى الأرض، يحرك السبابة عند الكلام كالمعلم، ورفع السبابة علاقة فى الديانات الشرقية مثل بوذا، سبابة إلى أعلى تشير إلى السماء وسبابة إلى أسفل تشير إلى الأرض. ومن صفاته النفسية كثرة الصمت وقلة الكلام مما يشير إلى التأمل والحكمة وجوامع الكلم. فى أصبعه فص عليه الصبر مع الإيمان يورث الظفر^(٢).

وسقراط أبيض أشقر أزرق دليلاً على الاستتارة، جيد العظام، قبيح الوجه دلالة على أن الحسن فى الروح وليس فى البدن، ضيق ما بين المنكبين، بطئ الحركة كالتأمل، سريع الجواب كالذكي، شعث اللحية للمهابة. إذا سئل أطرق وتمتم تمعنا فى الإجابة، كثير التوحيد لأنه من الموحدين، قليل الأكل والشرب لأنه من الزاهدين، كثير التعبد لأنه من النساك، شديد التعب لأن قوته فى الروح وليس فى البدن، يكثر ذكر الموت للعظة، قليل الأسفار، فالعالم فيه وليس هو فى العالم. جحيد الرياضة، بدنه خسيس، ملبسه مهين لأنه لا يهتم بالبدن، حسن النطق لأنه محاور. مات بالسم وقد ناهز المائة عام. له آراء ضد النكاح بالرغم من زواجه لأنه هتك الأستار، وولوج الأقدار، ونهك القوى، وإنجاب خلقة سيئة^(٣).

وأفلاطون أسمر اللون، معتدل القامة، حسن الصورة، مهاب اللحية، قليل شعر العارضين مما يوحي بصاحب الجهورية وضرورة كمال الأجسام فى تربية المدينة، ساكن، خافض، براق العينين، لطيف الكلم.

وأرسطو أبيض اللون دليل على العلم والنور، حسن القامة للمهابة، عظيم العظام كالمنطق، صغير العينين لحدتهما، كث اللحية للمهابة، أفتى الأنف للدقة، صغير الفم للزهد، عريض الصدر لاتساع المعارف، مسرع بمفرده إحساساً بالزمن، مبطل مع

(١) وهذا موجود عند البيهقي، والمبشر بن فاتك الشهرزورى، وابن ابى اصبيعة.

(٢) الشهرزورى ص ١٣٨-١٣٩.

(٣) السابق ص ٢٢٩-٢٣٠.

أصحابه شفقة بهم، ناظر في الكتب لا يمل، يقف عند كل حكم، قليل الجواب، كثير السؤال، يتجول في الطبيعة وهو فيلسوف الطبيعة، ويستمتع للأحان وأصحاب الجدل. منصف مع نفسه، معتدل الملابس والمأكول والمشرب، فالفضيلة وسط بين طرفين^(١).

وأبقراط ريع أبيض لون العلم، حسن الصورة فهو الطيب، غليظ العظام، فهو القوي، معتدل اللحية أبيضها للمهابة، منحنى الظهر للاحترام، عظيم الهامة للتفوق، بطئ الحركة للجلال، كثير الإطراق، مصيب القول، متأن في الكلام للعلم الرصين، كثير الصوم، قليل الأكل. فهو الطيب الذي يعرف نظام الغذاء. توفي عن خمس وتسعين عاماً. وترك ستة عشر تلميذاً غير الأساتذة. ترك الملك من أجل الطب.

وكان هوميروس رقيقاً ثم أعتق، فالشعر للأحرار، معتدل القامة، حسن الصورة، لهيبة الشعر، أسمر اللون، عظيم الهامة للمهابة، ضيق ما بين المنكبين، سريع المشي للخفة والخيال، له صوت جهوري لإلقاء الشعر، مهذار مولع بالسب لمن تقدمه، مزاحاً مضحاكاً، فالشعراء يتبعهم الغاؤون، والضحك يميث القلب. مات عن مائة وثمانين عاماً.

وسولون أبيض الشعر للهيبة، أزرق العينين، ألقى الأنف للدقة والحدة، مستطيل اللحية ضعيف المنكبين منحنى الأكتاف جمعاً بين النقيضتين، حلو المنطق قوى اللسان في صياغته للقوانين، توفي عن سبع وثمانين عاماً.

وزينون معتدل القامة، أخف الأنف، حسن الصورة، أدعج العينين، عظيم الهامة، معتدل اللحية كالشيخ المهيب، سريع الالتفات، رافع الرأس علامة على الذكاء، كثير الكلام، حلو المنطق، رزين العقل للجدل والمحاجة، بطئ الحركة، سريع المشي لانتباهه على حجج نفى الحركة اعتماداً على بطئ السلحفاة وسرعة أخيلوس. توفي عن ثمان وسبعين عاماً أيضاً^(٢).

والاسكندر لا يشبه أباه أو أمه لتفرده. عيناه مختلفتان، واحدة زرقاء وأخرى سوداء، واحدة تنظر إلى أعلى وأخرى إلى أسفل جمعاً بين الشرق والغرب، الحكمة والنبوة، السماء والأرض. أسنانه دقيقة حادة، وجهه كالأسد للشجاعة.

وبطليموس معتدل القامة، أبيض اللون، تام الباع، لطيف القدم، كث اللحية أسودها، فهو الجغرافي. جسده مثل الكون، صغير الفم على نقيض اتساع العالم، حسن اللفظ، حلو

(١) السابق ص ٢٧٢-٢٧٣/٢٩٨.

(٢) السابق ص ٣٤٨-٣٤٩/٨٧/٣٦٦.

النطق لتعبيره عن نظام الأفلاك، شديد الغضب، بطئ الرضا، ضيقاً بجهل الناس، كثير التنزه لتجواله فى العالم، قليل الأكل، كثير الصيام، طيب الرائحة، نظيف الثياب. فالعلم يقتضى الزهد، والنظافة من الإيمان، والمسك سنة.

وجالينوس أسمر اللون، حسن التخاطيف، عريض الأكتاف، واسع الراحتين، طويل الأصابع، حسن الشعر. وهى صورة الطبيب الجراح الماهر، محباً للأغاني والألحان وقراءة الكتب، فالطب موسيقى الروح وتآلف البدن، وباب العلم، معتدل القامة، ضاحك السن، كثير الهذر، قليل الصمت لشخصية الطبيب فى تألفه مع المرضى، كثير الأسفار للمعرفة، طيب الرائحة لعلمه بالكيمياء. يحب الركوب دليلاً على الإحساس بالوقت. توفى عن سبع وثمانين عاماً. ويلاحظ جمع هذه الصفات بين البدنية والنفسية، البعض منها متكرر كمقياس نمطى لحسن الشخصية. كلها إيجابية لا يوجد الأعور أو الأعمى أو الأعرج^(١).

ويمكن استنباط عناصر الشخصية من المعنى الاشتقاقى للاسم اليونانى مثل سقراط الذى يعنى الصوفى أو المعتصم بالعدل، وغاثانديمون السيد الجد، وأرسطاطاليس المشتق عن أرسطا أى حسن وطأت أى الذى ليس يقول أى حسن الذى يقوله. وبالرومى إرشاد الأليس. كما تعنى الكامل الفاضل. وتعنى فيثاغورس فى أصله الرومى تيواغورس الله الشاب أو شاب الله مع تقديم المضاف إليه على المضاف. ويعنى ايلوس الرحيم، ونيقوماخوس المجاهد القاهر، وثامسطيوس المؤمن، وديوجانس يا مجنون، وجالينوس الساكن. كما تدل الكتب أيضاً على معانيها مثل المجسطى لبطليموس أى العظيم الشام^(٢).

وقد لا تكون القراءة دائماً إعادة بناء الآخر داخل ثقافة الأنا بل قد تكون اعتبار ثقافة الأنا امتداداً لثقافة الآخر. فحكماء الإسلام امتداد لحكماء اليونان، والشرح العرب استئناف لحكماء اليونان المتأخرين، نصارى ويهود ومسلمين. فيضع صاعد الكندي مع المعلم اليونانى. وقد تحولت الفلسفة اليونانية على أيدي الشراح المسلمين إلى فلسفة أخلاقية وسياسية ناقلين لها من مستوى الطبيعة إلى مستوى المدينة. ويهاجم صاعد الرازى ويفضل أرسطو عليه، ويتهمة بالاحاد ويعزو إلى أرسطو الإيمان. الرازى كافر بالتوحيد والنبوة، وأرسطو هو المؤمن بهما. وبالتالي يبدأ منطق الاستبعاد. ولكن هل العلم الإلهى والطب الروحانى انحراف عن أرسطو؟ فأرسطو هو نموذج الفلسفة. الصحيح ما أنفق معه، والخاطئ ما اختلف معه. فالرازى على مذهب فيثاغورس. انتصر للفلسفة

(١) السابق ص ٤٣٢/٤٠١.

(٢) السابق ص ٢١٤/١٣٦-٢٨٩-٢٩٠/١٨١/١٣٦/٢٩١/٣٢٣/٣٣٥/٤٦١.

الطبيعية القديمة وانحرف عن أرسطو. واستحسن الثنوية والأثراك والبراهمة في إبطال النبوة والقول بالتناسخ مع عموم الصابئة. ولو وفقه الله لكان أرسطياً وكأن الله مسؤول عن فلسفات البشر. ولم رفض انحرافات الرازي لو كان الله مسؤولاً عن فكر البشر؟ لقد اضطرب الرازي في العلم الإلهي، وله آراء سخيفة، وانتحل مذاهب متناقضة، ولم يفهم أقوال اليونان، وعمي في آخر عمره^(١). ويهاجم ابن حزم دفاعاً عن أرسطو لأنه خالفه في "التقريب إلى حد المنطق" بجوامع شرعية لأنه لم يفهم غرضه في حين أن أرسطو هو واضع أصول العلم. ولم يرتاض في كتابه. لذلك جاء كتاب ابن حزم كثير الغلط وبين السقط بعد أن استكثر من علم الشريعة. وهو على مذهب داود وأهل الظاهر ونفاة القياس والتعليل في أصول الفقه^(٢).

والنصارى العرب امتداد للرومان وهو غير صحيح. هم خدام الملوك مثل غيرهم من يهود ومسلمين وحرانيين ومجوس. فقد كان الملوك والأمراء والوزراء رعاة العلم^(٣).

ويمدح طاش كبرى زادة الفارابي وابن سينا لأنهما هما الوحيدان اللذان فهما أرسطو ومقاصده ولكنهما كفرا بكفره، ولم يردا عليه كما فعل أبو البركات في "المعتبر". ويعتمد على الغزالي في "التهافت" في تقسيم أقوال الحكماء إلى ثلاثة أقسام: قسم يجيب تكفيرهم، وقسم يجيب تبديعهم، وقسم لا يجب إنكاره أصلاً. فالحكمة الرياضية والمنطقية لا تتعلق بالدين أصلاً. ولكنهما يخدعان ويجعلان الناس تصدق بالإلهيات التي تستعصي على المنطق وتؤدي إلى الكفر. كما تؤدي الطبيعيات إلى جحد الصانع. الإلهيات كلها أغاليط مثل إنكار حشر الأجساد وإنكار علم الله بالجزئيات والقول بقدم العالم بالإضافة إلى سبع عشرة بدعة. أما السياسات المدنية فمأخوذة من كتب الله المنزل، والسياسة الخلقية مأخوذة من أهل التصوف. ولقد تم إحراق الكتب قبل ابن رشد خوفاً من الإلحاد في الشريعة والخروج على الملة^(٤).

(١) صاعد ص ٣١-٣٣ / ٧٦.

(٢) "ولو أن الرازي وفقه الله تعالى للرشد وحبب إليه نصر الحق لوصف أرسطوطاليس بأنه محص آراء الفلسفة، ونحل مذاهب الحكماء، فنفي خبثها، وأسقطه عنها، وانتقى لبابها، واصطفى خيارها. فاعتقد منها ما توجهه العقول السليمة وتراه البصائر النافذة، وتدين به النفوس الطيبة. وأصبح إمام الحكماء وجامع فضائل العلماء".

وليس على الله بمستكر .: بأن يجمع العالم في واحد

(٣) صاعد ص ٣٦-٣٧ / ٦٦.

(٤) طاش كبرى زادة ج ١ ص ٥٣.

وقد يبلغ الإعجاب بالوافد لدرجة خلق أبي الفرج بن الطيب الجاثليق لنفسه أسطورة نسبه إلى اليونان، وأنه من أولاد خولوس ابن أخت جالينوس، شيخاً عاجزاً وقت ظهور المسيح^(١). مع أن جالينوس ولد بعد المسيح بتسع وخمسين عاماً. ولكن الأسطورة تريد التقريب بين المسيح وجالينوس وأبي الفرج. وادعت النصارى أن خولوس صار بعد شمعون الصفا نبياً. وله كتاب فيه دلائل البعث والحشر. وربما هو القديس بولس. تتجاوز الأسطورة الزمان وتضع الحكماء فى حوار متبادل، جالينوس والمسيح مثل أرسطو ومحمد، ابن رشد وابن عربى، تحقيقاً لنمط اتفاق الفلسفة والدين. كما سمي أبو موسى عيسى بن حيتا بن وردان قالون وتعنى بلغة الروم جيد أنه كان يسمع القرآن ويقول قالون قالون kalon لأن أصله رومي مما يدل على أن اللغة اليونانية كانت شائعة فى الحياة اليومية.

ويجمع الشهرزورى مقالات الفلاسفة وتصنيفهم للحكمة أولاً قبل أن يعرض لفيلسوف فيلسوف^(٢). ويقرأ الحكمة النظرية ويجعلها مساوية للحكمة العقدية. وبالتالي تكون قسمة الفلسفة إلى نظرية وعلمية مثل قسمة الإسلام عقيدة وشرعية. ويرى تطوراً بين الأوائل والأواخر، المتقدمين والمتأخرين فى أكثر المسائل. كانت مسائل الأولين محصورة فى الطبيعيات والإلهيات، الكلام فى البارى ثم زادوا الرياضيات. وجعلوا العلم الإلهى هو الذى يدرس ماهيات الأشياء. ثم أضاف أرسطو المنطق آلة للعلم. موضوع العلم الإلهى الوجود المطلق. أما النبوة فغايتها تأييد القسم العملى والفلاسفة ومدها بمدد روحاني فى حين أن الفلاسفة قد مدوا بمدد عقلي لتأسيس القسم العملي. غاية الحكيم أن يتجلى لعقله كل الكون ويتشبه بالإله الحق. وغاية النبى أن يتجلى له نظام الكون حتى تنتظم مصالح العباد. وذلك لا يتأتى إلا بترغيب وترهيب وتشكيل وتخيل. فكل ما قال به أصحاب الشرائع مقرر عند الفلاسفة. ومن أخذ علمه من مشكاة النبوة يعظم الفلاسفة وكمال درجتهم. ويدور كلام الفلاسفة على موضوع واحد، وحدانية الله وعلمه المحيط بالكائنات والإبداع وتكوين العالم والمبادئ الأولى والمعاد. وربما تكلموا فى البارى بنوع

(١) تقول الأسطورة أنه بعث إليه جالينوس ابن اخته معتزراً بأنه عجوز، وكتب له كتاباً. فقد كان عيسى أيضاً يقرأ ويكتب قائلًا: "يا طبيب النفوس ونبي الله ربما عجز المريض عن خدمة الطبيب بسبب عوارض جسمانية. وقد بعثت إليك بعضي وهو خولوس لتعالج نفسه بالأدب النبوية والسلام". أكرم عيسى خولوس وكتب إلى جالينوس: "يا من إن صدق من علم الصحيح لا يحتاج إلى الطبيب لأن حفظ صحته والمسافة لا تحجب النفوس عن النفوس والسلام"، القفطي ص ٤٣-٣٥، طاش كبرى زادة ج ٢ ص ٢٩.

(٢) الشهرزورى ص ٢٥-٢٨-٣٠.

من حركة وسكون. وقد أغفل المتأخرون من فلاسفة الإسلام ذكرهم رأساً إلا من بعض النواذر تزييفاً لهم. والأفضل نقلها عنهم ونقد رواياتهم ثم المقارنة بين الأواخر والأوائل.

خامساً: حضارات الشرق.

ويعيد البيروني قراءة الهند من منظور العقل، وهو منظور إسلامي صرح به القرآن، ووضعها المعتزلة وأسسه الفلاسفة. ويتضح ذلك من مجرد العنوان "تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة". لذلك يدافع عن المعتزلة كعلماء ضد مؤرخي السلطة الذين يتهمون المعتزلة بإنكار صفة العلم وبالتالي إثبات الجهل لله^(١). ويستعمل بعض مصطلحات الاعتزال مثل الصلاح والأصلح. وكل أدوات البيروني ومفاهيمه التي يستعملها لفهم الهند إسلامية مثل التفرقة بين الخاصة والعامة. وكل خطأ يبرئ منه الخاصة ينسبه إلى العامة^(٢).

وراء الموروث والوافد هناك الطبيعية البشرية، المبادئ العامة، البداهة العقلية أي الفطرة في وحدة الوحي والعقل والطبيعة. وهي الرؤية الإسلامية للعالم، أساس حوار الحضارات^(٣). لذلك يبدأ البيروني أولاً بوضع قانون عام مثل النكاح في الأمم، وبيان أن الفطرة هي الزوجة الواحدة قبل الدخول في التشريعات المقارنة لقوانين الزواج^(٤).

ويعرض البيروني كل موضوع على العقل والبداهة فيكتشف الخرافة التي يقع فيها الهنود والمسلمون على حد سواء مثل خرافة الأفلاك التي يسقط عليها البشر حاجاتهم من أجل تلبية إحساساً بالعجز، والالتفاف عليه من أعلى. وبدلاً من تجاوز الكواكب إلى الله فانهم يجسمونه في الكواكب. والقادر على فعل شيء لا يسأل عنه ولا يستجدي طلبه. يسقط الإنسان آماله وإحباطاته على الأفلاك. وكل ما يحدث للإنسان من حروب وسلام فهي أسبابها. ينقد خرافات الهنود، والتشبه والتجسيم التي تجعل العلم العين كالحشوية، ويدافع عن التنزيه. ويذكر انتقاداتهم في الموجودات الحسية والعقلية^(٥).

(١) "وكنيت ألقبت الأستاذ أبي سهل عبد المنعم بن علي بن نوح النغليسي أيده الله مستقبلاً قصد الحاكي في كتابه عن المعتزلة الازدراء عليهم في قولهم أن الله تعالى عالم بذاته"، البيروني ص ٣/٣٤٠.

(٢) "وأمثال هذه الخرافات الشنعة عندهم موجوداً وخاصة في الطبقات التي لم يسوغ لها تعاطي العلم"، السابق ص ٢٤.

(٣) "كل ما كان عديم النظام أو مناقضاً لسابق الكلام نفر عنه الطبع ومله السمع"، البيروني السابق ص ٣٠٤.

(٤) "النكاح مما يخلو منه أمة من الأمم لأنه مانع عن التهاجر المستقب في العقل وقاطع للأسباب التي تهيج الغضب في الحيوان حتى يحمل على الفساد. ومن تأمل تزواج الحيوانات واقتصار كل زوج منها بزوجه واتمام أطماع غيره عنهما استوجب النكاح" السابق ص ١٦٩.

(٥) السابق ص ٢٤-٣٤.

يدرس البيروني الهند ليس كتاريخ أو عادات أو تقاليد أو ديانات أو فلسفات أو علوم بل لتقييم ثقافة الهند وإعادة بنائها من منظور الثقافة الإسلامية، قراءة للآخر من منظور الأنا. وهو يجمع في ذلك بين الوصف والتقييم، بين العرض والنقد مثل نقد السحر الهندي وارتباطه بالسيما^(١). ويستعمل القرآن في حالة الإدانة. ويقرأ ثقافة الهند بمصطلحات إسلامية وبمفاهيمها مثل النسخ، والتناسخ والشهادة والإخلاص والجزاء والجنة والنار والرسل والملة^(٢). كما تأتي المفاهيم من علم أصول الفقه مثل الجمهور والإجماع وبعض القواعد الفقهية مثل البيئة على من ادعى واليمين على من أنكر. ويقرأ من موضوعات الهند ما يقابل الموضوعات الإسلامية مثل اللغة والنحو والأدب والشعر^(٣). ويلاحظ معاناة الهند من ازدواجية الفصحى والغامية.

وتدرس موضوعات مقارنة على أساس إسلامي مثل علاقة النفس بالبدن^(٤)، وكيفية الخلاص مع مقارنة إشارات الصوفية مع التناسخ الهندي، والوصول إلى مقام المعرفة والعشق وأقوال أبي بكر الشبلي وأبي زيد البسطامي، والمعنى الاشتقاقي للفظ التصوف. ويؤخذ من "كشف المحجوب" أربع مراتب للتناسخ: الفسخ والرسخ والمسح والنسخ (التوالد بين الناس).

وقد تبني المسلمون مذاهب الهند في النجوم، السندهند، ولم يصل إليهم الأزجير ولا الأركند^(٥). ومن علمائهم كذكره أبو معشر البلخي في كتاب الألوّف وأنه مقدم في علم النجوم.

(١) "وأنا في أكثر ما سأورده من جهتهم حال غير منتقد إلا عند ضرورة ظاهرة"، السابق ص ١٩، في ذكر علوم لهم كاسرة الأجنحة على أفق الجهل، السابق ص ١٤٨-١٥٥، مثل "ومجدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلوا"، ضد برهمكوييت ص ٤٣٦.

(٢) "في منبع السنن والنواميس والرسل ونسخ الشرائع، السابق ص ٨٠-٨٤، في حال الأرواح وترددها بالتناسخ في العالم ص ٣٨-٤٤، في ذكر المجامع ومواضع الجزاء من الجنة وجهنم ص ٤٤-٥١، وذلك كله الآن مفسوخ منسوخ فلهذا يتخيل من كلامهم في جواز النسخ ص ٨٣، في ذكر بينن والبرانات وكتبهم المليية ص ٩٦-١٠٤، في ذكر الأرض والسماء على الوجوه المليية التي ترجع إلى الأخبار والروايات السمعية ص ١٨٥-١٩٦.

(٣) في ذكر كتبهم في النحو والشعر، السابق ص ١٠٤-١١٧/١٧٦/٣٠٢/٤٣٥.

(٤) سبب الفعل وتعلق النفس بالبدن، السابق ص ٣٤-٣٨/٥٢/٦٧/٤٩ وأيضاً ﴿فقلنا اضربوه ببعضها﴾ ص ٦٧ "والله يثبت قدم من يقصده ويقصد الحق فيه" ص ٢٢٠.

(٥) تبناه محمد بن إبراهيم الفزاري، حنش بن عبد الله البغدادي، محمد بن موسى الخوارزمي والذي نقل حساب الغيار (الأعداد العشرين)، والحسين بن محمد بن آدمي، السابق ص ٢١٩ - ٢٣٢ / ٣٥١ - ٣٦٠ / ٤٣٥ - ٤٣٨.

ومع ذلك ينتقد البيروني الحسابات الفلكية للهنود، ويبين اختلاف الفلك الهندي مع الفلك الإسلامي^(١). أما الموسيقى فكتاب نافر. والأخلاق وتهذيب النفس من كليلة ودمنة نقله برزويه الحكيم الفارسي من الهندية إلى الفارسية، من الهند إلى كسرى أنوشروان، ونقله عبد الله بن المقفع إلى العربية. ودخلت العلوم الهندية داخل العلوم الإسلامية قبولاً ونقداً. ووضع الآخر في إطار الأنا يكون إيجاباً أو سلباً إذ لم يدون الهنود علومهم على عكس تدوين العرب والعربيين.

وأعتقد فريق منهم، الثنوية، بنى إبراهيم^(٢). ومنهم من أثبت متوسطات روحانية تنقل الرسالة من الله في صورة بشر.

كما قرأ صاعد الهند، ورأى إجماعهم على التوحيد والتنزيه، قراءة للآخر من منظور الأنا، بالرغم مما يوحى به ذلك أحياناً من تناقض، أزلية وحلول في آن واحد. وتتناقض الهندوكية بالحديث عن الواحد المنزه والأسماء المجسمة في آن واحد. والعلم الإلهي في الهند يحمله إما البراهمة وإما الصابئة. والبراهمة وهم قلة، يخضعون لشرعية النسب^(٣). البعض يقول بحدوث العالم والبعض يقول بقدمه. يبطلون النبوات ويحرمون ذبح الحيوان ويمنعون إيلامه. والصابئة ظهروا في عهد طورث. وبوذا نبي. أتى بدين الحنفاء وهو بوذاسف. لذلك اعتبرهم الفقهاء مثل أهل الكتاب لأنهم مقرون بالتوحيد^(٤). وما المانع أن يكون بوذا نبياً إذ لم يقص القرآن إلا أنبياء بني إسرائيل المعروفين في الثقافة العربية؟ وفرض عليهم دين زارادشت بالقوة. والخلاف بين الإسلام والهندوكية لا ينفي المساواة بين الناس على أساس التقوى والعمل الصالح. بل إن عبادة الأصنام تركها المسلمون استخفافاً بها^(٥). كانت الأصنام تجارة رابحة وتسلية أكثر منها ديناً، تجارة الذهب الذي كانت تصنع منه التماثيل.

(١) وذلك مثل الفزاري في زيجته وأبي معشر واقتباسه من آراء الهند ومحمد بن إسحق السرخسي في استقراءه أبي الحسن الأهوازي في حركات الكواكب، السابق ص ٢٦٧/٢٧٥/٣٥٢/٣٥٧، الانتقاد على يعقوب بن طارق ص ٣٦٤-٤٧٥/١٣٢، الانتقاد على الكندي ص ٥٠٦.

(٢) الشهرستاني ج ٥ ص ١٧٥.

(٣) "وهؤلاء قوم يذكرون أسماء كثيرة نتجه بزعمهم على الواحد الأول أو علم واحد دون مشار إليه. فإذا جاءوا إلى مثل هذا الباب أعددوا تلو الأسماء والأعمار"، البيروني ص ٣٠٤.

(٤) صاعد ص ١٢-١٧.

(٥) البيروني ص ٨٨-٩٤.

وتختلف العقائد في كل أمة طبقاً لنزوعها نحو العقول، والأصول عند الخاصة أو المحسوس والفروع عند العامة. ويبدأ البيروني بالعقائد، عقيدة التوحيد. ويستعمل التعبيرات الإسلامية مثل "الله سبحانه"، ومقارنتها بأسماء الهند بوذا وإبراهيم. ويفتتح الكتاب بآدم الذي هو كلمة التكوين كما يفتتح الكتاب باسم الله. وربما عرف الهنود حروفهم بالهام من الله كما عرف آدم الأسماء بتعليم منه. ويعنون بالخلق المعنى العامي. فالخلق ليس إبداعاً من لا شيء بل هو الصنعة في الطينة. ويذكر ابن النديم مذاهب الهند، المهاكانية، والدينكيثية، والانشنية^(١). وفي مقابل التفسير الخرافي الهندي يعطي البيروني التفسير العلمي. ويؤول الخرافة على أنها تصوير فني. فينقد التفسير الفلكي للظواهر الإنسانية^(٢).

ويغلب على الفكر الهندي الحكايات والأساطير والروايات وليست الأحكام العلمية الدقيقة^(٣). وتختلف هذه الحكايات من راو إلى آخر كما هو الحال في الآداب الشعبية. وينقد البيروني أخطاء العلماء العرب في وصف جغرافية الهند مثل الجاحظ في تفسير الآيات القرآنية الكونية ومقارنتها بالأساطير الهندية، العالم كبيضة مؤولاً ﴿وكان عرشه على الماء﴾. كما ينقد خطأ الخوارزمي وصواب الهند^(٤).

ويقارن البيروني بين الشريعة الإسلامية والشرائع الهندية، ما يتفق منها مع العقل والطبيعة والفطرة وما يرجع فيها إلى العادات والتقاليد. الحج الهندي ليس فرضاً بل هو تطوع وفضيلة. والصيام في أيام معلومة، والصدقة تطهير للغنَى. وفي الطعام والشراب مباح ومحظور. ولا يوجد في الهند طلاق. والزواج مبكر، وأربعة بحد أقصى. ولهم دعاوى وعقوبات وملكية أجساد الموتى. ولهم أعياد وأفراح، وأيام معظمة وأوقات مسعودة ومنحوسة لاكتساب الثواب وتجنب العقاب. فهناك شرائع مشتركة بين الإسلام

(١) السابق ص ٢٠-٢٤/١٣٥-٢٧٢/٢٧٣-٤٨٢-٤٩٠.

(٢) فأما الريح التي يشيرون إليها في التحريك فما أظن أنها إلا للتقريب من اللفظ، البيروني ص ٢٣٤، وهذا كلام من لا يعرف الحركة الشرقية أصلاً ولا يهتدي لتقرير قوى النهار بالعيان ص ٢٤٠، وهذا الكلام إن أريد إجراؤه على مناهج الصواب مضطرب ص ٢٤١، وللهند في ذلك أعمال لم يستقر ما عندنا فيه على أمر واحد ص ٦٥.

(٣) ومعلوم ضمن هذه الحكايات، البيروني ص ٢٧٥، هذه الأجزاء من أجل أنهم يتعسفون في تدقيقها مخلوق عندهم فيها اختلاقاً لا إلى حد. فلا تكاد تطالعها من كتابين أو تسمعها من نغرين على حال واحده ص ٢٨١.

(٤) البيروني ص ٤٣٨.

والهندوكية تقوم على الطبيعة والفطرة. شهود الزنا أربعة فى الشريعتين، وإتيان المرأة وقت الحيض محظور ستة عشر يوماً فى الهند وأربعة أيام فى الإسلام. ولا طلاق فى الهند والطلاق مباح فى الإسلام وهو أبغض الحلال. وتسقط النساء من المواريث فى الهند خلا الابنة فإن لها ربع ما للابن^(١).

وينقد البيرونى التشديد والتضييق فى الشريعة الهندية بناء على ما فى وعيه من تمييز بين العزيمة والرخصة. وقد توضع مؤلفات الهند فى مقارنة مع مؤلفات الفرس والروم والعرب. فحضارة الهند ليست جزيرة منعزلة فى الشرق من باقى الحضارات فى الشرق والغرب. ولها كتب فى الخرافات والأسماء والأحاديث، والعرب ولوعون بالأدب. ولهم كتب فى المياه، والعرب أهل صحراء. ولهم كتب فى الفأل والزجر، والعرب أهل فأل وطيرة. ولهم كتب فى الجوارح، والعرب أهل صقور. ولهم كتب فى المواعظ والأدب والحكم، والعرب أهل أمثال^(٢).

وتحدد مدة شعب الفرس ابتداء من آدم وأولاد نوح وملوكهم. عرف الفرس آدم ونوح وبالتالي عرفوا التوحيد من مصادره الأولى. كانوا على دين نوح. وانتشر فيهم دين زرادشت واعتقدوا أنه نبي من عند الله حتى قضى عليه عمر بن الخطاب. ثم استأصل عثمان أتباعه. أسلم البعض والباقي مثل أهل الذمة اليهود والنصارى. برعوا فى الطب وأحكام النجوم. وألف فيها أبو المعشر جعفر بن محمد البلخي. ولهم كتاب حساب مدة العالم. وأحكم ملوك الشرق كشتاسب^(٣). وقد كان دور العجم نقل التراث إلى العربية من الفارسية كما نقل السريان التراث اليوناني إلى العربية. ويأتي فى المقدمة عبد الله بن المقفع^(٤).

(١) فى الحج وزيارة المواضع المعظمة، ليس الحج عندهم من المفروضات وإنما هو تطوع وفضيلة، البيرونى ص ٤٦١-٤٦٦، فى الصيام وأنواعه، فى تعيين أيام الصيام ص ٤٨١-٤٨٦، فى الصدقة وما يجب فى الغنية ص ٤٦٦-٤٦٧، فى المباح والمحظور من المطاعم والمشارب ص ٤٦٧-٤٦٩، فى المناكح والحيض وأحوال الأجنة والنفاس ص ٤٦٩-٤٧٢، فى الدعاوى ص ٤٧٢-٤٧٤، فى العقوبات والكفارات ص ٤٧٤-٤٧٥، فى المواريث وحقوق الميت فيها ص ٤٧٥-٤٧٧، فى حق الميت فى جسده والأحياء فى أجسادهم ص ٤٧٧-٤٨١، فى الأعياد والأفراح ص ٤٨٦-٤٩٢، فى الأيام المعظمة والأوقات المسعودة والمنحوسة المتعينة لاكتساب الثواب ص ٤٩٢-٤٩٩.

(٢) ابن النديم ص ٤٢٤-٤٣٨.

(٣) صاعد ص ١٥-١٧.

(٤) ابن أبى أصيبعة ص ٤١٣.

ولم تتم فقط أسلمة اليونان بل أسلمة الفرس، فسابور بن أردشير نبي عليه السلام^(١). ويقارن ابن النديم بين أنواع الخطوط الفارسية والعربية وأسماء كتب الفرس المجوسية والمنانية وأسماء مذاهبها الخرمية والمزدكية والبابكية^(٢). كما يقارن بين المجوسية والنصرانية، والنصرانية جزء من التراث العربي. تبدو أحياناً فارس الأصل والعريان الفرع نظراً لتداخل الحضارات القديمة. وحكمة اليونان من فارس. فقد حرق الاسكندر كتب المجوس وأخذ فقط كتب النجوم والطب والفلسفة ونقلها إلى اليونان مما جعل حكماء اليونان تلاميذاً لحكماء الفرس!

وفي الأقوال المتأخرة يظهر برزجمهر الوحيد الفارسي، واحد من عشرين يونانياً. يدعو في الشرق إلى مثل ما دعا له حكماء اليونان في الغرب، الثقة بالله تعالى والخوف منه وذكره وحمده، ويطلب رحمته، منتقلاً أيضاً من الطب البدني إلى الطب الروحاني مثل أطباء اليونان في حين أن برزجمهر لم يكن طبيباً لكن من أجل أن تتوحد المقاييس والمسارات وتتكشف طبائع البشر. كما تظهر صورة المرأة السلبية كما هي العادة في هذه العصور المتأخرة^(٣).

بل امتدت النبوة إلى الصين. وأهل الصين من نسل يافت بن نوح. فالأنبياء آباء البشر. ويقابل ابن النديم بين اللغة الصينية واللغة العربية. ويتحدث ابن النديم عن اللغة الصغدية إحدى لهجات اللغة التركية. ولا يدري ما هي الروسية^(٤). ويتحدث الخوارزمي المتأخر عن الترك والروم والهند كنماذج لشعوب لم تبلغها الدعوة. وهو غير صحيح تاريخياً لا في عصر الفتوحات أولاً ولا في عصر الخلافة ثانياً^(٥). ويقارن طاش كبرى زادة بين اللغات وبين اختلاف الحروف باختلاف اللغات وتعدد مخارجها. فحروف السريانيين والروم والفرس والصقلب والترك مكون من ٢٤-٢٦ حرفاً. وحروف العبرانيين واليونانيين والقيط الأول والهنود وغيرهم مكونة من ٣٢-٣٦ حرفاً. ففي كل لغة حروف لا توجد في اللغة الأخرى^(٦).

(١) الشهرزوري ص ١٠٦/٣٢٩-٣٣٢.

(٢) ابن النديم ص ٢٦-٢٧/٤٢٤/٤٨٠.

(٣) فقر الحكماء ص ٢٩٧-٣٠١.

(٤) ابن النديم ص ٢٤-٢٧/٣٠.

(٥) الخوارزمي المتأخر ص ١٨.

(٦) طاش كبرى زادة ص ٩٩.

وقد تكون القراءة سلبية لخصائص الشعوب باسم الله. فقد خص الله الجلالة والبرابرة بالطغيان والجهل وعمها بالعدوان والظلم. حكم البشر ثم اطلقوا حكمهم وتشريعهم فى الإرادة الالهية^(١).

سادساً: حضارة العرب

ويقارن البيرونى كتب مانى مع النصرانية واليهودية بالرغم من ضياعها. ويبين فضل الإسلام. فالقرآن ناطق فى الأشياء الضرورية، وأحكامه غير متشابهة على عكس اليهودية والزنادقة وأصحاب مانى. والسريان نصارى وليسوا كلدانيين. يسجدون لله شكراً بعد العلاج، لا فرق بين العلم والإيمان. والبدن الصحيح العافى من العلل بحمد الله، والله لا يضيع من يبذل نفسه فى طاعته. ويورد ابن فاثك أقوال غريغوريوس المتكلم على اللاهوت. ويوصي بجعل الله بدأ الأمر والكمال^(٢).

ويقارن البيرونى بين الحلول والاتحاد عند الصوفية المسلمين والنصرانية وإطلاق اسم الأبوة والنبوة على الله عند اليهود والنصارى. فالمسافة بين الحلول الهندي والنصراني ليست بعيدة. كما يقارن بين الصور فى الهندوكية والنصرانية. واليهودية أيضاً دين من ديانات العرب. وإليها ينتسب لقمان الحكيم المذكور فى القرآن العظيم. حكمه كثيرة مثل: لا خير فى الكلام إلا بذكر الله، أخذ الحال بأمانة الله، الصبر عن محارم الله، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الصبر على المصائب، الاكثار من ذكر الله عز وجل فان الله يذكر من يذكره، الفرار بالذنوب إلى الله، تسبيح الله، أعلم الناس بالله أشدهم له خشية، ما يقرب إلى الله، الحب فى الله والبغض فى الله، والتقرب إلى الله. الله يحيى القلوب بتقوى الله. وكلها مستقاه من وصايا لقمان لابنه فى القرآن وفى الحديث^(٣).

وتعطي صورة للقمان من خلال أقواله بعد وصف مكان دعوته. فقد نزل بين الرملة وبيت المقدس كى لا يختلط بالناس حتى لحق بالله عز وجل. وتعتمد على نمط الأسلوب القرآنى ووصايا لقمان لابنه. تقوم على ذكر الله. فإذا أكثر الإنسان من ذكر الله يذكره الله، فالله ذاكر من يذكره. والله يحيى القلوب بذكر الحكمة كما تحيا الأرض بوابل السماء. ويجلس الذاكر مع الذاكرين لله عز وجل واطلاع الله عز وجل عليهم برحمته تتألهم، ولا يجلس مع من لا يذكر اسم الله. وفضل ذكر الله على سائر الكلام كفضل الله

(١) صاعد ص ٩.

(٢) البيرونى ص ٢٧-٣١/٢١٩، ابن أبى أصيبعة ص ١٩٤-١٩٦/١٦١، المبشر بن فاثك ص ٢٨٦.

(٣) البيرونى ص ٥-٦/٢٨/٤٧٤، الشهرزورى ص ٤٤٢-٤٦١.

على خلقه، والذكر لا يخلو من الفم. وهمة الإنسان فيما يقربه إلى الله، الحب في الله والبغض في الله، والتقرب إلى الله عن طريق محبة أوليائه. ويستحي بقدرقربه من الله. فالله أحق أن يستحي منه، وذلك عن طريق تطهير النفس من أحاديث السوء ورضا الخالق بسخط المخلوق، وألا تأخذ الإنسان لومة لائم. الديك يصرخ بثسبيح الله، والإنسان يستعيز بالله من شر النساء، ويتق الله عز وجل. ولا يخشى الناس كخشية الله عز وجل حتى يكرمه الناس. وتقوى الله حظ للإنسان وحق عليه. والاتكال على الله أروح، والقرب من الناس يجعل الإنسان سهلاً لأن الله يحب كل سهل طلق. وطاعة الله واجبة فإن من أطاع الله كفاه ما أهمه وعصمه من خلقه. وما خلق الله خلقاً أهون عليه من الدنيا. نعمتها ثواب للمطيعين، وبلاؤها عقوبة للعاصيين. يفر الإنسان من الذنوب إلى الله، ويتخذ مع الله تجارة تأتة بالأرباح. ويؤدي الصلاة المفروضة. والطريق إلى ذلك كله العلم والحكمة. فأعلم الناس بالله أشدهم له خشية. وهذا هو الانتفاع بما علم الله للناس. وأحق الناس بالتواضع أعلمهم بالله وأحسنهم له عملاً. إكرام حكمة الله واجب، ولا تقدم إلى من تهون عليه، ولا يبخل بها عن من يريد حفظها. كل ذلك في لازمة قرآنية ﴿يا بني لا تشرك بالله﴾^(١).

ويرى صاعد أن الصابئة هندود مع أنهم عراقيون آشوريون، وكان الهوية تتبع من الفكر وليس من التاريخ. هم موحدون بالله. ولكن الخلاف في النبوة والبعث. العالم أزلّى ومعلول بذات الله. وكانوا يقولون بالقدماء الخمسة: الباري، إبليس، الهيولي، الزمان، المكان^(٢).

وتتم قراءة الفرق بقواعد العقائد الإسلامية، التوحيد والعدل، الخلق والبعث. فاليهود تنكر النسخ. والربانيون كالمعتزلة في خلق الأفعال، والقراؤون كالمجبرة. والفرق اليهودية والمسيحية هي الفرق العربية وليست الغربية كما نفعل نحن هذه الأيام. العنانية أسسها عنان بن داود، والعيسوية نسبة إلى ابى عيسى بن اسحق، والبوذعانية نسبة إلى رجل من همدان اسمه يهودا، والموشكانية أصحاب موشكا. وقد تكون النسبة من المنطقة مثل السامرة نسبة إلى فلسطين. كذلك تراجع الفرق المسيحية من خلال تاريخ المسيحية العربية، وينقل إلى العقائد المسيحية من خلال العقائد الإسلامية، التثليث في مقابل التوحيد اعتماداً على القرآن، وأهمية الطهارة والشهادة كمقياس للعبادات الصحيحة. والصابئة في مقابل الحنيفية أى الخروج على أحدهما، كلاهما عين الفطرة، دين الوحي ودين الطبيعة ودين العقل بالرغم من الجدل بينهما. الصابئة من عظيمون وهرمس، والحنفاء من وحى

(١) ابن فائك ص ٢٦٢-٢٧٦.

(٢) صاعد ص ٤١-٦٢/١٢-١٧.

الأنبياء. وكانت الصابئة تسمى الكواكب أرباب آلهة، والله تعالى هو رب الأرباب وإله الآلهة. وكانوا يعبدونها لتقربهم إلى الله زلفى. وقد ناظرها الخليل بالعقل والتجربة عندما كسر الأصنام وتحداها بالرد. ومنهم من يقول بالتناسخ، وأن الله أجل من أن يخلق الشرور^(١).

والكلدان ليسوا جزيرة منعزلة بل فى صلة مع فارس وبابل، إبراهيم ونمرود، ونبختنصر وإسرائيل حتى ظهر عليهم الفرس. وأحياناً يختلط الكلدان مع الحرانيين والصابئة ومذهب الثنوية والمنانية، وتوصف عقائدهم وشعائهم مثل الصلاة والامامة. أحياناً يظهر رؤساء فرقهم الإسلام ويبطنون غيرهم. والسريان كانوا يكتبون بالعبرية. كما يقارن البيرونى بين العبرية والسريانية^(٢).

وكل عبدة الأوثان من العرب موحدة. عبادة الأصنام ما هى إلا وسائل لتقربهم إلى الله ﴿وما نعبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى﴾، ولكن الخلاف فى النبوة والبعث. صحيح أن عبادة الأوثان والكواكب لا تتفق مع العقل ولكن العرب قبل الإسلام أقروا بالتوحيد والربوبية، والتزموا بالشرعية، وآمنوا بنهاية العالم والبعث والنشور، وأقاموا العبادات من صلاة وصيام وحج^(٣). وقد أثبت عبادة الأصنام من الشام، من اليونان والرومان والنصارى، وليست من الجزيرة العربية بطبيعتها^(٤). ويقارن البيرونى علوم الهند وشرائعهم بعلوم العرب وشرائعهم قبل الإسلام، فالأنا الحضارى متصل قبل الإسلام وبعده. ويقارن علوم اللغة والشعر فى الحضارتين. وكذلك تتم مقارنة الفلك والعلوم الرياضية والطبيعية فى الحضارتين. وتتم مقارنة أنواع النكاح فى الهند وأنواعها فى الجاهلية، الاجتماع على امرأة واحدة إذا كانوا أخوة، الاستبضاع، التبادل، زواج الابن الكبير. وتبدأ العرب بالكتابة من اليمين إلى اليسار وهو أقرب إلى الطبيعة من البداية من اليسار إلى اليمين كما تفعل الهند. والعرب أميون لا يكتبون ولا يحسبون وإنما يعولون على العدد والعيان^(٥).

(١) الشهرستانى ج٣ ص ١٤-١٥/٢٠-٢٤/٢٦-٤٠/٤٦-٨٨/٩٠-١٤٢-١٤٠ ج٤ ص ١٢-١٣/٢٢-٢٣.

(٢) ابن النديم ص ٤٧٩/٤٣٣-٤٤٢/٤٤٥-٤٤٧/٤٥٣-٤٧٣، البيرونى ص ٢٧.

(٣) صاعد ص ٤١-٦٢ بيان منازل القمر عند العرب، البيرونى ص ٤١١.

(٤) البيرونى ص ٩٤-٩٥.

(٥) فى ذكر كتبهم فى النحو والشعر، البيرونى ص ١٠٤-١١٧، فى ذكر معارف خطوطهم وحسابهم وغيره وشئ مما يستبعد من رسولهم ص ١٣٢-٢٤٢/١٤٨، نكاح العرب فى جاهليتها ص ٨٣. فأما هذه الفضائح فى الأنكحة فوجد منها الآن وفى مواطن الجاهلية ص ٨٣/٤١٢، العدد الذى عند العرب ص ٤١١.

بل تتعدى القراءة إلى النظم السياسية. إذ يسمي صاعد الدولة العباسية بالهاشمية. ربما تعاطف معها وهو الأندلسي الذي تدين الأندلس بفتحها للأمويين. والعرب أصناف معطلة ومحصلة. ومن المعطلة من تتكر الخالق والبعث والإعادة، وقالوا بالطبع المحيى والدهر المفني اعتماداً على الطبائع المحسوسة. وقد أشار إليهم القرآن فى آية ﴿نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر﴾. وآخرون أقروا بالخالق، والبعض يعتقد بالتناسخ، وفريق ينكر بعثة الرسول^(١).

ولقد استمرت الوثنية بعد الإسلام فى الممارسات الشعبية. ولو وجدت العامة أو النساء صورة النبي أو الكعبة لقبولها وعفروا خدودهم بها وكما يفعلون فى مناسك الحج والعمرة. وهو نفس دافع إيجاد الأصنام وتسميتها بأسماء الأشخاص المعظمة من الأنبياء والعلماء والحكماء لتذكير الناس بأمرهم عند الغيبة أو بعد الموت. ويتقادم الأزمان نسي الناس بدايتها وحولوها إلى أصنام. فكان الناس فى البداية وفى النهاية كانت على عبادة الأوثان. فهي العنصر الثابت فى الدين على مر الزمان^(٢).

سابعاً: حكماء الإسلام.

ثم يتغير العالم بظهور الإسلام وانتشاره حتى عم كل دعوة ظاهرة، وعلت حكمة النقوى. وصار للعرب دولة عظمى ورئاسة كبرى، ونالوا حكمة بالغة العلى. وخدمت كل دولة قاهرة، وتوارت كل ملة ظاهرة، واختار الله للدين الجديد يثرب داراً، والحجاز قراراً، والأنصار أصحاباً. ظهور الإسلام علامة تحول فى التاريخ، وبداية فترة الانتصار الأولى قبل فترة الهزائم الأخيرة^(٣).

(١) الشهرستانى ج ٥ ص ١٥٢-١٥٧.

(٢) "انك لو أبديت صورة النبي صلى الله عليه وسلم أو مكة والكعبة لعامي وامرأة لوجدت من نتيجة الاستبشار فيه دواعى التقبيل وتعفير الخدين والتمرغ كأنه شاهد المصور وقضى بذلك مناسك الحج والعمرة. وهذا هو السبب الباعث على إيجاد الأصنام بأسماء الأصنام المعظمة من الأنبياء والعلماء والملائكة مذكرة أمرهم عند الغيبة والموت مبيغة آثار تعظيمهم فى القلوب لدى الغوث إلى أن طال العهد بعاملها ودارت القرون والأحقاب عليها ونسيت أسبابها ودواعيها وصارت رسماً وسنة مستعملة. ثم داخلهم أصحاب النواميس من بابها إذا كان ذلك أشد انطباعاً فيهم فأوجبوه عليهم. وهكذا وردت الأخبار فيمن تقدم عهد الطوفان وفيمن تأخر عنه وحتى قيل إن كون الناس قبل بعثة الرسل أمة واحدة هى على عبادة الأوثان، البيرونى ص ٨٤-٨٥.

(٣) ابن جليل ص ٥٣.

ويتضح ذلك في تاريخ أطباء العرب أول ظهور الإسلام. فقد دعا الرسول الحرث بن كلدة التقفي لمعالجة مريض "فانه رجل يتطبب" أي يمارس الطب صنعة وظيفاً وليس طبيعة وبقيناً. فالعقل من قسمة الله تعالى قسمه بين عباده لقسمة الرزق فيهم من كلامه. لم يمنع الرسول من التطبيب ولكنه نبه على الخير فيه "أنزل الدواء من الداء". والحرث بن كلدة هو الذي تنبأ بموت عمر عندما رأى اللبن يخرج من الأمعاء. وقد قتل النبي النضر بن الحرث مع أسرى بدر وحزن عليه بعد سماع رثاء أخته "لو سمعت هذا قبل أن أقتله ما قتلته"، القتل خطأ، والحياة أهم، والشعر يؤثر في النبي. كما قال النبي لأبي رمنة التميمي الطبيب "أنت رفيق والطبيب الله" مكرراً الطبيب الله كما هو الحال عند الأشاعرة في نظرية الكسب. ويشرح عبد الله بن أبيح الكنانى قول النبي "سر بدائك ما حملك". وقد بعث الرسول إلى أبي بن كعب طبيباً يعالجه. ويستمر هذا التقليد عند الكندي الذي يوصي الطبيب بتقوى الله حتى يساعده على شفاء الأمراض. وقد استخار عمر بن عبد العزيز الله في إخراج كتب الطب أربعين صباحاً ومنها كتاب أهرن بن أيمن القسي وترجمة ماسرجويه إلى العربية^(١).

وعادة ما تكون "الأسلمة" للوافد، فالموروث ثقافة إسلامية منذ البداية ولكن لتقريب المسافة بين الوافد والموروث، يشرح الموروث الوافد على نحو إسلامي أو يعرض نفسه على نحو عقلي طبيعى مثل طلب الكندي أن يتقى المتطبب الله تعالى ولا يخاطر^(٢). ونقد أحمد بن الطيب السرخي الشذوذ الجنسي اعتماداً على حديث الرسول. ويتحول الطب النبوي إلى طب علمي يقوم على العقل والطبيعة حتى يبدو الاتفاق بين الوحي والعقل والطبيعة^(٣). وعادة ما تروى الحكايات التى لا شأن لها بالعلم فى نوع من الطب الأدبي ما دام الطب جزءاً من الحكمة. وتذكر بعض الأحاديث النبوية فى عرض الأطباء مثل "الخير فى نواصيها الخير إلى يوم القيامة" فى مهذب الدليل بن حنبل من أطباء العراق لتبرير أخذ بعض المنافع والأدوية من الحيوانات^(٤). وتذكر أحاديث أخرى فى الدعاء لنزول الغيث وتحقيق النفع وحجب الضرر عن النبات والحيوان والإنسان.

(١) ابن أبى أصيبعة ص ١٦١-١٧١/٢٨٨، ابن جليل ص ٥٤/٥٨/٦١

(٢) ابن أبى أصيبعة ص ٢٨٨ وهو حديث "إذا أكتفى الرجال بالرجال والنساء بالنساء فعليهم الدبار" ص ٩٣.

(٣) هذا هو الحديث المشهور الذي يشرب فيه المريض العسل مرتين طبقاً لنصيحة الرسول فيزيد الاسهال فى حديث "صدق الله وكذب بطن أخيك". كما يروى ابن أبى أصيبعة الحديث عن يزيد بن يزيد، ابن أبى أصيبعة ص ٢٢٧، وأيضاً ٢٣٦-١٣٧، وقال لأبن أثال النصرانى "أن لله جنوداً منها العسل".

(٤) ابن أبى أصيبعة ص ٤٠٧-٤٠٩، مثل "اللهم اسقنا غيثاً مغيثاً مريئاً سحاً سجالاً غداً طبقاً ديماً عاجلاً غير راثت، نافعا غير ضار، تنبت به الزرع، وتملا به الضرع، وتحبي به الأرض بعد موتها" ص ٧٠٤-٧٠٥

والانتقال من الطب النبوي إلى الطب العلمي هو خطوة من الموروث من أجل الالتقاء بالوافد من الطب العلمي إلى الطب الروحاني، في طب إنساني واحد يجمع بين التنزيل والتأويل، بين الوحي والطبيعة^(١).

أما النقلة المترجمون فإن عرضهم أقرب إلى التاريخ منه إلى القراءة، غير الشراح المبدعين. ليس بهم من الكبار أحد إلا حنين بن اسحق الذي أضفيت عليه هالة التعظيم. فلم يعرف فقط اليونانية والسريانية والعربية، ولم يكن فقط تلميذاً لسيبويه بل انه كان يعلم الفارسية ولم ينقل عنها. وقد تكون هناك صلة بين الانشغال بالطب والمذهب الحراني نظراً لأن كثيراً من النقلة والأطباء كانوا على هذا المذهب. فالطب من العلوم الطبيعية. والمذهب الحراني طبيعى. ويقسم ابن ابى أصيبعة النقلة كما إلى كثير ومتوسط وقليل، وكيفاً إلى جيد صحيح النقل، ومتوسط وضعيف دون فصاحة وكثرة اللحن. والأفضل الكثير كما الجيد كيفاً. والنقلة أيضاً مجموعات تنتسب إلى أسر مثل أسرة بختيشوع وثابت بن قرة أو إلى مدارس مثل مدرسة حنين بن اسحق^(٢). وكان معظم النقلة من اليهود أو النصارى أو الصابئة مما يدل على تعدد الأمة، وخدمة الطوائف بعضها لبعض. يتعاملون مع خلفاء المسلمين ويجدون عندهم كل تقدير وعلو.

ويحيى بن عدى نقل عن اليونانية مثل نقل خالد البرمكى عن الفارسية كليله ودمنة. وهو فيلسوف أيضاً. فالإنسان قريب من الله، يسطع نور الله فيه، والله يخلق كل شئ^(٣).

وحنين بن اسحق وابنه يأتيان فى مقدمة المترجمين. ولا يوجد أعلم من حنين بعد الاسكندر باللغة العربية واليونانية^(٤).

أما حكماء الإسلام فهم أطباء مسلمون. يؤلفون فى الطب وفى التوحيد. لأحدهم فى التوحيد كتاب على طريق أصحاب المنطق فى سلوك مراتب البرهان لم يسبق إلى مثله

(١) سنل أبى الفرج عن قول الرسول: العلم علمان: علم الأبدان وعلم الأديان تقدم علم الأبدان لأن العبادات تصدق مع صحة الأبدان ولقول الله ﴿ولا على المريض حرج﴾، ﴿وان كنتم مرضى أو على سفر﴾، ﴿فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من رأسه﴾. ومعالجات النبي معروفة، القفطى ص ٩٤.

(٢) كان ماسرجويه يهودي المذهب سريانياً، وبختيشوع مسيحي المذهب، ويوحنا بن ماسويه مسيحي المذهب سريانياً، وقسطا بن لوقا البعلبكي مسيحي الملة، واسحق الطبيب مسيحي النحلة سكناه قرب مسجد طاهر.

(٣) السجستاني ص ٢٧٧-٢٧٩.

(٤) السابق ص ٢٨٠-٢٨٢، القفطى ص ١٧.

أحد، وكتاب آخر فى إثبات النبوة أيضاً بطريق البرهان^(١). هم حكماء موحدون لا يذكرون من المقالات ما هو غير لائق. وللرازي كتاب فى الطب الروحاني. وكان أبو حفص عمر بن بريق طبيباً نبيلاً قارئاً للقرآن مطرب الصوت. وإذا كان الحكماء القدماء زهاداً فإن ابن سينا لم يكن كذلك. كان مشغوقاً بالخمير والجماع. برع فى المنطق والطبيعي والرياضي ولم يبالغ فى الرياضى لأن من تذوق المعقولات ضمن بذهنه فى الرياضيات. ثم أقبل على العلم الإلهي فعرفه بفضل الفارابي فى أغراض كتاب ما بين الطبيعة الذي اشتراه من سوق الوراقين^(٢).

ويستبدل الخوارزمي بأمثلة المنطق اليونانية أمثلة عربية كما يفعل الشراح العرب. فالموضوع والمحمول هما المبتدأ والخبر، وتحويل قضايا المنطق إلى تركيب الجملة الخبرية، الفعل والفاعل. فالمنطق لغة اليونان، واللغة منطق العرب. ويستعمل الشعر العربى لشرح المنطق. ويحال إلى المعتزلة طرق استعمال العقل. وجابر بن حيان مؤسس الكيمياء صوفي عند طاش كبرى زادة^(٣).

وهناك أيضاً عند المؤرخين إحساس بإبداع حكماء الإسلام وتجاوزهم حكماء اليونان بالإضافة إلى شرحهم وتقديهم. فالرازي نسخت تصانيفه فى الطب تصانيف المتقدمين. والفارابي لم يكن قبله أفضل منه فى حكماء الإسلام. وقال عنه ابن سينا: يأسى من معرفة غرض ما بعد الطبيعة حتى ظفرت بكتاب أبى نصر فى هذا المعنى فشكرت الله تعالى على ذلك وصمت وتصدقت بما كان عندي. وكان أبو علي تلميذاً لتصانيفه. وشرط تعلم الحكمة عنده صحة الزواج والقرآن واللغة والشرع والعفة والأخلاق. وإخوان الصفا ينظر إليهم طاش كبرى زادة على أنهم من متكلمي المعتزلة، ويذكر نقد أبى سليمان وأبى حيان لهم. يجمعون بين العقل والمعجزات والسحر. وهو موقف فقهي ضد الإخوان لايمنهم بالتجيم وبإدخالهم شرائع الأمم السابقة ودياناتهم فأفسدت أمة الإسلام^(٤).

بل تتدخل التفسيرات الدينية المجازية فى سلوك الناس. فعند أبى زكار النيسابورى تدفع الشياطين النصارى لأكل الخنزير، وتدفع المسلمين إلى شرب الخمر^(٥).

وهناك ألقاب تدل على المهنة والصناعة وهي غير ألقاب التعظيم والتفخيم والتقدير مثل الأديب، القاضي، الشيخ. ويغلب على الألقاب النسبة إلى المكان ثم الحكيم ثم الطبيب

(١) ابن جليل ص ١٠٧/٧٧/٧٤ السجستانى ص ٨١.

(٢) القفطى ص ٥٥.

(٣) الخوارزمي ص ٨١-٨٨، طاش كبرى زادة ص ١٦٠-١٦١.

(٤) القفطى ص ٣١/٣٤-٣٥، طاش كبرى زادة ص ٨٢-٨٨.

(٥) القفطى ص ٢٤-٢٥.

ثم الفيلسوف ثم باقي المهن كالمترجم والمنجم والتطبيب ثم الخيام والخازن والطحان^(١). وقد يكون اللقب ديني كالإمام، المفتي، البطريق، الجاثليق. وقد يجمع بين لقبين مهنتين مثل الإمام المفتي أو مكان ومهنة كالأصفهاني النحوي، الطبيب النيسابوري أو مكانين مثل الهرمزي الماسوري أباذي أو مدحيين للتعظيم والتفخيم مثل الإمام الأجل، الإمام الفريد، الفيلسوف أوحّد الزمان، الإمام الأوحّد، الإمام صاحب، الوزير شرف الدولة، السيد الإمام. وقد يكون اللقب نسبة القرابة ودرجتها مثل الأب والابن وابن الأخ، ابن أخي البدیع. وقد يجمع اللقب بين سمة للجسد والمكان مثل البغدادي الضرير. وقد تجتمع ثلاثة ألقاب مثل الأستاذ الحكيم المحقق، الدستور الفيلسوف صحبة الحق، القاضي الإمام الفيلسوف، وأحياناً أربعة مثل السيد الإمام والفيلسوف شرف الزمان. وبطبيعة الحال تتكاثر الألقاب على الملوك مثل الملك العادل العالم عضد الدنيا والدين علاء الدولة. أما لقب حنين بن اسحق فهو الترجمان. وهو يدل على السمة الغالبة ويغفل الفيلسوف والطبيب. هو أحد أئمة التراجم في الإسلام^(٢). وهو أيضاً أبقرط الثاني أقرب إلى اللقب منه إلى المهنة. وأخذ بعض الحكماء لقب الشيخ مثل الشيخ أبو سليمان المنطقي^(٣). وأبو الخير الحسن بن بابا بن سوار بن بهنام سماه الرسول في المنام أبوقراط الثاني. فالتسمية هنا من الرسول من أجل أن يتحول اللقب إلى مقدس تعظيماً لصاحبه. والكندي فيلسوف العرب، وهو لقب قديم قبل أن يعطيه له أحد المعاصرين^(٤). ولم تشع بعض الألقاب مثل الأستاذ الرئيس لابی الفضل المجبتي في حين شاع البعض الآخر. ولم تذكر ألقاب الشيخ الرئيس لابن سينا أو حجة الإسلام للغزالي لأنهما فيما يبدو من عصور متأخرة. يذكر القفطي أن الفارابي هو المعلم الثاني. فالحكماء أربعة، اثنان قبل الإسلام، أرسطو وأبقرط، واثنان بعده أبو نصر وأبو علي^(٥). وابن الهيثم هو بطليموس الثاني لأنه كان تلو بطليموس في العلوم الرياضية والمعقولات. وقد تتكامل الألقاب في تشبيهات عامة وليست في ألقاب دقيقة. المهندس بطليموس، والبانّي البتاني، والجصاص هو أبو محمد العدلي العائني تواضعاً منه واعترافاً بفضل القدماء^(٦).

(١) بتحليل ألقاب القفطي يتضح الآتي: النسبة إلى المكان (٦٧)، الحكيم (١٨)، الطبيب (٧)، الفيلسوف (٦)، الإمام (٥)، المترجم، المتطبيب، المنجم (٢)، الخيام، الخازن، الطحان (١).

(٢) صاعد ص ٣١-٣٣، القفطي ص ١١٤.

(٣) ابن أبي أصيبعة ص ١٨/٢٩/١٥٢، القفطي ص ٢٩-٣٠.

(٤) ابن أبي أصيبعة ص ٢٨٨، مصطفى عبد الرازق: الكندي أو فيلسوف العرب

(٥) القفطي ص ٣٠/٥٥.

(٦) السابق ص ٨٥/٨٩.

أما ألقاب الشهرزورى فإنها تتعدد بين المكان والقرابة وهى الطريقة العربية المعروفة بالنسبة إلى الأب والابن والقبيلة والمهنة مثل الطبيب، الفقيه، الخيام، عين القضاة، القاضي، الأمير، المفتي، الخازن، الفيلسوف، الحكيم ثم اللقب التعظيمى الذى يدل على المكانة مثل شرف الملك، الشيخ الفاضل، أفضل الدين، تاج الدين، الإمام العلامة رضى الله عنه للرازى، الأستاذ المختص عضد الدنيا والدين، الأستاذ المسجي المجتبى. والمكان هو الأكثر^(١).

وقد يدل اللقب على الدين والطائفة والملة مثل الصابى، المسيحى أو التيار الفكرى مثل إخوان الصفا أو القبيلة مثل الكندى. ويمكن الجمع بين لقبين، المكان والنسب، المكان ولقب التعظيم والتشريف. وقد يدل على الأستاذية مثل ابن التلميذ، وقد يدل على اللقب الدينى مثل الجائيق، الشيخ، الإمام، الفقيه، الخطيب، مولانا.

وقد يوضع اللقب فى البداية تعظيماً وإجلالاً أو فى النهاية إقراراً ووصفاً. بل إن الأسماء فى اللغة العربية نفسها ألقاب مثل تاج الدين، شرف الدين، وظهر الدين بحيث يصعب أحياناً التمييز بين الاسم واللقب، بين الموصوف والصفة كما كانت الأسماء فى العربية صفات. ولا يأخذ حكيم من حكماء المسلمين لقباً وافداً إلا ابن الهيثم الملقب ببطليموس الثانى والبغدادى بن مانا بن سوار بن بهرنام الملقب بأبقرط الثانى^(٢). وأخذ الفارابى لقب المعلم الثانى. فقبل الإسلام هناك أرسطو والاسكندر وبعد الإسلام هناك أبو نصر وأبو على. والمقارنة أشبه باللقب غير المباشر لأنها قراءة للموروث ومن خلال الوافد وقراءة للوافد من خلال الموروث. فيقارن ابن الشبل (٤٧٤ هـ) مثلاً مع طاليس بالرغم من التعبير عن فلسفته بالشعر، ولكن أقوال الطبائعيين الأوائل أيضاً كانت أقرب إلى النظم وهو الشعر المنثور. فهل الألقاب من روح التشيع وتعظيمه للأئمة على حين أن الرسول كان ينادى باسمه دون ألقاب التعظيم، ناهياً عن الإطراء كما أطرت النصارى عيسى ابن مريم حتى تحول اللقب إلى إله. المكان والشرف مثل: شرف الملك أبو علي

(١) المكان مثل الحرانى، الدمشقي، الرازى، العامرى، الطبرى، النجارى، البغدادى، الشهرزورى، الناتالى، القاشانى، الباميانى، الأرموى، الديلمى، البلخى، الكرمانى، الاسفزارى، الطوسى، البوزجاني، الكوهي، الهروى، الواسطى، النيسابورى، اللوكرى، السجستانى، الايلاقى، الميهنى، الشهرزورى، القومسى، القمى، الهوشجاني، الجوشى، السرخسى، البهيقى، الاتطاكى.

(٢) البهيقى ص ٤٩٩-٥٠٣/٥١-٥٢/٥١٣-٥٥٥.

الحسين بن عبد الله بن سينا البخارى الشيخ الفاضل محمد بن محمد الفارابى. ولا ترسم شخصية حكماء الإسلام بالجسد كما ترسم حكماء اليونان لأنهم معروفون. رآهم الناس ولا حاجة إلى تمثيلهم وتحويل أفكارهم إلى سمات جسدية ونفسية باستثناء لقمان. فهو أسود حبشي مثل شمشون، تعلم فى الشام ومات بالرملة، عبد أسود غليظ الشفتين مصفح القدمين مصطك الركبتين، له رجولته وفحولته. وباستثناء أبو سهل الكوهى الذى وصف بأنه جميل الهيئة. وكان البيرونى أسمر اللون قصير القامة كث اللحية أبيضها، شيخ متوغل فى السن^(١).

ويستعمل القرآن والحديث كمصدر للغة، وكشواهد نقلية على الحقائق العقلية مثل تفضيل الله الإنسان بالنطق والعلم. كما يستعمل القرآن على نحو حر من أجل إثراء الأسلوب العربى مثل ﴿فتبارك الله أحسن الخالقين﴾ وهى الآية التى كانت منذ نزولها صحيحة إعجاب من كاتب الوحي لوصف القرآن كيفية خلق الجنين فى رحم الأم^(٢).

ولا يخلو الكتاب من جو دين إسلامى منذ البسملة الأولى سواء كان ذلك من المؤلف أو الناسخ، والترحم على المؤلف من الناسخ. ويترحم على الراحلين ويعتمد على المشيئة الإلهية والعون الإلهى. فكل شئ بإذن الله وبعون الله. ويختص برحمته من يشاء، ويعدل بنعمته على من يشاء. كل شئ بيده وتأييده وكرم ومنه. هو الذى اختص أمما بالاشتغال بالعلوم. وهم الذين فهموا غاية الله. والله وحده مريد الإحاطة وفضيلة التمام لا رب غيره. وهو الذى يمد فى عمر الحكام ويحرس المدن. منه السداد وإليه المنتهى. وهو الهادى والرازق. بيده الشفاء. والله المستعان، والله المستعان وبه التوفيق، بعون الله بعون الله سبحانه وتعالى، والله الموفق. والحمد لله على كل شئ. والصلاة والسلام على رسوله. والله الحمد والمنة. والله عالم بكل شئ. هو أعلم بالصواب، والله تعالى أعلم، والله أعلم والله سبحانه وتعالى أعلم، والله أعلم وأحكم، والله أعلم بالقيامة^(٣).

(١) الشهرزورى ص ٤٤٢، البهيقى ص ٥٦٥/٥٢١

(٢) مثل «والجبال أوتادا» لشرح لفظ الوتد، الخوارزمى ص ٣ «وكان الله غفوراً رحيماً» لشرح الأعراب ص ٣٢، «وامراته حمالة الحطب» لبيان نصيب حمالة ص ٣٢، «لتشفعن بالناصية، ناصية كاذبة خاطئة» ص ٣٣، «وزلزلوا حتى يقوى الرسول» ص ٣٤، «لئلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرين على شئ» ص ٣٥، «وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا» ص ٧٤.

(٣) ابن جليل ص ٦/٣/٥١/١، صاعد ص ٣١/٩/٥٤٨/١٠١١/٩٠/٤٩/٤٥/٦٢/٧٧/٥٣/٩٠/٦١، القبطى ص ٣١/١٦/٣٨/٦٨/٥٦/١٧٢/٩٣/١٥، البيرونى ص ١٣٩/٦/١٩/٤٨/٥٤٨/٥٢، الخوارزمى ص ٩٤/١٢٧/٩٤/٤/٩٤، السجستانى ص ٢٠٥/٩٨/١٧٦/٢٧٧، ابن ابى اصيبعة ص ٣٠١/٥١٨/٧/٢١٩/٢١١/٢١٣/٦١٠/٣١٣/١٢٧/٣٠١-٣٠٣/٦٦٤/٢٤٦/٣١٥.

كما يتم الاستشهاد بقول للسيد المسيح في الإنجيل الطاهر في بيئة أندلسية تجمع بين الأديان، ولا تفرق بين الكتب المقدسة. ويتم الترحم على الأموات. ومع ذلك يقترب الله والسلطان في الدعاء ويتداخلان. فالدعاء والحمد لكليهما بنية شعورية واحدة^(١).

ودلالة العبارات الإيمانية في الموروث أقل من دلالتها في الوافد لأن الموروث بطبيعته يعبر عن الرؤية الدينية للعالم في حين أن الوافد يوضع فيها ويختم بها عليه. ويتم عرض الوافد بلغة الموروث، وتفسير السير الذاتية بعبارات الموروث مثل عودة جالينوس إلى وطنه "إن شاء الله". كما يتم عرض الموروث بطبيعة الحال بلغته. فعند أبي القاسم الأنطاكي المجتبي يفتح الله بصر العقل. وعند أبي زكريا الصيرمي رضا الإنسان عن نفسه مقرون بسخط الله تعالى، وعند مسكويه من كان ميله إلى غير رضا الله عز وجل فإنه يظل محجوباً عن العلم. فإذا كان الوافد قد ساعد على تعقيل الموروث فإن الموروث قد حاول رد الوافد إليه ثم الارتداد إلى مصدره الأول في التصور الديني للعالم بلغته وعباراته وشواهد. وتتدخل العناية الإلهية عند أبي سهل البوهي من أجل تحويله من اللعب بالقوارير إلى وضع علم الميكانيكا علم الحيل والانتقال والاكتر المتحركة^(٢).

وتظهر الآيات القرآنية وبعض الأحاديث لإعادة الموروث إلى مصدره الأول بعد إدخال الوافد في الموروث. وما أكثر آيات الحكمة والنفوس والعلم والنعيم. ويتقنن الفكر بالقرآن، وتهتدي الفلسفة بالشريعة، وكأنه لا توجد فلسفة خالصة^(٣). وبعد الحمدلات والبسملات تظهر البراعة الذاتية في التأليف اعتماداً على القرآن والحديث. البداية بشرعية الأنبا، وتقديم ما هو نافع له باعتباره علوم وسائل لا علوم غايات مع انفتاح على الحضارات الأخرى كواجب شرعي. بل أن النوع الأدبي ذاته، الأقوال والحكمة والأمثال

(١) "وهذا أيها الشريف الأصل، والطيب النجر، الأموى القرشي، نجل الخلفاء، وسلالة الأئمة الداعين إلى الهدى، ابن جلجل" ص ٤.

(٢) السجستاني ص ٢٦٩/٣٣٦-٣٣٧/٣٥١/٨٨.

(٣) يستشهد السجستاني بآيات ﴿ولقد أتينا لقمان الحكمة﴾ ص ٨٢، وبعده آيات لعرض أبي سليمان القدسي من إخوان الصفا مثل ﴿وإذا بلغ الأطفال منكم الحلم﴾، ﴿ولما بلغ أشده آتيناها حكماً وعلماً﴾، ﴿يأتيها النفس مطمئنة، أرجعي إلى ربك راضية مرضية، فادخل في عبادي وانخلي جنتي﴾ ص ٣٦٣، ﴿واجعلني من ورثة جنة النعيم﴾ ص ٣٦٣، ﴿رب قد أتيتني من الملك وعلمتني من تأويل الأحاديث، فاطر السموات والأرض، أنت ولي في الدنيا والآخرة، توفني مسلماً وألحقني بالصالحين﴾ ص ٣٦٣، ﴿والله يدعو إلى دار السلام ويهدي إلى صراط مستقيم﴾ ص ٣٦٤. ومن الأحاديث "انكم تردون على الحوض غداً" ص ٣٦٣.

قد تمت صياغته بقراءة البنية للحكمة والفصل بينها وبين الشخص^(١).

ويغلب الطابع الإيماني على أسماء الأعلام في هذا العصر المتأخر، وتسود العلوم النقلية على العلوم العقلية، ويتغلب الإيمان على العلم. فالحكماء مؤمنون أولاً وأطباء ثانياً. ويطلب من الله عاقبة الأمور والجمع بين خير الدنيا والآخرة للناس بمنه وكرمه ولطفه ورحمته^(٢).

(١) الشهرزوري ص ٧٩/٧٣ من الآيات ﴿ فبشر عبادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب ﴾. ومن الأحاديث "ما أتفق متفق ولا تصدق متصدق أفضل من كلام الحكمة إذا تكلم الحكيم والعالم فكل مستمع منه متفقه"، "نعم الهدية ونعم العطية"، "الكلمة من كلام الحكمة يسمعها الرجل المؤمن ثم ينطوي عليها حتى يهديها لأخيه المؤمن"، "الحكمة ضالة المؤمن يأخذها حيث وجدها ولا يبالي من أي وعاء خرجت"، "العلم كثير فخذوا من كل شئ أحسنه"، "خذ ما تعرف ودع ما تنكر". وأيضاً قول الرسول "أوتيت جوامع الكلم وأختصر لي الكلام اختصاراً".

(٢) فقر الحكماء ص ٣٠١.

الفصل الثالث

الانتحال

أولاً: الانتحال إبداع حضارى.

١- التاريخ والإبداع. إذا كان فصل التاريخ قد قام على تحليل المصادر الرئيسية التى دونت علوم الحكمة وكان فصل "القراءة" قد قام على محاولة أسلمه هذا التاريخ صباً للوافد فى الموروث فإن هذا الفصل "الانتحال" يقوم أيضاً على تحليل النصوص المنتحلة لأرسطو وأفلاطون اليونانية المترجمة أو العربية المؤلفة لمعرفة آليات الانتحال ومنطقه.

وقضية الانتحال ليست جديدة. عرفها المؤرخون القدماء فى الفلسفة والشعر. فليس المطلوب عمل ثبت بالنصوص المترجمة كما يفعل المؤرخون القدماء والاستشراق الحديث بل تحليل النصوص المترجمة لمعرفة كيفية النقل الحضارى وإخضاعه لمنطق دقيق. وإذا كان الانتحال فى الشعر الجاهلى وفى القرآن وفى الحديث فلماذا لا يكون فى كتب القدماء؟ فالانتحال إبداع حضارى. وكان الرسول إذا كمل واحد سماه أرسطوطاليس هذه الأمة^(١). والانتحال موجود عند اليونان فيما نسب إلى فيثاغورس وسقراط وأفلاطون وأرسطو بل عند الشراح مثل الإسكندر وثامسطيوس. وقد يكون الانتحال جزئياً مثل الألف الصغرى والكاف فى كتاب ما بعد الطبيعة لأرسطو^(٢). وليس الانتحال قاصراً على حضارة دون حضارة أو على كتاب مقدس دون كتاب مقدس أو على فيلسوف دون آخر بل هى قاسم مشترك بين الجميع لأنه يعبر عن إحدى مراحل الإبداع فى تاريخ الحضارات. فهناك الانتحال فى الفلسفة اليونانية والفلسفة الإسلامية. وهناك الانتحال فى العهدين القديم والجديد وفى الحديث النبوى نظراً لأنه مر بفترة شفوية تقرب القرنين قبل التدوين فى حين أن القرآن دُون منذ وقت الإعلان. وهى نفس مشكلة شعر أوميروس المنحول، والانتحال فى الشعر العربى^(٣).

(١) يذكر طاش كبرى زادة كتاب الرازى المختلف عليه "السر المكتوم فى مخاطبة النجوم" ج٢ ص ١١١،

ابن خلدون: المقدمة ٤٩ ترفع أهل المراتب عن انتحال الشعر. المبشر بن فائق: جوامع الحكم، قال

يحيى بن عدى ينبغى أن يكون هذا منحولاً إلى أمنخيس ص ٣٥.

(٢) "يا أرسطاطاليس هذا الأمة" الشهرزورى ص ٧٥، "لعن رجل أرسطاطاليس فقال الرسول" مه يا عمرو

إن أرسطاطاليس كان نبياً فجهله قومه" ص ٧٩.

(٣) من النصوص المنتحلة فى العهد القديم كتاب يوديث وكتاب أخنوخ وحياة إبراهيم، ومن العهد الجديد =

أناجيل المصربين والعبرانيين وتوما وبرنابه وبطرس. ومن المنتحلات فى الفلسفة اليونانية وصايا

فيثاغورس الذهبية، و "سر الأسرار" لأرسطو وكتاب "التفاحة" لسقراط، القفطى ص ٨٩، والرسائل

وليس الانتحال مقصوراً على علوم الحكمة بل هناك الانتحال فى علم الكلام والتصوف نظراً لما يسمح به هذين العلمين من إمكانيات للإبداع فى الجدل بين الخصوم كما هو الحال فى علم الكلام أو فى ذروة الإبداع الفنى فى التصوف سواء فى النصوص الأصلية أو المنتحلة. بل قد يكون الانتحال فى فرقة كلامية أكثر من الأخرى فالانتحال فى الشيعة أكثر منه عند أهل السنة نظراً للحالة الإبداعية الشديدة عند فرق المعارضة فى مقابل تزيف التاريخ عند فرقة السلطة^(١). بل هناك انتحال فى الوثائق التاريخية. ففى لحظة الفتح ونشوة النصر تم انتحال عديد من رسائل النبى إلى الملوك والقيصرة الروم وفارس ومصر وأرسائله إلى بعض ملوك الجاهلية إما من المبدع أو من المتلقى ما دام هناك أصل للإبداع وهو رسالة النبى إلى المقوقس عظيم مصر ببلاغتها المعروفة "إسلم تسلم، يؤتك الله أجرك مرتين"^(٢).

ولا يختص الانتحال فقط بالواقف بل يكون أيضاً للموروث مثل وصايا لقمان المنسوجة على وصايا يعقوب لذريته، ووصايا لقمان لابنه المذكورين فى القرآن كوصايا عامة دون تفصيل^(٣).

وكما أن الفرق بين التاريخ والقراءة هو الفرق بين الموضوعى والذاتى فإن الفرق بين القراءة والانتحال هو الفرق بين الموضوعى والذاتى الخالص. فالقراءة حلقة متوسطة بين التاريخ والانتحال. التاريخ بذرة بلا زرع. والقراءة بذرة تحولت إلى زرع، والانتحال هو الثمار. الفرق بينها فرق فى الدرجة لا فى النوع. ولا يوجد فاصل بين المستويات الثلاثة. فالتاريخ أولى مراحل الوصف السردى. ثم يخفى هذا الوصف تدريجياً بفضل القراءة والتأويل. التاريخ نقل للواقف، والقراءة وضع للواقف فى إطار الموروث، قراءة الآخر من خلال مقولات الأنا تحقيقاً لوحدة الثقافة ومنعاً لازدواجية الواقف والموروث. أما الانتحال فهو استقلال القراءة عن المقروء وإبداع نص جديد يعبر عن روح النص القديم. إذا كان التاريخ هو الموضوع، والقراءة فهم الموضوع من خلال الذات فإن الانتحال هو خلق الذات نفسها موضوعها من داخلها. إذا كانت الذات قد فهمت

المتبادلة بين أرسطو والاسكندر، والاسكندر وأمه روفيا، ورسالة أرسطاطاليس، ومن المنتحلات فى الحضارة الفارسية بعض الكتب المنسوبة إلى زرادشت صاعد ص ١٥-١٧، فى الجواب عن مسائل للبراهمة أنقذها إليه الاسكندر، البيرونى ص ٩٤-٩٥.

(١) يذكر ابن النديم بعض الرسائل الإسماعيلية المنتحلة، ابن النديم ص ٢٦٥.

(٢) الخوارزمى المتأخر ص ٢٨.

(٣) ابن أبى أصيبعة ص ٩٤-٩٦.

موضوعها فان الفهم يتحول إلى ماهية تخلق نصوصاً جديدة متكررة تحمل الماهية الأولى. ولا يعنى الانتحال تجاوز التاريخ تدريجياً من التاريخ إلى القراءة إلى الانتحال أو التحول من النسبة الخاطئة للمؤلفات لغير أصحابها إلى المنتحلات الجزئية إلى المنتحلات الكاملة، لا يعنى ذلك أى إغفال للدقة التاريخية كنواة أولى يُبنى عليها صرح التأويل كله. فالمؤرخ يقوم بتصحيح أخطاء التاريخ، بداية بالتميز بين أسماء الإعلام المتشابهة. فبطليموس بيرلس ليس بطليموس صاحب المجسطى^(١). فالنقل الصحيح لا يعارض الإبداع الصريح. كلاهما واقعان، النقل والإبداع، التاريخ والشعر، الواقع والخيال. لذلك تتطابق أحياناً بعض حكايات أبقراط فى الطب بين التاريخ والانتحال^(٢).

والنسبة الخاطئة لعمل لغير صاحبه خطوة على الانتحال. إذ تعنى النسبة الخاطئة انفصال النص عن مؤلفه وتحوله إلى نص مستقل يُعزى إلى أى مؤلف، وتتسج على منواله نصوص أخرى كثيرة بعد أن تحول إلى معيار أو نمط مثالى. والمثال الشهير على ذلك نسبة أثولوجيا أرسطوطاليس إليه وهى ليست له بل أجزاء من التاسوعات لأفلوطين. وكذلك نسبة بعض أجزاء من كتاب أثولوجيا لأبرقلس التى بها شبهة قدم العالم لأرسطو^(٣). وكذلك مثل نسبة محاوره طيماس لأرسطو^(٤). هذه النسبة الخاطئة أولى الخطوات لفك الرابطة بين النص والمؤلف حتى يصبح النص طليق السراح لنسبته إلى مؤلف آخر أو لإبداع نص جديد قياساً عليه.

والهدف من ذلك هو إكمال الناقص. فلما كان لأرسطو المنطق والطبيعيات والإلهيات بمعنى ما بعد الطبيعة إلا أنه لم تكن لديه إلهيات واضحة تفسر طبيعة الوافد وعلاقته بالعالم فسهل نسبة "أثولوجيا" لأرسطاطاليس وإخراجها من أفلوطين إلى أرسطو حتى يكتمل النسق الأرسطى فى ذهن المؤرخين المسلمين قبل أن يكتمل فى ذهن الحكماء، الفارابى وأرسطو.

وكما تكون بداية الانتحال فك الارتباط بين النص والمؤلف كذلك تكون إحدى الخطوات نحوه الخلط بين مؤلفين مثل الخلط بين ديوجانس المتجرد وديوجانس الكلبي^(٥). وتكون خطوة أخرى نحو الانتحال عندما لا يكتب مؤلف شيئاً مثل سقراط أو عندما يكتب كثيراً مثل أفلاطون وأرسطو. فعندما لا يكتب سقراط شيئاً يكثر الانتحال فكيف لا يكتب

(١) المبشر بن قاتك ص ٩٩.

(٢) فقر الحكماء ص ٢٥٥-٢٥٩.

(٣) ابن النديم ص ٣٥٣.

(٤) طاش كبرى زادة ج ١ ص ٣٣٨-٣٣٩.

(٥) المبشر فاتك ص ٧٢.

الفيلسوف؟ وكيف لا يكتب المسيح؟ وعندما يكتب أفلاطون كثيراً لماذا لا تستمر الكتابة على نفس المنوال؟ وعندما يكتب التلاميذ محاضرات أرسطو ويدونونها وراءه فلما إذن لا يكتب تلميذ آخر ما سمع، ويكمل ثان ما لم يسمع، ويكتب ثالث ما يحب أن يسمعه ولم يسمعه؟ وتتعدد الأمالي. وكلها تعبر عن المعلم الأول خاصة لو كان معلماً شاملاً وترك شيئاً لم يتحدث فيه مثل كتاب النبات^(١). ولا يوجد رباط ضرورى بين أى قول وأى قائل، أى نص أو أى مؤلف، بل توضع أحسن الأقوال على لسان أفضل القائلين، وأبلغ الحكم والمواعظ والأمثال على لسان أفضل الناس وأبقاهم. فقد وضعت كثير من الأقوال الأخلاقية على لسان الأنبياء والحكماء والعظماء حتى يكون للقول أثر أقوى وانتشار أوسع. ولما كانت بدايات الانتحال فك الارتباط بين النص والمؤلف قد يكون الانتحال على لسان الإلهة، على لسان زيموس، إله الهرب في الحرب أو إله الثبات، والقسم بالله. ولا يهم أن يكون هناك تطابق بين الشخصية التاريخية للنص الأصلي والصورة الفنية المرسومة لها في الإبداع الثانى. الأولى واقع تاريخى والثانية خلق فنى. الأولى فردية والثانية عامة. لذلك تتكرر الشخصية الصوفية الأخلاقية، الإلهية الروحية بصرف النظر عن اسمها. كما يتكرر نفس المعنى عند كل الشخصيات بصرف النظر عن الصياغات. هناك مؤلف واحد هو الناسك الصوفى الروحى الإلهى الأخلاقى الدينى، الإشراقى الباطنى. وهناك نص واحد إبداعى هو الفلسفة الإشراقية. لكن فى العادة ترسم الشخصية الإبداعية الجديدة على منوال الفلسفة المنسوبة إليها حتى يحدث تطابق بين صورة الشخصية وفلسفتها وليس بين صورها ونموذجها التاريخى الأول. وعندما يكون النص مجهول المؤلف مثل "فقر الحكماء" يكثر فيه الانتحال لأنه نص مستقل، حر طليق، لا صاحب له، عمل فردى أو جماعى، يعبر عن روح العصر والتاريخ. فهو أرض خصبة يحسن فيها الزرع والحصاد. بعض الأسماء غير معروفة مثل زيمون الشاعر، أرسطوبوس، زيموس. وقد تكون خيالية، مجرد وسيلة للتعبير عن بعض الحكم^(٢).

٢- منطق الإبداع الحضارى لا يعنى الانتحال أى معنى سلبى كما هو الحال فى النزعة التاريخية التى سادت الدراسات الاجتماعية فى الغرب فى القرن الماضى بل يدل على أعلى درجة من درجات الإبداع الحضارى من الوعى الجمعى المتراكم فى أعماق الوعى الفردى^(٣). الانتحال دليل على الخصوبة، والنص الأول ينزل فى أرض خصبة، فى وعى فردى وجماعى قادر على الإنتاج. النص قادر على الإخصاب، والأنا قابل للعطاء. لا ينزل النص على أرض جدياء أو قاحلة أو على صخر يجرفه الماء أو تذروه

(١) المبشر بن فائق ص ٩١-١٢٦.

(٢) فقر الحكماء ص ٢٩٥-٢٩٦، مقدمة ص ١٨-٢١.

(٣) مسكويه: الحكمة الخالدة، مقدمة عبد الرحمن بدوى.

الرياح بل ينزل في ثقافة قادرة على التفاعل وقبول كل شئ واحتوائه وتمثله وإعادة إنتاجه. مثال ذلك كتاب "التفاحة" وصية سقراط الشهيرة، "وسر الأسرار" للمعلم الأول، والرسائل المتبادلة بين أرسطو والاسكندر، الاستاذ والتلميذ والاسكندر وأمه روفيا. الابن والأم، ووصايا لقمان لابنه وهو يعظه. ليس الدافع على الإبداع اذن أن العقل الشرقي لم يستطع أن يهضم الفلاسفة اليونانيين إلا بعد أن وضعت لهم، انتحالا في أغلب الأمر، أمثال وجمل وحكم قصيرة مثل الكلم الروحانية لابن هندو لأن فهم الفلسفة اليونانية كان قد تم قبل ذلك بقرنين من الزمان، ترجمة وتعليقا وشرحا وتلخيصا وعرضا وتأليفا. ويختلف الإبداع من مؤلف إلى آخر. وعادة القادر على القراءة قادر على الإبداع مثل الشهرزورى. والمؤرخ الذى يرصد ويصف ويسرد أقل إبداعا مثل ابن أبى أصيبعة. فالخصوبة إما من الموضوع مثل الاسكندر أو من الذات أى المؤرخ. لذلك يحضر الاسكندر عند الشهرزورى أكثر مما يحضر عند ابن أبى أصيبعة.

وقد تساهم أكثر من حضارة في إبداع واحد كما هو الحال في هرمس المصرى اليونانى البابلى العبرى الفارسى، نموذج الحضارات القديمة كلها لأنه يعبر عنها جميعا كما عبر "ينبوع الحياة" لابن جبرول قبل نسبته الصحيحة إليه عن اليهودية والمسيحية والإسلامية ونسبتها جميعا النص إليها. وقد يستمد الإبداع جزءا من مادته من مصادر داخلية ثم يبنى عليها بالخيال مثل بعض روايات الحسن وإبراهيم بن أدهم وراء وصايا لقمان^(١). فالإبداع لا يكون بالضرورة من مبدع واحد بل يكون من عدة مبدعين يشاركون في صنعة نموذج واحد أو بناء جديد على نموذج قديم، مجموعة من الفلاحين لانتبات زرع مشترك. قد يكون الإبداع جماعيا وليس فرديا، وقد يكون لا شخصيا مجهول المصدر كما يكون شخصيا معلوم المصدر.

يعنى الانتحال فهم روح النص ثم إبداع نص جديد مشابه فى المعنى وإن لم يكن مشابها فى اللفظ، أحيانا بنفس ألفاظ النص الأصلى وأحيانا بألفاظ مختلفة نسبيا أو كليا. وهو أشبه بالقياس الفقهى على مستوى الحضارة وليس على مستوى الفعل الفردى. فالمعنى هو العلة المشتركة بين النص الأصلى والفرع الإبداعى. وبمجرد استنباط العلة من الأصل واقتناصها فى الفرع يصدر الحكم وهو النص الإبداعى الجديد كصياغة. ويسهل الإبداع عندما يكون الأصل حكمة أو مثلاً مثل وصايا الفرس التى دونها مسكويه فى "الحكمة الخالدة" ومثل "جمهرة أمثال العرب"، والشعر الجاهلى، وأحاديث الرسول.

(١) وذلك مثل البازرو غونيا، الهندى الرومى. وله كتاب استخراج المياه يعبر عن آليات حضارات الشرق القديم، المبشر بن فاتك ص ٢٧٢/١٠٠.

وهى جوامع الكلم التى أوتيها الرسول والتى تم تدوينها فى نوع أدبى هو الأقوال والحكم والأمثال والمواعظ. فهى المقياس النموذجى، الأصل المثالى الذى يتم عليه نسج أقوال أخرى مشابهة تضيف إلى مجموع الأمثال الأولى أمثالاً جديدة خاصة وانها بلا مؤلف. هو عمل جماعى ينتسب إلى الجماعة وليس إلى فرد بعينه. لذلك سهل نسبتها إلى أكثر من شخص^(١). وكلما تجرد القول عن القائل، وانفصل النص عن المؤلف كان الأصل مؤهلاً لأن يكون أساس الإبداع ومقياسه. ولهذا لم يكن مصادفة أن يكون القسم الأخير من الفصل الأول عن الأقوال التى هى البذرة للقراءة ثم الإبداع. لذلك غلب على الانتحال الأقوال أولاً سواء فى صيغة حكم أو أمثال أو وصايا أو رسائل أو مؤلفات قبل أن يكون نواذر وسيراً شخصية، وقبل أن يكون وقائع وأشخاص أى إبداع البذرة ذاتها أو الأصل الذى يتم عليه نسج الفرع.

وهناك آليات للانتحال يمكن معرفتها بعد تحليل النصوص المنتحلة منها:

- ١- الحاجة العصرية لإبداع نصوص جديدة تتسج على منوال القدماء الذين ما زالوا فى الوعى الجمعى موضع احترام وتقدير، مثل المحرمات الثلاثة، الدين والسلطة والجنس. فقد تم انتحال مؤلف لأبقراط بعنوان "أوجاع العذارى"^(٢).
- ٢- القدرة على الإبداع المتمثلة فى الخيال الشعبى الضرورى وملكة اللغة والكتابة والصياغة والتأليف الذى قد يحول القول إلى نادرة، والنادرة إلى قول.
- ٣- فهم روح النص التاريخى الأول عن طريق تخليصه من الشوائب وتركيزه على قصده الكلى، وتمثله وإكماله بالإضافة فى جانب، هو الجانب الإلهى الأخلاقى، وبالنقص فى جانب، هو الجانب المجرد المنطقى الطبيعى الذى يصعب نقله من الماضى إلى الحاضر لأنه وسيلة غير جيدة فى التوصيل.
- ٤- الموقف الدرامى فى النص الأول، مثل شهادة سقراط، فتوحات الاسكندر، وصايا أرسطو لتلميذه، وصايا أم الاسكندر إلى الاسكندر. وتكون أشكال الانتحال الأدبية أقرب إلى الموروث منها إلى الوافد، مضمون الوافد فى قالب الموروث، روح الوافد فى بدن الموروث، معانى الوافد فى ألفاظ الموروث. فأرطيبوس يتحدث بالشعر العربى، ويتحدث عن حق إله العرش^(٣). فتستعمل ألفاظ الوصية والشريعة والفجار والعقيدة والنبوة

(١) أبو سليمان ص ٣٠، البيهقى ص ٣٠٧.

(٢) ابن أبى أصيبعة ص ٥٥.

(٣) فقر الحكماء ص ٢٨٩-٢٩٠، الشهرزورى ص ٢٩٦.

والمعاد وفى مقدمتها "الله تعالى" وكل عبارات المدح والتعظيم مثل سبحانه وتعالى، جل ذكره...الخ. وكلها ألفاظ من الموروث.

وكثيراً ما يصاغ الانتحال على لسان الحيوانات وهو نوع أدبى فى التأليف معروف فى الأدب العربى وفى الآداب المترجمة عن فارس والهند، كليلة ودمنة نموذجاً أو من اليونان والرومان، حكايات إيزوب نموذجاً. ألف فيه من قبل إخوان الصفا "رسالة الحيوان"، ووضعوها فى الطبيعيات مع أنها فى السياسيات، شكوى الحيوان من بنى الإنسان. وعرفه الجاحظ فى كتاب "الحيوان" فى إعطاء مادة علمية تجمع بين الأدب والعلم لمن يشاء الإبداع القصصى على لسان الحيوانات^(١). وتكون المناسبة من الانتقال من عالم الحيوان رمزا إلى عالم الإلهيات حقيقة، ومن الديك والباز والسنور والفأر والثور والحصان والكبش والطبيرة والثعلب إلى الله والبسملة والحمدلة وألفاظ الرب والمولى جل جلاله على لسان الحيوانات. وكثيراً أيضاً ما يصاغ الانتحال فى نوارى على لسان النساك والزهاد والعباد والحكماء مثل سقراط ودیوجانس الكلبي. وقد تكون قصص الحيوانات منقولة كعامل درامى لمضمون دينى، وقد تكون مؤلفة.

وغالباً ما تبدأ الحكاية أو النادرة بلفظ "يُروى" للمبنى للمجهول وقد لا يكون المقصود رواية تاريخية كما هو الحال فى علم الحديث بل مجرد البداية الخيالية لفن القصص^(٢). وأحياناً تتغلب قواعد البلاغة العربية فى الانتحال على النواة اليونانية إما لنقص فى الأصل اليونانى أو لردائه الترجمة العربية. وربما يبدأ الانتحال من بلاغة المترجم رغبة فى إيصال نص عربى بليغ فيسهل بذر البذور.

ولا فرق من حيث القيمة والأثر بين النص الأصيل والنص المنتحل فكلاهما يعبر عن روح واحدة. وكلاهما أثر فى الفكر وأسس تيارات وكون تلاميذ. فالنصوص لها عالمها المستقل عن واقعها التاريخى، تعمل فى الوعى الفردى، وتتراكم فى الوعى الجمعى كوحداث مستقلة وكعلل مباشرة. يتعامل البيرونى بلا حرج أو تردد مع بليناس المنحول وأرسطو المنحول^(٣).

(١) قصة الديك والباز مع ارشميدس، فقر الحكماء ص ٢٩٢-٢٩٤، قصة الأسد والذئب والثور والحصان والكبش والطبيرة والثعلب مع أوميروس، فقر الحكماء ص ٢٦٢-٢٦٦، قصة السنور والفأر مع تاليس ص ٢٧٦-٢٧٧، وقصة الأسد والذئب، والثعلب فى سولون ص ٢٤٦-٢٤٨، وحكاية الذئب مع الأسد مع انكساجوارس ص ٢٤٩-٢٥٠، والقط والعقرب مع ديموقراطيس ص ٢٥٢-٢٥٤.

(٢) كما هو الحال فى "الكوميديا الإلهية" لدانتى.

(٣) البيرونى ص ٦٤/٣٠.

ثانياً: المنتحلات الصغرى.

وقد لاحظ المؤرخون الانتحال فى النصوص الفلسفية وفى الشك فى نسبتها إلى أصحابها. فقد لاحظ القفطى أن وصايا فيثاغورس الذهبية، وكتاب الفوائد لاقليدس وكلام ثامسطيوس على كتاب الشعر أن كل ذلك منحول^(١). ويلاحظ صاعد أن كتب هرمس فى أحكام النجوم: كتاب الطول، كتاب العرض، كتاب قضيب الذهب، منحولة كذلك، وكذلك أيضاً بعض الكتب المنسوبة إلى زارادشت^(٢). ولاحظ البيرونى أن كثيراً مما ينسب إلى الهند منحول، وبعضها عن بعض منقول ومغلوط ومخلوط. ويلاحظ ابن أبى أصيبعة كثيراً من المنحول على سقراط^(٣). ويتحدث ابن أبى أصيبعة عن أعمال بقراط الصحيحة والمنحولة^(٤). ولاحظ المترجمون أيضاً الانتحال، وهم أقدر الناس على الحكم على مضمون النص وأسلوبه، على روحه وألفاظه. فقد اكتشف يحيى بن عدى أن نصاً لا بد وأن يكون منحولاً على املبخس^(٥). وقد لاحظ ابن رشد نفسه أن أثولوجيا أرسطاطاليس ليس له وهو فى خضم نقده للفلسفة الاشراقية عند الفارابى وابن سينا خاصة ابن سينا.

والمنتحلات ليست فقط فى المترجمات بل فى المؤلفات مثل الشك فى نسبة رسالة الكندى "رسالة فى الحيلة لدفع الأحزان" له. فهى رسالة إشراقية غريبة على أرسطى، أرسطو فى الظاهر وأفلوطين فى الباطن، نوع أدبى مثل وصايا لقمان لابنه وليس بالضرورة وصايا أرسطو إلى الاسكندر، ومثل نداء فيثاغورس إلى الله متحدثاً باسم الكندى إلى معاصريه. والسبب فى الشك فى نسبتها إليه الطابع الاشراقى لها والأسلوب العربى السلس على غير أسلوب الكندى الذى لم يستقر بعد، وغياب المصطلحات الفلسفية وعدم وجود إحالات للحكماء بل فقط بعض المنتحلات مثل "سر الاسرار" و"الروايح" و"معادلة النفس" و"التفاحة"، واللغة التقويمية التى تدعو إلى تجاوز الأحزان وليست التقريرية المعروفة عند الكندى، وغياب المقدمات والتقسيمات والاحالات إلى باقى الرسائل، والاحالة إلى حكايات الاسكندر وسقراط وسينكا مثل وصايا أرسطو إلى الاسكندر ووصية الاسكندر، وعدم الاحالة إلى أقواله الطبيعية وهى نقطة البداية عنده،

(١) القفطى ص ٣٨/٦٥/٨٩.

(٢) صاعد ص ١٧-١٩.

(٣) "وكان قد وقع المثال فى فحوى الكلام على أديان الهند ومذاهبهم فأشرت إلى أن أكثرها من هو مسطور فى الكتب هو منحول وبعضها عن بعض منقول ومغلوط غير مهذب على رأيهم ولا مشذب"، البيرونى ص ٤-٥.

(٤) ابن أبى أصيبعة ص ٥٦-٥٣/٧٩.

(٥) المبشر بن فاتك ص ٣٥.

مدح منهج الكندي الذى يبدأ بالمصادر والمؤلف لا يمدح نفسه^(١).

"الرسالة الذهبية" لالاسكندر من المنتحلات تحت على طاعة الله عز وجل، وألا يُسجد إلا لبارئ الكل، وتصف قورش وفازن بالالهى، وتحمد الله الذى جعل أرسطو أهلاً لما أتاه الله من العلم، ويسأل الله تعالى النصر والتوفيق^(٢). تعبر عن الروح الإسلامية الأخلاقية الانسانية، والاتجاه الصوفى العام، الزهد فى الدنيا وهو نفس اتجاه فيثاغورس. قد يكون لها أصل يونانى. وأحياناً تبدو العبارات الإسلامية وكأنها زيادة من النساخ لوجودها فى بعض المخطوطات دون الأخرى فى إبداع جماعى يشارك فيه المؤلف الأول والمبدع الثانى والقارئ والناسخ. تدفعهم جميعاً روح الحضارة وتوجههم نحو مثال واحد مشترك. فأول ما يوحى به فيثاغورس بعد تقوى الله بتبجيل الذين لا يحل بهم الموت من الله تعالى وأوليائه، وكرامهم بما توجبه الشريعة، ووثوق اليمين، والعمل بما توجبه الشريعة، ومعرفة تدبير الله تعالى وأوليائه من أجل الوصول إلى جوار الله وكرامته.

وكما تنتحل النصوص تنتحل الوقائع فى الواقع والموروث على حد سواء، مثل حرق الاسكندر كتب المجوسية وهدم بيوت النيران وقتل الموابذة والهرابذة ونقل كتب النجوم والطب والفلسفة إلى اليونان. فهذا ليس من عمل تلاميذ أرسطو ولا الموحدين ولا الفلاسفة^(٣). فالمنتحل الجاهل أراد أن يعظم الاسكندر فى فقره، خاصة وان الانتحال قد يكون عملاً جماعياً يساهم فى الحكماء والجهلاء معاً، الخاصة والعامة على حد سواء. ومن الموروث حريق مكتبة الاسكندرية عندما دخل عمرو بن العاص مصر. فالمنتحل أراد أن يضر بالدين الجديد عن جهل أو حمية.

وقد يكون النص منتحلاً عند اليونان، ويزداد الانتحال فى الترجمة العربية. مثال ذلك "الوصية الذهبية" لفيثاغورس^(٤). انتحالا على انتحال. الانتحال الأول فى الثقافة اليونانية ذو طابع أخلاقى. لذلك كان يقرؤها جالينوس كل يوم غدوة وعشية. والانتحال الثانى فى الثقافة الإسلامية. ولكل ثقافة أهدافها. ولما كان فيثاغورس فى الثقافة الإسلامية مؤسس الفلسفة الاشراقية كان المنحول أيضاً اشراقياً. يوصى فيثاغورس بتقوى الله عز

(١) عبد الرحمن بدوى: رسائل ص ٦-٣٢، مقدمة ص ٦-٨. عند فلتسرها أنها منقول من أصل يونانى، رسالة مفقودة لثامسطيوس، كما تغلب على فالتسرها المصدر اليونانى، القول فى النفس ص ٢٧٧-٢٨٠.

(٢) الشهرزورى ص ٤١١، وصايا فيثاغورس الذهبية، السجستانى ص ١١٩-١٢٤.

(٣) المبشر بن فانتك ص ٢٣٣.

(٤) وصية فيثاغورس الذهبية، نبذه تولى نشرها وعلق حواشيها الأب لويس شيخو اليسوعى، مقالات فلسفية لمشاهير فلاسفة العرب مسلمين ونصارى، دار العرب للبستانى، القاهرة ١٩٨٥ ص ٥٩-٦٣.

وجل، وبتبجيل الذين لا يحل بهم الموت من الله وأوليائه وأكرامهم بما توجبه الشريعة وتوق اليمين. والابتداء بالابتغال الى الرب من أجل الوقوف على كنه ما يجرى عليه الأمر فى تدبير الله عز وجل أوليائه. الله هو الأب الواهب للحياة، اذا كان فى الناس جنس الهى فالطبيعة الالهية تقوده الى الوقوف على كل واحد من الأشياء. وفى النهاية تختتم الوصية بحمد الله حق حمده. يظهر البعد الدينى الجديد فى الثقافة الاسلامية منذ البداية. ويستمر فى الوسط والنهاية. فيتغلب الموروث على الوافد. وتتدخل المثاليات العقلية فى الايمانيات القلبية بسهولة ويسر. المثاليات العقلية مثل ضبط النفس، وكتم الغضب، والسيطرة على الانفعالات، والاحجام عن القبائح، والاعراض عن الجاهلية. الكسب لا يكون الا حالاً، والقصد فى الطعام والشراب صحة للأبدان. محاسبة النفس ضرورية للترقى نحو الكمال، ويقظة العين تطهير للنفس. كل ذلك فى أسلوب عربى رصين يوحى بأن الوصية تأليف وليست ترجمة، إبداع وليست نقلاً، تعبيراً عن الثقافة الاسلامية وتصويراً لوضاع المجتمعات الاسلامية بعد إعادة توظيفها وانتاجها من الوافد الى الموروث.

ثالثاً: المنتحلات الأفلاطونية.

١- "معادلة النفس" و "الروابع". وكتاب "معادلة النفس" منحول لأفلاطون فى إحدى النسخ ولهرمس وأرسطو فى نسخ أخرى^(١). فما يهم فى الانتحال هو نسبة نص إيداعى يونانى أو إسلامى لأحد الحكماء العظماء السابقين الذى يتفق معه فى الروح بصرف النظر عن الاسم، أفلاطون أو هرمس. ربما تم الانتحال فى مصر قبل منتصف القرن السابع الهجرى. فالانتحال ليس مواكبا فقط للترجمة والشرح والتأليف بل مستمر باستمرار التأليف الفلسفى خاصة الاشراقى. ولا يهم شخص المؤلف، عربى شرقى، مسلم يهودى مسيحى، غنوصى أفلاطونى محدث، مانوى غنوصى لأن روح الحضارة تضم كل هذه العناصر. وقد يكون الانتحال جماعياً وليس فردياً. ولا يعنى نقد المسيحية أن المؤلف ليس مسيحياً فكثيراً ما ينقد الحكماء دياناتهم. وقد لا يكون مسلماً بالضرورة لأن الحديث عن الطلاق ووجود آثار لعلم الكلام ثقافة عامة عند الجميع. والمخطوط نفسه يشمل عديد

(١) عبد الرحمن بدوى: أفلاطون فى الاسلام، معادلة النفس، مقدمة ص ٣٨-٤٢، النص ص ٥٣-١١٦، وله عناوين عديدة : رسالة هرمس الحكيم الفاضل، رسالة هرمس المثلث بالحكمة، رسالة ارسطاطاليس الحكيم الفاضل ويدعى زجر النفس. وذكرها حاجى خليفة بعنوان زجر النفس لهرمس الهرامسة. ويشير إليها أبو البركات فى "مصباح الظلمة وإيضاح الخدمة" للفاضل هرمس الحكيم، رسالة يخاطب فيها النفس تشتمل على حكم فلسفية وعظات روحانية ومقاييس عقلية، أبوابها أربعة عشر وتسمى رسالة المعانى.

من المنتحلات للعهد القديم ولسقراط والاسكندر^(١). وكلها تدخل فى نوع أدبى واحد هو الوصايا. وملكيته لأحد النصارى كما هى العادة عند المسلمين فى توثيق الملكيات والحجج الشرعية. وتتووع المنتحلات على لسان الأنبياء والحكماء. وقد تكون البداية تاريخية ولكن النهاية منتحلة. فالانتحال يبدأ من التاريخ ولا ينتهى فيه. يبدأ بجسد الحضارة وينتهى فى روحها. ويتداخل التاريخ والحضارة، والصحيح والمنتحل، والفرد والجماعة، والنقل والابداع^(٢).

وتعرض مقدمة الرسالة الموضوع والقصد مع الثناء على أفلاطون لاتفاقه مع روح الحضارة الإسلامية، رفع النفس من الأمور السفلية إلى الأمور العلوية وحثها على الاستقامة والصلاح بأسلوب واضح وسهل للجميع اعترافاً بنعم الله وشكر المنعم. وهى مقدمة تدل على أن المنتحل يريد أن يقدم عمله الابداعى قبل تأليفه، يتميز معه. المؤلف يتوحد مع عمله، والمنتحل يتغاير معه^(٣).

(١) يشمل مخطوط باريس: أمثال سليمان بن داود من العهد القديم، كتاب قوهلهت الجامع المنسوب إلى سليمان فى العهد القديم، وصية لقمان الحكيم لولده وعند مماته، يسير من قول يشوع بين شيراخ الحكيم ووصية لوالده، قال سقراط الحكيم لولده فى حسن الخلق ووصايا لتلاميذه وتحذيرات من نواب الزمان، من كلام الحكماء إذ جمعنا الورد من الشوك ربحاً للسامعين، خبر القديس الجليل روسيما، سيرة الطوبائيين، موعظة الكهنة التى تقرأ فى الرابع والعشرين من هاتور لأبونا القديس أنبا سويوس اسقف الاشمونيين المعروف قبل رهبانيته بأبى البشر بن المقفع الكاتب المصرى، أخبار الاسكندر الحكيم وسبب حرسه لسانه عن الكلام إلى حين مماته بسلام أمين، رسائل ص ٤٧-٥٥.

(٢) ويتضمن مخطوط آخر: كتاب البستان وقاعدة الحكماء وشمس الآداب، مختارات من أقوال بعض الحكماء ومن الأخبار والأمثال ومحاسن الآداب، سليمان، أفلاطون. ديوجانس، أرسطاطاليس، سقراط، هرمس، أركوسيس، فيثاغورس، قس بن ساعدة، جالينوس، أغريغوريوس، بلوانيس، ويقرطس، بطليموس، كسرى، حكايات منسوبة إلى فلاسفة دون تعيين أسمائهم ثم تأويل لمغزاها، وصايا إلى ولد، حكايات عن بعض القديسين المصريين ومواعظ، أقوال لبعض الأنبياء والحكماء، ألفاظ مختارة من بعض الحكماء والفلاسفة.

(٣) رسالة منسوبة إلى هرمس الحكيم فى معاتبة النفس وزجرها فى الأمور السفلية وحثها على طلب ما يلائمها ويشاكلها من الأمور العلوية وقصوها عما يؤذيها ويوبقها وحثها على ما فيه استقامتها وصلاحتها وأوضح الدلائل البراهين على ما شرحه مع ذلك. ولم يقتصر على سير المعنى بل اعرف فى كشفها لكل أحد بغير قصد تفسير ولا تميق لفظ بل بما يقوم فى العقول والأفكار ويقبله كل ذى لب صحيح، إذا كان ذلك مما يردع عن الانحطاط فى شغب هذه الدنيا الغازية والتمسك بحبال غرتها، ويرشد إلى أعمال الخير ويمضى على الاكثار منه، وما يقرب من خالقها، ويزلف لديه، ويسكن نعيمه الذى لا زوال له، انقضاء لمدته. نفع الله به قارئه، والهمة طاعته ووفقه لمرضاته بمنه وخفى لطفه، والشكر لله كثيراً مستمراً ص ٥٣-٥٤.

وتبتدأ المنتحلات وتختتم بالبسملات والحمدلات والدعاء كما هو الحال فى الترجمات للنصوص الصحيحة والشروح والمؤلفات، لا فرق فى ذلك بين مؤلف إسلامى أو مؤلف نصرانى. ويتم الترحم على المؤلفين مثل أفلاطون قدس الله روحه العزيز^(١).

ويبدو الدافع الإسلامى على الانتحال، التعبير عن روح الحضارة على لسان الوافد والموروث فى آن واحد، والتعبير عن التصور الإسلامى بمصطلحاته وألفاظه على لسان هرمس وأفلاطون وأرسطو. بل يصبح أفلاطون أكثر صوفية والهيئة وروحانية أكثر مما يتطلب التصور الإسلامى للعالم. فالنص روحى خاو من أى مضمون اجتماعى، يصدر عن بيته صوفية خالصة، مسيحية بوذية هندوكى أكثر منه إسلامياً، يشبه مضمونه القصيدة العينية لابن سينا ويبدأ بنداء "يا نفس" والابتهاال إلى مبدع الأشياء ومبدئها ومنشئها بتعبيرات إسلامية "جل جلاله وتقدس أسماؤه". ويدعو النفس للتأمل فى حكمة مبدع هذه الأشياء. فالتأمل فى هذه المعانى دليل على لطف حكمة مبدع العالم. المبدع "جل أسمه" كالناطق الفاتئض بالمعانى والجواهر. هو أبسط الأشياء وقابضها ومبدؤها ومعيدها وواضعها ورفعها ومنشؤها ومبدعها. فمن عف عن الشهوات عفت مصائب الدنيا عنه، ومن أسرع إلى شهوات الدنيا أسرع مصائبها إليه وخرج من الدنيا سقيماً خاسراً بعيداً عن الله^(٢).

ومن المنتحلات "كتاب الروابع" شرح أحمد بن الحسين لثابت بن قرة بالرغم من وضوح النص. فالمنتحلات أيضاً ليست فقط موضوعاً للترجمة بل أيضاً موضوعاً للشرح مع تمييز بين النص المترجم وشرحه كما هو الحال فى التفسير الكبير لما بعد الطبيعة لابن رشد^(٣). وهو نوع أدبى يعرفه الصوفية والفقهاء، سؤال من المرید إلى الشيخ بكل

(١) بسم الله الرحمن الرحيم، أذكر يا رب عبدك الحقير بشارة جرجس واسأل كل من اطلع عليه أن يدعو له بغفران الخطايا والذنوب بشفاعاة الشهداء والقديسين. بمنه وكرمه، ووفقه إن شاء الله تعالى، ص ٥٤. بسم الله الرحمن الرحيم، ضابط الكل نبتدى بمعونة الرب سبحانه بكتب رسالة موسى الحكيم الفاضل.. باسم الله الخالق والحى الناطق، ص ٥٣-٥٤، تمت وكملت رسالة هرمس الحكيم بخير والسبح لله دائماً وأبداً. تم كتاب معادلة النفس والحى لواهب العقل والصور والصلاة على أنبيائه وأوليائه وخصص بالصلاة محمدا وآله الطاهرين، فى العشر الأول من ذى القعدة الشريفة فى تاريخ سنة أربع وستين وألف بمدينة القسطنطينية المحمية عمرها الله تعالى عن الافهام ص ١١٦. تمت رسالة هرمس الحكيم بعون السيد ربنا له المجد دائماً وعليها رحمة امين .. كملت أربعة عشر رسالة لأرسطاطاليس والمجد لواهب العقل والمعرفة والنعمة دائماً آمين آمين ... وقال أفلاطون قدس الله روحه العزيز فى مخاطبته لنفسه.

(٢) معادلة النفس، بدوى ص ١١٢/١٠٢-١٠١/٦٧/٦٤/٦٢/٥٦.

(٣) وكما فعلنا نحن مع "تربية الجنس البشرى" للسنج، دار الثقافة الجديدة، القاهرة ١٩٧٧.

عناصر التشويق في السؤال وفي الجواب. وتتدخل شخصيات خيالية مثل أوماتيطس تلميذ أفلاطون وكتاب "ديالفون" وربما يقصد المحاورات التي ليست كتاباً بل نوعاً أدبياً. والاسم غريب "الروابيع"، ربما نوع أدبي مثل "الرباعيات" مع أن رمز الشرق هو العدد سبعة كما هو الحال في الفيثاغورية والاسماعيلية.

والمقدمة ضرورية للخارج تمايزاً بين المؤلف وعمله كما يفعل الفنان. فالانتحال عمل فني وإبداع حضارى. ويتغير مكان الحوار من اليونان إلى بابل على مصب الفرات حيث التقى الشيخ بالمريد الذى لم تردعه وصية الشيخ عن الاشتغال بهذه الصنعة. فغادر المريد الشيخ إلى اليونان بعد أن أدرك أن الشيخ ينفى عن نفسه تهمة الاشتغال بالباطل. ينبه الشيخ المريد على عواقب الأمور فيما يصير إليه من أمر الدهور ولكن المريد يشهد بالواحد الحى أنه حريص على الصنعة، الكيمياء، دون نفع شخصى بل طلباً للحق والرشاد. فأفلاطون الصوفى يتطلب ظهور الشرق الروحى، جمعاً لحكمة الخالدين. لذلك غلب على الانتحال طابع التجميع من هنا ومن هناك، والاحالة إلى اليونانيين، إلى أهل لوزيا فى ادعاءاتهم وإلى أبوقراط الطبيب وكتابة اليسابيع الذى فقد أصل اليونانى وليس له إلا ترجمة عربية مخطوطة وإلى باقى كتب أفلاطون، والاحالة إلى الهند جمعاً بين الشرق والغرب^(١). وينتهى الكتاب أيضاً بالاعتراف بالانتحال طبقاً لروح أفلاطون^(٢).

وموضوعه علم الصنعة أو الكيمياء القديمة لتحويل المعادن الخسيسة إلى معادن شريفة، فاستنبات الذهب مثل استنبات الفكر فى الشعور. وتظهر العلوم كلها مجتمعة، طبيعيات وبيولوجية، بعيداً عن الإلهيات والأخلاقيات. ويتم التعرض للفلك وخرافات التنجيم وأثر الفلك على الأرض وعلى الطب. فالموضوع طبيعيات إشراقية. ومن الطبيعى أن يكون لأفلاطون طبيعيات تكمل الإلهيات كما أنه من الطبيعى أن يكون لأرسطو إلهيات تكمل الطبيعيات لإبداع تصور متكامل للعالم عبر عنه الفارابى فى "الجمع بين رأى الحكمين أفلاطون الإلهى وأرسطوطاليس الحكيم". والزهرة كوكب رطب يضاد العلم والنظر وله استيلاء على الدولة والملة^(٣). وأولى الأشياء فى الأمور التوسط تعبيراً عن روح الموروث، خير الأمور أوسطها.

وتعبر عن الرؤية الدينية للعالم. فالعلم علماً علم الأبدان وعلم الأديان. وتتكرر العبارة حتى يثبت الحدس الرئيسى ويتضح القصد. فأفلاطون هو الشيخ أفلاطون وهو

(١) كتاب الروابيع، بدوى ص ١١٩-١٢١.

(٢) ويعلم الحق انى قد بذلت الوسع فى كشفه حتى يحدث أن أخالف وأجيد عن مذهب الفيلسوف ص ١٩٣.

(٣) كتاب الروابيع، بدوى ص ١٧١-١٧٢.

أحياناً أفلاطون، والشيخ، والحكيم والفيلسوف وفيثاغورس هو الشيخ فيثاغورس. ويتكرر لفظ الإله. فالإله الأول "جل ثناؤه" حر، وجعل الله بحكمته أدعية، ولإله تدبير دقيق. وهو الإله "عز وجل". وهو الإله الحق. كما تتكرر صفة الإلهي. فالدماغ محل الجزء الإلهي إلا أنه سيال، والنفس مسكن الجزء الإلهي، والدماغ عضو إلهي. كما يظهر لفظ الروحاني. ويتم الإحالة إلى أقليدس وأسقليبيوس، الرياضة والتصوف، أفلاطون وهرمس. وتذكر منازل القمر كما هو الحال في القرآن ﴿ والقمر قدرناه منازل ﴾. وفي البداية وفي النهاية تظهر العبارات الدينية، والبسملات والحمدلات وكأن المنتحل تأليف إسلامي أصيل^(١).

٢- "العهود اليونانية" و "الرسائل". وكتاب "العهود اليونانية" منتحل على أفلاطون من تأليف أحمد بن يوسف بن إبراهيم الذي عاش في مصر (٢٥٤/٢٧٠هـ). فالانتحال بدأ في القرن الثالث موازياً للتأليف مما يدل على أنه تأليف مقصود كنوع أدبي جديد لاكمال الناقص في الوافد أو تسهيل تمثله بأعادة عرضه داخل الموروث وبلغته وتصوراته وربما على صلة بالواقع الاجتماعي والسياسي للعصر، الحكم المطلق العباسي أو البيزنطي الأموي أو الخلافة الراشدة الأبوية أو الإيراني الثوري الذي انتسب إليه أبو جعفر المنصور. والسؤال الآن: أين أثر الديمقراطية الاثنية على هذا الفكر الأبوي التسلسلي البيزنطي في الأعمال المنتحلة؟ لا يعني الانتحال "الأصول اليونانية للنظريات السياسية في الاسلام" بل يعنى وضع فلسفة على لسان القدماء وبنفس الروح تسهياً لتمثل الوافد وقبول الموروث له وإكمالا للوافد على العقل إضافة الشرع إلى العقل، وإلا كان اليونان هم الأصل والمسلمون هم الفرع كما هو الحال في الاستشراق الغربي وامتداده العربي، وليس الفكر السياسي الاسلامي كله الكلامي والفقهى والصوفى بل في علوم الحكمة وحدها^(٢).

(٢) السابق ص ١٣١/١٦٣-١٦٥/١٧٠-١٧٣/١٩٣-١٩٧/٢٠٣. بسم الله الرحمن الرحيم ص ١٤٩/١٩٤. يا على، المنة لله تبارك، وكلمات فارسية ودين زمانه رفيقى كه خال له ملك، والحمد لله وحده، وتنتهى الرسالة الأولى والحمد لله وحده. وتبدأ الثانية أيضاً باسم الله الرحمن الرحيم قال الامام فخر الشريعة قدوة الحكماء امام الملحقين احمد بن على الاسنابادى قدس الله روحه". وتنتهى "هذا هو العلم اللاهوتى العظيم الذى لا يعلمه إلا الله تعالى والراسخون فى العلم والحمد لله رب العالمين" ص ٤٦. وأنا مبتهل إلى الله الحق أن يعيننى على نيتى وبوقفى لمرادى العقل لا المراد الطبيعى ص ١٢١، وأنا أسأل الله المدير لكل أن يجعل ثوابى فى اخراجى ذلك مخرجاً بضمنه الفيلسوف فى العقابة لمن كان مدة أيام حياته قائماً على العدل، ان شاء الله ص ١٩٣.

(٢) ولأحمد بن يوسف مؤلفات أخرى تغلب عليها السير لأحمد بن طولون وخمارويه ومعارون وغلتمان، وأخبار الأطباء والمنجمين وإبراهيم بن المهدي. وله أيضاً مختصر المنطق وشرح كتاب الثمرة = بطليموس والنسبة والتناسب والأقواس المتشابهة وشرح الطبيعة وفى الاخلاق كتاب المكافأة وكتاب

كان للفكر السياسى مصدران، فارسى ويونانى^(١). وانضم صاحب "العهود اليونانية" إلى الفكر السياسى اليونانى. الانتحال هو تأليف مقصود على لسان القدماء يونان وفس، أفلاطون وأرسطو والاسكندر، أو زارادشت وكسرى وهوشنج. أراد أن يضيف تأليفاً جديداً على لسان أفلاطون كما أضاف يحيى البطريق "سر الاسرار" على لسان أرسطو. والدليل على الانتحال حديث أفلاطون عن نفسه مثل حديث موسى عن وفاته فى التوراة. اعتمد فيه على السياسة أى الجمهورية ترجمة حنين بن اسحق والنواميس ترجمة حنين ويحيى بن عدى. ووضع لها الفارابى جوامع "تلخيص نواميس أفلاطون".

ويدل عنوان "كتاب العهود اليونانية المستخرجة من رموز كتاب السياسة لأفلاطون وما انضاف إليه" على أن السياسة أخلاق، عهد ووصية كما هو الحال فى عهود الأنبياء ووصايا لقمان. وهو مستخلص من كتاب السياسة أى يهدف إلى المعنى وليس إلى اللفظ، يعبر عن الروح وليس نقلاً للعبارة. وهو من رموز كتاب السياسة وبالتالي الحاجة إلى التأويل حتى يكون الإبداع الحضارى حراً بلا قيد. وأضيفت إليه أشياء مما يسمح بالإبداع الحضارى. فهو أقرب إلى التأليف منه إلى الترجمة. فليس فيه اقتباس حرفى وافد من أفلاطون بل هو تعبير عن أفلاطون الشرقى، روح الحضارة القديمة الجامعة للشرق والغرب. ويتضمن ثلاثة عهود: الأول من أدريانوس إلى ولى العهد، والثانى من وزير إلى ابنه، والثالث من رجل من رجال الطبقة الثالثة إلى ابنه. وواضح أن الخلافة عهد مثل عهد أبى بكر لعمر وليست شورى بين المسلمين. ولا تهم الأخطاء التاريخية. فالانتحال عمل حضارى فى التاريخ وخارجه. لا يهم إذا كان أدريانوس قبل موسى أو بعده أو أن يكون لأفلاطون ابن وزير. المهم أن أدريانوس قبل موسى أى قبل التشريع وسابق على الوحي، وأن أفلاطون فيلسوف وملك. أدريانوس التاريخى مجرد بداية حضارية، شخصيته تحظى بالاجلال مثل يوحنا ويصبح نظيراً لالاسكندر^(٢).

حسن العقبى. عيد الرحمن بدوى: الأصول اليونانية للنظريات السياسية فى الاسلام، النهضة المصرية، القاهرة، العهد الأول ص ٢٧-٣٢.

(١) الكتابات الفارسية مثل كليله ودمنة، سير ملوك المعجم، كتاب الأئين، كتاب التاج لعبد الله بن المقفع بالاضافة إلى الأدب الكبير والأدب الصغير. ونقل اسحق بن يزيد سيرة الفرس. وترجم الحسن بن سهل جاويد خرد. وعمت فلسفات الشعوب: للفرس السياسة، وللروم العلوم، وللهند الفكر، وللترك الشجاعة كما وصف أبو حيان.

(٢) لا تهم المعلومات التاريخية عن أدريانوس إلا من حيث خصويته فى إثارة الخيال فى الإبداع الحضارى. فهو امبراطور واسع الثقافة عادل مثل الاسكندر. انتهى الحكم إليه بوصية. زار أوروبا كلها حتى أعمدة = هرقل فى طنجة والتقى بمعشوقه الجميل انطونيوس الذى غرق فى النيل. وهو أيضاً فى ضمير اليهود والنصارى بعد أن لاقوا مر العذاب على يد نيرون ثم طيطوس الذى هدم بيت المقدس وهىكل سليمان وطريانوس. استهل عهده بالسلام والمهادنة وأعاد بناء القدس وأعاد اليهود. ثم

ونظراً لأن "العهود اليونانية" منتحلة لصالح اليونان فقد تحول اليونان في العهد الأول، عهد الملك إلى ولده، إلى مسلمين موحدين بالله، مصدقين بالصحف المنزلّة قبل موسى. الخلافة عندهم عهد وليست شوري^(١). أما الفرس فتقتضى الأخلاق عدم ذلهم في مقابل مدح اليونان. فمن مزايا الفرس حسن السيرة ورجاحة الرأي وملك الأهواء وانكار ذلك يتم عن تعصب وتسلب. وفي نفس الوقت ذم اليونان لتقصيرهم في السياسة غير صحيح. والدليل على ذلك "العهود اليونانية"^(٢).

وفي العهد الثاني، عهد الوزير إلى ابنه بيان تعظيم اليونانيين للوزارة وانتخاب من صلاح لها من سائر الناس بتتبع الموالي، واجتماع الناس في الهيكل للانتخاب مثل تولية أبي بكر القائم على الدستور. وكله نصائح للعمل بالدين موجهة للملوك وليس للناس لاسترداد حقوقهم. وتصنف أخلاق الملوك في أربع صفات كل منها لها أربع احتمالات مما يدل على أهمية التقسيم العقلي^(٣). وفي العهد الثالث، عهد العامي إلى ولده كان اليونانيون يصنفون الناس ثلاث طبقات، الملوك والوزراء والعامّة. وهو عهد إيمان وتقوى

انقلبوا عليه غدرًا طمعاً في إقامة دولتهم فبعث اليهم بالعساكر وضرب المدينة وأسكنها اليونان الذين منعوا اليهود من التجارة في المعبد كما فعل المسيح. وقد يكون مؤلفها يهودياً أو نصرانياً من الاسكندرية شرقياً غنوصياً، يمثل في الضمير الشعبي الحكمة. وهو مثل الاسكندر شخصية مؤمنة موحدة مثل لاوتسي وبراهما وبوذا وعلى بن أبي طالب، مقدمة ص ١٠-٢٤.

(١) كان من الشائع في اليونانيين المعتقدين لتوحيد إله تبارك وتعالى المصدقين بالصحف المنزلّة على رسله، صلوات الله عليهم، قبل موسى عليه السلام أن ملكاً لهم يعرف بأديانوس قد جمع إلى سعة ملكة جلالة المحل في الحكمة وحسن السيرة لمن يراعاه وطالت أيامه بهم وزاد صوته بعدا فيهم. ثم اضطرب عليه بعض أطرافه فاستخلف على مملكته ابناً له، وكان يرتضيه لما بعده، وخرج بنفسه فعاناه حتى انقاد له فلما أجمع على الشخوص إلى دار ملكه اعتل علة ينس فيها من نفسه فكتب إلى ابنه المستخلف بهذا العهد ص ٥.

(٢) قد تأملت أيدك الله ما عدته الفرس من حسن السيرة ورجاحة الآراء وملك الأهواء ورأيت ما صدر عنك من ذلك غير مجانب للحق ولا بعيد عن الصدق. ولو اقتصررت عليه دون ما قaddock إليه جماح التعصب وحداك عليه ذلك التسلب من الطعن على من بان فضله ورجح وزنه من اليونانيين لوجدت مقالاً رحباً ومستعرضاً فسيحاً وعلم أن أفضل المدح ما ساق إلى الممدوح فضيلة ولم يلحق بغيره رذيلة. لكني أرى أن الأولى بمن صحت فطرته وكرم طبعة الامساك عن معاييب الاعلام في كل حوزة ونشر فضائلهم ليقبلى بها من أتى بعضهم واعتقار ما عثر به من زللهم الصغرى في جنب ما تآدى إلينا من فضلهم وأفدناه منهم فأما تكريرك تقصير اليونانيين في السياسة فقد انفدت اليك ثلاثة عهود لهم: منها عهد ملك منهم إلى ولده فيما أفضى إليه من أمر مملكته، وعهد وزير منهم إلى ولده فيما ينبغي أن يستعمله لتقليد الوزارة، وعهد رجل من أرقى طبقات العامة إلى ولده فيما ينبغي أن يعمل في تصرفه فقابل بها ما عن اليك من غيرهم لتري محطهم من حسن السيرة وفضلهم على غيرهم في السياسة ص ١٣/٣.

(٣) عهد الوزير إلى ولده ص ٤٢-٥٤.

وان الله مطلع على كل شيء، على خائنة الاعين وما تخفى الصدور. تجب لله الطاعة حتى يحصل الإنسان على الثواب في الدنيا والآخرة^(١).

والموضوع إسلامي مثل الدعوى إلى المساواة بين الأغنياء والفقراء. والمصطلحات شرعية مثل الله والشريعة. والموقف فقهي مثل عدم الدخول في النزاع والشجار بين الصحابة وأهل السلف وطبقة العلماء. والرؤية إسلامية، تأسيس السياسة على الأخلاق، والأخلاق إسلامية ضد الزهد والرياء والنفاق، والعلاقة بين الإنسان والله، بين الراعي والرعية وفضل العابد وتطبيق الشريعة، والاستئصال في الملة، وشكر الله على نعمه والثقة به والخوف من غضبه، وتجنب البخل، ومراعاة أحكام الدين^(٢). وتظهر العبادات الإسلامية في العهد الثاني، عهد الوزير إلى ولده ابتداء من البسمة حتى التضرع إلى الله تبارك وتعالى، ونيل الحال المرضية عن الرب عز وجل وتهوين التعب للاقتداء بالرب عز وجل وسؤال الله والانتفاء بحمد الله، وتطبيق الشريعة حتى يصبح الإنسان مصوراً في ملكوت السموات^(٣).

والتوجه الإسلامي واضح من العنوان "العهود" والبدايات والنهايات الإيمانية في البسمات والحمدلات والصلوات على الرسول والدعوة إلى الانتفاع بالقرآن وكأنه تأليف

(١) عهد العلامى إلى ولده ص ٥٥-٦٤، واعلم أنك بعين الله فى تصرفك وتقلبك وانه مطلع على خائنة قلبك وما عقدت عليه نيتك مخف خلفه واجر إلى طاعته يجمع لك بين احسانه فى الدنيا ورضاه فى الآخرة ص ٦٤.

(٢) مثال ذلك اعلم انك بين الله وبين رعبتك فصانعه تبارك اسمه فيهم بالاحسان اليهم، اشد من نجم عليك قتالاً مستتصر فى ملة أو منتصر من ذله أو غيران على حرمة أو مطالب بوترة... البخل يحسن فى أربع ويقبح فى سواها وهى الدين والحزم وأيام الحياة والمقاتلة، ولكل حال من الأحوال سياقه يستعملها العادل ولا ينبو عن حكم الدين فيها ص ٣٠-٣٢. وأوعز أن يأذن للناس فى المجالس العامة على حسب موافقهم فى الشريعة ومنازلهم فى المملكة، فى فضل العابد من الملوك على المتبذل من الزهاد، واعلم أن رياء الناسك أعظم حوبا وأشد ضرراً من مجاهرة المتسلط لأن رياء الناسك يستدرج الساكن إلى ظاهرة والقربة به فيكثر بذلك صرعاة وقتلاه. ومجاهرة المتسلط توحش الناس منه وتذعرهم عنه فيسلم عليه الكثير منهم. وهما جميعاً يجاهران الله تعالى فيما أصرا عليه. إلا أن المرائى أقام التصنع بينه وبين الناس فخافهم فى الله عز وجل ولم يخف الله فيهم، وهذه أوضاع منازل من اجترأ عليه سبحانه وعين عنه. واعلم انك فى مجلسك وملابستك لأمر أهل مملكتك فى طائفة من عز الله وجل وتعالى، ولتكن ثقتك بالله فيه، واذكر عند تحرك غضبك عليه ذنوبك إلى خالقك عز وجل، انك تجد عند الله ما أودعته، تلق بدء نهارك بذكر الله عز وجل والعمل له، أعلم أن بين الفقير والغنى والضعيف والقوى حرباً لا ينام وترها ما لم يقف كل واحد منهما على الواجب عليه ص ١٥/٩-٢٦-٢٣/١٧.

(٣) عهد الوزير أى ولده فى الأصول اليونانية ص ٤٢/٤٧/٥١-٥٤.

إسلامي صرف^(١). ويمتلىء العهد بعبارات السلف الصالح وحمد الله عز وجل والخوف من الله والحمد له^(٢). يشير السلف الصالح إلى سلف أفلاطون اسقاطاً من السلف الصالح للرسول. وتنتهى العود بحمد الله وتوفيقه والصلاة والسلام على خير خلقه^(٣).

ومعظم المنتحلات تبدأ بأفعال القول "قال أفلاطون" مرة واحدة فى البداية دون حرج أى لم يقل بلسانه ولكن بروحه، ليس بشخصه ولكن بفلسفته، ليس أفلاطون الزمانى بل أفلاطون الخالد^(٤). وهى أقوال قصار تدل على عقلية الابداع. الحكم والأمثال والأقوال المأثورة كالأيات القرآنية والأحاديث النبوية حتى يمكن تذكرها واستيعابها وضرب الأمثال بها. بل لقد اختلط البعض منها بأحاديث الرسول الموضوعية مثل "لا تقشروا أولادكم على آدابكم فإنهم مخلوقون لزمان غير زمانكم". يأخذ الانتحال شكل الآداب التى يتم فيها. النصائح والمواعظ والوصايا مثل وصايا لقمان لابنه أو وصايا لقمان الحكيم. يغلب عليها الطابع العملى وليس التأملات النظرية. وهى أقرب إلى الأخلاق والسياسة منها إلى الكلام والفلسفة. وقد تتكرر أفعال القول أمام كل قول مأثور أو فقط فى أوائل المقالات. معظمها فى المبنى للمعلوم "قال"، وأقلها مبنى للمجهول "قيل". وقد تتعدد أفعال القول حتى ولو

(١) مثل: الحمد لله أهل الحمد ووليه والهادى اليه والمثيب به. أحمدته، أرضى الحمد له وأزكاه اليه، على تظاهر آياته وجميل بلائه حمداً يكافى نعمه ويوافي منته ويوجب مزيده. وأسأل أن يولعنا بذكره ويلهمنا بشكره وينفعنا بحب القرآن واتباع الرسول عليه السلام وحسن القبول لما أدياه، وينور بالعلم قلوبنا، ويفتح بالحكمة أسماعنا، ويستعمل بالطاعة أبداننا، ويجعلنا محل صمت ليسلم وقال ليغتم وكتب ليعلم وعلم ليعمل، والصلاة على محمد سيد المرسلين وجامع شمل الدين وعلى آله وصحبه أجمعين" العهود ص ٣. وأنا أسأل الله لك هداية تقف بك على مالك وعليك فان الفضل بيده والتوفيق منه وصلى الله على سيدنا محمد الداعى اليه وعلى آله وصحبه أجمعين وسلم تسليماً ص ٤. وأنا أسأل الله تعالى أن يحقق أملى فيك ولا يخلق ظنى بك وأن يعينك على ما قدرك ويتولاك فيه.. وهو حسبى ونعم الوكيل ص ٤١.

(٢) والبعض السلف الصالح، ومن المأثور عن السلف الصالح رضى الله عنهم ص ٣٤-٣٥، حمد الله عز وجل، إذا حمدت الله، بطول الله ومنه، ما وهب الله لهم من فضله، خوف الله، ان القتل احب إلى من ان ألقى الله سبحانه وأنا مستحق له ص ٣٥-٤٠ وأسأل الله ص ١٣.

(٣) وأنا أسأل الله الذى وسع خلقه من جوده ما أعجز أذهانهم ص ٦٤، ثم كتاب العهود اليونانية بحمد الله وحسن توفيقه والصلاة والسلام على خيرته من خلقه محمد نبيه وآله وصحبة أجمعين. كتبه العبد الفقير إلى رحمة ربه أبو الحسن بن أبى طالب ابن الدقاق حامد الله ومصلياً عليه على نبيه محمد وآله وصحبه ص ١٤.

(٤) فقد التقطت وجمعت عن أفلاطون فى تقويم السياسة، أفلاطون فى الاسلام، نصوص حققها وعلق عليها عبد الرحمن بدوى، دار الأندلس، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٨٢ ص ١٧٤-١٩٦، كتاب النواميس لأفلاطون، السابق ص ١٩٧-٢٣٤.

كانت الكلمات قصيرة لا تتجاوز كل منها جملة واحدة^(١). وتتوزع هذه الأقوال بين أقسام الحكمة الرئيسية، المنطق والطبيعيات والالهيات. وفي الالهيات يغلب موضوع النفس وقواها والعقل وأنواعه. وقد تغيب الايمانيات المباشرة والعقائد والشرائع الاسلامية ولكن الفلسفة المثالية مثلها قريبة منها، الاعداد العقلية للايمان والبرهان عليه. ويغيب في الأقوال فن التشويق، الحكايات والالغاز، لأن القول قصير لا يتحمل الاسلوب القصصى أو الرواية الطويلة بما فيها من حوارات وشخصيات متعددة. وتذكر فيها أسماء أعلام اليونان عرضا وأسماء بعض مؤلفاتهم^(٢). ولا يفوت الانتحال ذكر اللسان اليونانى الأصل الذى كتب به النص المنتحل لاعطائها نوعا من الأصالة الشرعية والايعاء بالصحة التاريخية.

وقد جعل المسلمون أفلاطون يتحدث فى كل الأنواع الأدبية الممكنة، الكتاب، والرسالة، والوصية، والكلمات والمتقطات، والفقر، والثمرة اللطيفة بل والاعتراف بالمنحول كنوع أدبى^(٣). ولكل نوع أدبى ميزته. الكلمات هى الأقوال، زبدة الفكر، والرسالة إجابة على سؤال مثل المستفتى والمفتى فى علم الأصول. والوصايا ميراث النبوة مثل وصايا لقمان لابنه وهو يعظه^(٤). وهى إبداعات قصيرة، فى صورة أقوال وحكم وأمثال. وهو شكل أدبى معروف فى البيئة العربية التى يتم فيها الانتحال دون بنية متكاملة. فالانتحالات الجزئية قبل الانتحالات الكلية. ولا تحتاج باستمرار إلى أسئلة للاجابة عليها^(٥).

وكما حاور سقراط تلاميذه فى الليلة الأخيرة، والمسيح حواريه فى العشاء الربانى

(١) ملتقطات أفلاطون الالهى، السابق ص ٢٤٦-٢٩٢ (٢٨٨ قول)، أفلاطون (٥)، كلمات لأفلاطون، السابق ص ٢٥٥ (٦ أقوال).

(٢) فيثاغورس (٤)، سقراط (٢)، أرسطاطاليس، زينون السوفسطائى (١). ومن أسماء المؤلفات طيماوس (٥)، فادن (٣)، أقرطيس كتاب السيرة (١). ومن الفرق: القدماء (٣) المفسرون (١)، واليونانية (١) من كتاب نواذر الفاظ الفلاسفة والحكماء وآداب المعلمين القدماء لحنين بن اسحق فى آداب الفلاسفة المذكورين بالحكمة والمعرفة. ٣٣ قول، ٣ قيل، السابق ص ٢٩٠-٢٩٩.

(٣) النواميس، السابق ص ٢٢١-٢٢٢.

(٤) الفقر والملقطات والمنتخبات والكلمات والمنحول مثل: فقر التقت وجمعت من أفلاطون فى تقويم السياسة الملوكية والأخلاق الاختيارية، ملتقطات أفلاطون الالهى، كلمات لأفلاطون، من منتخب صوان الحكمة للسجستانى. والكتاب مثل: كتاب النواميس، من كتاب نواذر الفاظ الفلاسفة القدماء لحنين بن اسحق، من كتاب المسائل الثلاث لمسكويه. والرسالة مثل: رسالة أفلاطون إلى فرفوريس فى حقيقة نفى الهم، من رسالة آراء الحكماء اليونانيين رسالة أفلاطون فى الرد على من قال أن الانسان تلاشى. والوصايا والثمرة مثل: وصية أفلاطون الحكيم، ثمرة لطيفة من مقاييس أفلاطون فى أن النفس لا تفسد. والمنحول مثل: منحول لأفلاطون فى الكيمياء، السابق ص ١٧٣-٣٤٥.

(٥) فى أفلاطون الحكيم، الأقوال (٤٩)، سئل (١)، الملتقطات المتفرقة (٢٨٨).

كذلك حاور أفلاطون تلاميذه وقد حضرته الوفاء فى موضوع خلود النفس. وقد يكون الحوار افتراضيا فى صيغة "إن قيل... قال" وهو الأسلوب الفقى فى الرد مسبقا على الاعتراضات^(١).

ويغلب على الانتحال أسلوب التأليف والفيض الروحى. فهو من روائع الأسلوب الأدبى على عكس الترجمات التى يغلب عليها أسلوب النقل والقيد اللفظى. لذلك سهل الانتحال فى الأدب خاصة الشعر، إبداع العرب الأول. ولا فرق بين خطبة أفلاطون فى اجتماع الفلاسفة فى بيت الحكمة وبين الإبداع الصوفى مثل أسلوب التوحيدى فى "الإشارات الإلهية"^(٢). وتظهر عادات أسلوب التأليف الإسلامى مثل مخاطبة القارئ والدعوة له بالسعادة والتوفيق^(٣). وقد يصل حد الانتحال إلى الاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية. فلا فرق بين أنا والآخر اذ يعبر أنا عن ذاته على لسان الآخر، ويعبر الآخر بلسانه عن ذات أنا.

وفى الانتحال كل فن التشويق وعالم الرموز والأسرار مثل الصحيفة الصفراء التى تقرأ فى قرابين الهياكل "لا يرتفع الحسد عن أحد الا رحمة الناس"، ومثل ألواح التوراة لموسى والألواح الذهبية ليوسف منو مؤسس المينونيين، واللوح المحفوظ، وصحف إبراهيم وموسى، والكتاب المسطور، والكتاب باليمين أو اللوح المعلق فى العنق أو حتى الكتابة للدين أو للحقوق والشهادات. كما وجد فى نفس الصحيفة الصفراء "يا أيها الانسان اكتم فى هذا العالم حسن صنعك عن أعين البشر فإن له عيوننا أشرف منها من عمر ملكوت السموات يبصره ويحازى عليه". وفيها حكايات مثل أراميس الحكيم الذى ضرب بالسيف مرتين، الأولى فى يده اليسرى والثانية فى خصرته وهو يوصى لذوى الأمانة بالصدق والعدل قبل أن تفارق روحه جسده. وهو يدعو أيضا دعاء الصحف، ومثل حكاية الملك أراد تكفير قوام الشريعة فأيدهم الله بالآيات فأصبح من خدامها. وتروى حكاية رجل من اليونانيين أنكر الدين الذى عليه وحلف بزيوس فعصى بصره. كما يضرب المثل على صدق القول برجل زوق الكلام أمام الملك لاطلاق سراحه فلم يفعل ثم عرض شكواه دون حسن القول فلم يؤجل. فلما عبر عن نفسه بصدق أطلق الملك سراحه. وحكاية مارينون ملك اليونانيين الذى يذكره أوميروس الشاعر لمعرفة الدلائل على صدق النبوة، وأن

(١) ملتقطات أفلاطون الإلهى، السابق ص ٢٥٣.

(٢) من كتاب "نواير وألفاظ الفلاسفة الحكماء وآداب المعلمين القدماء لحنين بن اسحق" السابق ص ٢٩٣-٢٩٥.

(٣) رسالة فى آراء الحكماء اليونانيين، السابق ص ٣٠٧.

الحكيم هو النبی، والحكمة هی النبوة، وهو رأى أفلاطون. وحكاية المرأة التي أتت لشكاية زوجها إلى اسقليبوس وهو قائم فی الهيكل فأخبره بأنها هی التي خانته مع سكران فی ليلة عيد الشمس وزوجها قائم فی الهيكل. وحكاية ديوجانس الذي لم یقم للملك أساخس لأنه عبد الله ولا یقوم عبد لعبد^(١). وحكاية رفض الحكيم هدايا الملوك لأنها تبين فقرهم.

ویتم اختيار المكان، الحجاز وما یرمز اليه من قوة الغر. واليونان هم الذين يتحدثون باسم الاسلام، عقيدة وشريعة. وملوك اليونان مصادر لروایات عنهم للتصوير والتشويق. كما اجتمعت الفلاسفة فی بيوت الحكمة.

ویظهر الانتحال فی الاخراج المسرحی وعناصر التشويق لجذب القراء مثل "نقوش نصوص خواتیم الفلاسفة". فقد نقش على خاتم أفلاطون "تحريك الساكن أسهل من تسكين المتحرك". فالنقش على الخاتم من عادات الانبياء مثل خاتم الرسول. ومن سمات الملوك فی الاساطير الشعبية مثل خاتم سليمان. كما خاطب أفلاطون فی اجتماع الفلاسفة فی بيوت الحكمة نظرا لرئاسته تقريبا للحكمة. فالانتحال فی حاجة إلى معبر. وعندما یجلس ویطلب منه الكلام ینتظر حتى یأتی الناس. فإذا أتى أرسطو قال تكلم فقد جاء الناس. فأرسطو وحده كل الناس! وهو تصوير جيد لحب أفلاطون لأرسطو وتقديره له. ویتوجه ببعض نصائح اليه مثل "لا تجالس الا من یحفظ عليك وتستحي منه".

ویتم الانتحال أيضا فی أفلاطون بمناسبة الاسكندر ووصایاه حتى لا ینفرد أرسطو وحده بالمناسبة التاريخية. إذ يتوجه أفلاطون بخطاب إلى الاسكندر وهو فی فارس يدعوہ إلى شكر الله على نعمه ویقر بمساواة الله عز وجل فی مذاهب الذمم بین خلقه إذ أن نعمه عامة على العالمین لا تخص شعبا دون شعب ضد المركزية اليونانية أو الفارسية وإعلانا للعالمية الاسلامية. ولا تهم الصحة التاريخية مثل رسالة الحكيم المطلق أرسطاطاليس إلى الاسكندر، من اليونان إلى فارس. فقد مات أفلاطون (٣٤٨ ق م) قبل ولادة الاسكندر (٣٥٦ ق م)^(٢).

والانتحال خطوة بعد القراءة. فقراءة التاريخ لا یكفی فیها تأویل أفلاطون الصحيح بل إبداع أفلاطون المنحول وتحويله إلى تاریخ. وتلك هی صورة أفلاطون فی كتب الحكمة. مثال ذلك صورة أفلاطون فی نواذر الفاظ الفلاسفة والحكماء وآداب المعلمین

(١) رسالة أفلاطون إلى فروریوس فی حقيقة نفی الهم واثبات الرؤيا، السابق ص ٢٣٨/٢٤٠-٢٤١.

(٢) حكاية أفلاطون خطاب: یا اسکندر وندمت طول فرس، السابق ص ٣٤٠-٣٤١.

القديس "لحنين بن اسحق و "رسالة في آراء الحكماء اليونانيين" (١). بل قد يعادل أفلاطون المنحول أفلاطون الصحيح كما (٢).

ومع ذلك فالانتحال قراءة كما يبدو في الملتقطات المنفرقة لأفلاطون الالهى. وهى أقرب إلى أفلاطون الأرسطى أو أرسطو الأفلاطونى نظرا لأهمية الطبيعة والعقل والمنطق والغائية. وكلها عناصر أرسطية. الانتحال أفلاطونى والمنحول أرسطى نظرا لعشق أفلاطون قلبا، وإغراء أرسطو عقلا (٣).

وفى "رسالة في آراء الحكماء اليونانيين" وبطبيعة الحال يتصدر أفلاطون النص المنحل ثم فيثاغورس ثم سقراط وأرسطو ثم نكسقرطيس. وحتى يكون الانتحال موثقا تتم الاحالة إلى طيماوس التى يتحدث فيها أفلاطون عن خلق العالم أو قدم الزمان أى الطبيعيات فى أقواله عن النفس والصور الروحانية (٤). ويحتاج الانتحال إلى نموذج سابق يتم الانتحال طبقا له حتى يرتبط الابداع بالتاريخ. وهذا هو الفرق بين الانتحال والابداع. الانتحال له نقطة بداية فى التاريخ، سقراط أو أفلاطون أو أرسطو أو أفلوطين، فى حين أن الابداع لا يحتاج إلى ركيزة فى التاريخ. يحتاج الانتحال إلى أفعال القول فى حين أن الابداع يعتمد على العقل الخالص المتحد مع الاشياء فى رؤية واحدة. وفى كتاب "النواميس" يتصدر أفلاطون ثم مارينون ثم إسقليبوس ثم أوميردس وفيثاغورس وانبادقليس وأراميس الحكيم. فأفلاطون يوضع فى سياقه التاريخى الاشرافى دون أرسطو والطبايعيين. لذلك كثر ذكر اليونانيين، بل لا يُنسى الشرق، وتذكر الهند موطن الاشراف (٥).

وفى "رسالة أفلاطون إلى فرفوريس" ما يدل على الانتحال. فما بين المرسل والمرسل إليه ما يزيد على ستمائة عام. إلا أن الجامع بينهما أن أفلاطون تلميذ أرسطو وفرفوريس تلميذ أفلوطين، وكلاهما إشرافى. أفلاطون هو الذى دون سيرة أستاذه سقراط، وفرفوريس هو الذى هذب تاسوعات أستاذه أفلوطين. ولا يذكر الا الاشرافيون

(١) من كتاب نواير الفاظ الفلاسفة الحكماء وآداب المعلمين القديس لحنين بنى اسحق، أفلاطون فى الاسلام ص ٢٩٣-٢٩٩، أفلاطون الحكيم ص ٣٠٥، رسالة فى آراء الحكماء اليونانيين ص ٣٠٦-٣٢٠.

(٢) افلاطون الصحيح ص ٣-١٧٠ (١٦٨ ص)، أفلاطون المنحول ص ١٧٣-٣٤٥ (١٧٣ ص).

(٣) وهى فقر التقطت وجمعت عن أفلاطون فى تقويم السياسة. تضم ١٨٤ قولا لأفلاطون دون ذكر اسمه.

(٤) رسالة فى آراء الحكماء اليونانيين، السابق ص ٣٠٦-٣٣٠، أفلاطون (٧٣)، فيثاغورس (٤)، سقراط، أرسطو (٣)، نكسقرطيس (١).

(٥) كتاب النواميس لأفلاطون، السابق ص ١٩٧-٢٣٤ أفلاطون (٨)، مارينون (٣)، إسقليبوس (٢)،

أوميروس، فيثاغورس، انبادقليس، أراميس الحكيم (١)، اليونانيون (٥)، الهند (١).

فى الغالب الأعم. ولا تذكر أفعال القول ولا إسم المرسل مرة واحدة^(١). ديوجانس وأناخوس وهرمس الحكيم وسقراط ونيرن.

وقد لا يحتاج الانتحال إلى تاريخ مثل "وصية أفلاطون الحكيم" فلا يذكر اسم أفلاطون أو أفعال القول. فالانتحال الخالص لا يحتاج إلى تعشيق^(٢). ولا يهم عنصر التاريخ فى الانتحال. فأفلاطون يرد على فرفوروريوس فى سؤاله عن حقيقة نفى الهم واثبات الرؤيا وهما لا يعيشان فى نفس العصر. أفلاطون فى القرن الرابع قبل الميلاد، وفرفوروريوس تلميذ أفلوطين ومعد "التاسوعات" فى القرن الثالث الميلادى. إنه حوار آلهة الأولمب حول الحكمة الخالدة. يذكر أفلاطون جالينوس وبرقلس وهما بعده. ويُحال إلى "النواميس" حتى يطفى التاريخ على اللاتاريخ. وقد يذكر أرسطو وحده تأكيداً على العلاقة الحميمة بين المعلم والتلميذ. وقد تذكر الأقوال دون أسئلة إلا مرة واحدة.

ويكشف تحليل النصوص المنتحلة اختيار أعلام اليونان كمحاورين افتراضيين لأفلاطون بصرف النظر عن التعاصر الزمانى. وبطبيعة الحال يتصدر أفلاطون ثم أرسطو والمدرسة الأفلاطونية كلها خاصة فيثاغورس. ويدخل كل أعلام اليونان فى هذه المدرسة مثل أنباقليس وسقراط. بل يدخل الحكماء كلهم مثل أراميس الحكيم وديوجانس. بل يدخل أيضاً الآلهة وأنصاف الآلهة مثل هرمس الحكيم واسقليبوس. ولا يغيب الشرق أيضاً مثل الهند وفارس. فقد انشرت الفلسفة اليونانية فى ربوع الشرق بعد فتوحات الاسكندر. وإذا كان أفلاطون فيلسوف الاشراف فإنه يكون شرقياً بقدر ما هو غربى^(٣). وحتى يكون الانتحال تاريخياً تذكر أسماء بعض مؤلفات أفلاطون مثل "طيماسوس"، "النواميس". فإذا تعذر التاريخ تم الاكتفاء بالإشارة إلى "بعض الحكماء".

(١) رسالة أفلاطون إلى فرفوروريوس، السابق ص ٢٣٥-٢٤٣. يوجانس، أناخس، هرمس، سقراط، نيران.
(٢) وصية أفلاطون الحكيم، أفلاطون فى الاسلام ص ٢٤٤-٢٤٦، وأيضاً كلمات لأفلاطون، السابق ص ٢٥٥، وأيضاً ثمرة لطيفة من مقاييس أفلاطون فى أن النفس لا تفسد، السابق ص ٣٣١-٣٣٢، رسالة لأفلاطون الالهى فى الرد على من قال أن الانسان ثلاثى وفنى، السابق ص ٣٣٧-٣٤١، أفلاطون (١)، منحول فى الكيمياء، السابق ص ٣٤٢-٣٤٥.

(٣) فى الفقر: أفلاطون (١). وفى النواميس: أفلاطون (٨)، اسقليبوس، مارينوس (٢)، فيثاغورس، أوميروس الشاعر، انباقليس، أراميس الحكيم (١)، الهند، فارس (١). فى رسالة أفلاطون إلى فرفوروريوس: ديوجانس، هرمس الحكيم، سقراط، أناخس، نيرن (١). وفى أفلاطون الحكيم: أرسطو (٣). وفى المسائل الثلاث التى تشتمل على العلوم كلها: أفلاطون (٣)، ابرقلس (٢)، جالينوس (١)، الحكماء (١)، النواميس (١).

أما "وصية أفلاطون في تأديب الأحداث" ترجمة اسحق بن حنين. فقد يكون انتحالا يونانيا قبل ان يُعاد انتحاله اسلامياً^(١). فى الانتحال اليونانى تحليل طبقي للتربية للطبقة الوسطى، لا العليا ولا الدنيا. فالقيم من صنعها، قيم القانون والنظام. اما الغنى والفقر، الطبقة العليا والطبقة الدنيا فانهما يتجاوزان القيم الى الثروة أو البقاء. وفى مقدمتها العلم من أجل المهنة، والعدل من أجل الحكم، واتقان العمل من أجل الانتاج. وفى الانتحال الاسلامى الحلف على ذلك بالله والقسم عليه ثم زيادة فضيلة الحكمة، وهى التشبه بالله عز وجل. فهو المعلم للحكمة والمرشد الى الافعال الجميلة الفاضلة الموفق لها. ويزاد عليها تطهير النفس من انفعالاتها مثل الحسد الذى يفرق بين الناس ويباعد القلوب، والاستسلام لله وللعقلاء الكاملين الذين يستحقون الرئاسة بأفعالهم. والطاعة للحق تستوجب الأنفة مثل أنفة الآلهة. ودراسة الموت الاختيارى تؤدى الى التفكير فى الروحانيات، فالفلسفة هى تعلم الموت. ويساعد على ذلك الاكثار من ذكر الله عز وجل واحسانه الى الناس فرادى ومجتمعين. فإذا تحققت هذه الفضائل اشرقت الحكمة على الخلائق، وتم شكر الله المديبر للكل، الأزلى القديم، القائم بالحق والقسط. فهى وصية يونانية اسلامية، تعتمد على العقل والخير، فلا فرق بين الوحي والعقل والطبيعة، الكل نظام واحد تؤكد التجربة البشرية. ولا فرق بين اعلان الحقيقة عند اليونان او فى الاسلام، فالعقل والشرعية يتم الانتحال ويستمر، طالما أن التخصيب بين الثقافتين قد تم، بين موسيقى اليونان وموسيقى القرآن.

٣- "الفقر" و "الملتقطات" ولما كانت الملتقطات متفرقة كان من الضروري ايجاد نسق موضوعى لها مثل النسق الثلاثى الذى استقر فى علوم الحكمة وقسمتها إلى منطق وطبيعيات والهيئات كما هو الحال فى "الشفاء" عند ابن سينا أو النسق الرباعى الذى فضله اخوان الصفا باضافة النفسانيات والتركيز على السياسيات فى العلوم الالهية الناموسية والشرعية. وتبدو غلبة النفسانيات على المنتحلات. فأفلاطون فيلسوف النفس وأرسطو فيلسوف الطبيعة^(٢).

(١) ذكره المؤرخون القدماء مثل ابن النديم والقفطى وابن أبى اصيبعة. وينسبه بعض المؤرخين الأوروبيين الى أحد تلاميذ أفلاطون أو إلى فلوطرخس وهو آداب الصبيان المنسوب الى أفلاطون. لويس شيخو: مقالات فلسفية لمشاهير فلاسفة العرب مسلمين ونصارى، دار العرب للبستاني، القاهرة ١٩٨٥، ص ٥٢-٥٨.

(٢) الموضوعات النفسية مثل العقل، الوهم، الاعتدال، التعلم، العلم، الصور الروحانية، قوى النفس، النفس والطرب، البصر والنوم، النفس والجسم، العشق، الحسن، والطبيعية مثل: الحركة المستديرة، الماء والأرض، القوة والفعل، العالم، الحركة، النار، الحياة، الزمان، المكان، الهواء، الاستحالة، السماء، والالهية مثل: اللانهاية، الوحدة والكثرة. القائم بذاته، الأول والآخر.

فالحكمة مضادة للجهل. تطلب عن طريقها. والجاهل من جهل صورة الجهل. ومن عرف صورته كان عاقلا. واثنان يهون عليهما كل شيء، الحكيم الزاهد والجاهل الذى لا يدرى ما هو فيه. والحكيم الفاضل بالطبيعة، والمتحكم فاضل بالصناعة. والجاهل يتوهم أن البهائم تفعل مع أى انطباع المحسوسات فى الحس المشترك ليس علما، وحذرها لا يعنى تعقلها.

والعجيب أن يكون هناك انتحال فى المنطق، وهو العلم المجرد. إلا أن الانتحال فيه هو القدرة على الاتيان بمثله أولا ثم نقله من مستوى العقل الصورى الخالص إلى مستوى الالهيات ثم من الالهيات إلى الانسانيات كما هو الحال عند اخوان الصفا.

فمثلا يربط الانتحال بين المنطق والهندسة. فالخط المستقيم ذو وسط والخط المستدير ذو وسطين. كما أن القضية لها وسط. فالقضية فى المنطق هو الخط فى الهندسة. وتستطيع أفاعيل المنطق فى الفكر الكشف عن أفاعيل الصور الروحانية. فالمنطق فعل روحانى.

ويتم الانتحال فى مجث الحد. فالحد إجراء العلة فى المعلول بنوع منطقي، جمعا بين الاستنباط والاستقراء. وحد الاشياء فى الصناعات يؤخذ من مبادئها وغاياتها. وكل ما حد بحد طبيعى فايضاحه فى حد. وكل ما حد بحد صناعى فايضاحه خارج حده. والحد الذى يستدل منه على الشيء يستدل به على ضده. وعلى طالب الحد استقصاؤه حتى لا يخرج منه شيء. والجوهر لا يزاحم فى ذاته ضد. وهو قائم بذاته، المحيط بالحد، تماميته خارجه كأعراض. وهو مستغرق لحد ذاته. ليس بسيطا ولا جسمانيا. والجوهر يجزؤه المنطق دون أن يتجزأ فى ذاته. والشيء يوصف من ذاته أو من خارجه. وتتداخل الأسماء الخمسة بأسماء متعددة كالصور. فالصور ثلاث: اثنتان مبسوطتان يتجزأ عندها المنطق، وواحدة مركبة لا يتجزأ عندها المنطق. فالصور بين المنطق والطبيعة. ويختلف الشيء عن الآخر فى الصورة. فيكون فعلا أو جنسا، والفصل بالخاصة. وهو لا يفصل الجوهر إلى غير وغير والا لما كان جوهرًا. والواحد واحد لا من جهة الكثرة فى الجنس. والاثنتان اثنتان من جهة الفصل. وإذا لزم التحيز لزم الفصل. والصعود فى الجنس من الكم إلى الكيف إلى الجوهر لرؤية الحق فى كماله. هنا يحى الفرق بين المنطق والطبيعات والالهيات^(١).

وينتقل الانتحال إلى التصديق، من التصورات إلى القضايا. فالكل يفعل فى الأجزاء، ولا تفعل الأجزاء فى الكل. لا تبعث الأجزاء الكليات بل الكليات تبعث الأجزاء.

(١) السابق ص ٢٨٠/٢٤٧-٢٥٥/٢٥٨/٢٦١/٢٦٤-٢٧٠-٢٧٧.

إن تجزأ الجزأ فليس بجزأ، وأن تجزأ الكل فجزؤه متجزئ كما قال أفلاطون في "قادن".
وجزاء الفعل مطلوب في الحد. والجزء والاتفاق على الموضوع يسهل بعده الاتفاق على
المحمول. الكل غاية الكثرة. والوحدة غايتها كما بين أرسطو في الرد على زينون
السوفسطائي. هنا يتداخل التصديق بين منطق القضايا ومنطق الوجود بالاعتماد على
أرسطو. والقياس توصيل الفرع بالأصل. والذكاء سرعة تخيل الشخص ومبادرته إلى الحد
الأوسط من حدى النتيجة. وهو الذى توجد به مقدماتها. القياس فعل من أفعال النفس.
مبدؤه ظاهر، يؤدى إلى غاية لم تكن ظاهرة. القياس هنا أقرب إلى أفعال الشعور منه إلى
القياس الصورى وأشكال القضايا وأنواع المقدمات والنتائج.

ويستمر الانتقال في منطق الظن كما كان في منطق اليقين. فالصناعات ثلاث: أن
يكون الكلام أكثر من الفعل وهى الخطابة أو أن يكون الفعل أكثر من الكلام وهو الطب
أو أن يكونا متساويين فهى الموسيقى وهى أشرف الصناعات. فالمنطق نظر وعمل، عقل
وتجربة، طب وموسيقى^(١).

وفى الطبيعيات تبرز قضية التناهى. فلا يكون اثنان بلا نهاية على عكس الواحد
الذى لا نهاية له. للأشياء نهاية وإن كانت بلا نهاية فهى الدهر. والعالم لا يزول لأنه ليس
له أضداد. والضد يدخل على ما هو بالقوة فيفسده وهو فاضل بذاته لأنه مصور ومتمم،
غاية كل شئ. ولا شئ في العالم إلا يفسد كما قال أفلاطون. الهوية علة الكون والغيرية
علة الفساد. وترجع الأواخر إلى الأوائل، والكبير إلى الصغير. تلك دورة الكون والفساد.
تعرف الصفات بالأضداد. ولا تطلب في عالم الكون والفساد صورة الفكر وتركيب العالم على
خلاف مجارى الطبيعة ليطلبها ويشته بها. هنا يبدو الانتقال أقرب إلى أفلاطون الأرسطى.

والأركان أربعة: عدد ومنطق ومكان وزمان ضما للحساب والمنطق إلى الطبيعة
وخاصة الحكم وهو ما يحفظ تحت الزمان والمكان، وهى القضايا الجزئية أو الأحكام
العملية. ثم تبدو ثنائيات الطبيعة اليونانية المكان والزمان، الهوى والصورة، الخلاء
والملاء، العلة والمعلول، الحركة والسكون، القوة والفعل، الكم والكيف.. الخ والتى تمهد
الطريق من الطبيعيات إلى الالهيات^(٢).

المكان بعد لا شكل له ولا كيفية كما قال أفلاطون. وذكر فى "قادن" أنه بين
الروحانى والجسمانى. وروى عن فيثاغورس قوله أن المكان للنار فقط. أما سائر الخليقة

(١) السابق ص ٢٦٣/٢٦٩-٢٧٠/٢٧٢-٢٧٨/٢٨٠.

(٢) السابق ص ٢٤٨-٢٥١/٢٥٣-٢٥٩/٢٦١-٢٦٢/٢٦٤-٢٦٨-٢٦٩/٢٧١.

ففى المكان بالنوع الثانى. وقد أجاز المعلم الفاضل ذلك. والمكان مع الأشياء فى نوع ثالث. والأفق بسيط عند أفلاطون لأن الشكل شبيه بالسطح. وهو المكان بالنوع الأول. والسماء مكان عن طريق الأجزاء وليس فى مكان عن طريق الكلية. والجزء الذى لا يتجزأ إلى ما لا نهاية كلاهما خاطيء. الانتحال هنا فلسفى خالص ضد المتكلمين. أما الزمان فبسيط. وكل بسيط مع الزمان. كل كون فى زمان. وكل ما مع الزمان بسيط وكل ما هو فى الزمان مركب. والذهب مركز الزمان. وصار الذهب دهرًا لدوامه وامتداده. وظن البعض أنه لا نهاية له لدوام حركته ودورانه حول المركز. والانسان فى هوىلى للصور كما أن سائر الأجرام هوىلى للانسان. والهوىلى ثلاث: الأولى لا صورة لها، والثانية لا إنية لها، والثالثة للاسقطات. وأن تخلخل الجسم كثر، وأن تكاثف قل. والعالم ملاء لاخلاء فيه. والمكان مثل العالم ليس فيه خلاء. والكم فى الهوىلى، والكيف فى الصورة. والفرق بينهما أن اجتماع الكمية يكون زائدا على المكونات، واجتماع الكيفية يكون ناقصا عن المكونات. ولا يتفق شيان فى جميع الخصوصيات الكمية والكيفية. لذلك وقع التغاير. والحركة المستديرة لجرم مستدير. وتوجد فى أربعة أشياء: الجوهر والكم والكيف والأين. وتعرف سرعة الحركة أو بطؤها بالزمان. ولو قبل الماء السكون كان أرضا. ولو قبلت الأرض الحركة كانت هواء. ولو كان الهواء حاد الزاوية كان نارا. ولو كانت الأرض منفرجة الزاوية كانت هواء. والهواء جسم كالاسفنجة. والنار تنمو من النار الصغير، تخرج من القوة إلى الفعل. والفعل هو الشئ الجسمانى الذى للطبيعة فى حركتها. والقوة هو الشئ الروحانى. وتستحيل الأشخاص من أجل الاسطقات التى فيها بالقوة. وكل مركب من طبائع أربع، اثنان بالقوة واثنان بالفعل. الأولان لا فى جسد، والآخران فى جسد. والشئ الذى بالفعل ليس بالقوة، والعكس أيضا صحيح كما صرح بذلك أفلاطون فى "فادن"، الفعل ابتداء خروج الحركة بالقوة. والحد الطبيعى هو الجامع للقوة والفعل. النار تحرق بالقوة قبل أن تحرق بالفعل. وأول مركب من القوة والفعل. إذا ارتفع القابل ارتفع الفعل لأن الفعل فى القابل لا فى الفاعل^(١).

ثم تتحول الطبيعيات إلى ميتافيزيقا صورية أو نفسانيات عملية، مرة إلى أعلى، ومرة إلى أسفل. فالعلة واحدة لما وقع اثنان تحت اشتراك الاسماء. والوحدة علة الكثرة. وبقدر الارتفاع نحو الصورة تظهر الوحدة كما صرح أفلاطون بذلك فى "طيماوس". والهوىلى والغير والسكون فى العقل شئ واحد. والحس هو الشئ وغيـره لأنه يتجزأ فصارت الغيرية فيه غير الهوية. والعقل هو ذاته وغيـره لأن له موضوع. وكل واحد له خاصية

(١) السابق ص ٢٥٣/٢٥٥-٢٥٦/٢٦٧-٢٧٠.

تفصله عن غيره كما قال فيثاغورس، ان الواحد هو هو لا الغير. وتدخل الهندسة فى الطبيعيات. فالخط نقطتان، والسطح خطان، والجسم سطحان. والحسن ما أعطى قدر وزنه من نفسه ومن الطبيعة^(١).

ثم تتحول الطبيعيات الصورية إلى الطبيعيات الحية ابتداء من الجسم حتى الغائية. فاعتدال الحرارة الغريزية سبب الحلاوة والعذوبة واللين والملامسة وطيب الرائحة واعتدال الحركة واستواء النمو. فالاعتدال ليس فقط فى النفس بل أيضا فى الطبيعة. والالتذاذ لا يكون فى الحاشيتين، وإن كان فإنه ينتفى، بل فى نقطة الاعتدال. ولا يزال الشئ يزيد وينقص حتى يعتدل. والسعال والعطاس نقص الطبيعة فى آلة التنفس. ما تفعله الطبيعة بالعادة تفعله النفس بالأنس. الطبيعة تعمل الجارحة والنفس تستعملها. وكما أن عناصر جسم الانسان الدم والمرتان والبلغم فكذاك عناصر القوى التى فيه الكواكب السيارة وغلبة بعضها على بعض. والفوق دفع الطبيعة شيئا لحرق بجرم المعدة^(٢).

وكل شئ له غاية. ومن ليس له غاية لا يتخرج، ويظل فى جوهريته. كل شئ لأجل أو لا من أجل. وغاية الطبيعة أن يفعل الحيوان أفاعيل النفس. قد تفصل نحو مبادئها ولكن الغاية المنفعة فيكون المبدأ الكلى حسنا والفعل الجزئى قبيحا. والجنين لا يخرج فى الشهر الرابع بالرغم من اكتمال الصورة لأنه لم يكتمل بعد ويصبح قادرا على الحركة والاستقلال بعد الولادة. والطبيعة لا بخت فيها. لا يقع البخت الا إذا انقطع النظام وكل شئ فى العالم موزون. والتتضيد ذو قدر. البخت بذاته دفعة بلا سبب متقدم ولا رؤية. والطبيعة لا تفعل باطلا ﴿ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه﴾.

والالهيات قليلة لأن المنطق والطبيعيات مثالها الطابع. فهى الهيات مقلوبة إما إلى الداخل فى المنطق أو إلى أعلى فى الطبيعيات. فالحق لا يكون الا واحدا. وإذا كانت العلوم سبعة فأولها العلم الالهى. وهو علم عقلى ضرورى مجمع عليه بلا طلب أو فحص. ثم الفلسفة والجدلى والحسى، والخامس الشرعى، علم الأعيان والشرائع وما يلزم الانسان من طاعات باريه فيما أمر به ونهى عنه فى دينه واختيار الأفضل، ثم الطبيعى والصناعى. والاستدلال على معرفة الخالق بالخلق كما هو الحال فى أدلة وجود الله عند المتكلمين.

وقد تتم الافاضة فى وصف الله، الله الملك الحق، الا له الصدق، المسمى بصفات الاشراق، المقصود بالاتفاق، القديم، علة العلل، مفشى مبادئ الحركات، الأول، خالق

(١) السابق ص ٢٦٤/٢٦٦/٢٦٨/٢٧٢/٢٧٦-٢٧٧/٢٧٩.

(٢) السابق ص ٢٧١/٢٧٤-٢٧٥/٢٧٨-٢٧٩.

الاضداد ليظهر قوته، متجاوزا حدود العقول والأفهام، منعوت الذات، مدرك الصفات، سبحانه مفيض العناصر، تقدست أسماؤه، وعلا قدره، نور الأنوار، زمان الأزمان، الدهر الداهر، سبحانه وتقدس، قدوسا قدوسا، ولي الخير، وعلى كل شيء قدير. هو الرب جل اسمه، له الحمد والشكر.

ولا يشار إلى جوهر الباري جل وتعالى بشيء سوى أنه هو لخلو اللفظ من التجزئة في الزمان. ولا يمكن معرفة جوهر الباري جل وعز بما هو به بل بما هو ليس به كما هو الحال في آيات السلوب واللاهوت السلبي عند المتكلمين. لا يوصف الباري إلا أنه هو هو، لا تترك له غاية، ولا يعرف له مبدأ ونهاية. لا يوصف بغير الهوية، جل جلاله لا اله غيره. ومع ذلك فله نعوت فلسفية مثل المطلق غير المحصور، القائم بذاته علة لذاته، لا بنوع ولا بحال ولا بصفة بل بجوهره فقط. صفاته من ذاته. والانسان متناه والله غير متناه. والجود أول صورة أبدعها الله عز وجل هو خير محض. لا يشوبه شر ولا عدم. اختص به العقل الفعال. وقيل إنه الجوهر الأول، فاعل بجوهريته، وجوهره لم يزل فعله، قديم الصفات بقديم الذات. وقيل العكس، الجوهر وجوب باضطرار العقل وليس بالمفعول. وهو تحول لقضية قدم الصفات وحدثها بين الأشاعرة والمعتزلة من الكلام إلى الفلسفة. وليس الباري قوة واحدة أو قوى كثيرة بل إنيته كل قوة من جهة المبدعات لا من جهة ذاته. هو عقل وعاقل ومعقول دون تركيب أو تعدد، الواحد المتكثر بلا نهاية وبلا نهاية لوحده. الفعل له نهاية والجوهر بلا نهاية^(١).

وبطبيعة الحال تظهر نظرية الفيض التي يجتمع فيها أفلاطون وأرسطو، أفلاطون الاشراقي وأرسطو الطبيعي كما هو الحال عند أفلوطين وفي الأفلاطونية المحدثه. فمن عالم الربوبية أخذت النفس العفاف والفضل، ومن عالم العقل أخذت الفكر والتمييز والصور الروحانية. ومن عالمها أخذت الحياة والحركة. ومن عالم الطبيعة أخذت الجسم الهولائي. وهو العالم الأصغر بتعبير اخوان الصفا مما يدل على أن الانتقال متأخر عنهم. وحدثت الصور الروحانية المختلفة الأشكال يكون بإذن الله عند مطابقة العقل النفس. والأشياء كلها مملوءة من الدلالة على قدرة الباري. وقد قدر الباري للدنيا مدة، وطبع أهلها على الحرص والحاجة. ولولا هذا لما كثر النسل ولا عمر الحرب. وحياة الطبيعة ملازمة لصلاح الجسد، وحياة الفلسفة ملازمة لفرح العقل. فالهرب من الأول تشبها بالباري في فعل الخير

(١) رسالة أفلاطون إلى فرفور يوس في حقيقة نفي الهم وإثبات الرويا جوابا إليه عن سؤال سابق، السابق ص ٢٣٥-٢٣٦/٢٤١.

بحسب طاقة الامكان^(١).

والنفس إحدى منفعلات البارى، سببها، ولم يحبط قواها، ولم يرد فعلها، مما يجعل الشخص يستحق الانتصاب فى الشرائع وأوامرها. وسبب كمال الشخص أن يكون خالص النية. وتقدمة المعرفة هو علم النفس الناطقة بما سيحدث وخروج ما هو بالقوة إلى الفعل عند أفلاطون. والربوبية موجودة فى كل جزء من أجزاء العالم كما صرح بذلك فى "طيمائوس"، فى الحيوان الناطق العاقل المشابه للبارى بما فيه من العفاف والشرف والفضل. فالأخلاق هى الرباط بين الانسان والله. وعطية العلم هبة من الله عز وجل لا تتفد وكاملة. والدعاء لله وحده دون الاشرار به. ولا يعبد علة العطل الا نبى أو فيلسوف مبرز. وهى تحرك الأشياء بسكونها، وتمسك نظام العالم. ولا يلحق به برهان لأن البرهان لا يكون الا للأجزاء. وهى نظرة صوفية تتكرر الأدلة العقلية، ولا تعتمد الا على شهادة القلب^(٢). وتظهر بعض التعبيرات الاسلامية مثل: الله والبارى عز وجل، جل وعلا، تعالى وتقدس، عز وجل، تبارك وتعالى، جل جلاله، جل وتعالى، عز ذكره، أجل ذكره، جل ثناؤه، سبحانه، تعالى ذكره، تبارك أسمه^(٣).

ويكون الانتحال فى موضوعات يسهل التعشيق فيها مثل خلود النفس وكان أفلاطون أصبح ابن سينا آخر فى القصيدة العينية. ويركز الانتحال فى النفس على عدة مستويات: صلة النفس بالبدن، وصلتها بنفسها كجوهر مستقل، وقواها ثم ادراكاتها الحسية والعقلية. فالنفس متصلة بالجسم ولكنها ليست جسماً. ولو كانت جسماً لم تلاق جسماً دفعا ولزاد ثقله. تموت الأجسام وتحيا النفوس. وموت النفس جهلها، وحياتها علمها، وموت الأنفس الجزئية فى عالم الكيان. وإن كانت النفس ظاهرة فى هيكل الانسان فهى بالفروع أشغل منها بالأصول. وإن كانت غائرة فهى إلى الأصول أقرب. والنفس فى الشخص تغالب طبيعته ولا تعرف إلا بالفعل. والنفس صورة وبالتالي فهى أول. وهى لا تموت لأنها حية بحياة إلى الأبد.

والنفس كالملك والطبيعة كخادم. تجلب الطبيعة الهواء الطيب للنفس لتروحها. فإذا فسدت ردت النفس إليها فتطرب لها الطبيعة. فإذا دخل الهواء الطيب ردت الطبيعة فى

(١) رسالة فى آراء الحكماء اليونانيين. السابق ص ٣٠٦-٣٠٧/٣٠٩-٣١١/٣١٥-٣١٦/٣٢٤-٣٢٦،

المسائل الثلاث التى تشتمل على العلوم كلها لأبى على أحمد بن مسكويه، السابق ص ٣٣٤.

(٢) ملتقطات أفلاطون الالهى، السابق ص ٢٤٩/٢٥٤/٢٥٦/٢٥٨/٢٧٢.

(٣) فقر، السابق ص ١٧٣، النواميس، السابق ص ٢١٠-٢١٦/٢٢٢/٢٢٤/٢٠٦ من كتاب نوادر الفاظ

الفلاسفة والحكماء وآداب المعلمين القدماء لحنين بن اسحق، السابق ص ٢٩٥.

أجزائها بمقادير متناسبة فتصدر الحانا تطرب لها الطبيعة، نظرة موسيقية لعلاقة النفس بالبدن، تعبر عن روح أفلاطون. تطرب النفس عند حركة الأوتار لأن الطبيعة تحرك الهموم. فالموسيقى صلة النفس بالطبيعة. والنغمة الحادة أسرع إلى الأذن من الثقيلة، والطبيعة للنفس كازوجة للرجل، البدن للداخل والنفس للخارج. ولا يصح للزوجة أن تجور على الزوج أو للزوج أن تجور على الزوجة. ويطلب من الإنسان الحلو الجوهر أولا ثم العادى ثم النفس الصناعى. والنوم غوص القوى فى عميق المغوص. وجميع مسام البدن تنفتح بتفتح الجنين.

ليس للنفس جوهر سوى الحياة، وجوهر الحياة الحركة. صارت النفس فى أفق الحيوان لاحتياجه للحركة. والحركة طلب وهرب كالماضى والآتى، وهما متصلان. النفس قائمة بذاتها. وعة هبوطها إلى هذا العالم الاستطاعة. وحد النفس بدأ حركة ما خارج، والطبيعة بدأ حركة ما داخل. القائم بذاته حده داخل فيه، والذى ليس قائما بذاته حده خارج عنه^(١).

والعوالم ثلاثة: عالم العقل علمى، وعالم النفس قوائى، وعالم الطبيعة نسلى. والمنزل منزلان: العقل والنفس. ولو نزلت النفس لاختارت العقل. والنزول إلى النفس أصوب لعلاج الناس كما بين أفلاطون فى كتاب "أقراطيس". والنفس من خمسة أوائل: الجوهر، والهوية وهى المعقولات، والغيرية وهى المحسوسات، والحركة، والسكون. النفس فى حركة وسكون، لها صحة وسقم، حياة وموت. صحتها الحكمة، وسقمها الجهل، وحياتها أن تعرف خالقها، وتتقرب إليه بالبر، وقوتها بان تجهل خالقها، وتتباعده عنه بالفجور. والأوائل أربعة: الزمان نحو الطبيعة، والمكان نحو النفس، والدهر نحو العقل، والأزلية نحو العلة الأولى^(٢).

وإدراك الشئ من حيث علته وحقيقته أن ينطبع فى النفس بكامله. وللنفس أشكال لا يمكن التعبير عنها بالكلام. واللجاج عسر انطباع المعقولات فى النفس. وينشغل الأحداث بالحفظ أولا قبل انشغالهم بالفكر. والعقل الذى فىنا جوهر كلى، وشخص جزئى. ومعرفة طبع الرجل باستشارته لمعرفة جوهره وعدله. والعقل والمعقول شئ واحد. وقوة حفظ الإنسان تنقص من تمييزه بقدرها. فهما قوتان متضادتان. التمييز فعل، والحفظ انفعال.

ويرى البصر صورة الشئ فى ذاته لا فى المحسوس. وإذا خرج نور البصر على غير زاوية قائمة أبصر الصغير كبيرا والكبير صغيرا. والبصر والمبصر اثنان بتوسط

(١) السابق ص ٢٤٨/٢٥٣/٢٥٨/٢٦١/٢٦٧/٢٧٧-٢٧٨.

(٢) ملتقطات أفلاطون الالهى، السابق ص ٢٤٦/٢٥٢-٢٥٤/٢٥٨/٢٦٤/٢٦٨/٢٧١/٢٧٣-٢٧٧/٢٧٤.

الهواء. والبصر والسمع يدركان الأشياء فى وحدة وكثرة فى آن واحد. والوحدة علة الكثرة. وإذا كان الحاس والمحسوس شيئاً واحداً فإن العقل والمعقول ليسا كذلك. العقل الكلى هو المعقولات. والعقل متصل بصورة المعنى لا بصورة الجوهر. والعقل لا يألم فى طلب معرفة الأشياء. وبعض الأشياء تعقل بألم، والبعض بدونه. والعقل بلا ألم صورة العقل. والكل لا يألم لأنه لا يدرك إلا ذاته. العلم وقوع البصر على الأشياء الكلية، والحفظ جمود الوهم. وأحياناً يكون الوهم إبداعاً. إذ يحتاج المرء أن يصفى الفكر والوهم، الفكر نحو المعلوم، والوهم نحو المحسوس. العلم يدرك الصور المعقولة، والوهم يدرك الصور المحسوسة. والسمع مجانس للبصر والذوق للحس، والشح متوسط بينهما. طلب العقل صورة الشئ من ذاته، وهويلته من الحس. العقل يعقل ذاته. فهو عقل ومعقول كما صرح بذلك فى "طيماسوس". والمعقول الأول فعل محض. عالم العقل علمى، وعالم النفس قوائى. وإدراك آنية الشئ من جهة العقل إدراك لميته، وإدراكها من جهة الصورة ليس إدراكاً للمية لأن الآنية والمية فى العقل شئ واحد. ولا تدرك المائية بنسبة للمية. الحس يأخذ الأشياء عن قرب، والفكر عن بعد. الحس لا ينتج والفكر ينتج. المعرفة تذكر والعلم تثبته. الحس يجد الثقيل ثقيلًا، والعقل يجد الثقيل فى نفسه. الجزء فى الحس والكل فى العقل^(١). ويمكن الاحاطة بالأشياء بلا تعلم واكتساب باستقصاء كنه الشئ، وهو أقرب إلى المعرفة الحديثة.

وبالإضافة إلى جوهر النفس هناك قوى النفس. فالنفس ثلاث قوى: إلهية وبها الفكر والروية ومسكنه الدماغ. والثانية غضبية ومسكنها القلب. والثالثة بها شوق المرء إلى اللذات ومسكنه الكبد. الاعتدال فضيلتها. لذلك كانت فضائل النفس أربع، وفضائل الجسد أربع: الحلم، والعدل، والشجاعة، والعفة للنفس، والتمام، والكمال، والقوة، والجمال للجسد. ومن ساد نفسه بالاعتدال توحد الغضب والشهوة. لكل منهما مقدار. لو زاد عن الحد انقلب إلى شر. حركة القوة الشهوانية تلقاء الرغبة. وحركة القوة الطبيعية تلقاء الرهبة، وحركة الفكر تلقاء العلة. وهى الطبقات الثلاث للناموس، الطبقة العليا بالمحبة، والوسطى بالرغبة، والدنيا بالرهبة. والعشق طمع يتولد فى القلب وتعلق الرفيع بالوضيع يسمى شوقاً. وتعلق الوضيع بالرفيع يسمى محبة. فالشوق والمحبة مبادئ اتصال العالم. والفرق بين المحبوب والمعشوق أن المحبوب يؤثر الإنسان لنفسه والمعشوق يؤثر نفسه لها. وفى المعشوق قوة أكثر من العاشق كى تطلب نفس العاشق منه قوة. ومحبة العاشق للمعشوق لحسن التمام. وقد يختلف العاشقان فى العشق، واحد عاشق والثانى غير عاشق.

(١) ملتقطات أفلاطون الإلهى، السابق ص ٢٤٧-٢٤٩/٢٥٦-٢٦٢/٢٦٤-٢٦٩/٢٧٣-٢٧٨.

وهناك فرق بين الهم والغم. الهم تقسم الأفكار، وحيرة النفس وخمولها. وهو سريع الزوال. أما الغم فخطر كبير، يذهب القوة، ويفقد الحرارة، ويهدم الجسم، ويكرر الأوقات. هو الم نفساني لفقد محبوب أو فوت مطلوب^(١). وليس الموت مكروها لمن عمل وتدبر. الهم والغم غير واجبين على الحقيقة. لهما أسبابهما فيما يألّفه الطبع حتى يصير طريقا للهم وسببا للغم^(٢). والنفس إذا فرحت قلقت الطبيعة، واشتدت حركتها، وفار الدم، واحمر الوجه. ويكثر الضحك لاسترخاء العضلات. والحزن يؤدي إلى العكس. يصفر الوجه. فانفعالات النفس لها أسباب عضوية. واللذة غاية الفعل على مجرى الطبيعة والقوة أبدا. تحرك الشيء من غير موضعه. والفعل أولى من اللافعل، والوقوع أفضل من التوقع، والتضاد إزالة الأجزاء التي بالفعل إلى الأجزاء التي بالقوة لتخرجها إلى الفعل. ولا يضاد العقل والنفس غير لأنها بالفعل^(٣).

ثم يتحول الانتحال إلى الاخلاق الفردية كما هو الحال عند الفلاسفة والصوفية حول فعل الخير بالطبيعة ومن تلقاء النفس. فالمرأ الفاضل هو من يفعل أفعاله تلقاء العلة لا تلقاء المعلول كما صرح بذلك أفلاطون في كتاب "السير". وربما يكون هو كتاب "السياسة". وكل فعل عن شهوة النفس لا تشارك فيه النجوم لانه فعل خير لا محالة دفاعا عن خلق الأفعال. وكل فعل تشارك فيه الكواكب هو فعل مركب وبالتالي ينشأ التضاد بين الخير والشر. والفعل الأوح لا شر فيه. والفعل فعلا، عام وخاص. والعام كله خير والخاص يرى خيرا أو شرا لانه نابع من القوة الاختيارية. والفعل الخير هو ما وافق العقول. والشر عدم الخير البتة. وليس المرض وامثاله شرا بل بعض الخير. الخير والشر ذاتيان وليس موضوعيين، على مستوى المعرفة وليس على مستوى الوجود، ﴿عسى أن تكرهوا شيئا وهو خير لكم، وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم، والله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾. والله ليس مسئولا عن الشر في العالم لان كل ما يصدر عنه فهو خير. لا يفعل الله إلا ما جمع بين القدرة والحكمة. القدرة دون الحكمة تسلط، والحكمة دون القدرة ضعف. ولا يفعل البارئ شيئا ضد الفطرة فهي البرهان على حكمته. أعطى كل مادة مقدار احتمالها من وجوده، ولم يمنعها ما اطاقته من حوله. والصدق أمانة في القول. ويضرب المثل على ذلك من حروب اليونانيين عندما ضرب أراميس الحكيم ضربتين

(١) رسالة أفلاطون إلى فرغوريوس في حقيقة نفى الهم واثبات الرؤيا جوابا إليه عن سؤال سابق، السابق ص ٢٣٥-٢٤٣.

(٢) السابق ص ٢٧٠-٢٧١/٢٧٤.

(٣) السابق ص ٢٧٥/٢٧٧.

بالسيف، الأولى فى يديه والثانية فى خاصرته وأوصى بالأمانة والصدق والعدل قبل أن يقضى نحبه وتفارق الروح الجسد. فالأخراج هنا يونانى حتى يكون الانتحال من البيئة ذاتها، خارجا منها وليس آتيا لها. والكلام الصادق يؤثر فى النفس كما لاحظ أفلاطون. القلب يبصر القلب والنية تحس بالنية.

ثم ينتقل الانتحال من الأخلاق الفردية إلى الأخلاق الاجتماعية أو السياسية. فالسياسية لا تعنى الحكم بل تعنى سياسة المرأ لبذنه ونفسه وسياسة الاصحاب بمعنى إخوان الصفا بما فى ذلك علاقة الإنسان بربه. فالدين بهذا المعنى سياسة، والسياسة دين. وأقوى الأسباب فى محبة الرجل امرأته أن يكون صوتها دون صوته، وتمييزها دون غيره، وقلبها أضعف من قلبه. وسلوك الناس يقوم على ثلاثة دوافع: الأول اقتضاء الحاجة مثل الطعام ضد الجوع، والثانى الموافقة مثل طعام أفضل الأطعمة، والثالث للكمال والاستحسان. الأول مثل الجماع لطلب الولد، والثانى لطلب المنفعة والتخلص من المنى الزائد، والثالث للحسن والجمال. لذلك كان الناس على ثلاث مراتب: الشهوة والغضب والعقل طبقا لقوى النفس الثلاث، النقص، والكمال النسبى، والكمال المطلق. وهى تعادل قسمة الأصوليين مقاصد الشريعة إلى تحسينات وحاجيات وضروريات. وتكون الاستشارة من نفس الطبقة خشية الانحراف عن العدل. ولا ضير أن يكون المجادلون والمتحكمون فى المدينة. فمنهم تحدث الآراء الرديئة حتى تقابلها الآراء الحسنة.

ثم يتحول الانتحال من الاخلاق الفردية والاجتماعية إلى الاخلاق الدينية والشرعية. فليس من المعقول ألا يكون لأفلاطون الالهى كتاب فى التوحيد وكتب أخرى فى العقل والنفس وهو فيلسوف النفس، بل فى الجوهر والعرض حتى لا يقل عن أرسطو فى الطبيعيات. يؤمن بالقضاء والقدر والوحى والنبوة، والمعاد والثواب والعقاب والجنة والنار. والطاعة للملك مثل طاعة الامام لا فرق بينه وبين أولياء الله الصالحين. والوحى غير الرؤية والكهانة. الوحى أعلى من العقل، والعقل أعلى من النفس موطن الرؤية والكهانة. بينها وبين الوحى درجة متوسطة. الوحى ثابت لا زيادة ولا نقصان فيه على عكس الرؤية والكهانة. وهو التصور المعروف بين الوحى والالهام. ويقول الاله على لسان القدماء انه ينتقم من الذين لا يطيعون الله على سنته. كما تظهر بعض القيم السلبية كما هو الحال فى الثقافة الشعبية الوافدة من الأخلاق الصوفية مثل الاستسلام والصبر، وإيثار السلامة والطاعة^(١).

(١) السابق ص ٣٠٠، المبشر بن فائق ص ١٧-١٨، السجستاني ص ١٣١-١٣٣، النواميس لأفلاطون، أفلاطون فى الاسلام ص ٢١٨، السابق ص ٢٠٧-٢٠٨، رسالة أفلاطون إلى فروروريوس فى حقيقة نفى

ويتجلى الانتحال في الأخلاق الدينية في "وصية أفلاطون الحكيم" في أن يكون الإنسان مع الله راضيا بقضائه، محاسبا لنفسه، محافظا على ناموسه، معزا لأمره، مستفيدا من عمره وتقسيمه بين الوظائف العلمية والعملية، والتودد دون النفاق، والتمتع بالدنيا طبقا للشريعة كما ينصح بمعاشرة الخاصة بالتواضع، والعامّة بالصمت، والأصحاب بالحلم، والعدو باليقظة، والكل بالعدل والاحسان والكرمان والشكر والعفو، وتفويض العمل إلى الأكفاء، وتجنب الكذب والنميمة، وألوية الباطن على الظاهر مع الجد والحزم والصبر والتوكل على الله الذي بيده الخير، ويجب له الدعاء، وهو قريب مجيب. والعشق جنون الهى. وأشد الناس موافقة لسنة الله تعالى أعلمهم بالحسنات، وأشدهم رأيا، وأعلمهم برضوان الله، وأكملهم أبعدهم عن الشك في الله، وأحقهم بتعليمهم أعلمهم بالدنيا والآخرة، وأحسنهم عملا أكثرهم صدقا، وأوجبهم رجاء أوثقهم بالله. وأحق الأشياء أن يستكملها أهل الدين للتواضع والورع والتقويم^(١).

ولما كان أفلاطون صاحب "الجمهورية" فكان من الطبيعي أن تظهر له منتحلات في السياسة مثل "فقر النقاط" وجمعت عن أفلاطون في تقويم السياسة "أو كتاب النواميس لأفلاطون الفيلسوف اليوناني" زيادة في تخصيصه كآخر حتى يجد الانتحال له الشرعية البيئية الأصلية. وتظهر في هذه المنتحلات المصطلحات الفقهية مثل الفرق بين الشريعة والسياسة من جهة أن نهاية السياسة هي طاعة الشريعة. السياسة وسيلة والشريعة غاية. وتظهر موضوعات الزجر والفأل والفرق بينها وبين الوحي. وقد نطقت صحف الباري تعالى وتقدس بالأسماء. وبعض أصحاب الشرائع يثبتها لله عز وجل. وإن سقطت لزوم الباري أضدادها مثل السميع والبصير اللذين لا يسقطان إلا عن الأعمى والأصم. وهي صفات لما دون الله عز وجل. فهي من أسماء الله جل وعلا. ويتصور بعض الجهال أن من صفاته الملك المتسلط القوى السلطان، يرضى ويسخط، ويعذب ويعاقب. وهي أوصاف جور للمتسلطين، تنزه الله تبارك وتعالى عنها. كما نسب بعض الجهال له صفات منفعلة، وأسقطوها من انفسهم عليه فأصبح ذا جسم، والبارى عز وجل منزّه عن ذلك. وهو علة لما اخترع. وتوحيد الباري عز وجل أكثر من التوحيد العددي لأنه لا يليق إلا بالأشياء الطبيعية. إنما الباري جل جلاله أزلى واحد. وهو العلة القريبة لجميع ما يحدث وهو مما أوقع في الجبرية. وهو ما أنكرته العقول وذمته الشرائع. وطائفة أخرى أخذت

الهم واثبات الرؤيا، السابق ص ٢٤١، فقر، السابق ص ١٨٨/١٩٤، ملتقطات، السابق ص ٢٨٠.
(١) ثمرة لطيفة من مقاييس أفلاطون في أن النفس لا تقصد، السابق ص ٣٣١-٣٣٢، وصية أفلاطون الحكيم، السابق ص ٢٤٤، من كتاب نواير ألفاظ الفلاسفة الحكماء وآداب المعلمين للقضاء لحنين بن اسحق، السابق ص ٢٩٨، أفلاطون الحكيم، السابق ص ٣٠٣-٣٠٤

الموقف المضاد بأن جعلت النفس أو الطبيعة علة كل شئ. وهو اعتقاد خاطئ لانه يعطى للنفس أكثر مما يعطى للبارى جل وعلا وكان البارى مضطر إلى الاستعانة بالأطباء فى العلل وذلك لا يليق بالبارى عز اسمه. العلل الطبيعية للأمور الصناعية. والكل راجع إلى الله. والعادة تجرى مجرى الطبع. لا يحتاج البارى إلى زمان أو حركة منفصلة عن معلوماته. وهو غير مضطر إلى الاستعانة بالأطباء فى العلل. له كرسى هو العرش^(١).

وتبلغ ذروة الانتحال فى نقل الناموس على الشريعة وتحويل افلاطون من كونه صاحب النواميس إلى واضع الشرائع، من الفيلسوف إلى النبى، ومن الحكمة إلى النبوة. فالنواميس هى الشريعة، والملك هو الامام. وطاعة الشريعة بالعقول، والحرام فى الشرائع ما لم يوافق جملة العالم وطبيعته. فالشريعة ليست فقط فردية أو اجتماعية بل كونية. ومن كان محسنا بقبيح ثم تاب استجيب له. فليست الغاية من الشريعة العقاب بل حسن الأخلاق. وكل إحسان وإنعام يستحق الاعظام والتبجيل من أجل عدم بخس الناس حقوقهم. وإتيان الشريعة لا يكون فقط وقت الحاجة وإلا كان تجارة ومنفعة ويفسد الدين، بل على أسس عقلية صرفة.

ولما كانت الشريعة الاسلامية عبادات ومعاملات، فقد تم الانتحال فى هذين القسمين. ولما كانت العبادات داخلية، تقوى القلب أن تكون خارجية، الأركان الخمس، فلا يجوز التوسع أو الاستسهال فى الايمان ثم الكفارات. وقد توفى أكثر الحكماء من الحلف. والحلف بالله ثم الحنث به يوجب الصدقة. والصوم والصلاة رياضيات روحية للبدن للتحقق بفضيلة العدل. وهذا ما أوجبه الحكمة الالهية من أحكام الشريعة. فوضع الشرائع لطف من الله للسيطرة على الشهوة والغضب. لذلك قال فيثاغورس أن محاربة الرجل للملك أسهل من محاربته الشريعة. الصوم يكسر الشهوة، والركوع رياضة بدنية وخضوع والصوم لجام النفس الشهوانية.

وتأخذ بعض الأفعال الشرعية أسسا أخلاقية. فالشراب يفعل من الايناس فى ساعة ما لا تفعله المنافسة فى سنة بشرط عدم الافراط والعجز عن السيطرة على حسن تصرف الأعضاء. وأحق الناس بتناول الشراب من ضعف قلبه وقوى فكرة. وهنا يبدو التوفيق بين شراب اليونان وحذر الاسلام. لذلك يضيف الانتحال حرمة النبيذ إلا لمن اضطر غير عاد مثل ضعف القلب أو على صاحب التمييز القوى لان السكر علة التحريم. وحرام الاضرار بالبدن عن طريق الطعام.

(١) فقر، السابق ص ١٧٣-١٩٦، كتاب النواميس لافلاطون، السابق ص ١٩٧-٢٣٤ وأيضاً ص ٢٠٠/٢٠١-٢٠٨/٢٢١، رسالة افلاطون إلى فرفوربوس فى حقيقة نفى الهم واثبات الرؤيا، السابق ص ٢٣٩.

وتظهر بعض موضوعات الشريعة مثل الذبائح لدرء الشر عن العالم الناتج عن حركات الكواكب. وفي الهند يحرمون الذبائح، ويكثر قتل البشر. والأعقل أن تكون الذبائح لصالح الإنسان. فالانتحال هنا تشريعات مقارنة. ونقد الشرائع القائمة ليس في الغرب اليوناني وحده بل أيضاً في الشرق الهندي، ما دام الانتحال غير محدد ببيئة، وما دام الابداع عملية ذاتية لا يهتم موضوعها الخاص. والأعياد لراحة البدن عن طريق النفس^(١).

وتبدأ المعاملات بالأحوال الشخصية، النكاح والزواج والغسل والزنا واللواط والميراث وبر الوالدين. فالغسل واجب على الناكح من الجنابة. والزاني سارق للفرج، مفسد للنسل، جزاؤه العقوبة الأليمة على عكس المعاشرة الزوجية وما بها من جميل الصحبة وعظيم الوفاء. واللواط والسحق عدو عما خلق الذكر والفرج له. ونكاح البنت والأخت والعمة والخالة حرام لضروره. فالأرض التي تزرع نوعاً واحداً لا تتجب على عكس إياحة قوم من فارس له. فالشريعة الإسلامية أتت لتشق طريقها بين فارس والهند شرقاً بتأييد اليونان غرباً. مع أن اللواط كان في يونان. والانتحال تحويل لليونان إلى مثال لا نقص فيه وتزويج الرجل من دونه يجلب إليه الآفات والمكاره. فالزواج بين الأكفاء طبقاً للعادات القبلية التي تداخلت مع الشريعة في ديوان الاشراف. ونصيب الابن من ابيه أكثر من نصيب ابنته لنسب الابن للآب، والبنت يصل إليها نسب غيره. وهو تشريع لقانون الميراث ﴿للكر مثل حظ الانثيين﴾. عن طريق النسب^(٢).

وبر الوالد أفضل من حنو الوالدين لأن الأول من العقل والثاني من الطبيعة. والوحى يتأسس على العقل والطبيعة. وتزداد محبة الوالد لولده على محبة الولد لوالده لرغبة الأب في البقاء من خلال النوع، فوجد الأب ذلك في الابن، ولم يجد ذلك في الأب. كما أن الأب يمتد من خلال مواهبه، من خلال مشاركة الولد فيها. وعلى الأب في ولده ثلاثة فروض: النفقة والتعليم والقناعة.

والصدقة إخراج المال لمن يستحق، لمن هو أولى به مثل خروج الدم الزائد من الجسم بالفصد. ولا تجوز على السائل لأن المسكنة ذل ضد التعفف وترد الوديعة حال استلامها. وعقاب السارق من المسروق مباح. والتعويض واجب في الجراح وليس في القول أى على الضرر الفعلى الجسمي وليس النفسى الذى يقابل بالعفو والاعراض عن الجاهلين ﴿والذين إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً﴾. ومن غش مستشيراً يتحمل مسؤولية

(١) السابق ص ٢٧٥ - ٢٧٦.

(٢) السابق ص ٢٢٨-٢٣٠-٢٣١/٢٣٣-٣٣٤.

عدول المستشير عن الصواب. ومن أفتى بغير علم فقد جهل، ويستحق العقاب. والشرعية ضد الاحتكار لأنه إجحاف وملعون على لسان اسقليبوس. كما أنه ملعون على لسان الرسول. والملك في خدمة الشريعة، والملوك في طاعة قوامها المؤيدين بالعجائب الروحانية تبريرا للمعجزات.

وحتى يبدو الانتحال نابعا من الداخل بالاضافة الى الخارج، من الموروث ومن الوافد في نفس فان كل ذلك مسطور في الصحف. لذلك يتخلل الانتحال كثير من الاساليب القرآنية مثل ﴿من كان غنيا فليكل بالمعروف﴾، حثا على التعفف والزهد والمحافظة على اموال اليتامى والقصر^(١). ولا عجب أن تنتهي بعض المنتحلات ببعض التعبيرات الایمانية مثل البسملات والحمدلات والتسهيلات والصلوات سواء كان ذلك من المؤلف أو الناسخ أو القارئ. فالابداع عمل جماعي. ولا بد أن يأخذ علامة الثقافة التي يتم الابداع فيها. كلمة السر، الماركة المسجلة على الصناعة الوطنية. كما تظهر تعبيرات المشيئة مثل "إن شاء الله". وتنتهي بعض الاعمال بالحمد لواهب العقل والكياسة أو الله اعلم واحكم. وتعطى لافلاطون القاب التعظيم والاجلال مثل الفيلسوف الرباني، الحكيم ايوناني، تفلاطون، وتاريخ التأليف أو النسخ بالهجري مع اسم الناسخ المحتاج إلى ربه، مع بعض التعبيرات الفارسية ايجالا في إضفاء الطابع الشرقي عليه. ولا ضرر من اشراك القارئ في الخطاب، فهو جزء منه، والدعوة له بالتوفيق، والجواب على ما سأل طالبا له الهداية^(٢).

رابعاً: الانتحال الارسطي.

١- أرسطو والاسكندر. ولا يهم التحقق من صحة نسبة النص المنقول إلى صاحبه. فهذه رؤية حديثة نتجت بعد اكتشاف أن كتب العهد القديم والجديد لا تنسب إلى أصحابها. ثم عمم الاستشراق ضرورة اثبات صحة النسبة خارج حضارته. مع أن النص المنقول في الحضارة الإسلامية مستقل عن مؤلفه ومترجمة بل وقارئة. لذلك لا يهم نسبة هذا النص

(١) فقر، السابق ص ١٨٩، النواميس السابق ص ٢١٥-٢١٦، من كتاب نواذر الفاظ الفلاسفة والحكماء وأدب المعلمين القدماء لحنين بن اسحق، السابق ص ٢٩٦-٢٩٩.

(٢) بسم الله الرحمن الرحيم، رسالة لأفلاطون الالهى في الرد على من قال أن الإنسان ثلاثى وقنى، السابق ص ٢٣٧، بسم الله الرحمن الرحيم، وبه نستعين، رب سهل، والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على انبيائه وأصفياه، كتاب النواميس لأفلاطون، السابق ص ١٩٧، رسالة أفلاطون إلى فرغوريوس في حقيقة ففى الهم واثبات الرؤية، السابق ص ٢٣٥-٢٣٦/٢٤٣، والله اعلم واحكم، وصية أفلاطون الحكيم، السابق ص ٢٤٤، ملتقطات، السابق ص ٢٩٢.

أو ذاك لأرسطو أو لغيره، ولا يهم أن كان صحيحاً أم منحول. بل أن المنحول أدل على روح الحضارة من الصحيح. الصحيح نقل والمنحول إبداع. الصحيح تاريخ والمنحول حضارة الصحيح واحد والمنحول متعدد، الصحيح قديم والمنحول جديد الصحيح موت والمنحول حياة.

هل ضاع نص أرسطو؟ هل وجد ولكن لم يعرفه العرب؟ هل ترجم ولكن لم يهتم به العرب؟ وبما أنهم قد اهتموا به بدليل ازدهار علم النباتات والاعشاب (ابن البيطار) فقد حضر النص حضارياً بصرف النظر عن الوجه التاريخي لهذا الحضور. وتقوم دعوى النسبة الخاطئة على لا دعى سلبى وهون م قدرة المسلمين على تصور الوثيقة التاريخية من حيث مؤلفها واكتمالها مع أن علم الوثائق من اهم العلوم عند المسلمين نظراً لأهمية الوثائق الشرعية، والمكاتبات، السجلات، وحجج الوقف. والحقيقة انه لا يوجد خطأ تاريخي فالتاريخ ليس به خطأ وصواب ولكن هناك إعادة إنتاج للنصوص ابتداء من المنبة الأول وهو النص الأصلي^(١). ولا تهم صحة نسبة كتب أرسطو إليه، أيهما صحيح وأيها مشكوك فيه^(٢). ومع ذلك كان المسلمون على وعى بقضية الانتحال وبضرورة النسبة الصحيحة للنصوص لمؤلفيها. فان كان هناك شك فيتم التعبير عن ذلك بعبارة "المنسوب إلى" تنبيهاً للقارئ على الشك فى صحة النسبة^(٣).

أما قضية الانتحال فلا تهم من حيث هى تاريخ محضر، اثبات أن أفلاطون أو أرسطو ليس هو صاحب هذا العمل أو ذاك. إنما أهميتها فى دلالتها على النقل بل الإبداع. فالحكماء ليسوا مؤرخين ولا باحثين فصيحين مثلاً لاصوليين والمحدثين بل هم مفكرون يفهمون النص ويتمثلونه ويعيدون بناءه. ما يهم هو فكر النص وليس مادة النص، روح النص وليس بدن النص. وسواء كانت "أثولوجيا" أرسطوطاليس" من أرسطو أو من أفلوطين، من "ما بعد الطبيعة" أو من التاسوعات فهذا لا يغير من الأمر فى شئ ما دام كل حكيم عنده الهيات. وهذه هى إلهيات أرسطو بعد أن فقدت الهياته من مؤلفاته. ليس

(١) كتاب النبات المنسوب لأرسطو وتفسير نيقولاس ترجمة اسحق بن حنين واصلاح ثابت بن قرة. وكذلك فى الآراء الطبيعية التى ترخى بها الفلاسفة المنسوب إلى خلو طرفى ترجمة قسطا بن لوقا.

(٢) يرى الشراح والمؤرخون والاقامون ومجهرة المحدثين صحة نسبة كتاب المقولات لأرسطو بينما ينكره النقاد نظراً لاختلاف الكتاب من حيث المذهب والاسلوب عن مذهب أرسطو. أما لواحق المقولات فانها فى الغالب ليست من عمل أرسطو بل من عمل أحد تلاميذه الأولية، ثادفوسطس وأوديموس تعبيراً عن مذهب أرسطو. منطق جـ ١ ص ١١.

(٣) هذه المقالات المنسوبة إلى الاسكندر الاخر وديس ... أرسطو عند العرب ص ٢٩٤.

الحكماء مؤرخون فلسفة أو ناقدوا نصوص بل هم فلاسفة. الغاية من الحكمة تمثل الثقافات الأجنبية من أين أتت، من أفلوطين أو من أرسطو. والمستشرقون وأتباعهم من العرب باثارتهم هذه المسألة يريدون جعل الحكيم مؤرخاً، والمفكر ناقداً نصيباً، والأمر ليس كذلك. وأن كثرة الانتحال في الفلسفة اليونانية لا يمثل عيباً بل هو ميزة أى إبداع نصوص تعبر عن روح الفيلسوف أو ما ينقصه ثم نسبتها إليه كعلم من الأعلام حتى يسهل تمثيلها وإعادة بنائها مثل إبداع الانجيل الرابع في البيئة الشرقية الغنوصية حيث تم نسبته إلى يوحنا، أقرب تلاميذ المسيح إليه والذي كان يسند رأسه على كتف المسيح أثناء العشاء الرباني كما عبر عن ذلك رافائيل في لوحته المشهورة. بل أن النسبة الخاطئة لأكثر دلالة على الفكر من النسبة الصحيحة وذلك مثل وصايا أرسطو إلى الاسكندر، كتاب التفاحة، ووصايا أم الاسكندر إلى ابنها. لم تكن صدفة نسبة المقتطفات من التاسوعات لأفلوطين لأرسطو. إنما هي روح الحضارة العربية الإسلامية العامة التي وضعت النص في مكانه الصحيح لإكمال بنية الفلسفة كما وضعها الفيلسوف. ولو كانت خال شكرك عند المسلمين لصحة النسبة لنسبوا إلى أرسطو لأن الأمم لا يهتمها معرفة أرسطو التاريخي بل روحها وحضارتها وعلى أرسطو الاتفاق معها. وكتاب التفاحة لسقراط وأرسطو حوار أرسطو مع تلاميذه قبل وفاته مثل محاورة فيدون لأفلاطون والاحالة إلى مؤلفات أرسطو من أجل صحة النسبة والحاق المنتحل بالصحيح خاصة كتاب ما بعد الطبيعة^(١). وتلك عادة الشعوب في عمل وصية أو عهد للميت. أن القصد من الانتحال هو إكمال الناقص ذهنياً وفكرياً وحضارياً أولاً ثم إبداع ذلك تاريخياً ونصياً وتدوينياً ونقلًا. فليس من المعقول أن يكتب أرسطو في الحيوان دون أن يكتب في النبات. فهو موضوع واحد الطبيعة، على مستويين مختلفين، النبات أولاً ثم الحيوان على ما هو واضح في تركيب النفس النباتية التي تضم وظائف ثلاثة: التغذية والنمو والتوليد، والحيوانية التي تضم بالإضافة إلى هذه الوظائف وظفتين أخرتين: الحس والحركة^(٢). ولماذا لا يكتب أرسطو كتاباً في النبات وقد ألف كتاباً في الحيوان وعدة كتب في الحيوان وعدة كتب أخرى استمراراً للمشروعة في دراسة الكون والفساد؟ فالانتحال إذن يتضمن ثلاثة عناصر: الأول إكمال الناقص عقلياً، والثاني إكمال الناقص دينياً، والثالث إكمال بنفس روح المذهب واتباعاً لبنيته الداخلية. الفيلسوف هو الذي يكتب سواء كان حياً أم ميتاً. والحضارة الجديدة تكتب نيابة عنه. إن كان قد مات فروحه مستمره في روح الحضارة والتي تعيد إنتاج نصوصه كاملة غير منقوحة بصرف النظر عن مؤلفها، الأول الذي مات أو الثاني الذي ما زال حياً.

(١) مختصر كتاب التفاحة لسقراط.

(٢) هذه قضية كتاب النبات المنسوب إلى أرسطو، النبات، تصدير ص ٤٧-٥٣.

وكلما استقل الفكر وأصبح له صدقه من داخله يتفق مع العقل والطبيعة أصبح حقيقة خارج التاريخ وينسب لكل الحكماء من أجل التعظيم والاحلال. ولا ضير من نسبة القول الواحد إلى أكثر من حكيم ما دام النص المنسوب على نفس قدر الحكيم المنسوب إليه. مثال ذلك نص كسرى انوشرواى الشهير فى فلسفة السياسة الذى دخل فى كل نصوص الفكر السياسى الاسلامى اليونانى والفارسى والمنسوب إلى أرسطو^(١). فليس اليونان بأقل قيمة من الفرس. والنص يقوم على بنية عقلية محكمة، ثمانية مقاطع، آخر كلمة فى المقطع هى أول كلمة فى المقطع التالى على النحو الآتى:-

١	العالم بستان	سياحه الدولة
٢	الدولة سلطان	تحجبه السنة
٣	السنة سياسة	يسوسها الملك
٤	الملك راع	يعضده الجيش
٥	الجيش أعوان	يكفله المال
٦	المال رزق	يجمعه الرعية
٧	الرعية عبيد	يستملكهم العدل
٨	العدل ألفة	به صلاح العالم

ومعظم المقاطع رباعية، الكلمات فى شطرين يسهل حفظ واستيعابه وتكراره ونقل ونسبته إلى كل عظيم. ولا يوجد هنا مجال للنقد بل للتمثيل والاستيعاب والتبنى باعتبار أن النص يحتوى على تنظيم ممكن وعقلانية ظاهرة. فى حين أن الفقيه هو الناقد الذى يراجع الوافد على أساس الموروث كما فعل ابن تيمية فى المنطق. فإذا كان العدل ميزان الله عز وجل فإن باقى المقاطع قد لا ينفق مع العقلانية المعاصرة، فالملك الذى يعضده الجيش انتهى إلى الحكم العسكرى، والجيش أعوان يكفله المال انتهى إلى الارتزاق، والمال رزق يجمعه الرعية قد يؤدى إلى الرق، والرعية عبيد يستملكهم العدل واجبات دون حقوق^(٢).

(١) وهو النص الآتى "العالم بستان سياحه الدولة، والدولة سلطان تحجبه السنة، والسنة سياسة يسوسها الملك، والملك راع يقضده الجيش، والجيش أعوان يكفله المال، والمال رزق يجمعه الرعية، والرعية عبيد يستملكهم العدل، والعدل ألفة به صلاح العالم" ابن أبى أصيبعة ص ١٠٤، المبشر بن فانك ص ١٢٢.

(٢) الشهرودى ص ٣٠١.

والكتب المنتحلة لأرسطو فى السياسة كثيرة. فمن الطبيعى أن يكتب المعلم لتلميذه كتباً لتربية القائد أو يوجه إليه رسائل أو يعطيه بعض النصائح والمواعظ والوصايا الشفاهية مثل كتاب أرسطو إلى الاسكندر فى السياسة أو علم آداب الملوك الذى كتبه ارسطو الذى القرنين^(١). مثال ذلك "مقالة لأرسطاطاليس فى التدبير" نقل عيسى بن أبى زرعة^(٢). وليس لها أصل يونانى معروف. فهى إما مما فقد من أعمال أرسطو أو انها إبداع خالص فى الثقافة الاسلامية قام بها مسلمون أو نصارى. قد يكون الدافع على الانتحال هو إكمال أرسطو المنطقى الطبيعى الالهى بارسطو الأخلاقى. صحيح أن له الأخلاق الى ينقوماخوس والأخلاق الى أوديموس ولكن تظل الحكمة العملية فى مجموع أعماله أقل من الحكمة النظرية. كما أن الحكمة الالهية أقل بكثير من الحكمة المنطقية والحكمة الطبيعية. لذلك تمت نسبة "أولوجيا أرسطاطاليس" اليه. وهو تلميذ أفلاطون. ولأفلاطون وصية فى تأديب الأحداث. فلماذا لا يستأنف التلميذ بمقالة فى التدبير عمل أستاذه؟ ونظراً لأن أفلاطون الهى فقد تم الانتحال الثانى للوصية على نحو دينى واضح وبمنظور اسلامى ظاهر. أما أرسطو الحكيم فظلت مقالته فى التدبير أقرب الى الأخلاق العقلية اليونانية المثالية التى تتفق مع معيارية الأخلاق الاسلامية دون إعادة انتاجها من منظور اسلامى صريح. إذ يقوم التدبير فى الانتحال الأول على جلب المنافع ودفع المضار. وهى رؤية فقهية. وآلة ذلك العلم والعمل، والبداية بتأديب النفس قبل تأديب الغير. ويكون هذا بإعطاء الدين حقه وإشعار النفس حظها ثم تعهد الاخوان باحياء الملاطفة ثم تأدية الفروض لأهل المعاشرة والاعداء والصبر عليهم واتقاء شرهم ثم اعطاء اخوان الاخوان شعبة من الحفظ والتذكير. ويكون ذلك باسقاط المن على الناس، وتعهد الملوك والنصحاء والصلحاء والاكفاء والضعفاء، ورعاية المعيشة بالاصلاح وحمائتها من الأعداء والحساد والمنافسين وذوى الشبهات، كل ذلك بمعونة الله وحسن تأييده. فله الشكر دائماً الى أبد الأبدين، وهى اللازمة الدينية الوحيدة فى المقالة.

وهناك عدة رسائل من أرسطو إلى الاسكندر. وإذا كان ارسطو هو المعلم الأول فليس من المعقول ألا ينشأ فى بيت علم، وألا يكون أبوه نيقوماخوس رجل علم وتأليف. له كتاب أيضاً من الصعب تسميته ووضع فى علم معين. يكفى فقط أن يكون كتاب

(١) طاش كبرى زادة ص ٤٠٨-٤٠٩ المبشر بن فائق ص ٢٠٨.

(٢) لويس شيخو: مقالات فلسفية ص ٥٠-٥٢. وابن زرعة (٣٣١-٣٩٧ هـ) من حكماء بغداد المتقدمين فى علوم الحكمة والمترجمين عن اليونانية والسريانية وكان ملازماً ليحيى بن عدى. ويقول ابن زرعة أنه ترجمها على علانها كمترجم وربما أعاد انتاجها هو أو غيره كفيلسوف.

نيقوماخوس والد أرسطو^(١). ومن ثبت مؤلفات أرسطو يتضح أن الكثير منها منحول مثل كتابه في رسم نيل مصر ويسمى "قارى طونيل". ومكون من ثلاث مقالات. وليس من المعقول ألا يكتب أرسطو كتاباً في وصف النيل كما فعل هيرودوتس من قبل في وصف مصر وجعلها هبة النيل^(٢).

وكتب أرسطو إلى الاسكندر "إذا اعطاك الله ما تحب من الظفر فافعل ما أحب من العفو". وفي حوار منتحل بين أرسطو ورسول الاسكندر بطريقة الحوار الأفلاطوني يظهر أرسطو الصوفي الذوقي وهو يحاور في العدل والحكمة والشجاعة والعفة، فلسفة أفلاطون في الفضائل الأربعة مركبة على حامل تاريخي وهمي^(٣). وفي حوار بين أرسطو وأفلاطون قال له معلمه أفلاطون: ما الدليل على اثبات الله تعالى؟ وكان أرسطو إبراهيم الخليل أو أحد المتكلمين أو الفلاسفة المسلمين. وأجاب أرسطو رمزا وكأنه أحد كبار الصوفية يستعمل لغة الذوق "كنت أشرب فازداد ظمأ حتى عرفت الباري فرويت من غير شرب. وقد انفرد الله بطبع الخلق. وهو الموفق ولا قوة إلا بالله^(٤)".

وفي كتب التاريخ المتأخرة يكثر الاستشهاد بالمنتحلات مثل وصايا أرسطو، الأستاذ، للإسكندر التلميذ طبقاً لعلاقة الشيخ بالمريد. وبطبيعة الحال أن يكون للانتحال سياقه النفسى والتاريخى. فلما اشتدت العلة على الملك فيليبوس وأوصى بالملك الى الاسكندر، تدخل الأستاذ وكتب وصيته له تعيينه على ملكه الجديد^(٥). والوصية "وصية أرسطاطاليس الى الاسكندر" اقرب الى الانتحال اليونانى الأول منها الى الانتحال الاسلامى الثانى لأنها ما زالت تقوم على الاخلاق العقلية المثالية دون تدخل الدين المباشر الا نادرا. وهى تقوم على النصيح بالرغم من حدود النصائح. وتبدأ بنصيحة الملك قبل نصيحة الزعية، تغيير الحاكم قبل تغيير المحكومين. والأخلاق طريق السياسة وأسلوب الحكم مثل زهد الحاكم والسيطرة على انفعالاته مثل الغضب والغيط والرغبة فى الانتقام والشهوات. وتطالب بمجالسة الحاكم للعلماء واطلاعه على كتب الحكمة. وتحذره من الكذب، وتدعو الى سرعة ائتلاف القلوب واصلاح الوزراء والاعوان قبل اصلاح الأحوال. وتجنب العقوبات الرادعة حتى لا ينفذ القلوب. فأهم صفة للحاكم هى الرحمة مع

(١) طاش كبرى زادة ج ١ ص ٣٧٤.

(٢) المبشر بن فاتك ص ٤٤.

(٣) مثال ذلك وصايا الاسكندر لأمه ووصايا أرسطو الى الاسكندر.

(٤) السجستانى ص ١٤٢ - ١٥٠.

(٥) لويس شيخو: مقالات فلسفية ص ٣٦-٤٠. ذكر أوميروس (٣)، الاسكندر (٤).

العدل، جمعا بين الأشاعرة والمعتزلة. وبالرغم من ذكر أوميروس فى النص مما يدل على الجذر اليونانى فى الانتحال الا أن الدين يظهر مشيراً الى البيئة الثقافية الاسلامية للانتحال الثانى. فوصية أرسطو الى الاسكندر مثل وصايا الله للبشر. فان الله تعالى ذكره لم يرض لنفسه من الناس الا بمثل ما رضى لهم به منه، مثل الترحم والتصدق والجود. فالأخلاق العقلية هى نفسها الأخلاق الدينية. وما يأمر به العقل يأمر به الوحي. وكلاهما الطريق لاحترام الذات ورضوان الخالق. تقوم الوصية على الجمع بين الدنيا والدين. فقد تأتى الدنيا بلا دين وهو الخسران المبين. تأتى ثم تدبر. ولا يقوم كلاهما الا بالعمل الجاد والمثابرة وتأدية الأمانة. فالفعل الانسانى هو الذى يقيم الدنيا والدين، الكدح فى الأرض والسعى فيها. لذلك وجب الاجتهاد ومشورة العلماء. والعدل ميزان الله عز وجل فى أرضه. وبه يؤخذ حق الضعيف من القوى. فمن مال هذا الميزان فى يده عم الجهل والظلم، واغتر بالله أشد الغرور. وتنتهى الوصية بسؤال الله عز وجل الذى اختار العدل لنفسه وأمر بالقيام عليه واستعماله فى خلقه ان يهتم الاسكندر ويجعله من أهله والقوام به فى عبادته وبلاده. ومثال ذلك أيضاً "رسالة أرسطاطاليس للاسكندر فى السياسة" فى الانتحال اليونانى الأول المثالية العقلية الأخلاقية، وفى الانتحال الاسلامى الثانى ضمها الى الدين فتتحد الحكمة بالشريعة. وهى رسالة فى الأخلاق كأساس للسياسة. تحلل انفعالات النفس مثل التعجب والسرور كمدخل لتطبيق السنة أى القانون، صباً لمعانى الوافد فى لغة الموروث. وتعتمد على أمثلة من فارس وملوكها مثل دارا. وتذكر بابل ويضرب المثل بلوفرغس وتطبيقه السنن فى مملكته. فإقامة السنن صلاح للعالم. وهى أولى من استتباب الدول بالحروب. وتحتاج السنن الى من يدبرها، اذ لا يكتفى الناس بتطبيقها طواعية، وتلك وظيفة الامام بتعبير الفقهاء. وشرط الرئيس أن يكون باختيار الناس اجماعاً وليس اغتصاباً للملك. وإلا تنقلت الرياسات من ملك الى ملك، ومن مدينة الى مدينة كما هو الحال فى بلاد آسيا وبلاد أور. فقد حكم ملك آشور حيناً أهل الشام وسوريا ثم خلفه حاكم من فارس. فالشرق موعظة للغرب، واليونان درس فى الديمقراطية للفرس. ولا تصلح المدن الا بصلاح الرؤساء، فالناس على دين ملوكهم. ومن سمات الملك الكمال ليس فى الشجاعة والعدل وأصناف الفضائل فحسب بل فى القوة والعدة أيضاً جمعا بين العدل والقوة كما هو الحال فى شروط الامام عند الفقهاء والا انهيار الملك^(١). كما أنها فى مدن لقديمونة وأثيناس ببلاد اليونان. وللملك أعوان من أهل الصلاح، يملكهم بالعدل لا بالمال. يعمل لصالح الناس بالعدل وحسن السيرة. "ان العدول لا يخافون الله".

(١) السابق ص ٤٠-٤٩.

وهنا يتم تعشيق الوافد في الموروث، وتبدأ آليات الابداع في نقطة مشتركة هي العدل أساس الملك في الوافد والعدل مخافة الله في الموروث. ويدعو أرسطو لاسكندر بأن يسعده الله ويمكن له في الأرض. والعدل محمود عنه الحكماء والانبياء. وينال الملك طيب الذكر بحسن السيرة والبلاء في الحروب وعمران المدائن، تلك فضائل اليونانيين. وأفضل ذكر حمية القلوب، وتلك فضيلة المسلمين. وينهى أرسطو الرسالة مودعا "والسلام اليك وعليك". ويستتكف الخوارزمي المتأخر أن يذكر اسم أرسطو ويسميه "أستاذ الاسكندر". ويذكر هذه النصائح السياسية في باب "في الأسباب المزيلات للدول في كتاب أسرار الوزارة". فالسلطان على أجساد الرعية وليس على قلوبها. وتناول الملك على الرعية والجند يجعله معرضاً للهلاك، ويذكره بالموت وأخلاق السباع، والفخر بما لا يزول، ويحوزه من الإفراط في الشراب فالسكر على الملك حرام. ويبين له انه عند الغضب يُعرف الرجال، وأن الشهوة في خدمة العقل في حالة إقبال الدولة، والعقل في خدمة الشهوة في حالة إدهارها وكان الأخلاق تتغير بتغير لحظات قيام الدول وسقوطها أى في وقت ازدهار المجتمعات وانهيارها، الأحرار يخدمون الدولة في حالة نهضتها، والسفلة في حالة انهيارها ويبقى الملك طالما حفظت العمارة أى العمران وقامت الشريعة أى النظام. ويتقرب الأخيار إلى الملك بالنصيحة. وكل مفساد العمال والأمراء منسوب إلى الملك الذى يتحمل مسؤولية كل شئ. تنتقل الوصايا من الأخلاق الاجتماعية إلى الأخلاق الفردية. فإصلاح النفس يأتى قبل إصلاح الغير. وتنتهى الوصايا بحكمة أن الأيام تهتك الأسرار^(١). إذا كانت كلها نصائح حسنة فلماذا تكفير الفلاسفة اذن؟ ولماذا يتم تكفير أفلاطون وهو أشد

(١) قال استاذ الاسكندر: أعلم أن سلطانك على أجساد الرعية ولا سلطان لك على القلوب... يا إسكندر أى ملك يتناول على عسكره ورعيته فلا يأمن الهلاك في أيديهم ... يا اسكندر أذكر اليوم الذى يتهيب بك داعى الموت، وأعد زادا في أيامك فانك لا تدري متى الرحيل. يا اسكندر... أصل المذمومات يا اسكندر البخل، ينتج حب الدنيا فانه من اخلاق السباع. يا اسكندر لم عساك تعيش فتقظ. يا اسكندر.. انت موضع مدحى .. قصر لسانى في ذكر مدحك يا اسكندر ... يا اسكندر لا فخر فيما يزول.. يا اسكندر من أسرف في الشراب فهو من السفلة.. يا اسكندر عند الغضب تعرف الرجال. يا اسكندر أعلم أن الدولة إذا اقبلت إلى الملك فتخدم شهوته عقله، وإذا أدبرت الدولة فيخدم عقل الملك شهوته، يا اسكندر من علامات الدولة اقتناء المناقب واصطناع الأحرار، وإذا أدبرت فاصطناع السفلة. يا اسكندر من لم يصلح نفسه كيف يصلح غيره؟ يا اسكندر السكر على الملك حرام.. يا اسكندر أن الظالم يبقى ما حفظ العمارة وحدود الشريعة .. يا اسكندر الاخبار يتقربون إلى الملك بالمناصحة والدعاء إلى الخير. يا اسكندر أعلم أن عيب عمالك وامرائك منسوب اليك... يا اسكندر اعلم أن الأيام تهدئك الأسرار، الخوارزمي المتأخر ص ٢٦٥-٢٦٦.

تديناً من ارسطو؟ يبدو أن روح العصر أحد عوامل الانتحال. فالعصر مهتم بالملك دون الفكر، وبالدولة دون الحكمة، وبالعامل دون النظر.

ومن الطبيعي أن يحاور الاسكندر قواده ويراسل اصدقائه فقد قال له قواده إن الله قد بسط ملكه وأظهر قدرته. فالاسكندر صورة في أذهان اصحابه، كما أن المسيح صورة في أذهان الحواريين^(١).

ومن آداب الاسكندر قوله لأصحابه: "والله ما أعد هذا اليوم من أيام عمرى فى مملكتى" وكأنه يعبر عن قسم إسلامى. ويكثر من استعمال اللهم مثل "الهم إلا أن يكون العمل قد شمله". ويدعو معهم إلى أن التمسك بطاعة الله أحسن من الوقوف على المعصية^(٢).

وقد تم انتحال وصايا أم الاسكندر إلى ابنها وخوفها وجزعها عليه من أهوال الحرب على نمط جزع أم موسى على طفلها موسى بعد أن ألقتة فى اليم ﴿ وأصبح فؤاد أم موسى فارغاً ﴾، وجزع يعقوب على فقدان ابنه يوسف. وهناك رسالة الاسكندر إلى أمه ورسالة أرسطو أيضاً إليها، تعبير عن البر بالوالدين وحسن معاملتها.

وتبرز الألقاب فى عمليات الابداع باعتبار أن الألقاب أوصاف مثالية للمبدع مثل وصف أم الاسكندر ابنها بالضعيف المتأله بناء على أنواع الحكماء عن السهرودى أستاذ الشهرزورى المتوغل أو المتوسط أو الضعيف فى التأله والبحث معاً أو فى أحدهما دون الآخر على درجات متفاوتة^(٣). وأعطى الاسكندر لقب ذى القرنين حتى يتم توحيد مع ذى القرنين المذكور فى القرآن. وعندما يرأسل الاسكندر أمه يكتب "من عبد الله الاسكندر" فليس من المعقول أن نبي الله ذا القرنين لا يكون اسمه عبد الله. ويدعو فى رسالته الله "رب انلنى رضاك، فكل ملك باطل سواك". ويزينها ببيت الشعر الصوفى، ويدعو فى

(١) السجستانى ص ١٥٩.

(٢) السابق ص ١٦١-١٦٢.

(٣) الشهرزورى ص ٣٧٧-٤٣١ انظر دراستنا "حكمة الاشراف والفينومينولوجيا"، دراسات اسلامية، الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٢ ص. من روفيا أم الاسكندر إلى ابنها الضعيف المتأله الذى بقوة البارى قوى، وبقدرته قهر، وبعزته استعلى وقدر"، المبشر بن فاتك ص ٢٣٣ / ٣٠٢، السجستانى ص ١٦٢ - ١٦٣.

النهاية للجميع بالتوفيق^(١).

وتشبه قصة ولادة الاسكندر ولادة اسماعيل بعد عقم ابيه، وولادة مريم بعد عقم زكريا، وظهور حية لأبيه في المنام تخبره بأنه سيكون له ولد "لقد وهب الله لك غلاماً يُحيى ذكرك ويقوم به سلك". وقد من الله تعالى على هذا العصر به. وقد رد أرسطو على فيليبوس والد الاسكندر حامداً الله الذى جعله أهلاً لما أتاه من العلم. وقد عرف الاسكندر ببعض الانذارات انه سيموت فى رومية المدائن ومات فيها كما يتنبأ الأنبياء. ولماذا لا يتنبأ وهو ذو القرينة. تدور الشائعات حول موته كما يحدث فى مولد ووفاة كل زعيم حول قتل خدمة له بالسهم^(٢).

وفتوحات الاسكندر وأقواله وتحدياته ومواعظه لأعدائه وفى مقدمتهم دار ملك الفرس الذى فرض الجزية على اليونانيين بعد هزيمتهم، أعطت الفرصة للابداع الحضارى وتخيل رسالة المدونة والشفاهية إلى الملوك. فكتب إلى دارا "من الاسكندر بن الفيلسوف إلى دارا بن دارا". فهو ابن الفيلسوف أرسطو، بنوة مجازية وليست حرفية. ويقرؤه السلام "سلام الله"، ويحثه على طاعة الله والتوحيد، وترك عبادة الأوثان والشمس والنار^(٣).

ولا يكون الانتحال فقط عند اليونان والمسلمين جمعاً للحكمة والشرعية بل انه انتحال يمثل حكمة الشعوب لا فرق بين يونان وفرس، مسلمين ونصارى ويهود. فالعقل هو الجامع بين الكل. مثال ذلك "مواعظ الاسكندر"^(٤). وهى مواعظ فى صيغة نواذر وحوارات طبقاً للأنواع الأدبية فى الشرق القديم. تبدأ بحوار أرسطو والاسكندر ثم يضم اليهما أفلاطون وسقراط من اليونان، وبرز جمهر وكسرى من فارس، وداود من الانبياء. يأتى رسول أرسطو الى الاسكندر ويصف حاله بعد سؤال الملك عنه. فهو جد فى الاجتهاد، لا تغمض عينه ولا يهدد بلسانه. أنار قلوب الرعية بعد مغادرة الاسكندر فاتحاً الى بلاد فارس، وأزاد فيها الحكمة وأمات الجهالة. لباسه الظاهر يدل، على الزهد فى

(١) السجستانى ص ١٦٦.

(٢) السابق ص ١٢٥/١٦٦-١٦٧.

(٣) الخوارزمى المتأخر ص ٣٠١، الاسكندر ص ٢٦٥/٢٦٦/٢٩٠.

(٤) "مواعظ الاسكندر"، ملحق بكتاب ما بعد الطبيعة، طبعة حيدر آباد الدكن، الجامعة العثمانية، حيدر آباد، ١٩٤ ص ١٧٢-١٧٧، الاسكندر (٦)، أفلاطون، برزجمهر (٢)، أرسطو، سقراط، كسرى، داود (١).

الدنيا، ولباسه الباطن الفكر الطويل والتعجب الدائم من غرور أهل الدنيا بها، ووثوق أهل التجربة بها. وأشد عجباً صرعاها والعائدون اليها والفرحون بغناها على عكس الحكيم الذى لا يفقد شيئاً لأنه لا يملك الا ما لا يمكن فقده وهو الحكمة. الرحمة لكل انسان والاحسان اليه. بعد ان غادر الاسكندر البلاد انقلب الناس من علم الى جهل، ومن عزة الى ذل. ضعفت العقول، وضممرت النفوس. «وذلك الأيام نداولها بين الناس». وقاوم العلماء هذه الحالة من الانهيار ولكن الناس لا يرغبون فيما يريد العلماء، والعلماء لا يقبلون ما يريده الناس. فحزن الاسكندر على حال الناس. وتنتهى الموعظة بنادرة ثانية. فبعد أن فتح الاسكندر مدينة سكن أحد أولاد الملوك المقابر وحاول أن يميز بين عظام الملوك وعظام العبيد فوجدها سواء. فأراد الاسكندر أن يكافأه على حكمته فطلب الحكيم حياة لا موت بعدها، وشباب لا هرم معه، وغنى لا فقر فيه، وسرور لا مكروه فيه. فاعتذر الاسكندر وأطلق الحكيم ليبحث عن مراده عند أحد سواه اعترافاً بعجزه. وتنتهى المواعظ بأقوال متفرقة لأفلاطون عن الحكمة، ولسقراط عن السيطرة على الشهوات، ولبرز جهمر عن الرذائل. فيظهر البعد الدينى على استحياء فى قول أفلاطون بأن الظالم والضعيف لا يجد نصيراً له الا الله، وتمويل برز جهمر على القضاء والقدر، ودعوة داود الى الآخرة.

٢- سر الأسرار. أما "سر الأسرار" تأليف يوحنا بن البطريق (٢٠٥ / ٢١٠ هـ) المنسوب إلى أرسطو فإنه نموذج آخر من نماذج الانتحال الموعظ في التصور الدينى للعالم الاسلامى حتى ولو تمت التثبتية بأرسطو اليونانى، أرسطو التاريخ. وللكتاب روايتان مغربية ومشرقية. الأولى شائعة عند يهود أسبانيا والثانية بها اضافات سحرية وعلمية وطبيعية. شرحه روجر بيكون بتوسع الغرب فى التصرف فى ترجمته حذفاً وإضافة^(١). وتختلف مخطوطات الكتاب طبقاً لقوانين الرواية من حيث تطورها ابتداءً من نواة النص الأولى وكلها تكشف عن الانتحال كإبداع حضارى ينسب إلى أرسطو ويوجه إلى أحد ملوك اليمن وبعض إلى كسرى أنو شروان ووزيره برز جهمرى فى السياسة. بل أن صاحبة المزعم وهو أرسطو قد اختلف فى موته بين ميتة طبيعية وبين رفعه إلى

(١) سر السرار، بدوى ص ٣٢-٧٥ وليحي البطريق مؤلفات أخرى مثل الآثار العلوية، السماء العالم، كتاب الحيوان، جوامع النفس لأرسطو، رسالة البقرات، كتاب الأربعة. ويضع بدوى عنوان الكتاب "الأصول اليونانية للنظرات السياسية فى الاسلام بالاثينية على الغلاف الأيسر.

السماء فى عمود من نور ولقد اهتم أرسطو بالحلال كنسبة والسياسات المرضية والعلوم الالهية. ولهذا عدة العديد فى عداد الأنبياء. وفيه كثير من تاريخ اليونانيين. ولقد أوحى الله إليه "أن اسميك ملكاً أقرب منك إلى أن أسميك أنساناً". فقد يكون أرسطو نبياً بعثه الله إلى يونان «وما من أمة إلا خلا فيها نذير» ، «منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك». وله غرائب وعجائب يطول ذكرها^(١). أما المؤلف الحقيقى يحيى بن البطريق فقد أرسله الخليفة المأمون فى بعثه إلى السريان لتعلم السريانية كما فعل محمد على فى مصر فى القرن الماضى ويوصف البطريق بأنه المتطيب. وله كتب معتبرة فى فن المفردات وعلم الطب وغيرها. وكان مسيحياً.

ولمزيد من التشويق والاخراج المسرحى تبين المقدمة كيف تم العثور على الكتاب بعد التنقيب واعمال الحيلة فى هيكل الشمس، وكيف تمت ترجمة من اليونانى إلى اللاتينى ثم إلى العربى لبيان مدى الجهد فى الحصول عليه. لم يدع هيكلأ من الهياكل التى أودع فيها الفلاسفة أسرارها إلا وذهب إليه، ولا عظيمان عظماء الرهبان الذين عرفوها وظن أن مطلبه عندهم إلا قصده حتى وصل إلى هيكل اسقلابيوس الذى بناه لنفسه فظفر به بناسك متعبد مترهب ذى علم بارع وفهم ثاقب. فتلطف معه وأعمل الحيلة حتى أباح له الاطلاع على مصاحف الهيكل المودعة فيه فوجد المطلوب، وكان الغاية تبرر الوسيلة. وهو السر الذى عرفه الحكماء الثمانية الذين عرفوا العلوم الخفية التى عرفها أخنوخ بالوحى، وهو هرمس الأكبر الذى يسميه الروح ابهجمير وهو إدريس عليه السلام. وإليه تنسب كل حكمة علوية. وهرمس المثلث العظيمة وهو صاحب الحكمة اللدنية. ولمزيد من اضعاء الجو السحرى توضع حروف أبجدية مرتبة ترتيباً عمودياً توحى بسر الأسرار. وأحياناً تعطى بعض العبارات السحرية مثل ثمانية وتسعة، والتسعة تغلب الثمانية، الثمانية والثمانية، والمطلوب يغلب الطالب، باب تسعة، تسعة وتسعة الطالب يغلب المطلوب. وأحياناً تضاف حروف سريانية مسيحية لاضفاء جو مسيحى عام على المخطوط. وقد ترجمه من اللسان اليونانى إلى اللسان العربى يحيى بن البطريق الترجمان رحمه الله تعالى. وأحياناً يذكر من اللسان اليونانى إلى اللسان الرومى ثم من اللسان الرومى إلى اللسان العربى ولا حول ولا قوة إلا بالله. ويبدأ الانتحال باليونان كتاريخ، والقصد الاسلام

(١) السابق ص ٥٢-٧٥.

كحضارة. اليونان وسيلة والحضارة الإسلامية غاية^(١). وأحياناً يختصر الكتاب كمقدمة لإضافة كتب أخرى من نفس النوع. فالمهم تيار العجائب الذى تمثله النصوص وليس نصاً بعينه، مثل إضافة عجائب الخلوقات للقزوينى، ونصوص أخرى مشابهة من الطبيعيات والتصوف والأدب والفلك. وأحياناً يضاف الشعر فى البداية وفى النهاية فى حضارة ثقافتها الشعر قبل الوحي وبعده. ويضم مخطوط آخر رسائل لاهوتية ومسيحية. وليس الحذف والإضافة قاصرين على الترجمة العربية بل فى الترجمة اللاتينية أيضاً.

وتظهر ثقافات الشعوب السياسية. فعند الروم لا عيب على الملك إذا كان لثيماً على نفسه سخياً على رعيته. وفى الهند اللؤم على النفس وعلى الرعية صواب. وعند الفرس الملك السخى على نفسه وعلى رعيته مصيب. ويجمع الكل على أن السخاء مع النفس مع اللؤم على الرعية فساد. وتظهر صلة الدين بالسياسة. فالملك الذى يجعل الدين خادماً للملك فإنه لا يستحق الملك، والملك الذى يجعل الملك خادماً للدين فهو يستحق الملك. "ومن استحق بالناموس قتله الناموس". وأول واجب على الملك رعاية حدود الله، واتفاق قوله وعمله، والزهد فى الدنيا. ومثله يكون للقضاة والصالحون والعاملون والفقهاء والمتدينون والأئمة. ولا تكون طاعة السلطان إلا بأربعة: الديانة والمحبة والرغبة والرغبة. والسلطان مثل الغيث يسقى به الله الأرض، فتجب له الشكر على النبات وعلى الشتاء والصيف.

وتضاف الزيادات الدينية كلما استمر الانتحال وزاد مؤلف أو ناسخ أو قارئ أومالك. فمن الذى لا يود أن يكون له شرف الزيادة فى العمل الجماعى؟ ويساهم فى ذلك الحكماء الصوفية والأولياء ما دام الكتاب يتعلق بسر من الأسرار. وتضاف الصلوات وأدعية الشفاء وعلاج الأمراض وأيام السعود والنحوس وأشعار ينسب بعضها إلى الشافعى وأسماء عقاير وفائدة تحسين الصوت لقراءة القرآن علاجاً للنفوس والابدان. وأحياناً يسبق الكتاب فوائد طبية تنفع المكسح مما يدل على أنه تحول إلى بركة كالبخارى. وتضاف نقرات من كتاب "الارشاد" وفيه دواء نافع أن شاء الله تعالى لعلاج النسيان وقلة الحفظ ووكة الأشياء والحمق والرعوننة ومداراة العشق. ويظهر القصاص منسوباً إلى هرمس. فإذا قتل المخلوق مخلوقاً مثله بغير حق ضجت الملائكة إلى بارئها. فإذا قتل

(١) الحكماء الثمانية هم: اسقلابيوس، هرمس الأوسط، برس بالى، داوسطيوس، باشورش، ايليق، زيوريس، فاطروس.

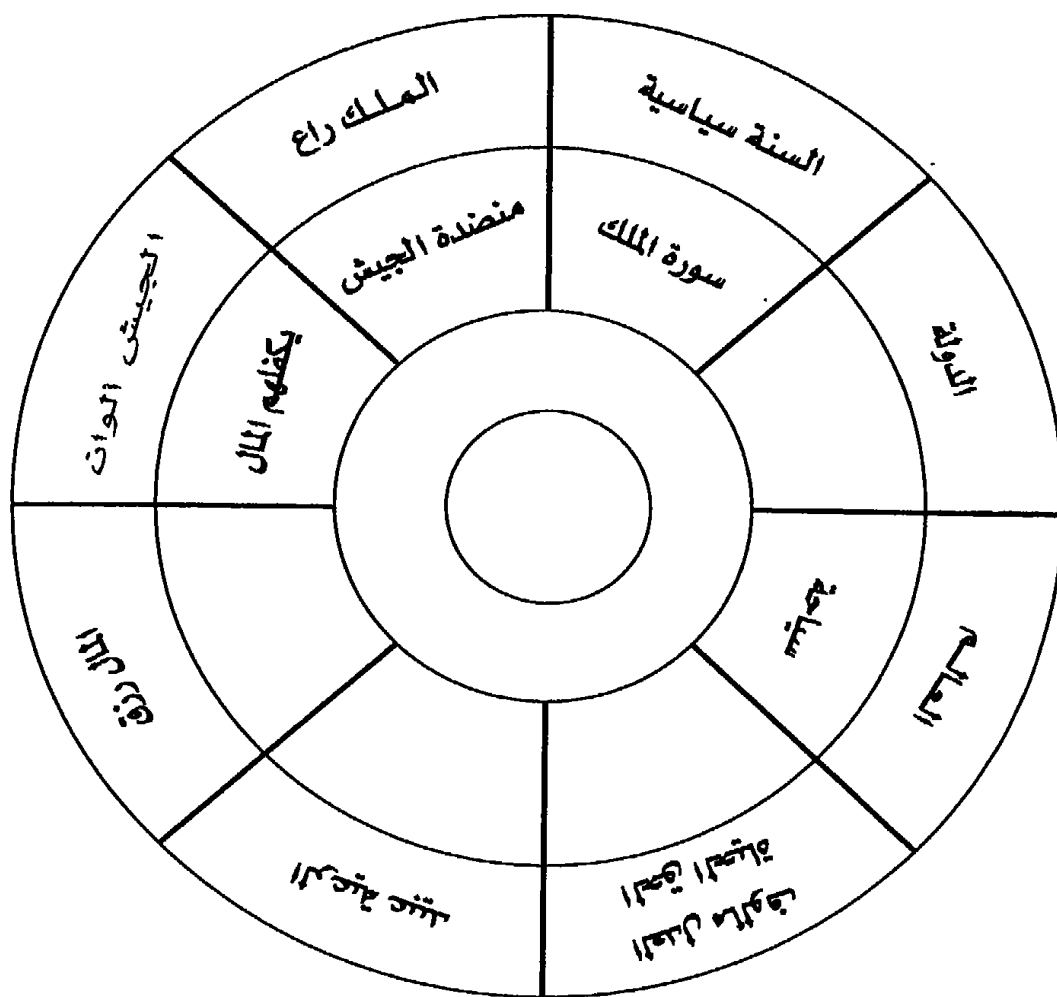
المظلوم لا تزال الملائكة تدعو على الظالم حتى يؤخذ بدمه إلا أن يتوب. يعتمد على ما يشبه قصص الأنبياء، ممالك ايناخ وسعور وهناتخ الذين هلكوا بنكثهم إيمانهم مثل عاد وثمود^(١).

وتبين بداية المخطوطات ونهاياتها القصد من الانتحال وكيفية اخراجه وتكوينه. فالانتحال مستمر زيادة ونقصاناً. وكلها تدل على أن الانتحال إبداع حضارى. فمن سبعة عشر مخطوطاً يمكن تلمس العناصر الآتية ودون حاجة إلى عرض مخطوط مخطوط. اسم الكتاب "كتاب السياسة فى تدبير الرياسة المعروف بسر الأسرار" فله اسمان، اسم ظاهرى واسم باطنى. ومؤلفة أرسطاطاليس تلميذ الفاضل أفلاطون دون تفضيل لأحدهما على الآخر لتلميذه الملك المعظم الاسكندر بن فيلبس المعروف بذى القرنين. فأرسطو هو معلم الاسكندر، ومن ثم فالكتاب وصية من الشيخ إلى المريد. ويظهر التوجه الاسلامى فى استعمال اللقب القرآنى "ذى القرنين". وقد صنعه الاستاذ للتلميذ حين كبر سنه وضعفت قوته عن الغزو معه والتصرف له. وكان الاسكندر قد استوزره وارتضاه واستخلصه واصطفاه وتذكر عبارات مباشرة لأرسطو مثل "يا اسكندر كتابى هذا كاف فيما سألته وهو يقوم لك مقامى إذا تصفحته وفهمته فاجعله تجاه فكرى... وتعلو على جميع ملوك الدنيا والله صنيعتى عليك وهو حسبنا ونعم الوكيل". وفى آخره "أكملت لك يا اسكندر ما رغبت حسبما شرحت ووفيت لك بكل ما حق لك الوفاء فكن به سعيد، موفقاً أن شاء الله تعالى". وبلغ الاسكندر حسن رأيه واتباع امره بعد أن ظهر على مدن الأرض حتى دانت له الأمم عرباً وعجماً وكتب له أرسطو عدة رسائل. هذا بالإضافة إلى بعض التطهر مثل "يا اسكندر لا تمل إلى النكاح فانه من خواص الخنازير!" يا اسكندر احفظ هذه النفس الشريفة العلوية. وينافس المسيحيون، وهم أهل السر ومبدعوا الاسرار، المؤلف المزعوم، ويجعلوا مؤلف الكتاب الأب المعظم مار إيليا مطران نصيبين نشره قسطنطين باشا فى القاهرة!

وتجتمع العلوم كلها، الطب والجغرافيا والسياسة والاخلاق فى النفس فى فلسفة اشراقية واحدة تظهر فيها قدرة الله على الشفاء من الأمراض عن طريق الاعشاب الطبيعية والفصد والحجامة. وهناك ارتباط بين الطب والفلك، بين الطب الجسمى والطب الروحانى، الدواء للبدن والموسيقى للنفس، ويتجلى ذلك فى علم الفراسة، التقابل بين الصفات الجسمية والصفات النفسية. ويصب ذلك كله فى علم الأخلاق والتربية والسياسة للملوك والعوام على التشفيع وعدم الافراط فى الجماع أو نكاح المسنات وأهمية العسل للشفاء. وهى نصائح أقرب إلى الملوك منها إلى العوام. الفلسفة هى ملك الشهوات والسيطرة عليها.

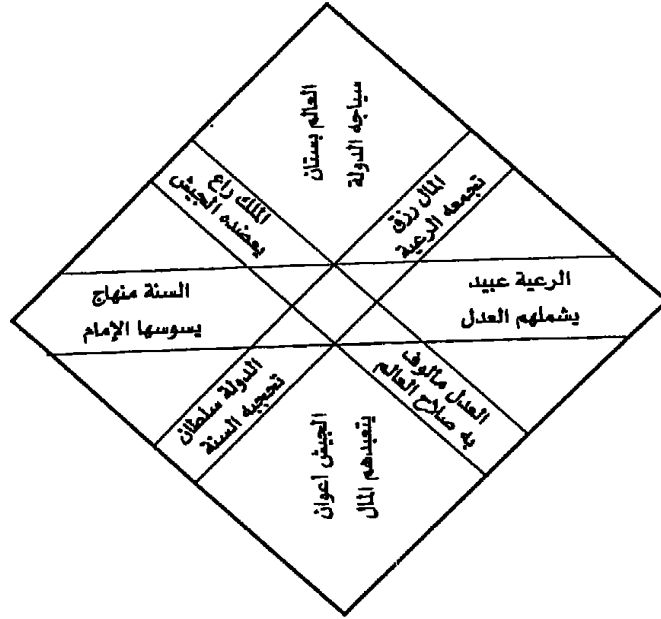
(١) ممثل استغاثة سيدى عبد الرحمن البرعى: يا رب يا خالق البرايا.

ويتجلى الانتحال في الحالة الثالثة في صورة العدل. فالعدل صفة كريمة من صفات البارى جل اسمه تعالى ذكره. العدل صفة الهية، قامت عليه السموات والأرض، وبه بُعث الأنبياء المطهرون. وهو صورة العقل الذى وصفه الله فى أعز الخلق إليه. وهو قسمان باطن وظاهر. الباطن اعتقاد الحكيم فى الصانع واتقان مصنوعاته. لذلك يتشبه الملك بحكمة البارى وانتقاله فيما يليه من الخاصة والعامة مثل عدل الله وحكمته فى النفس. والعدل الظاهر هو ترجمة للعدل الباطن فى الدولة بهذا الشكل الثمانى^(١).

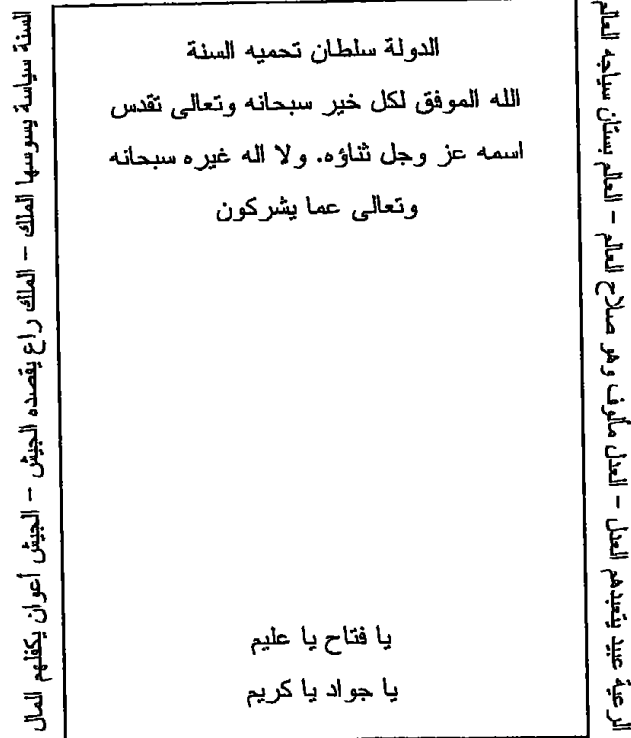


(١) سر الأسرار ن مبدوى ص ١٢٥-١٢٨.

ويمكن أيضاً أن يرسم على النحو الآتى:-



ويمكن أيضاً أن يترجم بالمستطيل الآتى:-



وهي عبارات ثمانية وليست سبعة من الصعب معرفة البداية. كل نهاية مقطوع بداية القطع التالي على النحو التالي:-

- ١- العالم بستان سياجه الدولة.
- ٢- الدولة سلطان تحجبه السنة.
- ٣- السنة سياسة يسوسها الملك.
- ٤- الملك راع يقصده الجيش.
- ٥- الجيش أعوان يكفلهم المال.
- ٦- المال رزق تجمععه الرعية.
- ٧- الرعية عبيد يتعبد لهم العدل.
- ٨- العدل مألوف وهو صلاح العالم.

وقد أصبح كالأحجية للتبرك وليس نصائح للاعتبار. نقل عن الامام على مثله: لا ملك إلا الرجال ولا رجال إلا بالمال، ولا مال إلا من رعية، ولا رعية إلا بالعدل، ولا عدل إلا بالسياسة الشرعية، وبهذا يدوم الملك^(١).

ويصبح النص المتنقل حاملاً حضارياً لكل الهموم الممكنة للمنتحلين طبقاً لمثلهم. فإذا كان مسيحياً تذكر أيام الراعي، ومقارنة الأشهر العربية بالأشهر الرومية والشهور القبطية بالإضافة إلى فصل فيه حكايات حكمية في السياسة الملوكية ما دام الكتاب في السياسة، بالإضافة إلى بعض العلوم الفلكية مثل علامات القوس المشهور بقوس قزح. فالفلك ميدان خصب لخيال المبدع والذي يجمع بين العلم والفلسفة والدين. به بعض الدهاء وحسن التقدير والحكم الدنيوية ومعرفة بالطبيعة الإنسانية^(٢). يعرض لاحترام الناموس، من استخف بالناموس قتله الناموس. والعدل صفة كريمة من صفات الباري جل اسمه. به قامت السموات والأرض. وهو صورة العقل الذي وضعه الله عز وجل في أحب خلقه إليه. السياسة أخلاق يضمنها الله.

والدعوة إلى السلطان هم غالب على الجميع، فلا علم الا بتشجيع سلطان وتأييد منه، نثرا وشعرا. ويتوجه نفس المدح شعراً لناسخ الكتاب. فبنية المدح واحدة، لله

(١) المقالة العاشرة، في علوم خاصة من علم الظلمات وأسرار النجوم ص ١٥٦-١٧١.

(٢) سر الاسرار، بدوى، مقدمة ٧٢٢٥ - ٧٥.

والسلطان والناسخ، من إحساس بالخطورة على الدولة والدعوة لها بطول العمر والبقاء^(١).

وتختلف الملل فى تصور العدل. ويصور النص ذلك فى حكاية المجوس واليهودى، الأول راكب والثانى راجل، يعتقد اليهودى أن فى السماء الها مستحق العبادة ويطلب منه الخير له ولمثله. ومن يخالفه فى دينه وملته حلال دمه وماله وعرضه وأهله وولده، وحرام نصرته ومذهبه ونصيحته ومعرفته والرحمة له والشفقة عليه^(٢). ويريد المجوسى الخير لنفسه ولأبناء جنسه ولا يريد شرا لأحد من خلق الله سواء كان على دينه أو على دين آخر، ويرفق بالحيوان، وينأى عن الجور على الإنسان والحيوان بالآلام، ويود الخير للجميع. ثم يخون اليهودى المجوسى عمليا بطلب ركوب راحلة المجوسى تطبيقا لحبه للناس. ولما طالبه المجوسى باعادتها رفض اليهودى تطبيقا لدينه حتى هلك المجوسى ونجا اليهودى! مما يدل على تفضيل المجوسية على اليهودية. وانتقم الله من اليهودى وكافأ المجوسى بالملك محققا لقانون العدل الشامل. ففى السماء اله عادل لا تخفى عليه خافية من أمر خلقه، وقد بدأت البشرية بقتل قابيل أخيه هابيل مما يدل على الغدر بالأصحاب وكأن الشر مغروز فى طبائع البشر. فهل كان أرسطو على اطلاع بالحضارة الفارسية؟

وتبدو خصائص الشعوب، فارس والهند والروم واليونان. ففى كتاب الهند "ليس بين أن يملك الملك رعيته أو تملكه إلا حزم أو ثوان" أى الأولوية للملك على الرعية.

(١) تم برسم الخزانة الشريفة العالمية المنيفة الميمونة السعيدة المانحة المفيدة، للهادية الرشيدة، العادلة الحميدة، الظافرة اليمانية، المنصورية النظرية لسيدنا ومولانا المخدم العادل، والملك الفاضل، أمير المؤمنين، وأحد الخلفاء الهادين، المدعو له فى كل مشهد ومقام، شجاع الدين عمر بن سيدنا ومولانا الكبير الشهير، وحيد الدين عبد الرحمن بن محمود بن محمد بن معان النظرى أدام الله تعالى عزه، وأهلك ضده، محمد وآله ومن مشى على منواله، أمين أمين لا أرض بواحدة فى أضيف إليها الف آمينا. أما بعد أصلح الله أمير المؤمنين، وأيده على حماية الدين، وأبقاه لرعاية أحوال المسلمين فإن عيده امتثل أمره والقرم ما حده عن البحث على كتاب السياسة، الحمد لله الذى عقد فى أعلام الملك رعاية الرعية ودون بأحكامه مصالح الطاقة من إصلاح البرية. ثم الدعوة إلى السلطان. برسم الخزانة الكريمة المولوية الأميرية الأجلية العالمية المجاهدية الشهابية عمرها الله بدا ثم العز والبقاء. وقد اكتملت لك جميع ما رغبت على حسب ما شرطت، وقمت لك بحق الخدمة وذلك بعض ما يجب لك على فيمكن به مؤيدا موقفا سعيدا إن شاء الله. نصرت إلى الحضرة المنصورة ظافرا بالمطلوب والمراد وشرعت بعون الله وتأييده وسعد أمير المؤمنين وجده فى ترجمته.

(٢) وهو التفسير الصهيونى لليهودية.

وأيضاً "لتكن الدية فى النفوس أمضى من السلاح فى النهج" مما يدل على أهمية القوة المعنوية على القوة العضلية، وأن عدل السلطان أنفع للرعية من خصيب الزمان. وسلطان عادل خير من وطىء وإيل وقد حاولت أم هندية تسمية الاسكندر لمعاداته المرأة والأفاعى الهندية تقتل بالنظر. وقد نسبت السيوف القاطعة إلى الهند. أما الروم والسريان فعندهم أن الملك والعدل لا غنى لأحدهما عن الآخر. ولأسقلابيوس اليونانى فى فصل فى السلطان. فخير السلاطين من أشبه النسر حوله الجيفة لا من أشبه الجيفة حولها النسور. وكانت الفرس تدبر أمرها بالنغم والأشعار.

وفى مقارنة عامة لخصائص الشعوب، تختلف فيما بينها فى الدولة لنفس المرض. فمذكور فى الكتب القديمة أن ملكاً جمع أطباء الهنود والروم والفرس. فاختار الرومى جرعة ماء حار عند كل غذاء. واختار الفارسى حسب الرشاد. واختار الهندى الأهلج. الهنود وأصحاب خدائع وتهويل ولا بأس لهم. والروم أصحاب أذهاب ورهج ولا ثبات لهم. والصقالية أصحاب عزائم ولا قوة لهم. والديلم أصحاب صدمات وفيهم ضجر ولا بأس لهم. والترك أصحاب بأس عظيم وجهل كثير ولكن لهم فى الحروب هبة وموقع، فالكثيرة منهم فى الجند أفضل.

ويجمع النص بين نظرية فى الخلق أو الفيض ونظرية فى السياسة. تتضمن أسراراً الهية لمعرفة حقيقة العقل وكيف وضعه الله فى العباد. وهو أول شىء اخترعه البارى جل جلاله، جوهر بسيط، روحانى فى غاية التمام والكمال والفضل. فيه صور جميع الأشياء. ومن هذا الجوهر خرجت النفس الكلية. وتظل فى الرحم مدة قدرها الله بتسعة أشهر وهى النفس الجسمانية أو الحيوانية. فخلق الإنسان بإذن الله تعالى. ولم يخلق الله أشرف من بنى آدم، ولا جمع فى حيوان ما جمع فيه صفات الإنسان. والقمر أعظم دليل فى الأسفار. وهناك تقابل بين البدن والدولة، فالحواس الخمس فى الدولة. ولكل حواس خصال مثل خصال الوزير. ولا يستوزر الملك غير الإلهيين المعتقدين بالربوبية. ولا يثق إلا بالإلهيين الذى يدينون بالناموس وينفذون الشريعة. أما الملك فإنه يقتدى بالله فى جميع الأمور، ويستخر الله فيما يقرر. ولا ملك إلا لمن لا يغنى، ولا سلطان إلا لمن انفرد بالحكمة العظمى.

ويبدو الغطاء الدينى فى عبارات البسملات والحمدلات والصلوات فى البداية والنهاية والترحم على ذى القرنين ومن الله ذى الجلال على كل الأحوال، والصلوة

والاستغفار والتوبة والانابة والصوم والصلاة والقرايين. ولا تزال الملائكة تدعو عليه عند كل تسبيح واستغفار. وتذكر كثير من العبارات الدينية والدعوات مثل ان شاء الله، وفقكم الله. فالله هو العالم الذى ينقل الاسرار ويعصم الناس برحمته ويرضى من يشاء. يلجأ الناس إليه ويستغيثون به فيكفهم الله. بل ويتحدث عن الصحف الالهية. وكل شيء يتم فى هذا العالم فى الفلك وفى جسم الإنسان بإذن الله والرياح بين السماء والأرض بمشيئة الله. لم يخلق الله شيئاً فى الأرض عبثاً. وإذا علم الناس بالحوادث قبل وقوعها فذلك من الله بالدعاء والتفرغ له والاستغفار والتوبة والانابة والصوم وسؤال الله عز وجل. الله هو الذى وضع المزاج فى العناصر الأربعة، وأعلمها للأنبياء المصطفين ثم استتبها الناس بالتجربة فى حكمة الهنود والفرس والروم ويونان، وعلم الناس بها اليونانيون. والله هو الذى يرقق الأخلاق. ولأرسطو منتحل آخر فى الاغذية والأدوية للخواص والعوام^(١).

وينتهى الكتاب كما ابتدأ بعون الملك والوهاب والحمد له وحده والصلاة على من لا شيء بعده وآله وصحبه أجمعين والحمد لله رب العالمين. ويظهر القرآن الحر مثل "هذا وفق سلام قولاً من رب رحيم" لابطال السحر من قراءة سورة الصمد والمعوذتين كل منها سبع مرات دون سؤال كيفية اتفاق ذلك مع أرسطو المنطقى الطبيعى، العقلى التجريبي. وتضاف قوائم بأسماء الأفلاك والسحرة والبخور^(٢).

بل ان الناسخ أيضاً يضيف البسملات والحملات والصلوات من عنده، ذاكر مذهبى الفقهى ونسبه طالبا المغفرة له من الله ولمشاخه ولجميع المسلمين والمسلمات مع ذكر تاريخ الناسخ ثم التوكل على الله. وبقدر ما يتم تعظيم السلطان، يتم تحقير الناسخ "أفقر عباد الله وأحوجهم إلى لطف ربه الخفى. هو العبد الحقير الفقير الذليل المعروف بالعجز والتقصير راجى عفو ربه القدير مع ما ليس المغفرة له ولواديهِ وللمسلمين آمين". وقد يضاف الموطن والمذهب الفقهى والطريقة الصوفية. كما يضيف المالك من عنده أحواله واسمه ولقبه وإيمانه طالب رضى الله ومغفرته. ويحقر نفسه كالناسخ "الحقير شنودة" ومكانه فى مصر المحروسة طالب العفو عن سيئاته مستشفعا بالسبت مريم العذراء البتول

(١) أرشدك الله إلى سبيل الهدى وعصمك عن الزيغ وللهوى ووفقك لحيازة الآخرة والأرض، ان شاء الله تعالى ص ٧٠.

(٢) هو Peri Diaitetes.

وكافة الشهداء والقديسين، أمين أمين^(١).

وكتاب "الطسمات" لأرسطاطليس الفيلسوف وهو الموسوم بكتاب الاسرار ترجمة اسحق بن حنين كتاب منحول، صغير الحجم (لا يتجاوز صفحتين) والدليل عليه الموضوع نفسه الذى يكشف عن بيئة لانتحال وليس بيئة أرسطو بالاغرافة إلى الحديث عن الله عز وجل ونهايته الايمانية "والله جل وعز واهب منحه وولى حكمه"، لا اله الا هو الكبير المتعال^(٢).

خامساً: الانتحال الافلوطينى (اليونانى).

وكتاب "لايضاح الخير المحض" لابرقلس نسودج آخر للنصوص الأفلاطونية المحدثه بين النقل والابداع، بين الترجمة والتلخيص والشرح والانتحال والتأليف. له أسماء عديدة مثل "كتاب الخير الحصى"، "كتاب العلل". وهى أسماء كلها من نص المضمون تضعها الحضارة ابداعا لا نقلا لأنه يبحث فى فيض الخير الأول وفى خروج الموجودات عن العلة الأولى^(٣).

ولا يهم من مؤلفه التاريخى. فلا يوجد لعمل جماعى ينتجه روح العصر وتبدعه روح الحضارة مؤلف تاريخى واحد. المؤلف هى الفلسفة الاشراقية التى عبر عنها أفلوطين وابرقلس والفارابى وابن سينا والشرق القديم والفلسفة اليهودية (فيلون) والفلسفة المسيحية. وهو نفس مؤلف "العلل الأولى والثوانى والفيض الصادر عنها". وهو نفس مؤلف "رسالة النفس" فالروح تبدع أكثر من نص وتتسبه لأكثر من مؤلف نظرا للابداعات المتكررة وضرورة نسبتها إلى اشخاص. المهم الفكرة والموقف وليس الشخص والمؤلف^(٤). وتتسم بالاسلوب العربى التلقائى السليم بل وأجمل لغويا من النصوص التى

(١) تم الكتاب بعون الملك الوهاب على يد العبد الفانى اسماعيل الحسانى بلغه الله نيل الأمانى الحلبى مولدا والاسلامبولى موطننا القادرى طريقة الخفى مذهباً غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين آمين يا رب العالمين.

(٢) شروح على أرسطو مفقودة فى اليونانية ورسائل أخرى حققها وقدم لها د. عبد الرحمن بدوى، دار المشرق، بيروت ١٩٨٦ حتى ١٩١ - ١٩٢.

(٣) الايضاح فى الخير المحض، الأفلاطونية المحدثه عند العرب تقديم ص ١-٣٠.

(٤) النص الذى نقل عنه البغدادى كتاب الخير المحض هو "كتاب فى علم ما بعد الطبيعة فيه أربعة اختصارات أ - ما بعد الطبيعة لأرسطو (١٦-١) ب - العناية لاسكندر (١٧-١٩) ج - الخير المحض (٢٠) د - اتولوجيا أرسطو طاليس (٢١-٢٤).

يؤلفها أشخاص بأعينهم مثل الفارابي وابن سينا. فالتأليف الجماعي من روح الحضارة أكثر إبداعاً من التأليف الفردي. ويبدو ذلك على مستوى جماليات التعبير. وقد جرى اصطلاح "الخير المحض" على أقلام الفلاسفة المسلمين قبل القرن السادس الهجري^(١). ولا يهم اللفظ "الخير" أو "العلل" أو العبارة "الخير المحض"، "الخير الأول" أو "ايضاح الخير المحض". فالحق هو الموضوع الفلسفي الواحد كماهية شعورية مستقلة بصرف النظر عن مؤلفيه. المهم هو الموقف الحضاري والتشكل الكاذب كعملية حضارية لا تاريخية. فهل ترجمت عناصر الناولوجيا أو الطبيعيات لابرقلس إلى العربية؟ هل أضيف إليها تفسير فادن للنفس؟ أما الفارابي فلم يتعود مصادره باستثناء أرسطو وأحيانا أفلاطون سواء كان لدفع الأخطاء عنه بتهمة نقل الوافد أم لعملية التمثيل الحضاري للفكر بصرف النظر عن الأشخاص. وربما ذكره الفارابي ثم ضاعت بعض كتبه التاريخية التي يذكر فيها أخبار المدارس الفلسفية باعتباره مؤرخاً نهائية لمرحلة النقل والشرح والتلخيص وبداية لمرحلة التأليف والابداع. وفي "الهيئات الشفاء" العبارة مألوفة مثل الواحد الأول كنتيجة لعملية التشكل الكاذب وليس كحادثة تاريخية حول كتاب الخير المحض خاصة وان ابن سينا يمثل مرحلة الابداع في الذروة من حيث الصمت عن المصادر، والمؤلفات وأسماء الاعلام ونهاية تشخيص الفكر وبداية الفكر اللا شخصي. يكفي ابن سينا بذكر الأوصاف مثل فاضل المتقدمين (الاسكندر)، أحداث المتفلسفة الاسلامية (أبو الحسن المعامري، وأبو الخير)، والكل مشائي. فالأولى ألا يذكر أفلاطونياً صريحاً مثل ابرقلس ولم يذكره ابن رشد ولم يشر إليه لأنه أدرك بفكره أنه منحول. وابرقلس فيلسوف وثني أفلاطوني محدث لاقى إعجاب العرب، فالفيلسوف ليس بدينه بل بفكره. بعض النصوص له والبعض

(١) الايضاح في الخير المحض، الأفلاطونية المحدثة عند العرب ص ١٤-٣٠. تذكر المصادر العربية لابرقلس كتاب الخير، ويذكر "الفهرست" الخير الأول. ويذكره ابن أبي اصيبعة وابن سبعين (المسائل الصقلية)، والكل ينسبه إلى أرسطو. ويذكره عبد اللطيف البغدادي (٥٥٧-٦٢٩) في "مابعد الطبيعة" وينسبه إلى الحكيم. ويظهر الموضوع عند الفارابي في الجزء الأول من "المدينة الفاضلة"، وفي "السياسات المدنية" وفي "عيون المسائل". ويظهر عند ابن سينا في المقالة التاسعة من "الهيئات الشفاء" وفي النمط السادس من "الاشارات". ولعبد اللطيف البغدادي كتب أخرى ضاعت مثل "الكتاب الجامع الكبير في المنطق والعلم الطبيعي والعلم الالهي"، وهو زهاء عشرة مجلدات صنفه في نيف وعشرين سنة. وله أيضاً "الطبيعيات" من السماع حتى آخر كتاب الحس والمحسوس ثلاثة مجلدات. وله أيضاً مختصر فيما بعد الطبيعة.

منحول عليه. منها ما نسب إلى أفلاطون ومنها ما نسب إلى هرمس ومنها ما نسب إلى أرسطو^(١). ولم تنسب نصوص الأفلاطونية المحدثة إلى أصحابها الحقيقيين لأن الحضارة ليست مؤرخا ناقلا بل متمثلا مبدعا. ولا يعنى ذلك أن أثرها قد خف بل أن المنحول قد يعظم أثره أكثر من الصحيح بدليل: أثر الف ليلة وليلة فى الآداب العالمية. ولم تحدث المؤلفات الصحيحة لأفلاطون أثرا مشابها إلى المؤلفات المنحولة، المنسوبة إليه خطأ.

وفى كل نص منحول تظهر العناصر المكونة للروح الافلوطنية: الله والعقل والنفس والمادة. كما تحدث عمليات التشكل الكاذب، التعبير عن التصور الاسلامى للعلم من خلال هذه العناصر، والتعبير عن الايمان الدينى فى تصور فلسفى حرصا على التنزيه والمفارقة الطبيعية. فالله هو الانية المحضة، الواحد الحق، الخير الحض، العلة الأولى، الهوية الأولى المبتدعة، الجوهر القائم بذاته غير المكون، لا يفيد ولا يتجزأ ودائم، العلة الأولى ثابتة قائمة بقوانينها المحضة، مستغنية بنفسها وموجودة، توجد فى جميع الاشياء. القوة الالهية فوق كل قوة عقلية ونفسانية وطبيعية. والفعل الالهى شامل وممتد^(٢). وهذه كلها اجتهادات تقريبية فالعلة الأولى تند عن الوصف، ليس كمثله شىء، لا تستمد نورها من نور آخر، فوق كل اسم يسمى، ولغتها هى لغة النور والاستنارة. لذلك كان الاشراق هو الطريق اليها، اشراق الحقائق فى النفس فيما وراء التصور واللغة والرسم. الخير يملأ العوالم كلها، ويفيض من الخير المحض. وهو المدبر الالهى، الله تبارك وتعالى. العقل أكثر تشبها بالله. كل عقل الهى يعلم الاشياء بعقله ذاته، ويدبرها بعقله أنه الهى. فخاصة العقل العلم. وتماهه وكماله بأن يكون عالما. والمدير هو الله تعالى. وكما يفيض الله الخير على الاشياء يفيض العقل العلم عليها، ولكن التدبير الأول لله والتدبير الثانى للعقل. المدبر الالهى هو الله تبارك وتعالى، والعقل يتشبه به فى التدبير.

(١) الأفلاطونية المحدثة عند العرب ص ١.

(٢) ايضاح الخير المحض الافلاطونية الممنة عند العرب ص ٣-٣٣، "ان العلة الأولى أعلى من الضفة وأنما عجزت الالسن عن صفتها من أجل وصف. وهى لا تستتير من نور آخر، فوق كل اسم يسمى. الخير الأول يملأ العوالم كلها. كل عقل الهى فإنه يعلم الاشياء بأنه عقل، ويدبرها بأنه الهى. وذلك أن خاصة العقل العلم وإنما تماهه وكماله بأن يكون عالما. والمدبر هو الله تبارك وتعالى لأنه يملأ الاشياء من الخيرات، والعقل هو أول مبتدع، وهو أكثر تشبها بالاله تعالى. فمن أجل ذلك صار يدبر الاشياء التى تحته. وكما أن الاله تبارك وتعالى - يفيض الخير على الاشياء كذلك العقل يفيد من العلم على الاشياء التى تحته. غير أنه وان كان العقل يدبر الاشياء التى تحته فإن الله تبارك وتعالى يتقدم العقل بالتدبير"، ايضاح الخير المحض، الأفلاطونية المحدثة عند العرب ص ٢٣.

يستعمل النص الوافد لتركيب تصور الموروث. فالنصوص الافلوطنية وسيلة لاثبات الوجدانية على مستوى التصور الخالص دون ما حاجة إلى دليل نقلي. وهذا هو طريق التشكل الكاذب في جدل اللفظ والمعنى والشئ من أجل الوصول إلى المركز أو القلب أو القمة ثم تركيب الوافد في الموروث واقامة الموروث على التصورات الجديدة للوافد بحيث يتم ابتلاع الوافد في الموروث من حيث المادة وابتلاع الوافد للموروث من حيث الصورة^(١).

كتاب "الايضاح لأرسطوطاليس في الخير المحض" اذن كتاب منحول على أرسطو وهو ما عرف أيضاً باسم "كتاب العلل" نظراً لتركيزه على موضوع العلة الأولى وهو نوع من التنزيه العقلي أو الايمان الفلسفي والمفارقة الطبيعية. وهي قريبة من الإنية المحضة، الواحد الحق. والعلة الأولى هي الحيز المحض. وكل وجدانية مستمدة من وحدانيته. وكل نفس لها فعل انساني وفعل عقلي وفعل الهى. والفعل الالهى يدير الطبيعة بالقوة وهي قوة ذاتية وعقلية والهيئة. والقوة الالهية فوق كل قوة عقلية ونفسانية وطبيعية. والعقل نوعان عقل فقط لا يقبل الفضائل إلا بتوسط، وعقل الهى يقبل الفضائل عن العلة الأولى مباشرة. ويعلم العقل الالهى الأشياء ويدبرها. والمدير هو الله تبارك وتعالى، والعقل هو المبتدع الأول الأكثر تشبهاً بالله. ويفيض الله نبارك وتعالى على الأشياء. ويتقدم الله تبارك وتعالى العقل بالتدبير. وكما يبدأ الكتاب بالبسملة والتوفيق بالله ينتهى بالحمد له والصلاة على محمد وآله والسلام إلى يوم الدين. يتم اذن تعشيق أرسطو في الاسلام، والعقل الأول أو العلة الأولى مع الله في منطق التشكل الكاذب حتى يمحى الفرق بين أرسطو والاسلام. لا يكفى التنزيه العقلي لحساب اليونان بل يضاف إليه الايمان الفلسفي لحساب الاسلام.

(١) "فإن كانت الوجدانية فيه ثابتة غير موجودة من غيره كان غير الواحد الأول الحق كما بينا. فإن الفيت الوجدانية فيه موجودة من غيره كان غير الواحد الأول الحق. فإن كان من غيره كان من الواحد الأول اذن مستفاد غير الأوحد. فيعرض من ذلك أن يكون الواحد الحق المحض وسائر الأوحد وجدانية أيضاً. وانما صارت وجدانية من أجل الواحد الحق الذى هو علة وحدانيته. فقد بان ووضح أن كل وجدانية بعد الواحد الحق فهي مستفادة مبدعة غير الواحد الحق الأول مبدع الوجدانيات، فهو مفيد غير مستفيد كما بينا والسلام" ايضاح الخير المحض، الأفلاطونية المحدثة عند العرب ص ٤٥.

سادسا: الانتحال افلوطيني (الاسلامي).

وأفلوطين ليس بشخصية بل بالتيار الذي يمثلته، حكمة الاشراق، وهو التيار الموجود داخل الحضارة الاسلامية في الفلسفة الاشراقية عند الفارابي وابن سينا، وحكمة الاشراق عند السهروردي. لذلك كان من السهل نسبة "رسالة في العلم الالهي" إلى الفارابي لأنه أقرب الفلاسفة المسلمين لروح افلوطين، الشيخ الاسلامي والشيخ اليوناني سيان^(١). وهي نصوص منتزعة من تاسوعات أفلوطين من الخامس كما تدل على ذلك مصطلحاته. مترجمها هو نفس مترجم التاسوعات عبد المسيح بن ناعمة الحمصي المعاصر للكندی. فالفارابي هو الشيخ الفاضل الفيلسوف العالم الزاهد الذي قامت القابه الصوفية القابه الفلسفية. فلا فرق بين نصوص أفلوطين ونصوص الفارابي نظرا للاتفاق بين الشيخين، الاسلامي واليوناني. وهو الذي نسب اليه أيضا كتاب "ايضاح في الخير المحض" لابرقلس نظر لوجود موضوعات الخير المحض في "عيون السائل"، مع أن الأول نقل والثاني ابداع^(٢). وكلاهما بنية حضارية قديمة لاحتواء الفيض. مع انه لا يذكر ضمن مؤلفات الفارابي ولا يتضمن أى نص له، وبعيد عن "تلخيص مبادئ الكل لأرسطو". نسب إليه لأنه اشراقي كما نسب الانجيل الرابع الاشراقي إلى يوحنا اللاهوتي أحب تلاميذ السيد المسيح إليه والذي أسند رأسه على صدره في العشاء الرباني كما يبدو في اللوحة الشهيرة.

ولا يهم مؤلف النص، الشيخ اليوناني ام الشيخ الاسلامي بل المهم هو اتفاق مجموعة من النصوص في نفس الروح^(٣). وبالتالي يمكن تجميع عدة موضوعات متشابهة في اتجاهها ووضعها تحت أى عنوان ونسبتها إلى أى مؤلف يوناني او اسلامي، فالحكمة خالدة Philosophia Perennis لا يمتلكها أحد، لا الآخر ولا الأنا. حكمة الكل عبر العصور: أثولوجيا أرسطاطاليس، مع رسالة في العلم الالهي للفارابي، مع كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي من تلخيص ابن رشد، ورسالة لواحد من فضلاء اليهود

(١) رسالة في العلم الالهي للفارابي، أفلوطين ص ١٦٧-١٨٣.

(٢) هذا هو افتراض ألونسو الونسر الايضاح في الخير الحض، الأفلاطونية المحدثة عند العرب، تقديم ص ٣٠-١.

(٣) هذه رسالة في العلم الالهي للشيخ الفاضل الفيلسوف العالم الزاهد ابي نصر الفارابي، أفلوطين ص ٥٦ ص ١٦٧ قال الشيخ اليوناني ص ١٨٤ ص ١٨٨-١٨٩ ص ١٩٢ ص ١٩٥ وقال الشيخ ص ١٩٢ ص ١٩٥.

يهوده بن سليمان بين فيها نقصان براهين أرسطو في قدم العالم على ما ورد في شروحه في كتاب البرهان اعتماداً على شرح ابن رشد وتفضيل براهين أخرى اعتماداً على كتب أرسطو الأخرى "السماع الطبيعي" و"السما والعالَم" و"وما بعد الطبيعة". فالحكمة الخالدة جعلت ابن رشد أيضاً إشراقياً لانه في نفس الوضع الذي كان فيه أرسطو من قبل، عقلى طبيعى، وكان ابن رشد في حاجة إلى اثولوجيا قدر حاجة أرسطو. وشارك في هذه المجموعة يهودى فاضل. فالحكمة الخالدة لا تجمع فقط اليونان والقرآن بل تجمع أيضاً الأديان، حكمة موسى وحكمة محمد. ولا توجد حقائق نظرية بقدر ما توجد قدرات برهانية. فالمهم في قدم العالم ليس خطأ العقيدة أو صوابها بل دقة البراهين المستعملة واحكامها من مجموع كتب أرسطو نفسه.

وقد لا يكون الفرق بين الانتحال والتلخيص كبيراً. فالانتحال هو وضع روح النص الأول في عبارات جديدة. وهو ما يفعله التلخيص الذي يفهم النص الأصلي ثم يعبر عنه بألفاظ مباشرة. وهذا هو حال الفصول الأخيرة من كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي في أثولوجيا. فالواضع في الانتحال هو الدافع على التلخيص، إيجاد الحجم المعقول^(١). وقد يقوم المؤلف بهذا الاختصار بعد الشرح الأول المسهب. فالمؤلف الواحد يقوم بالعملتين معاً، الشرح أولاً ثم التلخيص ثانياً، وكما فعل ابن رشد في الشرح الأكبر ثم الشرح الأصغر ماراً بالشرح الأوسط حرصاً على عنصر التشويق في القراءة والتركيز على المعنى في التلخيص بعيداً عن الملل والاطالة في الشرح الكبير.

وبالرغم من أن الفارابي إشراقى النزعة إلا أن الجانب المنطقي فيه أوضح وبالتالي أمكن الانتحال الفلسفي فيه كما هو الحال عند أرسطو حتى يكون الجانب الصوفي فيه معادلاً للجانب المنطقي. فالفلسفة تؤدي إلى التصوف، والمنطق ينتهي إلى الإشراق.

ولا يهم نقل التأسوعات كلها. يكفي أبواب منها أو فقرات كنقطة بداية ثم اكمالها بنفس الروح كما يفعل الموسيقى عندما يقوم بتتويجات جديدة على لحن قديم. وهو حال كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي. فليس المطلوب نقل الكتاب كله وإلا كان الأمر نقلاً دون إبداع بل تكفى بعض الفصول منه نقلاً حتى يتم إبداع الفصول الأخرى^(٢).

(١) قال المؤلف الشيخ عبد اللطيف بن يوسف رحمه الله تعالى: غرض كتاب في علم ما بعد الطبيعة يكون متوسطاً بين المبسوط والمختصر لاني كنت قد صنف كتاباً في ذلك فجاء مبسوطاً وكررت فيه المعاني تكراراً طويلاً يكاد أن يمل القارئ فيه، كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ٥٦-٥٧.

(٢) الفصول الأخيرة من ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي في أثولوجيا، أفلوطين ص ١٩٩-٢٤٠.

كما أن بعض الفقرات العربية لا توجد فى النص الاصلى لاثولوجيا. وينظرها ما ورد فى الترجمة اللاتينية فى الفصل العاشر منها. فلا يهتم نص أفلوطين التاريخى. يمكن أن يُزاد عليه فى الانتحال مروراً من النقل إلى الابداع على حين أن الترجمة اللاتينية فضلت الابقاء على النقل لان العمليات الحضارية من اليونان إلى الرومان فى العصر الوثنى أوالمسيحى كانت عمليات فى نفس الحضارة الأوروبية وليست بين حضارتين متميزتين كاليونانية والاسلامية. الخلاف بين اليونان والرومان فى الدرجة لا فى النوع فى حين أن الخلاف بين اليونان والقرآن خلاف فى النوع.

ولماذا كل فكر اشراقى من هذا النوع يكون بالضرورة أفلاطونيا أوأفلوطينيا؟ هل لأنه اقدم فى الزمان، وكل لاحق عليه يُحال إليه؟ وإذا كان الشرق أقدم من اليونان فلماذا لا تكون الأفلاطونية أو الأفلوطينية شرقية ويكون كل فكر اشراقى من هذا النوع صوفيا شرقيا؟ أم لان اليونان ليست فقط الأصل التاريخى بل المركز الحضارى وما حولها من ثقافات هى الاطراف؟ ولماذا لا تتعد الاحالات فيكون أفلوطين شرقيا بقدر ما يكون الشرق أفلوطينيا. فى الوقت الذى تزداد فيه ثقافات الاطراف من خلال سيطرة الاعلام والنشر وتصبح نقاط إحالة بدلا من أن تكون موضوع إحالة.

ومن الطبيعى أن تمتلئ الرسالة المنسوبة إلى الفارابى فى العلم الالهى من تاسوعات أفلوطين بألفاظ الله الذى جعل فى العقل قوة جميع الصور والذى يعلم كل شئ بما فى ذلك ذاته كما يعلم العقل ويشتاق اليه، يعطى عطايأ فاضلة، مبدع الاشياء. هو العلة الأولى، حياة الحياء، وعقل العقول، وخير الخيرات^(١). وتظهر عملية التشكل الكاذب فى الانتحال الفلسفى بوضوح تام. فالله تبارك وتعالى، البارى عز وجل، البارى تعالى، الربوبية الحق، الوجدانية الدائمة إلى آخر التعبيرات الموروثة هو أيضاً المبدأ هو الول، العلة الأولى، الفاعل الأول، العقل المحصن إلى آخر التعبيرات الوافدة. لا توجد اذن ترجمة حرفية لتاسوعات أفلوطين فى رسالة العلم الالهى للفارابى بل هناك نقل حضارى

(١) كذلك العقل، فيجعل الله فيه قوة جميع الصور. رسالة فى العلم الالهى للفارابى، أفلوطين ص ١٦٨، انه إذا علم الله تعالى لا يعلم نفسه أيضاً، أن العقل يعلم الله تعالى ويشتاق إليه. انه إذا علم علم ذاته. هو جميع عطايأ الله الفاضلة. أن العقل يعلم الله تعالى. فان لم يقوا العقل على أن يعلم الله تعالى كنه علمه...، افلوطين ص ١٧٢، لما اراد الفاعل الأول ابداع الاشياء ابداع العقول. أن العلة الأولى هى حياة الاحياء وعقل العقول وخير الخيرات، أفلوطين ص ١٧٧.

والتعبير عن حكمة الاشراف الموروثة بألفاظ الوافدة^(١). والتشكل الكاذب عمل حضارى جماعى وليس بالضرورة عمل فردى بدليل الانتحال الفلسفى الذى هو الخلق الجماعى، نسبة العلم الالهى للفارابى مثل نسبة الانجيل الرابع إلى يوحنا^(٢).

ويظهر التشكل الكاذب فى كل نص يُعاد إنتاجه سواء كان ترجمة أو شرحاً أو تلخيصاً أو تأليفاً أو انتحالاً. فالله جل وعز وجل وعلا بتعبيرات الموروثة هو الفاعل الأول ساكن غير متحرك، العقل الأول، البتدع، الخير المحض الذى يفيض بالخير على الأشياء، ليس له صورة ولا لمية، لا يحتاج فى إيداعه إلى رؤية ولا فكر. وتداخل تعبيرات الموروثة والوافد على التبادل وليس بالضرورة على التعاقب. فقد أصبح كلا المخزونين النفسيين أدوات للتعبير بصرف النظر عن مصدريهما، تعبيرات الأبا أم فى تعبيرات الآخر. ويتحد القولان لأن كليهما تعبيران عن مطلب واقتضاء واحد، مطلب نفسى أخلاقى، وليس شيئاً موضوعياً فى الخارج قد تختلف الرؤية على وصفه وتصويره. فالفاعل الأول "ينبغى أن يكون ساكناً"^(٣).

(١) "يحق علينا أن نفحص عن العقل وعن المبدأ الأول الذى دل عليه القياس وانه هو الربوبية الحق غير أنا نريد قبل أن نفعل ذلك ان نسلك طريقاً آخر فنقول..." رسالة الفارابى فى العلم الالهى، أفلوطين ص ١٦٧، فى الأول وفى الأشياء التى بعدها وكيف هى منه. كل ما كان بعد الأول فهو من الأول اضطراراً (العقول العشرة) ص ١٧٨، وذلك أن العقل هو الذى يميزها من حاملها فى أمر المنطق ص ١٧٩، إن العاقل الأول إنما يعقل وهو ساكن ثابت ص ١٧٩. الفاعل الأول يبنى على حالة ساكناً قائماً تاماً ص ١٧٩، إن العقل إذا ذهب إلى البارى تعالى ص ١٨١، الاله تبارك وتعالى ص ١٨٢، لانه البارى عز وجل يوصف بالحسن ص ١٨٢، فمن اراد أن يصف البارى تعالى فلينف عنه جميع الصفات وليجعله خيراً فقط. فأما الخير الأول فهو البسيط المفيد الخير جميع الأشياء، وليس فى البارى تعالى صفة من صفات الأشياء وهو فوق الصفات كلها لانه علة الصفات ص ١٨٣، والشئ الأول لا يقبل تكثير بل تبقى وحدانية دائمة ص ١٨٣.

(٢) يعيب بول كراوس على رسالة العلم الالهى للفارابى انها ليست ترجمة حرفية لأفلوطين.

(٣) الفاعل الأول ساكناً. وينبغى للفاعل الأول أن يكون ساكناً، نصوص متفرقة لأفلوطين، أفلوطين ص ١٨٤، إن الواحد المحض يشبه الضوء، إن الوافد الحق مبدع الأشياء، إنه واحد عظيم ص ١٨١، العقل الأول المبتدع كل الآثار مخلق فى الفصل الأول ص ١٨٨-١٨٩، الخير المحض فى الأول الذى يفيض بالخير على الأشياء. الخير الأول خير محض. ليس للمبدع جل وعلا صورة ولا لمية ص ١٩٦، الله أبدع الأشياء بأنه فقط... إن الفاعل الأول جل وعز أبدع الأشياء كلها بغاية الحكمة... وأن البارى جل وعز - صيرها وبسطها ص ١٩٧، إن الفاعل الأول - جل وعز - لا يحتاج فى إيداع الأشياء إلى رؤية ولا فكر ص ١٩٨.

والموضوع الغالب في الانتحال الفلسفي، في كتاب ما بعد الطبيعة بعد اللطيف البغدادي، هو الواحد والكثير مثل الكندي في رسالته إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى. وهو تشكل كاذب عن طريق التعبير عن الصلة بين الله والعالم بلغة الواحد والكثير. مع أن لفظ الواحد أيضاً لفظ موروث وليس بالضرورة لفظ وافد. هنا يحدث فقط عملية اقتران أو تشابه لفظي^(١). والوافد هو العلة الأولى الفاعلة لجميع الأشياء، وهو العلة القصوى، الفاعلة الأدلة هوية فحسب. هو الواحد الأول الحق المبين، والمبدأ الأول علة هويات العالم بأسرها، الفاعل الأول في جميع الصور، المبدع الأول، وهو الفرد الأول المحض لا يصح عليه أي توهم. والعلة الأولى بريئة عن جميع أصناف الحركة. وهي الأشرف والأكمل. خلق جميع الصور الروحانية التي لا هيولى لها. خلق الله العقل وبذر فيه جميع الأشياء كامنة فيه ثم تتخرج منه. والعقل من الينبوع الأول، والكلمة شيء واحد وهي في سائر العالم، يهتدى بها كل واحد إلى ما هو أصلح له، ويتعد عما يضر به. بها تسكن النفوس إلى معارضها، وتثق بصحة كل شيء^(٢).

ويعيد الانتحال الفلسفي بناء النسق الفلسفي لأفلوطين طبقاً لأرسطو المنطق، والطبيعات، والالهيات وطبقاً للمسلمين كما ظهر في بنية الشفاء. فقد عرف الشيخ اليوناني المقولات معرفة منطقية. والمعرفة الطبيعية أعلى من المنطقية، والالهية أعلى من الطبيعية في صعود ترابتي من الأدنى إلى الأعلى عن طريقة الصوفية^(٣).

والواحد، العلة الأولى، المبدأ، الفاعل الأول هو الباري، المبدع، الله سبحانه، الباري تعالى، أفاظ الموروث التي يتم استعمالها مع الفاظ الوافد خاصة وأن هناك الفاظ

(١) إن في كل كثرة الواحد موجود، وآخر يبين ذلك بأقوال مقلدة وحجج دقيقة وذلك أن لم يكن الواحد في شيء من الكثرات، كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ١٩٩، "فالواحد هو واحد من جهة الذات لا كثرة فيه البتة. الواحد قبل الكثرة ص ٢٠٠-٢٠١، الواحد الحق الأول المبين ص ٢٠٤، العلة الأولى والعلة القصوى إنما هو هوية فقط ص ٢٠٢، والمبدأ الأول هو علة هويات العالم بأسرها ص ٢٠٥، والفاعل الأول فيه جميع الصور ص ٢٠٨، فقط ظهر لنا من هذه البحوث صور روحانية لا هيولى لها ص ٢٠٤، العلة الأولى بريئة عن جميع أصناف الحركة. وهي الأشرف والأكمل ص ٢٢٥.

(٢) أما المبدع فلا يصح عليه ذلك ص ٢٢٨، العلة الأولى، الربوبية، أفلوطين ص ٢٣٨-٢٣٩.

(٣) وعرف جميع قاطيغورياس معرفة منطقية، وأعلى من المنطقية أعنى معرفة طبيعية ومعرفة الهية، كتاب ما بعد الطبيعة للبغدادي أفلوطين ص ٢٢٩.

مشارك مثل المبدع، الكلمة، العناية الالهية، الشريعة الالهية، نور الله سبحانه، البارى تعالى، البارى سبحانه. الكلمة اسلامية فهى قرآنية. كلمة الله، ومسيحية فى آن واحد بل ويهودية أيضاً. وقد يتم النقل الحضارى من حضارة إلى أخرى فى موضوع الكلمة. تتشابه الألفاظ وتختلف المعانى. فالعناية الالهية ضد القدم، والشريعة الالهية استتباط القانون من النظم والنور الالهى ما يقوله الصوفية المسلمون^(١). ولا يكتفى النص بالفلسفة الالهية ونظرية الفيض من الله إلى العقل إلى النفس إلى المادة بل أيضاً يضيق وصف الطريق، الصعود إلى الله عن طريق التضرع إلى الله وسؤاله العون والتوفيق كصوفى مسلم يقرض الشعر. ولا يكفى فى التضرع مجرد رفع الاكف إلى السماء وحركة اليد، بل التضرع بالعقل والخشوع بالقلب حتى يشرق نوره فى العقل وعلمه فى الجهل، وادائه فى الاستطاعة^(٢). وفى الفصل الرابع والعشرين يذكر بقية الاثولوجيا. فالعلة لا تتحرك، ومبدأ العالم واحد، فضله الذى لم يزل. وعالم الربوبية مطابق لعالم الطبيعة لذلك تنفذ ارادة الله فيه. صفاته عين ذاته وذاته عين صفات مما يدل على وشائج القربى بين علوم الحكمة والاعتزال^(٣). وهو الله عالم الغيب والشهادة مما يكشف مباشرة عن عملة التشكل

(١) أن الله خلق العقل وبذر فيه جميع الأشياء وكذلك هو ساكن كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ٢٠٩، أن الله سبحانه أوجد اثبات الأشياء وصورها ص ٢١٠، لو أن البارى تعالى لم يبدع الأشياء وكان وحده فقط لخفيف الأشياء ولم يظهر حسناتها وبهاؤها ص ٢١٥، ولا يدرك سبحانه إلا بنفى ما تقع عليه الاشارة وسلب ما سلب من الاشارة ص ٢١٨، والعمل من ينبوع الأول، والكلمة شئ واحد، والكلمة فى سائر العالم، هى التى يهتدى كل واحد فيه إلى ما هو اصلح له، ويهرب مما هو آخر به من أصناف النبات والجماد والحيوان. وهى التى بها تسكن نفوسنا إلى ما عرفناه، ولها الناموس الأكبر والشريعة الالهية. وهى نور الله سبحانه الذى به يصير كل شئ إلى ما خص به وفرض له. ص ٢١٦، فالبارى تعالى قنوة القدوات، والكل أصنام متشبهون به متحركون نحوه كما قال الشاعر "المعشوق واحد وهو كثير" يعنى من أحبه فصار لذلك كثيراً مع انه واحد. وانظر كلمة الناموس فى المدينة وهى واحدة، والحركة منها واليها كثيرة متقنة ص ٢١٩.

(٢) وقبل أن نطلق هذه المسألة نبتدى ونتضرع إلى الله سبحانه ونسأله العون والتوفيق على ايضاح ذلك بقدر استطاعتنا. وليس ما نسأله ونتضرع اليه بالول فقط، ولا نرفع أيدينا الدائرة إليه، كلنا نبتهل إليه ونتضرع بخضوع تحولنا، ونبسط أنفسنا له، ونتضرع إليه أشد تضرع، ونطلب طلباً متواتراً دائماً ولا نمل. فإذا فعلنا ذلك مخلصين أنار عقولنا بنوره الساطع، ونفى عنا الجهل الذى يخلب على سوسنا، وقوانا على ما سألناه من المعونة على ذلك ص ٢١٨.

(٣) فقد تبين وصح ان العلة الأولى التى لا تتحرك كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ٢٣٢، بدأ العالم واحد، وهو فضيلة الله تعالى التى لم تزل، وعالم الربوبية مطابق لعالم الطبيعة وبهذه، لمطابقة صارت عطية الله تعالى تنفذ إلى عالم الطبيعة وإلى اجزائه الكبار والصغار.. ليست-

الكاذب^(١).

ثم يتم الانتقال من اللاهوت السلبي، واجتماع الفلسفة والاعتزال إلى الفلسفة والتصوف، ولغة الحب والحديث عن الله بلغة الحسنى والبلهاء فاعله هو "أعز الدنيا"^(٢).

وليس كل ما لدى الشيخ اليونانى مقبول. فانه يمكن أيضاً نقده. "أحب أفلاطون ولكن حبى للحق أعظم". فالنقد أيضاً ممكن وليس فقط المدح والتقريط. فالشيخ يخرج عن الموضوع ويتحدث عن المنطق والاستقصاءات دون حاجة إليه. كما انه كثير الخلط ويقع فى التناقض، ويجمع بين آراء القدماء وآراء المحدثين فى عوارض النفس، وأقرب إلى القدماء فى بيان جوهرها. وليس لحججه أى نظام أو ترتيب عند الحاجة إليها. لذلك لابد من إعادة ترتيب النص بين الأول والوسط والنهائية حتى يظهر منطق الكلام. فالناقد هنا أكثر عقلانية من الشيخ اليونانى الواسع العلم. الطيب القلب، الطاهر النفس من أجل إكماله واعطائه جانباً عقلانياً ينفعه كما أعطى هو أرسطو جانباً إشراقياً ينقصه. ولا يهم من الناقد، بشخصاً أو جماعة بل روح الحضارة الباحثة عن الحكمة الخالدة^(٣).

=صفة من الصفات ولا نعت من النعوت التى يوصف بها البارى إلا وتلك الصفة هى هو.. ونقول أن المبدأ الأول صفاته هو ذاته وذاته هى صفاته، وحدانية محضة ٢٣٦-٢٣٧.

(١) إلهكم الله الذى لا اله إلا هو عالم الغيب والشهادة ص ١٣٣.

(٢) إن اسم البارى وصفاته فى منطقية ذاته هى الجوهر والفرد والقدرة والحسن والبلهاء والمجد والعلم والكبرياء. فأما العقل فانه يجسم هذه الاسماء قليلاً فيقال عالم وحكيم وقادر واشباه ذلك. وكل واحد يعرف منطقية علته على قدر قوته. وجميع الصور تطلب شوق ومحبة محضة لأن المحبة المحضة ليست محددة. ولا متناهية وكل عالم من العوالم فانه الشوق الشديد والعشق الدائم. كيف اجتهدت اللسان والمنطق على أن تدرك وتصف الشوق والعشق الذى بذر البارى سبحانه؟ إنه فوق كل معشوق وهو لب كل شوق وهو هو المعشوق عشقاً روحانياً وهو الحسن والبلهاء والسرور والبهجة والسنا والمجد والعز والجلال كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ٢٣٧.

(٣) نشر روزنتال مع نصوص أفلوطين الحقيقية "رسالة الشيخ اليونانى فى بيان عالم الروحانى والجسمانى" بها نقد للشيخ "ثم فحص هذا الرجل عن أشياء من أمور المنطق والاستقصاءات لم نر للشيخ إليه حاجة". ويقرر واضع الرسالة الشيخ بقوله "إن صاحب الكتاب كثير تخليط وتناقض فى عوارض النفس بين رأى القديم والرأى المحدث. وأما فى جوهرها فهو على رأى القديم. وليس لحجاجة أيضاً نظام وترتيب فى أماكنه التى يحتاج إليها فيها. إلا انه ليس برجل خسيس فى العلم ولا غبى بل هو متوسع مشرف على جميع كتب الحكماء فى هذا الفن. ومن أجل أنه لا ترتيب لكلامه نحتاج نحن أن نتقل ما فى وسط الكتاب أو فى آخره إلى أوله، وكثيراً مما فى أوائله إلى آخره لتألف المعانى ونفهم "أفلوطين عند العرب"، تصدير عام ص ٣٤-٣٥.

وفى الانتحال الفلسفى تُعاد قراءة تاريخ الفلسفة كله من منظور إشراقى وفى إشكال إشراقى واحد مثل الواحد والكثير أو نظرية الاتصال فيثاغورس إشراقى لأنه يسمى المبدع لغز أبولون وهو واحد ليس بكثير^(١). وديوجينيس الكلبي إشراقى بسلوكه، زاهد فى حياته، شيخ طريقة، والشيخ اليونانى مريد له. ترتبط النوار بالأفكار، وسير حياة الحكماء بآرائهم كدليل على وحدة النظر والعمل، الحقيقة والشرعية^(٢). ولا يهم إن كانت هذه العلاقة صحيحة تاريخياً أم لا. فديوجنس الكلبي عاش قبل أفلوطين بسبعة قرون. ومع ذلك هو المريد وأفلوطين هو الشيخ^(٣). وأفلاطون فى طيماس يبين مطابقة عالم الريبوبية لعالم الطبيعة، ويعتبر الاجرام السماوية اله، ويرى أن البارى أبدع العالم لعله، وأنها فضل الله ووجوده^(٤). وسقراط واضع النواميس لأهل اثينا أقر أيضاً بأن البارى هو أول الأشياء وآخرها. كما أقر بذلك الأطباء^(٥). والكل أرسطى شرقى.

وقد يكون السبب فى الانتحال والتلخيص الأقرب إلى الانتحال هى غايات محلية صرفة لنقد الموروث الدينى أو الفلسفى استعمالاً لتقافة الغير. فتقافة الآخر هى علوم

(١) كان أصحاب فيثاغورس يسمون المبدع الأول بلغز أبولون الذى ليس بكثير، رسالة فى العلم الالهى للفارابى، أفلوطين ص ١٨٠.

(٢) "ديوجانس الكلبي: كان ذيوجاس هذا حكيماً فاضلاً قد أخذ نفسه بالكشف. لا يقتنى شيئاً بته، ولا يأتى إلى منزل. ولم يكن فى ملكه شئ غير ما يوارى عورته ويستر بدنه. يأكل قوت يوم بيوم. وكان إذا جاع أكل الخبز أين وجده ليلاً كان أو نهاراً عند ملك كان أو سوقة، لا يحتشم أحداً. وقيل أنه مر بخباز يخبز فأخذ من خبزه فأكل. ثم مر به فى الغد فوجده يخبز فتناول خبزه ليأكل فقال له الخباز: قد أكلت أمس! قال له: وأكل اليوم أيضاً لأنك تخبز فى كل يوم وأنا أجوع فى كل يوم. وهو صاحب الشيخ اليونانى ومعلمه. والشيخ اليونانى هو صاحب الحكمة التى ظهرت منه فى كتبه المعروفة به وليس هذا موضوع ذكرها. فمن أحب أن يطالعها فليقرأها من تلك الكتب فإنها موجود فيها"، نصوص متفرقة لأفلوطين، أفلوطين ص ٩٥.

(٣) أفلوطين (٢٠٤م - ٢٧٠م) وديوجينيس الكلبي (٤١٣م - ٣٢٧م).

(٤) قال أفلاطون: وقد نسأل لم أبدع البارى هذا العالم ولم أحدث الكون، العلة الأولى، أفلوطين ص ٢٣٤. وقد ذكر أفلاطون ١٣ مرة وكل من انبادقليس وفيثاغورس وسقراط مرتين، وكل من هرقليطس وأبو قراط مرة واحدة. يحيل البغدادى فى أول الفصل الرابع والعشرين إلى طيلاس. أفلاطون الشريف الالهى مرتان، والشريف مرة واحدة.

(٥) وسقراطيس واضع النواميس لأهل أثينية قال: أن البارى هو أول الأشياء وآخرها. قد أقر فضلاء الأطباء الذين عرفوا علة الكل الفاعلة وفرضوها وحدوها. يقولون انها هى المدبرة لجميع الأشياء الكلية والجزئية، الفصول الأخيرة من ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادى فى أثولوجيا، أفلوطين ص ٢٣٢.

الوسائل، وثقافة الأنا هي علوم الغايات. ينقد عبد اللطيف البغدادي مثلاً ابن سينا لمخالفته طريقة المشائين وتصحيح فهم ما بعد الطبيعة اعتماداً على حسن فهم الفارابي^(١). فالمؤلف هنا يصح فهم الموروث دفاعاً عن الوافد وليس الدفاع بالضرورة عن الموروث ضد الوافد. وإذا ما تم التأليف في الوافد، مثل كتاب ما بعد الطبيعة، فإنه يتم التأليف فيه بطريقة الموروث، بيان حد العلم وغايته ومنفقه وأقسامه وكأنه علم قديم. ونظراً لتراكم العلم، فإن التأليف يعتمد على اجتهادات السابقين مثل الفارابي في شرح أغراض كتاب ما بعد الطبيعة. يلخص البغدادي النص الأصلي تلخيصاً شاملاً. ويتابع الأصل بحروفه في مواضع أو بجهل معانيه في مواضع أخرى ثم يضيف من عنده أي من غير النص الذي يلخصه، ينتقله عن غيره من المؤلفين مثل "الخير المحض". يتبع النص أولاً ثم يخرج عنه لايضاح الفكرة بعرضها عرضاً موسعاً. ومن ثم يمكن تتبع المراحل من النقل إلى الإبداع على النحو الآتي:

- ١- البداية بالنقل الحرفي من النص الأصلي.
- ٢- التلخيص للمعنى بألفاظ مستقلة وأيضاح الأفكار.
- ٣- إكمال المعنى وإبداع نص جديد في نفس روح النص الأول من أجل إكمال الرؤية اعتماداً على نصوص متفرقة أخرى لنفس المؤلف أو لمؤلف آخر غيره من الحضارة المنقول منها أو الحضارة المنقول إليها أو بالاستقلال التام عن أية نصوص والاعتماد على الإبداع الذاتي الخالص.
- ٤- إكمال النص بآية قرآنية أو حديث نبوي كخاتم عام وإعلان ختامي Finale تبين أن الوسائل قد تم استعمالها، أن الغاية قد تحققت.

وتطبيقاً للمراحل الأربعة السابقة يتضمن كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي عدة فصول. الفصل العشرون مقتبس من "إيضاح الخير" لأبرقلس. أما الفصول من الواحد والعشرين حتى الرابع والعشرين فكلها في أثولوجيا وهو علم الربوبية^(٢).

(١) ثم ذكر أنه ما دعاه لتصنيف هذا الكتاب إلا كونه وجد لابن سينا تصانيف مخالفة لرأى المشائين فأراد أن ينبه طالبى العلم بأنهم لا يعودون بتأليفه. ثم أنه بعد ذلك ذكر أنه يريد أن يقدم مقدمة يذكر فيها أغراض الكتاب ومنفعته وتقسيم أجزائه فقال أن أحسن ما ينبئ عن جميع ذلك مقالة لابی نصر ذكر فيها جميع هذه الأراضى فأريد أن أنقلها بنصه فقال أبو نصر.. كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ٥٦-٥٧.

(٢) أفلوطين عند العرب تصدير عام ٥٨.

الفصل الواحد والعشرون ليس تلخيصاً بل عرضاً عاماً ممزوجاً بآراء أرسطية وأفلاطونية مثل "المدينة الفاضلة" للفارابي و"الإشارات والتنبيهات" و"الشفاء" لابن سينا. فالمهم الموضوع وليس الشخص، الكل وليس الجزء. والفصل الثاني والعشرون استطرادات على معانى النص الأصلي تأليفاً وليس نقلاً أو تلخيصاً أو تجميعاً. والفصل الرابع والعشرون لا ينقل النص الاقلاطوني، طيماسوس جرفه بل بالتلخيص الحر الواسع من أجل إثبات الفيض، فيض عالم الطبيعة عن عالم الربوبية. فالأجرام السماوية آلهة تعبيراً عن وحدة العالمين، العالم الإلهي والعالم الطبيعي بالرغم مما قد يصطدم هذا التعبير التصور الإسلامي إلا أنه له ما يشابهه في التصوف الاسماعيلي ومطابقة عالم الروح مع عالم الطبيعة في علم الميزان، ولكن آلهة هنا تعنى مجازاً أى الروحانية والعظمة والجلال^(١). ويعرض رأى أفلاطون في العل التي من أجلها أبدع البارئ العالم. فلا فرق بين أفلاطون وأرسطو وأفلاطين ما دامت النظرة الهية واحدة. وأن هذا الإبداع قد تم بفضل الله ووجوده مع استطراد في صفات الله وتداخلاً مع علم الكلام. فلا فرق بين الوافد والموروث من حيث المادة العلمية ثم الانتهاء بحديث نبوي في حق النبي وظهور الحجج النقلية بعد أن كادت تختفي من علوم الحكمة التي تتميز على علم الكلام باعتمادها على التحليل العقلي الخالص، والوعد بكتاب في آراء أهل المدينة الفاضلة كختم للعلم الإلهي، وإعلان عن مرحلة التأليف الإبداعى للمستقبل، وتحويل للالهيات إلى سياسيات، فالمنصب النهائي للالهيات في المجتمع والسياسة.

ولم يكن السينافيزيقا بمعزل عن الأخلاق الاجتماع والسياسة. فالغاية من المعرفة السعادة، ونتيجة السعادة الحياة في مدينة فاضلة. وهو ما اتضح في آراء أهل المدينة الفاضلة "الفارابي" فيما بعد دون أن يتطور وأن يكتمل، وخلت الهيات أكثر منها سياسيات. وبقي اغتراب الإنسان في الله أكثر من عودة إلى نفسه إلى مجتمعه. الله قدوة للقدوات وإلى الأمر، وبيده الخير. وهنا يتم الانتقال من الإنسان إلى الكامل إلى المجتمع الفاضل، من الكمال الإلهي إلى المدينة الفاضلة. ويكون التحدي: أيهما اغتراب وأيها حقيقة؟^(٢).

(١) مثل حميد الدين الكرمانى: راحة العقل.

(٢) "فى نهاية كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي" فان ازداد شرقاً وروحانية العطف إلى العالم الأسفل فنبهه وسأوسه وجذب من قدر عليه منهم إليه ورتبهم مراتب بقدر استعدادهم واستعدادهم حتى توجد المدينة الفاضلة. وقد نحن فى استبداء تصنيف كتاب نصف فيه أحوال المدينة الفاضلة وما يتبع ذلك، أفلاطون، تصدير عام ٥٧.

ويتكشف التشكل الكاذب كليا في انهاء الترجمات والانتحال الفلسفى بالآيات القرآنية والاحاديث النبوية حتى على لسان فيثاغورس وسقراط وأفلاطون وأرسطو... وأفلوطين، لا فرق بين مؤلف ومترجم وناسخ وقارئ. فالهدف هو إدخال الوافد فى الموروث، وتمثل الموروث فى الوافد، ونقل علوم الوسائل من أجل ابداع علوم الغايات. وتكثر الأحاديث عن القرآن لان الوضع فيها أسهل والتأويل فيها أيسر، والتاريخ فيها أظهر، والثقافة فيها أوضح. تذكر هذه الآيات والأحاديث على أنها مفتاح السر فى النهاية، كلمات موجزة ومركزة توضح القصد والهدف الكامن فى الموروث دون اسهاب وبرهان وإطالة، الطابع المميز للوافد، وكأن الأدلة النقلية سر الأدلة العقلية، عودة من الفلسفة إلى الكلام، ومن العقل إلى النقل. فالنقل هو بطن الموروث، والعقل أساس الوافد. والآيات والاحاديث المختارة من نوع الوافد، التصوف والاشراق، لغة الحب والنور، لغة الطبيعة والاشياء، اللاهوت السلبي، حركة علو وسفل، إمتحان دنيوى، وخلصى بشرى. فلا فرق بين النبوة والفلسفة، بين الموروث الوافد^(١).

ويظهر فى الانتحال الفلسفى أسلوب التدوين الاسلامى، تخيل الاعتراض والرد عليه مسبقاً، فان قال قائل.. قلنا..^(٢). كما يتم استعمال أسلوب الوعظ وطريقة اعطاء النصائح والتوجيهات الخلقية. ويتم الاستشهاد بالشعر على عادة المفسرين المسلمين طبقاً لنصيحة عمر "عليكم بشعر جاهليتهم فان فيه تفسير كتابكم". كما يظهر أسلوب الحوار فى مخاطبة الله لمظاهر الطبيعة^(٣).

(١) "وفى الشريعة كلمات موجزة فى التوحيد هى جوامع الكلم منها أن النبى صلى الله عليه وسلم سئل هل رأيت ربك؟ فقال: نورانى آراه. وقال له قوم صف لنا ربك. قال: ربى بائن من الأشياء. وقرأ ليس كمثل شئ، الفصول الأخيرة من ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي فى اثولوجيا، أفلوطين عند العرب ص ٢٣٩، "ويصير الواحد بعد الواحد بشر، الهيا غير متأثر بالآلام الدينية مستهيناً بها. ومن كلام النبوة إذا أوقع العبد فى الداهية الرب ومهينوه الصديقون ورهبانية الابرار لم يجد من يأخذ بقلبه ولا يلحقه عنه"، أفلوطين ص ٢٣٩.

(٢) "ولا يقدر قائل أن يقول.. وقلنا". رسالة فى العلم الالهى للفارابى، أفلوطين ص ١٧٢، ونقول.. كتاب ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي، أفلوطين ص ٢٢٧.

(٣) قال البارى للأفلاك "أنتم الآله وأنا خلقتكم فأفعلوا واحداثاً"، الفصول الأخيرة من ما بعد الطبيعة لعبد اللطيف البغدادي فى اثولوجيا، أفلوطين ص ٢٣٢. وأيضاً فان البارى لهذه الاجرام السماوية لما حذاها من عالم الطبيعة قال لها: خلقتكم غير واقعين تحت الموت البتة وانتم آلهة لهذا العالم ومدبروه ص ٢٣٤.

سابعاً: المنتحلات الطبيعية.

١- سر الخليفة وصناعة الطبيعة، كتاب العلل. ويعتبر "سر الخليفة وصناعة الطبيعة، كتاب العلل" لبليّنوس الحكيم الذى نسب اليه الخواررق وعاش فى القرن الأول الميلادى نموذج المنتحل المتعدد. وهو نص فى علم الكيمياء والمعادن خاصة والطبيعيات عامة. هو كتاب فى علم الكيمياء العملى كجزء من الطبيعيات صورته كما تبدو ومن الكتاب أنه الهى، مصاحب للجن والسحر والمعجزات، أخلاقى الاتجاه. ضاعت معظم كتبه. نشأ المؤلف يتيماً مثل الرسول حتى يوحى بالتعاطف معه والايان به ويحث على قراءة الكتاب^(١).

يحتوى العنوان على ثلاثة أقسام. الأول "سر الخليفة" وهو يعبر عن الموروث، نظرية الخلق والدافع على الانتحال. والثانى "صناعة الطبيعة" التى تعبر عن الوافد الذى يتمثل داخل الموروث. والثالث "كتاب العلل" وهو الرابطة بين الاثنين، مكان التعشيق حيث يتم نقض التعليل والصلة الضرورية بين العلة والمعلول كى يصبح الله هو العلة الأولى بل والعلة المباشرة الموجهة لظواهر الطبيعة كما هو الحال فى الأشعرية.

وهو كتاب مركب يحتوى على أقسام. الأول مختصر للنص، والثانى رواية أولى تطابق الترجمة العربية، والثالث رواية ثانية منقحة وموسعة ومنسقة أدخل فيها المنقح الذى عاش فى أواخر القرن الثانى أقساماً كبيرة من الكتاب فى طبيعة الانسان لنمسيوس

(١) بليّنوس الحكيم: سر الخليفة وصناعة الطبيعة، كتاب العلل، تحقيق أرسولا فايزر، معهد التراث العلمى، جامعة حلب ١٩٧٩ مقدمة ص ٧-١٨. والمؤلف ليس بليّنوس صاحب التاريخ الطبيعى بل أبولونيوس من تباتاً الفيثاغورسى الحديث منسوب اليه بعد عدة قرون. ويحتوى على أقدم وثيقة لكتاب اللوح الزمردى المنسوب الى هرمس المثلث بالحكمة. ويعتمد على مصادر سابقة عليه مثل كتاب طبيعة الانسان للاسقف نيمسيوس من القرن الأول الميلادى وكتاب الذخائر بالسريانية لأيثوب الرهاوى ترجمة ساجيوس وهو قس من نابلس وهو مصدر مقالتي الحيوان والانسان. وربما اعتمد كلاهما على مصدر واحد مشترك سابق. وربما يكون المؤلف عربياً من القرنين الثانى والثالث ابتدع اسماً يونانياً وانتحل شخصية المترجم، وربما يكون الكتاب يونانياً ثم ترجم الى العربية من نسخة سريانية. ويجعله البعض نصاً يونانياً من القرن السادس الميلادى يحتوى على أفكار شائعة قبل الاسلام، ترجمه ساجيوس مباشرة من اليونانية قبل جابر بن حيان. وفى مناظرة بين الرازى الطبيب وابى حاتم الرازى عن مؤلف الكتاب يتبين أنه عاش زمن المأمون (١٩٨-٢١٨هـ). وربما يكون ذلك وقت ظهور الكتاب لا تأليفه.

ترجم الى العربية، ثم ترجم اسحق بن حنين (٢١٥-٢٩٨هـ) "سر الخليفة" ويحيل الى عشرة كتب أخرى فى النص. يتقابل كتاب الخلق المخلوقة مع العلل المعلولة. وتسمى الكتب غير المنزلة مصاحف مثل مصحف هرمس ومصحف فيدون^(١).

وكعادة التشويق فى النصوص المنتحلة تروى قصص خيالية كيف وصل الكتاب فى سرداب من هرمس المثلث بالحكمة مع نص آخر على صحيفة زمردية موحى به^(٢). "أسرار الخليفة" لبليينوس يمثل حضارة الوحي وكأن عقل اليونان هو وحي الاسلام. واللوح الزمردى لهرمس "صنعة الطبيعة" يمثل الدين الطبيعية، لا فرق بين الخلق والطبيعة. لوح الزمرد نموذج نصى فى الكيمياء يرى أن الطبيعة تفعل بنفسها ولكنه قاصر لأن جوهر المادة لا يعرف إلا بالخلق. وهذا سر المزوجة بين الكتابيين، والتحول من التصور الأحادى للعالم الى التصور الثنائى.

ويعرض الكتاب على مستوى شعبى للدفاع عن العقيدة الشعبية بمادة كتبها العلماء متعددة المصادر. ويظهر سحر الاعداد، وتكرر أربعة فى أربعة مما يفسر كل شئ كما هو الحال عند إخوان الصفا، وتضرب الأمثلة للشرح، ويظهر الطابع القصصى. بل إن الخلق تقسم قصة، بالإضافة الى أسلوب الحوار المتخيل ونسبة الأقاويل للغير أو الأغيار، قال أو قالوا. وتتمثل عبقرية المؤلف فى صياغة وحدة للكتاب من موارد متفرقة يدل عليها مخطوطات الكتاب التى تصل الى حوالى ثلاثين مخطوطاً. لم يهتم به الخاصة لأن الحكماء كان لديهم الأصول اليونانية. ومع ذلك يذكره جابر بن حيان. وربما استفاد منه بعض المشتغلين بالعلوم الطبيعية كمقدمة للفلسفة الطبيعية فى القرون الأولى للإسلام فى أوائل عصر الترجمة لأن الترجمة لم تكن قد توفرت بعد.

ومن الطبيعى أن يبدأ الانتحال بهرمس المثلث بالحكمة والذى يمثل الحكمة الخالدة للأنبياء والحكماء. وهو جماع الدين الطبيعى ودين الوحي. فالله خالق عادل رحيم، وسعت رحمته كل شئ فله الحمد. وهى حكمة سرية مضمون بها على غير أهلها. لذلك أودعت فى سرداب مظلم عليه طلسمات لا يفكها أحد. ولكن لبليينوس عرضها وفسرها وأوصى بها بنية

(١) هى: الجامع للأشياء، كتاب مبين والكنه، كتاب الخلق المخلوقة، كتاب الرسل، كتاب سرائر الخليفة،

كتاب العلل، وكتاب العلل المعلولة، كتاب هرمس المثلث الحكمة، مصحف هرمس، مصحف فيدين.

(٢) وذلك مثل الألواح الذهبية التى يقال أن جوزيف سيمون مؤسس فرقة المينونيين أوحى اليه فيها فى امريكا فى يوتا.

كما أوصى يعقوب وموسى ولقمان. وأخذ المترجم ساجيوس القس ونقله إلى العربية ناقلاً الحكمة إلى العرب. واللوح والزمرد مادة الكتابة من نفس نوع قيمة الحكمة في الخيال الشعبي^(١). ويعتبره المؤلف كتاباً سرياً محفوظاً للأهل والقوم والحرص على عدم وقوعه في يد الغرباء والقسم على ذلك^(٢).

وتكشف مقدمة الكتاب عن عناصر الانتحال ومنطق الإبداع. ويدل تعبير "الجامع للأشياء" على التركيب والتأليف والانتحال^(٣). ويعترف المؤلف بأن الكتاب ترجمة ولكنه يكشف المستور بالحذف والإضافة وبالتأويل. إذ يضم الكتاب تحليلاً كمياً وقراءة للطبيعة. كما يظهر هذا أيضاً في الملحق الأول من كتاب الخلفة التي تتضمن للكلمة الختامية للمترجم وهو لا جديد فيه، مجرد تجميع مواد متشابهة عن الخلق ضد قدم العالم، وحديث بليونس عن

(١) "وأن ساجيوس القس الذي ترجم كتاب العلل الذي كان بين يدي هرمس في السرب المظلم الموضوع عليه الطلسمات ليستخرج بالحكمة" ص ١٠٠. قال بليونس: قد فسرنا كتابي هذا علم علل الأشياء على ما كان مكتوباً في المصحف الذي كان بين يدي هرمس في السرب المظلم. ووضعت لذلك لنبي ونسبي ولمن كان حكيماً من أبناء الحكماء، وحرصت على كل من وصل إليه هذا العلم إلا يدفعه إلا إلى حكيمة هو له أهل أو أديب من أبناء الحكماء فإن فيه سر الخليفة. وهو السر الذي كتبه هرمس عن الناس ووضعه بين يديه في السرب، وعمل عليه طلسم لذلك يقع إلا حكيمة على ما ذكرت في صدر كتاب. فاكتموا فان هرمس أبانا في الحكمة ومعلمنا في علم الخلفة كتبه. ولمعرفته بالعلم ستر ذلك. فاستروه يا ولدي كما ستره أبوكم ولا تظهروا عليه من ليس له بأهل ولا يشارككم في علمكم غيركم من السفهاء. فقد تقدمت وأعذرت، فتمسكوا بكتابي والزموا وصيتي ما وصيتم تكونوا رؤساء أهل زمانكم "ص ٥٢٢-٥٢٣"، وهذه الكلمات التي كانت في آخر كتاب بليونس معلقة بخير إيضاح أنه قال: لما دخلت الرب فأخذت اللوح الذي كان من الزمرد والذي كان بين يدي هرمس كان عليه مكتوب.. فهذا فخرى ولذلك سميت هرمس المثلث بالحكمة ص ٥٢٥.

(٢) "ألا تغيروا كتابي هذا ولا تنفعوه يا ولدي إلى غيركم ولا تخرجوا من أيديكم وألا يقرأ كتابي هذا أحد من الناس إلا ازداد علماً واستغنى عما في أيدي الناس. والله الشاهد على من خالف وصيتي وطيع أمرى" ص ١٣.

(٣) "قد فرغنا من كتاب العلل الذي سماه بليونس "الجامع للأشياء". وأنا الذي ترجمت كتاب العلل الذي وضعه بليونس الحكيم صاحب الطلسمات والعجائب، وكشفت ما كان مستوراً في كتابه من أسرار علم الأشياء. وهانذا قد أوضحت التفسير على ما كان وضع بليونس ولم أدع حرفاً مما كان وضع في كتابه إلا حرفاً لم أعرف معانيها فتركتها على ما كانت. وأنا سأذكرها لكم على ما وضعها الحكيم لأن بليونس ذكر في آخر كتابه أن قال: قد فسرنا كتابي هذا علم علل الأشياء على ما كان مكتوباً في الصحف، ص ٥٢٢-٥٢٣.

نفسه وأنه صاحب الكتاب مما يوحى بالشك، والإصرار على أنه يخبر كما أخبر مثل إنجيل يوحنا وإصراره على أنه شاهد وعاین^(١). الزيادة ليست جديدة ألا من المفاهيم الرئيسية الأربعة طبائع مع مفتاحها. كما أن التأكيد على مصادر الكتاب الإلهية يوحى بالانتحال. والصحيح لا يحتاج إلى تأكيد^(٢). وكثرة الكلام على كيفية تأليف الكتاب وأقسامه وأجزائه تدل على الانتحال.

وتدل الإحالات المستمرة إلى أجزاء الكتاب على محاولة الربط بينها، إحالة اللاحق إلى السابق، والسابق إلى اللاحق، العود إلى البدأ، والرجوع إلى الموضوع والإيجاز بعد الاطناب، والاطناب بعد الإيجاز، وبيان "التمفصلات". ونقاط العبور من موضوع إلى آخر، وتفصيل المجل، واجمال المفصل^(٣). ثم يستدل على التجميع بالقياس والتجربة دون ما حاجه إلى شواهد شعرية أو نصوص دينية إسلامية أو مسيحية نظراً لاحتمال الانتحال في بيئة مسيحية قبطية^(٤).

وبتحليل أسماء الأعلام الواردة في النص يتضح أولوية الوافد على الموروث. إذ يأتي أرسطو الذي أخذ لقب الحكيم الأول في المقدمة، ثم هرمس المثلث بالحكمة وبلينوس

(١) سر الخليفة ص ٥٢٧-٣٥٣ "لأنى بلينوس الحكيم صاحب الطلسمات والعجائب، أنا الذى علمت العالم كله، وأبصرت به علم العلة وسر الخليفة وتدبير الكواكب المعولة التى بتدبيرها يقوم العالم" ص ٥٢٨، "وقد أخبرت فى كتابى هذا كما أخبرت أنه اخبر" ص ٥٢٨، "وقد انفتح هذا الباب فعلى هذا القياس فعل جميع ما فى العالم، واحفظ هذا أنفهم أن شاء الله" ص ٥٣٥.

(٢) "فهذا صدر تفسير كتاب العلل الذى فسرہ القس الذى كان منزل بنابلس" ص ٥٠، "وهذا كتاب بلينوس بعينية" ص ٥١، هذا كتاب العلل الجامع للأشياء، وأن ساجيوس القس الذى ترجم كتاب العلل هو الذى كان بين يدى هرمس فى السرب المظلم الموضوع عليه الطلسمات ليستخرج بالحكمة. قال: ترجمت هذا الكتاب لينتفع به من تدبره من الباقيين"، "وهذا كلام بلينوس الحكيم بعينه، أنا بلينوس صاحب الأعاجيب" ص ١٠٠.

(٣) وذلك مثل كما ذكرنا فى أعلى كتابنا، كما ذكرنا فى صدر هذا الكتاب، قد قلت فى أعلى كتابى، كما أخبرنا فى الجملة، فقد أجزت أن فى الماضى أو الآن أرجل إلى طبيعة الإنسان، الآن أتكلم على علل النبات، الآن أتكلم على وصول الأصول قبل أن ابتدئ فى تفصيل علل الأصول لان الكلام على الوصول اقل منه على الأصول. فقدت الكلام على الوصول لقلته ولئن افصلها من الأصول ليعلم من نظر فى كتابى أن أحطت الكل والجزء جميعاً فى المضارع، أو سنذكر ذلك عند موضع آخر، سأوجز بعد هذا، وسنقول فى تفصيل ذلك حتى نبينه ونفصله فى المستقبل.

(٤) على ما علمنا من الآن بعد المسير والتجربة والقياس ص ١٢٦، والقياس فى ذلك تأييد بالعقل ص ٤١٨.

ثم أفلاطون ثم جالينوس ثم بقراط وديمقريطس ثم ابرخس، ابيقورس، اكسانو قارطيس، امونيوس، بلطينوس، طاليس، فيثاغورس، كرسبيوس.. الخ وبعض الأسماء مجهولة. وقد يكون البعض منها وهمياً^(١). ويبدو هرمس هو نموذج الفلاسفة والأنبياء، يجمع بين العقل والنقل، صاحب علم سرى متواصل. الخالق عدل لا يظلم، رحيم بخلقه، يتولى الكل. ويتفق قول هرمس مع النقل والقياس^(٢).

والموضوع الثانى هو النفس. فهى عند البعض مادية، عند ابقورس وديمقريطس جسد، وعند أصحاب الاسطوانة ريح مثل النار، وعند قرطياس دم، وعند أبين ماء، وعند ديمقريطس نار، وعند فيثاغورس عدد، وعند تاليس تتحرك نحو طبيعتها، وعند دينزكوس توفيق امتزاج الطبائع الأربع. وعند أمونيوس معلم بلطينوس النفس جسد، وعند أهل الاسطوان لها حركتان، وعند قلينتس من أصحاب الاسطوان وكرسبيوس جسد. ويرى الأطباء مثل جالينوس وبقراط أن النفس تخريج أى ائتلاف. وهو رأى ارجانس وموطوس. وعند قطرنوس الانفس كثيرة. وعند تاموس أن قوى النفس مختلفة. وعند البعض الآخر وسط بين المادية والروحية مثل ارسطوطاليس. فهى ابتداء حركة جسد ذى طبيعة تسكن فيه قوة الحياة. النفس فى الجسد كالبحر فى الحس. ولا تتحرك بل حركتها من الجسد. والفلك السماوى مع الطبائع جسد خامس. والأجساد التى نرى ينقش عنها الهواء، والذى لا يتعكر جزء من المتفكر. والشهوة صنع قوة من الطبيعة لا حبس له. ثم غير أرسطو موقفة وجعل الشهوة انقضاء صنع طبيعة الحى لا حبس له.

ويمثل أفلاطون الرأى الثالث، أن النفس تعلو على الجسد. والحس المشترك بين النفس والجسد. والذكر إمساك ما تحس به النفس. أما العقل والعقول فمكان الفهم

(١) أرسطو(١٢)، هرمس المثلث بالحكمة، بلينوس (١٠)، أفلاطون(٩)، جالينوس (٩)، أصحاب أصل الاسطوان (٦)، بقراط، ديمقريطس (٣)، ابرخس، ابيقورس، اكسانو قارطيس، امونيوس، بلطينوس، طاليس، ودينزكوس، فيثاغورس، قلينتس، كرسبيوس، لاطس، كلانيس(٢)، ارمافوس، ارتياس، ارجانس، ارجانس، اسبلجانس، انفورس، انكسيمنس، انوميوس، أبين، ايرافطيس، ايلوس، بيقوجاسبوس، بيلوس، توفنديس، سقراطيس، سيميلاس، طيسوس، فوفوريوس، قرطياس، كالوس، قطرنوس، موطوس، تومينيوس، ماموس(١).

(٢) قال هرمس فى بعض أسفاره أن الخالق عدل لا يظلم خلقه، ورحيم بكل الخلق، وتتل هبته جميع خلقه لسعة رحمته لأنه تولى الكلاء للكل ولك يكمل شيئاً مما خلف الى نفسه فله الحمد. هذا قول هرمس وهو الحجة من كتاب الرسل ومن القياس ص ٧٠-٧١.

والمفهوم. والبصر نور. وأيده جالينوس فى ذلك. وعند اكسانوقراطيس النفس مكان العلم ولا تأكل. وعند كرسيبوس أن الموت فراق بين النفس والجسد، وعند دينزكوس النفس توفيق للالخان، ونقد أفلاطون فى أن العلم تذكر. وعند انوميدس النفس ليست جسداً بل سبب عمله، وعند أمونيوس مكان للأفكار^(١).

وللوافد اليونانى الأولوية على الوافد الشرقى. فمن الشرق يأتى آدم فى المقدمة وافلاطون القبطى وديصان ثم زرادشت، وعبد النيران ثم ابراهيم النبى وفرعون وساجيوس القس وطلوقوس الكاهن، وبرهن وبوذا. ويرد الابداع الى مصر بلد الأديان لا سيما أهل حلوان والفيوم والاسكندرية لما نزع اليهم من أصحاب طلوقوس الكاهن بالفيوم وافلاطون القبطى بحلوان الذى وصف الله بانه لا فعل ولا حركة ولا تغير ولا فناء ولا زوال. وعند مينوس وأصحابه أن الخالق واحد فلا يجوز أن يخلق اثنين. والبعض كره الكلام وتبرم من المتعلمين وآثر التصوف. ويخطئ الصابئة أو أصحاب الشجرة وأصحاب النجوم وأصحاب الطبائع وعبد الحيوان والنيران وأصحاب التوبة وأهل العزم بالفكرة على الأمر المحبوب عند العامة وأهل الرمال والمياه والحجارة وبين ادعى أن له خالفاً غير الله أو من زعم أن الخالق أمر أن يعبد غيره^(٢). وطالب كالوس أن يرى الخالق نفسه حتى يعرفه الخلق ويرويه كما طالب موسى من قبل سعى فى الارض فساداً. بينما رأى آخرون أن الربوبية مشتركة بين جميع الناس^(٣).

وواضح أيضاً حضور افريقيا، وأرمينيا والصين ونابلس وطلوانه بلد بليناس. والموضوع الغالب على الوافد الشرقى هو النفس. ويرفض الكتاب قول البرهمن أن الله نور وتفضيل البد عليهم مع أن النور من مصطلحات الاشراف، ويؤيد نقدهم لدين الروح المجرد. كما ينقد التصوف الهندى، ويرفض الثنائية الفارسية عند زرادشت وديصان ومرفيون وكأنه كتاب فى علم الكلام. وروح ابن آدم لا تزيد عن الحرارة ولم ياكلوا شيئاً

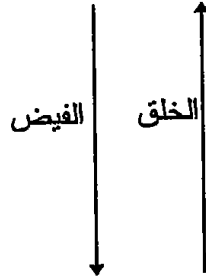
(١) سر الخليفة ص ٥٤٣-٥٤٤/٥٥٣-٥٥٥/٥٨٢/٥٥٦-٥٥٦/٦٠١/٥٦٤/٥٧٦-٥٨٨.

(٢) آدم، افلاطون، القبطى، ديصان، أصحاب الطبائع، أصحاب النجوم^(٣)، زرادشت، عبد النيران^(٢)، ابراهيم النبى، فرعون، ساجيوس القس، طلوقوس الكاهن، برهمن، بوذا، أصحاب الاصنام، أصحاب التوبة، أصحاب خاقان، أصحاب الشجرة، أصحاب الشمس، أهل الحجارة، أهل الرمال، أهل العزم بالفكرة على الأمر المحبوب من العالم، أهل المياه، الصابئون (الصابئة)، عبد الحيوان.

(٣) سر الخليفة ص ٢٨-٣٢/٣٦/٦٨/٤٣٩.

من أعمالهم فيهلك ولد آدم^(١).

ويوحى توزيع المقالات الست بنظرية الفيض معكوساً أكثر مما توحى بنظرية الخلق على النحو الآتى^(٢):



- ١- فى الخالق والمخلوق.
- ٢- فى الأفلاك والآثار العلوية.
- ٣- فى المعادن.
- ٤- فى النبات.
- ٥- فى الحيوان.
- ٦- فى الإنسان.

وتتداخل النظريتان الخلق والفيض بحيث يصعب الفصل بينهما. ويبدو ذلك فى كتاب التعليل الذى يتضمن نظرية العناصر الأربعة وما ينتج عنها من حرارة وبرودة ورطوبة ويبوسة التى تفسر الطبيعة عند الماديين ثم هدمها بالاشعرية أى بالتدخل الإلهى من أجل إفساح المجال لنظرية الخلق^(٣). وفى نفس الوقت تظهر العناصر الأربعة فى الأرض مرتبطة بعالم السماء، المعادن من الافلاك السبعة، والنفوس فى النبات من نفوس الكواكب، وحركة الحيوان من حركة الافلاك. فى المقالين الثانى والثالث خلق غير عضوى، خلق زمانى. وفى المقالين الرابع والخامس أجناس خمسة لكل من النبات والحيوان. والمقال السادس أسلوب المسائل الطبيعية. لذلك تبدو أحياناً أن للعلل الهولانية

(١) وقد قال برهمى نور لا كالأنوار، نور عليم سميع بصير قدير. انكم معشر الروم تعبدون اسما لا تعرفون معناه. هذه غلطة الهند عندما تركوا قول البد وأخذوا قول برهمى فأحرقوا وحلقوا وساحوا وسلكوا فى البرارى والجبال عراة حفاة حيارى، ص ٦٣. وأما زرادشت فزعم انه صاحب الحيز هو الرب وصاحب الشر هو العاجز ص ٩١-٩٢. وأما ديصان فزعم أنهما غير عاجزين عن شئ لكن صاحب الخير هو الذى بدأ الخلق. فلما بدأ بشئ بدأ الآخر بحذائه شراً. وهما إلى الابد يفعلان الخير والشر. وهذان رجلان ضالان ومضلان. وما اقرب مرقيون من قول ديصان ص ٩٢-٩٣ ص ١٧٥/١٦١/١٠٣.

(٢) اكبرها المقالة الثانية (١٢٣ ص) ثم الاولى والسادسة (٩٩) ثم الثالثة (٨٦) ثم الرابعة (٨٣)، واصغرها الخامسة (٣٢).

(٣) التداخل مثل "فيسندل يعلم ذلك على علم سرائر الخليفة ويدرك منه صنعة الطبيعة" والتماثل مثل "من أراد أن يعلم سرائر الخليفة وصنعة الطبيعة"، وعلى الانسجام مثل "تصل إلى علم سرائر الخليفة وتذكر منه صنعة الطبيعة" ص ٤-٦.

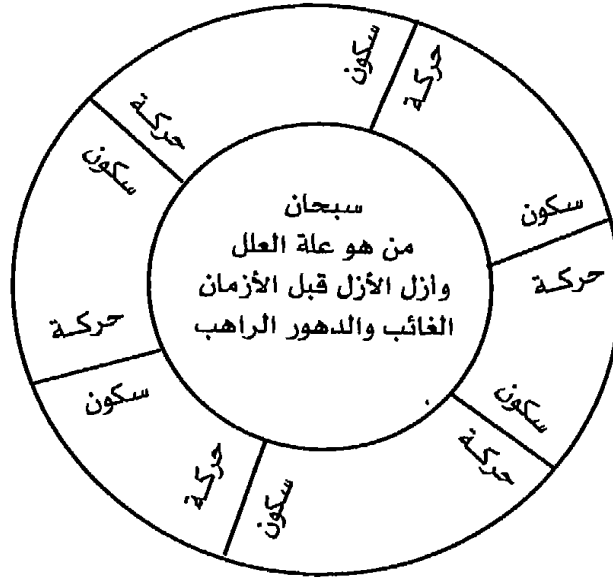
الأولوية على باقى العلل بالرغم مما فى العرض من تناقضات. فنظرية الخلق ونظرية الفيض تبدوان أحيانا على التداخل وأحيانا على التماثل وأحيانا على الانسجام ولكن ليس على التقابل أو التعارض وكما يبدو ذلك من بعض العبارات فى جو إشراقى عامى يعتمد على الرؤية بالعين والتأمل فى عجائب المخلوقات كما هو الحال عند الصوفية. وللجمع بين النظريتين الخلق والفيض، وبين التصورين الدينى والطبيعى تصبح العلل معلولة. فالعلل لا تفعل بذاتها ولكنها معلولة بعلة أخرى كما هو الحال عند الغزالى. ويميز الكتلب بين أربعة مفاهيم: العلة لأى شئ، والسبب من أى شئ، والفعل كيف يكون الشئ، والفاعل بأى شئ يكون الشئ.

المقالة الاولى "فى الخلق والمخلوق" تعرض نسب بلينوس الحكيم من صنع الخيال بناء على نموذج نسب الأنبياء مثل المسيح فى أول الأناجيل، مع عنصر التشويق فى القصة، وصية المؤلف باخفاء كتابه عن العوام. ثم يدخل فى الموضوع الرئيسى، علة الأشياء كلها، الأصل الأول والجامع لكل شئ، والفرقة بين العلة والسبب من اجل الاعداد لنقد المادية وإثبات الخلق. ثم يكشف عن القصد من الانتحال وباعثه الاساسى، القول فى التوحيد والرد على من قال فيه خلافا لساجيوس القس اثباتا لنظرية الخلق ووصفا لنعوت الله وأسماء الرب. وأخيرا يعرض قول بلينوس فى الخالق، اليونانى الذى تأسلم أو تهود وكأنه فى سفر التكوين، خلق العالم فى الزمان، وثنائية الخالق والمخلوق، والخلق الإرادى الفعلى وليس الخلق الذهنى ثم الرد على منكرى الخلق أى الدهريين بلغة العصر، عبدة النيران والنجوم والطبائع، والبراهمة وزرادشت وديصان وكالوس وكأنه نص فى علم الكلام يحتاج الفرق المخالفة المفكرة لخلق العالم. يستعمل المؤلف لغة الأنبياء وكأنه يبلغ رسالة من السماء مبشرا ونذيرا فى أسلوب الحوار والاقناع ومستمرا رسالة السابقين، وممهدا لرسالة اللاحقين، بضمير المتكلم المفرد. تكشف عن بيئة مسيحية وكان المؤلف قس كاهن أو عن بيئة شرقية، ثنائية النور والظلمة^(١).

والمقالة الثانية "فى الآثار العلوية" تعرض لعالم الخلق وعلله، علل الافلاك السبعة ودوران الافلاك والغيوم والأمطار والبرد والتلج والجليد والرعد والبرق وقوس الغمام والدائرة مع تشخيص للعالم العلوى وكأنه عالم إرادى عاطفى انفعالى، وإبراز خلق الملائكة وعملها على الأرض كما هو الحال فى الدين الشعبى^(٢).

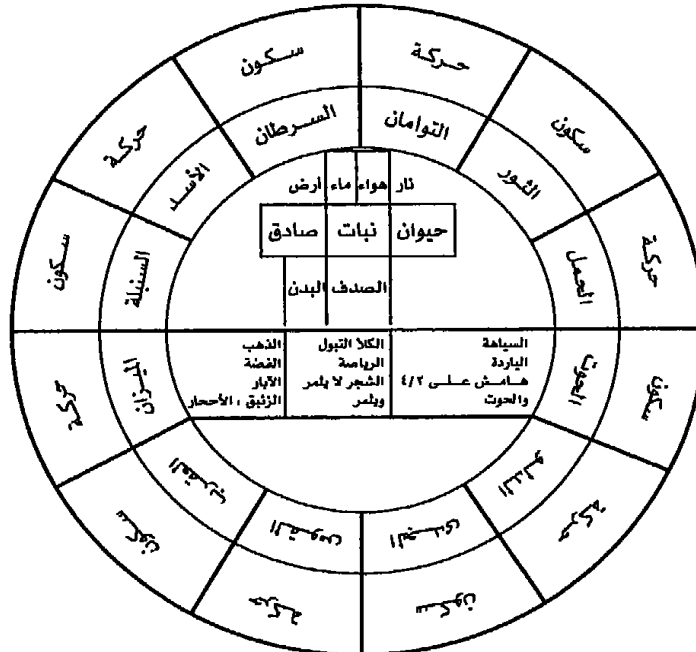
(١) "قانا واضع هذه الكتب لمن بعدى كما وضعها من كان قبلى" ص ٨ بما علمنى الهى ص ١٠.

(٢) سر الخليقة ص ١٤٩ - ١٥١.



والمقالة الخامسة "في الحيوان" ويغلب عليها الطير بما له من دلالة صوفية كما هو الحال في "منطق الطير" وحكمة سليمان بداية بخلق الحيوان والانسان واتصال الخلق بعضه ببعض مع الحكمة في خلق تفصيلات أجسام الطيور. وهي التساؤلات التي بنى عليها اخوان الصفا طرقهم للدعوة إلى تشييعهم مع بعض التكرار مثل: لم صارت البيضة رطبة؟ ولم صار للطير بيضة؟ وتأتي الاسماك بعد الطير لنفس الدلالة الصوفية، السباحة في الهواء وفي الماء كمؤشر على سياحة الروح في عوالمها العلوية. والمعادن متصلة بالنبات، والنبات بالبهائم، والبهائم بالانس، والانس بالملائكة على ما يبدو في الرسم التوضيحي الآتي:

نصف العالم العلوى



نصف العالم السفلى

والمقالة السادسة "فى خلق الإنسان" تجمع بين وصف الحسد والنفس. وهى أكثر المقالات تفصيلاً، تصف الإنسان من أعلى إلى أدنى. ويلاحظ اقتران القرون بالحوافر. ويتعرض لعجب الذنب كما هو الحال فى علم الكلام، ومنه تبدأ النشأة الثانية، الحشر والبعث والمعاد. وتظهر النزعة الانسانية، الإنسان فى قمة الكون، نقطة التقاء بين الطبيعيات والالهيات. والإنسان جسم وروح. وهو خالد لانه من روح الحياة. وتكرر بعض الموضوعات كما هى العادة فى المقالات السابقة مثل القول فى الطعوم، ولما وقعت الاسنان ولم تنبت. فالابداع الشعبى تتكرر فيه الأقاويل.

وإذا تعرضت الملحق الأول لكيفية العثور على الكتاب كعنصر للتشويق فإن الملحق الثانى "من كتاب طبيعة الإنسان لنمسيوس أسقف حمص" يضيف ما نقص فى كتاب العلل وهو عالم النفس وانفعالاتها، مملوء بأعلام اليونان، مع تلخيص للسابق بالحذف والاختصار.

وتظهر التوجيهات الاسلامية لتكشف عن الباعث الجدلى الكلامى على الانتحال بالفاظ علم الكلام، التوحيد، الصفات، الأسماء، الأفعال، ومنهج علم الكلام فى المحاجة والجدل والرد على الفرق غير الاسلامية أو أقوال الأمم خاصة تلك التى تتكرر الخلق أو النبوة والمعاد. وتبرز صفات قبل أخرى مثل الخالق، والربوبية والألوهية تجعل الكتاب أقرب إلى اللاهوت الطبيعى منه إلى لاهوت الوحى. كما تظهر صفات جديدة مستمدة من القرآن حتى ولو لم تظهر فى علم الكلام الاصطلاحي مثل الممسك. كما يتم الدفاع عن التنزيه والتعالى، ونقد التجسيم والتشبيه. وتتراوح الصفات والأسماء بين الايجاب والسلب كما هو الحال فى علم الكلام، اثبات صفات الكمال ونفى صفات النقص. الاثبات مثل: أحد، صمد، دائم، فرد، عالم، قادر، واجب، ديان، حكيم، لطيف، رحيم، غفار. والنفى مثل لا اله غيره، لا قبل له، لا يختلط، لا يتصل. ويعتمد الفكر كله على القسمة الجدلية القائمة على التشابه والاختلاف كما هو الحال فى دليل الممانعة. والصفات أربع وعشرون قبل أن تصبح سبعة مضاعفة عدة مرات كما هو الحال فى العقائد الاشعرية. وتكثر العبارات الاسلامية للاجلال والتعظيم لله مثل: تبارك وتعالى، تبارك اسمه، تبارك الله العلى الكبير، تبارك الله وتعالى علواً كبيراً، تبارك اسمه وتعالى ذكره، تبارك الله الواهب، تبارك

وتعالى عما يقولون، تبارك ذكره، وهى الانقلاب حول "تبارك"، أو عبارات أخرى مثل: تعالى الخالق وجل، الخالق جل وعلا، فتعالى الله العلى الكبير، عز وجل أو جل، الله عز وجل تعالى علوا كبيرا، الخالق جل ثناؤه، كل شيء بمشيئته. كما تظهر التعبيرات الإسلامية مثل بنى آدم مع الدعوة للقارىء بالهداية. تظهر باقى المصطلحات الإسلامية مثل الظاهر والباطن، الأول والآخر، الشاهد والغائب الخاص والعوام، الدنيا والآخرة لتدل على أن الكتب أقرب إلى التأليف المنحول منه إلى الترجمة^(١). وتبدأ معظم المقالات بالبسملة وتنتهى بالحمدلة، ولا ينسى من التذكير بضرورة قلة القول وكثرة العمل^(٢).

٢- الفلاحة النبطية. ومن الطبيعيات أيضا "الفلاحة النبطية" المنسوب إلى ابن وحشية وهو نص بين الترجمة والانتحال والتأليف^(٣). والنبط والقلدان والسريان حول العراق منطقة البصرة، نقطة التقاء الثقافات الشرقية والغربية، وتعنى المنحولة هنا

(١) والحنف واليمين فهو بالله ثم بالله الذى لا اله الا هو الباحث للرسول الذى ابتدع البدائع، وخلق الخلق بعزته وقدرته وجبروته وعظمته وربوبيته، العزيز الذى لا يدرك "ص ١٢"، الخالق تعالى علوا كبيرا وجل جلاله عزيزا، لا اله الا غيره، الواحد الصمد الذى كان قبل الكون ويكون بعد الكون الدائم الله الفرد الذى لا يختلط ولا يفصل ولا يتصل، العالم القادر الواهب الديان الحكيم اللطيف الرحيم الغفار الجبار. فهذه أربعة وعشرون وجها لله تبارك وتعالى فتلاثة وعشرون منها نعت له، وواحد منها اسمه وهو الله الذى لا اله الا هو "ص ١٥"

(٢) بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على محمد وآله ص ٣٩٢/١٠٠ بالاضافة إلى وسلمه تسليما ص ٢٢، تمت المقالة الأولى من كتاب بليزوس فى اثبات التوحيد بحمد الله وعونه وصلى الله على محمد نبيه وعلى آله وسلم تسليما ص ٩٩، والحمد لله على ذلك كثيرا ص ٢١٢، بحول الله ولطفه وصلى الله على محمد ص ٣٠٨.

(٣) وجدت كتاب الفلاحة منسوباً إلى ثلاثة من حكماء الكلدانيين القدماء ذكروا أن أحدهم ابتداء وأن الثانى أضاف إلى ذلك المبتدأ شيئا آخر وأن الثالث تممه. وكان مكتوبا بالسريانية القديمة فى نحو الف وخمسمائة ورقة" حـ ١ ص ٩. وتذكر اسماء أخرى مثل هوميا الجرملاني، طامشوى الكنعاني، السيد دوائاني حـ ١ ص ٢٦-٢٧/٤٠.

المنسوبة إلى ابن وحشية وليس الموضوعية المختلفة مثل رسائل أرسطو والاسكندر ورسائل الاسكندر وأمه وكتاب التفاحة لسقراط. ويسمى ابن البيطار الفلاح الرومية. فالروم هم النصارى مثل السريان.

وقد يرجع النص إلى القرن الرابع عشر قبل الميلاد أى أقدم من هوميروس بأربعمائة عام أو يزيد. ويتكون من عدة نصوص لثلاثة مؤلفين، ضغريث، ونيقوشاد الحكيم الصادق، وقوتامى. وهى طريقة تأليف الكتب القديمة من أجيال عدة مثل كتب الشرق المقدسة فى الهند والصين، ومثل التوراة والانجيل. وتذكر أسماء المؤلفين الثلاثة فى أول الفقرات ربما من المؤلف وربما من المترجم. والأسماء فى النص وليس فى التعليق. أما المدة الزمانية المفترضة بين المؤلفين الثلاثة واحد وعشرون ألف سنة، بين كل مؤلف وآخر سبعة آلاف فخرافة^(١). ويعترف ابن وحشية أنه من أصول كسدانية. وربما كان المؤلف كلدانيا أو نصرانيا وأسلم.

لم تكن الترجمة فقط من التراث اليونانى والرومانى غربا، ومن فارس والهند شرقا بل كانت أيضا من بابل شمالا. فقد ترجم العرب التراث البابلى. فهناك أيضا الفلاح الرومية. وقد كان للتراث البابلى خاصة الفلك أثر كبير على تكوين التوراة مثل كتاب تنكلوشا. ويعتبر التراث البابلى أيضا كجزء من حضارة ما بين النهرين بالرغم من خروج بلاء النبط خارج النهرين. تفاعل الشرق والغرب عند النبط. وحضرت فارس والهند شرقا واليونان غربا عند الكلدانيين فى ثقافة متوسطة جغرافيا. كان النبط منفتحين على الشرق حتى خراسان. ويبدو أن الحضارة الزنجية حضارة الجنوب، لم تتفاعل إلا مؤخرا بعد انتشار الاسلام فى افريقيا وبداية ظهور اللغة السواحلية كلغة التدوين^(٢).

(١) ابن وحشية: الفلاح النبطية (جزءان) تحقيق توفيق فهد، العهد العلمى الفرنسى للدراسات العربية، دمشق ١٩٩٣/١٩٩٥. والمؤلف هو أبو بكر أحمد بن على بن قيس الكسدانى المعروف بابن وحشية. والكسدانى نسبة إلى كلدان. وله كتابات أخرى مثل "شق المستهام فى معرفة رموز الأعلام". وله ترجمة انجليزية واختصار فرنسى وآخر ألمانى، "كتاب السموم" وله ترجمة، انجليزية. واملى ابن وحشية الترجمة ابنه عام ٣٠٨.

(٢) "وذلك أنى وصلت إلى كتبهم قد درس فيه ذكرهم، ونسخت فيه أخبارهم وعدم اعلامهم حتى لم يبق =

ولا توجد ثقافة استوعبت ثقافات الشعوب المجاورة قدر الثقافة الإسلامية. بل انتسب إليها أصحاب الثقافات المجاورة لإغناء الثقافة الجديدة. كان الهدف من التوصية حفظ تراث الأمم السابقة وليس القضاء عليها بعد الفتح، حفاظا على ثقافات الأمم وعلوم بدلا من اندثارها. فالغاية إظهار العلوم وليس إخفاؤها، وتنقيتها من الخرافات. فالترجمة إثراء الشعب القديم بنشر تراثه، وإثراء للشعب الجديد بتحديث تراثه، والمترجم ذو ثقافة مزوجة بين الاثنين. يظهر التواصل والتمايز بين الثقافات. ففي نفس الوقت الذى يتحدث فيه النص عن "أقليمننا"، "وزعم قوم من أسلافنا" فإنه يواصل النقل من السريانى إلى العربى، جمعا بين الثقافات الشرقية والغربية. فالمنطقة تمثل وحدة ثقافية^(١).

كان النص نفسه مترجما قبل ابن وحشية باعترافه. فكانت مهمته الاختصار. ثم عدل عن ذلك إلى عرض الترجمة لنقل علوم الأمم الأخرى. فهل عرف لغة النص الأول؟ وهل راجع الترجمة عليه أم أنه اكتفى بالترجمة التى وجدها؟ من هو المترجم الأول؟ وإذا كانت العلوم سرية عند النبط فكيف عرفها وترجمها أو أعاد كتابتها؟ ويعترف انفق على الترجمة من ماله الخاص دون الاعتماد على أى مؤسسات^(٢). وما الفائدة من إبقاء العلوم

= إلا ذكرهم فقط وذكر بعض علومهم ذكرا كالخرافات بلا معرفة من يذكرها بها. فلما رأيت ذلك اجتهدت فى طلب كتبهم فوجدتها عند قوم هم بقايا الكسدانيين وعلى دينهم وسنتهم ولغتهم ووجدت ما وجدت عندهم من الكتب وهم فى نهاية الكتمان والاختفاء والوجود لها والجذع من اظهارها، ابن وحشية حـ ١ ص ٥.

(١) ابن وحشية حـ ١٤٢/١ يتحدث عن القدماء (٩)، الأطباء (٥)، الحكماء، الحكماء القدماء (٤)، قدامونا (١)، ويكثر تعبير "لنا" حـ ١/٢٣٧.

(٢) "أنى وجدت هذا الكتاب فى جملة ما وجدت من كتب الكسدانيين مترجما بترجمة معناها بالعربية كتاب إفلاح الأرض واصلاح الزرع والشجر والثمار ودفع الآفات عنها فاستكبرته واستطلته. وخطر ببالى اختصاره ثم فكرت فإذا ذلك خطأ غير صواب من أجل أن قصدى الأول وغرضى انما هو إيصال علوم هؤلاء القوم أعنى النبط الكسدانيين منهم إلى الناس ويثا فيهم ليعلموا مقدار عقولهم ونعم الله تبارك وتعالى عندهم فى ادراك العلوم الناقصة الغامضة واستنباط ما عجز عنه غيرهم من الأمم"، تعليق (١)، تقديم النصوص (١٠٠-٥) حـ ٥/١ "وكان الله تعالى عز وجل قد رزقنى قبل ذلك من المعرفة بلغتهم التى هى السريانية القديمة ما لم أره مع كثير أحد. وذلك أننى منهم أعنى من نسل بعضهم. ومكننى الله =

سرا وإلا أصبح الانسان كالحمار يحمل أسفارا ؟ إن مهمة الترجمة هي نقل العلم من ثقافة إلى أخرى، ومن لغة إلى لغة، إثراء للثقافة الانسانية العامة. وفي كل شعب خاصة وعامة، خاصة تقبل الثقافات، وعامة تود الاحتفاظ بها سرا^(١). وقصة الترجمة تبين أن الترجمة هم حضارى، ووعى بالإثراء المتبادل بين ثقافات الشعوب، وأن هناك قصدا حضاريا عاما وراءها ووعيا تاريخيا بتقديم الحضارات.

لم يعرف النص الأصلي إلا تقسيم الأبواب. وأصناف النص العربى تقسيم الأبواب إلى فصول لبلورة الموضوعات وإيرازها. فلا فرق بين النص الأصلي والنص المترجم، إعادة التعبير عن المضمون السريانى فى لغة عربية جديدة مع استبعاد الجانِب الخرافى من أجل الإبقاء على النص العلمى^(٢). كما يتم تقطيع النص فقرة فقرة، قصيرة أو طويلة لإمكانية هضمه وتمثله بالتعليق. فالتعليق هي الانسان. يتضمن النص مقدمات وخاتمة وتعليقات فى المنتصف حتى يكتمل بناء النص. التعليق هو إعادة كتابة النص، تأليف غير مباشر، ترجمة حرة، أقرب إلى العرض للنص قبل الشرح والتلخيص والجامع. وكثير من تعليقات النص تبدو وكأنها للمترجم، هو أسلوب واحد يقلده المترجم. المترجم إعادة صياغة وكأنها تأليف غير مباشر^(٣). ويحيل النص إلى بعض الكتب القديمة الصحيحة

= تعالى من المال والدنانير فله الحمد. فوصلت إلى ما أحببت من كتبهم بهذه الوجوه التى عدتها مع أننى منهم، وإنى عارف بلغتهم، وأننى متمكن من المال. فاستعملت المدارة والبذل ولطيف الحيلة إلى أن وصلت ما أمكن من كتبهم" حـ ١/٥-٦.

(١) "وماذا يصنع الانسان بكتب مخبوة مرفوعة عنده لا يقرأها ولا يتفهمها. وابتدأت انقل كتابا بعد كتاب من كتب النبط واقرؤه عليه علميه فيزداد فهما إلى فهم. فكان أول كتاب نقلته إلى العربية كتاب دوائى البابلى فى أسرار الفلك والأحكام على الحوادث من حركات النجوم. وهو كتاب عظيم المحل والقدر، نفيس، ولم يستوفى نقله كل بل نقلت منه صدرا لأتلى وجدته فى نحو القى ورقة. فعجزت عن استتمام نقله لطوله فقط. ونقلت معه كتابهم فى الأدوار وهو الأدوار الكبير. كتاب الفلاحة ونقلته كله على تمامه وكماله لاستحسانى له وأعظم ما رأيت من فائنته" حـ ١/ ٨ .

(٢) "وقد ذكر صفریت فيه خرافات كثيرة فى معانى مختلفة لم أنقلها إلى كلامى فى هذا لأنها شئ طویل فلم أعرض لها" جـ ١/١٦٩.

(٣) طبقا لتحليل المضمون تكرر السيد ذواتاي (١٧٠)، الكسدانيون (٥٨)، حاس السعداني (٥٨)، كلام آدم =

أو المنتحلة ونسبه البعض منها إلى الانبياء لاعطائها مزيدا من السلطة فى الاقتناع والانتشار بين الناس^(١).

وتكثر عبارات الربط والوصل والتقديم والتذكير والعودة إلى الموضوع الأصلي بعد الاستطراد عودا على بدأ مما يدل على التأليف الجماعى وتداخل النص والتعليق، الترجمة والتأليف، النقل والإبداع، سواء كانت هذه العبارات من وضع المؤلف أو المترجم أو القارئ أو الناسخ. فالنص عمل جماعى. وهى عبارات وصل ضرورية خاصة فى أسلوب الإملاء. وتضاف بعض الرسوم التوضيحية للشرح مثل رسوم زراعة البنفسج. أخذ المؤلف العربى النص الأصل التوضيحية للشرح مثل رسوم زراعة البنفسج. أخذ المؤلف العربى النص الأصلي المترجم أو السريانى القديم وأعاد كتابته باللغة العربية متوجها إلى القارئ العربى خاصة فى التعليقات الستين. فالنص تأليف فى صورة ترجمة أو ترجمة فى صورة تأليف. وكانت الثقافة النبطية مفتوحة على الثقافة العربية قبل الاسلام. كما يظهر الاسلوب الروائى الأدبى فى حديث الطبيعة، حديث الشجر والزراعة، أنسنة للطبيعة كما هو الحال فى الأسلوب القرأى، "أيها الانسان هل فى بستانك هذا أحسن منى"^(٢). فالكتاب صياغة أدبية لعلم الفلاحة. ويظهر الاسلوب الشفاهى، فالرواية مصدر العلم "حدثنى انسان"^(٣).

وموضوعه الطب والزراعة والفلك والدين والاساطير، ارتباط كل شىء بكل شىء فى تراث ما بين النهرين. كان التقويم الفلكى القديم بزحل والقمر. كما ارتبطت الفلاحة

١ = (٥٥)، بابل (٥٣)، طائرى الكنعانى (٤٤)، رسول القمر (٣٥)، الهند، الفرس (٣٠)، العرب (٢٩)، أنوط (٢٩)، أنوط (٢٠)، النبط (١٦)، ضريانا الكنعانى، الكنعانيون، شجرة ابراهيم (١٤)، اليونان، أهل الشام (١٣)، كاماس النهرى، أنوخا (٧)، جريانا، الساحر السورائى (٦)، الروم، آدمى (٥).

(١) مثل كتاب اختلاف طبائع الحيوان ومصيراتها ج ١٠٧٠/٢ رسالة طالشري الكنعانى الحيقوشى إلى أنوخا الحثيانى ج ١٢٩٨، كتاب آدم فى أسرار القمر ج ١٣٢٥/٢ كتاب آدم فى التوليدات، كتاب برعبا فى فلاحه النخل ج ١٣٦١/٢.

(٢) ابن وحشية ج ١٤٨/١-١٤٩.

(٣) السابق ١٤١٩/٢.

بالفلك، العالم السفلى بالعالم العلوى كما هو الحال فى الثقافات القديمة والواح محورا بى. كانت الزراعة فى حضارات ما بين النهرين وعند النبط مزدهرة مثل ازدهار الطب فى اليونان. والفلاحة صنعة الانبياء عند النبط كالتجارة ورعى الأبل عند المسيح ومحمد. وكان ارتباط الفلاحة بالأساطير خطوة نحو العلم، من النبط إلى المسلمين. كما ارتبطت الالهيات بالطبيعات، والسماء بالأرض، والقوانين الالهية بقوانين الزراعة عند الكلدانيين ثم بعد ذلك عند المسلمين. وهناك تفاعل بين عالم النفس وعالم الكواكب فى التأثير المتبادل مما يدل على تداخل العلم والسحر أو العلم والدين. العلم الخالص لا ضير من ترجمته. أن كان الدين سرا خاصا فالعلم نفع عام. وتسود نظرية الأخلاط الأربعة كتاب الفلاحة سواء كانت أصلها نبطيا أم يونانيا^(١). فتصور البابليون رباعى أكثر منه ثنائى كما هو الحال عند اليونان.

والمنهج المستعمل هو التجريب والقياس سواء كان فى النص الأصلى أو فى النص المترجم. والعرض مصدر معرفة مثل الالهام والتجربة. فلا يكتفى المؤلف بالرواية عن القدماء أى النقل بل يجرب بنفسه. لا فرق اذن بين الوحي والعقل والطبيعة أى بين النقل والقياس والتجربة^(٢).

ويضاف إلى النص أربعون تعليقا فى الجزء الأول، التعليقات من الخامس حتى العاشر فى ظروف ترجمة الكتاب. ويبدأ كل تعليق بلفظ القول "قال أبو بكر بن وحشية" الا التعليق الأخير فى الجزء الأول. والتعقيبات أشبه بالتعليقات على النص المترجم التى ستصبح نوعا أدبيا مستقلا فيما بعد. التعليق أصغر من النص. بل أنه يقل شيئا حتى يتم

(١) السابق جـ ١٣٨٤/٩١٨/٢ ط ٣٢٠-٣١٩.

(٢) اجتمعت لنا من كلام القدماء وما استخرجناه نحن بالتجربة جـ ١٩٧٥/٢ وقد جربنا جـ ١٤٦٥/٢ وقد جربنا من علاجات هذه الشجرة ورأينا من عوارضها العارضة لها فى الفصول المختلفة من الأدواء اشياء كثيرة وهى أكثر مما كتبنا لكن فيما ذكرنا كفاية واصلاح جـ ١ ص ٣٥، التى استخرجوها بالتجربة أو بالوحي من قبل الآلهة ص ٢٥١، مما جربناه جـ ١٢٠٩/٢، وما غفلنا عنه فلم نصفه أو ما تركناه اتكالا على قياس العاقل جـ ٣٤٩/١، فإن استعمال القياس والاستدلال فى كل شىء صواب جـ ١١٨/١، وهذا طريق وصول التغيرات إلى العقل جـ ١٤٦١/٢.

تعشيق الوافد في الموروث، وإعادة توظيف الخارج في الداخل ولما كان الجزء الآخر أقرب إلى النيات الخالصة دون دخول في الأساطير نقل التعليقات بل تغيب تماما. وتتضمن التعليقات الأخيرة تلخيصا للكتاب كله بلا خرافة أو سحر أو دين سواء كان هذا التلخيص من المؤلف أو المترجم أو المملى عليه أو الناسخ أو القارىء^(١).

ويكن تصنيف التعليقات الستين على مستويات ثلاثة: اللفظ والمعنى والشئ أى اللغة والايضاح والتحقيق، النص والترجمة والموضوع. فعلى مستوى اللغة يصف التعليق النسخة وما فيها من انقطاع مع اعطاء تلخيص للموضوع، وبداية الكتاب ونهايته^(٢). ومشكلة الناسخ والمملى عليه والمترجم والمؤلف مشكلة النص نفسه وتعدد مؤلفيه، والنص الأصلي وترجمة ابن وحشية وكتابه الزيات الحاكي الكتاب عن ابن وحشية الحاكي عن الأصل، ووجود بياض في كتاب ابن وحشية إما بسبب النص الأصلي وإما أن ابن وحشية يميل إلى مذهب الصوفية ويسلك طريقهم لاستبعاد كتابه المحرم بالرغم من معاداته للتصوف والزهد والخلو. وتألّف قوثا في سياسة البقر ولكن لم يستطع المترجم العشور عليه. وترك الناسخ فصلا طويلا من كلام بن وحشية ليس، شئ من الفلاحة على ما لاحظ الشيشي واندھاش الناسخ من التعليق خارج الموضوع وحذفه لأنه دين والمطلوب العلم وحده!

كما يشمل التعليق تحديد لغة النبط وتعدو لهجاتها طبقا للأماكن مما يحتاج إلى جهد كبير في ترجمتها إلى اللغة العربية. وهى مادة لقاموس تاريخى للغات. لذلك تعددت التعليقات حول الاسم والمسمى وأن الترجمة هى إيجاد أسماء عديدة على مسمى واحد^(٣).

(١) "باب ختمنا به الكتاب شرحنا فيه أشياء سلفت لنا فى كلامنا على معانى شتى من أول الكتاب إلى موضعنا هذا" ج٢/١٤٥٤-١٤٩٣.

(٢) "هذا الفصل يشبه أن يكون كلاما فى باقى المعرفة. غليظ فى الورق"، "وجدت ما يتلو هذا الموضوع الذى قد بلغت إليه هنا قد درس فى الكتاب الذى نقلته منه دروسا لم يمكنى استخراج شئ منه البتة إلى هذا الموضع الذى قد بدأت به وهو هذا" ج٢/٨٢١ / ١١٣١-١١٣٢/١٤٩٣/١٢٤٥-١٢٤٦.

(٣) "ولغات النبط تختلف اختلافا كثيرا على تقارب مساكنهم. فإن أهل كل صقع من مساكن النبط يسمون أشياء بغير ما يسميها أهل الصقع الآخر فيحتاج الناقل لكلامهم أن يعرف لغاتهم كلها واختلافها. وقد =

فاللغة متغيرة من عصر إلى عصر، ومن زمان إلى زمان. وتقارن التعليقات بين الأسماء العربية في مناطق مختلفة من اليمين والجرامثة وبابل والفرات وأيضا اللغات المقارنة مع الهند والصين وفارس والروم واليونان والأرمن والمصريين والسريان مع اختلاف استعمال الأسماء في كل لغة عند العامة والخاصة. ويتم التعريف بالشئ المشار اليه في البيئة المحلية ووصفه حتى يتطبق الاسم على المسمى، والبحث عن الخطأ في عدم ادراك ذلك وارجاعه إلى الناسخ الذي هو أقل من المؤلف والمترجم علما. فالرجوع إلى الشئ نفسه أى إلى المسميات خير وسيلة لعدم خلط الأسماء^(١). وقد يتبع شرح المعانى العودة إلى اشتقاق الالفاظ^(٢).

ومن وسائل ايضاح المعنى فك الرموز وقراءة الشفرة. فقد استعمل النبط أسلوب الرمز مما يحتاج إلى فهم المعنى الخفى، وكان النص نشأ فى نحلة خفية كالاخوان والشيعه ومما يمنع الاحتجاج بتعذر الفهم نظرا لوجود سقط فى الكلام. فمن عادة النبط عدم الإفصاح عن الكلام بل يرمزون رمزا فى حاجة إلى تفكير كما هو الحال عند الفرس والهند والعرب. فالرمز لغة الشرق^(٣). وبعد إيضاح المعنى يتم إكماله فى تصور علمى جديد مثل الحديث عن أثر الشمس، وإكمال النص بعلم جديد من أجل تقدم العلم والحضارة. ويتم ذلك عن طريق التحقق من الموضوع وصدقه والاستدراك عليه ومراجعته وتحديد المكان الجغرافى والمراجعة على عالم النبات وهو ما يسميه الأصوليون تحقيق المناط، فى تواضع علمى واعتراف بعدم المعرفة^(٤). ويفسر كيف

= يظن قوم أن النقل لذلك إلى العربية سهل لقربها من العربية، لكن ليس ذلك كذلك لاختلافها فى أنفسها واختلاف عبارات أهلها فيما بينهم، فإن اختلاف الفاظهم عما يعبرون عنه فى كلامهم وتسمياتهم كثير جدا جـ ١ ص ٤/٦٢٤/٤٣/٧٥/٧٦/١١٩/١٥١-١٥٢.

(١) السابق جـ ٢/٨٠٩/٨١٥/٥٥٢/٦٣٥/٧٩٧/٧٩٨/٤٢٤/٥٢٩/١٦٣/١٧٣/١٨٣-٣٤٤/٣٤٤-٨٠٩.

(٢) السابق جـ ١/٢٢/٦١/١٣٢.

(٣) السابق جـ ١/١٥٣-١٥٤/١٨٥/٣٧٢-٣٧٣.

(٤) السابق جـ ٤١/٣٧/٨٧/١٨٧/٥٩٠/٨١٨ جـ ٢/٨١٨ ما أعرف هذه الشجرة من اسمها ولا وقفت عليها من

نشأت تسمية الشهور العربية عند النبط وتشخيصها أولاً فى رجال ونساء ونكاح ونسل كما هو الحال فى الثقافة الشعبية مشيراً إلى نشأتها أيضاً عند النبط وليس عند الكسدانيين والكنعانيين والعبرانيين والجرامقة. وتقرن مع قصة مشابهة عند النصارى والصابئة حتى أوقعوا بالمسيح، والحكم على القصتين بالخيال والكذب والاستحالة^(١). كما أن قصص تفسير الزلزال عقب السيل قصة خرافية لا تاريخية. ويفسر قصة صعود البخار من الأرض تفسيراً علمياً. فللكسدانيين خرافات كثيرة تخبىء قوانين وفوائد لكل خرافة رمز، والرمز وراءه علم، المهم القضاء على الخرافة من أجل إبراز العلم.

وتبدو فى التعليقات بعض المواقف منها من مدح النبط وإبداعهم فى الفلاحة بل وفى كل العلوم^(٢). وهم مصدر علوم باقى الشعوب، والتمييز بين الطب والفلاحة وتبرير عدم دخول النص فى الطب واقتصراره على الفلاحة. وينقد المؤلف الهند والرهينة فى زمانه والتصدق الهندى والسير عراة فى الهند، ورهبان النصارى والمسلمين مثلاًهم. وهم الصوفية الذين يدعون الزهد فى الدنيا والتخلّى عنها وأنهم أولياء الله دون سائر الناس، وأنهم أعلى درجة من المسلمين وأطيب عيشاً وهم قانون. ويستعمل الأمثال العامة لتبرير

صفحتها"، جـ ١/١٧٦، ما أدرى ما هو مابيصوكى جـ ١/٢٨٦، وهذا ظلم فى والله أعلم جـ ١/٤٢٤.

(١) "والذى عندى أنا بمقدار علمى أن القصتين جميعاً كذب ومحال ولا يجوز أن يكون حقاً" جـ ١/٢٩٨-٢٩٩، أن للكسدانيين خرافات كثيرة تحتها فوائد جمّة وأشياء عجيبة.. فلا يخطر ببالك أنه كالهذيان الذى لا معنى له بل لتفكروا فيه وتبينوا ما قالوا فإن فهمتموه وجدتموه كما قلت" جـ ١/١٥٥، هذا القصص الذى كأنه خرافة تحت علم كثير لهم رمزوا عليه بهذا وجعلوه فى صورة خرافة، ضنا منهم بكشف معناه، وحرزا له أن يناله الجهالة عل حساب آرائهم واعتقاداتهم. وهو رمز على أن فى هذه الشجرة هذه الخاصية المذكورة. فإن صح هذا فيها بالتجربة فهى شىء طريف نافع" جـ ١/١٤٩.

(٢) "إنه يدقق فى ذكر المعانى تدقيقاً ما يفتن لمثله كثير من علماء الأمم بالفلاحة ولا أحصوا به ثم إنه يعترف مع هذا بالتقصير.. ما كان أوفر عقولهم وأذكى قلوبهم وأحسن استنباطهم فى كل العلوم... إن العلوم كلها للنبط. هم استخرجوها كلها. وما فى أيدي الأمم منها فأنما هو من فضول ما جاءوا به عليهم وفرقوه فيهم. فالحق الله نفوسهم الروح والراحة وجعل لهم فى جميع ما نال نائل من فرائدهم أوفر نصيب، وأجزى حظ وأكرم مثوبة جـ ١/٣٤٨-٣٤٩-١٦٢.

هذا الموقف^(١). وأيهما أحسن في العقل التعب والكد أم الشحاذة؟ ويفقد تحريم الكسب لأن الله قدر أرزاق العباد واستعمال آية { وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد}. وينقد انتظار الطعام من السماء والتوكل وسكون الجبال والكهوف وليس الصوف. فلاحه الأرض ضرورة، وأن يأكل الانسان مما تنبت يديه.

ويظهر في التعليقات موضوع سبق الحضارات كنوع من الشعوبية الحضارية مع عقد مقارنات بين النبط وفارس والنصرانية دين الروم كما أبان الجاحظ فضل العرب على العجم. والعصبية في التاريخ، أحد أشكال الصراع بين الشرق والغرب. فقد سبق النبط الفرس ليس لعيب في الفرس فهم من أعقل الأمم وأعدلها ولكن اعترافا بالحق لأهله. وينسب الجهلاء الطب إلى الفرس وتدعيما للروم حقدا على النبط مع أنه مشتق من لفظ نبط، ومعظم النصارى أصولهم نبطية ولكنهم يتملقون الروم لاتفاقهم في الدين معهم. ثم جاء الإسلام ورد إلى النبط حقوقهم. فكانوا من العلماء المقربين للخلفاء. ويدل هذا التحليل على عيوب العصبية في التاريخ وجهل أطباء النصارى، ودوران الدائرة في التاريخ. فما عمله الفرس من النبط عمله العرب مع الفرس. هناك إحساس بالتمايز الحضارى يظهر في عبارة "فأما هل بلادنا"^(٢).

(١) مثل " أن السنور لما يقدر على اللحم عزت نفسها بأنه منتن".

(٢) "إن النبط قد سبقوا الفرس اليه... ليس طعنا على الفرس ولا ازدراء بهم بل هم أعقل وأعدل الأمم لكن ينبغي أن يعرف الحق لأهله ويعلم مقدار فضل السبق إلى المنافع... وأكثر أطباء زماننا لجهلهم ينسبون إلى الفرس فلولا الغباء والغفلة لكان يتبقى أن يعلموا أنه للنبط من اسمه فالاسم نبطى... ولكن لعصبية الأطباء بالنصرانية ونصرة دين الروم على الفرس لما توهموا أنه دواء ركيه الفرس عدلوا عن ذكره البتة وطرحوه وزيفوا وقالوا وهو هوس... ولم يكن منهم هذا عصبية للروم على النبط لكنه لما توهموا لجهلهم أنه للفرس أطرحوه لذلك وأزروا عليه وهو لأسلافهم من النبط لأن جميع هؤلاء النصارى الذين في هذه البلاد وما حولها من الاقاليم أصولهم نبط كلهم، وهم يخرقون بالروم ويوهمون بأنهم منهم من أجل الموافقة في النصرانية وأيضا فلان الناس كلهم ينتفون من النبط ويأنفون أن يضيقوا أنفسهم إليهم جـ ١/٥٦١، ٥٤٠ أصبح الشيء ناقعا بالعصبية... لم يعمل أحدا منذ ظهور الاسلام وجاءت الدولة العربية وقد عمل عدة من ملوك العرب الدرياق الكبير وانما عدلوا عن عمل الشيلنا لمنع أطبائهم لهم

وتركيب بعض التعليقات الوافد على الموروث المشاهد في البلدان^(١). ويمدح النص
إيمان النبط. فقد كان قوتامى على مذهب نيوشاد دون أن يفصح عن ذلك، وهو التوحيد
خوفا من أهل الزمان. وكان أنوحا قد دعا له وهو ما جاء به الرسول وأظهره على الأمم
فاستخلفهم الله على غيرهم^(٢).

وقد تم تعشيق الوافد في الموروث عن طريق قصص الأنبياء خاصة آدم. فالحضارة
النبطية من آدم وإبراهيم. أخت آدم اسمها نخلة. وآدم أبو البشر نبي القمر مثل آدمى
الكنعانى، ودوناي ربما مثل محمد خاتم الانبياء، آدمى وأنوما أنبياء مثل آدم ونوح. ولما

= منه وتزييفه والطنع عليهم ومدحهم الدرياق والحض على عمله. وملوك العرب غير ملامين لأنهم لا
علم لهم بالطب، وأنما يرجعون إلى أقاويل من وجدوه يتطبب في زمانهم وهم النصارى المتصنعون
بالجهل وقلة العقل في الدين والدنيا.. وكنت قد سمعت أن المقدر بالله عمل له الشيلنا، وجملة الأمر أن
العرب قد عملوا بالفرس مثل ما عمل الفرس بالنبط سواء حذوا الفعل بالفعل، وانتصروا للنبط من
الفرس وهذا من قول الله تبارك وتعالى { وتلك الأيام نداولها بين الناس } فجاءهم العرب بدين اختاره الله
تعالى لخالقه فقروهم بذلك بدورهم وازالوا ملكهم ونعمهم وقد كان والله ملكا عظيما كبيرا وأمرأ هاتلا.
فظهر بذلك للعرب آية كبيرة في صحة أمرهم وأمر نبيهم صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليما كثيرا"
جـ ٥٥٢/١.

(١) وذلك مثل البصرة والأهواز وواسط والكوفة والسلم وأهل الرى وخراسان والعراق جـ ٤٦٧-٤٦٨.

(٢) "يومون إلى صحة التوحيد وينصرونه لأنهم كانوا يعتقدونه لكنهم يخفون ذلك جهدهم خوفا على أنفسهم
من أهل أزمينتهم والملوك الذين كانوا على عصرهم وفي دهرهم وما زال في القديم على حسب ما
وجدت في كتب النبط أنه لم يزل رجل بعد رجل يظهر فيهم بزى التوحيد وخلع عبادة غير الواحد القديم
ويدعو إليه. وربما لم يمكنه الإفصاح به فأوحى إليه. وكذلك كان أنوحا هذا الذى هو مذكور فى هذا
الكتاب ويتبوشاد ومثله يومى إلى التوحيد وينصره. وقوتامى أيضا عندي مثلهما. ولقد من الله تعالى
علينا بمعرفته وبالتوحيد له على أكرم سيدنا محمد بن عبد الله النبى صلى الله عليه وسلم فأخرجه فى
خير عصر وأكرم أوان ونصره وأيده على أمره وأظهره حتى قد الأمم كما وعد قوم وأخبر أمته أن
عقبى الدار تكون لهم وأنه وعدهم أنه يمكن لهم دينهم ويستخلفهم فى الأرض كما استخلف من كان قبلهم
فأخبرهم بهذا ووعدهم به وهم فى قلة. فصيح ما أخرجهم به وتم وعده لهم فكان فى هذا أعظم آية وأكبر
علم وأدل دليل على صحة نبوته صلى الله عليه وسلم وكرم وعظم وعلى آله" جـ ٤٠٥-٤٠٦.

ضُرب أنوحا وخُبس أرسل الله عليهم السيل العظيم الذى أغرق البلاد مثل طوفان نوح^(١).

لقد سُمى آدم أبو البشر لما قدم لهم من منافع. أخذ النبوة من القمر فيجب تصديقه كما أخذ محمد الوحي من الله عن طريق جبريل. كان جيد الاستنباط صحيح الحدس وافو العقل جيد الفكر. فاستتب العلم والصنائع التى أخبر بها ووضعها لأهل زمانه فنفذ بها الناس. لذلك عظم الناس ومدحوه وسموه "أبونا"، وجعلوه إله الناس كلهم. وأرسل الله الطاعون فهلك الكفار كما هلك قوم موسى. كما لجأ أنوحا إلى أرض مصر هربا، والقى التابوت فى النيل كما ألقى موسى طفلا^(٢).

والربط الجوهري بين الدين الطبيعي ودين الوحي فى استعمال لفظ الله مرة جمعاً ومرة مفرداً، فى الجمع تعدد الآلهة، كبير الآلهة، اله الآلهة مثل حكيم الحكماء وعاقل العقلاء. وهناك آلهة ثلاثة، المشترى وعطارد والقمر، آلهة ذوات الأنوار تبتهج لها القلوب، وتفيض رحمة الآلهية على أبناء البشر. فلا حرج من ترجمة نص به تعدد الآلهة كما كان الأمر عند حنين بن اسحق فى ترجمته "تعبير الرؤيا" لأرتيميدروس حين ترجم "آلهة" "ملائكة"، وهى الحج التى تقال عادة لعدم ترجمة أشعار هوميروس وهزيود أو محاورات أفلاطون. والدين الطبيعي دين توحيد، يقوم على العقل والفضيلة "واستنباطا وجدناه بعقولنا التى وضعتها فينا الآلهة". وكلاهما به عقيدة وشريعة، عبادات ومعاملات.

ويعاد كتابة النص كله من المترجم أو المؤلف الثانى من منظور الموروث، التوحيد، والحديث عن لا اله الا الله وحده لا شريك له. فالتوحيد ثقافة الشرق القديم كله، وما الاسلام الا التعبير عن أنقى صورة له. تعاد قراءة الوافد من منظور الموروث وبمصطلحات وتعبيراته مثل: الله عز وجل، تبارك وتعالى، طاعة الله جل وعز، رضى الله عز وجل، التشبه بالله عز وجل وبملائكته. كما يتحدث النص عن أولياء الله، وأهل

(١) ابن وحشية جـ ٢ ص ٤٠٤/١٣٣٩ جـ ١/١٠٨-١٠٩/٤٩.

(٢) ابن وحشية ص/ ١٣٤٠، جـ ١ ص ٣٥٦/٣٩١. ويلاحظ المحقق التشابه بين الأدب النبوى وقصص الأنبياء ويلتقى بالقول "قصة غريبة كأنها أخذت مما ذكر فى كتب الوحي فى قصة آدم عليه السلام" ص ٤٤٩/١.

رضى الله المتمسكون بالحبلى المتصل بالله، النعمة التى يهبها الله. كما يتحدث عن غضب الله على أهل المعاصى، الخارجين على طاعته، المنقلبين فى سخطه، الكذابين عليه^(١). الله يصلح جميع الفاسدين برحمته. تبارك الحى القديم.

ويتم الحديث عن الآلهة فى الدين الطبيعى وكأنها الله فى دين الوحي بصفاته وأسمائه وأفعاله. فالآلهة تعلم طبقاً لصفة العلم فى الله، وكريمة وحكيمة، وفاعلة تحدث الشفاء السريع. الله هو الأول الكريم الإله الحى. والاستعانة بالله وبالملائكة فى دين الطبيعى مثل الاستعانة بالله فى دين الوحي، وتعاقب الآلهة كل مخرب. وقد فضل الله رب العالمين أقلهم بابل مما يدل على أن فكرة اختيار شعب من الشعوب وتفضيله على غيرها ليست فقط فى نصوص العهد القديم^(٢).

ويظهر أسلوب التأليف الإسلامى مثل مخاطبة القارئ، والتحية له بلفظ السلام فى نهاية الفقرات، وظهور بعض التعبيرات القرآنية مثل الشجرة المباركة، ووصف المؤلفين بأوصاف الأب والرحيم والصادق فى جميع الأقاويل. وتظهر الأساليب القرآنية فى توجيه الخطاب للمؤمنين مفرداً أو جمعاً وأساليب الشرط مثل فأجتنبوه، فإذا سأل سائل. فالقرآن كأسلوب تعبير عن الأنواع الأدبية السائدة فى الآداب الشرقية القديمة. وتذكر الشهور العربية، أزار ونيسان، فالنبط عرب، ويقارن النص أحياناً بين أصنام العرب وأصنام النبط، فإن الصنم المسمى نسرا هو الذى أفاد العرب الكهانة حتى أخبروا بالغيب وفسروا المنامات قبل شرح أصحابها لها^(٣).

ويتم تشويق دين الطبيعة ودين الوحي فى النبوة. يبدو أن المؤلفين الثلاثة للنص أنبياء أو من سلالته إذ يقول قوثامى "انظروا إلى شفقة أبينا النبى على أبناء جنسه". وما الفرق بين الوحي عن طريق الطبيعة والالهام والمناجاة والرؤيا فى النوم وبين الوحي عن طريق الأنبياء؟ وآدم أبو الجميع والكل أبناؤه. ويمثل آدم جماع الدينين، دين الطبيعة ودين

(١) السابق جـ ١ ص ٢٥٥-٢٥٦/٢٤٧/٢٤٣.

(٢) السابق جـ ٢/٦٥٢/٧٠٤-٧٠٥/٧٦٨/٨٥٣، جـ ١/٣٠٨/٣٤٩/٣٨٣/٣٦٠.

(٣) السابق جـ ١ ص ١٦/٣٨/٦٦٢/٧٠٨/٢٩٦.

الوحي. وهو ما يمثله أيضا ابراهيم الذي كان إماما لأهل زمانه والذي غادر قومه أيام ملك طياما المشؤوم إلى بابل ثم إلى مصر. لا فرق بين الفلاسفة والأنبياء. فكلاهما مدافع عن الحق كالمتكلمين. ويقول بعضهم "أنا مثل الأنبياء" إما لأنهم أنبياء أو لتأثرهم بالتقافات المحيطة التي يكون الأنبياء في قلبها.

ويظهر تعليق مخلفات المترجم لاكمال الموضوع. فقد ألف كتابا ضخما حكى فيه آراء من فضل الفلسفة على النبوة، ومن فضل النبوة على الفلسفة، ومن سوى بينهما، ومن سوى الكاهن بالنبي، ومن فضل البحث على الكاهن ومن سوى بينهما، وحد النبوة وحد الفلسفة وحد الكهانة بحيث يسهل التميز بينهما، ومن الحكيم ومن العالم منها. وقد اقتفى أثر النبط وناقش الصوفية والمتكلمين فيتحيرون وكأن المسلمين يناقشوا الموضوع من قبل^(١).

ومع ذلك يخلوا النص من الشواهد النقلية من الكتاب والسنة أو العلوم الإسلامية النقلية أو العقلية مع أنه كتب في أوائل القرن الرابع الهجري حيث كانت هذه العلوم في نشأت وتكونت وشاعت مصطلحاتها ومزاجها باستثناء حالات قليلة مثل لفظ، تقدمه المعرفة^(٢).

والسؤال الآن: هل قصص الأنبياء كان موجودا في الآداب السامية القديمة كحكايات شعبية ثم دخلت في الكتب السماوية سواء في الدين الطبيعي أو في دين الوحي؟ هل تعبر عن وقائع تاريخية أم روايات أدبية أم تجمع بين الاثنين، التاريخ كنواة والأدب كثمره، التاريخ بداية والأدب نهاية؟

ويظهر كثير من العبارات الإيمانية من وضع المترجم مثل "بإذن الله تعالى"، "إن شاء الله تعالى"، "وبالله التوفيق"، "والله أعلم" سواء في النص أو في التعليق مما يدل على أن النص هو إعادة صياغة وليس مجرد ترجمة بالإضافة إلى البسملات والحمدلات والصلوات في النهاية وتوقيع العبد المصري الفقير إلى الله^(٣).

(١) السابق جـ ١٢٤٥/٢-١٢٤٦.

(٢) السابق جـ ١٤٨/١٤٩/١٥٨/١٧٠/١٨٦/٢٠٩-٢١٠ جـ ١٠٩٤/٢.

(٣) السابق جـ ١/٢٣/٣٦/١٢٤/٤٢٤/٥٩٣/٦٣٨/٦٩١، جـ ١/٨٤٨/٨٩١/٣٨٩.

* لنفس المؤلف *

أولاً: تحقيق وتقديم وتعليق:

١- أبو الحسين البصرى: المعتمد فى أصول الفقه، جزءان. المعهد الفرنسى بدمشق ١٩٦٣-١٩٦٥.

٢- الحكومة الاسلامية للامام الخمينى، القاهرة ١٩٧٩.

٣- جهاد النفس أو الجهاد الأكبر للامام الخمينى، القاهرة ١٩٨٠.

ثانياً: إعداد وإشراف ونشر:

١- اليسار الاسلامى، كتابات فى النهضة الاسلامية، العدد الأول، المركز العربى للبحث النشر، القاهرة ١٩٨١.

ثالثاً: ترجمة وتقديم وتعليق:

١- نماذج من الفلسفة المسيحية (المعلم لأوغسطين، الايمان باحثاً عن العقل لانسلیم، الوجود والماهية لتوما الاكوينى)، الطبعة الأولى، دار الكتب الجامعية، الاسكندرية ١٩٦٨، الطبعة الثانية، الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٧٨، الطبعة الثالثة، دار التنوير، بيروت ١٩٨١.

٢- اسبينوزا: رسالة فى اللاهوت والسياسة، الطبعة الأولى، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٣، الطبعة الثانية الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٧٣، الطبعة الثالثة، دار الطليعة، بيروت ١٩٨١.

٣- لسنج: تربية الجنس البشرى وأعمال أخرى، الطبعة الأولى، دار الثقافة الجديدة، القاهرة ١٩٧٧، الطبعة الثانية، دار التنوير، بيروت ١٩٨١.

٤- جان بول سارتر: تعالى الأنا موجود، الطبعة الأولى، دار الثقافة الجديدة، القاهرة ١٩٧٧، الطبعة الثانية، دار التنوير، بيروت ١٩٨٢.

رابعاً: مؤلفات بالعربية:

- ١- قضايا معاصرة، الجزء الأول، فى فكرنا المعاصر، الطبعة الأولى، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٧٦، الطبعة الثانية، دار التنوير، بيروت ١٩٨١، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٨٧.
- ٢- قضايا معاصرة، الجزء الثانى، فى الفكر المعاصر، الطبعة الأولى، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٧٧، الطبعة الثانية، دار التنوير، بيروت ١٩٨٢، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٨٨.
- ٣- التراث والتجديد، موقفنا من التراث القديم، الطبعة الأولى المركز العربى للبحث والنشر، القاهرة ١٩٨٠، الطبعة الثانية، دار التنوير، بيروت ١٩٨١، الطبعة الثالثة، الانجلو المصرية القاهرة ١٩٨٧.
- ٤- دراسات اسلامية، الطبعة الأولى، الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨١، الطبعة الثانية، دار التنوير، بيروت ١٩٨٢.
- ٥- من العقيدة إلى الثورة، محاولة لاعادة بناء علم أصول الدين، (خمسة مجلدات) الطبعة الأولى، مدبولى، القاهرة ١٩٨٨.
- ٦- دراسات فلسفية، الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٨.
- ٧- الدين والثورة فى مصر (١٩٥٢ - ١٩٨١)، (ثمانية أجزاء)، مدبولى، القاهرة ١٩٨٩.
- ٨- حوار المشرق والمغرب، توبقال، الدار البيضاء ١٩٩٠ (بالاشتراك مع محمد عابد الجابرى).
- ٩- مقدمة فى علم الاستغراب، الدار الفنية، القاهرة ١٩٩١.
- ١٠- هموم الفكر والوطن (جزءان)، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨، حـ ١ التراث والعصر والحداثة، حـ ٢ الفكر العربى المعاصر.
- ١١- الدين والثقافة والسياسة فى الوطن العربى، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨.
- ١٢- جمال الدين الأفغانى، المائوية الأولى (١٨٩٧ - ١٩٩٧)، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨.

خامساً: مؤلفات بالفرنسية والانجليزية:

- 1- Les Méthodes d'Exégèse essai sur La science des Fondements de la Compréhension, ilm usul la – Fiqh, le Caire, 1965.
- 2- L'exégèse de la phenomenology, l'Etat actuel de la méthode phénoménologique, et son application au phénomène religieux (Paris, 1965). Le Caire, 1980.
- 3- La phenomenology de L'Exégèse, essai d'une herméneutique existentielle à partir du Nouveau Testament, (Paris, 1966), Le Caire, 1988 (sous – press).
- 4- Religious Dialogue and Revolution, essays on Judaism, Christianty and Islam, Anglo-Egyptian Bookshop, Cairo 1977.
- 5- Islam in the modern world, 2 vols, Anglo-Egyptian Bookshop Cairo, 1995.

المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء	٥
مقدمة	٧
أولاً: من "العقيدة والثورة" إلى "النقل و الإبداع"	٧
١- النقد الذاتى	٧
٢- من علم أصول الدين إلى علوم الحكمة	١٤
ثانياً: النقل والإبداع بين القدماء والمحدثين	٢٠
١- نقل المحدثين	٢٠
٢- إبداع القدماء	٢٥
ثالثاً: ظاهرة "التشكيل الكاذب"	٣٠
١- خطأ الحكم بالنقل والتأثر والخلط والتوفيق	٣٠
٢- جدل اللفظ والمعنى والشئ	٣٦
رابعاً: مناهج الدراسة لعلوم الحكمة	٤٠
١- المنهج التاريخى والمنهج النبوى	٤٠
٢- منهج تحليل المضمون	٤٥
خامساً: التبويب والأسلوب	٥٤
١- التبويب الموضوعى	٥٤
٢- الأسلوب المباشر	٥٨
سادساً: المصادر والمراجع	٦٣
١- استعمال المصادر القديمة	٦٣
٢- إغفال المراجع الثانوية	٧١

الباب الأول

التدوين

الفصل الأول

التاريخ

الصفحة	الموضوع
٧٩	أولاً: دراسة التاريخ
٨٤	ثانياً: الحضارات العامة والخاصة
٨٤	١- ابن جليل: طبقات الأطباء والحكماء
٨٧	٢- صاعد الأندلسي: طبقات الأمم
٩٤	٣- ابن أبي أصيبعة: طبقات الأطباء
١٠٤	٤- البيروني: تحقيق ما للهند من مقولة
١١٤	ثالثاً: الوافد والموروث
١١٤	١- الخوارزمي: مفاتيح العلوم
١١٧	٢- السجستاني: صوان الحكمة
١٢٤	٣- البهقي: تاريخ حكماء الإسلام "تتمة صوان الحكمة"
١٣٢	٤- الشهرزوري: نزهة الأرواح وروضة الأفراح
١٤١	رابعاً: الحضارة الإسلامية
١٤١	- ابن خلدون: المقدمة
١٥١	خامساً: تاريخ الفرق
١٥١	- الشهرستاني: الملل والنحل
١٦٤	سادساً: تقسيم العلوم
١٦٤	١- المصنفون والمصنفات
١٦٤	- ابن النديم: الفهرست

١٧٠	٢- المصنفات والمصنفون
١٧٠	- طاش كبرى زادة: مفتاح السعادة ومصباح السيادة
١٨٦	٣- تصنيف العلوم
١٨٦	أ- السكاكي: مفتاح العلوم
١٨٧	ب- الخوارزمي: مفيد العلوم ومبيد الهموم
١٩٤	٤- المصنفات:
١٩٤	- حاجي خليفة: كشف الظنون عن أسماء الكتب والفنون
١٩٦	سابعاً: أسماء الإعلام
١٩٦	١- اسحق بن حنين: تاريخ الأطباء والفلاسفة
١٩٨	٢- القفطي: إخبار العلماء بأخبار الحكماء
٢٠٦	٣- ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان
٢١٤	ثامناً: الأقوال
٢١٤	١- حنين بن اسحق: نوادر الفلاسفة والحكماء
٢١٩	٢- ابن هندو: الكلم الروحانية في الحكم اليونانية
٢٢٤	٣- المبشر بن فاتك: مختار الحكم ومحاسن الكلم
٢٢٦	٤- مؤلف مجهول: فقر الحكماء ونوادر القدماء

الفصل الثاني

القراءة

الصفحة	الموضوع
٢٢٩	أولاً: قراءة التاريخ
٢٣٤	ثانياً: التاريخ المتبادل
٢٤٣	ثالثاً: بداية التاريخ

٢٥٤	رابعاً: حكماء اليونان (الغرب)
٢٥٤	١- الأطباء والشعراء والفلاسفة والملوك
٢٦٢	٢- سقراط وأفلاطون وأرسطو
٢٧٤	٣- الألقاب والصور الجسمية والدهنية
٢٨١	خامساً: حضارات الشرق
٢٨٧	سادساً: حضارة العرب
٢٩٠	سابعاً: حكماء الإسلام

الفصل الثالث

الانتحال

الصفحة	الموضوع
٢٩٩	أولاً: الانتحال إبداع حضارى
٢٩٩	١- التاريخ والإبداع
٣٠٢	٢- منطق الإبداع الحضارى
٣٠٦	ثانياً: المنتحلات الصغرى
٣٠٦	١- رسالة في الحيلة لدفع الأحزان
٣٠٧	٢- الرسالة الذهبية لالاسكندر
٣٠٧	٣- الوصية الذهبية لفيثاغورس
٣٠٨	ثالثاً: المنتحلات الأفلاطونية
٣٠٨	١- معاذلة النفس والروايع لأفلاطون
٣١٢	٢- العهود اليونانية والرسائل
٣٢٠	أ- رسالة في آراء الحكماء اليونانيين
٣٢٠	ب- رسالة أفلاطون إلى فورفوروريوس
٣٢١	ج- وصية أفلاطون الحكيم
٣٢٢	د- وصية أفلاطون في تأديب الأحداث

٣٢٢	٣- الفقر والملتقطات
٣٣٦	رابعاً: الانتحال الارسطى
٣٣٦	١- أرسطو والاسكندر
٣٤١	أ- وصية أرسطاطاليس إلى الاسكندر
٣٤٢	ب- رسالة أرسطاطاليس للاسكندر في السياسة
٣٤٦	٢- سر الأسرار ليوحنا البطريق
٣٥٦	خامساً: الانتحال الأفلوطينى (اليونانى)
٣٦٠	سادساً: الانتحال الأفلوطينى (الإسلامى)
٣٧١	سابعاً: المنتحلات الطبيعية
٣٧١	١- سر الخليقة وصنعة الطبيعة (كتاب العلل)
٣٨٢	٢- الفلاحة البطية



هذا الكتاب

من النقل إلى الإبداع أول محاولة حديثة لاعادة بناء علوم الحكمة القديمة مبينا نشأتها وتطورها بمنهج تحليل المضمون رداً على شبه التبعية لليونان والنقل عنهم وعن الرومان غربا، وعن فارس والهند شرقاً في ثلاثة مجلدات الأول للنقل، الثاني التحول، الثالث الإبداع.

وهذا المجلد الأول النقل يتتبع مراحل ابتداء من تدوين علوم الحكمة عند مؤرخيها، ثم نشأة النص المترجم وأنواع الترجمة، ثم أنواع الشروح المختلفة لتمثل النص من الخارج إلى الداخل.

وهذا الجزء الأول التدوين يتضمن تاريخ التدوين وكيفية كتابة التاريخ، ثم قراءة التاريخ بين الموضوعية والذاتية، ثم الانتحال الفلسفي باعتباره أعلى مرحلة في الإبداع الحضارى الجماعى.

أحمد غريب

To: www.al-mostafa.com