

مجلة المجمع العلمي العراقي



شوال ١٤٠٤ هـ

تموز ١٩٨٤ م

ابن السَّيرافي

كتاب اصلاح النطق لابن السَّكيت

الدكتور محمد صالح التكريتي

جامعة بغداد - كلية التربية

ابن السَّكيت (ت ٢٤٤ هـ) : هو أبو يوسف يعقوب بن اسحاق ،
والسَّكيت لقبُ أبيه اسحاق ، « وكان من أصحاب الكسائي عالماً بالعربية
واللغة والشعر » (١) .

شارك يعقوب أباه في مهنة التأديب ، وكانا يؤدبان الصبيان في درب
القنطرة ببغداد ، واحتاج الابن الى الكسب فاتجه الى تعلم النحو .
كان اسحاق رجلاً صالحاً ، حُكي عنه : « أنه حجَّ ، وطاف بالبيت ،
وسعى بين الصفا والمروة ، وسأل الله تعالى أن يُعلِّم ابنه النحو ، قال : فتعلم
النحو واللغة » (٢) .

أخذ يعقوب عن مشاهير الكُوفيين كأبي عمرو الشيباني والفرّاء وابن
الأعرابي ، وروى عن مشاهير البصريين كالأصمعي وأبي عبيدة ، وشافه
الأعراب الثقات ، وحكى عنهم .

وتضلّع من العلم والتحصيل ، وبلغ فيهما منزلة رفيعة ، يقول ابو الطيّب

(١) معجم الادباء ٣٠٠/٧ ، ياقوت ، مرجليوث ط ٢ ، مطبعة هندية ، مصر .

(٢) نزّهة الالباء ١٢٣ ، ابو البركات الانباري ، تحقيق ابراهيم السامرائي بغداد ١٩٥٩ م

اللغوي : « وانتهى علم الكوفيين الى أبي يوسف يعقوب بن اسحاق السكيت وأبي العباس أحمد بن يحيى ثعلب » (٣) .

ويشهد الأخير بعلو مكانة ابن السكيت ، ورفيع منزلته حيث يقول :
« أجمع اصحابنا أنه لم يكن بعد ابن الأعرابي أحدٌ أعلم باللغة من ابن السكيت » (٤) .

وقادته شهرته الى تأديب أولاد الخليفة المتوكل ، لكن تلك المهمة كانت وبّالاً عليه ، حيث انتهت به الى حتفه ، تاركاً ثروة علمية طائلة ، متمثلة بالعديد من المؤلفات (٥) ، لعل أشهرها كتاب « اصلاح المنطق » الذي نحن بصددده ، ذلك أن غير واحد من المترجمين والمؤرخين عرّفوا يعقوب به ، فقالوا : « صاحب كتاب اصلاح المنطق » (٦) ويعد « الاصلاح » من أشهر كتب اللغة وأجودها بشهادة العلماء ، قال فيه المبرّد :

« ما رأيت للبغداديين كتاباً خيراً من كتاب يعقوب بن السكيت في المنطق » (٧) .

وروى ابن خلكان عن بعض العلماء قوله :

« ما عبر على جسر بغداد كتاب في اللغة مثل إصلاح المنطق » (٨) .

(٣) مراتب النحويين ١٥١ ، ابو الطيب اللغوي ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم . القاهرة ١٩٧٤ م .

(٤) إنباه الرواه ٥٦/٤ ، القفطي تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ، دار الكتب المصرية ١٩٧٣ م .

(٥) عد له الدكتور رمضان عبد التواب في مقدمة تحقيقه كتاب « الحروف » للمترجم اكثر من ستين كتاباً . انظر : الحروف لابن السكيت ، مقدمة المحقق ١٧ - ٢٦ .

(٦) إنباه الرواه ٥٠/٤ ، وانظر الحروف ، المقدمة ١٨ .

(٧) نزهة الالباء ١٢٤ .

(٨) وفيات الاعيان ٤٠٠/٦ ، ابن خلكان ، تحقيق إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٧١ م .

وبالنظر الى مزايا الكتاب صار محط أنظار المتخصصين ، وموضع اهتمامهم وعنايتهم ، يقول حاجي خليفة فيه :
« وهو من الكتب المختصرة الممتعة في الادب ، ولذلك تلاعب الادباء بأنواع من التصرفات فيه ، فشرحه ابو العباس أحمد بن محمد المرئسي المتوفى في حدود ٤٦٠ هـ ، وزاد ألفاظاً في الغريب ، وأبو منصور محمد بن أحمد الازهري الهروي المتوفى ٣٧٠ هـ . وشرح أبياته ابو محمد يوسف بن الحسن ابن السيرافي النحوي المتوفى ٣٨٥ هـ ورتبه أبو البقاء عبدالله بن الحسن العكبري المتوفى سنة ٦١٦ هـ على الحروف . وهذا ابو علي الحسن بن المظفر النيسابوري الضرير المتوفى سنة ٤٤٢ هـ ، والشيخ أبو زكريا يحيى بن علي بن الخطيب التبريزي المتوفى ٥٠٢ هـ ، وسماه : التهذيب » (٩) الى غير أولئك ممن تناولوه من جوانب آخر .

إنّ ما يُهمنا في النص السابق هو ذكر ابن السيرافي في جملة من عُنوا باصلاح المنطق ، وأنتموا في جانب من جوانبه ، ألا وهو شرح أبياته .
أما ابن السيرافي فهو أبو محمد يوسف بن الحسن ، أبوه هو الحسن بن عبدالله السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) النحوي المشهور ، وأبرع من شرح كتاب سيبويه .

والد ابو محمد في بغداد سنة ٣٣٠ هـ ، ونشأ في كنف والده ، ولم يكن في مستهل حياته متجها نحو الدراسة ولا منقطعاً إليها ، بل كان سَمَّاناً ، إلّا أن حادثة معيّنة وقعت بحضوره في مجلس أبيه غيرت مجرى حياته ، فترك من ساعته بيع السمن « واشتغل بالعلم الى أن برع فيه ، وبلغ الغاية ، فعمل شرح شواهد إصلاّح المنطق ، قال ابو العلاء المعري : وحدّثني من رآه وبين يديه اربعمئة ديوان وهو يعمل هذا الكتاب » (١٠) .

(٩) كشف الظنون ١٠٨ ، حاجي خليفة . استنبول ١٩٤١ م .

(١٠) وفیات الاعيان ٧٣/٧ .

ولست هنا بصدد إبراز أهمية كتاب ابن السيرافي وتعداد الفوائد التي قدّمها للإصلاح ، لان تلك الامور كنت يبتّنها مُفَصَّلة في دراستي هذا الكتاب الذي قمت بتحقيقه .

إن ما يعنيني هنا إبراز أهمية جانب واحد مما قدّمه شرح الآيات للإصلاح ، ألا وهو تقويم مواضع كثيرة في الإصلاح المطبوع المحقّق ، تلك المواضع بعضها أغلاط مطبعية ، وبعضها من أوهام النسخ ، وقسم يرجع الى مؤلف الإصلاح نفسه ، وقسم آخر يعود الى المحقّق ، وهي أمور لا تيسّر معرفتها ، ولا يُتَنَبَّهُ لها لولا كتاب ابن السيرافي ونذكر فيما يأتي تلك التصحيحات .

أ - تصحيح الاغلاط المطبعية :

طبعة الإصلاح المعتمدة في هذا البحث هي الثالثة ، التي أراد لها المحققان الفاضلان أن تكون الاجود ، بيد أنها خرجت وهي محتاجة الى ما سأورده من تصحيحات لاسيما خلو الطبعة من قائمة بتصحيح أوهام الطباعة الامر الذي يجعل إيراد هذه التصحيحات ضرورياً .

١ - جاء في الإصلاح (ص ١٨٢) البيت الآتي :

أقامت به حدّ الربيع وجارُهـا - أخو سلّوة مَشَى به الليل أملحُ
وردت كلمة « مَشَى » بالشين كما ترى ، وليست كذلك ، وصوابها :
« مَسَى » بالسين كما في الطبعة الثانية من الإصلاح نفسه (ص ١٨٢) ،
ويؤكدّه ما نص عليه ابن السيرافي قال :

« وقوله : مَسَى به الليل ، يريد أنه يجيء مع المساء لانه يسقط بالليل » (١١)

٢ - وجاء فيه (ص ٢٤٣) بيت ابن احمر :

وتواهقت أخفاقها طَبَقاً والظل لم يفضل ولم يُكر

وردت « أخفاقها » بالقاف ، وصوابها « أخفافها » بالفاء .

٣ - وجاء فيه (ص ٢٤٥) ثلاثة أشتار من الرجر ، أولها :

يُلْحِنُ مِنْ أَصْوَاتٍ حَادٍ شَيْظَمَ

ووردت الكلمة الاولى بضم الباء وسكون اللام وكسر الحاء كأنها مضارع : أَلْحَنَ . والصواب : يُلْحِنُ (١٣) بضم الباء وكسر اللام وسكون الحاء مضارع : أَلَحَ ، يُقَالُ : أَلَحَ : يُلِحُّ إلَاحَةً ، اذا أشفق كما ورد في الشاهد الذي قبله من الصحيفة نفسها .

٤ - وفيه (ص ٢٤٦) ورد قول الكميت :

ولا يصادفن سِرْباً آجناً أبداً :

والصواب : شِرْباً بالشين (١٤) .

٥ - وجاء فيه (ص ٢٦٤) عجز بيت لا يرى القيس بالصورة الآتية :

بلاثق خُضراً ماؤهن قليص

وصوابه : بلاثق (١٥) بالثاء ، كما في الصحيفة ذاتها من طبعة الاصلاح

الثانية .

٦ - وجاء فيه (٣١٠) الشاهد الآتي :

تعرف في أوجهها البشائر

آسان كل أفقٍ مشاجر

(١٢) انظر الاصلاح ط ٢ ص ٢٤٣ تحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف

بمصر ١٩٥٦ ، والجمهرة لابن دريد ٣٠٧/١ تحقيق كرنكو وزميله . حيدر آباد ١٣٤٤ واللسان : وهق ، كرا .

(١٣) انظر : شرح ابيات الاصلاح ٣٥٠ ، ٣٥١ الشاهدين ٤٩٠ ، ٤٩١ .

(١٤) انظر الاصلاح ط ٢ ٢٤٦ ، وشرح ابيات الاصلاح ٣٥٢

- وَضُبُطَتْ كَلِمَةٌ (أَفَق) بِضَمِّ الهمزة وكسر الفاء ، والصواب
(آفِق) (١٦) على زنة فاعل . كما في الطبعة الثانية
٧ - وفيه : (٣٦٥) وإذا نسبت إلى العِضَاهِ قلب عِضَاهِيَّ .
والصواب : . . . قلت عِضَاهِيَّ (١٧) :
٨ - وجاء فيه (ص ٤٣١) : « وسمعت نَغِيَّةً من كذا وكذا ، أي شيئاً
من خير » .

والصواب : أي شيئاً من خير (١٨) بالباء .
ب - تصحيح أوهام النسخ :
١ - جاء في الاصلاح (٤١) :

« والنفش : أن تنتشر الابل بالليل فترعى ، وقد أنفشتها اذا ارسلتها
بالليل ترعى بلا راع ، وهي إبل نُفَّاش ، قال الله عز وجل : « إذ نفشت فيه
غنم القوم » . وقال الراجز :

أجرس* لها يابن أبي كِبَاش « وتنتهي المادة :
ويلاحظ أن البيت الشاهد خال من موضع الاستشهاد ، فليس فيه
كلمة تتصل بالمادة اللغوية التي سبقته ، بيد أن شرح ابن السيرافي يسد النقص
بان يورد أربعة أبيات أولها البيت السابق ، والثاني هو :
فما لها الليلة مِن* إنفَاش « (١٩)

(١٥) - البلائق : المياه الكثرة . (١٦) - الآفَق : البارح - التام .

(١٧) انظر شرح أبيات الاصلاح ٤٧٧ ، الشاهد ٧٠١ .

(١٨) المصدر السابق ٢٧٥ الشاهد ٨٠٤ .

(١٩) انظر : يوسف بن السرافى وآثاره اللغوية والنحوية محمد صالح التكريتي قسم الدراسة
١٠٧ (على الآلة الكاتبة)

وهذا هو الشاهد ، امكن النساخ اسقطوه ، فلم يظهر في المطبوع .

٢ - وجاء فيه (٥٢) :

« والعَبَلُ : هدَب الأرطى اذا غلظ في القيظ ، واحمر ، وصلاح أن يُدْبَغ به ، يُقال : قد أعلب الأرطى ، قال ذو الرقة :

اذا غابت الشمسُ اتقى صقراتِها — بأفنانٍ مربع الصَّريمة مُعْبِلِ »
ويبدو ان معنى البيت يناقض بعضه بعضاً ذلك أن الشمس اذا غابت لا يكون لها صقرات ، ولا يُحتاج الى اتقاء شدة حرها بالغصون ، إن اللبس حاصل من وهم في اول البيت ، وصوابه كما اورده الشارح ، قال :
« اذا ذابت الشمس اتقى صقراتها »

ذابت الشمس : اشتد حرّها ، ويُقال : ذاب لعاب الشمس ، وذلك في أشد ما يكون الحر ، يكون في الشمس مثل اللعاب ، وقال :
وذاب للشمس لعاب فتزلْ » (٢٠)

٣ - وجاء فيه (٥٤) :

« والقرَنُ أيضا : الحبَلُ يُقرَن به البعير المقرون بآخر ، قال الشاعر :

رغا قرَن منها زكاس عقير »

والنص فيه اضطراب لأن القرن يراد به الحبَل والشاهد ليس عايه ، والصحيح ما جاء في الشرح ، قال ابن السيرافي :

« قال يعقوب : القَرَنُ : البعير المقرون بآخر ، وأنشد للاعزر النبهاني :

أقول لها أُمي سايطا بأرضها — فبئس مناخ النازلين جرير

فلو عند غسان السليطي عرست — رغا قرن منها وكاس عقير » (٢١)

٤ - وجاء فيه (٢٤٨) :

« وَيُقَال : قد أرهنتُ لهم الطعام والشراب إذا أدمته ، وَيُقَال : رهنتُهُ أيضاً ، إذا أدمته لهم ، وهو طعام رهنٌ » ، رواه عن أبي عمرو ،
رَأَشَدُ لِلْأَعَشَى :

لا يَسْتَفِيقُونَ مِنْهَا وهي راهنة إِلَّا بهاتِ وإن عَدُّوا وإن ذَهَبُوا »

والنص السابق فيه تحريف في أكثر من موضع ، وهو عند ابن السيرافي
كالاتي : « قال يعقوب : قد أرهنتُ لهم الطعام والشراب ، إذا أدمته لهم ،
وقد أرهيتُهُ أيضاً عن أبي عبيدة إذا أدمته ، وهو طعام رهنٌ رواه عن
أبي عمرو ، رَأَشَدُ لِلْأَعَشَى » (٢٢)

[البيت]

ونص الشارح أتم وأضبط ذلك أنه صَحَّحَ التحريف في النص الاول
وهو : رَهْنَتُهُ ، والصواب : أرهيتُهُ ، وقوله : وهو طعام رهن رواه
عن أبي عمرو ، والصواب طعام رهن رواه عن أبي عمرو . .

ويؤكد صحة نص ابن السيرافي ما رواه الجوهري ، قال في مادة ،
رها : « وأرهِيتُ لهم الطعام والشراب إذا أدمته لهم ، حكاه يعقوب ،
مثل أرهنت ، وهو طعام رهن رواه عن أبي عمرو أي دائم . وأَشَدُّ
لِلْأَعَشَى :

لا يَسْتَفِيقُونَ مِنْهَا وهي راهية [البيت]

ويروى : راهنة ، يعني الخمر » (٢٣) .

(٢٢) شرح أبيات اصلاح المنطق ٣٥٦ ، الشاهد ٥٠١

(٢٣) الصحاح ٢٣٦٦/٦ . وانظر : اللسان : رها .

٥ - وجاء فيه (٢٨٦) :

« وتقول في المثل : « تسمعُ بالمُعِيدِيَّ لا أن تراه » (٢٤) وهو تصغير مَعْدِيَّ ، إلاَّ أنه إذا اجتمعت الياء الشديدة في الحرف ، وتشديدة ياء النسبة خُفِّفَ الحرف المشدد مع ياء التصغير .

وجاء نص يعقوب السابق في اللسان بالشكل الآتي :

« . . . وقال ابن السكَّيت : هو تصغير مَعْدِيَّ إلاَّ أنه إذا اجتمعت

تشديدة الحرف وتشديدة ياء النسبة خُفِّفَت ياء النسبة » (٢٥) .

ويُفهم من نص الاصلاح أن في معدِّيَّ ياءين مُشَدَّدَتين .

ويُفهم من نص اللسان ان المخفف ياء النسبة في معادِّي .

وليس الامر كما ورد في ذينك النصين ، فلنقرأ النص كما ورد عند

ابن السيرافي :

« قال يعقوب : وتقول في المثل ، وهو تصغير مَعْدِيَّ ، إلاَّ أنه إذا

اجتمعت التشديدة في الحرف ، وتشديدة ياء النسبة مع ياء التصغير خُفِّفَت

التشديدة » (٢٦) .

هذا هو الصواب ، لان الدال المشددة في معدِّيَّ هي المقصودة بالتشديدة

في الحرف ، اجتمعت هي وياء النسبة مع ياء التصغير ، فَخُفِّفَت ، أعني

الدال المشددة ، فصارت : مُعِيدِيَّ .

٦ - وجاء فيه (٣٥٧) :

(٢٤) المثل في جمهرة الامثال ٢٦٦/١ لابي هلال العسكري ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ،

مصر ١٩٧٣ م والمستقصى في امثال العرب ٣٧٠/١ للزمخشري ، حيدر آباد ١٣٨١ هـ

ومجمع الامثال ١٢٩/١ ، للميداني تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد مصر ١٣٧٩ هـ

(٢٥) اللسان : معد .

(٢٦) شرح أبيات الاصلاح ٤١٢ ، الشاهد ٥٨٧

« والطريقة أطول ما يكون من النخل بلغة اليمامة ، والجمع طرائق ، قال الأعشى :

طريق وجبارٌ رِواءٌ أصوله عليه أبايل من الطير تنعب «
والشاهد لا ينسجم والمادة اللغوية التي سبقته ، فليس فيه موضع استشهاد ،
مما يدل على وجودهم فيه ، وإنه كذلك ، وهذا نص ابن السيرافي يُصحّحه ،
قال :

« قال يعقوب : الطريقة والجمع طريق ، قال الأعشى [البيت] » (٢٧)
ويؤكدّه ورود (طريق) في الشاهد ، وورود النص عند الجوهري ،
قال « قال ابو عمرو : الطريقة أطول ما يكون من النخل بلغة اليمامة ، حكاه
عن يعقوب والجمع : طريق » ، قال الأعشى « (٢٨) البيت .
٧ - وجاء فيه (٣٥٩) بيت لأبي ذؤيب بالصورة الآتية :

يراني ناصحاً فيما بدا وإذا خلا فذلك سكين على الحلق حاذق
وأول الصدر فيه انكسار الوزن ، والصواب : يرى ناصحاً ... كما
رواه ابن السيرافي وغيره (٢٩) :
٨ - وجاء فيه (٤٠٦) :

« وافعل بحدائث ذلك الامر ، وبربان ذلك الامر ... »
وعبارة (بحدائث) ليست صواباً ، يُصحّحها نص ابن السيرافي ،

(٢٧) المصدر السابق ٤٦٩ ، الشاهد ٦٨٥ .

(٢٨) الصحاح ١٥١٣/٤ . طرق . تحقيق احمد عبد الغفور عطار ، دار الكتاب العربي بمصر .

(٢٩) انظر : شرح أبيات الاصلاح ٤٧١ الشاهد ٦٨٨ ، وديوان أبي ذؤيب ٢١ نشر يوسف هل

هانوفر ١٩٢٦ م .

وشرح أشعار الهذليين ١٥٦ للسكري تحقيق عبد الستار احمد فراج ، القاهرة ١٣٨٤ هـ

والاشتقاق لابن دريد ١٦٩ تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٥٨ م واللسان : سكن

وهو : « قال يعقوب : افعلْ ذلك بِحِدْثان ذلك الامر وبرُبَّابه » (٣٠).
ويؤيده ما اورده الجوهرى ، قال :

« ابن السكيت ، يُقال : افعلْ ذلك الامر برُبَّانه — مضمومة الراء —
أُمي بِحِدْثانه وجِدَّتِه وطراءتِه ... » (٣١) .
ج — تصحيح الرواية

١ — جاء في الاصلاح (٢٣٢) :

« ويُقال : ما أنقرَ عنه ، أي ما أقْلَع عنه ... قال الشاعر :

وما أنا عن أعداء قومي بِمُنْقِرٍ »

وأورد الشارح المادة السابقة وشاهدها ، ثم قال :

« وهذا البيت أنشده أبو زيد لذؤيب بن زنيم الطهوي :

لَعَمْرُكَ ما وَنَيْتُ في وَدْطَيَّ
وما أنا عن شيءٍ عَناني بِمُنْقِرٍ » (٣٢)

٢ — وجاء فيه (٢٤٧) :

« قد أسجد الرجل والبعير إذا طَاطَأ رأسه ، وانحنى ، قال حميد بن

ثور :

فضولَ أَرِمَتْها أسجَدَتُ
سجود النصارى لأربابها » (٣٣)

وعقَّب الشارح على البيت السابق بقوله :

« كذا أنشده : لأربابها بالباء ، والقصيدة رائثة ، وقبل هذا البيت :

(٣٠) شرح أبيات الاصلاح ٥١٨ ، الشاهد ٧٨٠ .

(٣١) الصحاح ١٣١/١ : رب

(٣٢) شرح أبيات الاصلاح ٣٣٠ الشاهد ٤٦٣ ، وانظر : نوادر ابى زيد ١١٩ تحقيق سعيد الشرتوني ، بيروت ١٣٨٧ هـ ، واللسان : نقر

(٣٣) على هذه الرواية في الصاجي ٤٦ ، ابن فارس المكتبة السلفية ، القاهرة ١٣٢٨ هـ

فلما لَوَيْنَ عَلَى مِعْصَمٍ وكَفَّ خُضِيبٍ وَأَسْوَارَهَا
فُضُولَ أَزْمِتِهَا أَسْجَدْتُ سجود النصارى لأخبارها (٣٤)
هذا هو الرواية . وهذا سهوٌ وقع منه عند الانشاد » (٣٥) .

٣ - وجاء فيه (٣٠٨) :

« وقد أَتَهَمَ القَوْمُ ، إذا أَتَوْا تِهَامَةً ، قال العبدى :
وإن تُتْهَمُوا أَنْجِدْ خِلَافاً عَلَيْكُمْ وإن تُعْمِنُوا مستحقي الحرب أَعْرِقْ »
وأورد الشارح المادة وأعقبها بيتين ، أولهما :
أَكَلَفْتَنِي أَدْوَاءَ قَوْمٍ تَرَكْتُهُمْ فلا تدار كُنِي من البحر أَعْرِقِ
والثاني : الشاهد : فإن تتهموا أنجد

وقال بعدهما : « الذي أنشد في كتاب المنطق : فإن تتهموا على
الخطاب ، والذي في شعره :

فإن يُتْهَمُوا أَنْجِدْ خِلَافاً عَلَيْهِمْ . والمعنى عليه » . (٣٦) .

٤ - وقال يعقوب (٣٩٦) :

« الفرغان : سجستان وخراسان ، قال حارثة بن بدر الغداني :
..... على أحد الفرجين كان مؤمري »
في نسبة الشاهد ، وفي روايته غلط ، صحَّحه ابن السيرافي ، حيث
أعقب النص السابق بقوله :
« هذا البيت لأنس بن زُئيم ، وهذا الذي أنشده يعقوب بعض بيتين ،
وفي هذا الانشاد فساد ، قال أنس بن زُئيم :

(٣٤) البيتان في ديوانه ٩٦ تحقيق عبد العزيز الميني ، القاهرة ١٣٨٤ هـ والانتصاب ١٨٦
لابن السيد البطليوسي ، بيروت ١٩٧٣ م
(٣٥) شرح أبيات الاصلاح ٣٥٤ ، الشاهد ٤٩٧ .
(٣٦) المصدر السابق ٤٢٨ ، الشاهد ٦١٠ .

بَعَدَتْ لَتَرْضَى عَنْ جِهَادٍ وَصَاحِبِ مُوَاسٍ قَدِيمِ الْوُدِّ كَانَ مُؤْمَرِي
عَلَى أَحَدِ الْفَرَجِينَ ثُمَّ تَرَكْتُهُ وَقَدْ كُنْتُ فِي تَأْمِيرِهِ غَيْرَ مُؤْمَرِي « (٣٧)
وعرّج الشارح بعد البيتين الى ذكر مناسبتها .

وقد فصل الأصفهاني القول في مناسبة الشاهد (٣٨) ، مما يؤثّق رواية
ابن السيرافي وتصحيحه النسبة .

٥ - وجاء في الاصلاح (٤٠٧) :

« وَقَدْ جَهَّجَهُ بِالسَّبْعِ ، وَقَدْ هَجَّجَ بِالسَّبْعِ ، وَكُلُّ ذَلِكَ يُقَالُ ، قَالَ
ليبد :

أَوْذِي زَوَائِدَ لَا يُطَافُ بِأَرْضِهِ يَغْشَى الْمُهَجَّجَ كَالذَّنُوبِ الْمُرْسَلِ
قال الشارح بعد تفسيره البيت :

« وَرَأَيْتُهُ فِي كِتَابِ الْمَنْطِقِ ، وَفِي شَعْرِ لَيْدٍ : أَوْذِي ، بِالْجَرِّ ، وَقَبْلُ
هذا البيت :

لَوْ كَانَ شَيْءٌ خَالِدٌ لَتَوَالَّتْ عَصْمَاءُ مَوْلَفَةً ضَوَاحِي مَأْسَلٍ
بِظُلُوفِهَا وَرَقُ الْبَشَامِ وَدُونَهَا صَعْبٌ تَزَلُّ سِرَاتُهُ بِالْأَجْدَلِ
أَوْذِي زَوَائِدَ لَا يُطَافُ بِأَرْضِهِ يَغْشَى الْمُهَجَّجَ كَالذَّنُوبِ الْمُرْسَلِ
وعندي أنه ينبغي ان يكون : أَوْذِي عَطَفًا عَلَى عَصْمَاءَ ، يَقُولُ : لَوْ كَانَ
شَيْءٌ نَاجِيًا لَنَجَتْ عَصْمَاءُ أَوْ ذُو زَوَائِدَ ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُعْطَفَ عَلَى الْأَجْدَلِ
لِفَسَادِ الْمَعْنَى « (٣٩) .

(٣٧) شرح أبيات الاصلاح ٥٠٣ الشاهد ٧٥٢ .

(٣٨) انظر : الاغاني ١٥/٢١ - ١٦ ، ابو الفرج الاصفهاني ، تصحيح الشنقيطي ، مطبعة
التقدم ، مصر ١٩٠٥ م

(٣٩) شرح أبيات الاصلاح ٥١٨ - ٥١٩ الشاهد ٧٨٢ .

وجدير بالذكر ان رواية الاصلاح : أو ذي ، بالجر ، كما ذكر الشارح ،
ويبدو أن الرواية صُحِّحَتْ بعد ابن السيرافي ، فقد وردت على الصحة في
اكثر من موضع (٤٠) .

د - تصحيح النسبة

١ - جاء في الاصلاح (١٥٣) :

« يُقال : قد زَنَّا : يَزْنَا زَنًّا اذا صَعِدَ في الجبل ... قالت امرأة
من العرب وهي تُرْقِصُ بُنَيًّا لها :
أشبهُ أبا أُمَّكَ أو أشبهَ عَمَلٍ » [الأبيات] .

وصَحَّح ابن السيرافي نسبة الأبيات ، قال :

« ذكر يعقوب أنه لامرأة ، وإنما هو لرجل رأى ابنا له ترقصه أمه ،
فأخذه من يدها ، وقال : أشبه أبا أُمَّكَ . يخاطب ابنه ، وكان أبو أمه شريفا
سيِّدا ، يقول : أشبه أبا أُمَّكَ أو أشبهَ عملي . والرجل هو قيس بن عاصم
المنقري ، وكان أخذ صبيًّا يرقصه وأمّ ذلك الصبيّ منقوسة بنت زيد الفوارس
ابن حصن بن ضيرار الضبيّ ، فجعل قيس يقول :
أشبه أبا أُمَّكَ ... » (٤١) .

٢ - واورد صاحب الاصلاح (٢٧٣) عجز بيت لعبدة بن الطبيب وهو :

عن قانيء لم تخونته الأحاليل

وروى ابن السيرافي البيت كاملا ، وهو :

نُمِرَ مِثْلَ عَسِيبِ النخلِ ذا خُصَلٍ عَنِ قَانِيءٍ

(٤٠) ورد البيت بالتصحيح ، أو ذو زوائد في شرح ديوان لبيد ٢٧٢ تحقيق احسان عباس
الكويت ١٩٦٢ م وحامسة البحتري ١١٨ ، تحقيق كمال مصطفى ، مصر ١٩٢٩ م واللسان :
مجهج .

(٤١) شرح أبيات الاصلاح ٢٥٤ الشاهد ٣٤٤ ، وانظر : نوادر ابي زيد ٩٢ . واللسان : زنا .

وفسّره ، ثم قال :

« وأنشده يعقوب لعبدة ، وهو لكعب بن زهير » (٤٢) .

والصحيح نسبته الى كعب كما ذكر صاحبنا ، فالبيت في ديوانه ، وهو الثاني والعشرون من قصيدته المشهورة في مدح الرسول (ص) ، وهي بانت سعاد (٤٣) .

هـ - إكمال النقص في التحقيق

١ - جاء في الاصلاح (٤٩) :

« والنقْدُ : أكلٌ في الضَّرْسِ ، ويكرن في القرن أيضا » واستشهد له يعقوب ببيت صخر الغي الهذلي :

تيسُ تُيُوسٍ إذا يناطحُها يألم قرنا أرومهُ نَقْدُ
وضُبطت كلمة (تيسُ) بالرفع في الاصلاح ، وضبطها الشارح بالنصب وقال بَعْدَ تفسير البيت :

« تيسَ تَيُوسٍ منصوب على الذم ، وقبل هذا البيت :

في المزنِيّ الذي حَشَشْتُ بِهِ مالَ ضريكِ تِلَادُهُ نَكِدُ (٤٤)

وكانَ قتل رجلا من مزينة ، فلامه قومه ، فقال قصيدة يهجو فيها المزنِيَّ » (٤٥) ويبدو أنه لم يرجع الى المعجم في ضبط الشاهد ، فالكلمة مقيّدة بالنصب عند الجوهري ، وقال بَعْدَ البيت :

(٤٢) شرح أبيات الاصلاح ٣٩٩ ، الشاهد ٥٦٤ .

(٤٣) ديوان كعب بن زهير ١٣ مصور عن طبعة دار الكتب ، نشر الدار القومية القاهرة ١٣٨٥ هـ ، وانظر : اللسان : حلل .

(٤٤) يقال : حَشَشْتُ ماله بمال فلان اي كثرت به . الضريك : الفقر الجائع . التلاد : المال القديم الموروث عن الآباء . النكد والنكد والنكد : الشؤم واللوم وكل شيء جر على صاحبه شراً فهو نكد . انظر : اللسان : حشش . ضرك . تلد . نكد .

(٤٥) شرح أبيات الاصلاح ٩٩ الشاهد ١١٩

« ونصبَ تيسَ على الذم » (٤٦) وهو ما نص عليه ابن منظور أيضاً (٤٧) .
٢ - وجاء فيه (٢١٤) :

« ويُقال : سِرِّيَ الرجل يسرى ، ولا : يسرو ، وسَرُو : يسرو كله
غير مهموز ، قال :

..... وابن السُّرِّي إذا سرى أسراهما »

أورد يعقوب عجز البيت ، وضُبُطت (السُّرِّي) في المطبوع بضم السين
المشددة . وعليه يكون البيت من الرجز ، ويؤيد ذلك ان المحقق اورد الشاهد
في فهرس الرجز (٤٨) .

أما عند ابن السيرافي فقد ورد البيت بتمامه ، وهو :

إنَّ السُّرِّيَّ هو السُّرِّيُّ بنفسه وابن السُّرِّيَّ إذا سرى أسراهما (٤٩)

فالصواب إذن : وابن السُّرِّيَّ بفتح السين المشددة وكسر الراء وتشديد
الياء ، وعليه يكون البيت من البحر الكامل لا الرجز ، وصدره يثبت ذلك .

٣ - واستشهد يعقوب (٢٣٢) لقولهم : أداله : يأدو له أدواً اذا ختله
بالبيت الآتي :

أدوتُ له لآخذه فبهيات الفتى حذراً

وقال بعد البيت : « نصبه على الحال » .

وضُبُطت الكلمة الاخيرة في البيت (حذراً) بفتح الذال ، على
المصدرية وليس الامر كذلك ، لان المراد الوصف .

وضُبُطت عند ابن السيرافي بضم الذال (حذراً) قال :

(٤٦) الصحاح ١٨٦٠/٥ : أرم .

(٤٧) اللسان ٢٨٠/١٤ أرم .

(٤٨) انظر : اصلاح المنطق ٥١٢ .

(٤٩) شرح أبيات الاصلاح ٣١٤ ، الشاهد ٤٤٢ .

« هذا البيت أنشده يعقوب بنصب حذراً ، وعلى ذلك أنشده جماعة من اهل اللغة والرواة ، وأنشده المفضل بن سلمة :

فهيهاث الفتى حذرٌ

وحكاه عن الاصمعي ، وحكي عن أبي زيد النصب : حذراً ، نصبٌ على الحال ، والعامل فيها : هيهاث « (٥٠) .

هذا بضم الذال وضبط عند القالي (٥١) والجوهري وصاحب السمط (٥٢) بكسر الذال . قال الجوهري بعد البيت :

« ونَصَبَ (حذراً) بفعل مضمر ، اي لايزال حذراً ، ويجوز نصبه على الحال ، لان الكلام قد تم بقوله : هيهاث ، كأنه قال : بَعُدَ عَنِّي وهو حذِرٌ » (٥٣) .

وضُبط في اللسان بكسر الذال أيضاً ، فمن أين جاءت فتحة الذال في الاصلاح المطبوع ؟ ولماذا الفتحه ؟ الضم والكسر كلاهما صواب . قال ابن منظور : « ورجل حذِرٌ وحذُرٌ ... متيقِظ شديد الحذر والفرع » (٥٤) . ٤ - وجاء فيه (٢٧٣) :

« جاء في الحديث : « كان رسول الله (ص) يَتَخَوَّلُنَا بالموعظة » أي يُصلِحنا بها ، ويقومُ علينا بها ، وكان الاصمعي يقول : يتخوَّلُنَا اي يتعهدنا » .

وأخر النص عند الشارح : « وكان الاصمعي يقول : فلان

(٥٠) المصدر السابق ٣٣١ ، الشاهد ، ٤٦٤
(٥١) الأمالي ٢/٢٧٤ ، دار الكتب المصرية ١٣٤٤ هـ (٥٢) سمط اللآلي ٣٦٩ ، ٩١٤ ، أبو عبيد البكري تحقيق عبد العزيز الميمني ، لجنة التأليف والترجمة ١٣٥٤ هـ .
(٥٣) الصحاح ٦/٢٢٦٥ : أدا .
(٥٤) اللسان ٥/٢٤٨ : حذر .

يَتَخَوَّنَا « (٥٥) . بنونبن ، ويبدو أن مجيء الفعل في الحديث باللام كان السبب في ايراد قول الاصمعي باللام أيضاً . لكن الذي يؤيد صحة رواية ابن السيرافي ما ذكره الجوهري قال :

« ... والتخولُ : التعهد ، وفي الحديث (كان النبي (ص) يتخولُنَا بالموعظة مخافة السَّامة ، وكان الاصمعي يقول : « يتخوَّنَا » بالنون ، اي يتعهدُنَا » (٥٦) ونجد الاخير قد نص على النون دفعا لما يُتَوَهَّم انه باللام مثل ما حصل في الاصلاح المطبوع .

٥ - وجاء فيه (٢٩١) :

« وتقول للرجل اذا استردته من حديث أو عمل : إيه ... فاذا أَسَكَّتَهُ وكففتَه قلت : إيهأَ عنا ، فاذا أغويته بالشيء قلت : وَيَهَا يا فلان » . وأورد يعقوب شواهد على ذلك منها :

وهو إذا قيل له ويها قُلْ

فاني أحجوبه أن يَنكُلْ

وفيما سبق تصحيفان احدهما في نص يعقوب ، والاخر في البيت الاول اما النص ففيه : فاذا أغويته بالشيء . . والصواب فاذا أغريته (٥٧) وفرق بين الاغواء والاغراء .

واما الشاهد ففيه ... قيل له ويها قُلْ . والصواب : ويها قُلْ بالفاء ،

(٥٥) شرح أبيات الاصلاح ٣٩٧ .

(٥٦) الصحاح ١٦٩٠/٤ : خول .

(٥٧) قال ابن السرافى نقلا عن يعقوب :

«وتقول اذا أغريته بالشيء : ويها يا فلان . . . » شرح ابيات الاصلاح ٤٢١ ويعززه

قول الجوهري : « . . . وإذا أغريت إنساناً بشيء قلت : ويها يا فلان » الصحاح

٢٢٥٧/٦ : ويه ، وانظر اللسان ٦٠/١٧ : ويه .

(٥٨) شرح أبيات الاصلاح ٤٢٢ الشاهد ٦٠٢ وانظر : الصحاح واللسان السابقين .

قال ابن السيرافي : « ... وقوله : فُل : يريد يا فلان وحذف حرف النداء ، والعرب تجعل في النداء خاصة فل موضع يا فلان ... » (٥٨) .

٦ - وجاء فيه (٣٦٠) :

« والعسل يذكر ويؤنث ، قال الشماخ :

كأنَّ عيون الناظرين تشرفه— بها عسل طابت يدا من يشورها

قوله : بها يعنى بالمرأة ، أي تشوفها العيون »

وعبارة (تشوفها) في البيت وبعده تصحيف ، والصواب : تشوقها
بالتماثل في الموضعين ، قال ابن السيرافي :

« والمعنى : كان عيون الناظرين الى هذه المرأة تشوقها عَسَلٌ ، فهذه المرأة تشوق عيون الناظرين لينظروا إليها ... » (٥٩) .

وعلى الصحة ورد البيت في مصادر تخريجہ (٦٠) .

وبعد : فرب سائل يسأل : لِمَ تُنشر مثل هذه التصحيحات ، وما قيمتها ؟ فنجيب :

نشرها لأهمية إصلاح المنطق اللغوية ، فهو من أمّات كتب اللغة ، ونواة المعجم العربي ، ولأنه يحقق على أربعة اصول قيّمة من قبل اثنين من رواد التحقيق وعلمائه المعاصرين هما الاستاذان عبدالسلام محمد هارون واحمد محمد شاكر .

وطبيعي أنهما لم يألوا جهداً في تصحيحه ، وضبطه وتنقيحه ، لكنه على الرغم مما بذلاه - مشكورين - من جهد ، يظل الكتاب في حاجة الى ١٠ قدمنا من تصحيحات . آملين أن يُفاد منها في المستقبل .

(۵۹) شرح أبيات الاصلاح ٤٧٢ ، الشاهد ٦٩١ .

(٦٠) انظر : ديوان الشماخ ١٦٣ تحقيق صلاح الدين الهادي ، دار المعارف بمصر ١٩٦٨ م والمحكم ٣٠١/١ ، واللسان : عمل .