

الجامعة الأميركية في بيروت

T  
228A

بنو عجلٍ في الجاهليّة والإسلام إلى سنة ٨٩٨/٢٨٥:  
أسئلةُ الهويّة والسلطة ودورهم في الحركات الغالية

إعداد

عبد الله محمّد صوفان

رسالة

مقدمةً لاستكمال متطلبات نيل شهادة أستاذ في الآداب

(الماجستير)

إلى دائرة اللغة العربيّة ولغات الشرق الأدنى

في كلية الآداب والعلوم

في الجامعة الأميركية في بيروت

بيروت، لبنان

آذار ٢٠٠٤

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT

THE BANŪ 'IJL IN PRE-ISLAMIC AND ISLAMIC TIMES  
(UP TO 285/898):  
QUESTIONS OF IDENTITY AND POWER,  
AND THEIR ROLE IN THE EXTREMIST SHIITES  
(THE GHULĀH SECTS)

by  
ABDALLAH MOHAMMAD SOUFAN

A thesis  
submitted in partial fulfillment of the requirements  
for the degree of Master of Arts  
to the Department of Arabic and Near Eastern Languages  
of the Faculty of Arts and Sciences  
at the American University of Beirut

Beirut, Lebanon  
March 2004

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT

THE BANŪ 'IJL IN PRE-ISLAMIC AND ISLAMIC TIMES  
(UP TO 285/898):  
QUESTIONS OF IDENTITY AND POWER,  
AND THEIR ROLE IN THE EXTREMIST SHIITES  
(THE GHULĀH SECTS)

by  
ABDALLAH MOHAMMAD SOUFAN

Approved by:



---

Dr. Saleh S. Agha, Associate Professor  
Department of Arabic and Near Eastern Languages

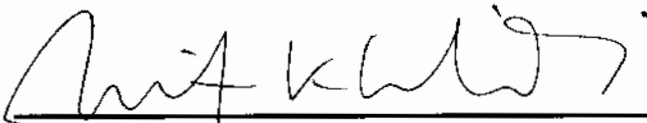
Advisor



---

Dr. Ramzi Baalbaki, Professor  
Department of Arabic and Near Eastern Languages

Member of Committee



---

Dr. Tarif Khalidi, Professor  
Department of History and Archaeology

Member of Committee

March 8, 2004

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT  
THESIS RELEASE FORM

I, Abdallah Mohammad Soufan,

- authorize the American University of Beirut to supply copies of my thesis to libraries or individuals upon request.
- do not authorize the American University of Beirut to supply copies of my thesis to libraries or individuals for a period of two years starting with the date of the thesis defense.

أحمد محمد صوفان  
Signature

11 March 2004  
Date

## شكر

أشكر كل من ساهمني في إنجاز هذا البحث؛ وأخص بالذكر صديقتي العزيزة رنا سبليني التي ساعدتني على قراءة بعض النصوص الفرنسية، وأسهمت في ترتيب البحث على صورته النهائية.

ولعل من غير المؤلف في رسالة الأستاذية أن يشكر الطالب أستاذه المشرف؛ غير أنه لما كان الدكتور صالح سعيد آغا قد تجاوز - في صبره واحتماله ما كان مني وتفريغه الأوقات، وفي ملاحظاته الدقيقة والعامّة - الحدود التي يتطلّبها عمله الإشرافي، فإنني أرى مخالفة المؤلف، فأشكر له كل ما فعل، وما لم يفعل.

## مستخلصٌ لرسالة

عبد الله محمد صوفان      لنيل شهادة      أستاذ في الآداب  
التخصّص: اللغة العربية وآدابها

العنوان: بنو عجل في الجاهلية والإسلام إلى سنة ٢٨٥/٨٩٨: أسئلة الهوية والسلطة،  
ودورهم في الحركات الغالية

يدور السؤالان المركزيان في هذه الأطروحة حول علاقة الهوية السياسية بالهوية القبلية عند العجلين، ثمّ حول الموقف من السلطة عندهم. والعجلون هم بنو عجل بن لجيم، من بكر بن وائل من ربيعة، عاشوا قبل الإسلام على التّخوم الجنوبية لمملكة الحيرة، وعاشت أقسامٌ منهم في اليمامة مع إخوانهم من بني حنيفة بن لجيم.

وقد أظهر البحث تطابقاً بين الهويتين قبل الإسلام، وموقفاً أصيلاً معارضاً للسلطة عند العجلين. غير أنّ الاختراق الخارجي - المتمثّل بالفرس - أدى إلى خلخلة هذا التّطابق ونزعة الممانعة تلك. ثمّ جاء الإسلام محاولاً الإجهاز على ما تبقى من الرّوابط القائمة بين الهويتين، فأفلح في مواضع، وفشل في مواضع أخرى.

وأظهر البحث كذلك قدرة المؤسسة الأموية على استيعاب عددٍ كبيرٍ من العجلين. وقدّم تصوراً أولياً للفئات غير المستوعبة، لا سيّما تلك التي ارتبطت بالحركات الشيعية "الغالية" التي ظهرت بالكوفة أواخر العصر الأموي. وقدّم البحث تفسيراً أولياً لتلك الحركات ولخطابها وللوجود العجليّ فيها. وربط البحث بين تلك الحركات وسيرة أسرة عجلية، هي أسرة آل معقل، انتقلت إلى منطقة الجبل الإيرانيّ مشكّلةً مركز قوة مزعجاً للدولة، ومرتبطةً - على نحوٍ ما - بحركة الثورة العباسية. ثمّ أظهر البحث قدرة العجلين من خلال سيرة آل معقل على المحافظة على الارتباط بين الهويتين خارج بيئة العرب الطبيعية، إلى أن تمكّن بعض أهل الدولة من استغلال الخلافات العجلية الداخليّة لتفريق عصبية العجلين، وتمكّنوا بذلك من القضاء على قوتهم وبأسهم.

## AN ABSTRACT OF THE THESIS OF

Abdallah Mohammad Soufan for Master of Arts  
Major: Arabic Language and Literature

Title: The Banū 'Ijl in Pre-Islamic and Islamic Times (up to 285/898): Questions of Identity and Power, and Their Role in the Extremist Shiites (the Ghulāh Sects)

This thesis attempts to study the relation between the political and tribal identities of the *banū 'Ijl*, and the tribal attitude towards (political) power. The *banū 'Ijl* is an Arab tribe, part of the Bakr tribal confederation, which is, in its turn, part of the Rabī'ah. Most sections of the tribe lived in the southern frontier of the Ḥīrah kingdom, while some other sections lived in Yamāmah with their brethren the *banū Ḥanīfah*.

The thesis shows a correspondence between the political and tribal identities of the tribe before Islam. It also reveals an anti-power attitude, which existed among the tribal men. However, the external intrusion represented by the Persians caused a destabilization in this concern. Later, Islam attempted at cutting whatever ties left between the two identities, where it succeeded in some respects and failed in others.

The thesis then examines the Umayyad establishment capabilities to absorb 'Ijlites. It presents also a categorization of the unabsorbed groups, especially those connected with the extremist Shiite movements that evolved in Kūfah in the late Umayyad period. The thesis analyses the movements' discourse, and it tries to establish a connection between these movements and the Āl Ma'qil of the *banū 'Ijl*. The Āl Ma'qil moved from Kūfah to the Jibāl province, establishing a stronghold there. The thesis then highlights their ability to preserve the correspondence between their political and tribal identity, outside the natural settings of the Arabs. Some state men were finally able to take advantage of some internal 'Ijlites disputes to destroy their '*Aṣabiyyah*, and thus to end their political role.

## المحتويات

شكر ..... و

مستخلصٌ بالعربيّة ..... ز

مستخلصٌ بالإنجليزيّة ..... ح

فهرس الأشكال و الجداول ..... م

### الفصل

الأول: مقدّمة ..... ١

١- المسائل المطروحة وحالة البحث الرّاهنة ..... ١

٢- منهج البحث وأقسامه ..... ٥

الثّاني: بنو عجلٍ قبيل ظهور الإسلام - أسئلة الهويّة

والسلطة ..... ١٠



١- مقدّمة تعريفية: نسب العجلتين ومناطق انتشارهم وأديانهم قبل الإسلام ..... ١١

١-١-١- نسب العجلتين ..... ١١

١-٢-١- الجغرافيا العجلية قبل الإسلام ..... ١٥

١-٣-١- أديان العجلتين قبل الإسلام ..... ١٩

٢- علاقات العجلتين بمحيطهم الخارجي وأثرها في صياغة إشكاليات الهوية

والسلطة ..... ٢٢

الثالث: بنو عجلٍ في صدر الإسلام والعصر الأمويّ - أسئلة

الهويّة والسلطة ..... ٣٥

١- تحوّل العجلتين إلى الإسلام ..... ٣٥

١-١-١- إسلام العجلتين ومشاركتهم في حروب الردّة وفي الفتوح الأولى .. ٣٥

١-٢-١- استيطان العجلتين في البصرة والكوفة ..... ٣٧

٢- بنو عجلٍ في حروب الفتنة بين عليّ وخصومه ..... ٤٠

٣- بنو عجلٍ في العصر الأمويّ ..... ٤٢

٣-١- مواضع استيطان العجلتين في العصر الأمويّ ..... ٤٢

٣-٢- مشاركة العجلتين السياسيّة في أحداث العصر ..... ٤٣

الرّابع: الحركات الغالية - تعريفها، والوجود العجليّ فيها،

وتحليل خطابها ..... ٥٠

١- الوجود العجلي في الحركات الغالية ..... ٥١

٢- مقطوعة حمّاد الراوية: المنخرطون في الحركات الغالية وأساليبهم ..... ٥٢

٣- المغيريّة ..... ٦٠

٤- المنصورية ..... ٦٨

٥- تحليل خطاب المغيريّة والمنصورية وإشكاليّة التّقبّل العجليّ له ..... ٧٥

الخامس: بنو عجلٍ من الثّورة إلى الدّولة إلى الثّورة - سيرة

آل معقلٍ العجليّين ..... ٨٠

١- العجليّون والعبّاسيّون: الإطار العامّ ..... ٨٠

٢- إدريس بن معقلٍ العجليّ وأخوه وولده: الثّورة ..... ٨١

٣- أبو ذلف القاسم بن عيسى العجليّ وولده: الدّولة ..... ٨٧

٤- أحفاد أبي ذلف العجليّ: الثّورة ..... ٩٠

السادس: خاتمة ..... ٩٧

الأول: أنساب العجلين ..... ١٠٠

الثاني: ديوان شعر العجلين ..... ١٠٢

ببليوغرافيا ..... ١٢٥

## فهرس الأشكال والجداول

الشكل	الصقحة
١- شجرة أنساب بكر بن وائل	٣٠
٢- خريطة انتشار العجلين قبل الإسلام	٣١
٣- جدول بأيام العجلين قبل الإسلام	٣٢-٣٤
٤- خريطة المدن العراقية والإيرانية المذكورة في البحث	٤٩
٥- شجرة أنساب آل معقل العجلين	٩٦
٦- شجرة أنساب بني عجل بن لجيم	١٠١

إلى أمي وأبي

# الفصل الأوّل

## مقدّمة

### ١ - المسائل المطروحة وحالة البحث الرّاهنة

عجل بن لجيم - من بكر بن وائلٍ من ربيعة من نزارٍ - قبيلةٌ عاشت قبل

الإسلام في جنوب العراق واليمامة والبحرين كسائر قبائل بكرٍ. وبعد دخولها في الإسلام

شاركت في الفتوح الإسلاميّة الأولى لا سيّما على الجبهة العراقيّة، واستوطن فريقٌ منها

في الكوفة والبصرة، وفي فترةٍ لاحقةٍ في مناطق أخرى لا سيّما في الهضبة الإيرانيّة.

وما أحاول دراسته في بحثي هذا هو البعد السياسيّ في تاريخ قبيلة عجل بن لجيم

ضمن الإطار الزمّنيّ المحدّد، الذي ينتهي بموت بكر بن عبد العزيز سنة ٢٨٥. وهذا

يشمل دراسة طبيعة علاقات القبيلة الداخليّة والخارجيّة قبل الإسلام، ثمّ علاقتها بالمشروع

الإسلاميّ المنطلق من المدينة، وصولاً إلى انخراطها فيه - طوعاً أو كرهاً - وإسهامها

في أحداثه العامّة: من حركة الفتوح، مروراً بالانقسام السياسيّ الداخليّ في أحزابٍ

وجماعاتٍ سياسيّةٍ متناحرةٍ، وبالتحوّلات المصاحبة للثورة العباسيّة، إلى أحداث العصر

العباسيّ. ويدور السّؤالان المركزيّان في هذا البحث حول درجة تطابق الهويّتين السياسيّة

والقبليّة، وحول الموقف من السّلطة. وقد لا يختلف تاريخ قبيلة عجلٍ في كثيرٍ من ملامحه

عن تاريخ أيّ قبيلةٍ عربيّةٍ أخرى عاشت قبل الإسلام، ثمّ خضعت لجملة تحولاتٍ في بناها

الاجتماعيّة والسّياسيّة والاقتصاديّة والثّقافيّة مع ظهور الإسلام وعلى امتداد التّاريخ

المدرّوس. غير أنّه كان للعجليّين دورٌ متميّزٌ في ستّة أحداثٍ في الفترة المدرّوسة: (١) في

يوم ذي قارٍ، (٢) وفي الأيام التي خاضها المثنى بن حارثة الشيبانيّ على الجبهة العراقيّة

قبل بداية الفتح، (٣) وفي الحركات الغالية التي نشأت بالكوفة أواخر العصر الأمويّ،

(٤) وفي الثّورة العبّاسيّة، (٥) وفي تأسيس "مقاطعة" عجليةٍ في منطقة الجبل الإيرانيّة،

(٦) ثمّ في الاضطرابات التي شهدتها تلك المنطقة في النّصف الثّاني من القرن الثّالث.

ولا نعرف دراسةً أفردت للعجليّين خاصّةً؛<sup>١</sup> غير أنّ دونر عمد إلى دراسة

الأوضاع السّياسيّة في شمال شرق الجزيرة العربيّة قبيل ظهور الإسلام ودور قبائل بكرٍ

---

<sup>١</sup> هذا إذا استثنينا المقالات في الأعمال الموسوعيّة الطّابع كدائرة المعارف الإسلاميّة،

وكالكتب العربيّة الحديثة المخصّصة لدرس القبائل العربيّة بعامة، ككتاب كخالة مثلاً. وقد عمد المقداد في كتابه شعر قبيلة بكر بن وائلٍ في الجاهليّة وصدر الإسلام إلى تجميع أشعار بكرٍ وأخبارها ودراستها إلى نهاية عصر الخلفاء الرّاشدين، غير أنّ تجميعه جاء ناقصاً ومخلأً ومليناً بالأخطاء، ودراسته جاءت تقيميّة هزيلة لا تلتزم بأصول البحث العلميّ.

- ومنها قبيلة عجل بن لجيم - فيها.<sup>2</sup> ومحور دراسة دونر يقوم على نقد النظرة إلى

الاتحاد القبلي البكري عشية ظهور الإسلام بوصفه وحدة سياسية واحدة، وهي النظرة التي

ناقشناها في الفصل الثاني من فصول البحث. أمّا الدراسات التي تناولت الفترة المدروسة

فوافرة؛ لكنّ الإشارات إلى الدور العجلي في كثير من تلك الدراسات - لما لم يكن ذلك

الدور مقصوداً بالدرس - لم تتعدّ أن تكون إشارات عارضة لا يتوقّف عندها. غير أنّ

بعض الباحثين توقّف عند ظاهرة الانتشار العجلي على عددٍ من الحركات الغالية، وعند

دور العجلين في الثورة العباسية.

فقد لفتت علاقة العجلين بالحركات الغالية عدداً من الباحثين،<sup>3</sup> وتعلّق بعضهم

بما كان جولدزيهر قد أشار إليه من انتقال قسم من العجلين "على نحوٍ كاملٍ إلى الهوية

---

<sup>2</sup> Donner, "Bakr b. Wā'il," pp. 5-38.

<sup>3</sup> انظر:

Schleifer, "Idjl"; Omar, p. 78; Watt, "Idjl"; Watt, *Formative Period*, p. 47; Daniel, p. 119; Agha, p. 59.

<sup>4</sup> انظر مثلاً: Watt, "Idjl"; Watt, *Formative Period*, p. 47.



الفارسيّة،<sup>٥</sup> فبنوا على ذلك تصوّراً يقضي بميول فارسيّة عند أبناء القبيلة. غير أنّ معتمد جولدزيهر الأساسيّ فيما قرّره كان نصّاً يتيمّاً لياقوت، وقد ناقشناه في سياق البحث، ورأينا أنّه لا يصحّ أن يبني عليه مثل هذا الادّعاء.<sup>٦</sup> ولقد كان دانييل محقّقاً عندما قرّر أنّ مسألة الميول الفارسيّة "قد تكون [مسألة] فيها شيءٌ من المبالغة."<sup>٧</sup> وتبعه آغا في التحقّف مفرّراً "أنّ سحب أثر التحالفات في فترة ما قبل الإسلام آلياً على آخر العصر الأمويّ ليس مساراً آمناً على الدوام."<sup>٨</sup> وإذا كان هذا التحقّف الأخير ملاحظةً ضدّ الاستسهال، ويحمل طابع السلب، إلّا أنّه يدفعنا إلى البحث الإيجابيّ عمّا يجعل المسار آمناً بتفحص عوامل الاتّصال والانقطاع، دون الاكتفاء بالملاحظات الخارجيّة؛ فعليّنا، على سبيل المثال، أن نفحص أسباب الاتّصال والانقطاع بين يوم ذي قارٍ والفتح العربيّ، وكذا بين المزاج الذي

---

<sup>5</sup> Goldziher, "Islamisme et parsisme," p. 23. وقارن:

Goldziher, *Muslim Studies*, vol. 1, p. 100.

<sup>6</sup> انظر ص ١٨ أدناه.

<sup>7</sup> Daniel, p. 119.

<sup>8</sup> Agha, p. 58.

صدرت عنه حركات المنتبئين زمن الرسول والمزاج الذي صدرت عنه الحركات الغالية،  
دون الاكتفاء بعرض أوجه التشابه والاختلاف الظاهرية.

أما عن دور العجلتين في الثورة العباسية فقد توقّف عنده آغا،<sup>9</sup> ساعياً إلى الربط

بين الحركات الغالية وآل معقل العجلتين الذين تتصل أخبارهم بأخبار أبي مسلم  
الخراساني. وقد ناقشت ذلك في سياق الفصل الخامس من فصول البحث.

## ٢- منهج البحث وأقسامه

البحث مرتّب على ستّة فصولٍ أولها فصل المقدمة هذا وآخرها فصل الخاتمة.

\* وقد عرضت في الفصل الثاني للقبيلة قبيل ظهور الإسلام، فبحثت نسبها

ومناطق انتشارها وأديانها، ثمّ عرضت لحدود تطابق الهويتين السياسية والقبلية، ولطبيعة

السلطة، باحثاً ذلك كلّه في الإطار الداخلي للقبيلة، وفي إطار علاقاتها بمحيطها الخارجي.

---

<sup>9</sup> انظر: Agha, pp. 57-67.

\* وبحث في الفصل الثالث تاريخ القبيلة منذ دخولها في الإسلام إلى نهاية

العصر الأموي، مركزاً على الموقف من السلطة، وعلى التحوّلات الطارئة على العلاقة

بين الهويّتين القبليّة والسياسيّة.

\* ودرست في الفصل الرابع ظاهرة الحركات الغالية والوجود العجليّ فيها،

مركزاً على حركتي المغيريّة والمنصوريّة اللّتين نعلم بمشاركة العجلتين فيهما، وحاولت

أن أقدم تحليلاً لخطابهما بوصفه خطاباً سلطويّاً، أي خطاباً يسعى إلى السّطة، بل يتّخذها

أصلاً لا منازع له رغم معارضته للسلطة القائمة. وحاولت في هذا الفصل أيضاً أن أفسّر

أسباب التّقبّل العجليّ لهذا الخطاب.

\* وعمدت في الفصل الخامس إلى دراسة القبيلة زمن العباسيّين، متابعاً محاولتي

الإجابة عن أسئلة البحث الرّئيسة. وركّزت في هذا الفصل على دراسة سيرة آل معقل

العجلتين لأهميّة الدور الذي قامت به هذه الأسرة، ولأنّها استطاعت بناء لحمّة عجلية

خارج نطاق الجزيرة العربيّة. فدرست سيرتها في أطوارها الثلاثة: طور البداية والتأسيس

زمن إدريس بن معقل وأخيه وولده، وطور الذروة مع أبي دلف العجليّ، وطور النّهاية

والاضطرابات التي شهدها هذا الطور مع أحفاد أبي دلف. وسعت إلى ربط الطور الأول من الأطوار الثلاثة بما بحثته في الفصل الرابع.

ثم إنني أردفت البحث بملحقين: الأول لأنساب العجلتين الداخليّة، والثاني لشعرهم في الفترة المدروسة. ولتجميع الشعر هدفاً مزدوجاً، أن أستخدمه مصدراً مباشراً للإحالة عليه، وأن يشكّل مرجعاً للدارسين اللاحقين.

وقد استخدمت شعر العجلتين بوصفه وثيقة تاريخية، واستخلصت منه نتائج تتعلق بالهوية والانتماء. غير أنني لم أعمد إلى دراسة شعر العجلتين دراسةً فنيّةً؛ إذ لم أر في شعرهم، في حدود ما جمعته، ما يجعله ظاهرةً فريدةً تستحقّ الدرس المستقلّ،<sup>10</sup> ربّما باستثناء أن اثنين من أعظم أربعة رجّازٍ في عصر صدر الإسلام والعصر الأمويّ كانا من العجلتين،<sup>11</sup> وقد توقّفت عند ذلك قليلاً في نهاية الفصل الثالث.

---

<sup>10</sup> لا ينسحب هذا الحكم على شعراء العجلتين بصفتهم الفرديّة، لكن المقصد من البحث هو دراسة القبيلة كوحدة قائمة لا دراسة سير أبنائها، إلا عندما تكون هذه السير عنواناً لتاريخ القبيلة نفسها.

<sup>11</sup> أربعة الرّجّاز هم: الأغلب وأبو النّجم من بني عجل، والعجاج وابنه روية من بني تميم.

وجاء تقسيم البحث على فصوله كرونولوجياً باستثناء الفصل الرابع حيث درست

ظاهرةً تعود بداياتها في الإطار الزمني للفصل الثالث، لكن أهميتها الاستثنائية وتأثيرها

في الأحداث اللاحقة استلزما التوقف عندها وقفةً مستقلةً. وفي داخل الفصول نفسها اتخذ

البحث نسقاً كرونولوجياً أيضاً في الفصلين الثالث والخامس فقط. أما في الفصل الثاني فقد

تعاملت في كثيرٍ من الأحيان مع الزمن السابق على الإسلام بوصفه لحظةً زمنيةً واحدةً

ممتدةً تفنقر إلى التقسيم الحقبى. ولست أنفي بذلك إمكانية تبيين مثل هذا التقسيم الحقبى في

التاريخ العربي قبل الإسلام، إلا أنني أرى أن مفاعيله ضئيلةً عند النظر إليه من زاوية

التجمعات القبلية التي لا تقبل بسهولة منطق التحوّل التاريخى. وأما في الفصل الرابع فقد

فرصتُ ظاهرة الحركات الغالية على مقارنة مزدوجة: تعاقبيةً من جهة، فالظاهرة ظاهرةً

تاريخيةً نمت وتطوّرت مع الزمن، وتزامنيةً من جهةٍ أخرى، فتحليل خطاب الحركات

الغالية يتطلّب تشبيته في لحظة زمنية واحدةً للتعامل معه.

وكثيراً ممّا ذكر في الفصل الثاني قد ينسحب على أعراب العجلىين في المراحل

اللاحقة. لكنّ عرضنا لتاريخ العجلىين بعد الإسلام شابه شيئاً من عدم التوازن بين دراسة

التجمّعات العجليّة البدويّة ودراسة الأخرى الحضريّة؛ فنحن محكومون بالمادّة المرويّة

المتوفّرة لدينا، والتي لا تسمح بإقامة مثل هذا التوازن المطلوب.

وقد تعاملت مع السّؤالين المركزيّين حول درجة تطابق الهويّتين السّياسيّة

والقبليّة، وحول الموقف من السّلطة، بطرقٍ مختلفةٍ: فأحياناً أتوصّل إلى الحكم انطلاقاً من

الخاصّ (حدثٍ تاريخيٍّ بعينه أو بيتٍ شعريٍّ)، وأحياناً أبني تصوّراتي الخاصّة حول

وضع العجليّين انطلاقاً ممّا نعرفه عن أوضاع القبائل بعامةٍ. غير أنّ المحاذير ترافق

البحث على الدوام، فقياس الغائب على الشّاهد لا يستقيم مطّرداً. على أنّنا لا نطمح هنا إلى

إعادة بناء الأحداث كما وقعت، فهي مهمّةٌ تكاد تكون مستحيلّةً، بل نحن نحاول أن نبني

تصوّراً ذا اتّساقٍ داخليٍّ، تحكمه نواميس الممكن، ولا تعارضه الشّواهد التاريخيّة الثّابتة.

## الفصل الثاني

### بنو عجلٍ قبيل ظهور الإسلام: أسئلة الهوية والسلطة

أسعى في هذا الفصل إلى دراسة قبيلة عجلٍ قبيل ظهور الإسلام بوصفها وحدةً

سياسيةً. وسأبدأ بالتعريف بالعجلتين نسبهم ومناطق انتشارهم وأديانهم قبيل ظهور

الإسلام، ثم أدرس علاقاتهم بمحيطهم الخارجي المتمثل بسائر القبائل البكرية وبالقبائل

العربية الأخرى وبالفرس وبمملكة الحيرة، وأثر تلك العلاقات في صوغ أسئلة الهوية

والسلطة. غير أن علينا بدايةً أن نشير إلى أننا ندرس حقلاً سياسياً لم يعرف الدولة

بوصفها مركزاً للسلطة، لذلك فإن معالجتنا ينبغي أن تأخذ غياب الدولة بعين النظر، مع

ما يتطلبه هذا الدرس من فك الارتباط النظري الذي أعده خاطئاً بين العامل السياسي من

جهة، والدولة ومجتمعاتها المسماة مجتمعات "تاريخية"<sup>1</sup> من جهة أخرى.

---

<sup>1</sup> التمييز بين المجتمعات التاريخية والمجتمعات اللاتاريخية تمييزٌ أنثروبولوجي قديم، وقد اتخذ تاريخياً وجود الدولة أو غيابها معياراً له. غير أنه لم يعد يقصد بالمجتمعات اللاتاريخية تلك التي لا تاريخ لها، كما كان يقصد عند صوغ الاصطلاح، إذ لا وجود لمجتمعات كهذه، بل يقصد بها المجتمعات التي تقاوم من خلال مؤسساتها التحولات الناجمة عن العوامل التاريخية. إن هذا التعريف الجديد استدعى من بعض الأنثروبولوجيين استبدال التعارض بين ما أسموه المجتمعات الباردة

## ١ - مقدمة تعريفية: نسب العجلين ومناطق انتشارهم وأديانهم قبل الإسلام

### ١-١ - نسب العجلين

بنو عجل قبيلة عربية اعتقد أبناؤها بانتسابهم إلى جد واحد هو عجل بن لجيم،<sup>٢</sup>

ونسب هذا الأخير على ما ورد في كتب النسابين يساق على النحو الآتي: عجل بن لجيم

بن الصّعب بن علي بن بكر بن وائل.<sup>٣</sup> وعلى هذا فقبيلة عجل من قبائل بكر، وبكر من

ربيعة، وربيعة من نزار. وتتفرد قبيلة حنيفة في مشاركة العجلين انتسابهم إلى لجيم،

ويشارك حنيفة وعجلاً انتسابهم إلى الصّعب بن علي قبيلة الزّمان،<sup>٤</sup> والقبائل المنتسبة إلى

---

والمجتمعات الحارة بالتعارض بين المجتمعات التاريخية والمجتمعات اللاتاريخية؛ انظر: لومبار، ص ٢٧٨-٢٨٣.

<sup>٢</sup> من أمثال العرب قولهم: "أحمق من عجل". ويروي الرواة لتفسير المثل خبراً يتعلّق بعجل

بن لجيم (انظره في الميداني، ج ١، ص ١٨٦)، كما يروون أخباراً أخرى تتصل بعجل وبأبيه لجيم وأمه حذام (انظر أمثلة على تلك الأخبار في المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٢٣-٣٢٤؛ وابن عبد ربّه، ج ٣، ص ٣٦٣)؛ فهم يتعاملون مع أجداد العرب القدماء بوصفهم شخصيات تاريخية لها وجود حقيقي.

<sup>٣</sup> النسب والتفرعات البكرية الآتي ذكرها هي مما اتفق عليه النسابون عموماً؛ راجع: ابن

الكلبي، الجمهرة، ص ٤٨٦-٥٦٤؛ وابن حزم، الجمهرة، ص ٣٠٧-٣٢٧؛ وسائر كتب الأنساب.

<sup>٤</sup> ذكر التبريزي أن زمان دخلت في حنيفة (ج ١، ص ١١).



ثعلبة بن عكابة وهي قبائل قيس بن ثعلبة، وذهل بن ثعلبة (ومنهم سدوس بن شيبان بن  
ذهل)، وتيم اللات بن ثعلبة (وقد تسمت تيم الله في الإسلام)، وشيبان بن ثعلبة. ويشاركهم  
جميعاً انتسابهم إلى بكر قبيلة يشكر بن بكر. ويوضح الشكل (١) هذه التفريعات المستفادة  
من أعمال النسّابين.<sup>٥</sup> وعلاوةً على القبائل الثماني يجد الدّارس لكتب النسّابين تجمّعات  
قبليّة أخرى اشتملت عليها بكر، غير أنّها إمّا دخلت<sup>٦</sup> في قبيلة من القبائل الأساسيّة  
المذكورة أعلاه،<sup>٧</sup> وإمّا دخلت في قبائل أخرى خارج بكر.<sup>٨</sup> ويبدو أنّ تفرّعات النسّابين

---

<sup>٥</sup> انظره آخر هذا الفصل. ولا ينبغي أن يفهم أنّ هذه القبائل متوازية في انتسابها إلى بكر؛  
فإذا نظرت إلى شجرة الأنساب تجد أنّ بكرأ هو الجدّ الثالث لعجل وحنيفة والزّمان، وهو الجدّ الرابع  
لأولاد ثعلبة، بينما هو الأب بلا واسطة ليشكر.

<sup>٦</sup> هذا هو التّعبير المستخدم في كتب النسّابين؛ ونحن لا نعلم هل المقصود دخول في ديوان  
قبيلة أخرى بعد إنشاء الديوان (ويصبح التّعبير عندها تعبيراً عن وضع قانوني بالدرجة الأولى دون  
إغفال أبعاده الاجتماعيّة)، أو دخول بالتّبني أو الولاء أو ادعاء النسب (وعندها يصبح التّعبير تعبيراً  
اجتماعياً بالدرجة الأولى دون إغفال أبعاده القانونيّة المستتبعة بعد الإسلام).

<sup>٧</sup> كما هي الحال في بدن بن بكر الذي دخل بنوه في يشكر (ابن حزم، الجمهرة، ص ٣٠٧؛  
ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٤٨٦)، وفي الحارث بن ثعلبة الذين دخلوا في ذهل بن شيبان بن ثعلبة (ابن  
الكلبي، الجمهرة، ص ٤٨٧).

<sup>٨</sup> كما هي الحال مع بني ضنة بن ثعلبة، فإنهم دخلوا في بني عنزة من قضاة (ابن الكلبي،  
الجمهرة، ص ٤٨٨).

كانت متطابقة مع التفرعات الفعلية عند ظهور الإسلام، فهذه القبائل هي القبائل البكرية

التي نجدها في كتب التاريخ وفي أخبار الأيام. وهي القبائل التي تظهرها مقطوعة

للمتوكل العجلي، في هجاء سويد بن أبي كاهل اليشكري، يقول فيها:<sup>9</sup>

عَدَسُ بَعْلَةَ الْجَبَارِ! مَا أَنْتَ مِنْ عَجَلٍ  
وَلَا أَنْتَ مِنْ قَيْسٍ وَلَا أَنْتَ مِنْ ذُهَلٍ  
وَلَا أَنْتَ مِنْ أَوْلَادِ شَيْبَانَ إِنْهُمْ  
ذَوُو الْعِزِّ وَالْأَكَالِ وَالْعَدَدِ الْبِزْلِ  
وَلَا حَنْفِيًّا شَرْمَحِيًّا مُتَوَجًّا  
يُبَارِي الرِّيَّاحَ ذَا غِنَاءٍ وَذَا فَضْلِ  
وَلَسْتَ بِنَيْمِيٍّ عَزِيزِ مَنَاحِهِ  
لَهُ سُوْرَةٌ فِي الْمَجْدِ ثَابِتَةُ الْأَصْلِ  
وَلَكِنْ سُوَيْدٌ يَشْكُرِيٌّ مُخَلَّفٌ  
مَكَانَ إِيَاءِ السُّوءِ عُلُقَ بِالرَّحْلِ

ففي هذه الأبيات يعدد الشاعر القبائل البكرية على نحو يتطابق مع الأقسام الواردة في

أعمال النسابين، ولا يُغيب إلا قبيلة الزمان التي قد تكون دخلت في حنيفة كما مر بنا.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> انظرها في الملحق الثاني من ملاحق البحث. ولم أقع للمتوكل على ترجمة، وقال الأمدي:

"لم يرفع في كتاب بني عجلٍ نسبه" (ص 273). غير أننا نعرف أن سويد بن أبي كاهل شاعرٌ مخضرمٌ من شعراء المفضليات؛ انظر: عبد الرحمن، معجم الشعراء، مادة (سويد بن أبي كاهل)؛ والمصادر والمراجع المذكورة هناك.

ونحن لا نعلم متى ابتدأ الوجود العجلي بالظهور. غير أن المصادر تتحدث عن

وجود بكرٍ يعود إلى القرن الميلادي الرابع،<sup>10</sup> ولا نعلم إن كانت بكرٌ عندها تضم القبائل

التي ضمتها لاحقاً.

وعلاوة على تفرعات بكرٍ النسبية التي ذكرناها، نقع في الأخبار - لا سيما أخبار

الأيام - على حلف عرف بحلف اللهازم، وهو يضم إلى بني عنزة بن أسد بن ربيعة من

---

<sup>10</sup> انظر الهامش ٤ أعلاه.

<sup>11</sup> إذ إن المصادر تتحدث عن غارات للبكريين وحلفائهم على بلاد فارس تعود إلى القرن  
الميلادي الرابع، فما كان من شابور الثاني إلا أن حمل عليهم (٣٥٠ م تقريباً) ونقل أقساماً منهم إلى  
بلاد فارس (الطبري، ج ٢، ص ٥٧-٧٠؛ وانظر أيضاً: علي، *المفصل*، ج ٢، ص ٦٣٨-٦٤١؛

Schleifer, "Bakr").

غير البكريين، بني عجلٍ وبني قيس بن ثعلبة وبني تيم اللات من القبائل البكريّة. <sup>١٢</sup> وقد

توسّع هذا الحلف في صدر الإسلام مع دخول حنيفة فيه. <sup>١٣</sup>

#### ١-٢- الجغرافيا العجليّة قبل الإسلام

انتشرت القبائل البكريّة في ثلاث مناطق: جنوب العراق، واليمامة، والبحرين. <sup>١٤</sup>

وبينما انتشرت بعضها في منطقة أو اثنتين من هذه المناطق، فقد انتشر العجليون فيها

جميعاً، على تفاوت كثافة هذا الوجود بين منطقةٍ وأخرى، فانتشارهم الأقوى كان في

---

<sup>12</sup> أبو عبيدة، ص ٤٧؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ١٠، ص ١١٣؛ الطبري، ج ٥، ص ٥١٥؛

ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ١٨٥؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٦٢٨. وذكر شليفر (Schleifer, "Idji") أن حلف اللّهازم كان حلفاً بين قبائل عجلٍ وذهلٍ ويشكر، ولم أقع على ما يوافق ما ذهب إليه، فالمصادر بين يديّ تكاد تجمع على تركيبة الحلف الواردة في المتن. واللّهازم لغة أصول الحنكين، واستعيرت لوسط النسب والقبيلة (ابن منظور، مادة (لهزم)).

<sup>13</sup> انظر ص ٢٢ أدناه.

<sup>14</sup> كذا اتفقت المصادر والمراجع؛ وانظر: Caskel, "Bakr."

جنوب العراق ثم في اليمامة ثم في البحرين.<sup>15</sup> وكان أغلبهم من البدو مع قلة حضرية

استوطنت اليمامة.

فأما بدو القبيلة فقد انتشروا في منطقة جنوب العراق وما اتصل بها من مناطق

اليمامة والبحرين. فمن مياهم - بحسب ياقوت - بَقِيع، وتَقِيد (مع تيم الله وقيس بن

ثعلبة)، وجَوْخاء، وزُم، وساق، وشُبْرُم، والقَيّارة، ومَحْضَرَة، والهَجيرة، وجميعها تقع في

جنوب العراق.<sup>16</sup> وتدلنا المواقع الجغرافية للأيام التي شاركوا فيها<sup>17</sup> على أن ديارهم

امتدت من بادية الأبلّة على الفرات باتجاه الجنوب الغربي وصولاً إلى الدهناء. وتظهر في

أخبار الفتوح مشاركتهم البارزة في الاشتباكات التي دارت حول الأبلّة وفي شمالها الغربي

---

<sup>15</sup> أردفنا الفصل الثاني هذا بخريطة (شكل ٢) توضح مناطق انتشار العجلتين. وقد اعتمدت في صناعة الخريطة على خرائط ثيلو (Thilo) بعد تبسيطها. ولم يورد ثيلو في خرائطه إلا مواضع قليلة من المواضع المذكورة هنا، غير أن أغلب المواضع التي ذكرها ياقوت متقاربة، وتقع بين طريقي البصرة والكوفة إلى مكة.

<sup>16</sup> انظر هذه المواد في ياقوت، معجم البلدان.

<sup>17</sup> انظرها في الشكل (٣) آخر هذا الفصل.

على امتداد الفرات إلى نقطة ما بين الأبلّة والحيرة،<sup>18</sup> على أن ذلك لا يعني وجوداً قديماً لهم في هذه المناطق بالضرورة. والذي تظهره أخبار الأيام أيضاً أنهم كانوا متجاورين في هذه المناطق مع سائر اللّهازم ومع شيبان وتميم أيضاً.

فهؤلاء هم بدو بني عجل، فأما حضرهم فنعلم استيطانهم جوّ الخضارم وذا الأراكة، وكتاهما في اليمامة التي كانت خاضعةً لنفوذ بني حنيفة. فأما جوّ الخضارم فبيئة زراعيةً مستقرّةً، أكثر أهلها بنو عجل، وفيها أيضاً أخلاطٌ من تميم ومن بني سُحيم وبني ثمامة من حنيفة.<sup>19</sup> وأما ذو الأراكة ففيها نخلٌ لهم، ويبدو أنها كانت لهم وحدهم.<sup>20</sup> أما في البحرين التي كان لقبيلة عبد القيس الانتشار الأوسع فيها، فتفيدنا أخبار الأيام أنهم كانوا يقصدونها سفاراً،<sup>21</sup> وقد يستفاد من هذا أنه لم تكن لهم مواقع ثابتة فيها.

---

<sup>18</sup> انظر ص ٣٥ أدناه.

<sup>19</sup> ياقوت، معجم البلدان، مادة (الخضارم).

<sup>20</sup> المصدر نفسه، مادة (الأراكة).

<sup>21</sup> ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ٢٣٩؛ النويري، ج ١٥، ص ٤١٧.

وفي أخبار الردّة ما يفيد أنّ بعض العجليّين شاركوا في حركة الردّة التي ظهرت هناك،<sup>22</sup>

لكنّ ذلك قد يشير إلى حراكية عالية عند أبناء القبيلة، دون أن يعني بالضرورة وجوداً

عجليّاً مستقراً في البحرين. ونجد عند ياقوت خبراً عن جماعة من بني عجل دخلوا في

مهاجرين فرسٍ قادمين من إصطخر، كانوا يعملون في الزراعة؛ قال ياقوت:<sup>23</sup>

قال محمد بن المعلّى الأزديّ ... وجيلان قومٌ من أبناء فارس، انتقلوا من نواحي

إصطخر، فنزلوا بطرفٍ من البحرين، فغرسوا وزرعوا وحفروا وأقاموا هناك،

فنزل عليهم قومٌ من بني عجل، فدخلوا فيهم.

وقد استنتج بعض الباحثين من هذا النصّ ميولاً فارسيّةً عند العجليّين.<sup>24</sup> غير أنّ

النصّ لا يكفي شاهداً في هذا المقام، فهو نصٌّ يتيمٌ مبهمٌ، لا يحدّد زمان التحوّل ولا

ظروفه، ولا يعلمنا بطبيعة علاقة الجماعة العجلية المتحوّلة بالقبيلة الأمّ قبل دخولها في

الجماعة الفارسيّة ولا بعده.

---

<sup>22</sup> انظر ص ٣٥ أدناه.

<sup>23</sup> ياقوت، معجم البلدان، مادة (جيلان).

<sup>24</sup> انظر ص ٤ أعلاه.

انتشرت في بعض قبائل بكر، فضلاً عن الوثنية العربية، النصرانية اليعقوبية.<sup>٢٥</sup>  
ونعلم من أخبار الفتوح الأولى أن جزءاً هاماً من بني عجل كان على النصرانية.<sup>٢٦</sup> وتذكر المصادر أن أبحر بن جابر - وهو أحد زعماء العجلتين - كان نصرانياً، ومات على دينه في الكوفة زمن علي.<sup>٢٧</sup> ويورد أبو الفرج الأصفهاني أبياتاً لعبد الله بن الزبير بن الأشتم الأسدي (ت نحو ٧٥) يهجو فيها حجار بن أبحر بن جابر،<sup>٢٨</sup> فيقول:<sup>٢٩</sup>

<sup>25</sup> حول انتشار النصرانية اليعقوبية في قبائل بكر انظر:

Donner, "Bakr ibn Wā'il," pp. 25-26; Trimmingham, pp. 283-286.

ويرى دونر أنه قد يكون لنصاري بكر دورٌ في التبشير في أماكن أخرى من الجزيرة العربية؛ إذ نجد قس اليعاقبة في نجران زمن الرسول بكرياً (نقلاً عن ابن هشام، ص ٤٠١-٤٠٣)، الأمر الذي قد يدفع للاعتقاد أن أجزاءً من بكر كانت قد تشربت النصرانية إلى الحد الذي سمح لها بتصدير رجل كهذا (Donner, "Bakr ibn Wā'il," p. 26). قلت: وفيه نظر؛ إذ قد لا يعدو ذلك أن يكون خياراً فردياً في ظل غياب الشواهد الأخرى المؤكدة على تجذر النصرانية عند نصاري بكر.

<sup>26</sup> انظر ص ٣٥ أدناه.

<sup>27</sup> الطبري، ج ٥، ص ١٤٥-١٤٦؛ ابن حزم، الجمهرة، ص ٣١٤.

<sup>28</sup> هو ابن المذكور أعلاه. ولا ينبغي أن يفهم من الأبيات أن حجاراً بقي على النصرانية، فأغلب الروايات على أنه - بخلاف والده - أسلم زمان عمر (ابن دريد، الاستنطاق، ص ٣٥٤؛ الميداني، ج ٣، ص ٤٠-٤١)؛ وفي ابن سعد (ج ٦، ص ٢٣١) أنه كان يحدث عن علي. قلت: وهذا يشي بإسلامه؛ على أن مشاركته في أحداث الإسلام - كما سيظهر في الفصل الثالث - تقطع بذلك. وقد



سليل النصارى سُدَّتْ عَجلاً ولم تكن  
لذلك أهلاً أن تسود بني عجل  
ولكنهم كانوا لثاماً فسُدَّتْهم  
ومثلك من ساد اللثام بلا عقل  
وكيف بعجلٍ إن دنا الفصحُ واغتدت  
عليك بنو عجلٍ ومرجلكم يغلي  
وعندك قسيس النصارى وصلبها  
وعانيةً صهباء مثل جنى النحل

فتَهَدَّه ناسٌ من بني عجلٍ بالقتل، فقال:

تهَدِّدني عجلٌ وما خلتُ أنني  
خلاةٌ لعجلٍ والصليب لها بعْلُ

ويمكننا من ذلك كله أن نقول إن النصرانية انتشرت بين العجلين الساكنين

جنوب العراق، وإن بعض العجلين ثبت على نصرانيته بعد الإسلام. لكن انتشار المسيحية

أيضاً بين بني حنيفة في اليمامة<sup>29</sup> يدفعنا إلى الاعتقاد بأنها ربما انتشرت أيضاً بين عجلتي

---

استدلَّ شيخو (ص ١٣٦) من الأبيات على ثبات حجارٍ على النصرانية، غير أننا لا نرى فيها إلا ما يشير إلى تحدره من أسرة نصرانية، وهو ما لا خلاف فيه.

<sup>29</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ١٣، ص ٤٧؛ وانظر أيضاً هجاء الأبيرد الرياحي لبني عجلٍ في المصدر نفسه، ج ١٢، ص ١٢-١٣.

<sup>30</sup> انظر حول النصرانية في اليمامة وبين بني حنيفة: الدبّاسي، ص ٢٥-٢٧؛

Trimingham, pp. 284-286.

اليمامة. غير أننا لا نقبل زعم شيخو أن القبيلة بأسرها كانت قد تنصرت،<sup>31</sup> فهذا ممّا يتعدّر إثباته، فضلاً عن أنّ المصادر تتحدّث عن صنم المحرّق، وأنّه كان صنماً لبكر بن وائل، وأنّ سدنته كانوا أولاد الأسود العجّلين.<sup>32</sup>

فالثبوتية والنصرانية كانتا منتشرتين في بني عجل. ورغم أنّنا لا ننفي الأبعاد السياسية للانتماء الدينيّ - فالتنصّر قد يكون مدعوماً من ملوك الحيرة ومن الفرس،<sup>33</sup> والثبوتية قد تكون من آليات الممانعة لتشكل السلطة في مجتمع مساواتي أصلاً -<sup>34</sup> إلا أنّنا لا نستطيع الحديث عن تطابق بين الهويتين الدينيّة والسياسيّة عند العجّلين، فنحن لا نرى الاختلاف الدينيّ قد أدّى إلى الانقسام الداخليّ، أو إلى إقامة الأحلاف أو منع قيامها. وهذا

---

<sup>31</sup> شيخو، ص ١٣٥-١٣٦.

<sup>32</sup> ياقوت، معجم البلدان، مادة (المحرّق)؛ ابن حبيب، ص ٣١٧. وقد يكون عرف بالمحرّق لأنّ عبده كانوا يقدّمون إليه القرابين البشرية المحروقة (علي، المفصل، ج ٦، ص ٢٨١).

<sup>33</sup> لكنّ النصاريّ من ملوك الحيرة كانوا على المذهب النسطوريّ، وهو المذهب الذي دعموه ونشروه (علي، المفصل، ج ٦، ص ٦٢٨-٦٢٩)؛ وعليه يبدو تنصّر البكريين نتيجة جهد تبشيريّ قام به اليعاقبة بمنأى عن توجهات الحيرة الدينيّة.

<sup>34</sup> هذا ما تكشفه أبحاث الأنثروبولوجي الفرنسيّ مارسيل غوشيه في السّياق العامّ لمجتمعات ما قبل الدولة (Gaucher, pp. 5-43)؛ وفي السّياق العربيّ الخاصّ انظر: قبسي، ص ٩٧-١٠٨.

أبجر بن جابر النصراني يقود اللّهازم في حروبهم،<sup>35</sup> وفيهم من لم يكن على النصرانية،  
دون أن تمنعه نصرانيته عن الحرب، أو تحرمه الزّعامة والشرف.

## ٢- علاقات العجّلين بمحيطهم الخارجيّ وأثرها في صياغة إشكاليّات الهويّة والسلطة

تكشف الجغرافيا العجّلية عن انقسام الوجود العجّل في نطاقين: نطاق حضريّ

في اليمامة ارتبط ببني حنيفة، ونطاق بدويّ ارتبط بسائر قبائل بكر لا سيّما القبائل الداخلة

في حلف اللّهازم. وقال أبو الفرج الأصفهانيّ:<sup>36</sup>

وأما حنيفة فلم تدخل في شيء من هذا [يعني حلف اللهازم]، لانقطاعهم عن  
قومهم باليمامة في وسط دار مضر، وكانوا لا ينصرون بكرأ ولا يستنصرونهم.  
فلما جاء الإسلام ونزل الناس مع بني حنيفة ومع بني عجل بن لجيم فتلّهموا  
... فصاروا جميعاً من اللّهازم. وقال موسى بن جابر الحنفيّ السّحيميّ بعد ذلك  
في الإسلام:

وجدنا أبانا كان حلّ ببلدة

سوى بين قيس قيس عيلان والفزير

فلما نأت عنا العشيرة كلّها

أقمنا وحالفنا السيوف على الدهر

<sup>35</sup> انظر شكل (٣) في آخر هذا الفصل.

<sup>36</sup> الأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ١١٣؛ وقرن الطبري، ج ٥، ص ٥١٥.

ويضيف الطبري تعليلاً آخر لعدم مشاركة حنيفة في حلف الّهازم: "لأنهم أهل مدر."<sup>37</sup>

لكنّ ما يعنينا في كلام أبي الفرج هو ربطه عجلّي الإمامة ببني حنيفة، الأمر الذي قد يفيد

استقلاليةً نسبيةً لعجلّي الإمامة عن إخوانهم البدو في المناطق الممتدة إلى جنوب العراق.

ولا غرابة في هذا بالنظر إلى الاختلاف في الجغرافيا وفي أنماط العيش. على أنّ أغلب

الأخبار التي بين أيدينا عن العجلّيين إنّما يتعلّق بالنطاق البدوي بالدرجة الأولى، ولذلك

فإنّ نقاشنا الآتي سيرتكز إليه.

لا شك أنّ العجلّيين شكّلوا وحدةً سياسيةً قبل الإسلام، كما هي حال سائر القبائل

العربية. وقد انتمى العجلّيون كما رأينا إلى حلف الّهازم وإلى بكرٍ وإلى ربيعة. وبمعزلٍ

عن التّحديدات القديمة لطبقات القبائل عند علماء الأنساب (الشّعب والقبيلة والعمارة

والبطن والخذ... إلخ)،<sup>38</sup> فما الذي يصحّ أن يعدّ وحدةً سياسيةً من بين هذه التّجمّعات

القبليّة التي انتمى إليها العجلّيون؟ الواقع أنّ ذلك يخضع للتّغيّر مع الزّمن، وفي الزّمن

---

<sup>37</sup> الطبري، ج ٥، ص ٥١٥.

<sup>38</sup> وقد اختلفوا فيها اختلافاً كثيراً؛ انظر: ابن عبد ربّه، ج ٣، ص ٣٣٥-٣٣٧؛ والنويري،

ج ٢، ص ٢٧٦ وما بعدها.

الواحد عند التعاطي مع أحداثٍ سياسيةٍ مختلفةٍ. إذ يصعب في حرب البسوس مثلاً (بين شيبان وتغلب) التعاملُ مع بكرٍ بوصفها وحدةً سياسيةً، إذ إنَّ عدَّةَ قبائلٍ بكريةٍ - منها قبيلة عجلٍ - تخلفت عن نصره بني شيبان.<sup>39</sup>

وقد عاش العجليون - ومعهم سائر قبائل بكرٍ باستثناء حنيفة - على تخوم مملكة

الحيرة. وقد استطاع البكريون الحفاظ على استقلاليتهم عن الحيرة بفضل حراكتهم العالية، وامتداد مياههم وديارهم إلى مناطق بعيدةٍ عن دائرة نفوذ الحيرة، فأفلتوا من الخضوع وما يستلزمه ذلك من دفع الضرائب.<sup>40</sup> ويقول الذَّهاب العجليّ في عمرو بن

هند:<sup>41</sup>

أبى القلبُ أن يهوى السدير وأهله  
وإن قيلَ عيشُ بالسديرِ غريبُ  
فلا أنذرَ الحيّ الألى نزلوا بهِ  
وإني لمن لم يَغشهُ لنذيرُ

<sup>39</sup> ابن عبد ربه، ج ٥، ص ٢١٦؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ٤، ص ١٤٧.

<sup>40</sup> Donner, *The Early Islamic Conquests*, pp. 46-47.

<sup>41</sup> انظر الأبيات في الملحق الثاني.

بِهِ الْبِقُ وَالْحَمَى وَأَسْدُ خَفِيَّةٍ  
وَعَمْرُو بْنُ هِنْدٍ يَعْتَدِي وَيَجُورُ

فَالذَّهَابُ يَعْتَرِضُ عَلَى الْعَيْشِ فِي بَيْئَةٍ يَتَمَتَّعُ فِيهَا عَمْرُو بْنُ هِنْدٍ بِسُلْطَةٍ مُطْلَقَةٍ. وَيَبْدُو أَنَّ  
مَوْقِفَهُ ذَلِكَ كَانَ مَوْقِفَ الْعَجَلِيِّينَ عَمُومًا، الَّذِينَ وَإِنْ عَاشُوا عَلَى مَشَارِفِ مَمْلَكَةِ الْحِيرَةِ  
فَإِنَّهُمْ حَافِظُوا عَلَى مَسَافَةٍ مِنْهَا، تَكْفُلُ عَدَمَ الْخُضُوعِ لِسُلْطَانِهَا، وَعَدَمَ الْإِنْدِرَاجِ فِي أَنْمَاطِ  
عَيْشِهَا.

وَإِذْ تَعَذَّرَ عَلَى اللَّخْمِيِّينَ إِخْضَاعُ الْعَجَلِيِّينَ - وَسَائِرِ بَكْرِ - فَقَدَ تَوَسَّلُوا عَقْدَ  
التَّحَالِفَاتِ، مِنْ مَوْقِعٍ يَقْرُبُ مِنَ النَّدِيَّةِ. وَالظَّاهِرُ أَنَّ شَكْلًا مِنْ أَشْكَالِ التَّحَالِفِ بَيْنَ الْحِيرَةِ  
وَالْبَكْرِيِّينَ قَضَى بِأَنْ يَقُومَ الْبَكْرِيُّونَ بِتَأْمِينِ الْحُدُودِ الْجَنُوبِيَّةِ الْغَرْبِيَّةِ لِلْفَرَسِ، فِي مَقَابِلِ دَعْمِ  
تَقَدُّمِهِ الْحِيرَةَ - وَالْفَرَسِ مِنْ وِرَائِهَا - لِلْبَكْرِيِّينَ فِي صَرَاعَتِهِمُ الْعَرَبِيَّةَ الدَّاخِلِيَّةَ.<sup>42</sup> وَفِي  
مِثْلِ هَذِهِ الْحَالِ يُمْكِنُنَا الْحَدِيثُ عَنْ بَكْرِ بِوَصْفِهَا وَحِدَةً سِيَاسِيَّةً. لَكِنْ انْهِيَارُ حُكْمِ اللَّخْمِيِّينَ  
كَانَ يَعْنِي انْهِيَارَ التَّحَالِفِ الْقَاضِي بِتَأْمِينِ الْحُدُودِ الْفَارْسِيَّةِ، وَرَبَّمَا ائْتَرَجَ يَوْمَ ذِي قَارٍ فِي

<sup>42</sup> "وكانت بكرٌ تحت يد كسرى وفارس، فكانوا يقوونهم [يجيرونهم عند ابن عبد ربّه] ويجيرونهم" (ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ٥٩٢؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٧٢).

هذا السياق.<sup>43</sup> ولقد كان ذلك اليوم تنويجاً لتاريخٍ طويلٍ من التَّوْحَدِ السِّيَاسِيِّ البَكْرِيِّ في

التَّعامل مع المسألة الفارسيَّة. غير أنَّ يومَ ذي قارٍ من ناحيةٍ أخرى شهد بروزَ قيادتين

بكريتين اثنتين: شيبانيَّة وعجليَّة، اختلفت درجة حماستهما للقتال في أوَّل الأمر.<sup>44</sup> وقد

تكون تلك علامةً على بداية انقسامٍ داخليٍّ بكرٍيٍّ بشأن التَّعاطي مع المسألة الخارجِيَّة.

إنَّ هدف الاجتماع القبليِّ هو المحافظة على الوحدة الدَّاخليَّة، ومقاومة الاندماج

أو الذَّوبان في الخارج. ولعلَّ هذا يلقي مزيداً من الضَّوء على أيَّام العرب. إنَّ لا عقلانيَّة

تلك الصِّراعات، كما يشهد على ذلك توالي الأيَّام دون أن يظهر في الأفق أيِّ إمكانيَّة

---

<sup>43</sup> في يوم ذي قار (حوالي ٦١١ م) انتصر تحالف بكرٍيٍّ شمل بني شيبان وبني عجل وبني ذهل وبني قيس بن ثعلبة وبني تيم اللات وبني يشكر على جيشٍ ساسانيٍّ أرسل من الحيرة بعد سقوط اللِّخميِّين. وضمَّ الجيش الساسانيُّ بعض المرتزقة من القبائل العربيَّة الخاضعة للفرس: بني إياد وبني النمر بن قاسط وبني تغلب، ومن قبائل أخرى أكثر استقلاليَّة، إذ شاركت أجزاء من تميم وطيء وغيرهما (مصادر هذا اليوم: أبو عبيدة، ص ٦٣٨؛ ابن عبد ربِّه، ج ٥، ص ٢٦٢؛ الطُّبري، ج ٢، ص ٢٠٨؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٢٨٥). غير أنَّ من الصَّعب اليوم الفصل بين الرواية التاريخيَّة والروايات الأدبيَّة التي ضخَّمت الحدث لتجعل منه حدثاً قومياً بارزاً، حتَّى نسب إلى الرسول قوله: "هذا أوَّل يوم انتصفت فيه العرب من العجم." فالعرب كانوا يقاتلون على الجانبين، ورواية يوم ذي قارٍ جاءت في سياق رواية أيَّام العرب، وتعامل معه البكريُّون كما تعاملوا مع سائر أيَّامهم، إلَّا ما كان من الزَّهْو بالانتصار على عدوِّ قويٍّ.

<sup>44</sup> إذ يبدو حنظلة بن ثعلبة بن سيَّار أكثر حماساً للقتال من هاني بن قبيصة الشيبانيِّ.

للحسم، تجعل من الصّعب تفسيرها تفسيراً عقلاً، أي تفسيرها بوصفها مجرد صراعات

على الموارد. فأيام العرب كانت بنحو ما حرز القبائل ضدّ الانقسام الداخليّ، وتوكيداً

للهوية القبليّة وتمايزها.<sup>٤٥</sup> لكنّ مفاعيل يوم ذي قارٍ كانت بخلاف ذلك. لقد تعزّز الانقسام

البكريّ الداخليّ: بين القبائل البكريّة المختلفة، وداخل كلّ قبيلةٍ منفردة. إذ توسّل الفرس

بعد يوم ذي قارٍ عقد صفقةٍ مع بعض البكريّين، وهو ما لم يرق لبعضهم الآخر.<sup>٤٦</sup> وسنجد

المثنى بن حارثة الشيبانيّ وسويد بن قطبة العجليّ يغيران على الدهاقين، الأوّل من جهة

الحيرة والآخر من جهة الأبلّة، فيأخذان ما قدرا عليه، فإذا طلبا أمعنا في البرّ فلا يتبعهما

أحد.<sup>٤٧</sup> وتظهر أخبار الرّدّة - من ناحيةٍ أخرى - عجلتين وبكريّين على علاقةٍ وثيقةٍ

بالفرس.<sup>٤٨</sup>

---

<sup>45</sup> تتطابق هذه النظرة مع نظرة كلاستر المتعلقة بالحرب في المجتمعات "البدائيّة"؛  
Clastres, "Archeologie de la violence," pp. 137-173.

<sup>46</sup> وهذا ما يفهم من أبياتٍ للأعشى يلوم فيها قيس بن مسعود الشيبانيّ لوفادته على كسرى  
بعد يوم ذي قارٍ (أبو عبيدة، ج ٢، ص ٦٤٥؛ ابن عبد ربه، ج ٥، ص ٢٦٧؛ الأعشى، ص ١٨٣).

<sup>47</sup> الدّينوريّ، ص ١١١ وما بعدها.

<sup>48</sup> انظر ص ٣٥ أناه.



إنّ مثل تلك الانقسامات الداخليّة لم تكن لتحدث على خلفيّة الديناميّات الذاتيّة للقبيلة، أو للاجتماع القبليّ العربيّ عموماً. ولم يؤدّ هذا الانقسام إلى حربٍ داخليّة،<sup>49</sup> لكنّه شكّل اختراقاً قوياً للوحدة القبليّة، ربّما ظهرت آثاره عند ظهور الإسلام. وما نوّد أن نخلص إليه في هذا المقام هو أنّ الاجتماع العجليّ عند النّظر إليه بمعزلٍ عن سياقاته الخارجيّة كان قائماً على الرّابطة الدّمويّة، وتتطابق فيه الهويّة السياسيّة مع الهويّة القبليّة. ولكنّ مفاعيل الاختراق الخارجيّ، المتمثّل بالفرس، أدّت إلى ظهور تمايزاتٍ من طبيعةٍ أخرى، طبيعةٍ سلطويّة، وإلى تكوين مراكز سلطويّة تشكّل تحديّاتٍ حقيقيّة للاجتماع القبليّ.<sup>50</sup>

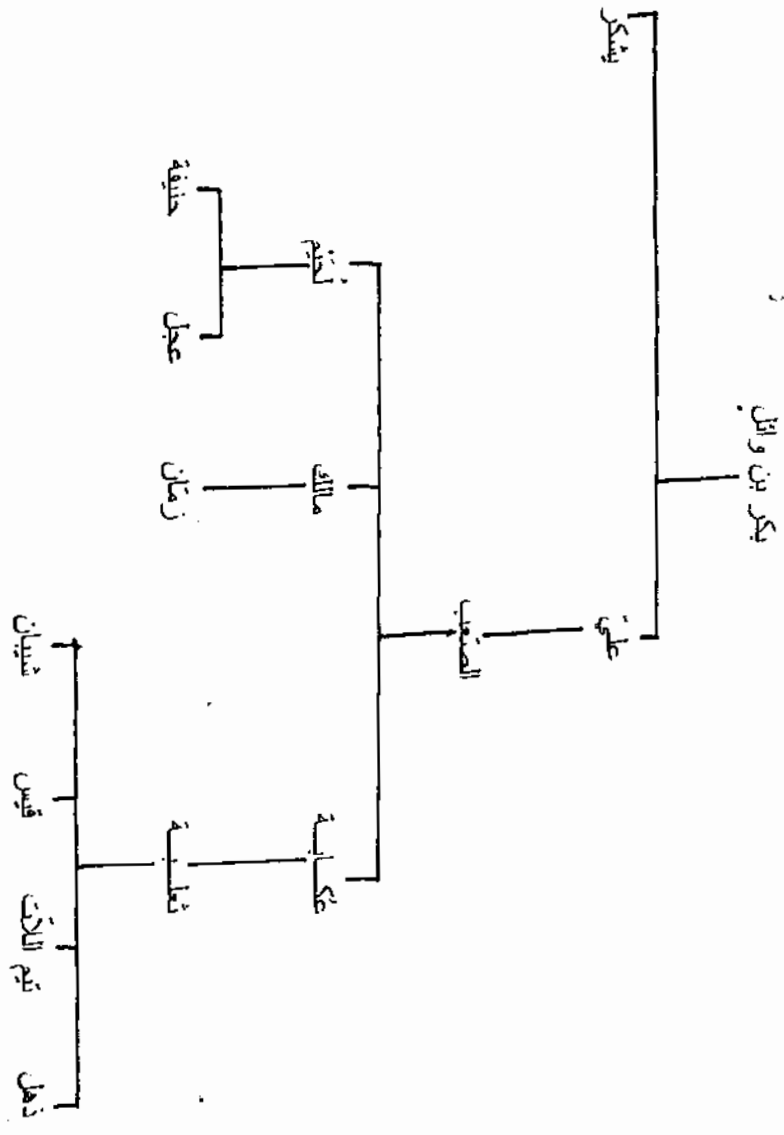
---

<sup>49</sup> يتحدّث شليفير (Schleifer, "djl") عن مواجهة مزعومة بين عجلٍ وذهلٍ. والواقع أنّها "مواجهة" لم تتعدّ حدود الشّجار بشأن إجارة الحارث بن ظالم؛ انظر: ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ١٤٧؛ وياقوت، معجم البلدان، مادة (خربة)؛ والأصفهانيّ، الأغاني، ج ١٠، ص ٢٣.

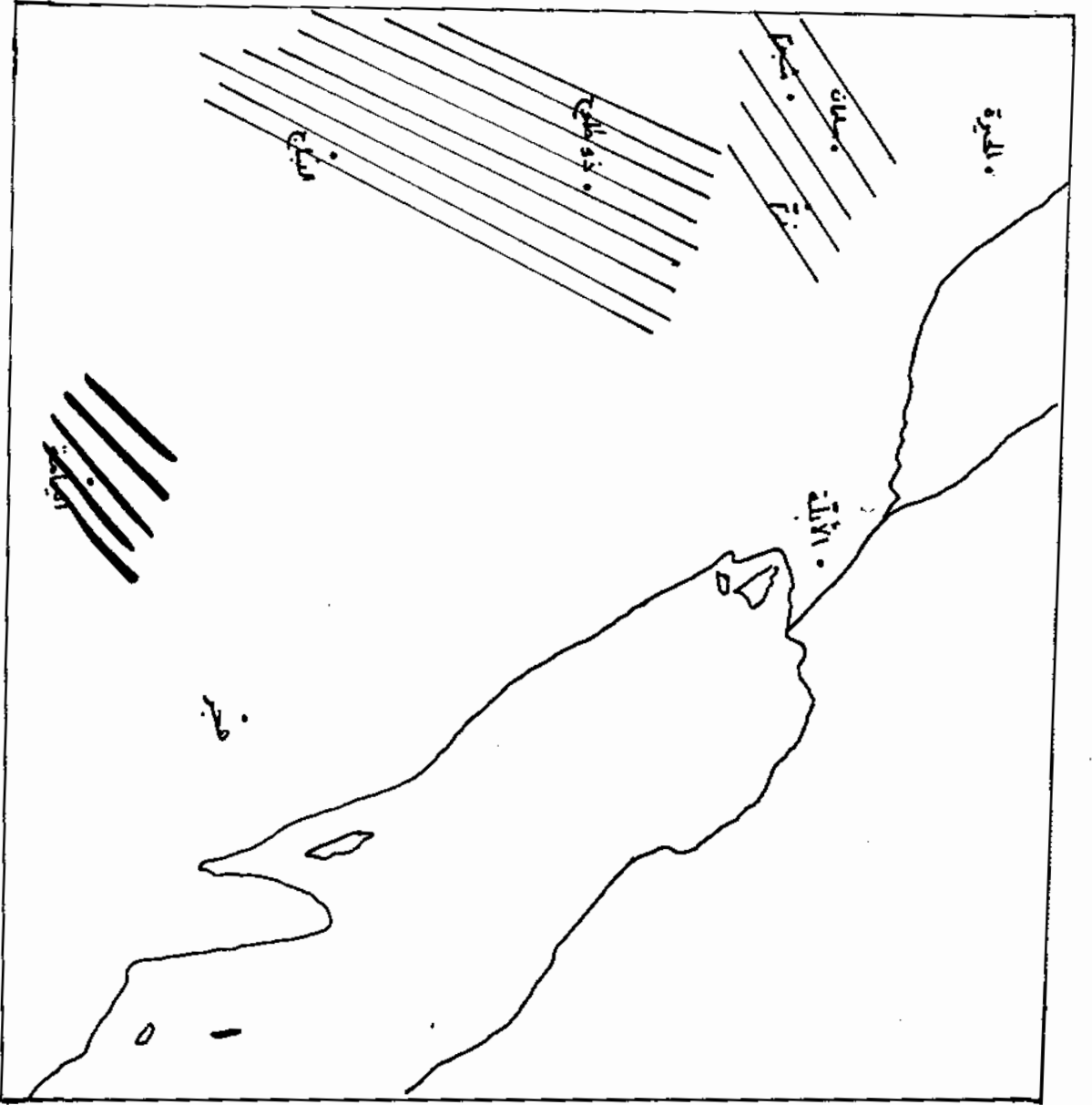
<sup>50</sup> الاجتماع القبليّ هو اجتماعٌ مساوئيّ بطبيعته. ولكنّ ذلك لا يعني غياب السلطة، بل تطابقها مع الجماعة نفسها. ولا يتناقض ذلك مع بروز بعض القيادات القبليّة. فالظاهر أنّ مفهوم الرّعاية كان مفهوماً شرفياً لا يتضمّن حيّزة سلطةٍ حقيقيّةٍ مستقلّة عن سلطة القبيلة. وربّما كانت لحظة الحرب استثناءً محتملاً، لكنّ إسناد القيادة في الحروب يبدو إسناداً مؤقتاً بأمد الحرب، أي إنّ القبيلة تسند القيادة إلى أحد أفرادها - ممّن تتيامن به، أو ممّن يحوز الخبرة والشّجاعة - قبيل بدء القتال، لكنّها قيادة

---

تنتهي صلاحيتها ما إن تضع الحرب أوزارها. وقد دلت أبحاث الأنثروبولوجي الفرنسي كلاستر على  
عمومية هذا الطابع لسلطة الزعماء في مختلف المجتمعات "البدائية" (= التي تغيب عنها الدولة)؛ انظر:  
Clastres, *Society Against State*, pp. 174-177.



الشكل ١ - شجرة أسلاف بكر بن وائل



النكحل ٢ - خريطة انتشار المحدثين قبل الإسلام

- ☑ وجود قبلي بدوي
- ☑ وجود قبلي حضري
- ☑ مناطق الأديان

الرقم	اسم اليوم	القبائل المشاركة ونتيجة اليوم	الموقع	الأعلام العجلون المشاركون	ملاحظات	المصادر
١	يوم ذي قار	انظر بشأنه ص ٢٦ أعلاه				
٢	يوم فلج	لعجل (ولعل) معهم غيرهم من بكر) على تميم	الصعاب (شتوا فيها)، الدوّ (كان فيها تميم)، فلج (موقع اليوم، وكان العجلون فيه)	حنظلة بن يسار، عرفجة بن بجير	ضرب حنظلة قبته	ابن الأثير، ج ١، ص ٣٩٨
٣	يوم الشقيق	لعجل على بني تميم	الشقيق (لبنى تميم)	أبجر بن جابر	سببت سليمان بنت محصن من مالك بن حنظلة فولدت حجاراً؛ قال أبو النجم في ذلك شعراً	ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ٢١٢؛ النويري، ج ٥، ص ٢٩٦
٤	يوم ذي طلوح	لتميم على ألّهازم وشيبان	ذو طلوح (لتميم)	أبجر بن جابر (كان قائد ألّهازم)، ومُرّية بنت جابر أخته، وحرّفة بن جابر		ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ١٨٨؛ أبو عبيدة، ص ٤٧، ١٧٨١؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٩٠
٥	يوم جدود	لتميم على شيبان وعجل وقيس بن ثعلبة	جدود (لتميم)	أبجر بن جابر		ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ١٩٩؛ أبو عبيدة، ص ١٤٤، ٣٢٦؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ١٤، ص ٧٨؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٧٢

الشكل ٣ - جدول بآيام العجلين قبل الإسلام

الرقم	اسم اليوم	القبائل المشاركة ونتيجة اليوم	الموقع	الأعلام العجلونيون المشاركون	ملاحظات	المصادر
٦	يوم الرقيط - يوم الحزن	للهازم على تميم	الوقيط (لتميم)	أبجر بن جابر (كان قائد الهازم مجتمعين)؛ جابر بن حرقصة؛ النعمان؛ ظريان ابن الزبير	ذكره أبو النجم في رجزه، وقال يزيد بن الجداء العجليّ فيه شعراً. بعض مفاعيل اليوم استمرت إلى الإسلام وإلى زمن ابن الزبير	ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ١٨٢؛ أبو عبيدة، ص ٣٠٥؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٨٣
٧	يوم النّباج وثيّل	لتميم على الهازم وذهل بن ثعلبة	النّباج وثيّل (البكر)			أبو عبيدة، ص ١١٠٢٣؛ ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ١٨٥؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ١٤، ص ١٨٠؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٩٨
٨	يوم الزويرين	لبكر كلّها (الأ) بعض بني ذهل بن شيبان) على تميم	أرض لتميم		قال فيه الأغلب العجليّ شعراً	ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ٢٠٤؛ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٦٨
٩	يوم الجبّات	لعجل وشيبان وريّما غيرهم من بكر على تميم	الجبّات: قرب ذي قار، نزل بها البكريّون سفاراً يريدون البحرين	سواده بن يزيد بن بجير، شيخ بن يزيد بن بجير	يبدو أنّ شيخاً كان على رأس بكر	ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ٢٣٩؛ النويري، ج ١٥، ص ٤١٧؛ ياقوت، معجم البلدان، مادة (الجبّات)
١٠	يوم المعّا	لبني سعد بن مالك بن ضبيعة وعجل على المنبطح الأسدي	المعّا (جانب من الصمّان، تبعت عجل وسعد المنبطح إليها)	أفتل بن حسان	استفاد سبي لبني الحارث بن عباد من بني عباد بن ضبيعة	ابن عبد ربّه، ج ٥، ص ٢٤٦

الشكل ٣- جدول بأيّام العجلّيين قبل الإسلام (تابع)

الرقم	اسم اليوم	القبائل المشاركة ونتيجة اليوم	الموقع	الأعلام العجلتين المشاركون	ملاحظات	المصادر
١١	يوم الشيطان	لعجل وعنزة ويشر بن مسعود بن قيس بن خالد وغيرهم من بكر على تميم	الشيطان (بكر) في الأصل؛ كان بها تميم؛ السواد (نزلت بها بكر)؛ لعلع (كانت بها بكر بعد الخروج من السواد)	أكتل بن حيان	حدث بعد ظهور الإسلام وقبيل إسلام بكر، فهو آخر أيامهم قبل الإسلام	أبو عبيدة، ص ١٠٢ ؛ ابن عبد ربه، ج ٥ ، ص ١٢٠٦ ابن الأثير، ج ١، ص ٣٩٩

الشكل ٣- جدول أيام العجلتين قبل الإسلام (تابع)

## الفصل الثالث

### بنو عجلٍ في صدر الإسلام والعصر الأمويّ: أسئلة الهوية والسلطة

#### ١- تحول العجلين إلى الإسلام

##### ١-١- إسلام العجلين ومشاركتهم في حروب الردّة وفي الفتوح الأولى

أول من نعلم إسلامه من العجلين هو فرات بن حيان، الذي كان دليل أبي سفيان إلى الشام وأسرّه المسلمون في غزوة القردة (سنة ٣).<sup>١</sup> ويذكر الرواة أنه أسلم بعد أسرّه، وبقي على إسلامه، ثم شارك في الفتوح الأولى على ما سيأتي.

أمّا قبيلة بني عجلٍ في مجموعها فقد تعدّدت مواقفها من الإسلام. والظاهر أنّ فريقاً من العجلين أسلم قبيل وفاة الرسول سنة ١١، ولعلّه الفريق الذي اتّصلت حركته بحركة المثنى بن حارثة الشيباني.<sup>٢</sup>

<sup>١</sup> الطبري، ج ٢، ص ٤٩٢.

<sup>٢</sup> انظر ص ٢٧ أعلاه.



غير أن فريقاً آخر من العجليين عارض الإسلام. ونجد أبجر بن جابر في

البحرين يدعم ثورة الحُطَم،<sup>٣</sup> الذي سعى إلى استعادة حكم اللّخميّين خلال فترة الرّدة. أمّا

في اليمامة، فنفتقر إلى الشّواهد التّاريخيّة الدّالة على موقف العجلّيين، غير أنّ قاتل زيد بن

الخطّاب أخي الخليفة عمر كان عجلّياً على ما يروي ابن الكلبي.<sup>٤</sup> غير أنّنا لا نستطيع

الحديث عن حركة ارتدادٍ عجلّية، فالأغلب أنّ من عارض الإسلام لم يكن قد أسلم بعد.

وقد بدأت المجموعات البكريّة المتّصلة بالمتنّى الشّيبانيّ تحرّكها ضدّ الفرس في

مرحلة مبكّرة أي قبل البداية الرّسميّة للفتوح، غير أنّه سرعان ما اتّصلت حركة هؤلاء

بحركة خالد بن الوليد المبعوث من المدينة.<sup>٥</sup> وهنا يبرز الانقسام العجلّي على أشده، ففي

معركة الولجة سنة ١٢ يقتل على جانب الفرس ابنّ لعبد الأسود العجلّي، وأخ لأبجر بن

---

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٠٨.

<sup>4</sup> ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٤٦؛ واسمه: ليبيد بن برغث.

<sup>5</sup> وينقل الطّبري عن أبي مخنف أخبار مكاتبات جرت بين المتنّى بن حارثة والمذعور بن عديّ العجلّي من جهة وأبي بكر من جهة أخرى (ج ٣، ص ٣٤٤-٣٤٥).

جابر.<sup>٦</sup> ثمّ تحدّثنا المصادر عن غضب نصارى العجلّيين لما حلّ بإخوتهم في الولجة

فيتجمعون مع من حالفهم من اللّهازم، ويكاتبون الفرس، ويقاتلون معهم في أليس.<sup>٧</sup> ويروي

الطّبريّ أنّه في وقعة أليس كان أشدّ الناس على نصارى العجلّيين مسلمو عجلّ الذين برز

من بينهم عتبة بن النّهاس وسعيد بن مرّة وفرات بن حيّان والمثنّى بن لاحق ومذعور بن

عدي.<sup>٨</sup>

كانت وقعة أليس حاسمة، إذ بعدها تمّ إخضاع العجلّيين نهائيّاً. ثمّ شارك العجلّيون

بعدها في فتوح الجبهة العراقيّة.

## ١-٢ - استيطان العجلّيين في البصرة والكوفة

يبدو أنّ أماكن انتشار العجلّيين لم تتغيّر في صدر الإسلام، ما خلا ما نعرفه من

استيطان العجلّيين في البصرة والكوفة.

---

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ص ٣٥٤.

<sup>7</sup> المصدر نفسه، ص ٣٥٥.

<sup>8</sup> المصدر نفسه.

فأمّا استيطان العجلتين البصرة فيندرج في إطار استيطان البكرتين عموماً فيها.<sup>9</sup>

غير أنّ غالبية العجلتين خرجوا من البصرة يوم الجمل لنصرة عليّ، ثمّ خرجوا معه إلى

الكوفة، فأخذت الأزديّ خطّهم.<sup>10</sup>

وأما بشأن استيطان العجلتين الكوفة، فتواجهنا مشكلة تحديد زمن الاستيطان. إذ

إنّ المصادر لا تذكر في خطّ الكوفة عند تأسيسها خطّة لبني عجل، ولا مسجداً لهم. ففي

التّخطيط الأوّل للكوفة (سنة ١٧) توزّعت القبائل على خمسة عشر منهجاً، وكان المنهج

البكريّ الوحيد من بينها منهجاً يقع شماليّ المسجد، اشتركت فيه تيم اللات من بكر

وتغلب.<sup>11</sup> ثمّ ما لبث سعد بن أبي وقاصٍ أن نظّم الكوفة على أساس الأسباع،<sup>12</sup> غير أنّنا

---

<sup>9</sup> شكّلت بكرّ خمساً من أخماس البصرة. والأخماس هم: أهل العالية، وتميم، وبكر، وعبد القيس، والأزديّ؛ انظر: العلي، خطّ البصرة، ص ٨١-١٠٢.

<sup>10</sup> البلاذريّ، أنساب الأشراف، ج ٤-١، ص ١٨٧؛ لكنّ بعضهم آثر البقاء في البصرة؛ انظر: ابن دريد، الاشتقاق، ص ٣٤٦، ففيه ذكرٌ لأحد أشراف العجلتين في البصرة.

<sup>11</sup> الطّبريّ، ج ٤، ص ٤٤-٤٥؛ وانظر: جعيط، ص ١٢١-١٣٠. والمناهج الخمسة عشر كانت للقبائل الآتية: الأوّل والثاني لسليم وتقيف، والثالث لهمدان، والرابع لبجيلة، والخامس لتيم اللات وتغلب، والسادس لأسد، والسابع بين أسد والنّخع، والثامن بين النّخع وكندة، والتاسع بين كندة والأزديّ، والعاشر لأنصار ومزينة، والحادي عشر لتميم ومحارب، والثاني عشر لأسد وعامر، والثالث عشر لبجالة وبجلة، والرابع عشر لجديلة وأخلاق، والخامس عشر لجهينة وأخلاق.

لا نقع في أيّ من هذه الأسباع على ذكر قبائل بكرية. على أن المصادر ذكرت سنة من

هذه الأسباع وصممت عن السّابع، وقد رجّح ماسينيون أنه ضمّ طيناً،<sup>13</sup> غير أن جعيطاً

خالفه وقطع بأنّ السّبع السّابع كان لبكر.<sup>14</sup> وعند قدوم عليّ الكوفة (سنة 36) أبقى التّقسيم

السّباعيّ إلاّ أنّه عدّله، فأعاد تشكيل القبائل في الأسباع،<sup>15</sup> وضمّ في أحدها قبائل بكر

وتغلب وبقية بطون ربيعة عدا عبد القيس. وهذا أول دخول موثق لبكر باسمها الجامع

---

<sup>12</sup> الطبري، ج 4، ص 48؛ وانظر: ماسينيون، ص 10-11؛ وجعيط، ص 233. ويشير

جعيط - مستدركا على ماسينيون - إلى أن الأسباع لم تشكل مناطق عسكرية، بل تعلقت "بتصوّر مؤسّساتي" لتنظيم عمليّات التّجنيد. والأسباع ضمت القبائل الآتية: السّبع الأوّل ضمّ كنانة وحلفاءها من الأحابيش وغيرهم وجديلة، والثاني قضاة وغسان وبعيلة وختعم وكندة وحضرموت والأزد، والثالث مذحجاً وحميراً وهمدان وحلفاءهم، والرابع تميمياً والرباب وهوازن، والخامس أسداً وعطفان ومحارب والنمر وضيبة وتغلب، والسادس إياداً وعكاً وعبد القيس وأهل هجر والحمراء، أمّا السّابع فصممت عنه المصادر.

<sup>13</sup> ماسينيون، ص 10-11.

<sup>14</sup> جعيط، ص 233.

<sup>15</sup> انظر: ماسينيون، ص 11. وقد ضمت أسباع عليّ القبائل الآتية: السّبع الأوّل ضمّ همدان

وحميراً، والثاني مذحجاً وأشعراً وطيناً، والثالث قيساً (من عيس وذيبيان) وعبد القيس، والرابع كندة وحضرموت وقضاة ومهرة، والخامس الأزد وبعيلة وختعماً والأنصار، والسادس بكرّاً وتغلب وبقية بطون ربيعة (عدا عبد القيس)، والسّابع قريشاً وكنانة وأسداً وتميمياً وضيبة والرباب.

(الذي قد يضمّ عجلًا) في خطط الكوفة. وهذا قد يقودنا - إذا لم ننبئن ما قاله جعيط - إلى

استنتاج أن الوجود البكري في الكوفة ظلّ ضعيفاً إلى زمن عليّ، ثمّ تعاضم زمن عليّ

بفعل خروج جمع كبيرٍ من عجليّ البصرة لنصرة عليّ يوم الجمل كما مرّ بنا. أمّا

استمرار الوجود العجليّ بعد ذلك فمما يمكن القطع به، رغم أن المصادر لا تذكر مسجداً

لهم في الكوفة.<sup>16</sup> ونحن نستدلّ على ذلك من رصدنا لمشاركتهم في الأحداث التاريخية

على ما سيأتي، ومن كثرة أسماء الأعلام المنتسبين إلى عجلٍ من أهل الكوفة.<sup>17</sup>

## ٢- بنو عجلٍ في حروب الفتنة بين عليّ وخصومه

لا نفع في المصادر على مشاركة للعجليّين في الأحداث التي انتهت بمقتل عثمان.

أمّا في الجمل (سنة ٣٦) وصفين (سنة ٣٧) فالظاهر أن العجليّين - في مجملهم - ساندوا

عليّاً. وقد مرّ بنا خبر خروج طائفةٍ بكريّةٍ من البصرة لنصرة عليّ يوم الجمل. والشواهد

قليلةٌ على مشاركة العجليّين خصوصاً، لكنّ التفاف البكريّين الالفت حول عليّ يقودنا إلى

<sup>16</sup> انظر ثبناً بمساجد الكوفة في جعيط، ص ٣١٣-٣١٧.

<sup>17</sup> انظر مثلاً ابن سعد، ج ٦.

ما استنتجناه. ولا تسمي المصادر من العجلتين إلا اثنين كان لهما شأنٌ في صفين، فأما الأول فهو سُمير بن الرَيَّان بن الحارث الذي قتل في المعركة،<sup>18</sup> وأما الآخر فعبد الله بن مُحلّ العجليّ الذي كان من شهود عليّ يوم التَّحكيم.<sup>19</sup>

ولا تتحدّث المصادر عن وجودِ عجليّ في حركة الخوارج التي ظهرت بعد التَّحكيم. غير أنّ ابن الكلبيّ يذكر رجلاً يدعى المستورد بن مسمت العجليّ، كان مسلماً فتنصر، فأتي به عليّاً، فأمر بإحراقه، فقال المستورد مستجداً: "يا عجل!" فقال عليّ: "إنك ستلقى عجلاً أمامك في النار."<sup>20</sup> ولم تكن حادثة المستورد فريدة، إذ تتحدّث المصادر عن عودة قبيلةٍ بأكملها إلى النصرانية بعد صفين.<sup>21</sup> وعلى هذا فقد تكون عودة المستورد إلى النصرانية في سياق دعواتٍ انتشرت بين النصارى السابقين ومنهم نصارى بني عجل.

---

<sup>18</sup> الطبري، ج ٥، ص ٣٦.

<sup>19</sup> الطبري، ج ٥، ص ٥٤؛ ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٤: "عبد الله بن حجّل".

<sup>20</sup> ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٣.

<sup>21</sup> الطبري، ج ٥، ص ١٢٥-١٢٦؛ والقبيلة هي قبيلة ناجية.

### ٣- بنو عجلٍ في العصر الأمويّ

#### ٣-١- مواضع استيطان العجلين في العصر الأمويّ

استمرّ انتشار العجلين في العصر الأمويّ في المناطق التي وجدوا فيها في الجاهليّة وصدر الإسلام، كما حافظوا على وجودهم القويّ في الكوفة والبصرة لا سيّما في الأولى منهما.

وفضلاً عن ذلك فإننا نعلم من المصادر التي بين أيدينا أنّ العجلين سكنوا قزوين وجرجان وأصفهان وإقليم همذان.<sup>٢٢</sup> فأما استيطانهم قزوين فيستفاد من خبر رواه البلاذريّ عن أنّ محمّد بن سنان العجليّ - أحد قادة الحجاج - بنى في ربضها ومعه أهله وولده.<sup>٢٣</sup> وأمّا وجودهم في جرجان فمما ذكره السّهميّ عن وجود مسجد لبني عجلٍ في جرجان بُني أيام بني أميّة.<sup>٢٤</sup> وأمّا استيطانهم أصفهان وإقليم همذان فيستفاد من أخبار إدريس بن معقل

---

<sup>22</sup> انظر المدن على الخريطة (الشكل ٤) آخر هذا الفصل، وهي مركبة من عدة خرائط مأخوذة من مؤنس.

<sup>23</sup> البلاذريّ، فتوح البلدان، ص ٣٢٤.

<sup>24</sup> السّهميّ، ص ١٦.

التي ستأتي في موضعها،<sup>٢٥</sup> ومن ترجمة أبي نعيم لرجلين منسوبين إلى عجلٍ ضمن أعلام

أصفهان الذين ترجم لهم.<sup>٢٦</sup> على أن الطبري يذكر أنه كان لبني عجلٍ عددٌ في همدان

زمن ولاية قيس بن سعد العجليّ عليها من قبل الحجاج سنة ٧٧.٢٧ وأغلب الظن أن

الوجود العجليّ في هذه المناطق كان ضعيفاً ما خلا الوجود في إقليم همدان.<sup>٢٨</sup>

### ٣-٢- مشاركة العجليين السياسيّة في أحداث العصر

لا يمكننا في العصر الأمويّ الحديثُ عن تاريخٍ سياسيٍّ جامعٍ للعجليين بوصفهم

وحدةً سياسيّةً، كما لا يمكننا الحديث عن ولاءٍ واحدٍ للعجليين على امتداد العصر.

---

<sup>25</sup> انظر ص ٨١ أدناه.

<sup>26</sup> أبو نعيم، ج ١، ص ٣٦٢، ج ٢، ص ٣٤٢.

<sup>27</sup> الطبري، ج ٦، ص ٢٩٤؛ وكذا يستفاد من مكاتبه ينقلها الطبري من رواية أبي مخنف بين قيس بن سعد والحجاج (ص ٢٩٥).

<sup>28</sup> ويروي القلقشندي (ص ٣٥١) عن الحمداي أنه قال إن العجليين سكنوا الجزيرة الفراتية، غير أننا لا نعرف تاريخ وقوع ذلك. وقد يكون بعض العجليين استوطن بعض المدن الأخرى التي تولى أعمالها عجلتون على ما سيأتي.



وسيرة حجار بن أبجر شاهدٌ قويٌّ على النقطة الثانية. ويظهر حجارٌ في التاريخ

الممتدّ من زمن عليٍّ إلى نهاية ابن الزبير بوصفه من أشراف العجلتين، ومن أعظمهم

شأناً. وقد كان حجارٌ فيمن شهد سنة ٥١ على حجر بن عدّي وأصحابه بأمرٍ من زياد بن

أبيه، وقد أدى ذلك إلى غضب ربيعة على من شهدوا من أشرافها،<sup>٢٩</sup> غير أنه ما لبث أن

كتب - فيمن كتب - إلى الحسين طالباً إليه القدوم بعد وفاة معاوية سنة ٦٠،<sup>٣٠</sup> غير أن

عبيد الله بن زياد عاد واستماله كما استمال كثيراً من أشراف الكوفة،<sup>٣١</sup> فخذل الحسين

ونفى مكاتبته سنة ٦١.<sup>٣٢</sup> ووقف حجارٌ ضدّ ثورة المختار سنة ٦٦،<sup>٣٣</sup> ثم أصبح من

رجال مصعب بن الزبير الذي أرسله لقتال عبيد الله بن الحرّ سنة ٦٨،<sup>٣٤</sup> غير أنه ما

---

<sup>29</sup> الطبري، ج ٥، ص ٢٧٠.

<sup>30</sup> المصدر نفسه، ص ٣٥٣.

<sup>31</sup> المصدر نفسه، ص ٣٦٩.

<sup>32</sup> المصدر نفسه، ص ٤٢٥.

<sup>33</sup> المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٢.

<sup>34</sup> المصدر نفسه، ص ١٣٤.

لبث أن خذله - مع غيره من أشرف الكوفة - بعد أن استمالهم عبد الملك بن مروان سنة

٧١.٣٥ سمة التذبذب هي السمة الأبرز في سيرة حجارٍ ومن كان معه من أصحابه

العجلتين، فلا ولاء ثابتاً للعلويين أو الزبيريين أو الأمويين. إذ يتغير الولاء بانقلاب

المصالح، وعلى أساس حجم المكاسب التي يمكن تحقيقها، كما هي الحال دوماً. وربما

كان الموقف الثابت الوحيد هو الموقف السلبي من ثورة المختار؛ ولا غرو، فقد رأى كثيرٌ

من أشرف الكوفة في ثورة المختار تهديداً لمصالحهم المباشرة.<sup>35</sup>

ونقع في المصادر على ذكرٍ لشخصياتٍ عجليةٍ عديدةٍ تولّت مناصب رفيعةً في

الدولة (الزبيرية أو الأموية)، من القيادة في الجيش أو تولّي الشرطة أو تولّي بعض

المدن.<sup>37</sup> وهو ما يدلّ على استيعاب المؤسسة الحاكمة عدداً كبيراً من العجلتين من خلال

---

<sup>35</sup> المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٥٦.

<sup>36</sup> القاضي، ص ١٢٩-١٣٠.

<sup>37</sup> فمن هؤلاء: عتيبة بن النهاس من رجال الأمويين (الطبري، الفهرس)؛ وإياس بن مضارب الذي كان على شرط ابن مطيع والي ابن الزبير على الكوفة وذلك زمن ثورة المختار سنة ٦٦ (المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٠-١١، ١٨-٢٠)، وابنه راشد الذي تولّى الشرط بعد مقتل والده في الثورة (المصدر نفسه)، وبشير بن عبد الرحمن بن بشير من رجال مصعب بن الزبير؛ وقيس بن سعد

جملة امتيازاتٍ مقدّمةٍ لأشرافهم، ومن خلال إلحاق أبنائهم في المؤسسة العسكريّة. غير أنّه

لا ينبغي أن يفهم من ذلك أنّ المؤسسة استطاعت استيعاب كلّ العجليّين. ويمكننا الحديث

هنا عن ثلاث فئاتٍ عجليّةٍ بقيت خارج دائرة الاستيعاب:

\* الفئة الأولى: نصارى العجليّين، ونعلم أنّ فريقاً منهم كان مستوطناً في

الكوفة.<sup>38</sup>

\* الفئة الثّانية: أعراب بني عجلٍ، ونعرف قريتهم الجغرافيّ من الكوفة. ويدلّنا

خبرٌ يتعلّق بإجارة بني بكرٍ لشاعرهم العديل بن الفرخ العجليّ بعد غضب الحجاج عليه،

وقيامهم باستيهابه منه، على القوّة التي كانت لبكرٍ في بادية الكوفة.<sup>39</sup>

---

العجليّ من رجال الحجاج وتولّى همذان سنة ٧٧ (المصدر نفسه، ص ٢٩٤-٢٩٥)، والمهلب بن زياد (المصدر نفسه، ص ٧٧)، وسيف بن وصاب (المصدر نفسه، ج ٧، ص ٧٩، ١٢٥)، وعقيل بن معقل (المصدر نفسه، ص ٢٢٧)، وبيهم بن بديل (المصدر نفسه، ص ٣٥٤)، وعبد الرّحمن بن بشير (المصدر نفسه، ص ٣٢٩، ٤١٧-٤١٨، ٤٥٢)، والنّابي بن سويد (المصدر نفسه، ص ٣٨٨-٣٩٠، ٤٠١)، وجميعهم من رجال الأمويّين. ويذكر البلاذريّ أنّ الحجاج بعث عمرو بن هانئ العبسيّ لغزو الديلم، فكان في جيشه محمّد بن سنان العجليّ في ثمانين من عجليّ الكوفة ومواليهم (فتوح البلدان، ص ٣٢٤).

<sup>38</sup> انظر ص ١٩ أعلاه.

<sup>39</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٠، ص ١٣.

\* الفئة الثالثة: أعراب الأمصار العجلتين، الذين نعتقد أن عددهم كان كبيراً

بسبب قرب بادية العجلتين من الكوفة والبصرة.

وعلى هذا فنحن لا نستطيع الحديث عن تطابق بين الهويتين السياسيّة والقبليّة.

غير أن شاعر العجلتين الأوّل في هذا العصر، عنيت أبا النّجم، أعاد التّوكيد في أرجائه

وأشعاره على الهوية القبليّة، فافتخر بوائل وبيكر وبلجيم وبعجل.<sup>40</sup> بل إنّ اختيار أبي

النّجم الرّجز كشكل شعريّ قد يكون متابعةً منه سيرة شاعر العجلتين في العصر الأسبق

الأغلب العجليّ.

ولم تكن للعجلتين - على ما يبدو - مشاركةٌ واسعةٌ في حركة الخوارج.

والمصدر الوحيد الذي ذكر وجودهم هو البلاذريّ الذي يذكر أبا سعدة العجليّ، وأنّه كان

مع نجدة الحنفيّ.<sup>41</sup> غير أنّ استيلاء أبي طالوت الخارجيّ على الخضارم<sup>42</sup> قد يعني أنّ

جماعةً من عجليّها كان مسانداً له.

---

<sup>40</sup> أبو النّجم، ص ١٦، ٨٩، ٩٣، ...

<sup>41</sup> نقلاً عن النّجم، ص ١٢٩.

بقي أن نشير إلى ظاهرتين: ظاهرة الوجود العجليّ في الحركات العالية وظاهرة

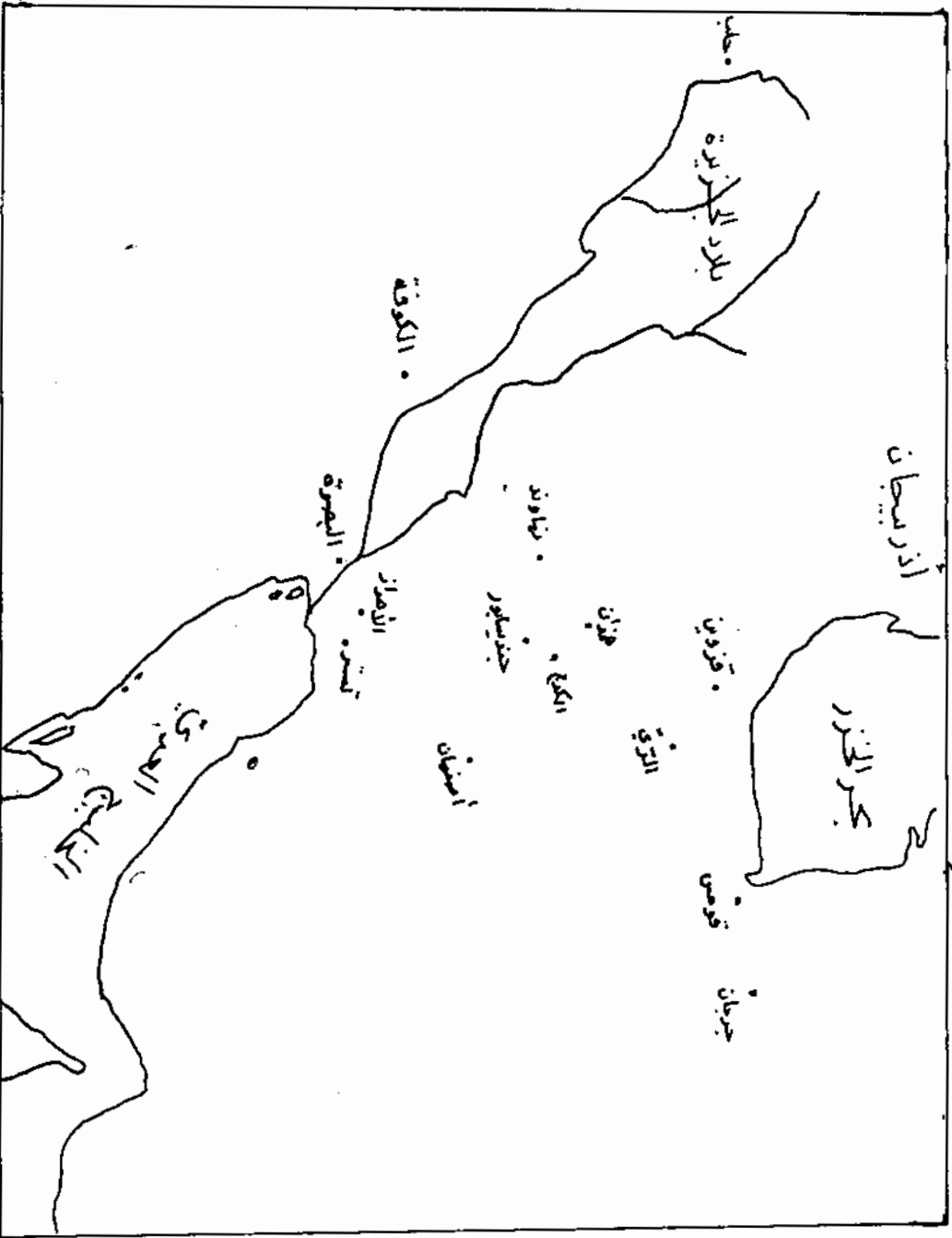
بروز إدريس بن معقل العجليّ في الجبال. وقد ارتبطت الظاهرتان بالفئات التي لم يستطع

النظام استيعابها. فأما الظاهرة الأولى فنبحثها في الفصل الرابع، وأما الأخرى ففي

الخامس لاتصال تاريخ آل معقل بالزمن العباسيّ.

---

<sup>42</sup> ابن الأثير، ج ٤، ص ٢٠١.



الشكل ٤ - خريطة المدن العراقية والإيرانية المذكورة في البحث

## الفصل الرابع

### الحركات الغالية: تعريفها، والوجود العجليّ فيها، وتحليل خطابها

المشكلة الأولى التي تواجهنا عند الحديث عن الحركات الغالية هي مشكلة

الاصطلاح؛ فاصطلاح "الغلو" يشي بموقفٍ سلبيٍّ من هذه الحركات. ولا عجب في ذلك،

فالتسمية ابتدعها مخالفو تلك الفرق. على أن ذلك لا يعنينا في بحثنا الحاليّ، إذ إن ما

يعنينا هو الوجود العجليّ الظاهر في حركتين محدّتين موسومتين في كتب المقالات

والتاريخ بالغلوّ هما حركتا المغيريّة والمنصوريّة. وسنبداً بحثنا بالتّدليل على هذا الوجود،

ثمّ نبحث في المنخرطين بتلك الحركتين وأساليبهم، ثمّ نورّخ للحركتين، ثمّ نسعى في

تحليل خطابهما، وتفسير التّفهيم العجليّ له.

## ١- الوجود العجلي في الحركات الغالية

تنبّه عددٌ من الباحثين المحدثين إلى ظاهرة الانتشار العجليّ على عددٍ من

الحركات الغالية التي ظهرت في الكوفة أواخر العصر الأموي.<sup>١</sup> وثمة شاهدان أساسيان

على هذه الظاهرة تعلق بهما الباحثون:

الشاهد الأول: ما ذكره ابن حزم في *الجمهرة* في الباب المعقود لأنساب عجل بن

لجيم، قال: "ولإياس بن مضاربٍ عقبٌ بالكوفة غاليةٌ خناقون."<sup>٢</sup> ويستفاد من هذا النصّ

انضمام عجليين صليبيّةً إلى الحركات الغالية، لا سيّما تلك المعروفة باتّباع الخنق أسلوباً

في اغتيال قتلاها. وهذا ينصرف في الغالب إلى حرّكتي المغيريّة والمنصوريّة على ما

سيأتي.

---

<sup>١</sup> انظر:

Schleifer, "Idjl"; Omar, p. 78; Watt, "Idjl"; Watt, *Formative Period*, p. 47; Daniel, p. 119; Tucker, "Abū Manṣūr," p. 68; Tucker, "Mugīra," p. 34; Agha, p. 59.

<sup>٢</sup> ابن حزم، *الجمهرة*، ص ٣١٢-٣١٣.



الشاهد الآخر: مقطوعة لحماد الراوية منسوبة خطأ لأعشى همدان يشير فيها إلى

الأحياء التي انتشرت فيها الحركات الغالية من المغيرية والمنصورية التي عرفت بخنق

مخالفيها ، فيذكر منها أحياء عجلٍ وبجيلةٍ وكندة.

## ٢- مقطوعة حماد الراوية: المنخرطون في الحركات الغالية وأساليبهم

قال حماد الراوية:<sup>٣</sup>

إذا سرت في عجلٍ فسِرْ في صحابةٍ  
وكندةٍ فأحذرْها حذاركٍ للخسفِ  
وفي شعبةٍ الأعمى خناقٌ وغيلةٌ  
وقشْبٌ وإعمالٌ لجندلةٍ القذفِ°

<sup>3</sup> الأبيات لحماد الراوية في الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٦؛ وهي لأعشى همدان في ديوانه، ص ٣٣٦؛ وفي ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٦-١٤٧؛ وفي الجاحظ، الحيوان، ج ٦، ص ٣٨٩-٣٩٠ (ورواية الجاحظ الأخيرة هي الرواية التي اعتمدها، على أن الاختلاف في الروايات يسيراً لا يكاد يؤثر في المعنى). و نرجح أن تكون الأبيات مما نطه حماد الأعشى؛ إذ إن أعشى همدان توفي سنة ٨٣، والأبيات تشير إلى المغيرة المتوفى سنة ١١٩، وأبي منصور المتوفى بين عامي ١٢٠ و١٢٦. ورغم أننا نعرف أن المغيرة كان شيخاً كبيراً عند مقتله، أي إنه قد يكون ابتداء نشاطه الدعوي في وقت مبكرٍ وربما قبل وفاة الأعشى، إلا أننا رجحنا ألا تكون حركته اتخذت الشكل العنيف المشار إليه في الأبيات إلا بعد مقتله. وهذا مما فات بعض الدارسين المحدثين، فنجدهم ينقلون النسبة إلى الأعشى دون التوقف عندها؛ فإرن: عبد العال، ص ٤٦؛ وقارن أيضاً:

Tucker, "al-Mugīra," p. 36.

<sup>4</sup> القشب: خلط السم بالطعام، ويقال "قشبه" إذا سقاه سمّاً.

وَكُلُّهُمْ شَرٌّ عَلَى أَنْ رَأَسَهُمْ  
حُمَيْدَةُ وَالْمَيْلَاءُ حَاضِنَةُ الْكِسْفِ  
مَتَى كُنْتَ فِي حَيِّيْ بَجِيلَةَ فَاسْتَمِعْ  
فَإِنَّ لَهَا قَصْفًا يَدُلُّ عَلَى حَتْفِ  
إِذَا اعْتَزَمُوا يَوْمًا عَلَى قَتْلِ زَائِرِ  
تَدَاعَوْا عَلَيْهِ بِالنَّبَاحِ وَبِالْعَرْفِ

فَأَمَّا الْأَعْمَى فَهُوَ الْمَغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ صَاحِبِ الْمَغِيرِيَّةِ،<sup>٥</sup> وَأَمَّا الْكِسْفُ فَهُوَ أَبُو مَنْصُورِ  
الْعَجَلِيِّ صَاحِبِ الْمَنْصُورِيَّةِ،<sup>٦</sup> وَأَمَّا حَمِيدَةُ فَيُذَكَّرُ الْجَاحِظُ أَنَّهَا مَمَّنْ كَانَتْ لَهُ رِيَاةٌ فِي  
الْغَالِيَةِ، وَأَنَّهَا كَانَتْ مَمَّنْ اسْتَجَابَ لِلَيْلَى السَّبَائِيَّةِ النَّاعِطِيَّةِ،<sup>٧</sup> وَلَا نَعْرِفُ عَنِ الْمَيْلَاءِ إِلَّا مَا

---

<sup>٥</sup> الجندلة: واحدة الجندل وهي الحجارة. إعمال لجندلة القذف: يريد رضخهم رؤوس الناس  
بالحجارة (ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٦).

<sup>٦</sup> لبجيلة حيان في الكوفة؛ انظر خريطة الكوفة (بين سنتي ١٠٠ و١٢٠) في جعيط، ص  
٣١٨.

<sup>٧</sup> ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٦؛ الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٧، ج ٦،  
ص ٣٩٠؛ وانظر أدناه.

<sup>٨</sup> ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٧؛ الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٨، ج ٦،  
ص ٣٩١؛ وانظر أدناه.

<sup>٩</sup> الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٨. وليلى المذكورة هي ليلي بنت قمامة المزنية الناعطية  
(وقد صحقت نسبتها في الحيوان، وفات المحقق تصحيحها)، كان يجتمع إليها غلاة الشيعة (الطبري، ج

يستفاد من الأبيات من أنها كانت حاضنة أبي منصور. والنص واضح في إشارته إلى القبائل التي عشتت في أرباعها حركة المغيرة والمنصورية، وإلى أساليب عمل هاتين الفرقتين.

ولا نعرف الكثير عن عدد المنخرطين في هاتين الحركتين. وما تذكره المصادر

عن عدد الخارجين مع المغيرة في خروجه الذي أودى بحياته (بين سبعة خارجين وعشرين، باختلاف المصادر)<sup>10</sup> قد لا يعكس حجم تأثير هاتين الحركتين الذي نستشفه من المقطوعة أعلاه، ومن دليلين آخرين، أولهما قول معدان الشميطي الأعمى:<sup>11</sup>

إن ذا الكسف صدَّ آل كميل<sup>12</sup>  
وكميل رذل من الأردال  
تركا بالعراق داءً دويًّا  
ضلَّ فيه تلتفُّ المحتال

---

٦، ص ١٠٣)، ويذكر الجاحظ أنها كانت "ترقع قميصاً لها وتلبسه" (البخلاء، ص ٣٧)، وأنها كانت من النسك والزهاد (البيان والتبيين، ج ٢، ص ٨).

<sup>10</sup> انظر ص ٦٥ أدناه، ولن أكرّر الإحالة إليها في السطور الآتية عن خروج المغيرة.

<sup>11</sup> الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٩، ج ٦، ص ٣٩١.

<sup>12</sup> صاحب فرقة الكميلة.

والدليل الآخر ما يروى من اضطراب خالد بن عبد الله القسريّ والي العراق لما علم بخروج المغيرة، بما يفيد أنه كان يتوقع حركة أكبر. والمرجّح عندي - على ما سيأتي - أن خروج المغيرة كان عملاً استعراضياً الطابع، لم يقصد به إلى مواجهةٍ شاملةٍ، ولم يأخذ بالحسبان سرعة ملاحقة السلطات له وأخذه. وعليه، فإننا نخمّن أن تكون حركتا المغيريّة والمنصوريّة قد ضمّتا عدداً أكبر ممّا ذكرته المصادر عن عدد الخارجين مع المغيرة، دون أن يعني ذلك بالضرورة صحّة ما أشار إليه ابن حزم من وجود عددٍ ضخمٍ للمغيريّة بالكوفة.<sup>13</sup> ما نستطيع أن نفترضه هو أنه ربّما كان لهاتين الحركتين من العدد وحسن التنظيم والفعاليّة ما سمح لهما بالسيطرة على مجموعةٍ من الأحياء القبليّة في الكوفة، أو، على الأقلّ، باختراق هذه الأحياء اختراقاً فعّالاً.

وقد تنوّع المنخرطون في حركتي المغيريّة والمنصوريّة إثنيّاً وقبليّاً وجنسيّاً؛ فقد

اشترك فيها عربٌ وموال، ونساء ورجالٌ.

---

<sup>13</sup> ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

فأمّا العرب، فمقطوعة حمادٍ لا تشير إلى مشاركة أفرادٍ من عجلٍ وبجيلةٍ وكندةٍ

في حركتي المغيرية والمنصورية فحسب، بل إلى تعاضم سلطان هاتين الحركتين ونفوذهما

في أحياء هذه القبائل الثلاث أيضاً.<sup>14</sup>

وأمّا مشاركة غير العرب فتظهر إذا علمنا أنّ المغيرة نفسه - كما سنرى - كان

مولياً لبجيلة. كما تتحدّث المصادر عن أحد الخناقين، وتصفه بأنّه كان مولياً لكندة.<sup>15</sup>

يبقى أن نشير إلى ظاهرة المشاركة النسائية. وأبيات حمادٍ تشير إلى امرأتين هما

الميلاء وحميدة. والمصادر تشير إلى بيتٍ لامرأتين كان يجتمع إليهما كلّ غلاة الكوفة،

---

<sup>14</sup> ومن الشواهد الأخرى على مشاركة كندة ما أشده سفيان بن عيينة:

إذا ما سرّك العيشُ

فلا تأخذ على كندة

(ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٧؛ الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٧، ج ٦، ص ٣٨٩ وفيه "تمرر" عوض "تأخذ"). ويعلّق ابن قتيبة قائلاً: "يريد أنّ الخناقين من المنصورية أكثرهم بالكوفة من كندة، منهم أبو قطبة الخناق" (عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٧)، أمّا الجاحظ فيسمّي هذا الأخير أبا قصبه (الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٧)، أو أبا قطنة (الحيوان، ج ٦، ص ٣٨٩)، ويقول إنه أخذ بالكوفة وقتل وصلب (الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٧، ج ٦، ص ٣٨٩)، ويذكر أنّ داره كانت في كندة، وينقل زعم بعضهم أنّه كان مولياً لهم (الحيوان، ج ٦، ص ٣٨٩). ويذكر الشهرستاني خروج جماعة من المنصورية بالكوفة في بني كندة (ج ١، ص ١٧٨-١٧٩).

<sup>15</sup> انظر الهامش السابق.

الأولى هي ليلي الناعطية، وقد تقدّم ذكرها، والأخرى هي هند بنت المتكففة الناعطية.<sup>16</sup>

وذكر الجاحظ أيضاً عدية المدنية الصفراء<sup>17</sup> أو الصغرى،<sup>18</sup> وقال إنها كانت ممن يأكل

لحوم الناس بالكوفة.<sup>19</sup>

وقد عُرف عن المنصورية أن عاداتهم الخنق، حتى لقبوا بالخنّاقين، يستحلّون

خنق مخالفيهم،<sup>20</sup> وقتلهم غيلة،<sup>21</sup> وكان أبو منصور يسم مخالفيه بالكفر والشرك ويجعل

---

<sup>16</sup> الطبري، ج ٦، ص ١٠٣-١٠٤.

<sup>17</sup> الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٧، ج ٦، ص ٣٨٩.

<sup>18</sup> كذا في الأصل على ما ذكر المحقق؛ المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٧.

<sup>19</sup> المصدر نفسه؛ وفيه أيضاً (ج ٦، ص ٣٨٩) أنها كانت تخنق الناس بالمدينة.

<sup>20</sup> ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٧؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ٦٢٣؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٥؛ النوبختي، ص ٣٤؛ البغدادي، الفرق، ص ٢٤٥؛ الإسفرايني، ص ١٢٥؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤: "وأصحابه [(والحديث عن أبي منصور)] كلهم خنّاقون رضاخون"؛ الحميري، ص ١٦٩؛ الناشئ الأكبر، ص ٤٠: "أبو منصور ... هو أول من وضع الخنق من الشيع.".

<sup>21</sup> النوبختي، ص ٣٤.

قتلهم جهاداً خفياً.<sup>٢٢</sup> وكما استحلّوا القتل استحلّوا أخذ أموال مخالفيهم<sup>٢٣</sup> والاعتداء على

نسائهم.<sup>٢٤</sup>

ولا يظهر المغيرة في المصادر متبنيّاً لأشكال العنف هذه. غير أنّ المغيرة

تابعوا المنصورية في ذلك<sup>٢٥</sup> في مرحلة من المراحل (ربّما بعد وفاة المغيرة)، وهو ما

يظهر في أبيات حماد، وفي أبيات لمعدان الشُمَيْطِيّ يقول فيها:<sup>٢٦</sup>

تلك تيمّة وهاتيك صمت<sup>٢٧</sup>

ثمّ دين المغيرة المغتال

خنيق مرّة وشمّ بخار

ثمّ رضخ بالجنذل المتوالي

ويقول الجاحظ شارحاً أساليب الخناقين:<sup>٢٨</sup>

---

<sup>22</sup> المصدر نفسه.

<sup>23</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٥؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩؛ الحميري، ص ١٦٩.

<sup>24</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>25</sup> ابن قتيبة، عيون الأخبار؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥.

<sup>26</sup> الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٧٠.

<sup>27</sup> كذا.

ومن مرافق الكلب أن الخناقين يظاھر بعضهم بعضاً، فلا يكونون في البلاد إلا معاً، ولا يسافرون إلا معاً، فربما استولوا على درب بأسره، أو على طريق بأسره. ولا ينزلون إلا على طريق نافذ، ويكون خلف دورهم إما صحاري وإما بساتين، وإما مزابل وأشباه ذلك. وفي كل دار كلابٌ مربوطةٌ ودفوفٌ وطبولٌ. ولا يزالون يجعلون على أبوابهم معلّم كتابٍ منهم، فإذا خنق أهل دارٍ منهم إنساناً، ضرب النساء بالدفوف، وضرب بعضهم الكلاب فسمع المعلّم فصاح بالصبيان: "انبحوا!!" وأجابهم أهل كل دار بالدفوف والصنوج، كما يفعل نساء أهل القرى، وهيجوا الكلاب، فلو كان المخنوق حماراً لما شعر بمكانه أحد.

ولا يشير النصّ إلى خطط الخناقين فحسب، بل فيه ما يشي بما يشبه الطقوس

الاحتفالية عندهم. ويشير ابن حزم إلى أن الخناقين لا يجوزون استخدام السلاح قبل

خروج المهدي، ولذلك فهم يقتلون الناس بالخنق والحجارة.<sup>29</sup> وهذا كله - إن صح -

يكسب الخنق والقتل بعداً شعائرياً.<sup>30</sup>

وقد لا نستطيع التوثق من صحة المعلومات السالفة عن أساليب عمل المغيرة

والمنصورية، فمصدرنا هي مصادر معادية بطبيعتها لهم. على أننا نستطيع التوثق من

---

<sup>28</sup> المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦٤-٢٦٥.

<sup>29</sup> ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥.

<sup>30</sup> ويعزّز ذلك أن فرق الغلاة الأخرى التي مارست العنف تميّز بعضها عن بعض بالأساليب المتبعة في القتل، كفرقة الخشبية مثلاً...؛ المصدر نفسه.



الصورة المرعبة التي انطبعت لهم في أذهان الناس، وخلفت وراءها حكايات كتلك التي

رواها الجاحظ.

### ٣- المغيرية

المغيرية هم أصحاب المغيرة بن سعيد<sup>٣١</sup> البجلي، مولاهم<sup>٣٢</sup> كان مولى لخالد بن

عبد الله القسري والي الأمويين على العراق<sup>٣٣</sup>. وما نعرفه عن المغيرة نفسه - بمعزل عن

---

<sup>31</sup> كذا في أغلب المصادر التي نقلنا عنها ما كتبناه عن المغيرية. وهو المغيرة بن سعد عند الحميري، ص ١٦٨.

<sup>32</sup> كذا المستفاد من ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ١، ص ١٦٥، ج ٢، ص ١٤٩؛ وابن قتيبة، المعارف، ص ٦٢٣؛ والمبرد، ج ١، ص ٤٦؛ والناشيء الأكبر، ص ٤١؛ والجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٧؛ وابن حزم، الفصل ج ٤، ص ١٨٤؛ والنوبختي، ص ٥٥؛ وهو العجلي عند الحميري، ص ١٦٨؛ والبغدادي، الفرق، ص ٢٣٨؛ والإسفرائيني، ص ٣٦، ١٢٥؛ والشهرستاني، ج ١، ص ١٧٦، ولا أظنه إلا تصحيحاً، غير أنه يشير إلى التصاق الغلو بالعجلين. وتصريح بعض المصادر باسم القبيلة (بجيلة) وتصريح بعضها الآخر بأن المغيرة كان مولى لخالد القسري (انظر أدناه)، يجعلنا نرجح النسبة البجيلة على العجيلة. ومن الغريب (ولعله ليس غريباً) أن الشهرستاني الذي سماه "العجلي" في موضع (ج ١، ص ١٧٦) عاد في الصفحة نفسها وقال إنه كان مولى لخالد بن عبد الله القسري، وهذا يؤكد وقوع التصحيف على أيدي النساخ (أو الناشر) في النسبة الأولى.

<sup>33</sup> النوبختي، ص ٥٥؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٦.

حركته - قليل، لا يتجاوز أنه كان شيخاً ضريراً عند مقتله سنة ٧٣٧/١١٩،<sup>٣٤</sup> وأنه كان

بتعاطى السحر،<sup>٣٥</sup> ومن ذلك أنه كان يخرج إلى القبور، فيتكلم فيرى أمثال الجراد على

القبور،<sup>٣٦</sup> وكان يروي الحديث عن أئمة أهل البيت - لا سيما الباقر - متهماً في

روايته.<sup>٣٧</sup>

وقد ارتبط اسم المغيرة بثلاثة من أئمة أهل البيت: الباقر والصادق ومحمد النفس

الزكية. والظاهر من مجمل الروايات أن المغيرة كان في عداد أصحاب الباقر، وكان ممن

يقول بإمامته،<sup>٣٨</sup> فلما مات الباقر لم يقل المغيرة بإمامة الصادق. بل قال بانتقال الإمامة إلى

محمد بن عبد الله الحسيني الملقب بالنفس الزكية، وأنه هو المهدي.<sup>٣٩</sup>

---

<sup>34</sup> فأما أنه كان أعمى فيستفاد من أبيات حماد أعلاه ومن أبيات يحيى بن نوفل أدناه، ويستفاد من الأخيرة أيضاً أنه كان طاعناً في السن.

<sup>35</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٢؛ ابن الأثير، ج ٥، ص ٢٠٧؛ ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٩؛ ويروي الكشي أن المغيرة تعلم السحر على امرأة يهودية (ص ١٩٦).

<sup>36</sup> ابن الأثير، ج ٥، ص ٢٠٩.

<sup>37</sup> انظر مثلاً: الكشي، ص ١٩٦.

<sup>38</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧-١٧٨، ويذكر أن الباقر تبرأ منه ولعنه.

وقد غلا المغيرة في حق أهل البيت،<sup>٤١</sup> فنسب إليهم القدرة على إحياء الموتى،<sup>٤٢</sup>

وإبراء الأكمه والأبرص، ومعرفة الغيب، وربط ذلك بمعرفة الأئمة لاسم الله الأعظم. وفي

رواية فريدة نجد أنّ المغيرة قال إنّ في النفس الزكية روحاً تمكنه من فعل العجائب

المذكورة.<sup>٤٣</sup>

واختلفت المصادر فيما نسبه المغيرة لنفسه: فمنها ما أشار إلى ادّعائه النبوة،<sup>٤٤</sup>

ومنها ما أشار إلى ادّعائه الإمامة،<sup>٤٥</sup> أو القدرة على اجتراح المعجزات ومعرفة الغيب،<sup>٤٥</sup>

---

<sup>39</sup> البغدادي، الفرق، ص ٥٧، ٢٣٨؛ ابن حزم، ج ٤، ص ١٨٤؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٦؛ الإسفرايني، ص ١٢٥. ومحمّد هذا خرج على المنصور العباسي سنة ١٤٥، غير أنّ الدّعوة إليه ابتدأت مبكراً.

<sup>40</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧: "وغلا في حقّ عليّ غلوّاً لا يعتقده عاقل".

<sup>41</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٨ في حقّ الباقر؛ وابن قتيبة، المعارف، ص ٦٢٣ في حقّ

عليّ.

<sup>42</sup> النّاشئ الأكبر، ص ٤١.

<sup>43</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الأشعري، ج ١، ص ٦٨؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧؛ الإسفرايني، ص ١٢٥.

<sup>44</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٦.

أو معرفة اسم الله الأكبر،<sup>٤٦</sup> الذي يعينه على فعل الأعاجيب. ويبدو ما ذكره الناشئ الأكبر

من أن المغيرة ادعى أنه معزز بقوة من المهدي المنتظر ناجمة عن اتصال مباشر به

أقرب ما يكون.

وقال المغيرة إن الله صورةً وجسمٌ ذو أعضاء<sup>٤٧</sup> على مثال حروف الهجاء.<sup>٤٨</sup>

وصورته صورة رجلٍ من نورٍ<sup>٤٩</sup> على رأسه تاجٌ من نورٍ،<sup>٥٠</sup> وله قلبٌ تتبع منه الحكمة.<sup>٥١</sup>

---

<sup>45</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الإسفرائيني، ص ١٢٥.

<sup>46</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الأشعري، ج ١، ص ٦٨.

<sup>47</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٢.

<sup>48</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٢: "إن حروف 'أبي جاد' على عدد أعضائه."

<sup>49</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٢؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧؛ الإسفرائيني، ص ١٢٥؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

<sup>50</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٢؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧؛ الإسفرائيني، ص ١٢٥؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

<sup>51</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٢؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧.

والألف موضع قدمه لاجواجها،<sup>٥٢</sup> والعين على صورة عينه،<sup>٥٣</sup> وذكر الهاء فقال: لو

رأيتم موضعها منه لرأيتم أمراً عظيماً، يعرض لهم بالعورة.<sup>٥٤</sup> وزعم أن الله لما أراد خلق

العالم تكلم بالاسم الأعظم، فطار الاسم، فوقع على رأسه تاجاً، وأول بذلك قوله تعالى:

"سبح اسم ربك الأعلى. الذي خلق فسوّى" (الأعلى ١-٢).<sup>٥٥</sup> ويسترسل عارضاً قصّة

الخلق:<sup>٥٦</sup>

ثمّ أطلع على أعمال العباد وقد كتبها على كفه، فغضب من المعاصي فعرق.  
فاجتمع من عرقه بحران: أحدهما مالح والآخر عذب. والمالح مظلمّ والعذب  
نير. ثمّ أطلع في البحر النير فأبصر ظلّه [فذهب ليأخذه فطار] فانتزع عين ظلّه  
فخلق منها الشمس والقمر، وأبقى باقي ظلّه وقال: لا ينبغي أن يكون معي إله  
غيري. قال: ثمّ خلق الخلق كلّ من البحرين، فخلق المؤمنون من البحر النير

<sup>52</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤؛ الأشعري، ج ١، ص

.٧٢

<sup>53</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩.

<sup>54</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٢.

<sup>55</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٢؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧.

<sup>56</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٧؛ وقريباً منه ما في الأشعري، ج ١، ص ٧٢-٧٣، ومنه

الزيادات بين معقوفتين، وليس فيه خلق ظلّ علي؛ وقارن البغدادي، الفرق، ص ٢٣٩-٢٤٠؛

وباختصار عند ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

وخلق الكفار من البحر المظلم. وخلق ظلال الناس أول ما خلق، وأول ما خلق هو ظل محمد عليه الصلاة والسلام [وذلك قوله: "قل إن كان للرحمن ولدًا فأنا أول العابدين"] وظل علي قبل خلق ظلال الكل، [ثم أرسل محمدًا إلى الناس كافة وهو ظل] ثم عرض على السماوات والأرض والجبال أن يحملن الأمانة، وهي أن يمنعن علي بن أبي طالب من الإمامة، فأبين ذلك، ثم عرض ذلك على الناس، فأمر عمر بن الخطاب أبا بكر أن يتحمل منعه من ذلك، وضمن له أن يعينه على الغدر به على شرط أن يجعل الخلافة له من بعده، فقبل منه وأقدم على المنع متظاهرين، فذلك قوله تعالى: "وحملها الإنسان إنه كان ظلومًا جهولاً" [الأحزاب ٧٢] وزعم أنه نزل في حق عمر قوله تعالى: "كمثل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر، فلما كفر قال إني بريء منك" [الحشر ١٦]. [وزعم أن الأرض تتشقق عن الموتى فيرجعون إلى الدنيا].

وكان مما يقول إن الأنبياء لم يختلفوا قط في شيء من الشرائع.<sup>٥٧</sup> وقال بتحريم

ماء الفرات وكل ماء أو عين أو بئر وقعت فيه نجاسة.<sup>٥٨</sup>

وقد خرج المغيرة في جمع من أصحابه على خالد بن عبد الله القسري.<sup>٥٩</sup> ويروى

أن خالدًا لما سمع بخروج المغيرة تغير جزعًا، وقال أطعموني ماءً فعيره يحيى بن نوفل

الشاعر قائلًا:<sup>٦٠</sup>

<sup>57</sup> ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

<sup>58</sup> ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥.

<sup>59</sup> الطبري، ج ٧، ١٢٨ (سبعة أفراد)؛ المبرد، ص ٤٦ (مع عشرين شخصاً).

وقلت لما أصابك أطمعوني  
شرباً ثم بليت على السرير  
لأعلاج ثمانية وشيخ  
كبير السنّ ليس بذئ نصير

ثم إنَّ خالداً أخذه وصلبه وحرقه<sup>٦١</sup> بواسطة<sup>٦٢</sup> وقد أحرق معه بيان بن سمعان التميمي، فجبين المغيرة عن اعتناق حزمة الحطب فضمَّ إليها قهراً، أمّا بيان فبادر إليها دون جزع.<sup>٦٣</sup> فلما قتل المغيرة، قال أصحابه بانتظار خروج النفس الزكية. ثمَّ إنهم عند خروجه أيّده،<sup>٦٤</sup> وبعد قتله اختلفت المغيرة في المغيرة، فبرئت فرقةً منه ولعنوه، ونسبوا إليه الكذب في ادّعائه مهديّة النفس الزكية،<sup>٦٥</sup> وفرقةً قالت بل صدق، ولم يقتل النفس

---

<sup>60</sup> المصدران أنفسهما.

<sup>61</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٣؛ الإسفرايني، ص ١٢٥؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ٦٢٣؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

<sup>62</sup> ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٨؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ٦٢٣.

<sup>63</sup> ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥.

<sup>64</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٤١.

<sup>65</sup> البغدادي، الفرق، ص ٥٨، ٢٤١.

الزكّية<sup>٦٦</sup> بل هو في جبلٍ من جبال حاجرٍ مقيمٍ إلى أن يؤمر بالخروج، فإذا خرج عقدت له

البيعة بمكة بين الركن والمقام،<sup>٦٧</sup> ويحيي له سبعة عشر رجلاً يعطى كل رجلٍ منهم حرفاً

واحداً من حروف الاسم الأعظم فيهزمون الجيوش ويملكون الأرض.<sup>٦٨</sup> وزعموا أن

المقتول إنما كان شيطاناً تمثّل بصورة النفس الزكّية.<sup>٦٩</sup> ويقال لهؤلاء "المحمّدية" لانتظارهم

محمّداً النفس الزكّية.<sup>٧٠</sup>

---

<sup>66</sup> نسب الشهرستانيّ هذا الزعم إلى المغيرة نفسه (ج ١، ص ١٧٦) وهذا لا يستقيم مع ما علمنا من تقدّم وفاة المغيرة على وفاة النفس الزكّية.

<sup>67</sup> البغداديّ، الفرق، ص ٥٧، ٥٨، ٢٤١؛ الإسفرائينيّ، ص ٣٦؛ والشهرستانيّ، ج ١، ص ١٧٨ في حقّ الباقر.

<sup>68</sup> الأشعريّ، ج ١، ص ٧٣؛ البغداديّ، الفرق، ص ٥٨، ٢٤١؛ الإسفرائينيّ، ص ٣٦.

<sup>69</sup> الأشعريّ، ج ١، ص ٧٣؛ البغداديّ، الفرق، ص ٥٨، ٢٤٢؛ الإسفرائينيّ، ص ٣٦.

<sup>70</sup> البغداديّ، الفرق، ص ٥٧، ٢٤٢؛ الإسفرائينيّ، ص ٣٥-٣٦، ١٢٥.



أما عن قيادة الحركة بعد مقتل مؤسسها فقد آلت إلى جابر بن يزيد الجعفي (ت

بين ١٢٧ و ١٣٢)، ثم ادعى وصيته بكرّ الأعرور الهجريّ القتات، فصيّروه إماماً<sup>٧١</sup> وقالوا

إنه لا يموت فأكل أموالهم.<sup>٧٢</sup> فلما مات تبرأوا منه ولعنوه<sup>٧٣</sup> وفوضوا أمرهم إلى عبد الله

بن المغيرة بن سعيد.<sup>٧٤</sup>

#### ٤ - المنصورية

المنصورية هم أصحاب "المستنير"<sup>٧٥</sup> أبي منصور العجلي،<sup>٧٦</sup> ويذكر النوبختي أنه

كان من أهل الكوفة التي كان له فيها دار، غير أن منشأه كان بالبادية، وأنه كان أمياً لا

---

<sup>71</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٤٢؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٣؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص

١٨٤.

<sup>72</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٤٢؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٣.

<sup>73</sup> البغدادي، الفرق، ص ٢٤٢.

<sup>74</sup> ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٤.

<sup>75</sup> النأشي الأكبر، ص ٤٠؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥.

يقراً.<sup>٧٧</sup> وقد عرفنا أيضاً أن حاضنته - واسمها الميلاء - كانت من دعاة الغلو، وممن لهنَّ

رياسة في الغالية.<sup>٧٨</sup>

لقد صحب أبو منصور الباقر زمناً،<sup>٧٩</sup> ثم ادعى الإمامة لنفسه.<sup>٨٠</sup> وادعى أنه

الكسف الساقط من السماء في قوله تعالى: "وإن يروا كسفاً من السماء ساقطاً يقولوا سحابٌ

---

<sup>76</sup> هذه النسبة عند البغدادي، الفرق، ص ٢٤٣-٢٤٤؛ والإسفرائيني، ص ١٢٥؛

والشهرستاني، ج ١، ص ١٧٨؛ والحميري، ص ١٦٨؛ وابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥. وقال النوبختي إن أبا منصور هو من عبد القيس (ص ٣٤)، ولم أجد من يوافق في ذلك. ويبدو أن النوبختي اختلط عليه بنو عجل بن لجيم الذين إذا أطلقت النسبة كانت إليهم ببني عجل بن عمرو من عبد القيس. أما الأشعري فقد صرح أنه من بني عجل (ج ١، ص ٧٤) بما يشي بأنه منهم صليبة لا ولاء.

<sup>77</sup> النوبختي، ص ٣٤.

<sup>78</sup> الجاحظ، الحيوان، ج ٢، ص ٢٦٨.

<sup>79</sup> ويقول الشهرستاني إن الباقر عاد وتيراً منه وطرده لما علم بأمر نزعه (ج ١، ص ١٧٨)؛ ونسب الكشي (ص ٣٠٤) إلى الصادق تسميته أبا منصور "رسول إبليس"، ولعنه ثلاثاً.

<sup>80</sup> وهل كان ادعاؤه الإمامة في حياة الباقر أم بعد وفاته؟ المستفاد من الشهرستاني أنه زعم ذلك في حياة الباقر بعد أن طرده الأخير، غير أنه عاد وادعى بعد وفاة الباقر أن الإمامة انتقلت إليه (ج ١، ص ١٧٨). أما عند النوبختي (ص ٣٤) فادعاؤه الإمامة إنما كان بعد وفاة الباقر، إذ ادعى أنه وصي الباقر وأن الأخير فوض إليه أمره، وكذا يستفاد من الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ والبغدادي، الفرق، ص ٢٤٤؛ والإسفرائيني، ص ١٢٥؛ والحميري، ص ١٦٨؛ والنأشي الأكبر، ص ٤٠.

مركوم" (الطور ٤٤)،<sup>٨١</sup> ومن هنا جاءت تسميته أبا منصور الكسف. ولعلّ هذا مرتبطاً

بإدعائه أنه عُرِجَ به إلى السماء، فأدناه الله منه، ومسح بيده على رأسه،<sup>٨٢</sup> وقال له

بالسريانية:<sup>٨٣</sup> "يا بني انزل فبلغ عني"<sup>٨٤</sup> ثم أهبطه إلى الأرض.<sup>٨٥</sup> وقيل إنّ أبا منصور

---

<sup>81</sup> ابن قتيبة، المعارف، ص ٦٢٣؛ وله أيضاً، عيون الأخبار، ج ٢، ص ١٤٧؛ الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ البغدادي، الفرق، ص ٢٤٤؛ الإسفرايني، ص ١٢٥؛ الحميري، ص ١٦٩؛ ابن حزم، الفصل، ج ٤، ص ١٨٥. وعند ابن عبد ربّه (ج ٢، ص ٤٠٥) أنه ادعى أنّ الكسف عليّ وهو في السحاب (وهذا خلطٌ بعقائد السبئية)؛ قارن الملطي، ص ١٥٥؛ ويورد الشهرستاني ثلاثة أقوالٍ منسوبةٍ إلى أبي منصور: أنّ عليّاً هو الكسف، أو أنّ الله هو الكسف، أو أنّه - أي أبا منصور - هو الكسف (ج ١، ص ١٧٩). والثالث أقرب، لمناسبته للسياق الوارد في المتن، ولوروده في أغلب المصادر بما في ذلك كتاب الشهرستاني.

<sup>82</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ النوبختي، ص ٣٤؛ البغدادي، الفرق، ص ٢٤٤؛ الإسفرايني، ص ١٢٥؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>83</sup> تحديد اللغة في النوبختي، ص ٣٤.

<sup>84</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ البغدادي، الفرق، ص ٢٤٤؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩ (والنص له). وعند النوبختي (ص ٣٤) أنّ ذلك مبدأ ادعائه النبوة.

<sup>85</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ البغدادي، الفرق، ص ٢٤٤؛ الإسفرايني، ص ١٢٥؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

زعم أنّ آل محمّدٍ هم السّماء والشّيعَة هم الأرض وأنّه هو الكسف الساقط من بني

هاشم.<sup>٨٦</sup>

هذا عن ادّعاءه الإمامة بعد الباقر. غير أنّ بعض المصادر تنسب إليه ادّعاء

النبوّة،<sup>٨٧</sup> وأنّه كان يرى أنّ الرسالة لا تنقطع أبداً.<sup>٨٨</sup> بل وينسب بعضها إليه قوله بنبوّة

ستّة من ولده، آخرهم القائم المهديّ.<sup>٨٩</sup> غير أنّ بعضها أشار إلى أنّه أرجع الإمامة بعده

إلى محمّدٍ النفس الزكيّة.<sup>٩٠</sup>

---

<sup>86</sup> الأشعريّ، ج ١، ص ٧٤.

<sup>87</sup> النوبختي، ص ٣٤، وفيه أنّ الله اتّخذّه نبياً ورسولاً وخليلاً في معراجهِ السماويّ.

<sup>88</sup> كذا عند الأشعريّ، ج ١، ص ٧٤؛ والشّهستانيّ، ج ١، ص ١٧٩؛ غير أنّهما لم ينسبا إليه ادّعاء النبوّة.

<sup>89</sup> النوبختي، ص ٣٤-٣٥.

<sup>90</sup> نسب الأشعريّ إلى أصحاب أبي منصورٍ الذين مالوا بعد وفاته إلى القول بإمامة محمّد النفس الزكيّة تشبيهِهم وصيّة الباقر إلى أبي منصورٍ بوصيّة موسى إلى يوشع بن نون ولده ودون ولد هارون لئلاّ يكون بين البطنين اختلافٌ فيكون يوشع هو الدالّ على صاحب الأمر، وكذلك الحال مع أبي منصورٍ. ونسبوا إلى أبي منصورٍ قوله: "إنّما أنا مستودعٌ وليس لي أن أضعها في غيري، ولكنّ القائم هو محمّد [النفس الزكيّة]" (ج ١، ص ٩٧).

أنكر أبو منصور القيامة والجنة والنار،<sup>91</sup> وزعم أن الجنة رجل<sup>92</sup> أمرنا بموالاته  
هو إمام الوقت،<sup>93</sup> وأن النار رجل<sup>94</sup> أمرنا بمعاداته هو خصم الإمام.<sup>95</sup> وتأول المحرمات  
كلها على أسماء رجال أمرنا الله بمعاداتهم،<sup>96</sup> فزعم أن الميتة والدم ولحم الخنزير والخمر  
والميسر وغير ذلك حلال، وقال: لم يحرم الله ذلك علينا ولا حرم شيئاً تقوى به أنفسنا  
وإنما هذه الأشياء رجال حرم الله ولايتهم.<sup>97</sup> وتأول الفرائض على أسماء رجال أمرنا

---

<sup>91</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٥؛ البغدادي، الفرق، ص ٢٤٥؛ الإسفرايني، ص ١٢٥؛  
الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>92</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩. أمّا البغدادي (الفرق، ص  
٢٤٥) والذي نقل عنه الإسفرايني (ص ١٢٥) فقد قال إنهم تأولوا الجنة بنعيم الدنيا؛ غير أن النسق الذي  
جاء به الأشعري وتابعه عليه الشهرستاني يبدو أكثر اتساقاً.

<sup>93</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>94</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩. وكما في حال الجنة، فإن  
البغدادي (الفرق، ص ٢٤٥) والذي نقل عنه الإسفرايني (ص ١٢٥) قال إنهم تأولوا النار بمحن الناس  
في الدنيا.

<sup>95</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>96</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤-٧٥؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>97</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٥.

بموالاتهم.<sup>98</sup> فمن ظفر بذلك وعرفه فقد سقط عنه التكليف، وارتفع الخطاب، إذ قد وصل

إلى الجنة وبلغ الكمال.<sup>99</sup> وتأول بذلك كله قوله تعالى: "ليس على الذين آمنوا و عملوا

الصالحات جناح فيما طعموا" (المائدة ٩٣).<sup>100</sup> ومما قاله إن أول ما خلق الله تعالى هو

عيسى ثم علي.<sup>101</sup>

كانت نهاية أبي منصور علي يد يوسف بن عمر النخعي، والي العراق في زمن

هشام بين عامي ١٢٠ و ١٢٦، الذي قبض عليه وصلبه.<sup>102</sup> غير أن أتباعه اختلفوا من

---

<sup>98</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٥؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>99</sup> الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>100</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٥.

<sup>101</sup> الأشعري، ج ١، ص ٧٤؛ الشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩.

<sup>102</sup> كذا في أغلب المصادر؛ انظر: الأشعري، ج ١، ص ٧٥؛ والبغدادي، الفرق، ص ٢٤٥

؛ والإسفرابيني، ص ١٢٦؛ والشهرستاني، ج ١، ص ١٧٩. وعند النوبختي أن خالد بن عبد الله القسري طلبه فأعياه (ص ٣٥)، ولا تناقض، فيوسف جاء والياً للعراق بعد خالد، فربما أفلح يوسف فيما لم يفلح فيه خالد، فاطلع النوبختي على الخبر الأول دون الثاني.

بعده،<sup>١٠٣</sup> فمنهم من زعم أن أبا منصورٍ أوصى إلى ابنه الحسين فهو الإمام من بعده،  
ويقال لهؤلاء الحسينية.<sup>١٠٤</sup> ويذكر النوبختي أن الحسين هذا كان قد "تنبأ وادعى مرتبة أبيه  
وحببت إليه الأموال وتابعه على رأيه ومذهبه بشرّ كثيرٍ وقالوا بنبوته،" إلى أن "ظفر به  
عمر الخنّاق"<sup>١٠٥</sup> ... فبعث به المهديّ [(كذا، وصوابه إلى المهديّ)] فقتله في خلافته [١٥٨-  
١٦٩] وصلبه ... وأخذ منه مالا عظيماً، وطلب أصحابه ... وظفر بجماعةٍ منهم فقتلهم  
وصلبهم.<sup>١٠٦</sup> أمّا الفرقة الثانية فقد قالوا بإمامة محمد النفس الزكية بعد وفاة أبي منصور،  
فسموا المحمّدية، ونسبوا إلى أبي منصورٍ قوله: "إنما أنا مستودعٌ وليس لي أن أضعها في

---

<sup>103</sup> لا تتحدّث أغلب المصادر عن المنصورية بعد أبي منصور. وقد ختم الأشعريّ مقالته  
عن المنصورية بخبر مقتل أبي منصور (ج ١، ص ٧٥)، غير أنه عاد وتكلّم عن أصحاب أبي منصور  
بعد وفاته ضمن حديثه عن فرق الرافضة لا الغالية (ج ١، ص ٩٦-٩٧). أمّا الإسفراييني فقد قال:  
"فلما عرف [يوسف بن عمر] حالهم صلب العجليّ وانقطعت فتنّهم." (ص ١٢٦)، والإسفراييني في كلّ  
ما كتب عن المنصورية إنّما ينقل عن البغداديّ، ثمّ أضاف عبارة "وانقطعت فتنّهم" من عنده بحسب ما  
فهمه من عبارة البغداديّ؛ قارن: البغداديّ، الفرق ٢٤٥. وفضلاً عن الأشعريّ فإنّ النوبختي (ص ٣٥)  
تحدّث أيضاً عن المنصورية بعد وفاة أبي منصور.

<sup>104</sup> الأشعريّ، ج ١، ص ٩٦.

<sup>105</sup> لم أقع له على ترجمة.

<sup>106</sup> النوبختي، ص ٣٥.

غيري، ولكن القائم هو محمد بن عبد الله.<sup>107</sup> وقد رأينا بروز المحمديّة أيضاً بين أتباع

المغيرة، الأمر الذي يعني النقاء الحركتين في النهاية في حركة واحدة.

### ٥- تحليل خطاب المغيرة والمنصورية وإشكالية التقبيل العجلي له

يمكننا ردّ جملة المسائل التي تؤلّف خطاب المغيرة والمنصورية إلى مواقف من

أربع قضايا:

أولاً: موقف من القرآن، الذي لا يحضر في خطاب الغلاة إلا لتضيق دلالته بفعل

عمليات التأويل المعتمدة.<sup>108</sup> يصبح القرآن بعد أن انقطع داله عن مدلوله أشبه بطلمس

سحري، لا يفكّ سحره إلا صاحب الخطاب نفسه.

---

<sup>107</sup> الأشعري، ج ١، ص ٩٧.

<sup>108</sup> قد يعترض معترض فيقول: ألا ترى أنّ كلّ قراءة للنص هي إعادة إنتاج له؟ قلت: حتّى مع التسليم بذلك، فإننا أمام نمطين من التأويل - أو القراءة أو إعادة الإنتاج، أنت بالخيار! - نمط يفصم عرى النص عن دلالته العباريّة والإشاريّة معاً، ونمط يصله بتلك الدلالات. والتأويل الذي اشتغل به كثير من المفسرين في التراث الإسلامي - لا سيّما الصوفيّ منه - إنّما وقع بتغليب المقتضى الإشاريّ للدلالة على المقتضى العباريّ. أمّا ما نحن أمامه هنا فهو استبعاد لهما معاً.



وثانياً: موقف من السلطة السياسيّة القائمة، التي يعارضها هذا الخطاب،

ويستحضر في مواجهتها أئمة أهل البيت. لكنّ هؤلاء لا يحضرون إلاّ ليغيّبهم هذا الخطاب نفسه، بجعلهم كائناتٍ قدسيّةً مفارقةً، وليحضر عوضاً عنهم ممثّلهم صاحب الخطاب نفسه. ويبدو أنّ نموذج المختار بن عبيد الله الثّقفيّ الذي فصل الإمام عن داعيته كان حاضراً لدى الغلاة اللاحقين على الدوام.<sup>109</sup> ولا يعود مهماً من يكون الإمام ما دام إماماً صورياً. فالمهم أن يوفّر الإمام الغطاء الشرعيّ اللازم.

وثالثاً: موقف من التكليف أو الشريعة، التي يحولها هذا الخطاب إلى مجرد طاعة

رجل، هو الإمام، والذي لا يتمّ العبور إليه إلاّ عبر صاحب الخطاب نفسه.

ورابعاً: موقف من المخالفين، الذين رأى الخطاب تصفيّتهم الجسديّة عن طريق

عمليات القتل والغيلة والخنق، بعد تصفيّتهم الإيديولوجيّة عبر تكفيرهم استناداً إلى التأويل

المعتمد للنصّ. والتصفيّة لا تستثني إلاّ صاحب الخطاب ومن شايعه.

---

<sup>109</sup> القاضي، ص 360.

والعنصر المشترك في هذه المواقف الأربع هو آلية الاستحضار فالتغيب، أو قل

الاستحضار للتغيب، تغيب القرآن والإمام والشريعة والمخالفين، في سبيل فرض حضور

بديل هو حضور المدعي الممثل للقرآن وللإمام. وقد لا نتزيد إذا قلنا إن أسلوب الغيلة في

تصفية المخالفين ينسجم مع هذا الاغتيال السري للقرآن والإمام والشريعة. كما أن استخدام

السحر والمخاريق - كما رأينا عند المغيرة - ينسجم أيضاً مع هذه المواقف. والواقع أن

القوة السحرية التي يتمتع بها اسم الله الأعظم عند المغيرة إنما تعبر عن إرادة الحسم في

غياب أدواته المادية.

ونحن نرى أن الخلاف الواقع بين المسلمين في صدر الإسلام إنما يرد إلى

الموقف من ثنائي القرآن والسلطان، وما يترتب على ذلك الخلاف من واجبات الطاعة

والتعامل مع المخالفين.<sup>110</sup> لكن ما يميز الغلاة هو أن مشروعهم لم يكن مجرد إعادة تأويل

للنص، أو استبدال عصبية سياسية بأخرى، بل كان نقضاً للإسلام ولدولته على حدّ

---

<sup>110</sup> هذا أوضح من أن يدلل عليه. وتأمل في مقولة الخوارج بعد التحكيم: "لا حكم إلا لله"

التي بنوا عليها منظومتهم العقديّة، وهي واضحة الدلالة فيما نحن بصدده.

سواء،<sup>111</sup> تلك الدولة القائمة بالفعل، أو المنادى بقيامها. لكن ذلك لم يحدث في سبيل إلغاء

أصالة السلطة،<sup>112</sup> بل كان في الواقع تأصيلاً لها في الزمن، ولكنها سلطة لا تجد أصلاً

آخر ينافسها أو ينازعها أو يكبح جماحها.<sup>113</sup>

وكل خطاب يتضمن ثلاثة عناصر: المخاطب، والمخاطب، ومضمون الخطاب.

فالمخاطب هنا طامح إلى السلطة، غير أنه يفتقر إلى العصبية اللازمة، فيعوض عن ذلك

باستحضار عصبية حاضرة لأهل البيت، متخذاً المختار نموذجاً. ومضمون الخطاب

مضمون تسلطي يكتسي بنية طباقية بالنظر إلى مرسله، ومدغدغ للمشاعر يحمل بنية

---

<sup>111</sup> قد يفسر ذلك ما سبق أن ذكرناه من أن بعض من كتب في المقالات لم يعد الحركات الغالية من ملل المسلمين، بل عدها ضمن الفرق الخارجة عنه. على أننا لا نستوجب وعياً متشكلاً عند أصحاب هذا الخطاب بمفاعيل خطابهم، كما أننا لا نستوجب كذبهم أو صدقهم في تجربتهم الروحية التي صعدت ببعضهم إلى السماء. إن هذه القضايا التي اهتم بها من كتب في المقالات لا تعني الباحث في بنية خطاب الغلاة.

<sup>112</sup> الأمر الذي قد تستلزمه بعض مقدمات الخوارج، بل قد قاله بعضهم بالفعل: "لا حاجة لضرورة للسلطان". السلطة هنا حدث طارئ لا أصالة له.

<sup>113</sup> وما نعنيه هنا هو أن النص كان على الدوام أصلاً قائماً إلى جانب السلطة مهما قويت شوكتها. أما في الخطاب الغالي فالنص يغيب فلا تبقى إلا السلطة.

تلفيقية بالنظر إلى المخاطب به. أمّا المخاطب فخليط بشريّ لم تستطع الدولة ومؤسساتها

استيعابه.

ولعلّ نجاح هذا الخطاب في استقطاب عددٍ من العجلتين إنّما يعود إلى طبيعة

الخليط البشريّ العجليّ. فقرب بادية العجلتين من الكوفة أدّى إلى زيادة في أعرابهم

القاطنين في المدينة نفسها (وأبو منصور نفسه كان من البادية)، وتصرّ فريقٍ من

العجلتين كان يعني التقاءهم وقسماً من موالى العجلتين النصاريّ. وقد دغدغ خطاب

الحركات الغالية مشاعر هؤلاء من خلال حديثه عن الوضع المفارق لعيسى، بل إنّ أبا

منصور ادّعى أنّ السريانية كانت اللّغة التي تحدّث بها الله إليه.

## الفصل الخامس

### بنو عجلٍ من الثورة إلى الدولة إلى الثورة:

#### سيرة آل معقل العجليين

ومنهم إدريس بن معقل كان عطاراً ثم جلت حال ولده، منهم عبد العزيز بن دلف بن أبي دلف، ثار بأصبهان، وبنوه: دلف بن عبد العزيز، ثار بفارس أيضاً، وإخوته: أحمد وبكر وعمرو والحارث، ثاروا كلهم بأصبهان، ولهم عقبٌ كثيرٌ، وكانت مدنتهم مذ ثار عبد العزيز بن دلف بالجبل إلى أن مات بكر بن عبد العزيز ثلاثاً وثلاثين سنةً، وكان لهم أخٌ اسمه هطال.

ابن حزم<sup>1</sup>

#### ١ - العجليون والعباسيون: الإطار العام

يكشف المشهد العجليّ زمن العباسيين - في حدود الفترة المدروسة - عن بروز

مركزيٍّ لأسرةٍ عجيليةٍ واحدةٍ هي أسرة آل معقل، التفّ حولها عجليو الجبل الإيراني. لكنّ

ذلك لا يعني عدم بروز أسماءٍ عجيليةٍ أخرى على المسرح السياسي. ولعلّ من أبرز تلك

---

<sup>1</sup> ابن حزم، الجمهرة، ص ٣١٣.

الأسماء جهور بن المرار،<sup>٢</sup> والحجاج بن علاج،<sup>٣</sup> ومرة بن أبي الرديني.<sup>٤</sup> لكننا لما كنا

معنيين بالتاريخ لبني عجل كجماعة، لا لأعلام العجلين منفردين، فإننا سنركز في هذا

الفصل على دراسة الأسرة المعقلية بوصفها عنواناً للقبيلة.

## ٢- إدريس بن معقل العجلي وأخوه وولده: الثورة

ينتهي نسب آل معقل العجلين إلى عبد العزى بن دلف بن جشم بن قيس بن سعد

بن عجل.<sup>٥</sup> ولا نقع في المصادر على أي من أعلام العجلين ينتهي نسبه إلى عبد العزى

---

<sup>٢</sup> كان من قادة الجيوش أيام المنصور، أرسله المنصور لقتال سنباد فتغلب عليه جهور وسلبه ماله، وأبى إرسال المال إلى المنصور، فبعث إليه المنصور محمد بن الأشعث فغلب جهور واعتصم بأذربيجان، إلى أن قتله بعض أصحابه وأرسلوا برأسه إلى المنصور سنة ١٣٨؛ انظر: الطبري، ج ٧، ص ٣٨٩، ٤٥٣، ٤٥٥، ٤٧٩، ٤٩٥-٤٩٧.

<sup>٣</sup> قتل بالكوفة مع أبي السرايا قائد جيش ابن طباطبا الخارج على المأمون؛ انظر: ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٤٦.

<sup>٤</sup> غلب على أذربيجان (المصدر نفسه، ص ٥٤٧)؛ وعند اليعقوبي (ج ٢، ص ٤٤٥): تغلب بالجبيل، وذلك في بدايات عهد المأمون (١٩٨-٢١٨).

<sup>٥</sup> ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٠؛ وكذا في معظم كتب الأنساب. وقد صحف اسم عبد العزى إلى عبد العزيز في المصدر نفسه، ص ٤٤٩.

هذا، الأمر الذي قد يشير إلى قدوم آل معقلٍ من أصولٍ متواضعةٍ. وتعرّز هذا الظنّ إشارةً ابن حزمٍ إلى إدريس بن معقلٍ المذكورةً أوّل هذا الفصل: "كان عطاراً ثمّ جلّت حال ولده"، وإشارةً البلاذريّ إلى أنّه (أي إدريس) كان "يعالج العطر ويحلب الغنم".<sup>6</sup> لكننا نقع عند ابن رسته على نصّ فريد:<sup>7</sup>

كان آل أبي ذلف قوماً من العباديين من أهل الحيرة، وكانوا جهاذةً بها، فخرج جدّ لهم يقال له إدريس فأثرى، فلم يجسر على إظهار دعوته بالكوفة، فابتاع داراً بالبصرة، ثمّ خرج إلى الجبل.

وما قاله ابن رسته لا يتناقض بالضرورة مع سائر المصادر التي تذكر خروج آل معقلٍ من الكوفة إلى الجبل الإيراني، لكنّه يضيف إليها الأصل العباديّ للعائلة (الأمر الذي قد يفيد أصلاً نصرانيّاً)، وأنها أقامت بالبصرة في طريقها من الكوفة إلى الجبل. ويحدّد النصّ أيضاً أنّ أوّل إثراء العائلة كان قبل خروجها إلى الجبل. ولكنّ نصّ ابن رسته لا يخلو من الغموض، ويبدو أنّه مجتزأ: فأيّ دعوةٍ تلك التي لم يجسر إدريس على إظهارها

<sup>6</sup> البلاذريّ، فتوح البلدان، ص ٣١٤.

<sup>7</sup> ابن رسته، ص ٢٠٧.

في الكوفة؟ وهل من علاقة بين تلك الدعوة والإثراء؟ وسنحاول أن نتعامل مع هذين

السؤالين بعد فراغنا من استكمال عرض سيرة إدريس بن معقل وأخيه عيسى.

وما تتفق عليه المصادر هو خروج إدريس وعيسى إلى الجبل الإيراني، وقد مرّ

بنا وجود العجلتين القديم فيه.<sup>8</sup> ويقول البلاذري:<sup>9</sup>

فقدم [إدريس بن معقل] الجبل في عدة من أهله، فنزلوا قرية تدعى مس ثم إنهم  
أثروا وأتخذوا الضياع ووثب إدريس بن معقل على رجل من التجار كان له  
عليه مال فخنقه، ويقال بل خنقه وأخذ ماله، فحمل إلى الكوفة، وحبس بها في  
ولاية يوسف بن عمر النقيّ ...

ورغم أنّ البلاذري لا يكشف عن مصدر ثراء آل معقل، لكنّ حادثة التاجر الذي قتله

إدريس يمكن أن تشكل مؤشراً إلى مصدر هذا الثراء. وما يكتنفه الغموض عند البلاذري

يزداد وضوحاً في أخبار الدولة العباسية، إذ نجد حديثاً عن إجارة آل معقل لقطاع

الطرق.<sup>10</sup> ويتحدّث السمعاني عن قطع عيسى بن إدريس بن معقل الطريق في مرحلة

---

<sup>8</sup> انظر ص ٤٣ أعلاه.

<sup>9</sup> البلاذري، فتوح البلدان، ص ٣١٤.

<sup>10</sup> أخبار الدولة العباسية، ص ٢٥٣.



لاحقة وقبل توبته.<sup>11</sup> وفضلاً عن ذلك نفع في شعر بكر بن عبد العزيز بن دلف بن القاسم

بن عيسى بن إدريس على ما يشير إلى الأصول "الصعلوكية" لأجداده إذ يقول:<sup>12</sup>

صَعَلَكِ النَّاسُ بَعْدَمَا  
قَدْ تَرَكْنَا التَّصَعُّكَ

كل ذلك يدفعنا إلى القول إن إثراء آل معقل كان منبعه قطعهم الطريق وتوفيرهم موقلاً

لقطاع الطرق في إقليم همذان بالجبل. ولعل الوجود العجلي الكثيف في إقليم همذان أمّن

لآل معقل العصبية اللازمة لتشكيل عصابة قوية قادرة على إزعاج السلطات الحاكمة.<sup>13</sup>

نجد إدريس وأخاه عيسى بعد ذلك في سجن يوسف بن عمر النقي في الكوفة.

وتختلف المصادر بشأن التهمة الموجهة إليهما، غير أن المصادر تكاد تجمع على أن أبا

---

<sup>11</sup> السمعاني، ج ١٠، ص ٣٧٩.

<sup>12</sup> بكر بن عبد العزيز، ص ٨٦.

<sup>13</sup> كان آغا قد لفت إلى طابع العصابة الذي اتّسمت به حركة آل معقل؛ انظر: Agha, p. 60.

مسلم الخراساني كان معهم في حبسهم هذا، وأن مولاهم عاصم بن يونس كان من قام

بتعريف أبي مسلم إلى عددٍ من قادة الثورة العباسية.<sup>14</sup>

من المهمّ هنا أن نلاحظ أمرين مرتبطين بسجن الأخوين. الأمر الأول هو أن

سجن الأخوين جاء مترامناً مع ازدهار الحركات الغالية في الكوفة، لا سيّما في أوساط

العجاليين. والأمر الآخر أنّ سبب حبسهما عند البلاذريّ (القتل خنقاً) يتوافق مع أساليب

عمل الخناقين. فإذا أضفنا إلى هذين الأمرين ما نقرؤه عند الطبريّ عن مشاركة أبي مسلم

في مجلسٍ للمغبرية يتّسم بطابع السريّة،<sup>15</sup> وما تقدّم عن دور آل معقلٍ في وصل أبي مسلم

الخراسانيّ بقيادة الثورة الناشئة، فإنّ ذلك كلّه يدفع إلى الاعتقاد بعلاقةٍ ما ربطت قادة

---

<sup>14</sup> انظر حول سجن الأخوين وحول علاقة أبي مسلم بهما وبعاصم بن يونس، والتقائه بعددٍ من قادة الثورة: المرجع نفسه، ص 60-61، وفيه استقصاءٌ للمصادر.

<sup>15</sup> يروي الطبري أنّ مالك بن أيمن الجهنيّ من المغبرية استطاع النجاة من حكم خالد القسريّ بحرق المغبرية وقتلهم من خلال الكذب عليه، وأنّه قال في ذلك شعراً لما خلا بمن يثق فيهم وكان منهم أبو مسلم، وأنّ أبا مسلم قال لاحقاً، أي بعد قيام دولة بني العباس، "لو وجدته لقتلته بإقراره على نفسه" (ج 7، ص 129).

الثورة بحركات الخناقين في الكوفة بآل معقل العجلتين.<sup>16</sup> ولعلّ مبعث خروج آل معقل إلى الجبل في الأصل كان في سبيل الثورة تلك، من خلال الاتصال بأقاربهم العجلتين في إقليم همذان. ألا يكون بالإمكان بعد ذلك فهم طبيعة الدعوة التي يشير إليها ابن رسته في نصّه الغامض، وفهم علاقة تلك الدعوة بثناء العجلتين.

لا نفع على أخبار عن إدريس وأخيه بعد واقعة حبسهما تلك. ويبدو أنّ مصالح العائلة آلت بعد وفاتهما إلى عيسى بن إدريس بن معقل الذي استمرّ في قطع الطريق، ثمّ عاد وتاب - على ما يخبرنا السمعاني - وجمع عشيرته واستوطن الكرج زمن المهديّ على الطريق بين أصفهان وهمذان، وأجرى الماء فيها.<sup>17</sup> وتنقطع الأخبار بعد ذلك إلى قيام أبي دلف القاسم بن عيسى بن إدريس على مصالح العائلة ربّما بعد وفاة والده.

---

<sup>16</sup> سبق لأغا أن طرح التساؤل عن علاقة آل معقل بالحركات الغالية؛ انظر: Agha, p. 60.

<sup>17</sup> السمعاني، ج ١٠، ص ٣٧٩؛ وعند ابن خلّكان (ج ٤، ص ٧٦) خير شروعه في عمارة الكرج، دون ذكر قطعه الطريق.

### ٣- أبو دلف القاسم بن عيسى العجليّ وولده: الدولة

لا نقع في المصادر على أخبارٍ عن أبي دلف قبل توليته الجبل. أمّا خبر توليته

الجبل زمن الرشيد (١٧٠-١٩٣) فيرويه أبو دلف نفسه على ما يرويه عنه إسحق

الموصلّي:<sup>١٨</sup>

دخلت على الرشيد فقال لي: "كيف أرضك؟" [...] قلت: "خرابٌ يبابٌ قد أخذ بها الأكراد والأعراب." [...] فقال له قائلٌ: "هذا آفةُ الجبل يا أمير المؤمنين!" فرأيتها قد أثرت فيه، فقلت: "يا أمير المؤمنين إن كان صدّك فأني صاحب صلاح الجبل!" [...] فقال لي: "وكيف ذلك؟" فقلت: "أكون سبباً لفساده كما زعم وأنت عليّ، ولا أكون سبباً لصلاحه وأنت معي؟"

ولعلّ مثول أبي دلف في مجلس الرشيد يكون استتباعاً لتراثٍ عجليّ داخل البلاط العبّاسيّ.

أمّا الحوار الذي دار في المجلس فيكشف عن القوة التي كان العجليّون يتمتّعون بها في

منطقة الجبل، وقدرتهم على إصلاح أموره وإفسادها على حدّ سواء.

وولّى الرشيد أبا دلف الجبل،<sup>١٩</sup> فتولاه على فتراتٍ متقطّعةٍ إلى وفاته ببغداد سنة

٢٢٥ في خلافة المعتصم.<sup>٢٠</sup> وكتب التّراجم والأدب ملأى بأخبار أبي دلف في ولايته تلك.

<sup>18</sup> ابن طيفور، ص ١٣٨؛ وقريبٌ منه ابن المعتزّ، ص ١٣؛ وباختصارٍ في الذّهبيّ، ج ١٠،

فقد أسس أبو دلف في ولايته بلاطاً أدبياً تسابق إليه الشعراء للفوز بعطايا الأمير،<sup>٢١</sup> وقام

على توسيع الكرج والاعتناء بأمرها.<sup>٢٢</sup> غير أن ما يعيننا هنا هو اهتمامه بجمع العجّلين

حوّله، ووراءهم ربيعة وسائر العرب. ويروى عن ابن المرزبان قوله: "حضرت مجلساً

[لأبي دلف] ... اجتمع فيه بنو عجل كلّها قضتها بقضيضها، الأدباء منهم."<sup>٢٣</sup> وقد مدحه

الشعراء بانتمائه العجليّ والبكريّ وبأنه سيّد العرب،<sup>٢٤</sup> وقال له أصحابه حين دعاه

المأمون إليه في خلافة مع الأمين: "أنت سيّد العرب وكلّها تطيعك."<sup>٢٥</sup> لقد استطاع أبو

---

<sup>19</sup> لا نعرف التاريخ الدقيق لهذه الولاية.

<sup>20</sup> السمعاني، ج ١٠، ص ٣٨٧؛ البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ٤٢٢؛ الذهبي، ج ١٠، ص ٥٤٦؛ وعند ابن خلكان (ج ٤، ص ٧٨) تردّد بين تاريخين: ٢٢٥ أو ٢٢٦.

<sup>21</sup> لعلّ من أهمّ الشعراء الذين وفدوا عليه أبا تمام وبكر بن النطّاح الحنفيّ وعليّ بن جبلة؛ وانظر ثبناً بأسماء الشعراء الذين وفدوا عليه في السامرائي، ج ٢، ص ٣٥.

<sup>22</sup> ابن خلكان، ج ٤، ص ٧٦؛ السمعاني، ج ١٠، ص ٣٧٩؛ وعند ياقوت (معجم البلدان، مادة (الكرج)) هو أول من "مصرّها".

<sup>23</sup> ابن طيفور، ص ١٣٥.

<sup>24</sup> انظر نماذج على ذلك في السامرائي، ج ٢، ص ١٦، ٣٠.

<sup>25</sup> ابن الأثير، ج ٦، ص ٤١٤.

دلف أن يزيد إلى قوّة أسرته قوّة، بأن تشكّل أسرته لا مركز استقطاب للعجلتين فحسب،

بل ربّما للعرب من ورائهم أيضاً.

وقد عاصر أبو دلف من الخلفاء أربعة: الرّشيد والأمين والمأمون والمعتصم. وقد

أخذ جانب الأمين في صراعه مع المأمون، إلاّ أنّ المأمون صفح عنه بعد استتباب الأمر

له.<sup>26</sup> وأصبح أبو دلف من قاداته وقادة المعتصم من بعده،<sup>27</sup> وشارك زمن المعتصم في

القضاء على ثورة بابك الخرميّ سنة ٢٢٢. وقد حاول الأفسين أن يدبّر مكيدةً لأبي

دلف، ربّما سعياً منه للقضاء على مراكز القوّة المستقلّة عنه، إلاّ أنّ أبا دلف استطاع

---

<sup>26</sup> المصدر نفسه؛ واللافت أن نجد عند ابن عبد ربّه (ج ٢، ص ١٧٢) غضب المأمون على أبي دلف لقطعه الطّريق. فإن صحّ هذا الخبر فإنّ مفاده أنّ آل معقل كانوا يعاودون سيرتهم الأولى كلّما انقلبت أوضاعهم أو نزعت ولايتهم!

<sup>27</sup> ابن خلّكان، ج ٤، ص ١٧٣.

<sup>28</sup> الطّبري، ج ٩، ص ٣٧، ٤٠، ٤٣.

الفرار من المكيدة بحيلة من أحمد بن أبي دؤاد قاضي القضاة، الذي كان صديقاً لأبي

دلف.<sup>٢٩</sup>

وتصمت المصادر عن آل معقل، بعد وفاة أبي دلف (سنة ٢٢٥) إلى سنة ٢٥٢،

حيث يولّى عبد العزيز بن دلف بن أبي دلف الجبل زمن الخليفة المعتز.<sup>٣٠</sup>

#### ٤- أحفاد أبي دلف العجليّ: الثورة

تتحدّث المصادر عن تعاقب ثلاثة على رئاسة الأسرة العجليّة في الأعوام الممتدّة

من ٢٥٢ إلى ٢٨٠: عبد العزيز ثمّ ولديه دلف أولاً ثمّ أحمد. ولكنّ تأريخ هذه الحقبة لا

يخلو من الثغرات. إذ ما لبث أن ولّى وصيفاً عبد العزيز الجبل سنة ٢٥٢، حتّى عقد

المعتزّ لموسى بن بغا سنة ٢٥٣ على الجبل.<sup>٣١</sup> إلاّ أنّ عبد العزيز رفض تسليم السلطنة،

وخرج لملاقاة موسى بالقرب من همدان فانهزم (أي عبد العزيز). ثمّ تمكّن موسى من

---

<sup>29</sup> الأصفهانيّ، الأغاني، ج ٧، ص ١٥٥.

<sup>30</sup> الطبريّ، ج ٩، ص ٣٧٢.

<sup>31</sup> المصدر نفسه، ص ٣٧٣.

الاستيلاء على الكرج، وأسر جماعة من آل أبي دلف.<sup>32</sup> ورغم هزيمة عبد العزيز فإن جيشه - على ما يرويه الطبري - كان يضم زهاء "عشرين ألفاً من الصّعاليك" في الواقعة الأولى.<sup>33</sup> لكننا لا نلبث أن نرى عبد العزيز يبعث ابنه دلف إلى الأهواز وجنديسابور وتسترجع جابياً سنة ٢٥٤، ثم يعود دلف وينصرف بعد أن جباها مئتي ألف دينار.<sup>34</sup> وقد لا يعدو الأمر أن يكون اختلاطاً في التواريخ. لكن ابن الأثير يذكر في أحداث سنة ٢٥٧ أنّ عبد العزيز فارق الرّي وأخلاها لصاحب طبرستان الحسن بن زيد العلوي دون قتال.<sup>35</sup> وهذا يفيد أنّ ولاية الجبل كانت قد عادت إلى عبد العزيز قبل ذلك التاريخ، أو أنه تغلب عليها. وتتقطع أخبار عبد العزيز بعد سنة ٢٥٧، ويبدو أنّ ابنه دلف تولى زمام الأمور

---

<sup>32</sup> المصدر نفسه.

<sup>33</sup> المصدر نفسه.

<sup>34</sup> المصدر نفسه، ص ٣٨١.

<sup>35</sup> ابن الأثير، ج ٧، ص ٢٤٩.



بعد أبيه إلى أن قتله أحد الخارجين عليه بأصفهان سنة ٢٦٥.٣٦ وتؤول ولاية الجبل بعد

ذلك إلى أخيه أحمد حتى وفاته سنة ٢٨٠.٣٧

شكّلت وفاة أحمد بداية النهاية لنفوذ آل معقل العجليين. وقد بقي بعد وفاة أحمد

وأخيه دلف قبله أربعة من أولاد عبد العزيز: عمر وبكر والحارث (أبو ليلي) والهطال.<sup>٣٨</sup>

فأما الأخير فلا نفع على ذكر له في كتب التواريخ. وقد تولى عمر رئاسة العجليين وولاية

الجبل - متغلباً - بادئ الأمر، وقاتل معه أخوه بكر سنة ٢٨٠ رافع بن هرثمة وانهما

أمامه.<sup>٣٩</sup> وفي سنة ٢٨١ قدم الخليفة المعتضد الجبل، وقسم ولايتها، وجعل أصبهان

ونهاوند والكرج من نصيب عمر.<sup>٤٠</sup> ولا نعرف ما الذي حدث بعد ذلك وجعل عمر يخرج

---

<sup>36</sup> الطبري، ج ٩، ص ٥٤٣.

<sup>37</sup> المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣.

<sup>38</sup> ابن حزم، الجمهرة، ص ٣١٣؛ غير أن عمر صحف فيه إلى عمرو، وصوابه مستفاد من كتب التواريخ.

<sup>39</sup> ابن الأثير، ج ٧، ص ٤٥٧.

<sup>40</sup> الطبري، ج ١٠، ص ٣٦.

على الخلافة. غير أن عبيد الله بن سليمان وزير المعتضد وبدراً غلام الخليفة استغلاً  
خروج عمر وأطمعاً أخاه بكرأ في الولاية إذا حارب أخاه.<sup>41</sup> غير أن عمر ما لبث أن  
دخل في أمان الوزير والغلام سنة ٢٨٣، فانقلبا على بكر.<sup>42</sup> ويبدو أن الحارث (أبا ليلى)  
كان يقف إلى جانب بكر في صراع الأخوين، فحبسه أخوه عمر في قلعة الزر. غير أن  
الحارث تمكن من الفرار، فلحقه عيسى النّوشري - والي أصبهان من قبل عمر - وكانت  
بينهما وقعة قتل فيها الحارث.<sup>43</sup> أما بكر فكان قد خرج ومعه جمع من العرب إلى  
الأهواز، فوجه إليه المعتضد جيشاً، غير أن بكرأ فرأ إلى أصفهان دون قتال. فكتب  
المعتضد إلى بدر يأمره بطلب بكر وعربه، فكلف بدر عيسى النّوشري بذلك.<sup>44</sup> وفي سنة

---

41 المصدر نفسه، ص ٤٧.

42 المصدر نفسه.

43 المصدر نفسه، ص ٦٦.

44 المصدر نفسه، ص ٤٧.

٢٨٤ تمكّن عيسى من هزيمة بكرٍ، ففرّ بكرٌ هارباً إلى محمّد بن زيد العلويّ الخارج

بطبرستان.<sup>٤٥</sup> وقال في ذلك:<sup>٤٦</sup>

سأستكفي الإله وأبّل عذري  
وأبذل مُهْجتي لابن الإمام  
عليّ المرتضى ووصيِّ حقّ  
وأطلب وتر حارثَ في الغمام

على أنّ المنية أدركته في طبرستان سنة ٢٨٥.٤٧ ولا نعرف بعد ذلك ما حلّ

بأخيه عمر الذي انقطعت أخباره وكذا أخبار آل معقلٍ.

وقد أحسّ بكر بن عبد العزيز قبل وفاته أنّ النهاية اقتربت، فتحسّر على ضياع

مجد أسرته والعرب من وراثتها، مدركاً الدور التركيّ في ذلك، فكان ممّا قال:<sup>٤٨</sup>

توهّمَت عجلُ أنّ المُلْكَ يحرسُهُ  
من بعد أحمد فيها زيرُها عُمَرُ

---

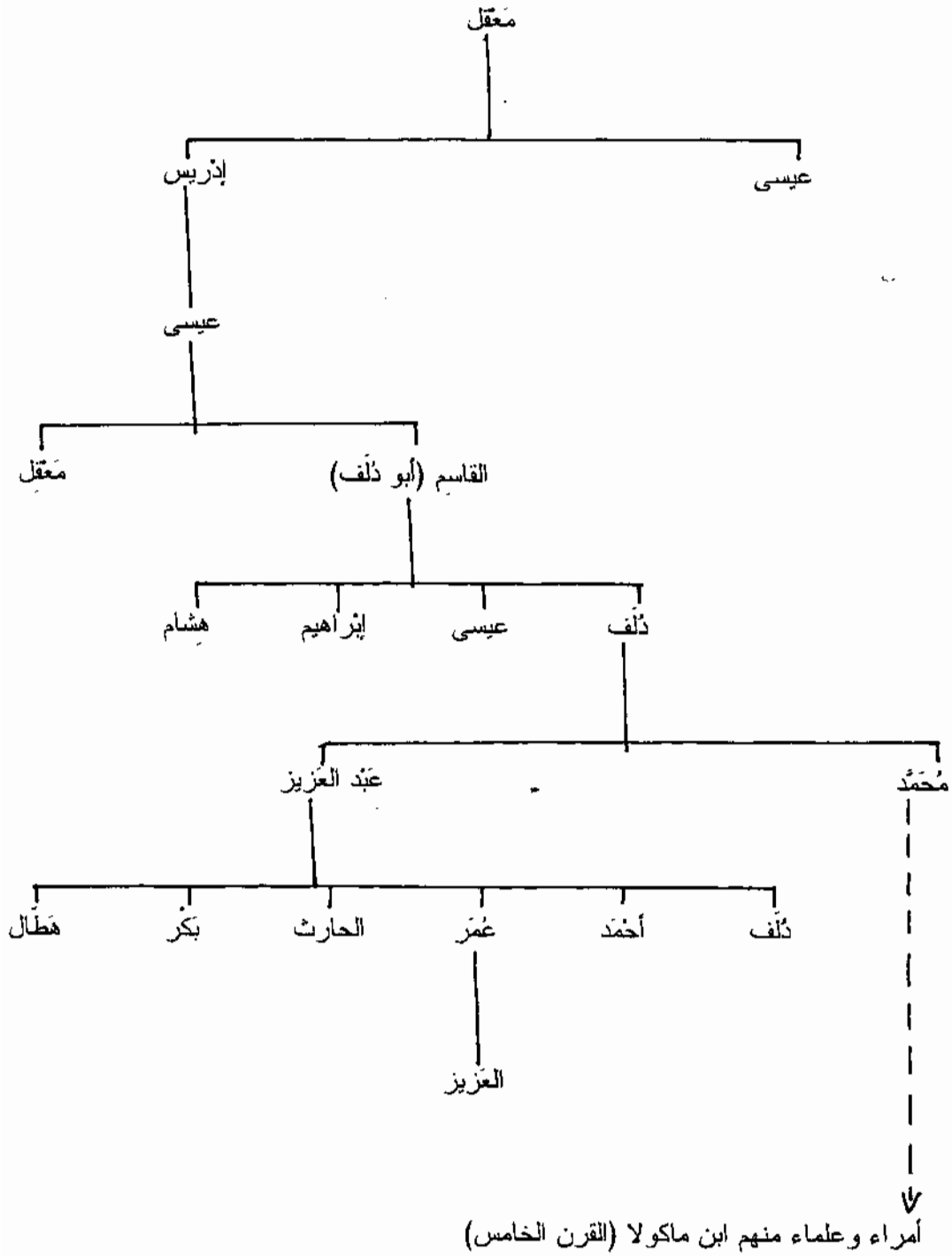
<sup>45</sup> المصدر نفسه، ص ٥١.

<sup>46</sup> بكر بن عبد العزيز، ص ٧٤.

<sup>47</sup> الطبري، ج ١٠، ص ٦٨.

<sup>48</sup> بكر بن عبد العزيز، ص ٦٠-٦١.

لو أن عجلأ أرادت أن تصوب حمى  
من بعد أحمد لم يُحمد لها أثرُ  
لئن أصيبت به إذ حان مصرعه  
[ربيعة] فلقد خُصَّت به مضرُ  
موتوا جميعاً بني عدنان وانقرضوا  
فليس في موتكم نفع ولا ضرر  
ما عذرکم أن نفاکم عن بلادکم  
مَنْ حين يُذکر لا أنثى ولا ذکرُ



الشكل ٥- شجرة أنساب آل معقل العجليين

## الفصل السادس

### خاتمة

كان انقسام العجاليين الداخلي بشأن التعامل مع محيطهم الفارسي قبيل ظهور

الإسلام مبعثاً على تعدد مواقفهم من الدين الجديد. غير أن الإسلام تمكن من إخضاعهم

جميعاً لسلطانه كما أخضع سائر القبائل. لكن قدرة الدولة على استمرار إحكام نفوذها على

القبائل كان رهناً بقدرتها على استيعاب قطاعات واسعة من هذه القبائل داخل مؤسساتها.

وقد نجحت في ذلك إلى حد بعيد، لكن ذلك لم يمنع من عودة نزعة الممانعة لتشكّل السلطة

عند بعض القطاعات (كالخوارج مثلاً). أما حيث فشلت الدولة في عملية الاستيعاب فقد

نشأت بؤر متوترة، كما ظهر عند بعض عجلي الكوفة. ومع اختلاط مسلمي عجل غير

المستوعبين بنصارها ومواليها، ومع بروز شخصيات طموحة، ووجود نموذج سالف هو

نموذج المختار النقي، غدا بالإمكان إنشاء خطاب يدغدغ مشاعر هذا الخليط البشري،

ويطمح إلى السلطة، ويتطلع إلى امتلاكها غير مقيدة. ولأن هذا الخطاب يفتقر إلى عصبية

تكون قوامه، فقد ارتبط بحركة التشيع، أي بعصبية حاضرة لبني هاشم في الكوفة. وكان

العنف كما أظهرنا الوسيلة الطبيعية لهذا الخطاب. لكننا نعتقد أن هذا الخطاب والعنف

المصاحب له ربّما اصطنعا لخدمة ثورةٍ محدّدةٍ كانت في طور النشوء، علم المنخرطون جميعاً بذلك أم لم يعلموا. وربّما كان دور آل معقلٍ في جمع أبي مسلم الخراسانيّ بقيادة الثّورة مندرجاً في هذا الإطار. وقد كوفئ آل معقلٍ على خدماتهم التي قدّموها للثّورة بتوطيد نفوذهم في الجبل الإيرانيّ، وبتوليّتهم الإقليم بأكمله. ولكنّ تلك المكافأة لم تكن مجرد منحةٍ سخيةٍ، إذ كان العجليّون أنثذ قد شكّلوا مركز قوّةٍ يحسب حسابه في منطقة الجبل. وكانت بداية النّهاية عندما أراد بعض أهل الدّولة استبعاد العنصر العربيّ من مراكز القوّة، بله القضاء على كلّ مركز قوّةٍ لا تقوم عصبيّته على الدّولة. وقضت إستراتيجيةّ هؤلاء بضرب العجليّين بعضهم ببعضٍ لتفريق عصبيّتهم، ونجحوا بذلك في القضاء على قوّة العجليّين وبأسهم.

ورغم أنّ الإسلام حاول فكّ الارتباط بين الهويّتين القبليّة والسّياسيّة، فإنّ القبليّة ظلّت حاضرةً في الوجدان العامّ، كما أنّها ظلّت حاضرةً لا في تنظيمات الدّولة فحسب، بل وفي المنظّمات المعارضة أيضاً. ولعلّ بني عجلٍ استطاعوا - من خلال سيرة آل معقلٍ - أن يكوّنوا إحدى أبرز الطّواهر القبليّة التي حافظت على الارتباط بين الهويّتين خارج بيئة العرب الطّبيعيّة (الجزيرة العربيّة)، على أنّ ذلك لم يمنعهم من استدعاء الهويّة القوميّة

والهوية الدينية عند الاقتضاء. وكان انهيار هذا العالم أمراً مفاجئاً بلا شك للعجلتين كما

تكشف عن ذلك أشعار بكر بن عبد العزيز.



## الملحق الأول أنساب العجلتين

تعرض شجرة الأنساب أدناه (الشكل ٦) لأنساب العجلتين على ماوردت عند ابن

الكلبي في جمهرة النسب.<sup>١</sup> وقد وضعت أمام بعض الأسماء هلالين بينهما بعض الرموز:

فالذال كما في (د) تدلّ على أنّ الشخص المعنيّ قد درج وانقطع نسله، والخاء كما في

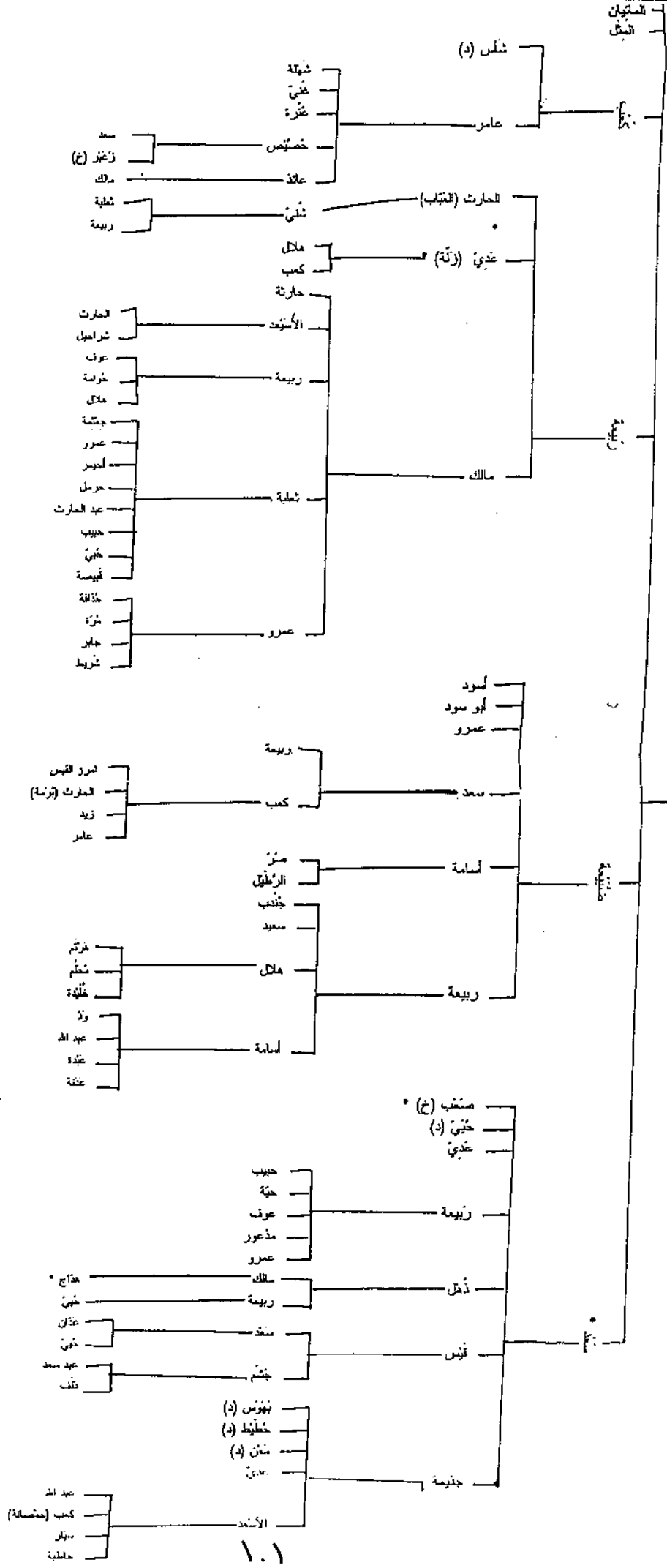
(خ) تدلّ على أنّه دخل أو دخل بنوه في قبيلةٍ أخرى،<sup>٢</sup> والنّجمة كما في (\*) تدلّ على أنّ

للشخص المسمّى خبراً أو أخباراً مذكورةً عند ابن الكلبيّ.

---

<sup>١</sup> ابن الكلبيّ، الجمهرة ٥٤٤-٥٥٩؛ على أنّي عارضته بإبن الكلبيّ، نسب معدّ، ج ١، ص ٦٧-٧٩؛ فما تأكّدت من وقوع الخطأ فيه في الجمهرة أثبتّ الصحيح دون إشارة، وإلاّ أبقيته على حاله.

<sup>٢</sup> ولا نعرف على وجه التّحديد المقصود بهذا الدخول في قبيلةٍ أخرى: هل يعني به ابن الكلبيّ دخولاً في ديوانها، أم ادّعاء الانتساب إليها...؟



الشكل ١ - شجرة أسباط بني عجلون بن الحليم

## الملحق الثاني ديوان شعر العجليين

لم ندرج في الديوان أشعار الأغلب وأبي النجم والعديل بن الفرخ وأبي دلف

وبكر بن عبد العزيز، الذين سبق أن نشرت دوواوينهم في طبعاة علمية محققة.<sup>1</sup>

وقد عرفت بالشعراء الذين وقعت على ترجمة لهم، أما غيرهم فقد اكتفيت بذكر

أسمائهم وما جمعه من أشعارهم.

### ١- الديوان

#### أبو الأخيل العجلي<sup>2</sup>

له قصيدة تروى أيضاً للعديل بن الفرخ.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> انظر قائمة البليوغرافيا في آخر البحث.

<sup>2</sup> من بني عجل أو من مواليهم. عاش أواخر بالعراق العصر الأموي، ولعله كان ضريراً.

<sup>3</sup> هي له في ابن ميمون، ج ٦، ص ١٧٦-١٨١. وانظرها في العديل بن الفرخ، ص ٢٩٥-

## الأسود العجلي

قال من الرجز:

فانشمَصَتْ لَمَّا أَتَاهَا مَقْبَلًا  
فهابها فأنصاع ثم ولولا

## أبو الأسود العجلي

قال:

لَقِيتُ أبا لَيْلى فلما أَخَذْتُهُ  
تَبَهَّلَصَ من أَثوابِهِ ثمَّ جَبَّبا

قال:

لها قَشْوَةٌ فيها مَلابٌ وزَنْبِقٌ  
إذا عَزَبَ أسرى إليها تَطَيَّبًا

<sup>4</sup> ابن منظور، مادة (شمص)؛ والشطران لرجل من بني عجل في الزبيدي، مادة (شمص).

<sup>5</sup> ابن منظور، مادة (بهلص)؛ الزبيدي، مادة (بهلص).

<sup>6</sup> ابن منظور، مادة (قشا)؛ الزمخشري، مادة (قشا)؛ وبلا نسبة في ابن منظور، مادة (قشا)؛  
والزبيدي، مادة (قشا).

<sup>7</sup> قَشْوَةٌ، وزَنْبِقٌ، في ابن منظور، مادة (قشا).

قال:<sup>٨</sup>

وَقُلْتُ لِجَارِيٍّ مِنْ حَنِيْفَةٍ سِرٌّ بِنَا  
نُبَادِرُ أَبَا لَيْلَى وَلَمْ أَتَرَبَّحْ

قال:<sup>٩</sup>

خُذْهُ فَقَدْ أُعْطِيْتَهُ جَيْدًا  
قَدْ أَحْكَمْتَ صَنْعَتَهُ مَا تَعَا<sup>١٠</sup>

قال:<sup>١١</sup>

لَجَدْتَهُمْ حَتَّى إِذَا سَافَ مَا لَهُمْ  
أَتَيْتَهُمْ فِي قَابِلٍ تَتَجَدَّفُ

---

<sup>٨</sup> ابن منظور، مادة (ربح)؛ الزبيدي، مادة (رتج).

<sup>٩</sup> الزمخشري، مادة (متع)؛ وبلا نسبة في ابن منظور، مادة (متع)؛ والزبيدي، مادة (متع).

<sup>١٠</sup> خُذْهُ فِي الزَّمْخَشَرِيِّ، مَادَّة (مَتَع).

<sup>١١</sup> ابن منظور، مادة (سوف)؛ والزبيدي، مادة (سوف).

قال: ١٢

غَلَامَةُ مِثْلُ الْفَنِيقِ شِمْلَةٌ  
وَحَافِرَةٌ فِي ذَلِكَ الْمِخْلَبِ الْجَبَلِ ١٣

قال من الرجز: ١٤

إِذَا سَمِعْنَ الرِّزَّ مِنْ رَبَاحٍ ١٥  
شَايَحْنَ مِنْهُ أَيَّمَا شِيَاخٍ  
وَذَعِرَتْ مِنْ زَاجِرٍ وَخَوَاحٍ ١٦  
مَلَازِمٍ أَثَارَهَا صَيِّدَاخٍ

١٢ ابن منظور، مادتا (جبل، علكم)؛ الزبيدي، مادة (علكم).

١٣ غَلَامَةُ... وحافرة في ابن منظور، مادة (علكم).

١٤ الشطران الأول والثاني منسوبين إلى أبي السوداء العجلي في ابن منظور، مادة (شيخ)؛  
والزبيدي، مادة (شيخ)؛ وبلا نسبة في الزمخشري، مادة (شيخ)؛ والشطران الثالث والرابع منسوبين إلى  
أبي الأسود في ابن منظور، مادة (وحج) مع عكس الترتيب؛ والزبيدي، مادة (وحج)؛ وبلا نسبة في ابن  
منظور، مادة (صدح)؛ والزبيدي، مادة (صدح).

١٥ رباح في الزمخشري، مادة (شيخ).

١٦ واتسقت لزاجر في ابن منظور، مادة (وحج).

وقال من الرجز: <sup>١٧</sup>

قَدْ كَانَ فِيمَا بَيْنَنَا مُشَاهَلَةٌ  
ثُمَّ تَوَلَّتْ وَهِيَ تَمْشِي الْبَادِلَةَ

وقال من الرجز: <sup>١٨</sup>

لَمَا رَأَى جَسْرِيًّا مِخْنًا <sup>١٩</sup>  
أَقْصَرَ عَنْ حَسْنَاءَ وَارْتَعَنَّا

---

<sup>17</sup> ابن منظور، مادنا (شهل، بأزل)؛ الزبيدي، مادة (بأزل)؛ وبلا نسبة في ابن منظور، مادة (بدل)؛ والزبيدي، مادنا (بزل، شهل).

<sup>18</sup> ابن منظور، مادة (رثعن)؛ الزبيدي، مادة (رثعن)؛ وبلا نسبة في ابن منظور، مادنا (خنن، مخن)؛ والزبيدي، مادنا (خنن، مخن).

<sup>19</sup> مَجْنًا فِي ابْنِ مَنْظُورٍ، مَادَّةَ (رَثَعْنَ).

الأعز بن السليك بن حنظلة<sup>20</sup>

قال يعاتب أباه: <sup>21</sup>

أبلغ أبي عني على النأي أنه  
هو المرء أرجو بره وأعابته  
بأنك ذو سنٍ ولبٍ مجرب  
وقد ينفع المرء اللبيب تجاربه  
وقد كان في بضع وتسعين حجة  
تمليتها عيش كثير عجايبه  
ثراء وإقتار وبؤس ونعمة  
وأني زمان لا تحول مراكبه  
أراني إذا عادت قوماً وددتهم  
وتنأى بوذ القلب ممن أقاربه  
ويأتيك ودي وهو سهل وقد أبي  
فؤادك إلا النأي ما لم تغالبه<sup>22</sup>  
فلا تأبسنني بالهوان إرادة<sup>23</sup>  
لتحلي مني ما أمرت مشاربه

<sup>20</sup> هو الأعز بن السليك بن حنظلة من بني أسامة بن ضبيعة بن عجل، ذكره الأمدى، ص ٤٩؛ غير أنه سلكه فيمن اسمه الأعز، فلعل الاسم صحف.

<sup>21</sup> الأمدى، ص ٤٩-٥٠، والبيتان الثالث والرابع من الزيادات على أصل المخطوط.

<sup>22</sup> قال محقق الأمدى، ص ٥٠: "لعلها ما لا تغالبه ونقلت ضمّة الهاء عند الوقف".

<sup>23</sup> يقال أبسه يأسه إذا قهره.



أطبعُ عَشِيرِي مَا أَرَادَ كَرَامَتِي  
وَأَعصِيه فِي مَا سَاءَنِي وَأَجَانِبُهُ  
فَصَلِنِي فَإِنِّي مَن جَنَاحِكَ مَنكِبٌ  
وَمَا خَيْرُ رِيشٍ بَانَ مِنْهُ مَنَاقِبُهُ

جرير بن خرقاء العجلي<sup>٢٤</sup>

قال مجيباً الأخطل: <sup>٢٥</sup>

أطال الله رَعْمَكَ يَا ابْنَ دُوسٍ<sup>٢٦</sup>  
فَقَبْلَ الْيَوْمِ أَخَزَّتْكَ الْجُدُودُ  
تُعَيِّرُ بِالذَّمَاءِ بَوَارِدَاتِ  
وَأَنْتَ بِيَارِقٍ مَنَا شَرُودُ<sup>٢٧</sup>  
وَيَوْمَ الْحِنُوِّ قَدْ عَلِمْتَ مَعْدُ<sup>٢٨</sup>  
حَصَدْنَاكُمْ كَمَا حَصَدْتَ ثَمُودُ

<sup>24</sup>. جرير بن الخرقاء أو الخرقاء وهي أمه، من بني سعد بن قيس بن عجل، أمويّ (ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥١؛ الأمدي، ص ٩٥).

<sup>25</sup> الأخطل، ص ٥٢٣-٥٢٤؛ وانظر الهامش ١٢٢ أدناه.

<sup>26</sup> دوس أخو الفدوكس من أجداد الأخطل.

<sup>27</sup> بارق: اسم موضع.

<sup>28</sup> يوم الحنو هو يوم قضة بين بكر وتغلب.

فإن تذكر ليالي واردة  
فإن الدهر مؤتلف جديد<sup>29</sup>  
أغضب أن تعز الناس بكر  
وبيت العز في بكر تليد

وقال يرّد على الفرزدق:<sup>30</sup>

أتاني قول للفرزدق قاله  
وليس كما قال الفرزدق يزعم  
لعمرى لئن كان الفرزدق لانماً  
وأحدث صرماً للفرزدق ألوم  
لئن وسطنتك الدار بكر بن وائل  
وضممتك للأحشاء إذ أنت مجرم  
عشيّة ترجو أن تكون حمامة  
بمكة مأواها الفناء المحرم  
فإن تتأ عنا لا تضرنا وإن تعذ  
تجدنا على العهد الذي أنت تعلم

<sup>29</sup> المؤتلف: المأخوذ أوله.

<sup>30</sup> الأمدي، ص ٩٥.

## جعونة العجلي

قال: ٣١

وَتَمَنَعُهَا مِنْ أَنْ تُسَلَّ وَإِنْ تُخَفَّ  
تَحَلُّ ذُونَهَا الشُّمُّ الْغَطَارِيفُ مِنْ عَجَلٍ

حُبَابُ بْنُ أَفْعَى ٣٢

قال: ٣٣

وَقَرِنٌ قَدْ رَأَيْتَ لَدَى مَكْرٍ  
فَلَمْ يَدْبِرْ وَأَقْبَلَ إِذْ رَأَى  
يَجْرُ سِنَانَهُ حَيْثُ أَتَجَهْنَا  
كِلَانَا وَارِدَانِ إِلَى الطَّعَانِ  
فَأَخْطَأَ رِمْحُهُ وَأَصَابَ رُمْحِي  
وَمَا عَرَّ الْقِتَالَ وَلَا الْأَنْبِي  
أَنْزَلُ مَرَّةً وَأَجِيبُ أُخْرَى  
وَأَدْعُوهُمْ وَأَتِي مَنْ دَعَانِي

<sup>31</sup> ابن منظور، مادة (غطرف)؛ الزبيدي، مادة (غطرف).

<sup>32</sup> هو حُبَابُ بْنُ أَفْعَى مِنْ بَنِي رَبِيعَةَ بْنِ ضَبِيعَةَ بْنِ عَجَلٍ (الأمدي، ص ١٣٠؛ ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٢: "جناب").

<sup>33</sup> الأمدي، ص ١٣٠.

وإن منيتي قد أنسأتني  
إلى أن شبتُ أو ضللتُ مكاني

### حنظلة بن ثعلبة<sup>٣٤</sup>

قال من الرجز:<sup>٣٥</sup>

قد جدّ أشياعكمُ فجدّوا<sup>٣٦</sup>  
ما علّتي وأنا مؤدّ جلد<sup>٣٧</sup>  
والقوسُ فيها وترٌ عرْدُ  
مثلُ ذراعِ البكرِ أو أشد<sup>٣٨</sup>  
قد جعلتُ أخبارُ قومي تَبْدو<sup>٣٩</sup>

<sup>34</sup> أحد قادة بكر يوم ذي قار. وعند ابن الكلبي (الجمهرة، ص ٥٤٦) هو ثعلبة بن حنظلة بن

سيار.

<sup>35</sup> الطبري، ج ٢، ص ٢٠٩؛ وأبو عبيدة، ص ٦٤٢؛ والشران الثالث والرابع في ابن منظور، مادة (عرْد) بلا نسبة، وقال ابن منظور بعد إيراد الشرطين: "ورْد [الشر الثالث هنا] في خطبة الحجاج".

<sup>36</sup> الطبري: قد شاع أشياعكم.

<sup>37</sup> مؤدّ في إحدى نسخ أبي عبيدة (انظر هامش المحقق ٦٤٢). مؤدّ في الطبري: ذو الأداة التامة من السلاح.

<sup>38</sup> مثل جِران الفيل في ابن منظور، مادة (عرْد)، وقال بعد إيراد الشرط: "ويروى: مثل ذراع

البكر".

إِنَّ الْمَنَايَا لَيْسَ مِنْهَا بُدٌّ  
هَذَا عُبَيْدٌ تَحْتَهُ أَلَدٌ<sup>٤٠</sup>  
يَقْدِمُهُ لَيْسَ لَهُ مَرَدٌ  
حَتَّى يَعُودَ كَالْكُمَيْتِ الْوَرْدُ  
خَلَّوْا بَنِي شَيْبَانَ فَاسْتَبَدُّوا<sup>٤١</sup>  
نَفْسِي فَدَنَّتْكُمْ وَأَبِي وَالْجَدُّ<sup>٤٢</sup>

وقال من الرجز: <sup>٤٣</sup>

يَا قَوْمِ طَيِّبُوا بِالْقِتَالِ نَفْسَا  
أَجْدَرُ يَوْمٌ أَنْ تَفْلُوَا الْفُرْسَا

---

<sup>39</sup> قوم في إحدى نسخ أبي عبيدة (انظر هامش المحقق ٦٤٢).

<sup>40</sup> عمير في الطبري.

<sup>41</sup> واستبدوا في الطبري.

<sup>42</sup> فدنتكم أو فداكم في الطبري.

<sup>43</sup> الطبري، ج ٢، ص ٢٠٩؛ أبو عبيدة، ص ٦٤٢.

## ذنوان العجلي

قال: ٤٤

بعيدة بين الزرع لا ذات حشوة  
صيغار ولا صعل سريع ذهابها

## الذهاب العجلي ٥٥

قال في عمرو بن هند: ٤٦

أبى القلب أن يهوى السدير وأهله  
وإن قيل عيش بالسدير غرير  
فلا أنذر الحي الألى نزلوا به  
وإني لمن لم يغشه لنذير  
به البق والحمى وأسذ خفية  
وعمر بن هند يعتدي ويجور

<sup>44</sup> ابن منظور، مادة (صعل).

<sup>45</sup> هو مالك بن جندل، وسمي الذهاب ببيت قاله.

<sup>46</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ٢١، ص ١٢٦.

## نو الغلصمة العجلي<sup>٤٧</sup>

قال: <sup>٤٨</sup>

عَتَبَةُ صَيَادُ الْفَوَارِسِ عَرَبَتْ  
ظَهْرُ جِيَادٍ بَعْدَهُ وَرِكَابُ  
أَلَا أَيُّهَا الْحَيُّ الْمُؤَمَّلُ عَيْشُهُ  
أَلَا كُلَّ حَيٍّ بَعْدَهُ لَذَابُ

## سلمان العجلي

قال يهجو الأبيرد الرياحي وقومه: <sup>٤٩</sup>

لعمرك إنني وبني رياح  
لكالعاوي فصادف سهم رام  
يسوقون ابن وجرة مزبئرا  
ليحميهم وليس لهم بحام  
وكم من شاعرٍ لبني تميم  
قصير الباع من نفرٍ لنام

<sup>47</sup> اسمه حرملة بن عبد الله بن سعد، كان عظيم الغلصمة (ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٠).

<sup>48</sup> الزبيدي، مادة (عتب).

<sup>49</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ١٢، ص ١٢-١٣.

كسونا إذ تخرقُ ملبسناه  
دواهي بيترين من العظام  
وإن يُذكر طعامهم بشرًا  
فإن طعامهم شرُّ الطعام  
شريح من مني أبي سواج  
وآخر خالص من حيض أم  
وسوداء المغابن من رياح  
على الكردوس كالفأس الكهام  
إذا ما مرَّ بالقعقاع ركب  
دعتهم من بينك على الطعام  
تداولها غواة الناس حتى  
تؤوب وقد مضى ليل التمام

### سودة بن الفرخ<sup>50</sup>

قال بعد أن قطعت ساقه في عراق مع ابن عم له:<sup>51</sup>

ألا من يشتري رجلاً برجل  
تأبى للقيام فلا تقوم

<sup>50</sup> هو أخو العديل بن الفرخ الشاعر، أموي.

<sup>51</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ٢٠، ص ١٢.



أبو السوداء (أو أبو سوداء) العجلي

قال: ٥٢

ألم ترَ للقشوانِ يشتمُّ أسرتي  
وإني به من واحدٍ لخبيرٍ

وقال: ٥٣

ويظلُّ ضيفك يا ابنَ رَملةٍ صاملاً  
ما إن يذوقُ سوى الشرابِ علوساً

وقال من الرجز: ٥٤

تعرّضتَ مرّينهُ الحَيَّكِ  
لِنَاشِي دَمَكَمَكِ نَيَّكِ  
البُهْتَرِ المَجْدَرِ الزَوَّكِ ٥٥  
فأرَّها بقاسِحِ بكَّكِ

<sup>52</sup> ابن منظور، مادة (قشا)؛ الزبيدي، مادة (قشا).

<sup>53</sup> ابن منظور، مادة (صمل)؛ الزبيدي، مادة (صمل).

<sup>54</sup> ابن منظور، مادة (جذر)؛ الزبيدي، مادتا (جذر، زول)؛ والشطران الخامس والسادس بلا نسبة في ابن منظور، مادة (وزك) من رواية أبي عمرو؛ والزبيدي، مادة (وزك)؛ كما ورد الرجز في ابن منظور، مادة (زول) منسوباً إلى أبي الأسود العجلي.

<sup>55</sup> البحر/المجذر/الزوال: تصحيقات أوردها ابن منظور من رواية أبي عمرو، وأورد تعليق ابن بري عليها مصححاً؛ انظر ابن منظور، مادتا (جذر، زول).

فَأَوْزَكَتْ لَطَعْنَهُ الدَّرَّاءُ  
عِنْدَ الْخِلَاطِ أَيُّمَا إِيزَاكِ  
وَبَرَكْتَ لِشَبَقِ بَرَّاءِ  
مِنْهَا عَلَى الْكَعْتَبِ وَالْمَنَاكِ  
فَدَاكُهَا بِمَنْعِظِ دَوَّاءِ  
يَدُلُّكُهَا فِي ذَلِكَ الْعِرَاكِ  
بِالْقَنْفَرِيشِ أَيُّمَا تَدَلَّاءِ

أبو صدقة العجلي

قال من الرجز: <sup>56</sup>

عارٍ من اللِّحْمِ صَبِيًّا اللَّحْيَيْنِ  
مُوَلَّلُ الأُذُنِ أُسَيْلُ الخَدَّيْنِ

---

<sup>56</sup> ابن منظور، مادة (صبا)؛ الزبيدي، مادة (صبا).

عمرو بن الحارث العجلي<sup>٥٧</sup>

قال: <sup>٥٨</sup>

وَأَبْدَلْتُهُ مِنَ الْعَجِينَةِ إِذْ شَتَّأ<sup>٥٩</sup>  
رَعَائِبَ هَزَلَى مَا يَنَامُ جَزْوَعَهَا<sup>٦٠</sup>

عمرو بن حنظلة العجلي<sup>٦١</sup>

قال في مروان بن سعد العجلي الخارج على المنصور: <sup>٦٢</sup>

جَرَى فِي الْغَيِّ مَرْوَانَ بْنَ سَعْدٍ  
وَجَارَ بِهِ الْهَوَى جَوْراً مُبِينَا  
وَتَابَعَهُ الَّذِينَ عَمُوا وَصَنَمُوا  
فَأَمْسُوا فِي الضَّلَالَةِ تَائِهِينَا

<sup>57</sup> هو أبو هوير عمرو بن الحارث بن عبد الله، جاهلي (المرزباني، ص ٥٤).

<sup>58</sup> ابن الجراح، ص ٥٤؛ المرزباني، ص ٣٩.

<sup>59</sup> العجينة في المرزباني، ص ٣٩.

<sup>60</sup> رعائث في المرزباني، ص ٣٩.

<sup>61</sup> عباسي، كما يفهم من بيته.

<sup>62</sup> ابن الجراح، ص ٢١٩.

## عمرو بن شُجيرة العجلي<sup>63</sup>

قال:<sup>64</sup>

ألا هل أتى هندا على ناي دارها  
وغربتها أني تأرت المكففا  
قتلنا به من آل مرة فاجعاً  
جعلنا مكان السمط أبيض مرهفا

---

<sup>63</sup> جاهلي، وشجيرة اسم أمه وكانت سيئة، وهو عمرو بن عبد الله بن حذافة من بني مالك بن ربيعة بن عجل (المرزباني، ص ٤٠).

<sup>64</sup> ابن الجراح، ص ٥٥؛ المرزباني، ص ٤٠.

عمرو بن عبد الله العجلي<sup>65</sup>

قال: <sup>66</sup>

إذا أحمَدَ النَّيرانُ مِنْ حَدَرِ القَرى  
رَأَيْتَ سَنا نَاري يُشَبُّ اضْطِرامُها

عمرو بن عكب العجلي<sup>67</sup>

قال: <sup>68</sup>

هَلْ بِالدِّيارِ أبا الهِوانِ مِنْ صَمَمٍ <sup>69</sup>  
أَمْ هَلْ عَلَيتِكَ بِأَني الدارِ مِنْ لَمَمٍ <sup>70</sup>

---

<sup>65</sup> هو عمرو بن عبد الله بن معاوية من بني قيس بن سعد بن عجل، جاهلي (المرزباني، ص 39).

<sup>66</sup> ابن الجراح، ص 54، 181؛ المرزباني، ص 39.

<sup>67</sup> جاهلي (المرزباني، ص 39).

<sup>68</sup> ابن الجراح، ص 53؛ المرزباني، ص 39.

<sup>69</sup> أبا الهوان في المرزباني، ص 39.

<sup>70</sup> يأتي في المرزباني، ص 39.

عمير بن جيدع العجلي<sup>٧١</sup>

قال: <sup>٧٢</sup>

تَرَكْنَا أَخَا الْبِطَاحِ عَلَى ثَلَاثِ  
يَكُوسٍ كَأَنَّهُ بَكَرٌ عَقِيرٌ  
وَتَتَّبَعُهُ بَصَائِرٌ وَارِدَاتُ  
كَمَا قَدَّتْ مِنَ الْجُزْرِ السُّيُورُ  
فَلَا تَفْخَرُ عَلَيَّ فَإِنَّ عَجَلًا  
لَهُمْ عَدَدٌ إِذَا حُسِبُوا كَثِيرٌ

عيسى بن إدريس بن معقل<sup>٧٣</sup>

قال لأخيه يحيى بن إدريس من الطويل: <sup>٧٤</sup>

تَصُولُ عَلَى الْأَدْنَى وَتَجْتَنِبُ الْعِدَا  
وَمَا هَكَذَا تُبْنِي الْمَكَارِمَ يَا بَحِي

<sup>71</sup> وهي أمه، أحد بني خزاعي من بني عجل (المرزباني، ص ٧٢).

<sup>72</sup> المرزباني، ص ٧٢.

<sup>73</sup> هو والد أبي دلف؛ عباسي.

<sup>74</sup> الثعالبي، ص ٣٦١.

فأنت كفحلِ السوءِ يبذل أمه  
ويترك باقي الخيل سائمةً ترعى

### القحيف العجلي

وقال: ٧٥

وأسقي فتيةً ومنفهاً  
أضراً بنفيتها سقرٌ رجب

وقال: ٧٦

يبيتُ مع الأعلامِ في رأسِ حالقٍ  
ويرتادُ ما لم تحترزة المخاوفُ

---

<sup>75</sup> ابن منظور، مادة (رجع)؛ الزبيدي، مادة (رجع).

<sup>76</sup> ابن منظور، مادة (زلم)؛ الزبيدي، مادة (زلم).

قيس بن الصراع العجلي<sup>٧٧</sup>

قال: <sup>٧٨</sup>

سقى جدثاً بالأجزل الفرد بالنقا  
رهام الغوادي مزنة فاستهلت

كبد الحصاة العجلي<sup>٧٩</sup>

قال في يوم الشَّيْطِينِ: <sup>٨٠</sup>

صَبَّخْنَا غَدَاةَ الشَّيْطِينِ تُمِيمًا  
بذي لَجَبٍ تَبَيَّضُ مِنْهُ الذَّوَانِبُ  
فيا رَبِّ دَاعِي جَوْعَةٍ مِنْ شُعَاعِهَا  
وقد أَشْرَفَتْ فَوْقَ الحَزِيرِ الكَتَائِبُ  
أَسْرَكُمْ أَنْ يَهْدِمَ الدِّينَ مَا مَضَى  
وفِيكُمْ كُلوْمٌ مُسْتَكِينٌ وَجَالِبُ

<sup>77</sup> هو قيس بن الصراع بن جندل في ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٢؛ وهو قيس في الزبيدي، مادة (جزل).

<sup>78</sup> الزبيدي، مادة (جزل).

<sup>79</sup> اسمه عمرو بن قيس من بني ضبيعة بن عجل، قال المرزباني إنه جاهلي (ص ٤٠)، غير أن مقطوعته الأولى تدل على أنه مخضرم.

<sup>80</sup> أبو عبيدة، ص ١٠٢٣.



وقال يرثي يزيد بن حنظلة (يزيد المكسر):<sup>٨١</sup>

ألا هلك المكسرُ يالَ بكرٍ<sup>٨٢</sup>  
فأودى الباغُ والحسبُ التلبدُ<sup>٨٣</sup>  
ألا هلك المكسرُ فاستراحتُ  
حوافي الخيلِ والحَيِّ الحريدُ<sup>٨٤</sup>

وقال:<sup>٨٥</sup>

صَبَوْتَ وَبَعْضُ الْجَهْلِ مَا يُتَذَكَّرُ<sup>٨٦</sup>  
وَصَبْرَكَ عَنْ لَيْلَى أَعْفُ وَأَسْتَرُ  
وَنُبُنْتُ أَنْ الْحَيَّ كَلْبًا وَطَيْئًا  
وَعَسَانَ أَنْصَارٍ عَلَيْهَا السَّوَرُ<sup>٨٧</sup>

<sup>81</sup> المرزوقي، ص ١٠٦٣-١٠٦٤؛ التبريزي، ج ١، ص ٤٤٠؛ المرزباني، ص ٤٠.

<sup>82</sup> يروى المكسر بفتح السين وكسر ها.

<sup>83</sup> "أودى" في المرزباني ٤٠. والباغ هنا: الكرم.

<sup>84</sup> الحريد: المنفرد المتباعد عن غيره.

<sup>85</sup> ابن الجراح، ص ٥٥؛ المرزباني، ص ٤٠.

<sup>86</sup> صبرت في المرزباني، ص ٤٠.

<sup>87</sup> أنصاف في المرزباني، ص ٤٠.

وَتَحَنُّ أَنَسَ لَيْسَ فِينَا خَلِيفَةٌ<sup>٨٨</sup>  
مِنَ النَّاسِ إِلَّا أَنْتَ تُعْطِي وَتَغْفِرُ

أبو كدراء العجلي<sup>٨٩</sup>

قال يخاطب امرأته:<sup>٩٠</sup>

يَا أُمَّ كَدْرَاءَ مَهْلًا لَا تَلُومِينِي  
إِنِّي كَرِيمٌ وَإِنَّ اللَّوْمَ يُؤْذِينِي  
فَإِنْ بَخِلْتُ فَإِنَّ الْبُخْلَ مُشْتَرِكٌ  
وَإِنْ أُجِذُ أُعْطِ عَفْوًا غَيْرَ مَمْنُونٍ  
لَيْسَتْ بِبَاكِئَةٍ إِلَيَّ إِذَا فَقَدْتُ  
صَوْتِي وَلَا وَارِثِي فِي الْحَيِّ يَبْكِينِي  
بَنَى الْبِنَاءَ لَنَا مَجْدًا وَمَكْرَمَةً  
لَا كَالْبِنَاءِ مِنَ الْأَجْرِ وَالطَّيْنِ

<sup>88</sup> خليفة في المرزباني، ص ٤٠.

<sup>89</sup> هو رزين بن ظالم في ابن الكلبي، الجمهرة، ص ٥٥٧.

<sup>90</sup> المرزوقي، ص ١٧١٨-١٧١٨.

## المتوكل العجلي<sup>٩١</sup>

قال في هجاء سويد بن أبي كاهل:<sup>٩٢</sup>

عَدَسٌ بَغْلَةٌ الْجَبَّارِ مَا أَنْتَ مِنْ عَجَلٍ<sup>٩٣</sup>  
وَلَا أَنْتَ مِنْ قَيْسٍ وَلَا أَنْتَ مِنْ ذُهَلٍ  
وَلَا أَنْتَ مِنْ أَوْلَادِ شَيْبَانَ إِنَّهُمْ  
ذَوُو الْعِزِّ وَالْأَكَالِ وَالْعَدَدِ الْبِزْلِ<sup>٩٤</sup>  
وَلَا حَنْفِيًّا شَرْمَحِيًّا مُتَوَجًّا<sup>٩٥</sup>  
يُبَارِي الرِّيَّاحَ ذَا غِنَاءٍ وَذَا فَضْلٍ  
وَأَسْنَتَ بِنْتَيْمِيٍّ عَزِيزٍ مَنَاخُهُ  
لَهُ سَوْرَةٌ فِي الْمَجْدِ ثَابِتَةٌ الْأَصْلِ  
وَلَكِنْ سُوَيْدٌ يَشْكُرِيٌّ مُخَلَّفٌ  
مَكَانَ إِيَاءِ السَّوِّءِ عُلُقَ بِالرَّحْلِ

<sup>٩١</sup> الأمدى: لم يرفع في كتاب بني عجل نسبه (ص ٢٧٣).

<sup>٩٢</sup> الأمدى، ص ٢٧٣.

<sup>٩٣</sup> عدس: تقال لزرع البغال.

<sup>٩٤</sup> البزل: الشدة وأجرى المصدر مجرى الصفة.

<sup>٩٥</sup> الشرمحي: الطويل القوي.

المرار بن سلامة العجلي<sup>96</sup>

قال من الرجز: <sup>97</sup>

أَيْكُمُ بَنِي اسْتَهَا يُغْنِينِي  
إِذَا انْتَحَيْتُ وَأَضِحَ الْجَبِينِ  
أَبْلَجَ مِثْلَ الْقَمَرِ الْمُبِينِ  
كَالْفَحْلِ قُدَّامَ الْبِرَاعِ الْجُونِ<sup>98</sup>

وقال يوم ذي قار، وقد قتل يزيد المكسر الأضجم الفزاري: <sup>99</sup>

كَسَوْنَا الْأَضْجَمَ الضَّبِّيَّ لَمَّا  
أَتَانَا حَدًّا مَصْقُولٍ رَقِيقِ  
وَفَرَّتْ ضَبَّةُ الْجَعْرَاءِ لَمَّا<sup>100</sup>  
أَجَدَّ بِهِنَّ إِتْعَابُ الْوَسِيقِ

<sup>96</sup> مخضرم، راجز مقصد، من بني مالك بن ربيعة بن عجل (الأمدي، ص ٢٦٨). وقد ورد اسمه في المصادر على ثلاثة أوجه: المرار والمرار والمرار.

<sup>97</sup> الأمدي، ص ٢٦٨.

<sup>98</sup> البراع: جمع البراعة وهي النعامة.

<sup>99</sup> أبو عبيدة، ص ٦٤٨؛ المرزباني، ص ٣٣٩.

<sup>100</sup> وقرت ضبة الجعاء في المرزباني، ص ٣٣٩، وقال المحقق: "في الهامش [يعني هامش الأصل]: لعل الجعاء هو الصحيح."

أَسْرْنَا مِنْهُمْ تَسْعِينَ كَهْلًا  
نَقَوْذَهُمْ إِلَى وَضَحِ الطَّرِيقِ<sup>١٠١</sup>  
وَجَالُوا كَالنَّعَامِ وَأَسْلَمُونَا<sup>١٠٢</sup>  
إِلَى خَيْلِ مُسَوِّمَةَ وَنُوقِ

وقال: <sup>١٠٣</sup>

وَلَا يَنْطِقُ الْفَحْشَاءُ مَنْ كَانَ مِنْهُمْ  
إِذَا جَلَسُوا مِنَّا وَلَا مِنْ سِوَانَا

معقل بن عيسى بن إدريس العجلي<sup>١٠٤</sup>

قال لأبي دلف معاتباً: <sup>١٠٥</sup>

أَخِي مَا لَكَ تَرْمِينِي فَتُقْصِدُنِي  
وَإِنْ رَمَيْتُكَ سَهْمًا لَمْ يَجْزُ كِبْدِي

---

<sup>101</sup> على في المرزباني، ص ٣٣٩.

<sup>102</sup> فأسلمونا في المرزباني، ص ٣٣٩.

<sup>103</sup> البغدادي، الخزانة، ج ٣، ص ٤٣٨.

<sup>104</sup> هو أخو أبي دلف العجلي، عباسي.

<sup>105</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ١٩٤.

أخي ما لك مجبولاً على ترتي  
كأن أجسادنا لم تغد من جسد

وقال يمدح المعتصم: <sup>١٠٦</sup>

الدارُ هاجك رسمها وطلولها  
أم بين سغدى يوم جد رحيلها  
كل شجاك فقل لعينك أعولي  
إن كان يغني في الديار عويلها  
ومحمد زين الخلائف والذي  
سن المكارم فاستبان سبيلها

وقال لمخارق وكان زار أبا دلف إلى الجبل ثم عاد إلى العراق: <sup>١٠٧</sup>

لعمري لئن قرئت بقربك أعين  
لقد سخنت بالبين منك عيون  
فسر أو أقم، وقف عليك مودتي <sup>١٠٨</sup>  
مكانك من قلبي عليك مصون  
فما أوحش الدنيا إذا كنت نازحاً  
وما أحسن الدنيا بحيث تكون

<sup>106</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ١٩٤.

<sup>107</sup> الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ١٩٤؛ والبيتان الأولان في ابن عبد ربه، ج ٤، ص ٢٢٥؛ وفي ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٣، ص ١٠.

<sup>108</sup> ابن قتيبة: فسر وأقم؛ الأصفهاني: محبتي.

## نهار العجلي<sup>109</sup>

قال يرّد عليّ التي قالت: "أقدم نهار فارس الأهدم"<sup>110</sup>:

عدائي عنك أنّ الناس أضخّوا  
عليّ حربٍ تلمعُ لأنكشافِ  
وأنّ الناس كلّهم عدوّ  
لرهنك حين همّوا بأنصرافِ

---

<sup>109</sup> الأمدى: ولا أعرف اسمه ولا نسبه إلى عجل، شاعر فارس (ص ٢٩٦).

<sup>110</sup> الأمدى، ص ٢٩٦.

قال في يوم ذي قار من الرجز:<sup>112</sup>

مَنْ فَرَّ مِنْكُمْ فَرًّا عَنْ حَرِيمَةٍ  
وَجَارِهِ وَفَرًّا عَنْ نَدِيمَةٍ  
أَنَا ابْنُ سَيَّارٍ عَلَى شَكِيمَةٍ  
إِنَّ الشَّرَّكَ قَدْ مِنْ أُدِيمَةٍ<sup>113</sup>  
وَكُلُّهُمْ يَجْرِي عَلَى قَدِيمَةٍ  
مِنْ قَارِحِ الْهَجْنَةِ أَوْ صَمِيمَةٍ<sup>114</sup>

<sup>111</sup> المرزباني: يزيد المكسر بن حنظلة بن ثعلبة بن سيّار (ص ٤٨٢). ويرد في المصادر بفتح السين وكسرها. شهد يوم ذي قار.

<sup>112</sup> أبو عبيدة، ص ٦٤٣؛ المرزباني، ص ٤٨٢-٤٨٣؛ الطبري، ج ٢، ص ٢٠٩؛ والشطران الثالث والرابع بلا نسبة في ابن منظور، مادة (شكم)؛ والزمخشري، مادة (شكم)، وقال محققا الزمخشري ينقلان عن ابن منظور: [الشطران لـ] عمرو بن شأس الأسدي، وهذا وهمّ منهما فقد أرجعا ضمير "وقوله" في ابن منظور، مادة (شكم) إلى عمرو بن شأس قائل الأبيات السابقة، غير ملتفتين إلى . والأبيات بكسر هاء الضمير في آخرها في المرزباني ٤٨٢-٤٨٣ والطبري؛ وبتسكينها في سائر المصادر.

<sup>113</sup> الشَّرَّك: سير النعل. قَدْ: قطع. الأديم: الجلد المدبوغ.

<sup>114</sup> ذكر محقق المرزباني، ص ٤٨٣ في الهامش: "في الأصل ما قارح الهجمة والتصويب

من النقائض."



قالت من الرجز يوم ذي قار: <sup>115</sup>

إِن يَظْفَرُوا يُحَرِّزُوا فِينَا الْغُرْلَ <sup>116</sup>

إِيَّاهِ فِدَى أَبِي لَكُمْ بَنِي عَجَلٍ <sup>117</sup>

وقالت أيضاً تحرّض الناس من مجزوء الرجز: <sup>118</sup>

إِن تَهْزِمُوا نَعَانِقَ

وَنَفْرَشِ النَّمَارِقِ <sup>119</sup>

أَوْ تُهْزِمُوا نَفَارِقَ <sup>120</sup>

فِرَاقٍ غَيْرِ وَامِقٍ

---

<sup>115</sup> أبو عبيدة، ص ٦٤١؛ الطبري، ج ٢، ص ٢٠٨.

<sup>116</sup> الطبري: الغرل.

<sup>117</sup> الطبري: إيها فداء.

<sup>118</sup> أبو عبيدة، ص ٦٤١؛ الطبري، ج ٢، ص ٢٠٨.

<sup>119</sup> الطبري: ونفرش.

<sup>120</sup> الطبري: تهربوا.

٢- مختلف النسبة<sup>١٢١</sup>

جرير بن خرقاء العجلي

قال: <sup>١٢٢</sup>

إذا ما قلتُ قد صالحتُ قومي<sup>١٢٣</sup>  
أبى الأضغانُ والنَّسبُ البعيدُ  
ومَهراقُ الدِّماءِ بوارِداتِ  
تَبِيدُ المَخزِياتُ ولا تَبِيدُ

<sup>121</sup> أمّا فيما اختلف في نسبه متردداً بين عجلين فقد أدرجناه ضمن الباب الأول.

<sup>122</sup> البيتان منسوبين إلى جرير العجلي في ابن منظور، مادة (هرق)، وقال: ويروى للأخطل وهي في شعره؛ وكذا في الزبيدي، مادة (هرق)؛ وهما في الأخطل، ص ٥٢٢. والأرجح أنهما للأخطل، وأنّ الذي أوقع اللبس هو أنّ جرير بن خرقاء ردّ على الأخطل؛ انظر أعلاه.

<sup>123</sup> بكرة بدل قومي في الأخطل.

## ببليو غرافيا

### المصادر العربية القديمة

الأمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر بن يحيى، المؤلف والمختلف من أسماء الشعراء  
وألقابهم، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، القاهرة، البابي، ١٩٦١.

ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد الشيباني، الكامل في التاريخ،  
بيروت، دار صادر ودار بيروت، ١٩٦٥.

أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده، مجهول المؤلف، تحقيق عبد العزيز  
الدوري وعبد الجبار المطلبي، بيروت، دار الطليعة، ١٩٧١.

الأخطل، أبو مالك غياث بن غوث التغلبي، شعره، تحقيق فخر الدين قباوة، حلب، دار  
الأصمعي، ١٩٧١.

الإسفراييني، أبو المظفر عماد الدين، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية من الفرق  
الهالكين، تحقيق كمال يوسف الحوت، بيروت، عالم الكتب، ١٩٨٣.

الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق  
محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ط ٢، ١٩٦٩.

الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين، كتاب الأغاني، القاهرة، دار الكتب المصرية،  
١٩٢٧-١٩٧٤.

الأعشى، ميمون بن قيس، ديوانه، تحقيق محمد محمد حسين، القاهرة، مكتبة الآداب  
بمصر، ١٩٥٠.

أعشى همدان، عبد الرحمن بن عبد الله، ديوانه، في ميمون بن قيس الأعشى وآخرين،  
الصباح المنير في شعر أبي بصير ... والأعشى الآخرين، تحرير رودولف  
جاير، يانة، مطبعة أدولف هلز هوسن، ١٩٢٧-١٩٢٨.

الأغلب بن جعشم بن عمرو العجلي، ديوانه، في نوري حمودي القيسي، "الأغلب العجلي:  
حياته وشعره"، مجلة المجمع العلمي العراقي ٣١: ٣ (١٩٨٠)، ص ١٠٤-١٤٤.

البصري، ابن الحسين صدر الدين بن أبي الفرج، الحماسة البصرية، تحقيق مختار الدين  
أحمد ومحمد عبد المفيد خان، حيدر آباد، دائرة المعارف العثمانية، ١٩٦٣-  
١٩٦٤.

البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب، تاريخ بغداد أو مدينة السلام منذ تأسيسها حتى  
سنة ٤٦٣ هـ، بيروت، دار الكتب العلمية، لا تاريخ.

البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزنة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، تحقيق عبد السلام  
هارون، القاهرة، دار الكاتب العربي، ١٩٦٨.

البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر، الفرق بين الفرق، تحقيق محمد محيي الدين  
عبد الحميد، القاهرة، مكتبة المعارف، ١٩١٠.

بكر بن عبد العزيز العجلي، ديوانه، تحقيق محمد حسين الأعرجي، بيروت، دار صادر،  
١٩٩٨.

البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر، أنساب الأشراف: القسم الرابع، الجزء الأول، تحقيق  
إحسان عباس، فيسبادن وبيروت، فرانتس شتاينر والمطبعة الكاثوليكية، ١٩٧٩.

\_\_\_\_\_، فتوح البلدان، تحقيق دي خويه، ليدن، بريل، ١٨٦٦.

التبريزي، أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب، شرح ديوان الحماسة، القاهرة، بولاق،  
١٨٧٣.

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد، ثمار القلوب في المضاف والمنسوب، تحقيق،  
محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، دار نهضة مصر، ١٩٦٥.

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، البخلاء، تحقيق طه الحاجري، القاهرة، دار الكاتب  
المصري، ١٩٤٨.

\_\_\_\_\_، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط ٣،  
١٩٦٨.

\_\_\_\_\_، الحيوان، تحقيق عبد السلام محمد هارون، القاهرة، مطبعة البابي الحلبي،  
١٩٣٨-١٩٤٥.

ابن الجراح، أبو عبد الله محمد بن داود، من اسمه عمرو من الشعراء، تحقيق عبد العزيز  
بن ناصر المانع، القاهرة، مطبعة المدني، ١٩٩١.

ابن حبيب، أبو جعفر محمد البغدادي، المحبّر، تحقيق إيلزه لثن شتيتز، حيدر آباد،  
مطبعة مجلس دائرة المعارف، ١٩٤٢.

ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد، جمهرة أنساب العرب، تحقيق عبد السلام هارون،  
القاهرة، دار المعارف، ١٩٧١.

\_\_\_\_\_، الفصل في الملل والأهواء والنحل، القاهرة، المطبعة الأدبية، ١٨٩٩-١٩٠٣.

الحميري، نشوان بن سعيد، الحور العين، تحقيق كمال مصطفى، القاهرة، مطبعة السعادة،  
١٩٤٨.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر، *وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان*، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار الثقافة، ١٩٦٨.

ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن، *الاشتقاق*، تحقيق عبد السلام هارون، القاهرة، مؤسسة الخانجي، ١٩٥٨.

أبو دلف القاسم بن عيسى العجلي، *ديوانه*، في يونس أحمد السامرائي، شعراء عباسيون، بيروت، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، ١٩٨٧.

الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود، *الأخبار الطوال*، تحقيق عبد المنعم عامر وجمال الدين الشّيال، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية، ١٩٦٠.

الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، *سير أعلام النبلاء*، أشرف على تحقيقه وخرّج أحاديثه شعيب الأرنؤوط، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨٢.

ابن رسته، أحمد، *الأعلاق النفيسة*، تحقيق دي خويه، ليدن، بريل، ١٨٨٩.

الزبيدي، أبو الفيض مرتضى بن محمد، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقيق عبدالستار أحمد فراج وآخرون، الكويت، حكومة الكويت، ١٩٦٥-٢٠٠١.

الزمخشري، جار الله محمود بن عمر، *أساس البلاغة*، تحقيق مزيد نعيم وشوقي المعري، بيروت، مكتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٨.

ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن منيع، *الطبقات الكبرى*، بيروت، دار بيروت ودار صادر، ١٩٦٨-١٩٧٥.

السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي، *الأنساب*، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلوي، بيروت، نشر محمد أمين دمج، ١٩٨١.

السهمي، أبو القاسم حمزة بن يوسف، تاريخ جرجان أو كتاب معرفة علماء أهل جرجان،  
حيدر آباد، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٩٥٠.

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم، الملل والنحل، تحقيق عبد العزيز محمد  
الوكيل، القاهرة، مطبعة البابي الحلبي، ١٩٦٧.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخه: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو  
الفضل إبراهيم، القاهرة، دار المعارف بمصر، ط ٣ (١٩٦٩).

ابن طيفور، أبو الفضل أحمد بن طاهر الكاتب، كتاب بغداد، تحقيق عزت العطار  
الحسيني، القاهرة، مكتبة الخانجي، ط ٢، ١٩٩٤.

ابن عبد ربّه، أبو عمر أحمد بن محمد، العقد الفريد، تحقيق أحمد أمين وآخرين، القاهرة،  
لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠-١٩٥٣.

أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي البصري، النقائض: نقائض جرير والفرزدق، تحقيق  
بيغان، بيروت، دار صادر، ١٩٠٥.

العديل بن الفرخ بن معن العجلي، ديوانه، في نوري القيسي، شعراء أمويون، بغداد،  
ساعدت جامعة بغداد على نشره، ١٩٧٦.

ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري، كتاب عيون الأخبار، القاهرة، دار  
الكتب، ١٩٢٥.

\_\_\_\_\_، المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط ٦،  
١٩٩٢.

القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي، نهاية الإرب في معرفة أنساب العرب، تحقيق  
إبراهيم الأبياري، القاهرة، الشركة العربية للطباعة والنشر، ١٩٥٩.

الكشّي، أبو عمرو محمّد بن عمر بن عبد العزيز، اختيار معرفة الرجال المعروف برجال  
الكشّي، اختصره أبو جعفر محمّد بن الحسن بن عليّ الطوسي، تحقيق حسن  
المصطفوي، مشهد، دانشكده إلهيات ومعارف إسلامي، ۱۳۴۸ هـ ش.

ابن الكلبيّ، أبو المنذر هشام بن محمّد بن السائب، جمهرة النّسب، تحقيق ناجي حسن،  
بيروت، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربيّة، ۱۹۸۶.

\_\_\_\_\_، نسب معدّ واليمن الكبير، تحقيق ناجي حسن، بيروت، عالم الكتب ومكتبة  
النّهضة العربيّة، ۱۹۸۸.

المبرد، أبو العباس محمّد بن يزيد المبرد، الكامل، تحقيق محمد أحمد الدالي، بيروت،  
مؤسسة الرسالة، ۱۹۸۶.

المرزباني، أبو عبيد الله محمّد بن عمران بن موسى، معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار  
أحمد فرّاج، القاهرة، عيسى البابي الحلبي وأولاده، ۱۹۶۰.

المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمّد بن الحسن، شرح ديوان الحماسة، تحقيق أحمد أمين  
وعبد السلام هارون، بيروت، دار الجيل، ۱۹۹۱.

ابن المعتز، أبو العباس عبد الله، البديع، تحقيق كراشتوفسكي، بغداد، مطبعة المثني، لا  
تاريخ.

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمّد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار صادر،  
لا تاريخ.

الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، مجمع الأمثال، تحقيق محمّد أبو  
الفضل إبراهيم، بيروت، دار الجيل، ط ۲، ۱۹۸۷.



ابن ميمون، محمد بن المبارك بن محمد، منتهى الطلب من أشعار العرب، تحقيق محمد نبيل طريفي، بيروت، دار صادر، ١٩٩٩.

الناشي الأكبر، عبد الله بن محمد، مسائل الإمامة ومقتطفات من الكتاب الأوسط في المقالات، تحقيق يوسف فان إس، بيروت، المعهد الألماني للابحاث الشرقية، ١٩٧١.

أبو النجم الفضل بن قدامة العجلي، ديوانه، جمع وتحقيق سبيع جبيلي، بيروت، دار صادر، ١٩٩٨.

أبو نعيم أحمد بن عبد الله أحمد بن إسحاق الأصبهاني، تاريخ أصبهان (نكر أخبار أصبهان)، تحقيق سيد كسروي حسن، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٩٩٠.

النوبختي، أبو محمد الحسن بن موسى، فرق الشيعة، تحقيق هـ. ريتز، استانبول، مطبعة الدولة، ١٩٣١.

النويري، شهاب الدين أحمد عبد الوهاب، نهاية الإرب في فنون الألب، القاهرة، دار الكتب المصرية، ١٩٢٣-١٩٩٨.

ابن هشام، أبو محمد عبد الملك، السيرة النبوية، تحقيق فرديناند وستفلا، جوتنجن، دترخن بخندلنغ، ١٨٥٨-١٨٦٠.

ياقوت، شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله الرومي الحموي، معجم البلدان، بيروت، دار صادر، ١٩٥٥-١٩٥٧.

اليقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح، تاريخه، بيروت، دار صادر، ١٩٦٠.

- جعيط، هشام، الكوفة: نشأة المدينة العربية الإسلامية، بيروت، دار الطليعة، ط ٢، ١٩٩٣.
- الدبّاسي، عبد الرحمن بن ابراهيم، الشعر في حاضرة اليمامة حتى نهاية العصر الأموي، الرياض، مكتبة الملك عبد العزيز العامة، ١٩٩٦.
- السامرائي، يونس أحمد، شعراء عباسيون، بيروت، عالم الكتب ومكتبة النهضة العربية، ١٩٨٧.
- شيخو، لويس، النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية، بيروت، دار المشرق، ط ٢، ١٩٨٩.
- عبد الرحمن، عفيف، معجم الشعراء من العصر الجاهلي حتى نهاية العصر الأموي، بيروت، دار المناهل، ١٩٩٦.
- عبد العال، محمد جابر، حركات الشيعة المتطرفين وأثرهم في الحياة الإجتماعية والأدبية لمدن العراق إبان العصر العباسي الأول، القاهرة، مطبعة السنة المحمدية، ١٩٥٤.
- علي، جواد، المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، بيروت، دار العلم للملايين، ١٩٧٦ - ١٩٨٠.
- العلي، صالح أحمد، خطط البصرة ومنطقتها: دراسة في أحوالها العمرانية والمالية في العهود الإسلامية الأولى، بغداد، المجمع العلمي العراقي، ١٩٨٦.
- القاضي، وداد، الكيسانية في التاريخ والأدب، بيروت، دار الثقافة، ١٩٧٤.
- قبيسي، حسن، رودنسون ونبي الإسلام: مقدمة حول التفسير المادي التاريخي لنشأة الإسلام، بيروت، دار الطليعة، ١٩٨١.

كخالة، عمر رضا، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط ٦،  
١٩٩١.

لومبار، جاك، مدخل إلى الإثنولوجيا، ترجمة حسن قبيسي، بيروت، المركز الثقافي  
العربي، ١٩٩٧.

ماسينيون، لويس، خطط الكوفة وشرح خريطتها، ترجمة تقي بن محمد المصعبي، صيدا،  
مطبعة العرفان، ١٩٣٩.

مؤنس، حسين، أطلس تاريخ الإسلام، القاهرة، الزهراء للإعلام العربي، ١٩٨٧.

مقداد، عبد الله جبريل، شعر قبيلة بكر بن وائل في الجاهلية وصدر الإسلام، عمان، دار  
عمار، ٢٠٠٠.

#### المراجع والدراسات الأجنبية

Agha, Saleh Said, *The Revolution Which Toppled the Umayyads: Neither Arab nor  
'Abbāsid*, Leiden, Brill, 2003.

Caskel, "Bakr," *EI*<sup>1</sup>.

Clastres, Pierre, "Archeologie de la violence," *Libre I* (1977), pp. 137-173.

\_\_\_\_\_, *Society Against State*, tr. Robert Hurley and Abe Stein, Oxford, B. Blackwell,  
1977.

Daniel, Elton, *The Political and Social History of Khurasan Under Abbasid Rule: 747-  
820*, Minneapolis and Chicago, Bibliotheca Islamica, 1979.

Donner, Fred McGraw, "Bakr b. Wā'il tribes and politics in northeastern Arabia on the  
eve of Islam," *Studia Islamica* 29 (1980), pp. 5-38.

\_\_\_\_\_, *The Early Islamic Conquests*, Princeton, Princeton University Press, 1981.

Gaucher, M., "Dette du sens et racines de l'Etat," *Libre II* (1977), pp. 5-43.

Goldziher, Ignaz, "Islamisme et parsisme," *Revue de l'histoire des religions* 43 (1901), pp. 1-29.

\_\_\_\_\_, *Muslim Studies*, ed. S.M. Stern, tr. C.R. Barber and S.M. Stern, London, George Allen & Unwin Ltd., 1967.

Omar, Farouk, *The 'Abbasid Caliphate: 132/750-170/786*, Baghdad, The National Printing and Publishing Co., 1969.

Shleifer, J., "Bakr," *EF*<sup>2</sup>.

\_\_\_\_\_, "Idjl," *EF*<sup>1</sup>.

Thilo, Ulrich, *Die Ortsnamen in der altarabischen Poesie*, Wiesbaden, Otto Harrassowitz, 1958.

Trimingham, J. Spencer, *Christianity Among the Arabs in Pre-Islamic Times*, London, Longman, 1979.

Tucker, W.F., "Abū Manṣūr al-ʿIjlī and the Manṣūriyya: A study in medieval terrorism," *Islam* liv (1977), pp. 66-76.

\_\_\_\_\_, "Rebels and Gnostics: al-Muḡīra ibn Saʿīd and the Muḡīriyyah," *Arabica* xxii (1975), pp. 33-47.

Watt, Montgomery, *The Formative Period of Islamic Thought*, Edinburgh, Edinburgh University Press, 1973.

\_\_\_\_\_, "Idjl," *EF*<sup>2</sup>.