

المودد

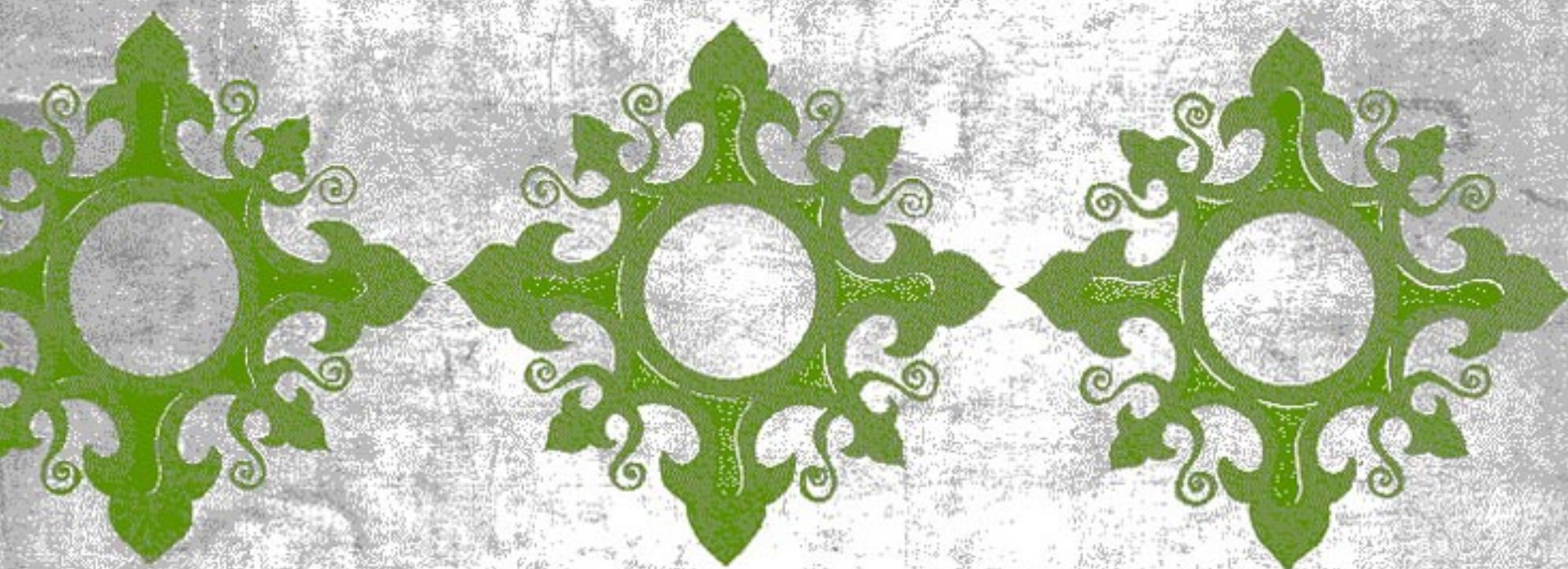
مجلة تراثية فصلية

تصدرها وزارة الثقافة والاعلام - دائرة الشؤون الثقافية والنشر
الجمهورية العراقية

المجلد الثالث عشر - العدد الرابع ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م



WWW.ATTAWHEEL.COM



أسرة المطبعة

إيضاح الدلالات في سماع الآلات

تأليف

الشيخ عبدالغني النابلسي

النابلسي

من بحث في موضوع السماع وناقشه هو حجة الاسلام محمد بن محمد بن محمد الفزالي المتوفى سنة ٥٠٥هـ - ١١١١م وذلك في الجزء الرابع من كتابه (احياء علوم الدين) .

« الكتب التي فيها ترجمة النابلسي »

١ - سلك الدرر في اعيان القرن الثاني عشر : الى شيخ الاسلام ابو الفضل محمد بن خليل بن علي بهاء الدين محمد المرادي البخاري الدمشقي النقشبندي مفتي السادة الحنفية بدمشق المتوفى سنة (١٢٠٦هـ - ١٧٩١م) . (٣ : ٢٠) .

٢ - الاعلام لازركلي (٤ : ١٥٨) .

٣ - عجائب الآثار في التراجم والاخبار : الى الشيخ عبدالرحمن بن حسن بن ابراهيم ابن حسن بن علي محمد بن عبدالرحمن الزيلعي الجبرتي العقيلي الحنفي المتوفى سنة ١٢٣٧هـ - ١٨٢١م (١ : ٢٢٢) .

٤ - هدية العارفين : الى اسماعيل باشا البغدادي المتوفى سنة ١٩٢٠ (٥ : ٥٩٠) .

٥ - معجم المطبوعات (ص ١٨٣٢) .

٦ - ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون الى اسماعيل باشا البغدادي (٣ : ١٥٤) وفي صفحات كثيرة .

٧ - بلوغ المنى في تراجم اهل الفنا : الى محمد ابن احمد بن محمود بن محمد بن محمد بن جانبك الكندي العسروني الحنفي الدمشقي المتوفى سنة (١١٥٠هـ - ١٧٢٧م) . يذكره بصحائف كثيرة ويورد له قصائد واشعار كثيرة ايضا (هذا الكتاب لا زال مخطوطا عندي نسخة منه مصورة ويتألف من - ٦٧ - ورقة قطع كبير) .

هو : عبدالغني بن اسماعيل بن عبدالغني النابلسي : شاعر ، عالم بالدين والادب مكث من التصنيف متصوف ولد بدمشق سنة ١٠٥٠هـ - ١٦٤١م ونشأ بها ورحل الى بغداد وعاد الى سورية فتنقل في فلسطين ولبنان وسافر الى مصر والحجاز وعاد الى دمشق واستقر بها وتوفي فيها سنة ١١٤٣هـ - ١٧٢١م له مصنفات كثيرة تزيد على المائتي مصنف في شتى العلوم ذكرها المرادي في كتابه (سلك الدرر في اعيان القرن الثاني عشر) (ج ٣ : ٢٠) بصورة مفصلة ومن مصنفاته :

« ايضاح الدلالات في سماع الآلات »

يتألف هذا الكتاب من ٦٦ صفحة . فرغ من تأليفه سنة ١٠٨٨هـ - ١٦٧٧م وطبع في المطبعة الحنفية بدمشق سنة ١٣٠٢هـ - ١٨٨٤م . وطبع ايضا مع كتاب (المقامات) لابي حيان التوحيدي وهذا الكتاب يبحث في جواز سماع الآلات اي جواز سماع الموسيقى والفناء لانهما (اي الموسيقى والفناء) توأمان ، مستندا بذلك على بعض الايات القرآنية وعلى بعض الاحاديث النبوية وعلى بعض الوقائع والاحداث التي حدثت ووقعت على عهد النبي محمد (ص) وعلى عهد الخلفاء الراشدين والائمة والعلماء المشتهرين . ان موضوع السماع موضوع طويل فقد بحثوا فيه كثير من العلماء والفوا فيه مؤلفات كثيرة منها ما هو مطبوع ومنه ما زال مخطوطا . فمنهم من حرم السماع مطلقا بدون قيد او شرط ومنهم من حله كل حسب اجتهاده . ومن العلماء الذين حللوا السماع هو عبدالغني النابلسي في كتابه هذا (ايضاح الدلالات في سماع الآلات) . واحسن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي شرع لعباده الاحكام وابان لهم الفرق بين الحلال والحرام وجعل سماع الحق فرضا على الخاص منهم والعام وسماع الباطل حراما عليهم من جملة الآثام والصلاة والسلام على سيدنا محمد ناصر دين الاسلام وعلى آله واصحابه ائمة البررة الكرام اما بعد فيقول العبد الفقير الى مولاه التقدير عبدالغني النابلسي الحنفي اخذ الله بيده وامده بمده لما رايت الناس اكثروا الكلام بين الخواص منهم والعوام في مسألة سماع الآلات بالنغمات المطربات واطلق الجهال السنتهم بالحرمة من غير معرفة تفصيل ولا اطلاع على برهان في ذلك ولا دليل وحملهم التقليد لبعضهم بعضا واستباحوا لمن خالفهم في غلطهم ديناً وعرضاً فطلب مني بعض الاصحاب كتابة شيء في بيان هذه المسئلة لاولي الالباب وان كان العلماء المتقدمون والمتأخرون اكثروا فيها البيان على وجه الصواب ولهم فيها الرسائل العديدة والعبارات المفصلة المفيدة ولكن الجهال مالهم اطلاع لعجزهم عن التحقيق في فقه الاحكام وقصر الباع فكتبت هذه الرسائل لاهل الانصاف من الاخوان ارشادا الى ما هو الحق والصواب في هذا الشأن واتقانا الاصحابي من ورطة الجاهلين المعاندين في احكام هذا الدين (وسميتها ايضا الدلالات) في سماع الآلات واسأل الله تعالى ان يوفقني لما يحبه ويرضاه ويؤيدني بالحق للحق في تحقيق هذه المسئلة وسائر مسائل الدين على مقتضاه ويرفع عنا وعن المسلمين فيها الاشتباه انه على ما يشأقدير وبالإجابة جدير اعلموا اخواني نور الله بصائرهم بانوار الهداية وحفظ قلوبكم والسنتكم من اغاليط اهل الجهل والعناد وايدكم بالتوفيق والعناية ان علم فقه الاحكام الكاشف عن الحلال والحرام من اشرف العلوم بعد معرفة الحي القيوم ولكن اهله وهم الفقهاء على قسمين قسم كاملون وهم المظلمون على اصوله وفروعه والمدركون لتفاصيله وتقاسيمه في مشروعة وغير مشروعة وقسم قاصرون وهم الذين ينقلون المسائل من كتب الفروع على اختلاف المذاهب الاربعة من غير فهمها على ما هي عليه في افهام الواضعين لها وانما يتقانونها مقلدين لبعضهم بعضا في الفهوم القاصرة ولا يعرفون على ماذا بنيت تلك المسائل ولا يعرفون قيود المطلق منها الموكولة الى ذوي الفهوم الوافرة وانما هم كحاطب ليل يلتقطون ما وجدوا ويتحكمون به على امة محمد صلى الله عليه وسلم الموثقة بقوله تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس ولا يبالون على من انتقدوا ولا عجب للقاصرين اذا انتقدوا على من وثقهم رب العالمين بمجرد ظنونهم السيئة الخبيثة التي هي عندهم عين اليقين فيا ويح هذا الزمان الذي صارت فيه الفقهاء هم الذين يتحكمون بما يقع في قلوبهم المملوءة بحب الدنيا والغرور فينكرون بالظنون السيئة المناكر الموهومة في الشرع ويستدلون عليها بالمسائل الصحيحة فغالب الوقائع باطلة لابتنائها على الاوهام العاطلة والحجج حق لو اريد بها ما هي عليه من الامور الحاصلة وسبب ذلك حفظ الواحد منهم المسئلة والمسئلتين والثلاث والاربع وظنه انه بذلك صار من العلماء اصحاب القدر الارفع فيرسل الفتوى بذلك تقليدا لاهل الاطلاع ممن هو اطول منه في الباع ولا يعلم هذا القاصر المسكين على ماذا بنى فتواه صاحب التمكين ولم يدر ان الفقهاء والمصنفين من المتقدمين والمتأخرين انما بنوا مسائلهم التي ذكروها في كتبهم على اصول وقيود وشروط وحدود ربما تركوا التصريح بها اعتمادا على فهم الطالب وحفظا لعلمهم ان يدعيه من لم يزاحمهم بالمناكب فيطلقون

المبارات اطلاقاً من غير قيود ومرادهم قيودها المفهومة في اصطلاحهم المجهود وقد اشار الى هذا الذي ذكرناه الامام العلامة والعمدة الفهامة الشيخ زين الدين بن نجيم الحنفي الذي هو صدر الفقهاء والمحققين فقال في آخر رسالته التي صنفها في جواز الوضوء من الفساقى الصفار الراكدة الماء ووافق في ذلك عبارات الفقهاء الذين قبله حيث صرحوا بها في كتبهم وتصانيفهم كما يشهد بذلك صريح نقله عنهم رحمهم الله تعالى وان خالف في ذلك الجهلة من علماء العوام الحاكمين باستعمال جميع ماء الفساقى الصفار بمجرد وضع اليد فيها جهلاً منهم وقلة اطلاع على فروع هذه المسئلة واصولها في مذهب الحنفية وسمى هذه الرسالة الخير الباقي في جواز الوضوء من الفساقى وعبارته في آخرها رحمه الله تعالى ومن هنا يعلم ما قاله ابن الفرس رحمه الله تعالى ان فهم المسائل على وجه التحقيق يحتاج الى معرفة اصلين (احدهما) ان اطلاق الفقهاء في الغالب مقيد بقيود يعرفها صاحب الفهم المستقيم الممارس للاصول والفروع وانما يسكنون عنها اعتماداً على صحة فهم الطالب الحاذق (الثاني) ان هذه المسائل اجتهادية معقولة المعنى لا يعرف الحكم فيها على الوجه التام الا بمعرفة وجه الحكم الذي بني عليه وتفرع عنه والا فتشبه المسائل على الطالب ويحار ذهنه فيها لعدم معرفة الوجه والمبنى ومن اهل ما ذكرناه حار في الخطاء والغلط انتهى كلامه بلفظه رحمه الله تعالى فانظر ماذا على الفقيه حتى يجوز له ان يفتى في الحرام والحلال بما يجده في كتب الفروع انفعالية على مقتضى المذاهب الاربعة ولا اظن هذه العداوة والبغضاء الواقعة الان بين الناس بعضهم من بعض الا بسبب افتاء فقهاء الجبهة الذين غالبهم من اهل القرى وارباب الحرف يحفظون بعض المسائل فيستكملون انفسهم وتعظمهم العامة فيفتونهم بما لم يفهموه من كتب الفقه من غير معرفة الاصلين المذكورين فيقع الانتكار من الخلق بعضهم على بعض بسبب ذلك وتثور الفتن ظاهراً وباطناً ولا تجد احداً يظن في غيره خيراً لاستحلالهم الظنون السيئة وتسميتهم تحفظاً واطلاعاً على المنكر واطلاقاتهم المسائل وجهلهم بقيودها وظنهم ان ما هم عليه هو الحق وهو الشرع وهو الموافق تكتب الشريعة وتكتب الشريعة بريئة منهم وما فهموه منها مما يقلد فيه بعضهم بعضاً وهم يحسبون انهم على شيء، ولهم من الله تعالى سوء المنقلب لافتراءهم على الشريعة بما ليس فيها لسوء اعمالهم والله درالقاتل :

اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه وصدق ما يعتاده من توهم

والا فان الكامل لا يعرف الوجود الا كاملاً ولا يرى الا الكمال ولا يرى الذين يسمعون الاالات الا يسمعونها بالحق لا بالباطل قال تعالى وما خلقنا السموات والارض وما بينهما لاعبين ما خلقناهما الا بالحق والمؤمن بهذه الآية وغيرها يرى الكل بالحق لا بالباطل ويرى من حرم السماع بالاالات انما حرمه بالحق ايضاً فيمن يسمعه بالباطل ولا يجد من يسمعه بالباطل حتى يخصص الحرمة به بعينه فكم من مسئلة يذكرها الفقهاء في كتبهم ويشرحونها وهي نادرة الوقوع بل لم تقع قط فلا يلزم من ذكرهم لها وقوعها فالمسئلة مقررة على حرمة السماع بالباطل من غير شبهة ولكن لا ندري من هو الذي يسمع بالباطل بعينه حتى تخصصه بالحرمة فان عرفنا انفسنا بذلك كان الحكم علينا بها فقط ولا تحكم على غيرنا بما فينا كما هو عادة فقهاء العوام في زماننا هذا طمس الله بصائرهم باصرار على مسئلة الطعن بخبث نياتهم فيمن سواهم فحكموا بما فيهم على امة محمد صلى الله عليه وسلم فتراهم يجحدون الولاية والصدقية في كل احد من الموجودين في زمانهم ويطعنون في اهل الله المخالفين في بلدعهم وبقيمون عليهم موازينهم المعوجة التي فهموها من الشريعة بالافهام الدنسة واذا سالتهم يقولون كانت الاولياء والصديقون في الزمان الاول وليس الان منهم احد وهم قاطعون بذلك مقلدون فيه بعضهم بعضاً وهذه الطائفة ممن هذا شأنهم ليسوا بمخصوصين

بهذا الزمان فقط بل لهم اسلاف مثلهم كانوا في الزمان الاول حتى نقل الشيخ الاكبر محيي الدين ابن العربي قدس الله سره العزيز في كتابه روح القدس في مناصحة النفس قال كان ابو الحسن ابن قيطون في بلد قرمونة ثم يزل يخدم الفقراء ويضيفهم ويتواضع لهم وكنت استحسن منه ذلك فاشهد لقد رايته قد وصل الى اشبيلية فصاحب الفقهاء وجالس الطلبة المكبين على الدنيا وقرأ الفقه واصوله وعلم الكلام وسكن اشبيلية يعلم بها القرآن فاداه صحبة اولئك الى تجهيل الفقراء الصادقين في احوالهم ونبذهم واشهد قد وصل اليها السيد عبدالله المروزي له انواع البركات ليزوره في داره ففرغ عليه الباب وانامعه وصاحبي عبدالله بدر الحبشي فقال من بالباب فقال عبدالله المروزي جاء ليزورك فسكت ساعة ثم خرج ابنه وقال له مشغول هو ثم قال ما هو هنا وثم بر مكانته والى هذا وصل بغضه في الفقراء وهذا حصل له من شؤم الفقهاء حال الله بيننا وبين كل من يقطعنا عن الله وعن اهله وخاصته وكان اذا لقيني يعتبني على صحبتهم ويقول لي مثلك من يصحبهم فاقول له مثلي لا يصلح ان يخدمهم فانهم السادة وانما كان يحسن الى مشاركتي له في علمه الذي فراه لا لكوني في طريق القوم ولا لمحبتني فيهم فتركته في ذات الله تعالى وفتعت معاشرته وصار اليوم حكمه حكم الفقهاء في الولاية انها معقولة متوهمة لا يعرف صاحبها ثم اذا وصف الفقيه اعمال الاولياء اقيدها عليه ثم اريه تلك الافعال في شخص فاذا رآه يقول من قال انه اخلص فيها او كان مخلصا ما اطلعت انت ولا انا على علمه انما نصب هذا لحيلة ما فلا تراه يحسن الظن باحد قط ولم ازل ابدا والحمد لله اجاهد الفقهاء في حق الفقراء السادة حق الجهاد واذهب عنهم واحمي وبهذا فتح لي ومن تعرض لهم والخذ فيهم على التبعين وحمل من لم يعاشر على من عاشر فانه لا خفاء بجهله ولا يفلح ابدا ولقد تكلم معي بحرم مكة رجل يقال له انقاضي عبدالوهاب الازدي من اهل اسكندرية قد استحوذ الشيطان على قلبه بحيث صيره ان يعتقد ان الزمان فارغ من جميع المراتب في كل فن وانما هي تلفيقات وخرافات فسألته كم بلد في معمر الارض للمسلمين فقال كثير فقلت له كم دخلت منها فذكر ستة بلاد او سبعة فقلت له كم الخلق فيها قال كثير فقلت له من اكثر الذي رايت والذي لم تراه قال الذي لم اراه فضحكت وقلت له حد المتوه الاحمق الذي يرى الكثير ويبقى له القليل فيقيس القليل على الكثير ويحمله عليه في الحكم بما يراه واما المؤمن الناصح نفسه فانه يقول ولعل في ذلك القليل ولو كان واحدا لم اراه لعله ذلك السعيد كيف ومن يقول ما رايت الا القليل لا من البلاد ولا من الناس ثم ينتقد فلا خفاء بجهله ثم انه لا يطلع الله مثل هذا الا على نقائص العالم لا على فضائله حتى يحكم على الغائب بما يراه فيشقى بذلك عند الله واين هو من قول الله تعالى وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله فكثرتهم وقال الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم فقللهم ثم ان في المسئلة ما هو اعجب من ذلك كله اني سمعته يقول ما يناقض اصله من جهة علمه فقال الناس على قسمين ذكي وغير ذكي فغير الذكي لا كلام معه يعني ننقصه والذكي لا يسلم من الغلط فما تم شيء فانظر نظره الى باب العيب والنقص لشقاوته وتركه النظر في احوالهم الى باب الفضل هلا قال عند هذا التقسيم فقير الذكي يأتي الى العالم فيأخذ منه العلم تقليدا لعدم فطنه فيوفق ويرجى ان يعلمه الله تعالى والذكي الغالب عليه الاصابة في عموم احواله وهذا لا يقنع في الاشياء الا بالبراهين من نفسه لذكائه فمهما غلط ان استمر في غلظه بعد اجتهاده فمعفو عنه او قد يرجع عن ذلك واما نقض اصله فيها فقول النبي صلى الله عليه وسلم في الحاكم اذا اجتهد فان اصاب فله اجران وان اخطأ فله اجر وكل مجتهد مصيب فتراه ماجورا في الحالتين لا وزر عليه البتة وهو مصيب حكم الله في المسئلة فرايت هذا الفقيه اجهل الجاهلين والحمد لله رب العالمين

انتهى كلام الشيخ محيي الدين رضي الله عنه ومثل هذا كثير في كتب القوم مما كان يصدر من امثال هؤلاء الفقهاء الجاهل في حق اهل الله وخاصته من فقراء الطريق وليس غرضنا بيان ذلك في هذا المكان وانما نريد التنبيه على ما تورطت فيه عامة الناس من اتباع امثال هؤلاء الفقهاء في الانكار على اهل الصدق والاخلاص ممن هم موجودون في كل زمان والخوض في حقهم بالموازين العقلية والاحكام المفهومة على غير وجوها ولئن تنازلنا مع هؤلاء الفقهاء في عدم وجود اهل الصدق والاخلاص في هذا الزمان ونظرنا بنظرهم الى خلق الله تعالى الذي هو نظر العميان اليست هذه المسئلة التي هي مسئلة السماع من مسائل الفقه والفتوى فيها موقوفة على معرفة الاصلين المذكورين فيما سبق فنحن نطلق الفتوى فيها في حق كل احد بما هو الحق والصواب كما هو مقتضى الفقه في عدم التخصيص باحد دون احد ونشترط فيها ما اشترطه الفقهاء القائلون بهذه المسئلة من معرفة قيدها وما بنيت عليه ومعرفة ماخذها على حسب ما صرحوا بذلك مما سنذكره قال في قنية الفتاوى في باب المفتي والمستفتي من كتاب الكراهية وينبغي للمفتي ان يفتي الناس بما هو اسهل عليهم كذا ذكره البزدوي في شرح الجامع الصغير وينبغي ان ياخذ بالايسر في حق غيره خصوصا في حق الضعفاء نقوله عليه الصلاة والسلام لعلي ومعاذ رضي الله عنهما حين بعثهما الى اليمن يسرا ولا تمسرا وذكر في البحر الرائق شرح كنز الدقائق من كتاب القضاء قال ويشترط في المفتي تيقظه وقوة ضبطه واهلية اجتهاده فمن عرف مسئلة او مسائين او مسائل بادلها لم تجز فتواه بها فعلى هذا من عرف مذهب مجتهد وتبحر فيه جاز ان يفتي بقول ذلك المجتهد وقد بسط الكلام في هذا المقام وفي جامع الفصولين ثم اجمع العلماء ان المفتي يجب ان يكون من اهل الاجتهاد اذ يبين احكام الشرع وانما يمكنه ذلك لو علم الدلائل الشرعية الا ترى الى ما روي عن ابي حنيفة رضي الله عنه انه قال لا يحل لاحد ان يفتي بقولنا حتى يعلم من اين قلنا انتهى كلامه فاذا علمت هذا كله ظهر لك ان هذه المسئلة لا يحل اطلاق الفتوى فيها بما تفهمه العامة من غير تفصيل ولا يفتى فيها الا العالم الذي اطلع على قيود الاطلاقات في كتب الفقه وعرف البرهان والدليل لاسيما وغالب كتب الفقه مصرح فيها بقيود هذه المسئلة في ضمن ذكرها ولكن اخرجها فقهاء العوام عن قيودها واطلقوها جهلا منهم بالمقصود والمرام وانا اذكر لك المسئلة الفقهية بحروفها واشرح لك ما صرح به علماؤنا الحنفية في كتبهم ثم ابين لك قيدها منها ثم اذكر من يقع الطعن في حقهم ممن بطلت الحرمة ويلزم ان يكونوا مصرين على الحرام ممن سمع من الصحابة والتابعين وتابعيهم رضي الله عنهم اجمعين ثم اتبع ذلك ببعض شيء مما ذكره ائمة اهل التحقيق ذوي الاذواق والتوفيق في هذه المسئلة على وجه الاختصار ليكون عبرة لاولي الابصار وان كان ذلك يستدعي مجلدات كبارا وافهم اتت هذه المسئلة وامش فيها على المذاهب الباقية تجد مقصدهم واحدا على كل حال فاول ما نبداء لك بعبارات متون المذهب قال في تنوير الابصار من كتاب الحظر والاباحة بعد عده جملة من المكروهات قال واللعب بالنرد والشطرنج وكل لهو فانظر كيف عم في اللهو ولم يخص آلة من آلة فمن انتهى حرم عليه ومن لا فلا وكل احد يعرف نفسه ولا يجوز ان يحكم على غيره بما فيه كما ذكرناه وفي مختصر الوقاية وكره اللعب بالنرد والشطرنج والغناء وكل لهو قال الشارح الباقي رحمه الله اعلم ان اخذ المغني والمطرب بغير شرط يباح ذلك وان اخذ على شرط رده على صاحبه وكره كل لهو كضرب الدف والمزمار وغيره الا ليلة العرس لاعلان النكاح اذا لم يكن عليه جلاجل ولا يضرب على هيئة التطرب انتهى فتأمل قوله وكل لهو فان جميع ما بعده مبني عليه حتى ذكر الجلاجل وهيئة التطرب وفي كنز الدقائق ومن دعي الى وليمة وثمة لعب وغناء يقعد وياكل قال في شرح مسكين هذا اذا كان الغناء واللعب في ذلك المكان لا على المائدة اما اذا

كان على المائدة فلا ينبغي ان يقعد وهذا اذا كان الرجل خامل الذكر لا يسوء قعوده واما اذا كان مقتدى به مشارا اليه فلا ينبغي ان يقعد بل يخرج ويعرض عنهم اذا لم يقدر على النهي والتفسير وهذا اذا لم يعلم ذلك قبل ان يحضر فاما اذا علم بذلك قبل الحضور فانه ينبغي ان لا يحضر وقال مشايخنا استماع القرآن بالالحن معصية والتالي والسماع آثمان وروى الصدر الشهيد في كراهة الواقعات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال استماع الملهي معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها من الكفر انتهى ولا يخفى عليك ان هذا كله مقيد باللهو من اوله الى آخره وفي الفتاوى البرازية استماع صوت الملهي كالضرب بالقضيب ونحوه حرام قال عليه السلام استماع الملهي معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر بالنعمة فصرف الجوارح الى غير ما خلق لاجله كفر بالنعمة لا شكر فالواجب كل الواجب ان يجتنب كي لا يسمع لما روى انه عليه السلام ادخل اصبعه في اذنه عند سماعه انتهى كلامه فلا تغفل عن تقييد ذلك بالملاهي ولا تطلق قولهم هذا في الدف والطنبور والضرب بالقضيب مطلقا لان هذه العبارات التي ذكرناها والحديث الذي روينا فيه التقييد بالملاهي فاذا لم يكن ذلك اللهو فلا يحرم واغراض الناس كثيرة ومقاصدهم مختلفة والمؤمنون بالحق الذي خلق الله تعالى به كل شيء موجودون وكل شيء عندهم حق من حق والدين التفصيل في هذه المسئلة بين الملهي وغيرها والله بصير بالعباد وفي الاصلاح والايضاح لابن كمال باشا رحمه الله في مسئلة ما لو دعي الى وليمة غداء لا يحضر ان علم من قبل قال ابو حنيفة رضي الله عنه ابتليت بهذا مرة فصبرت وذا قبل ان يقتدى به ودل قوله على حرمة كل الملهي لان الابتلاء بالمحرم يكون كذا قالوا وفيه نظر فان الابتلاء يستعمل فيما هو محظور العواقب ولو كان مباحا ومنه قوله عليه الصلاة والسلام من ابتلى بالقضاء الحديث ثم ان الصبر على الحرام رعاية لحق الدعوة لا يجوز لان السنة تترك حذرا من ارتكاب المحظور فالظاهر انه جلس معرضا عن ذلك اللهو منكرا له غير مستمع له فلم يتحقق منه الجلوس على اللهو فعلى هذا لا يكون مبتلى بحرام انتهى وانظر كيف ذكر اللهو في كل موضع من هذه العبارة وفي المبتلى بالفتن المعجمة واستماع الملهي والجلوس عليها فسق والواجب ان يجتهدا امكن حتى لا يسمع انتهى فانظر تقييده بالملاهي من غير اطلاق وفي مختصر المحيط واستماع صوت الملهي كالضرب بالقضيب وغيره حرام الا ان يسمع بفتنة فيكون معذورا وينبغي ان يجتهدا امكن ان لا يسمع ولا بأس بان يتغنى وحده اذا لم يكن على سبيل اللهو وعن الحسن ابن زياد لا بأس بضرب الدف في العرس وعن ابي يوسف لو ضربت المرأة الدف في غير العرس للصبي لا للفناء لا بأس به ، رجل دعي الى وليمة او عرس فوجد ثمة لعبا او غناء فلا بأس بان يقعد ويأكل كما لا يجوز ترك صلاة الجنائزة وان حضر بها نباحة النساء هذا اذا كان في المنزل فان كان على المائدة لا ينبغي ان يقعد هذا اذا كان الرجل خامل الذكر وان كان مقتدى به فلا ينبغي ان يقعد في الوجهين جميعا هذا اذا حضر ثم علم اما لو علم قبل الحضور لا يحضر في الوجهين انتهى ولا خفاء ان هذا كله فيما اذا كان يعلم يقينا ان ما هم فيه لهو ولعب لاسيما اذا كانوا يستمعون الات اللهو على شرب الخمر والزنى واما اذا كانوا قوما صالحين يستمعون الآلات المطربة فليس هذا التفصيل فيهم ولا كلام الفقهاء الكاملين عنهم والاصل في الناس الصلاح والديانة ما لم يعلم الفسق والفجور بيقين من غير شك ولا تردد وفي جامع الفتاوى لقارى الهداية قال عليه السلام استماع صوت الملهي معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر اي بالنعمة ثم ذكر نحو عبارة البرازية السابقة ثم قال وفي الغنية وقيل المراد من الكفر الاستحلال بالاعتقاد لا التلذذ بطبع نفساني كما في قوله عليه السلام لا يؤمن احدكم حتى يكون احب اليه من والده وولده والمراد منه كذلك يعني اذا عرض محبتها في ميزان عقله لا في ميزان

طبعه النفساني الذي يغلي في عروق قواده وقتا بعد وقت وكل من كان مؤمنا اذا وزن محبة النبي صلى الله عليه وسلم ومحبة ولده عند ميزان عقله رجح عنده محبة النبي صلى الله عليه وسلم وكذلك حال المؤمن في كل الملاهي اذا تفكر في حرمة وكون بعد منزلته من الله بذلك السبب ووزن حاله في ميزان عقله وعند رجوعه كره وان كان طبعه قد تلفذ بذلك عند سماعه ويجب على المؤمن ان يجتهد بقدر امكانه حتى لا يسمع والصحيح ان الملاهي حرام في المذاهب كلها حتى يكفر مستحلها وما روى عن الشافعي رضي الله عنه فقد رجح عنه انتهى كلامه وهو مقيد بالملاهي فيحرم كل ما يلهى وما لا يلهى فلا يحرم وذكر والذي رحمه الله تعالى في حاشيته على شرح الدرر والغرر بعد ذكره نحو ما تقدم قال وفي العناية لا يقال الحياة الدنيا لعب ونهو لقوله تعالى اعلموا انما الحياة الدنيا لعب ولهو والحياة الدنيا ليست بحرام لان الحاصل من هذا القياس بعض اللهو واللعب ليس بحرام وهو ما استثناه النبي صلى الله عليه وسلم في قوله لهو المؤمن باطل الا في ثلاث تأديبه لفرسه ورميه عن قوسه وملاعبته مع اهله انتهى كلامه قلت والمفهوم من هذا ان غير هذه الثلاثة المذكورة لهو حرام وهو مشكل لانه اريد باللغو ما يلهى عن الله تعالى وعن ذكره عند كل شيء يدخل فيه جميع المباحات لان فيها اللغو عن ذلك وليس المباح بحرام وان اريد ما يلهى عن افعال الطاعات يخرج سماع الآلات اذا كان في غير اوقات الصلوات بحيث لم يشغل عن افعال الطاعات فانه لا يلهى حينئذ فان قلنا بالاول وهو ان كل ما يلهى عن ذكر الله تعالى عند كل شيء ويوقع في الغفلة عن شهود الله تعالى على كل حال فهو حرام بدليل ما ذكره الوالد رحمه الله تعالى في حاشيته المذكورة من قول النبي صلى الله عليه وسلم ما الهالك عن ذكر الله فهو ميسر تكون جميع افعال اهل الغفلة عن ذكر الله تعالى في كل شيء واهل الحجاب عن شهوده تعالى في كل شيء حراما عليهم من قيامهم وقعودهم الى غير ذلك من المباحات والطاعات لانهم في لهو على كل حال وكل لهو حرام الا ما وقع استثنائه في الحديث السابق من الامور الثلاثة وان كانت لهوا فيكون حينئذ ازالة اللغو من جميع المباحات والطاعات امرا لازما حتى ترجع المباحات الى حكمها والطاعات الى حكمها ومع وجود اللغو فيها يصير الكل حراما الا ما وقع استثنائه كما قال تعالى اتخذوا دينهم لهوا ولعبا فاذا صار الدين لهوا ولعبا انقلب جميع مباحاته وطاعاته حراما واذا زال اللغو واللعب زالت الحرمة وكان المباح مباحا والطاعة طاعة وكذلك جميع الآلات المطربة اذا استعملت باللغو واللعب كانت حراما فاذا خرجت عن اللغو عند احد زالت الحرمة منها وان قال الجاهلون من علماء العوام لا يمكن زوال اللغو من هذه الآلات المطربة قلنا لهم على قولكم هذا لا يمكن زوال اللغو ايضا عن اخبر تعالى عنهم انهم اتخذوا دينهم لهوا ولعبا فلو ارادوا ان يرجعوا الى الدين الجد ما امكنهم ذلك وهو باطل لان الله تعالى لا يكلف العبد بما لا طاقة له به وكل عبد مكلف بترك اللغو واللعب على كل حال فهو قادر على تركه مع بقاء ما كان اللغو جاريا فيه من الاعمال وهذا الذي قلناه في تفسير اللغو لا يقدر على اجتنابه هؤلاء الجهلة من علماء العوام فضلا عن العوام وهو مشكل جدا عند غير اهل الله تعالى لان الغفلة عن ذكر الله مستولية على قلوب غالب الناس في حال طاعتهم ومباحاتهم فلو كانت حراما كلها لكان في ذلك حرج عظيم والله تعالى لم يجعل في الدين من حرج قال تعالى ما جعل عليكم في الدين من حرج فتمعين حينئذ ان يكون المراد باللغو الحرام وبالملاهي المحرمة ما الهت عن فعل الفرائض والواجبات واقتربت بالفجور والفسوق والمحرمات كالزنى وشرب الخمر ونحو ذلك كما سنذكره ان شاء الله تعالى والا فمطلق اللغو لا يحرم كما صرح به ابن حجر رحمه الله تعالى في رسالته كف الرعايا وورد فيه حديث عبد المطلب بن عبدالله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الهوا والعوا فاني اكره ان ارى في دينكم غفلة رواه البيهقي وثني قلنا بالاول في تفسير اللغو فان امور الناس في ذلك موكولة الى الله ومجرد الاحتمال لا يوجب الحكم

بانقلاب ذلك حراما عليهم واللهم بالمعنى المذكور أولى وهو الغفلة عن ذكر الله تعالى والانحجاب عن شهوده أمر قلبي لا علامة له في الظاهر ولئن كانت له علامة فليست يقينية بل ظنية والشرع لا يبنى على الأمور المظنونة قال تعالى وبالحق أنزلناه وبالحق نزل أي ما أنزلناه من عندنا وبيناه لكم إلا بالحق ولا ينزل منكم على الأشخاص المحكوم عليها به منا إلا بالحق أيضا والحق هو اليقين من غير احتمال ولا شك ولا التفات إلى ما عليه الجهلة في هذا الزمان من قطعهم بالأمور المظنونة المستندة إلى الأوهام الباطلة والأغراض الفاسدة وحكمهم فيها بأنها يقين عندهم فإن اليقين لا يحصل إلا بمعاينة ارتفع فيها سائر الاحتمالات الممكنة وهذا أمر متعرج جدا إلا في أهل التجسس على عورات المسلمين والتجسس حرام أجماعا كما قال تعالى ولا تجسسوا وما علموا أن هذه الآلات المطربة بجميع أنواعها ليست حرمتها من حيث ذاتها وصورتها المخصوصة ولا من حيث ما يصدر عنها من الأصوات المطربة وإلا لكان كل صوت مطرب حراما وهو باطل لأن أصوات الطيور والشحارير المطربة ليست بحرام أجماعا كما سيأتي بل حرمتها لاقتران الله بها ولكونها ملاهي والله بهذا التفسير المذكور يمكن زواله منها وتعريفها عنه فتصير خارجة عن كونها ملاهي ويزول الله عن سامعها بها وإلا لكان العبد مكلفا في الشرع بما ليس في قدرته ومطلوبا منه ما لا يمكنه والله يقول لا يكلف الله نفسا إلا وسعها وبيان ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم قال كل للهو ابن آدم حرام إلا في ثلاث الحديث فقد ألزم الله العبد على لسان نبيه عليه السلام أن يخرج عن اللهو في كل شيء على العموم إلا في ثلاث والله تعالى لا يلزم عبدا بشيء إلا إذا أمكنه ذلك الشيء وإلا لكلف الله العبد بما ليس في وسعه وهو خلاف ما أخبر عنه تعالى فتقرر أن خروج هذه الآلات المطربة بجميع أنواعها عن كونها ملاهي وعن استعمالها باللهو أمر ممكن شرعا وعقلا وعادة كما لا يخفى على أحد من أهل العقل والإنصاف في الدين وإذا خرجت عن اللهو كانت مباحة من غير شبهة والمباحات تصير طاعات بالنيات الصالحات ولا التفات لما تقرر عند الجهلة من علماء العوام الذين هم كالأنعام من أن حرمة سماع الآلات المطربة حرمة عينية كحرمة الخمر والزنى واستدلواهم على ذلك بالأحاديث المطلقة في النهي فإن جميع ما استدلوا به من ذلك مقيد لو عقلوا أما بذكر الخمر ونحوه وأما بلفظ الملاهي والحديث المطلق في ذلك قيدته العلماء بما وصل إليهم من أحاديث أخر والأحاديث يفسر بعضها بعضا كآيات القرآنية والعجب من الشيخ ابن حجر الهيتمي رحمه الله فإنه ذكر في مقدمة رسالته التي سماها كف الرعاع أحاديث فيها صريح الحرمة في الدف والطبل مطلقا ليظهر نقول الحرمة المطلقة ثم صرح بعد ذلك بإباحة الدف مطلقا في الأصح ولو كان له جلال كما سنذكره عنه وعلى كل حال فلا معنى لحرمة هذه الآلات المصنوعة على هذه الأشكال ولا معنى لحرمة صوتها الخارج عنها لذاته شرعا ولا عقلا ولا عادة وإنما الحرمة حيث وردت كانت مستندة للسمع من حيث ضرره بالملكف وذلك إذا كان للهو عن ذكر الله وعن فروضه وواجباته إذ الشارع لا يحرم إلا ما أوجب ضررا في العقل كالخمر أو النسب كالزنى والقذف والفيبة أو الدين كترك الفروض والواجبات أو المال كالسرقة والربا أو النفس كالتقتل والقطع ومن عرف مقصد الشارع بتعريفه تعالى عرف ما قلناه وأهل الجهل والعدا ليس كلامنا معهم كما قال تعالى في عباد الرحمن وإذا خاطبهم الجاهلون فأنوا سلاما وقال تعالى سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين ومن ثم قال الإمام الشافعي رضي الله عنه ما باحثني جاهل إلا غلبني ولا باحث عالما إلا غلبته والعجب أيضا من الشيخ ابن حجر رحمه الله تعالى فإنه بعد أن أطلق الحرمة في سماع الآلات في رسالته المذكورة قال بعد ذلك في سياق سماع الغناء والمزامير والمعازف وسائر الملاهي ولنا نحرّم مطلق السماع ولا نعتقد أن ما يفعل من ذلك كله سفاسف وضياع بل منهم العارفون وهم حزب الله إلا أن حزب الله هم الغالبون انتهى كلامه فانظر قوله هذا رحمه الله تجده يعتقد التفصيل الذي نقوله نحن في السماع

طبق ما بنينا عليه رسالتنا هذه غير انه خشي من التفصيل دعوى الجاهلين ما ليس لهم فاطلق
الحرمة ردعا وزجرا والاولى في حقه التفصيل الذي يعتقده لان الحلال والحرام امانة الله عند
العلماء يفترض عليهم ان يؤدوها كما هي الى من كلفه الله بها من غير زيادة ولا نقصان كما قال تعالى
فليؤد الذي اؤتمن امانته وليتق الله ربه يعني في الزيادة والنقصان واذا ادعى الجاهل ما ليس فيه
فهو مطالب بذلك عند الله كما قال تعالى وقس على الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر
والاطلاق في موضع التفصيل خطأ واناس محمولون على الكمال على كل حال ما لم يتحقق
خلاف ذلك من غير احتمال كما قدمنا والمؤمن قاطع بكونها من آثار قدرته سبحانه وتعالى وواجب عليه
ان لا يلتهى بها عنه تعالى كما لا يلتهى بغيرها من جميع ما خلق الله على مقتضى تفسير الله المذكور
وان احتملت تلك الآلات كلها ان تكون متخذة لاجل الله والمعب فان هذا الاحتمال واقع في جميع
افعال المؤمن كلها ايضا كما ذكرنا من عبادات او مباحات فمتى حكمنا بهذا الاحتمال في امر نرمننا
ان نحكم به في امر آخر ايضا ولا ترجيح بالنظر العقلي والالتهاء وعدمه من الامور الخفية عنا ونحن
غير مكلفين بالتجسس عن ذلك بل منهيون عنه قال تعالى ولا تجسسوا وتحسين الظن بالمؤمن واجب
ولا يجوز سوء الظن به كما صرح الفقهاء المصنفون في كتبهم رحمهم الله تعالى قال في المبتغى بالفين
المعجمة ظن المؤمن على نوعين ظن هو اثم وهو ظن السوء بالله تعالى بان يظن انه لا يرزقه ولا ينصره
اما عاجلا او آجلا فانه حرام لقوله صلى الله عليه وسلم لا يموتن احدكم الا وهو حسن الظن بالله
تعالى وكذلك سوء الظن بالمسلم الذي ظاهره العدالة محظور وحسن الظن مأمور به لقوله صلى
الله عليه وسلم احسن الظن بالمسلم وظن مباح وهو ما يهجنس في القلب من خواطر الظنون لان ذلك مما
لا يملكه الانسان وقد قال عليه السلام اذا ظننتم فلا تحققوا انتهى كلامه وكذا نقل مثل هذه العبارة
في مختصر محيط السرخسي للامام البخاري رحمهما الله وغيره وهذا كله في الظن السوء في
المسلم وهو التهمة بانقلب المستندة الى غير قاطع فكيف بالتيقن والتحقيق والقطع المستند الى الامور
الوهمية والدلالات الواهية التخيلية مما عليه الان فقهاء هذا الزمان وعوام هذه الاوقات اهل الفجور
والبهتان من تنزيل الناس على منازل ما هم فيه في انفسهم من الاغراض والمقاصد والنيات الخبيثة
والمفاسد بغير دليل قاطع ولا برهان ساطع لاسيما اهل بلدتنا هذه دمشق الشام من دون سائر بلاد
الاسلام وقد وصفت اهلها وذكرت ما هم عليه من خير وشر في قصيدة نونية تنوف على الخمسين بيتا
توجد في ديواني الذي سميته خمرة بابل وغناء البابل فان هذا انظن في بعضهم بعضا الذي
يسمونه تحققا وتيقنا مع استناده عندهم الى العلامات الوهمية والدلالات الاحتمالية لا شك في
حرمة وانه لا ينبغي عليه حكم شرعي ابدا وانما هو وسواس شيطاني يفرق به الشيطان لعنه الله
تعالى بين قلوب المسلمين ويوقع به العداوة والبغضاء بينهم في الدنيا والدين والشرع المحمدي
ليس فيه هذا الامر انباطل ولا يدخل شيئا من احكامه هذا الظن العاطل وانما صاحبه مبتدع
ضال ادخل في الشريعة ما ليس فيها فلزمه اليم النكال وفي كتاب تحفة الاكياس في تحسين الظن
بالناس قال المبادرة الى سوء الظن محرمة وقد كثرت في مشايخ الزمن وعلمائه فضلا عن غيرهم
فتري احدهم يسيء بمجرد رؤيته لشيء يراه او يسمع به واشيع من غير تثبت وما هكذا درج السلف
الصالح من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من العلماء العاملين والمشايخ الصادقين بل كانوا يبادرون الى
حسن الظن بالمسلمين وينكرون على من يبادر الى سوء الظن بهم ويرمونه بالفتنة وعدم الانتفاع بالعلم
والعمل وكانوا يحثون من يجتمع بهم على دوام النظر في محاسن المسلمين وانتعامي عن مساوئهم
وان يرجوا لهم قبول التوبة ولو فعلوا من المعاصي الاسلامية ما فعلوا وان يحملهم في جميع ما يقومون
فيه من مواطن التهم على احسن المحامل الى آخر ما بسطه من الكلام في هذا المقام والحاصل ان هذه

المسئلة وهي مسئلة سماع الآلات المطربة بانواعها مع الصوت الطيب لايجوز اطلاق الحرمة فيها من غير تقييدها بالملاهي او بالآلات اللهو او بنحو ذلك مما يدل على كونها مستعملة لاجل اللهو كما هي مقيدة بذلك في غالب الاحاديث وان كانت مطلقة في البعض فان الاحاديث يفسر بعضها بعضا كالايات وهذه مقيدة بذلك ايضا في عبارات جميع الفقهاء من المذاهب الاربعة وان اطلق بعضهم فمراده التقييد عملا بالتفصيل المفهوم من الدين بالضرورة والعامل اللبيب تكفيه الاشارة والجاهل الخبيث لا يفهم مقصود الشارع ولا بالف عبارة واذا تقيدت هذه المسئلة بقيد اللهو كان الافتاء بحرمة هذه الآلات المطربات يشترط فيه التقييد بالتلهي بها وان لم تكن لاجل التلهي بها فليست بحرام بل هي مباحة حينئذ لجميع المسلمين والمؤمنين سواء كانوا من العامة القاصرين او من الخاصة الكاملين ولا يكتف بهذا الحكم عن احد مطلقا والمراد باللهو الاعراض بسبب ذلك عن الطاعات ونسيان الفروض والواجبات والاشتغال بالمحرمات المكروهات كسماعها على الخمر والزنى ونحو ذلك من المنهيات او خطور شيء لذلك بباله واستقراره في وقت سماعها كما سيأتي بيانه وكل احد يعرف ذلك من نفسه لا من غيره والاعمال بالنيات وانما لكل امرء ما نوى فان سال جاهل وقال هل تخرج هذه الآلات المطربة عن كونها لاجل اللهو كما هو قول الجاهلين حسبما قدمناه على معنى انها لا تشغل العبد عن فرض ولا واجب ولا تنسيه شيئا من ذلك ولا تشغله بمحرم ولا مكروه ويمكن ان لا يخطر في باله عند سماعها شيء من ذلك فيستقر في خاطره او على معنى ان لا يغفل عن ذكر الله عند سماعها ويشغل في وقت سماعها بالمعارف الالهية والحضرات الربانية على مفتضى التفسيرين المذكورين لمعنى له فيما سبق قلنا له في الجواب العلماء المتكلمون على احكام الله قديما وحديثا على قسمين (القسم الاول) جماعة عالمون باحكام الله لكنهم غير عاملين بالعلم على وجه السنة بل هم على ما عليه العوام من الاعمال فهم يتبعون ظنونهم واوهامهم في امة محمد صلى الله عليه وسلم فكيف ما وقع في ظنونهم حكموا به فيتحكمون في كل واحد بمقتضى ظنونهم السيئة وينسون حرمة سوء الظن في المسئم مع علمهم بها وربما ينكرون ان ما هم فيه ظنون ويجعلون ذلك يقينا بلا شبهة عندهم لاعتيادهم على الحكم بالظن وهم يقررون احاديث حسن الظن واحاديث سوء الظن ويعلمون ذلك في موضع ولا يعملون به ولا يلتفتون اليه فهؤلاء الجماعة لا يمكن عندهم ان تخرج هذه الآلات المطربات عن كونها لاجل اللهو مطلقا في اي انسان كان كاملا او ناقصا ولا كامل عندهم على التعمين ابدا وانما جميع اهل زمانهم عندهم ناقصون قاصرون فاسقون واهل الكمال عندهم ماتوا وانقرضوا من الارض ولم يبق منهم واحد وربما قالوا بوجود اهل الكمال ولكنهم مختفون غير ظاهرين وجميع من يعرفونه من الناس يحكمون بنقصانه عن درجة الكمال فلجل هذا تراههم يحكمون بحرمة سماع الآلات المطربات على كل احد ممن يعرفونه لنقصانه عندهم بل لانه سيء النية وفاسد الطوية في معتقدتهم فهؤلاء هم اعوان الشيطان واعداء الرحمن ورجال الاوقات والزمان والعار كل العار على نوع الانسان ولعمري فلقد امتلات منهم في زماننا هذا غالب الاقطار والبلدان قطع الله بسيف الحق المبين اجسادهم المملوءة خبثا ونجاسة ومحقق اعمارهم وامثالهم المؤسسين في عوام المسلمين الظنون السيئة والخساسة والمبتدعين في هذا الدين الحكم بالظنون والاهام والاعراض عن الحق اليقين في حسن حال امة محمد صلى الله عليه وسلم كما قل تعالى كنتم خير امة اخرجت للناس وقال تعالى وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس وهذا نص القرآن وهو يقين وما عداه ظن (القسم الثاني) جماعة عالمون باحكام الله عاملون بها على حسب ما استطاعوا على وجه السنة لا ابدعة قد حسنوا ظنونهم في امة محمد صلى الله عليه وسلم يعلمون ان الشيطان هو الذي يلقي اليهم الظنون السيئة في الناس فهم قد اعتادوا عدم الحكم على احد

بظنونهم السيئة وانما يحكمون بظنونهم الحسنة لان في ذلك ترغيبا من الشارع فلا يكادون يرون منكرا في الناس ابدا لطهارة قلوبهم ببركة عملهم بعلمهم وهم الذين ينبغي ان تؤخذ عنهم احكام الله لعدم اغراضهم وتعصبهم في الشرع وهم اهل الانصاف وائمة الاعتراف بفضائل العلماء والاشراف ومنهم تعرف اقدار الناس وبهم يندفع عن القلوب الوسواس وهؤلاء يعلمون ان سماع الآلات المطربات بالنعيمات الطيبات ليس صادرا من احد على طريقة النهو واللعب في سائر الحالات وان كان عندهم يمكن ان يصدر من احد على طريقة اللهو واللعب ولكنه غير متمين عندهم في احد من الناس وان ظهر لهم على ذلك بعض العلامات لعلمهم بان الشرع لا ينبغي على الفطنون والتوهمات لاسيما في الامور المفسقات لارباب العدالات وحكم هذه المسئلة عندهم معلوم والتفصيل فيها مقرر مفهوم ولكن لا يجدون من يحكمون بذلك عليه لعملهم بعلمهم فيما ندب اليه الشارع من تحسين الظنون وقال الامام الشافعي رضي الله عنه من احب ان يختم نه بالخير فليحسن الظنون بالناس وفي ذلك احاديث واخبار يطول شرحها وبيانها وقد ظفرت بكتاب مستقل لبعض العلماء سماه تحفة الاكياس في تحسين الظن بالناس وهو كتاب يشتمل على ما لا غناء للعالم ولا للجاهل عنه لان اساءة الظن مما يتعين على كل مسلم اجتنابها فضلا عن كل عالم من علماء المسلمين فان الشيطان للانسان عدو مبين كما اخبر رب العالمين ولو شئنا ان نلزم الجاهل انذي يزعم ان هذه الآلات المذكورة لا تخرج عن كونها لاجل الله ابدا قلنا له لو لم تخرج عن ذلك لما استثنى العلماء من ذلك الطبل في انجهد وعلوه بانه اعانة على غزو المشركين وارهابهم وفي النكاح لاعلانه وكذلك يوم العيد لاظهر السرور والفرح والطبل محسوب من جملة الآلات المطربات وكذلك الدف ولولا خروج ذلك عندهم عن كونه لاجل الله ما استثنوه وخصصوا به الاحاديث المطلقة وفي حاشية الوالد رحمه الله تعالى على شرح الدرر قال ولا بأس بضرب الدف يوم العيد عند بعض الناس لما روى عن عائشة رضي الله عنها ان ابا بكر رضي الله عنه دخل عليها وعندها جاريتان تلعبان بالدف يوم العيد وعندها رسول الله صلى الله عليه وسلم فانتهرهما ابو بكر رضي الله عنه فقال عليه السلام دعهما يا ابا بكر فان لكل قوم عيدا وهذا عيدنا وذكر الشيخ ابن حجر الهيتمي رحمه الله في رسالته كف الرعاع ان الدف مباح في عرس وختان وكذا في غيرهما في الاصح ثم قال وان كان فيه جلاجل فالاصح حله ايضا وذكر الشيخ عبدالرؤف المناوي رحمه الله في شرحه الكبير على انجم الصغرى للاسيوطي رحمه الله عند قوله عليه السلام اعلنوا هذا النكاح واجعلوه في المساجد واضربوا عليه بالدفوف قال وقد افاد الخبر حل ضرب الدف في العرس ومثله كل حادث سرور ومذهب الشافعية ان الضرب فيه مباح مطلقا ولو بجلاجل وقد وقع الضرب به في حضرة شارع الملة ومبين انحل من الحرمة واقرد ولا فرق بين ضربه من امرأة او رجل على الاصح وقال ايضا في موضع آخر ولهذا كانت لذة اللعب بالدف جائزة لاعانتها على النكاح كما تعين لذة الرمي بالقوس وتاديب الفرس على الجهاد وكلاهما محبوب لله تعالى فما اعان على حصول محبوب فهو من الحق ولهذا عدت ملاعبة الرجل امراته من الحق لاعانتها على النكاح المحبوب لله تعالى ولما كانت النفوس الضعيفة لا تنقاد الى اسباب اللذة العظمى الا باعطائها شيئا من اللهو واللعب بحيث لو فطمت بالكلية طلبت ما هو شر لها منه رخص لها في ذلك ما لم يرخص لغيرها كما دخل عمر رضي الله عنه على النبي صلى الله عليه وسلم وعنده جوار يضرب بالدفوف فاسكتهن لدخوله قائلا هو لا يحب الباطل ولم يمنعهن لما يترتب عليه من المفسدة انتهى فان قال قائل من الجبهة نحن لا نعتبر هذا التفصيل الذي ذكرته وانما نأخذ بما ذكره الفقهاء في كتبهم من تحريم سماع الآلات مطلقا حيث لم يصرحوا بهذا التفصيل الذي ذكرته قلنا له في الجواب عدم اعتبارك انت

ايها الجاهل المسيء الظنون بامة محمد صلى الله عليه وسلم لا يظن في الحق شيئا ونحن ما صنفنا هذا الكلام لك ولا لامثالك بل التقييد موجود في صريح عبارات الفقهاء في كتبهم عند من يفهمها ويفهم على ماذا بنوها ويعرف قيودها كما قدمناه من معرفة الاصلين المشروطين في فهم فروع المذاهب على ما هي عليه فاننا لم نجد عبارة من عبارات فقهاء مذهبنا ولا غيرهم فيها النص على تحريم سماع الآلات المطربة الا وفيها قيد اللغو فيقول سماع الملاهي او كل لهو ونحو ذلك مما ذكرناه فيما سبق حتى لو فرضنا وجود ذلك في كتاب من كتب الفقه في مذهبنا او في مذهب غيرنا فيه تحريم سماع الدف او الطنبور ونحوه وليس فيه قيد اللغو حكمنا ان مراد قائلها اذا كنت لاجل اللغو بدليل التقييد في بقية العبارات كلها وفي صريح الاحاديث والاخبار الواردة بذلك حتى ان الاحاديث المطلقة من غير ذكر اللغو وجدناها مقيدة بذكر الخمر والقينات ونحو ذلك معها وبعضها لم يقيد بشيء من ذلك ولكن استثنى العلماء منها أشياء باحاديث أخرى والاستثناء تقييد ومما يؤيد هذا التفصيل الذي ذكرناه السؤال والجواب الصادر من العلامة المرحوم شيخ الاسلام عبدالرحمن افندي العمادي مفتي السادة الحنفية بدمشق المحمية سابقا رحمه الله فانه سئل عن حكم السماع بالآلات فاجاب بما صورته (الحمد لله قد حرمة من لا يفرض عليه لصدق مقاله واباحه من لا ينكر عليه لقوة حاله فمن وجد في قلبه شيئا من نور المعرفة فليتقدم والا فالوقوف عند ما حده الشرع الشريف اسلم والله اعلم) وكذلك اجاب بهذا الجواب ايضا العلامة شيخ الاسلام الشيخ خير الدين الرملي الحنفي رحمه الله كما هو مذكور في كتابه الفتاوى الخيرية وفقه الحنفية فانظر لهذين الفقيهين العالمين العاملين الورعين المطلعين على فروع الفقه راصوله الواقفين على مقصود الشريعة ومبنى احكامها مع وجودهما في زمن اخير لا يكاد يوجد فيه الواحد من اهل الانصاف من علماء الشريعة اصحاب الظنون الحسنة بامة محمد صلى الله عليه وسلم حيث اجابا في هذه المسئلة بالتفصيل ولم يطلقا في الجواب كاطلاق غيرهما من اكثر المعاصرين لهما من جهلة المتفقه القاصرين لان الاطلاق في موضع التفصيل خطأ وحيث انصفا رحمهما الله واشارا بقولهما فمن وجد في قلبه شيئا من نور المعرفة فليتقدم الى ان نور المعرفة لم يفقد من الارض وان واجد ذلك موجود الى يوم القيامة ان شاء الله تعالى على العكس مما هم عليه الان فقهاء زماننا هذا من انكار وجود مثل ذلك في هذا الزمان وجحودهم مقامات الناس ومراتبهم عند الله وتحكمهم بنيانهم الخبيثة على غيرهم ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وغاية استدلال القاصرين على اطلاقهم الحرمة في ذلك بمثل الرسالة التي صنفها الشيخ ابن حجر الهيتمي الشافعي التي سماها كف الرعاع وذكر فيها احاديث واخبارا مقيدة بذكر الملاهي والخمر والقينات وبعضها غير مقيدة بذلك لكن يراد بها ذلك ثم ذكر اقاويل العلماء في ذلك من قال بالحل ومن قال بالحرمة ومن فصل وخلاصتها وزبدتها التفصيل ولكن الجاهلون لا يفهمون ولو تأملوا اسمها الذي سماها به رحمه الله لكفاهم فانه سماها كف الرعاع لان السماع لا يحرم الا على الرعاع من الناس وهم الجاهلون الخبيثون القاصرون وليس اهل الدنيا عندهم كلهم رعاعا حتى يكون مراده اطلاق الحرمة في حقهم كلهم وربما يقال للجاهلين المطلقين في الحرمة هل يحرم عندهم سماع الطيور المفردة فوق الاغصان فان ذلك مطرب غاية الطرب يحرك صبوة الانسان فان قالوا حرام ايضا حكمنا بجنونهم فضلا عن جهلهم وافترائهم على الله تعالى في احكامه وان اباحوا ذلك نقول لهم فكذلك الآلات المطربات بجميع انواعها فان قالوا الآلات المطربات يستخرج الاصوات المطربة منها بنو آدم بالقصد والاختيار قلنا لهم وكذلك السامع للاطيار بقصد سماعها بالقصد والاختيار ولا يحرم عليه مثل ذلك ومثل هذا ما ذكر العلامة الزمخشري في ربيع الابرار قال زعموا ان في البحر دوابا ربما

زمسرت اسواتا مطربة ولحونا مستلذة يأخذ السامعين الفشي من حلاوتها فاعتنى وضعة
الالحن ان يشبهوا بها اغانيهم فلم يبلغوا وزعموا ان في بلاد يونان طائرا يصوت بالظواهر اصواتا
تجتمع اصناف الطير استلذاذا بها انتهى ولم يقل احد من العلماء بان سماع هذه الاشياء حرام وفي
ربيع الابرار قال افلاطون من حزن فليستمع الاصوات الحسنة فان النفس اذا حزنت خمد
نورها واذا سمعت ما يطربها ويسرها اشتعل منها ما خمد وما زالت تلهي المحزون
بالسماع وتعمل به المريض وتشغله عن التفكير ودخل الشعبي رحمه الله وليمة فاقبل على اهلها
فقال ما لكم كانكم اجتمعتم على جنازة ابن الفناء والدف وقال اسحق بن ابراهيم الموصلي كان ابن
ابي حفصة يتغدى عند ابي فاذا فرغ قال اطعموا آذاننا رحمكم الله وقال رجل للحسن رحمه الله
ما تقول في الغناء قال نعم الشيء انغناء يوصل به الرحم وينفس به عن المكروب ويفعل المعروف
وقال عبدالله بن عوف اتيت ابن عمر رضي الله عنهما وهو يغني بالركبانية فسمعتة يقول شعرا

فكيف ثواني بالمدينة بعد ما
قضى وطرا منها جميل بن معمر

وهو جميل الجمحي وكان خصيصا بها فلما استأذنت عليه قال لي اسمعت ما قلت قلت نعم
قال انا اذا خلونا قلنا ما يقول الناس في بيوتهم وقال معاوية لمعمر بن العاص رضي الله عنهما
امض الى هذا الذي قد تشاغل باللهو وسمى في هدم مروته يريد عبدالله بن جعفر فدخلا عليه
وعنده خائر وسائب يلقي الغناء على جواريه فامر بتنحيتهن وتنحى معاوية عن سريره فقال له
معاوية اعد الينا ما كنت فيه فغنى سائب بقول قيس بن الخطيم شعرا

ديار التي كانت ونحن على منى
تحل بنا لولا نجاء الركائب

ورده الجواري معه فحرك معاوية رضي الله عنه يديه وتحرك ومد رجله يضرب بهما وجه السرير
فقال عمرو اتند فان الذي جئت تلحاه احسن حالا منك واقل حركة فقال معاوية اسكت فان كل
كريم طروب وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه في بعض اسفاره لرباح المعترف غني فغناه شعرا
اتعرف رسما كالطراز المذهب
بعمرة قفرا غير موقف راكب

فاصفى اليه عمر رضي الله عنه فقال اجدت بارك الله فيك فقال يا امير المؤمنين كو قلت زه كان
اعجب الي قال وما زه قال كلمة ... اذا قالها اعطى من قالها له اربعة آلاف درهم قال ان
شئت ان اقولها لك فعلت فاما اعطاء اربعة آلاف درهم فلا يجوز لي من مال المسلمين قال فبعضها
من مالك فاعطاه اربعمائة درهم فقبل اتصال المغنى قال خدعني وعن عبدالله بن مسعود رضي
الله عنه ما بعث الله نبيا الا في حسن صوت وحسن صورة وقيل لاهل الرهبانية نفقات والحن
شجيرة يمجدون الله بها ويقصرون بها السهر ويبكون بها خطاياهم ويتذكرون نعيم الجنة وقيل
لاسحق الموصلي كيف كان رجال بني مروان في اللهو قال اما معاوية وعبد الملك واثوئيد وسليمان
وهشام ومروان فكانت بينهم وبين المغنين ستائر لئلا يظهر منهم طرب الخلفاء للذة الغناء واما
اعقابهم فكانوا لا يتحاشون ولم يكن منهم احد في حال يزيد بن عبد الملك في السخف قيل فممر بن
عبد العزيز قال ما ظن في سمعه حرف قط من الاغاني بعد ما افضت اليه الخلافة وقبلها كان
يسمع من جواريه قيل فزيد الناقص قال ما بلغني انه سمع الغناء قط كان يظهر التاله ويقول
بالقدر الى هنا من كتاب ربيع الابرار للعلامة الزمخشري من الباب الحادي عشر منه وقال

الشيخ الأكبر محيي الدين بن العربي قدس الله سره في كتابه شجون المشجون اذا كان الذكر بنعمة لذيدة فله في النفس اثر كما للصورة الحسنة في النظر اثر وقال الشيخ الامام شهاب الدين احمد بن غانم المقدسي رحمه الله في كتابه حل الرموز ومفتاح الكنوز ما صورته اعلم يا هذا ان السماع انما هو عبارة عن الاصوات الحسنة والنفحات المطربة يصدر عنها كلام موزون مفهوم فالوصف الاعم في السماع انما هو الصوت الحسن والنعمة الطيبة وهو ينقسم الى قسمين مفهوم كالاشعار وغير مفهوم كاصوات الجمادات وهي المزامير كالشبابية وغيرها من اصوات الطيور المطربة ولا قائل بتحريم الصوت الطيب المطرب من حيث هو صوت الا ما جاء به الشرع المظهر في تحريم سماعه كالآلات والملاهي فانظر عطفه الملاهي على الآلات تجده اراد الآلات الملهية واما الصوت الطيب بالشعر الموزون المفهوم فقد صحت الاخبار وتواترت الابرار بانشاد الشعر بالاصوات الطيبة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان يضع لحن منبرا في المسجد يقوم عليه يفاخر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله تعالى يؤيد حسان بروح القدس ما نافع وفاخر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالت عائشة رضي الله عنها كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يتناشدون الشعر وهو يتبسم ولما انشده النابغة شعره وكان من انشاده لرسول الله صلى الله عليه وسلم مائة بيت من قول امية بن ابي الصلت يقول في ذلك هيه هيه ثم قال ان كان ذلك من شعره ليسلم وعن انس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يحدى له في السفر وان انجسته كان يحدو للنساء والبراء ابن عازب كان يحدو للرجال فقال النبي صلى الله عليه وسلم يا انجسة كيف سوقك بالقوارير فلا يجوز ان يكون الصوت الطيب بالشعر الموزون والمعنى المفهوم حراما اذا الاصوات الطيبة غير منكورة ولا مخبئة بدليل هذا وقد ثبت ذلك بالنص والقياس واما انضرب بالدف والرقص فقد جاءت الرخصة في اباحتها للفرح والسرور في ايام الاعياد والعرس وقدم الغائب والوليمة والعقيقة وقد ثبت جواز ذلك النص فمن ذلك انشادهم وضربهم بالدف عند قدوم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقولهم

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع
وجب الشكر علينا ما دعى الله داعي

فاباح صلى الله عليه وسلم لهم ذلك لظاهر السرور بقدومه ومن ذلك ما اخرج البخاري ومسلم رضي الله عنهما عن عروة عن عائشة رضي الله عنهما ان ابا بكر الصديق رضي الله عنه دخل عليها وعندها جاريتان في ايام منى يدفقان ويضربان والنبي صلى الله عليه وسلم متفش بشوبه فانتهرهما ابو بكر فكشف رسول الله صلى الله عليه وسلم عن وجهه الكريم وقال دعهما يا ابا بكر فانها ايام عيد وفي حديث آخر قالت عائشة رضي الله عنها دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندي جاريتان تغنيان بفناء بفاث فاضطجع على الفراش وحول وجهه ودخل ابو بكر فانتهرني وقال مزمار الشيطان عند رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم دعهما فلما غفل غمزتهما فخرجتا وكان يوم عيد يلعب فيه السودان بالدرق والحرايب فاما سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم واما قال تشتين تنظرين فقلت نعم فاقامني وراءه وخدي على خده ويقول دونكم يا بني ارفدة حتى اذا مللت قال حسبك فقلت نعم قال فاذهبي فهذه الاحاديث نص صريح في الصحيح على ان الفناء واللعب ليس بحرام ويبدل على كثير من الرخص منها اللعب واباحة ذلك في المسجد ووقوفه مع عائشة رضي الله عنها حتى ملت مع صفر سننها وانكاره على ابي بكر رضي الله عنه ومنعه عن انتهاز الجاريتين وكان يقرع سمعه صلى الله عليه وسلم صوت الدف

وصوت الجاريتين واما صوت الشبابة فاحتج اهل التحريم بحديث نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما حين وضع صلى الله عليه وسلم اصبعه في اذنه وقد سمع زمارة راع وعدل عن الطريق ولم يزل يقول يا نافع اتسمع حتى قلت لا فاخرج اصبعه من اذنه وقال هكذا رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع فهذا ليس فيه دلالة على التحريم بل فيه دليل قوي على اباحة الشبابة بدليل انه لم يأمر نافعا بسد آذانه ولم ينكر على الراعي فعله وحاشاه صلى الله عليه وسلم ان يمر بمنكر ولم ينكره او يبطل ولم يبطله اذ لم يعرف انحلال والحرام الا من جهته ولو كان حراما لآخبر اصحابه واما سد اذنيه صلى الله عليه وسلم فيحتمل معنيين احدهما انه كان سالكا اتم الاحوال وافضلها ونحن نقول ان الاولى تركه في اكثر الاحوال بل اكثر مباحات الدنيا الاولى تركها والثاني انه صلى الله عليه وسلم لا يخلو قلبه من ذكر وفكر وحال مع الله تعالى واشتغال به فلهذا كان في حالة تشغله زمارة الراعي عن تلك الحالة لتأثيرها في القلب كما انه خلع ثوب ابي جهم بعد الفراغ من الصلاة لانه كان عليه اعلام شغلته عن حالته ووقته فلا نقول ان ذلك يدل على تحريم اعلام الثوب بل انه استشعر انها شغلت قلبه فخلعها وكذلك سد اذنيه واما احتجاجهم بقول ابن مسعود رضي الله عنه الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء البقل ويقول الفضيل رحمه الله تعالى الغناء رقبة الزنى ويقول صلى الله عليه وسلم ما رفع احد صوته بغناء الا بعث الله تعالى شيطانين على منكبيه يضربان اعقابهما على صدره حتى يمسك وقول عثمان رضي الله عنه منذ اسلمت ما تغنيت وما تمنيت ولا لمست ذكرى بيمينى منذ بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ويقول صلى الله عليه وسلم او من ناح واول من تغنى ابليس لعنه الله تعالى وقول عائشة رضي الله عنها ان الله تعالى حرم القينة وبيعها وئمنها وتعلمها بقوله تعالى افمن هذا الحديث تعجبون وتضحكون ولا تبكون وانتم سامدون قال ابن عباس هو الغناء بلغة حمير فيلزم من هذا اذا قلنا بتحريمه ان يحرم الضحك ايضا والبكاء قياسا ويحرم في حديث عثمان رضي الله عنه من الذكر باليمين قياسا ايضا ويلزم من هذه الاحاديث كلها اذا قلنا باطلاق التحريم فيها ان يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم فعل حراما ورضي بحرام ومن ظن ذلك بنبيه فقد كفر وقد ثبتت النصوص بالغناء في بيته وضرب الدف في حضرته ورقص الجوش في مسجده وانشاد الشعر بالاصوات الطبية بين يديه فلا يجوز ان نقول بتحريم الغناء واستماعه على الاطلاق ولا باباحته على الاطلاق بل يختلف ذلك باختلاف الاحوال والاشخاص وارباب الرياء والاخلاص فنقول ان السماع ينقسم الى ثلاثة اقسام منه ما هو (حرام) محض وهو لاكثر الناس من الشباب ومن غلبت عليهم شهواتهم ولذاتهم وملكهم حب الدنيا وتكدرت بواطنهم ونسدت مقاصدهم ولا يحرك السماع منهم الا ما هو الغالب عليهم وعلى قلوبهم من الصفات المذمومة لاسيما في زماننا هذا وتكدر احوالنا وفساد اعمالنا والقسم الثاني منه (مباح) وهولن لاحظ له منه الا التلذذ بالصوت الحسن واستدعاء السرور والفرح او يتذكر به غائبا او ميتا فيستثير به حزنه ويستريح بما يسمعه والقسم الثالث منه (مندوب) وهو لمن غلب عليه حب الله تعالى والشوق اليه فلا يحرك السماع منه الا الصفات الحمودة وتضاعف الشوق الى الله تعالى واستدعاء الاحوال الشريفة والمقامات العلية والكرامات السنية والمواهب الالهية فمن ظهر له ذلك فهو مندوب له مباح انتهى وهذا القسم الثالث هو سماع الصوفية اهل الصدق والاخلاص في كل زمان وهم موجودون الى يوم القيامة حفظهم الله تعالى في اعمالهم واحوالهم وان تشبهت بهم في الزي والهيئات اقوام كاذبون خارجون من طريقهم هم شين عليهم كما تشبهت بالفقهاء الكاملين العالمين العاملين اقوام قاصرون جاهلون في زيهم وكلامهم وهم عليهم شين وكما ان ذلك لا يطعن في مقام الفقهاء حتى يوجب

انتقاصهم من بين العلماء لا يطعن ذلك ايضاً في مقام الصوفية فيوجب انتقاصهم من بين المؤمنين ولم تزل كل طائفة من طبقات الناس ارباب المناصب الدينية والدنيوية كالائمة والمؤذنين والخطباء والقضاة والامراء والسلاطين والوزراء فيهم الصالحون وانفاسدون واهل الكمال واهل النقصان من اول الزمان الى يوم القيامة واذا ذم نوع من ذلك فانما المراد ذم الفاسدين من ذلك النوع واهل النقصان منه فقط كما انه اذا مدح نوع فالمراد الصالحون منه فقط اذا علمت هذا ظهر لك ان ما ذكره الفقهاء من الكلام في المتصوفة وتقبيح اعمالهم فمرادهم اهل الفساد منهم لا مطلقاً بدليل القرائن الواقعة في عباراتهم عند الرد عليهم وذلك كقول الشيخ العيني الحنفي رحمه الله تعالى في شرح الكنز عند قول صاحب الكنز في كتاب الكراهية وكره كل لهو فقال لقوله صلى الله عليه وسلم كل لعب ابن آدم حرام الا ثلاثة ملاعبة الرجل اهله وتاديبه لنفسه ومنازلته لقومه وهذا نص صريح في تحريم الرقص الذي تسميه المتصوفة الوقت وسماع الطيب وانما هو سماع فيه انواع الفسق وانواع العذاب في الآخرة انتهى كلامه فافهم مراده ولا تطلق انت في ذلك وانظر الى قوله المتصوفة ولم يقل الصوفية ولا تحكم انت بذلك على كل طائفة وجدتهم كذلك يعملون الوقت والسماع الطيب انهم فاسدون قاصرون وما هم فيه فسق وهو حرام لانك لا تعلم المفسد منهم والمصلح والله يعلم المفسد من المصلح واعلم ان كلام الفقهاء في كتبهم دائماً في حق الامور الفاسدة والمقاصد السيئة من غير ان يحكموا بها على احد بعينه او طائفة باعيانهم ليحترز المؤمن ويتوقى مواضع الشرور فلا تفهم الفقه كما فهمه فقهاء المومنين في زماننا هذا وجعلوه نصوصاً في غير مواضعه فان التحذيرات لا يلزم وقوعها مطلقاً ولا تظن في الفقهاء المتقدمين والمتأخرين الكاملين اهل العلم والعمل رضي الله عنهم انهم يسيئون الظنون باحد معين من امة محمد صلى الله عليه وسلم وانما عذرهم التنبيهات على امثال ذلك واضح وذلك لان الزمان فسد على كل حال وان لم يتمين فيه احد بعينه للفساد الا على الوجه الشرعي وذلك عسير جداً وعلى هذا يتخرج جميع ما ذكره العلماء في كتبهم ومصنفاتهم من التحذيرات والتنبيهات كقول الامام المشهور بقاريء الهداية الحنفي في كتابه جامع الفتاوى ويجب منع الصوفية من رفع الصوت وتخريق الثياب ومن التواجد عند سماع القرآن والذكر وبذلك تسقط العدالة والصوفية الذين اختصوا بنوع لبس فاشتغلوا باللهو والرقص وادعوا لانفسهم المنزلة افتروا على الله كذباً ام بهم جنة فليس النبي صلى الله عليه وسلم من الرد ولا الرد منه ونهى النبي صلى الله عليه وسلم عن لبس ثياب الشهرتين لبس الثياب الفاخرة ولبس الثياب المحقرة فان كانوا زائعين عن الطريق المستقيم ينفون من البلاد لقطع فسادهم عن العباد لان اماطة الاذى ابلغ في الصيانة وانفع للديانة وتمييز الخبيث من الطيب اولى انتهى كلامه فتأمل قوله هذا تجده في القسم الفاسدة من الصوفية اهل الجهل والخباثة من غير تعيين احد منهم بعينه فاحذرهم ان اطلعك الله تعالى على احد منهم واعلم ان الكلام فيهم لافي غيرهم من الصوفية الصادقين اهل الوجد الصحيح والدوق الرجيج ومن كان له بصيرة ايمان ونور معرفة وايقان لا يخفى عليه الخرز من الدر ولا العبد من الحر وذكر الشيخ العيني الحنفي رحمه الله تعالى في شرح الكنز من كتاب الشهادات قال لو كان الغناء لاسماع نفسه حتى يزيل الوحشة عن نفسه من غير ان يسمع غيره لا بأس به ولا تسقط عدالته في الصحيح وان اشد شعراً فيه وعظ وحكمة فهو جائز بالاتفاق وان كان فيه ذكر امرأة معينة فان كانت ميتة او كان فيه ذكر امرأة غير معينة فلا بأس به وان كانت معينة وهي حية يكره ومن المشايخ من اجاز الغناء في العرس الا ترى انه لا بأس بضرب الدف فيه اعلاناً للنكاح ومنهم من قال اذا كان يتغنّى ليستفيد به نظم الفرائد ويصير به فصيح اللسان

لا بأس به ومنهم من كرهه مطلقاً ومنهم من أباحه مطلقاً انتهى . وللعلامة الشيخ الإمام العارف شهاب الدين الحديدي رحمه الله تعالى كتاب صنفه في السماع وقد عارضه الشيخ ابن حجر في كتابه كف الرعاع واتكر ما نقله في ذلك عن الصحابة والتابعين واستبعده ثم صرح بعده بصحة ذلك عن عمر رضي الله عنه ونقل عن أبي طالب المكي قوله من أنكر السماع فقد أنكر على سبعين صديقاً ثم قال وأراد بالسبعين الكثرة ثم نقل عن السهروردي أنه قال هذا المنكر للسماع أما جاهل بالسنن والآثار وأما جاهل بالطبع لا ذوق له ثم ناقض ذلك فلما رأيت كلامه في تلك الرسالة مضطرباً نقلت ما وجدته في رسالة الحديدي رحمه الله تعالى لاني وجدت الإمام الشعراوي رحمه الله ذكر الحديدي في طبقاته الكبرى واثني عليه رحمه الله تعالى فعلت ان رد ابن حجر تعصب من غير تحقيق كما هو عادة غالب الفقهاء المتأخرين ولما رأيت في رسالته المذكورة يطمعن في حق محمد بن طاهر وابن حزم لم أنقل عنها في رسالتي هذه شيئاً لئلا يكون مطعناً للجهلة وله مع ابن طاهر وابن حزم موقف بين يدي الله تعالى يوم القيامة والذي في رسالة الحديدي رحمه الله تعالى قوله وقد روي الفناء وسماعه عن جماعة من الصحابة ومن التابعين رضي الله عنهم أجمعين فنذكر ذلك مجملًا ثم نفضله فنقول روى ذلك عن عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان وأبي عبيدة ابن الجراح وسعد بن أبي وقاص وأبي سعيد عقبة بن عمرو الأنصاري وبلال وعبد الله بن الأرقم وأسامة بن زيد وعبد الرحمن بن عوف وحمزة بن عبد المطلب وعبد الله بن عمر والبراء بن مالك وقرظة بن كعب ومعاوية بن أبي سفيان وخوات بن جبير ورباح بن المعترف والنعمان بن بشير وحسان بن ثابت والمغيرة بن شعبة رضي الله عنهم أجمعين ومن التابعين سعيد بن المسيب وعبد الرحمن بن حسان وشريح القاضي وعامر الشعبي وعبد الله بن محمد بن أبي عتيق وعطاء بن أبي رباح وعمر بن عبد العزيز ومن غير التابعين عبد الملك بن جريج ومحمد بن علي وإبراهيم بن سعد بن إبراهيم الزهري ونقلوه عن أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وسفيان بن عيينة وأبي بكر أحمد بن موسى بن مجاهد شيخ القرافي والحاكم أبي عبد الله بن الربيع وأما تفصيل ذلك فنقول أما أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه فحكى الزهري قال السائب بن يزيد بينا نحن مع عبد الرحمن بن عوف في طريق الحج ونحن نؤم مكة اعتزل عبد الرحمن بن عوف ثم قال لرباح بن المعترف غننا يا أبا عبد الرحمن وكان حسن النصب يسكون الصاد المهمة ضرب من الفناء عند العرب أرق من الحذاء فبينما رباح يغنيهم أدركهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه في خلافته فقال ما هذا فقال عبد الرحمن لا بأس نلهو وتقصر عنا فقال عمر فان كنت أخذت عليك بشعر ضرار بن الخطاب وروى البيهقي في كتاب الشهادات وروينا فيه قصة أخرى في كتاب الحج عن خوات بن جبير عن عمرو عبد الرحمن وأبي عبيدة قال فيها خوات فما زلت اغنيهم حتى إذا كان السحر وروى ابن قتيبة بسنده عن رباح بن المعترف كرواية البيهقي وقال فيها ان رباحا كان يغنيهم فلما كان وقت السحر قال له عمر رضي الله عنه الان اذكر الله وأما عثمان ابن عفان رضي الله عنه فقال الماوردي في الحاوي وصاحب البيان وغيرهما كان له جاريتان تغنيان له فإذا كان وقت السحر قال لهما امسكا فان هذا وقت الاستغفار وأما عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فقد ذكر أهل الأخبار ان عمر بن الخطاب رضي الله عنه أتى دار عبد الرحمن فسمعه يتغنى بالركبانية شعراً

وكيف ثواني بالمدينة بعد ما قضى وطرا منها جميل بن معمر

وذكر البغوي في تهذيبه وصاحب المذهب وغيرهما ان عبد الرحمن استأذن على عمر فسمعه يترنم فقال عمر اسمعني يا عبد الرحمن فقال نعم فقال أنا اذا خلونا في منازلنا نقول كما تقول الناس وكان عمر رضي الله عنه يترنم بالبيت والبيتين وأما سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه فروى ابن قتيبة بسنده

الى سليمان بن يسار انه سمع سعد بن ابي وقاص يتغنى بين مكة والمدينة فقال سليمان سبحان الله اتفعل هذا وانت محرم فقال سعد يا ابن اخي وهل تسمعي اقول هجرا واما ابو سعيد عقبة بن عمرو الانصاري فقال البيهقي بسنده عن الزهري انه قال اخبرني سليمان انه حدثه من لا يهتم انه سمع ابا سعيد عقبة بن عمرو الانصاري وكان قد شهد بدرًا وهو على راحلته وهو امير الجيش رافعا عقيرته يتغنى بالنصب واما بلال رضي الله عنه فروى البيهقي بسنده عن وهب بن كيسان قال قال عبدالله بن الزبير تغنى بلال وكان متكئا فقال له رجل تغنى فاستوى جانبا ثم قال واي رجل من المهاجرين والانصار لم نسمعه يتغنى بالنصب واما عبدالله بن الارقم فذكر ابن عبدالبر عن شعيب ابن ابي حمزة عن الزهري والبيهقي ايضا عن الزهري قال اخبرني عبيد الله بن عبدالله بن عتبة ان اباة اخبره انه سمع عبدالله بن الارقم رافعا عقيرته يتغنى قال عبدالله ولا والله ما رايت رجلا قط ممن رايت وادركت اراه اخشي الله من عبدالله بن الارقم وعبدالله بن الارقم كان من كبار الصحابة رضي الله عنهم اسلم عام الفتح وكتب للنبي صلى الله عليه وسلم ثم لابي بكر ثم لعمر واستخلفه عمر على بيت المال وعثمان بعده ثم استعفاه فاعفاه واما حمزة بن عبدالمطلب رضي الله عنه فقد ثبت في الصحيحين انه كان عنده قينة تغنيه واما عبدالله بن عمر رضي الله عنهما فقد روى ابن قتيبة بسنده ان عبدالله بن عمر رضي الله عنهما كان يدعو عبدالله بن اسلم وخالد بن اسلم فيغنيان له وقال ابن ابي الدم الحموي في شرح الوسيط ان العلماء رووا ان اشعب دخل على عبدالله بن عمر وهو في حائط بالمدينة فسأله ان يقر له تمرا في غرارة ففعل ثم سأله ان يامر غلمانه بأن يكسوا ما يعونه فيها ففعل ثم سأله يغني له وكان اشعب طيب الصوت جيدا للفناء فامتنع من ادبه فالح عليه فاذن له فغنى فاطربه واما البراء بن مالك رضي الله عنه فحكى الحافظ ابو نعيم انه كان يميل الى السماع ويستلذ بالترنم واما عبدالله بن جعفر بن ابي طالب رضي الله عنه فسماعه الفناء مشهور مستفيض نقله عنه كل من امكن في المسئلة من الفقهاء والحفاظ واهل التاريخ الاثبات وقال ابن عبدالبر في الاستيعاب انه كان لا يرى بالفناء بأسا وقال الاستاذ ابو منصور البغدادي في مؤلفه في السماع كان عبدالله بن جعفر مع كبر شأنه بصوغ الالحن لجواريه وبسمعهامنهن على اوتاره وكان امير المؤمنين اذ ذاك علي بن ابي طالب رضي الله عنه وقال ابن قتيبة في كتاب الرخصة دخل معاوية على عبدالله بن جعفر يعود فوجد عنده جارية في حجرها عود فقال ما هذا يا ابن جعفر فقال هذه جارية ارويها رفيق النمر فتزیده حسنا قال فلتقل فحركت العود وغنت شعرا

ليس عندك شكر لتي جعلت ما ابيض من قدامات الراس كالحمم
وجدت منك ما قد كان اخلقه طول الزمان وصرف الدهر والقدم

قال فحرك معاوية رجله فقال له عبدالله لم حركت رجلك فقال ان الكريم لطروب وحكى الماوردي في الحاوي ان معاوية وعمر بن العاص رضي الله عنهما مضيا الى عبدالله بن جعفر رضي الله عنه لما استكثر من سماع الفناء وانقطع اليه واشتغل به ليكلماه فيه فلما دخلا عليه سكنت الجوارى فقال له معاوية مرهن يرجعن الى ماكن عليه فرجعن فغنين فطرب معاوية وحرك رجليه على السرير فقال له عمرو ان من جئت تلجأ احسن حالا منك فقال له اليك يا عمرو فان الكريم طروب وروى الزبير بن بكار بسنده ان عبدالله بن جعفر رضي الله عنه راح الى منزل جميلة ليسمع منها لما حلفت انها لا تغني احدا الا في بيتها وارادت ان تكفر عن يمينها وتاتيه لتسمعه فمنعها واما عبدالله بن الزبير رضي الله عنهما فنقل عنه ابو طالب المكي انه كان يسمع الفناء وروى الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في كتابه اقتناص السوانح بسنده عن وهب بن كيسان قال سمعت عبدالله بن الزبير يترنم بالفناء وقال عبدالله ما سمعت رجلا من المهاجرين الا وهو يترنم وقال امام الحرمين وابن ابي الدم ان الاثبات من

اهل التاريخ نقلوا انه كان لعبدالله بن الزبير جوارع وأدات وأن ابن عمر دخل عليه فرأى العود فقال ما هذا يا صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فناوله له فتأمله ابن عمر رضي الله عنهما وقال هذا ميزان شامي فقال ابن الزبير توزن به العقول وأما النعمان بن بشير رضي الله عنه فروى صاحب الاغانى بسنده الى ابي السائب المخزومي وغيره قال دخل النعمان المدينة في ايام يزيد بن معاوية وابن الزبير فقال والله لقد اخذت اذنأى الفناء فاسمعوني فقيل له لو وجهت الى عزة اليلاء فانها قد عزفت فقال اي ورب هذه البنية انها لمن يزيد النفس طيبا وانه مضى اليها فاذا كنت واكرمت واعتدلت عن المضي اليه ثم قال لها غني فغنت بشعر فيس بن الخطيم في عمرة امه وهو الذي يقول فيه شعرا

أجد بعمرة عتيانها فتعجز ام شأنها شأنها
وعمرة من سروات النساء تفتح بالسك اردانها

فاشاروا الى عزة انها امه فسكتت فقال لها النعمان غنيني فوالله ما ذكرت الا كرما وطيبا ولا تغني سائر الايام الا به فغنته حتى انصرف وذكره صاحب المقدم وشارح المقنع ذكر نحوه وأما حسان ابن ثابت رضي الله عنه فروى ابو الفرج الاسبغاني بسنده الى محرز بن جعفر قال ختن زيد بن ثابت بنيه وأولم واجتمع عنده المهاجرون والانصار وعامة اهل المدينة وحضر حسان وقد كف بصره فوضع بين يديه خوان ليس عليه غيره وولده عبدالرحمن فلما فرغ من الطعام جيء له بوسادة واقبلت عزة اليلاء فوضع في حجرها مزهر فضربت وتغنت فاوول ما ابتدأت به شعر حسان

[فلا زال قصر بين بصرى وجلق عليه من الوسمي جود وابل]

فطرب حسان وجعلت عيناه تنضحان على خديمه وهو مصغ لها وأما معاوية ابن ابي سفيان وعمرو ابن اعاص رضي الله عنهما فقد ذكرنا في ترجمة عبدالله بن جعفر سماعهما عنده وروى ابن قتيبة بسنده ان معاوية رضي الله عنه سمع عند ابنه يزيد الفناء على العود وطرب له وذكر حكاية مطولة وروى ايضا بسنده انه دعا طوفى المغني في عرس فاخذنا وغنى به شعرا

[لنا الجففات الغر يلعبن في الضحى واسيافنا يقطن من نجدة دما]

وأما المغيرة بن شعبة رضي الله عنه فحكى سماع الفناء عنه ابو طالب المكي في كتابه قوت القلوب والشيخ تاج الدين الفزاري وغيرهما هذا ما يسر ذكره من اقوال الصحابة وسماعهم رضي الله عنهم وأما التابعون فحسبك منهم سعيد ابن المسيب وبه يضرب المثل في الورع وهو افضل التابعين بعد اويس عند من اثبت وجود اويس واحد الفقهاء السبعة وقد سمع الفناء واستلذ به روى الحافظ ابو عمرو بن عبد البر بسنده ان سعيد بن المسيب مر في بعض ازقة مكة فسمع الاخضر يغني في دار القاضي بن وائل وهو يقول شعرا

[تضوع مكا بطن نعمان اذ مشت به زينب في نسوة خفرات]

فضرب سعيد برجله وقال هذا والله مما يلد استماعه ثم قال سعيد شعرا

[ولست كاخرى اوسعت جيب درعها وابدت بنيات لدى الجمرات]
[وقامت ترأى يوم جمع فافتنت برؤيتها من راح من عرفات]

قال فكانوا يرون هذا الشمر لسعيد والنميري وهو عبدالله من بني ثقيف وليس من بني نمير وهذا شعره في زينب أخت الحجاج وأما القاضي شريح فنقله عنه القاضي ابو منصور البغدادي في مؤلفه في السماع وقال كان يصوغ الالخان ويسمعاها من القيان مع جلالته وكبر شأنه وأما عامر الشعبي

رحمه الله تعالى فهو من اكابر التابعين علما وعملا وقد حكى عنه الاستاذ ابو منصور انه كان يقسم الاصوات الى الثقيل الاول والى الثقيل الثاني وما بعدهما من المراتب واما عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن بن ابي بكر الصديق رضي الله عنهم فقال الاستاذ ابو منصور كان ابن ابي عتيق فقيها ناسكا ويعلم القينات الغناء وسماعه كثير مشهور لا يختلف فيه اهل الاخبار بالاسانيد الجياد وكان كثير البسط والخلاعة مع فقه وزهد ونسك وعبادة واخرج له الشيخان في الصحيحين واما عطاء بن ابي رباح فهو من اكابر التابعين وهو مع علمه وعبادته وزهده ومعرفته بالسنن والآثار قد قال الاستاذ ابو منصور عنه انه كان يقسم الاصوات الى الثقيل (الاول) والى الثقيل (الثاني) وما بعدهما من المراتب ونقل ابن ابي قتيبة ان عطاء بن ابي رباح ختن ولده وعنده الابجر يغني فكان اذا سكت واذا لحن رد عليه واما عمر بن عبدالعزيز فقال ابن قتيبة سئل اسحاق عنه فقال ما طر في في سمعه شيء بعد ان افضت اليه الخلافة واما قبلها فكان يسمع من جواريه خاصة ولا يظهر منه الا الجميل وربما صفق بيده وتمرغ على فراشه طربا وضرب برجليه وهذا ما تيسر ذكره من التابعين رحمهم الله تعالى واما غيرهم فمنهم عبدالملك بن جريج وهو من العلماء الحفاظ والفقهاء العباد المجمع على عدائته وجلالته وكان يسمع الغناء ويعرف الالحن حكى عنه الاستاذ ابو منصور انه كان يصوغ الالحن ويميز بين البسيط والنشيد والخفيف وقال ابن قتيبة حكى عن ابن جريج انه كان يروح الى الجمعة فيمر على مغن فيدق بابه عليه فيخرج فيجلس معه على الطريق ويقول غن فيغنيه أصواتا فتسيل دموعه على لحيته ثم يقول ان من الغناء لما يذكر الجنة وقال صاحب التذكرة الحمدونية قال داود المكي كنا في حلقة ابن جريج وعنده جماعة منهم عبدالله بن المبارك وجماعة من العراقيين اذ مر به مغن فقال له احب ان تغنيني فقال اني مستعجل فالح عليه فغناه فقال له احسنت ثلاث مرات ثم التفت اليها وقال نعلكم انكرتم فقالوا انا ننكره بالعراق فقال ما تقولون في الرجز قالوا لا بأس به عندنا قال اي فرق بينه وبين الغناء واما محمد بن علي فقال ابن قتيبة انه سئل عن الغناء فقال ما احب ان افضي اليه ولودخل علي ما خرجت عنه ولو كان في موضع لي فيه حاجة ما امتنعت من الدخول واما ابراهيم بن سعد بن ابراهيم بن عبدالرحمن بن عوف الزهري وهو احد شيوخ الشافعي رحمهم الله تعالى وكان اماما في الفقه والرواية وكان تعاطيه الغناء وسماعه مشهورا عنه ثم تختلف النقلة فيه وحكاة عنه الفقهاء في كتبهم وقال الاستاذ ابو منصور كان ابراهيم ابن سعد امام عصره في الفقه والرواية وكان لا يسمع الطلبة الحديث حتى يسمعه الغناء نشيدا وبسيطا وروى الخطيب الحافظ احمد بن ابي بكر البغدادي في تاريخ بغداد بسنده عن عبدالله بن سعد بن كثير عن عفر قال قدم ابراهيم بن سعد الزهري العراق سنة سبع او اربع وثمانين ومائة فاكرمه الرشيد واظهر بره وسئل عن الغناء فافتى بتحليله فاتاه بعض اصحاب الحديث يسمع منه احاديث الزهري فسمعه يغني فقال لقد كنت حريصا على ان اسمع منك واما الان فلا سمعت منك حديثا ابدا فقال اذا لا افقد صوتك وعلي لا يحدث ببغداد ما اقامت حتى اغني قبله فشاعت عنه ببغداد فبلغت الرشيد فدعا به فسأله عن احاديث المخزومية التي قطعها النبي صلى الله عليه وسلم في سرقة الحلبي فدعا بعود فقال الرشيد اعود المجرم فقال لا ولكن عود الطرب فتبسم الرشيد ففهمها ابراهيم فقال له بلغك يا امير المؤمنين حديث السفينة الذي اذاني بالامس والجاني الى ان حلفت قال نعم فدعا له الرشيد بعود فغنى

[يا ام طلحة ان البين قد افدا فلى الفرار لمن كان الرحيل غدا]

فقال له من كان من فقهاكم يكره السماع فقال من ربطه الله تعالى وحكى المزني والخطيب عنه انه كان يحفظ سبعة عشر الف حديث في الاحكام خاصة وقال البخاري انه كان يحفظها عن ابن اسحاق

خاصة دون غيره واتفقوا على تقته وعدائته حدث عنه الشافعي واحمد بن حنبل وغيرهما رحمهم الله تعالى واخرج له اهل الصحيح واما ابو حنيفة رحمه الله فحكى ابن قتيبة وغيره عنه انه كان له جار وكان في كل ليلة يغني ويقول شعرا

[اضاعوني واي فتى اضاعوا ليوم كريمة وسداد نقر]

وكان يستمع اليه وانه فقد صوته فسأل عنه فقيل له انه وجد بالليل وسجن في سجن عيسى الاسير فلبس عمامته وتوجه الى الامير وتحدث معه عنه فقال لا اعرف اسمه فقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى اسمه عمرو فقال الامير اطلقوا كل من اسمه عمرو فاطلق الرجل فلما خرج قال له ابو حنيفة رحمه الله تعالى اضعنالك يا فتى قال بل حفظت فتضمنت هذه الحكاية انه كان يستمع اليه ولم ينهه عن الغناء فدل على اباحته عنده فان استماعه كل ليلة مع ورعه وزهده لا ينبغي ان يحمل الا على الاباحة وما ورد عنه بخلافه يحمل على الغناء المقترن بشيء من الفحش جمعا بين القول والفعل واما الامام مالك رضي الله عنه فقد روى عنه ابراهيم بن سعد الزهري المتقدم ذكره قصته المشهورة ذكرها الخطيب الحافظ ابو بكر البغدادي في تاريخ بغداد وحكى ابو الفرج الاصفهاني في كتابه الاغانى وابن حمدون صاحب التذكرة انه سمع من يغني شيئا على غير الصواب فاخرج راسه من كوة ورده الى الصواب فسأله ذلك الشخص ليعيده فقال حتى تقول اخذته عن مالك بن انس وصرح ابن الفرس من المالكية انه يجوز للرجل سماع جاريتته واما الامام الشافعي رحمه الله تعالى فقال الغزالي ليس تحريم الغناء من مذهبه وتتبع عدة كثيرة من المصنفات فلم ار له نصا بتحريمه وطالعت جملة من الام والرسالة وتصانيف متقدمي الاصحاب ومتوسطيهم ومتأخريهم فلم يحك احد عنه التحريم بل حكى عنه الاستاذ ابو منصور البغدادي ان مذهبه اباحة السماع بالقول والالحن اذا سمعه من رجل او جاريتته او امرأة يحل له النظر اليها في داره او دار صديقه ولم يسمعه على قارعة الطريق ولم يقتنر سماعه بشيء من المنكر ولم يضع الصلوة عن وقتها ولم يضع شهادة لزمه اذاؤها وروى الاستاذ عن يونس بن عبد الاعلى ان الشافعي رحمه الله استنصحه الى مجلس فغنى فيه قال فلما فرغت قال هل استنبطت فقلت لا فقال ان صدقت فمالك حس صحيح وقال الاستاذ ابو منصور ان الشافعي رحمه الله تعالى نص في بعض كتبه على ان الذي يحرم من الغناء ما يغنى به القوال والقينة على جعل مشروط لا يغنى الا به واما قول الشافعي رحمه الله تعالى في ادب القضاء الغناء لهو مكروه يشبه الباطل فيجوز ان يريد بقوله مكروه ان تركه اولى والمكروه يطلق بالاشتراك على المحظور والمنهى عنه نهى تنزيه وعلى تركه الاوى وقوله يشبه الباطل قال الغزالي رحمه الله تعالى لا دليل فيه بل لو قال انه باطل لم يدل لان الباطل ما لا فائدة فيه والمباح لا فائدة فيه وقال ويحتمل ما ورد عن الشافعي رحمه الله من هذه الالفاظ ما فيه تغليب على الغناء المقترن به فحش او منكر فيكون التحريم لعارض لا لمغنى في الغناء وبالجملة فقد صح من قوله وفعله ما هو صريح في الاباحة وليس له نص في التحريم واما الامام احمد رحمه الله تعالى فقال ابو الوفا بن عقيل في كتابه المسمى بالفصول صحت الرواية عن احمد انه سمع الغناء عند ابنه صالح وقال شارح المقنع روى عن احمد انه سمع قوالا فلم ينكره فقال له ابنه يا ايت كنت تكرهه فقال قيل انهم يستعملون المنكر معه وقول ابن الجوزي انه يحمل قوله وفعله على ما كان يغني به في زمنه من القصائد الزهديات كلام عجيب فان الكلام في التحريم والاباحة للغناء نفسه لا ما يقتنر به وكون الشعر الذي يقتنر به مالا يجوز ليس موضع النزاع فان تحريمه لعارض ولا نعلم احدا قال بجواز الغناء بانقصاء الزهديات دون غيرها وابن الجوزي غلب عليه الوعظ والرواية والفقيه الفواص له مرتبة اخرى واما سفيان بن عيينة رحمه الله تعالى فحكى عنه تلميذه الفقيه العالم الحافظ الزبير بن بكار في الموفقيات والماوردي

في الحاوي انه لما قدم ابن جامع مكة بمال جم قال سفيان لاصحابه علام يعطى ابن جامع هذه الاموال قالوا على انشاء قال ما يقول فيه قالوا يقول

[اطوف بالبيت مع من يطوف وارفع من مؤزري المسبل]

قال هي السنة ثم ماذا فقالوا يقول

[واسجد بالليل حتى الصباح واتلو من المحكم المنزل]

قال احسن واصح ثم ماذا فقالوا يقول

[عسى نازح الهم عن يوسف يسخر لي ربة الحمل]

قال افسند الحبيب ما اصلح سخرها الله له وهذا من سفيان صريح في الجواز الا ترى انه استحس اولاً وانما انكر آخراً لما اقترن به من ذكر ربة الحمل في طوافه الذي هو حقيق ان يدعى فيه بالامور الاخرية فصرف الى ان يسخر له ربة الحمل وهذا يحمل على انها ليست ممن يحل له وان الدعاء تسخيرها في امر غير مكروه واما ابن مجاهد فقال ابو طالب المكي في كتابه قوت القلوب كان ابن مجاهد لا يجيب دعوة الا ان يكون فيها سماع واما الحاكم ابو عبدالله بن الربيع الحافظ النيسابوري وهو احد ائمة المسلمين وحفاظ الحديث والفقهاء المعتبرين ومحل من الثقة والعدالة مشهور فروى ابن الجوزي بسنده عنه انه قال ما اكثر ما التقيت انا وفارس بن عيسى الصوفي في دار ابي بكر بن الابريسي للسمع من هزارة وكانت من مستورات القوالا واما ابن قتيبة والشيخ تاج الدين الفزاري والشيخ عز الدين بن عبدالسلام فتصانيفهم كافية في ذلك وقد ذكر الشيخ تقي الدين بن دقيق العبد في كتابه اقتناص السوانح نبذة من ذلك وساق باسانيده عن الصحابة رضي الله عنهم ما قدمنا ذكره ثم قال بعده ذكرنا هذه الجملة من النجعة لما بلغني من انكار جاهل بمعرفة الآثار وما درج عليه المهاجرون والانصار وقال سئل محمد بن كعب القرظي ما حد الخذلان فقال ان يقبح الرجل ما كان مستحسنًا ويستحسن ما كان قبيحاً هذا ما تيسر ولو استقصينا وتبعنا القائلين بالجواز لادى ذلك الى الملل ونقل الشيخ عبدالرحمن الفزاري شيخ دمشق ومفتيها الشافعي وابن قتيبة اجماع اهل الحرمين عليه ونقله ابن قتيبة عن اكثر اهل العراق وجزم صاحب البدائع من الحنفية بانه لا بأس به وعلمه بان السماع يرقق القلب ذكره في باب الشهادات وكلام صاحب الذخيرة من الحنفية يقتضيه وقال ابو طالب المكي في قوت القلوب سمع الفناء صحابي وتابعي ولم يزل اهل الحجاز يرخصون فيه وروى الامام العائم الفقيه محمد بن اسحاق الفاكهي في تاريخ مكة بسنده عن موسى بن المغيرة الجمحي قال ختنتي ابن فدعا عطاء بن رباح فدخل الوليمة وثم قوم يضربون بالعود ويفنون فلما راوه امسكوا فقال عطاء لا اجلس حتى تعودوا الى ما كنتم عليه فعادوا فجلس وتغدى هذا ما نقله الامام الحديدي رحمه الله تعالى في مصنفه في السماع فان قلت وهل يجوز تقليد هؤلاء المذكورين من المجتهدين من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم قلت بل تقليد الصحابي واجب قال الملا خسرو رحمه الله في مرقاة الاصول ويجب على غير الصحابي تقليد الصحابي فيما شاع بين الصحابة فسلوه لا فيما اختلفوا فيه وقيل يجب تقليدهم مطلقاً اي سواء كان قوله مما يدرك بالقياس او لا لان قولهم ان كان بسمع فيها وان كان عن رأي فرايهم اقوى من رأي غيرهم لانهم شاهدوا طريق النبي صلى الله عليه وسلم في بيان الاحكام وشاهدوا الاحوال التي نزلت فيها النصوص والمحال التي تتغير باعتبار الاحكام ولهم زيادة احتياط وضبط فوجب تقليدهم وقيل يجب تقليدهم فيما لا يدرك بالقياس والتابعي قيل مثل الصحابي في وجوب قبول قوله ان ظهر فتواه في زمن الصحابة وقيل لا وتماه هناك وهذا في وجوب التقليد ولا خلاف في الجواز فانهم واما الامام القشيري رحمه الله تعالى فقد

ذكر في رسالته المشهورة في اول باب السماع قال الله تعالى فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه قل الاستاذ ابو القاسم انجنيد رضي الله عنه السلام في قوله تمتضي التعميم والاستغراق والدينيل عيه انه مدحهم بانبع الاحسن وقال تعالى في روضة يجبرون جاء في التفسير انه السماع واعلم ان سماع الالخان بالاشعار الطيبة والنعم المستلذذ اذا لم يعتقد المستمع محظورا ولم يسمع على مدموم في الشرع ولم يحترق في زمام هواه مباح في الجنة ولا خلاف ان الاشعار انشدت بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وانه سمعها ونم ينكر عليهم في انشادها فاذا جاز سماعها بغير الالخان الطيبة فلا يتغير الحكم بان تسمع بالالخان هذا ظاهر من الامر يوجب للمستمع توفر الرغبة على الطاعات وتذكر ما اعد الله لعباده المتقين من الدرجات ويحميه على التحرز من انزلات ويؤدي انى قلبه صفاء الواردات فهو مستحب في الدين مختار في الشرع وقد سمع السلف الاكابر الابيات بالالخان فمن قال باباحتهم من اسنف مالك بن انس واهل الحجاز كلهم يحبون الغناء واخبرنا علي بن احمد الهوازي حدثنا احمد بن عبيد حدثت عثمان بن عمير حدثنا ابو كامل حدثنا ابو عوانة عن الاحنح عن الزبير عن جابر عن عائشة رضي الله عنهم انها نكحت ذات قرابتها من الانصار فجاء النبي صلى الله عليه وسلم فقال اهديتم الفتاة فقالت نعم قال فارسلت من يغني قالت لا فقال صلى الله عليه وسلم ان الانصار فيهم غزل ولو ارسلتم من يقول (اتيانكم اتيانكم فحيانا وحياكم) وقد روي ان رجلا انشد بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال شعرا

[اقبلت فلاح لها عارضان كنسبح]

[ادبرت فقلت لها والفؤاد في وهج]

[هل علي ويحكما ان عشقت من حرج]

فقال صلى الله عليه وسلم وعن البراء بن عازب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول حسنوا القرآن باصواتكم فان الصوت الحسن يزيد القرآن حسنا وعن انس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لكل شيء حنية وحلية القرآن الصوت الحسن وان حسن الصوت مما انعم الله به على صاحبه من الناس فقال عز وجل يزيد في الخلق ما يشاء جاء في التفسير من ذلك الصوت وذم الله سبحانه الصوت الفظيع فقال ان اكرر الاصوات لصوت الحمير واستلذاذ القلوب واستئناسها الى الاصوات الطيبة واسترواحها اليه مما لا يمكن جحوده فان الطفل يسكن الى الصوت الطيب والجمل يقاسي تعب السفر ومشقة الحمولة فيهن عليه بالحداء قال الله عز وجل افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت وحكى اسماعيل بن عليه قال كنت امشي مع الشافعي رحمه الله وقت الهاجرة فجزنا بموضع يقول فيه احد شبيئا فقال مل بنا اليه ثم قال ايظربك هذا فقلت لا فقال ما لك حس وقيل ان داود عليه السلام كان يسمع لقراءته الجن والانس والوحش والطيور اذا قرا الزبور وكان يحمل من مجلسه اربعمائة جنازة ممن قد مات ممن سمعوا قراءته وقد سئل الجنيد رضي الله عنه ما بال الانسان يكون هادئا فاذا سمع السماع اضطرب فقال ان الله سبحانه لما خاطب الذر في الميثاق بقوله الست بربكم استفرغت عدوبة سماع الكلام الارواح فاذا سمعوا السماع حركهم ذكر ذلك وحكي عن جعفر بن نصير عن الجنيد انه قال تنزل الرحمة على الفقراء في ثلاثة مواطن عند السماع فانهم لا يسمعون الا عن حق ولا يقومون الا عن وجد وعند اكل الطعام فانهم لا ياكلون الا عن فاقة وعند مجاورة العلم فانهم لا يذكرون الا صفة الاولياء وعن الجنيد انه كان يقول السماع فتنة لمن طلبه ترويح لمن صادفه وقال الخواص وقد سئل ما بال الانسان يتحرك عند سماع غير القرآن مالا يجد ذلك في القرآن فقال لان لسماع القرآن صدمة لا يمكن لاحد ان يتحرك فيه لشدة غلبته وسماع القول ترويح فيتحرك فيه وقال

سهل بن عبدالله السماع علم استأثر الله به لا يعلمه الا هو وسئل ابو سليمان الداراني عن السماع فقال كل قلب يريد الصوت الحسن فهو ضعيف يداوى كما يداوى الصبي اذا اراد ان ينام ثم قال ابو سليمان ان الصوت الحسن لا يدخل في القلب شيئاً انما يحرك من القلب ما فيه وقال ابن ابي الحواري صدق والله ابو سليمان وقال الجريري كونوا ربانيين اي سامعين من الله قائلين بالله وسئل بعضهم عن السماع فقال بروق تلمع ثم تخدم وانوار تبدو ثم تخفى ما احلاها لو بقيت مع صاحبها طرفة عين ثم انشد يقول شعرا

[خطر في السر منه خطرة خطرة البرق بها ثم اضمحل]

[اي زور لك لو قصد اسرى وسلام بك نو حبا فعل]

وذكر الامام السبكي رحمه الله في طبقاته في ترجمة الامام اسماعيل المزني رحمه الله تعالى قال المزني مررت مع الشافعي وابراهيم بن اسماعيل بن عليّة على دار قوم وجارية تغنيهم شعرا

[خلي لي ما بال المطايا كأننا نراها على الاعقاب بالقوم تنكص]

فقال الشافعي رحمه الله ميلوا بنا نسمع فلما فرغت قال الشافعي لابراهيم ايظربك هذا قال لا قال فما لك حس انتهي كلامه وقال ابن غانم المقدسي رحمه الله تعالى في كتابه حل الرموز ان كثيرا من المتعمقين والمتقشفين كرهوا السماع وانكروه اصلا وفرعا وحقيقة وشرعا وهذا غلط منهم لان ذلك يفضي الى تخطئة كثير من اولياء الله تعالى وتفسيق كثير من العلماء اذ لا خلاف انهم سمعوا الغناء وتواجدوا وافضى بهم ذلك الى الصراخ والغشية والصعق فكيف ينسب اليهم نقص وهم سالكون اتم الاحوال وانما يحتاج ذلك الى تفصيل ونظر في اهل السماع واختلاف طبقاتهم فمن صح فهمه وحسن قصده وصقلت الرياضة مرآة قلبه وجلت نسمات العزيمة فضاء سره فصفا من تصاعد اكدار طبعه ونجا من بشيرته وخيالات وساوسه وعري عن حظوظ الشهوات وتطهر من دنس الشبهات فلا نقول ان سماعه حرام وفعله ذلك خطأ قال ابو طالب المكي رحمه الله تعالى ان طعنا على اهل السماع فقد طعنا على سبعين صديقا وكان ابو مروان القاضي رحمه الله تعالى عنده جزار يسمي التاجين والاشعار قد اعدهن للصوفية وكان لعطاء رحمه الله تعالى جاريتان وكان اخوانه يسمعون لهما وكان ابو الحسن انفسقلاني رحمه الله تعالى يسمع ويتوله في السماع وسنف كتابا رد فيه على منكريه وكذلك جماعة صنفوا كتباً في الرد على منكريه وحكي عن بعض المشايخ انه قال رايت ابا العباس الخضر عليه السلام وقلت له ما تقول في هذا السماع الذي اختلف فيه اصحابنا فقال هو الصفاء الزلال الذي لا تثبت عليه الا اقدام العلماء رضي الله عنهم وحكي عن مشاد الدينوري رضي الله عنه انه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في النوم فقلت له يا حبيبي يا رسول الله هل تنكر من هذا السماع شيئا فقال ما انكر منه شيئا ولكن قل لهم يفتتحون قبله بالقرآن ويختمون بعده بالقرآن قلت يا رسول الله انهم يؤذونني فقال صلى الله عليه وسلم احتملهم يا ابا علي وكان مشاد رضي الله عنه يفتخر بهذه الكلمة ويقول كناني رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الكلمة وروى طاهر بن ببل الهمداني الوراق وكان من اهل العلم والفضل قال كنت معتكفا بجامع جدة على البحر فرايت يوما طائفة يقولون في جانب منه قولا ويسمعون فانكرت ذلك بقلبي وقلت في بيت من بيوت الله تعالى يقولون الشعر فرايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في تلك الليلة في مناسي وهو جالس في تلك الناحية والى جانبه ابو بكر الصديق رضي الله عنه واذا ابو بكر رضي الله عنه يقول شيئا من القول والنبي صلى الله عليه وسلم يسمع منه ويضع يده على صدره كالواجد بذلك قال فقلت في نفسي ما كان لي ان انكر على اولئك الموم الذي كانوا

يسمعون وهذا رسول الله صلى الله عليه وسلم يسمع وابو بكر الى جانبه يقول فالتفت الي رسول الله عليه وسلم وقال هذا حق بحق او قال حق من حق شك الراوي في ذلك وقد روى ابو طالب المكي رحمه الله تعالى في كتابه باسناده ان رجلا دخل على النبي صلى الله عليه وسلم وعنده قوم يقرأون القرآن وقوم ينشدون الشعر فقال يا رسول الله قرآن وشعر فقال عليه الصلاة والسلام من هذا مرة ومن هذا مرة واخرج الجلال السيوطي رحمه الله تعالى في الجامع الصغير بسنده ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في هذا مرة وفي هذا مرة يعني القرآن والشعر وقال شارحه الشيخ عبدالرؤوف المناوي رحمه الله تعالى يشير به الى انه ينبغي للطالب عند وقوف ذهنه بترويضه بنحو شعر او حكايات فان الفكر اذا اغلق ذهل عن تصور المعاني وذلك لا يسلم منه احد ولا يقدر انسان على مكابدة ذهنه على الفهم وغلبة قلبه على التصور لان القلب مع الاكراه اشد نفورا وابتعد قبولا وفي الاثر ان القلب اذا اكره عمي ولكن يعمل على دفع ما طرأ عليه بترويضه بشعر او نحوه من الادب يستجيب له القلب مطيعا قال الشاعر

[وليس بمن في المودة شافع اذا لم يكن بين الضلوع شافع]

وقالت الحكماء ان لهذه القلوب تنافرا كتنافر الوحش فتألفوها بالاقتصاد في التعليم والتوسط في التقويم لتحسن طاعتها ويدوم نشاطها وهذا يسمى عندهم بالتحميش وكان ابن عباس رضي الله عنهما يقول لاصحابه اذا دأبوا في الدرس احمضوا اي ميلوا الى الفاكهة وهاتوا من اشعاركم فان النفس تمل كما تمل الابدان وفي صحف ابراهيم عليه السلام على العبد ان يكون له ثلاث ساعات ساعة يناجي فيها ربه وساعة يحاسب فيها نفسه وساعة يخلى فيها بين نفسه ولذاته فيما يحل ولا يحرم انتهى وفي طبقات السبكي في ترجمة ابراهيم بن المنذر قال ابراهيم سمعت الشافعي يقول رايت سفيان بن عيينة قائما على باب كتاب فقلت ما تعمل قال احب ان اسمع كلام ربي من هذا الغلام انتهى فلعل ذلك الغلام كان حسن الصوت اذا علمتم يا اخواني المنصفين دون غيرهم من الجهلة والمتعصبين هذه الاحاديث التي اوردناها واطلعت على هذه الاخبار والآثار التي ذكرناها وطالعت هذه المصنفات التي شرحناها وقرأنا هذه النقول العديدة الصريحة المفيدة التي قدمناها فاعلموا علمكم الله تعالى كل خير ما سأذكره لكم ان كنتم تعتبرون كلامي وتتبعون ما انا عليه مما اشرحه لكم على مقتضى افهامي حسبما زعمتم حين طلبتم مني ان اظهر لكم ما عندي من حكم الله تعالى في هذه المسئلة التي هي مسئلة سماع الآلات المطربات بالذمات الطيبات وما تحقق عندي مما ادين الله تعالى به واعمل عليه الى آخر عمري ان شاء الله تعالى في حق نفسي وفي حق اعتقادي في كل من سمع او يسمع من المتقدمين علي والمتأخرين عني وتحققوا بفهمكم جميع ما اوردته لكم مما هو بعض ما انا مطلع عليه من الاخبار والآثار والمصنفات الصريحة والنقول والتلويحات في هذه المسئلة من كلام من يقول بالتحريم ومن يقول بالتحليل والله على ما يقولون وكيل وكنت من قبل ذلك استصغر نفسي جدا في التكلم على هذه المسئلة احتراما لمن تقدمني من العلماء الاعلام والسادة الائمة الغمام الذين صنفوا قبلي في هذه المسئلة سماع الرسائل العديدة والكتب المتبررة المفيدة وعقدوا لها ابوابا في مصنفاتهم النافعة الفريدة وكنت كثيرا ما سألني عنها غالب الطلبة والاخوان وانا اجيبهم بالتفصيل الذي هو الراجح عندي من اقوال المحققين فبعضهم يرضى مني بذلك وبعضهم يسخط منه ويريد مني ان اطلق له الحرمة في السماع اطلاقا كما عليه الآن المنتسبون الى العلم من جهلة هذا الزمان وانا متحاش من الاطلاق في موضع التفصيل خوفا من الله تعالى وخشية منه في احكامه لان التحريم والتحليل من قبل النفوس دعوى ربوبية كما قال الشيخ البيضاوي رحمه الله تعالى في قوله عز وجل اتخذوا احبارهم ورجالهم اربابا من دون

الله بان اطاعوهم في تحريم ما احل الله وتحليل ما حرم الله او بالسجود لهم انتهى كلامه ولا يجوز
 تسمان الحق في كل حكم من احكام الله تعالى خصوصا اذا سئل عنه العبد كما قال تعالى في
 ذم الكافرين لنحق والذين يكتُمون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب
 اولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون الا الذين تابوا واصحوا وبيّنوا ولا يجوز حمل الناس على انهم
 لا يفهمون ولا يعقلون بمجرد اساءة الظن بهم وانهم عامة غافلون بسبب هيئاتهم وزينهم فيكنم عنهم
 بعض الحق فان اساءة الظن ياهل الاسلام حرام كما قدمناه ونم يرد عن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم انه ترك تبليغ حكم من الاحكام التي نزل الله تعالى بها الخلق اطلاقا وتفصيلا حتى تقتدي
 نحن به في ذلك سواء احتملته عقولهم او لم تحمله كما بلغ عليه الصلاة والسلام خبر المعراج
 والاسراء للامة وان لم تحمله العقول ولم يراع جانب اهل القصور في ذلك حتى انه ورد ارتداد
 جماعة من المسلمين بسبب استبعاد عقولهم وقانع الاسراء والمعراج ولم ينال عليه الصلاة والسلام
 بذلك لعلمه بان المؤمن عند الله تعالى لم يزل مؤمنا والكافر عند الله تعالى لم يزل كافرا وان
 ظهر في الدنيا خلاف ذلك وقال الله تعالى له وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر
 بخلاف ما عيه الان فقهاء العوام من كتمانهم عن عبادة الله تعالى احكاما شرعية ظنا منهم انها من
 العلم المكتوم وانهم اطلعوا عليها بقوة تدقيقهم في العلم والعلم المكتوم بعيد عن فهم هؤلاء الرذائل
 بين العلماء الذين هم عار على بني آدم ولذا تراهم يعللون كتمان ما زعموا انهم ادركوه من بعض
 احكام الله تعالى على المكلفين باساءة الظن في الخلق بان العامة لا يقدرّون على معرفة بعض ما ادركوه
 هم مما كلفهم الله تعالى به عنما وعملا وهذا جهل منهم فان الله تعالى لم يكلف العاجزين وجميع
 المكلفين من العامة والخاصة قادرّون على جميع ما كلفهم الله تعالى به علما وعملا فرضا او تقلا وقد
 سمعت بعضهم يعترض علي في تصريحه لعباد الله تعالى بالاحكام التي كلفهم الله تعالى بها علما وعملا
 واعتقادا وينكر ما اورده في دروسي الخاصة والعامة من نصح الامة المحمدية في بيان دينها ومن
 تفهيمي للعوام ما كلفوا به من الاحكام بضرب الامثال ونحوه ويوردون في الاستدلال على ما هم
 مصرون عليه ما يزعمون انه حديث فيقولون قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خاطبوا الناس
 على قدر عقولهم وعلى فرض صحة هذا الحديث فهو مناقض لحال النبي صلى الله عليه وسلم فانه
 كان يخاطب الناس بما يعقلون وما لا يعقلون من خبر المعراج وغيره كما ذكرنا وايضا فان
 ديننا هذا ليس مبنيا على التحسين والتقبيح بالعقل حتى ان العالم يخاطب الناس على حسب
 ما يعقلون وليس الدين الحق عقليا حتى تفهمه الخلق بالعقول ولن ورد في معنى ما يقولون شيء
 عن الشارع كان معناه ان من خاطب الناس من العلماء لا يخاطبهم بما لم يتحقق به من الاحكام
 لانه لا يقدر ان يفهمهم حينئذ احكام الله تعالى والمطلوب ان يخاطبهم بالشرعية تفهيماً لهم وتعليماً
 بضرب الامثال والثاني في الكلام وايضاح المسائل بادلتها وبراهينها لترسيخ عندهم ويفهموها لا ان
 معنى ذلك كتمان شيء من احكام الله تعالى عن العامة المكلفين به اطلاقا وتفصيلا امراً او نهياً
 قطعاً او ظناً ولم يرد عن الشارع صلى الله عليه وسلم كتمان شيء من علم الشريعة مطلقاً واما علم
 حقيقة الشريعة ففيه ما يكتّم وما لا يكتّم وجميع ما ورد من الحث على الكتمان في بعض الآثار وفي
 كلام بعض المتقدمين فالمراد به نوع ما يكتّم من علم حقيقة الشريعة مما طريق معرفته الذوق والمنازلة
 كما نقل ابن غانم المقدسي رحمه الله تعالى في كتابه حل الرموز عن ابن عباس رضي الله عنهما انه كان
 يقول اني لاعلم في قوله تعالى ينزل الامر بينهن ما لو قلته لكفرتموني وابو هريرة رضي الله عنه
 كان يقول اخذت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم جراً بين العلم الشريف جراباً القيته اليكم
 وجراباً لو ابديته اليكم لرحمتموني وعلي رضي الله عنه كان يقول ان بي جنبي علماً لو قلته لخضبت

هذه من هذه انتهى كلامه ومثل هذا كثير في الآثار والمراد به علم الأسرار الذي هو حق في نفسه لانه من
لوامع الانوار ولكن لا تؤديه عبارة ولا تكتشفه اشارة بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا
العلم فلو قانوه بمبارآت واضحة واشارات واجحة لما فدرت المبارآت قدره ولا اظهرت الاشارات
امره فيفهم منها غير الاهل ما لا يراد ولا يقدر من لم تكن عنده ذوقا ووجدانا ان يسلك فيها طريق
الرشاد وهذا النوع من العلم ورد في كلام الله تعالى وفي كلام رسله عليهم السلام واسمه المتشابهات
ولعلماء الرسوم فيه احوال كثيرة استوفيناها في كتابنا المطالب الوفيه فمنهم من او لها ومنهم من
سلمها وقد نطق بالمتشابهات ايضا علماء المعرفة من اهل الله تعالى فسلمها قوم واولها قوم وانكرها
عليهم قوم اخرون والانصاف التسليم والله بكل شيء عليم والحق ان تكلم اهل المعرفة بما لا يفهمه
القاصرون من علوم الاسرار امر غير منكر لان التكلم بالمتشابهات سنة الله تعالى وسنة رسله
ولكن اهل الجهل وانقصوا اطلواريهم ولم يسرفوا اقدارهم جازاهم الله تعالى باعمالهم في
الدنيا والآخرة فقد تلخص من هذا كله ان هذه مسئلة سماع الآلات ليست من نوع علم الحقيقة
الذي يكتفون وانما هي من علم الشريعة فيجب بيانها لكل مكلف بها من الخاص والعام والصواب
فيها التفصيل من غير اطلاق الحرمة ولا اطلاق الاباحة على ما سنبينه وقد يسر الله تعالى
واظهرت لكم يا اخواني في هذه الرسالة بعض ما عندي من النقول والعبارات في هذه المسئلة
ولخصتها وبنيتها لكم فان فبلتموها مني وفيتم بها وعدتموني من قبول كلامي وان اهتمتموها ولم
تستعملوها ما فيها وتبعتم ما ذهب اليه غيري من جهلة الفقهاء القاصرين وما عليه غالب العوام
الجاهلين ممن اساءوا ظنونهم بل قطعوا بتفسير اهل السماع مطلقا في كل زمان فلكم اعمالكم ولي
عملي انتم بريئون مما اعمل وانا بريء مما تعملون وخلاصة الذي عندي من الكلام في هذه المسئلة
التي هي مسئلة سماع الآلات بانغمات المطريات من التفصيل بغير اطلاق تحريم ولا تحليل ما
اذكره قريبا بعد تقديم مقدمة في كلمة جامعة هي لفظة السماع (اعلموا) ان السماع في اصطلاح
المحققين لفظ عام شامل لسماع الفناء في الزهديات وفي الغزليات في معين او غيره بنغمة او
غيرها من غير الآلات او مع الآلات ولسماع الآلات وحدها ولا فرق بين الآلات سواء كانت دفوفا او
مزامير او صنوجا وسواء كانت الدفوف بجلاجل او لا وسواء كان الضرب بذلك بنغمات او بغير
نغمات اقترن به رقص وتواجد او لا وسواء كان ذلك كله في عرس او وليمة او في يوم عيد او قدوم
غائب او على ذكر وتهليل وصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم او لم يكن كذلك وسواء كان
الانسان وحده في بيته او في المسجد او بين جماعة من اهل العلم والصلاح او غيرهم وسواء كان بغنة
من غير قصد لذلك او كان مقصودا مجموعا له الناس موقتا في الاوقات او غير موقت للرجال
والنساء وحدهم وللنساء وحدهن فان هذا كله اسمه السماع ولفظ السماع اذا اطلق ينصرف
اليه وحكمه في الشرع حكم واحد كما سنذكره ولا معنى للتفريق بين سماع وسماع فان سألنا
سائل وقال لنا كيف تطلقون في لفظ السماع وتجعلونه شاملا لجميع هذه الاقسام المذكورة
وتجعلون حكمه في الشرع حكما واحدا هو التفصيل الاتي بيانه مع ان كل قسم منها له حكم
على حدة وقد صرح الشيخ ابن حجر رحمه الله تعالى في كف الرماع وغيره من الشافعية ايضا
بالحرمة في البعض والاباحة في البعض والكراهة في البعض فنقول له في الجواب ما سنذكره من
التفصيل هو مقصود العلماء ومرادهم في ذلك التقسيم عند اهل الاطلاع والانصاف ولو لم يكن
كذلك لزمنا الطعن في العلماء فان الحرام والحلال من احكام الله تعالى لا من احكام النفوس والعقول
وليس التحسين والتقبيح مبنيين على النظر العقلي والرأي النفساني كما عرف في فن الاصول فمتى
حكم احد بتحريم او تحليل كان مبني ذلك عنده على دليل سمعي ورد عن الله تعالى او عن رسوله

أو على إجماع أو قياس فإن كان دليلاً ظنياً كآية ماولة أو حديث آحاد أو إجماع سكوتي أو قياس كانت الحرمة ظنية لا قطعية فيسمى ذلك الحكم مكروهاً لا حراماً إلا عند محمد رحمه الله تعالى من أئمتنا والدليل العام يفيد القطع عند الحنفية والظن عند الشافعية وأما التقسيم والاختلافات التي ذكرها الشيخ ابن حجر الشافعي رحمه الله تعالى في رسالته كف الرعاع فإن كانت مأخوذة من أخبار آحاد أو عامة كانت ظنية وإن كانت مبنية على القياس الشرعي فهي ظنية أيضاً وإن كانت مفهومات مما يترتب عليها فهي مبنية على ما سنده من التفصيل ومن تأمل جميع الأحاديث الواردة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وجد هامقيدة بذكر الملهي وبذكر الخمر والتبنيات والفسوق والفجور ولا يكاد حديث يخلو من ذلك لاسيما والمطلق محمول على المقيّد في أصول الشافعية والأحاديث الخائية من جميع ذلك إحداث في الظن لا القطع فعلى كل حال لا تثبت الحرمة القطعية بمثل ذلك إلا أن تكون الحرمة بسبب ما يترتب على ذلك السماع من المحرمات القطعية الثابتة بالأدلة المتواترة أو المشهورة فيرجع الأمر إلى ما سنده من التفصيل ومما يؤيد هذا تصريح الشيخ ابن حجر رحمه الله تعالى بحرمة الرقص إذا كان بالتثني والتكسر مع أن مطلق الرقص ليس بحرام لما تقدم من رقص الحبشة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالدرق فلأن ذلك التثني والتكسر يدلان على اقتران ذلك الرقص بالفواحش أما في المجلس وأما في المقصد والنية والفواحش محرمة قطعاً فكذا ما أوصل إليها وإلا فإن التثني والتكسر لم يرد بانتهى عنه نص كتاب ولا سنة فالتفصيل الذي سنده هو مبني على جميع الأقوال فليكن عليه الممول في هذه المسئلة بجميع تقسيماتها وتفريعاتها ولا يصح أن تكون الحرمة في شيء من ذلك مبنية على القياس العقلي والرأي النفساني قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من (*) زاد في أمرنا هذا شيئاً فهو رد يعني زيادة من غير دليل شرعي فذلك رد علينا أو رد عليه غير مقبول منه فإن الحرام والحلال لا يقبلان الزيادة ولا النقصان قال تعالى اليوم أكملت لكم دينكم وحيث تم الدين فلا تقبل الزيادة فيه ومن زاد من العلماء المجتهدين رحمهم الله تعالى حرمة شيء من الأشياء فإنما مراده لأن ذلك موصل إلى ما في الدين من الحرام لا أن ذلك الشيء الزائد حرام بعينه بل لما يترتب عليه هكذا يجب أن تفهم أقوال العلماء أمناء الله تعالى على الحلال والحرام وإلا فإن رسول الله محمداً صلى الله عليه وسلم مع أنه المشرع للأمة حلالها وحرامها توقف في حرمة الخمر في صدر الإسلام قبل أن تنزل الآية بحرمة ولم يحرمه من تلقاء نفسه بقياس ولا غيره حتى ورد أنهم كانوا يقولون اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً حتى نزل النص القرآني بالتحريم فأراقوه وثبتت حرمة عندهم حينئذ وكذلك في قضية ستر النساء كان يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه للنبي صلى الله عليه وسلم استر نساءك يا رسول الله والنبي صلى الله عليه وسلم متوقف في ذلك لم يأمر به من تلقاء نفسه حتى نزل عليه الوحي بذلك في نص القرآن فأمر به حينئذ كما ذكره الإمام البخاري في صحيحه فكيف يسوغ لغيره من الأمة أن يخوض بالنظر العقلي في معرفة انحرام والحلال هذا فوق الجنون بمراتب وفي ربيع الأبرار للعلامة الزمخشري رحمه الله تعالى عن الإمام الزهري رضي الله عنه قال قال لي الرشيد من بالمدينة يحرم الغناء قلت من قنعه الله خزبه قال بلغني أن مالك بن أنس يحرمه قلت ولمالك أن يحرم أو يحلل والله ما كان هذا لابن عمك محمد صلى الله عليه وسلم وهو أكرم الخلق إلا عن وحي من ربه فهل يجوز ذلك لمالك انتهى فإن قيل إذا كانت الحرمة في السماع المذكور بجميع أنواعه مترتبة على ما يقتضيه من المحرمات القطعية على حسب ما سيأتي به التفصيل كانت جميع الأحاديث المنصوص فيها على العازف

(*) أخرجه في الجامع الصغير برمز قدده عن عائشة من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد اهـ مصححه .

والاوتار والآلات لله غير معمول بها حينئذ لعدم حرمة ذلك بنفسه بل بما يقترب به كما سنذكره وكان المفهوم منها غير معمول به فما فائدتها حينئذ وهل لذلك نظير في الشرع قلنا في الجواب جميع الاحاديث المنصوص فيها على الاوتار والمعازف مشتملة على ذكر الملاهي والقينات والخمور والفسوق فهي مؤكدة لحرمة ما اقترن بها من المحرمات القطعية والمراد باللهو وبالملاهي تلك المحرمات المقترنة بذلك فان الشارع صرح بتلك المحرمات مرة وفتحها بتسميتها ملاهي ولهوا مرة اخرى ونظير ذلك في الشرع ما ذكره الامام البيضاوي رحمه الله تعالى في تفسيره قال الله تعالى ويحرم عليهم الخبائث كاندس ولحم الخنزير او كالربا والرشوة انتهى كلامه فافاد ان قوله تعالى ويحرم عليهم الخبائث الالف واللام فيه للعهد كما هو الاصل حسبا ذكره علماء الاصول والمراد بالخبائث المحرمات المصرح بها المعهودة عند المكلفين فكان ذلك على سبيل التاكيد وتسميتها خبائث نظير تسمية هذه الآلات المقترن بالمحرمات القطعية ملاهي ومعازف ونحو ذلك كما ورد في الاحاديث والاخبار فلا يدل ذلك على مطلق الحرمة باعتبار نفس تلك الآلات وتاكيد الاحكام الشرعية في الامر والنهي بمبارات اخرى غير العبارات الصريحة فيها كثير في الشرع كما قال البيضاوي رحمه الله تعالى في قوله تعالى ادعوني استجب لكم اي اعبدونني انبكم بقرينة قوله ان الذين يستكبرون عن عبادتي ولم يقل دعائي فالدعاء والاستجابة بمعنى العبادة والثواب عليها نظير ذكر الملاهي والمعازف والاوتار والزامير وارادة ما يقترب بها من الخمور والزنى والفسوق ونحو ذلك والا فان مطلق اللهو ليس بحرام اذا خلا عن شيء من ذلك به هو مباح كما قال الشيخ ابن حجر رحمه الله تعالى في كف الرعاع ان اللهو المباح ما دون فيه من صلى الله عليه وسلم وانه في بعض الاحوال قد لا يتنافى الكمال وعن ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال خير لهو المؤمن السباحة وخير لهو المرأة الغزل وعن المطلب بن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اللهو والمعبوا فتني اكره ان ارى في دينكم غلظة رواه البيهقي وعن عائشة رضي الله عنها ان النبي عليه الصلاة والسلام قال هل كان معكم من لهو فان الانصار يحبون اللهو رواه الحاكم وعن روح بنت ابي لهب قانت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هل من لهو رواه احمد ثم قال ابن حجر رحمه الله تعالى قوله عليه الصلاة والسلام اللهو وانعوا الحديث دليل لطلب ترويح النفوس اذا سئمت وجلاءها اذا صديت باللهو والسبب المباح الى آخر كلامه ومراده اللهو واللعب الخالي من المحرمات الجنسية كالخمور والزنى واللواط ودواعي ذلك من المس بشهوة والتقبيل والنظر بشهوة وسائر انواع الفسوق والفجور وقد اطلق في اللهو واللعب المباح اذا خلا مما ذكر ولم يخصه بنوع دون نوع اذا عرفت ذلك وفهمت هذه المقدمة التي قدمناها لك في معرفة المراد بلفظ السماع وتقرر عندك شمول هذا اللفظ لجميع الاقسام التي ذكرناها وعلمت انها كلها لها حكم واحد في الشريعة الحمدية ترجع اقوال العلماء كلهم الى ذلك الحكم الواحد وهو مبنى احكام جميع الاقسام المذكورة فاعلم الان ما نريد ان نذكره لك من هذا الحكم الواحد واصغ اليه ترشد ان شاء الله تعالى وعمر انا نقول بمعونة الله تعالى اما حكم الله تعالى في هذه المسئلة التي هي مسئلة سماع الآلات المطريات بالنغمات الطيبات مطلقا على مقتضى ما قدمناه من الاقسام فان اقترنت هذه الآلات وهذا السماع المذكور بانواعه بالخمير او الزنى او اللواط او دواعي ذلك من اللبس بشهوة والتقبيل او النظر بشهوة لغير الزوجة والامة او لم يكن شيء من ذلك في المجلس بل كان في المقصد والنية الشهوات المحرمة بان تصور في نفسه شيئا من ذلك واستحسن ان يكون موجودا في المجلس فهذا السماع حرام حينئذ على كل من سمعه بعينه في حقه هو في نفسه باعتبار قصده ونيته لانه داع في حقه الى الوقوع في المحرمات الموجودة في المجلس والمقصودة التي تصورها في نفسه واستحسنها ان تكون في ذلك المجلس وكل ما يدعو الى الحرام فهو حرام واذا كان هذا المعنى هو الغالب الكثير في اهل هذا الزمان فلا نحكم به نحن في كل احد بانفراسة والتخمين وتنسب الفسق بسبب ذلك الى امة محمد صلى الله عليه وسلم ما لم تكن المحرمات المذكورة ظاهرة في ذلك المجلس من غير احتمال ولا تاويل فكل انسان له على نفسه بصيرة وكل احد مكلف بحفظ نفسه من المحرمات المهلكة في الآخرة كما هو مكلف بحفظ نفسه من الامور المهلكة في الدنيا ولا يجوز

التجسس عن عورات المسلمين كما قدمناه الاحكام السياسية فقط دون احكام الشرع وبقيّة الناس لان احكام السياسة هم المأمورون بسياسة الخلق وتاديبهم على كل حال ولهم من الاحكام ما ليس لغيرهم وقد وجدت رسالة لبعض العلماء الكبار من الحنفية صنفها في بيان السياسة وذكر فيها ما لا غناء للمكلفين عن معرفته حتى قال فيها واعلم ان التوسعة على الاحكام في احكام السياسة ليست مخالفة للشرع بل تشهد لها الادلة وانقواء الشرعية وسرد ذلك بما يطول شرحه وبيانه هذا مقدار ما يحرم من سماع الآلات المطربة والتغيمات الطيبة لما يترتب على ذلك من الوفوع في المحرمات العينية لا لعين ذلك السماع في نفسه واما المباح من ذلك فهو اذا كان المجلس خالياً من الخمر والزنى واللواط والمس بنسوة والتقبيل وانظر بشهوة لغير الزوجة والامة وكان لذلك السامع قصد حسن نية صالحة وباطن نظيف طاهر من الهجوم على الشهوات المحرمة كشهوة الزنى او اللواط او شرب الخمر او شيء من المسكرات او المخدرات وكان قادراً على ضبط قلبه وحفظ خاطره من ان يخطر فيه شيء مما حرّمه الله تعالى عليه واذا خطر بقدر عني دفعه من قلبه وغسل خاطره منه في الحال ولا يضره تكرّر وقوع ذلك في القلب بعد ان يكون مراقباً للامتناع من قبوله فانه يجوز له ان يسمع هذا السماع المذكور حينئذ بانواعه كلها ولا يحرم عليه شيء من ذلك ولا يكره له ما دام موصوفاً بانواعه بما ذكرناه لانه طاهر نظيف حينئذ في ظاهره وباطنه فلا يوقعه السماع المذكور في شيء مما نهى الله تعالى عنه فهو مباح له ان لم يكن من اهل المعرفة بالله تعالى وبتجلياته بان كان عامياً جاهلاً غافلاً او كان عالماً محجوباً بعلمه عن شهود معلومة واما اذا كان من اهل المعرفة والشهود ولا تخلو الارض منهم في كل زمان ومكان الى يوم القيامة وان اكرههم اهل الغفلة لانطماس البصائر وفقد اليقين من القلوب فيصير السماع المذكور حينئذ في حقه مستحباً مندوباً اليه يثاب عليه لاستفادته منه الحقائق الالهية والمعارف الربانية وفهمه به للسماعي التوحيدية والاشارات الربانية وقد صنف رسالة يطلب بعض الاخوان مني ذلك وسميتها تحفة اولي الابواب في العلوم المستفادة من الناي والشباب وذكرت فيها بعض ما كنت افهمه من الآلات المطربة من علوم الله تعالى ومعارفه التوحيدية مع اني من انقص اهل الله تعالى حالاً واقصرهم باعاً والخير في الامة الى يوم القيامة وربما يقول قائل خواطر الشهوات المحرمة كشهوة الزنى او اللواط او شرب الخمر ونحو ذلك اذا خطرت في القلب كانت مرفوعة لا ياتم بها صاحبها في الشرع كما صرح به العلماء في موضعه فكيف تكون اباحة السماع المذكور مشروطة بزوال هذه الخواطر المباحة في الشرع عن القلب وهل لذلك نظير في الشرع فتقول له في الجواب نعم هذه الخواطر المذكورة لا تكتب على العبد ولا ياتم بها اذا وقعت في قلبه وان بقيت فيه وترددت عنده ما لم تصر عزمًا مصممًا ولكن اذا ورد السماع المطرب على العبد وهي في قلبه تحركت وقوي عزمه عليها وهاجت فيه نيران الطبيعة لطلبها فلا يقدر العبد حينئذ على دفعها فتحمله على اتقادها في الخارج ان كان له قدرة على ذلك فربما يزني او يلوط او يشرب الخمر واذا لم يقدر على ذلك قويت محبة ذلك في نفسه بسبب السماع فتصير املاً وامنية له فتبقى آمال العبد وامانيه هذه المحرمات واقل شيء انها تذكر عليه صفاء سريرته وفراغ قلبه لطعامات ربه فلاجل هذا المعنى شرطنا هذا الشرط في اباحة السماع المذكور لا من تلقاء انفسنا بل من جملة ما ثبت عندنا من القول الصريحة في هذه المسئلة مما تقدم بعضها ونظير ذلك في الشرع ما سنذكره من قراءة القرآن للجنب والحائض والنفساء ان كانت بنية القرآن فهي حرام وان كانت بنية الذكر والدعاء لا تحرم مع ان نية القرآن او الذكر او الدعاء جائزة مباحة له على كل حال ومع ذلك يترتب عليها الحرمة وعدمها فيما اذا كان القارئ جنباً او حائضاً او نفساء كما هو مذكور في كتب الفقه فكذلك هنا في السماع المذكور نية هذه المحرمات وادامة قصدها بالقلب توجب حرمة السماع المذكور وان كانت تلك النية وحدها لا تحرم مالم يقترب بها فعل بالجوارح وهناك نظائر اخرى في الشرع يتنبه اليها اهل الانصاف في الدين ويؤيد ما ذهبنا اليه قول الشيخ الامام ابي عبدالله محمد ابن الخضير الدمشقي رحمه الله تعالى في كتابه الامتاع بحكم السماع والحق عندي في مسئلة السماع المشار اليه انه ان خلا عن المحرمات وسلم من الشبهات ولم يتخذة ديدناً في غالب الاوقات فهو انس لاهل البطالات ورياضة لذوي الانفس الزكيات ولا بأس به في بعض الحالات وربما يكون من اعظم

القربات عند اخلاص النيات وتحسين الطويات والافتقار الى رب الارض والسموات وذكر الله تعالى باري البريات والتذلل الى مقبل العثرات وراحم العبرات انتهى كلامه واذا تأملت التعاليل والادلة والبراهين التي ذكرها القائلون بالحرمة انصفت فيما ذكرناه من التفصيل وعلمت الفرق بين القول بالتحريم والقول بالتحليل وانما قيدنا الشهوات بالحرمة فيما سبق لاحتراز من الشهوات المباحة كشهوة الطعام اللذيذ او انشرب الحلال اللذيذ او النكاح الحلال كنكاح امراته او امته ونحو ذلك فان هذه الخواطر لهذه الشهوات المباحة اذا وقعت في القلب في وقت السماع لا توجب حرمة بل يبقى على الاباحة وحيث علمت من جوابنا في هذه المسئلة هذا التفصيل الذي ذكرناه فلا تعلمه وتبقى كلما وجدت احدا من العامة او الخاصة كائنا من كان تقول فيه هذا فاسد النية خبيث القصد تحكم عليه بذلك بمجرد ظنك السوء اما لهيئة تجده فيها كهيئات العساكر او الامراء او اللبس ملابس الفسقة فتقول عنه هذا يحرم السماع لفساد قصده وخبث نيته فان الشرع ليس فيه الاخذ بالهيئات ولا الحكم بالظنون والامور القلبية لا يعلمها الا الله تعالى وحسن الظن بالمسلمين واجب عليك ولا يجوز لك سوء الظن باحد من اهل القبلة ويجب التأويل والحمل على المحامل الحسنة وكل انسان يعلم نفسه فيقيم على نفسه الميزان الشرعي الذي ذكرناه في هذه المسئلة من التفصيل ومن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر فان كل انسان يعاقب على وزره يوم القيامة ولا تزرؤا وزر اخرى وربما يقول بعض المتفككة الجاهلين اذا اطلع على كلامنا هذا في هذه المسئلة ان جوابنا هذا ليس جوابا فقهيا وانما هو ميل منا الى طريقة المتصوفة وينكر كون خاطر القلب وقصد العبد شرطا في الحل والحرمة عند الفقهاء في كثير من المسائل فنرد عليه ذلك بنظائر وردت في الشرع منها ما قدمناه من قراءة القرآن للجنب والحائض والنفساء حرام بالاجماع فاذا قصد القاريء انه يذكر الله تعالى ويسبحه ويهلله ويحمده بالالفاظ القرآنية ولم يقصد قراءة القرآن لا يحرم عليه ذلك حينئذ ويصير حلالا له مع ان كتب الفقه كلها مجمعة على حرمة قراءة الجنب القرآن ولكن يفهم من قولهم القرآن انه اذا كان قاصدا غير القرآن بانفاظ القرآن كقصد الذكر لم يكن قرآنا فيجوز كما سرحوا به وكذلك في مسئلتنا هذه صرح الفقهاء بحرمة السماع للآلات المطربات وقرنوا ذلك بذكر الله فقالوا الملاهي او آلات اللهو فافاد ذلك انه لو خرج السماع عن الله لم يحرم ومرادهم بالله ما يوجب الفجور والفسوق والفحشاء ونحو ذلك كما ذكرنا فيما سبق لا مطلق الغفلة عن الله تعالى لوجودها في المباحث ومنها وجوب قصر الصلاة الرباعية ووجوب الاتمام في حق الخارج من المصر الى البرية فان قصد مكانا آخر بينه وبينه مسافة ثلاثة ايام حل له ان يصلي ركعتين واذا لم يقصد ذلك حرم عليه وكان تاركا الصلاة بصلاته ركعتين فقط وكذلك في مسحه ثلاثة ايام على خفيه وافتطاره في شهر رمضان وكذلك ما ذكره الفقهاء من ان الاكل فوق الشبع حرام الا لقصد قوة صوم الغد او لئلا يستحي الضيف فانظر كيف الحرام يصير حلالا بالقصد القلبي لكونه ليس حراما لعينه بل هو حرام لغيره فيتغير بالنية ونحو ذلك من النظائر التي لا تحصى الواردة في الشرع على مقتضى المذاهب الاربعة وقد اعتبر الفقهاء فيها قصد القلب والنية فارقة بين الحلال والحرام ويؤيد قولنا ما ذكره القرآني رحمه الله في الاحياء ان التشبيب بوصف الخدود والاصداغ وحسن القد والقامة وسائر اوصاف النساء الصحيح انه لا يحرم نظمه ولا انشاده بصوت او بغير صوت وعلى المستمع ان لا ينزله على امرأة معينة فان نزله على زوجته او امته جاز وان نزله على الاجنبية فهو العاصي بالتنزيل ومن هذا وصفه فينبغي ان يتجنب السماع وذكر ذلك ابن حجر ايضا في رسالته المذكورة وزاد على ذلك جواز التشبيهات والاستعارات في الخمر ايضا وملخص هذا كله ان من حضر السماع المذكور سواء كان بالآلات او بغيره أي انسان كان من العوام او من الخواص على ان العوام والخواص لا يتميزون في هذا الزمان عند غالب الناس الابالزي والهيئة وعند طلبة العلم يتميزون باللسان واللهجة وعندنا يتميزون بالادراك القلبي والاطلاع الشهودي فمن سمع من غير حضور شيء من المحرمات التي سبق ذكرها وهو حافظ قلبه من الخواطر الرديئة والشهوات المحرمة فلا يحرم عليه

السمع المذكور ما دام كذلك واذا غفل وعزم قلبه على شهواته المحرمة حرم عليه السمع حينئذ فامر السمع دائر على مقاصد القلب المحرمة والمحللة فمتى مال القلب الى الحرام مال السمع في حقه هو فقط الى الحرام ولا يجوز له ان يحكم على غيره بما فيه ومتى مال القلب عن الحرام الى المباح مال السمع في حقه ايضا الى المباح وهو ميزان مستقيم وطريق قويم والله بكل شيء عليم ههنا ما عندنا من العلم في هذه المسئلة وتامل يا ايها المصنف هل يجوز ان يقال غير هذا في مسئلتنا هذه فان كل من اطلق عبارة من المصنفين بالتحريم مطلقا انما بنى ذلك على ما ذكرنا من المفسد وكذلك جميع ما ورد في الاحاديث والآثار من الادلة على التحريم محمولة على هذه المفسد المذكورة وعلى هذا المقصد السوء الذي في قلوب السامعين هذا السمع المذكور وكذلك جميع من اطلق عبارته في التحليل بنى ذلك على المقاصد الحسنة وكل من ورد عنهم السمع من الصحابة والتابعين والعلماء والعاملين رضي الله عنهم اجمعين مقاصدهم في ذلك حسنة ونياتهم صحيحة ومن انكر السمع من المتقدمين ومن المتأخرين انما مرادهم القسم الفاسد من ذلك ولا خلاف في دين الله تعالى في هذه المسئلة بين علماء هذه الملة الاسلامية فالفقهاء الكاملون مرادهم تصحيح الاحكام والصوفية المحققون مرادهم تصحيح الاحكام والاحوال والقاصرون من هؤلاء ومن هؤلاء مرادهم تكثير الكلام وسعة الجدل والله العالم بحقائق الامور وهو الغني عن الاقوال والتوفيق في هذه المسئلة بين المذاهب يحتاج الى توفيق من الله تعالى للعبد وفيض المواهب وفي هذا القدر كفاية للمصنف المعترف لا للجاهل المعاند المتعسف فاني لم اضع هذه الرسالة له ولا لامثاله والله الهادي الى سواء السبيل وحسبنا الله ونعم الوكيل المولى ونعم النصير وقد فرغنا من هذه الرسالة عشية يوم الثلاثاء السابع والعشرين من شعبان سنة ثمان وثمانين والف وكانت مدة تصنيفنا لها ثلاثة ايام ثم هذبناها بعد ذلك مع اشتغالنا بالدروس والمطالعة نفع الله تعالى بها اخواننا المسلمين والمسلمات وختم لنا ولهم بالحسنى والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين

في الاصل ما نصه

قد نقلت هذه النسخة عن نسخة المصنف قدس الله سره ونفعنا به .

[قال مصححه المفتقر الى كرم العظيم المنان عبدالقادر بن]

[الشيخ عمر نبهام غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه]

ايضاح الدلالات على كمال حكمة الحق تعالى ظاهر البرهان كيف وقد جعل لك في سماع الآلات وحسان الاصوات غدا الارواح وراحة الاشباح ايها الانسان فاحمدده على مزيد منته وعظيم افضاله واتبع ذلك بالصلوة والتسليم على حضرة الرسول الاكرم محمد وآله (وبعد) فان من احسن ما انصف به اهل الفضل والحرمة معرفة احكام احوال المكلف من حل وحرمة فمن جملة ذلك مسئلة السمع التي اشتهر الخلاف فيها بين الافاضل ونوع وقد تصدى هذا السفر الجليل الذي اسفرت ادلته عن البراهين القاطعة لحسن هذا الخلاف وقطع تلك المنازعة فياله من تأليف روض فضله بالتدقيق انبع ماد انف الخلاف بما حواه من التحقيق وهو اجدع كيف لا وهو من تأليف حضرة قطب زمانه ذي المشهد الجمالي الانسى الغارف من بحر الشريعة والحقيقة الشيخ عبدالغني النالسي امدنا الله بامداداته واعاد علينا وعلى المسلمين من بركاته ولما كان في طبعه غاية الاجر والثواب لتعميم نفعه فقد التزم طبعه على ذمته حضرة مربي المريدين ومرشد السالكين الفاضل الهمام الشيخ محمد صبري افندي شيخ مولوية دمشق الشام وذلك في المطبعة الحنفية الكائنة في جوار السيد الحضور بدمشق المحمية مشمولاً بادارة مديرها من عليه محاسن الاخلاق ثنى الماجد المحترم محمد افندي الحنفي وقد بلغ حد تمامه وفاح مسك ختامه في اليوم العاشر من محرم الحرام سنة الف وثلثمائة واثنين من هجرته عليه افضل الصلاة والسلام ما طاب مبدا وحسن ختام .