



شهر

الجُزءُ الْأَوَّلُ وَالثَّانِي - الْمَجْلَدُ الْخَامسُ وَالْأَرْبَعُونَ
١٩٨٨ - ١٩٨٧

التراث ومساره

فالبر اندر بيه - ترجمة عبد الرزاق كاظم ذفون

يصب الترثار في بحيرة ملحية كبيرة جداً في منطقة الرمادي على نهر الفرات حيث يستخرج الملح من هذه البحيرة . وبالتأكيد لا يصب الترثار في مستنقع عرقوف المعروفة قديماً باسم دور - كوري كالزو . إن البحيرة عبارة عن حوض ل渭 واسع ومغفل ترفره مياه ذات نسبة عالية من الملوحة آتية من الترثار وتتبخر تدريجياً في موسم الحر . وهناك أحواض أخرى من هذا النوع تقع إلى الغرب من الحضر باتجاه النابور ، إضافة إلى موضعين صغيرين لاستخراج الملح يقعان بين الحضر ونهر دجلة ، أحدهما جنوب غرب مدينة آشور والأخر شمال غرب آشور . وعلى نطاق محدود يؤجر البدو هذه الأماكن لن يحسن استغلالها ومن هنا ترسل كميات كبيرة من الملح إلى منطقة كردستان شرق نهر دجلة حيث لا توفر هناك .



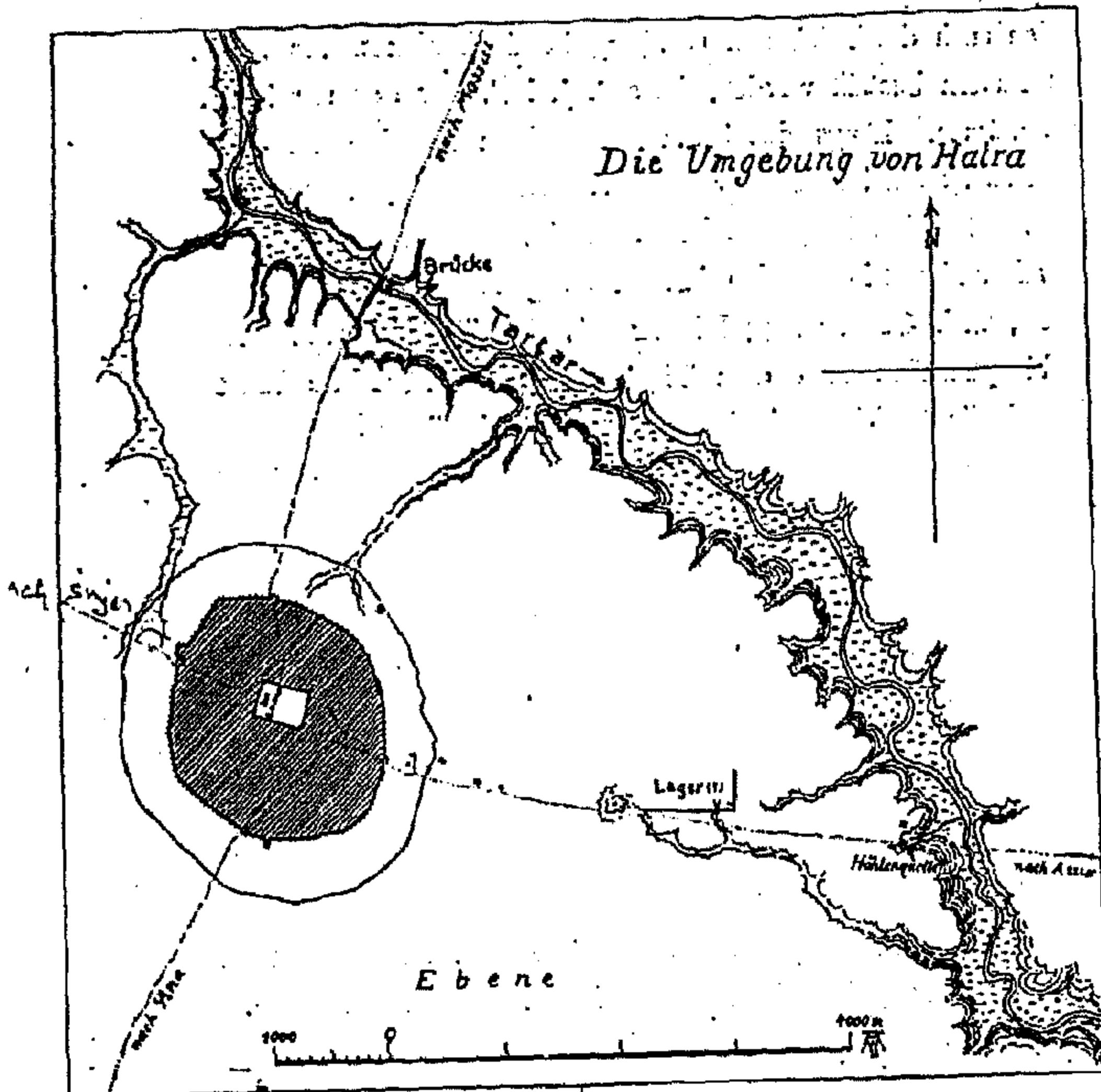
شكل (١) : وادي الترثار شرق الحضر .

يرجع أصل الاسم الغريب لهذا الوادي الكبير الواقع في الجزيرة جنوب سلسلة جبال سنحار إلى اقدم الاذمنة . فالآشوريون كانوا يطلقون عليه هذه التسمية فمثلاً ذكره ثوكولتي نينورتا الثاني^(٢) في كتابات الابنية التي شيدت في عصره عندما تحدث عن غزواته في الجزيرة . وقد حكم هذا الملك من ٨٨٩ لغاية ٨٨٤ ق . م . أما في الوقت الحاضر فسكان المنطقة لا يستطيعون توضيح الاسم بسبب ايجاله في القدم . ويلفظ الاسم في اغلب الاحيان (ترثار) وكذلك (ثلاثار) . وقد اجرينا اعمال المسح لمجرى الترثار لمسافة ١٢ كم تقريباً على مقربة من الحضر اثناء تنقلاتنا . أما أعلى المجرى والسبع فمجهمولة . ومن المحتمل أن الوادي يغذي بالمجداول التي تنبع من الجزء الشرقي لجبال سنحار ، خاصة الجدولين عين الغزال ووردى (Wordi) وإن الجدول عين الغزال يردد الوادي بالماء بصورة مستمرة . ومن الممكن أيضاً وجود ينابيع أخرى إلى الجنوب من ذلك تصب في الوادي . وفيما يخص ارتفاع نسبة الملوحة في ماء الترثار فيعزى ذلك إلى أن أحد روافده يجري في أراضٍ ملحية واسعة . فإذا نسب هذا الرافد يصبح طعم الماء أقل ملوحة من ذي قبل . في الجهة السفلية لمدينة الحضر أمكن معرفة جزء من مجرى الترثار من خلال رحلات (Aiasworth) و (Rass) ، في حين نجهل المجرى عند النهاية الجنوبية . ويغذي الترثار في مجراه السفلي هذا من جهة اليسار ببعض الروافد القادمة من وادي سيفا (Sefa) في موسم سقوط الامطار وهو الوادي الذي ذكر سابقاً والذي يصرف مياه المنحدرات الغربية لسلسلة مكحول . وإلى حد معرفتي لم يتبع أحد من الاوربيين الترثار إلى نهايته . وحسب اقوال السكان البدو الذين اعتادوا التنقل صيفاً في الوادي

(١) هذه ترجمة للصفحتين ٨ - ١٤ من كتاب
Hatra II Teil: Einzelbeschreibung Der Ruinen Von:

Walter Andrae. Leipzig, 1912.

2) Scheil, Les annales de Tukulti-Ninip II.



شكل (٢) : المناطق المحيطة بمدينة الحضر.

هذا الخوض امام نفق موجود في نهاية واد جانبي صغير على الجهة اليمنى من المعبر. إن طعم ماء العين مالح بعض الشيء هذا وشاهدنا أيضاً عيناً أصغر حجماً إلى الشمال من هذا المكان وأخرى غزيرة المياه شمال مدينة الحضر.

إن الترثار في مناطقه القريبة من الحضر هو واد عظيم يتراوح ارتفاع حافاته بين ٥ الى ٢٠ م بينما تسع سهول الوادي لمسافة تتراوح بين ١٠٠ الى ٤٠٠ م (قارن الشكل رقم ١). ويضيق الوادي في بعض الاماكن ليشكل مرات ضيقة؛ وينساب الجرى في الوادي متعرجاً بعمق ٣ أمتر ويملئ بالمياه عند سقوط الامطار. وبسبب عرض الجرى الذي لا يقل غالباً عن ٧ أمتر ولكون حافاته منحدرة بشكل قائم فإنه لا يمكن اجتياز الجرى الا بعد انخفاض منسوب المياه. ولفتره مؤقتة تفيض سهول الوادي ايضاً عند هطول امطار غزيرة. وفي بعض الاماكن استغلت هذه السهول بالزراعة، لكن سرعان ما اجبر البدو والزارع على ترك تلك المناطق. وينمو نبات الطرفاء على طول الجرى. أما في فصل الصيف فهناك مراعٍ ايضاً في سهول الوادي وهذا يتبع للرعاة التنقل مع ماشيتهم على امتداد الوادي. ويتحول الترثار قرب مدينة الحضر على شكل قوس يتجه شرقاً خلافاً لاتجاهه الرئيسي من الشمال إلى الجنوب (قارن الشكل رقم ٣). وبالنسبة لموقع المدينة يحتاج المرء إلى (٢٠) دقيقة للوصول إلى الوادي من جهة الشمال و (٤٥) دقيقة من جهة الشرق. وهذه هي اتجاهات الشارعين الرئيسيين المتجهين إلى منطقة نهر دجلة حيث يؤدي الشارع [الشمالي] إلى منطقة مدينة الموصل ويؤدي الشارع الشرقي إلى مدينة آشور. وتوجد عيون ملية عذبة بالقرب من مناطق عبور هذه الطرق على الترثار. ولابد أن هذه العيون ليست نادرة الوجود في حافات الوادي شمال وجنوب مدينة الحضر، وهي تزيد من أهمية الوادي بالنسبة للبدو الرحيل. وتقع عين الكهف عند المعبر الشرقي (انظر الشكل رقم ٢) وتتبع هذه العين من حوض يكون من صخور جبستية يبلغ ارتفاعه حوالي ٣ أمتر وكذلك عرضه، ويقع



شكل (٢) : عين الكهف.

إن الشرح المسبّب لهذه الوضاع كان بسبب المسألة المتعلقة بتجهيز الماء لمدينة الحضر. إن المرء يدرك بسهولة أن تجهيز الماء من الترثار لم يكن ناجحاً ممكناً حتى لو افترضنا وجود اوضاع (أو عوامل) ملائمة حين ذاك أكثر مما هي عليه اليوم وذلك للبعد الشاسع للوادي عن المدينة والجودة القليلة للماء والانخفاض منسوب الجرى في موسم الجفاف رغم وجود العيون حيث لا تستطيع أن ترتفعه بالمياه الكافية. فلابد إذاً أن تجهيز الماء بصورة رئيسية كان يتم داخل المدينة نفسها. ولا مجال للشك في هذه المسألة اذا ما شاهدنا العدد الهائل للأبار، فهناك بئر لكل منزل منها كان صغيراً، ولكل شارع وكل ساحة اضافة إلى برك كبيرة مكشوفة، مما يدل على وجود عرق ماء واحد أو أكثر يجري تحت المدينة على عمق قليل نسبياً، وقسم منه يجري في الطبقات الصخرية الملائمة لجودة الماء. ومن المحتل أن سبب الاختلاف في جودة الماء يعزى إلى جريان العروق في طبقات كلسية تارة وفي طبقات جبستية تارة أخرى. وهناك يرثى لا

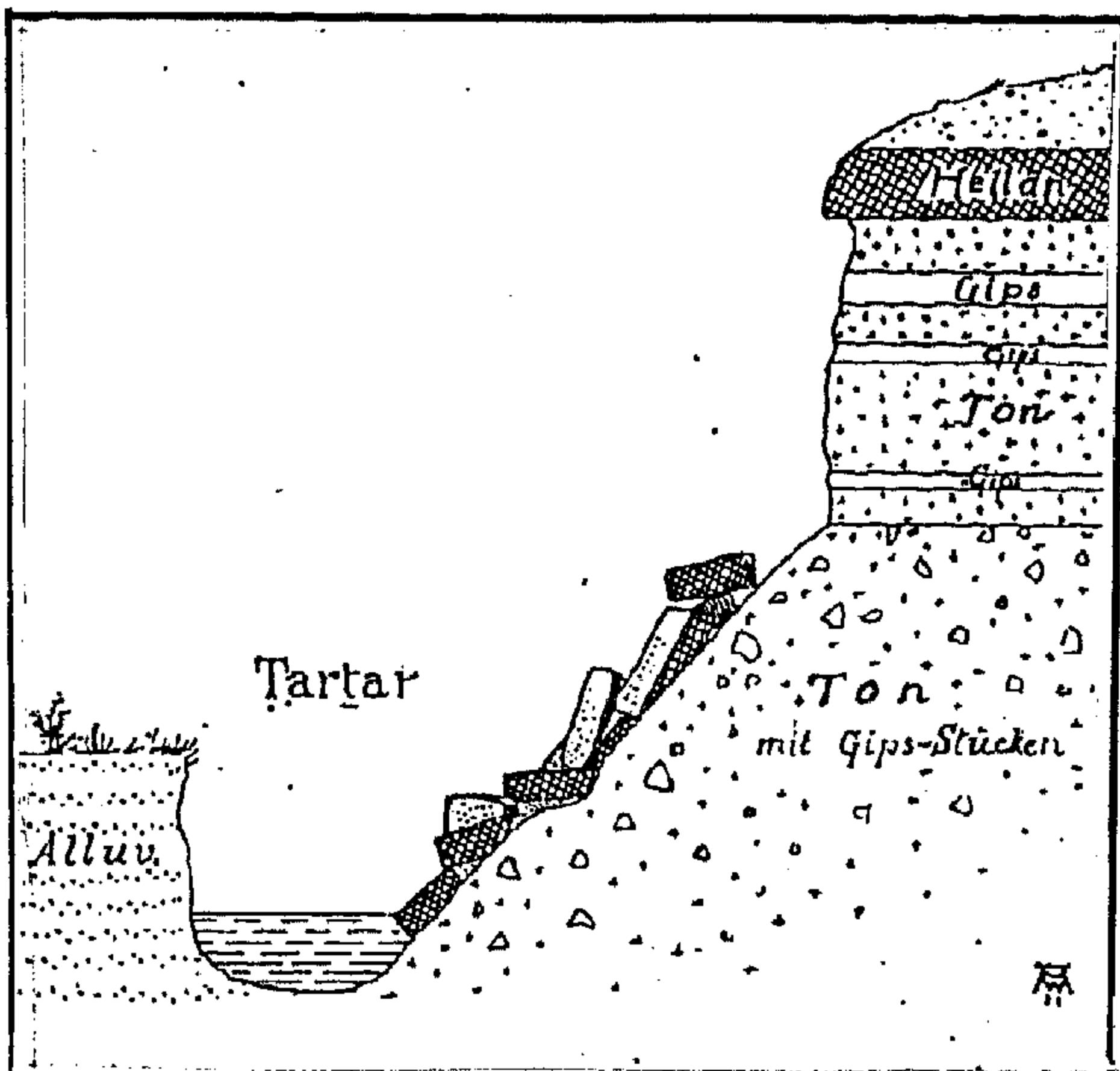
قليلة الارتفاع تكونت بفعل عوامل التعرية . وتتكسر على حافات الوادي الطبقة الكلسية العلوية بصورة تدريجية مكونة كتلًا من الأحجار المنتظمة الكبيرة الحجم . ويرجع سبب ذلك إلى كون الطبقة الكلسية ذات مقاومة قليلة لعوامل التعرية حيث تعمل الأمطار على تعريتها بشكل واضح . ولم نلاحظ أية أحجار صنعت بشكل منها في حين أن القطع المجزية المبعثرة على منحدرات الوادي كانت صالحة للبناء بدون الحاجة إلى نحت إضافي ، باستثناء طبعاً استعمالها في البناء مع أحجار أخرى مهندمة . ومع ذلك – كما سنذكر لاحقاً – توجد أمثلة كافية لابنية استفادت من هذه الخاصية الملائمة للحجر فهي مشيدة كلها بالحجر كبيرة تكاد لم تصل يد الصانع . ومن المحتمل أن تغيرياً ملحوظاً للشكل الطبيعي للوادي نشأ بسبب رفع طبقة حجر الكلس التي تحيي الطبقات الضعيفة الكائنة تحتها من عوامل التعرية . وفي الوقت الحاضر لم يعد بالامكان التعرف على أي أثر يشير إلى أعمال المقالع الحجرية يوم ذاك^{*} . وربما أن سبب ذلك هو الانبساط الشديد للطبقة التي كانت تقلع منها أحجار البناء . فالطبقة المرفوعة هذه كانت تتعرض تدريجياً بطبقات تحملها الرياح إلى أن عاد كل شيء كما كان عليه من قبل . وبالامكان أيضاً البحث عن مقالع الحجارة بالقرب من المدينة وعلى وجه الخصوص في موضعين يقع أحدهما أمام الجهة الشرقية للمدينة بين البوابة الشرقية والجزء الشمالي الشرقي ^{البارز} من سور ، في حين يقع الموضع الثاني أمام الجهة الغربية للحضر جنوب البوابة الغربية . والموضعان عبارة عن مناطق تكثر فيها الرواية النبوطة وتتحدى أنها جزء من ضواحي المدينة لكن هذا مجرد احتمال قليل للشك وذلك لعدم وجود علاقة واضحة بين الموضعين واحدى بوابات المدينة نظراً لوقوعها بعيداً عن تلك البوابات كما أن هذه الموضع لم تستكشف بعد بشكل تفصيلي .

وإذا نظرنا إلى الموضعين على أنهما مقالع للأحجار فإن بالامكان اعتبار الرواية أكواناً من مختلفات تلك المقالع . كما ويرمز في الطريق الشرقي المتوجه نحو الترثار بمواضع أخرى مشابهة على هيئة رواب تبدو غير منسجمة مع التكوين الطبيعي للمناطق التي تحيط بها ، وربما تشكل هي الأخرى أكواناً من مختلفات الحجرية للمقالع .

في مدينة الحضر كمدينة مأهولة بالسكان يومذاك كان غير ممكن ترك مسألة عبور مجرى الترثار مرهونة بما تشتهيه قوى

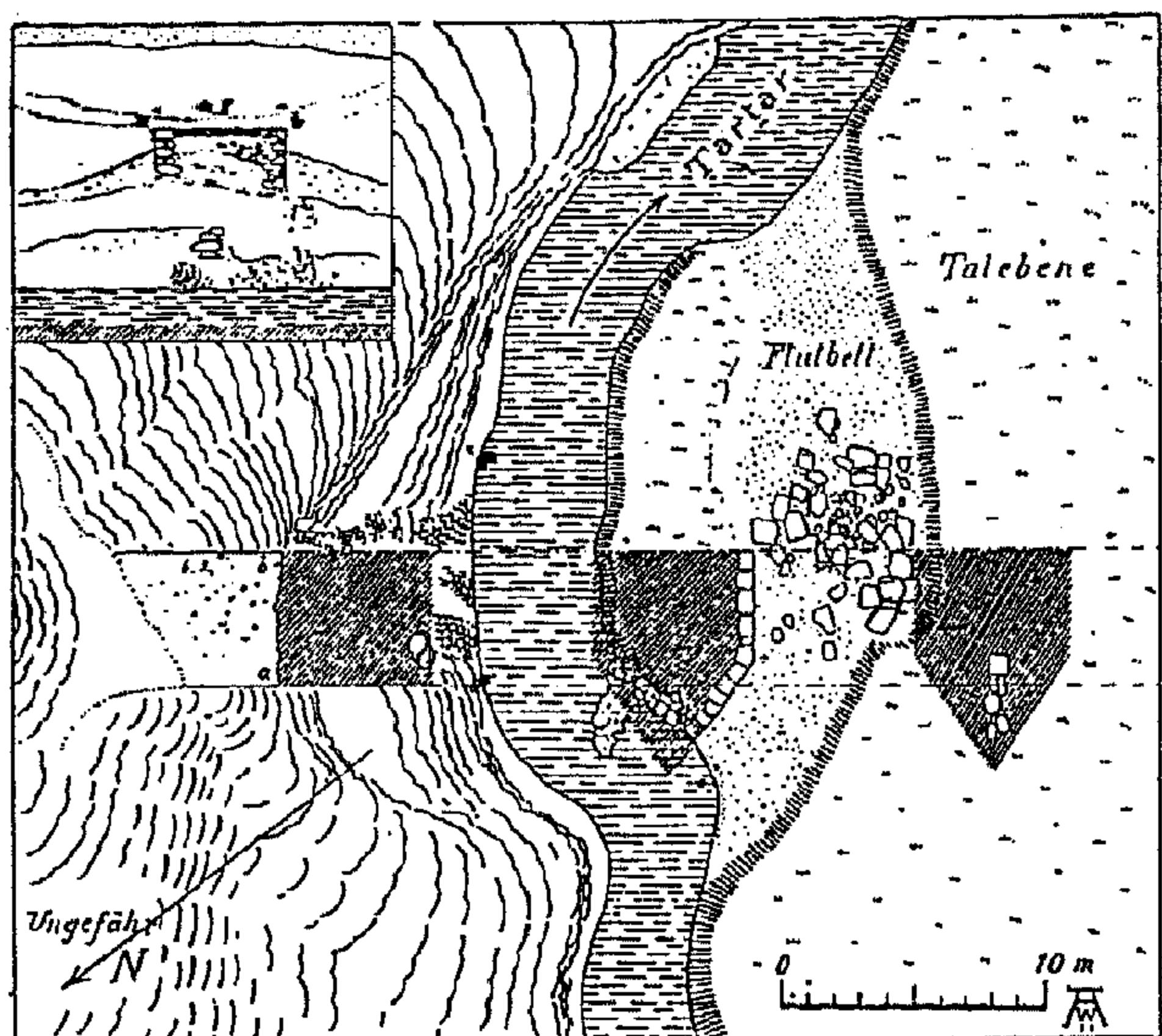
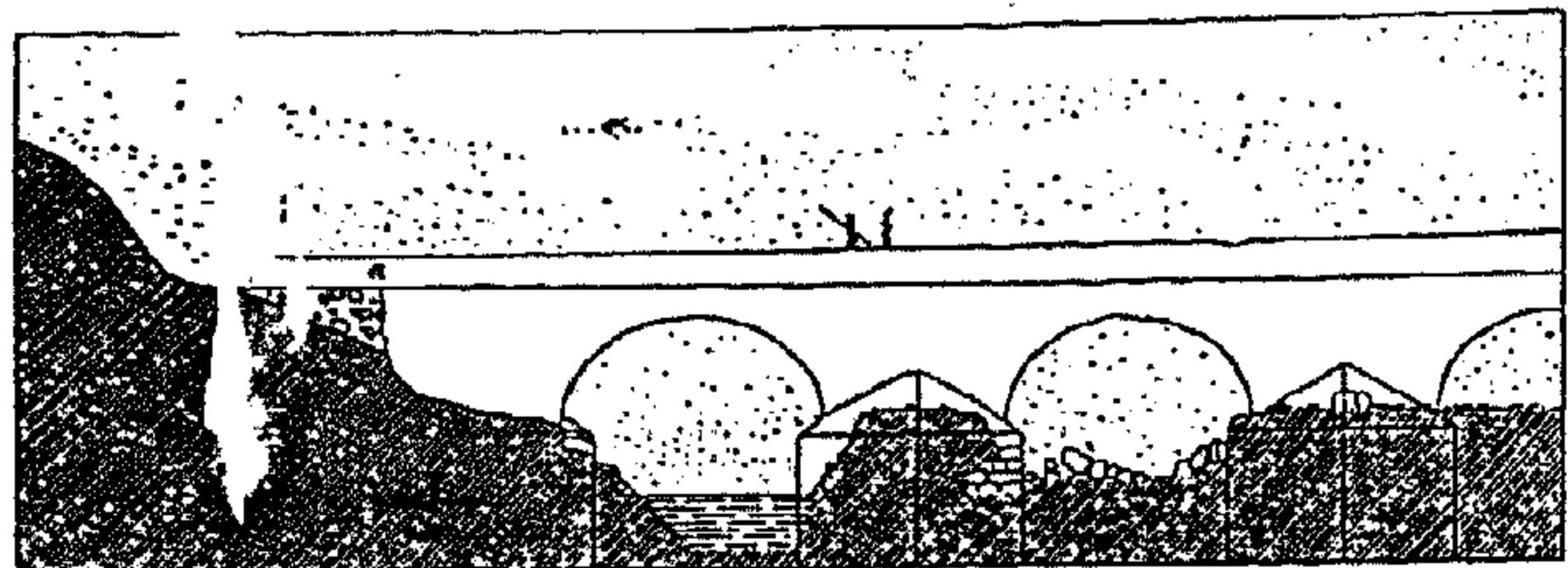
* اكتشف الآثاريون بعض مقالع الحجر على بعد ٦ كم تقريباً من المدينة واستخدمت أحجارها في صيانة الابنية . تعليق أمن الدكتور واثق الصالحي .

ترزال تحوي ماء مالها تقع جنوب الحضر . وفي الاراضي السهلة من المدينة يمتد مستوى الماء على عمق حوالي ٨ أمتار . أما في الأجزاء الأكثر ارتفاعاً فتكون الآبار على اعماق أكبر في حين أن هناك أيضاً آبار يظهر فيها الماء على عمق أقل بمقدار ٧ أمتار فقط . هذا وإن معظم الآبار مطمورة حالياً . وقد أشرنا في خريطة المدينة إلى خمس منها لا زالت تحوي ماء .



شكل (٤) : مقطع لطبقات الصخور في وادي الترثار .

إن الترثار سيحل مسألة أخرى على ما يبدو وهي تجهيز المدينة بالحجارة البناء . ويتعلق هذا الموضوع بتصدير أحجار الكلس المهندمة التي كان لها دور كبير في الابنية الضخمة للقصر والمدافن والأسوار الدفاعية للمدينة ، كما صنعت منها التأثير أيضأً . إن حجر الكلس لا يتوفّر بكثرة في المناطق التي تحيط بالمدينة ، في حين أن حجر الجبس يشكل أغلب الحجر الخام المتوفّر الآن . وفي شمال المدينة تظهر حافات الوادي في مواضع متعددة على هيئة تكوين مشابه تقريراً للرسم التخطيطي الموجود بجانب الشرح (شكل رقم ٤) فهناك طبقات مختلفة السماك ، يتكون قسم منها من طين نقى من نوع الطفل الجيري . والقسم الآخر مخلوط بمحارة جبسية ، إضافة إلى طبقات من حجر الجبس . وفوق هذه الطبقات تستقر – في الاعلى تقريراً – طبقة سكها ٧٠ - ٨٠ سم ومؤلفة من حجر أصفر اللون هو حجر الكلس الذي نعرفه في مدينة آشور باسم (الخلان) . وهو يشبه الحجر المستخدم في الحضر لكونه جبيباً وكثير التقوب . وتتفاغط طبقة حجر الكلس هذه بطبقة أخرى



شكل (٥) : جسر الثثار : خارطة الموقع مع اعادة تكميل

اعادة تنظيم رسماها في مخطط الجسر لأن ارتفاع مشى الجسر من سطح الماء يتراوح بين ٥ - ٦ أمتار . وهناك منحدر بين موضع انهيار رأس الجسر والجرى الحالى للثثار وهو مغطى في بعض اجزائه الواقعة داخل خطى البناء (للجسر) ببقايا بنائية كما توجد بقايا مائلة خارج خط البناء الجنوبي الشرقي وهذه البقايا

الطبيعية . إن مجرد ارتفاع منسوب الماء الى أكثر من ١٠,٥ م يصبح من الصعب جداً اجتياز المجرى حتى في المناطق الصالحة للعبور حيث يتدفق الماء بسرعة ويحمل معه كمية كبيرة من الطمي . لهذا فإن وجود معبر كان امراً ضرورياً جداً ، بل وربما معبراً . وقد أمكننا مسح الجسر المتصل بالشارع الشمالي . ومن المحتمل أن وحالة سابقَ كان قد شاهد هذا الجسر لكن احداً لم يصفه او يقيسه . وفي مطلع العام ١٩١١ ، اكتشف حسن رضا بك (Hassan Riza Boy) الجسر ثانية وبذلك وفر علينا جهداً كبيراً . ويقع الجسر شمال النقطة الشرقية لسور مدينة الحضر تقريباً وعلى بعد حوالي ٢,٥ كم من الجهة الشرقية للمدينة . إن الوادي في هذا الموضع لا يلفت الانتباه بشكل خاص ، فهنا يناسب الثثار في اتجاه جنوبي شرقي ويكون عرض الوادي اكبر من ٣٠٠ م يتراوح ارتفاع حافات الوادي بين ١٠ - ١٥ م وهي مشقوقة على هيئة اخاديد بفعل الوديان الجانبية التي تصب في كلا الجانبين . ويجري الثثار في الوقت الحاضر على امتداد الجهة اليسرى من الجانبي الشمالي الشرقي للوادي . لكن لا ينبغي اعتبار هذا المجرى هو ما كان عليه دائماً في جميع الازمنة . وعلى مقربة من الجهة الجنوبية الشرقية للجسر يتفرع واد جانبي ذو حافات قائمة . اما حافة الوادي عند رأس الجسر الشمالي الشرقي الواقع في الجهة اليسرى فقائمة الانحدار نوعاً ما . في حين من الممكن تسلقها . ويبعد رأس الجسر مسافة ٣ امتار تقريباً عن الحافة العليا للمنحدر . وتوضح خريطة الموقع المجاورة لهذا الشرح (شكل رقم ٥) البقايا التي لا تزال موجودة من الجسر وهي جزء صغير من رأس الجسر واجزاء من القوس الاول المنحدر والجانب الain من الدعامة الاولى للجسر وانقاض من القوس الثانية وكذلك من الدعامة الثانية للجسر اضافة الى بعض الكتل الحجرية من الدعامة الثانية والتي ربما لا تزال في موضعها الاصلي .

إن رأس الجسر عبارة عن سد مكون من طبقات مسطومة بين جدارين ساندين يقومان بدون أساس على السطح المائل للمنحدر ، ولذلك فإن هناك فروقاً في طول وارتفاع كل من الجدارين الساندين مع أن الطريق المؤدي الى الجسر كان طبيعياً من ناحية المhour . والجدران مშيدان باحجار غير منحوتة مع ملاط من الجبس . ولا تزال تبدو للعيان بشكل واضح الطبقات المسطومة بين الجدارين الساندين وكذلك الااحجار الكبيرة وكذلك التي استعملت في دعم الد . (انظر الشكل ٦) . اما حواجز الجسر وكذلك الدرابزينات فلم تعد لها بقايا تذكر ، لكن يجب



شكل (٦) : جسر الثثار من الغرب .

* هكذا عند ايزوورث : رحلات ج ٢ . ص ١٧٥
و (نقلأ عن 481 Ritter XI, P. 19. 20.)

إن الدعامة الثانية تتدخل بعض الشيء حالياً مع الجرف الain . وت تكون بقاياها الاثرية من عدد ضئيل من الاحجار الكبيرة المهدمة وغير المهدمة وهي صالحة للبناء وفي موضعها الاصلي على ما يظهر . لكن هذا ليس بالأمر القطعي ففي حوض المجرى بين الدعامتين توجد احجار كبيرة منجورة وغير منجورة وعددتها يكفي لاعادة تنظيم رسم الدعامة الثانية . كذلك الحال بالنسبة للقوس الثانية فبقاياه التي تتكون من حجارة صغيرة مبعثرة بين الاحجار الكبيرة تكفي للدلالة عليه . وهو كالقوس الاول منهار بالتجاه المجرى . هذا ولا توجد بقايا اخرى من الجسر في الارض النبسطة التي مر ذكرها والتي تتد من هذا المكان الى حافة الوادي اليمنى . لكن في نفس الوقت يمكن الافتراض بشيء من التأكيد أن للجسر قنطر اخرى وإنه كان يتند عبر الوادي لأن من الممكن أن يتلي الوادي كله بالمياه عند ارتفاع مناسيبها اثناء الفيضان . وبعكس هذا الافتراض فإن الاستفادة التامة من الجسر كانت ستصبح مسألة وهمية لفترة من الوقت . هذا ولا يمكن الوصول الى يقين تام بهذاخصوص الا من خلال البحث والتنقيب .

عند اعادة تنظيم خطط الجسر يتقد الماء بخط المثلث والدعامات الموجودة . ووفقاً لذلك فإن اقواس الجسر لم تكن على شكل نصف دائرة بل اقل تحديداً من ذلك على هيئة عقد خطه الخارجي مضغوط بعض الشيء وربما كان تحدب القوس يشبه تحدب السلة ، ويظهر هذا النوع من الاقواس في واجهة المعبد ايضاً .

إن تحديد تاريخ الجسر يشوبه الكثير من الشك لعدم كفاية جميع اشكال المخلفات الاثرية المكتشفة وانا اعتقد أن الجسر لا يعود الى فترة حكم الزنكيين (القرن الثاني عشر للميلاد) عندما كانت الحضر محطة للقوافل وارغب في اعتبار الجسر انجازاً يعود الى فترة الاحتلال الفرثي خاصة وإن اسلوب انشاء الجسر لا يتعارض مع هذا الافتراض .

ولا نعرف شيئاً عن العبر الشرقي لوادي الثثار الذي لابد أنه كان يسهل حركة المرور للشارع المتجه الى مدينة آشور حيث لم نشاهد هناك سوى صفاً من الاحجار غير واضح المعالم عبر الوادي العريض . وتقع هذه الاحجار شمال عن الكهف بموارün اخرى صغيرة . وليس أكيداً ما اذا كانت هذه الاحجار تمثل بقايا من منهار .

بنية بطريقة سطح احجار صغيرة في محلول الجص . وحسب اعتقادى لا يزال بالامكان التعرف على مجموعة من الاحجار المبنية على شكل قوس داخل هذه البقايا وعلى وجه الخصوص في القطع الحجرية التي استقرت في الاسفل ، وأن تنظر اليها باعتبارها القوس الاولى المنهارة للجسر والذي هنالك بقايا منها - على ما يبدو - تمثل قاعدته (كتفة) المؤلفة من بعض الاحجار الكبيرة على هيئة مداميك مرصوفة على اليابسة ويبلغ ارتفاعها بقدر نصف ارتفاع التحدى (شكل رقم ٦) .

إن بقايا الدعامة النهرية الاولى للجسر لا تزال موجودة بحالة جيدة نسبياً . ومن بقايا جانبها الain يمكن مشاهدة خمسة مداميك من الاحجار المنجورة . كما لا تزال توجد الزاوية السفل الكائنة في خط البناء الجنوبي الشرقي لرأس الجسر . لكن الحال لا ينطبق على الجزء العلوي المدبب لرأس الدعامة الذي يجب اعادة تنظيمه في خطط تكميل الجسر . أما الجانب اليسير للدعامة فقد جرفته المياه . وحالياً يجري الماء على امتداد هذا الجانب .

وإذا افترضنا أن الاقواس كانت اكبر سعة وإن الدعامت اقل سماكاً مما تبدو في الشكل رقم (٧) فإن قياساتها ستبقى حتى متشابهة . إن الدعامت كانت ضخمة . أما الاقواس صغيرة ، وهي حالة تتناسب مع كميات المياه القليلة التي كانت تنساب تحت الجسر حتى عند سقوط امطار غزيرة . وتقف الدعامة في الوقت الحاضر على جزيرة صغيرة يقع على يمينها حوض لمجرى يكون جافاً في معظم اوقات السنة . لذلك فإنها ما تزال تقسم المياه الى يومنا هذا . وفي اجزاء الدعامة التي سقطت منها احجار التغليف المهدمة فإن الماء عمل على تأكل البناء اللب ايضاً الذي ربما كان مشيداً من احجار صغيرة وملاط باسلوب السطم . إن عرض السطح الجانبي المستقيم للدعامة اقل من عرض الطريق في رأس الجسر . ومن ذلك يجب أن نستنتج أن القطر الداخلي للاقواس كان اكبر بعض الشيء من المسافة الداخلية بين الدعامت كما يظهر ذلك في (شكل رقم ٥) .. وبخلاف هذا الاستنتاج تنشأ مشكلة من جراء التداخل بين الوجه الداخلي للاقواس والجزء العلوي المدبب للدعامت .