



مجلة فضلية انشئت سنة ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م - الجزء الثالث - المجلد الثالث والخمسون

١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م

في المنهج النقدي - الحلقة الثانية -

الدكتور أحمد مطلوب

عضو المجمع العلمي - بغداد

الملخص:

هذا بحث تطبيقي لمنهج نقدي آمن به ، وقد اتخذت من مرثاة مصطفى كامل لأحمد شوقي مثلاً ، كما أتخذت في الحلقة الأولى الهمزية النبوية مثلاً وظهرت ما في القصيدة من خصائص لاتبعد كثيراً عن خصائص شعر شوقي.

(١)

كان النقد الأدبي في العقود الأولى من القرن العشرين تأثراً على الرغم من أن النقاد العرب القدامى انطلقوا في نقدهم من أسس واضحة يتصل بعضها بنقد المعنى من حيث الابتكار والتقليد ، والصحة والخطأ ، والصدق والكذب ، والتناقض والاستحالة والوضوح والغموض. ويتصل بعضها الآخر بالاسلوب ولغته ، كركة الأنفاظ وفصاحتها ، وغريبها ووحشيتها ، وما يطرأ على الجملة من تقديم وتأخير ، وذكر وحذف ، وفصل ووصل ، وإيجاز وإطناب ، وأساليب الخبر والانشاء. ويتصل بعضها - أيضاً - بالتصوير والخيال ، وفنون المجاز والكناية والرمز والتعريض ، وبعض ما أطلق عليه أسم المحسنات اللفظية والمعنوية.

وكان عمود الشعر أساساً في النقد ، ويتجلى ذلك في نقد شعر أبي تمام ، وما أثار من صراع في القرن الثالث للهجرة وما بعده. وساد النقد البلاغي بعد ذلك، وظل منطلق النقاد حتى القرن العشرين، وأخذ ينحسر بعد أن هبت على الوطن العربي رياح النهضة الحديثة، تحمل روح التجديد، ومن ذلك المناهج النقدية كالتأريخية، والنفسية، والرمزية، والأسطورية، والوجودية، والنبوية، والبنوية التكوينية، والشكلانية، والأسلوبية، والتفكيكية، وغيرها من المناهج التي ذكر منها الدكتور عز الدين المناصرة ستة وعشرين منهجاً.^(١) ومعظم هذه المناهج يصبُّ اهتمامه على جانب معين من النص ، وكان صاحب كل منهج لا يرى في غير منهجه إلى النقد سيلاً.

وكنْتُ - بعد أن خضتُ في لجة هذه المناهج المتصارعة - قد دعوتُ إلى منهج واضح يُظهر النص بأجلى صورهِ ، ويحافظ على روحهِ وتأثيرهِ في النفوس ، ويتلخص ذلك المنهج في:

- ١- دراسة ما حول النص من بيئة ، وسيرة ، وأحداث.
- ٢- اتِّخاذ البلاغة العربية مقياساً في النقد لأنها تمثل روح اللغة العربية.

٣- الكشف عن خصائص النص اللغوية والأسلوبية.

٤- الربط بين الشكل والمضمون لأنهما يمثلان وجهي النص.

٥- موازنة النص بالنصوص الأخرى لتتضح أصالته أو تقليده.

٦- الحكم على النص، وتحديد موقعه بين النصوص.^(٢)

(١) ينظر جمرة النص الشعري ص ٤٦٨ ، ٤٧١.

(٢) ينظر آفاق النقد الأدبي العربي في القرن الحادي والعشرين - مجلة المجمع العلمي المجلد

السابع والاربعون - الجزء الثاني ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.

هذا هو المنهج الذي دعوتُ إليه، و لأزال أدعوا إليه لأنه يحافظ على روح النص، ويظهره بأجلى صوره بعيداً عن المعادلات الجبرية، والأشكال الهندسية، والخطوط البيانية، والدوائر المغلقة، والأسهم الموجهة شرقاً وغرباً، وشمالاً وجنوباً، والمثلثات بأشكالها المختلفة، والمربعات، لأن هذه تبعده عن مجال الفن وتذوقه، وتفقده روحه والهدف الذي سعى إليه مبدعه، ولا عبرة لما يقال من تخلف الرؤية العربية في النقد الادبي.

(٢)

في ضوء المنهج الذي دعوتُ إليه قرأتُ الهزمية النبوية لأحمد شوقي^(٣) التي مطلعها:

وَلَدَ الْهُدَى فَالْكَائِنَاتُ ضِيَاءُ وَفَمُ الزَّمَانِ تَبَسُّمُ وَضِيَاءُ

وفي هذا البحث سيكون الوقوف على مرثاة مصطفى كامل لأحمد شوقي ، وكان عباس محمود العقاد قد قال عنها: ((وهذه كومة الرمل التي يسميها أحمد شوقي قصيدة في رثاء مصطفى كامل. ونسأل مَنْ يشاء أن يضعها على أي وضع فهل يراها تعود إلا كومة رمل كما كانت؟ وهل فيها من البناء إلا أحقاف خلّت من هندسة تخلّ، ومن مزايا تتنسخ، ومن بناء ينقض، ومن روح سارية ينقطع اطرادها أو يختلف مجراها)).^(٤)

(٣) ينظر في المنهج النقدي — المجلة نفسها — المجلد الثاني والخمسون — الجزء الأول ١٤٢٦هـ — ٢٠٠٥م.

(٤) الديوان ص ١٣٢.

وذكر القصيدة كما نظمها الشاعر ، ثم أعاد ترتيبها ليقرأها القارئ المرتاب ، ثم قال: ((كذلك أنظمت لشوقي مرثاة مصطفى كامل وسماها قصيدة ، لأنها لم تأب أن تستقر في قرطاس واحد ، ولقد كان أحرى بها أن تسمى أربعة وستين بيتاً منظومة في كل شيء أو في لاشيء ، فاعتبرها أيها القارئ على هذا الترتيب ثم خذها على ترتيب آخر أربعة وستين بيتاً لم تزد ولم تنقص ، ولم تخسر حسنة كانت لها ، بل لعلها ربحت وعادت أحسن نسقا وأقرب نظاماً)).^(٥)

ثم قال: ((فأنظر أيها القارئ إلى هذه المرثاة هل ترى بينها وبين سابقتها من تفاوت؟ على أننا قد تناولنا الأبيات عفواً كما بدرت لنا، ولم نتحرر الإقصاء في الترتيب. ولو اننا غيرنا بعض الضمائر التي تعلق الاسم على الاسم و لا رابطة بينهما ، وصحفا حروف العطف التي تصل الجملة بالجملة ولا تتناسب بين معناهما ، لم يكد يجتمع بيت من القصيدة على بيت ، وإنما يظهر انحلال القصيدة من سؤال القارئ نفسه: هل قرأ في الشعر أشد تفككاً منها؟)).^(٦)

هذه محاولة العقاد في نقد قصيدة شوقي، وقد قسا على الشاعر، لأن مقياسه النقدي لا يطبق على الشعر الغنائي الذي يزخر بالعواطف، قال الدكتور محمد مندور: ((ولكن وحدة الغرض قد أخذت تختلط بعد ذلك عند العقاد وغيره من نقادنا المحدثين بما سموه (الوحدة العضوية) أي بناء القصيدة بناءً هندسيا بحيث تخرج من بين يدي الشاعر كالكائن العضوي الذي لا يمكن نقل جزء منه مكان جزء

(٥) الديوان ص ١٣٦.

(٦) الديوان ص ١٤١.

آخر، وهي دعوة سليمة من ناحية الفلسفة الجمالية، ولكنها لا تكاد تتصور في الشعر الغنائي الخالص الذي يقوم على تداعي المشاعر والخواطر في غير نسق وضعي محدد، وإنما تتصور هذه (الوحدة العضوية) في القصائد ذات الموضوع الذي له بدء ووسط ونهاية على نحو ما نشاهد اليوم في عدد من قصائد الشعراء الشباب المعروفين بالشعراء الواقعيين، حيث يتخذ كلٌ منهم موضوعاً لقصيدته قصة قصيرة أو دراما سريعة يعالج بها إحدى مشاكل عصره أو مجتمعه. على هذا الأساس نستطيع أن نتبين ما في بعض المقاييس التي فرعها الأستاذ العقاد على هذا الأساس من تعسف غير مقبول^(٧).

وذكر أن أحد طلبته أتاه بقصيدة من قصائد العقاد وصنع بها ما صنعه العقاد بقصيدة شوقي، إذ أعاد ترتيب أبياتها، ووضع جوار كل بيت رقم ترتيبه في قصيدة العقاد التي رثى بها صديقه حسين الحكيم، ومطلعها:

رفيق الصبِّا المعسول أبكيك والصبِّا وما كان أغلى ما بكيت وأطيباً^(٨)
واستطاع الطالب أن يرتب أبياتاً من شطرات مختلفة، واستقام له الفهم.

وعلق الدكتور محمد مندور على ما صنع تلميذه بقوله: ((ونحن لا نريد أن نتعسف فنرمي قصيدة العقاد هذه بالتفكك وانعدام (الوحدة العضوية) على نحو ما فعل هو في نقده لشعر شوقي، ولكننا نقول:

(٧) النقد والنقاد المعاصرون ص ١١٣.

(٨) تنظر القصيدة في هدية الكروان — خمسة دواوين للعقاد ص ٨٢.

إن المطالبة بالوحدة العضوية لا تكون إلا في فنون الأدب الموضوعي كفن المسرحية ، وفن القصة والأقصوصة ، وأما في شعر القصائد فلا ينبغي أن يطالب بها إلا في الشعر الموضوعي ذي الطابع الواقعي الذي تُبنى القصيدة فيه — كما قلنا — على قصة قصيرة ، أو دراما سريعة ، وأما الشعر الغنائي الخالص — أي شعر الوجدان — فمن أكبر التعسف مطالبة الشاعر بتلك الوحدة التي لا تقبل تقدماً أو تأخيراً في نسق أبياتها))^(٩).

لقد فتح العقاد الباب لنقد شعر شوقي ، وتوالى الهجوم عليه ولاسيما بعد أن بُيع بإمارة الشعر سنة ١٩٢٧م ، وأخذ جميل صدقي الزهاوي — مثلاً — ينقد شعر شوقي نقداً عنيفاً ، ومن ذلك نقده قصيدة أحمد شوقي في رثاء الشاعر اسماعيل صبري التي مطلعها :^(١٠)

أجل وإن طال الزمان موافي أخلى يدك من الخليل الوافي

وتجراً الآخرون على شوقي ، وغالى بعضهم في نقده وتجريده من الشعرية ، ولا يزال بعض الدارسين الجدد لا يعدونه شاعراً.

(٣)

كان نقد العقاد عنيفاً ، ولم يكن في معظم ما قاله منصفاً ، فقد كان للتيارات السياسية المتصارعة في مصر أثر في الأحكام ، فضلاً عما كان عليه شوقي من رغد في العيش أدى إلى الحسد ، وما كانت الدعوة إلى التجديد بخالصة لوجه الشعر وإن تمسك بها العقاد وعبد الرحمن

(٩) النقد والنقاد المعاصرون ص ١١٨.

(١٠) تنظر القصيدة في الشوقيات ج ٣ ص ١١٣ ، وينظر نقد الزهاوي في كتاب (الزهاوي في معاركه الأدبية والفكرية ص ٢٢٠).

شكري وإبراهيم المازني وغيرهم ممن ثاروا على أدب التقاليد القديمة ، وحاولوا تطبيق ما قرأوه على الشعر العربي.

ولو نظر العقاد بتجرد لأعطى الشاعر حقه ، فقد كان صادقاً في رثائه الزعيم مصطفى كامل (١٨٧٤هـ - ١٩٠٨م) الذي أنصرف بعد تخرجه في مدرسة الحقوق للدعوة إلى تحرير مصر من الاستعمار البريطاني ، وأنشأ صحيفة (اللواء) لبث دعوته، وأسس الحزب الوطني سنة ١٩٠٧م، واختير رئيساً له. وكان شعلة ملتهبة من النشاط يخطب ويحرر في الصحف ويسافر إلى الخارج ليعرض قضية وطنه، ومات وهو في الرابعة والثلاثين من عمره.

ألا يحق لصديقه أحمد شوقي أن يرثيه وهو الزعيم الذي كان أمل مصر ومعدن رجائها؟ لقد كان موته فاجعة كبيرة مني بها شعبه الذي أصابه الذهول حينما نعي؟ وغالبت الشجون الشاعر ووقف مبهوراً ، وجاشت عواطفه وأنهالت على قلمه الخواطر فمضى يصوغها شعراً حزيناً نبع من حبه العميق للزعيم الذي هوى كالنجم الثاقب وهو في ريعان الشباب.

إنَّ الوقوف على كفاح مصطفى كامل ومعرفة اتجاهه الفكري، ونزعتة الإسلامية والتحررية، تلقي الضوء على فهم قصيدة أحمد شوقي، ويزداد الأمر وضوحاً إذا علم الناقد أنَّ الشاعر والزعيم كانا صديقين^(١١)، وكانا يدعوان إلى وحدة المسلمين والجامعة الإسلامية.

(١١) ينظر شوقي شاعر العصر الحديث ص ٢٢، ١٥٤، وفهرس الشوقيات المجهولة ج ٢ ص ٣٣٦.

إن غياب هذا وغيره قبل البدء بالنقد يُقضى إلى مارب لا يحتملها النص الأدبي، وقد تكون بعيدة عن روحه وهدفه، وكم وقع النقد في شرح يثير السخرية ، ومن ذلك ما وقع لأحد المتلقين حين فسّر بيتي الأقيشر الأسدي تفسيراً بعيداً عما أراد الشاعر^(١٢). ومثل ذلك ما وقعت فيه الدكتورة حكمة صباغ الخطيب (يمنى العيد) حين فسرت قصيدة ((تحت جدارية فائق حسن)) لسعدي يوسف وقالت إن (ساحة الطيران) سميت كذلك لأن فيها طيوراً^(١٣)، وليس هذا صحيحاً لأن الساحة سميت كذلك لوجود جمعية الطيران في الموضع الذي علفت فيه ((جدارية فائق حسن)).

فأول خطوة في نقد النص تبدأ بالاطلاع على سيرة مبدعه وثقافته واتجاهاته السياسية والاجتماعية والفكرية، ومعرفة دوافع كتابة النص ومكان كتابته وزمانه، ثم تبدأ القراءة الواعية الجادة. وليس ما قاله رولان بارت عن ((موت المؤلف)) بكلام مُنزل، وليس ما قيل من أن ((ميلاد القارئ يجب أن يكون على حساب موت المؤلف))^(١٤)، بمفضٍ إلى نقد دقيق.

(٤)

قصيدة مراثة مصطفى كامل في أربعة وستين بيتاً ، وهي من الكامل ، وهو من البحور الصافية ، وبنائه ((مُتفاعِلُن)) ست مرات. وقد أولع أحمد شوقي بهذا البحر تماماً ومجزوءاً ، وأقام عليه (١١٥) —

(١٢) ينظر المثل السائر ج ٢ ص ٢٠٩ ، ٢٢٣.

(١٣) ينظر في معرفة النص ص ١٤٢.

(١٤) ينظر عصر النبوية من ليفي شتراوس إلى فوكو ص ٢٨.

خمس عشرة ومائة قصيدة — من (٣٧٠) سبعين وثلاثمائة قصيدة ، قال الدكتور محمد الهادي الطرابلسي: ((والملاحظ أن قصائده التي على الكامل طويلة ، فليس منها إلا (١٥) — خمس عشرة — بين قطعة ونقطة.

والناظر في توزيع الأغراض على البحور يلاحظ مرونة مطلقة في استخدام الكامل، فلا يكاد يجد غرضاً من الأغراض في (الشوقيات) لم يقل فيه الشاعر شيئاً من هذا البحر، إلا أن أكثر قصائده التي من الكامل رثائية))^(١٥) وكان حازم القرطاجني قد قال: إن مجال الشاعر في الكامل أفسح من غيره^(١٦).
مطلع المراثاة^(١٧):

المشرقان عليك ينتحبان قاصيهما في مأتمٍ والداني

ونقطيعه:

المشرقاً/ نعليكين/ تحباني قاصيهما/ في مأتمن/ وذداني
مُسْتَفْعِلُنْ/ مُتَفَاعِلُنْ/ مُتَفَاعِلُ مُسْتَفْعِلُنْ/ مُسْتَفْعِلُنْ/ مُتَفَاعِلُ

أصاب التفعيلة الأولى الأضمار وهو تسكين الحرف الثاني فصارت (مُتَفَاعِلُنْ) أي (مُسْتَفْعِلُنْ)، وأصاب العروض القطع فأصبحت (مُتَفَاعِلُ)، وأصاب الأضمار التفعيلة الرابعة والخامسة، وأصبح الضرب (مُتَفَاعِلُ) ويجري هذا على معظم أبيات القصيدة ليكسر الإيقاع الرتيب في تكرار (مُتَفَاعِلُنْ) ست مرات بصيغة واحدة.

(١٥) خصائص الأسلوب في الشوقيات ص ٢١-٢٢.

(١٦) ينظر منها ج البلغاء ص ٢٦٨.

(١٧) تنظر القصيدة في الشوقيات ج ٣ ص ١٦٧.

تبدأ القصيدة بمخاطبة المرثي:

المشرقان عليك ينتحبان قاصيهما في ماتم والداني
وكان المصريون يسمون أقطار الجزيرة العربية (المشرق) ويقولون:
(فلان شرقي)) أي من إحدى الدول العربية ، والمشرقان في البيت
هما العرب ومصر، بدليل:

((المشرقان عليك ينتحبان)) وكان شوقي يستعمل كلمة (المشرق) بهذا
المعنى ، قال في قصيدة ((نكبة دمشق))^(١٨).

نَصَحْتُ ونحن مختلفون دارا ولكن كُنَّا في الهمَّ شرقُ
وكان الفقيد من دعاة الجامعة الإسلامية ، ولذلك خاطبه الشاعر بقوله:
يا خادِمَ الاسلام أجز مجاهدٍ في الله من خُلدٍ ومن رضوانٍ
ثم قال:

لما نُعِيتَ إلى الحجازِ مشى الأسَى في الزائرين ورُوعَ الحرمانِ
السكَّةُ الكبرى حيالَ رباهما منكوسةُ الأعلامِ و القُضبانِ
لم تألها عند الشدائدِ خدمةً في الله والمختارِ و السلطانِ
يا ليست مكَّةَ والمدينةَ فازتا في المحفلين بصوتك الرنَّانِ
ليرى الأواخرُ يومَ ذاكِ ويسمعوا ما غاب من قسٍّ ومن سحبانِ
يشير الشاعر في هذه الأبيات إلى مسألتين لا تُدركان إلا إذا عرف الناقد
أن الفقيد كان من أعظم الدعاة المجاهدين في إنشاء السكة الحديد ومدّها
إلى الحجاز ، وأنه كان من الخطباء المفوهين، وكانت الخطابة عنده

(١٨) تنظر القصيدة في الشوقيات ج ٢ ص ٨٨.

إحدى وسائل الدعوة إلى التحرير ، والدعوة إلى طرد القوات البريطانية من مصر .

ومات مصطفى في عنفوان شبابه ، وإلى هذا أشار الشاعر بقوله:
أبكي صباك ولا أعاتبُ مَنْ جَنَى هذا عليه كرامةٌ للجاني
ويذكر تساؤل الناس بأي داء مات؟
يتساءلون أبالسُّلالِ قُضِيَتْ أَمْ بالقلبِ أَمْ هل مُتَّ بالسَّرَطَانِ
ويجيب الشاعر:

اللَّهُ يشهد أنَّ موتَكَ بالحِجَا والجِدِّ والإِقْدَامِ والعِرْفَانِ
وهذا وصف لنضال الفقيه من أجل مصر، وهنا بدأ الشاعر يقارن بين
ما كان عليه مصطفى من طموح، وما كان عليه الآخرون من رغب:
إِنْ كَانَ لِلْأَخْلَاقِ رُكْنٌ قَائِمٌ في هذه الدنيا فَأَنْتَ الباني
بِاللهِ فَتَشْ عَنْ فُؤَادِكَ فِي الثَّرَى هل فيه آمَالٌ وفيه أُمَانِي
ويأتي بأبيات في الحكمة ليظهر تفوق المرثي على الذين كانوا يسعون
إلى المغانم^(١٩):

وَجِدَانِكَ الْحَيُّ الْمَقِيمُ عَلَى الْمَدَى وَلِرَبِّ حَيٍّ مَيِّتِ الْوَجْدَانِ
النَّاسُ جَارٍ فِي الْحَيَاةِ لَغَايَةٍ وَمُضَلَّلٌ يَجْرِي بِغَيْرِ عِنَانِ
وَالْخُلْدُ فِي الدُّنْيَا وَلَيْسَ بِهِتِنِ عَلَيَا الْمَرَاتِبِ لَمْ تَنْحَ لَجْبَانِ
فَلَوْ أَنَّ رُسُلَ اللَّهِ قَدْ جَبَنُوا لَمَا مَاتُوا عَلَى دِينٍ مِنَ الْأَدْنَانِ
الْمَجْدُ وَالشَّرَفُ الرَّفِيعُ صَحِيفَةٌ جُعِلَتْ لَهَا الْأَخْلَاقُ كَالْعُنْوَانِ

(١٩) ينظر تعليق الدكتور شوقي ضيف على أبيات الحكمة في شوقي شاعر العصر الحديث ص ١٥٤.

وأحبُّ من طول الحياة بذلة
دقات قلب المرء قائلة له
فارفع لنفسك بعد موتك ذكراها
للمرء في الدنيا وجمَّ شؤونها
فهي الفضاء لراغبٍ مُتَطَلِّعٍ
الناسُ غادٍ في الشقاء ورائحُ
ومنعمٌ لم يلقَ إلا لذة
فاصبر على نعمة الحياة وبؤسها
ويعود الشاعر ليخاطب الفقيد:

يا طاهرَ الغدوات والروحات والـ
هل قام قبلك في المدائن فاتحٌ
يدعو إلى العلم الشريف وعنده
ويصف التشيع فيقول:

لقوك في علم البلاد مُنكسًا
ما احمرَّ من خجل ولامن ريبةٍ
يُزجون نعشك في السناء وفي السنا
وكانه نعش الحسين بكر بلا

ولا يكون مثل هذا التشيع إلا لزعيم أخلص لوطنه:

في ذمة الله الكريم وبرّه
ومشى جلال الموت وهو حقيقة
ثم ماذا كان بعد ذلك في التشيع؟
شقت لمنظرك الجيوب عقائل

قصرٌ يُريك تقاصر الأقران
إنَّ الحياة دقائق وثواني
فالذكر للإنسان عمرٌ ثاني
ما شاء من رنجٍ ومن خسرانٍ
وهي المضيق لمؤثر السلوان
يشقى له الرُحماء وهو الهاني
في طيها شجنٌ من الأشجان
نعمى الحياة وبؤسها سيان

خبرات والأسرار والإعلان
غازٍ بغير مُهتدٍ وسنانٍ
أنَّ العلوم دعائم العمران

جزع الهلال على فتى الفتان
لكنما يبكي بدمعٍ قاني
فكأنما في نعشك القمران
يختال بين بكى وبين حنان

ما ضمَّ من عرفٍ ومن إحسانٍ
وجلائك المصدوق يلتقيان

وبكتك بالدمع الهتون غواني

والخلق حولك خاشعون كعهدهم
 إذ يُنصِتُونَ لَخطبة وبيان
 يتساءلون بأيِّ قلبٍ تُرتَقَى
 بَعْدُ المنابرُ أم بأيِّ لسانٍ
 ويرسم الشاعر صورة للفقيد لا يُلَقَّأها إلا الذين أخلصوا لأوطانهم ،
 وبذلوا الحياة من أجلها:

لو أن أوطاننا تُصوِّرُ هيكلًا
 دفنوك بين جوانح الأوطانِ
 أو كانَ يَحْمِلُ في الجوارح مَيِّتٌ
 حملوك في الأسماع والأجفانِ
 أو صيغ من غرِّ الفضائل والعلی
 كَفَنَ لبست أحاسن الأكفانِ
 لو كان للذِّكْرِ الحكيم بقيةٌ
 لم تَأْتِ بَعْدُ رُئيَّت في القرآنِ
 وكان الفقيد عزيزاً لدى الشاعر، وزاره وهو يُصارع الموت فماذا قال؟

ولقد نظرتك والردى بك مُخدِّقٌ
 والداء ملءَ معالم الجنمانِ
 يبغي وَيَطغى والطبيبُ مُضللٌ
 قَنِطُ وساعات الرحيل دَواني
 ونواظِرُ العوَادِ عنك أمالها
 دَمَعُ تُعالج كَتَمَهُ وتُعاني
 تُملي وتكتبُ والمشاعِلُ جَمَّةٌ
 ويداك في القِرطاس ترتجفانِ
 فَهَشَشْتُ لي حتى كأنك عاندي
 وأنا الذي هَذَا السَقامُ كياني
 ورأيت كيف تموت أسادُ الشرى
 وعَرَفْتُ كيف مَصارِغُ الشَّجعانِ
 ووجدتُ في ذاك الخيال عزائما
 ماللمنونِ بدكهنِ يَدانِ
 وجعلتُ تسألني الرثاءَ فهَاكُهُ
 من أَدَمعي وسرائري وجَناني
 وكيف لا يرثيه وإن غالبه الأسى:

لولا مغالبةُ الشجون لخطري
 لنظمت فيك يَتِيمةَ الأزمانِ
 وأنا الذي أرثي الشَّموس إذا هَوَتْ
 فتعود سيرتها إلى الدَّورانِ
 ولماذا؟ أَلأنه زعيم الأمة أم لأنه صديقه الذي يَهْتَفُ بقصائده ؟
 قد كنت تهتفُ في الورى بقصائدي
 وتَجِلُّ فوق النيراتِ مكاني

ويبدو أنَّ الشاعر تلكاً قليلاً عن بكائه خشية الخديوي^(٢٠) ، ولذلك قال:

ماذا دهاني يومَ بِنْتَ فعقني فيك القريضُ وخانني إمكاني

ويختم شوقي قصيدته بأبيات تعبر عن موقف الشعب من الفقيد، وحبه له:

يا صَبَّ مِصرَ ويا شهيدَ غرامها	هذا ثرى مِصرَ فنمَّ بأمانِ
إخلعْ على مِصرَ شبابك عالِيا	والبسَّ شبابَ الحورِ والولدانِ
فلعلَّ مِصرًا منَّ شبابك ترتدي	مجداً تتَّيه به على البلدانِ
قلو انْ بالهرمينِ من عَزماته	بعضَ المضاءِ تحرَّكِ الهرمانِ
عَلِمْتَ شَبانَ المدائنِ والقرى	كيف الحياةُ تكون في الشُّبانِ
مِصرُ الأسيفةِ ريفُها وصعيدُها	قبرٌ أبرُّ على عظامك حاني
أقسمتُ أنكَ في الترابِ طهارةٌ	مَلَكٌ يهابُ سؤاله المملكانِ

(٦)

هذه مرثاة مصطفى كامل، وهي ليست كومة رمل وأحجار — كما قال العقاد — فقد تماسكت أجزاؤها وكان بعضها يفضي إلى الآخر، وكانت الأفكار والمشاهد تتداعى، وكان الشاعر ينتقل من لوحة إلى أخرى ، إذ بدأ قصيدته بمخاطبة الفقيد، وأراد منذ المطلع أن يشير إلى جهوده في سبيل وطنه والبلاد العربية، ولذلك بدأها بقوله: ((المشرقان عليك ينتحبان)) وجرَّ الحديثُ إلى السكة الحديد التي تمتد إلى الحجاز، وإلى اشتهاى المرثي ببلاغة القول والخطب المؤثرة في المستمعين. ولعل في هذا دعوة إلى تحرير بلد الحرمين من حكم الأتراك.

(٢٠) ينظر شوقي شاعر العصر الحديث ص ٢٢ وما بعدها.

وبكى صباه وما أصابه من داء حار فيه أهو سلال أم قلاب أم سرطان؟
وأشار إلى ما قدّم للوطن ، وقاده هذا إلى الكلام على الذين يعملون
لأكتساب المغنم ، وربط ذلك بأبيات الحكمة التي توضح ذلك .

وعاد إلى وصف موكب التشيع، وتصوير ما أصاب الناس من حزن،
وهم حول نعشه خاشعون كأنهم يصغون إلى خطبة من خطبه، والنساء
شققن جيوبهن، وبكىه بالدمع الهتون .

وهاجت الذكرى بالشاعر وتراءى له منظر الفقيد حين زاره ، والموت
محدق به ، والداء يفتك بجسده ، وهو يُملي ويكتب، وعواده ينظرون
إليه وهم يكتمون دموعهم، ويسأل الشاعر: ((أترثيني؟)) فيقول شوقي:
((فهاكها من أدمعي وخواطري وجناني)).

وانتهت القصيدة بالتعبير عن حب مصر لصبيها وشهيد غرامها الذي قدّم
لوطنه ما استطاع، وبث في شبانه روح الحياة ، وبذلك استحق أن تكون
مصر كلها قبراً له .

قد يكون في القصيدة ما يستحق التقديم أو التأخير، ولكنها ليست كومة
رمل، وليس ترتيب العقاد لأبياتها بأحسن مما ذهب إليه، فقد كانت
القصيدة — كما نظمها شوقي — مشاهد يفضي بعضها إلى بعضها
الآخر، هي بعد ذلك في الرثاء الذي تتدفق فيه الأفكار والمشاعر، وكان
شوقي صادقاً في بث أفكاره ومشاعره في رثاء مصطفى، بخلاف بعض
قصائده التي رثى بها رجال عصره تكريماً لهم وتقديراً لمواقفهم لا لبث
عواطفه والتعبير عن مشاعره كما فعل في مرثية مصطفى وفي مرثيته
الأخرى، مثل ((ذكرى مصطفى كامل))^(٢١) التي القيت في الاحتفال

(٢١) تنظر القصيدة في الشوقيات ج ٣ ص ٩٩ .

الذي أُقيم تكريماً لذكرى الفقيد في شباط ١٩٢٦م، ومطلعها:
لم يَمُتْ مَنْ له أثرٌ وحياءٌ من السيّر

(٧)

أُسلوب المراثاة خبري ، لأن الشاعر كان يتحدث عن مصطفى كامل وما قدّم لمصر من عمل جليل في سبيل تحريرها وطرد القوات البريطانية، وكان الشاعر ينتقل من أسلوب المخاطبة إلى أسلوب الغائب بحسب ما يقتضيه الموقف. ففي اللوحة الأولى من القصيدة كان الكلام موجهاً إلى المراثي، وأستمر أربعة أبيات، ثم تحول إلى أسلوب الغائب وهو ما يقتضيه قول الحكمة الذي يوضح موقف الناس والحياء. واستمر في هذا الأسلوب، وبعد اثني عشر بيتاً عاد إلى أسلوب المخاطب: ((يا طاهر الغدوات...)) ثم عاد بعد ثلاثة أبيات إلى أسلوب الغائب، ثم عاد إلى أسلوب المخاطب، ووجه الخطاب إلى نفسه، وختم القصيدة بأسلوب المخاطب. وهذا هو أسلوب الالتفات الذي عرفه الشعر الجاهلي، وجاء شيء منه في القرآن الكريم لأغراض تقتضي الانتقال من أسلوب إلى أسلوب.

ولغة القصيدة واضحة ليس فيها غريب إلا إذا عدّت الكلمات: (تألها) و(السّلال) و(العقائل) و(الهتون) و(الغواني) و(الحرب) و(الشاني) — غريبة ، وما هي بالغريبة لمن له بعض الإلمام باللغة العربية. وأقتضى أسلوب المخاطبة استعمال النداء للتقرير: ((يا خادم الإسلام)) و((جار التراب)) و((يا طاهر الغدوات)) و((يا صب مصر يا شهيد غرامها)) واستعمل الشاعر الهمزة و(هل) في تعبير واحد:

يتسألون أباالسّلال قَصِيَتْ أُم بالقلب أُم هل مُتَّ بالسّرطان؟

ويستعمل (هل) : ((هل فيه آمال وفيه أمانى)) و ((هل قام مثلك))
ويأتي بالمعادل (أم) في الاستفهام بالأداة (هل): ((فهل استرحنت أم
أستراح الشاني؟)).

وجاءت الأداة (أي) في قوله: ((يتساءلون بأي قلب تُرتقي؟)). و(ماذا)
في قوله: ((ماذا دهاني؟)) و(من): ((من للحسود...)). وجاءت صيغة
التمني بالأداة (ليت): ((يا ليت مكة و المدينة)) والرجاء بصيغة (لعل):
((فعل مصر)).

وأقسم الشاعر بغير أداة القسم: ((أقسمت أنك...)).
وأستعمل فعل الأمر بغير معناه الحقيقي لأنه لا يُخاطب الكبير بأسلوب
الأمر الحقيقي ، فكيف إذا كان زعيماً مثل مصطفى كامل؟ : ((بإله
فتش...)) وفيه قسم أيضاً.

ويأتي فعل الأمر في لوحة الحكمة رجاءً: ((فارفع لنفسك)).

وجاء الفعل (هَوَّنَ) لتحقيق المصاب: ((هَوَّنْ عليك...)).

وجاء الفعل للتمني: ((اخلع على مصر)) و ((الْبَسْ...)).

وجاء تركيب القصيدة مناسباً يمثل أسلوب شوقي في الاهتمام بالموسيقى
التي يحرص على انطلاقتها من التوليف بين الكلمات المتجانسة في
إيقاعها ، وهو في ذلك أقرب إلى البحري في موسيقى شعره.

وشوقي يأتي بالإيقاع المؤثر من غير ركونه إلى البديع، ففي مرثاة
مصطفى ليس منه الشيء الكثير، ومن ذلك: (جنى — الجاني) و(حي
— ميت) و(قصر — تقاصر) و(ربح — خسران) و(الفضاء — المضيق)
و(غاد — رائج) و(نعمى — بؤسها) و(السناء — السنا) و(الأسماع —
الأجفان) و(حرب — حَرَب) و(الحر — الولدان) و(ريفها — صعيدها)
وهذا ما اقتضته المعاني وبراعة التركيب، لا تلوين القصيدة بالمجانس

والمضاد كما كان الشعراء يفعلون قبل زمانه ، وقبل أن يعيد محمود سامي البارودي إلى الشعر رونقه.

(٨)

وليس في القصيدة خيال مجنح، فقد عبّر الشاعر عن مشاعره في معظم الأبيات تعبيراً مباشراً، وصوّرَ المشاهد والمواقف تصويراً واقعياً يتراءى أمام المتلقين. ويمثّل هذا التصوير وصف مشهد الموت، والشاعر ينظر إلى المرثي ((ولقد نظرتك ...)) والفقيد وهو في سكرة الموت يسأل الشاعر: ((أترثيني؟)).

وكان أغلب التصوير بالوصف ، وجاءت في القصائد وسائل تصوير بلاغية ، من ذلك التشبيه بالأداة (كأن): ((فكأنما في نعشك القمران)) ، و((كأنه نعش الحسين بكربلا)) و((كأنك عائدي)).

وجاء التشبيه بالكاف : ((والخلق حولك خاشعون كعهدهم)) و((جعلت لها الأخلاق كالعنوان)).

والأداتان (كأن) والكاف من أدوات التشبيه التي تكثر في الاستعمال، والتشبيه بهما واضح لا يحتاج إلى تأمل عميق ونظر دقيق، والمعروف أن المشبه يأتي بعد (كأن) بخلاف حرف الكاف الذي يأتي المشبه به بعده. وما ورد في المرثية من تشبيهات من المألوف الذي لا يثير تصوراً وألماً إلا ما جاء فيه من تشبيه نعش مصطفى بنعش الحسين — عليه السلام — وهو مما يثير الألم والحزن كلما طافت الذكرى وتراعت المشاهد.

وأعطى شوقي بعض المجردات صوراً ماثلة للعيان ، فأكسب الأسى صفة الانسان: ((لما نُعيتَ إلى الحجاز مشى الأسى)).

وأضفى على مكة والمدينة الترويع: ((رُوعَ الحرمان)) ، والحرمان لا يروعان لموت مصطفى أو غيره ، ولكن الشاعر أراد أن يصور هول المصيبة ووقعها الأليم. والقلب لا يتكلم ، ولكن دقاته لا بُدَّ أن تتوقف في يوم من الأيام ، فهي تعد أيام الانسان وكأنها تقول له: ((إن الحياة دقائق وثواني)) فلا يغرك ما انت عليه الآن من بأس وقوة ، وجنات نعيم.

وعلمُ البلاد لا يبكي على أحد ، والهلال لا يجزع لموت أحد ، وإنما هو التعبير عن الحزن العميق لموت مصطفى كامل ، إذ العلم:

ما أحمرَّ من خجلٍ ولا من ريبةٍ لكنما يبكي بدمعٍ قاني
وجلال الموت لا يمشي ، ولكنه مشى ليلتقي جلال الفقيد:

ومشى جلالُ الموت وهو حقيقةٌ وجلالك المصدوق يلتقيان
وكنى عن موت مصطفى بقوله: ((جارَ التراب)) ، وعن خلوده وحسن سيرته بقوله:

يا طاهرَ الغدوات والروحانِ والـ خطرات والاسرار والإعلان
وهذا كناية عن حال الفقيد في غدواته وروحاته وخطراته ، أي كل ما يتصل من الفضائل وكريم الخصال.

وفي القصيدة مبالغة غير موفقة:
أو كان للذكر الحكيم بقيةً لم تأت بعدُ رُئيْتَ في القرآن
وبالغ الشاعر في تعظيم شعره:

وأنا الذي أرثي الشمسَ إذا هوتَ فتعودُ سيرتها إلى الدورانِ
واعتراز الشعراء بأنفسهم وبشعرهم معروف ، ألم يقل المتنبي:

أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسَمعتُ كلماتي من به صَمَمُ
أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهرُ الخلقُ جرَّاهُ ويختصمُ

وَأَلَمْ يَقُلْ أَبُو الْعَلَاءِ الْمَعْرِي:

وَإِنِّي وَإِنْ كُنْتُ الْأَخِيرَ زَمَانُهُ لَأَتِ بِمَا لَمْ تَسْتَطِعْهُ الْأَوَائِلُ

ومثل هذا يُعْتَفر للشعراء الكبار كالمتنبي والمعري وشوقي.

هذا ما يتصل بتصوير شوقي، ويتضح فيه أن صورته قديمة في هذه القصيدة، وأنه لم يعمد إلى التصوير الذي يستمد خيوط نسيجه من الخيال وإنما قَدَّمَ لوحات صَوَّرَهَا بالوصف، ومن ذلك مشهد موكب التشييع، وقد مشى جلال الموت، والخلق حول النعش متعلقون كأَنهم يستمعون إلى الفقيد وهو يخطب بهم كما كان في حياته، والنساء شققن جيوبهن وهن يبكين بالدمع الهتون. وبهذا الوصف قَدَّمَ الشاعر صورة حية لموكب التشييع، ومثل هذا مشهد جلوس الشاعر إلى جانب سرير الفقيد والردى يطوف قريباً منه، إذ رسم صورة لذلك الموقف الأليم حيث الداء يفتك بالراحل العظيم، والطبيب ينتظر ساعة الرحيل بعد أن قنط من شفاء المريض المسجى، والعَوَّاد ينظرون إلى الجسد الذاوي وهم يكتمون الدموع. وعلى الرغم من هذا المشهد الأليم الذي صَوَّرَهُ الشاعر بالوصف فإنَّ مصطفى هَشَّ لصديقه شوقي، وأخذ يسأله: ((أترثيني)).

وجاءت الأبيات الأخيرة من المراثية لوحة ناطقة ومعبرة عن حب مصر للفقيد فهو ((صب مصر وشهيد غرامها)) الذي لن تنساه.

(٩)

إنَّ خصائص مراثاة مصطفى كامل كخصائص شعر أحمد شوقي الذي كان ينظمه في الأحداث التي تؤثر في نفسه وتهيج عواطفه، وقد اتضح أَنه سكب في هذه القصيدة عواطفه الحزينة كما سكبها على مَنْ فارق

الحياة من محبيه مثل حافظ ابراهيم الذي أثر شوقي أن يكون هو الميت ليرثيه حافظ. (٢٢)

قد كنتُ أوثرُ أنْ تقولَ رِثائي يا مُنْصِفَ الموتى من الأحياءِ
لكنْ سبقتَ وكلُّ طولِ سلامةٍ قَدَرٌ وكلُّ منيةٍ بقضاءِ
ولم يَنْسَ حبُّ حافظٍ حينَ بايعه بامارة الشعر :

بالأمسِ قد حلَّيتني بقصيدةٍ غراءَ تحفظ كاليد البيضاءِ
غِظَ الحسودُ لها وقمتُ بشكرها وكما علمتُ مودَّتِي ووفائي
في محفلٍ بشرتُ آمالي به لما رفعتُ إلى السماءِ لوائي
ويريد القصيدة التي ألفها حافظ في مبايعة شوقي بامارة الشعر في التاسع والعشرين من نيسان سنة ١٩٢٨م، وفيها يقول: (٢٣)

أميرَ القوافي قد أتيتُ مبايعاً وهذي وفودُ الشرق قد بايعتُ معي
وكان شوقي قد نظم مرثية حافظ وهو في الاسكندرية ، فعرجَ على وصف المدينة ، وخاطبها بقوله:

ماذا حَسَدَتْ من الدموع لحافظٍ ودَخَرَتْ من حُزْنٍ له وبُكاءِ
ووجدتُ من وَقَعِ البلاءِ بفقده إنَّ البلاءَ مَصارِغُ العظماءِ
وشاركته الاسكندرية الحزن:

الله يشهدُ قد وفيتِ سخيَّةً بالدمع غيرَ بخيلةٍ الخطباءِ
وأخذتِ قِسْطاً من مناحةٍ ماجدٍ جَمَّ المآثر طيبِ الأنبياءِ

(٢٢) تنظر القصيدة في الشوقيات ج ٣ ص ٢٤.

(٢٣) تنظر القصيدة في ديوان حافظ ابراهيم ج ١ ص ٧٧. ويلاحظ أن حافظ استعمل كلمة (الشرق): ((وهذي وفود الشرق...)) ويريد بها وفود الدول العربية التي حضرت للمشاركة في تكريم احمد شوقي.

ولم ينسَ الشاعر أن يُشير إلى الحاقدين والحساد كما أشار في مرثية مصطفى كامل حيث قال:

مَنْ لِلْحَسودِ بِمِيتَةٍ بُلِغَتْهَا عَزَّتْ عَلَى كَسْرَى أَنْوَشِرَوَانِ
عُوفِيَتْ مِنْ حَرْبِ الْحَيَاةِ وَحَرْبِهَا فُهَلْ اسْتَرَحْتُ أَمْ اسْتَرَاخَ الشَّانِي
وقال في مرثية حافظ:

وَوَدِدْتُ لَوْ أَنِّي فِدَاكَ مِنَ الرَّدَى وَالْكَاذِبُونَ الْمَرْجِفُونَ فِدَائِي
الْناطِقُونَ مِنَ الضَّغِينَةِ وَالْهَوَى الْمَوْغِرُو الْمَوْتَى عَلَى الْأَحْيَاءِ
مَنْ كُلُّ هَذَامٍ وَيَبْنِي مَجْدَهُ بَكَرَائِمِ الْأَنْقَاضِ وَالْأَشْلَاءِ
مَاحِطُكُمْ وَإِنَّمَا بِكُمْ حُطُمُوا مَنْ ذَا يُحْطَمُ رَفْرَفَ الْجُوزَاءِ
أَنْظُرْ فَأَنْتَ كَأَمْسٍ شَأْنُكَ بِادِخُ فِي الشَّرْقِ وَاسْمُكَ أَرْفَعُ الْأَسْمَاءِ
(١٠)

وبعد فهل وفي هذا البحث ما دعا إليه المنهج؟

لقد أوضحت الصفحات ما يأتي:

١- التعرض للشاعر والمرثي والأحداث التي قيلت فيها القصيدة ،

وهذا يمثل ما حول النص الذي ألقى الضوء على المرثاة.

٢- الأخذ بالمقاييس البلاغية في تحليل القصيدة لأنها أساس التحليل

مهما قيل فيها ، ومهما استبدلت أسماء فنونها وأساليبها لتأخذ شكلاً جديداً.

٣- الوقوف على لغة القصيدة وأسلوبها.

٤- الربط بين الشكل والمضمون الذي يحرص عليه شوقي في قصائده.

٥- إظهار خصائص المرثاة التي لا تختلف عن قصائد شوقي التي يسكب فيها عواطفه ويغني مشاعره.

٦- الملامح المشتركة بين مرثية مصطفى كامل ومرثية حافظ إبراهيم ، التي كانت نبض قلب الشاعر الحزين عند موت صديقيه الكريمين.

٧- التحليل الواضح الذي يحتفظ بروح القصيدة.

٨- جودة القصيدة وسمو عاطفة شوقي التي انسكبت عليها.

هذه سبيلي أدعو إليها على بينة، بعد أن أصبح النقد معادلات جبرية، ورسوماً هندسية، وخطوطاً بيانية، ودوائر ومثلثات ومربعات متشابكة، وتحليلاً جنسياً يندى له جبين الأدب^(٢٤)، وبذلك فقد النص روحه، ومات قبل أن يموت مبدعه.

(٢٤) ينظر كلام جياتري سيفاك ، وهي تصف عبثية محاولة تثبيت — أي معنى — للنص في التمهيد الذي قدمت به ترجمتها لكتاب (الساحر الأعظم جاك دريدا) وفي هذا لا تتردد في استخدام التعبير الجنسي لعملية قراءة النص الأدبي ، وهي عملية تشبه العمل الجنسي وما يتم فيه . (ينظر التفصيل في كتاب (الخروج من التيه) ص ٣٩ وما بعدها .

المصادر:

- ١- آفاق النقد الادبي العربي في القرن الحادي والعشرين —
الدكتور احمد مطلوب (مجلة المجمع العلمي — المجلد السابع
والأربعون — الجزى الثاني — سنة ١٤٢١هـ — ٢٠٠٠م.
- ٢- جمهرة النص الشعري — الدكتور عز الدين المناصرة — عمان
١٤١٦هـ — ١٩٩٥م.
- ٣- الخروج من التيه — دراسة في سلطة النص — الدكتور عبد
العزیز حمودة (عالم المعرفة ٢٩٨) — الكويت ١٤٢٤هـ —
٢٠٠٣م.
- ٤- خصائص الأسلوب في الشوقيات — محمد الهادي الطرابلسي
— تونس ١٩٨١م.
- ٥- الديوان — عباس محمود العقاد و ابراهيم عبد القادر المازني
— الطبعة الثالثة — القاهرة ١٩٧٢.
- ٦- ديوان حافظ ابراهيم — الطبعة السابعة — القاهرة ١٩٥٥م.
- ٧- الزهاوي في معاركه الأدبية والفكرية — عبد الرزاق الهلالي
— بغداد ١٩٨٢م.
- ٨- الشوقيات — احمد شوقي — القاهرة ١٣٥٤هـ — ١٩٣٦م.
- ٩- الشوقيات المجهولة — احمد شوقي — بقلم الدكتور محمد
صبري — القاهرة ١٣٨١هـ — ١٩٦١م.
- ١٠- شوقي شاعر العصر الحديث — الدكتور شوقي ضيف —
الطبعة الثالثة — القاهرة ١٩٦٣م.
- ١١- عصر البنيوية من ليفي شتراوس إلى فوكو — أدبث كيرزويل
— ترجمة الدكتور جابر عصفور — بغداد ١٩٨٥م.

- ١٢- في معرفة النص — الدكتور حكمة صباغ الخطيب (يمنى العيد) — بيروت ، الطبعة الثالثة ١٩٨٥م.
- ١٣- في المنهج النقدي — الدكتور احمد مطلوب (مجلة المجمع العلمي — المجلد الثاني والخمسون — الجزء الأول ١٤٢٦هـ — ٢٠٠٥م.
- ١٤- المثل السائد في أدب الكاتب والشاعر — ضياء الدين بن الأثير — تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد — القاهرة ١٣٥٨هـ — ١٩٣٩م.
- ١٥- منهاج البلغاء وسراج الأدباء — حازم القرطاجني — تحقيق الدكتور محمد الحبيب بن الخوجة — تونس ١٩٦٦م.
- ١٦- النقد والنقاد المعاصرون — الدكتور محمد مندور — القاهرة.
- ١٧- هدية الكروان (خمسة دواوين للعقاد) — القاهرة ١٩٧٣م.