



مجلة الجمعية العلمية

شكوك في صحة نسبة كتاب

((كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكتاب))

إلى ابن الأثير

الدكتور عبد الهادي خضير

كلية التربية للبنات – جامعة بغداد

الملخص :

صدر كتاب ((كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكتاب)) عام ١٩٨٢ ، ضمن منشورات ندوة أبناء الأثير ، عن جامعة الموصل ، بتحقيق ثلاثة من أساتذة التحقيق في العراق وهم : الأستاذ الدكتور نوري حمود القيسى والأستاذ حاتم الضامن والأستاذ هلال ناجي .

نسب المحققون الكتاب إلى ضياء الدين بن الأثير المتوفى سنة ٦٣٧ هـ ، صاحب الكتب المعروفة : ((المثل السائر في أدب الكتاب والشاعر)) و ((الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور)) و ((الوشي المرقوم حل المنظوم)) و ((الاستدراك في الرد على رسالة ابن الدهان)) فضلاً عن رسائله المعروفة وكتب أخرى أقل شهرة .

والكتاب في فنون البلاغة ، وهو الموضوع الذي عرض له ابن الأثير في كتابيه ((الجامع الكبير)) و ((المثل السائر)) . إلا أن هذا الكتاب يبيّن هذين الكتابين منهجاً وأسلوباً وغايةً ، بما يدفع إلى الشك في صحة هذه النسبة ، ولا سيما أن الكتاب لا يعدو أن يكون – كما يعرف المتخصصون – تلخيصاً لكتاب ((العمدة)) لابن رشيق القيراني ، بما يعظم الشك في صحة نسبة الكتاب إلى ابن الأثير . اعتمد المحققون في تحقيق الكتاب على مخطوطتين :

١— نسخة الأصل : وهي مخطوطة محمد سرور الصبان بمكة المكرمة ،
خطها نسخي اعْتِيادي واضح ، عَذَّهُ الْمُحْقِقُونَ (من خطوط القرن السابع

الهجري ظنا)^(١)

٢— نسخة المقابلة : وهي مخطوطة الجامعة التونسية ، كتبت بخط اعْتِيادي
(يرقى تاريخ نسخها الى سنة ٥٩٩ هـ)^(٢)

^(١) كفاية الطالب / مقدمة التحقيق / ٢٩ .

^(٢) كفاية الطالب / ٣٠ .

المقدمة :

لم يشر المحققون الى اختلافات كبيرة بين النسختين ، بل أن كل ما سقط من كلام المؤلف من النسخة الأولى سقط أيضاً من النسخة الثانية فاستضافه المحققون من كتاب العمدة^(٣)

كما أن كل التصحيفات والتحريفات التي وقعت في نسخة الأصل وقعت كذلك في نسخة المقابلة ، حتى استطعنا أن نحصي ما يقرب من خمسين موضعًا كان التصحيح أو التحريف فيها مشتركاً بين النسختين^(٤) ، بما يؤكد أن النسخة الثانية منقوله عن النسخة الأولى بأخطائها . وبعض هذه الأخطاء واضح لا يحتاج الى جهد كبير أو علم لإدراكه كأن يحرف (ابن النحاس) ليصير (ابن النجار)^(٥) أو أن يصحّف (حسين بن المطير) الى (حسن بن المطير)^(٦) ، أو أن تحرّف عبارة قدامة المشهورة (وأجود الهجاء ما يسلب الفضائل النفسية)^(٧) الى (الفضائل النفسية)^(٨) .

إن كاتب النسخة الثانية قد نقل النسخة الأولى واستنسخها بلا تمحيص وتدقيق ، ولا نستبعد أنه ناسخ فحسب ولا علم له بالبلاغة أو النقد أو الأدب بعامة .

إن إنعام النظر في كتاب ((كتاب كفاية الطالب)) وقراءة ما جاء فيه من أبواب البلاغة ، ومقارنتها بما جاء من فنون بلاغية في كتب ابن الأثير الثابتة

^(٣) م . ن .

^(٤) ينظر على سبيل المثال : كفاية الطالب ، الصفحات : ٤٢ ، ٥٦ ، ١٦٥ ، ١٧٥ ، ٢٠٢ .

^(٥) م . ن / ١٤٠ هـ .

^(٦) م . ن / ٨٧ هـ .

^(٧) نقد الشعر / ٢١٨ .

^(٨) كفاية الطالب / ١ هـ .

النسبة إليه مثل ((الجامع الكبير)) و ((المثل السائر)) ، والاستدلال بالقرائن التاريخية والحقائق العلمية تدفع جمِيعاً إلى الشك — الذي يكاد يقرب من اليقين — في أن يكون هذا الكتاب من مصنفات ضياء الدين بن الأثير .
ويمكن أن نصف أدلة الشك صنفين :

أ. الأدلة الخارجية

ب. الأدلة الداخلية

أ. الأدلة الخارجية : ومن ذلك :

١— دأب مؤلفونا القدماء على الإشارة إلى كتبهم ومؤلفاتهم السابقة في ثانياً كتبهم اللاحقة ، بل ربما تعدى ذلك إلى ذكر كتبهم التي ينونون تأليفها ، وهو ما سار عليه ابن الأثير ، فقد وردت في كتبه إشارات إلى كتبه سواء ما كان منها مطبوعاً اليوم أو ما يزال مخطوطاً أو مفقوداً ، فقد أورد في المثل السائر ذكر كتبه ((المجرد من الأخبار النبوية))^(٩) و ((المجرد من أمثال الميداني))^(١٠) و ((السرقات الشعرية))^(١١) و ((المعاني المختربة في صناعة الإنشاء))^(١٢) و ((الوشي المرقوم في حل المنظوم))^(١٣) كما ذكر في رسالته ((الاستدراك)) كتاباً له باسم ((عمود المعاني))^(١٤) ، ولكننا لم نظر له بإشارة إلى كتاب له باسم ((كفاية الطالب)) في واحد من كتبه

^(٩) المثل السائر : ١٩١/١ .

^(١٠) م.ن : ٥٤/١ .

^(١١) م.ن : ٢٢٢/٣ .

^(١٢) م.ن : ٣١/١ .

^(١٣) م.ن : ٣٢ / ١ .

^(١٤) الاستدراك : ١٢ .

المعروفة . فضلا عن أن كتاب ((كفاية الطالب)) نفسه لم يتضمن أية إشارة إلى واحد من كتب ابن الأثير .

٢- لم يشر أحد من ترجم لضياء الدين بن الأثير وذكر كتبه إلى أن له كتابا باسم ((كفاية الطالب)) ، فهذه ترجمته في وفيات الأعيان لابن خلكان ، وهي أولى ترجمة كتبت له ذلك أن ابن خلكان كان معاصر له وعاش بعده زمنا حتى يمكن القول أن كل الترجمات اللاحقة اعتمدت على ما ورد فيها من أخباره وكتبه ، نقول إن هذه الترجمة التي أوردت كتاب ابن الأثير لم تشر إلى كتاب لابن الأثير اسمه ((كفاية الطالب))^(١٥) . ولعل أقدم إشارة وردت في كتب الأقدمين تسبب كتاب ((كفاية الطالب)) إلى ضياء الدين بن الأثير هي إشارة ابن معصوم في كتابه ((أنوار الربيع في أنواع البديع))^(١٦) ، ومعلوم أن ابن معصوم متاخر كثيرا عن ابن الأثير ، فقد كانت وفاته سنة ١١٢٠هـ وبذا تفصله عن ابن الأثير خمسة قرون لم يرد خلالها ذكر هذا الكتاب منسوبا إلى ضياء الدين بن الأثير ، كما أن ابن معصوم نفسه لم يشر إلى المصدر الذي استقى منه هذه النسبة .

٣- وقع كثير من الباحثين المحدثين في خطأ نسبة بعض الكتب إلى ضياء الدين بن الأثير وهي ليست له . وسبب ذلك كثرة من تلقيه بين الأثير ومن كانت له تأليف في الأدب وغيره ، فهناك أخوه مجد الدين وعز الدين ، فضلا عن والده ، وولد له اسمه (محمد) ، وعماد الدين بن الأثير الحلبي ،

^(١٥) ينظر وفيات الأعيان : ٣٩٢/٥ - ٣٩٥ .

^(١٦) ينظر أنوار الربيع في أنواع البديع : ٣٨٢/١ (أقدم إشارة إليه ما جاء في مخطوطه الرسالة العجيدة في المعاني المؤدية حيث صفت كفاية الطالب منسوبا لابن الأثير . والعجيدة لعباس بن علي الصنعاني ووافق الفراغ من تعليقهما سنة ٩٩١هـ - احمد مطلوب .

فقد حدث خلط كبير وأخطاء في نسبة كتب بعضهم إلى بعضهم الآخر^(١٧) .
فلا نستبعد أن يقع خطأ في نسبة هذا الكتاب إلى ابن الأثير وهو ليس له .

ب . الأدلة الداخلية

١- إن أول ما يطالعنا من كتاب ((كفاية الطالب)) مقدمته التي لا تتعذر السطرين ، حيث بدأها المؤلف بالبسملة ثم الحمد لله والسلام على سيدنا محمد (ص) ثم بدأ الكتاب بباب البديع^(١٨) بما يرجح أن المؤلف يلخص كتابا ليس له ، فلم يطل الحمد والثناء على طريقة القدماء ، وهو ما جرى عليه ابن الأثير في كتبه ، كما لم يعرض لمنهج الكتاب أو سبب تأليفه .

٢- قال المحققون ما نصه : (يمثل كتاب كفاية الطالب لابن الأثير مرحلة من مراحل اجتهاده ، وفترة متأخرة من فترات تأليفه)^(١٩) . الواقع أن الكتاب كما لا يخفى على ذوي الاختصاص هو تلخيص واضح لكتاب العدة لابن رشيق القمي .. وهو ما اعترف به المحققون أنفسهم حيث قالوا : (إن ظاهرة اعتماد المؤلف على كتاب العدة واضحة وملحوظة حتى أنه كان ينقل نقلا حرفيا في بعض المواقع)^(٢٠) . فهل يتسع هذا وما عرف عن شخصية ابن الأثير في تعاليه وادعائه ، وإذا كان ابن الأثير لم يلجأ إلى مثل هذا الأسلوب أو الطريقة في التأليف في أول حياته وفي كتبه الأولى ، فكيف

(١٧) للوقوف على أمثلة من أخطاء النسبة هذه ينظر كتاب ((ضياء الدين بن الأثير وجهوده في النقد)) ٦٦ - ٧٣ ، وكتاب كفاية الطالب / مقدمة المحققين / ٢٢ - ٢٣ .

(١٨) كفاية الطالب / ٤٠ .

(١٩) م. ن / ٢٥ .

(٢٠) م. ن ذكر الدكتور احمد مطلوب - أيضا - أنه أقرب إلى كتاب البديع لابن المعذز ، والبديع في نقد الشعر لاسامة بن منقذ (ضياء الدين بن الأثير - سيرة ومنهج) ص ٦٠ .

يلجأ إليها في أحيانها أيامه ؟ وإذا كان مضطراً إلى التلخیص – لسبب لا نعرفه – فلم يلخص كتابه ((المثل السائر)) وهو في الباب نفسه ؟ .

٣- أسلوب الكتاب ومنهجه وترتيب الأبواب فيه لا تمت بأية صلة إلى أسلوب ابن الأثير ومنهجه وطريقته في كتبه السابقة فمعروف أن منهج ابن الأثير في تأليف كتبه البلاغية قائم على المقدمات والمقالات كما في ((المثل السائر)) ، أو الأقطاب والأقسام كما في ((الجامع الكبير)) ، ولكننا لا نجد أثراً لهذا المنهج في كتاب ((كفاية الطالب)) مع أنه معنى – شأن الكتابين السابقين – بالفنون البلاغية . كما أن حدة ابن الأثير المعروفة في كتبه وتعاليه على السابقين والمعاصرين له وظهوره بمظهر العالم المنفرد ، لا نجد لها أثراً في ((كفاية الطالب)) بل يمكن القول إن شخصية مؤلف هذا الكتاب غير واضحة ولا حضور لها في أثناء عرض المادة بما لا ينسجم وطبيعة ابن الأثير . فضلاً عن حقيقة أخرى هي أن الصيغة التعليمية كانت بارزة في كتاب ابن الأثير ((الجامع الكبير)) وهو من كتبه الأولى – إن لم يكن أولها – وقد تجاوزها في كتبه اللاحقة كالمثل السائر الذي يقوم على التحاليل والتدوين ، فكيف يعود إلى هذه الطريقة في ((كفاية الطالب)) وهي سمة الكتاب البارزة .

٤- كان ابن الأثير كاتباً ، وبذلك كان النثر هو الغالب على كتبه ((المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر)) و ((الوشي المرقوم في حل المنظوم)) و ((المعاني المختربة في صناعة الإنشاء)) و ((المفتاح المنشأ في صناعة الإنشاء)) ... بل أنه يصرح بأفضلية المنثور على المنظوم^(٢١) ... ولكن من يقرأ كتاب ((كفاية الطالب)) يجده موجهاً إلى الشاعر ومقصوراً

^(٢١) الحamus الكبير : ٧٣ .

على الشعر سواء في أبوابه او استشهاداته او في حديثه عن الفنون البلاغية ذات الصلة بالشعر أكثر من النثر ، بل إن فيه فصولاً خاصة بالحديث عن أدب الشاعر وما يجب أن تكون عليه أخلاقه وما يستلزم له ، ووقت عمل الشعر ، وهكذا كانت كل أبواب الكتاب وفنونه البلاغية وشواده مقصورة على الشعر ، مع أن الفنون البلاغية التي وردت فيه موجودة في الشعر والنثر ، بما يرجح أن مؤلف الكتاب شاعر وليس ناشرًا .

٥- انفرد كتاب كفاية الطالب بأبواب بلاغية لم ترد في أي من كتب ابن الأثير السابقة ومن ذلك : " الاستدعاء " و " التطريز " و " التفريع " و " توكيد المدح بما يشبه الذم " و " الاستطراد " و " الاشتراك " و " التتميم " و " التشكيك " و " التقويف " و " السلب والايجاب " و " المذهب الكلامي " . وكان ابن الأثير قد أشار في ((الجامع الكبير)) إلى أنه اهتدى إلى (٣٠) ضرباً من البيان لم يشر إليها السابقون ، وأكثر من ذلك في المثل السائرون ، فلماذا لم نجد مثل هذه الإشارة في الكفاية ؟ .

٦- وبالضد مما تقدم نجد أبواباً بلاغية في كتاب ابن الأثير المعروفة ولكنها ليست موجودة في كتاب ((الكفاية)) ومن ذلك : " التصرير " و " الفصاححة " و " قوة اللفظ لقوة المعنى " و " لزوم ما لا يلزم " و " المعااظلة " و " المنافرة بين الألفاظ في السبك " و " الموازنة " و " التجريد " و " التفسير بعد الإبهام " و " التقديم والتأخير " و " الحروف العاطفة " و " خذلان المخاطب " و " الخطاب بالجملة الفعلية والجملة الاسمية " و " عطف المظهر على ضميره والإفصاح به بعده " و " الاستدراج " و " استعمال العام في النفي والخاص في الإثبات " و " الإفراط والاقتصاد والتفريط " و " الحل " و " السلح " و " اللغز " و " المسوخ " و " المغالطة المعنوية " و " النسخ " . ولابد من الإشارة إلى أن بعض هذه الأبواب قد بحثها

ابن الأثير في كتبه المعروفة باستفاضة وتبين بأنَّه أول من اهتمَّ بها أو أول من بحثَها هكذا ، فكيف لم يعرض لها في الكفاية ... لو كان له ... ومن ذلك : "قوَّةُ الْفَظْ لِقَوَّةِ الْمَعْنَى" الذي يفخر فيه ابن الأثير بأنه أتمَ فيه عمل ثالثٍ جانبيٍّ ، وـ "المُشَفَّرَةُ بَيْنَ الْأَفْاظِ فِي السِّبِّكِ" الذي تبَحَّجَ كثيراً بأنه أول من ألفَ فيه بحثاً مستقلاً ، وكذلك بحثه المتميَّز في "التقدِيم والتأخير" وكذلك "الاستدراج" من الأبواب التي ادعى ابن الأثير بأنَّه صاحب السبق فيها و "الحل" الذي بحثه باستفاضة في المثل السائِر والجامع الكبير وجعل له كتاباً مستقلاً هو ((الوشي المرقوم في حل المنظوم)) .

٧- هناك موضوعات بلاغية وردت في ((الجامع الكبير)) و ((المثل السائِر)) و ((كفاية الطالب)) ولكن طريقة بحثها في الكفاية تختلف كثيراً عن طريقة بحثها في كتب ابن الأثير المعروفة بل أنَّ مقارنة ما ورد عنها في الكفاية بما قاله ابن الأثير في كتبه السابقة توقعه بالتناقض ... ومن ذلك :

- (١) "التجنيس" الذي تكون حروفه متساوية في تركيبها مختلفة في وزنها سماه كذلك ابن الأثير في كتبه ، ولكنه ورد في الكفاية باسم "التحريف" فضلاً عن أنَّ تسمياته وتسمية هذه التقسيمات تختلف في الكفاية عمما جاءت عليه في الجامع والمثل .^(٢٢)

- (٢) صرَّح ابن الأثير في المثل السائِر أنَّ "التردد" نوع من أنواع التجنيس ولذلك قال بأنه لا يحتاج إلى باب منفرد ، ولكنه ورد في الكفاية فضلاً مستقلاً حيث عد باباً من أبواب البديع الشعري .^(٢٣)

^(٢٢) ينظر الجامع الكبير / ٢٥٦-٢٦٣ والمثل السائِر : ١/٢٦٢ والكفاية / ١٣١ .

^(٢٣) ينظر المثل السائِر : ١/٢٦٨ والكفاية الطالب / ١٣٩ .

(٢) ورد "الترصيع" في الجامع الكبير والمثل السائر ضمن باب الصناعة اللفظية ، ولكنه جاء في الكفاية نوعاً من أنسواع التصريح . والأهم من ذلك أن ابن الأثير أنكر وجوده في القرآن الكريم ، وهو ما صرّح به في المثل السائر ، ولكنه ورد في الكفاية بأمثلة من القرآن الكريم ، والأغرب من ذلك أن الأمثلة التي أوردت في الكفاية شواهد للترصيع كان ابن الأثير قد أنكر وجود الترصيع فيها ، وذلك في الجامع الكبير والمثل السائر . فضلاً عن أن أقسام التصريح التي ذكرها في كتابيه هذين لم ترد في كتاب الكفاية .^(٢٤)

(٤) جاء "التصدير" في الجامع الكبير والمثل السائر ضمن الصناعة اللفظية للألفاظ المركبة وصيغه فرعاً من التجنيس ؛ ولكنه ورد في الكفاية ببابا مستقلاً وبتسمية أخرى هي "رد الكلام على صدره" وبالتفريق بينه وبين الترديد ، وقد عده ابن الأثير في الجامع والمثل ضرباً من ضروب التجنيس وقسمها من أقسامه ، ولكننا نجد في الكفاية كلاماً مختلفاً إذ يعيّب صاحب الكتاب على من مثل لهذا النوع بأمثلة التجنيس ، وهو عنده خارج من باب التجنيس .^(٢٥)

(٥) يهاجم ابن الأثير في المثل السائر الغانمي لأنّه جعل رد الإعجاز على الصدور ببابا مستقلاً ، فكيف يقوم هو بذلك في كتاب الكفاية .^(٢٦)

(٢٤) ينظر الجامع الكبير / ٢٦٣-٢٦٥ والمثل السائر : ١/٢٧٧-٢٨٠ والكفاية / ١٥٢ .

(٢٥) ينظر الجامع / ٢٥٦-٢٦٣ والمثل : ١/٢٦٢-٢٧٧ والكفاية / ١٤١-١٤٤ .

(٢٦) ينظر المثل السائر : ١/٢٦٧ وكفاية الطالب / ١٤١ .

- ٦) إن بحث " التكرير " في الجامع الكبير والمثل السائر قائم على التقرير والتنقسيم ، أما في الكفاية فقد جاء بهذا أديبا يعنى بفنية هذا التعبير وتلمس نماذجه الجيدة في النصوص الشعرية .^(٢٧)
- ٧) " الإرصاد " هكذا وردت التسمية في الجامع الكبير والمثل السائر ، ولكنها في الكفاية كانت " التسليم " .^(٢٨)
- ٨) " الإطناب " ورد بهذه التسمية في الجامع الكبير والمثل السائر ولكنها وردت في الكفاية " التشليل " .^(٢٩)
- ٩) جاء " الاعتراض " في المثل والجامع نوعاً بلاغياً مستقلاً ، ولكنه ورد في الكفاية داخلاً مع والالتفات .^(٣٠) والالتفات في المثل والجامع هو الانقال من صيغة إلى صيغة ، ولكنه جاء في الكفاية بمعنى " الاعتراض ".^(٣١)
- ١٠) ورد " حسن التخلص " في الجامع والمثل نوعاً مستقلاً من أنواع الصناعة المعنوية ، أما في الكفاية فقد ورد ضمناً وفي أثناء الحديث في باب " الفواتح والخواتم " .^(٣٢)
- ١١) " المبادئ والافتتاحات " هذه هي التسمية الاصطلاحية في الجامع والمثل ، أما في الكفاية فهي " براعة الاستهلال " .^(٣٣)

^(٢٧) ينظر الجامع / ٤٠٤ والمثل : ٣/٣ والكفاية / ٢٠٨ .

^(٢٨) ينظر الجامع / ٢٣٨ والمثل : ٣/٢٠٦ والكفاية / ١٨٠ .

^(٢٩) ينظر الجامع / ١٤٦ والمثل : ٢/٣٤١ والكفاية / ١٧٩ .

^(٣٠) ينظر الجامع الكبير / ١١٨ والمثل السائر : ٣/٤٠ وكفاية الطالب / ١٩٠ .

^(٣١) ينظر الجامع الكبير / ٩٨ والمثل السائر : ٢/١٦٧ .

^(٣٢) ينظر الجامع الكبير / ١٨١ والمثل السائر : ٣/١٢١ وكفاية الطالب / ٥٢ .

^(٣٣) ينظر الجامع الكبير / ١٨٧ والمثل السائر : ٣/٩٦ وكفاية الطالب / ٥٣ .

- ١٢) "المواردة" جاء بحثها في "الاستدراك" على ثلاثة ضرورب ولكنها جاءت في الكفاية بضررين فقط.^(٣٤)
- ١٣) جاء بحث "الاستعارة" في الكفاية مختلفاً جداً عن بحثها في الجامع والمثل، حتى أن تعريفها لم يكن هو نفسه في هذين الكتابين.^(٣٥)
- ١٤) "الإشارة" درست في الكفاية وجعلت لها أنواع هي : التخييم والaimاء والتعریض والتلویح والکنایة والرمز واللغز والحن والتوریة ، فيما درست هذه الأنواع مستقلة في الجامع والمثل.^(٣٦)
- ١٥) ربما كان ابن الأثير أول البلاغيين الذين جمعوا "الإفراط والاقتاصاد والتفریط" في باب واحد معللاً ذلك بأنها "توجد في كل شيء من علم وصناعة وخلق"^(٣٧) ، ولكن لم ترد لهذه الأنواع إشارة في الكفاية ، وإنما بحث موضوع المبالغة وجعل منها "التقصي" و "ترادف الصفات" و "الإيغال" ثم أورد صاحب الكتاب بباب الغلو" وقال عنه يسمى الإغراء والإفراط".^(٣٨)
- ١٦) "الإيجاز" هكذا ورد في الجامع والمثل ولكن في الكفاية "الإشارة"^(٣٩)

^(٣٤) ينظر الاستدراك / ١٦٢ وكفاية الطالب / ١٠٨ .

^(٣٥) ينظر الجامع الكبير / ٨٢ والمثل السائر : ٧٠/٢ وكفاية الطالب / ١٥٨ .

^(٣٦) ينظر الكفاية / ١٧٣ – ١٧٨ والجامع / ١٥٦ – ١٦٩ والمثل : ٤٩ / ٣ – ٧٥ و ٩٦ – ٨٤ .

^(٣٧) المثل السائر : ١٧٧/٣ وينظر الجامع الكبير / ٢٢٦ .

^(٣٨) ينظر كفاية الطالب : ١٩٧ و ٢٠٠ .

^(٣٩) ينظر الجامع الكبير / ١٢٢ والمثل السائر : ٢٥٥/٢ وكفاية الطالب / ١٧٣ .

- ١٧) اختلاف مبحث "التشبيه" في الجامع والمثل اختلافاً واضحاً عنه في الكفاية سواء من حيث المنهج أو الأسلوب أو الاستشهادات أو التقييمات^(٤٠)
- ١٨) وكذلك الحال مع "التضمين"^(٤١)
- ١٩) وكذلك هو حال "صحة التقسيم".^(٤٢)
- ٢٠) أشارة ابن الأثير في المثل السائر إلى تداخل "الحسو" مع الاعتراض وليس هناك مثل هذه الإشارة في ((الكفاية)).^(٤٣)
- ٢١) عكس الظاهر "عرضه ابن الأثير في المثل السائر والجامع الكبير وقال عنه أنه قليل الاستعمال ولم ينفع له إلا بشاهد واحد هو بيت لأمرئ القيس ، ولكنه ورد في الكفاية باسم "نفي الشيء بتجابه" وبشواهد مختلفة.^(٤٤)
- ٢٢) دراسة ابن الأثير المتميزة للكفاية في الجامع والمثل لا نجد لها أي صدى في كتاب الكفاية ، بل كان البحث فيها في هذا الكتاب اختصاراً لما قاله ابن رشيق فيها^(٤٥)، وكذلك الحال مع مبحثي "المجاز"^(٤٦) و "المقابلة".^(٤٧)

^(٤٠) ينظر الجامع الكبير / ٩٠ والمثل السائر : ١١٥/٢ .

^(٤١) ينظر الجامع الكبير / ٢٣٣ والمثل السائر : ٢٠٠/٣ وكفاية الطالب / ٢١٢ .

^(٤٢) ينظر الجامع الكبير / ٢١٨ والمثل السائر : ١٦٦/٣ وكفاية الطالب / ١٤٧ .

^(٤٣) ينظر المثل السائر : ٤٠/٣ وكفاية الطالب / ٢٠٣ .

^(٤٤) ينظر الجامع / ١٠٥ والمثل : ٢٤٨/٢ وكفاية الطالب / ١٩٥ .

^(٤٥) ينظر الجامع الكبير / ١٥٦ والمثل السائر : ٤٩/٣ وكفاية الطالب / ١٧٨ .

^(٤٦) ينظر الجامع الكبير / ٢٨ والمثل السائر : ٨٤/١ وكفاية الطالب / ١٥٧ .

^(٤٧) ينظر الجامع الكبير / ٢١١ والمثل السائر : ١٤٣/٣ وكفاية الطالب / ١٤٤ .

(٢٣) هاجم ابن الأثير ابن أفلح البغدادي في كتاب المثل السائر لأنه خس المعاني المبدعة بالمحذفين وقال رداً عليه : " فيا لَيْتْ شِعْرِي مِنَ السَّابِقِ
إِلَى الْمَعْانِي ؟ مَنْ تَهْدِمْ رِمَانَهُ أَمْ مَنْ تَأْخُرْ زَمَانَهُ ؟ " ^(٤٨) ولكننا نظفر في
كتاب الكفایة بنص ينافض هذا الكلام مناقضة تامة وهو قول المؤلف :
" وللمحدثين معانٍ كثيرة مخترقة أكثر من معانٍ القدماء في الألفاظ ،
لأن المعاني اتسعت باتساع الناس في الدنيا وانتشار العرب بالإسلام في
أقطار الأرض " . ^(٤٩)

وهذا نختم حديثنا بالقول : إذا كان اسم ابن الأثير هو محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني ، وأن المصادر قد ذكرت أن له ابنًا يسمى أيضًا (محمدًا) له النظم والنشر الحسن وصنف عدة تصانيف نافعة من مجاميع وغيرها ^(٥٠) فإننا لا نستبعد أن يكون هذا الكتاب إما لمحمد الابن أو محمد الوالد ، لا سيما أن الكتاب جاء منسوباً في المخطوططة إلى محمد بن عبد الكريم بن الأثير الجزري ^(٥١) ...
والله أعلم .

^(٤٨) المثل السائر ٥٩/٢ .

^(٤٩) كفایة الطالب / ٩٩ .

^(٥٠) وفيات الأعيان : ٥ / ٣٩٧ .

^(٥١) كفایة الطالب / ٣١ ، ينظر ضياء الدين بن الأثير - سيرة ومنهج - للدكتور احمد مطلوب ص ٥٨ - ٦١ . (بغداد ١٩٨٨ م) .

المصادر والدراسات

- ١- الاستدارات في الرد على رسالة ابن الذهان / ضياء الدين بن الأثير نقديه وتحقيق حفيظ محمد شرف ، مكتبة الاجلو المصرية ، ١٩٥٨ .
- ٢- أنوار الربيع في أنواع البديع / صدر الدين علي بن معصوم المدنى / تحقيق شاكر هادي شكر ، مطبعة النعمان ، النجف الأشرف ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩ م .
- ٣- الجامع الكبير في صناعة المنظوم والمنتور / ضياء الدين بن الأثير الجزري / تحقيق وتعليق د. مصطفى جواد و د. جميل سعيد ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، ١٩٥٦ م / ١٣٧٧هـ .
- ٤- ضياء الدين بن الأثير - سيرة ومنهج - الدكتور احمد مطلوب - بغداد ١٩٨٨ م .
- ٥- ضياء الدين بن الأثير وجهوده في النقد / د. محمد زغلو سلام / مكتبة النهضة / مصر .
- ٦- كفاية الطالب في نقد كلام الشاعر والكاتب / ضياء الدين بن الأثير / تحقيق د. نوري القيسى و د. حاتم الضامن وهلال ناجي / منشورات جامعة الموصل ١٩٨٢ / ١٩٨٢ م .
- ٧- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر / ضياء الدين بن الأثير / قدم له وحققه وعلق عليه د. احمد الحوفي و د. بدوي طبانة / دار نهضة مصر للطبع والنشر / القاهرة .
- ٨- نقد الشعر / أبو الفرج قدامة بن جعفر / تحقيق وتعليق د. محمد عبد المنعم خفاجي / دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٩- وفيات الأعيان / أبو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان / حفظه محمد محيي الدين عبد الحميد / مطبعة السعادة بمصر / الطبعة الثانية ١٣٧٥هـ / ١٩٥٦ م .