

لَجُودُهُ الْمَسِيحُ الْبَهِيمَانِيَّةُ

تَصْنِيفُ
الْمُحَدَّثِ الْخَيْرِ وَالْعَلَامَةِ الْكَبِيرِ
السَّيِّدِ يُوسُفَ بْنِ عَبْدِ
رَبِّ الرَّهْمَنِ الْعَصْفُورِ
الْبَحْرَانِيِّ

الْمُتَوَفَّى سَنَةِ ١١٨٦

حَقَّقَهُ وَعُلِقَ عَلَيْهِ
ابْنُ عَبْدِ عَبْدِ عَبْدِ عَبْدِ عَبْدِ
رَبِّ الرَّهْمَنِ الْبَحْرَانِيُّ

إِحْيَاءُ الْأَحْيَاءِ
لِعُلَمَاءِ الْبَحْرَيْنِ وَالْقَطِيفِ وَالْأَحْسَاءِ

تَجْوِيذُ الْمَسِيحِ الْبَهَائِيَّةِ

تَصْنِيفُ
الْمُحَدِّثِ الْخَيْرِ وَالْعَلَّامَةِ الْكَبِيرِ
الْشَيْخِ يُوسُفُ بْنُ عَبْدِ رَبِّي
أَبِي رَافِعٍ الْعَصْفُورِ
الْبَحْرَانِيِّ

الْقَوِي سَنَةِ ١٢٨٦

حَقَّقَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
أَبُو عَبْدِ رَبِّي مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفِ بْنِ عَبْدِ
الْعَصْفُورِ الْبَحْرَانِيِّ

أَحْيَاءُ الْأَحْيَاءِ
لَعَلَّاءُ الْبَحْرَيْنِ وَالْقَطِيفُ وَالْأَحْسَاءُ

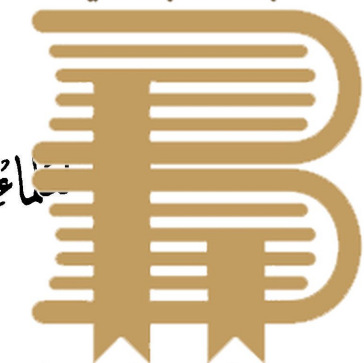
الجمهورية الإسلامية البعثية

التي سألها السيد عبد الله البدرى البحراني

تصنيف
المحدث الخبير والعلامة الكبير
الشيخ يوسف بن أحمد بن
أبراهيم العصفور
البحراني

المتوفى سنة ١١٨٦
حقيقه وعلق عليه
أبو محمد بن أحمد بن خلف بن أحمد
العصفور البحراني

أحياء الأحياء
أماء البحريين والقطيف والأحياء



الطبعة الأولى

سنة ١٤٠٦ هـ

على نفقة فضيلة الشيخ أحمد بن الشيخ خلف
العصفور البحراني دام ظلّه
مكتبة الرضا الخفيف

اسم الكتاب : اجوبة المسائل البهائية
المصنف : الشيخ يوسف العصفور البحراني
المحقق : ابو أحمد بن أحمد العصفور البحراني
المطبعة : المطبعة العلمية قم المقدسة
التمية : طبع منه ٢٠٠

إحياء الأحياء
لعماد البحرين والقطيف والإحساء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَبِهِ نَسْتَعِينُ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ
وَالرُّسُلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ
الْمَعْصُومِينَ وَاللَّعْنَةُ الدَّائِمَةُ عَلَى
أَعْدَائِهِمْ أَجْمَعِينَ مِنَ الْآنَ إِلَى
يَوْمِ الدِّينِ «أَمِينَ»

❦ تمهید

❦ تقدیم

❦ تحقیق

تمهيد

لما اقتضت العناية الربانية والمشیئة الالهية للفوز والنفور الى
تحصيل العلوم الدينية المقدسة، واجهت نقاط لا تنتهی الى نتيجة، وأمور
لا تبنتی على قاعدة، فبقيت على هذا الحالة من غير اطراء ای وسيلة ، لان
تخرجنی من هذه المعضلة . . ! ؟

وبعدها من الله على بالتعرف على عالم المخطوطات لعلمائنا الأبرار
(رضوان الله عليهم) في المكتبات العامة خصوصاً «مكتبة آية الله العظمى
المرعشي النجفي دام ظله» والمكتبة الرضوية «استان قدس رضوی»
و قرأت في كثير من المنشورات كلمة «احياء التراث» فاعترضتني
الافكار الخاطفة والنظرات العابرة بان أخص ذلك بالعلماء العاملين
والافاضل المحدثين والمتبعين الماهرين ، جعلنا كلمة معبرة عنهم
بـ«الاحياء» الواقعين لا كسائر الناس ميتين فصار عندنا «احياء الاحياء»..
ثم ان هذه الصفة تعم كثيراً من أولئك المحدثين والاساطين
الماضين فحاولت شق الطريق مقتصراً على المواضع التي تركت في
ساحة الاخراج والنشر والتحقيق، فاختصرنا على علماء البحرين والقطيف
والاحساء لعلی اوفی باغلبهم، فجمعت لدينا «احياء الاحياء لعلماء البحرين

والقطيف والاحساء» ! لانى لم أجد من يخصه هذا الجانب المتروك من المتصدين للامر فى هذا الميدان، فانهم اقتصروا على موارد الكد... زاعمين بذلك الكرم والكمال !؟ ! الاماخرج من وصفهم : أصحاب الاكرام والاجلال .

تقلدت صفة التحقيق ولبست دراعاً عتيق، وحاولت جمع مصادر التدقيق، وعندها دست تلك الديار لعلى أصل الى نهاية الطريق، والهداية الى حيث السحيق ، بعد ما خلعت أثواب البقاء وقرعت ابواب اللقاء ، وتلذذت فى طلب ذلك النجاح آخر مطاف خروج الارواح .. ؟ !

وقمت بجمع وتصوير الكتب العزيزة ، من نفائس الاثار وحقائق الاخبار ومحاسن الابرار . . .

واليك هذه «الرسالة» من بينها، مقدماً لها على اخوانها : لماخرج فيها من الكتاب استخارتها «ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات» ! ؟ !

آية ٣٢ سورة عافر .

فتوكلت على الله الذى لا يضيع ودائعه ولا يخيب سائله .

* * *

تقديم

طال جدال علمائنا الابدال ، وكثر في عرصات بحوثهم القيل والقال ، وعزّ في مصنفاتهم بيان الدليل والاستدلال في مسألة رجوع العوام الى العلماء . . ؟ !

لا يخفى على من تتبع الاثار، وأمعن النظر في الاخبار ان لكل أهل ملة رؤساء يرجعون اليهم في الاحكام الشرعية المبتلاة، كما أن أهل الحرف والصنائع كذلك اذا أشكلت عليهم الامور فانهم يرجعون الى علمائهم بالصناعة وعرفائهم بالحرفة، فاليهود مثلاً يرجعون الى أحبارهم، والنصارى الى رهبانهم، والمسلمون الى علمائهم .. ؟ !

وعلى هذا يستبان : ان المقصود من « العلماء » هم الائمة عليهم السلام : لان المحدثين المتتبعين لا يقولون بالرجوع الحقيقي والواقعي لغيرهم عليهم السلام، وانما الرجوع للرواة واصحاب العلم والفضيلة من قبيل الوسائط الضمنية المقدمة . . ؟ !

ودليله مسلم بلانزاع ونظيره موجود عند ذوى الاطلاع : على انه يجب الرجوع الى الفقيه ولو بواسطة أو وسائط فالآخذ عن الآخذ عن الفقيه لا يسمى مقلداً للمقلد بل مقلداً للفقيه ... ولنا هنا ان نقول ايضاً : ان الآخذ

عن الفقيه ليس مقلداً للفقيه وإنما هو مقلد للمعصوم عليه السلام وكذلك عينه الراوى: لانهم يقولون ان جميع ما عند الفقيه يجب ان يكون صادراً عن الامام المعصوم عليه السلام ..

وأنهم يوجبون على الجميع الرجوع الى المعصوم عليه السلام: فى الواقع والتعيين ، والعمل باخباره وتتبع أقواله من الناقلين عنه على السواء والراوين حديثه من الاموات والاحياء، فنحن عندما نرجع الى قول الفقيه الراوى ففهمهم عليه السلام إنما رجعنا لهم عليه السلام، كما هو واضح عند ذوى الافهام بدليل عدم وجوب الاصغاء والانصياع الى من يقول عن غير الكتاب والسنة، لان الامر بالاصغاء جاء لهم وفيهم عليه السلام لا غير، فما خرج من دليل غير هذا فلا وجوب هنالك بالاصغاء له والقبول به ، لانه خرج عن غير السلوك الاصطلاحي وكان من باب الاصغاء الى الاعرابى . ١١٩٠ ! سواء ابتنى على قاعدة وبرهان أولم يكن كذلك ، فالامر سواء عند ذوى الازهان لما فى المسائل الشرعية من التوقيف بهم عليه السلام والحدوخذوهم فى ملقط الكلام، كما هو شأن علمائنا العلام، خصوصاً من قرب لعهدهم عليه السلام .

هذا نظير مقالاتهم (رضوان الله عليهم) أمادليلها: فما جاء فى الكافى (١) عن صادقهم عليه السلام : انظروا الى من كان منكم قد روى حديثنا ونظر فى حلالنا وحرامنا، وعرف احكامنا فارضوا به حكماً فانى قد جعلته عليكم حاكماً، فاذا حكم بحكمنا فلم يقبل منه فانما استخف بحكم الله وعلينا رد، والراد علينا الراد على الله وهو على حد الشرك بالله « الحديث » .

(١) الكافى ج ١ الاصول ص ٦٧، التهذيب ج ٦ ص ٣٠١ الحديث

٥٢ ، الفقيه ج ٣ ص ٥ ، الفروع ج ٧ ص ٢١٢ ، الاحتجاج ص ١٩٢ .

وفيه أيضاً بسنده عن جميل عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سمعته يقول : يغدو الناس على ثلاث أصناف : عالم ، ومتعلم وغناء ، فنحن العلماء ، وشيعتنا المتعلمون وسائر الناس غناء (١) .

وأيضاً بسنده عن أبي بصير قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : ترد علينا أشياء ليس نعرفها في كتاب الله ولا سنته فننظر فيها ؟ فقال : لأما انك ان اصبحت لم تؤجر ، وان أخطأت كذبت على الله . (٢) .

وبالاسناد عن محمد بن مسلم قال سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول : ليس عند أحد من الناس حق ولا صواب ، ولا أحد من الناس يقضى بقضاء حق الا ما خرج من عندنا أهل البيت ، واذا تشعبت بهم الامور كان الخطأ منهم (٣) « الحديث » وفي حديث آخر عنه عليه السلام : كل ما لم يخرج من هذا البيت فهو باطل (٤) .

وعنه أيضاً عليه السلام أنه قال : من دان الله بغير سماع من صادق ألزمه الله التيه يوم القيامة (٥) .

وجاء في تفسير فرات الكوفي عن الحسين أنه سأل جعفر بن محمد عليه السلام عن قول الله تعالى «أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الامر منكم»

(١) الكافي الاصول ج ١ ص ٣٣ الحديث ٢ المحاسن للبرقي ص ٢١٥ الحديث ٩٩ .

(٢) الكافي الاصول ج ١ ص ٥٦ الحديث ١١ ، .

(٣) الكافي الاصول ج ١ ص ٣٩٩ الحديث ١ .

(٤) بصائر الدرجات ص ٥١١ .

(٥) بصائر الدرجات ص ١٣ الحديث الاول .

قال : أولى الفقه والعلم ، قلنا : أخاص أم عام ؟ قال : بل خاص لنا (٢) .
وفى تحف العقول عن الامير عليه السلام أنه قال لكميل بن زياد فى وصيته
له : يا كميل لاتأخذ الاعنأ تكن منا (٢) .

وماورد من التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان عليه السلام : أما الحوادث
الواقعة فارجعوا فيها الى رواة حديثنا ، فانهم حجتى عليكم وأنا حجة الله (٣)
والذى يقتضى التحقيق فى هذه المسألة : هو ان اتباع العالم حقاً
فى حياته فكيف يكون باطلا بعد مماته ، والتأييد الصادر منهم عليهم السلام : حلال
محمد حلال الى يوم القيامة وحرامه حرام الى يوم القيامة ، فلا يكون دونه
ولا يجىء غيره ، فالحق لا يتغير بتغير الزمان ولا يتبدل بتبدل الايام ولا يتم
حيث كمل بالتمام والكمال ..! وما صدر من علمائنا (رضوان الله عليهم)
بالمخالفة الصريحة لهذا الحديث الصحيح المتواتر عند جمهور المسلمين
انما هو مبتنى على قواعد الاجتهاد الغير موافقة لآخبار سادات العباد عليهم السلام
لذا لم تكن على نهج السداد ولا على وفق المقاد ..! فان القول بعدم
الجواز بارد دون الاعتدال خالى عن الاستدلال بكلام ذوى الاجلال عليهم السلام
ثم انك لو ألفت السمع وشهدت ما حرر فى هذه الرسالة ، وخلعت
عنك قيود غيرك ، ونظرت بعين الانصاف ، وجانبت الاعتساف لعرفت
داير أمرك ، ويكفيك ما حرر فى هذه «المقدمة» عن كل باب ويغنيك عن
كل سؤال وجواب ، ومن الله التوفيق فى المبدء والمآب ! .

(١) تفسيره ، طبع النجف ص ٢٨ س ١٢ .

(٢) تحف العقول ص ١٧١ س ١٦ .

(٣) اكمال الدين واتمام النعمة ص ٢٦٦ الحديث ٤ ، الغيبة ص

١٩٨ ، الاحتجاج طبع النجف ص ١٦٣ .

تحقيق

ان عادة المحققين لكتب الفقه وما يتعلق بها وما يكون في محورها لا يبدلون العناية التامة في المراجعة والضبط في تخريج مصادر الكتاب ومستدر كاته ومستنداته ، مع ان الواجب في هذا المجال التركيز دون غيره من العلوم والفنون التي قد بذلوا فيها مزيد من التنقيب ، وأطالوا بذلك الكلمات وأثقلوا بها العبارات ..؟!

فالذي قد أحصاه « كتابنا » هذا: هو ان جميع ما يوجد فيه من اشارة أو ذكر عبارة الا وقد أرجعناها مصدراً ، وعلقنا عليها شاهداً ساعين في ذلك اعطاء الكتاب العناية والرعاية في التحقيق والصيانة في التعليق . .
وقد زدنا فيه كلمة «مسألة» تصديراً وعنواناً للمطلب .

وجعلنا ما يوجد بين قوسين معكوفين هكذا [] لاصلاح وقع مع المراجعة ، أو سياق العبارة .

وما كان بين هلالين هكذا () لاسماء الرواة والعلماء وكتبهم .
يسرنا في هذه الطبعة «الاولى» ان نسجل بيد الاخلاص والامتنان للقراء الكرام، وحجج الاسلام، والمحققين العظام، ان يخففوا عنامحاملهم ويتفضلوا علينا بنصائحهم، بما أوحته لهم ضمائرهم، لهم عن ذلك رضا الرحمن ، وغفران الملك العلام .

والله هو الهادي لما فيه الصلاح والسداد .

أبو أحمد بن أحمد آل عصفور البحراني

ولا يمكن الإتيان بمثل هذا الصوم إلا بمثل هينته وهوسهته لا اعتكاف فكان لا اعتكاف واجبا انتهى فانه متى ثبت أن
 الصوم غير واجب للاعتكاف كما اشترط اليه فلا وجه لهذا الكلام وبالجملة فالوجه
 ان يقال ان الحكم بوجوبه حتى موقوف على الدليل الواضح وامثال هذه التعليلات
 لتبديل حكم الشرعية والله العالم هذا آخر الكلام في الجزء الثاني
 من كتاب الجداول الناصية في احكام العائنة الطاهرة
 وفق الله تعالى لتمامه والقوة به جادة
 خاتمه وتبليغه ان شاء الله تعالى
 كتاب الحج وقد وقع الفراغ
 من هذا الجزء في سنة ١٢٥٥
 اليوم التاسع
 شهر

جمعة الثانية من السنة السابعة والسبعين بعد الحادثة وللالف من الهجرة النبوية على مهاجرها اية افضل الصلوة والسلام
 والتحية الايض لمقتضى كتاب المخطوطة جواز سيد الشهداء وخاسر أهل العباء عليه وعلى ابائه وابائنا افضل صلواتهم اذى العلاء
 واسالهم سائل يحميهم ان يكون عنده وعنده يجادل من القبول في النجاح استعمل وبلغوا المأمول وكتب مولفهم تراثهم
 العلماء العالمين وخادم الفضلاء الصالحين الفقهاء الى هذا الكريم يوسف بن احمد بن ابراهيم الجليلي عاملهم الله تعالى باحسانه في
 عليهم من رقتهم جوده وامتنانه حاملا مصليا مسلما مستغفرا آمين رب العالمين



((نموذج من خط المصنف (قده))

بِسْمِ اِيْتِيَا الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين

لك الحمد يا من ترادفت علينا الآؤه فلا يحيط بها العدو وتواترت
لدينا نعماءه فلانهاية لها ولا حد - والصلاة على قطب الرسالة بل الجواهر
الفرد محمد وآله ، الهالك من انحاز عنهم وصدّ.

أمّا بعد : فيقول الفقير المتعطش الى الفيض الاقدس السبحاني
يوسف بن أحمد بن ابراهيم البحراني بصّره الله تعالى بعيوب نفسه
وجعل مستقبله خيراً من أمسه ، قدوردت على بعض المسائل من عاليجناب
عمدة السادة الفضلاء الاشراف وزبدة الاجلاء المتفرعين من درجة
(عبد المناف) أخى بعقد المواخاة الايمانية ، وخلّى بصدق المصادقات
النورانية المتسربل بسر بال الفضل والتقوى ، والفايز بالحظ الوافر منه
والنصيب [الاقرب الاوفى] الصفتى: مولانا السيد عبدالله بن السيد علوى
- لا زالت أوقاته معمورة بالفيوضات الربانية، وذاته مغمورة بالتوفيقات
السبحانية .

طالباً سلمه الله تعالى ما [عند ملخصه] فيها من البيان والترجيح
وما وصل اليه فهمه القاصر من التحقيق فيها والتنقيح وحيث كان أمره
(دامت سلامته) واجب الامثال على كل حال ، واجابته (زيدت كرامته)
من أفضل الاعمال عند ذى الجلال .

بادرت الى ذلك مع ما فى البال من الاشتغال بعوائق الاشغال
وتراكم أمواج الهموم التى يضيق عن نشرها ميدان المقال مزيلا كل
مسألة على حالها بالجواب [مغرضاً] لها بما يرفع عنها نقاب الخفاء
والارتباب سائلاً من الحضرة القدسية الاعانة والامداد والهداية الى سبيل
الرشد والسداد .



مسألة

قال : أدام الله افضاله ، وكثر في الفرقة الناجية أمثاله :-
مايقول شيخنا ومولانا دام ظله العالي بمحمد وآله خيرة المتعالي
صلى الله عليهم صلاة دائمة بدوام الايام والليالي .
فى أن الاذان والاقامة مستحبان مطلقاً أم لا . . ؟ أو فى بعض
الصلوات ، أو فى الجمعة واجبان ؟

الجواب

ومنه سبحانه التوفيق للصواب - أن الظاهر من ملاحظة الجمع
بين الاخبار الواردة فى هذا المضمار: هو استحباب الاذان مطلقاً ..! وأما
الاقامة فالحكم فيها لا يخلو من الاشكال . . !

لنا على الاول الاخبار الدالة على ان من صلى بأذان واقامة صلى
خلفه صفان من الملائكة - ومن صلى بأقامة بدون أذان صلى خلفه صف
واحد (١) وهى مستفيضة دالة باطلاقها على صحة الصلاة منفرداً بدون

(١) من الاخبار الدالة على ذلك: عن يحيى الحلبي عن أبي عبد الله

عليه السلام قال : اذا أنت فى الارض فلاة وأقامت صلى خلفك صفان من *

أذان لاي صلاة كانت .

ومثلها ايضاً جملة من الاخبار دالة على اجزاء الاقامة وحدها
لمن صلى فى بيته : منها (صحيحة الحلبي) (٢) وغيرها . وهى شاملة
باطلاقها لجملة الفرائض .

وحينئذ : فما ورد من أنه لابد فى الصبح والمغرب من الاذان
مثل (موثقة سماعة وصحيحة ابن سنان) (٣) وغيرها ايضاً محمول على

﴿الملائكة وان أقمتم ولم تؤذن صلى خلفك صف واحد. وجاء ايضاً عن
محمد بن مسلم مثله - وعن العباس بن هلال عن أبى الحسن الرضا
عليه السلام قال : من أذن وأقام صلى خلفه صفّان من الملائكة ، وان أقام بغير
أذان صلى عن يمينه واحد وعن شماله واحد . . ثم قال : اغتم الصّفين
- وفى بعضها قد سأله الراوى : وكم مقدار كل صفّ ؟ فقال عليه السلام أقلّه
ما بين المشرق والمغرب - وأكثره ما بين السماء والارض . وفى بعضها:
لا يرى طرفيهما . وعن أبى ذر عن رسول الله ﷺ فى وصيته له قال : أن
ربك ليهاى بثلاثة نفر... رجل يصبح فى أرض قفراء فيؤذن ثم يقيم ثم
يصلّى فيقول ربك للملائكة انظروا الى عبدى يصلّى ولا يراه غيرى فينزل
سبعون ألف ملك يصلّون وراءه ويستغفرون له الى الغد . الاول فى
التهديب والثانى فى الفقيه والثالث فى الكافى والآخر فى المجالس
وثواب الاعمال - ذكر فى بابيه - .

(٢) وهى عن أبى عبد الله عن أبيه عليه السلام : أنه كان اذا صلى وحده
فى البيت أقام اقامة ولم يؤذن .

(٣) أما موثقة سماعة فهى عن أبى عبد الله عليه السلام قال: لاتصل الغداة*

زيادة تأكيد الاستحباب ، وبيان الافضلية فيها زيادة على سائر الفرائض .
 ويزيد ذلك بياناً (صحيحة عمر بن يزيد) قال : سألت أبا عبد الله
 عليه السلام عن الاقامة بغير الاذان في المغرب فقال : ليس به بأس وما أحب
 أن يعتاد (٤) .

وهذه الرواية ايضاً دالة باطلاقها على جواز ترك الاذان في المغرب
 جماعة كانت أوفراى . اذ لا اشارة فيها فضلاً عن التصريح - بكون تلك
 الصلاة فرادى .

وأظهر منها دلالة في ذلك مارواه (الحميرى في قرب الاسناد)
 فى الصحيح عن (على بن رئاب) قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام قلت تحضر
 الصلاة ونحن مجتمعون فى مكان واحد اتجزينا اقامة بغير اذان قال نعم (٥)
 ومارواه (الشيخ) (٦) عن (الحسن بن زياد) قال : قال أبو عبد الله
 عليه السلام اذا كان القوم لا ينتظرون أحداً اكتفوا باقامة واحدة .

وبذلك يظهر الجواب عما استدل به بعض الاصحاب على وجوب

* والمغرب الاذان واقامة - ورخص فى سائر الصلوات بالاقامة والاذان
 أفضل . فى التهذيب .

وأما صحيحة ابن سنان فعن أبى عبد الله عليه السلام قال : تجذيك فى
 الصلاة اقامة واحدة الا الغداة والمغرب . فى التهذيب .

(٤) فى التهذيب ج ١ ص ١٤٨ .

(٥) فى قرب الاسناد ص ٧٦ - طبع الهجرى - .

(٦) فى التهذيب ج ١ ص ١٤٨ .

الاذان في الجماعة من رواية (ابى بصير) عن أحدهما عليه السلام قال سألته ايجزى اذان واحد.. ؟ قال : ان صليت جماعة لم يجز الاذان واقامة وان كنت وحدك تبادر أمراً تخاف ان يفوتك يجزيك اقامة الا الفجر والمغرب .
الحديث (٧) .

ومقتضى الجمع بين الاخبار حمل هذه على تأكيد الاستحباب ويزيد ما ذكرناه تأكيداً مارواه في (كتاب الفقه الرضوى) حيث قال عليه السلام بعد ان عد فصول كل من الاذان والاقامة قال والاذان والاقامة من السنن اللازمة وليستا بفريضة (٨) .

هنا بالنسبة الى الاذان - وأما الاقامة فلم أقف على شيء من الاخبار بعد التتبع التام على ما يقتضى سقوطهما في شيء من الفرائض ، بل الاخبار كلها متفقة على ذكرها ، ولا على التصريح فيها بوجوب أو استحباب سوى ما في (كتاب الفقه الرضوى) .

فالحكم فيها لا يخلو من اشكال (٩) والله العالم بحقيقة الحال .

(٧) الكافي الفروع ج ١ - ص ٨٣ - .

(٨) بحثت في النسخة الموجودة في مكتبة (آية الله العظمى المرعشى النجفى دام مجده) فلم أقف على هذا الحديث واطن ان النسجة الموجودة ناقصة والله العالم .

(٩) نشاء الاشكال في الحكم : لان اكثر الروايات قد فرقة بين الاذان والاقامة في مواضع ... منها جواز الاذان بغير طهر وعدم جواز ذلك في الاقامة ... ومنها حرمة الكلام في الاقامة وعدم حرمة في الاذان وترتب *

﴿الاعادة على ذلك... ومنها وجوب الاستقبال في الاقامة وعدمه في الاذان...
ومنها ان يؤذن وهو راكباً أو قاعداً أو ماشياً وعدم صيرورة ذلك في الاقامة .
جاء بذلك الروايات الكثيرة المستفيضة .

منها : عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام أنه قال تؤذن وأنت على غير
وضوء في ثوب واحد قائماً أو قاعداً واينما توجهت ولكن اذا أقمت فعلى
وضوء متهيئاً للصلاة - الفقيه - .

ومنها : عن محمد بن مسلم قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : لا تتكلم
اذا أقمت الصلاة فانك اذا تكلمت أعدت الاقامة - التهذيب .

ومنها : عن محمد بن مسلم قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام يؤذن
الرجل وهو قاعد ؟ قال نعم ولا يقيم الا وهو قائم - التهذيب .

هذا من باب الفرق بين الاذان والاقامة - أما نشأ الاشكال من
صيرورة الحكم بالوجوب : لان جميع ذلك من الروايات ليس صريح
بالوجوب وانما افضلية الاقامة وتشديد الاستحباب فيها .

ولا يخفى ما فيه - من ترتب الاعادة وجعلها جزء من اجزاء الصلاة
ويترتب عليها ما يترتب في الصلاة .

كما في رواية الشيباني عن ابي عبد الله عليه السلام قال : اذا أقمت فأقم
مترسلاً فانك في الصلاة - التهذيب ج ١ ص ٢١٦ و ١٤٩ .

فتعين الاحتياط فيها - ووجوبها - كما قالها شيخنا في (السداد)
«وهي افضل من الاذان لاطلاق جزء الصلاة عليها ولوجوبها دونه» على
كل حال هو أكمل على الاطلاق .

مسألة

قال دام فضله وزيد نبيله : هل القربة كافية في جميع العبادات
أم لا ... ؟ .

الجواب

وبه الثقة في كل باب انالم نعثر على دليل يدل على قصد أمر زائد
وراء قصد القربة والاخلاص في جميع العبادات ، والناس في سعة
مالهم يعلموا .

وقد اعترف بذلك ايضاً جملة من اصحابنا (رضوان الله عليهم) .
ومن أوجب زيادة على ذلك لم يستند فيه الى نص وبرهان من السنة النبوية
أو القرآن .. ! وانما علله بوجوه اعتبارية واختراعات عقلية لاتصلح أن
تكون مؤسسة للاحكام الشرعية .. ! .

نعم لو كان الفعل المستقر في ذمة المكلف مما له أنواع يقع بحسبها
 واجتمعت تلك الانواع في الذمة : فلا بد [من] ايقاع أحدها على الخصوص
من قصد زائد على مجرد ايقاع الفعل قربة له سبحانه - مثلاً الصلاة لما
كانت يقع على وجه الاداء تارة وعلى وجه القضاء أخرى ، فلو اشتغلت

ذمة المكلف بظهر أداء وأخرى قضاء وقلنا بالمواسعة (١٠) فى القضاء فانه يجب عليه قصد الاداء ان أراد ايقاع صاحبة الوقت ، والافقصد القضاء ان أراد ايقاع الفائته .

وبالجملة فانه متى كان الفعل المراد ايقاعه متعيناً فى الواقع ذاتاً وصفة كفى ايقاعه بقصد القرية، وان لم يتعين فى نظر المكلف ، ولا بأس بالاشارة هنا الى تحقيق حررناه فى بعض فوائدها تتعلق بأصل النية وبيان انها من قبيل الامور الفطرية الجبلية التى لا تحتاج الى مزيد تكلف بالكلية وان كان ذلك خارجاً عن الجواب الا أنه مما له مزيد يقع عند أولى الالباب فى هذا الباب ، ومما يستعان على التخلص من شرك الوسواس الخناس ، والخروج من حيرة التيه فى ذلك والالتباس .

فاقول : انا لم نقف فى أصل النية فى هذا المقام على ذكر لها فى أخبار أهل البيت عليهم الصلاة والسلام - بل ولا فى كلام أحد من قدماء علمائنا الاعلام فضلاً عما يترتب عليها من الفروع والاحكام، وأنما أحدث البحث فى ذلك (متأخروا الاصحاب) وأظنوا فى ذلك أى اطناب

(١٠) اذ لو قلنا بالمضايقة ووجوب تأخير صاحبة الوقت الى آخر وقتها ، فلو أتى بها قبل ذلك كانت باطلة - كما هو مقتضى المضايقة : فانه لا يجب التعرض فيما يأتى به لنية القضاء اذ الوقت حينئذ لا يصلح لغيره حتى يحتاج الى الاحتراز عما عداه بخلاف القول بالمواسعة فان الذمة مشغولة بهما معا والوقت قابل لهما ، فلا بد من ايقاع أحدهما من تعيين ، كما لا يخفى (منه قدس سره) .

والظاهر ان منشأ البحث فى أصل النية وما يتفرع عليها من تلك الامور مأخوذ من «العامة خذلهم الله تعالى» - كما هو مصرح به فى كتبهم جريباً على طريقتهم فى بناء الاحكام الشرعية على مجرد العلل العقلية والامور الاستحسانية : فأخذ ذلك منهم جماعة من الاصحاب وحذوا حذوهم فى ذلك الباب غفلة عما أقتضته أدلة السنة والكتاب من الابهام لما أبهم الله والسكوت عما عنه سكت الله .. !!

قالوا (١١) : فالنية شرعاً هى القصد المقارن للفعل . . فلو تقدمت عليه ولم تقارنه - كما اذا نوى صبحاً أن يفعل الفعل عصرأ مثلاً سمي ذلك عرفاً لانية ، فاذا استمر حتى قارن سمي حينئذ نية .

ولهم (رضوان الله عليهم) فى بيان المقارنة فى نية الصلاة اختلاف زايد [قال] (العلامة) اجزل الله تعالى اكرامه (فى التذكرة) الواجب اقتران النية بالتكبير بان يأتى بكمال النية قبله ثم يبتدأ بالتكبير بلا فصل وهذا تصح صلاته اجماعاً - (قال) : ولو ابتدأ بالنية بالقلب حال ابتداء التكبير باللسان ثم فرغ منها دفعة فالوجه الصحة - (١٢) .

ونقل (الشهيد) عن بعض الاصحاب أنه أوجب ايقاع النية [مباشرة] بين الالف والراء (١٣) قال : وهو مع العسر مقتضى لحصول أول التكبير بلانية .

(١١) اى الاصحاب الذين وصفوا بالاوصاف المتقدمة .

(١٢) تذكرة الفقهاء ص ١١٢ - الطبع الحجرى .

(١٣) بمعنى ان تكون النية وسط التكبير ما بين ألف «الله» وراء

«أكبر» فيكون قولاً رابعاً للمسألة : *

ونقل (السيد السند في المدارك) عن (العلامة والشهيد) انهما اوجبا استحضار النية الى انتها التكبير لان الدخول في الصلاة انما يتحقق بتمام التكبير .. ورده : بل زوم العسروان الاصل براءة الذمة من هذا التكليف ، وان الدخول في الصلاة يتحقق بالشروع في التكبير لانه أول جزء من الصلاة باجماعنا فاذا قارنت النية أوله فقد قارنت أول الصلاة لان جزء الجزء جزء ولا ينافي ذلك توقف التحريم على انتهائه .. انتهى - (١٤) . وفي البال اني وقفت من مدة على كلام (العلامة رضوان الله عليه) الظاهر انه في (أجوبة مسائل السيد مهنا بن المديني) في المقارنة وأنه قال حكاية عما يفعله اني أتصور الصلاة من فاتحها (١٥) الى خاتمها [وأحضرها

✽ الاول : اتصال النية بالتكبير - من غير فصل - وردوا على أبو حنيفة والشافعي في ذلك بالفصل بزمان - عليه كثير من المتأخرين .
الثاني : استحضارها من أول جزء من التكبير - كما عليه المحقق والشهيد .

الثالث : استدامتها الى جميع الافعال في الصلاة .

(١٤) مدارك الاحكام ص ١٥٩ - الطبع الحجري .

(١٥) أي من التكبير وسمي بذلك كما جاء في الاخبار : بأن التكبير مفتاح الصلاة وختامها التسليم .

وقال : شيخنا في (السداد) ولا يجب على المكلف احضار صورة الصلاة مفصلة الاجزاء بل يكفيه الاجمال ، ولا التعرض للقصر والاتمام وعدد الركعات نعم يجب التعرض للتمام والقصر في الامكنة الاربعة للتخير بينهما فيها .

ببالي] ثم أقصد اليها وأقارن النية بها - والكتاب لا يحضرني الان لاحكى صورة كلامه ولكن .. فى البال ان حاصله ذلك .. (١٦) .

وأقول

لا يخفى عليك بعد تأمل: معنى النية وحقيقتها ان جملة هذه الاقوال بعيدة عن جادة الاعتزال فانها مبنية على ان النية عبارة عنه بهذا الحديث النفسى والتصوير الفكرى .. وهو غاية جملة قول المصلى اذ اصلى فرض الظهر أداء لوجوبه قربة الى الله تعالى .. ! .

والمقارنة بها بان يحضر المكلف عند ارادة الدخول فى الصلاة ، ذلك بباله وينظر اليه بعين فكره وخياله ، ثم يأتى بعد الفراغ منه بلا فصل بالتكبير كما هو المجمع على صحته (عندهم) (١٧) - أو يسط ذلك على لفظ التكبير ويمده بامتداده - كما هو القول الاخر أو يجعله بين الالف

(١٦) وقفت على المسألة فى كتاب المسائل المنهائية للعلامة : وقال فيها يجب أن يكون آخر جزء من النية مقارناً لاول جزء من التكبير بحيث يتعقبه بغير فصل ولا يشترط الاول [اشارة الى جعلها بين الالف والراء] لتعذره ولانه يلزم وقوع جزء من الصلاة بغيرنية ، اذ يشترط فى النية ما لا يمكن مجامعته لكل جزء جزء «انتهى من كلامه زيد فى مقامه» . (١٧) اى ما تقدم ذكرهم من الاصحاب (رضوان الله عليهم) .

وقال شيخنا فى هذا الصدد : ويجب أن يقارن بها تكبيرة الاحرام مقارنة عرفية من غير بسط النية عليها واستدامة حكمها الى الفراغ بحيث لا ينوى أو يضم ما يخالفها - أما الاستدامة الفعلية فلا .. !

والراء ، كما هو القول الثالث .

وكل ذلك محض تكلف وشطط وغفلة عن معنى النية اوقع في الغلط فانه لا يخفى على المتأمل أنه ليست النية بالنسبة الى الصلاة الا كغيرها من سائر أفعال المكلف في قيامه وفعوده وأكله وشربه [وغذوه] ومجيئه ونكاحه وصوممه ونحو ذلك (١٨) ولا ريب ان كل عاقل غير غافل لا يصدر عنه فعل من هذه الافعال الامع قصد و ارادة سابقة عليه ناشئة عن تصور ما يترتب على ذلك الفعل من الاعراض الباعثة والاسباب الحاملة على ذلك بل : هي أمر طبيعي وخلق جبلى لو اراد الانفكاك عنه لم يتلبس له الا بعد تحول النفس عن تلك الدواعي الموجبة والاسباب الحاملة ولهذا قال بعض من عقل بهذا المعنى من الافاضل : «لو كلفنا العمل بغير نية لكان تكليفاً لما لا يطاق» ومع هذا [لا يقوى] المكلف في شىء من هذه الافعال يحصل له عسر في النية - ولا اشكال ، ولا وسوسة ، ولا تفكير ، ولا ملاحظة مقارنة ولا نحو ذلك مما اعتبروه في هذا المجال .

فاذا شرع في الصلاة أو نحوها من العبادات اضطرب في أمرها و حار في فكرها وربما اعتراه في ذلك الحال الجنون مع كونه في غير ذلك الوقت على غاية من الرزانة والسكون .

وهل [هناك] فرق بين العبادة وغيرها من الافعال الابقصد القربة فيها والاخلاص لذى الجلال .

وهنا لا يوجب تشويشاً في البال ولا اضطراباً في الفكر والخيال ،

(١٨) فضلاً عن أفعاله في العبادات وسائر الطاعات .

وان أردت مزيد إيضاح لما قلناه وأفصاح عن صحة ما ادعيناه : فانظر الى نفسك اذا كنت جالساً فى مجلسك ودخل عليك رجل عزيز [يحق] بالتواضع له والقيام فى حال دخوله فمت له اجلالاً واعظاماً - كما هو الجارى بين جملة من الانام . فهل يجب عليك أن تتصور فى بالك أقوم تواضعاً لفلان لاستحقاقه [بذلك] والا لكان قيامك له بغير نية فلا يسمى تواضعاً ولا يترتب مدح ولا ثواب أم يكفى مجرد قيامك له خالياً من هذا التصور ، وأنه مع عدم هذا التصور واقع بنية وقصد مقارن للاجلال والاعظام الموجب للمدح والثواب . . !

ومن المعلوم انك لو فعلت ذلك بخيالك أو ذكرته على لسانك لكنت مسخرة لكل سامع ومضحكة فى المحافل والمجامع . وهذا [شأن] النية فى الصلاة ايضاً ، فان المكلف اذا دخل وقت العمل مثلاً وهو عالم بوجوب ذلك الفرض عليه سابقاً وعالم بكيفيته وكميته وكان الفرض الحامل له عليه امتثال أمره سبحانه أو طلب رضاه أو نحو ذلك ثم قام من مكانه وسارع الى الوضوء وتوجه الى مصلاه ووقف مستقبل القبلة وأذن وأقام . . ثم قال : الله اكبر . . واستمر فى صلاته . . فان صلاته صحيحة شرعية مشتملة على النية والقربة .

وبالجملة : فالنية المعتبرة فى أى فعل كان عبارة عن انبعاث النفس وميلها وتوجهها الى ما فيه غرضها ومطلبها عاجلاً أو آجلاً - وهذا الانبعاث والميل اذا لم يكن حاصلًا لها قبل فلا يمكنها اختراعه واكتسابه بمجرد النطق باللسان ، أو تصوير تلك المعانى فى الجنان هيئات .. ! هيئات .. ! بل هذا من جملة الهديان مثلاً اذا غلب على قلب المدرس أو المصلى حب

الشهرة وحسن الصيت واستعمالة القلوب اليه بكونه صاحب فضلية أو كونه ملازماً للعبادة وكان ذلك هو الحامل على تدريسه أو عبادته : فانه لا يتمكن من التدريس والصلاة بغير نية القربة ابداً وان قال بلسانه او تصور بقلبه أصلى أو أدرس قربة الى الله .

وما دام لا يتحول عن تلك الاسباب الاولى ، ولا ينقل عن تلك الدواعى السابقة ... الى غيرها مما يقتضى الاخلاص له سبحانه فلا يتمكن من نية القربة بالكلية فاذا كانت النية انما هى عبارة عن هذا القصد البسيط الذى لا تتركب فيه بوجه ولا يمكن مفارقتها لصاحبه بعد تصور تلك الاسباب الحاملة الموجبة للفعل الابعدا لدخول فى الفعل - وكيف يتم (ما ذكره) من معانى المقارنة المقتضى للتركيب وحصول الابتداء فيها والانتهاء وانها تحصر بين حاصرين من الهمزة والراء الى غير ذلك من التخريبات العارية من الدليل والخارجة عن نهج السبيل .



مسألة

قال دامت أيامه ورفعت [أعلامه] : هل [أن] السورة في الفريضة واجبة أو مستحبة .. ؟ .

الجواب

ومنه تعالى افاضة الحق والصواب - أن الحكم في هذه المسألة عندى لا يخلو من اشكال ..! وللتوقف فيها مجال لتعارض الاخبار الواردة فى هذا المضمار على وجه لا يمكن الحكم بما هو مراد أولئك السادة الاطهار [سلام الله عليهم] مع عدم الصراحة فى كثير مما استدلو به فى المقام بل ولا الظهور التام الذى يمكن الاعتماد عليه فى الاحكام - والاحتياط عندى فيها سبيله كذلك واجب الاتباع لدخوله فى الشبهات التى لاريب فى وجوب سلوك طريق الاحتياط فيها [والارتداع] .

وتوضح ذلك - أن نقول : من الاخبار التى استدل بها على الوجوب (صحيحة منصور بن حازم) قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : لا تقرأ فى المكتوبة بأقل من سورة ولا بأكثر (١٩) .

(١٩) الفروع ج ١ - ٨٦ من الكافى . التهذيب ج ١ - ١٥٣ . الاستبصار

ج ١ - ١٦٠ .

وقد طعن (السيد السند قدس سره في المدارك) في هذه الرواية بأن في طريقها (محمد بن عبد الحميد) : وهو غير موثق مع أن المنهى فيها وقع عن قراءت الاقل من سورة والاكثر: وهو في الاكثر محمول على الكراهة على ما سنبينه فيكون في الاقل كذلك حزراً من استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه انتهى (٢٠) .

وفيه أولاً : ان [منع] توثيق (محمد بن عبد الحميد) [ممنوع] ولعله (قدس سره) اعتمد على عبارة (العلامة في الخلاصة) ، وما كتبه (جده الشهيد الثاني نور الله ضريحهما في حواشيه) (٢١) قال (العلامة) ما هذا لفظه : (محمد بن عبد الحميد بن سالم العطار أبو جعفر) ، روى (عبد الحميد) عن أبي الحسن موسى عليه السلام وكان ثقة من اصحابنا الكوفيين - انتهى فكتب (شيخنا الشهيد الثاني) في الحاشية : هذه عبارة النجاشي (٢٢) وظهرها أن الموثق الاب لا الابن انتهى .

وأنت خبير بأن ما ذكرها في (المدارك) أحتمل بالنسبة الى عبارة (الخلاصة) لكنه لا يتم في عبارة (النجاشي) لان العبارة بعينها من (كتاب النجاشي) وبعدها بلا فصل : له كتاب النوادر .. [الى آخره] .

وحيث أن مرجع الضمير له [هو] مرجع ضمير كان ، كما لا يخفى على العارف بأسلوب الكلام من الاعيان .

(٢٠) مدارك الاحكام ص ١٦٦ .

(٢١) اي حواشي الخلاصة ولم نعثر عليها مستقلة وغيرها .

(٢٢) بهذا اللفظ في عبارة النجاشي الا انه أزداد في ذكر كتبه .

ص ٢٣٩ - الطبع الحجري .

ولامعنى لرجع الضمير الاول للاب والثانى للابن للزوم التفكيك
فى الضمائر : وهو معيب فى كلام الفصحاء . . ! بل من قبيل التعمية
والالغاز.. !

وأيضاً (محمداً) هو صاحب الترجمة وجميع ما يذكر فيها يرجع
اليه الامع قرينة خلافه ولهذا قد عدّ (العلامة فى الخلاصة) طريق (الصدوق)
الى (منصور بن حازم) فى الصحيح . و (محمد) المشار اليه فى الطريق
وجزم بتوثيقه جملة من علمائنا الاعلام .. منهم : (الميرزا محمد) صاحب
كتاب (الرجال) (٢٣) - و (شيخنا المجلسى فى الوجيزة) - و (شيخنا
أبو الحسن فى البلغة) وغيرهم ...

[ومن] مواضع الاشتباه فى مثل ذلك ما ذكره (النجاشى) فى ترجمة
(الحسن بن على بن النعمان) حيث قال : (٢٤)

(٢٣) و هو الفاضل المحقق المدقق العارف بالحديث والرجال
السيد ميرزا محمد بن على بن ابراهيم الاسترابادى كان ساكناً فى مكة
المشرفة ، وله من الكتب : الرجال الكبير - والرجال الاوسط والصغير
وكتاب شرح آيات الاحكام وحاشية على التهذيب - وله رسائل متعددة.
توفى بمكة المشرفة سنة ١٠٢٨ هـ واستاد محمد أمين الاسترابادى (قده)
(٢٤) رجال النجاشى ص ٢٩ - ان توثيق الحسن بن على لانقاش
فيه كما أن توثيق محمد بن عبد الحميد كذلك ، وانما وقع الالتباس عند
صاحب المدارك وجده فى عبارة النجاشى لتفكيك العبارة من رجوع
الضمير للاب - وذلك بعيد .. ! لان الكتاب المذكور بعد التوثيق لم يرد
انه لوالده وانما هو له فان كان عود الضمير المقدر فى «هوثقة» يرجع *

(الحسن بن علي بن النعمان) مولى بنى هاشم وأبوه علي بن النعمان ثقة ثبت له (كتاب النوادر) صحيح الحديث كثير الفوائد [الى آخره] .
(والسيد السند صاحب المدارك) كتب في حواشيه على (الخلاصة) على هذا الموضع حيث نقل (العلامة) : فما هذه العبارة [استفاد] منه بعض مشايخنا وثيقه وعندى في ذلك توقف ، و (المصنف رحمه الله) جعل حديثه من الصحيح في (المتهى) في بحث التخيير في المواضع الاربعة . (٢٥) وكأنه ظهر له وثيقه .. ولا يبعد استفادته من هذه العبارة - انتهى .

أقول

والذى وقفت عليه في كلام اصحابنا من علماء الرجال وغيرهم هو التوثيق . ولم يتوقف في ذلك أحد منهم ، فاذا كانت الترجمة مقصودة لرجل [فجميع] ما يذكر فيها انما هو يعود اليه - كما هو في كتب الرجال المعقول عليه ، الامع القرينة على خلافه - كما أشرنا اليه آنفا . ! .
فما توهمه (قدس سره) في المقام ظاهر السقوط عند علمائنا الاعلام .
وأما ثانياً: فلان ما ذكره من ان النهى محمول على الكراهة ففيه ان ما وجه به الكراهة: وهو [مانهت الاشارة] اليه بقوله «سنيته» من قيام

*الى الاب رجع ضمير «له» له كذلك . وهو خلافه كما تقدم .

وذلك لا يخفى على المتأمل بعين البصيرة والبصر ..!

(٢٥) في القصر والائتمام مواضع التخيير الاربعة [ساقط] نقل ذلك

في المنتهى ج ١ ص ٣٤٩ الطبع الحجري .

الدليل عنده على جواز القرآن في الفريضة .. فتحمل هذا الرواية ونحوها مما دل على النهي عن القرآن على الكراهة جمعاً مدفوع بان الظاهر من الاخبار كما اختاره جملة من العلماء الابرار هو التحريم كما أوضحناه في (حواشينا على المدارك) .

نعم يمكن توجيه ذلك بغير ما وجهه (قدس سره) وهو ان ظاهر الاخبار المستفيضة الدالة كما قلنا على تحريم القرآن هو عبارة عن الجمع بين السورتين [في الفريضة] بعد الحمد ، لا بمجرد الزيادة على السورة ولو ادعى ايضاً شمول القرآن لذلك بمجرد هذه الرواية - كما ذهب اليه البعض فيمكن توجيه الكراهة حينئذ ما استفاضه [به] الاخبار ، واتفاق [عليه] الاصحاب (رضوان الله عليهم) على جواز العدول من سورة الى اخرى في الجملة ، وان اختلفوا في تجديده فانه يدل على جواز قراءة ما زاد على سورة ، فيتحتم حمل النهي هنا عما زاد على الكراهة البتة (٢٤) وبذلك يضعف الاعتماد عليها والركون في اختيار الوجوب اليها .

ومما يستدل به على الوجوب ايضاً (صحيحة معاوية بن عمار) عن ابي عبد الله عليه السلام قال من غلط في سورة فليقرأ قل هو الله أحد ثم ليركع .. حتى انه يفهم من بعضهم وجوب قراءة «قل هو الله أحد» في هذه الصورة . وفيه: ان هذه الرواية معارضة بصحيحة (زرارة) (٢٧) قال: قلت لابي جعفر عليه السلام : رجل قرأ سورة في ركعة فغلط ، أيدع المكان الذي

(٢٤) قطعاً بلا شك ولا تأويل .

(٢٧) التهذيب ج ١ - ص ٢٢١ و ٣٦ .

غلط فيه ويمضى فى قراءته أو يدع تلك السورة ويتحول منها الى غيرها...؟ فقال: كل ذلك لا بأس به ، وان قرأ آية واحدة فشاء أن يركع بها ركع: [والاحتمال] المخرج عن الاستدلال قائم من الطرفين ، وجار فى الرواتين .. ! .

ومنه أيضاً (صحيحه محمد بن اسماعيل قال : سألته قلت : اكون فى طريق مكة فنزل للصلاة فى مواضع فيها الاعراب أنصلى المكتوبة على الارض فيقرأ أم الكتاب وحدها أم نصلى على الراحلة فنقرأ فاتحة الكتاب والسورة..؟ قال : اذا خفت فصل على الراحلة المكتوبة وغيرها ، واذا قرأت الحمد والسورة أحب الى ، ولا أرى بالذى فعلت بأساً. (٢٨) . وهذه الرواية مما استدل بها (المحدث الشيخ محمد بن الحسن الحر العاملى قدس سره فى كتاب الوسائل) على الوجوب - حيث انه اختار فيه ذلك وهى بالدلالة على العدم أشبه .. ؟ ! .

قال (قدس سره) بعد نقلها : أقول لولا وجوب السورة لما جاز لاجله ترك الواجب من قيام وغيره . انتهى (٢٩) . وفيه: ان معنى الرواية ان السائل لما سأل أنه اذا تعارضت الصلاة

(٢٨) مروي فى الكافى ج ١ - من الفروع ص ١٢٨ ، وايضاً جاء فى التهذيب ج ١ - ص ٣٣٧ - وجاء منه فى موضع آخر ج ٣ - ١٠٦ من صلاة الخوف .

(٢٩) وسائل الشيعة - ج ٤ - ص ٧٣٦ - الحديث الاول فى الباب

الرابع .

على الارض مع ترك السورة للخوف مع الصلاة في المحمل (٣٠) وقراءة السورة . . فأيهما يختار . . ؟ أجاب [عليه السلام] بانك اذا خفت فالصلاة في المحمل أولى . ! وليس في ذلك دلالة على انه من حيث المحافظة على السورة - وان كان ذلك هو مراد السائل (٣١) - لانهم عليهم السلام كثيراً ما يجيبون بما هو أعم من السؤال بل قد يخيبون بقواعد كلية عن السؤال بالامور الجزئية . . ومن الظاهر - بل الاظهر هنا ان أولوية الصلاة في المحمل انما هو من حيث الاقبال على العبادة ، وفراغ البال لها الذي هو روحها .

ومؤيد الاستحباب هنا قوله عليه السلام «واذا قرأت الحمد وسورة» بمعنى في صلاتك في المحمل فهو «أحب اليّ» فان [مراد] هذه العبادة هو الاستحباب - ومن ذلك جملة من الاخبار قد تضمنت نفى البأس عن الاختصار على الفاتحة لمن أعجلت به الحاجة : وهو يدل بمفهومه على ثبوت البأس لمن ليس كذلك .

وفيه أولاً : أن ثبوت البأس أعم من التحريم . . !
ثانياً : أن ما دل على الاستحباب كما سيأتى انشاء الله تعالى . . صريح الدلالة على ذلك بمنطوقه والمفهوم لا يعارض المنطوق .

(٣٠) اى على الراحلة - كما جاء به النص المتقدم .
(٣١) أقول : انما وقعت الاجابة عما سأل عنه - واقتضاء كلام السائل وقع على الوجوب وعدمه . لذا وجهه (الحّرّ العاملى قد سرّ سره) القول بالوجوب : وهو ثبت وتكليف ومزيد من الاحتياط .

وربما يستدل على الوجوب بالآخبار الدالة على النهى عن القرآن فى الفريضة . . ان يقال أن النهى حقيقة فى التحريم ولاوجه لتحريم ذلك الامن حيث انه يلزم زيادة واجب فى الصلاة عمداً : وهو مبطل لها . وفيه أولاً : ان ذلك مبنى على تحريم القرآن - . وثانياً : أن العبادة واجبة كانت أو مستحبة توقيفية من الشارع - فمن الجائز كون السورة مستحبة والنهى عن الاتيان بثانية لكونه خلاف الموظف شرعاً .. اذ كما ان التشريع يحصل بزيادة الواجب [باعتقاد] شرعيته ، ووجوبه كذلك يحصل بزيادة مستحب باعتقاد توظيفية - واستحبابه فى ذلك المكان ، واما من حيث كونه قرآناً فلا تبطل الصلاة به سواء قلنا بوجوب السورة او استحبابها .

نعم ربما يمكن الاستدلال على ذلك بالآخبار الدالة على التحريم العدول من سورة التوحيد والحمد الى ماعدا سورتي الجمعة والمنافقين واتفاق جمهور الاصحاب على ذلك، ومن تلك الاخبار (صحيحه الحلبي) عن ابي عبدالله عليه السلام قال : اذا افتتحت صلاتك بقل هو الله أحد وأنت تريد أن تقرأ غيرها فامض فيها ولا ترجع الا ان تكون فى يوم الجمعة « الحديث » .

(صحيحه ابى نصر) عنه عليه السلام قال : ترجع من كل سورة الامن قل هو الله أحد ، وقل يا أيها الكافرون .. (٣٢) . وبمضمونها خبر آخر ..

(٣٢) الاول مروي فى التهذيب ج ١ - ص ٣٢٢ . والثانى فى الكافى الفروع ج ١ - ص ٨٧ .

ووجه الاستدلال بها أنه لولا وجوب السورة هنا لما حرم العدول عنها وليس وجوبها ناش عن مجرد الشروع فيها إذ لا شيء من المستحب يجب بالشروع فيه إلا ما خرخ بدليل خاص كالحيح... ومتى حرم العدول عنها وجب اتمامها، ومتى ثبت الوجوب في هاتين السورتين ثبت في غيرها، إذ لا قائل بالفصل وجواز العدول في غيرها مع الاتيان بسورة كاملة بعد ذلك لا ينافي أصل الوجوب بل يؤكده .

وهذا أقوى ما يمكن أن يستدل به على الواجب وإن كان بعض مقدماته لا [تخلوا] من مناقشة . . !

وأما ما استدل به على الاستحباب فمنه (صحيحه على بن رثاب) عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سمعته يقول : أن فاتحة الكتاب تجوز وحدها في الفريضة - (٣٣) .

(وصحيحه الحلبي) عنه عليه السلام قال : إن فاتحة الكتاب تجوز وحدها في الفريضة (٣٤) .

وجملة من الاخبار قد دلت على جواز التبعض (٣٥) و الجمع

(٣٣) مروي في التهذيب ج ١ - ص ١٥٤ - والاستبصار ج ١ - ص ١٦٠ . وقد حملها الاصحاح رضوان الله عليهم على الاضطرار لا الاختيار

(٣٤) مروي في التهذيب ج ١ - ص ١٥٤ .

(٣٥) التبعض في السورة بمعنى ان يقرأ جزء من السورة في الركعة الاولى ويكمل الباقي في الثانية.

ومما دلّ على ذلك صحيحه سعد بن سعد الاشعري عن أبي الحسن *

صريح فى عدم الوجوب . !

وفى بعض أخبار التبعية انه عليه السلام قرأ بمن خلفه آخر سورة المائدة ثم التفت اليهم بعد الفراغ فقال انما اردت أن اعلمكم (٣٤) . وأنت خير بان هذه الاخبار أصح سنداً وأصح دلالة - ومن ثم ذهب الى العمل بها جمهور متأخرى الاصحاب ، لكن اتفاق «العامة» خذلهم الله تعالى على الاستحباب (٣٧) وعملهم بالتبعية مما يؤمن

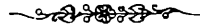
* عليه السلام قال: سألته عن الرجل قرأ فى الركعة الاولى الحمد ونصف السورة هل يجزيه فى الثانية أن لا يقرأ الحمد ويقرأ ما بقى من السورة..؟ قال: يقرأ الحمد ثم يقرأ ما بقى من السورة . التهذيب ج ١ - ص ٢٢٠ .

وفى (صحيحة ابى بصير) عن أبى عبد الله عليه السلام انه سئل عن السورة أ يصلّى بها الرجل فى ركعتين من الفريضة ..؟ قال: نعم اذا كانت ست آيات قرأ بالنصف منها فى الركعة الاولى ، والنصف الاخر فى الركعة الثانية التهذيب ج ١ - ص ٢٢٠ - الاستبصار ج ١ ص ١٤١ ، وهذه الاخبار محمولة على النافلة أو التقية .

(٣٤) نص الحديث عن اسماعيل بن الفضل قال: صلى بنا أبو عبد الله عليه السلام أو أبو جعفر عليه السلام فقرأ بفاتحة الكتاب وآخر سورة المائدة فلما سلم التفت إلينا فقال : أما أنى أردت ان أعلمكم . التهذيب ج ١ - ص ٢٢٠ والاستبصار ج ١ ص ١٤١ .

(٣٧) راجع كتبهم الفقيه كالموطأ وفتح الرحمن والصحاح الستة ترى انهم يروون عن النبى صلى الله عليه وآله انه كان يعمل ذلك ويأمر به فى *

الاعتماد عليها والحكم بمضمونها .
 والظاهر أنه لذلك عدل متقدموا اصحابنا عن العمل بها مع صحتها
 وصراحتها .
 وبالجمله فالحكم عندى محل اشكال ، والاحتياط لازم على كل
 حال .



* كثير من المواضع فصار مستحباً : كخبر ابي قتادة ان النبى ﷺ كان
 يقرأ فى الركعتين سورة واحدة وكان يقرأ فى الركعتين الاوليتين من
 الظهر بفاتحة الكتاب وسورتين .

مسألة

قال دامت سلامته وتمت سعادته : هل الجهر والاخفات فى موضعهما واجبان أم لا .. ؟ فان الدليل المشهور على الوجوب غير واف بالمطلوب .. ! .

وعلى تقدير الوجوب هل هما حقيقتان متباينتان أم لا .. ؟ .
وعلى تقدير الوجوب لجهر ببعض الكلمات فى موضع الاخفات هل يقدح (٣٨) أم لا .. ؟ .
وهل يفرق بين الاوليتين والاخيرتين لو اختار المكلف التسبيح أم لا .. ؟ .

ولو كان الامام يعتقد عدم الوجوب والمأموم يعتقد (٣٩) بتقليد [أبقر] ذلك والامام يجهر فى بعض مواضع الاخفات ولم يعلم المأموم، فهل يجب اعلامه وهل يجوز له الامامة بذلك المأموم بناء على صحة صلاته خصوصاً فى نفس الامر اذا اعتبر عليه الاخفات مع القول بانهما حقيقتان

(٣٨) اى أنه يكون مخالفاً للواجب فيحدث خللا فى الشرطية..

(٣٩) اى ان يكون مقلداً لمن يرى وجوب الجهر فى الاخرتين

كما عليه شيخنا (قدس سره) .

متباينان وجهر أقل الجهر بحيث يساوى اعلا الاختفات أو أقل أم لا .. ؟ .
 وهل يستحب الجهر فى ظهر يوم الجمعة أم لا .. ؟؟ فالأمول منكم
 دام علاكم كشف مسألة الجهر والاختفات بالدليل الشافى .

الجواب

فأنه سبحانه هو الهادى الى جادة الصواب ، ان هذا السؤال يشتمل
 على مسائل فلا بد من افراد كل منها بما يخصه من البحث والدلائل .

(الاولى)

فى وجوب الجهر والاختفات فى مواضعهما وعدمه .
 ومما يدل على الوجوب (صحيحه زرارة) عن أبى جعفر عليه السلام فى
 رجل جهر فيما لا ينبغى الاجهار فيه ، وأخفى فيما لا ينبغى الاختفاء فيه ؟
 فقال : أى ذلك فعل متمعداً فقد نقض صلاته وعليه الاعادة ، وان فعل ذلك
 ناسياً أو ساهياً أو لا يدري فلا شىء عليه وقد تمت صلاته .
 هذه الرواية رواها فى (الفقيه) عن (حرiz) وطريقه [اليه] فى المشيخة
 صحيح وصحيح ..! [وهى] المروية فى طريق (الشيخ قدس سره) عن
 أبى جعفر عليه السلام قال : قلت له : رجل جهر بالقراءة فيما لا ينبغى الجهر فيه
 أو أخفى فيما لا ينبغى الاختفاء فيه وترك القراءة فيما ينبغى القراءة فيه أو قرأ
 فيما لا ينبغى القراءة فيه ؟ فقال : أى ذلك فعل ناسياً أو ساهياً فلا شىء عليه (٣٩)

(٣٩) الفقيه ج ١ - ص ١١٥ ، التهذيب ج ١ - ص ١٨١ ، الاستبصار

ومارواه (الصدوق فيمن لا يحضره الفقيه) عن (الفضل بن شاذان) عن الرضا عليه السلام قال : [في حديث أنه ذكر العلة التي من أجلها] جعل الجهر في بعض الصلوات ولم يجعل في بعض : لان الصلوات التي يجهر فيها انما هي صلوات تصلّى في أوقات مظلمة فوجب أن يجهر فيها ليعلم المار أن هناك جماعة (٤٠) .

وطريق (الصدوق) في المشيخة الى (الفضل بن عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيسابوري عمن علي بن محمد بن قتيبة) وهما وان لم يذكر في كتب الرجال بمدح وقدح لكن لا يخفى على الممارس ان اكنار (الصدوق) الرواية عنهما مقرونة في أكثر المواضع بالتراضى عنهما مع ما هو عليه كسائر علمائنا المحدثين، من [التصليّف] في نقل الحديث مما يدل على صحة ما ينقله عنه كما شهد به في صدر كتابه .. ! .

[و] قال (السيد السند في المدارك) بعد نقل حديث يشتمل سنده على هذه الرجلين .. أقول أن (عبد الواحد بن [محمد بن] عبدوس) (٤١) وان لم يوثق صريحاً لكنه من مشايخ (الصدوق) المعتبرين الذين اخذ عنهم الحديث فلا يبعد الاعتماد على روايته - ثم توقف في (علي بن محمد بن قتيبة) .

(٤٠) الفقيه ج ١ ص ٢٠١ ، علل الشرائع ص ٧٩ ، عيون الاخبار ص ٥٥٢ - أقول العلة ليست حصرية فيما ورد في نص الخبر - كما يدل عليه خبر محمد بن عمران وخبر محمد بن حمزة وخبر يحيى بن أكرم القاضي - من العلل الكثيرة .

(٤١) وجاء في كتب الرجال [عبد لوس] أيضاً .

ونحن نقول : لامجال للتوقف فيه لما ذكرناه أولا ولهذا ذكره
 (العلامة رحمه الله) فى القسم الاول من (الخلاصة) وصحح فى ترجمة
 (يونس بن عبد الرحمن) طريقين : وهو فيهما (٢٢) .
 وقال (النجاشى) فى حقه أنه تلميذ (٢٣) (الفضل بن شاذان)
 ورواية كتبه .

وقد عدّ حديثه فى (المنتقى) فى «صحر» (٢٤) فى آخرباب السفر
 وبالجملّة : فجلالة شأنهما أظهر من أن يحتاج عند الممارس الى
 بيان . . ! !

ومارواه فى الكتاب المذكور: قال سأل (محمد بن عمران) أباعبدالله
 عليه السلام قال : لاى علة يجهر فى صلاة الجمعة وصلاة المغرب وصلاة العشاء
 الاخرة وصلاة الغداة وسائر الصلوات [مثل] الظهر والعصر لايجهر
 فيهما ؟ «الى [ان قال]» : لان النبى ﷺ لما أسرى به الى السماء كان أول

(٢٢) الخلاصة ص ١٨٥ - اذ قال « فى حديث صحيح عن على
 بن محمد القتيبي عن الفضل بن شاذان فى ترجمة يونس بن عبد الرحمن .
 (٢٣) رجال النجاشى ص ١٨٣ .

(٢٤) صحر بمعنى صحيح عند الاصحاب : لان الشيخ حسن
 ابن الشهيد الثانى (قدس سرهما) قد قسم الاحاديث الصحاح الى ما هو
 صحيح عند الاصحاب ورمزله بصحر ، وصحيح عنده أى الذى يرويه
 عدل امامى ، الموثق من أهل التوثيق ، معلوم الحال رمزله بصحى . وذلك
 فى كتابه منتقى الجمال فى الاحاديث الصحاح والحسان - راجع يتضح
 لك المقال .

صلاة فرض الله عليه الظهر يوم الجمعة فأضاف [الله عز وجل] اليه الملائكة [تصلى خلفه] وأمر نبيه ﷺ أن يجهر بالقراءة ليتبين لهم فضله - ثم فرض عليه العصر ولم يصف اليه أحد من الملائكة وأمره أن يجفى القراءة لانه لم يكن وراءه أحد - ثم فرض عليه المغرب وأضاف اليه الملائكة وأمره بالاجهار وكذلك العشاء الاخرة ، فلمّا كان قرب الفجر نزل ففرض الله عليه الفجر فأمره بالاجهار ليتبيّن للناس فضله كما بيّن للملائكة فلهذه العلة يجهر فيها . الحديث (٤٥) .

وهذه الاخبار كما ترى صريحة في الوجوب : أما الاول فلمّا تضمنه من وجوب الاعادة مع الاخلال بها عمداً: وأما الثانى لدلالته على تخصيص الاغتفار بالناسى والساهى دون العامد ، والالكان تارك القراءة عمداً فيما يجب فيه القراءة لاعادة عليه ولا قائل ولفظ ينبغى ولا ينبغى فى الخبرين (٤٦) بمعنى الوجوب والتحريم كما هو فى كثير من الاخبار . ومنه (٤٧) ما فى الصحيح [عن] [زرارة] [قال] أخبرنى عن الوجه

(٤٥) الفقيه ج ١ - ص ٢٠١ ، علل الشرائع ص ١١٥ . الا أنه فى العلل مروى عن حمزة بن محمد بن العلوى عن على بن ابراهيم عن أبيه عن على بن معبد عن الحسين بن خالد عن محمد بن حمزة . والصدوق (قده) يكثر الرواية عن حمزة بن محمد هذا مترضياً عليه ويظهر من ذلك جلالته ووثاقته وعلو مكانته فلاحظ .

(٤٦) الاول فى صدر المسألة عن زرارة - والثانى بعده عن حريز - ففطن .

(٤٧) أى من المواضع الذى جاء فيها ينبغى بمعنى الوجوب ولا ينبغى بمعنى الحرمة .

الذى ينبغى ان يوضأ [الذى قال الله عز وجل] فقال ﷺ : الوجه الذى امر الله عز وجل بغسله الذى لا ينبغى لاحد أن يزيد عليه [ولا ينقص منه] الحديث (٤٨) .

وفى صحيحة اخرى [عنه ايضاً] : فعرفنا أن الوجه كله ينبغى أن يغسل « الى أن قال فى [غسل] اليدين » فعرفنا أنه ينبغى [لهما] أن يغسلا [الحديث] (٤٩) .

الى غير ذلك من المواضع التى حضرنى منها الان ما يقرب من ثلاثة عشر موضعاً .

نعم هو خلاف [لما] هو الشايع الان والمتعارف فى هذا الزمان !!
وأما الثالث (٥٠) : فالتصريح فيه بالوجوب حسبما هو المراد والمطلوب .

وأما الرابع : فلتضمنه للامر منه سبحانه للرسول ﷺ بالجهر والاختفات فى تلك الصلوات وأمره سبحانه للوجوب بتعين الامع قيام قرينة [على] عدمه : لقوله سبحانه فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو تصيبهم عذاب أليم (٥١) .

(٤٨) الفقيه ج ١ - باب حد الوضوء ٨٨ ص ١٥ .

(٤٩) الكافى الفروع ج ١ ص ١٠ ، الفقيه ج ١ ص ٣٠ - العلل

ص ١٠٣ التهذيب ج ١ - ص ١٧ - الاستبصار ج ١ ص ٣٣ .

(٥٠) أى الحديث المار فى دلالة الوجوب الذى هو عن الفضل

بن شاذان .

(٥١) آية ٦٣ من سورة النور.

ومحل الخلاف فى الامر وجوباً واستحباً ، انما هو فى أوامر السنة المطهرة ، كما حقه جملة من المحققين . وكلما ثبت فى حقه عليه السلام من الاحكام جرى فى أمته ، الا ما قام دليل باختصاصه به : لان حاله حلال وحرامه حرام الى يوم القيامة .

ويؤيد ذلك أيضاً الاخبار المستفيضة بملازمتهم عليهم السلام على ذلك فانهم عليهم السلام قد يتركون المستحبات فى بعض الاوقات ويفعلون بعض المكروهات اظهاراً للجواز ولئلا يظن الناس بسبب ملازمتهم على الفعل ، [أو الترك] الوجوب أو التحريم ، كما لا يخفى على من تتبع الاخبار وتصفح تلك الآثار .

ويؤيده أيضاً أن يقين البراءة لا تحصل الاباه ولعدم ظهور المنافى فى خلافه - كما ستعرف انشاء الله تعالى .

ومما يدل على الاستحباب صحيحة (على بن جعفر) عن أخيه موسى عليه السلام قال : سألته عن الرجل يصلى من الفريضة ما يجهر فيه بالقراءة هل عليه أن لا يجهر ؟ قال : ان شاء جهر وان شاء لم يفعل . (٥٢) .

وأنت خير بان جملة من طرق الترجيح الواردة عن اصحاب العصمة صلوات الله عليهم عاضدة للاخبار الاول، فتكون هى التى عليها المعول: لان منها الشهرة فى الرواية ، ومنها مخالفة العامة (٥٣) . ومنها

(٥٢) قرب الاسناد ص ٩٤ - الطبع الحجرى ، التهذيب ج ١

ص ١٨١ - الاستبصار ج ١ - ص ١٥٩ .

(٥٣) كما نقل عنهم (العلامة) (قده) فى (التذكرة) ولا يحضرنى

الان مصادرهم لانقل عبائرهم . والرشد فى خلافهم كما ثبت .

الاحتياط .

وكلها مع تلك الاخبار فيتعين حمل هذه الرواية على التقية!، كما صرح به (شيخ الطائفة رحمه الله) (٥٤) .

واعترض (المحقق) عليه عار عن التحقيق (٥٥) كيف والتقية أحد طرق الترجيحات المنصوصة - بل لا يكاد يوجد اختلاف في اخبارنا الا ومنشاء التقية .. ! .

وما ذكره بعض مشايخنا المتأخرين : من ان العامة ايضاً منهم من يقول بالوجوب فيه .

ان الذي نقله (العلامة في المنتهى) عن الجمهور كافة : هو الاستحباب ولم يخالف فيه منهم الا (ابن ابي ليلى) خاصة فالحمل على التقية متعين .

وما اطلقوا عليه من الجمع بين الاخبار بحمل الامر على الاستحباب والنهي على الكراهة . حتى رجحه بعضهم على الترجيح بمخالفة التقية وان اجمع العامة على أحد القولين ، لامستدله من النصوص بل هو خلاف الوارد عنهم عليه السلام والمنصوص .

وما استدله بعضهم على الاستحباب من الاصل : فجوابه ان قيام الدليل على خلافه يوجب الخروج عنه - ومن قوله سبحانه : ولا تجهر

(٥٤) التهذيب ج ١ - ص ١٨١ .

(٥٥) قال في المعبر بعد نقل الخبر «قال في التهذيب هذا لا يعمل عليه - وهو تحكم من الشيخ رحمه الله فان بعض الاصحاب لا يرى وجوب الجهر بل يستحبه مؤكداً» كعلم الهدى وابن الجنيد وابن ابي ليلى انتهى .

بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلاً (٥٦) باعتبار ان الامر بقراءة الوسط شامل للصلوات كلها - فليس مما يعتمد عليه [اذقصارى] ما تدل عليه الآية بمعونة الاخبار الواردة في تفسيرها: هو النهى عن الجهر المفرط والاختفات الذى لا يسمع نفسه وتحريمهما والامر بالوسط ووجوبه (٥٧) فهذا الوسط مجمل في تفصيله وبيان اجماله الى الاخبار كسائر الاجمالات الواقعة في القرآن (٥٨) .

(٥٦) آية ١١٠ من سورة الاسراء .

(٥٧) مما يدل على ذلك صحيحة المفضل قال سمعته يقول عند ما سئل عن الامام : هل عليه ايسمع من خلفه وان كثروا ؟ قال : يقرأ قراءة وسطاً يقول الله تبارك وتعالى «ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها» البحار ج ١٨ ص ٣٤٩ البرهان ج ٢ ص ٤٥٣ .

(٥٨) ان دلالة الآية في هذا المقام على وجوه :

منها : ان المراد بالاختفات ان لا تسمع صوتك ، وبالجهر الافراط الفاحش .

ومنها : الاشارة الى النوعين من الصلوات .. ! .

ومنها : ان المراد بالصلاة هنا الدعاء .. ! .

وقيل : ان المراد من الجهر والاختفات في غير القراءة ، بدليل الاجمال الموجود في الآية - فيقوم الجمع بينه وبين الاخبار الواردة في وجوب الجهر بالقراءة خاصة ، وتوسط في غير ذلك .. ؟ ! .

لنا على الاول : صحيحة سماعة قال : سألت عن قول الله عز وجل :

ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها - قال المخافنة مادون سمعك والجهر ان *

وقد عرفت مما قدمنا تخصيص الجهر ببعض الصلوات والاختفات ببعض فيلزم من الآية بمعونة الاخبار المذكورة الوجوب حينئذ فيكون الآية دليلاً على الوجوب كما لا يخفى ، وبما أوضحناه من التحقيق يتضح لك ما في كلام (السيد السند في المدارك) من توجيه الاستحباب عملاً برواية (علي بن جعفر) (٥٩) ودعواه أوضحيتها سنداً وأظهرتها

✽ ترفع صوتك شديداً . وجاء عن أحمد بن محمد مثله . (الكافي الفروع ج ١ - ص ٨٧ ، التهذيب ج ١ - ٢١٩) .

وعلى الثاني : صحيحة يحيى بن أكثم القاضي أنه سأل أبا الحسن الاول عن صلاة الفجر يجهر فيها بالقراءة وهي من صلوات النهار ، وانما الجهر في صلوات الليل .. ؟ فقال : لان النبي ﷺ كان يغلس بها فقرّبها من الليل (الفقيه ج ١ - ص ١٠٢ ، علل الشرائع ص ١١٥) . وقال الطبرسي (قدس سره) المراد من لا تجهر بصلواتك يعني صلاة النهار العجماء ومن لا تخافت بها يعني صلاة الليل التي يجهر بها في القراءة . (تفسير الطبرسي ١٥ - ١٢٥) وعلى الثالث : ما جاء في حديث ان المراد منه لا تجهر بدعائك ولا تخافت به ولكن بين ذلك . (فقه القرآن للراوندي ج ١ - ص ١٠٤) .

وملخص المقالة : ان الامر في الآية يدل على الوجوب ، وما فهموه من التوسط اتى عليه الكلام في المتن : - وان سلمنا فان اتخاذ الاستحباب والاستدلال عليه بهذه الآية لاله وجه ولا يقام له تأويل .

(٥٩) الصحيحة كما عبر عنها المصنف في الحقائق فراجع . ! .

دلالة مع اعتضاها بالاصل - وظاهر القرآن فانه بمعونة ما شرحناه لك مجرد [دعوى عار عن] البرهان .

(الثانية)

ان الجهر والاختفات هل هما حقيقتان متباينتان أم لا .. ؟ .
الذى يقرب بالبال العليل، ويخطر بالخطر الكليل انهما حقيقتان متباينتان - والالم يتم اختصاص بعض الفرائض بالجهر وجوباً أو استحباباً وبعض بالاختفات كذلك ، وانقسام الصلاة بسببهما الى جهرية واختفائية والنصوص على خلافه لكن على تقدير التباين فحقيقة كل منهما عبارة عما ذا الذى رجحه بعض متأخري اصحابنا حوالة ذلك على العرف ..!
وأنت خير بما فى حوالة الاحكام الشرعية على العرف من الخفاء ، بل هو من قبيل التعريف بالاختفى .. ! اذ [أن] مرادهم بالعرف : هو العرف العام وهو متعذر المعلومية ، أو تعسر الرجوع الى الخاص فرع العلم بالعام المستلزم لتبعه والعلم باختلافه .

والاقرب عندى كما استفدته منه والذى (نور الله ضريحه وطيب ريحه) ان الفرق بينهما باعتبار اشتمال الصوت على الجرس وعدمه فمع اشتماله عليه يسمى جهراً ومع عدمه اخفاتاً ، ولعل العرف يساعد على ذلك ، وفى كلام أهل اللغة : الجهر بمعنى الاعلان والخفت ، والاختفاء بمعنى اسرار المنطق وسره ومنه قوله تعالى : يتخافتون [بينهم] اى يسر بعضه الى بعض (٦٠) .

ومن الظاهر أن الاعلان بالصوت ورفعہ انما یکن بواسطة الجرس
المشتمل علیہ الصوت اذ بدونه لا یمكن رفعہ والاعلان به ، وان تفاوت
شدة وضعفًا - وما لم یشتمل علی جرس فهو اسرار وان سمعہ القریب
كما یفعلہ المتساران بالحديث فیسراحدہما الی الآخر كلاماً غیر مشتمل
علی الجرس لئلا یسمعه من سواہما - كما عرفت من قوله سبحانه :
یتخافتون بینہم ، وفی الاخبار المتقدمة ما یؤید ذلك - كقوله فی خبر
(الفضل ابن شاذان) الامر بالجهر لاجل سماع المار فیعلم بالجماعة
وفی الثانية : لسماع الملائكة والناس لیبین لهم فضله عليه السلام فان ذلك
لا یكون الامع اشتمال الصوت علی الجرس فان الاعلان بالصوت وان
تفاوت شدة وضعفًا لا یمكن بدون ذلك كما عرفت ولذا ترى من أضر
ملاقة الهوى صوته حتی بح صوته لا یمكنہ الاعلان به ورفعہ .

(الثالثة)

لوجہر ببعض الكلمات فی موضع الاختفات أو بالعکس ؟ فعلى
القول بالاستحباب لاشکال ، وعلى القول بالوجوب فان كان عامداً
فقد أبطل صلاته - كما دریت من (صحیحتی زرارة المتقدمین) ووجهه
ظاهر ، وان كان سهوا فلا شیء علیہ حسبما دلنا علیہ أيضاً : فیمضی فی
صلاته مطلقاً وهذا مما استثنی بهذه الروایة من القاعدة .

من سهی فی واجب ثم ذکر قبل الدخول فی واجب آخر فانه یجب
علیه الرجوع لما سهی فیہ وتدارکہ ، الا فی هذا الموضع علی أحد القولین .

(الرابعة)

لواختار المكلف التسبيح في آخرتي الرباعية وثالثة الثلاثية :
 فظاهر ان الحكم فيه بالنسبة الى الجهر والاختفات كسائر اذكار الصلاة .
 قال (السيد السند قدس سره في المدارك) ذكر جمع بين الاصحاب
 انه يجب الاختفات في هذا الذكر تسوية بينه وبين المبدل ونفاه ابن ادريس
 للاصل وفقد النص ، وأجاب عنه في (الذكرى) بان عموم الاختفات في
 الفريضة كالنص وهو غير واضح وان كان الاحتياط يقتضى المسير الى
 ما ذكره . انتهى (٦١) .

أقول ما دعوه من ان التسبيح بدل عن القراءة وهى اخفائية فيجب
 الاختفات ايضاً .

أما أولاً : فان المستفاد من الاخبار كما اوضحناه بما لا مزيد عليه
 فى (رسالتنا ميزان الترجيح فى افضلية التسبيح) هو العكس وان الاصل
 هو التسبيح الذى نقل على النبى ﷺ ثم الائمة من بعده صلوات الله عليهم
 المداومة فى صلاتهم جماعة وفرادى عليه وعلى ذلك ايضاً دلت اخبار
 النهى عن القراءة والنفى لها المؤذن بمرجوحيتها ان لم ينقل بالمنع عنها .
 ومن ثم ذهب بعض متأخرى أصحابنا هو التخيير وكلامه (قدس
 سره) عندى ليس بذلك البعيد .. !

وفى (صحيفة عبيد بن زرارة) (٦٢) ما يدل على ان الاجزاء بالفاتحة

(٦١) مدارك الاحكام ص ١٦٩ الطبع الحجرى .

(٦٢) والرواية هى عنه أنه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن ذكر السورة *

انما هو من حيث اشتغالها على الدعاء والتحميد وهو مؤذن بفرعيتها على التسبيح كما لا يخفى .

وأما ثانياً : فمع تسليم البدلية فوجوب التساوى بين البديل والمبدل منه فى جميع الاحكام تحتاج الى دليل ومن ذلك يظهر قوة مذهب اليه (ابن ادريس) ، ونقل عن (العلامة) أيضاً الميل الى ذلك .

(الخامسة)

اذا اعتقد الامام استحباب الجهر والمأموم وجوبه فلا تخلو أما ان يجهر الامام فى موضع الاختفات وبالعكس أم لا ؟ وعلى الاول فاما أن يعلم المأموم بذلك أم لا .. .
فهنا صور ثلاث : .

الاولى : ان يجهر الامام فى موضع الاختفات أو بالعكس مع علم المأموم بذلك ، والظاهر انه لا ريب فى بطلان القدوة لاخلال الامام ببعض الواجبات باعتقاد المأموم فىكون صلاة الامام باطلة فى اعتقاده ، ومتى حكم ببطلانها امتنع الاقتداء فيها .. ! .

الثانية: الصورة بحالها لكن مع عدم العلم للمأموم بذلك ، والظاهر هو الصحة ، ولو انكشف الحال بعد الفراغ ويكون حكم هذه المسألة بالنسبة الى هذا المأموم حكم من اقتدى بامام ظاهر العدالة ثم انكشف له

﴿ من الكتاب يدعو بها فى الصلاة مثل قل هو الله احد قال : اذا كنت تدعو بها فلا بأس . ﴾ (الكافى القروع ج ١ - ص ٨٣ ، التهذيب ج ١ ص ٢٢٥) .

عدمها ، أو صلى بصلاة امام مستكملة لشرائط الصحة ثم ظهر بطلانها واعدتها (٤٣) .

الثالثة : ان يجهر الامام فى الجهرية ويخافت فى الاختفائية (٤٤)
وان كان يعتقد عدم الوجوب ، والظاهر ايضاً هنا صحة القدوة بل أولى علم المأموم به أولم يعلم ، لان الاختلاف فى الفروع الناشئ عن اختلاف الأدلة لا يوجب فسقاً ..! بل هذا مقتضى التكليف ولان صلاته فى هذه الصورة فى نظر المأموم صحيحة مستكملة للشرايط ، واعتقاد عدم الوجوب فيما يعتقد المأموم وجوبه غير [مؤيد] فى المقام الاعلى رأى بعض الاعلام من وجوب نية الوجوب فى كل واجب من افعال الصلاة - ولانعرف له دليلاً يعتمد عليه ، ولا حجة توجب المصير اليه ..! .

والذى حققه جماعة من محققى اصحابنا (رضوان الله عليهم) انه اذا صلى المكلف وآتى بجميع افعال الصلاة على الوجه المأمور به شرعاً وان لم يعرف الواجب من الذنب فصلاته صحيحة لا تيانه بالمأمور به وامثاله المقتضى للجزاء وقصد القرية آت على جميع افعالها ولادليل على سواه - كما تقدمت الاشارة اليه .

(٤٣) فان هذه الامثلة ما هى الامن باب تسرية الحكم .. فان الجاهل باخلال شرط من شروط الصلاة فى حال الاتمام وان علم ذلك الاخلال من الامام بعد الصلاة .

(٤٤) هذا بالنسبة الى المأموم : اى ان يكون المأموم يعتقد الوجوب وعمل عليه الامام ولكن لا يعتقد من وجوب بل من استحباب مثلاً . فلا يضره الاقتداء به حينئذ ..! .

نعم لو اشتملت الصلاة على بعض الاحكام المترددة بين الوجوب أو الاستحباب والتحريم فقصد القربة لآتى عليه بل لابد والهاهنا هذه من ملاحظة الترجيح في أدلة تلك الاحكام والافسلك جادة الاحتياط ... ! وأما قوله (سلمه الله تعالى) وهل يجوز له الامامة بذلك المأموم .. الخ فهذا السؤال لامجال له الاعلى القول بوجوب نية الامامة على الامام . ولا أعرف به قائل ولا عليه دليلاً ..

فانه لو صلى المصلى بنية الانفراد مع علمه بان من خلفه ياتم به صحت صلاته وصلاة من خلفه . لا اعرف فيه خلاف - بل نقل الاجماع فيه على الصحة .

نعمذكروا أن نية الامامة شرط في حصول الثواب على دليل ولوقلنا بوجوب النية - كما صرحوا به في صلاة الجمعة والعيد في يجوز له الامامة ايضاً . ويبغى الكلام في المأموم على حسب ما ذكرنا في الصورة المتقدمة .

(السادسة)

هل الافضل الجهر في ظهر الجمعة أم يجب الاختفاء كسائر الصلوات الاختفائية ؟ الذي دلت عليه (صحيحه محمد بن مسلم) (٦٥) و (صحيحه

(٦٥) وهى عنه قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام : القراءة في الصلاة فيها شيء موقت ؟ قال : لا الا الجمعة تقرأ فيها بالجمعة والمنافقين (الكافي الفروع ج ١ - ص ٨٦ ، التهذيب ج ١ - ص ١٦١ .

وجاء عنه في هذا الصدد : عن أبي جعفر عليه السلام قال : ان الله أكرم بالجمعة المؤمنين فسنها رسول الله ﷺ بشارة لهم ، والمنافقين توبيحاً *

الحلبى وحسنه) (٤٤) ايضاً ، ورواية (محمد بن مروان) (٤٧) . هو الجهر .. ومورد الاولى : الجماعة .. ! والثانية : ظاهرها المنفرد .. ! والثالثة صريحة فيه .. ! والرابعة : مطلقة .. ! .

ولقائل هذه الروايات فى ذلك (صحيحة جميل) (٤٨) و(صحيحة

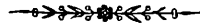
﴿للمنافقين، ولا ينبغي تركهما، فمن تركهما متعمداً فلا صلاة له (الاولى)
(الكافى الفروع ج ١ - ص ١١٨ ، التهذيب ج ١ - ص ٢٧٤) .

(٤٤) صحيحته : قال سئل ابو عبد الله عليه السلام عن الرجل يصلى الجمعة أربع ركعات ايجهر فيها بالقراءة ؟ قال : نعم ، والقنوت فى الثانية (الثانية) . (التهذيب ج ١ - ص ٢٤٩) . وحسنه : قال سألت أبا عبد الله عليه السلام عن القراءة فى الجمعة اذا صليت وحدى اربعاً أجهر بالقراءة ؟ فقال : نعم ، وقال أقرأ سورة الجمعة والمنافقين فى يوم الجمعة. (الثالثة)
(الكافى الفروع ج ١ - ص ١١٨ ، التهذيب ج ١ - ص ٢٤٩) .

(٤٧) قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن صلاة الظهر يوم الجمعة كيف نصليها فى السفر ؟ فقال : تصلوها فى السفر ركعتين والقراءة فيها جهراً . (الرابعة) - (التهذيب ج ١ - ص ٢٤٧) .

(٤٨) فهى : عن ابى عبد الله عليه السلام قال سألت عن الجماعة يوم الجمعة فى السفر ، فقال : يصنعون كما يصنعون فى غير يوم الجمعة فى الظهر ولا يجهر الامام فيها بالقراءة ، انما يجهر اذا كانت خطبة . (التهذيب ج ١ - ص ٢٤٩) .

على بن جعفر (٦٩) وحمل هذه على التقية ..! كما اجازت به (الشيخ قدس سره) متجة ، اذ ظاهر كلام (العلامة رحمه الله) ان ذلك مذهب الجمهور كافة (٧٠) وفي بعض تلك الاخبار ما يشير الى ذلك .



(٦٩) وهى فى كتاب قرب الاسناد عنه عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال : سألته عن رجل صلى العيدين وحده والجمعة هل يجهر فيهما بالقراءة ؟ قال : لا يجهر الا الامام . (ص ٩٨ الطبع الحجري) .

(٧٠) تذكرة الفقهاء ص ١١٧ ، الطبع الحجري .

مسألة

قال لازال محفوفاً بالعز والاقبال : هل الجمعتان واجبتان في الجمعتين
أم مستحبتان ؟ .

الجواب

وبه تعالى الثقة واليه المرجع والمآب : أن الاظهر هو الاستحباب
اذ ما اعتمدوه من أدلة الوجوب معارض بمثله مع قبول تلك الاخبار
التأويل دون هذه فما استندوا اليه في الوجوب رواية (عبد الملك الاحول
عن ابيه) عن أبي عبد الله عليه السلام قال : من لم يقرأ في الجمعة بالجمعة والمنافقين
فلا جمعة له (٧١) .

و (صحيحة صباح بن صبيح) قال : قلت لابي عبد الله عليه السلام :
رجل أراد أن يصلى الجمعة فقرأ بقل هو الله أحد ، قال : يتم ركعتين ثم
يستأنف (٧٢) .

(٧١) مروي في التهذيب ج ١ - ص ٢٤٧ .

(٧٢) مروي في الكافي الفروع ج ١ - ص ١١٩ ، التهذيب ج ١

ص ٢٤٧ .

و (صحيحه عمر بن يزيد) قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : من صلى الجمعة بغير الجمعة والمنافقين أعاد الصلاة في سفر أو حضر . (٧٣) . وما عدا هذه الروايات فقصاراه الدلالة على توظيف ماتبين السورتين في الفريضتين المذكورتين كسائر السور الموظفه في الفرائض المخصوصة والجواب عن تلك الروايات بالمعارضة (بصحيحه علي بن يقطين) قال : سألت أبا الحسن الأول عليه السلام عن الرجل يقرأ في صلاة الجمعة بغير سورة الجمعة متعمداً ، قال : لا بأس [بذلك] (٧٤) . و (صحيحته الثانية) المروية في (كتاب من لا يحضره الفقيه) قال : سألت أبا الحسن عليه السلام عن الجمعة في السفر ماقرأ فيهما ؟ قال : اقرأهما بقل هو الله أحد . (٧٥) .

و (موثقة يحيى الأزرق) قال : سألت أبا الحسن عليه السلام قلت له : رجل صلى الجمعة فقرأ سبح أسم ربك الأعلى وقل هو الله أحد ، قال : أجرأه (٧٦) و (صحيحه عبد الله بن سنان) عن أبي عبد الله عليه السلام قال : سمعته يقول في صلاة الجمعة : لا بأس بأن تقرأ فيها بغير الجمعة والمنافقين إذا كنت

(٧٣) مروي في الكافي الفروع ج ١ - ص ١٢٠ ، التهذيب ج ١

- ص ٢٤٧ .

(٧٤) مروي في التهذيب ج ١ - ص ٢٤٧ .

(٧٥) مروي في الفقيه ج ١ - ص ١٣٦ ، الكافي الفروع ج ١

- ص ١١٩ .

(٧٦) مروي في التهذيب ج ١ - ص ٣٢٢ .

مستعجلاً (٧٧) .

ورواية (محمد بن سهل عن أبيه) قال سألت أبا الحسن عليه السلام عن الرجل يقرأ في صلاة الجمعة بغير سورة الجمعة متممداً، قال: لا بأس (٧٨) .
وطريق الجمع : حمل تلك الاخبار على تأكيد الاستحباب والالزم طرح هذه ، اذ لا محمل لها تحمل عليه متى عمل على تلك الاخبار وجمع (الصدوق رضى الله عنه) بحمل هذه الاخبار على الرخصة لمن كان مريضاً أو مستعجلاً أو مسافراً يأباه ذكر التعمد في (صحيحة على بن يقطين) ورواية (سهل) اذ مفاده عدم العذر ، كما لا يخفى [من قوله] عليه السلام في الرواية الاولى «لا جمعة له» ليس صريح في الابطال لوقوع التعبير به ..! وبمثله في الاخبار في مقام التأكيد لما عبر به عنه ونقصان الفضل مع الاخلال : كقوله عليه السلام «من تكلم في حال الخطبة فلا جمعة له» (٧٩) .
وقوله : «لا صلاة لجار المسجد الا فيه» (٨٠) .
ونحو ذلك مما يقف عليه المتتبع .. !

(٧٧) مروي في الفقيه ج ١ - ص ١٣٦ ، التهذيب ج ١ -

ص ٣٢٢ .

(٧٨) مروي في التهذيب ج ١ - ص ٢٤٧ .

(٧٩) وبمثله في حديث المناهي عن الصادق عن آبائه عليهم السلام

قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وآله عن الكلام يوم الجمعة والامام يخطب ، فمن

فعل ذلك فقد لغا فلا جمعة له (الفقيه ج ٢ - ص ١٦٩) .

(٨٠) مروي في التهذيب ج ٣ ص ٢٤٩ .

وأما الاعادة فى الروايتين الاخيرتين فانه وقع مثله فى الاحكام المستحبه تبنيها على التسوية بشأنها والمحافظة عليها ، كما فى (صحيحه الحلبي) الدالة على ان الناسى للاذان والاقامة يرجع لهما ويعيد الصلاة ما لم يركع .. (٨١).

و(صحيحه على بن يقطين) الدالة على ان ناسى [الاذان] والاقامة ان ذكر وقد فرغ من صلاته تمت صلاته والافليعد .. (٨٢) .
مع ما عرفت فى الاذان من دلالة الاخبار على الاستحباب واتفاق الاصحاب على الاستحباب فى الاقامة فى الجملة على أن القول بالوجوب فيها لا ينطبق على مدلول من الرجوع متى ذكر قبل الفراغ اذا لو أجبر المتروك سهواً متى تجاوزه المصلى الى ركن مضى من غير رجوع .. ! .
وبالجملة فالقول بالاستحباب هو الاظهر فى المقام والاقر ب لاخبار أهل البيت عليه السلام .



(٨١) مروي فى التهذيب ج ١ - ص ٢١٥ ، الاستبصار ج ١ -

ص ١٥٥ .

(٨٢) مروي فى التهذيب ج ١ - ص ٢١٦ ، الاستبصار ج ١ -

ص ١٥٥ .

مسألة

قال ايده الله تعالى بتأييده وأضاف [وأفاض] عليه من رواشح الفضل ومزيده : ثم لا يخفى عليكم أن كثيراً من اصحابنا (عطر الله مراقدهم) صرحوا بان لا يتولى صرف الخمس والزكاة الا الفقية الجامع لشرائط الفتوى والمطالع [الظالع] عن نيل تلك المراتب العالية ، وفي وقت الوالد أذن لنا في تولى أمور الحسيات: فالمأمول منكم أيكم الله أن تكتبوا لنا عن دليل اصحابنا في عدم الجواز ، وأن رايتم المصلحة (للعبد) في تولى أخذ ذلك من الزكاة والخمس فكتبوا له اجازة بذلك لان المحتاجين كثيرون ، فالاعتماد على الله وعليكم . وان كان بحسب معتقدكم الشريف عدم المصلحة في ذلك فكتبوا لنا بذلك أيضاً ، فانا الامركم طائعون وعلى رأيكم معتمدون .. ؟ ؟ .

الجواب

ومنه سبحانه الامداد بالصواب : أن المشهور بين الاصحاب (رضوان الله عليهم) ان صرف الزكاة الى مستحقها، وكذلك حق الاصناف من الخمس لا يتوقف على نظر الحاكم الشرعي ، بل لو صرفه من عليه

أجزاء . . ! ولهذا انه يصدق في دعوى صرفه بغير بينة ولايمين !
ومن خالف من اصحابنا (كالشيخ المفيد رحمه الله) وقليل معه
حيث اوجبوا حملها الى الامام مع حضوره أو نائبه الخاص أو العام ،
لم نقف له على دليل ، بل الاخبار بقبول اخبار من هي عليهم تابی ذلك
وترده . . وكما يتولى ذلك المالك بنفسه يتولاه وكيله المعين لذلك
عموماً وخصوصاً .

نعم يستحب للمالك دفعها للحاكم لانه أبصر بمواقعها ويكون
حينئذ من قبيل الوكيل عن المالك ، فمانقله (دام ظله) عن كثير من اصحابنا
من تصریحهم بانه لايتولى صرف الخمس والزكاة الا لفقهاء الخ ... ان
اشار به الى من نقلنا خلافه في المسألة فهو مع كونه قولاً عارياً عن الدليل
والقائل به من اصحابنا أقل القليل ، والافعله غفله منه (سلمه الله) أو أنه
اطلع على نقل لم نقف عليه .. ؟! :

نعم لو امتنع من هي عليه من اعطائها كان للحاكم الشرعى جبره
وأخذها منه قهراً فيكون الحاكم هو المتولى صرفها بعد قبضها ويكون
من جملة الامور الحسبية المناطة بنظره ، ولعله (زيد علاه) أراد هذا
المعنى وان قصرت العبارة عن أدائه .

وبالجملة فالذى يناط بنظر الحكم في مسألة الخمس والزكاة انما
هو أخذها قهراً من الممتنع - كما ذكرنا وصرفها ، ومثله قبض حصه
الامام من الخمس فانها منوطة بنظره حيث انه نائبه عَلَيْهِ السَّلَام والقائم مقامه ،
بل نائب كل غائب ...

واما الكلام في تولى الامور الحسبية لغير الفقيه الجامع للشرائط فتحقيق

القول فيه أنه لا ريب ان هذا المنصب مخصوص بالائمة عليهم السلام أو من عينه خصوصاً أو عموماً مع الحضور أو الغيبة، وقد استفاضه أخبارهم (صلوات الله عليهم) بأنه يرجع في ذلك الى من روى حديثهم ونظر في حلالهم وحرامهم وعرف أحكامهم مع الانصاف بالعدالة والتقوى (٨٣) فانه حاكم وقاض على الامة من جهةهم وخليفة عليهم من قبلهم والراد عليه كالراد عليهم حسبما تضمنه (مقبولة عمر بن حنظلة) ورواية (ابى خديجة) وتوقيع الصاحبى (٨٤) وغيرها .

(٨٣) من راجع الباب ٣٤ يرى تجمع الاخبار و ذكر الانار في كتاب وسائل الشيعة للحر العاملى رحمة الله عليه فى هذا المضمار .

(٨٤) رواية عمر بن حنظلة : قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجلين من اصحابنا بينهما منازعة فى دين أو ميراث فتحاكما الى السلطان والى القضاة أيحل ذلك ؟ قال : من تحاكم اليهم فى حق أو باطل فانما تحاكم الى الطاغوت ، وما يحكم له فانما يأخذ سحتاً وان كان حقاً ثابته ، لانه أخذ به حكم الطاغوت وما أمر الله أن يكفر به قال الله تعالى : «يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به» قلت: فكيف يصنعان ؟ قال: ينظران من كان منكم ممن قد روى حديثنا ونظر فى حلالنا وحرامنا وعرف أحكامنا فليرضوا به حكماً فانى قد جعلته عليكم حاكماً فاذا حكم بحكمنا فلم يقبل منه فانما استخف بحكم الله وعلينا رد ، والراد علينا كالراد على الله ، وهو على حد الشرك بالله . (الكافى ج ١ - ص ٦٧) .

وأما رواية ابى خديجة فعن ابى عبد الله عليه السلام - قال : بعثنى *

.

﴿أبو عبد الله عليه السلام﴾ الى اصحابنا فقال: قل لهم: اياكم اذا وقعت بينكم خصومة أو تدارى فى شىء من الاخذ والعطاء ان تحاكمو الى أحد من هؤلاء الفساق ، اجعلوا بينكم رجلاً قد عرف حلالنا وحرامنا ، فاني قد جعلته عليكم قاضياً ، واياكم أن يخاصم بعضكم بعضاً الى السلطان الجائر . (التهذيب ج ٦ - ص ٣٠٣) .

وأما توقيع الامام صاحب الامر عليه السلام : عن اسحاق بن يعقوب قال : سألت محمد بن عثمان العمرى أن يوصل لى كتاباً قد سألت فيه عن مسائل أشكلت علىّ ، فورد التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان عليه السلام : أما ما سألت عنه أرشدك الله وثبتك ... الى ان قال : وأما الحوادث الواقعة ﴿﴾ فارجعوا الى رواة حديثنا ، فانهم حججنى عليكم وانا حجة الله ، وأما محمد بن عثمان العمرى فرضى الله عنه وعن أبيه من قبل فانه ثقتى وكتابه كتابى .

(اكمال الدين و اتمام النعمة ص ٢٦٦ ، الغيبة ص ١٩٧ ، الاحتجاج ص ١٦٣) .

﴿﴾ المراد بالحوادث الواقعة التى يحتاج اليها الحاكم كاموال اليتامى وتطليق زووة الغائب عنها زوجها ، وتولى الامور الالهية ، من تعيين حد التعزير وتعين موضع الحكم عند الشبهة وامثال ذلك - كما تقدم فى الروايات .

لا كما توهمه البعض من أن ذلك المسائل المستحدثة والاحكام ﴿﴾

وهل المراد برواية أحاديثهم ومعرفة أحكامهم يعنى جميع أحاديثهم وكذلك معرفة جميع أحكامهم أويكفى البعض الذى يتم به الفرض..؟
الظاهر الثانى . . !

فان اشتراط رواية جميع أحاديثهم والاحاطة بها ومعرفة كل أحكامهم ، سواء كان فى (الكتب الاربعة) أو غيرها يؤدى الى أن لا يوجد هذا الفرد على مرور الازمان . . !! .

ولذا ترى كل من تأخر من الاصحاب يستدرك على من تقدمه من الفضلاء بسبب اطلاعه على ما لم يطلع عليه من تقدمه ، وهذا عند الممارس للفن أمر ظاهر لا ينكر .

* المستجدة لعدم وجود الدليل عليها من عند الأئمة عليهم السلام فمن أين يستفتون فى ذلك الرأى أم الوحى .. ! وذلك اذا سلمنا بان هناك مستجد فى الدين لا يوجد جوابه عند معدن العلم عليه السلام - فان وجد بهذا المعنى حقيقة يجب التوقف كما أمرنا من أهل الامر عليهم السلام فى امثال هذه المواضع واتخاذ الاحتياط باب السلامة لان لا تحصل الندامة .

كما تدل عليه رواية داود بن القاسم الجعفرى عن الرضا عليه السلام أن أمير المؤمنين عليه السلام قال لكميل بن زياد : أخوك دينك فأحتط لدينك بما شئت .

وعن ابى شيبه ، عن أحدهما عليهم السلام قال فى حديث : الوقوف عند الشبهة خير من الاقتحام فى الهلكة .

وعن أمير المؤمنين مرسلا أنه قال : أنما سميت الشبهة شبهة لانها*

وقد استقصينا في (كتاب المسائل الشراعية) جملة من المواضع التي غفلوا فيها عن النصوص مع انها في (الكتب الاربعة) المتداولة [بينهم] فيهم على أن ما يحتاج اليه من احاديث النكاح مثلاً لو كان الواقعة المحتاج اليها فيه لا يتوقف على احاديث الصلاة .. ونحوها وهكذا ..

ويؤيد ذلك ما في رواية (ابى خديجة) من قوله ﷺ «ولكن انظروا الى رجل منكم يعلم شيئاً من قضايانا فاجعلوه .. الخ ..» فما ذكره بعض الاصحاب من اشتراط الاحاطة بالجميع ليس بموجه، وقد فهم من كونه حاكماً وقاضياً من جهتهم (صلوات الله عليهم) رجوع جميع الامور الحسبية عملاً بحق النيابة ..!

ثم انه لو لم يوجد الفقيه المذكور أو تعذر الوصول اليه ، فالظاهر انه لاختلاف في جواز تولى عدول المؤمنين العارفين فمن لم يبلغ تلك المرتبة العلية لسائر الامور الحسبية [عدا] ما يتعلق بالحكم والقضاء

﴿تشبه الحق. فأما أولياؤ الله فضيأؤهم فيها اليقين ودليلهم سمت الهدى .

وأما أعداؤ الله فدعاؤهم فيها الضلال ، ودليلهم العمى .

الى غير ذلك من الاخبار التي تتجاوز «٩٠» حديثاً كما جمعتها في مكان آخر .

وأما المستحدث عند علمائنا في هذه العصور على نحو المجاز أولاً أو أن المراد من الاستحداث في الموضوع لالحكم : كنقل حكم السفينة الى الطائرة . فانه وارد بل هو شأن الفقيه والمتبع الراوى لاحاديثهم ﷺ .

وان لم يكن كذلك فالله يتولى شأنه ويجزيه بما يحسنه .

والافتاء دفعاً للحرص المنفى بالشرعية السمحة السهلة لما يلزم من الضرر والتضرر فى أموال الايتام والغيب والفروج ونحوها ، كما لا يخفى على من جاس خلال تلك الديار ورأى ما يحدث فى الاقطار على ممر الادوار ، ولانه تعاون على البر والتقوى .

ويدل على ذلك ايضا ظاهر (صحيح ابن بزيح) قال مات رجل من اصحابنا ولم يوص فرفع أمره الى القاضى الكوفى فصير (عبد الحميد) القيم بماله وكان الرجل خلف ورثة صغاراً ومتاعاً وجوارى فباع (عبد الحميد) المتاع فلما اراد بيع الجوارى ضعف قلبه فى بيعهن اذ لم يكن الميت صيراليه وصيته وكان قيامه هذا بأمر القاضى لانهن فروج - قال فذكرت ذلك لابي جعفر عليه السلام فقلت يموت الرجل من اصحابنا ولم يوص الى أحد ويخلف جوارى فيقيم القاضى رجل منا لبيعهن [أو قال يقول بذلك رجل منا] فيضعف قلبه لانهن فروج فما ترى فى ذلك القيم ؟ قال فقال: اذا كان القيم مثلك أو مثل (عبد الحميد) فلا بأس (٨٥) .

والظاهر كما استظهره بعض مشايخنا المتأخرين المماثلة فى العدالة والضبط لاموالهم ، وأما القضاء والحكم والافتاء : فالمشهور بل ادعى عليه الاجماع غير واحد من اصحابنا اختصاص ذلك بالفقيه الجامع للشرائط .

ولكن المنقول عن (الشيخ أحمد بن فهد الحللى) (٨٦) و(الشيخ

(٨٥) لا يوجد هذا الحديث بهذا النص فى المصادر التى تحت نظرى القصار وتتبعى الفاتر .

(٨٦) هو العلامة النحرير الشيخ جمال الدين أحمد بن فهد بن *

حسين بن مصلح الصيمرى (٨٧) و (الشيخ حسين بن منصور صاحب

*حسين بن محمد بن ادريس ابن فهد المقرئ الحلبي . ولد سنة ٧٥٦
الهجرى .

قال فى (أمل الآمل) : فاضل عالم ثقة صالح زاهد عابد ورع جليل
القدر ، له كتب كثيرة منها : المذهب شرح المختصر النافع ، وعدة
الداعى ، والمختصر ، والموجز ، وشرح الافية للشهيد ، المحرر ، التحصين
الدرالفريد فى التوحيد ، يروى عن تلامذة الشهيد . انتهى كلامه زيد
فى مقامه . ومن الذين يروى عنهم الشيخ عبد الحميد النيلي ، والشيخ
زين الدين على بن الخازن الحائرى .

ويروى عنه ابن ابى جمهور الاحسائى فى غوالى اللالى بعدة وسائط
وذكره هناك ولقبه بالحساوى المضرى ، ومنهم الشيخ عز الدين الحسن
بن على المعروف بابن العشرة ، والشيخ زين الدين على بن الهلال
الجزائرى المعروف بابن الهلال .

توفى فى سنة ٨٤١ - عن عمر يناهز ٨٥ سنة (رضوان الله عليه) .
(٨٧) هو العالم المحدث العابد الزاهد الشيخ حسين بن مفلح
الصيمرى البحرانى - وقيل بن مصلح كما فى المتن .

قال فى (أمل الآمل) : عالم فاضل محدث عابد كثير التلاوة والصوم
والصلاة والحج وحسن الخلق ، واسع العلم له كتاب المناسك الكبير
كثير الفوائد ، ورسائل اخرى ، توفى سنة ٩٣٣ ، يزيد عمره على الثمانين
انتهى كلامه اعلى الله مقامه .*

(الحاوى) (٨٨) جواز ذلك (٨٩) لفاقد بعض الشرائط مع عدالته عند تعذر الفقيه الجامع ، دفعاً للحرج - ! وجعلوا ذلك من قبيل وجوب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ونقل صاحب (الحاوى المذكور) انه يقتصر فى الحكم على ما يحققه أمّا غيره من المسائل الاجتهادية فيعتمد فيها الصلح ، فان تعذر تركه .

وحجة المانع على ما يفهم من كلام (شيخنا الشهيد الثانى) فى رسالته التى فى المنع من تقليد الاموات .. ! هو الاجماع .. ! .
أقول : والظاهر عندى هو القول بالمنع (٩٠) واختصاص ذلك

* وذكره غيره: مثله ما قاله فى الاعيان : انه توفى فى أول يوم المحرم حرم الله على جسده النار واورده على حوض الفارس المغوار .
ودفن فى سلما باد سلم الله أهلها وأهل من حولها .

(٨٨) نسبة الكتاب «الحاوى» للشيخ حسين بن منصور، كما قالها المصنف (قده) فى كشكوله ونقله ان الشيخ ابن مفلح الصيمرى نقل عن الشيخ حسين بن منصور القول بجواز الحكم والقضاء لغير المجتهد وصرح بان القول منقول فى كتابه الحاوى . مع ان الشيخ الشهيد الثانى (قده) نقل ان الكتاب للجرجانى بل كذلك أكثر من فى عصره كما ينقلون عنه الكثير . ونحن لم نظفر على ترجمة الشيخ المذكور لئرى القول الصارم من غيره !! .

(٨٩) أى القضاء والحكم والافتاء والتصدر .

(٩٠) أى عدم جواز القضاء والافتاء والحكم الاللفقيه الجامع -

خلافاً كما تقدم عن الشيوخ الثلاثة الآنف ذكرهم بالجواز.

بمن وردت فيه تلك الاخبار الدالة على انه القاضى والحاكم من جهتهم عليه السلام لا لما ذكروه من اجماع ، فانه ليس بذلك الدليل الذى ينقطع به النزاع ، بل الاخبار المستفيضة عن أهل الذكر عليه السلام .

كقول أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليه (لشرح) على ما رواه (ا لمشايخ الثلاثة) «جوز الله تعالى مراتبهم» (٩١) : يا شريح قد جلست مجلساً لا يجلسه الانبى أو وصى أو شقى (٩٢) .

وما رواه فى (الفقيه) ومثله ايضاً فى (التهذيب) عن (سليمان بن خالد) عن ابي عبد الله عليه السلام قال : اتقوا الحكومة فان الحكومة انما هى للامام العالم بالقضاء العادل فى المسلمين لنبى أو وصى نبي (٩٣) .

والحصر فى النبى والوصى اضافة بالنسبة الى من تصدر فى ذلك بغير اذنهم - لما عرفت من الاخبار الدالة على [أن] من عرف احكامهم وروى

(٩١) هم أعلام العلم ودائرة الحديث والحلم وخاتمة رواة الموسم عليه السلام المحمديون الثلاثة - الكليني - والصدوق - والشيخ ، حشرنا الله على ما حرروا ووقفنا الله كما هم وفقوا .

(٩٢) رواه الكليني فى الفروع ج ٧ ص ٤٠٦ ، ورواه الصدوق فى الفقيه ج ٣ ص ٤ ورواه أيضاً فى المقنع ص ١٣٢ س ٩ - الطبع الحجرى ورواه الشيخ فى التهذيب ج ٦ ص ٢١٧ .

(٩٣) رواه فى الفقيه ج ٣ ص ٤ ، ورواه فى التهذيب ج ٦ ص ٢١٧ ورواه فى الفروع أيضاً ج ٧ ص ٤٠٦ .

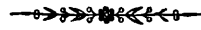
حديثهم : فهو حاكم وقاض من جهتهم (٩٤) .
ومارواه (المشايخ الثلاثة) عن الصادق عليه السلام من ان القضاة اربعة
واحدة فى الجنة وثلاثة فى النار (٩٥) - ثم عدّ ما عليه الليم الى ان انتهى
الى الرابع فقال : ورجل قضى بالحق وهو يعلم فى الجنة (٩٦) .
ومثلها جملة من الاخبار التى يطول بنقلها الكلام ، وكلها صريحة

(٩٤) ان فى الباب امثال هذه الاخبار كثير . ولا يخفى ان هذه
الاخبار تدل بظاهرها على عدم جواز القضاء لغير المعصوم عليه السلام ، ولاريب
أنهم وكلوا من ينوبهم فى ذلك - ولا بد من اشارك معنى الاصاله فى
القضاء لهم ، كما فى قوله «لا يجلسه الانبى ..» بحمل النفى فى الاصاله .
ولا بد من قبول المعنى الاضافى فى الحصر بالنسبة الى من جلس فيها
بغير اذنهم ونصبهم عليه السلام ، والحاصل من هذا أن الفقيه داخل فى دلالة
هذه الاخبار من غير شوب اشكال ولا تأويل مقال .

(٩٥) رواه الكلينى فى الفروع ج ٧ ص ٤٠٧ ، ورواه الصدوق
فى الفقيه ج ٣ ص ٣ ، ورواه الشيخ فى التهذيب ج ٦ ص ٢١٨ ، ورواه
أيضاً المفيد فى المقنعة مرسلات ص ١١٢ س ٢٢ الطبع الحجرى .
(٩٦) الرواية المستدل بها الكاملة هى : عن أحمد عن أبيه رفعه
الى أبى عبد الله عليه السلام قال : القضاة اربعة ثلاثة فى النار وواحد فى الجنة :
رجل قضى بجور وهو يعلم فهو فى النار ، ورجل قضى بجور وهو لا يعلم
فهو فى النار ، ورجل قضى بالحق وهو لا يعلم فهو فى النار ، ورجل قضى
بالحق وهو يعلم فهو فى الجنة الخصال باب الاربعة .

فى المنع من الحكم والافتاء الاً لذلك المخصوص فى تلك النصوص بالاستثناء .

وكيف كان فمثل سيدنا (أدام الله تعالى سعادته وأجزل افادته) (٩٧) ممن قسم أوج (٩٨) الورع والتقوى فى العلم والعمل وحاز النصيب الوافر الاقوى من اجتناب الخطأ والخطل (٩٩) ممن لا يرتاب فى جواز قيامه بالامور الحسينية وانتظامه فى سلك حملة الشريعة المحمدية ، وان توقف (دامت أيامه) لمزيد ورعه واحتياطه فى الدخول فى تلك الامور فهو حسبما استدعى (رفعت اعلامه) من محبه مآذون ومأمور .



(٩٧) اى السائل السيد عبدالله البلادى (رضوان من الله عليه) .
 (٩٨) الاوج اى العلو الارتفاع - والحد الاقصا : وتسمى أقصى نقطة فى بعد القمر عن الارض أوجاً .
 (٩٩) الخطل : اى الزلل وهو رديف الخطأ فى الرأى والمنطق الفاسد ، وخطل فلان : اى لم يصب الهدف ، ولم يرتئ الصواب .

مسألة

قال لازال مؤيداً بالتوفيق والاجلال : وما أقل ما يحصل به الايمان من العقائد بحيث تدفع الزكاة والخمس وتصح مناكحته وغير ذلك من احكام الايمان فهل هو مجرد اقراره بالمعارف الخمس من التوحيد والعدل والنبوة والامامة والمعاد ، وان كان لو سئل عن دليل ذلك لم يعرفه ولم يمكنه اقامة الدليل كما هو في اكثر الناس في هذا الزمان - تفضلوا ببيان ذلك .

الجواب

وبه الثقة في كل باب ان هذه المسألة مما طال فيها زمام الكلام بين علمائنا الاعلام، وقد حققنا هذا المقام بما لا يحوم حوله نقض ولا ابرام في كتابنا (اعلام القاصدين الى مناهج أصول الدين) ولنشير هنا الى نبذة مما هنا لك بينة المدارك واضحة المسالك .

فنقول : الاظهر عندنا كما عليه جملة من جهابذة (١٠٠) أصحابنا

(١٠٠) جهابذة من جهابذ وجهبذ : وهو الناقد الصائب العارف بالفرق بين الحق والباطل .

منهم (المحقق خواجه نصير الملة والحق والدين الطوسى والزاهد العابد المجاهد المولى الاردبيلى) وتلميذه (السيد السند صاحب المدارك والمحدث الكاشانى) وغيرهم .. : هو الاكتفاء بمجرد اعتقاد ذلك من غير توقف على الدليل بأى معنى اعتبر من كونه على النهج الميزانى أو ما تطمئن به النفس - كما هو اختيار (شيخنا أبو الحسن الشيخ سليمان بن عبدالله البحرانى قدس سره) .

لما ان الايمان لغة وشرعاً هو التصديق، وحقيقته الاذعان بأى طريق حصل ، والتكليف بما زاد من الدليل بأى معينة يحتاج الى الدليل . نعم لابد من حصول ذلك ولو بالتقليد على جهة الاذعان القلبى والتصديق اليقضى بحيث يكون جازماً متيقناً لذلك (١٠١) .

وفهم من جملة من اخبارنا أن المعرفة بالتوحيد بل بالنبوة ونحوهما أمر بديهي لا كسبى (١٠٢) كما نقلناه فى ذلك الكتاب المشار اليه .

(١٠١) جعل عدم جواز التقليد فى أصول الدين لانه لا يحصل به الاذعان واليقين واذا حصل عند الشخص بالصورة المتقدمة فى المتن فيجوز من باب العوامل المؤدية لمعرفة الله وتصديق الرسول ﷺ أو التمسك بالائمة عليه السلام، ومن أراد المزيد فليراجع المسألة الثانية من المسائل المتقدمة على الرسالة الصلالية للمصنف (قدس سره) .

(١٠٢) اى ضرورى لانظرى وكسبى كما عليه البعض ، ومن اراد تحقيق المقال فليراجع الى كتاب قواعد المرام فى علم الكلام للشيخ ميثم البحرانى (نور الله ضريحه) . والمسألة الاولى من المسائل المتقدم ذكرها للمصنف (قدس سره) .

وهو مؤيد لما قلناه ومن الظاهر المشهور الذى هو فى الظهور كالنور على الطور (١٠٣) ان الرسول ﷺ لم يكلف الناس عند طلب الايمان منهم بازيد من الاقرار بالشهادتين والالتزام بما جاء به من الاوامر والنواهى، فمن اقر بذلك مع اذعان وتصديق حكم بايمانه واستوجب الجنة بذلك (١٠٤) ومن اقر بذلك لاعن اذعان وتصديق حكم باسلامه وأجرى عليه أحكامه من الطهارة وحفظ الدم والمال والمناكة ونحوها (١٠٥)

(١٠٣) الطور بفتح الفاء وتشديدها - بمعنى الحال والقدر والهيئة وجمعه أطوار كما فى الآية الكريمة «وقد خلقناكم أطواراً». والمعنى المراد مجازى : أى نور على الكل من الطرفين القائلين بالضرورى والنظرى ، والاشاعة والمعتزلة .

(١٠٤) وما جاء عنه ﷺ وعن العترة الطاهرة ﷺ فى تحديد الايمان كافى واضح كما فى قوله ﷺ عندما سئل عن الايمان فقال : الايمان اعتقاد بالجنان وقول باللسان وعمل بالاركان ، فحملت هذه الكلمات كل ما فى معنى الايمان : فان التصديق المراد به هو الاعتقاد بالجنان ، والشهادتين فى قول باللسان ، والالتزام بالاوامر والنواهى هو العمل بالاركان وغير ذلك من الروايات الواردة عن معدن العلم ﷺ .

(١٠٥) فانه فى هذه الصورة مسلم ولكن ليس بمؤمن لوجود الفارق بينهما من أن الملازم للايمان حصول الاذعان والتصديق والتسليم وان لم يكن كذلك تعين انه اقر بالشهادتين ومن اقر بها حقن دمه وصار أمره كبقية المسلمين ، كما فى روايات المعصومين ﷺ .

أعم من ان يكون مع انكار فى الباطن كالمنافقين أو لا كالمؤلفة قلوبهم الذين تألفهم ﷺ ولم ينقل عنه طلب شىء زايد على ذلك .
ومما يؤيد ذلك استفاضة الاخبار بالنهى عن التعمق فى علم الكلام والوقوف على ظاهر ما فى السنة النبوية وكلام الملك العلام - كما روى عنه ﷺ حين خرج وراء اصحابه يخوضون فى القدر فقال بعد أن غضب حتى أحمرت وجنتاه (١٠٦) : ما بهذا أمرتم تقربون كتاب الله بعبه ببعض فما امركم الله فافعلوا وما نهاكم عنه فانتهوا (١٠٧) .
وماروى عن (عبد العزيز بن المهتدى) قال : سألت الرضا عليه السلام عن التوحيد ؟ فقال : كل من قرأ قل هو الله أحد وآمن بها فقد عرف التوحيد ، قلت : كيف يقرأها قال : كما يقرأها الناس . (١٠٨) والظاهر ان السائل توهم من كلام الامام عليه السلام أن مراده بالقراءة مثل الدرس والتعلم والتفكر ونحوها حيث سئل عن كيفية القراءة فأجابه عليه السلام بان المراد قرأتها على وجه التلاوة كما يتلونها الناس - بمعنى الاكتفاء بمجرد ظواهر المعانى المتبادرة من حاق (١٠٩) اللفظ عند من أنس اللغة .. ! :

(١٠٦) الوجنة : هى ما ارتفع من الخدين وحاط العين . وجمعه وجنات .

(١٠٧) راجع مقدمة كتاب البرهان

(١٠٨) المروى فى كتاب التوحيد ص ٢٨٤ .

(١٠٩) الحاق بمعنى الاقصى والكمال، ويراد به الوسط أيضاً ، ولكن ما تقدم أقرب للحال .

وما رواه فى (التوحيد) بسنده عن (عبدالعظيم الحسينى) قال :
دخلت على سيدى على بن محمد بن على بن موسى عليه السلام فلما بصرنى
قال : مرحباً بك يا أبا القسم ، أنت ولينا حقاً - قال فقلت له يا بن رسول الله
انى أريد ان أعرض عليك دينى ، فان كان مريضاً أثبت عليه حتى ألقى الله عز وجل
فقال .. هاتها يا أبا القسم فقلت : انى أقول : أن الله تبارك وتعالى واحد
ليس كمثله شىء ، خارج عن الحدين حدّ الابطال وحدّ التشبيه ، وانه
ليس بجسم ولا صورة [ولا عرض ولا جوهر] بل هو مجسم الاجسام ،
ومصور الصور ، وخالق الاعراض والجوهر ، ورب كل شىء ومالكة
وجاعله ومحدثه ، وان محمداً عبده ورسوله خاتم النبيين فلانبنى بعده الى
يوم القيامة - وأقول : ان الامام والخليفة وولى الامر من بعده أمير المؤمنين
على بن أبى طالب ثم الحسن ثم الحسين ، ثم على بن الحسين ، ثم محمد بن
على ، ثم جعفر بن محمد ، ثم موسى بن جعفر ، ثم على بن موسى ثم
محمد بن على ، ثم أنت يا مولاي .. فقال عليه السلام : ومن بعدى [ابنى الحسين]
فكيف للناس بالخلف من بعده - قال قلت : وكيف [ذاك] يا مولاي ؟ قال :
لانه لا يرى شخصه ولا يحل ذكره باسمه حتى يخرج فيملأ الارض قسطاً
وعداً كما ملئت وظلماً جوراً ، [قال] : فقلت أقررت - وأقول : ان وليهم
ولى الله وعدوهم عدو الله وطاعتهم طاعة الله ، ومعصيتهم معصية الله ، وأقول :
ان المعراج حق ، والمسئلة فى القبر حق ، وان الجنة حق وان النار حق :
والصراط حق ، والميزان حق ، وان الساعة آتية لا ريب فيها ، وان الله
يبعث من فى القبور ، وأقول : ان الفرائض الواجبة بعد الولاية الصلاة ،
والزكاة ، والصوم ، والحج والجهاد ، والامر بالمعروف والنهى عن

المنكر ، فقال على بن محمد عليه السلام يا أبا القاسم هذا والله دين الله الذى ارتضاه لعباده ، فأثبت عليه ، ثبتك الله بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة (١١٠) .

فهذا الحديث كما ترى ينادى بأوضح دلالة على ان مجرد التصديق بهذه المعارف هو دين الله الذى ارتضاه لعباده - ولم يسأله الامام عليه السلام بعد اظهاره اعتقاده بذلك عن الدليل على شىء منها ، فلو كان إيمانه متوقفاً وراء ما ذكر على معرفة الدليل لما قبل منه ذلك الا بعد اقامة الدليل على كل منها ، ولما حكم بأنه بمجرد ذلك دين الله الذى ارتضاه لعباده ودعى له بالثبات عليه .

وبالجملة فمتى اعتقد المكلف معنى ما دلت عليه كلمة الشهادة وصدق النبى صلى الله عليه وسلم فى كل ما علم ثبوته عنه فلا ريب فى إيمانه ، نعم بفى الاشكال فى بعض عوام (الشيعية) الضعيفة العقول ممن لا يعرف الله تعالى الا بمجرد هذه الترجمة حتى لو سئل عنه من هو .. ؟ فربما قال محمد أو على .. ! كما شاهدناه من بعضهم ، أو لا يفرق بين النبى والامام ، أو لا يعرف الاثمة كملا ، أو لا يعرف من المعارف أصلاً فضلاً عن التصديق بها - !! ؟ .

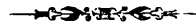
وظاهر أن مثل هؤلاء لا يحكم بإيمانهم بل هم بحسب الاحكام الدنيوية من جملة المسلمين ، وفى الآخرة من المرجئين (١١١) .

(١١٠) المروى فى كتاب التوحيد للشيخ الصدوق (قده) ص ٨١ .

(١١١) أمّا الجحيم أو النعيم !

وفى اعطائهم من الزكاة المشروطة بايمان المستحق اشكال ..!؟
وليس كذلك [فى] النكاح فان شرطه الاسلام لا الايمان (١١٢) كما استفادة
به الاخبار (١١٣) ، واشترط الايمان وقع غفلة من جمهور (متأخرى
اصحابنا) بناء على حكمهم باسلام المخالفين مع ترادف الاخبار بالمنع
من مناكتهم !؟ وقد اوضحنا ذلك بما لامزيد عليه فى (رسالة الشهاب
الثاقب فى بيان معنى الناصب) .

والاحوط أن لا يعطى من هولاء المستضعفين (١١٤) شيئاً من الزكاة
أو الخمس الا بعد تلقينهم المعارف الخمس (١١٥) وتصديقهم بذلك .



(١١٢) الاسلام هو التصديق بأصول الدين الثلاثة واما الايمان
التصديق بأصول المذهب الخمسة . . ! !

(١١٣) وهذا ليس خفى على متتبع الاثار من كتب الاخبار وعلماء
الامصار . وقد ذكرها الشيخ المصنف (قده) فى كتابه الحقائق الجزء
الرابع عشر فراجع هناك التفصيل والتأويل .

(١١٤) أى من المخالفين المستضعف منهم واحترز بذلك هنا لان
المستضعف مستثنى من نجاستهم ، فلا يستثنى هنا - لانه موضع توقف
الصحة والعدم ..

(١١٥) التوحيد والعدل والنبوة والامامة والمعاد .

مسألة

قال أيده الله تعالى بالتوفيق وسقاه رحيق (١١٦) التحقيق -
وما اعتقادكم في القاصد للاربعة الفراسخ والرجوع في يومه أوفى ضمن
العشرة ، فهل يجب عليه التقصير كما هو مذهب (الثقة الجليل) أو
التخير ، كما هو مختار (الشيخ) في احد اقواله أو الاتمام كما هو
المشهور ؟

الجواب

ومنه سبحانه نستمد الهداية للصواب ان تفصيل القول في هذا المقال
على وجه يسهل الاخذ به لجملة الافهام : أن يقال انه لما اختلفت الاخبار
الواردة في تحديد المسافة الموجبة للتقصير ، فبين ما دل على انها ثمانية
فراسخ ، وما دل على انها اربعة .. اختلفت أنظار أصحابنا (رضوان الله
عليهم) في الجمع بينهما على الاقوال . .

أحدها : ما هو المشهور بقييد أخبار الاربعة بالرجوع ليومه فيتحتم
التقصير عندهم مع ارادة الرجوع ليومه والاتمام فيما عداه .

(١١٦) الرحيق بمعنى الخالص الصافي الذي لا شوب فيه .

وثانيها: وجوب التقصير [عندهم] مع ارادة الرجوع ليومه والتخيير مع عدم ذلك : وهو المنقول عن (ابن بابويه في من لا يحضره الفقيه ، والشيخ في النهاية) (١١٨) الا انه منع من التقصير في الصوم وخصه بالصلاة فيكون هذا ثالث الاقوال .

ورابعها : حمل أخبار الأربعة على التخيير، يعني أن قاصد الأربعة الى مادون الثمانية فيتخير بين القصر والاتمام يرجع ليومه أو يرجع بالكلية .

وهو اختيار (الشيخ في كتابي الاخبار) على ما فهمه الاكثر من كلامه . (١١٩) .

(١١٨) قال الصدوق في (من لا يحضره الفقيه) : ومتى كان سفر الرجل ثمانية فراسخ فالتقصير واجب عليه ، واذا كان سفره أربعة فراسخ وأراد الرجوع من يومه فالتقصير عليه واجب انتهى كلامه زيد في مقامه ص ٢٨٠ .

وقال الشيخ في (النهاية) : التقصير واجب في السفر، اذا كانت المسافة ثمانية فراسخ فان كانت المسافة أربعة فراسخ ، وأراد الرجوع من يومه وجب أيضاً التقصير- انتهى كلامه اعلى الله مقامه ص ١٢٢ .

(١١٩) قال الشيخ أبو جعفر الطوسي في الكتاب الكبير التهذيب ج ٣ ص ٢٠٨ ما هذا نصه «على ان الذي نقوله في ذلك انه يجب القصر اذا كان مقدار السفر ثمانية فراسخ واذا كان أربعة فراسخ كان بالخيار في ذلك ان شاء أتم وان شاء قصر» .

وخامسها: التقييد بالرجوع ليومه، كما في القول الاول الا انه يتخير بين القصر والاتمام : نقله في (الروض) ونسبه الى (الشيخ والشهيد في الذكرى) (١٢٠) .

وكذا اشار اليه في (الروضة) ونسبه الى (الذكرى) (١٢١) وفهمه من كلام (الشيخ في كتابي الاخبار) . لا يخلو من تأمل وفي (غيره) لم اقف عليه .

وسادسها: قصد الاربعة ما لم ينقطع سفره بأحد القواطع المقررة من نية اقامة العشرة أو مضى ثلاثين يوماً متزديداً أو وصول منزله : وهو الاظهر من الاخبار، وعليه تنطبق على وجه لا يعتريه ذلل ولا غبار. (١٢٢):

(١٢٠) قال الشهيد الثاني (قده) في (الروض) : وللشيخ قول آخر بالتخير لو قصد أربعة فراسخ وأراد الرجوع ليومه جمعاً بين الاخبار أيضاً وقواه الشهيد في الذكرى انتهى . ص ٣٨٤ بطبع الحجري .

(١٢١) قال الشهيد الثاني في (الروضة) : وحملها الأكثر على مرید الرجوع ليومه فيفتحتم القصر أو يتخير وعليه المصنف في الذكرى انتهى ج ١ ص ٣٧٠ طبعة النجف الاشرف .

(١٢٢) وهو الذي اختاره شيخنا في (السداد) بقوله : الا اذا قصد أربعة فراسخ وأراد الرجوع قبل مضى العشرة التي للاقامة أو قبل حصول قاطع من القواطع الاتي ذكرها ليتصل السفر ملفقاً من الذهاب والاياب ولا يشترط الرجوع ليومه أو ليلته ، ولا يكون مخيراً بين القصر والاتمام ص ٣٠٠ .

وتوضيحه: ان المسافة الموجبة للتقصير: هي ثمانية فراسخ لاغير لكنها أعم من أن يكون متصلة ذهاباً أو ملفقة من الذهاب والاياب فكما أن القاصد ثمانية متصلة لو جلس على رأس اربعة منها مثلاً أياماً من غير ان ينقطع سفره بأحد القواطع المتقدمة فان حكمه التقصير لبقائه على حكم السفر فكذلك حكم من جلس على رأس الاربعة التي هي محل البحث فانه ما لم ينقطع سفره بأحد القواطع المذكورة فهو على حكم السفر، ولا فرق بين الصورتين الالتفيق في هذه وعدمه في تلك والا فالكل مشترك في قصد ثمانية فراسخ، والى هذا القول مال جملة من (متأخري المتأخرين) من اصحابنا (رضوان الله عليهم) .

ومما يدل على هذا القول ويدفع ماعداه أخبار (عرفات) حيث تضمنت الانكار الشديد والتوبيخ الاكيد لاهل (مكة) على الاتمام في خروجهم الى عرفات مع انها على أربعة فراسخ من (مكة) والخروج للبح كما صرحت به تلك الاخبار مع القطع بعدم الرجوع ليومهم مضافاً الى نهى السائل بزيادة على ذلك عن الاتمام وأمره بالتقصير (١٢٣) . وهذا مما يدفع القول بالثقيد بالرجوع ليومه كما عليه الاكثر في عدم رجوع أهل (مكة) ليومهم كما عرفت ، ويدفع أيضاً القول بالتخيير لعدم مجامعته لما عرفت من الذم والانكار عليهم في الاتمام - وقوله عليه السلام

(١٢٣) ومن اخبار عرفات رواية معاوية بن عمار أنه قال لابي عبد الله

عليه السلام ان أهل مكة يتمون الصلاة بعرفات ، فقال : ويلهم (أو ويحكم) وأى سفر أشد منه لا تتم . (الفقيه ج ١ - ص ١٤٥) .

وأى سفر أشدّ منه لا تتمّ...!

فما جنح اليه في (المدارك) من اختيار التخيير - وقوله : أنه لا ينافي ذلك نهى أهل (مكة) عن الاتمام [بعرفات] لانا نجيب عنها بالحمل على الكراهة أو على أن المنهى عنه الاتمام على وجه اللزوم انتهى (١٢٤) محتمل لولم يكن في المقام الامجرد النهى خاصة أما مع اردافه بالامر بالتقصير والتسجيل على مخالفة ذلك وقولهم عَلَيْهِ السَّلَام : أى سفر أشدّ منه - فهو أصرح دلالة على تحريم الاتمام في المقام من ان يخفى على ذوى الافهام .

وحينئذ فان كان مراد (ابن عقيل) بما نقل عنه من تلك (العبارة) هو هذا المعنى الذى ذكرناه - فلا ريب في حسن نسبته لال الرسول (صلى الله عليه وعليهم) ، لانه المفهوم من اخبارهم (عَلَيْهِمُ السَّلَام) (١٢٥) الا انه لاجه لتقييده بالرجوع لما دون العشرة اذ يجوز ان لا يرجع الا بعد عشرين

(١٢٤) المدارك ص ٣٤٥ الطبع الحجري .

(١٢٥) قال ابن عقيل في كتابه على ما نقل عنه العلامة في (المختلف) ونقله أيضاً غيره : كل سفر كان مبلغه بريدين وهما ثمانية فراسخ أو بريد ذهاباً وبريد جائياً وهو أربعة فراسخ في يوم واحد أو فيما دون عشرة أيام فعلى من سافر عند آل الرسول اذا خلف حيطان مصره أو قريته وراء ظهره وخفى عنه صوت الاذان أن يصلى صلاة السفر ركعتين . انتهى . ص ١٦٢ - الطبع الحجري .

وعليه الكثير من الروايات كما هي موضع اعتماد الايات العظام.

يوماً ولم ينقطع سفره بنية اقامة ، ولا وصول منزل ، فانه يبقى على حكم السفر .

ومما يدل على هذا القول أيضاً رواية (صفوان) عن الرضا عليه السلام قال سألته عن رجل خرج من (بغداد) يريد أن يلحق رجلاً على رأس ميل فلم يزل يتبعه حتى بلغ (النهر) وهي اربعة فراسخ من (بغداد) ، ايفطر اذا أراد الرجوع ويقصر؟ قال : لا يقصر ولا يفطر لانه خرج من منزله وليس يريد السفر ثمانية فراسخ ، انما خرج يريد أن يلحق صاحبه في بعض الطريق فتهاذى به السير الى الموضع الذي بغله ، ولو أنه خرج من منزله يرد (النهر) ذهاباً وجائياً لكان عليه أن ينوي من الليل سفراً والافطار ، فان هو أصبح ولم ينو السفر فبدأ له بعد أن أصبح في السفر قصر ولم يفطر يومه ذلك (١٢٦) .

وانت خبير بان قوله عليه السلام : يقصر ولا يفطر جواباً عن سؤال الحكم في رجوعه من (النهر) الى (بغداد) وهي على اربعة فراسخ في الرد على من قال بالتخير في قصد الاربعة كصاحب (المدارك) ومن تقدمه (١٢٧) .

وقوله عليه السلام : ولو أنه خرج من منزله الخ .. مع قوله سابقاً لانه خرج من منزله وليس يريد ثمانية فراسخ : دال على أن قصد الاربعة

(١٢٦) مروي في كتاب التهذيب ج ١ ص ٤١٦ - والاستبصار

ج ١ - ص ١١٥ .

(١٢٧) كالشيخ في كتابي الاخبار - والشهيد في الذكري .

مع نية الرجوع قصد للثمانية كما حققناه سابقاً ..! .
وعلى انه مجرد قصد الاربعة مع ارادة الرجوع مطلقاً كاف
فى التقصير اذ لا تقييد فيه بيوم ، كما يدعونه ..؟؟!
وقوله **إِنَّمَا** : لكان عليه ان ينوى من الليل الخ .. صريح فى تحتم
التقصير وردّ على من [قال] بالتخيير .
وأما قوله: وان هو أصبح الخ .. فالظاهر ان معناه انه متى أصبح
يعنى متى لا ينوى السفر الا بعد مضى الزمان الذى يطلق عليه الصبح وهو
بعد دخول الظهر فانه يجب عليه المضى فى صوم ذلك اليوم وان وجب
عليه التقصير فى الصلاة .
وكيف كان فالاحوط لمن قصد الاربعة مطلقاً (١٢٨) الجمع بين
الفريضتين قصرأ و اتماماً - والله العالم .



(١٢٨) سواء كان يريد الرجوع أم لا ، بقاء يوماً أم لا ، انقطع سفره
بالقواطع أم لا ...

مسألة

قال أدام الله تعالى توفيقه و مهل الى سبل الفضائل والفواضل
طريقه : هل العدالة شرط في مستحق الزكاة أولاً ، وكذا الخمس .. ؟؟

الجواب

والله تعالى الهادى الى جادة الصواب أن الاظهر عدم اشتراط ذلك
فى كل من الموضوعين لعدم الدليل عليه ، بل عموم الاخبار واطلاقها فى
كلا الموضوعين ينادى بالعدم مؤيداً ذلك بدلالة الاخبار أيضاً على اعطاء
الاطفال والايتام من ذلك مع ان العدالة منتفية فى حقهم .!
نعم فى (مرسلة داود الصيرمى) (١٢٩) المنع من اعطاء الزكاة
لشارب الخمر ، والظاهر انها مستند من منع من اعطاء الزكاة لمرتكب
الكبائر .. !؟!

والاحوط الوقوف على ماتضمنته «حسب» .

(١٢٩) الرواية: قال سأله عن شارب الخمر يعطى من الزكاة شيئاً؟
قال : لا . الكافى الفروع ج ١ - ص ١٦٠ - المقنعة ص ٤١ الطبع
الحجرى - التهذيب ج ١ - ص ٣٦٣ .

مسألة

قال أيدّه الله تعالى بتأييده وسدده بتسديده : وهل يجوز لعبدكم العمل بما يفهمه من احاديث اهل البيت عليه السلام مع تمكنه من معرفة صحة الحديث وضعفه ولو بمراجعة كتب الرجال و كذا الاطلاع غالباً على الاقوال والاحتياط مع الامكان أم العمل موقوف على معرفة العلوم التي ذكروها اهل التقليد و الاجتهاد كالأصول وغيرها وهل نجيب اذا سألنا بالمسائل الخلافية مع الامر بالاحتياط ام لا ؟؟ افتونا بجميع ذلك مثابين مأجورين بحق محمد وآله الخيرة البررة صلوات الله عليهم اجمعين - .

الجواب

ومنه سبحانه نستمد الهداية للصواب ان ما ذكره اصحابنا الاصوليون (رضوان الله عليهم) من توقف العلم والعمل للفقهاء على تلك العلوم (١٣٠)

(١٣٠) كعلم النحو والبلاغة والصرف والمنطق وشيء من الكلام والرجال والدراية وأصول الفقه وشيء من الفلك وغيرها من العلوم التي اثبتوها في رسائلهم ودواوينهم . . !!!

امر لانعرف له مستندا بل ظاهر الاخبار ترده كامرهم ﷺ للشيعه البعيدى
الشنعة عنهم بالرجوع الى جملة من رواتهم ، وحملة اخبارهم .
ومن المعلوم ان ماعدا العربية و اللغة من تلك العلوم غير متعارف
فى تلك الازمان ولا معمول عليها بين اولئك الاعيان ، بل مدارهم مجرد الرواية
عن اهل الذكرو صلوات الله عليهم مشافهة او بوسائط ولو من تلك الاصول
المتداولة بينهم .

نعم لاريب أن ممارسة هذه العلوم مما يفيد زيادة فى القوة التى
بها تستنبط معانى تلك الاخبار والملكة التى عليها فى ذلك المعقول والمدار
لكن العمدة التامة فى ذلك زيادة على ما هنالك هو التقيص بقميص الورع
والتقوى والفوز بحظ الوافر منه والنصيب الاقوى والملازمة على جملة
الطاعات والعبادات ، ولانزجار عن جملة المنهيات من المحرمات
والمكروهات ، فان ذلك فى الفيض من الفياض من أعظم الاسباب لمن
أخذ به وارتاض ، والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا (١٣١).

ثم أن مثل سيدنا ادام الله تعالى اجلاله وأعلى فى درجات العلا اقباله
ممن لا يشك فى ورعه وتقواه واحتياطه فى عمله وفتواه ، فاذا تبادر الى ذهنه
الشريف ، وأنتقش بلوح فهمه المنيف شىء من معانى تلك الاخبار الحسان
مع النظر فى السند ولو بمراجعة الكتب المدونة فى ذلك الشأن فلا بأس
بالعمل بذلك ، لكن الواجب مع ذلك مراجعة كتب أصحابنا الاستدلالية
فانها مما تعين أعظم الاعانة على ذلك ، فانها فى الحقيقة كالشروح للاخبار

فى التنبيه على معانيها والجمع بين مختلفاتها ، ومع ذلك فالواجب التبع
 بجملة كتب الاخبار العالية المنار ، وعدم الاقتصار على مجرد الكتب
 الاربعة المشهورة : ككتاب (عيون اخبار الرضا عليه السلام وكتاب الامالى وكتاب
 معانى الاخبار) ونحوها من الكتب التى جمعها (شيخنا المجلسى قدس سره)
 فى كتاب (بحار الانوار جزاه الله تعالى أفضل الجزاء فى دار القرار) .
 فان كثيراً من الاحكام التى شتت جملة من (متأخرى المتأخرين)
 من اصحابنا (رضوان الله عليهم) على من قال بها ممن تقدمهم بكونها
 خالية عن المستند وجدت مستنداتها فى هذه الكتب المشار اليها (١٣٢) .
 وما ذكره (شيخنا الشهيد الثانى فى درايته) من حصر الاستدلال
 فى هذه الكتب الاربعة خاصة (١٣٣) لاوجه له ، فان استفاضة الكتب

(١٣٢) الكتب المشار اليها: ككتاب الخصال - وعيون اخبار الرضا
عليه السلام - واكمال الدين واتمام النعمة - ومعانى الاخبار - والتوحيد -
 وقرب الاسناد - والفقہ الرضوى - دعائم الاسلام - وتفسير القمى -
 وتفسير العياشى - والكافى لآبى الصلاح الحلبى - وبشارة المصطفى
 لشيعۃ المرتضى - والوسائل ، والمستدرک الخ .

(١٣٣) قال الشهيد قدس سره وطاب رسمه . فى الحقل الثامن
 فى حصر الاخبار ، ولكنه فى آخر الحقل استدرك المقالة : وقال : فكيف
 كان فاجبارنا ليست منحصرة فيها - الا أن ما خرج عنها ، صار الان غير
 مضبوط ، ولا يكلف الفقيه بالبحث عنه . انتهى ص ٧٤ الطبعة الاولى -
 قم المقدسة .

المشار اليها وتواتر نقلها عن مصنفها أمر لا ينكر وظاهر لا يستر ، وان
[كانت] أقل مرتبة من تلك .

وبالجملة : فالواجب على الفقيه است فراغ الوسع في تحصيل تلك
الادلة من مظانها [و] طلبها من معادنها ، وربما وجد الخبر في هذه الكتب
الاربعة مطلقاً أو مجملاً أو عاماً ، وله مقيد أو مفصل أو مخصص في غيرها
ومن الواجب ايضاً النظر في مختلفات الاخبار والجمع بينها بالقواعد
المقررة عن اهل العصمة صلوات الله عليهم بعد اعطاء التأمل حقه في معرفة
الاختلاف وكونه على وجه لا يمكن التطبيق فيه بينها والاتلاف ، فان
كثيراً من اخبار ترى في بادي النظر متنافية ، واذا تأملت في معانيها وقراءتها
حق التأمل وجدتها مؤلفة متصافية .!

واما الجواب بنقل الخلافات في المسائل ، فلا ثمرة مهمة فيه للمسائل
نعم في امره بالاحتياط وقوف على سواء الصراط كما قد استفاضت به
الروايات عموماً وخصوصاً . .

ومن ذلك (صحيحه عبد الرحمن بن الحجاج) عن ابي الحسن عليه السلام
عن رجلين اصابا صيداً وهما محرمان ، الجزاء بينهما ؟ ام على كل واحد
منهما جزاء ؟ قال : لا بل عليهما ان يجزى كل واحد منهما الصيد ، قلت :
ان بعض اصحابنا سألني عن ذلك فلم ادر ما عليه فقال عليه السلام : اذا اصبتم
مثل هذا فلم تدرؤا فعليكم بالاحتياط حتى تسألوا عنه فتعلموا (١٣٤)

(١٣٤) مروي في كتاب الكافي الفروع ج ٤ ص ٣٩١ ، التهذيب

ج ٥ ص ٤٦٦ - الحديث ٢٧٧ .

وقد استوفينا جملة من الاخبار الواردة في هذا المضممار في (كتاب المسائل الشيرازية) ولنقطع الكلام حامدين للملك العلام على مزيد فضله التام ، الذى من اعظم الفوز بسعادة الاتمام، مصلين على خيرته من الانام محمد وآله اشرف ذوى العقول والاحلام ، سائلين منه سبحانه العفو عن فوات الاقلام والصفح عن زلات الاقدام راجين منه تعالى شأنه الحشر فى زمرة سادتنا وأيمتنا عليهم افضل الصلاة والسلام ، مع الوالدين والوالد، بل وجملة أخواننا الكرام، و[يسقينا] بكأس حميم فى هذه الدار فنسأله ان يلحقنا بهم فى دار القرار .

والمأمول من ذلك الاخ الشقى والمهذب الابلغى ، بل من جملة الاخوان الناظرين فى هذه السطور، والمتأملين بهذا المسطور أن يسدلوا ذيل التسامح على ما يجدونه من القصور والخلل - ويصححوا ما عثروا عليه من الخطأ والمخلط بعد اعطاء التأمل حقه فى المقام، والتدبر فيما شتمل عليه من النقض والابرام والله سبحانه ان يصمنى بالتوفيق ويجعله لى خير صاحب ورفيق .



وكتبه بيمنه الدائرة أعطاه الله تعالى كتابه بها في الدار الآخرة :
 فقير ربه الكريم وأسير جوده العظيم يوسف بن أحمد بن إبراهيم
 الدرازي البحراني - حامداً - مصلياً - مسلماً - مستغفراً - ،
 بتاريخ سلك شهر ربيع المولود من السنة السادسة والخمسين
 بعد المائة والالف من الهجرة النبوية على هاجرها
 وآله أفضل الصلاة والتحية - آمين - آمين آمين..
 تمت بقلم الفقير الى الله الغني محمد بن علي
 من خط مصنفها حفظه الله تعالى من
 الافات في كربلاء المعلى بتاريخ
 يوم الخميس سادس عشر
 شهر رجب الاصب
 سنة ١٢٧٢ .

*

تمت أجوبة المسائل البهبائية الذي سألتها السيد عبد الله البلادي
 أصلاً والبهبائي موطناً - لعلامة الدهور وفهامة العصور الشيخ يوسف
 (بن عصفور) البحراني الدرازي ، على يد الفاني الجاني أبو أحمد بن
 أحمد البحراني العصفوري - وفقه الله لمراضيه وجنبه معاصيه - بتاريخ :
 ليلة الجمعة الخامس من شهر ربيع المولود سنة ١٣٠٥ الهجرى .
 والحمد لله أولاً وآخراً به تبتداً الاسماء وبه تختتم الاشياء .

🔖 فهرس المصادر

🔖 فهرس الاعلام

🔖 فهرس الكتب

🔖 فهرس المواضيع

﴿فهرس مصادر التحقيق﴾

- ١ - القرآن الكريم
 - ٢ - الكافي
 - ٣ - الفقيه
 - ٤ - التهذيب «الطبع الحجري» لشيخ الطائفة ابي جعفر الطوسي (قده)
 - ٥ - الاستبصار
 - ٦ - قرب الاسناد
 - ٧ - الكافي في الفقه
 - ٨ - الحقائق
 - ٩ - أبوجه بعض المسائل للمحدث البحراني الشيخ يوسف آل عصفور (قده)
 - ١٠ - شرح الرسالة الصلالية للمحدث البحراني الشيخ يوسف آل عصفور قده
 - ١١ - الكشكول
 - ١٢ - لؤلؤة البحرين
 - ١٣ - الدرر النجفية
 - ١٤ - أمل الامل
 - ١٥ - وسائل الشيعة
- لثقة الاسلام الشيخ الكيني (قده)
- للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)
- لشيخ الطائفة ابي جعفر الطوسي (قده)
- لشيخ الطائفة ابي جعفر الطوسي (قده)
- للمحدث الجليل الشيخ الحميري (قده)
- لشيخ ابي الصلاح الحلبي (قده)
- للمحدث البحراني الشيخ يوسف آل عصفور (قده)
- للمحدث البحراني الشيخ يوسف آل عصفور (قده)
- للمحدث البحراني الشيخ يوسف آل عصفور (قده)
- للمحدث الخبير الشيخ الحر العاملي (قده)
- للمحدث الخبير الشيخ الحر العاملي (قده)

- ١٦ - مفاتيح الشرائع للمحدث الشهيد المولى الفيض الكاشاني (قده)
- ١٧ - روضة المتقين للمحدث العلامة المجلسي الاول (قده)
- ١٨ - بحار الانوار للمحدث العلامة المجلسي الثاني (قده)
- ١٩ - الفرحة الانسية للعلامة البحراني الشيخ حسين آل عصفور (قده)
- ٢٠ - سداد العباد للعلامة البحراني الشيخ حسين آل عصفور (قده)
- ٢١ - الاجتهاد «مخطوط» للشيخ محمد بن الحارث المنصوري البحراني قده
- ٢٢ - منية الممارسين في أجوبة الشيخ ياسين «مخطوط» للشيخ المتتبع
عبدالله السماهيجي (قده)
- ٢٣ - الدريرة الى تصانيف الشيعة للشيخ آقابزرگ الطهراني (قده)
- ٢٤ - اعيان الشيعة للسيد محسن الامين العاملي (قده)
- ٢٥ - انوار البدرين للشيخ علي بن حسن البحراني (قده)
- ٢٦ - خلاصة الاقوال للعلامة الحلبي (قده)
- ٢٧ - الرجال «الطبع الحجري» للمحدث النجاشي (قده)
- ٢٨ - ذكرى الشيعة «الطبع الحجري» للشهيد الاول العاملي (قده)
- ٢٩ - الرجال للشيخ تقى الدين بن داود الحلبي (قده)
- ٣٠ - شرح بداية الدراية للشهيد الثاني زين الدين العاملي (قده)
- ٣١ - غوالي اللثالي للمحدث الكبير ابن أبي جمهور الاحسائي (قده)
- ٣٢ - منتهى المطلب «الطبع الحجري» للعلامة الحلبي (قده)
- ٣٣ - تذكرة الفقهاء للعلامة الحلبي (قده)
- ٣٤ - منتقى الجمال للشيخ حسن العاملي (صاحب المعالم) (قده)
- ٣٥ - علل الشرائع للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)

- ٣٦ - عيون اخبار الرضا عليه السلام للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)
- ٣٧ - ثواب الاعمال للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)
- ٣٨ - اكمال الدين واتمام النعمة للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)
- ٣٩ - الخصال للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)
- ٤٠ - التوحيد للمحدث الكبير الشيخ الصدوق (قده)
- ٤١ - المدارك «الطبع الحجري» للسيد السند محمد الطباطبائي (قده)
- ٤٢ - البرهان في تفسير القرآن للمحدث الجامع السيد هاشم البحراني قده
- ٤٣ - اجوبة المسائل منهائية للعلامة الحلي (قده)
- ٤٤ - المقنعة «الطبع الحجري» لرئيس الطائفة الشيخ المفيد (قده)
- ٤٥ - المعتبر «الطبع الحجري» للمحقق الحلي (قده)
- ٤٦ - المختصر للمحقق الحلي (قده)
- ٤٧ - الالفية للشهيد الاول العاملي (قده)
- ٤٨ - الفوائد المدنية «الطبع الحجري» للمولى محمد أمين الاسترآبادي قده
- ٤٩ - الروضة في شرح اللمعة للشهيد الثاني زين الدين العاملي (قده)
- ٥٠ - روض الجنان «الطبع الحجري» للشهيد الثاني زين الدين العاملي قده
- ٥١ - هداية الابرار الى طريق الاثمة الاطهار للشيخ الكركي العاملي قده
- ٥٢ - مجمع الفائدة والبرهان للمولى الاردبيلي (قده)
- ٥٣ - رياض المسائل للسيد علي الطباطبائي (قده)
- ٥٤ - مجمع البحرين «الطبع الحجري» للمحدث الطريحي (قده)
- ٥٥ - القاموسى للفيروزآبادي
- ٥٦ - مستدرك الوسائل «الطبع الحجري» للمحدث الشيخ النورى قده

-
- ٥٧ - مجمع البيان للشيخ الطبرسي (قده)
- ٥٨ - فقه القرآن للقطب الراوندي (قده)
- ٥٩ - شرائع الاسلام للمحقق الحلي (قده)
- ٦٠ - معين الخواص «مخطوط» للمحقق الميرزا القمي (قده)
- ٦١ - جامع المقاصد «الطبع الحجري» للمحقق الكركي (قده)
- ٦٢ - النهاية لشيخ الطائفة ابي جعفر الطوسي (قده)
- ٦٣ - المختلف للعلامة الحلي (قده)

﴿فهرس الاعلام﴾

- * احمد بن فهد الحللى ٧٢
 - * اسحاق بن يعقوب ٦٩
 - * ابن سنان ٢١
 - * ابوذر الغفارى ٢١
 - * ابن بزيح ٧٢
 - * ابن عقيل ٨٩
 - * ابن ادريس ٥٧
 - * اسماعيل بن الفضل ٤٢
 - * ابن الجنيد ٥١
 - * ابن أبى ليلى ٥١
 - * أبوخديجة ٧١
 - * ابن أبى جمهور الاحسائى ٧٣
 - * أبى النصر ٤٠
 - * ابن بابويه القمى (الصدوق) ٣٥ و ٤٥ و ٤٦ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦
- ٨٤ و ٨٥ و ٨٦

- * أبو بصير ٢٣ و ٤٢
- * الجرجاني ٧٣
- * جميل ٦٠
- * الحميري (صاحب قرب الاسناد) ٢٢
- * الحلبي ٢٠ و ٢١ و ٤٠ و ٦٠ و ٦٥
- * الامام ، الحسن بن علي عليه السلام ٨٢
- * الامام ، الحسين بن علي عليه السلام ٨٢
- * الحسن بن زياد ٢٢
- * الامام ، الحسن بن محمد العسكري عليه السلام ٨٢
- * الشيخ ، حسن ابن الشهيد الثاني (صاحب المعالم) ٤٧
- * الشيخ ، حسين (العلامة) ٢٤ و ٢٨ و ٢٩ و ٤٤ و ٨٧
- * حريز ٤٥ و ٤٨
- * الحسن بن علي بن النعمان ٣٥ و ٣٦
- * الحسن بن خالد الصيرفي ٤٨
- * الحر العاملي ، الشيخ محمد بن الحسن ٣٨
- * حمزة بن محمد بن العلوي ٤٨
- * الشيخ ، حسين بن منصور ٧٣ و ٧٤ .
- * الشيخ ، حسين بن مصلح الصيمري البهراني ٧٣ و ٧٤
- * الخواجه نصير الدين الطوسي ٧٩
- * داود الصيرمي ٩٢
- * داود بن القاسم الجعفري ٧٠

- * الراوندى (صاحب فقه القرآن) ٥٣
- * زرارة بن أعين ٢٢ و ٣٧ و ٢٥ و ٤٨ و ٥٥
- * زين الدين على بن الخازن الحائرى ٧٣
- * زين الدين على بن الهلال الجزائرى (المعروف بابن هلال) ٧٣
- * سليمان بن خالد ٧٥
- * سهل ٤٣
- * الشيخ ، سليمان بن عبدالله بن على بن الحسن الماحوزى
- البحرانى ٧٥ و ٧٩
- * سعد بن سعد الاشعري ٤١
- * السيد السند (صاحب المدارك) ٢٨ و ٣٤ و ٣٦ و ٤٦ و ٥٣ و
- ٦٠ و ٧٩
- * سماعة ٢١ و ٥٢
- * شريح ٧٥
- * الشيخ الطوسى ٤٥ و ٥١ و ٦١ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦ و ٨٥ و ٨٦
- و ٨٧ و ٨٩
- * الشهيد الثانى ٢٧ و ٢٧ و ٣٤ و ٧٤ و ٨٧ .
- * الشهيد الاول ٧٣ و ٨٧ و ٨٩ .
- * الشيبانى ٢٤
- * الامام ، الصادق عليه السلام ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٤ و ٣٣ و ٣٧ و ٤٠ و ٤١
- ٤٢ و ٤٧ و ٥٦ و ٥٩ و ٦٠ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٥ و ٧٦ و ٨٢ و ٨٨
- * الامام ، صاحب الامر والزمان عليه السلام ٦٨ و ٦٩

* صفوان ٩٠

* الصباح بن الصبيح ٦٢

* الامام ، على ابن ابي طلب عليه السلام ٥٣ و ٧٥ و ٨٢

* العلامة الحلى ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٥٠ و ٥١

٥٧ و ٦١

* عبدالله بن السيد العلوى البحرانى البهبهاني ١٨ و ٧٧

* عبدالرحمان الحجاج ٩٦

* عبدالعزيز المهتدى ٨١

* عبدالعظيم الحسينى ٨٢

* عمر بن يزيد ٢٢

* على بن رثاب ٢٢ و ٤١

* الامام ، على بن الحسين عليه السلام ٨٢* الامام ، على بن موسى الرضا عليه السلام ٢١ و ٤١ و ٤٣ و ٤٤ و ٦٣ و ٧٠

٨١ و ٨٢ و ٩٠ و ٩٦

* الامام ، على بن محمد عليه السلام ٨٢ و ٨٣

* عبدة بن زرارة ٥٦

* عبدالحميد ٧٢

* على بن النعمان ٣٦

* على بن يقطين ٦٣ و ٦٤ و ٦٥

* عبدالواحد بن محمد بن عبدوس النيسابورى ٤٦

* على بن محمد بن قتيبة ٤٦ و ٤٧

- * على بن ابراهيم ٢٨
- * على بن معبد ٢٨
- * على بن جعفر عليه السلام ٥٠ و ٥٣
- * علم الهدى ٥١
- * عبدالملك الاحول ٦٢
- * على بن يزيد ٢٣
- * عمرو بن حنظلة ٦٨
- * الشيخ ، عز الدين الحسن بن على (المعروف بابن العشرة) ٧٥
- * الشيخ ، عبدالحميد النيلي ٧٣
- * العباس بن هلال ٢١
- * الفضل بن الحسن الطبرسى (صاحب مجمع البيان) ٥٣
- * الفيض الكاشانى ٧٩
- * الفضل بن شاذان ٤٦ و ٤٧ و ٤٩ و ٥٥
- * الكلينى ، ثقة الاسلام ٧٤ و ٧٥ و ٧٦
- * كميل بن زياد ٧٠
- * محمد رسول الله صلى الله عليه وآله ١٨ و ٢١ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٥٣ و ٥٦
- ٥٤ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٨
- * الامام ، محمد الباقر عليه السلام ٢١ و ٢٤ و ٣٧ و ٤٢ و ٤٥ و ٤٦ و ٥٩
- ٧٢ و ٨٢
- * الامام محمد بن على عليه السلام ٨٢
- * المولى الاردبيلي ٧٩

- * محمد بن عثمان العمرى ٢١
- * الامام ، موسى الكاظم عليه السلام ٥٠ و ٦١ و ٨٢
- * محمد بن مروان ٦٠
- * محمد مسلم ٢٤ و ٥٩
- * المفضل ٥٢
- * المحقق الحلى ٢٨ و ٥١
- * الشيخ ، المفيد ٦٧
- * منصور بن حازم ٣٣ و ٣٥
- * محمد بن عبد الحميد ٣٤
- * الميرزا محمد بن على الاستر ابادى (صاحب الرجال الثلاثة) ٣٥
- * المجلسى الثانى (العلامة صاحب البحار) ٣٥
- * معاوية بن عمار ٣٧ و ٨٨
- * محمد بن اسماعيل ٣٨
- * محمد بن عمران ٤٦
- * محمد بن حمزة ٤٦ و ٤٨
- * محمد بن سهل ٦٤
- * النجاشى (صاحب الرجال) ٣٤ و ٣٥ و ٤٧
- * يوسف بن أحمد بن ابراهيم (المحدث البحرانى مصنف
- هذا الكتاب) ١٨ و ٥٣ و ٧٩ و ٧٤ و ٨٤
- * يحيى بن أكنم القاضى ٤٦ و ٥٣
- * يحيى الازرق ٦٣

﴿ فهرس المصنفات ﴾

- ❁ أمل الامل (للحر العاملى) ٧٣
- ❁ اعيان الشيعة (للامين العاملى) ٧٤
- ❁ اعلام القاصد فى الى مناهج اصول الدين (للمصنف) ٧٨
- ❁ الالفية (لشهاد الاول) ٧٣
- ❁ اكمال الدين واتمام النعمة (لصدون) ٦٩ و ٩٥
- ❁ الاحتجاج (للطبرسى) ٦٩
- ❁ أجوبة المسائل المهنية (للعامة) ٢٩
- ❁ الاستبصار ٣٣ و ٤١ و ٤٥ و ٢٩ و ٦٥ و ٨٥ و ٨٧ و ٩٠
- ❁ أمالى الصدوق ٩٥
- ❁ بلغة المحدثين (لشيخ سليمان البحرانى) ٣٥
- ❁ بشارة المصطفى لشيعة المرتضى ٩٥
- ❁ بحار الانوار (للعامة المجلسى) ٥٢ و ٩٥
- ❁ البرهان فى تفسير القرآن (للمحدث السيدهاشم البحرانى) ٥٢
- ❁ التهذيب (لشيخ الطوسى) ٢١ و ٢٢ و ٢٤ و ٣٣ و ٣٧ و ٣٨ و ٤٠
- ٢١ و ٤٥ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٣ و ٥٧ و ٥٩ و ٦٠ و ٦٢ و ٦٤ و ٦٣ و ٦٥

و٦٩ و٧٥ و٧٦ و٨٦ و٨٧ و٩٠ و٩٢ و٩٦

❦ التوحيد (للمصدق) ٨١ و٨٢ و٨٣ و٩٥

❦ تذكرة الفقهاء (للعامة) ٢٧ و٥٠ و٦١

❦ تفسير القمى ٩٥

❦ تفسير العياشى ٩٥

❦ ثواب الاعمال (للمصدق) ٢١

❦ الحصين (للشيخ أحمد الحلوى) ٧٣

❦ حاشية على التهذيب ٣٥

❦ الحاوى ٧٣ و٧٤

❦ الحدائق (للمصنف) ٥٣ و٨٤

❦ حاشية على المدارك (للمصنف) ٣٧

❦ خلاصة الاقوال (للعامة) ٣٤ و٣٥ و٣٦ و٤٧

❦ الخصال (للمصدق) ٧٦ و٩٥

❦ الدرالفريد فى التوحيد ٧٣

❦ دعائم الاسلام ٩٥

❦ الذكرى ٨٧

❦ الروضة فى شرح اللمعة ٨٧

❦ روض الجنان (للمشهد الثانى) ٨٧

❦ الرجال الكبير، والمتوسط، والصغير (للاستريادى) ٣٥

❦ رجال النجاشى ٣٤ و٣٥

❦ الرسالة الصلالية (للمصنف) ٧٩

- ❖ السداد (للعامة البحراني) ٢٨ و ٢٩ و ٨٧
- ❖ شرح الالفية (للشيخ احمد بن فهد الحلبي) ٧٣
- ❖ الشهاب الثاقب في بيان معنى الناصب (للمصنف) ٨٤
- ❖ شرح البداية في الدراية (للمشهود الثاني) ٩٥
- ❖ شرح آيات الاحكام ٣٥
- ❖ علل الشرائع (للمصدق) ٤٦ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٣
- ❖ عيون اخبار الرضا عليه السلام ٤٦ و ٩٥
- ❖ عدة الداعي ٧٣
- ❖ الغيبة (للعنماني) ٦٩
- ❖ الفقيه (للمصدق) ٢١ و ٢٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٩ و ٥٣ و ٦٣ و ٧٥ و ٧٦ و ٨٦ و ٨٨
- ❖ الفقه الرضوي ٣٣ و ٩٥
- ❖ فقه القرآن ٥٣
- ❖ قرب الاسناد ٢٢ و ٥٠ و ٦١ و ٩٥
- ❖ قواعد المرام في علم الكلام (للشيخ ميثم البحراني) ٧٩
- ❖ الكافي (للكليني) ٢١ و ٢٣ و ٣٣ و ٣٨ و ٤٠ و ٤٩ و ٥٣ و ٥٧ و ٥٩ و ٦٠ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٨ و ٧٥ و ٧٦ و ٩٢ و ٩٦
- ❖ الكافي في الفقه (للمحلي) ٩٥
- ❖ الكشكول (للمصنف) ٧٤
- ❖ المهذب شرح المختصر (للشيخ أحمد بن فهد الحلبي) ٧٣
- ❖ منتقى الجمان في الاحاديث الصحاح والحسان (للشيخ حسن)

صاحب المعالم (٤٧)

- ﴿معانى الاخبار (للمصدق) ٩٥﴾
- ﴿المعتبر (للمحقق الحلى) ٥١﴾
- ﴿مجمع البيان ٥٣﴾
- ﴿المختصر ٧٣﴾
- ﴿الموحز ٧٣﴾
- ﴿مناسك الحج الكبير (للشيخ حسين الصيمرى البحرانى) ٧٣﴾
- ﴿المستدرک (للمحدث النورى) ٩٥﴾
- ﴿المنتهى (للعامة) ٢٦ و ١٥﴾
- ﴿المحرر ٧٣﴾
- ﴿المجالس ٢١﴾
- ﴿المقنع ٧٥﴾
- ﴿مقدمة كتاب البرهان ٨١﴾
- ﴿المختلف (للعامة) ٨٩﴾
- ﴿المسائل الشيرازية (للمصنف) ٧١ و ٩٧﴾
- ﴿المدارك (للسيد السند) ٢٨ و ٣٤ و ٣٦ و ٤٦ و ٥٣ و ٥٦ و ٧٩ و ٨٩﴾
- ﴿ميزان الترجيح فى افضلية التسبيح (للمصنف) ٥٦﴾
- ﴿منع تقليد الميت (لشاهد الثانى) ٧٤﴾
- ﴿النهاية (للشيخ الطوسى) ٨٦﴾
- ﴿النوادر للحسن بن على بن النعمان ٣٤ و ٣٦﴾
- ﴿الوسائل (للمحدث الكبير الحر العاملى) ٣٨ و ٩٥﴾

﴿فهرس المواضيع﴾

٦	تمهيد
٨	تقديم
١١	تحقيق
١٨	مقدمة المصنف (قده)
٢٠	المسألة الاولى فى الاذان والاقامة
٢٥	المسألة الثانية فى النية
٣٣	المسألة الثالثة فى وجوب السورة
٤٤	المسألة الرابعة فى الجهر والاخفات
٦٢	المسألة الخامسة فى استحباب الجمعتين فى الجمعتين
٦٦	المسألة السادسة فى تولى الامور الحسبيّة
٧٨	المسألة السابعة فى تعريف الايمان
٨٥	المسألة الثامنة فى حكم القاصد للمسافة ..
٩٢	المسألة التاسعة فى اشتراط العدالة فى مستحق الزكاة
٩٣	المسألة العاشرة فى مرتبة الفقاهة
٩٧	الخاتمة ..

١١٧	﴿المواضيع﴾	الفهارس
١٠١		الفهارس'..
١٠٢		فهرس المصادر
١٠٦		فهرس الاعلام
١١٢		فهرس الكتب

طبع هذا الكتاب فى المطبعة العلمیة المعمورة
بتاریخ ربیع الآخر سنة ١٤٠٦ هـ
وصلی الله على محمد وآله
الاطهار