



مجلة المجتمع العلمي



مَكْتَبَةِ الْمَهْدِيِّ مَعْلُومَاتٍ عَلَيْهِ

فصلية محكمة أنشئت سنة ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م

شبكة كتب الشيعة - المجلد الواحد والستون
الثالث

١٤٣٥ هـ . ٢٠١٤ م



شرح الكافية البدعية^(*)

الدكتور احمد مطهوب

رئيس المجمع العلمي - بغداد

الملخص :

لم يكن الاسلام عقيدة وشريعة فحسب ، وإنما كان روحًا سمت بالانسان الى أرفع ما في الوجود من قيم عالية ومعان سامية ، وكان يسعى بين عينيه نور السماء ، ويقين القلب المؤمن ، والنفس الراضية المرضية .

كان من أثر ذلك أن عمرت القنوب والأنفوس محبة هذا الدين والآيمان بمن أرسنه الله - تعالى - للعالمين مبشرًا ونديرًا ، وأخذت نفحاته تسرى ، وتتمثل في الشعر الذي صدح ب مدح الرسول الأعظم ، وكثرت المداائح النبوية . وتعقى الشعراء بفضائل النبي المختار ، وظهرت (البدعيات) وهي لون من هذه المداائح الحافلة بأنواع النديع .

كان (صفى الدين الحني) من أشهر شعراء (البدعيات) إذ نظم قصيدة في مدح النبي الله ، وشرحها في كتاب (شرح الكافية البدعية) الذي كثرت مخطوطاته وطبعاته ، ففي سنة ١٨٩٨م ظهرت نشرة (المطبعة الغنية) وفي سنة ١٩٨٣م ظهرت طبعة جديدة بتحقيق الدكتور (نسيب نشاوي) أعقبتها سنة ٢٠٠٤م طبعة أخرى بتحقيق

^(*) نشر قسم من هذه الورقة في (مجلة المجمع العلمي العراقي) سنة ١٩٨٧م .

الدكتور (رشيد عبد الرحمن العبيدي) وكتاهمما اخذت من أصول
التحقيق سبيلا ، فكانتا خير هدية للمؤمنين بالله ورسوله - عليه أفضـل
الصلة والسلام - .

وهذه انورقة تلقي الضوء على جهود المحققين ، وتبين أهمية
كتاب (صفي الدين) لما فيه من فدرة على تطوير الشعر للتعبير عن
المعانى انسامية وفضائل الرسول الأكرم ، وذكر النوع البديعى فى كل
بيت ، وليس هذا بهين ، ولكن (صفي الدين) كان شاعرا مبرزا ، ولم
يستطيع من جراءه فى نظم البديعيات أن يصل إلى ما وصل إليه من دقة فى
النظم ، وروعة فى التصوير .

(١)

شهد القرن السابع للهجرة لوناً جديداً من التأليف في البلاغة هو ((البدعيات)) التي كانت قصائد تتضمن فنوناً بلاغية في مدح النبي محمد - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وهي من بحر البسيط وعلى روى الميم كقصيدة البوصيري التي مطلعها :

امن تذكر جيران بذى سلم مزحت دمعاً جرى من مقلة بدم
والبدعيات كثيرة أحصى منها الدكتور (احمد ابراهيم موسى) أربعين
وأربعين^(١) ، منها ما هو مشروح ، ومنها ما هو مجرد ، ومنها ما هو
مطبوع ، ومنها ما هو مخطوط . وقد اختلف الباحثون في نشأتها فذهب
الدكتور (زكي مبارك)^(٢) الى أن آيا عبد الله محمد بن احمد المعروف بابن
جابر الأندلسى (- ٧٨٠ هـ) أبتكرها ورسم أصولها . وذهب ابن معصوم
المدنى الى أن صفي الدين الحلي (- ٧٥٢ هـ) أول من نظم البدعيات .
ثم استدرك وقال : إن (الشيخ علي بن عثمان بن علي بن سليمان أمين
الدين السليماني الاربلى الصوفى (- ٦٧٠ هـ) نظم قصيدة لامية ضممتها
أثراناً من البدع ومطلعها :

بعض هذه الدلال والادلال حال بالهجر والنجف حال^(٣)

^(١) الصبغ البدعى في اللغة العربية ص ٣٨٠ . (القاهرة ١٣٩٨ هـ ١٩٧٩ م) .

^(٢) المدائح النبوية ص ٢٠٤ . (القاهرة ١٩٦٧ م) .

^(٣) فوات الوفيات لأبن شاكر الكتبى ج ٢ ص ١١٨ . (القاهرة تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ١٩٥١ م) .

وقال : إنه لا يتحقق أن صفي الدين أول من نظم على الوزن البسيط وروي الميم ؛ لأن (ابن جابر الاندلسي الأعمى (- ٧٨٠ هـ) الذي كان معاصرًا للصفي نظم بديعيته المعروفة بديعيته العميان (٢) .

ورجح الدكتور (جواد علوش) أن يكون صفي الدين أسبق من ابن جابر ؛ لأنه توفي قبله ، وإن (ابن حجة الحموي) اعترف باسبقيته في عدة مواضع من خزانته (٣) . وليس هذا دليلاً قاطعاً ، فقد يكون (ابن جابر) أسبق لأنه كان قد تخطى الخمسين حين مات (الحلي) ولعله نظمها في هذه السن أو قبل ذلك بكثير فيكون له السبق في هذا المضمار .

ومهما يكن من أمر فقد اشتهرت بديعية (صفي الدين) ومطلعها :

إن جئت سلعاً فسل عن جبرة العلم وافرا السلام على عزب بدبي سلم

وري الحلي (٤) قصة هذه الديعيه فقال : إنه طالع سبعين كتاباً في البلاغة ، وجمع ما فيها من فنون ، وأضاف إليها ما استخرجه من أشعار القدماء ، وعزم على تأليف كتاب يحيط بجلها فعرضت له عائة طالبت مذتها وأمتدت شدتها ، واتفق له أن رأى في المنام رسالة من النبي - عليه أفضل السلام - يتقاضاه المدح ويعده البرء من السقام ، فعدل عن تأليف الكتاب إلى نظم قصيدة تجمع أشتاب الديعي وتتطرز بمدح مجده الرفيع ، فنظم مائة وخمسة وأربعين بيتاً في بحر البسيط تشتمل على مائة وواحد وخمسين نوعاً

(١) أنساب الفربيع ج ١ ص ٣١ . تحقيق شاكر هادي شاكر - الدوحة ١٣٨٦ - ١٩٦٨ م)

(٢) شعر صفي الدين النطوي ص ١٢٦ . (بغداد ١٩٧٩ م - ١٩٥٩ م) .

(٣) شرح الكافية الديعيه ص ٥٤ .

من محاسنه ، ومن عَدَ جملة أصناف التجنيس بواحد كانت عنده العدة مائة واربعين نوعاً ، فان في السبعة الأبيات الاولى منها اثني عشر صنفاً منه ، وجعل كل بيت مثلاً شاهداً لذلك النوع . وربما اتفق في البيت الواحد منها التوعل والثلاثة بحسب انسجام القرية في النظم والمعتمد منها على ما أنس البيت عليه . ثم أخلاقها من الأنواع التي اخترعها واقتصر على نظم الجملة التي جمعها ، وألزم نفسه في نظمها عدم التكلف والجري على ما أخذ به نفسه من رقة النفظ وسهولته ، وقوه المعنى وصحته ، وبراعة المطلع والمتزع ، وحسن المطلب والمقطع ، وتمكن قوافيها .

وشرحها بكتاب ((شرحاً لطيفاً لم يوف بالمقاصد ولا أبان عما في النفس من الخبراء . بل ترك ذلك مهملاً بل ربما لم يصب في بعض الأنواع))^(٢) . واهتم الأدباء بـها ، وشرحها (عبد الغني النابلسي) بكتاب سماه ((الجوهر السندي في شرح بديعية الصفي)) وأثنى عليها (ابن حجة الحموي) في خزانة وفضلها على البدعيات الأخرى وقال في مدح ناظمها : ((وما ألم بالملحق أحد من أصحاب البدعيات غير الشيخ (صفي الدين الحلي) وما ذاك إلا أنه قال في خطبة بديعيته أنها نتيجة سبعين كتاباً في هذا الفن . وهذا دليل على أنه لما عارضه (الشيخ عز الدين) والتزم تسمية الانواع التي ذكرها الشيخ (صفي الدين) لم يجد بدأً من نظمه لأجل المعارضة ، ولكن نحت فيه بيتاً من الجبال))^(٣) . وزان بينها وبين بديعية (الموصلي) وقال : ((والشيخ (صفي الدين الحلي) أجاد في الغالب

^(٢) نفحات الازهار ن عبد الله بن النابلسي ص ٢ . (ط ٣ - بيروت ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م) .

^(٣) خزانة الأدب لابن حجة الحموي ص ٢٧ . (القاهرة ١٣٠٤ هـ) .

لخلاصه من التورية في تسمية النوع ، ولكنه قصر في مواضع نبهت عليها في مطانها . والشيخ (عز الدين) - رحمة الله - قصر في غالب بديعيته للتزامه بتسمية النوع البديعي ومراعاة التورية)^(١) . ومن إعجابه بالحطي قلده وجراه وهذا حذوه ، قال مفتخراً بديعيته : (فجاءت بديعية هدمت بها ما نحنه الموصلي في بيته من الجبال ، وجاري الصفي مقيداً بتسمية النوع وهو في ذلك مظلول العقال)^(٢) .

وكتاب (الحطي) ذو أهمية في الدراسات البلاغية :

- ١- إنـه من أقدم الـبيـعـياتـ إنـ لمـ يـكـنـ أولـهاـ .
- ٢- إنـه خـلاـصـةـ سـيـعـينـ كـتاـبـاـ قـرـاهـاـ (ـ الحـطـيـ)ـ وـاسـتـخلـصـ مـنـهـ مـادـتـهـ .
- ٣- إنـ (ـ الحـطـيـ)ـ نـاقـشـ الـآـراءـ ، وـرـدـ مـاـ لـمـ يـرـهـ حـسـنـ مـقـبـلاـ .
- ٤- إنـهـ وـافـقـ مـاـ رـأـىـ مـنـ الـآـراءـ مـقـبـلاـ .
- ٥- إنـ الـكـتابـ ضـمـ نـصـوـصـاـ أـدـبـيـةـ رـفـيـعـةـ تـهـذـبـ الـذـوقـ .
- ٦- إنـ كـارـ دـافـعـاـ لـنـظـمـ الـبـيـعـياتـ وـشـرـحـهاـ .

طبع الكتاب باسم ((شرح بديعية صفي الدين (الحطي)) سنة ١٣١٦هـ ١٨٩٨م وأصبح في عدد المخطوطات ، وظل الباحثون ينتظرون من ينهى لتحقيقه حتى قيض الله له الدكتور (نسيب نشلوي) فعكف عليه دارساً ومحقاً ، وأخرجه مجمع اللغة العربية بدمشق في ٤٨٠ صفرة سنة ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م ، تذكر خبر هدية للدارسين .

^(١) خزانة الأدب ص ٤٦٧ .

^(٢) خزانة الأدب ص ٣ .

عرفتُ الدكتور (نسيب نشاوي) باحثاً في الأدب الحديث وحين التقى به في المؤتمر الثاني للرابطة العربية للأدب المقارن بجامعة دمشق في تموز ١٩٨٦ - عرفتُ أنه يجمع بين القديم والجديد ، وأنه أصدر ((شرح الكافية البدعية)) للطلي ، والجزء التاسع من ((مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر)) لابن منظور سنة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م . وسررتُ بمعاصرة تستند إلى تراث أصيل ، وأهداني الدكتور (نسيب) الكتابين وكان سروري بكتاب (الطلي) عظيماً لأنني كنت مشتاقاً إلى رؤيته منذ سنين .

قام الدكتور (نسيب نشاوي) بتحقيق كتاب ((شرح الكافية البدعية)) خير قيام ، وقدم له بمقدمة تحدث فيها عن مادته وقيمتها ، وأثره في البديع ، وترجم لصفي الدين ، وأحافظ على تأثيره الشعري والتثري ، ووصف النسخ المعتمدة في التحقيق وهي :

١ - نسخة الظاهرية التي كتبت سنة ١٤٤٩ هـ ، وقد اتخذها المحقق أصلاً لدقة روایتها ، وخلوها من التصحيف .

٢ - نسخة الظاهرية التي كتبت سنة ١٧٦٦ هـ ، وهي أقل من الأولى أهمية لأن فيها سقطاً .

٣ - نسخة المركز الثقافي بحماء التي كتبت سنة ١٤٠٨ هـ .

٤ - نسخة مكتبة الأوقاف العامة ببغداد ، وهي ناقصة غير مشكولة .

٥ - النسخة المطبوعة عام ١٣١٦ هـ - ١٨٩٨ م .

هذا ما كان من أمر التقديم ، أما النص فقد بذل فيه الدكتور (نسيب) جهداً كبيراً يدل على حرص عظيم . وكان في تحقيقه يسعى إلى إثبات الرواية الصحيحة للمؤلف . وترتيب الأدعى والفقارات بحسب ورودها

في الأصول ، ووضع ما أضاف إليها بين هلالين معقوفين ، والتحفظ من شكل الألفاظ المثلثة ، وشكل ما يحتاج إلى شكل ولاسيما آيات الذكر الحكيم . وحرف الروي ، والتدقيق في شكل الحروف التي تحتمل وجهين ، والإشارة إلى الفروق بين النسخ حين تكون ذلك مفيدا ، وكتابة بعض الشرح لتفسير لفظة أو جملة ، وتخرير الآيات والأخبار ، والتعريف ببعض الأعلام ، ووضع فهارس الآيات والأشعار والأعلام والكتب والموضوعات . هذه هي سبيل المحققين ، غير ان الدكتور (نسيب) اهتم بالتخرير أكثر من اهتمامه بالنص والفنون البلاغية . وكانت قد دعوته قبل سنوات الى أن تتحفف علوم اللغة العربية من التعليقات الطويلة والتخريجات الكثيرة ، وأن يعني المحقق بمادة الكتاب ليكون أعظم فائدة واكثر نفعا^(١) .

- إن عناية الدكتور (نسيب) بكتاب (الحطي) كانت عظيمة ، وهناك ملاحظات عرضت لي في اثناء قراءة الكتاب وهي :
- ١ - إن مقدمة التحقيق موجزة ، وكانت أود أن تعرض للبعديات وتوانن بينها ، وتضع بديعية (الحطي) حيث ينبغي لها أن توضع بين البعديات .
 - ٢ - إن ترجمة المؤلف جاءت طويلة ، وليس (الحطي) من يُعرف به هذا التعريف وقد طبقت شهرته الأفاق .

^(١) ينظر (نظرة في تحقيق الكتاب - علوم اللغة والأدب) المنشور في مجلة معهد المخطوطات العربية (المجلد الأول - الجزء الأول) ص: ١ : ١٤٠٢ - ١٤٨٦ م .

٣- إن المحقق لم يتخذ كتب البلاغة - ولاسيما البديعيات - أساساً في تحقيقه ، وقد نجم عن ذلك أنه لم يشر إلى المصادر التي استقى منها (صفي الدين) إلا قليلاً . والإشارة إلى المصادر في مثل هذا اللون من الكتب ضروري للتأكد من سلامة النص المنقول ودقته ، ومن صحة النسبة إلى القدماء . ومن أوضح الأمثلة ما جاء في أول الكتاب :

((فان أحق العلوم بالتقديم ، وأجدرها بالاقتباس والتعليم بعد معرفة الله العظيم ، معرفة حفائق كلامه الكريم ، وفهم ما أنزل في الذكر الحكيم ل المؤمن غائلاً الشك والتوهيم ، ((ألم يمشي مكبلاً على وجهه أهدى أمّن يمشي سوياً على صراط مستقيم)) . ولا سبب إلى ذلك إلا بمعرفة علم البلاغة وتتابعها من محاسن البديع اللتين بهما يُعرف وجه إعجاز القرآن وصحة نبوة محمد - صلى الله عليه وسلم - بالدليل والبرهان))^(١٢) . وهذا يذكر بكلام (أبي هلال العسكري) : ((إن أحق العلوم بالتعلم وأولاها بالتحفظ بعد المعرفة بالله جل شواده - علم البلاغة ومعرفة الفصاحة الذي به يُعرف إعجاز كتاب الله تعالى ، الناطق باتحث ، الهدادي إلى سبيل الرشد ، المدلول به على صحة الرسالة وصحة النبوة))^(١٣) . ومثل عبارة ((اختيار المرء شاهد

^(١٢) شرح الكافية البديعية ص ٥١ .

^(١٣) كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ص ١ . (تحقيق على محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم القاهرة ١٣٧١ هـ - ١٩٥٢ .

- عقله ، وشعره شاهد فضله))^(١٤) ، وهي قريبة مما ذكره (العسكري) : ((اختبار الرجل قطعة من عقله كما أن شعره قطعة من علمه))^(١٥) .
- ٤ - إن المحقق أسرف في تحرير الشواهد ، والمعروف أن يكتفي بالإشارة إلى ديوان الشاعر ، فإن لم يكن له ديوان فيشار إلى أقدم مصدر . ولو فعل المحقق ذلك لصرف جهده إلى العناية بما في الكتاب من مادة علمية .
- ٥ - إن الدكتور (نسيب) لم يحقق أقوال الحلي مثل ((وسماه قوم)) و ((قليل من أفرد هذا الصنف)) و ((في تسميته اختلف كثير)) و ((قال البديعيون)) وغير ذلك مما يكمل الكتاب ، ويتحقق الأقوال .
- ٦ - إن المحقق يذكر عند كل علم يرد أن ((ترجمته في ملحق تراجم الأعلام)) وعبارته في المقدمة ((وقد جمعت التعريفات في آخر الكتاب منسوبة على حروف المعجم)) تغنى عن مئات الإشارات التي ناءت بحملها هوامش الكتاب .
- ٧ - إن بعض المواضع تفتقر إلى التكملة في الهاشم مثل إشارة (الحلي) إلى ما يرد العجز على الصدر من ضروب .
- ٨ - إن المحقق يرجع أحياناً إلى الكتب الحديثة كما في أبيات ديك الجن :
- قولي لطيفك ينثني
عن مضغعي عند المنام^(١٦)
والرجوع إلى المصادر أولى .

^(١٤) شرح الكافية البدعية ص ٥٦ .

^(١٥) كتاب الصنائعين ص ٣ .

^(١٦) تنظر الأبيات في خزانة الأدب للحموي ص ٧٨ .

٩- إن المحقق فصل القول في مصادر (الحلي) وفاته بعض طبعاتها
مثل : (١٧)

(البرهان في وجوه البيان) لابن وهب الكاتب الذي طبع ببغداد عام
١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م بتحقيق الدكتور (احمد مطلوب) والدكتورة
(خديجة الحديثي) وهو النسخة الكاملة لنقد النثر المنسوب إلى
(قدامة بن جعفر) و (حلية المحاضرة في صناعة الشعر) للحامي
الذي له طبعة أخرى صدرت بيروت عام ١٩٧٨م بتحقيق (هلال
ناجي) .

و (المنصف) لابن وكيع الذي طبع في (دمشق) سنة ١٩٨٢
بتحقيق الدكتور (محمد رضوان الذاية) وفي (الكويت) عام
١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م بتحقيق الدكتور (محمد يوسف نجم) .
و (تلخيص البيان في مجازات القرآن) للشريف الرضاي الذي طبع
في (بغداد) سنة ١٣٧٥هـ - ١٩٥٥م بنصحح (سکی السيد جاسم) .
و (الأفتاء في العروض وتخریج القوافي) للصاحب بن عباد
الذی طبع ببغداد عام ١٣٧٩هـ - ١٩٦٠م بتحقيق (محمد حسن
آل ياسين) .

و (مفتاح العلوم) للسكاكى الذي طبع في (بغداد) سنة ١٩٨٢
بتحقيق الدكتور (اكرم عثمان يوسف) .

(١٧) لعل عذرہ انه قدم الكتاب منذ مدة طويلة الى المطبعة وان بعض الطبعات صدرت
بعد طبعه .

و (كتاب الخراج وصناعة الكتابة) لقديمة بن جعفر الذي طبع في (بغداد) سنة ١٩٨١ بتحقيق الدكتور (محمد حسين الزبيدي) .

و (البرهان الكاشف عن اعجاز القرآن) لابن الزملکاني الذي طبع في (بغداد) سنة ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م بتحقيق الدكتور (احمد مطلوب) و الدكتورة (خديجة الحديشي) .

و (عيار الشعر) لابن طباطبا العلوى الذي طبع في (القاهرة) بتحقيق الدكتور (طه الحاجري) والدكتور (محمد زغلول سالم) وطبع في (الرياض) سنة ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م بتحقيق الدكتور (عبد العزيز بن ناصر المانع) .

و (المصباح) لبدر الدين بن مالك الذي طبع في (القاهرة) سنة ١٣٠٢ هـ .

و (كتاب العاطل الحالى وانمرخص الغالى) لصفي الدين الحلى الذي ظهرت طبعته الجديدة في (القاهرة) سنة ١٩٨١ بتحقيق الدكتور (حسين نصار) .

١- إن مصادر التحقيق البلاعية قليلة مما ضيق آفاق التحقيق .

هذه نظرة في كتاب ((شرح الكافية البدعية)) لصفي الدين الحلى ولا تقلل الملاحظات التي عرضت لي من عمل المحقق الذى بذل جهداً عظيماً؛ وحسبه أنه وضع هذا السفر بين أيدي الباحثين . وتبقى الملاحظات بعد ذلك وجهة نظر ، لأن لكل محقق طريقته وكل باحث منهجه ، ولعل ما أشرت إليه يمثل وجهة نظرى في تحقيق كتب البلاعية ، وهي وجهاً تدعو إلى الاهتمام بمادة الكتاب وبما فيه من

آراء وموازنتها بما في الكتب الأخرى لظهور أهمية الكتاب ويأخذ موقعه في التراث العربي الخالد .

(٤)

صدرت طبعة الدكتور (نسيب نشاوي) لكتاب (شرح الكافية البديعية) لصفي الدين الحلي سنة ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م^(١٨) عن (مجمع اللغة العربية) بدمشق ، ولا أظن أنها وصلت إلى (العراق) في تلك الأعوام للظروف والمواقف المختلفة آنذاك ، وحصلت عن نسحة من الكتاب هدية من المحقق الذي جمعني به (مؤتمر النجد المقارن الثاني) الذي عقد في (دمشق) في تموز ١٩٨٦ م .

كانت هذه الطبعة أول ما صدر من الكتاب في القرن العشرين وكانت الطبعة الأولى قد صدرت في (مصر) - المطبعة العلمية - سنة ١٣١٦ هـ - ١٨٩٨ م ، وتعانى هاتان الطبعتان نادرتين في هذه الأيام ، ولذلك نهد الاستاذ الدكتور (رشيد عبد الرحمن العبيدي) - ١٩٤٠ - ٢٠٠٨ م - إلى تحقيق الكتاب تحقيقاً علمياً وأصبه (ديوان الوقف السني) سنة ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م ، وبذلك تيسر الكتاب للقراء والباحثين في (العراق) .

^(١٨) هذا ما كتب على غلاف الكتاب ، أما في الصفحة الأولى منه فقد ذكر أنه طبع سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

المرحوم الدكتور (رشيد) ممن عرّفوا في البحث والتحقيق ، فهو استاذ بارع فيهما ، ومن هنا تأتي أهمية تحقيق كتاب (شرح الكافية البدعية) تحقيقا علميا مستندا الى أصول التحقيق المعروفة ، وكانت أمامه عند التحقيق الطبعة الأولى من الكتاب ، وهي ((طبعة وقع فيها الكثير من التحرير والتغيير)) إلا إنها أفادته ((في تحقيق نص الشرح)) ، وهذه الطبعة في ثلاثة وسبعين صفحة ، ووضع على جلدتها عنوان (كتاب شرح بدعيّة صفي الدين الحطّي لتأضمها - رحمة الله - وقد أشار اليها الدكتور (رشيد) بالرمز (ط) .

واعتمد على مخطوطتين للكتاب وهما محفوظتان في (مكتبة الأوقاف) في (العراق) وقد اتّخذ الأولى أصلا ، وتقع في تسع وثلاثين ورقة ، وعليها تملّك ((الفقير أنبه مفتى زاده ، بعمان خير الدين اللوسي سنة ١٢٧٧ هـ وعليها ختم ((وقف المكتبة النعمانية في المدرسة المرجانية)) ، وهي نسخة مضبوطة واضحة الخط لم ينقص منها شيء ، وكانت هي الأصل الذي انسخه الدكتور (رشيد) .

والنسخة الثانية مصادبة بنقص من آخرها يقرب من خمس الكتاب وقد أشار اليها بالرمز (ن) .

وأشار الى طبعة الدكتور (نسيب نشاوي) وقال : ((نشر الشرح نسرا علميا في (سوريا) حوى أن نقابل بين تحقيقنا وما ورد في هذه النشرة ، وأثبتنا ما وقع من اختلاف بين نشرتنا ونشرة سوريا))^(١٩) ولكن

^(١٩) بنظر شرح الكافية البدعية - تحقيق الدكتور رشيد عبد الرحمن العبيدي ص ٦٣ - ٦٤ .

لم يظهر هذا في الكتاب ، وإنما كانت الإشارة إلى الطبقة القديمة التي رمز لها بالحرف (ط) .

وكان الدكتور (نسيب نشاوى) قد اعتمد في تحقيق الكتاب على خمس نسخ منها نسختان في المكتبة الظاهرية بدمشق ، ونسخة (المركز الثقافى) في (حماة) والنسخة المطبوعة سنة ١٣١٦هـ - ١٨٩٨م ، ونسخة (مكتبة مديرية الأوقاف ببغداد) وهي نسخة ناقصة غير مشكولة .^(٢٠)

نهج الدكتور (رشيد) في تحقيق الكتاب نهج أصول التحقيق المعروفة ، فهو قد قابل بين النصوص ، وراجع كتب البلاغة ، وأشار الى مصادر كل نوع بديعي ، ووثق النصوص الواردة في نص الشرح ، وذكر مطان ذكرها ، ووضع رقماً لتسلسل أبيات (البدعية) ، ونسب الأبيات الشعرية المستشهد بها الى بحورها وحرص على ضبط المفردات التي تحتاج الى شكلها بالحركات .

كان الدكتور (رشيد) - رحمة الله - معجبًا بالبدعية فقال في إهدائهما : ((أيها ال�ائمون بحب محمد - صلى الله عليه وسلم - :

هذه بدعيّة تزيد في هيامكم ، وتحكم تمسّكم به ، فهي مهاداة اليكم .
للهايمين بحب طه الهادي أهدي بديع الشعر والانشاد
نظم (الصفي) المستقيض بلاغة وردا يسوغ لأطيب الوراد
وأفضّل مزبة لمجده النشرة الدراسية المفصلة التي تعرضت للعنابة
بالبدعيّات وبلاغتها لا طاف فيها وما كان من أمرها ، ووقف وقفه طولية

^(٤٠) شرح الكافية البديعية - تحقيق الدكتور نسيب نشاوي ص ٣١-٣٣.

عند شخصية ((صفي الدين الحلي)) فتحدث عن حياته ورحلاته واتصاله بالمسؤولين في عهده أي القرن الثامن للهجرة ، وعرض ما قال فيهم من شعر ، ثم ذكر مؤلفاته ، وذكر معها (أدوار الربيع في أنواع البديع) والمعروف أن هذا الكتاب لابن معصوم المدني (١٠٥٢ - ١١٢٠) .
 وختم الدراسة ببديعية (الحلي) بين من تقدمه ، ومن تأخر عنه ، وتحدث عن مدح الشعراء للرسون (محمد) - صلى الله عليه وسلم - و منهم (محمد بن سعيد بن حماد (البوصيري) صاحب (البردة) التي مطلعها :

أمن تذكر جيران بذى سلم
مزجت دمعا جرى من مقلة بدم
ونسج على غرارها البديعون قصائدhem (البديعيات) .

وقف بعد ذلك عند البديعين مثل (ابن حجة الحموي) - ٦٨٣٧هـ - الذي صرخ بمجاراته (الحلي) و (عبد الرحمن الحميدي) و (شهاب الدين احمد العطار) و (عز الدين الموصلي) و (محمد بن داود الآثاري) و (ابن جابر الأندلسي) و (عائشة الباعونية) و (عبد الغني النابلسي) .

ولم ينس الشاعر (علي بن عثمان السليماني) - ٦٧٠ - الذي نسبت إليه أرق بديعية مطلعها :

بعض هذا الدليل والأدلة
حال بالبحر والتجنب حال
وذكر (ابن شاكر الكبتي) (١) سنة وثلاثين بينما منها ، وفي كل
بيت فن بسيعي يدرج في علمي البيان والبديع .

(١) ينظر فوات الوفيات . محمد بن شاكر الكببي . القاهرة ١٩٥١ م .

وازن الدكتور (رشيد) بين قصيدة السليماني وبديعية الحلي ،

فقال :

١- إن قصيدة (السليماني) من (بحر الخفيف) وقصائد البدعيات من (بحر البسيط) .

٢- إن الغالب على روى القصائد البدعية هو الميم ، وهو ما أسلمه (البوصيري) في مدحه ، ثم تحولت عند (الحلي) إلى (بديعية) .

٣- إن المعارضات والمحاراة والمتابعات بُنيت جميعها على قصيدة (الحلي) ولم نسمع أن شاعراً عارض السليماني ، أو بنى على بناء قصيده مضموناً أو شكلاً ، فضلاً عن أن قصيدة (السليماني) ليست في مدح الرسول - صلى الله عليه وسلم - .

٤- إن (الصفي الحلي) قد وضع أساساً ملتزمة في بناء القصيدة من مطلعها حتى اختتمها ، وهو ما سار عليه المقلدون إلا في بعض الخروجات من مثل (التورية) عن الفن البديعي .

لقد أجاد الدكتور (رشيد) في تحقيقه وهو المترعرع في البحث والتحقيق ، وهناك ملاحظات من أهمها :

١- الإطالة في الكلام على حياة (صفي الدين الحلي) ورحلاته ، ولو اتجه للتحقق إلى دراسة (شرح الكافية البدعية) لكان أفضل لأن الكتاب يلاغي وليس أدباً خالصاً ، فضلاً عن أن حياة الشاعر مدرورة دراسات كثيرة ومنها كتاب (شعر صفي الدين الحلي) للدكتور

(جواد علوش) (١٩٢٧ - ١٩٧٦ م) الذي فصل القول في حياة
(الحلي وشعره) .

٢ - كان يذكر بيت البديعية المذكورة في الديوان إشارة وأحيانا لا يذكر ، وقد رجع إلى طبعة صادر في بيروت وكان الأولى أن يرجع إلى طبعة الدكتور (محمد ابراهيم حور) التي صدرت محققة في ثلاثة أجزاء كبيرة ، وكان من الأفضل توزيع الفصيدة على صفحات الكتاب لمعرفة الفروق بدلا من ذكرها كاملا في نهاية الكتاب .^(٢٢)

٣ - لا حاجة إلى تخريج الفنون البديعية من الكتب لأنها كثيرة جدا ، وكل فن مذكور في عشرات الكتب البلاغية والنقدية ، ولعل (معجم المصطلحات البلاغية وتطورها) يكفي ، ومن أراد تطور الفن البلاغي يجد ذلك واضحا ، وليس ذلك بمذكر ، ولم توضع المعاجم حديثا عبئا وإنما للاستعانة بها في معرفة التفاصيل وكان المحقق - رحمة الله - قد استعان بكتابه (معجم مصطلحات انعروض والقوافي)^(٢٣) في مصطلح (براعة الاستهلال) بدلا من الرجوع إلى كتب البلاغة والنقد والانعروض القديمة . ومن المعروف أن الرجوع إلى الكتب القديمة في البحث مهم ، وليس كذلك في أمور لا توجب هذا الإلزام .

^(٢٢) ينظر ديوان ص-في الدين الحلي - تحقيق الدكتور محمد ابراهيم حور ج ٢
ص ١٤٢٧ ، بيروت سنة ٢٠٠٠ م .

^(٢٣) ينظر تحقيقه الكتاب ص ٧٣ (حاشية ٣) .

٤- كان من الأفضل المقارنة بين ما جاء في (النبديعات) من فنون بديعية (الحلي) ولا سيما الذين جاءوا بعده لأن حجة الحموي وعائشة الناعونية وعبد الغني النابلسي ، لا الاشارة الى الفن في الكتب فقط ، إذ لا يتضح الانفاق والاختلاف في تسمية النوع البديعي إلا بالمقارنة .

٥- الاكتفاء بالديوان عند ذكر الشواهد إن وجد ديوان للشاعر ، لأن تخرير الشاعر لا قيمة له في مثل تحقيق كتاب (الحلي) وهو في البلاغة ، والتخرير نافع في جمع تصوصص شاعر أو كاتب ، كما شاء أخيرا في إصدار دواوين لم ير لها ديوان ، أو اصدار كتاب لم يصل اليه ، كما فعل بعضهم في جمع نصوص من كتب الجاحظ وإطلاق اسم (نظم القرآن) على كتاب مفقود التجاھط بهذا العنوان .

٦- ذكر (الحلي) أنه جمع ما وجد في كتب العلماء من فنون بلاغية . واضاف اليه انواعا استخرجها منأشعار القدماء ، وعزم على ان يؤلف كتابا بجلها إذ لا سبيل الى كلها لو لا أن عرضت له علة طالث سؤالها ، وامتدت شدتها .^(١)

وليس في (شرح الكافية البديعية) إلا فن واحد هو (التوزيع) قال : ((وهذا النوع من مخزوناتي ومستخرجاتي التي كنت أفردتها عن هذه القصيدة ، وإنما جئت به هبنا تكملة لتعدد))^(٢) وبيت الحلي :

^(١) ينظر تحقيقه ص ٦٩ - ٧١ .

^(٢) شرح الكافية ص ٢٢٦ (رشيد) ، ص ٢٦٦ (نسيب) .

محمد المصطفى المختار من ختم بمجده مرسلو الرحمن من أمه
وقال في تعريفه : ((والتوزيع أن يوزع الشاعر أو المتكلم حرفاً من حروف الهجاء في كل نقطة من الكلام شرط عدم التكلف . وقد جاء في الكتاب العزيز مثل ذلك لغير قصد ، وذلك لاعجازه وانسجام فصاحته وكونه ((لا بعادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها))
(الكهف ٥) وهو - قوله تعالى - : ((كي نسبحك كثيراً))^(٢٦)
((طه ٢٣)) فالكاف متزوم في جميع الكلمات سوى الفاصلة ، أو من الشعر قول مبدع هذا العلم ومخترعه (عبد الله بن المعتز) من قصيدة لزم بها حرف النسين في جميع كلماتها وهو :

سفاني سلاف الخنديس بمحنسى وسامرت سمسا بالسعادة مكتسي
وكل قول (سليم الهوى النيني) من قصيدة يلتزم في كلماتها انقااف .
أولها :

رشقت قلبي أحداق الرشاق سفامي لسقام بالحدائق

ونذكر هذا الفن البديعي (ابن معصوم المدنى)^(٢٧) وقال :
((هذا النوع من مستخرجات الشيخ (صفي الدين الطي) في بدعيته
وشرحها . وذكر بيت (الطي) وقال : ((لم ينظم (ابن جابر)

^(٢٦) الآيات من ٣٣ إلى ٣٥ في سورة (طه) هي : ((كي نسبحك كثيراً . ، نذكرك كثيراً . إبك كنت بنا بصيراً)) .

^(٢٧) أنوار الربيع في أنواع البديع ج ٢ ص ١٨٨ . وينظر (معجم المصطلحات البلاغية وتطورها ص ٣٧) . طبعة مكتبة لبنان - ناشرون - بيروت سنة ١٩٩٦م .

ولا (الموصلي) ولا (ابن حجة) ولا (السيوطي) ولا (الطبرى)
هذا النوع لاما إغفالا أو اهالا)) . ثم ذكر بيت بديعية (المقرى)
وهو قوله ولزم فيه حرف الراء :^(٢٨)

عسیر حرب بسیر الرعب ينصره شهرا بشير نذير طاهر الارم
وبيت بديعية (العلوى) قوله وقد لزم فيه حرف الميم :
محمد المجتبى المحبوب من ملائكة بما يکرم من مجد ومن نعم
وذكر ابن معصوم بيت بديعية وقد لزم حرف الباء ، وهو :

توزيع لفظي لمدحى فيهم شرفا في الشائين فخرى في مدحهم
٧- قال الدكتور (رشيد) إن (إرسال المثل من مخترعات الصفي) وليس
من مخترعاته ، وقد ذكره (الشعاعي)^(٢٩) ولم يعرفه وكان (الحلي) قد
نظمه في بديعيته ولم يكن مخربعا له ، ولو كان مخربعه لاشار الى
ذلك كما أشار الى مصطلح (التوزيع) وقال : إنه من مخترعاته ،
قال (ابن حجة الحموي) : ((إرسال المثل نوع لطيف في البديع ولم
ينظمه في بديعيته غير الشيخ صفي الدين))^(٣٠).

^(٢٨) سراج الكافية ص ١٢١ ، الحاشية (٢).

^(٢٩) بيتمة الدهر ج ١ ص ٢١٤ ، ٢١٩ تحقیق محمد محبی الدین عبد الحمید الطبعة
الثانية - القاهرة ١٣٧٥ھ - ١٩٥٦م .

^(٣٠) حرزة الأدب ص ٨٣ ، وينظر آنها الربيع ج ٢ ص ٥٩ .

٨- ذكر (الحطي) أنه تحدث عن (تجنيس الاشارة) في كتاب آخر له ، قال : ((وتجنيس الاشارة : وهو ما أضمر أحد ركتبه ، ويضيق هذا المكان عن شرحه ، فمن أراد بسط القول في استيفاء أقسام التجنيس وتقريراً أنواعه على الترتيب فعله بكتابي المسمى بالدر المفيس في أجdas التجنيس))^(٣١) .

لم يشر الدكتور (رشيد) في الحاشية الى هذا الكتاب والى مقصود (الحطي) وإنما أشار الى نسخة مخطوطة منه في دار انكتب المصرية بالقاهرة ، وكان (حاجي خليفة) قد ذكره في (كشف الظنون) .

ولكن الدكتور (نسيب شاوي) بين هذا اللون من التجنيس وقال : ((كتاب في البدع اخترع به (صفي الدين الحطي) نوعاً مشكلاً من أنواع التجنيس ، وهو انه جعل ركتي التجنيس ثلاثة في صدر البيت وثلاثة في عجزه ، وهو نوع لم يأت به غيره لما فيه من تكلف ، وقد نظم في ذلك أبياتاً وردت في الديوان (ط دمشق ص ٤٢٣) مطلعها :

سل سلسل الطريق : لم ثم يرو حز ضما

بل بلبل القلب نما زاده ألمًا^(٣٢)

وتجنيس الاشارة غير هذا عند الآخرين فمعه عند (فخر الدين الرازي) : ((إن المسجـانـعـرـ قد يكون مذكـورـاـ صـرـيـحاـ ، وـقـدـ بـكـوـنـ مـذـكـورـ

^(٣١) الشرح (رشيد) ص ٨٦ .

^(٣٢) الشرح (نسيب) ص ٧١ ، وتتظر ص ٣٠ .

إشارة))^(٣٣) ومثل هذا قال (العلوى)^(٣٤) وسمى بعضهم هذا النوع (تجنیس الکنایة) قال (ابن حجة الحموي) : ((ومنهم من يسمی تجنیس الاشارة (تجنیس الکنایة) وكل منهما سطريق التسمیة ، ولم ینظم الشیخ (صفی الدین الحلی) في بیدعیته غیر نوع الاضماء ، وهو أصعب مسلکا من جناس الاشارة) .^(٣٥)

وذكر (الحلی) أن (تجنیس الإشارة) من (التجنیس المعنوي) وهو في بیت بیدعیته :

وكل لحظ أتى باسم ابن ذی يزن في فتكه بالمعنى أو أبي هرم
وقال : ((والمعنى صنفان : تجنیس إشارة ، وتجنیس إضماء))^(٣٦)
وتحدث عن (تجنیس الاضماء) وحده ، مشيرا الى كتابه (الدر النفیس في أجناس التجنیس) للوقوف على (تجنیس الاشارة) .

٩- تضھر عذیبة الدكتور (رشید) بتحقيق الكتاب ، وإن كان رجوعه الى المخطوط الأصل والطبعة القديمة ، ولم تتضح مطابقة نسخته مع نسخة الأوقاف الأخرى إلا قليلا وطبعه الدكتور (نسب نشاوى) وإن قال : ((نشر الشرح نشرا علميا في (سوريا) حاولنا أن نقابل بين

(٣٣) نهاية الایجاز - فخر الدین الرازی ص ٢٩ - القاهرة ١٣١٧ھ .

(٣٤) الطراز - يحيى بن حمزة العلوی ج ٢ ص ٣٧٢ - القاهرة ١٩١٤ م .

(٣٥) خزانة الادب ص ٤١ .

(٣٦) شرح الكفاية (رشید) ص ٨٤ .

تحقيقنا ، وما ورد في هذه النشرة ، وأثبتنا في صفحات التحقيق ما وقع من اختلاف بين نشرتنا والنشرة السورية)) . (٢٧)

١٠ - كان يشير الى ما في الأصل وما أثبته ، جاء في مقدمة الشرح : ((الحمد لله الذي حل لنا سحر البيان وجعل تلقيه بالعقل مشاهدا للبيان - صلى الله على سيدنا محمد - الذي نسخ بيده سائر الأديان ، وهدانا الى التحقيق والتبيان وعلى آله الأطهار ، وصحابه الأعيان ، ما اختلف الملون وتعاقبت الأحيان)) . (٢٨)

قال في الحاشية : الأصل تلقبه - بالذاء الموحدة

وفي (ط) : تلعبه من اللع

في الأصل : شاهدا

في الأصل : تعاقب

١١ - قد يضيف كلمة للايضاح ، من ذلك : ((هذا النوع والتسعه الأنواع)) (٢٩) إذ أضاف كلمة (الأنواع) وذكر أن العبارة في (ط) ((السبعة المأذوع)) ، وذكرت كلمة (الأنواع) في نص طبعة الدكتور (نسيب) . (٣٠)

(٢٧) الشرح (رشيد) ص ٦٤ .

(٢٨) الشرح ص ٦٥ .

(٢٩) الشرح ص ٩٧ .

(٣٠) الشرح (نسيب) ص ٨٥ .

١٢- كان يشير الى ما في الكلام من تصحيف وتحريف ، ومن ذلك قول
 (ابن الرومي) :

ما يبين رؤيتها في كفه كرمة وبين رؤيتها قوراء كالقمر

قال : ((في الأصل : وبين رؤيتها ، وهو تصحيف وتحريف))^(٤١)

١٣- يشير أحيانا الى ما وقع من أوهام الناسخ ، ومن ذلك ما جاء في قول
 المتبني :

الدهر معتذر والسيف منظر وأرضهم لك مصطفى ومرتبع

قال : الأصل (وأرضهم مصطفى) وهو وهم من الناسخ .^(٤٢)

٤- يذكر أن الكلام لا يستقيم أحيانا ، ومن ذلك كلام (الحلي) على
 (التسهيم) إذ جاء في مطلع بيت البدريعة :

كذلك (يونس) ناجي ربه فنجا

من بطن نون له في اليم ملتفع

قال : في (ن) : (كذلك) وهو لا يستقيم باللام .^(٤٣)

٥- يفسر أحيانا ، ومن ذلك قوله في (التوجيه) : ((وهو مصدر الفعل
 (وجه) وهو أن يجعل للنبيء وجها بحسن لأجله ويرغب فيه ، وهو
في مصطلح علوم البيان : أن يكون الكلام له وجهان ، وقد فسره

^(٤١) الشرح (رشيد) ص ١٩٦ .

^(٤٢) الترجي عن ١٦٠ .

^(٤٣) الشرح ص ٢٤٢ .

(العلوي) بغير ما فسر (الحلي) مصطلح (التوجيه هنا ، وجعله المدح بما يشبه الذم ، ومدح شيء بصفة يقتضي المدح بغيرها) .^{٤٤}

١٦ - لقد أجداد الدكتور (رشيد) والدكتور (نسيب) وإن تباينت ملاحظاتهم ، إذ لكل وجهة نظر وذوق وفهم ، فرشيد لغوي وإن كان شاعرا ، ونسيب أديب وإن كان له إدراك لغوي ، وذوق بياني . ومهما يكن من أمر ، فكل لون من التحقيق نافع إذا كان النص مضبوطا ، أما التعليقات والتخريجات وترجمة الأعلام ونحو ذلك فهي من محسنات التحقيق والإيضاح .

^{٤٤} الشرح ص ١٢٤ .

المصادر :

- ١- أنوار الربيع في أنواع البديع - على صدر الدين بن معصوم المدنى - تحقيق شاكر هادى شكر - النجف ١٣٨٨هـ - القاهرة ١٩٦٨م .
- ٢- خزانة الأدب وغاية الارب - ابن حجة الحموي - القاهرة ١٣٠٤هـ .
- ٣- ديوان صفي الدين الحلبي - تحقيق الدكتور محمد ابراهيم حور - بيروت ٢٠٠٠م .
- ٤- شرح الكافية البدعية - صفي الدين الحلبي - تحقيق الدكتور نسيب نشاوى - دمشق ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م .
- ٥- شرح الكافية البدعية - صفي الدين الحلبي - تحقيق الدكتور رشيد عبد الرحمن العبيدي بغداد ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م .
- ٦- شعر صفي الدين الحلبي - الدكتور جواد علوش - بغداد ١٣٧٩هـ - ١٩٥٩م .
- ٧- الصبغ البدعى في اللغة العربية - الدكتور احمد ابراهيم موسى - القاهرة ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م .
- ٨- الضراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز - يحيى بن حمزه العلوي - القاهرة ١٣٣٢هـ - ١٩١٤م .
- ٩- فوات الوفيات - محمد بن شاكر الكتبى - تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد - القاهرة ١٩٥١م .
- ١٠- كتاب الصناعتين - أبو هلال العسكري - تحقيق على محمد البجاوى و محمد أبو الفضل ابراهيم - القاهرة ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م .
- ١١- المتأئح النبوية - الدكتور زكي مبارك - القاهرة ١٩٦٧م .

- ١٢ - معجم المصطلحات البلاغية وتطورها - الدكتور احمد مطلوب -
بيروت ١٩٩٦ م .
- ١٣ - نظرة في تحقيق الكتب (علوم اللغة والأدب) الدكتور احمد مطلوب -
مجلة معهد المخطوطات العربية - المجلد الأول (الجزء الأول)
ص ٤١ سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ١٤ - نفحات الأزهار - عبد الغني النابلسي ط ٣ بيروت - ١٤٠٤ هـ -
١٩٨٤ م .
- ١٥ - نهاية الإيجاز في دراسة الأعجاز - فخر الدين الرازي - القاهرة
١٣١٧ هـ .
- ١٦ - بسمة الدهر - عبد الملك بن محمد الشعالي - تحقيق محمد محيي
الدين عبد الحميد - ط ٢ - القاهرة ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .