عدد خاص

حلقة حماية المخطوطات العربية وتيسير الانتفاع بها

بغداد ٨ ـ ١٩٧٥/١١/١٧

المورد

مجلة تراثية فصلية . تصدرها وزارة الاعلام ـ الجمهورية العراقية ـ

المجلد الخامس

الرسائل المتبادلة بين الكرملي وتيمور

بقلم الدكتور

ابراهيم السامرائي

ان موضوع الرسائل من الموضوعات الطريفة الممتعة ولا سيما اذا كانت بين علمين جليلين . وادب المراسلات ادب ممتع معروف لدى الامم عامة . وقد اشتمل ادبنا العربي القديم على نماذج بليغة من هذا الفن نعرف طائفة منها في ثنايا الكتب ، كما افردت مصنفات خاصة بها كرسائل الصابي الى الشريف الرضي . وهذا الباب عند الغربيين من اشهر الابواب ، وهو مصدر مهم من مصادر الدراسة الادبية والتاريخية عندهم .

وقد اضطلع الاساتذة كوركيس عواد وميخائيل عواد وجليل العطية بنشر الرسائل المتبادلة بين الكرملي وتيمور وقدموا للدارسين والمعنيين بحاضر العربية وتاريخها مادة كبيرة الاثر جليلة الفائدة . وقد قاموا بعملهم بعناية فائقة تستوجب الشكر والثناء وعلقوا على مواد الكتاب تعليقات مفيدة وليس لي من شيء في هذا العمل العظيم الا التوجه اليهم بالشكر الوافر . وسأتناول هذه الرسائل لاقف على مسائل لا اقصد منها تقويم خطأ او تلقف زلة او التمسك بهفوات طفيفة ندّ عنها القلم ، ولكني سأعرض شيئا يتصل بتاريخ العربية وتطورها وكيف كانت في اقلام الكبار من اللغويين في مطلع هذا القرن وفي ذلك فائدة اي فائدة .

وسأبدأ بالنظر في ترجمة الاب انستاس الكرملي لصديقه احمد تيمور . وقبل ان اقف على المسائل التي استوقفتني في جملة ما حرر كل منهما من رسائل ضمها هذا السفر ، أود ان اقول ان شيئا بدا لي واضحا كل الوضوح . وهو ان كلا الرجلين لم يعر موضوع الرسائل قدرا كبيرا من العناية . وكأن كلا منهما عجل يجتهد ان يؤدي الغرض بأيسر عبارة ، وربما جاءت بعيدة عن اي لون من الوان التفوق فكانهما كالقائل : يكفيك من الزاد ما بلغك المحل .

وهذا يعني ان العبارة قد تتدنى حتى تقرب من اللغة المحلية السائرة .

قال الاب في ترجمته لاحمد تيمور :

١ ــ جاء في الصفحة ٢٧ « ... لكنا لم نتلاق معه الا في سنة ١٩٢١ . » اقول : ان فعل التلاقي مستغن بنفسه لانه من الافعال التي تقتضي طرفين ومثله كثير من الافعال التي تاتي على وزن تفاعل . فلا يعقبها حرف جر ولا الظرف « مع » . ولا واو المعية واكبر الظن ان مجيء الظرف « مع » بعد فعل التلاقي بسبب من التأثر بالكلام الدارج .

٢ ــ وجاء في الصفحة نفسها : ..... ونزور بعض الاحباب اقول : ان العبارة صحيحة فان بعض تعني الواحد كثيرا في اللغة الفصيحة ولدينا من ذلك الكثير من الشواهد من نصوص مختلفة من عصور عدة . ولكن قد تدل على الجمع ولدينا نصوص اخرى لعلها لم تكن من الكثرة كدلالتها على الواحد . و « بعض » في جميع ما حرر الاب انستاس من رسائل تدل على اكثر من واحد فكانها خاصة به ، وكانها عنده لا تدل على المفرد .

٣ ــ وجاء في حاشية في الصفحة نفسها تعليق الاب على « الذهبية » . والذهبية : سفينة مهياة لتكون مستقرا لذوي اليسار من المصريين يتقون بها حر الصيف . قال الاب انستاس : « والكلمة في نظرنا تخفيف ذهابية اي سفينة يذهب بها على النيل » . وفاته ان السفينة واقفة فلا يذهب بها فهي مستقرة في مكان مخصوص . وهي بسبب هذا لا علاقة لها بمادة « الذهاب » ، وارى انها منسوبة الى الذهب تفخيما لها وزهوا بها كما يزهى الانسان بالذهب على اسلوب التشبيه .

٤ ــ وجاء في الصفحة ٢٨ : « فكان يزورنا كل يوم الى ساعة مزاولتنا ام النيل » .

أقول : يريد « الزيال » بمعنى الفـــراق . فالمزاولة لا تستقيم في هذا المعنى لان معنى المزاولة المعالجة ، وزاولته اي عالجته . فلا تؤدي «المزاولة» معنى الفراق .

٥ ــ وجاء في الصفحة نفسها : « ولم نسمع منه كلمة تجرح الادب » .

اقول : ان اسناد الجرح للكلمة هو من المجاز الجديد الذي نستعمله في عصرنا ، كان يقال : « كلمة جارحة » ولا تعرف العربية القديمة هذا المجـــاز الجديد . واظنه اندس في العربية بطريق ترجمـــة مثـــلا Blesser son amour propre والترجمة الحرفية هي جرح اباءه ، او عزة نفسه كما يقولون .

٦ ــ وجاء في الصفحة نفسها : « للتسليم باراء الغير »

اقول : اكد اللغويون والنحاة ان الالف واللام لا تقترن بـ « بعض » و « غير » . ولكننا نجدهـم يستعملون الغير فكانها من الاخطاء الشائعة منـذ عصور . وممن نبه على منعها ابن هشام النحوي ولكنه استعملها في كتبه .

٧ ــ وجاء في الصفحة ٢٩ : « فاجتزانا بمـا ذكرنا من هذا البَرض القليل » .

اقول : ان « البرض » هو القليل فما معنى ان يوصف بالقليل ؟

قال الجوهري : البرض وكذلك البـراض بالضم . وماء برض : قليل وهو خلاف الغمر .

هذا يعني ان الاب انستاس الذي يتلقف الاوابد قد خانته الذاكرة فلم يثبت للكلمة معناهـــا الصحيح .

٨ ــ وجاء في الصفحة ٣٨ : « ومرسل معهـا ايضا سبعة فرنكات ونصف ثمن خمسة اعداد ... »

قلت : ان اسلوب الرسائل ليوحي ان الرجلين كانا لا يعيران ما حررا فضلا من عناية ، فقد فات العلامة احمد تيمور بدافع من العجلة اقامة اليسير من نحو العربية . الصواب ان يقول : سبعة فرنكات ونصفا او سبعة فرنكات ونصف فـــرنك . لان « نصـف » معطوف على المفعول به السابق وهـو « سبعة فرنكات » .

٩ ــ وجاء في الصفحة ٤٢ : « وما اجمتـــع هنا مع الادباء الا واذهب في مديحكم » . من رسالة للاب انستاس الى تيمور .

اقول : ان الفعل اجتمع غير محتاج للظـرف « مع » الا في اللغة المحكية السائرة .

قال تعالى : « قل لئن اجتمعت الانس والجن .... » الآية الاسراء ٨٨

وقال تعالى : « ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له » .

وجاء في الاثر : « ان كعب بن لؤي اول من سمي يوم العروبة الجمعة فكانت قريش تجتمع اليه في هذا اليوم فيخطبهم ويذكرهم بمبعث النبـــي ــ صلى الله عليه وسلم ــ » .

ثم ان الاب انستاس قال في العبارة نفسها : « الا واذهب » . وقد نص اللغويون ان واو الحال تمتنع في صدر الجملة الفعلية . والصواب ان يقال : « الا اذهب » .

قال تعالى : « وما يأتيهم من رسول الا كانوا به يستهزئون » الحجر ١١ .

١٠ ــ وجاء في الصفحة نفسها : « بواسطـة شخص اخر » .

اقول : والصواب بوساطة ، فالمصدر هنا هو المتطلب لا اسم الفاعل . ولا سبيل الى قبـــول « الواسطة » التي كانت شائعة في اوائل هذا القرن وما زالت مستعملة الا بشيء من التقدير العسير .

١١ ــ وجاء في الصفحة نفسها : « ولم تمنع الفاضلين من سماح نشر عرف فضلهما » . جاءت هذه العبارة في الجواب عن طلب تيمور الحصول على ترجمة الالوسيين محمود شكري ونعمان خيرالدين. وكانهما لم يستجيبا لهذا الطلب .

اقول : ان عبارة الاب انستاس تشكو الضعف لان « السماح » محتاج للباء للتعدية الى الاســـم بعده ، فلم يات بالباء المطلوبة فاكثر من الاضافـات وهو عيب من عيوب الكلام مخل بالبلاغة وقادح فيها. وهو منصوص عليه من معايب الكلام البليغ .

١٢ ــ وجاء في الصفحة ٤٣ : « كنت وعدتكـم باهدائكم احد الكتب الخطية الموجودة عندي ، تبحث عن غزوات الوهابية » .

جاءت العبارة في رسالة للاب الكرملي الـى تيمـــور .

اقول : ان فصل الجملة « تبحث » عن الكلام الذي يسبقها يضعفها والاولى الوصل محتـــاج الى اسم الموصول « التي » وبذلك تستقيم العبارة ويتجنب الضعف المخل . .

١٣ ــ وجاء في الصفحة ٤٤ : « فارجوكم ان تفعلوه وتخبروني عن بدل نسخه » .

اقول : ان استعمال « بدل » بمعنى اجر او اجرة مولد غير فصيح .

١٤ ــ وجاء في الصفحة نفسها قول الاب : « ما قولكم في كلمة (برضو) المصرية العامية بمعنى (ايضا) ، .... وعندي انها تحريف (بعرضه) فما رايكم » ؟ .

اقول : للاب الكرملي ولوع في رد كثير من الالفاظ العامية الى اصل عربي فصيح . وهو مصيب في كثير مما ذهب اليه ، ومتعسف في طائفة منها . وكلمة « برضو » لا يمكن ان تكون محرفة من الفصيح « بعرضه » ولعلها من الدخيل الاعجمي ومن يدري لعلها محرفة عن كلمة من لغة قديمة ؟

١٥ ــ وجاء في الصفحة ٤٥ من رسالة لتيمور الى الاب الكرملي :

« واجعلها تذكارا دائميا » .

اقول : ما الفائدة التي يحصل عليها المعربون من النسب ؟ لا شك ان الاسم المختوم بياء النسبة له ما للصفة او النعت من الفائدة والى هذا ذهب النحويون .

وينبني على هذا ان « دائم » هي المتطلبة لانها صفة في بنائها اما « بغدادي » وماشبه فقداكتسبت الصفة بطريقة النسب .

فالصواب ان يقول : « تذكارا دائما » وليس دائميا .

١٦ ــ وجاء في الصفحة ٤٦ في الرسالةنفسها: « من حين لآخر » .

والصواب : الى آخر . لان « الى » تفيد الانتهاء .

١٧ ــ وجاء في الصفحة ٤٧ في رسالة اخرى لتيمور الى الكرملي :

« كتبت لسيدي »

اقول : لقد وجدت العلامة احمد تيمور يبيح لنفسه استعمال حروف الجر على غير ما وضعت وشاعت في استعمال الفصحاء . ومن ذلك العبارة المشار اليها ، فالصواب : « كتبت الى سيدي » .

١٨ ــ وجاء في الرسالة نفسها قوله : «حضرة صديقنا » .

اقول ان « حضرة » في اسلوب المراسلة من العربية المتاخرة التي عرفناها في العهود التركية الاخيرة . واستعمالها بالتاء يشعر بهذا ذلك ان « الحضرة » شيء لا يؤدي هذا المصطلح المتاخر في اصوله اللغوية .

١٩ ــ وجاء في الرسالة نفسها : « وفي الختام اهدي لسيدي سلامي » .

اقول : والصواب « اهدي الى ... » .

٢٠ ــ وجاء في الصفحة ٤٨ في رسالة لتيمور الى الاب الكرملي :

« وتفضل الشيخ احمد .... بالاشراف على النسخ لما علم انه برسمكم » يريد ان الشيخ صاحب الفضل قام بعمله حين علم ان المنسوخ ــ وهو المخطوط ــ لكم (اي الكرملي) .

اقول : ان قوله « برسمكم » من الاساليب المتاخرة في الكتابات الديوانية . وهي من عربية القرن الماضي .

٢١ ــ وجاء في الصفحة ٥٢ في رسالة للكرملي الى تيمور :

«ولا سيما لان هذا الوقت يذكرني بحزيران».

اقول : ان استعمال لا سيما في اساليب اهل الفصاحة والبيان ان يليها اسم معرفة او نكرة فاذا كان معرفة ففيه الرفع والخفض ، واذا كان نكرة ففيه الرفع والنصب والخفض ولكل وجه من هذه الاوجه اعراب خاص وكلام مثبت في كتب النحو . اما ان يطوى هذا الاسم ويقدر فاسلوب حديث يعسر تاويله .

٢٢ ــ وجاء في الصفحة نفسها وفي الرسالة عينها قول الكرملي :

« ولابد من انه في الطريق » في كلام على كتاب ارسل في البريد .

اقول : ان كلا من العلامة الكرملي والعلامة تيمور لم يخصا رسائلهما بشيء من التجويد في الاداء وربما هبطا الى الاسلوب الذي يقرب من كلام العامة . ان استعمال « لابد » على هذا النحو من الكلام العامي ، فهو يريد به : انه من غير شك في الطريق . وهذا يبعد عن قولنا « لابد » التي تعني ما تعنيه مما يعرفه الاب المعرفة الجيدة .

٢٣ ــ وجاء في الصفحة ٥٦ فيرسالة من تيمور الى الكرملي :

«اسفت اسفا لا مزيد عليه لما بلغني من ...»

اقول : واساءة استعمال حرف الجر اللام شيء فاش في كتابة تيمور .

والصواب : ... على ما بلغني ..

٢٤ ــ وجاء في الصفحة ٦٢ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« فان نفسينا قد اتحدتا في امور عديدة »

اقول : استعمل الاب « عديدة » بمعنى كثيرة جريا على المألوف من الاستعمال وهو غير صحيح لان العديد يعني الكثرة اسم لا صفة لاسم .

٢٥ ــ وجاء في الصفحة ٦٣ في الرسالة عينها :

« فقد كلفني ١٥ ربية بدون تصحيف »

اقول : والفصيح « من دون » . قال تعالى : « ووجد من دونهم امرأتين » .

٢٦ ــ وجاء في الصفحة ٦٥ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« وقد لاحظت مالاحظتموه في غلاء الكتب الهندية بل والفارسية ايضا » .

اقول : والصواب : « بل الفارسية » من دون واو فلا يجتمع حرفا عطف .

٢٧ ــ وجاء في الصفحة ٦٧ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« اوقفت حضرة الآلوسي على كتابكم » .

اقول : والصواب : وقفت ... ، فالثلاثي يؤدي المعنى وهو المتطلب .

قال تعالى : « ولو ترى اذ وقفوا على النار » .

وقد يستعمل المضعف فيقال : وقفت (بالتشديد) الرجل على كلمة . انظر اللسان اما اوقف فقد اجمعوا على انها لغة رديئة في معانيها المختلفة .

٢٨ ــ وجاء في الصفحة ٧٢ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« اني آسف كل الاسف لما ارى بعض الكتب ... »

اقول : وهو الخروج عينه عن الاستعمال الفصيح الذي يتردد في رسائل تيمور والذي اشرنا اليه . والصواب : « على ما أرى ... » .

قال تعالى : « يا اسفا على يوسف ... »

٢٩ ــ وجاء في الصفحة ٧٦ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« كتبت للاستاذ كرد علي على عقب وصول جزء المجلة ... » .

اقول : والصواب : « كتبت الى » . وقد اشرنا الى هذا الاستعمال . ثم ان الصواب ان يقال : « في عقب وصول » لان « في » هو المفيد للظرفية الزمانية والمكانية . او بالاكتفاء بـ « عقب » من دون حرف منصوبا على الظرفية .

٣٠ ــ وجاء في الصفحة نفسها في الرسالة عينها :

« واستنسبت نشره في المجلة لما فيه من الفوائد » .

اقول : والذي اعرفه ان الفعل « استنسب » لا يؤدي هذا المعنى اي رايته مناسبا ذلك ان « استنسب » الرجل : ذكر نسبه . قال ابو زيد : يقال للرجل اذا سئل عن نسبه : استنسب لنا اي انتسب لنا حتى نعرفك .

٣١ ــ وجاء في الصفحة ٨٥ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« ... الذي ينعون على اللغة العدنانية فقرها وقصرها عن تادية حاجيات العصر » .

اقول : في العبارة كلمتان انحرفتا عن الوجه الصحيح الاولى « قصرها » ويريد « قصورها » . يقال : قصرت عن الشيء قصورا : عجزت عنه ولم ابلغه . فالمصدر « قصور » وهو المتطلب الصحيح لا « قصر » الذي ينصرف الى معان اخرى لا تؤدي المراد .

والثانية « حاجيات » ولا اعرفها الا في العامية والصحيح حاجات .

٣٢ ــ وجاء في الصفحة نفسها والرسالة عينها : قول الكرملي :

« فان كان يمكنكم ان تساعدوه بما في مكنتكم لتحقيق امنيته فلا اخالكم تقصرون » .

اقول : لا حاجة الى التعليق على هذه العبارة التي تفتقر الى شيء من حسن الاداء ، ولكني اريد ان اقول : كان هؤلاء الاساتيذ الكبار وفيهم الكرملي وتيمور وغيرهما بعيدون عن مبادىء العربية التي يتعلمها الصبية الشداة .

ان الذي يعرفه طلاب النحو ان جواب الشرط يقرن بالفاء في مواضع معروفة والجواب « لا اخال » ليست من هذه المسائل ذلك ان « لا » اداة نفي واكتفي بهذا .

٣٣ ــ وجاء في الصفحة ٨٨ في رسالة من الكرملي الى تيمور يصحح فيها اخطاء لغوية فيقول :

ليسمح لي الصديق في تحقيق بعض الصيغ الكلامية . انك كثيرا ما تكتب الي مثل هذه العبارة:

« انني كتبت للاستاذ ابى علي .... » فهل ورد عند الفصحاء : « كتب له » وفي اي كتاب ؟ ونقول : « ارسلتها » . وقد صرح السلف انه يقال : ارسل رجلا (لانه ذو عقل ويذهب بنفسه) وقالوا : ارسل بكتاب . فهل وجدت في مؤلف فصيح ما يخالف هذا الاستعمال .

وتقول : اذهب لقبة الغوري بمعنى (الى) قبة الغوري . فهل وجدت له شبيها في كلام بلغائهم . واني القى هذه الاسئلة لاقيد جوابها في معجمي لا لغاية اخرى ، ولا سيما لاني ابحث عن تحقيقها منذ مدة مديدة وارجوك ان لا تحملها على غير هذا المحمل .

وقلت : وعسى ان نوفق « فيها » . والذي اعلمه انه يقال يوفق « لها » فارجوك الافادة . واما جواز استعمال ما استعملته الى الان فهو غير منكر ، الا ان المطلوب هو استعمال البلغاء لمثل هذه التراكيب او الصيغ او التعابير .

وكتبت : في بعض المواضع التي تحتاج « لذلك » فهل وردت « تحتاج » مصحوبة باللام أم بالى ؟ ولا جرم انك اذا استعملت تعبيرا حديثا فذلك اعتمادا على احد بلغاء المؤلفين الاقدمين . فارجوك الافادة .

انتهى كلام الاب الكرملي .

اقول : ان العلامة الكرملي يصحح الاستعمال ويتوخى الفصيح والافصح ويتحرى اساليب « البلغاء » . وهو رقيق سمح في هذا التصحيح لانه يخاطب عالما جليلا بله صديقا من اصدقائه المخلصين .

قال مصححا قول تيمور : « كتبت للاستاذ ... »

اقول : عرضت لهذه المسألة في رسالة لتيمور والصواب استعمال « الى » لا « اللام » . والاب مصيب وان بدا سائلا مستفهما مستطلعا تظرفا وادبا . فلم يرد عند الفصحاء « كتب له » .

ثم عرض الكرملي لقول تيمور : « وارسلتها » وكانه اراد ان يقول : ان الصواب : « ارسلت بها » وكانه اعتمد على « السلف » فقال « صرح السلف انه يقال : ارسل رجلا (لانه ذو عقل ويذهب بنفسه) وقالوا : ارسل بكتاب » . ولم يشأ ان يجعل هذا تصحيحا محضا فسأل : فهل وجدت في مؤلف فصيح ما يخالف هذا الاستعمال .

اقول : من يكون هذا السلف الصالح الذي زعم ان الصواب « ارسلت بها » .

ان الاب العلامة الكرملي رجل لغوي ويعالج المشكلات اللغوية في العربية وغيرها . ومقالاته في « لغة العرب » تشهد بذلك . وانه حرص على ان يصنع معجما للعربية يشتمل على نظر جديد وعلم جديد او ان يستدرك على المعجمات القديمة او يرد على اصحاب المعجمات الحديثة كمعجم دوزى وهو المستدرك او معجم البستاني « محيط المحيط » وغير ذلك .

اقول : ان علما بهذه السعة وهذه القدرة كان ينبغي ان ينظر في اشهر النصوص الموجودة بين ايدينا وهو لغة التنزيل وهو القرآن المبين المثل الاعلى في العربية لا ان يكتفي بقوله « صرح السلف » ومن هذا السلف ؟ ومن اشتاته ؟

والاستعمال القرآني يكذب « تصريح » السلف فقد جاء الفعل ارسل متعديا بنفسه سواء اكان المفعول به عاقلا أم غير عاقل . »

قال تعالى : « لولا ارسلت الينا رسولا » القصص ٤٧

« ولقد ارسلنا رسلا من قبلك » الرعد ٣٨

« ولقد ارسلنا موسى بآياتنا » ابراهيم ٤

« ولقد ارسلنا نوحا الى قومه » هود ٢٥

« فارسلنا عليهم الطوفان والجراد ... » الاعراف ١٣٣

« فارسلنا عليهم رجزا من السماء » الاعراف ١٦٢

« وارسلنا الرياح لواقح » الحجر ٢٢

« انا ارسلنا عليهم حاصبا » القمر ٣٤

والآيات كثيرة اجتزىء منها بهذا القدر وكلها تخالف ما « صرح به السلف » الذي اعتمد عليه العلامة الكرملي .

وهذا يعني ان الذي يتصدى للتصحيح يجب ان يستوفي استقراءه ما أمكنه الاستيفاء .

ثم عرض الكرملي في رسالته لقول تيمور « اذهب لقبة الغوري » . وكانه اراد ان يقول : الصواب : اذهب الى قبة الغوري. وتصحيحه اتخذ طريقة الاستفهام والسؤال تأدبا واحتراما .

وعرض الكرملي ايضا لقول تيمور : « وعسى ان نوفق فيها » فقال : والذي اعلمه انه يقال : « يوفق لها » .

اقول : ان ما ذهب اليه الكرملي صحيح . يقال : « وفقه الله سبحانه للخير » انظر « لسان

أنعرب » . غير أنه جاء في « اللسان » أيضا : ووَفِقتَ أمرك (بكسر الفاء) اي وُفّقتَ فيه .

وهذا يعني ان التعدية باللام وبـ «في» واردة .

ثم عرض لقول تيمور : « المواضع التي تحتاج لذلك » فصحح على طريقة الاستفهام بقوله : فهل وردت « تحتاج » مصحوبة باللام أم بـ الى ؟

اقول : ربما اخطأ الكرملي في قراءة الفعل « تحتاج » مبنيا للمعلوم والصواب كونه مبنيا للمجهول ويسقط عندئذ الاعتراض والاستفهام .

ثم اقول انا : هل جاز لدى البلغاء اهل البيان الاستفهام بـ « هل » يتبعه المعادل له وهو « أم » ؟ الذي اعرفه ان « أم » لا تأتي الا معادلة للهمزة . فاذا جاءت بعد « هل » كان معناها « بل » انظر ابن هشام « المغنى » .

٣٤ ــ وجاء في الصفحة ٩٠ في الرسالة نفسها:

« كنت قد كتبت اليك رسالة .... وانفذتها على يد الشيخ جواد الدجيلي » .

اقول : اراد : وانفذتها الى الشيخ جواد ليوصلها اليكم ، فما معنى على يد الشيخ ... !

ثم قال : «ليسلمها بيده اليك ويتعرف بك» .

اقول : ليسلمها اليك تغني عن قوله : ليسلمها بيده اليك ، الا ان يكون اراد : ليسلمها يدا بيد .

ثم ان « تعرَّف » بتشديد الراء فعل متعد بنفسه غير محتاج الى الباء .

قال ابن الاثير في النهاية : العرفاء جمع عريف وهو القيم بأمور القبيلة او الجماعة من الناس يلي امورهم ويتعرَّف الامير منه احوالهم .

وعلى هذا يكون قولنا : تعرَّفت بفلان بمعنى عرفته من الخطأ الشائع ثم شاع شيء مثله قولهم تعرَّفت عليه وهو خطأ كذلك .

فالصواب ان يقال : عرفته بصيغة الثلاثي اما « تعرَّف » المضعف الراء فله استعمال آخر .

٣٥ ــ وجاء في الصفحة ٩٤ في رسالة للكرملي الى تيمور :

« فلغتنا تحتاج الى ايدي لغويين يفهموننا كلام السلف في العصور الوسطى والا اغلق علينا فهمها » .

اقول : في هذه النبذة من رسالة الكرملي مصطلح « العصور الوسطى » وهو مصطلح وضعه الغربيون المختصون بالتاريخ الاوربي . والعصور الوسطى في التاريخ الاوربي ما قبل عصر النهضة .

وهذا لا ينسجم والتاريخ العربي الاسلامي ذلك ان الكرملي يتحدث عن نشوار المحاضرة للتنوخي فاين القرن الرابع الهجري من « العصور الوسطى » في التاريخ الاوربي .

او ان احدا غير الكرملي استعملها لهان الامر ولكن الكرملي المعروف بمباحثه التاريخية اللغوية ، وان في كتابته ما يشعر ان العربية الاسلامية غير العربية في العصور العباسية ، وانه ذهب مثلا الى ان « المستوفي » في العصور العباسية المتاخرة اي بعد القرن الرابع الهجري يعني امين الصندوق في عصرنا .

اقول ان باحثا يهتم هذا الاهتمام التاريخي بتصنيف الالفاظ ينبغي له ان يتجنب استعمال « العصور الوسطى » في الكلام على القرن الرابع الهجري الذي يسبق هذه العصور الوسطى بقرون.

٣٦ ــ وجاء في الصفحة ١٠١ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« فاننا في حاجة كبرى الى « لغة العرب » .

اقول : والصواب : فان فينا حاجة كبرى ..... » .

قال تعالى : « الا حاجة في نفس يعقوب قضاها » يوسف ٦٨ .

٣٧ ــ وجاء في الصفحة ١٠٢ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

«تأسفت لمعاكسة الاشغال لمساعيك الادبية».

اقول : الصواب : تأسفت على . وقد سبق الكلام على هذه المسألة .

غير ان الكرملي استعمل لفظ « المعاكسة » ليشير ان الاشغال الكثيرة تثنيه عن العمل بل تصرفه وتعرقل عمله في الدرس اللغوي .

وان « المعاكسة » بهذا المعنى من اللغة الحديثة ولم ترد في كلام لاحد البلغاء ولا وجدت في كتب اللغة ومعجماتها . واغلب الظن انها من العامية التي حولتها العربية الحديثة الى رتبة الفصيح الحديث . ثم ان مادة (عكس) لا تفيد هذا المعنى .

ولولا ان هذه الكلمة جاءت في رسالة الكرملي الى تيمور ، وانه من اصحاب التدقيق وتحري الصواب ، ما عرضت لها بشيء ، فهي من السيرورة بمكان ومثلها كثير من الالفاظ التي هي من مولدات العامة فصارت فصيحة فلا يحملها الدارس على الخطأ . ولكنها حين تقع في كلام للكرملي فلابد من الوقوف عليها .

٣٨ ــ وجاء في الصفحة ١٠٣ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« ولا اعلم اذا وصلك ام لا »

اقول : ان هذه العبارة ابعد ما تكون عن اساليب البلغاء الذين يتحرى الكرملي لغتهم . فالاسلوب اسلوب الاستفهام بدلالة « أم » فلا صحة لاستعمال « اذا » الظرف الشرطي الذي لا يستعمل الا عند التحقق من الفعل وهو خاص بالزمان المستقبل وكل هذا غير متوفر ، والصواب :

ولا اعلم اوصلك ام لم يصل ؟ واستعمال «لا» بعد «أم» لا يحقق الوجه الصحيح .

قال زهير :

ولا ادرى ولست إخال ادري
أقوم آل حصن ام نساء

وقال عمر بن ابى ربيعة :

فوالله ما ادري وان كنت داريا
بسبع رمين الجمر ام بثمان

وقال تعالى :

« وان ادرى اقريب ام بعيد ماتوعدون » الانبياء ١٠٦ .

٣٩ ــ وجاء في الصفحة ١٠٤ في الرسالة نفسها :

« لكن اصحاب الامور يدفعوننا الى امس وامس لا يفتا من البقاء على حاله امس » .

اقول : ان استعمال الفعل « فتىء يفتأ » استعمال خاص هو ان يسبق بـ « ما » النافية ولم تسمع « لا » ، ثم ان خبر هذا الفعل الناقص فعلا مضارعا .

قال تعالى : « تالله تفتأ تذكر يوسف » اي ما تفتأ ... اما استعماله على النحو الذي جاء في رسالة الكرملي فشيء بعيد عما اثر من الاساليب الفصيحة المشهورة .

٤٠ ــ وجاء في الصفحة نفسها والرسالة عينها :

« ولما عدت وجدت على منضدتي طائفة من الرسائل فاسرعت الى هذا التثبيج قبل ان اجيب الغير لان محلك في القلب » .

اقول : ان مادة الرسالة سهلة تقرب من اللغة السائرة غير ان الكرملي جاء بـ « التثبيج » فبدت الكلمة غريبة . انها تعنى « التخليط » وقد خص بها ما ورده من صديقه الحميم فهل اصاب في اختيار هذا « التثبيج » اذا كان معناه تخليطا ؟

٤١ ــ وجاء في الصفحة ١٠٩ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« اكتب اليك بعد هذه الفترة ... » .

اقول : ان استعمال « الفترة » بمعنى المدة من الزمان من اللغة الحديثة المولدة التي لاتعرفها العربية الفصيحة الا اذا قلنا انها الفصيحة الحديثة .

٤٢ ــ وجاء في الصفحة ١١٠ في الرسالة نفسها :

« وقد ارسلت اليك طي هذه الرسالة بقصاصة » .

اقول : يبدو ان صاحب الرسالة قد اقتنع براي الكرملي في استعمال « ارسل » وقد بينت حقيقة الاستعمال وبعده عما ذهب اليه الكرملي . وقد جاءت كلمة « طي » في استعمال تيمور ظرفا مكانيا . والصواب انها مصدر « طوى » فلا يمكن ان تحول الى الظرفية المكانية . وهي من غير شك من لغة الدواوين في عصرنا .

٤٣ ــ وجاء في الصفحة ١١١ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« لان الناس يعرفون مقامك ويقدرونه »

اقول : اراد باستعماله الفعل المضعف « يقدرونه » يعرفون قدره .

والصواب : استعمال الثلاثي « يقدرونه » .

قال تعالى : « ما قدروا الله حق قدره » .

٤٤ ــ وجاء في الصفحة ١١٢ في الرسالة نفسها : « لا غير » .

اقول : وقد نص البلغاء والفصحاء على ان الفصيح « ليس غير » .

٤٥ ــ وجاء في الصفحة نفسها والرسالة عينها :

« وقفت على ما كتبت بخصوص المعلمة » .

اقول : ان استعمال « بخصوص » من لغة الدواوين يغني عنها حرف الجر « عن » .

٤٦ ــ وجاء في الصفحة ١١٥ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« انفذت اليك برسالتين على طريق البحر » .

اقول : ولا اعرف لاستعمال الفعل « انفذ » على هذا النحو وجها .

جاء في اللسان : « وانفذ الامر : قضـــاه . ونفذهم البصر وانفذهم : جاوزهم . وانفذ القوم : صـار بينهم .

٤٧ ــ وجاء في الصفحة ١١٦ في الرسالـــة نفســـها :

« فيكون الناحس من باب النسـب كرامح ولابز وثامر » .

اقول : ان الكرملي على حق واضح وانما لم يبد هذا الصواب للمحققين الافاضـــل فعـــرض التصحيف لـ « لابز » والصواب « لابن » من اللبن وكذلك « ثامر » والصواب « تامر » بالتاء فاللابن المنسوب للبن والتامر المنسوب للتمر .

٤٨ ــ وجاء في الصفحة نفسها في الرسالـة عينهـا :

« وقد وفيته حقه من التبسط والدقة » .

اقول : ان عصرنا الحاضر استعمل مواد لغير معانيها فصارت من سمات اللغة العصرية ، ومن ذلك البسيط والبساطة بمعنى السهل والسهولة .

ويسلك في هذا السلك « التبسط » بمعنى اظهار البساطة والسهولة . وهذا ما لا نجده الا في لغتنا الجديدة ، وذلك لان « التبسط » في فصيح العربية في قولهم : تبسّط في البلاد اي سار فيهـا طولاً وعرضاً .

٤٩ ــ وجاء في الصفحة ١١٩ في رسالـة من تيمور الكرملي :

« واجيبك على ما كتبت » .

اقول : وهذه تدخل في باب اساءة استعمال حروف الجر وعدم تقييدها بالمسموع المشهور ، فالصواب : « اجيبك عن » .

٥٠ ــ وجاء في الصفحة ١٢١ في رسالة من الكرملي الى تيمور

« والآن اجيب على كتابك الاخير » .

اقول : وهذا التجاوز في استعمال « على » بعد الفعل اجاب لم يسلم منه الكرملي ايضا .

٥١ ــ وجاء في الصفحة ١٢٣ في رسالة من الكرملي الى تيمور عرض فيها لكلمة « معلمـة » لتحل محل « انسكلوبيديا » اي ما يســـمى الآن « دائرة معارف » وقد ابتدع الكرملي « معلمة » لتفيد الدلالة المطلوبة وهو بذلك يرد على كاتـب كتب في جريدة الاهرام وقد عرض الكاتب لاقتراح تيمور بشأن « المعلمة » واقترح « محيط المعارف » فكان الكرملي اراد ان ينتصر لتيمـور ، فرفـض « محيط المعارف » فقال :

« فلا يحسن بنا ان نتخذ اسما شائعا في القديم لمدلول جديد وعمل جديد وما علينا الا ان ننبذ ما لا يأتي باوصاف حسنة تقنعنا بقبول المصطلح المطلوب» .

فاذا عرفنا منهج الكرملي على هذا النحو في اختيار المصطلح للجديد في هذا العصر فما بالـــه اختار بعد اسطر كلمة « العياسة » لتقابل الكلمة الانكليزيـــة statemanship اي علم ادارة المملكة او السياسة العليا للملكة او البراعة في ادارتها فقـــال :

« فالعرب قد وضعت لهذا المعنى (العياسة) من عاس يعوس وهي في المعنى كالاولى وكانهم ابدلوا السين بالعين للدلالة على التفوق ، لانهم لاحظوا ان العين في اول الكلمة كثيرا ما تفيد هذا المعنى فقـد قالوا : العلو والعقل والعرفان والعلم والعبـــاب والعتو (الكبرياء) والعنن (التصعيد في الجبل) والعجب الى غيرها . فكأنهم لما قالوا العياسة بدلا من السياسة ارادوا السياسة العليا للمملكة » .

اقول : ان اختيار هذه الكلمـــة القديمـــة مصطلحا جديدا يقابل فنا جديدا من فنون الحكم والادارة العليا مناقض لما ذهب اليه الكرملي حين ردّ على الذين رفضوا كلمة « المعلمة » محتجا بقولـــه « لا يحسن بنا ان نتخذ اسما شائعا في القديم لمدلول جديد وعمل جديد ... » .

ولندع هذا التناقض وندخـــل في كلمـــة « العياسة » التي اختارها الكرملي للمصطلح الجديد فاقول :

ان تعليقه على هذه المادة الذي اثبته ليوحي ان العرب استعملت « العياسة » في هذا المعنى ولم أعرف احدا من مؤلفي العرب الذين بحثـــوا في « السياسة » قد جاء بـ « العياسة » مصطلحا او ما يشبه المصطلح في كتابه ، ثم انها لم ترد البتة .

فقوله : « فالعرب قد وضعت لهذا المعنـى (العياسة) من عاس يعوس » يشعرنا ان الكلمـــة عرفت بهذا المعنى الاصطلاحي وانها شاعت فلـــم يأخذها عصرنا الحاضر لهذا المعنى نفسه ؟

لقد استعنت بالمصادر التي ترد السياسـة فيها من جملة قوادها وهي :

١ ــ كتاب الادب الكبير لابن المقفع .
٢ ــ الاحكام السلطانية للماوردي .
٣ ــ التذكرة الحمدونية (الباب الثاني من الجزء الاول وهي رسالة ماجستير) .

٤ ــ مقدمة ابن خلدون .
٥ ــ الوزراء والكتاب للجهشياري .
٦ ــ عيون الاخبار لابن قتيبة .
٧ ــ صبح الاعشى للقلقشندي .
٨ ــ السياسة في علم الفراسة لشمس الدين الدمشقي .
٩ ــ السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية لابن تيمية .

ومن المعلوم ان العرب نقلوا الى العربية كتاب السياسة لارسطوطاليس . ثم اننا نجد في « التذكرة الحمدونية » الفصل الثاني من الباب الثاني وهو في « السياسة والاداب الملكية وما يجب للولاة وعليهم للرعية .... » .

اقول : لم اجد لدى هؤلاء المؤلفين المتقدمين كلمة « العياسة » بل استعملوا « السياسة » ، فان اختار الاب الكرملي « العياسة » حين قال : « فالعرب قد وضعت لهذا المعنى « العياسة » ، فقد اخطأ التعبير . ثم ان « العياسة » في اللغة وردت في معجمات اللغة كلمة ذات معنى عام غير خاص قالوا : « وعاس ماله عوسا وعياسة وساسه سياسة » : احسن القيام به . ويقال هو يعوس عياله ويعولهم اي يقوتهم ، ويقال : انه لسائس مال وعائس مال بمعنى واحد . وعاس على عياله يعوس عوسا اذا كدّ وكدح » .

وبعد هذا فلا ارى ان « العياسة » تصلح للمصطلح المراد وهو : statemanship واود ان اعلق على قول الكرملي : « وكأنهم (اي العرب) ابدلوا السين بالعين للدلالة على التفوق ، لانهم لاحظوا ان العين في اول الكلمة كثيرا ما تفيد هذا المعنى فقد قالوا : العلو والعقل والعرفان والعلم والعباب والعتو والعنن والعجب » .

اقول : كان الكرملي خيل اليه ان افتراضه حقيقة وان الابدال بين السين في « السياسة » والعين في « العياسة » كان واقعا مقصودا عمد اليه واضع المصطلح المتعلم العارف الفيلسوف . وحقيقة الامر ان شيئا من هذا لم يكن فالسياسة كلمة والعياسة اخرى وليس من صلة قرابة بينهما . ثم انه افترض على طريقة الذين يبحثون في علم اللغة بطريقة القرون الماضية فقال ان الكلمات المبدوءة بالعين كالعياسة والعلم والعرفان والعباب والعقل وغير ذلك تدل على التفوق .

فما باله لم ينظر الى الكلمات الاخرى كالعمى والعته والعرج والعفن والعور والعوص وجمهرة اخرى فهذه ابعد ما تكون عن « التفوق » . سلك المتقدمون في شيء من هذا فاخطأت نتائجهم . قال المتقدمون ان صوتي الجيم والنون حيثما كانا كانت الكلمة دالة على الاستخفاء كالجن والجنان والمجن والجنة بضم الجيم وفسدت النظرية في « الجنة » التي هي مادة سامية وجدت في كثير من اللغات السامية كالعبرانية مثلا . ثم ان « الجن » معرب عن اليونانية .

٥٢ ــ وجاء في الصفحة ١٢٦ في الرسالة نفسها قول الكرملي :

« اذ لست مما يقعقع لي بالسنان »

اقول : اكبر الظن الاب الكرملي يعرف الصواب وهو « الشنان » لا « السنان » قد وقع للمحققين سهوا فقد انصرفت اذهانهم اليه حين رأوا الفعل « يقعقع » وعلاقته بالاسنة . والعبارة مثل قديم استشهد به الحجاج بن يوسف في خطبته المشهورة فقال : «اني والله ما يقعقع لي بالشنان» . والشنان جمع شن وهي القربة الخلق . وفي المثل : « لا يقعقع لي بالشنان » قال النابغة :

كانك من جمال بني اقيش
يقعقع خلف رجليه بشنّ

والقعقعة : تحريك الشيء اليابس الصلب مع صوت مثل السلاح وغيره وهم يحركون «الشنان» وهي القرب البالية اذا ارادوا حثّ الابل على السير لتفزع فتسرع .

ويضرب المثل لمن لا يتضع لما ينزل به من حوادث الدهر ، ولا يروعه ما لا حقيقة له .

وقد استشهد الكرملي بهذا المثل ليرد على « الكاتب الاديب » في جريدة الاهرام ويقول له : انه لا يرد عني ما كتبت وما ذهبت اليه من امر « المعلمة » التي رفضتها . غير ان الكرملي قال : « اذ لست مما يقعع لي بالشنان » فقد غير المثل قليلا وصدره بحرف النفي « ليس » مسندا الى ضمير المتكلم فاستبعد « لا » النافية ولم يرو المثل على حقيقته . وهذا ادى بالكرملي الى ان ياتي بـ « ما » في المثل المروى على غير وضعه فقال :

« اذ لست مما يقعقع لي بالشنان »

ولكن « ما » هذه في استعمال الكرملي للمثل القديم اسم موصول لاحرف نفي . وهنا وقع الكرملي في تجاوز لغوي لا ادري كيف سها عنه وهو ان « ما » الموصولة لا تكون للعاقل وان « من » اسم موصول خاص بالعاقل .

اما ما جاء من استعمال « ما » الموصولة للعاقل كقوله تعالى :

« سبّح لله ما في السموات وما في الارض »

فتأويلها من ان كل شيء يسبح لله تعالى . فاستعملت « ما » ارادة للشمول والعموم .

٥٣ ـ وجاء في الصفحة ١٤٢ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« كالذي اكتشفه في سامراء »

اقول : ان « سامراء » بالمد هو لفظ عصرنا الحاضر التي لا نعرف غيرها الا في العامية الدارجة فتقال بالقصر « سامرا » . ولم ترد في المصادر القديمة ممدودة وان ذكرها ياقوت في معجمة على انها لغة في هذا الاسم . واكثر ما وردت ممدودة في الشعر لما يقتضيه الوزن والقافية كقول البحتري :

اخليت منه البذّ وهي قراره
ونصبته علماً بسامراء

اريد ان اقول ان لغة القصر هي الغالبة ولذا نسب الى المقصورة اعلام كثيرون فعرفوا بـ « السامرّي » . بتشديد الراء . وقد احصيت من هؤلاء قدراً كبيراً ولم أجد بين الرجال في غير عصرنا هذا من عرف بـ « السامرائي » .

٥٤ ـ وجاء في الصفحة ١٥٤ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

«اني لا اطالع الجرائد اليومية بل ولا المجلات»

اقول : كان الكرملي لم يدرس مبادىء النحو كما يدرسه الصبية الشداة ، لان في كل كتاب نحو مدرسي يقف الطالب على استعمال « بل » من أدوات النسق فقد قالوا :

« يعطف بـ « بل » في النفي والنهي فتكون كلكن في أنها تقرر حكم ما قبلها وتثبت نقيضه لما بعدها ، نحو : ما قام زيد بل عمرو ، ولا تضرب زيداً بل عمراً » .

ان العلامة الكرملي يريد انه لا يقرأ الجرائد اليومية ولا يقرأ المجلات ايضا فكان عليه ان يقول ليصلح عبارته : « اني لا اطالع الجرائد اليومية ولا المجلات » ويستغني عن « بل » التي حشرت خطأ .

٥٥ ـ وجاء في الصفحة ١٧٨ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« وحبذا لو اجد في كل يوم من يطبع كتاباً » .

اقول : ليس هذا وجه استعمال « حبذا » بل يعقبها اسم مرفوع يعرفه الدارسون للنحو القديم ولا تخلو منه الكتب المدرسية قال الشاعر :

حبذا العيشُ حين قومي جميعٌ . .

وقال آخر :

ياحبذا ريحُ الولدْ ريح الخزامى في البلدْ

وقال جرير :

يا حبذا جبلُ الريّان من جبلٍ
وحبذا ساكنُ الريّان مَن كانا

اما قول تيمور : « حبذا لو ..... » فهو من اللغة الحديثة التي تولدت فيها طرائق جديدة من القول .

٥٦ ـ وجاء في الصفحة ١٩١ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« عوّضنا الله عنه خيراً » .

اقول : والاساليب الفصيحة ان « عوّض » وما يتصل بها من الفاظ تعدّى الى الاسم بعدها بحرف الجر « من » .

٥٧ ـ وجاء في الصفحة ١٩٤ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« وان لم يحبذ ... » .

اقول : لا وجود في العربية للفعل « حبّذ يحبّذ » وهو الافعال الحديثة التي اخذها المعربون من كلمة « حبذا » بمعنى « استحسن وفضّل » وهو مولد جديد اقرب الى لغة العامة .

٥٨ ـ وجاء في الصفحة ٢٠٢ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« اشكر لسيدي تنبيهي للكتاب ... »

اقول : ان « التنبيه » يصل الى الاسم الذي يأتي بعده بحرف الجر «على» جاء في كتب ابي احمد العسكري : « التنبيه على حدوث التصحيف » وقد طبع مرتين . ومن كتب حمزة : « التنبيهات على اغاليط الرواة » .

٥٩ ـ وجاء في الصفحة ٢١٣ في رسالة من تيمور الى الكرملي :

« اذ ليس بعد سقوط التكليف بين صديقين اعتذار ولا شكر » .

اقول : ان « سقوط التكليف » من عبارات التادب الدارجة السائرة فليس فيها دلالة فصيحة على المعنى المراد .

٦٠ ـ وجاء في الصفحة ٢٢٣ في رسالة من الكرملي الى تيمور :

« وخلع الباري عليك ثواب الصحة والعافية ... » .

اقول : لعله اراد « اثواب » فسقطت الهمزة في الطبع .

وبعد فهذه جملة فوائد اتخذتها نماذج للغة الحديثة في نثر علمين شهيرين من علماء اللغة في عصرنا وهي كثيرة وقد تكرر اغلبها في الرسائل . ولم ارد ان آخذ عليهما هذه المآخذ وانما اردت ان اكشف ان اللغة الفصيحة في عصرنا شيء متغير متطور حتى عند اصحاب الحفاظ على اللغة القويمة والقديمة الذين ينظرون الى الفصيح والافصح . ولولا ما عرف عنهما من الاضطلاع بالدقائق اللغوية ومن التنقير على الهفوات الهينات ما ذهبت الى كشف هذه المسائل التي استحالت الى فصيح عصرنا هذا .