

المورد

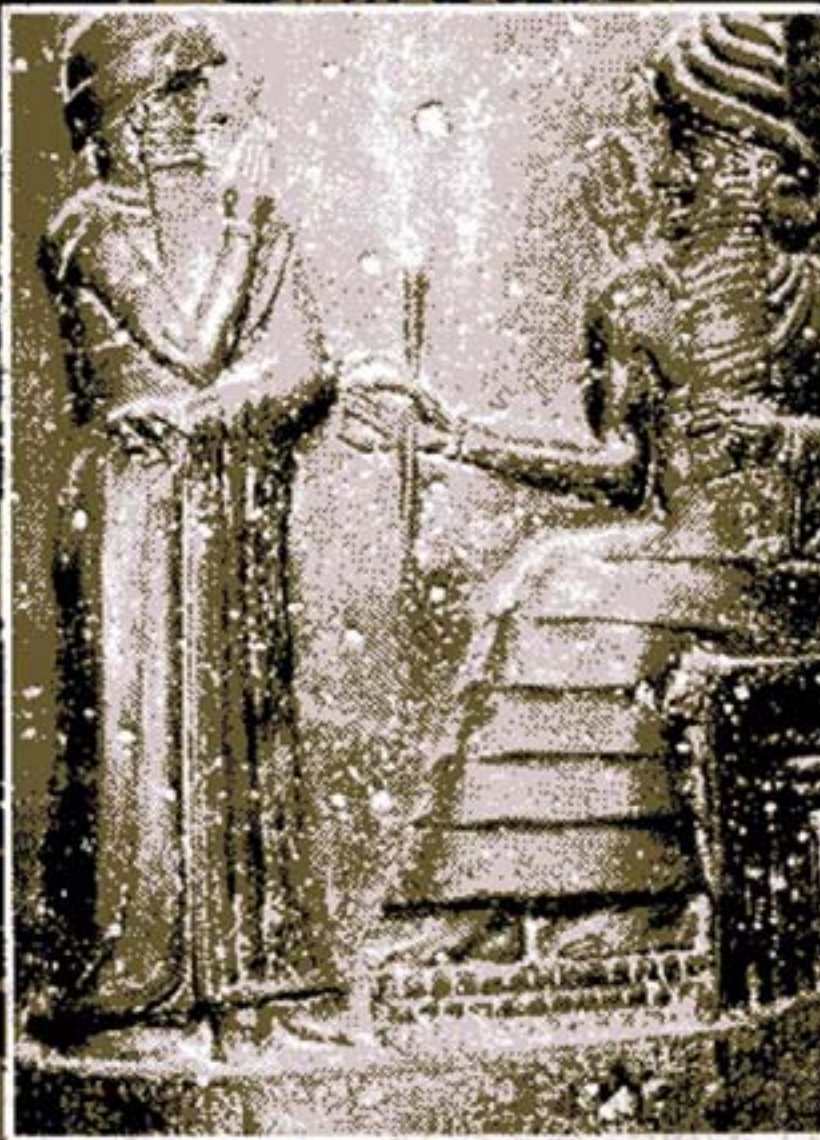
مجلة تراثية فصلية

تصدرها وزارة الثقافة والإعلام - دار الشؤون الثقافية العامة

الجمهورية العراقية

المجلد السادس عشر - العدد الثالث ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م

WWW.ATTAWHEEL.COM



مف
خاص:
حضارة
بابل

أسبوعية

جوانب من الأسس القانونية والفكرية في قانون حمورابي

مختار الأعمش

كلية الآداب - جامعة بغداد

وحماية للمواطنين من التنفيذ واصحاب السلطة وبخلفة ذوي المراكز الحيوية مثل القضاة واحتساب استغلالهم لمنصبهم ، فقد اكد هذا العامل العظيم في المادة الخامسة من قانونه على ما يعرف حاليا بمبدأ استقرار القرارات القضائية(١) ، حيث نص على معاقبة القاضي الذي يحاول تغيير حكم سبق له ان اصدره نتيجة وقوعه تحت تأثير معين او بسبب مصلحة خاصة ، فكانت عقوبته ان يدفع تعويضا يمثل اثني عشر ضعفا لمبلغ الدعوى الذي غير حكمه فيها ويطرد من مجلس القضاة ولا يسمح له بممارسة مهنته(٢) .

ومن الجدير بالذكر ان مهنة القضاء كانت في بادى الامر من الواجبات المناطة بالمعبد ، الا ان حمورابي عمل على تحويل القضاة الى قضاة مدنيين تابعين الى الحكومة المركزية مباشرة ، وحد من تدخل الكهنة بشؤونهم كما من ذلك سابقا .

تمتع القضاة في زمن حمورابي بحق الحصول على ارض زراعية ويحتل من بين ثنايا احدى رسائل حمورابي ان القضاة الذين يتركون اعمالهم لسبب من الاسباب كان لهم الحق في الاحتفاظ بحقوقهم في ملكية اراضيهم(٣) . ويتضح من رسائل حمورابي ايضا ان حكام المدن

يستند قانون حمورابي الى مجموعة من الافكار والمبادئ تمثل خلاصة التجربة القانونية للمعاقبين القدماء ، كما ان هذه المبادئ تعبر عن المرحلة التطويرية في البناء الاجتماعي والاقتصادي للعراق القديم ، وعلى الرغم من السياقات النظرية لبعض تلك المبادئ القانونية(٤) ، الا انها كانت تعبر دون شك عن الطموحات التي كانت تتفاعل في ضمير المجتمع وفي عقل قائده حمورابي الذي كان يامل مشاهدتها على ارض الواقع من خلال تثبيتها في القانون .

وبسبب اهمية هذه المبادئ والاسس القانونية التي تمثل جوهر القانون وفلسفته وفكره ومبادئه ، فسنعمد الى استعراضها وتثبيت ما يؤيد كل فكرة ، او مبدأ منها بمجموعة من النصوص المستقاة من المواد القانونية نفسها .

تتناول المادة الاولى من قانون حمورابي موضوع الاتهام الكاذب وهو غير الإخبار الكاذب - وذلك عندما يقيم شخص دعوى ضد شخص آخر يتهمه بالقتل الا انه لا يقدم البيانات اللازمة على ادعائه فتكون عقوبته في تلك الحالة الموت(٥) . فمن اراد لغيره السوء بغير وجه حق عوقب بنفس ما اراد لغيره(٦) .

١ - الحاشية ، المصدر السابق ص ١٩٢
٢ - مادة رقم ٥ طه باقر - اللبنة ص ٢٩١
٣ - Driver, G.R. op. Cit. P. 2 No. 3

١ - يعتقد بعض الباحثين الى ان مواد قانون حمورابي لم تكن مطبقة جميعها بل كان وجودها في القانون كسياق عرضي مع بقية المواد القانونية انظر : سائر ، هادي - مجلة بابل - ترجمة عامر سليمان ص ٢٢٦-٢٢٧
٢ - مادة رقم (١) رشيد ، فوزي - الشرائع العراقية القديمة - ص ١١٩
٣ - سليمان ، عامر - القانون في العراق القديم - ص ٢٢٨

والاقاليم كان لهم الحق في الجلوس على كرسي القضاء
للفصل في بعض القضايا وذلك ما تكشفه إحدى رسائل
حمورابي إلى حاكم لارسا سن اذنام « دق القضية
جيدا واخبرهم عندئذ حسب القوانين » (٧) ، ويامر
حمورابي في رسالة أخرى شمش خازن « افحص فحوى
القضية واقسم بينهم العقل بالتساوي » (٨) ، وفي رسالة
أخرى موجهة إلى نفس الحاكم يأمره فيها بقوله « اجمع
الثلاثة امامك . انظر في قضيتهم . واحكم بينهم . وارسل
لي بما قضيت لهم » (٩) .

وفي رسالة أخرى إلى سن اذنام يقول له فيها « سوف
ارسل لك (رجل نر) . ابعت في طلب ايل - ايلي . . .
تحقق من اقوالهم » (١٠) . وتبين لنا رسائل حمورابي بأن
لكل مدينة رئيسية محكمة وقضاة خاصين بها ، وكانت
صلاحيات ونفوذ القضاة متفاوتة من مدينة إلى أخرى
حسب مركز وأهمية تلك المدينة أو المقاطعة . وكانت
أكثر المحاكم نفوذا وصلاحيه هي محكمة العاصمة بابل
التي ترفع إليها الدعاوى التي لم يستطع قضاة المقاطعات
الأخرى البت فيها . فقد ارسل سن اذنام إلى حمورابي
دعوى أحد المواطنين والذي لم يستطع حلها فأمر حمورابي
بأن تعرض تلك القضية أمام محكمة بابل للنظر فيها (١١)

اتبع حمورابي أسلوبا يتم عن ذكاء وفطنة في حالة
تحويله لقضية ما إلى محكمة العاصمة بابل فكان يطلب
من حكام المقاطعات أن يرسلوا الشهود في تلك القضية
كلا على حدة وأن لا يرسلوهم مجتمعين كي لا يتفقوا على
شهادة واحدة ، وقد أمر حمورابي في إحدى المرات أن
يرسلوا له سبعة رجال كشهود في قضية ما إلى بابل
« كي يمثلوا أمامي ولكن لا ترسلوهم مجتمعين وارسل
كل واحد على حدة » (١٢) . وفي حالة كون الشهود في
القضية غير متواجدين في المدينة التي تقام فيها الدعوى
فإن المحكمة تمهل المتهم مدة ستة أشهر لحين جلب
شهوده (١٣) .

ويلاحظ من بعض القضايا المرفوعة إلى محكمة
بابل قيام أكثر من قاض واحد في النظر في قضية واحدة ،

حيث يشبه ذلك وضع المحاكم في الوقت الحاضر .
فيجلس القاضي مع اثنين من المشاورين للنظر في القضايا
المقدمة أمامهم وليكون الحكم بينهم شوري . ليقلل بذلك
من وقوع القاضي في خطأ ما ويمنع الانحياز إلى أحد
الطرفين لسبب من الأسباب .

وقد ورد في رسالة موجهة إلى أحد الموظفين الكبار
من قبل حكام محكمة بابل يخبروه فيها « هكذا يقول
قضاة بابل . . . فيما يخص القضية بين فلان وفلان لقد
دققنا (نظرنا) افاداتهم ومنعناهم الادلاء بحججهم طبقا
لتعليمات (أوامر ملكية) سيدنا » (١٤) .

وتتوطيد العدالة في البلاد ولتأخذ كل ذي حق حقه
فقد جعل هذا الماهل العظيم من نفسه مرجعا قضائيا
أعلى على غرار ما يسمى في الوقت الحاضر بـ (محكمة
التمييز) أو (ديوان المظالم) في المصور الإسلامية
الأولى . حيث كان ينظر حمورابي بنفسه في الدعاوى
المرفوعة إليه والتي يشك أصحابها بصحة قرارات المحاكم
في مقاطعاتهم . فاما أن ينظر فيها شخصيا أو يحيلها إلى
محكمة ذات صلاحيات عليا . (١٥)

وتبرز في قانون حمورابي ظاهرة اجتماعية مهمة تتمثل
في التمييز بين ثلاث فئات اجتماعية (١٦) . أولهما : فئة
الاحرار (awilu) وفئة متوسطة هي فئة (Moshkenu)
وفئة العبيد (Wardu)

ومما يجدر التنويه إليه أن موضوع تقسيم المجتمع
البابلي القديم إلى فئات اجتماعية أو اقتصادية . أخذت
كثيرا من اهتمامات المعنيين بدراسة تاريخ العراق القديم
وحضارته . وقد ذهبوا في ذلك مذاهب شتى . ويكاد
يجمع الباحثون على عدم وجود فوارق اجتماعية حادة
تمتيزه بين فئات مجتمع بلاد وادي الرافدين خلال الألف
الثانية ق م وأن أساس التمييز بين هذه الفئات كان
اقتصاديا بالدرجة الأساس ويخضع لمستوى الفرد المادي

- ١٤

Lutz , H.F. : OECT Vol. 111 part 2 forty Babylonian
Letters from Larsa p. 42 No. 25

١٥ - طه باقر « المقدمة » ص ٢٠٢

١٦ - يعتقد الاستاذ (Gelb) بأن إطلاق مصطلح (طبقة) على
مجتمع بلاد وادي الرافدين مسألة مفرغة للانتقاد وذلك لعدم
وجود فوارق اجتماعية حادة مميزة بين أفراد المجتمع كما
هو الحال في بلاد اليونان والرومان القديمة .

Gelb - " from freedom to slavery "

GAZ vol. 111 1977 p. 97

Lugard , A. op. Cit. p. 7

- ٧

٨ - الزبياري ، المصدر السابق ص ١٢٢

Fish. T. MCS Vol. 1 1951 p. 2 No. 3

- ٩

King, L.W. op. Cit. p. 30 No. 12

- ١٠

Ibid. P. 40

- ١١

Ibid. p. 88 No. 41

- ١٢

١٣ - مائة رقم ١٢ فوزي رشيد المصدر السابق ص ١٢١

وحجم ما يملكه من وسائل الانتاج (١٧) ، ويرى الاستاذ دياكونوف (١٨) ان المجتمع البابلي القديم ينقسم الى ثلاث طبقات اقتصادية اولهما طبقة تمتلك وسائل الانتاج وتميش على ما يرد لها من عمل اجراء غيرهم من الطبقات، وهم يمثلون الطبقة العليا في المجتمع ويطلق عليهم دياكونوف تسمية « مالكي العبيد » او « الطبقة العليا القديمة » اما الطبقة الثانية فتتمثل في الذين لا يمتلكون وسائل الانتاج ولكنهم يعيشون على ما يرد لهم من عملهم الخاص وهم الفلاحون الاحرار او الاجراء الاحرار ، اما الطبقة الثالثة فهي التي لا تمتلك وسائل الانتاج بيد انهم يجبرون على العمل من قبل قوى اقتصادية عليا وهم يمثلون الشكل العبودي القديم وهم العبيد الاقنان .

اما الاستاذ Gelb فانه يقسم المجتمع البابلي القديم اقتصاديا الى قسمين اولهما طبقة الاسياد والطبقة الثانية هم عامة الشعب وتشمل الحرفيين الاحرار والاجراء الزراعيين والفلاحين الاحرار وهم يتبعون اقتصاديا في معظم الحالات على ما يرد لهم من افراد طبقة الاسياد (١٩) .

ولتجنب الخوض في مشكلة التقسيمات الطبقيية لمجتمع بلاد وادي الرافدين والآراء المتباينة التي طرحت في هذا الموضوع ، لان ذلك يخرج عن نطاق بحثنا ، فسنعمد الى استعراض تلك الفئات الاجتماعية حسبما وردت في قانون حمورابي والنصوص القانونية الاخرى .

ورد ذكر *umma* في قانون حمورابي والتي اختلف الباحثون في تحديد اصل وجذر هذه الكلمة في اللغة البابلية ولم يتفقوا على تحديد ذلك بصورة قاطعة (٢٠) .

فمن التفسيرات المقدمة لمعنى هذه الكلمة راي الاستاذ Meek في انها تقابل كلمة (سيد) في اللغة العربية (٢١) ، بينما يعتقد آخرون انها تعني الرجل الحر والذي ظهر ما يشبهه في مدينة روما كصاحب حرفة واعتبار ومركز

مرموق يحيط نفسه باتباع يحميهم ويساعدونه في الانتخابات السياسية وبهذا تكون فئة (*awilu*) في بابل حسب راي هؤلاء هي فئة الحكام والموظفين الكبار والقواد والزعماء الذين يركن الى اقوالهم (٢٢) .

اما (*Cristian , Ebeling*) فانهما يعتقدان بان كلمة (*awilum*) مطابقة في صيغتها واستعمالها لكلمة (اول) العربية اي اول الشيء ، واول الناس ومتقدمهم ، والتي تشبه الكلمة العبرية (أول) التي تعني الرجل القائد، النبيل وهي بذلك تعني الطبقة العليا من الناس او رئيس العشيرة او رئيس وحدة اقتصادية ما (٢٣) ويعتقد البعض الآخر استنادا الى هذا الراي انها مقاربة في معناها ومدلولاتها مع كلمة (اولي) في اللغة العربية وذلك من قوله تعالى (اولي الامر منكم) (اولي الالباب) والمشتقة من الولاية والمركز القيادي المرموق (٢٤) .

ويضع الاستاذ (*Gelb*) شريحة اجتماعية صغيرة في قمة هذه الفئة الاجتماعية تشتمل على الملك والحكام والنبلاء والكهنة وكبار التجار مع تحفظه على مبدا الطبقات الثلاث (٢٥) .

وخلاصة القول ان فئة الاويلوم تتقدم عامة الشعب وتمثل مراكز اجتماعية مرموقة ، ولا يبعدها ذلك بالضرورة عن المراكز السياسية والادارية وعن المكانة الاقتصادية . اما الفئة الثانية وهي (*Moshkenum*) فهي مشار خلاف الباحثين ايضا في معناها وجذرها ومركز صاحبها الاجتماعي .

فيرى الاستاذ (*Meek*) انها تعني شخصا من الطبقة المتوسطة اما (*Kunier , Peiser*) فيعتقدان انها الشخص الذي لا يعمل احدا ويعرفها (*Zimmer*) بانها الرجل الفقير والذي يقابلها باللغة السومرية (*MAS. EN. KAK*) (٢٦) .

ويعتقد البعض الآخر بان الموشكينوم هم طبقة العوام من الشعب وهم الحرفيون والعمال والفلاحون (٢٧) . اما الاستاذ فون زودن فيعتقد بانها تعني « الشخص المعتمد على الغير » او « غير قوي » او « غير قادر على

٢٢ - الكيالي ، عبد الرحمن « شريعة حمورابي المدم الشرائع المالية » حلب ١٩٥٨ ص ١٠٧

٢٣ - quote ; *Bablwans* Vol. 1 p. 86 no. 2

٢٤ - سليمان ، عامر المصدر السابق ص ٦٩

٢٥ - *Gelb , J. op. cit.* P. 92

٢٦ - الامين ، المصدر السابق ص ١٩٦ هامش ٢٨

٢٧ - الكيالي ، المصدر السابق ص ١٠٨

١٧ - *Gadd C. J. CIL Vol. 11 part 1 1978 p. 197*

١٨ - *DiaKonoff , I.M. " Socio - Economic Classes in Babylonia and Babylonian concept of social stratification " GAZ. PP. 47 - 48*

١٩ - *Gelb, J. OP. Cit. P. 92*

٢٠ - *Hablwans Vol. 1 P. 86 not no. 2*

« ورد في التواميس اللغوية ان كلمة (*awilu , awilum*) تعني شخصا (رجل او امرأة) رجل بالغ ، رجل حر ، سيد ، انظر : *CAD - A - Vol. 1 part 2 p. 48*

٢١ - من : الامين ، محمود «قوانين حمورابي والقوانين البابلية الاخيرة» مجلة كلية الاداب عدد ٢ ١٩٦١ ص ١٩٦ هامش ٢٨

الدفاع عن نفسه » والتي جاءت مرادفتها باللغة الاكدية (La i-sa-nu-u) (٢٨) .

اما مايلز ودرايفر فيريان ان كلمة موشكينوم والتي يقابلها باللغة السومرية (KI.ZA.ZA) وكلمة (MASEN.KAR) فانها تكون اسم فاعل مشتق من كلمة (usku) بمعنى (استكان) ، أي خضع للاله أو السي الملك (٢٩) ، وانها تعني « فلاح نصف حر » ولكنه ليس عبداً (٣٠) .

وان الموشكينوم كان يخضع لحماية التجار ويعتمد على القصر ان لم يكن خادماً له ، وهو يحتل مركزاً وسطاً بين عبيد القصر وبين (muskenum) وإذا لم يكن الموشكينوم عبداً فهو غير تام الحرية (٣١) . اما الاستاذ فوزي رشيد فيتفق مع الاستاذ فون زودن في أن الكلمة موشكينوم تعني الموالي أو رجل نصف حر ، والذين كانوا في الاصل من العبيد الذين تم عتقهم (٣٢) ، والسولى في اللغة العربية تعني الحليف وهو من انضم اليك فعز بعزتك وامتنع بمنعتك وهو المعتق من العبودية والمنعم عليه (٣٣) .

ويعتقد الاستاذ محمود الامين بأن كلمة (awlum) تعني في اللغة العربية المسكين (٣٤) والمسكين هو الذي لا حول له ولا قوة وهو المغلوب على أمره ولا يستطيع كف الأذى عن نفسه ، والذي ليس لديه شيء يكفيه ويكفي عياله ، الا أنه أصلح حالا من الفقير (٣٥) وجاءت هذه الكلمة بنفس المعنى في القرآن الكريم مرات عديدة ، (ولا يحض على اطعام المسكين) الحاقة : ٣٦ ، (انما الصدقات للفقراء والمساكين) التوبة : ٦١ .

ان قانون حمورابي والنصوص القانونية الاخرى لم تقدم معنى صريحا لهذه الفئة الاجتماعية الا أنه يستشف من بعض مواد قانون حمورابي بأن للموشكينوم حقوقاً تشبه حقوق الاويلوم ومنها حقه في الزواج والطلاق (مادة ١٤٠ ، ١٧٥) (٣٦) وحق البيع والشراء وامتلاك الماشية والاعنام وغسرها من الحيوانات (مادة ٨) (٣٧) ، اما

- ٢٨ Bablows Vol. 11 P. 152
- ٢٩ Bablows Vol. 1 P. 90 and Vol. 11 P. 152
- ٣٠ Ibid. Vol. 11 P. 152
- ٣١ Ibid. Vol. 1 P. 94
- ٣٢ رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ٩٩-١٠٠
- ٣٣ ابن منظور - لسان العرب ج ١٥ ص ٤٠٨
- ٣٤ الامين ، المصدر السابق ص ١٩٦ هامش ٢٨
- ٣٥ ابن منظور - لسان العرب ج ١٧ ص ٧٢
- ٣٦ رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٤٢ ، ١٥٠
- ٣٧ Bablows Vol. 2 P. 17

العقوبات التي كانت تطبق بحقه عند ارتكابه إثماً ما ، فقد كانت على شكل تعويض اذا كان الضرر واقعا على رجل من فئة الاجتماعية (مادة ١٩٨ ، ٢٠١ ، ٢٠٤ ، ٢٠٨ ، ٢١١) (٣٨) . اما اذا كان الضرر واقعا على رجل من فئة عليا ، فان أقصى العقوبات كانت تطبق بحقه (مادة ٢٠٢ - ٢٠٥) .

والتفت حمورابي الى مسألة تردي اوضاع هذه الفئة اقتصادياً ، فحدد في قانونه اجرة اجراء العمليات الجراحية لهم بنسبة قليلة تقرب من نصف اجرة (الاويلوم) مادة ٢١٥ - ٢١٦ ، ٢٢١ - ٢٢٢ (٣٩)

وقد احتل الموشكينوم في زمن حمورابي مركزاً مرموقاً يقترب من مركز الاويلوم وأصبح أكثر استقلالية في ادارة شؤونه الخاصة (٤٠)

اما الفئة الثالثة فهم العبيد (wardu) والاماء (amanu) والتي يقابلها في اللغة السومرية (IR) للذكور و (Geme) للاناث ، لا يعرف بالضبط متى بدأ نظام الرق في المجتمع العراقي القديم ، ولا بد ان ذلك يرجع الى عصور قديمة تعود الى الالف الرابعة ق.م ، حيث عثر على علامات صورية يعتقد بانها تمثل عبداً أو أمة وربما تدل على وجود طبقة دنيا وأخرى عليا (٤١) ومن مصادر الرقيق الاساسية هم اسرى الحروب والذين كان يحتفظ القصر بهم ويوجههم للاعمال والشاريع العامة والخاصة أو يقدمونهم الى المعابد كهدايا للآلهة (٤٢) . او يوجهون الى الاشغال المختلفة (٤٣) بعد وسمهم بعلامات خاصة (٤٤) .

ومن مصادر العبيد الاخرى اضطراب بعض الاشخاص لبيع ابنائهم أو زوجاتهم وحتى انفسهم في بعض الحالات بسبب ديون لم يستطيعوا ايفاءها وهي حالة كانت شائعة في الشرق الادنى بصورة واسعة ، واعترفت بشرعيتها التوراة ايضاً (٤٥) ، حيث يرد فيها « اذا افتقر اخوك عندك وبيع لك ، فلا تستعبده استعباد عبد ، كاجير كنزبل يكون عندك الى سنة اليوبيل ، يخدم عندك ثم

- ٢٨ Ibid. P-P. 77 - 79
- ٢٩ رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٥٧-١٥٨
- ٣٠ Bablows Vol. 1 PP. 93 - 94
- ٣١ الرويح ، صالح حسين « العبيد في العراق القديم » بغداد ١٩٧٦ ص ٧
- ٣٢ سليمان ، عامر المصدر السابق ص ٥٥
- ٣٣ الرويح ، المصدر السابق ص ٧
- ٣٤ Gelb , J. OP. Cit. P. 85
- ٣٥ سليمان ، المصدر السابق الذكر ص ٧

يخرج عنده هو وبنوه معه ويعود الى عشيرته والى ملك
آبانه يرجع « (٤٩) .

وكان لمثل هؤلاء العبيد حقوق قانونية خاصة وتختلف
معاملتهم عن معاملة عبيد البلاد الاجنبية (٤٧) ، وان امكانية
عتقهم وارجاع حريتهم كانت قائمة وذلك بعد عمل ثلاث
سنوات يقضونها في بيت دانيهم (مادة ١١٧) (٤٨) ، وكان
على مالكلهم ان يحسن معاملتهم ، وان لا يسيء استخدام
حقه عليهم ، اما في التوراة فقد كان على العبد ان يخدم
سيده لمدة ست سنين ويخرج في السنة السابعة « اذا
اشترى عبيدا عبرانيا فست سنين يخدم ، وفي السابعة
يخرج حرا مجانا ، وان دخل وحده فوحده يخرج ، ان
كان يعمل امرأة تخرج امراته معه ، ان اعطاه سيده امرأة
وولدت له بنين او بنات فالمرأة واولادها يكونون لسيده
وهو يخرج وحده ، ولكن ان قال العبد احب سيدي
وامراتي واولادي لا اخرج حرا يقدمه سيده الى الله
ويقربه الى الباب او الى القائمة . ويشق سيده اذنه بالثقب
فيخدمه الى الابد ، واذا باع رجل ابنته امة لا تخرج
كما يخرج العبد « (٤٩) .

ومن مصادر الرقيق الاخرى دخول الاحرار في العبودية
بمبل ارادتهم وذلك بسبب فقرهم المدقع وعدم استطاعتهم
الحصول على موارد لادامة حياتهم المعاشية ، وهي ظاهرة
مشخصة منذ عصر فجر السلالات ويشمل هؤلاء بالاضافة
الى الفئات الفقيرة ، الفسارين من العدالة والارامل
والمشردين واللقطاء (٥٠) .

ومن الحالات الاخرى في عبودية الافراد الاحرار ما
ينجم عن عقوبة تفرض على شخص حر ، وقد حدد
حمورابي في قانونه مثل هذه العقوبة وفرضها على الزوجة
التي تلوث سمعة زوجها في حالة ثبوت ذلك عليها (مادة
١٤١) (٥١) ، وكذلك تفرض العبودية على الفلاح الذي
يلحق ضررا بجيرانه ولا يتمكن من دفع تعويض عنها
(مادة ٥٤) (٥٢) .

ومن مصادر الرقيق الاخرى هي اعمال القرصنة
وخطف النساء والاطفال والرجال من بلادهم لبياعوا في

(٦) - لاوين ٢٥ : ٤١-٢٩

Gelb. I. J. OP. Cit. P. 85

(٧) - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٢٩

(٨) - الخروج ٢١ : ١-٢

(٩) - الرويع ، المصدر السابق ص ٦

(١٠) - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ٦

Hablaws Vol. II P. 31

(١١) -

بلاد اخرى ، ويعتقد بعض الباحثين ان مثل هؤلاء العبيد
المختطفون كانوا يشكلون نسبة كبيرة من عبيد بلاد
وادي الرافدين والشرق الادنى عامة (٥٣) .

اما اصناف العبيد فمنهم من كان تابعا للدولة اي
للقصر والعبد والصنف الآخر هم العبيد الماوكون
للافراد (٥٤) ، والذين كان يصل عددهم عند مالك واحد
من فترة العهد البابلي القديم لاكثر من (١٢) عبدا اغلبهم
من النساء لصعوبة السيطرة على عدد كبير من الرجال
الذين يشكلون تهديدا مباشرا لسيدهم (٥٥) .

كان العبيد وخاصة عبيد البلاد الاجنبية يشكلون
جانبا من الثروة المادية لأصحابهم شأنهم شأن بقية
الممتلكات وكان اصحابهم يوسمونهم بعلامات خاصة تميزها
لهم ، ومع ذلك فان قانون حمورابي قد منح بعض الحقوق
للعبيد على عكس القوانين الرومانية التي سلبت العبد
جميع الحقوق ، فقد اعترفت مواد قانون حمورابي للعبيد
بتكوين أسرة وامتلاك اموال وحق الزواج من امرأة حرة ،
كما يعد الابناء الذين ينجمون من هذه الزيجات احرارا
ولا يحق لصاحب العبد المطالبة بهم (مادة ١٧٥-١٧٦)
كما منع حمورابي الاعتداء على العبيد الا من قبل
صاحبه (٥٦) .

ولهذا فلم تكن فئة العبيد تؤلف فئة اجتماعية مغلقة
وانما كان بإمكانية العبد استعادة حريته وكذلك تتمتع
الامة (أم ولد) بحريتها بعد موت سيدها (مادة
١٧١) (٥٧) وكان يحق للسيد ان يتزوج من أخته بعد
وفاة زوجته ، او ان كانت عاقرا ، وكان لاولادها منه
حق في تركة آبيهم بعد وصية يتركها لهم بذلك (مسادة
١٧٠) (٥٨) وكانوا ينالون حريتهم بعد وفاة آبيهم (مسادة
١٧١) (٥٩) .

ومن السمات الاخرى البارزة في قانون حمورابي
ظهور مبدأ القصاص لأول مرة في تاريخ القوانين الوضعية

Gelb, J. OP. Cit. P. 84 - ٥٢

٥٣ - اوينهايم ، ليو - بلاد ما بين النهرين - ترجمة سمدي فيلبي
بغداد ١٩٨١ ص ٩٢

Diakonoff, I.M. OP. Cit. PP. 45 - 46 - ٥٥

٥٦ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٥٠ وورد في قانون
لبيت عشتار في المادة (١٤٥) « اذا اشترى عبد سيد على سيد
بسبب عبوديته (اي سوء معاملته) ويشت على سيده (اساءة)
سيوديته مرتين فسوف يحرر العبد من سيده » انظر : رشيد
فوزي المصدر السابق ص ٦

٥٧ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ١٥٢-١٥٠

Hablaws Vol. II P. 65 - ٥٨

٥٩ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٢٩

المادة (١٠١) حيث نصت المادة ١٩٧ «إذا قلع شخص سن شخص عين ابن شخص فعليهم أن يفتاوا عينه» (١١) ، وجاء في المادة (١٩٨) «إذا كسر (شخص) عظم شخص (آخر) فعليهم أن يكسروا عظمه» (١٢) .

وورد في المادة (٢٠٠) «إذا قلع شخص سن شخص (آخر) مسارياً (في المنزل) له عليهم أن يقاتلوا سنه» (١٣) . ونصت المادة (٢٢٩) «إذا بنى بناء لشخص داراً ولسم يقر عمله وانهار البيت الذي بناء وسبب قتل صاحب البيت ، فيجب أن يقتل ذلك البناء» (١٤) . وتبعها المادة ٢٣٠ «وإذا سبب قتل ابن صاحب البيت ، فعليهم أن يقتلوا ابن البناء» (١٥) .

ويعتقد بعض الباحثين أن مبدأ القصاص «العين بالعين والسن بالسن» هو مبدأ جزري الأصل جاء إلى العراق عن طريق الأكديين والاموريين ، أما مبدأ التعويض فينسب إلى السومريين (١٦) . فقد أخذ به قانون أور نمو السومري بصورة تامة ولم تشر أية مادة فيه إلى مبدأ القصاص . وجاء في المادة (١٦) من القانون المذكور «إذا حطم رجل متعمداً طرف (ساق أو يد) رجل آخر بهراوة فعليه أن يدفع (كفرامة) منا واحداً من الفضة» (١٧) . ويقر هذا المبدأ قانون لبث عشتار حيث جاء في المادة (٩) «إذا دخل رجل بستاناً يعود لرجل آخر وقبض عليه متلبساً بالسرقة فعليه أن يدفع (كفرامة) عشر شقيقات من الفضة» (١٨) ، وخصص قانون اشنونا المواد ٤٢-٤٩ إلى تحديد الفرامات اللازم دفعها عن الأضرار الناجمة عن عمد أو سهو ، حيث جاء في المادة (٤٢) «إذا عض رجل أنف رجل (آخر) وقطعه فعليه أن يدفع منا واحداً من الفضة ، ودية العين منا واحداً من الفضة ، وللسن

BabHaws Vol. 11 P. 79 ~ ٦٠
Ibid. P. 77 ~ ٦١

وردت في هذه المادة كلمة (DUMU awilim) وترجمتها العرفية (ابن شخص) وهي تعني كما فسرها الباحثون بالسيد ، رجل حر بالولادة ، إلا أنه من المرجح أنها تعني هنا (ابن شخص) وربما أراد الشرع بذكره هذه الكلمة بدلاً من كلمة (awilim) أن هذه المسألة القانونية كانت تطبق بحق المذنب مهما كان عمر المجني عليه ، أي حتى وإن كان المجني عليه صغير السن .

Ibid. P. 77 ~ ٦٢
Ibid. P. 77 ~ ٦٣

٦٤ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٥٩

٦٥ - نفس المصدر ص ١٥٩

٦٦ - عامر سايهان ، المصدر السابق ص ٢٦٥

٦٧ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ٢٩

٦٨ - المصدر السابق ص ٦٠

نصف من من من الفضة وللأذن نصف من من الفضة ، وللضرب على الوجه عشرة شقيقات من الفضة» (١٩) .

ومن الجدير بالذكر فإن الشريعة العبرية قد أخذت بمبدأ القصاص حيث ورد فيها «من ضرب إنساناً فمات يقتل قتلاً» (٧٠) . «وإن حصلت أذية تعطى نفساً بنفس وعينا بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل وكياً بكياً ، وجرحاً بجرح ، ورضاً برض» (٧١) ، «لا تشفق عينك ، نفس بنفس ، عين بعين ، سن بسن ، يد بيد ، رجل برجل» (٧٢) ، وقد ورد في القرآن الكريم أن الله تعالى فرض على بني إسرائيل في التوراة مبدأ القصاص «وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص فمن تصدق به فهو كفارة له ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون» (المائدة : ٤٨) .

هذا وقد نصت الشريعة الإسلامية على مبدأ القصاص أيضاً حيث جاء في الذكر الحكيم «يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى ، الحر بالحر والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى فمن عفي له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف وأداء إليه بإحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليم ، ولكم في القصاص حياة يا أولي الألباب» (سورة البقرة : ١٧٨-١٧٩) ، وقيل في تفسير الآية أنها تدل على مراعاة المماثلة في الحريسة والعبودية والأنوثة فلا يكون مشروعاً إلا بين الحرين وبين العبد بين الأنثيين ، وأجاز بعض الفقهاء قتل الحسر بالعبد والرجل بالمرأة ، كما أجازت الآية أخذ الدية بدلاً من القصاص ومن تجاوز شرع الله وأخذ الدية وطالب بقتل القاتل (فله عذاب عظيم) ، والحياة في القصاص هي أن الإنسان إذا علم أنه إذا قتل فإن عقوبته القتل فإنه يمسك عمن فعلته تلك فكان ذلك حياة له ، وقالت العرب فيما يقرب من هذا المعنى القتل أوفى للقتل وقالوا أنقى للقتل. (٧٣)

٦٩ - Goetze, A. "The Laws of Eshnunna" Sumer, Vol. 4 No. 2, 1948, P. 85.

٧٠ - سفر الخروج ٢١ : ١٢

٧١ - سفر الخروج ٢١ : ٢٣-٢٥

٧٢ - سفر التثنية ١٩ : ٢١

سوسة ، أحمد ملعل العرب واليهود في التاريخ ط ١٩٨١ ص ٤٤

٧٣ - ابن الدين أبي عبدالله محمد بن يوسف الأندلسي تفسير البحر

المحيط مجلد ٢ الرياض ص ١٥١ ، وفي اللغة فإن القصاص

أو القصاصاء : تعني المود وهو القتل بالقتل ، والجرح

بالجرح والتقص أي التناصف في القصاص والاقتصاص

أخذ القصاص : ابن منظور : لسان العرب ص ٧١/

ومن السمات الأخرى البارزة في قانون حمورابي اختلاف العقوبات تبعاً لمركز الجاني والمجني عليه الاجتماعية .

فقد اعتمد على مبدأ القصاص « العين بالعين والسن بالسن » إذا كان طرفا الحدث من فئة الأويلوم (مادة ١٩٦ ، ١٩٧ ، ٢٠٠ ، ٢١٠ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠) (٧٤) ، أما إذا كان الضرر واقعاً على رجل من فئة الأويلوم سببه شخص أدنى مرتبة منه كان يكون من فئة الموشكينوم أو من العبيد فحين ذلك يطبق بحق الجاني أقصى العقوبات (مادة ٢٠٢ ، ٢٠٥) (٧٥) وجاء في المادة ٢٠٢ « إذا ضرب شخص خد شخص أرفع منه مرتبة ، فيجب أن يضرب علناً ستين جلدة بسوط من (ذنب) الثور » (٧٦) .

واعتمد على مبدأ التعمييض إذا كان الجاني من فئة الأويلوم والمجني عليه من فئة أدنى منه (مادة ١١٨ ، ١١٩ ، ٢٠١ ، ٢١٣ ، ٢١٤) (٧٧) . كما اعتمد على مبدأ التعمييض بين طرفي الحدث أن كان من فئة الموشكينوم أو من فئة العبيد (مادة ٢٠٤ ، ٢١١ ، ٢١٢) (٧٨) ، كما اعتمد على مبدأ التعمييض إذا كان الفعل الجرمي بدون عمد (مادة ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ، ٢١٤) (٧٩) . أما إذا أدى الفعل الجرمي إلى وفاة المجني عليه وكان من فئة الأويلوم فيطبق بحق الجاني آنذاك مبدأ القصاص وجساء في المادة ٢١٠ « إذا توفيت تلك المرأة (أي بنت الرجل) فيجب أن تقتل ابنته » (٨٠) .

ويبدو أن حمورابي قد جمع في قانونه هذين المبدأين إلا أنه خصص مبدأ القصاص بين فئة الأويلوم وجمع بين القصاص والغرامة المضاعفة إذا كان الجاني من فئة أدنى من فئة الأويلوم وذلك حماية لهذه الفئة الاجتماعية واحتراماً لمركزهم المرهوق في المجتمع ولتبع الاعتداء عليهم .

ومن الجدير بالذكر أن القوانين الحديثة لا زالت تأخذ بهذين المبدأين بأشكال وصور وأن تبدو مختلفة إلا أنها مطابقة من حيث الأساس لما جاء فيها دون أي اعتبار لمكانة الفرد الاجتماعية والاقتصادية .

ومن السمات الأخرى لقانون حمورابي التأكيد على مبدأ قانوني لا زال ساري المفعول في القوانين الحديثة ويطلق عليه الفقهاء بالقوة القاهرة أو مبدأ الحوادث الطارئة ، وفحواه أن الملتزم لا يعفى من التزامه إلا إذا أصبح تنفيذ هذا الالتزام مستحيلاً بقوة القاهرة ولا دخل لملتزم فيها . (٨١)

فإذا كان على رجل دين وخرب الفيضان حقله ولم يستطع إيفاء دينه بسبب هذا الفيضان فلا يحق للسدان مطالبته بالدين « فسوف يعفى ذلك الشخص في تلك السنة من تسليم الحبوب إلى صاحب دين عليه ، وسوف يغير عقده ولن يدفع فائض تلك السنة » (٨٢) .

أما إذا كان الفلاح قد استأجر الأرض مقابل اجرة مقطوعة دفعها مقدماً فإن الخسارة تقع عليه وحده ولا يتحمل صاحب الأرض تلك الخسارة « مادة ٤٥ » أما إذا كان قد استأجر الحقل على أساس المشاركة مع صاحب الأرض فكلاهما يتحمل الخسارة وعلى المزارع وصاحب الحقل أن يفتسما الحبوب التي سينتجها الحقل بموجب النسبة المتفق عليها . (٨٣) وانطلاقاً من المبدأ ذاته فإن كان إنتاج الأرض قليلاً لا يكفي لسد النفقات التي صرفها الفلاح على الأرض وأراد أن يعيد زراعة الحقل لسنة أخرى ، فعلى صاحب الأرض أن لا يمانع في ذلك وله أن يستوفي أجرته وفق العقد المبرم بينهما وقت الحصاد (مادة ٤٧) . (٨٤) وتشمل تلك الحالة أيضاً البائع المتجول الذي يقترض نقوداً من تاجر ثم سلبه قطاع الطرق ما كان يحمله ، فإن هذا البائع لا يتحمل مسؤولية سرقة هذه الأموال ولا يحق للتاجر المطالبة بها (مادة ١٠٣) . (٨٥)

ويسري حكم هذا المبدأ على الراعي المكلف برعي ماشية أحد الأشخاص ثم حل وباء بين القطيع أدى إلى موتها أو هاجم القطيع حيوان مفترس ، فلا يتحمل الراعي مسؤولية الأضرار التي حدثت للقطيع بسبب تدخل قوة خارجية ليس له يد فيها (مادة ٢٦٦) . (٨٦)

ومن المبادئ البارزة الأخرى في قانون حمورابي تأكيد على وجوب شرعية إجراء المعاملات التجارية ، كالبيع

٨١ - باقر ، طه « مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة » ط ٢

١٩٥٥ ص ٢٩٨

٨٢ - نفس المصدر ص ٢٩٥

٨٣ - Bahlans Vol II P. 27

٨٤ -

٨٥ - سليمان ، عامر ، المصدر السابق ص ٢٢٨

٨٦ - Bahlans Vol. II P. 43

٨٧ - Ibid P. 91

٧٤ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٩

٧٥ - نفس المصدر ص ١٥٥-١٥٦

٧٦ - Bahlans Vol. II PP. 76 - 79

٧٧ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٥٥-١٥٧

٧٨ - نفس المصدر ص ١٥٦

٧٩ - نفس المصدر ص ١٥٦ ، ١٥٧

٨٠ - Bahlans Vol. II P. 79

والشراء والمداينة والرهن، والإيجار وغيرها من المعاملات التجارية المختلفة ، وذلك بإبرام عقد قانوني تحرر فيه أسماء الأطراف المتعاقدة وبحضور عدد من الشهود ويحدد فيه الحقوق والواجبات والالتزامات لطرفي العقد ، وتعد المعاملات التي لا تلتزم بذلك باطلة ولا يحق لأي طرف إقامة دعوى على الآخر عند حدوث نزاع أو خلاف بينهما وتعتبر هذه القضية «قضية لا تحتاج إلى إقامة دعوى» (٨٧) لعدم وجود عقد قانوني يثبت شرعية مثل هذه المعاملة ، وتشكل العقود الاقتصادية ما يقرب من ٩٥٪ من النصوص المسارية المكتشفة لحد الآن والتي تؤكد على احترام العراقيين القدماء لحكم القانون ومحاولتهم إضفاء صيغة الشرعية القانونية على إجراء كافة معاملاتهم التجارية. (٨٨)

وتأكيداً لذلك فقد نصت المادة ١٢٢ من قانون حمورابي على وجوب إجراء المعاملات التجارية بموجب عقد قانوني يدون بحضور شهود لتكتسب بنوده وشروطه الصفة القطعية ، حيث نقرأ فيها ما يلي « إذا رغب شخص أن يعطي فضة أو ذهباً أو أي شيء آخر شخصاً آخر قصد الإيداع ، فعليه أن يشهد على أي شيء يعطيه شهوداً وعليه أن يحرر بذلك عقداً ومن ثم يعطيها للإيداع » (٨٩) وتناولت المادة (٧) من القانون على أن استلام أمانة من شخص ما توجب إجراء عقد قانوني بذلك ، والا عد المستلم سارقاً لتلك المواد (٩٠) ، ونصت المادة (٣) « إذا أقرض تاجر حبوباً أو فضة بفائض ولكن (قرضه كان) بلا شهود ولا عقد ، فإنه يخسر كل ما أقرضه » (٩١).

وتبرز في المواد الخاصة بالأموال والسرقات سمة قانونية مهمة وهي اختلاف عقوبة من يسرق من أموال خاصة وبين عقوبة من يسرق من أموال ذات منفعة عامة ، كالسرقة من القصر أو من عائدات المعابد. (٩٢)

حيث شدد حمورابي في قانونه على حالات السرقة من أموال عامة لأن الضرر فيها لا يقع على فرد واحد بل على المصلحة العامة للبلاد ، ونصت المادة (٦) « إذا سرق شخص ممتلكات تعود للآله أو للقصر فإن ذلك الشخص

يقتل ، ويقتل أيضاً الشخص الذي يستلم المواد المسروقة منه » (٩٣).

ويلاحظ استمرارية تطبيق العدالة حسب قانون حمورابي حتى بعد ألف عام من تشريعها وذلك بعد العثور على رقيم طيني يتطرق لقضية عالجتها إحدى المحاكم يعود تاريخه إلى سنة ٥٢٧ ق.م وتتمثل القضية بسرقة بطنتين من عائدات المعبد ، وبعد سماع أقوال الجناة ظهر أنهم قاموا بالسرقة خارج المعبد وليس بداخله وهي حالة تتوافق ومنطوق المادة الثامنة من قانون حمورابي فتحكم بموجب مقتضياتها وذلك بتمويض المعبد ثلاثين ضعفاً عن قيمة البطنتين. (٩٤)

وشدد حمورابي كذلك على عقوبة السرقة في الظروف الاستثنائية (مادة ٢١-٢٥) وذلك عن طريق استغلال الأحوال المصيبة ، فنصت المادة ٢٥ على أنه (إذا شبت النار في بيت شخص وذهب شخص لأطفالها فطمح بممتلكات صاحب البيت ثم يأخذ مادة صاحب البيت ، فيلقى ذلك الشخص في تلك النار » (٩٥)

وتبرز مسؤولية المدينة وحكومتها تجاه أفراد الشعب وضرورة حمايتهم ورعاية ممتلكاتهم ، من منطوق المادة ٢٣ من قانون حمورابي والتي فرضت على إدارة المدينة والمعبد التي تقع فيها سرقة ما أن يعضوا الجاني عليه عما فقده بالسرقة في حالة عجزهم عن إلقاء القبض على السارق وهي تتضمن تطبيقاً لنظرية الضرر الاجتماعي أو الضرر الذي يجب على الجماعة أن تتلافاه وهو ما يسعى إلى تطبيقه مشروع الدول المتقدمة حالياً. (٩٦)

ومما يلفت الانتباه في قانون حمورابي الحد من نفوذ الاغنياء وتسليطهم على الفقراء من العمال والفلاحين والإجراء كاستغلالهم في إنجاز أعمال بأجور زهيدة أو بيعهم سلعاً بأسعار باهظة أو تاجير الأراضي الزراعية والسفن والقوارب بمبالغ كبيرة ، فعند هذا المشرع العظيم إلى تحديد أجور العمال والفلاحين والرعساء وغيرهم من أصحاب الحرف

٩٢ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١١٩

٩٤ - نصت المادة السادسة من قانون حمورابي على إعدام من يسرق من داخل القصر أو المعبد أما المادة الثامنة فيبدو أن السارق يفرم ثلاثين ضعفاً عن سرقة من عائدات المعبد أو القصر الموضوعة خارج سور المعبد أو القصر وليس من داخله ، ولهذا فقد تم تطبيق أحكام المادة ٨ من قانون حمورابي بحق الجناة لأنهم سرقوا البطنتين من خارج سور المعبد . حول الفرق بين المادة ٦ والمادة ٨ انظر فوزي رشيد المصدر السابق ص ١٢٠ ، كذلك انظر سائر ، هاري المصدر السابق ص ٢٢٧

٩٥ - ٩٦ - الحافظ ، المصدر السابق ص ١٢٥

٨٧ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٤٠ مادة ١٢٢

٨٨ - سائر ، هاري المصدر السابق ص ٢٢٠

٨٩ - الامين ، المصدر السابق ص ٢١٧

٩٠ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٢٠

٩١ - نفس المصدر ص ١٢١

٩٢ - كانت عائدات المعابد والقرابين المقدمة له تشكل مصدراً أساسياً من مصادر الحصول على الغذاء للسكان المحيطين به انظر : Diakonoff I.M Op. Cit. P. 43

التي يثبت تلاعبها بالاسعار المقررة ، الموت غرقاً (مادة ١٠٨) - (١٠١)

اما اذا اقترض تاجر احد الاشخاص قرضاً معيناً من الحبوب او الفضة وغشه عند الاستلام بان غير المكاييل المتفق عليها فان هذا التاجر يخسر ماله الذي اقترضه (مادة ك) - (١٠٢)

ومقابل ضمان حقوق الماملين فان القانون يلزم الاجراء بحسن الاداء ويماقب الذين يتهاونون في اعمالهم معاقبة شديدة وذلك لضمان انجازهم تلك الاعمال بصورة مرضية وعلى اتم وجه ، وكان عقاب الاجير الذي يسرق الحبوب الموكل بزراعتها بان تقطع يده وهي المادة الوحيدة في قانون حمورابي التي تعاقب السارق بقطع اليد (مادة ٢٥٢) (١٠٢) ، وهي تتطابق مع الشريعة الاسلامية في معاقبة السارق بقطع اليد حيث ورد في القرآن الكريم (والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم) المائدة : ٤١

اما من يؤجر بستاناً او ارضاً زراعية على اساس المشاركة مع صاحب الارض ثم لا يقوم بزراعتها بموجب ما اتفقا عليه وتقاوس في ادارة عمله « فان عليه ان يدفع حبا لصاحب الحقل بقدر (ما ينتجه حقل) جاره » (١٠٤) ، « وان ينظم اخاديد الحقل » (مادة ٢) « وان يحسرت الارض » (مادة ٤٤) « ثم يرجعها الى صاحبها . اما اذا حصل الاهمال في جزء من الارض فان ذلك الجزء المهمل ، يكون من نصيب الفلاح » (مادة ٦١) .

وتطرق القانون ايضا الى اعمال بعض الحرفيين وبخاصة اطباء والبنائين ، وبسبب اهمية اعمالهم فانهم يتحملون تبعات تقصيرهم وتصل عقوبتهم الى حد تطبيق مبدأ القصاص بهم ولذلك يحكم القانون بقتل ابن البناء الذي كان تقصيره في البناء سبباً في تدمير البيت وقتل ابن صاحب البيت (انظر المواد ٢٢٩-٢٣٣) (١٠٥) . اما مهنة الطب وعلاقة الطبيب الوثيقة بحياة مرضاه فقد تناولها حمورابي ضمن قانونه وحدد اجرتة وتطرق الى عقوبته ان كان تقصيره يؤدي الى موت او الحاق عاهة بالمرضى

ضماناً لعامة الشعب من احتمال استغلال اصحاب المصالح لهم . وقد بلغت اجور بعض العمال ، كما كشفتها العقود ، حدوداً عالية وصل بعضها الى ١٠ شيقال من الفضة ، حيث كان في مقدور الشخص ان يشتري حبوباً بشيقل واحد تكفيه لخمس اشهر (١٧)

وحددت المادة ٢٧٤ اجرة بعض الحرفيين بما يلي « اذا اراد شخص استئجار صانع فعليه ان يدفع اجرة قدرها خمس حبات من الفضة في اليوم الواحد ، وخمس اجرة للخياط و (خمس حبات) من الفضة (اجرة) للنقار و (خمس حبات) من الفضة (اجرة) للجواهري و (خمس حبات) من الفضة (اجرة) للحداد و (خمس حبات) من الفضة (اجرة) للنجار و (خمس حبات) من الفضة (اجرة) للدباغ و (خمس حبات) من الفضة لحائك الحصران و (خمس حبات) من الفضة اجرة للبناء » (٩٨) . كما جاء في المادة ٢٧٣ « اذا استأجر شخص اجيراً فعليه ان يعطيه ست حبات فضة في اليوم من بداية السنة حتى الشهر الخامس ويعطيه من الشهر السادس حتى نهاية السنة خمس حبات فضة في اليوم » (٩٩)

كما حدد حمورابي في قانونه اجرة الآلات الزراعية واجرة الحيوانات التي يستفاد منها في الزراعة أو للعمل أو النقل للحد من استغلال اصحابها لتلك المستلزمات الضرورية (المواد ٢٦٨ ، ٢٧٢) وجاء في المادة (٢٦٨) « اذا استأجر شخص ثوراً للدرس (للدواس) فاجرتة عشرون (قا) من الحبوب » (١٠٠)

وتشكل قوانين العمل والاجور والاستثمار التي يتطرق اليها قانون حمورابي ، من اهتمامات قوانين الدول المتقدمة حالياً فهي بذلك شهادة حقة على النضج الحضاري الذي بلغته الحضارة العراقية القديمة واستكمالاً لهذا المستوى المتقدم للمتطلبات التي يطرقها قانون حمورابي ، فانه يعكس في بعض مواده السيطرة على المقاييس والمكاييل ومنع التلاعب بالاوزان او محاولة غشها ، كما تشدد القانون في موضوع اسعار السلع فكانت عقوبة بائعة الخمر

٩٧ - ربما كانت تلك الاجور العالية تدفع من قبل الدولة لعمالها الناعمين لها في الطلب الاحيان ، انظر : دياكونوف ، اي ، ام ومجموعة من الباحثين السوفيت « العراق القديم » ترجمة سليم طه التكريتي بغداد ١٩٧٦ ص ٨١

٩٨ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١٦٥
٩٩ - الامين ، المصدر السابق ص ٢٤٥
١٠٠ - Bablans Vol. II P. 91

١٠١ - Bablans Vol. II P. 93
١٠٢ - رشيد ، فوزي المصدر السابق ص ١٢١
١٠٣ - Bablans Vol. II P. 84
١٠٤ - رشيد ، فوزي المصدر السابق مادة ٤١ ص ١٢٦
١٠٥ - Bablans Vol. II, P. 83

وكانت عقوبة من يفعل ذلك ان تقطع يده (مادة ٢١٥ - ٢٢٣) (١٠٦)

ويستشف من المواد القانونية الخاصة بالاحوال الشخصية (المواد ١٢٧-١٩٤) ان نظام العائلة في العهد البابلي القديم يتميز بكونه نظاماً أبوياً ، كان الرجل فيه سيد الموقف ويده حق اجراء الزواج وحق الطلاق والزواج من امرأة اخرى في بعض الاحيان وفي نسب الاولاد اليه (١٠٧)

ومع ذلك فقد اعترف القانون البابلي وخاصة في زمن حمورابي ببعض الحقوق للمرأة كحق ممارسة التجارة وبيع وشراء الاراضي الزراعية والبيوت (١٠٨) ، او عقد الاتفاقات التجارية ، كما نعرف عن تقلد بعضهن منصب قاضية او كاتبة (١٠٩) وكان لها حق الشهادة في المحاكم (١١٠) وظهرت في بعض القضايا القانونية كمتهمة وكشاهدة (١١١) وكان يحق لها طلب الطلاق اذا استطاعت اثبات اساءة زوجها لمعاملتها (١١٢) كما اعطي لها الحق في اثبات براءتها واخلاصها امام المحاكم اذا ادعى زوجها بخيانتها له (١١٣)

وتبدأ المواد الخاصة بالاحوال الشخصية بالتأكيد على قانونية وشرعية الزواج عن طريق ابرام عقد زواج رسمي بذلك حيث لا تعتبر المرأة دون اتيانه زوجة شرعية « اذا اتخذ رجل زوجة دون ان يسجل لها عقدها ، فلا تعتبر تلك المرأة زوجة (له) » (١١٤) ، وكانت غاية اجراء العقد حماية حقوق الطرفين واحتراماً لمركز المرأة وتأكيداً على علو منزلتها في المجتمع البابلي القديم .

الا ان هناك حالات استثنائية في الزواج لم يكن يشترط فيه ابرام عقد رسمي كحالات الزواج من العبيد او في حالة دخول المرأة بيت رجل ثان لعدم توفر المسود المعيشية اللازمة في بيتها الاول إلا أنها لا تعتبر زوجة هذا الرجل ولا تتمتع بالحقوق الزوجية كاملة (١١٥)

١٠٦ - Ibid. , PP. 79 — 81.

١٠٧ - الهاشمي ، رضا جواد نظام العائلة في العهد البابلي القديم بغداد ١٩٧١ ص ٤.

١٠٨ - Diiches, S. ARHO. Leipzig 1968, PP. 62 — 68.

١٠٩ - عقراوي ، نلسا المرأة .. دورها ومكانتها في حضارة وادي الرافدين بغداد ١٩٧٨ ص ١٩٩-٢٠٣.

١١٠ - نفس المصدر ص ٢٧.

١١١ - عقراوي ، المصدر السابق ص ٢٧.

١١٢ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١٢٢-١٢٤ مادة ١٤٢

١١٣ - عقراوي ، المصدر السابق ص ٢٧-٢٨

١١٤ - الامين ، المصدر السابق ص ٢١٩ مادة ١٢٨ وبصيف قانون اشحنوا ان تلك المرأة لا تعتبر زوجة ابدا حتى لو عاشت سنة كاملة في بيت الرجل مادة ٢٧ اشحنوا .

١١٥ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٥٥-٥٦

ويلاحظ على مواد قانون حمورابي انه فرق بين الزواج النام اي ابرام عقد زواج ودخول الزوج بزوجته وبين الزواج الناقص وهو عدم دخول الزوج بزوجته وقرر بين احكام هذين النوعين وكذلك فرق بين العقوبات المفروضة على من يقتصب امرأة تزوجت زواجا تاما وبين التي تزوجت زواجا ناقصا ، فتوقع المادة (١٥٥) عقوبة الاعدام بالاب الذي يتصل بزوجة ابنه بعد اكمال زواجهما ، بينما يعاقب بغرامة مالية ان اقترف جرمه قبل اكتمال الزواج (مادة ١٥٦) (١١٦)

ويستشف من مواد القانون ان اساس الزواج كان من امرأة واحدة اطلق عليها « زوجة رجل » ونص القانون على ان من يمس سمعتها ويشكك في سلوكها مع عدم اثبات ذلك « فعليهم ان يجلدوا هذا الرجل امام القضاة ويحلقوا نصف (شعر رأسه) » (١١٧) . اما الشريعة العبرية فقد تركت امر تأديب من يمس شرف وسمة فتاة دون وجه حق ، تركت امر تأديبه الى شيوخ المدينة مع فرض غرامة مالية قدرها (١٠٠ من) من الفضة (١١٨) اما الشريعة الاسلامية فقد نصت على جلد من يقذف امرأة محصنة دون اثبات ذلك عليها وعدم جلب اربعة شهود يشهدوا بوقوع فعل الزنى ، فقد حددت الشريعة الاسلامية عقوبة من فعل ذلك (والذين يرمون المحصنات ثم لم ياتوا باربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ، ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً وأولئك هم الفاسقون) سورة النور : ٤

سبق ان ذكرنا ان اساس الزواج في المجتمع البابلي القديم وخاصة في زمن حمورابي هو الزواج من امرأة واحدة ، الا ان هناك حالات استثنائية خددها حمورابي في قانونه . يمكن فيها للرجل ان يتزوج من امرأة اخرى ومنها اصابة الزوجة بمرض عضال يمنحها من تأدية واجباتها الزوجية (مادة ١٤٨) (١١٩) او اصابة الزوجة بالمقم او أي عارض يمنحها من الانجاب (مادة ١٤٥) (١٢٠) كما كان للرجل حسق التسري بالاماء لانها ملك اليسين يتصرف بهن كيفما يشاء (١٢١)

ومن الملفت للنظر ما تعكسه المادتان (١٧٠-١٧١) من نظرة انسانية متقدمة في القوانين البشرية القديمة تتمثل في منح الحرية لاولاد الاماء ان كانوا من اب حر (مادة

١١٦ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٤٧-٥٥

١١٧ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١٤١ مادة ١٢٧

١١٨ - سفر التثنية ٢٢ : ٢٢-٢٢

١١٩ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١٤٤-١٤٥

١٢٠ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٢٠١-٢٠٥

١٢١ - نفس المصدر ص ٦٤-٦٥

(١٧١) (١٢٢) ، ويمنحون الحقوق الشرعية والقانونية أسوة بابناء الزوجة الاولى شريطة الاعتراف بينوتهم من قبل ابيهم أثناء حياته (مادة ١٧٠) (١٢٢) ، اما الامة فانها تسترد حريتها بعد وفاة مالكتها ان هي انجبت له اطفالا فحكمها يشبه حكم الامة (ام ولد) مادة (١٧١) (١٢٤)

اما الطلاق فكان حقا من حقوق الرجل الا انه كان حقا مفيدا الا في حالات استثنائية محددة وان فعل الرجل ذلك دون وجود اسباب تستوجب الطلاق فانه يخسر جزءا من ممتلكاته ومبلغا كبيرا من المال (مادة ١٥٧) (١٢٥) اما القوانين التي سبقت قانون حمورابي ومنها قانون اور نمو فقد فرض على الزوج غرامة مالية كبيرة تعادل (منا) واحدا من الفضة ان طلق زوجته ، وهي أعلى غرامة فرضها اورنمو في قانونه وتعادل غرامة من يتسبب في قطع طرف احد الاشخاص (مادة ٦ ، ١٦ اور نمو) (١٢٦) كما منع قانون اشنونا الرجل من طلاق زوجته ان انجبت له اطفالا ، وان فعل ذلك فانه يطرد من بيته ويخسر جميع ممتلكاته (مادة ٦٠ اشنونا) (١٢٧)

اما حالات الطلاق القانونية التي حددها حمورابي وخصها بعدد من المواد القانونية ، منها عدم محافظة المرأة على عفتها وشرفها فيحق للرجل تطليقها مع خسراتها لجميع حقوقها واموال باننتها او ان يتزوج بامرأة اخرى وتبقى تلك المرأة تعيش بصفة امة في بيته (مادة ١٤١) (١٢٨)

كما اجاز القانون ايضا بحق قتلها (رميها في النهر) ان فعلت ذلك (مادة ١٤٣) (١٢٩) وتكشف لنا قرارات المحاكم من العصر البابلي القديم حالة أخرى من حالات الطلاق القانونية تتمثل في رفض الزوجة ممارسة العمل الطبيعي مع زوجها فتعاقب آنذاك بالطلاق مع خسراتها لحقوقها المالية ودفعها لغرامة مالية (١٣٠)

اما الزوجة التي تمتنع عن زوجها لوجود اسباب وجيهة ، مع محافظتها على شرفها وسمعة بيتها على عكس

تصرف زوجها الذي يخل بعلاقته الزوجية فيحق لها الطلاق مع استيفائها كامل حقوقها المالية (مادة ١٤٢) (١٣١) وهناك نص قانوني يعود الى فترة اشمي دكان (١٩٥٣ - ١٩٣٥ ق.م) قدمت فيه زوجة الى المحكمة شكوى ضد زوجها الذي اساء الى علاقتهما الزوجية واستطاعت فيها الحصول على الطلاق واستيفاء حقوقها الزوجية (١٣٢) ومن حالات الطلاق الاخرى هو هرب الزوج من مدينته وتركه لزوجته واطفاله ، فان زواجهما يعتبر منحللا بمقتضى المادة (١٣٦) من قانون حمورابي حتى وان رجع الزوج الى مدينته (١٣٣) . وتبرز المادتان (١٤٨ - ١٤٩) ظاهرة انسانية جديدة بالاهتمام تتمثل في عدم جواز تطليق الزوجة المريضة التي يتعذر عليها بسبب مرضها تلبية واجباتها الزوجية ، فيحق للرجل تزوج امرأة اخرى ولا يحق له تطليق زوجته الاولى ونص القانون على استمرار اعالنها ما دامت على قيد الحياة ، اما اذا رغبت في الطلاق منه فعلى زوجها ان يعطيها كامل باننتها التي جلبتها من بيت ابيها (١٣٤)

ومن حالات الطلاق الاخرى هو اصابة المرأة بالعقم وعدم قدرتها على الانجاب فاشتراط حمورابي في المادة (١٣٨) على من يطلقها « ان يعطيها نقودا بقدر هدية زواجها ويسلمها مهرها الذي جلبته من بيت ابيها ثم يطلقها » (١٣٥) ، اما اذا لم يكن هناك مهر فعليه « ان يعطيها منا واحدا من الفضة مقابل الطلاق » (١٣٦) اما اذا كان الزوج من فئة المشكينوم « فعليه ان يعطيها ثلث (من) من الفضة (ثم يطلقها) » (١٣٧)

ومن الموضوعات المهمة الاخرى في قانون حمورابي : ما تعكسه مواد قانون الارث من تأكيد لحقوق البنات في الارث ، الا ان تلك المواد تنطرق الى البنات الكاهنات من صنف الناديتوم والشوكيتوم مادة ١٧٨-١٨٤ . فهل يعني ذلك ان البنات من غير صنف الكاهنات لم يكن لهن الحق في التمتع بارث ابيهم ؟ ام ان تخصيص الارث بالكاهنات يأتي بسبب ما يتمتعن به من مركز مرموق في المجتمع ؟ ام ان البنات من غير صنف الكاهنات كن يتمتعن بالارث مثل الرجال ولم يكن هناك ضرورة لذكرهن بالقانون ؟

- ١٣١ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٢٠٤
- ١٣٢ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١٥
- ١٣٣ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٢٠٢
- ١٣٤ - عامر سليمان ، المصدر السابق ص ٢٥٥
- ١٣٥ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٢٠٢
- ١٣٦ - Bahlows, P. 55. SS 139
- ١٣٧ - Ibid. . P. 55 SS 140

- ١٢٢ - نفس المصدر ص ٢٠٩
- ١٢٣ - نفس المصدر ص ٢٠٩
- ١٢٤ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ١٤٩
- ١٢٥ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٢٠٢-٢٠٣
- ١٢٦ - فوزي رشيد ، المصدر السابق ص ٢٧ ، ٢٩
- ١٢٧ - نفس المصدر ص ٦٩
- ١٢٨ - الهاشمي ، المصدر السابق ص ٢٠٣-٢٠٤
- ١٢٩ - نفس المصدر ص ٢٠٤ : يبدو من منطوق هذه المادة ان المشرع لم يعط للزوج الحق في قتل زوجته لسلا للصار وانما ترك امر تنفيذ عقوبة قتلها بيد الدولة .
- ١٣٠ - نفس المصدر ص ١٢١

لقد اختلف الباحثون في ذلك وأبدوا فيه آراء مختلفة فالعالمان مايلز ودرايفر عكفا على دراسة وثائق الارث المعاصرة لزمن القانون ليثبتا رأيهما بحق جميع البنات بالارث اسوة باخوانهن . اما الاستاذ رضا الهاشمي في دراسته (نظام العائلة في المجتمع البابلي القديم) فانه يطرح رأيا مخالفا لذلك ويعتقد بان ما ورد في قانون حمورابي يخص ارث الكاهنات لثمتعن بمنزلة خاصة في المجتمع وان الارث لا يشمل بقية البنات (١٢٨)

اما الحرمان من الارث فقد حددته حمورابي وبين شروطه لكي لا يحرم أحد أفراد الأسرة من حق مشروع نتيجة سورة غضب من الأب أو وقوعه تحت تأثير إحدى زوجاته ، فكان على الأب الذي يريد حرمان ابنه من الإرث ان يعرض موضوعه على القضاة أولا فان كان الابن باراً ولم يقترب ذنباً يستوجب حرمانه من الارث « فلا (يحق) للوالد حرمان ابنه من الإرث » (١٢٩) أما اذا اقترب الابن انما بحق ابيه فانه يعفى في المرة الاولى ثم يحرم من الإرث ان اقترب الاثم مرة أخرى (١٣٠) أما اولاد الأمة فلم يكن لهم حق في تركه ابيهم الا بعد كتابة وصية من قبله يعترف فيها بابوته لهم وعندها يتقاسم اولاد الأمة واولاد الزوجة الاصلية تركه ابيهم بالتساوي الا ان « ابن الزوجة الاولى سيختار ويأخذ (الحصصة الاولى) عند التقسيم » (١٣١) أما اذا لم يعترف بابوته لهم في حياته فليس لهم الحق في تركه ابيهم الا انهم ينالون وأهم حريتهم بعد وفاة مالكمهم .

ومن السمات الاخرى لقانون حمورابي عدم مسؤولية مالكي الحيوانات عما تحدثه حيواناتهم من أضرار في الممتلكات العامة (مادة ٢٥٠) والتي يطلق عليها الفقهاء باسم (جنائية المعجماء) فاذا « نطح ثور أثناء سيره في السوق شخصا وأماته » فان هذه القضية لا تحتاج الى اقامة دعوى (١٣٢) وهي تشبه في ذلك ما جاء به الفقهاء المسلمون من أن « جنائية المعجماء جبار » (١٣٣) ، الا ان الفقهاء المسلمين حددوا لملك الحالة استثناءات منها ، لو نظر أحد الى حيوانه وهو يتلف شيئا ولم يمنع

يكون مسؤولا عن دفع قيمة ما تلفه ، او اذا كان لرجل حيوان تخشى مضرته ضمن كل ما يتلفه ذلك الحيوان (١٣٤) وهي تشبه في ذلك ما جاء به حمورابي في المادة ٢٥١ والتي ورد فيها « اذا كان لرجل ثور نطاح وأعلمته ادارة بلده بان (ثوره) نطاح ، ولكنه لم يقص قرنه او لم يراقب ثوره ، فاذا نطح الثور ابن شخص وتسبب في موته ، فعليه (اي صاحب الثور) ان يدفع (كفارة) نصف من من الغضة » (١٣٥) .

يبدو من استعراض مواد قانون حمورابي انه لا يمكن عدده قانونا متكاملا ، وذلك ما لم يدعيه حمورابي نفسه لا في مقدمة قانونه ولا في خاتمته ، وهو ما يؤكد بشكل قاطع بان حمورابي لم يكن يتوخى من قانونه ان يحل محل ما كان مطبقا من قوانين وأعراف وتشريعات سابقة . وربما كان اصداره لهذا القانون كمعالجة للامور التي كانت بحاجة الى تعديل او انها كانت موضع خلاف او ان قانونه كان جمعا للقوانين التي كانت في طريقها الى الزوال (١٣٦) .

وقد ترك حمورابي الحكم في بعض القضايا المقاربة للحالات المنصوص عليها في قانونه للقواعد العرفية والسوابق القضائية حيث كانت كل قاعدة قانونية سابقة ملزمة بالتطبيق ما لم يأت هذا القانون بنص يخالفها (١٣٧) .

ويمكن ملاحظة وجود بعض الازدواجية او التناقض في بعض احكام القانون والتي فسرهما الباحثون . برغبة حمورابي في توحيد القواعد القانونية التي كانت سائدة في بلاد وادي الرافدين والتي كانت متناقضة فيما بينها نتيجة تعدد القوميات التي كانت سائدة آنذاك (١٣٨) .

ويلاحظ في قانون حمورابي اخذه بمبدأ القصاص وتأكيد علم مبدأ العقوبة الجسدية وخاصة اذا كان الضرر واقعاً على شخص من فئة عليا ، والنزيم بمبدأ التعويض على بقية الفئات الاخرى ، وقد تخطى حمورابي القواعد الجنائية البدائية وذلك لعدم اخذه بمبدأ الثار والانتقام بل حصر امر العقوبات التي ينص عليها القانون بيد الدولة فقط دون تدخل الفرد أو حتى اشرافه (١٣٩) . كما يلاحظ على مواد قانون حمورابي عدم جواز

- ١٢٨ - نفس المصدر ص ١٦٤
١٢٩ - نفس المصدر ص ٢٠٨-٢٠٩ مادة ١٦٨
١٣٠ - نفس المصدر ص ١٧٢-١٧٥ مادة ١٦٩
١٣١ - Babilaws P. 67 170
١٣٢ - Id. P. 27 SS 250
١٣٣ - النامي ، صلاح السدين « تعليقات على القوانين العراقية القديمة قبل ظهور الشريعة حمورابي » مجلة سبومر ١٩٤٩
١٣٤ - مجلد ٥ ج ١ ص ١٦٩
١٣٥ - نفس المصدر ص ١٦٢
١٣٦ - سائر ، هاري المصدر السابق ص ٢٢٦
١٣٧ - مسكوني ، المصدر السابق ص ١٠٦
١٣٨ - نفس المصدر ص ١٠٦
١٣٩ - مجموعة من الباحثين « العراق في التاريخ » بغداد ١٩٨٢ ص ٩٧

التعسف في استعمال الحق الفردي ، وإن العقوبة لا تقع على الجسائي إلا إذا كان له قصد جنائي في ارتكساب الجريمة ، أما إذا كان الجرم عفريا ومن غير قصد تكون عقوبته مخفضة آنذاك . (١٥٠)

ومهما كانت العقوبات الجسدية التي فرضها حمورابي لبعض الحالات ، إلا أنها لم تصل إلى درجة القسوة الوحشية في التطبيق والتي تتصف بها القوانين الآوربية

١٥٠ - نفس المصدر .

في المصور الوسطى والتي كانت تقوم على تعذيب المتهم والتشيل به وهو على قيد الحياة أو تقطيع أوصاله ورميها إلى الحيوانات . (١٥١)

ومن الخصائص الأخرى البارزة في قانون حمورابي - والقوانين الأخرى التي سبقتها - عدم تطرقه لأمر العبادات والديانة . فقد كانت أحكامه علمانية وتركزت أمور العبادات وشؤونها للالتزامات الدينية التي كانت متبعة آنذاك . (١٥٢)

١٥١ - نفس المصدر .

١٥٢ - مسكوني ، المصدر السابق ص ١٠٧

١٥٣ - البحث مستل من أطروحة ماجستير لم منشورة والموسومة « حمورابي ١٧٩٢-١٧٥٠ ق.م » والقدمة إلى قسم الآثار في كلية الآداب - جامعة بغداد - في سنة ١٩٨٥

المصادر

١ - أهمية الرسائل والمراسلات في العهد البابلي القديم « مجلة بين النهرين » السنة الأولى عدد ٢ ، بغداد ١٩٧٢

١٢ - سليمان ، عامر

القانون في العراق القديم ، بغداد ١٩٧٧

١٣ - سوسة ، أحمد

مفصل العرب واليهود في التاريخ ، الطبعة الخامسة ، بغداد ١٩٨١

١٤ - مرقاوي ، للماستيان

المرأة ودورها ومكانتها في حضارة وادي الرافدين ، بغداد ١٩٧٨

١٥ - الكيالي ، عبدالرحمن

شريعة حمورابي القدم الشرائع العالية ، حلب ١٩٥٨

١٦ - مجموعة من الباحثين العراقيين

العراق في التاريخ ، بغداد ١٩٨٢

١٧ - مسكوني ، صبيح

تاريخ القانون العراقي القديم ، بغداد ١٩٧١

١٨ - الامين ، محمود

« قوانين حمورابي والقوانين البابلية الأخيرة » ، مجلة كلية الآداب ، عدد ٢ ، بغداد ١٩٦١

١٩ - النامي ، صلاح الدين

« تعليقات على القوانين العراقية القديمة قبل ظهور شريعة حمورابي » ، سومر ، مجلد ٥ ، ج ١ ، بغداد ١٩٦٩

٢٠ - الهاشمي ، رضا جواد

نظام العائلة في العهد البابلي القديم ، بغداد ١٩٧١

Dynasty , OECT , Vol . III , Part I
1924

4. Driver , G-R , and Miles, J.C. The Babylonian Laws ,
Vol . I,2-Oxford 1968

5. Fish , T. " Letters of Hammurabi to Samas -
Hasir " MCS , Vol . I . 1951

6. Gadd , C.J. Cambridge Ancient History

١ - القرآن الكريم

٢ - الكتاب المقدس

٣ - ابن منظور ، محمد بن مكرم

التوفي سنة ٧١١ هـ ، لسان العرب
دار صادر بيروت ١٩٥٤

٤ - ابن بوش ، البراديني

نفس البحر المحيط

٥ - أوبنهايم ، ليو

بلاد ما بين النهرين ، ترجمة سمدي فيضي ، بغداد ١٩٨١

٦ - باقر ، طه

مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، بغداد ١٩٥٥ و ١٩٧٢

٧ - الحافظ ، هاشم

تاريخ القانون ، بغداد ١٩٨٠

٨ - دياكونوف ومجموعة من الباحثين السوفيت

العراق القديم ، ترجمة سليم طه التكريتي ، بغداد ١٩٧٩

٩ - رشيد ، فوزي

الشرائع العراقية القديمة ط ٢ ، بغداد ١٩٧٩

١٠ - الروح ، صالح حسين

المبني في العراق القديم ، بغداد ١٩٧٦

١١ - الزبيدي ، أكرم

1. The Assyrian Dictionary of the Oriental .
Institute of the University of Chicago (CAD) ,
U.S.A 1956

2. Diakonoff , J.M. " Socio - Economic Classes in
Babylonia and the Babylonian concept
of Social Stratification "
GAZ , München 1972

3. Driver , G - R. " Letters of the First Babylonian

10. Lutz H-F. Early Babylonian Letters
From Larsa , ORCT , Vol - 3 , Part , 2
1924

11. Ungnad , A. Babylonisch Briefe ausder
Zeit der Hammurabi - Dynastie ,
Leipzig 1941

12. Babylonian Letters of the
Hammurabi Period , Publications
of the Babylonian Section, Vol - 7
University of Pennsylvania,
1915

Vol. 2 Part . 1. 3rd Ed ,
Cambridge 1978

7. Gelb I. J. " From Freedom to Slavery "
GAZ, München 1972

8. Goetze , A. " The Laws of Eshnunna "
Sumer Vol - 4. Part 2, 1948

9. King , L - W. The Letters and Inscriptions
of Hammurabi , Vol. 3
London 1900



[صدر عن دار الشؤون الثقافية العامة]

