



مُجَلَّة نرائية فصلية مُحكَّمَة صديرُمَا وَزَارَةُ الثَّقَافَةِ. دَالرَّ الشُّوُرِدِ الثَّقَافَةِ الْعَلَّ

> الجلد الثاني والثلاثون العدد الثالث ٢٠٠٥م ١٤٢٦هـ

#### <u>عنوان</u> ال<u>مراسلة</u>

دار الشؤون الثقافية العامة ، الأعظمية .

> ص، ب: ٤٠٢٦ بغداد جمهورية العراق هاتف: ٤٤٣٦٠٤٤ فاكس: ٤٤٨٧٦٠

عادس : ۱۰ ۲۲۸۲

### الأسمار

العسراق ۲۰۰ دینسمار الأردن، دینسار الأردن، دینساران، الإمسارات، ۲۰ در هما، الیمن: ۳۰ در هما، لیمنا: ۳۰ دینازان، الجزائر، ۲۰ دینازان، تونسس، دینساران، المقرر، ۲۰ دینازان، در هما،

### المشاركة السنوية

٥٥ دولاراً في الأقطار العربية. في دول العـــالم الاخـــرى ٨٠ دولاراً.

رئيس التحرير

## د. محمد حسين الاعرجي

هيأة التحرير مدير التحرير احمد عبد زيدان سكرتير التحرير محمود الظاهر

الهيأة الاستشارية

( د. خديجة الحديثي

آ.د. کمال مظهر

ا د. فائز طه عمر

آ.د. داود سلوم

اً د. مالك المطلبي الاستاذ حسن عريبي

التصحيح اللغوي

سليم سلمان

نجلة محمد

الإشراف الفني والتصميم جنان عدنان لطيف

	,
د. محمد حسين الأعرجي	بَيْنَ بِنِي الْعَاشُورِ
İ	بسات في الفلسفة الصوفية.
عزيز عارف ٤-د	به العاشر
·	يوانب الفنية في صور كناب
د. سلسه محمر العاني ١٦.	يوان للجاحظ
اد. ناجي النكريني ١٨- اد. ناجي النكريني ١٨-	هوم العدل في فلسفة الفارابي
the distance of a secondarium	वह विकास को वस्वा को स्वन
د. محمد احمد العامري ۳۱-	صانی الیمنی بین النقلید والنجدید
ac e e grant mort man a	هداي الساخي الفاضك السياسية والحسكرية عود القاضي  الفاضك السياسية والحسكرية
الدكتور علي جم عيسي ١٠٥٢	تود انفاطي الفاطئ الليث الايوبي
tot Guine trà Gree lannumm	·
	يوسف بن لؤلؤ الزهبي [ ت ١٨٠ هـ ]
. تحقيق عباس هاني الجرائح ٧٠٠٧	م الثالث
	ن أبي الفئة البستي
خَفَيْفَ/ شَاكُو العَاشُورِ ١٠٦.٧٨	
	حُدَّةَ الْكَامِلَةَ – الْفُسِمِ الْأُولِ –
	بث القبيئ وثقبيخ الحسن
ا.د. سامي علي عبد الجبار ۱۰۷-۸	بن القبيخ ونقييخ الحسن بعثه المسروقة
ا.د. سامي علي عبد الجبار ۱۰۷-۸	بن القبية وثقبية الحسن بعثه السروقة
ا.د. سامي علي عبد الجبار ۱۰۷-۸ عبد الله السرعي ۱۰۹.۸	بن القبيخ وثقبيخ الحسن بعثه السروقة ور ابراهيم السامراني ١٩١٦–٢٠٠١
ا.د. سامي علي عبد الجبار ۱۰۷-۸ عبد الله السرعي ۱۰۹.۸	بن القبيخ وثقبيخ الحسن بعثه السروقة ور ابراهيم السامراني ١٩١٦–٢٠٠١
ا.د. سامي علي عبد الجبار ۱۰۷-۸ عبد الله السرجي ۱۰۹. ۸	خة الكاملة – القسم الاولا– بن القبيخ ونقبيخ الحسن بعنه السروقة ور ابراهيم السامراني ١٩١٦–٢٠٠١ خب من مخطوطات مكتبة الجوادين

# مفهوم العدل في فليشة الفارابي

# أ. د. ناجي النكريتي

نبدأ برأي الفارابي بالاعتدال، وذلك لما له من اثر في العدل. الاعتدال عند الفارابي يكون على نحوين: اعتدال متوسط في نفسه، نفسه، واعتدال متوسط بالاضافة الى غيره. المتوسط في نفسه، مثل متوسط الستة بين العشرة والاثنين، فان زيادة العشرة على الستة، مثل زيادة الستة على الاثنين. وهذا متوسط في نفسه بين طرفين، وكذلك كل عدد يشبه هذا.

وهذا المتوسط لا يزيد ولا ينقص، فان ما هو متوسط بين العسرة والاثنين. لا يكون في وقت من الاوقات غير الستة. اما المتوسط بالاضافة، فيزيد وينقص في الاوقات المختلفة، وبحسب اختلاف الاشسياء التي يضاف اليها مثل الغذاء المعتدل للصبي والمعتدل للرجل التام الكدود، فانه يختلف بحسب اختلاف بدنيهما، وان المتوسط في احدهما غير المتوسط في الأخر، في مقداره وعدده، وفي غلظته ولطافته وثقله وخفته، وبالجملة في كميته وكيفيته.

يعطي الفارابي مثلاً في الادوية، التي تعطى من حيث الكمية والكيفية، حسب الابدان التي تعالج، وحسب قوتها، وحسب حالة المريض وسنه عظهر أن الفارابي يريد القول، أن الوسط الرياضي ثابت، غير أن المتوسط في الاخلاق، يحكم عليه بحسب الحالة الاخلاق عليه بحسب الحالة الاخلاق عنية في حسالة الغضب مثلاً عنظر ألى المعتدل

بحسب حال من يغضب عليه، وبحسب الشيء الذي لاجله صار الغضب، وبحسب الوقت والمكان الذي هو فيه.

وهكذا قياس الحالات الاخرى، مثل الضرب والعقوبات، فانها تقاس بالاضافة الى الاشياء، وبالنسبة الى الزمان والمكان. ويبقى الاعتدال عند الفارابي نسبيا، اذ كما ان المتوسيط في الاغذية والادوية يكون متوسيطاً معتدلاً لاكثر الناس في اكثر الزمان. وربما كان معتدلاً لطائفة دون طائفة في زمان ما. كذلك المتوسط والمعتدل في الافعال، قد يكون منها ما هو معتدل لجميع الناس او اكثرهم، في اكثر الزمان او جميعه، وقيد يكون ما هو معتدل لانسيان لطائفة دون طائفة، في زمان ما، ويكون ما هو معتدل لانسيان نون انسان في وقت آخر.

يحث ابو نصر، على الحكم بالصواب على الاشاء. الذهن عنده، هو القادر على مصادفة صواب الحكم فيما يتنازع فيه من الآراء، وله القوة على تصحيحه، فالذهن جودة استنباط، لما هو صحيح من الآراء. ان جودة الرأي، هو ان يكون الانسان جيد الرأي، وذلك بال يكون فاضلا خيرا في افعاله، واذا جرباها الآخرون، وجدوها سديدة مستقيمة، تنتهي بهم اذا استعملوها، الى مراتب حميدة.

على الرغم من ان الفار ابسني، يصف ذا الرأي الجيد، بسسانه

44

فاضل، ويتصف بالغقال، الا انه مع هذا، يعطي التجربسة ورأي الاغلبية اهمية كبرى بالنسبة للآراء والشورات، فانه يطلب من صاحب الرأي، ان يستنبط آراءه من اصلين مهمين، اولهما الاشياء المشهورة المأخوذة من الجميع او من الاغلبية، والثاني الاشياء الحاصلة بالتجارب والمشاهدة.

العدل مهم عند الفارابي، حتى انه يقرر، ان اجزاء المدينة تأتلف وتتماسك وتبقى محفوظة بالعدل وافاعيل العدل. المحبة قد تكون بالطبع مثل محبة الوالدين للولد، وتكون بالارادة، وذلك بان يكون مبدؤها اشياء ارادية تتبعها المحبة. ان المحبة التي تكون بالارادة ثلاثة انواع: محبة بالاشتراك في الفضيلة، ومحبة لاجل اللذة.

وان العدل عند الفارابي تابع للمحبة، وان المحبة في المدينة، تكون لاجل الاشتراك في الفضيلة. يلتئم ذلك بالاشتراك في الآراء والافعال. الآراء تكون في المبدأ وفي المنتهى وفيما بينهما. اتفاق الرأي في المبدأ، هو اتفاق آرائهم في الله تعالى، وكيف ابتدأ العالم واجراؤه، وكيف ابتدأ كون الانسان، وهذا هو المبدأ، والمنتهى هو السعادة، اما الذي بينهما، فهي الافعال التي بها تنال السعادة.

اذا اتفقت آراء اهل المدينة في هذه الاشياء، ثم كمل ذلك بالافعال، تبع ذلك محبة بعضهم بعضا ضرورة، ولانهم متجاورون في مسكن واحد، وبعضهم محتاج الى بعض وبعضهم نافع لبعض، تبع ذلك ايضا المحبة، التي تكون لاجل المنفعة، ثم من اجل اشتر اكهم في الفضائل، ولان بعضهم نافع لبعض، يلتذ بعضهم لبعض، فيتبع ذلك ايضا المحبة التي تكون لاجل اللذة، وبهذا يأتلفون وير تبطون.

نلاحسظ ان ابسا نصر، يعطى العدل اهمية اولى في توزيع الغيرات على اهل المدينة، مما يستحقه كل فرد من ابناء المدينة. انه يقول: العدل اولا يكون في قسمة الخيرات المشتركة، التي لاهل المدينة على جميعهم. يقصد الفارابي بالخيرات هنا، الاموال والمراتب والمنزلة الاجتماعية، وكل ما يمكن ان يشتركوا به، اذ ان لكل واحسد من اهل المدينة قسطاً من هذه الخيرات بحسب استحقاقه. فاذا اخذ اقل مما يستحق لذلك فهو جور، واذا اخذ اكثر مما يستحق، فالجور يقع على المدينة. كذلك فان النقص

الذي يقع على الفرد ربما يكون فيه حور على اهل المدينة.

اذا قسمت الخيرات على الافراد، فينبغي ان يحفظ كل واحد حقه، وان لا يخرج من يده شيء، واذا جرج فبشرائط الا يلحقه من ذلك ضرر، لا له ولا للمدينة. ان ما يخرج من يد الانسان من حقه من الخيرات، يكون بالارادة كالهبة والقرض، وبلا ارادة كالسرقة والغصب. وينبغي ان يعود ما خرج عن يده، سواء بالارادة ام بغير الارادة، يعود اليه شخصيا، او يعود على المدينة، لان العدل ان تبقى الخيرات المقسومة محفوظة على اهل المدينة. اما الجور، فهو ان يخرج من يده قسطه من الخيرات، من غير ان يعود المساوي له، لا عليه ولا على اهل المدينة.

ان الذي يعود على المرء، يجب ان يكون نافعاً للمدينة، او في الاقل، غير ضار لها. كما ان الذي يخرج من يده او يد غيره، قسطه من الخيرات، ويكون ذلك ضاراً للمدينة، ويكون فعل هذا جائراً، ويجب ان يمنع منه. يجب ايضاً ان تقدر من الشائر، الشرور والعقوبات، فاذا نهل الفاعل للشر بقسط من الشر، كان عدلاً، واذا زيد عليه كان جوراً عليه في خاصة نفسه، واذا نقص كان جوراً على اهل المدينة، وربما يكون في الزيادة عليه جور على اهل المدينة.

يستعرض فيلسوفنا وجهات نظر مختلفة لرؤساء المدن، وهم يقيمون مشكلة العدل والظلم في مدنهم، فبعضهم يرى ان الجور يخص الذي وقع عليه وحده. ان بعض مدبري المدن، يقسم الجور الى صنفين: صنف هو جور يخص واحداً واحداً، ومع هذا فهو جور على اهل المدينة، وصنف يجعله جوراً يخصه ولا يتعداه الى المدينة. وان بعض مدبري المدن، لا يرون ان يعفى الجاني ولو ان الجاني اذا عفا عنه الذي وقسسع عليه الظلم، وبعضهم يرى ان يعفى عن بعض، اذا كان الشر وقع على المجني عليه، ولا يعفى عنه اذا وقع الشر على بعض اهل المدينة او عليه، ولا يعفى عنه اذا وقع الشر على بعض اهل المدينة او عليه،

والعدل يقــال عن نوع اهم، وهو اســتعمال الانســان افعال الفضيلة فيما بينه وبين غيره، كالعدل الذي في القسمة، والذي في حفظ ما قسم، هو نوع من العدل الاعم.

ويذكر ابـــو نصر، عدة نظريات في العدل، وكلها تضاد آراء

१८०० व्योगित १८०० विशेष

اهل المدينة الفاضلة. يذكر اولا نظرية العدل القادم على القوة. فهو يشير الى ان التمايز بسين الاشسخاص او القبائل او المدن او الامم. يؤدي الى التطاحب والتغالب. ان الاشياء التي يكون عليها التغالب. هي السلامة والكرامة واليسار واللذات. وكل ما يوصل به الى هذه. ان الطائفة التي تسلب جميع ما للا خرى هي الفائرة، وهي المغبوطة، وهي السحيدة. ان هذه الاشياء، هي في الطبيع، سواء أكان الطبيع في كل انسان فرد. ام في طبيع كل طائفة، وهي تابعة لما عليه طبائع الموجودات الطبيعية. فما هو في الطبيع هو العدل. فالعدل اذن التغالب، والعدل هو ان يقسه ما اتفق منها، والمقهور اما ان يخلب على بدنه فيهلك ويبقى القاهر، واما مقهور على كرامته، فيبقس ذليلا مستعبدا من قبسل القساهر، وان يفعل على كرامته، فيبقسي ذليلا مستعبدا من قبسل القساهر، وان يفعل المتهور ما هو الا نفع للقساهر. هو ايضا عدل، هذه كلها هو العدل الطبيعي. لاشك ان الفارابي قد سبق نيتشه في هذا الرأي.

اما العدل القادم على المنفعة، فيكون في البيع والشيراء ورد الودائع، فاذا كانت طائفتان مساوية الواحسدة للاخرى، وكانتا تتداولان القهر، فيطول ذلك ببنهما، ويذوق كل منهما الامرين، فعينند، يجتمع البناء الطائفتين ويتناصفان، ويترك كل واحد منهما للآخر قسطا مها كانا يتفالبان عليه ويصطلحان، بشيرط ان لا يروم احدهما ان ينزع ما بيد الأخر، وينبغي ان يتشاركا ماداما في حالتهما الاولى من توازن القوة بينهما، ولكن متى قوي احدهما على الأخر، فينبغي ان ينقض الشريطة ويروم القهر.

العدل القسائم على الخوف وذلك اذا كان اثنان. وقسد ورد عليهما من خارج شيود، لا سبيل الى دفعه الا بالمشساركة على التغالب. عند ذاك بتشساركان في دفع هذا الوارد او ان يكون لكل منهما رغبسة في شيسي عريد ان يغلب عليه، ولكنه يرى انه لا يستطيع وصول ذلك الشيء الا بمعاونة الأخر له وبمشاركته له. فيتشاركان في النغالب بينهما، الى وقت معين، ثم يتعاندان، فاذا وقع التكافؤ من الفرق بهده الاسباب، وتمادى الزمان على ذلك، ونشا على ذلك من لم يدر كيف كان اول ذلك، حسب ان العدل هو هذا الوجود الأن ولا بدري اذا خوف وضعت.

وتنظت اباع نصر أيضا، إلى مشكلة توزيع الاموال، التي يعدها

عدة الدينة، التي تعد لادح له ب حض الاسمال، من الذين ليس من شأتهم ان يكسبوا مالا مثل رجال الدين والكتاب والاهلساء وذويهم، ان عثل هؤلاء بحتاحون الى المال، او ادا شد ثنا التعبيير بعبارة معاصرة، نقول ان الفارابي يريد تخصيص رواتب معينة، لهؤلاء الذين يشتفون في المناز والمرابق وهم رجال الدين الذين لمثلون الجانب الروح مي في الدينة والاهلب اء الذين يمثلون الجانب العامي والعملي كذاك الكناب الذين يمتاون سيسسائر الجانب الدين يسترون عجلة الدولة، فهم الجهاز الاداري، الذي يعتمد عليه الرئيس في تدبير شؤون المدينة.

وبما ان هذه الاصناف لا تسستطيع اكتسساب الاموال. لانها مشغولة في اداء واحبسانها في أجهزة الدولة، وهناك أخرون ممن يستطيعون ان يكسبوا الاموال، كان واجب ما بسر المدينة. ان ينظر من اين ينبغي ان تؤخذ الاموال، وعلى اي الجهات توزع.

ويرى الفيلسوف، انه ليس من العدالة، ان يترك شخص مالا فلا يأخذه. بينما هو يحاول ان يحرص على الربح ريادة عظيمة. ليعتاض عما يتركه، فكأنه يريد الاموال كلها له، ما عنده وما عند غيره من جميع الناس، ولكن يتركها عليهم، اذا قسدر وتمكن من غضب هم عليها، ليصير له اضعافا من الاصل، وذلك مثل ما يفعله الرابي، فليس يقتني العدالة والعقة، على انها خير لذاتها، ولا يتركه من فعل الشسر والنقسانس لذاته لانه قبسيح بنفسه، وانما ليحصل على اكبر قدر ممكن من الربح.



١- الفارابي: اراء اقل المدينة الفاضلة. بيروت ١٩٥٨

٢. الفارابي: التنبيه على سبيل السعادة. بيروت ١٩٨٥

٣ـ الفاربي: عقيل السعادة: حياءر آباد الدكن ١٣٤٦هـ

هُ، الفار ابي: السياسات المدنية. بيروت ١٩٦٤

٥. الفارابي: الثمرة المرضية. ليدن

٦. الغارابي: القصول، المدني، كامبر دج ١٩٦١

٧ـ الفارابي: كتاب الحملة. بيروت ١٩٧٠

الظارابي: كتاب الثعليقات ميروت ١٩٨٨

