

٨. النكت الاعتقاد يه «شيخ مفید یا فخرية في الاعتقاد» فخر المحققین؟

النکت الاعتقادیه عنوانِ جعلی رساله کلامی مختصری است در بیان اصول دین شامل پنج فصل، به صورت سؤال و جواب، با عنوانین (فإن قيل - فالجواب).

فصل پنج گانه رسالہ :

الفصل الأول : في معرفة الله تعالى وصفاته الثبوتية والسلبية :

الفصل الثاني : في العدل :

الفصل الثالث: في النبوة

الفصل الرابع : في الإمامة :

الفصل الخامس : في المعاد.

آغاز رساله: بسم الله الرحمن الرحيم، والصلوة والسلام على أشرف الانبياء وسيد المرسلين ... أما بعد
فهذه عقیدتی قادنی الدلیل الیها وقوی اعتمادی علیها و جعلتها بعد التوضیح والتیبین تحفہ لاخوانی
المؤمنین.

انجام رساله: الدليل على ذلك أنه معصوم وكلما أخبر به المعصوم فهو حق وإن لم يكن المعصوم معصوماً، فكلّ ما أخبر به النبي ﷺ فهو حقٌّ.

این رساله با عنوان مذکور و با انتساب به شیخ مفید محمد بن محمد بن نعمان (۴۱۳ق) نخبستین بار در بغداد به وسیله مرحوم سید هبة الدین شهرستانی در ۱۳۴۳ق به چاپ رسیده و پس از آن در چاپ‌های بعدی و در فهرس مخطوطات و منابع کتابخانه ملی جملی مذکور به شیخ مفید منسوب شده است.

و اینک حند نکته :

یکم: در منابع کهن رساله‌ای موسوم به النکت الاعتقادیه به شیخ مفید نسبت نداده‌اند بلکه رساله کلامی شیخ مفید به نام النکت فی مقدمات الأصول در فهرست نجاشی آمده و نسخه‌هایی از آن موجود است. از جمله نسخه خطی کتابخانه آیة الله مرعشی به شماره ۱۲۳۴۸/۲ و عکسی مرعشی شماره ۱۱۰۴ در مجموعه‌ام: العودی.

این رساله با آنچه به عنوان النکت الاعقادیه مشهور شده، به کلی متفاوت است و در ضمن منشورات کنگره شیخ مفید با تصحیح استاد سید محمد رضا حسینی جلالی به چاپ رسیده است. آغاز رساله النکت فی مقدمات الأصول: بسم الله... أما بعد فان أكثر الموحدين افتتحوا كلامهم في

ارشاد المبتدئین بالقول فی أول فرایض الله تعالى علی عباده المکلفین .
انجام رساله : وليس في القطع في الجملة على عفو عن مبهم لا يعرف عيناً قطعاً على ما كان الوقف
فيه من الأعيان .

این رساله قطعاً از آثار شیخ مفید است، اما النکت الاعتقادیه مذکور شباہتی با دیگر آثار شیخ
مفید ندارد.

دوم: سیاق عبارات و اصطلاحات مندرج در النکت الاعتقادیه نشان می دهد که این رساله دیر
زمانی پس از عصر شیخ مفید تأثیف شده است. سیاق عبارات این رساله و ساختار علمی آن، با
عصر خواجه نصیر طوسی و بعد از آن هماهنگی دارد. مثلاً در خطبه رساله آمده:
«هذه عقیدتى قادنى الدليل اليها وقوى اعتمادى عليها» که مشابه این عبارت در خطبه تجربید
الاعقاد خواجه نصیر طوسی چنین آمده است:

«...ونکت مسائل الاجتهاد، مما قادنى الدليل اليه وقوى اعتمادى عليه».

سوم: تمام نسخه های موجود از النکت الاعتقادیه مربوط به پس از سده هشتم هجری است و
نسخه ای پیش از این تاریخ از آن سراغ نداریم.

چهارم: نسخه های موجود از النکت الاعتقادیه معمولاً همراه با آثار دیگری از علامه حلی و فخر
المحققین است و نه آثار شیخ مفید.

پنجم: این رساله در برخی از نسخه های موجود از آن، از جمله در نسخه شماره ۲۰۶ آستان
قدس رضوی با عنوان عقائد فخر الدین به فخر المحققین محمد بن حسن بن یوسف بن مطهر حلی
(فق) منسوب شده است.

ششم: با توجه به قرائی پیش گفته و دقت در متن رساله، سبک نگارش و پرسش و پاسخ ها و
فصل بندی و مسائل مطرح شده در آن، مقایسه آن با دیگر آثار و اندیشه های کلامی فخر المحققین
و دیگر متکلمان هم عصر اوی، احتمال انتساب رساله به فخر المحققین تقویت می شود.

هفتم: این رساله بynam جعلی دیگر «الفخرية في العقائد» با انتساب به فخر المحققین با تصحیح
شیخ محمد رضا انصاری قمی در دفتر چهارم میراث اسلامی ایران به چاپ رسیده و در مقدمه محقق
آمده که نام رساله و انتساب آن به فخر المحققین در یکی از نسخه های مورد مراجعت وی تصریح
شده است. گرچه در هیچ منبع دیگری همچون فهرست ها و منابع کتابشناسی و تراجم به چنین
رساله ای از فخر المحققین اشاره نشده است.

هشتم: بنابراین، نام دقیق رساله مشخص نیست، تنها می توان گفت: «العقائد» یا «رسالة في
العقائد» و نام های «النکت الاعتقادیه» یا «الفخرية في العقائد» نام دقیق و قطعی رساله نمی تواند

باشد. اما عدم انتساب آن به شیخ مفید قطعی و انتساب آن به فخر المحققین محتمل است.
نهم: پیش از این چند تن از کتابشناسان و محققان به این موضوع پرداخته‌اند و حق مطلب را ادا کرده‌اند از جمله مرحوم استاد سید عبدالعزیز طباطبائی و استاد سید محمد رضا حسینی جلالی و استاد رضا مختاری و استاد سید محمد اصفیائی و ... امام‌تأسفانه هنوز در برخی فهرست‌های جدید مخطوطات این رساله را با عنوان النکت الاعتقادیه از شیخ مفید معرفی می‌کنند.
امید است این یادآوری مورد توجه فهرست‌نگاران جوان قرار گیرد.

دهم: برای تحقیقات بیشتر بنگرید به:

- الشیخ المفید و عطاوه الفکری الخالد، ص ۱۴۲-۱۴۹؛
- فهرست آثار شیخ مفید در کتابخانه آیة الله مرجعی نجفی، ص ۱۴۵-۱۴۹؛
- فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیة الله مرجعی نجفی، ۲۸/۱۳۲-۱۳۵؛
- فهرست نسخه‌های عکسی کتابخانه آیة الله مرجعی نجفی، ۳/۲۱۲ و ۵/۷۷؛
- معجم التراث الكلامي، ۵/۴۱۸؛
- میراث اسلامی ایران، ۴/۱۰۶-۶۰.

۹. سرنوشت دو حاشیه مهم

از جمله اشتباهات رایج در عالم کتابشناسی انتساب کتاب به غیر مؤلف آن است. این لغزش در فهرست نامه‌های نسخه‌های خطی بسیار به چشم می‌خورد و گاهی به وادی مطبوعات و کتاب‌های چاپی نیز کشیده می‌شود؛ در اینجا به دونمونه اشاره می‌شود:

یکم: حاشیه کفاية الاصول از آقا ضیاء عراقی است که نسخه‌ای از آن را مرحوم سید محمد نجف آبادی استنساخ نموده و هنگام چاپ، کتاب را با انتساب به کاتب نسخه چاپ کرده‌اند.

علامه سید محمد علی روضاتی در تعلیقات مکارم الائمه تحت عنوان «تذکر مهم» به این نکته اشاره نموده و این حادثه و اشتباه را از بی‌اقبالی مرحوم آقا ضیاء عراقی دانسته است!

دوم: حاشیه رسائل. مرحوم آخوند خراسانی حاشیه معروفی بر رسائل شیخ انصاری نگاشته که در قدیم چاپ سنگی شده و بسیار مورد مراجعه محققان و فضلاً بوده است. این حاشیه در سال ۱۳۷۳ق به صورت حروفی چاپ شده، البته با چند تغییر:

اولاً: در نام کتاب، که به عنوان «ارشاد الفحول في قواعد الأصول» چاپ شده است.

ثانیاً: در نام مؤلف، کتاب را از عالم ربانی و فاضل صمدانی الحاج شیخ ... دانسته و به نام وی چاپ کرده‌اند!!

ثالثاً: مقدمه‌ای در کمتر از یک صفحه به کتاب افزوده‌اند تا انتساب آن به مؤلف جدید را درست کنند! جالب اینکه چون حاشیه آخوند بررسائل، تا آن تاریخ چاپ حروفی نداشته، از این چاپ استقبال خوبی به عمل آمد و علاقه مندان به حاشیه آخوند، نسخه‌های چاپی «ارشاد الفحول ...» را خریداری و مورد استفاده قرار دادند.

۱۰. رساله‌ای که از محقق کرکی نیست

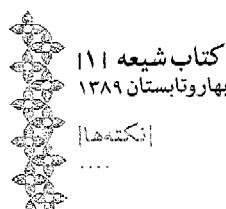
در *حياة المحقق الكريكي وأثاره* (ج ۲، ص ۳۵۹-۳۹۶ و ص ۶۰۶) رساله‌ای به عنوان جواب السؤال عن اثبات المعدوم از آثار محقق کرکی شمرده شده و آمده که حسین بن ابی القاسم بن حسین عودی رساله‌ای در رذاین رساله محقق کرکی نوشته است. در *الذریعه* (ج ۵، ص ۱۸۲ و ج ۱، ص ۱۹۲) نیز این رساله وردیه عودی یاد شده و در طبقات اعلام الشیعه (قرن ۱۰، ص ۶۹) ابن عودی از علمای شیعه در قرن دهم دانسته شده است!

این در حالی است که متن رساله مذکور همراه با ردیه آن در مجموعه *ابن العودی* درج شده که تاریخ کتابت آن سال ۷۴۰ هاست. نسخه اصل مجموعه *ابن عودی* در کتابخانه بادلیان در آکسفورد انگلستان نگهداری می‌شود و تصویری از آن در کتابخانه آیة الله مرعشی است که در فهرست نسخه‌های عکسی آنجا (ج ۳، ص ۲۱۰-۲۱۸) به تفصیل معرفی شده است.

مؤلف رساله مورد بحث محقق حلی *جعفر بن حسن* (۶۷۶ق) است و ردیه از *حسن بن ابی القاسم* بن حسین عودی اسدی حلی از علمای قرن هفتم هجری است.

آقای مدرسی طباطبائی متن رساله را همراه بارد آن به عنوان مفاوضه‌ای در مسأله شبیئت معدوم در میراث اسلامی ایران (ج ۱، ص ۱۵۴-۱۷۵) به چاپ رسانده است.

ابوالفضل حافظیان



كتاب شیعه ۱۱۱
سال اول، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۸۹

[انکشافهای]
....

۱۱. رساله «احوال خواجه نصیر طوسی» و «رساله احوال سید محمد مجاهد»

این دورساله در مجموعه شماره ۳۸۴۰ کتابخانه آیة الله مرعشی نجفی جزو تألیفات شیخ ابوالحسن بن حسین رانکوی گیلانی (قرن سیزدهم) معروفی شده و در پایان هر کدام به خط مؤلف عبارات «تم بيد المؤلف العاصي الخاطى الممتحن ابوالحسن» و «تم بيد مؤلفه الممتحن أبوالحسن» به نگارش درآمده است. نویسنده که از شاگردان میرزا محمد تنکابنی صاحب کتاب قصص العلماء به شماره آید، این دورساله را از کتاب استاد خود برگرفته است و در آغاز می‌نویسد: «به طوری که استادم میرزا محمد تنکابنی -اعلی الله مقامه- ذکر فرموده است من در اینجا ذکر کردم». بی‌کم و بیش این دورساله بخشی از کتاب قصص العلماء است که به گفته بزرگان، ارزش علمی و استنادی ندارد ولی در تمام منابع مانند معجم رجال الفکر والأدب (ج ۲، ص ۵۹۲)؛ تراجم الرجال (ج ۱، ص ۴۸ و ۴۹)؛ بزرگان تنکابن (ص ۲۹)؛ لاهیجان و بزرگان آن (ص ۷۶۱)؛ مستدرک أعيان الشیعه (ج ۳، ص ۷ و ج ۶، ص ۹)؛ موسوعة مؤلفی الإمامیه (ج ۲، ص ۵۷) و ... از تألیفات نویسنده پیش گفته بر شمرده و در فهرست کتابخانه آیة الله مرعشی هم به عنوان دورساله مستقل قلمداد شده است.

علی اکبر صفری





مرکز تحقیقات فلسفه علوم اسلامی